

MySQL 开发规约实战

芦火

阿里云运维专家



前言







语句规范要建立在结构规范的基础上

字符集

统一字符集,建议UTF8mb4 统一排序规则

常用字符集	描述	默认校对规则	最大长度	备注
latin1	cp1252 West European	latin1_swedish_ci	1	早期官方默认字符集
gbk	GBK Simplified Chinese	gbk_chinese_ci	2	非国际标准
utf8	UTF-8 Unicode	utf8_general_ci	3	alias for utf8mb3
utf8mb4	UTF-8 Unicode	utf8mb4_0900_ai_ci	4	官方8.0默认字符集

/	字段统一字段名、类型	解决业务歧义、隐式转换问题
	字段长度 varchar(255)	方便,但存在性能隐患
	定义 id int primary key	UNSIGNED 容量大一倍,PK 强制
	禁止Null值	Null & Null =?



语句规范要建立在结构规范的基础上

索引

80%的语句性能问题都可以靠索引解决

单列索引要充分评估

定期review索引有效性

例如:覆盖索引已cover单列

不要走极端 复合索引所有列

所有列都建单列索引

有关索引有关内容,请关注【MySQL 表和索引优化实战】课程



02 事务的使用与优化

02 开发中常见问题与最佳实践



规范语法

不兼容语法

Select * from sbtest.sbtest1 group by id; Only_full_groupby

Select id,count(*) from sbtest.sbtest1 group by id desc; 8.0不再支持

别名

所有返回列要给有意义的命名,与列名原则一致,强制 as 关键词

Select id,count(*) id_count from sbtest.sbtest1 group by id;



执行顺序

1.FROM, including JOINs



- 2. WHERE
- 3. GROUP BY
- 4. HAVING
- 5. WINDOW functions
- 6. SELECT
- 7. DISTINCT
- 8. UNION
- 9. ORDER BY
- 10 .LIMIT and OFFSET

语句性能

数据流的流向

比如: order by limit 场景

数据返回逻辑

数据的筛选机制

比如: left join where场景



如何判断语句是否已最优:explain

id	select_type	table	partitions	type	possible_keys	+ key +	key_len	ref	rows	filtered	Extra
1 1	SIMPLE SIMPLE	c b	NULL NULL		idx_pk i_test	idx_pk i_test	Anna anagana	NULL b.c.KeyNo	1460 1		Using index condition; Using where; Using MRR Using where; Using index
+	+	-	·	+		+		+	+		tt

TYPE:

ALL: Full Table Scan, 全表扫描

index: Full Index Scan,索引扫描

range:范围扫描

ref: 表示连接匹配条件

eq_ref: 类似ref, 区别就在使用的索引是唯一索引

const: 常量查询,比如pk等值

system是const类型的特例 当查询的表只有一行的情况下,使用system Extra:

Using filesort 排序

Using index 使用索引可以返回请求列

Using index condition 通过索引初步过滤 回表再过滤其它条件

Using temporary 临时表

Using where 单独出现时

一般代表表上出现全表扫描过滤

Using index & Using where 使用索引返回数据

同时通过索引过滤



禁止项

- ✓ select *,返回无用数据,过多IO消耗,以及schema 变更问题
- ✓ insert语句指定具体字段名称,不要写成insert into t1 values(...),道理同上
- ✓ 禁止不带WHERE, 导致全表扫描以及误操作
- ✓ where条件里等号左右字段类型必须一致,否则可能会产生隐式转换,无法利用索引
- ✓ 索引列不要使用函数或表达式,否则无法利用索引。 如where length(name)= 'Admin' 或where user_id+2=5
- ✓ Replace into, 会导致主备不一致
- ✓ 业务语句中带有DDL操作,特别是truncate

建议项

- ✓ 减小三表以上Join
- ✓ 用union all 替代 union
- ✓ 使用join 替代子查询
- ✓ 不要使用 like '%abc% ', 可以使用 like 'abc%'
- ✓ Order by /distinct /group by 都可以利用索引有序性
- ✓ 减少使用event/存储过程,通过业务逻辑实现
- ✓ 减小where in() 条件数据量
- ✓ 减少过于复杂的查询. & 拼串写法



用数据库的思维考虑SQL

- 一个语句解决所有问题 导致过于复杂的查询,执行计划不稳定 - 少即是美 每一层结果集都要最大限度的减小

一 开发应用的逻辑写语句 所有的运算、判断应用逻辑都放到SQL实现 / · 减小数据访问(扫描)

- 数据集处理,减小单条处理

- 新feature谨慎应用到生产中

- 存储过程使用过重 难以调试、定位问题



Sql改写-join

select count(a.id) from sbtest1 a left join sbtest2 b on a.id=b.id;

```
mysql> select count(a.id) from sbtest1 a left join sbtest2 b on a.id=b.id;
+-----+
| count(a.id) |
+-----+
| 20000000 |
+-----+
1 row in set (19.34 sec)
```

请注意join 键为PK,也就是左表右表应该是1对1的关系



Sql改写-join

select count(a.id) from sbtest1 a left join sbtest2 b on a.id=b.id;

等价于

select count(a.id) from sbtest1 a;

```
mysql> explain select count(*) from sbtest1 a left join sbtest2 b on a.id=b.id;
| id | select_type | table | partitions | type | possible_keys | key | key_len | ref
 1 | SIMPLE
                           index | NULL
                                          | PRIMARY | 4
                           eq_ref | PRIMARY
                                                        sbtest.a.id
2 rows in set, 1 warning (0.00 sec)
mysql> explain select count(a.id) from sbtest1 a ;
| id | select_type | table | partitions | type | possible_keys | key | key_len | ref | rows
1 row in set, 1 warning (0.00 sec)
mysql> select count(a.id) from sbtest1 a ;
+----+
 count(a.id)
+----+
   20000000
+----+
1 row in set (3.32 sec)
```

Sql改写一般会出现在复杂查询 的Join场景中

除去显式join, 还包括:

半连接: exists,in

反连接: not exists, not in

此类查询过慢时,请考虑是否可通过SQL改写优化



Sql改写-分页统计

select a.id from sbtest1 a left join sbtest2 b on a.id=b.id limit 200,20;

取总数据量:

select count(*) from (select a.id from sbtest1 a left join sbtest2 b on a.id=b.id) as a;

id select_type	table	partitions	type	possible_keys	key	key_len	ref	rows	filtered	Extra
1 SIMPLE 1 SIMPLE	a b	NULL NULL	index eq_ref	NULL PRIMARY	k_1 PRIMARY	4	NULL sbtest.a.id	19728432		Using index Using index

执行计划上无本质区别,但语句冗余



count(a.id)

20000000

1 row in set (0.25 sec)

```
Sql改写-分页统计
改写1:
select count(a.id) from sbtest1 a left join sbtest2 b on a.id=b.id; 1.精简语句,简化语句逻辑
改写2:
select count(a.id) from sbtest1 a;
mysql> select count(a.id) from sbtest1 a left join sbtest2 b on a.id=b.id;
  count(a.id)
    20000000
1 row in set (15.06 sec)
mysql> select count(a.id) from sbtest1 a;
```

此类改写目的: 2.进一步寻找优化空间



02 事务的使用与优化

02 开发中常见问题与最佳实践



事务的使用与优化

事务是什么?

并发控制的单位

4个属性:

- Atomicity
- Consistency
- Isolation
- Durability

隔离级别

Read Uncommitted Read Committed (一般采用) Repeatable Read (官方默认) Serializable

概念不再具体解释

只强调一点: 大事务 不等于 长事务

例如:

1. Insert table batch

2.
Begin
insert single data
sleep(3600)
Commit



事务的使用与优化

事务的问题

1.Undo 异常增长

ibdata空间问题, Hitory list过长

2.binlog 异常增长

单个事务不拆分存放

3.Slave延迟

DDL类,写入等

4.锁问题

死锁、阻塞

优化

大事务

1.大事务拆分为小事务

2.DDL拆分 (无锁变更)

长事务

1.合并为大事务 (特别是写入场景)

2.事务分解 (不必要的请求摘除)

3.应用侧保证一致性

事务使用基本原则

在保证业务逻辑的前提下,尽可能缩短



事务的使用与优化

事务问题定位

长事务:

Information_schema.innodb_trx

例如:

SELECT trx.trx_id, trx.trx_started, trx.trx_mysql_thread_id FROM INFORMATION_SCHEMA.INNODB_TRX trx WHERE trx.trx_started < CURRENT_TIMESTAMP - INTERVAL 1 SECOND

锁问题

8.0以前:

information_schema.innodb_lock_waits、innodb_locks

8.0 performance_schema. data_lock_waits、data_locks

Field	Type	Null	Key	Default	
+	<pre> varchar(32) varchar(128) bigint(20) unsigned bigint(20) unsigned bigint(20) unsigned bigint(20) unsigned varchar(128) bigint(20) unsigned bigint(20) unsigned bigint(20) unsigned bigint(20) unsigned</pre>		 MUL MUL MUL MUL MUL MUL	NULL NULL NULL NULL NULL NULL NULL NULL	

02 事务的使用与优化

02 开发中常见问题与最佳实践



分页问题

传统写法 select * from sbtest1 order by id limit M,N

问题点:

扫描大量无效数据后,返回请求数据

执行顺序

- 1 .FROM, including JOINs2. WHERE
- 3. GROUP BY
- 4. HAVING
- 5. WINDOW functions
- 6. SELECT
- 7. DISTINCT
- 8. UNION
- 9. ORDER BY
- 10 .LIMIT and OFFSET



分页问题

- > select * from sbtest1 where id > #max id# order by id limit n;
 - 适用顺序翻页的场景,每次记录上一页#max_id#带入下一次查询中
- > select * from sbtest1 as a inner join (select id from sbtest1 order by id limit m, n) as b on a.id = b.id order by a.id;
 - 适用只按照id进行分页,无where条件
- > select * from sbtest1 as a
 inner join (select id from sbtest1where col=xxxx order by id limit m, n) as b
 on a.id = b.id order by a.id;
 - 适用于带where条件,同时按照id顺序分页
 - 此时,需要在where条件上创建二级索引



大表数据清理

数据清理场景:

- > 历史数据清理
 - 通常按照条件(比如:时间范围) delete历史数据
 - 问题
 - ① 单次delete行数过多,容易导致锁堵塞、主从复制延迟、影响线上业务
 - ② 易失败,死锁、超时等
 - 建议方案
 - ① 伪代码

Select min(id),max(id) from t where gmt_create < \$date

For I in "max(id)-min(id)/1000"

Delete from t where id>=min(id) and id<min(id)+1000 and gmt create<\$date

• • • • •

- ② 定期optimize table回收碎片
- > 全表数据清理
 - Truncate整张表的数据
 - 问题
 - 大表 (如: >100G) , truncate期间会造成io持续抖动
 - 建议方案
 - 硬连接方式后truncate, 异步trim文件



隐式转换问题

Create table testtb(id varchar(10) primary key); Select * from testtb where id=1;

隐式转换发生在比较值类型不一值的场景下,除去一些规定情况 最终都是转换为浮点数进行比较

此类问题在编写时很难发现,上线导致严重性能问题



循环

外部循环

应用侧实现 主要问题来自每次请求的rt 例如:

for i=0;i++;i<500 insert (db 交互) next

rt=single rt* total count 建议batch—次写入 内部循环

一般常用在存储过程

事务无法保证

While do

insert;

Commit;

end while

或:

Begin tran

While do

insert;

end while Commit

频繁commit

数据一致性

以及长事务



存储过程中的事务处理

```
create procedure insertTest(IN num int)
BEGIN
  DECLARE errno int;
  declare i int;
  declare continue HANDLER for sqlexception set errno=1;
start transaction;
set i=0;
while i<num do
  INSERT testfor VALUES(i);
  set i=i+1;
end while;
if errno=1 then
  rollback;
else
  commit;
end if;
end;
```



常见问题-1

1. Where 后面的列顺序是不是要符合最左原则?

Where a=1 and b=2 等价于 Where b=2 and a=1 最左原则指的是索引顺序,不是谓词顺序,以上两个条件都匹配(a,b) 复合索引

- 2. Join 的顺序是不是指定了左边为驱动表 inner join场景下,在执行计划中按预估自动选中驱动表,left join ,right join 时左右写的顺序才有显式意义
- 3.业务上有随机返回的需求,可不可以用order by rand() 一般不建议,如果结果集非常小,勉强可用,但结果集大时由于随机数排序,会产生 sort操作,甚至溢出到磁盘,有很大 性能损耗

此类需求可以考虑伪随机算法,具体不再此提供

4.Delete数据之后,为什么磁盘空间占用反而大了? Delete数据并不能清理数据文件空间,反而会导致undo,binlog文件的增长,使用optimize收缩



常见问题-2

1. Binlog是否一定要row格式 在主从场景下,Binlog使用row格式是为了保证主从数据一致性 单机场景下,Binlog做为增长数据备份使用,同时也包括一些语句级数据恢复的功能

2. 死锁、阻塞的区别

通常说的阻塞,主要是由于锁获取不到,产生的请求被阻塞了,一般需要手动解锁(kill或等待) 死锁不等于阻塞,虽然死锁中阻塞是必现的,但是会自动回滚事物解锁,不用手动处理,但需要业务判断语句逻辑 以上两种情况都是由于业务侧逻辑出现,并非内核原因

3.做DDL时是否会锁表

参考官方文档:

https://dev.mysql.com/doc/refman/5.6/en/innodb-online-ddl-operations.html

Operation	In Place	Rebuilds Table	Permits Concurrent DML	Only Modifies Metadata
Creating or adding a secondary	Yes	No	Yes	No
index				
Dropping an index	Yes	No	Yes	Yes
Adding a FULLTEXT index	Yes*	No*	No	No
Changing the index type	Yes	No	Yes	Yes

一则短星云

© Copyright by Alibaba Cloud All rights reserved

WWW.ALIYUN.COM