

极客大学 Java 进阶训练营 第 15 课 超越分库分表-数据库拆分与分库分表



KimmKing

Apache Dubbo/ShardingSphere PMC

个人介绍



Apache Dubbo/ShardingSphere PMC

前某集团高级技术总监/阿里架构师/某银行北京研发中心负责人

阿里云 MVP、腾讯 TVP、TGO 会员

10多年研发管理和架构经验

熟悉海量并发低延迟交易系统的设计实现



目录

- 1.为什么要做数据库拆分*
- 2.数据库垂直拆分*
- 3.数据库水平拆分*
- 4. 相关的框架和中间件*
- 5. 如何做数据迁移
- 6. 总结回顾与作业实践



1. 为什么要做数据库拆分

单机 MySQL 的技术演进



读写压力

多机集群

主从复制

高可用性

故障转移

MHA/MGR/Orchestrator

容量问题

数据库拆分

分库分表

一致性问题

分布式事务

XA/柔性事务



单机数据库已经无法适应互联网的发展

业务飞速发展导致了数据规模的急速膨胀,单机数据库已经无法适应互联网业务的发展

传统的将数据集中存储至单一数据节点的解决方案,在容量、性能、可用性和运维成本这三方面已经难于满足互联网的海量数据场景。我们在单库单表数据量超过一定容量水位的情况下,索引树层级增加,磁盘 IO 也很可能出现压力,会导致很多问题。

从性能方面来说,由于关系型数据库大多采用 B+树类型的索引,在数据量超过阈值的情况下,索引深度的增加也将使得磁盘访问的 IO 次数增加,进而导致查询性能的下降;同时,高并发访问请求也使得集中式数据库成为系统的最大瓶颈。

从可用性的方面来讲,服务化的无状态型,能够达到较小成本的随意扩容,这必然导致系统的最终压力都落在数据库之上。而单一的数据节点,或者简单的主从架构,已经越来越难以承担。从运维成本方面考虑,当一个数据库实例中的数据达到阈值以上,数据备份和恢复的时间成本都将随着数据量的大小而愈发不可控。

主从复制是否能解决这个容量问题?

几个例子



1、无法执行 DDL, 比如添加一列,或者增加索引,都会直接影响线上业务,导致长时间的数据库无响应。

2、无法备份,与上面类似,备份会自动先 lock 数据库的所有表,然后导出数据,量大了就没法执行了。

3、影响性能与稳定性,系统越来越慢,随时可能会出现主库延迟高,主从延迟很高, 且不可控,对业务系统有极大的破坏性影响。



从读写分离到数据库拆分

主从结构解决了高可用,读扩展,但是单机容量不变,单机写性能无法解决。

提升容量-->分库分表,分布式,多个数据库,作为数据分片的集群提供服务。

降低单个节点的写压力。

提升整个系统的数据容量上限。

还有没有其他办法?

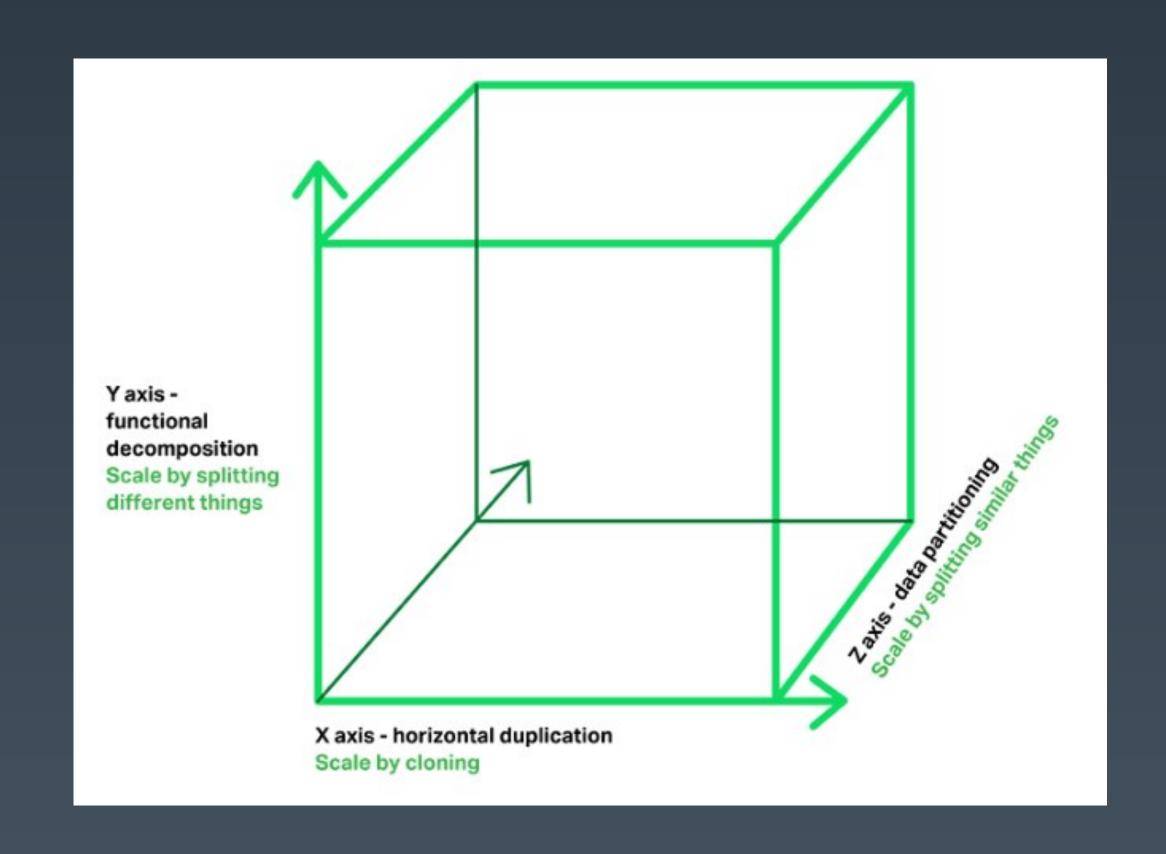
扩展立方体



X轴:通过 clone 整个系统复制,集群

Y轴:通过解耦不同功能复制,业务拆分

Z 轴: 通过拆分不同数据扩展,数据分片



数据库/数据的扩展



全部数据

数据复制

主从结构、备份与高可用

业务分类数据

垂直分库分表

分布式服务化、微服务

任意数据

水平分库分表

分布式结构、任意扩容



2. 数据库垂直拆分

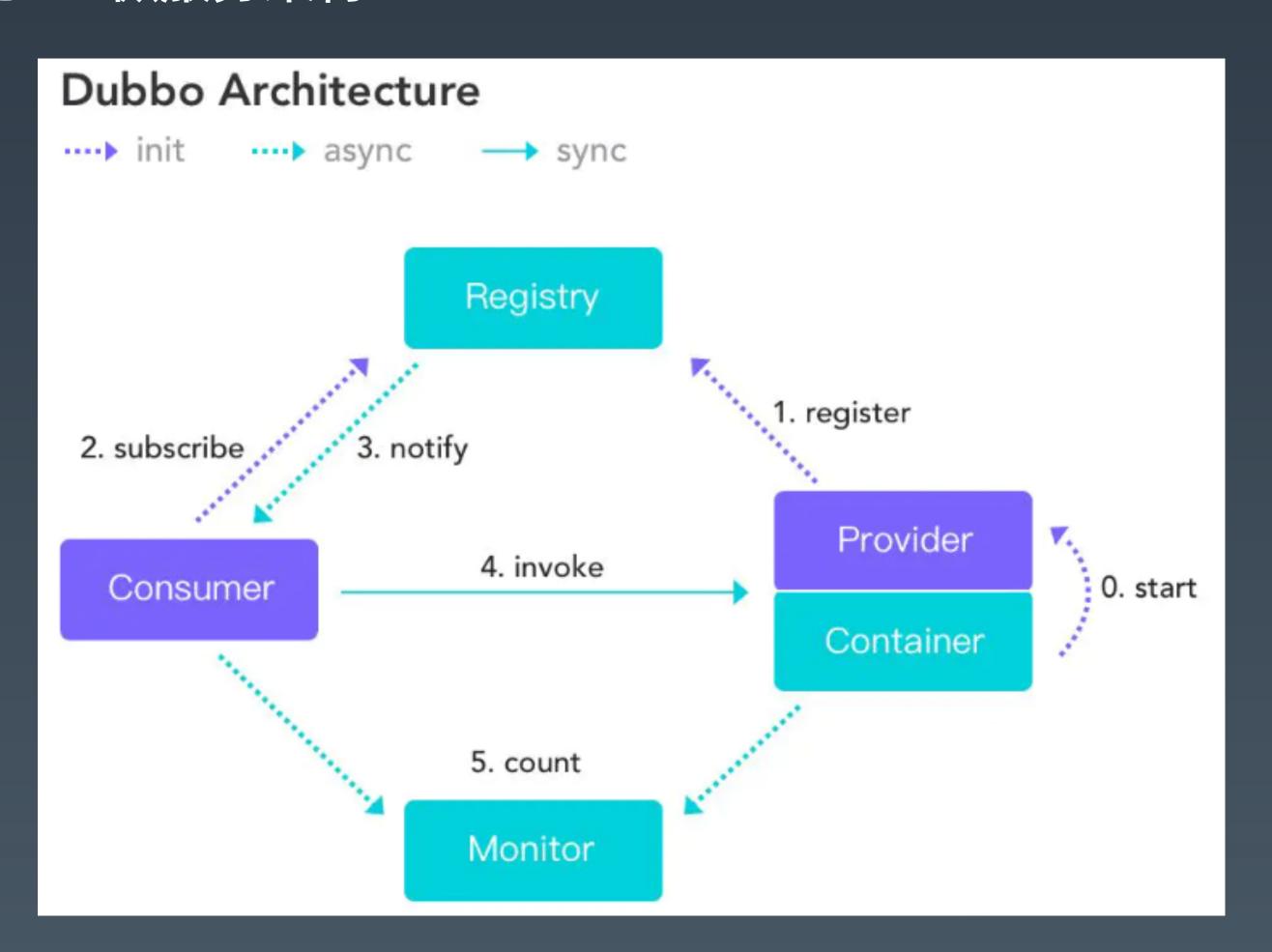




垂直分库分表 => 分布式服务化 => 微服务架构

以淘宝系统架构为例说明。

- 1、服务不能复用
- 2、连接数不够



拆库



垂直拆分(拆库):将一个数据库,拆分成多个提供不同业务数据处理能力的数据库。

例如拆分所有订单的数据和产品的数据,变成两个独立的库,这种方式对业务系统有极大的影响,因为数据结构本身发生了变化,SQL 和关联关系也必随之发生了改变。原来一个复杂 SQL 直接把一批订单和相关的产品都查了出来,现在这个 SQL 不能用了,得改写 SQL 和程序。先查询订单库数据,拿到这批订单对应的所有产品 id,再根据产品 id 集合去产品库查询所有的产品信息,最后再业务代码里进行组装。

拆表



垂直拆分(拆表):如果单表数据量过大,还可能需要对单表进行拆分。

比如一个 200 列的订单主表,拆分成十几个子表:订单表、订单详情表、订单收件信息表、订单支付表、订单产品快照表等等。这个对业务系统的影响有时候可能会大到跟新作一个系统差不多。对于一个高并发的线上生产系统进行改造,就像是给心脑血管做手术,动的愈多,越核心,出现大故障的风险越高。所以,我们一般情况下,尽量少用这种办法。

垂直拆分的优缺点



- 1、单库(单表)变小,便于管理和维护
- 2、对性能和容量有提升作用
- 3、改造后,系统和数据复杂度降低
- 4、可以作为微服务改造的基础
- 1、库变多,管理变复杂
- 2、对业务系统有较强的侵入性
- 3、改造过程复杂,容易出故障
- 4、拆分到一定程度就无法继续拆分

注意拆库和拆表的区别?

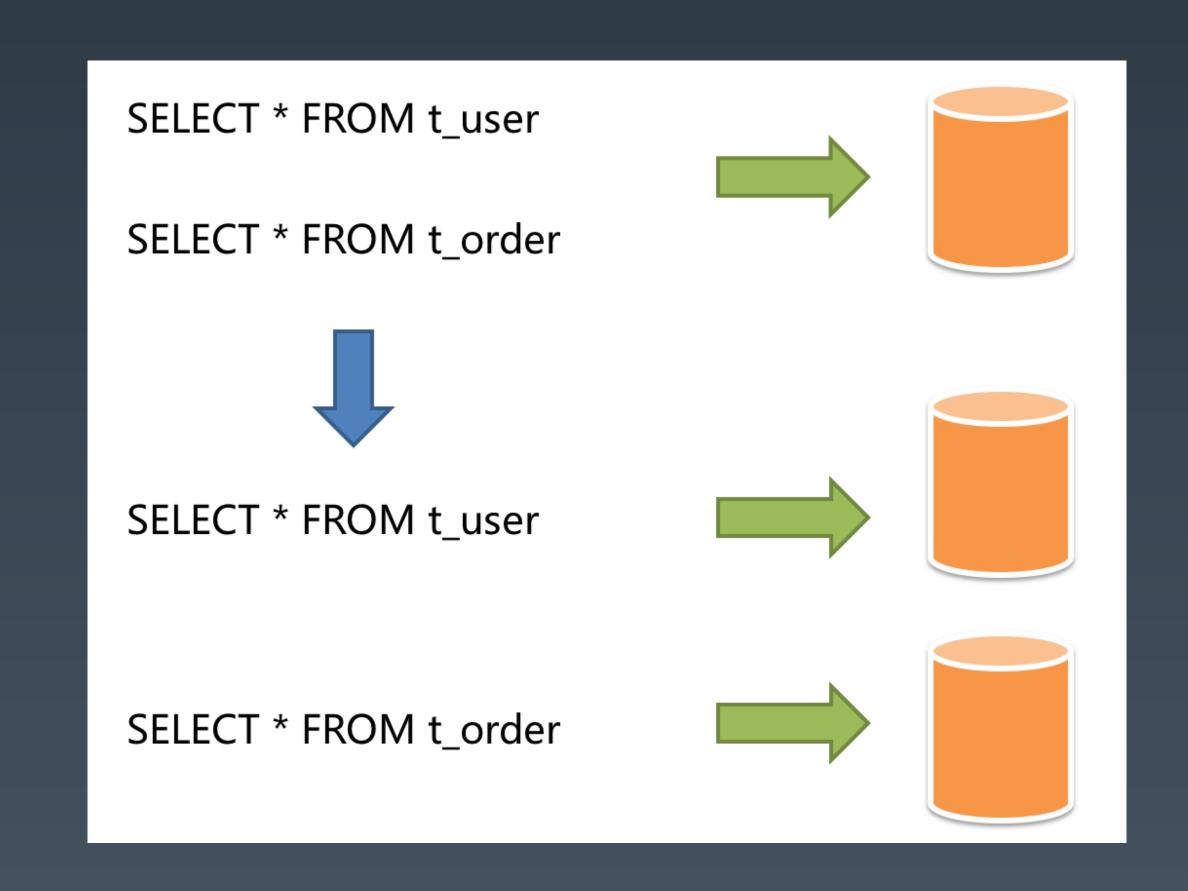
垂直拆分的一般做法



- 1、梳理清楚拆分范围和影响范围
- 2、检查评估和重新影响到的服务
- 3、准备新的数据库集群复制数据
- 4、修改系统配置并发布新版上线

注意:

- 1、先拆分系统,还是先拆分数据库?
- 2、先拆分多大范围?





3. 数据库水平拆分

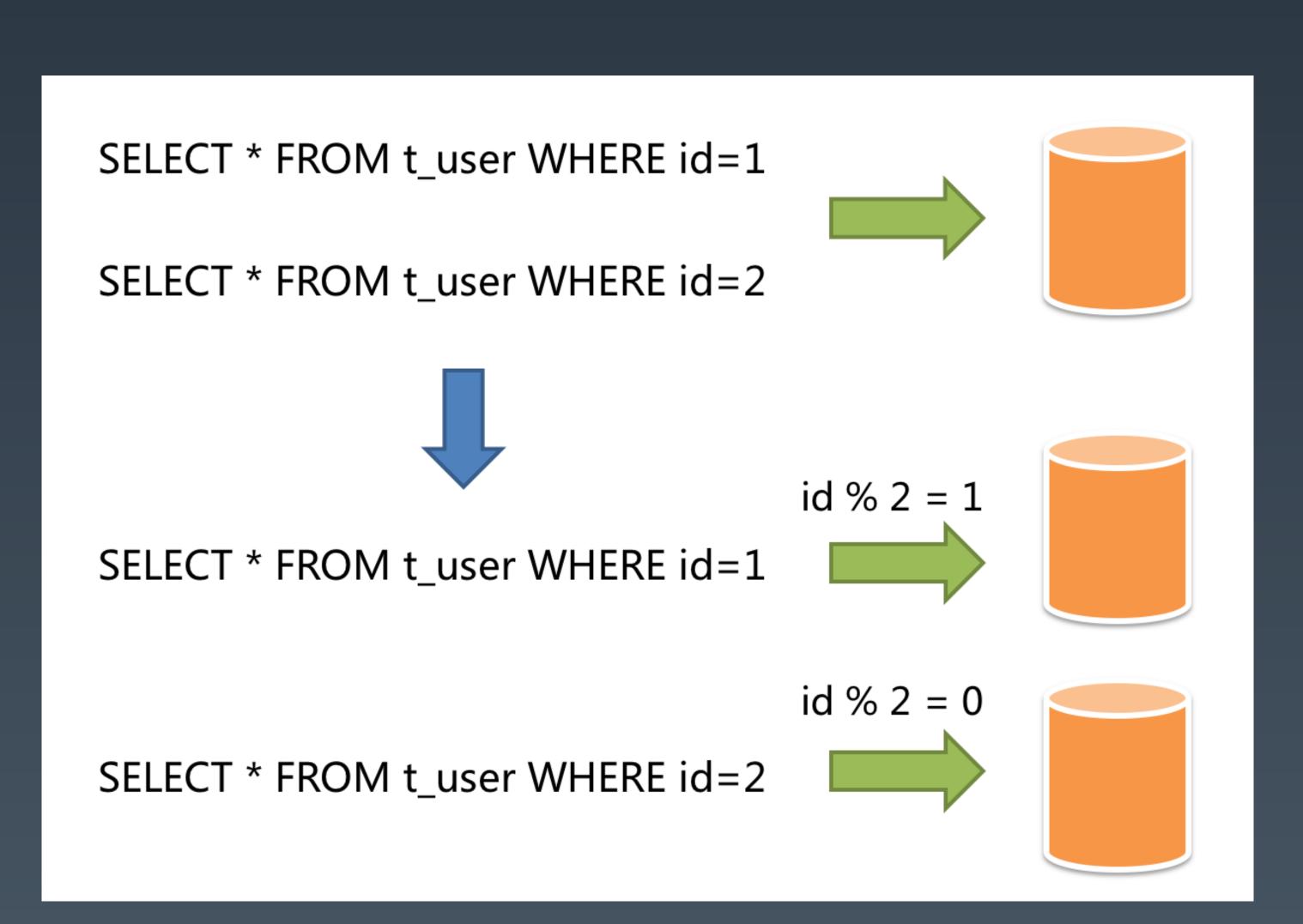
什么是水平拆分



水平分库分表

分为,分库、分表、分库分表三类

有什么区别?





0



水平拆分(按主键分库分表):水平拆分就是直接对数据进行分片,有分库和分表两个具体方式,但是都只是降低单个节点数据量,但不改变数据本身的结构。这样对业务系统本身的代码逻辑来说,就不需要做特别大的改动,甚至可以基于一些中间件做到透明。

比如把一个 10 亿条记录的订单单库单表(orderDB 库 t_order 表)。我们按照用户 id 除以 32 取模,把单库拆分成 32 个库orderDB_00..31;再按订单 id 除以 32 取模,每个库里再拆分成 32 个表t_order_00..31。这样一共是 1024 个子表,单个表的数据量就只是 10 万条了

一个查询如果能够直接路由到某个具体的字表,比如orderDB05.t_order_10 , 那么查询效率就会高很多。





水平拆分(按时间分库分表):很多时候,我们的数据是有时间属性的,所以自然可以按照时间维度来拆分。比如当前数据表和历史数据表,甚至按季度,按月,按天来划分不同的表。这样我们按照时间维度来查询数据时,就可以直接定位到当前的这个子表。更详细的分析参考下一个小节。

强制按条件指定分库分表:比如配置好某些用户的数据进入单独的库表,其他数据默认处理。

自定义方式分库分表: 指定某些条件的数据进入到某些库或表。

数据库水平拆分



思考一个问题:

为什么有些 DBA 不建议分表,只建议分库? (一些中间件,也只支持分库,不能分表)





一般情况下,如果数据本身的读写压力较大,磁盘 IO 已经成为瓶颈,那么分库比分表要好。 分库将数据分散到不同的数据库实例,使用不同的磁盘,从而可以并行提升整个集群的并行数 据处理能力。相反的情况下,可以尽量多考虑分表,降低单表的数据量,从而减少单表操作的 时间,同时也能在单个数据库上使用并行操作多个表来增加处理能力。

数据库水平拆分



分库分表有什么优缺点:

- 1、解决容量问题
- 2、比垂直拆分对系统影响小
- 3、部分提升性能和稳定性
- 1、集群规模大,管理复杂
- 2、复杂 SQL 支持问题(业务侵入性、性能)
- 3、数据迁移问题
- 4、一致性问题

分库分表演示



以 ShardingSphere-Proxy 为例。

按用户分库,按订单分表(为什么这么做)。

思考一下,分库分表条件写成:

分库 user_id % 2

分表 user_id % 2

会发生什么?

数据的分类管理



通过分类处理提升数据管理能力

随着我们对业务系统、对数据本身的进一步了解,我们就会发现,很多数据对质量的要求是不同的。

比如,订单数据,肯定一致性要求最高,不能丢数据。而日志数据和一些计算的中间数据,我们则是可以不要那么高的一致性,丢了不要了,或者从别的地方找回来。

同样地,我们对于同样一张表里的订单数据,也可以采用不同策略,无效订单如果比较多,我们可以定期的清除或者转移(一些交易系统里有80%以上是的机器下单然后取消的无意义订单,没有人会去查询它,所以可以清理)。

数据的分类管理



如果没有无效订单,那么我们也可以考虑:

- 1. 最近一周下单但是未支付的订单,被查询和支付的可能性较大,再长时间的订单,我们可以直接取消掉。
- 2. 最近 3 个月下单的数据,被在线重复查询和系统统计的可能性最大。
- 3. 超过 3 个月、3 年以内的数据,查询的可能性非常小,我们可以不提供在线查询。
- 4.3年以上的数据,我们可以直接不提供任何方式的查询。

数据的分类管理



这样的话,我们就可以采取一定的手段去优化系统:

- 1. 定义一周内下单但未支付的数据为热数据,同时放到数据库和内存;
- 2. 定义三个月内的数据为温数据,放到数据库,提供正常的查询操作;
- 3. 定义 3 个月到 3 年的数据,为冷数据,从数据库删除,归档到一些便宜的磁盘,用压缩的方式(比如 MySQL 的 tokuDB 引擎,可以压缩到几十分之一)存储,用户需要邮件或者提交工单来查询,我们导出后发给用户;
- 4. 定义 3 年以上的数据为冰数据,备份到磁带之类的介质上,不提供任何查询操作。

我们可以看到,上面都是针对一些具体场景,来分析和给出解决办法。那么通过在各种不同的场景下,都对现有的技术和手段进行一些补充,我们就会逐渐得到一个复杂的技术体系。



4. 框架和中间件

框架和中间件



Java 框架层面:

- TDDL
- Apache ShardingSphere-JDBC

中间件层面:

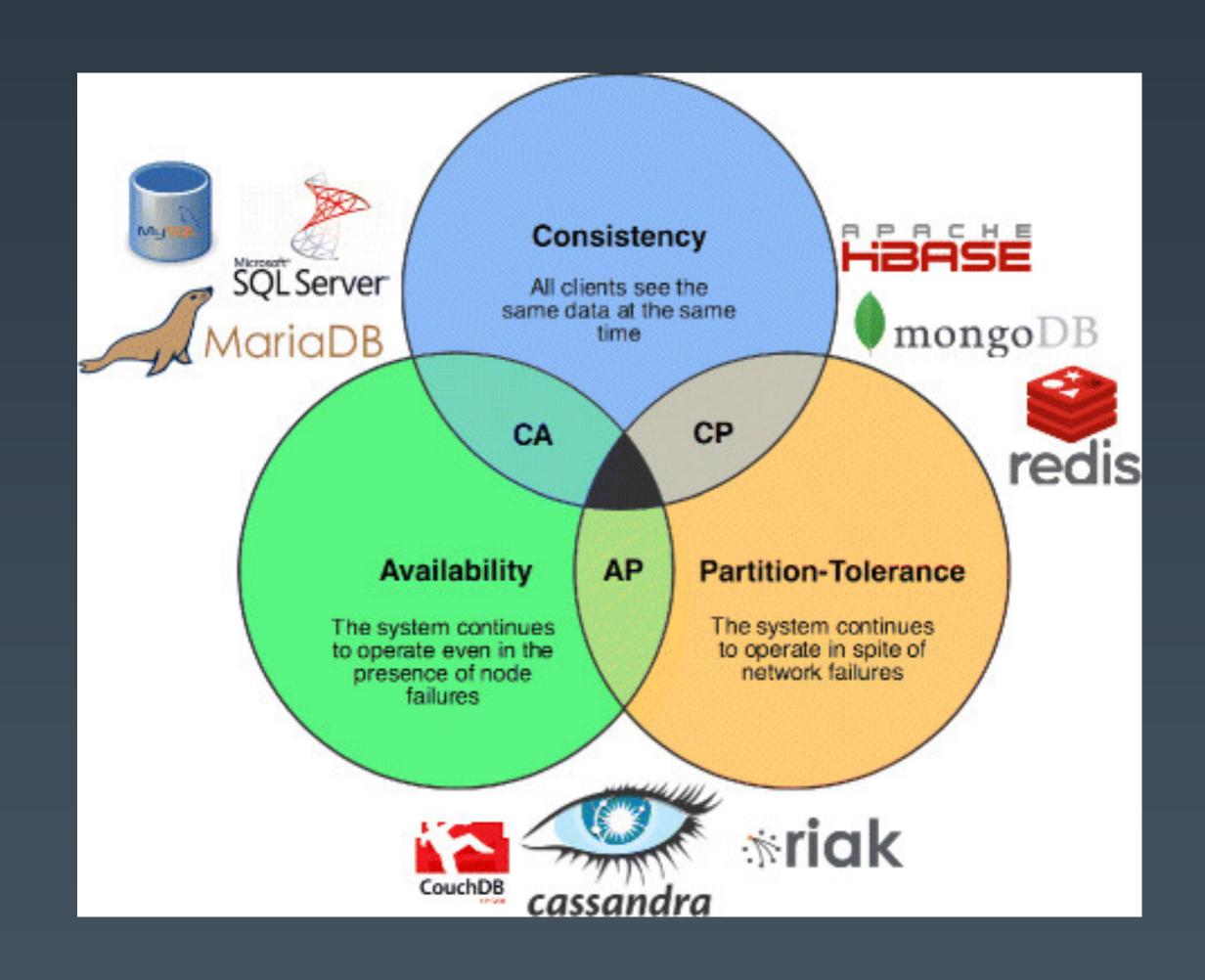
- DRDS (商业闭源)
- Apache ShardingSphere-Proxy
- MyCat/DBLE
- Cobar
- Vitness
- KingShard





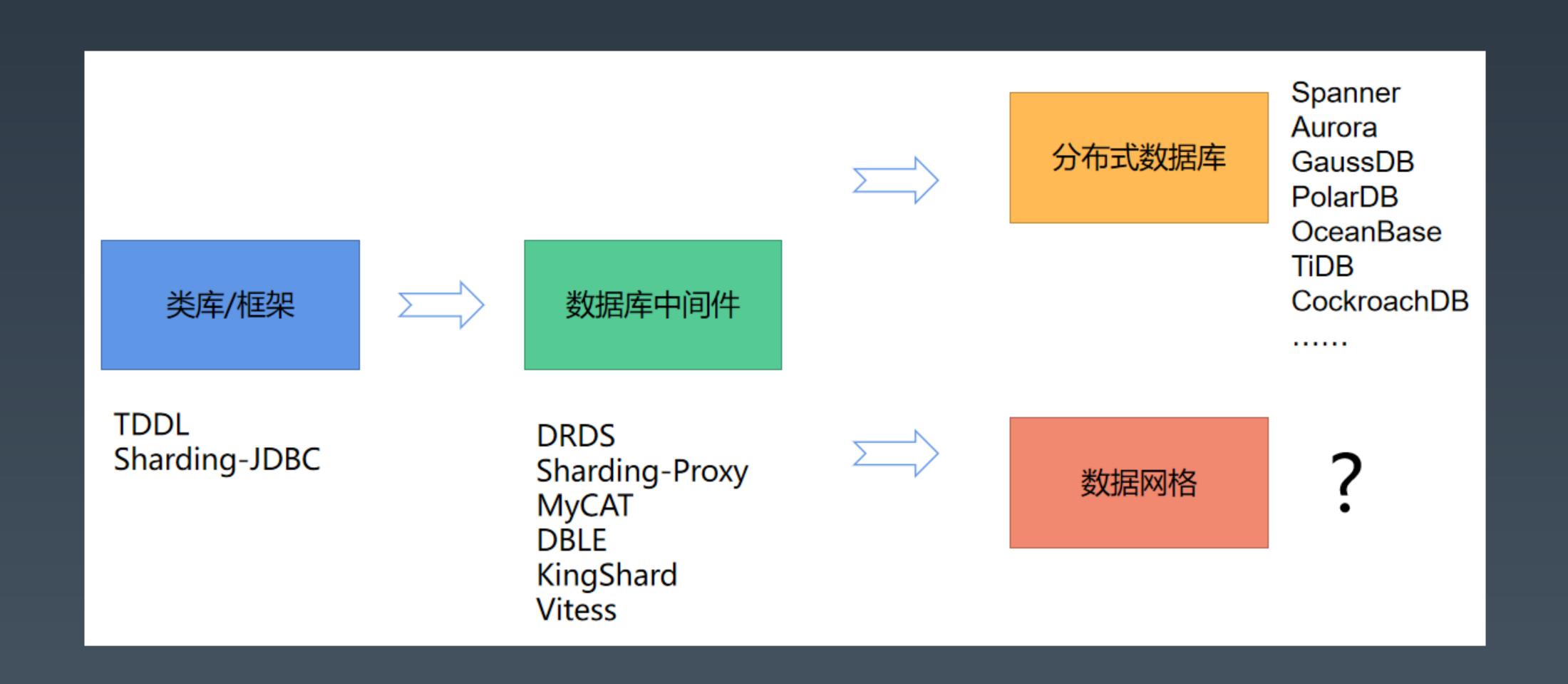
摩尔定律失效

分布式崛起



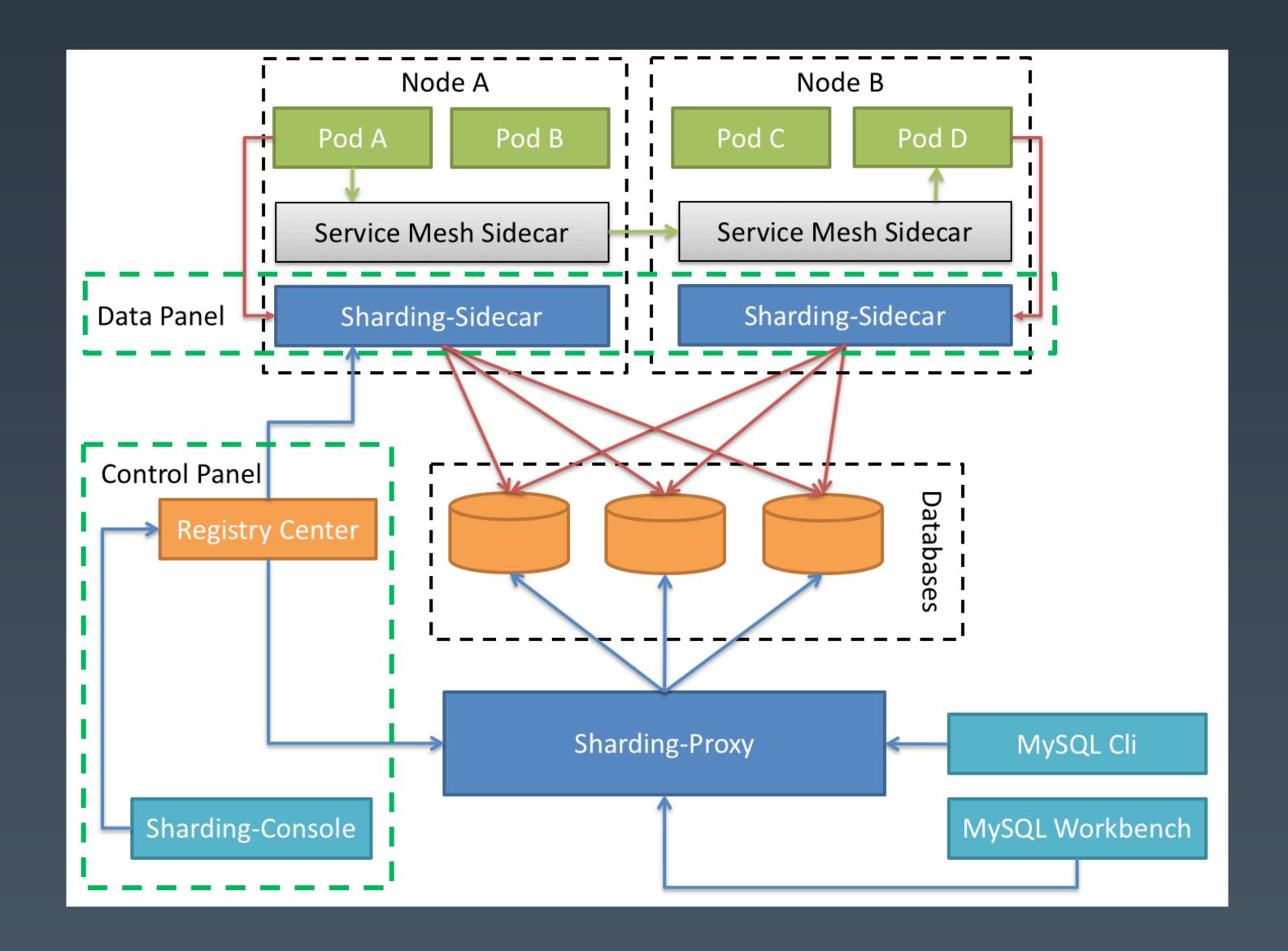






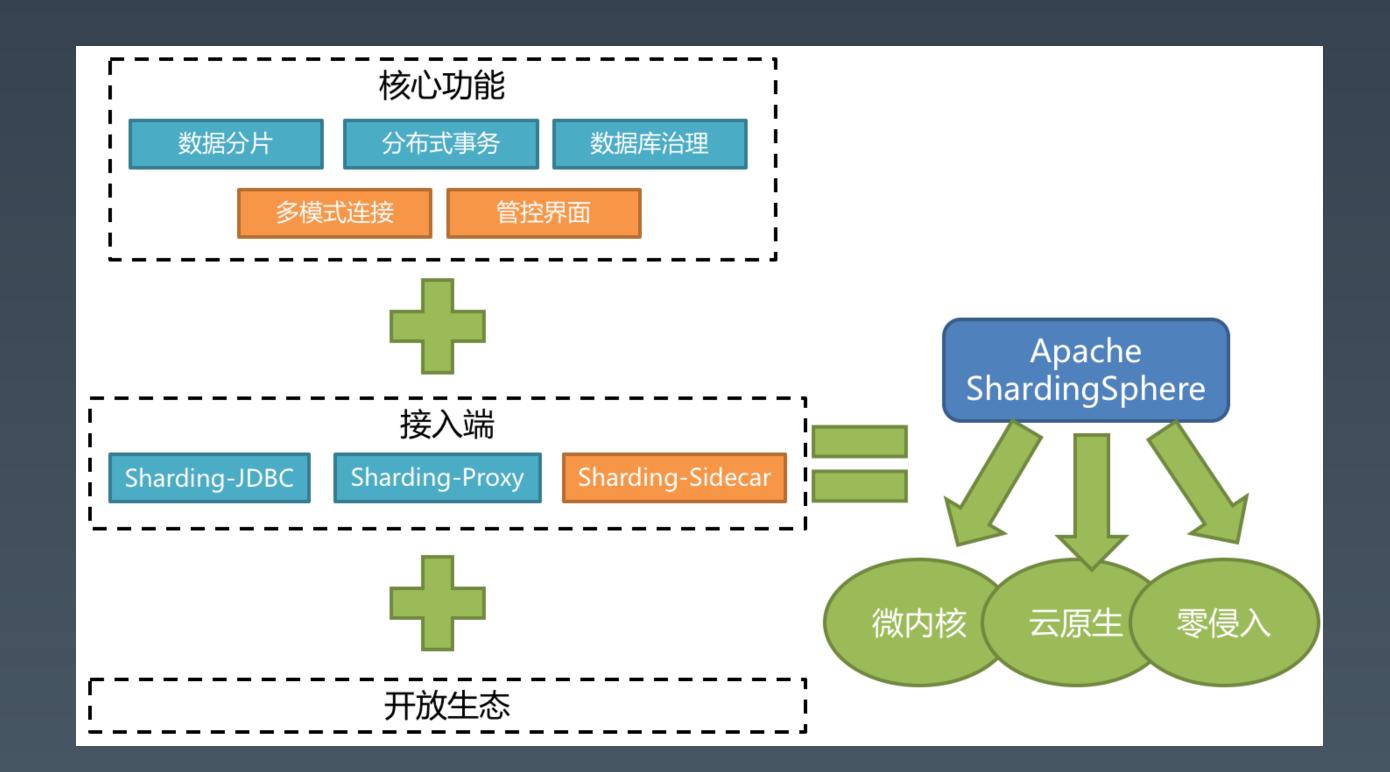




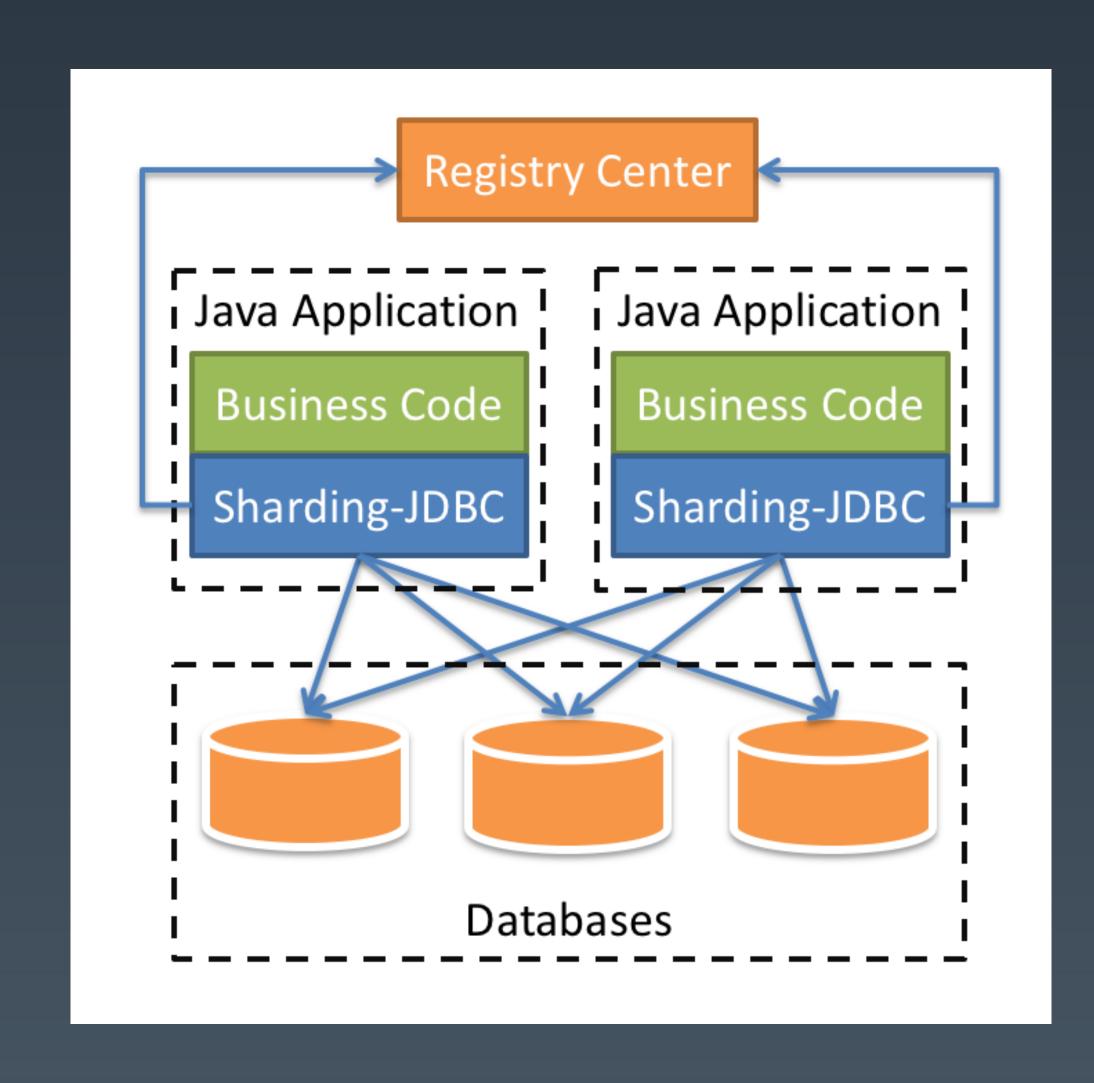




Apache ShardingSphere 是一套开源的分布式数据库中间件解决方案组成的生态圈,它由 JDBC、Proxy 和 Sidecar(规划中)这 3 款相互独立,却又能够混合部署配合使用的产品组成。 它们均提供标准化的数据分片、分布式事务和数据库治理功能,可适用于如 Java 同构、异构语言、云原生等各种多样化的应用场景。







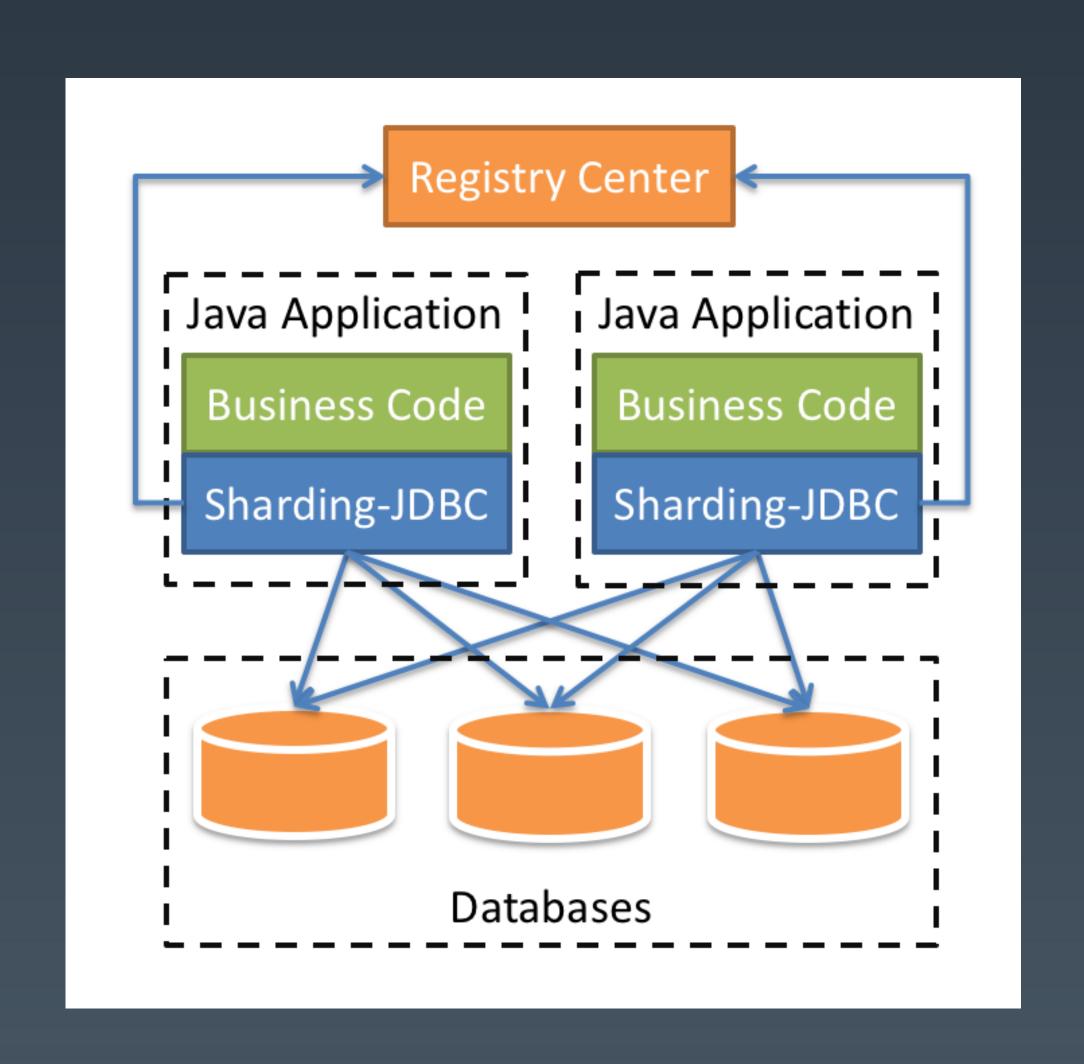
框架 ShardingSphere-JDBC

直接在业务代码使用。

支持常见的数据库和JDBC。

Java only.





中间件 ShardingSphere-Proxy

作为中间件,独立部署,对业务端透明。

目前支持 MySQL 和 PostgreSQL。

任何语言平台的系统都可以接入,可以使用 mysql 命令或者 IDE 操作。

对业务系统侵入性小。



5. 如何做数据迁移





- 设计新系统容易, 但是我们处理的都是老系统和历史诗句
- 怎么能更平滑的迁移旧数据到新的数据库和系统
- 特别是在异构的数据库结构情况下
- 达到数据准确, 迁移速度快, 减少停机, 对业务影响小

迁移是最容易出故障的一个点

数据迁移的方式: 全量

- 全量数据导出和导入
- 1、业务系统停机,
- 2、数据库迁移,校验一致性,
- 3、然后业务系统升级,接入新数据库。

直接复制的话,可以 dump 后全量导入 (如果是) 异构数据,需要用程序来处理

优点:

缺点:



数据迁移的方式:全量+增量

一极客大学

- 依赖于数据本身的时间戳
- 1、先同步数据到最近的某个时间戳
- 2、然后在发布升级时停机维护,
- 3、再同步最后一段时间(通常是一天)的变化数据。
- 4、最后升级业务系统,接入新数据库。

优点:

缺点:



数据迁移的方式: binlog+全量+增量

- 通过主库或者从库的 binlog 来解析和重新构造数据,实现复制。
- 一般需要中间件等工具的支持。

可以实现多线程,断点续传,全量历史和增量数据同步。

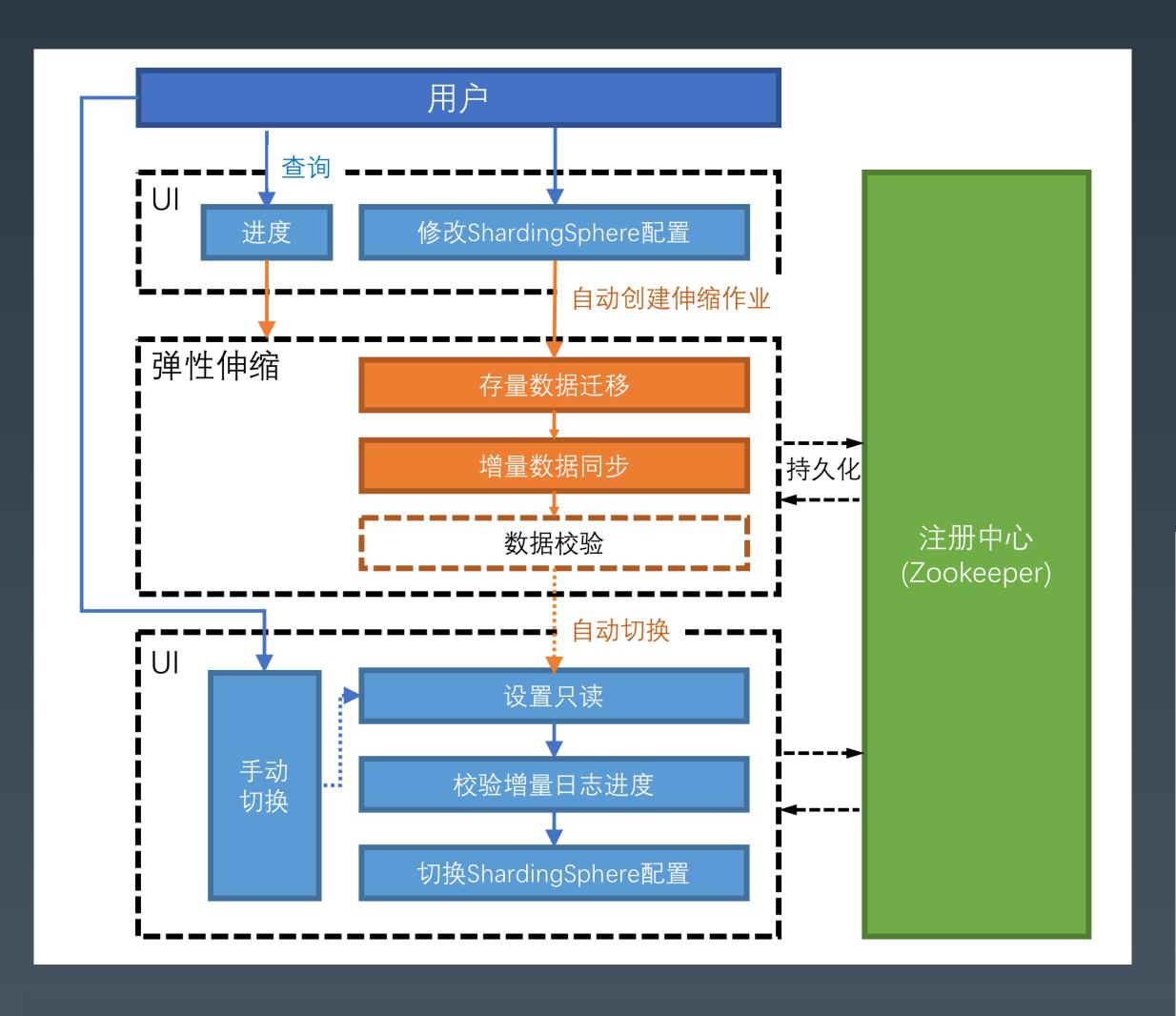
继而可以做到:

- 1、实现自定义复杂异构数据结构;
- 2、实现自动扩容和缩容,比如分库分表到单库单表,单库单表到分库分表,分4个库表到分64个库表。

优点:

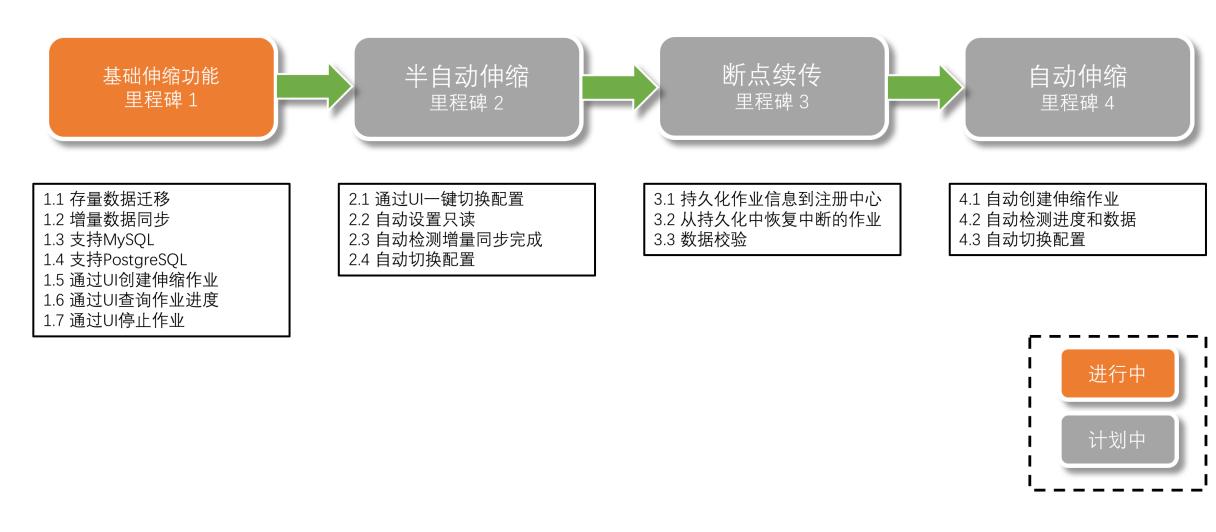
缺点:





迁移工具 ShardingSphere-scaling

- 支持数据全量和增量同步。
- 支持断点续传和多线程数据同步。
- 支持数据库异构复制和动态扩容。
- 具有 UI 界面, 可视化配置。



分库分表演示



以 Sharding Sphere-Scaling 为例。

演示数据异构复制和迁移。

分库分表的逻辑数据库(多个库表) -> 单库单表(master) -> 单库单表(slave)



7.总结回顾与作业实践

第 15 节课总结回顾



为什么要做数据库拆分

数据库水平/垂直拆分

相关的框架和中间件

如何做数据迁移





- 1、(选做)分析前面作业设计的表,是否可以做垂直拆分。
- 2、(必做)设计对前面的订单表数据进行水平分库分表,拆分2个库,每个库16张表。 并在新结构在演示常见的增删改查操作。代码、sql 和配置文件,上传到 Github。
- 3、(选做)模拟1000万的订单单表数据,迁移到上面作业2的分库分表中。
- 4、(选做)重新搭建一套4个库各64个表的分库分表,将作业2中的数据迁移到新分库

0

#