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# 1. Autores del trabajo, planificación y entrega

## 1.1 Autores

En este apartado se debe indicar el número de grupo y los nombres de los autores, poniendo en primer lugar al coordinador del grupo.

## 1.2 Planificación

En este apartado se debe incluir un enlace (URL) compartido a la planificación del trabajo utilizando una herramienta online de diagramación Gantt (por ejemplo, GanttPro, versión gratuita).

Hay que tener en cuenta que cada participante del grupo debe tener asignadas tareas que sumen al menos 15 horas. El peso de este trabajo en la calificación total de la asignatura es de un 10%, por tanto requiere de una dedicación de 15 horas del total de 150 horas de la asignatura.

## 1.3 Entrega

En este apartado debe incluirse un enlace (URL) a un repositorio en GitHub o en BitBucket creado para el trabajo.

En dicho repositorio debe encontrarse, al menos los siguientes archivos en la rama máster:

* Trabajo terminado: del trabajo terminado con el nombre TG2\_final.docx
* Presentación del trabajo: TG2\_final.pptx

Dichos archivos serán los que se tendrán en cuenta para la calificación del trabajo.

# 2. Descripción de las tecnologías

En los siguientes apartados se debe describir brevemente cada tecnología a comparar.

Se pueden incluir imágenes copiadas y pegadas desde diversas fuentes de información, siempre que debajo de cada una se indique la fuente (al menos la URL).

## 2.1 Descripción de la tecnología 1

## 2.2 Descripción de la tecnología 2

# 3. Criterios de comparación

En los sub-apartados de este apartado se deben indicar cada uno de los criterios (también llamados factores, propiedades, características, indicadores, etc.), que se usarán en la comparación.

Los criterios deben organizarse en categorías (al menos 3 categorías). El número de criterios totales no puede ser inferior a 20.

Las categorías dependerán del tipo de tecnología, pueden ser categorías como “General”, “Utilidades”, “Rendimiento”, etc.

Los criterios a definir en cada categoría también dependerán del tipo de tecnologías a comparar. En el siguiente apartado hay algunos ejemplos.

## 3.1 Categoría A: Privacidad

### 3.1.1 Criterio A.1: Ocultar a la identidad de las personas

*Nombre del criterio: Privacidad*

*Descripción: Permite ocultar la identidad de las personas que aparecen*

*Tipo de valor: Booleano(Si/No)*

### 3.1.2 Criterio A.2: Imágenes en tiempo real

*Nombre del criterio: Imágenes en tiempo real*

*Descripción: Permite el visiona de los mapas en tiempo real.*

*Tipo de valor: Booleano (Si/No).*

### 3.1.3 Criterio A.3: Información de errores

*Nombre del criterio: Información de errores.*

*Descripción: Permite enviar posibles errores*

*Tipo de valor: Booleano(Si/No)*

### 3.1.4 Criterio A.4: Contenido aportador por la comunidad

*Nombre del criterio: Contenido de la comunidad*

*Descripción: Permite publicar contenido (fotografías) realizadas por la comunidad, siempre y cuando cumplan con la política de geoposicionamiento.*

*Tipo de valor: Booleano(Si/No)*

### 3.1.5 Criterio A.5: Informar de contenido inapropiado de la comunidad

*Nombre del criterio: Informar de contenido de la comunidad*

*Descripción: Permite información de contenido de la comunidad que viole la privacidad de las personas.*

*Tipo de valor: Booleano(Si/No)*

## 3.2 Categoría B: Actualización

### 3.2.1 Criterio B.1: Corregir errores

*Nombre del criterio: Corregir errores*

*Descripción: Permite corregir errores que se encuentre mapa base.*

*Tipo de valor: Booleano(Si/No)*

### 3.2.2 Criterio B.2: Actualización de los mapas

*Nombre del criterio: Actualización de los mapas*

*Descripción: Permite que cualquier persona actualice los mapas a nivel mundial los mapas.*

*Tipo de valor: Booleano(Si/No)*

### 3.2.3 Criterio B.3: Uso de la información

*Nombre del criterio: Uso de la información*

*Descripción: Permite que el usuario use la información con las herramientas/algoritmos que él desea.*

*Tipo de valor: Booleano(Si/No)*

### 3.2.4 Criterio B.3: Frecuencia de la actualización

*Nombre del criterio: Frecuencia de la actualización*

*Descripción: Indica el número de semanas que transcurren para la actualización de los mapas*

*Tipo de valor: Entero*

## 3.3 Categoría Z: Nombre

### 3.3.1 Criterio Z.1: Nombre

### 3.3.2 Criterio Z.2: Nombre

### 3.3.n Criterio Z.n: Nombre

# 4. Evaluación de los criterios por tecnología

## 4.1 Evaluación de los criterios para Google Maps

Debe incluir al menos una tabla con la siguiente estructura.

|  |  |
| --- | --- |
| CRITERIOS | EVALUACIÓN |
| Criterio A.1: Ocultar la identidad de las personas | Sí |
| Criterio A.2: Imágenes en tiempo real | No |
| Criterio A.3: Información de errores | Sí |
| Criterio A.4: Contenido aportado por la comunidad | Sí |
| Criterio A.5: Informar de contenido inapropiado de la comunidad | Sí |
| Criterio B.1: Corregir errores | No |
| Criterio B.2: Actualización de los mapas | Sí |
| Criterio B.3: Uso de la información | No |
| Criterio B.4: Frecuencia de la actualización | 1-3 años |

* Criterio A.1: Ocultar la identidad de las personas: Este apartado se refiere principalmente a la herramienta de Street View que tiene Google Maps. La política de Google es la de proteger la privacidad, difuminando todas las caras de las personas, además de las matrículas de los vehículos.
* Criterio A.2: Imágenes en tiempo real: Google no proporciona mapas en tiempo real. Los mapas que proporciona son, en torno a 1-3 años de antigüedad.
* Criterio A.3: Información de errores: Google permite el reportar cualquier tipo que afecte a la privacidad y corregirlo como en la imagen anterior
* Criterio A.4: Contenido aportado por la comunidad: La herramienta de Google Maps permite que los usuarios puedan subir imágenes de lugares concretos, siempre y cuando cumplan con los requisitos de geoposicionamiento. Así se podrá acceder a diferentes puntos de vista de un lugar concreto.
* Criterio A.5: Informar de contenido inapropiado de la comunidad: Los usuarios pueden solicitar que se borren imágenes de contenido inapropiado, como puede ser una desnudez, violencia, etc.
* Criterio B.1: Corregir errores: Sólo Google podrá corregir posibles errores en sus mapas. El usuario que vaya a utilizar Google Maps trabajará sobre el mapa, únicamente añadiendo cosas, no podrá modificar el mapa original. Por ejemplo: el nombre de una calle, corregir inexactitudes, etc.
* Criterio B.2: Actualización de los mapas: Los mapas de Google sólo los puede actualizar ellos. Todos los mapas que disponen son en torno a 1-3 años de antigüedad, por lo que no está disponible para el público los cambios que se han producido en el corto plazo.
* Criterio B.3: Uso de la información: Con la API de Google Maps sólo se puede hacer uso de los mapas y de la información de los mismo de la forma que Google quiera que los usuarios usen sus mapas e información
* Criterio B.4: Frecuencia de la actualización: La frecuencia de actualización de los mapas es de 1-3 años.

<http://maps.google.com/intl/es-419/maps/about/behind-the-scenes/streetview/privacy/#streetview>

<http://maps.google.com/intl/es-419/maps/about/behind-the-scenes/streetview/privacy/#ccc>

Y algunos comentarios aclaratorios sobre aquellos criterios cuyo valor indicado en la tabla no sea suficiente para entenderlo.

La tabla anterior es obligatoria y deben completarla los autores del trabajo, aunque se pueden incluir otros gráficos o tablas complementarias copiadas y pegadas desde diversas fuentes de información, siempre que debajo de cada uno se indique la fuente (al menos la URL).

## 4.2 Evaluación de los criterios para OpenStreetMap

|  |  |
| --- | --- |
| CRITERIOS | EVALUACIÓN |
| Criterio A.1: Ocultar la identidad de las personas | - |
| Criterio A.2: Imágenes en tiempo real | No |
| Criterio A.3: Información de errores | Sí |
| Criterio A.4: Contenido aportado por la comunidad | Sí |
| Criterio A.5: Informar de contenido inapropiado de la comunidad | No |
| Criterio B.1: Corregir errores | Sí |
| Criterio B.2: Actualización de los mapas | Sí |
| Criterio B.3: Uso de la información | Sí |
| Criterio B.4: Frecuencia de la actualización | 6-12 meses |

* Criterio A.1: Ocultar la identidad de las personas: OpenStreetMap carece del sistema de Street View que dispone Google, por tanto, este criterio no les afecta
* Criterio A.2: Imágenes en tiempo real: Aunque los mapas que disponen se actualizan con mucha regularidad, carece de mapas en tiempo real.
* Criterio A.3: Información de errores: Con la herramienta de OpenStreetMap el propio usuario que ha detectado un error puede corregir.
* Criterio A.4: Contenido aportado por la comunidad: La comunidad puede crear mapas y compartirlos con la comunidad. Uno de los ejemplos que más destaca es mapa que se creó sobre el terremoto de Nepal, ya que en él se podía ver las zonas más afectadas.
* Criterio A.5: Informar de contenido inapropiado de la comunidad: Cuando se crean mapas de la comunidad, como el del terremoto de Nepal, son mapas creados por un gran número de personas, por tanto, se elimina cualquier tipo de contenido inapropiado ya que se verifica automáticamente que sea verídico.
* Criterio B.1: Corregir errores: Siempre que se detecte algún error en un mapa el usuario puede modificarlo, modificando el original. Evitando así que cualquier otro usuario que vaya a usar ese mapa tenga que volver a correr el error.
* Criterio B.2: Actualización de los mapas: La comunidad de OpenStreetMap es la encargada de actualizar los mapas, por tanto, siempre que se produzca cualquier cambiar en un mapa (nuevas carreteras, cambios de nombres en alguna calle, etc) la comunidad se encarga de realizar estos cambios. Por tanto, la actualización de los mapas se hace de forma global por la comunidad, no por una empresa en concreto.
* Criterio B.3: Uso de la información: Los usuarios pueden usar los mapas o la información de los mapas de la forma que ellos creen conveniente, permitiendo así que se haga usos nuevos y creativos de los mapas e información.
* Criterio B.4: Frecuencia de la actualización: Al permitir que la comunidad pueda actualizar los mapas, los mapas están en constante actualización.

<http://mapas.alternativaslibres.es/descargas.php>

<http://www.openstreetmap.es/preguntas-frecuentes/>

<http://www.openstreetmap.es/2015/04/27/terremoto-nepal-2015/>

# 5. Comparación de las tecnologías

Debe incluir al menos una tabla resumen, en sección de página horizontal, cruzando los criterios y los valores de cada tecnología. Con una columna de comentarios sobre la comparación

Esta tabla anterior es obligatoria y deben completarla los autores del trabajo, aunque se pueden incluir otros gráficos o tablas complementarias copiadas y pegadas desde diversas fuentes de información, siempre que debajo de cada uno se indique la fuente (al menos la URL).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| CRITERIOS | TECNOLOGÍA A | TECNOLOGÍA B | COMENTARIOS |
| A.1 |  |  |  |
| A.2 |  |  |  |
| … |  |  |  |
| B.1 |  |  |  |
| B.2 |  |  |  |
| … |  |  |  |

# 6. Recomendaciones

Deben platearse posibles situaciones de uso, y recomendar justificadamente una u otra tecnología en función de la situación. Al menos 2 situaciones diferentes.

## 6.1 Situación 1

### 6.1.1 Descripción de la situación

*Una posible situación en el caso de comparar dos herramientas CASE, podría ser el caso de una empresa de desarrollo muy interesada en tecnologías open source, que programa sólo en Java, con equipos de desarrollo pequeños, que utiliza UML como notación, etc, etc*…

### 6.1.2 Recomendación de tecnología a utilizar

Debe indicarse la tecnología propuesta para esa situación.

Debe incluirse una tabla como la siguiente, mostrando las ventajas, respecto a los criterios, que ofrece cada tecnología en esa situación concreta.

Incluir sólo los criterios sobre los que se aprecien ventajas de una de las tecnologías frente a otra. No incluir criterios que no sean relevantes para la decisión (por ejemplo, el criterio “autor” seguramente no será relevante).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Criterios relevantes para la decisión | Ventajas tecnología 1 | Ventajas tecnología 2 |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

## 6.2 Situación 2

### 6.2.1 Descripción de la situación

### 6.2.2 Recomendación de tecnología a utilizar

---------------------------

(Hay que cumplir la estructura básica indicada de secciones. Pero si se desea se pueden añadir otras secciones como anexos. Por ejemplo, alguna encuesta de opinión realizada sobre las tecnologías, etc.)