



Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para

# FUSIONES Y ADQUISICIONES

129

Panorama estadístico: Convergencia de tendencias y correlaciones de métricas del ecosistema de datos (cinco fuentes)



SOLIDUM 360  
BUSINESS CONSULTING



**Informe Técnico  
14-IC**

**Informe complementario: Análisis estadístico  
comparativo multifuente para  
Fusiones y Adquisiciones**

## **Editorial Solidum Producciones**

Maracaibo, Zulia – Caracas, Dto. Cap. | Venezuela  
Salt Lake City, UT – Memphis, TN | USA

Contacto: [info@solidum360.com](mailto:info@solidum360.com) | [www.solidum360.com](http://www.solidum360.com)



### **Consejo Editorial:**

#### *Liderazgo Estratégico y Calidad:*

- Director estratégico editorial y desarrollo de contenidos: **Diomar G. Añez B.**
- Directora de investigación y calidad editorial: **G. Zulay Sánchez B.**

#### *Innovación y Tecnología:*

- Directora gráfica e innovación editorial: **Dimarys Y. Añez B.**
- Director de tecnologías editoriales y transformación digital: **Dimar J. Añez B.**

#### *Logística contable y Administrativa:*

- Coordinación administrativa: **Alejandro González R.**

### **Aviso Legal:**

*La información contenida en este informe técnico se proporciona estrictamente con fines académicos, de investigación y de difusión del conocimiento. No debe interpretarse como asesoramiento profesional de gestión, consultoría, financiero, legal, ni de ninguna otra índole. Los análisis, datos, metodologías y conclusiones presentados son el resultado de una investigación académica específica y no deben extrapolarse ni aplicarse directamente a situaciones empresariales o de toma de decisiones sin la debida consulta a profesionales cualificados en las áreas pertinentes.*

*Este informe y sus análisis se basan en datos obtenidos de fuentes públicas y de terceros (Google Trends, Google Books Ngram, Crossref.org, y encuestas de Bain & Company), cuya precisión y exhaustividad no pueden garantizarse por completo. Los autores declaran haber realizado esfuerzos razonables para asegurar la calidad y la fiabilidad de los datos y las metodologías empleadas, pero reconocen que existen limitaciones inherentes a cada fuente. Los resultados presentados son específicos para el período de tiempo analizado y para las herramientas gerenciales y fuentes de datos consideradas. No se garantiza que las tendencias, patrones o conclusiones observadas se mantengan en el futuro o sean aplicables a otros contextos o herramientas. Este informe ha sido generado con la asistencia de herramientas de IA mediante el uso de APIs, por lo cual, los autores reconocen que puede haber la introducción de sesgos involuntarios o limitaciones inherentes a estas tecnologías. Este informe y su código fuente en Python se publican en GitHub bajo una licencia MIT: Se permite la replicación, modificación y distribución del código y los datos, siempre que se cite adecuadamente la fuente original y se reconozca la autoría.*

*Ni los autores ni Solidum Producciones asumen responsabilidad alguna por: El uso indebido o la interpretación errónea de la información contenida en este informe; cualquier decisión o acción tomada por terceros basándose en los resultados de este informe; cualquier daño directo, indirecto, incidental, consecuente o especial que pueda derivarse del uso de este informe o de la información contenida en él; errores en la data de origen o cualquier sesgo que se genere de la interpretación de datos, por lo que el lector debe asumir la responsabilidad de la toma de decisiones propias. Se recomienda encarecidamente a los lectores que consulten con profesionales cualificados antes de tomar cualquier decisión basada en la información presentada en este informe. Este aviso legal se regirá e interpretará de acuerdo con las leyes que rigen la materia, y cualquier disputa que surja en relación con este informe se resolverá en los tribunales competentes de dicha jurisdicción.*

**Diomar G. Añez B. - Dimar J. Añez B.**

**Informe Técnico  
14-IC**

**Informe complementario: Análisis estadístico  
comparativo multifuente para  
Fusiones y Adquisiciones**

*Panorama estadístico: Convergencia de tendencias y  
correlaciones de métricas del ecosistema de datos  
(cinco fuentes)*



**Solidum Producciones**  
Maracaibo | Caracas | Salt Lake City | Memphis  
2025

**Título del Informe:**

Informe Técnico 14-IC: Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Fusiones y Adquisiciones**.

- *Informe 129 de 138 de la Serie sobre Herramientas Gerenciales.*

**Autores:**

Dimar G. Añez B. (<https://orcid.org/0000-0002-7825-5078>)  
Dimar J. Añez B. (<https://orcid.org/0000-0001-5386-2689>)

**Primera edición:**

Marzo de 2025

© 2025, Ediciones Solidum Producciones

© 2025, Dimar G. Añez B., y Dimar J. Añez B.

**Diagramación y Diseño de Portada:** Dimarys Añez.

*Al utilizar, citar o distribuir este trabajo, se debe incluir la siguiente atribución:*

**Cómo citar este libro (APA 7<sup>a</sup> edic.):**

Añez, D. & Añez D., (2025). *Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para Fusiones y Adquisiciones. Informe 14-IC (129/138). Serie de Informes Técnicos sobre Herramientas Gerenciales*. Solidum Producciones. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15339342>

**Recursos abiertos de la investigación**

Para la validación independiente y metodológica, los recursos primarios de esta investigación se encuentran disponibles en:

**Conjunto de Datos:** Depositado en el repositorio **HARVARD DATaverse** para consulta, preservación a largo plazo y acceso público.



<https://dataverse.harvard.edu/dataverse/management-fads>

**Código Fuente (Python):** Disponible en el repositorio **GITHUB** para fines de revisión, reproducibilidad y reutilización.



<https://github.com/Wise-Connex/Management-Tools-Analysis/tree/main/Informes>

**AVISO DE COPYRIGHT Y LICENCIA**

Este informe técnico se publica bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0 Internacional (CC BY-NC 4.0) que permite a otros distribuir, remezclar, adaptar y construir a partir de este trabajo, siempre que no sea para fines comerciales y se otorgue el crédito apropiado a los autores originales. Para ver una copia completa de esta licencia, visite <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode.es> o envíe una carta a Creative Commons, PO Box 1866, Mountain View, CA 94042, USA.

Si perjuicio de los términos completos de la licencia CC BY-NC 4.0, se proporciona ejemplos aclaratorios que no son una enumeración exhaustiva de todos los usos permitidos y no permitidos: 1) Está permitido (con la debida atribución): (1.a) Compartir el informe en repositorios académicos, sitios web personales, redes sociales y otras plataformas no comerciales. (1.b) Usar extractos o partes del informe en presentaciones académicas, clases, talleres y conferencias sin fines de lucro. (1.c) Crear obras derivadas (como traducciones, resúmenes, análisis extendidos, visualizaciones de datos, etc.) siempre y cuando estas obras derivadas no se vendan ni se utilicen para obtener ganancias. (1.d) Incluir el informe (o partes de él) en una antología, compilación académica o material educativo sin fines de lucro. (1.e) Utilizar el informe como base para investigaciones académicas adicionales, siempre que se cite adecuadamente. 2) No está permitido (sin permiso explícito y por escrito de los autores): (2.a) Vender el informe (en formato digital o impreso). (2.b) Usar el informe (o partes de él) en un curso, taller o programa de capacitación con fines de lucro. (2.c) Incluir el informe (o partes de él) en un libro, revista, sitio web u otra publicación comercial. (2.d) Crear una obra derivada (por ejemplo, una herramienta de software, una aplicación, un servicio de consultoría, etc.) basada en este informe y venderla u obtener ganancias de ella. (2.e) Utilizar el informe para consultoría remunerada sin la debida atribución y sin el permiso explícito de los autores. La atribución por sí sola no es suficiente en un contexto comercial. (2.f) Usar el informe de manera que implique un respaldo o asociación con los autores o la institución de origen sin un acuerdo previo.

## Tabla de Contenido

Marco conceptual y metodológico	7
Alcances metodológicos del análisis	16
Base de datos analizada en el informe técnico	31
Grupo de herramientas analizadas: informe técnico	34
Parametrización para el análisis y extracción de datos	37
Resumen Ejecutivo	40
Análisis Temporal Comparativo	42
Análisis De Correlación Y Regresión Inter-fuentes	59
Análisis De Componentes Principales	71
Conclusiones	80
Gráficos	87
Datos	112

## MARCO CONCEPTUAL Y METODOLÓGICO

### Contexto de la investigación

La serie “*Informes sobre Herramientas Gerenciales*” está estructurado por 138 documentos técnicos que buscan ofrecer un análisis bibliométrico y estadístico de datos longitudinales sobre el comportamiento y evolución de una selección de 23 grupos de herramientas gerenciales desde la perspectiva de 5 bases de datos diferentes (Google Trends, Google Books Ngram, Crossref.org, encuestas sobre usabilidad y satisfacción de Bain & Company) en el contexto de una investigación de IV Nivel<sup>1</sup> sobre la “*Dicotomía ontológica en las «modas gerenciales»: Un enfoque proto-meta-sistémico desde las antinomias ingénitas del ecosistema transorganizacional*”, llevada a cabo por Diomar Añez, como parte de sus estudios doctorales en Ciencias Gerenciales en la Universidad Latinoamericana y del Caribe (ULAC).

En este contexto, el presente estudio se inscribe en el debate académico sobre la naturaleza y dinámica de las denominadas «modas gerenciales» que se conceptualizan, *prima facie*, como innovaciones de carácter tecnológico-administrativo –que se manifiestan en forma de herramientas, técnicas, tendencias, filosofías, principios o enfoques gerenciales o de gestión<sup>2</sup>– y que exhiben potenciales patrones de adopción y declive aparentemente cílicos en el ámbito organizacional. No obstante, la mera existencia de estos patrones cílicos, así como su interpretación como “modas”, son objeto de controversia. La investigación doctoral que enmarca esta serie de informes propone trascender la mera descripción fenomenológica de estos ciclos, para indagar en sus fundamentos causales; por lo cual, se exploran dimensiones onto-antropológicas y microeconómicas que podrían subyacer a la emergencia, difusión y eventual obsolescencia (o persistencia) de estas innovaciones<sup>3</sup>. Es decir, se parte de la premisa de que las organizaciones contemporáneas se caracterizan por tensiones inherentes y constitutivas, antinomias

<sup>1</sup> En el contexto latinoamericano, se considera un nivel equivalente a la formación de posgrado avanzada, similar al nivel de Doctor que corresponde al nivel 4 del Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior (MECES), y que se alinea con el nivel 8 del Marco Europeo de Cualificaciones (EQF). En el sistema norteamericano, se asocia con el grado de Ph.D. (Doctor of Philosophy), que implica una formación rigurosa en investigación. Es decir, los estudios doctorales se asocian con competencias avanzadas en investigación y una especialización profunda en un área de conocimiento.

<sup>2</sup> Cfr. Añez Barrios, D. G. (2023). *El laberinto de las modas gerenciales: ¿ventaja trivial o cambio forzado en empresas disruptivas?* CIID Journal, 4(1), 1-21. <https://scispace.com/pdf/el-laberinto-de-las-modas-gerenciales-ventaja-trivial-o-2hewu3i.pdf>

<sup>3</sup> Cfr. Añez Barrios, D. G. (2023). *¿Racionalidad o subjetividad en las modas gerenciales?: una dicotomía microeconómica compleja.* CIID Journal, 4(1), 125-149. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9662429>

entre, v. gr., la necesidad de estabilidad y la exigencia de innovación, o entre la continuidad de las prácticas establecidas y la disruptión generada por nuevas tecnologías y modelos de gestión.

Dado lo anterior, se postula que la perdurabilidad –o, por el contrario, la efímera popularidad– de una herramienta gerencial podría no depender exclusivamente de su eficacia intrínseca (medida en términos de resultados objetivos), sino adicionalmente de su potencial capacidad para mediar en estas tensiones organizacionales. Siendo así, ¿una herramienta que mitigue las antinomias inherentes a la organización podría tener una mayor probabilidad de adopción sostenida, mientras que una herramienta que las exacerbe podría ser percibida como una “moda pasajera”? Ahora bien, antes de poder abordar esta temática, es imprescindible establecer si, efectivamente, existe un patrón identificable que rija el comportamiento en la adopción y uso de herramientas gerenciales que lleve a su similitud con una “moda”; es decir, se requiere evidencia que sustente (o refute) la premisa *a priori* de que estas herramientas presentan “ciclos de auge y declive”. Por tanto, para abordar esta cuestión preliminar, se hace necesario llevar a cabo este análisis para detectar si existen patrones sistemáticos que justifiquen la caracterización de estas herramientas como “modas”; y profundizar sobre la existencia de otros mecanismos causales subyacentes.

Para abordar esta temática con plena pertinencia, resulta metodológicamente imperativo establecer que el propósito primordial de estos informes es detectar y caracterizar patrones sistemáticos en las fuentes de datos disponibles, para determinar si existe una base empírica que valide, matice o refute la caracterización de estas herramientas como «modas» en términos de su difusión y adopción, o si, por el contrario, su trayectoria se ajusta a otros modelos de comportamiento; por tanto, constituyen una fase exploratoria y descriptiva de naturaleza cuantitativa previa a la teorización, a fin de establecer la existencia, magnitud y forma del fenómeno a estudiar. Por tanto, los informes no buscan explicar causalmente estos patrones, sino documentarlos de manera precisa y sistemática y, por consiguiente, constituyen un aporte original e independiente al campo de la investigación de las ciencias gerenciales y de la gestión, proporcionando una base de datos y análisis cuantitativos sin precedentes en cuanto a su alcance y detalle.

La investigación doctoral, en contraste, adopta una aproximación metodológica eminentemente cualitativa, con el propósito de explorar en profundidad las perspectivas, motivaciones e intereses involucrados en la adopción y el uso de estas herramientas. Se busca así trascender la mera descripción cuantitativa de los patrones de auge y declive, para indagar en los mecanismos causales y procesos sociales subyacentes; partiendo de la premisa de que las «modas gerenciales» no son fenómenos aleatorios o irracionales, sino que responden a una compleja interrelación de factores contextuales,

organizacionales y cognitivos que, al converger, determinan la perdurabilidad (o el abandono) de una herramienta, más allá de su sola eficacia organizacional intrínseca o percibida. En última instancia, se busca comprender cómo las circunstancias contextuales, las estructuras de poder, las redes sociales y los procesos de legitimación dan forma a la percepción del valor y la utilidad de las herramientas gerenciales, modulando su trayectoria y determinando si se consolidan como prácticas establecidas o se desvanecen como modas pasajeras, y explorando cómo las antinomias organizacionales influyen en este proceso. Independientemente de los patrones específicos observados en los datos cuantitativos, la tesis explorará las tensiones organizacionales, los factores culturales y las dinámicas de poder que podrían influir en la adopción y el abandono de herramientas gerenciales.

**Nota relevante:** Si bien los informes técnicos y la tesis doctoral abordan la misma temática general, es necesario aclarar que lo hacen desde perspectivas metodológicas muy distintas pero complementarias. Los informes proporcionan una base empírica cuantitativa, mientras que la tesis ofrece una interpretación cualitativa y una profundización teórica. *Los informes técnicos, por lo tanto, sirven como punto de partida empírico, proporcionando un contexto cuantitativo y un anclaje descriptivo para la posterior investigación cualitativa, pero no predeterminan ni condicionan las conclusiones de la tesis doctoral.* Ambos componentes son esenciales para una comprensión holística del fenómeno de las modas gerenciales, y su combinación dialéctica representa una contribución original y significativa al campo de la investigación en gestión. *La tesis se apoya en los informes, pero los trasciende y los contextualiza, sin que sus hallazgos sean vinculantes para el desarrollo de la misma.*

## Objetivo de la serie de informes

El objetivo central de esta serie de informes técnicos es proporcionar una base empírica para el análisis del fenómeno de las innovaciones tecnológicas administrativas (herramientas gerenciales), de las que se dicen exhiben un comportamiento similar al fenómeno de las modas. A través de un enfoque cuantitativo y el análisis de datos provenientes de múltiples fuentes, se examina el comportamiento de 23 grupos de herramientas de gestión (cada uno potencialmente compuesto por una o más herramientas específicas). Los informes buscan identificar tendencias, patrones cíclicos, y la posible influencia de factores contextuales en la adopción y percepción de este grupo de herramientas para proporcionar un análisis particular, permitiendo una comprensión profunda de su evolución y uso desde bases de datos distintas.

## Sobre los autores y contribuciones

Este informe es producto de una colaboración interdisciplinaria que integra la experticia en las ciencias sociales y la ingeniería de software:

**Diomar Añez:** Investigador principal. Su formación multidisciplinaria (Estudios base en Filosofía, Comunicación Social, con posgrados en Valoración de Empresas, Planificación Financiera y Economía), y su formación doctoral en Ciencias Gerenciales; junto con más de 25 años de experiencia en consultoría organizacional en diversos sectores: aporta el rigor conceptual y académico. Es responsable del marco teórico, la selección de las herramientas gerenciales, y la significación de los datos, con un enfoque en los lineamientos para la trama interpretativa de los resultados, centrándose en la comprensión de las dinámicas subyacentes a la adopción y el abandono de las herramientas gerenciales en moda.

**Dimar Añez:** Programador en Python. Con formación en Ingeniería en Computación y Electrónica, y una vasta experiencia en análisis de datos, desarrollo de *software*, y con experticia en *machine learning*, ciencia de datos y *big data*. Ha liderado múltiples proyectos para el diseño e implementación de soluciones de sistemas, incluyendo análisis estadísticos en Python. Gestionó la extracción automatizada de datos, realizó su preprocesamiento y limpieza, aplicó las técnicas de modelado estadístico, y desarrolló las visualizaciones de resultados, garantizando la precisión, confiabilidad y escalabilidad del análisis.

## Estructura de los Informes

La serie completa consta de 138 informes. Cada uno se centra en el análisis de un grupo de herramientas utilizando una única fuente de datos para cada informe. Los 23 grupos de herramientas que se han establecido, se describen a continuación:

#	GRUPO DE HERRAMIENTAS	DESCRIPCIÓN CONCISA	HERRAMIENTAS INTEGRADAS
1	REINGENIERÍA DE PROCESOS	Rediseño radical de procesos para mejoras drásticas en rendimiento, optimizando y transformando procesos existentes.	Reengineering, Business Process Reengineering (BPR)
2	GESTIÓN DE LA CADENA DE SUMINISTRO	Coordinación y optimización de flujos de bienes, información y recursos desde el proveedor hasta el cliente final.	Supply Chain Integration, Supply Chain Management (SCM)
3	PLANIFICACIÓN DE ESCENARIOS	Creación de modelos de futuros alternativos para apoyar la toma de decisiones estratégicas y desarrollar planes de contingencia.	Scenario Planning, Scenario and Contingency Planning, Scenario Analysis and Contingency Planning
4	PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA	Proceso sistemático para definir la dirección y objetivos a largo plazo, estableciendo una visión clara y estrategias para alcanzar metas.	Strategic Planning, Dynamic Strategic Planning and Budgeting
5	EXPERIENCIA DEL CLIENTE	Gestión de interacciones con clientes para mejorar satisfacción y lealtad, creando experiencias positivas.	Customer Satisfaction Surveys, Customer Relationship Management (CRM), Customer Experience Management
6	CALIDAD TOTAL	Enfoque de gestión centrado en la mejora continua y satisfacción del cliente, integrando la calidad en todos los aspectos organizacionales.	Total Quality Management (TQM)
7	PROPÓSITO Y VISIÓN	Definición de la razón de ser y aspiración futura de la organización, proporcionando una dirección clara.	Purpose, Mission, and Vision Statements

#	GRUPO DE HERRAMIENTAS	DESCRIPCIÓN CONCISA	HERRAMIENTAS INTEGRADAS
8	BENCHMARKING	Proceso de comparación de prácticas propias con las mejores organizaciones para identificar áreas de mejora.	Benchmarking
9	COMPETENCIAS CENTRALES	Capacidades únicas que otorgan ventaja competitiva.	Core Competencies
10	CUADRO DE MANDO INTEGRAL	Sistema de gestión estratégica que mide el desempeño desde múltiples perspectivas (financiera, clientes, procesos internos, aprendizaje y crecimiento).	Balanced Scorecard
11	ALIANZAS Y CAPITAL DE RIESGO	Mecanismos de colaboración y financiación para impulsar el crecimiento e innovación.	Strategic Alliances, Corporate Venture Capital
12	OUTSOURCING	Contratación de terceros para funciones no centrales.	Outsourcing
13	SEGMENTACIÓN DE CLIENTES	División del mercado en grupos homogéneos para adaptar estrategias de marketing.	Customer Segmentation
14	FUSIONES Y ADQUISICIONES	Combinación de empresas para lograr sinergias y crecimiento.	Mergers and Acquisitions (M&A)
15	GESTIÓN DE COSTOS	Control y optimización de costos en la cadena de valor.	Activity Based Costing (ABC), Activity Based Management (ABM)
16	PRESUPUESTO BASE CERO	Metodología de presupuestación que justifica cada gasto desde cero.	Zero-Based Budgeting (ZBB)
17	ESTRATEGIAS DE CRECIMIENTO	Planes y acciones para expandir el negocio y aumentar la cuota de mercado.	Growth Strategies, Growth Strategy Tools
18	GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO	Proceso de creación, almacenamiento, difusión y aplicación del conocimiento organizacional.	Knowledge Management
19	GESTIÓN DEL CAMBIO	Proceso para facilitar la adaptación a cambios organizacionales.	Change Management Programs
20	OPTIMIZACIÓN DE PRECIOS	Uso de modelos y análisis para fijar precios que maximicen ingresos o beneficios.	Price Optimization Models
21	LEALTAD DEL CLIENTE	Estrategias para fomentar la retención y fidelización de clientes.	Loyalty Management, Loyalty Management Tools
22	INNOVACIÓN COLABORATIVA	Enfoque que involucra a múltiples actores (internos y externos) en el proceso de innovación.	Open-Market Innovation, Collaborative Innovation, Open Innovation, Design Thinking
23	TALENTO Y COMPROMISO	Gestión para atraer, desarrollar y retener a los mejores empleados.	Corporate Code of Ethics, Employee Engagement Surveys, Employee Engagement Systems

## Fuentes de datos y sus características

Se utilizan cinco fuentes de datos principales, cada una con sus propias características, fortalezas y limitaciones:

- **Google Trends (Indicador de atención mediática):** Como plataforma de análisis de tendencias de búsqueda, proporciona datos en tiempo real (o con mínima latencia) sobre la frecuencia relativa con la que los usuarios consultan términos específicos. Este índice de frecuencia de búsqueda actúa como un proxy de la atención mediática y la curiosidad pública en torno a una herramienta de gestión determinada. Un incremento abrupto en el volumen de búsqueda puede señalar la emergencia de una moda gerencial, mientras que una tendencia sostenida a lo largo del tiempo sugiere una mayor consolidación. No obstante,

es crucial reconocer que Google Trends no discrimina entre las diversas intenciones de búsqueda (informativa, académica, transaccional, etc.), lo que introduce un posible sesgo en la interpretación de los datos. Los datos de Google Trends se utilizan como un indicador de la atención pública y el interés mediático en las herramientas gerenciales a lo largo del tiempo.

- **Google Books Ngram (Corpus lingüístico diacrónico):** Ofrece acceso a un compuesto por la digitalización de millones de libros, lo que permite cuantificar la frecuencia de aparición de un término específico a lo largo de extensos períodos. Un incremento gradual y sostenido en la frecuencia de un término sugiere su progresiva incorporación al discurso académico y profesional. Fluctuaciones (picos y valles) pueden reflejar períodos de debate, controversia o resurgimiento de interés. Para la interpretación de los datos de *Ngram Viewer* debe considerarse las limitaciones inherentes al corpus (v. g., sesgos de idioma, género literario, disciplina, etc.) así como la ausencia de contexto de uso del término. Los datos de *Ngram Viewer* se utilizan para analizar la presencia y evolución de los términos relacionados con las herramientas gerenciales en la literatura publicada.
- **Crossref.org (Repositorio de metadatos académicos):** Constituye un repositorio exhaustivo de metadatos de publicaciones (artículos, libros, actas de congresos, etc.); cuyos datos permiten evaluar la adopción, difusión y citación de un concepto dentro de la literatura científica revisada por pares. Un incremento sostenido en el número de publicaciones y citas asociadas a una herramienta de gestión sugiere una creciente legitimidad académica y una consolidación teórica. La diversidad de autores, afiliaciones institucionales y revistas indexadas puede indicar la amplitud de la adopción del concepto. Sin embargo, es importante reconocer que Crossref no captura el contenido completo de las publicaciones, ni mide directamente su impacto o calidad intrínseca. Los datos de Crossref se utilizan para evaluar la producción académica y la legitimidad científica de las herramientas gerenciales.
- **Bain & Company - Usabilidad (Penetración de mercado):** Se trata de un indicador basado en encuestas a ejecutivos y gerentes, que proporciona una medida cuantitativa de la penetración de mercado de una herramienta de gestión específica. Este indicador refleja el porcentaje de organizaciones que reportan haber adoptado la herramienta en su práctica empresarial. Una alta usabilidad sugiere una amplia adopción, mientras que una baja usabilidad indica una penetración limitada. No obstante, es crucial reconocer que este indicador no captura la profundidad, intensidad o efectividad de la implementación de la herramienta dentro de cada organización. El porcentaje de usabilidad se utiliza como una medida de la adopción declarada de las herramientas gerenciales en el ámbito empresarial.
- **Bain & Company - Satisfacción (Valor percibido):** Este índice también basado en encuestas a ejecutivos y gerentes, mide el valor percibido de una herramienta de gestión desde la perspectiva de los usuarios. Generalmente expresado en una escala numérica, refleja el grado de satisfacción que expresan los usuarios sobre el uso de la herramienta, considerando su utilidad, facilidad de uso y cumplimiento de expectativas. Una alta puntuación sugiere una experiencia de usuario positiva y una percepción de valor elevada. Sin

embargo, es fundamental reconocer la naturaleza subjetiva de este indicador y su potencial sensibilidad a factores contextuales y expectativas individuales. La combinación de la usabilidad y la satisfacción dan un panorama de adopción. El índice de satisfacción se utiliza como una medida de la percepción subjetiva del valor y la experiencia del usuario con las herramientas gerenciales.

## Entorno tecnológico y software utilizado

La presente investigación se apoya en un conjunto de herramientas de software de código abierto, seleccionadas por su robustez, flexibilidad y capacidad para realizar análisis estadísticos avanzados y visualización de datos. El entorno tecnológico principal se basa en el lenguaje de programación Python (versión 3.11), junto con una serie de bibliotecas especializadas. A continuación, se detallan los componentes clave:

- *Python* ( $\text{== } 3.11$ )<sup>4</sup>: Lenguaje de programación principal, elegido por su versatilidad, amplia adopción en la comunidad científica y disponibilidad de bibliotecas especializadas en análisis de datos. Se utilizó un entorno virtual de Python (venv) para gestionar las dependencias del proyecto y asegurar la consistencia entre diferentes entornos de ejecución.
- *Bibliotecas de Análisis de Datos*:
- *Bibliotecas principales de Análisis Estadístico*
  - *NumPy* ( $\text{numpy} \text{== } 1.26.4$ ): Paquete de computación científica, proporciona objetos de arreglos N-dimensional, álgebra lineal, transformadas de Fourier y capacidades de números aleatorios.
  - *Pandas* ( $\text{pandas} \text{== } 2.2.3$ ): Biblioteca para manipulación y análisis de datos, ofrece objetos *DataFrame* para manejo eficiente de datos, lectura/escritura de diversos formatos y funciones de limpieza, transformación y agregación.
  - *SciPy* ( $\text{scipy} \text{== } 1.15.2$ ): Biblioteca avanzada de computación científica, incluye módulos para optimización, álgebra lineal, integración, interpolación, procesamiento de señales y más.
  - *Statsmodels* ( $\text{statsmodels} \text{== } 0.14.4$ ): Paquete de modelado estadístico, proporciona clases y funciones para estimar modelos estadísticos, pruebas estadísticas y análisis de series temporales.
  - *Scikit-learn* ( $\text{scikit-learn} \text{== } 1.6.1$ ): Biblioteca de *machine learning*, ofrece herramientas para preprocessamiento de datos, reducción de dimensionalidad, algoritmos de clasificación, regresión, *clustering* y evaluación de modelos.
- *Análisis de series temporales*
  - *Pmdarima* ( $\text{pmdarima} \text{== } 2.0.4$ ): Implementación de modelos ARIMA, incluye selección automática de parámetros (auto\_arima) para pronósticos y análisis de series temporales.

---

<sup>4</sup> El símbolo “ $\text{==}$ ” refiere a la versión exacta de una biblioteca o paquete de software, generalmente en el ámbito de la programación en Python cuando se trabaja con herramientas de gestión de dependencias como pip o requirements.txt para asegurar que no se instalará una versión más reciente que podría introducir cambios o errores inesperados. Otros símbolos en este contexto: (i) “ $\geq$ ” (mayor o igual que): permite versiones iguales o superiores a la indicada. (ii) “ $\leq$ ” (menor o igual que): permite versiones iguales o inferiores. (iv) “ $\neq$ ” (diferente de): Excluye una versión específica.

#### — *Bibliotecas de visualización*

- *Matplotlib* (*matplotlib==3.10.0*): Biblioteca integral para gráficos 2D, crea figuras de calidad para publicaciones y es la base para muchas otras bibliotecas de visualización.
- *Seaborn* (*seaborn==0.13.2*): Basada en matplotlib, ofrece una interfaz de alto nivel para crear gráficos estadísticos atractivos e informativos.
- *Altair* (*altair==5.5.0*): Basada en Vega y Vega-Lite, diseñada para análisis exploratorio de datos con una sintaxis declarativa.

#### — *Generación de reportes*

- *FPDF* (*fpdf==1.7.2*): Generación de documentos PDF, útil para crear reportes estadísticos.
- *ReportLab* (*reportlab==4.3.1*): Mejor que FPDF, soporta diseños y gráficos complejos (PDF).
- *WeasyPrint* (*weasyprint==64.1*): Convierte HTML/CSS a PDF, útil para crear reportes a partir de plantillas HTML.

#### — *Integración de IA y Machine Learning*

- *Google Generative AI* (*google-generativeai==0.8.4*): Cliente API de IA generativa de Google, para procesamiento de lenguaje natural de resultados estadísticos y generación de *insights*.

#### — *Soporte para procesamiento de datos*

- *Beautiful Soup* (*beautifulsoup4==4.13.3*): Parseo de HTML y XML, útil para web *scraping* de datos para análisis.
- *Requests* (*requests==2.32.3*): Biblioteca HTTP para realizar llamadas a APIs y obtener datos.

#### — *Desarrollo y pruebas*

- *Pytest* (*pytest==8.3.4, pytest-cov==6.0.0*): Framework de pruebas que asegura el correcto funcionamiento de las funciones estadísticas.
- *Flake8* (*flake8==7.1.2*): Herramienta de *linting* de código para mantener la calidad del código.

#### — *Bibliotecas de Utilidad*

- *Tqdm* (*tqdm==4.67.1*): Biblioteca de barras de progreso (cálculos estadísticos de larga duración).
- *Python-dotenv* (*python-dotenv==1.0.1*): Gestión de variables de entorno, útil para configuración.

#### — *Clasificación por función estadística*

- *Estadística descriptiva*: NumPy, pandas, SciPy, statsmodels
- *Estadística inferencial*: SciPy, statsmodels
- *Análisis de series temporales*: statsmodels, pmdarima, pandas
- *Machine learning*: scikit-learn
- *Visualización*: Matplotlib, Seaborn, Plotly, Altair
- *Generación de reportes*: FPDF, ReportLab, WeasyPrint

— *Replicabilidad*: El *pipeline* completo de análisis de esta investigación, desde la ingestión de datos crudos hasta la generación de visualizaciones finales, ha sido implementado en Python y disponible en GitHub:

<https://github.com/Wise-Connex/Management-Tools-Analysis/>. Este repositorio encapsula todos los *scripts* empleados, junto con un «requirements.txt» para la replicación del entorno virtual (*venv/conda*), con instrucciones en el «README.md» para el *setup* y la ejecución del *workflow*, y la configuración de *linters* para asegurar la calidad y consistencia del código. Se ha priorizado la modularidad y la parametrización de los *scripts* para facilitar su mantenimiento y extensión. Esta apertura total del «codebase» garantiza la transparencia del proceso computacional y la replicabilidad *bit-a-bit* de los resultados, para que la comunidad de desarrolladores y científicos de datos puedan realizar *forks*, proponer *pull requests* con mejoras o adaptaciones, y desarrollar investigaciones o aplicaciones derivadas.

- *Repositorio*: La colección integral de conjuntos de datos primarios (*raw data*) y procesados que sustentan esta investigación se encuentra curada y disponible en el repositorio Harvard Dataverse<sup>5</sup>, de la Universidad epónima, accesible en <https://dataverse.harvard.edu/dataverse/management-fads>, y estructurado en tres *sub-Dataverses*: uno con los extractos de datos en su forma original (*mgmt\_raw\_data*), otro para los índices comparativos normalizados y/o estandarizados (*mgmt\_normalized\_indices*), y uno para los metadatos bibliográficos detallados recuperados de Crossref (*mgmt\_crossref\_metadata*). En cada *sub-Dataverse*, los datos de las 23 herramientas se organizan en *Datasets* individuales. Los datos cuantitativos se proporcionan en formato CSV y los metadatos bibliográficos en formato JSON estructurado, y encapsulados en archivos comprimidos. Cada *Dataset* está acompañado de metadatos exhaustivos, conformes con el esquema Dublin Core<sup>6</sup>, que describen la procedencia, la estructura de los datos, las metodologías de procesamiento aplicadas e información contextual para su interpretación y reutilización. El control de versiones y la asignación de *Identificadores de Objeto Digital (DOI)*, asegura la trazabilidad y reproducibilidad de los hallazgos de la investigación, diseñada para potenciar la confiabilidad de las conclusiones presentadas y facilitar la reutilización crítica, la replicación y la integración de estos datos en futuras investigaciones promoviendo así el desarrollo del conocimiento en las ciencias gerenciales.
- *Justificación de la elección tecnológica*: La elección del conjunto de códigos y bibliotecas se basa en:
  - *Código abierto y comunidad activa*: Python y las bibliotecas son de código abierto, con comunidades de usuarios y desarrolladores activas, lo que garantiza soporte, actualizaciones y transparencia.
  - *Flexibilidad y extensibilidad*: Python permite adaptar y extender las funcionalidades existentes, así como integrar nuevas herramientas según sea necesario.
  - *Rigor científico*: Las bibliotecas utilizadas implementan métodos estadísticos confiables y ampliamente aceptados en la comunidad científica.
  - *Reproducibilidad*: La disponibilidad del código fuente y la descripción detallada de la metodología garantizan la reproducibilidad de los análisis.

<sup>5</sup> Su gestión se lleva a cabo mediante una colaboración entre la *Biblioteca de Harvard*, el *Departamento de Tecnología de la Información de la Universidad de Harvard (HUIT)* y el *Instituto de Ciencias Sociales Cuantitativas (IQSS) de Harvard*. El repositorio forma parte del Proyecto Dataverse.

<sup>6</sup> Se trata de un estándar de metadatos definido por la *Dublin Core Metadata Initiative (DCMI)* (<http://purl.org/dc/terms/>), que combina elementos simples (15 propiedades originales, ISO 15836-1) y calificados (propiedades y clases avanzadas, ISO 15836-2) para optimizar la descripción semántica de recursos, garantizando interoperabilidad con estándares globales y cumplimiento con los principios FAIR (Encontrable, Accesible, Interoperable, Reutilizable) para facilitar la persistencia de citas, el descubrimiento en múltiples plataformas y la inclusión en índices de citas de datos, apoyando la gestión de datos de investigación en entornos de ciencia abierta.

## ALCANCES METODOLÓGICOS DEL ANÁLISIS

### Procedimientos de análisis

El presente informe se sustenta en un sistema de análisis estadístico modular replicable, implementado en el lenguaje de programación Python, aprovechando su flexibilidad, extensibilidad y la disponibilidad de bibliotecas especializadas en análisis de datos y modelado estadístico. Se trata de un sistema, diseñado *ex profeso* para este estudio, que automatiza los procesos de extracción, preprocesamiento, transformación, análisis (modelos ARIMA, descomposición de Fourier) y visualización de datos provenientes de cinco fuentes heterogéneas identificadas previamente para caracterizar la existencia o prevalencia de modelos de patrones temporales, tendencias, ciclos y posibles relaciones en el comportamiento de las herramientas gerenciales, con el fin último de discriminar entre comportamientos efímeros (“modas”) y estructurales (“doctrinas”) mediante criterios cuantitativos.

#### *1. Extracción, preprocesamiento y armonización de datos:*

Se implementaron rutinas *ad hoc* para la extracción automatizada de datos de cada fuente, utilizando técnicas de *web scraping* (para Google Trends y Google Books Ngram), interfaces de programación de aplicaciones (APIs) (para Crossref.org) y la importación y procesamiento de datos proporcionados en formatos estructurados (basado en las investigaciones publicadas) (en el caso de *Bain & Company*) donde, adicionalmente, los datos de “Satisfacción” fueron estandarizados mediante *Z-scores* para facilitar su análisis.

Los datos en bruto fueron sometidos a un proceso de preprocesamiento, que incluyó:

- *Transformación*: Normalización y estandarización de variables (cuando fue necesario para la aplicación de técnicas estadísticas específicas), conversión de formatos de fecha y hora, y creación de variables derivadas (v.gr., tasas de crecimiento, diferencias, promedios móviles).
- *Validación*: Verificación de la consistencia y coherencia de los datos, así como de la integridad de los metadatos asociados.
- *Armonización temporal*: Debido a la heterogeneidad en la granularidad temporal de las fuentes de datos, se implementó un proceso de armonización para obtener una base de datos temporalmente consistente.
  - La interpolación se realizó con el objetivo de armonizar la granularidad temporal de las diferentes fuentes de datos, permitiendo la identificación de posibles relaciones y desfases temporales entre las variables. Se reconoce que la interpolación introduce un grado de estimación en los datos, y

que la extrapolación implica un grado de predicción, y que los valores resultantes no son observaciones directas. Se recomienda por ello interpretar los resultados derivados de datos interpolados/extrapolados con cautela, especialmente en los análisis de alta frecuencia (como el análisis estacional).

- Un requisito fundamental para el análisis longitudinal y modelado econométrico subsiguiente fue la armonización de las distintas series temporales a una granularidad mensual uniforme. El objetivo de esta armonización fue crear una base de datos con una granularidad temporal común (mensual) que permitiera la potencial comparación directa y análisis conjunto de las series temporales provenientes de las diferentes fuentes (en la Tesis Doctoral). Dado que los datos originales provenían de fuentes diversas con frecuencias de reporte heterogéneas, se implementó un protocolo de preprocesamiento específico para cada fuente. Este proceso incluyó:
  - **Google Trends:** Se utilizaron los datos recuperados directamente de la plataforma *Google Trends* para el intervalo temporal comprendido entre enero de 2004 y febrero de 2025, basados en los términos de búsquedas predefinidos.
    - Dada la extensión plurianual de este período, *Google Trends* inherentemente agrega y proporciona los datos con una granularidad mensual. No se realiza ninguna agregación temporal o cálculo de promedios a posteriori; y la serie de tiempo mensual es la resolución nativa ofrecida por la plataforma para rangos de esta magnitud. La métrica obtenida es el Índice de Interés de Búsqueda Relativo (*Relative Search Interest - RSI*). Este índice no cuantifica el volumen absoluto de búsquedas, sino que mide la popularidad de un término de búsqueda específico en una región y período determinados, en relación consigo mismo a lo largo de ese mismo período y región.
    - La normalización de este índice la realiza *Google Trends* estableciendo el punto de máxima popularidad (el pico de interés de búsqueda) para el término dentro del período consultado (enero 2004 - febrero 2025) como el valor base de 100. Todos los demás valores mensuales del índice se calculan y expresan de forma proporcional a este punto máximo.
    - Es fundamental interpretar estos datos como un indicador de la prominencia o notoriedad relativa de un tema en el buscador a lo largo del tiempo, y no como una medida de volumen absoluto o cuota de mercado de búsquedas. Los datos se derivan de un muestreo anónimo y agregado del total de búsquedas realizadas en Google.

- **Google Books Ngram:** Se utilizaron datos extraídos del *corpus* de *Google Books Ngram Viewer*, correspondientes a la frecuencia de aparición de términos (n-gramas) predefinidos dentro de los textos digitalizados. Los datos cubren el período anual desde 1950 hasta 2019 en el idioma inglés, basados en los términos de búsqueda.
  - La resolución temporal nativa proporcionada por *Google Books Ngram Viewer* para estos datos es estrictamente anual. En consecuencia, no se realizó ninguna interpolación ni estimación intra-anual; el análisis opera directamente sobre la serie de tiempo anual original. Es fundamental destacar que las cifras proporcionadas por *Google Books Ngram* representan frecuencias relativas. Para cada año, la frecuencia de un *n-grama* se calcula como su número de apariciones dividido por el número total de *n-gramas* presentes en el *corpus* de *Google Books* correspondiente a ese año específico. Este cálculo inherente normaliza los datos respecto al tamaño variable del *corpus* a lo largo del tiempo.
  - Dado que estas frecuencias relativas anuales pueden resultar en valores numéricos muy pequeños, dificultando su manejo e interpretación directa, se aplicó un procedimiento de normalización adicional a la serie de tiempo anual (1950-2019) obtenida. De manera análoga a la metodología de *Google Trends*, esta normalización consistió en establecer el año con la frecuencia relativa más alta dentro del período analizado como el valor base de 100. Todas las demás frecuencias relativas anuales fueron reescaladas proporcionalmente respecto a este valor máximo.
  - Este paso de normalización adicional transforma la escala original de frecuencias relativas (que pueden ser del orden de  $10^{-5}$  o inferior) a una escala más intuitiva con base a 100, facilitando el análisis visual y comparativo de la prominencia relativa del término a lo largo del tiempo, sin alterar la dinámica temporal subyacente.
- **Crossref:** Para evaluar la dinámica temporal de la producción científica en áreas temáticas específicas, se utilizó la infraestructura de metadatos de *Crossref*. El proceso metodológico comprendió las siguientes etapas clave:
  - *Recuperación inicial de datos:* Se ejecutaron consultas predefinidas contra la base de datos de *Crossref*, orientadas a identificar registros de publicaciones cuyos títulos contuvieran los términos de búsqueda de interés. Paralelamente, se cuantificó el volumen total de publicaciones registradas en *Crossref* (independientemente del tema) para cada mes dentro del mismo intervalo

temporal (enero 1950 - diciembre 2024). Esta fase inicial recuperó un conjunto amplio de metadatos potencialmente relevantes.

- *Refinamiento local y creación del sub-corpus:* Los metadatos recuperados fueron procesados en un entorno local. Se aplicó una segunda capa de filtrado mediante búsquedas booleanas más estrictas, nuevamente sobre los campos de título, para asegurar una mayor precisión temática y conformar un sub-corpus de publicaciones altamente relevantes para el análisis.
- *Curación y deduplicación:* El sub-corpus resultante fue sometido a un proceso de curación de datos estándar en bibliometría. Fundamentalmente, se eliminaron registros duplicados basándose en la identificación única proporcionada por los *Digital Object Identifiers* (DOIs). Esto garantiza que cada publicación distinta se contabilice una sola vez. Se omitieron los registros sin DOIs.
- *Agregación temporal y cuantificación mensual:* A partir del sub-corpus final, curado y deduplicado, se procedió a la agregación temporal para obtener una serie de tiempo mensual. Para cada mes calendario dentro del período de análisis (enero 1950 - diciembre 2024), se realizó un conteo directo del número absoluto de publicaciones cuya fecha de publicación registrada (utilizando la mejor resolución disponible en los metadatos) correspondía a dicho mes. Esto generó una serie de tiempo de volumen absoluto de producción científica sobre el tema.
  - Utilizando el conteo absoluto relevante y el conteo total de publicaciones en Crossref para el mismo mes (obtenido en el paso 1), se calculó la participación porcentual de las publicaciones relevantes respecto al total general (Conteo Relevante / Conteo Total). Esto generó una serie de tiempo de volumen relativo, indicando la proporción de la producción científica total que representa el tema de interés cada mes.
- *Normalización del volumen de publicación:* La serie resultante de conteos mensuales relativas fue posteriormente normalizada. Siguiendo una metodología análoga a la empleada para otros indicadores de tendencia (como *Google Trends*), se identificó el mes con el mayor número de publicaciones dentro de todo el período analizado. Este punto máximo se estableció como valor base de 100. Todos los demás conteos se reescalaron de forma proporcional a este pico. El resultado es una serie de tiempo mensual normalizada que presenta la intensidad relativa de la producción científica registrada, facilitando la identificación de tendencias y picos de actividad en una escala comparable. No se aplicó ninguna técnica de interpolación.

- **Bain & Company - Usabilidad:** Para el análisis de la Usabilidad de herramientas gerenciales, se utilizaron datos provenientes de las encuestas periódicas "*Management Tools & Trends*" de Bain & Company. El procesamiento de estos datos, para adaptarlos a un análisis mensual y normalizado, implicó las siguientes consideraciones y pasos metodológicos:
  - *Naturaleza de los datos fuente:*
    - *Métrica:* El indicador primario es el porcentaje de Usabilidad reportado para cada herramienta gerencial evaluada.
    - *Fuente y disponibilidad:* Los datos se extrajeron directamente de los informes publicados por Bain, siguiendo el orden cronológico de aparición de las encuestas. Es crucial notar que Bain típicamente reporta sobre un subconjunto de herramientas (el "*top*"), no sobre la totalidad de herramientas existentes o potencialmente evaluadas.
    - *Periodicidad:* La publicación de estos datos es irregular, generalmente con una frecuencia bianual o trianual, resultando en una serie de tiempo original con puntos de datos dispersos.
    - *Contexto de la encuesta:* Se reconoce que cada oleada de la encuesta puede haber sido administrada a un número variable de encuestados y potencialmente a cohortes con características distintas. Aunque la metodología exacta de encuesta no es pública, se valora la longevidad de la encuesta y su enfoque en directivos y gerentes. Sin embargo, se debe considerar la posibilidad de sesgos inherentes a la perspectiva de una consultora como Bain.
    - *Cobertura temporal variable:* La disponibilidad de datos para cada herramienta específica varía significativamente; algunas tienen registros de larga data, mientras que otras aparecen solo en encuestas más recientes o de corta duración.
  - *Pre-procesamiento y agrupación semántica:* Dada la evolución de las herramientas gerenciales y los posibles cambios en su nomenclatura o alcance a lo largo del tiempo, se realizó un agrupamiento semántico.
    - Se identificaron herramientas que representan extensiones, evoluciones o variantes cercanas de otras, y sus respectivos datos de Usabilidad fueron combinados o asignados a una categoría conceptual unificada para crear series de tiempo más coherentes y extensas.

- *Normalización de los datos originales:* Posterior a la estructuración y agrupación semántica, se aplicó un procedimiento de normalización a los puntos de datos de Usabilidad (%) originales y dispersos para cada herramienta (o grupo de herramientas).
  - Para cada herramienta/grupo, se identificó el valor máximo de Usabilidad (%) reportado en cualquiera de las encuestas disponibles para esa herramienta específica a lo largo de todo su historial registrado. Este valor máximo se estableció como la base 100.
  - Todos los demás puntos de datos de Usabilidad (%) originales para esa misma herramienta/grupo fueron reescalados proporcionalmente respecto a su propio máximo histórico. El resultado es una serie de tiempo dispersa, ahora en una escala normalizada de 0 a 100 para cada herramienta, donde 100 representa su pico histórico de usabilidad reportada.
- *Interpolación temporal para estimación mensual:* Con el fin de obtener una serie de tiempo mensual continua a partir de los datos normalizados y dispersos, se aplicó una interpolación temporal.
  - Se seleccionó la técnica de interpolación mediante *splines cúbicos*. Este método ajusta funciones polinómicas cúbicas por tramos entre los puntos de datos normalizados conocidos, generando una curva suave que pasa exactamente por dichos puntos. Se eligió esta técnica por su capacidad para capturar potenciales dinámicos no lineales en la tendencia de usabilidad entre las encuestas publicadas, lo que fundamenta la explicación de que los cambios en la usabilidad, reflejan ciclos de adopción y abandono, por lo cual tienden a ser progresivos, evolutivos y se manifiestan de manera suavizada dentro de las organizaciones a lo largo del tiempo.
  - Los *splines cúbicos* genera una curva suave (continua en su primera y segunda derivada, salvo en los extremos) que pasa exactamente por dichos puntos y es capaz de capturar aceleraciones o desaceleraciones en la adopción/abandono que podrían perderse con métodos más simples como la interpolación lineal.
  - Dada la naturaleza dispersa de los datos originales (puntos bianuales/trianuales) y la necesidad de una perspectiva temporal continua para analizar las tendencias subyacentes de adopción y abandono de estas

herramientas – procesos inherentemente cualitativos que evolucionan en el tiempo debido a múltiples factores– se requirió generar una serie de tiempo mensual completa a partir de los puntos de datos normalizados.

- *Protocolo de adherencia a límites (Clipping Post-Interpolación):* Se reconoció que la interpolación con *splines cúbicos* puede, en ocasiones, generar valores que exceden ligeramente el rango de los datos originales (fenómeno de *overshooting*).
  - Para asegurar la validez conceptual de los datos mensuales estimados en la escala normalizada, se implementó un mecanismo de recorte (*clipping*) después de la interpolación. Todos los valores mensuales interpolados resultantes fueron restringidos al rango “mínimo” y “máximo” de la serie. Esto garantiza que para los datos de usabilidad estimada no se generen otros máximos y mínimos fuera de los “máximos” y “mínimos” de la serie.
  - El resultado final de este proceso es una serie de tiempo mensual, estimada, normalizada (base 100) y acotada para la Usabilidad de cada herramienta (o grupo semántico de herramientas) gerencial analizada, derivada de los informes periódicos de Bain & Company y sujeta a las limitaciones y supuestos metodológicos descritos.
- **Bain & Company - Satisfacción:** Se procesaron los datos de “Satisfacción” con herramientas gerenciales, también provenientes de las encuestas periódicas *“Management Tools & Trends”* de Bain & Company. La “Satisfacción”, típicamente medida en una escala tipo Likert de 1 (Muy Insatisfecho) a 5 (Muy Satisfecho), requirió un tratamiento específico para su estandarización y análisis temporal.
  - *Naturaleza de los datos fuente y pre-procesamiento inicial:*
    - *Métrica:* El indicador primario es la puntuación de Satisfacción (escala original ~1-5).
    - *Características de la fuente:* Se reitera que las características fundamentales de la fuente de datos (periodicidad irregular, reporte selectivo “top”, variabilidad muestral, potencial sesgo de consultora, cobertura temporal variable por herramienta) son idénticas a las descritas para los datos de Usabilidad.
    - *Agrupación semántica:* De igual manera, se aplicó el mismo proceso de agrupación semántica para combinar datos de herramientas conceptualmente relacionadas o evolutivas.

- *Estandarización de “Satisfacción” mediante Z-Scores:*
  - *Razón y método:* Dada la naturaleza a menudo restringida del rango en las puntuaciones originales de Satisfacción (escala 1-5) y para cuantificar la desviación respecto a un punto de referencia significativo, se optó por estandarizar los datos originales dispersos mediante la transformación *Z-score*.
  - *Parámetros de estandarización:* La transformación se aplicó utilizando parámetros poblacionales justificados teóricamente:
    - *Media poblacional ( $\mu = 3.0$ ):* Se adoptó  $\mu=3.0$  basándose en la interpretación estándar de las *escalas Likert* de 5 puntos, donde “3” representa el punto de neutralidad o indiferencia teórica. El *Z-score* resultante,  $(X - 3.0) / \sigma$ , mide así directamente la desviación respecto a la indiferencia. Esta elección proporciona un *benchmark* estable y conceptualmente más significativo que una media muestral fluctuante, especialmente considerando la selectividad de los datos publicados por Bain.
    - *Desviación estándar poblacional ( $\sigma = 0.891609$ ):* Para mantener la coherencia metodológica, se utilizó una  $\sigma$  estimada en 0.891609. Este valor no es la desviación estándar convencional alrededor de la media muestral, sino la raíz cuadrada de la varianza muestral insesgada calculada respecto a la media poblacional fijada  $\mu=3.0$ , utilizando un conjunto de referencia de 201 puntos de datos (de 23 herramientas compendiadas en los 138 informes):  $\sigma \approx \sqrt{\sum(x_i - 3.0)^2 / (n - 1)}$  con  $n=201$ . Esta  $\sigma$  representa la dispersión típica estimada alrededor del punto de indiferencia (3.0), basada en la variabilidad observada en el *pool* de datos disponible, asegurando consistencia entre numerador y denominador del *Z-score*.
- *Transformación a escala de índice intuitiva (Post-Estandarización):* Tras la estandarización a *Z-scores*, estos fueron transformados a una escala de índice más intuitiva para facilitar la visualización y comunicación.
  - *Definición de la Escala:* Se estableció que el punto de indiferencia ( $Z=0$ , correspondiente a  $X=3.0$ ) equivaliera a un valor de índice de 50.
  - *Determinación del multiplicador:* El factor de escala (multiplicador del *Z-score*) se fijó en 22. Esta decisión se basó en el objetivo de que el valor

máximo teórico de satisfacción ( $X=5$ ), cuyo  $Z$ -score es  $(5-3)/0.891609 \approx +2.243$ , se mapearía aproximadamente a un índice de 100 ( $50 + 2.243 * 22 \approx 99.35$ ).

- *Fórmula y rango resultante:* La fórmula de transformación final es:  $\text{Índice} = 50 + (Z\text{-score} \times 22)$ . En esta escala, la indiferencia ( $X=3$ ) es 50, la máxima satisfacción teórica ( $X=5$ ) es aproximadamente 100 (~99.4), y la mínima satisfacción teórica ( $X=1$ ,  $Z \approx -2.243$ ) se traduce en  $50 + (-2.243 * 22) \approx 0.65$ . Esto crea un rango operativo efectivo cercano a [0, 100]. Se prefirió esta escala  $[50 \pm \sim 50]$  sobre otras como las Puntuaciones T ( $50 + 10^*Z$ ) por su mayor amplitud intuitiva al mapear el rango teórico completo (1-5) de la satisfacción original.

- *Interpolación temporal para estimación mensual:*

- *Método:* La serie de puntos de datos discretos, ahora expresados en la escala de Índice de Satisfacción, requiere ser transformada en una serie temporal continua para el análisis mensual.
- *Justificación de la interpolación:* Esta necesidad surge porque la Satisfacción, tal como es medida, refleja opiniones y percepciones de valor fundamentalmente cualitativas por parte de directivos y gerentes. Se parte del supuesto de que estas percepciones no permanecen estáticas entre las encuestas, sino que evolucionan continuamente a lo largo del tiempo. Esta evolución está influenciada por una multiplicidad de factores, muchos de ellos subjetivos, como experiencias acumuladas, resultados percibidos de la herramienta, cambios en el entorno competitivo, tendencias de gestión, etc. Por lo tanto, la interpolación se aplica para estimar la trayectoria más probable de esta dinámica perceptual subyacente entre los puntos de medición discretos disponibles.
- *Selección y justificación de splines cúbicos:* Para realizar esta estimación mensual, se empleó el mismo procedimiento de interpolación temporal mediante *splines cúbicos*. La elección específica de este método se refuerza al considerar la naturaleza de los cambios de opinión y percepción. Se percibe que estos cambios tienden a ser progresivos y evolutivos, manifestándose generalmente de manera suavizada en las valoraciones agregadas. Los *splines cúbicos* son particularmente adecuados para representar esta dinámica, ya que generan una curva

suave que conecta los puntos conocidos y es capaz de modelar inflexiones no lineales. Esto permite capturar cómo las valoraciones subjetivas pueden acelerar, desacelerar o estabilizarse gradualmente en respuesta a los factores percibidos, ofreciendo una representación potencialmente más fiel que métodos lineales que asumirían una tasa de cambio constante entre encuestas.

- *Protocolo de adherencia a límites (Clipping Post-Interpolación):*
  - *Aplicación:* Finalmente, se aplicó un mecanismo de recorte (*clipping*) a los valores mensuales interpolados del Índice de Satisfacción. Los valores fueron restringidos al rango teórico operativo de la escala de índice, para corregir posibles sobreimpulsos (*overshooting*) de los *splines* y garantizar la validez conceptual de los resultados.
  - El producto final de este proceso es una serie de tiempo mensual, estimada, transformada a un índice de satisfacción (centro 50), y acotada, para cada herramienta (o grupo semántico) gerencial. Esta serie representa la evolución estimada de la satisfacción relativa a la indiferencia, derivada de los datos de Bain & Company mediante la secuencia metodológica descrita.

## **2. Análisis Exploratorio de Datos (AED):**

Antes de aplicar técnicas de modelado formal, se realiza un Análisis Exploratorio de datos (AED) para cada herramienta gerencial y cada fuente de datos seleccionada. Este análisis sirve como base para los modelos posteriores y proporciona *insights* iniciales sobre los patrones temporales. La aplicación se centra en el análisis de tendencias temporales y comparaciones entre diferentes períodos, utilizando principalmente visualizaciones de series temporales y gráficos de barras para comunicar los resultados.

El AED implementado incluye:

- *Estadística descriptiva:*
  - Cálculo de promedios móviles para diferentes períodos (1, 5, 10, 15, 20 años y datos completos).
  - Identificación de valores máximos y mínimos en las series temporales.
  - Análisis de tendencias para evaluar la dirección y magnitud de los cambios a lo largo del tiempo.
  - Cálculo de tasas de crecimiento para diferentes períodos.
- *Visualización:*
  - Generación de gráficos de series temporales que muestran la evolución de cada herramienta gerencial a lo largo del tiempo.
  - Creación de gráficos de barras comparativos de promedios para diferentes períodos temporales.

- Visualización de tendencias con líneas de regresión superpuestas para identificar patrones de crecimiento o decrecimiento.
- *Análisis de tendencias. Implementación de análisis de tendencias para evaluar:*
  - Tendencias a corto plazo (1 año).
  - Tendencias a medio plazo (5-10 años).
  - Tendencias a largo plazo (15-20 años o más).
  - Comparación entre diferentes períodos para identificar cambios en la dirección de las tendencias.
  - Clasificación de tendencias como “creciente”, “decreciente” o “estable” basada en umbrales predefinidos.
  - Generación de afirmaciones interpretativas sobre las tendencias observadas.
- *Interpolación y manejo de datos faltantes:*
  - Aplicación de técnicas de interpolación (cúbica, B-spline).
  - Suavizado de datos utilizando promedios móviles para reducir el ruido y destacar tendencias subyacentes.
- *Normalización de datos:*
  - Implementación de normalización de conjuntos de datos para permitir potenciales comparaciones entre diferentes fuentes.
  - Combinación de datos normalizados de múltiples fuentes para análisis integrado

### **3. Modelado de series temporales:**

El núcleo del análisis implementado se centra en el modelado de series temporales, utilizando técnicas específicas para identificar patrones, tendencias y ciclos en la adopción de herramientas gerenciales: Análisis ARIMA (*Autoregressive Integrated Moving Average*). Se implementan modelos ARIMA que permite analizar y pronosticar tendencias futuras en la adopción de herramientas gerenciales. La selección de parámetros ARIMA (p,d,q) se realiza principalmente mediante funciones que automatizan la selección de los mejores parámetros. Aunque los parámetros predeterminados utilizados son (p=0, d=1, q=2), se permite la selección automática de parámetros óptimos basándose en el *Criterio de Información de Akaike* (AIC). Se advierte que el código no implementa explícitamente pruebas de diagnóstico para verificar la adecuación de los modelos o la ausencia de autocorrelación residual.

- *Análisis de descomposición estacional:*
  - Se implementa la descomposición estacional para separar las series temporales en componentes de tendencia, estacionalidad y residuo, permitiendo identificar patrones cíclicos en los datos.
  - La descomposición se realiza con un modelo aditivo o multiplicativo, dependiendo de las características de los datos.
  - Los resultados se visualizan en gráficos que muestran cada componente por separado, facilitando la interpretación de los patrones estacionales.

— *Análisis espectral (Análisis de Fourier):*

- Se implementa el análisis de Fourier descomponiendo las series temporales en sus componentes de frecuencia. Este análisis permite identificar ciclos dominantes en los datos, incluso aquellos que no son estrictamente periódicos.
- La implementación incluye la visualización de periodogramas que muestran la importancia relativa de cada frecuencia.
- Los resultados se presentan tanto en términos de frecuencia como de período (años), facilitando la interpretación de los ciclos identificados.

— *Técnicas de suavizado y procesamiento de datos:*

- Se aplican modelos de suavizado mediante promedios móviles que reduce el ruido y destaca tendencias subyacentes.
- Se utilizan técnicas de interpolación (lineal, cúbica, B-spline) para manejar datos faltantes y crear series temporales continuas.
- Estas técnicas se utilizan como preparación para el modelado y para mejorar la visualización de tendencias.

— *Análisis de tendencias:*

- Se implementa un análisis detallado de tendencias que evalúa la dirección y magnitud de los cambios a lo largo de diferentes períodos temporales.
- Este análisis complementa los modelos formales, proporcionando interpretaciones cualitativas de las tendencias observadas.
- La aplicación genera afirmaciones interpretativas sobre las tendencias, clasificándolas como “creciente”, “decreciente” o “estable” basándose en umbrales predefinidos.

— *Integración con IA Generativa:*

- Se integran modelos de IA generativa (a través de *google.generativeai*) para enriquecer el análisis de series temporales.
- Se utilizan modelos de lenguaje para generar interpretaciones contextuales de los patrones identificados en los datos.
- Estas interpretaciones se complementan los resultados de los modelos estadísticos, proporcionando *insights* adicionales sobre las tendencias observadas.

El enfoque de modelado implementado se centra en la identificación de patrones temporales y la generación de pronósticos, con un énfasis particular en la visualización e interpretación de resultados. Se combinan técnicas estadísticas tradicionales (ARIMA, análisis de Fourier, descomposición estacional) con enfoques modernos de análisis de datos e IA generativa para proporcionar un análisis integral de las tendencias en la adopción de herramientas gerenciales.

#### **4. Integración y visualización de resultados:**

Se implementa un sistema de integración y visualización de resultados que combina diferentes análisis para cada fuente de datos y herramienta gerencial. Este sistema se centra en la generación de informes visuales y textuales que facilitan la interpretación de los hallazgos, mediante la integración de resultados, y generando informes que incorporan visualizaciones, análisis estadísticos y texto interpretativo. Para ello, se convierte el contenido HTML/Markdown a PDF, en un formato estructurado.

— *Bibliotecas de visualización:*

- Se utiliza múltiples bibliotecas de visualización de manera complementaria para crear visualizaciones óptimas según el tipo de análisis:
  - *Matplotlib*: Para gráficos estáticos, incluyendo series temporales y gráficos de barras.
  - *Seaborn*: Para visualizaciones estadísticas mejoradas.

— *Tipos de visualizaciones implementadas:*

- *Series temporales*: Se generan gráficos de líneas que muestran la evolución temporal de las variables clave para cada herramienta gerencial. Se visualizan con diferentes niveles de suavizado para destacar tendencias subyacentes y configurados con formatos consistentes.
- *Gráficos comparativos*: Se generan gráficos de barras que comparan promedios para diferentes períodos temporales (1, 5, 10, 15, 20 años y datos completos). Estos gráficos utilizan un esquema de colores consistente para facilitar la comparación y en un formato estandarizado.
- *Descomposiciones estacionales*: Se generan visualizaciones de descomposición estacional. Estos gráficos muestran las componentes de tendencia, estacionalidad y residuo de las series temporales.
- *Análisispectral*: Se generan espectrogramas que muestran la densidad espectral de las series temporales. Estos gráficos identifican las frecuencias dominantes en los datos, permitiendo detectar ciclos no evidentes en las visualizaciones directas.

— *Exportación y compartición de resultados*: Se permite guardar las visualizaciones como archivos de imagen independientes que pueden ser compartidos y archivados, facilitando la distribución de los resultados, mediante nombres únicos basados en las herramientas analizadas.

— *Transparencia y reproducibilidad*: El código está estructurado de manera que facilita la reproducibilidad. Las funciones están bien documentadas y los parámetros utilizados en los análisis son explícitos, permitiendo la replicación de los resultados. Se mantiene un registro de los análisis realizados, que se incluye en los informes generados.

El sistema está diseñado para facilitar la interpretación de patrones complejos en la adopción de herramientas gerenciales, utilizando una combinación de visualizaciones, análisis estadísticos y texto interpretativo generado tanto mediante IA como algorítmicamente.

## 5. Justificación de la elección metodológica

La elección de Python como lenguaje de programación y el enfoque en el modelado de series temporales se justifican por las siguientes razones:

- *Rigor*: Las técnicas de modelado de series temporales (ARIMA, descomposición estacional, análisis espectral) son métodos estadísticos sólidos y ampliamente aceptados para el análisis de datos longitudinales.
- *Flexibilidad*: Python y sus bibliotecas ofrecen una gran flexibilidad para adaptar los análisis a las características específicas de cada fuente de datos y cada herramienta gerencial.
- *Reproducibilidad*: El uso de un lenguaje de programación y la disponibilidad del código fuente garantizan la reproducibilidad de los análisis (Disponible en: <https://github.com/Wise-Connex/Management-Tools-Analysis/>)
- *Automatización*: Permite un flujo de trabajo automatizado.
- *Relevancia para el objeto de estudio*: Las técnicas seleccionadas son particularmente adecuadas para identificar patrones temporales, ciclos y tendencias, que son fundamentales para el estudio de las “modas gerenciales”.

Se eligió un enfoque cuantitativo para este estudio debido a la disponibilidad de datos numéricos longitudinales de múltiples fuentes, lo que permite la aplicación de técnicas estadísticas para identificar patrones y tendencias y un análisis sistemático y replicable de grandes volúmenes de datos. *Un enfoque más cualitativo, está reservado para el trabajo de investigación doctoral supra mencionado.*

Si bien el presente estudio se centra en la identificación de patrones y tendencias, es importante reconocer que no se pueden establecer relaciones causales definitivas a partir de los datos y las técnicas utilizadas, y es posible que existan variables omitidas o factores de confusión que influyan en los resultados. Para explorar posibles relaciones causales, se requerirían estudios adicionales con diseños experimentales o quasi-experimentales, o el uso de técnicas econométricas avanzadas (v.gr., modelos de ecuaciones estructurales, análisis de causalidad de Granger) que permitan controlar por variables de confusión y establecer la dirección de la causalidad.

**NOTA METODOLÓGICA IMPORTANTE:**

- Los 138 informes técnicos que componen este estudio han sido diseñados para ser autocontenido y proporcionar, cada uno, una descripción completa de la metodología utilizada; es decir, cada informe técnico está diseñado para que se pueda entender de forma independiente. Sin embargo, el lector familiarizado con la metodología general puede centrarse en las secciones que varían entre informes, optimizando así su tiempo y esfuerzo. Esto implica, necesariamente, la repetición de ciertas secciones en todos los informes. Para evitar una lectura redundante, se recomienda al lector lo siguiente:
  - Si ya ha revisado en informes previos las secciones "**MARCO CONCEPTUAL Y METODOLÓGICO**" y "**ALCANCES METODOLÓGICOS DEL ANÁLISIS**" en cualquiera de los informes, puede omitir su lectura en los informes subsiguientes, ya que esta información es idéntica en todos ellos. Estas secciones proporcionan el contexto teórico y metodológico general del estudio.
- La variación fundamental entre los informes se encuentra en los siguientes apartados:
  - La sección "**BASE DE DATOS ANALIZADA EN EL INFORME TÉCNICO**", el contenido es específico para cada una de las cinco bases de datos utilizadas (Google Trends, Google Books Ngram Viewer, CrossRef, Bain & Company - Usabilidad, Bain & Company - Satisfacción). Dentro de cada base de datos, los 23 informes correspondientes de cada uno sí comparten la misma descripción de la base de datos. Es decir, hay cinco versiones distintas de esta sección, una para cada base de datos.
  - La sección "**GRUPO DE HERRAMIENTAS ANALIZADAS: INFORME TÉCNICO**" contiene elementos comunes a todos los informes de la misma herramienta gerencial, y presenta información de esta para ser analizada (nombre, descriptores lógicos, etc.).
  - La sección "**PARAMETRIZACIÓN PARA EL ANÁLISIS Y EXTRACCIÓN DE DATOS**" contiene elementos comunes a todos los informes de una misma base de datos (por ejemplo, la metodología general de Google Trends), pero también elementos específicos de cada herramienta (por ejemplo, los términos de búsqueda, el período de cobertura, etc.).

## BASE DE DATOS ANALIZADA EN EL INFORME TÉCNICO 14-IC

### Superando la visión monolítica hacia una realidad ecosistémica

Ninguna fuente de datos única puede capturar la totalidad del ciclo de vida, la adopción, el impacto o la percepción de una herramienta gerencial; esto es, porque el interés manifestado en búsquedas web (Google Trends), la presencia en el corpus literario formal (Google Books) o académico (Crossref), y la adopción/satisfacción reportada por ejecutivos (Bain & Co.) son facetas distintas, aunque interrelacionadas, de un mismo fenómeno. La verdadera comprensión emerge no de la abstracción aislada, sino de la complementariedad y la comparabilidad de estas diversas perspectivas, por lo que se hace necesario analizar esa interconexión, para mostrar cómo la "relevancia" estimada de un conjunto de herramientas (agrupadas temáticamente) fluye a través de diferentes canales de información y discurso (las fuentes) para, finalmente, alcanzar a una audiencia diversa y segmentada (los perfiles de usuario, agrupados por afinidad). En el diagrama de Sarkey busca representar un avance respecto al análisis individual de herramientas gerenciales desde fuentes de datos aisladas (como se abordó en los 115 informes previos) para reconocer una verdad fundamental en las ciencias de la gestión: la realidad organizacional es inherentemente compleja, multifacética y ecosistémica.

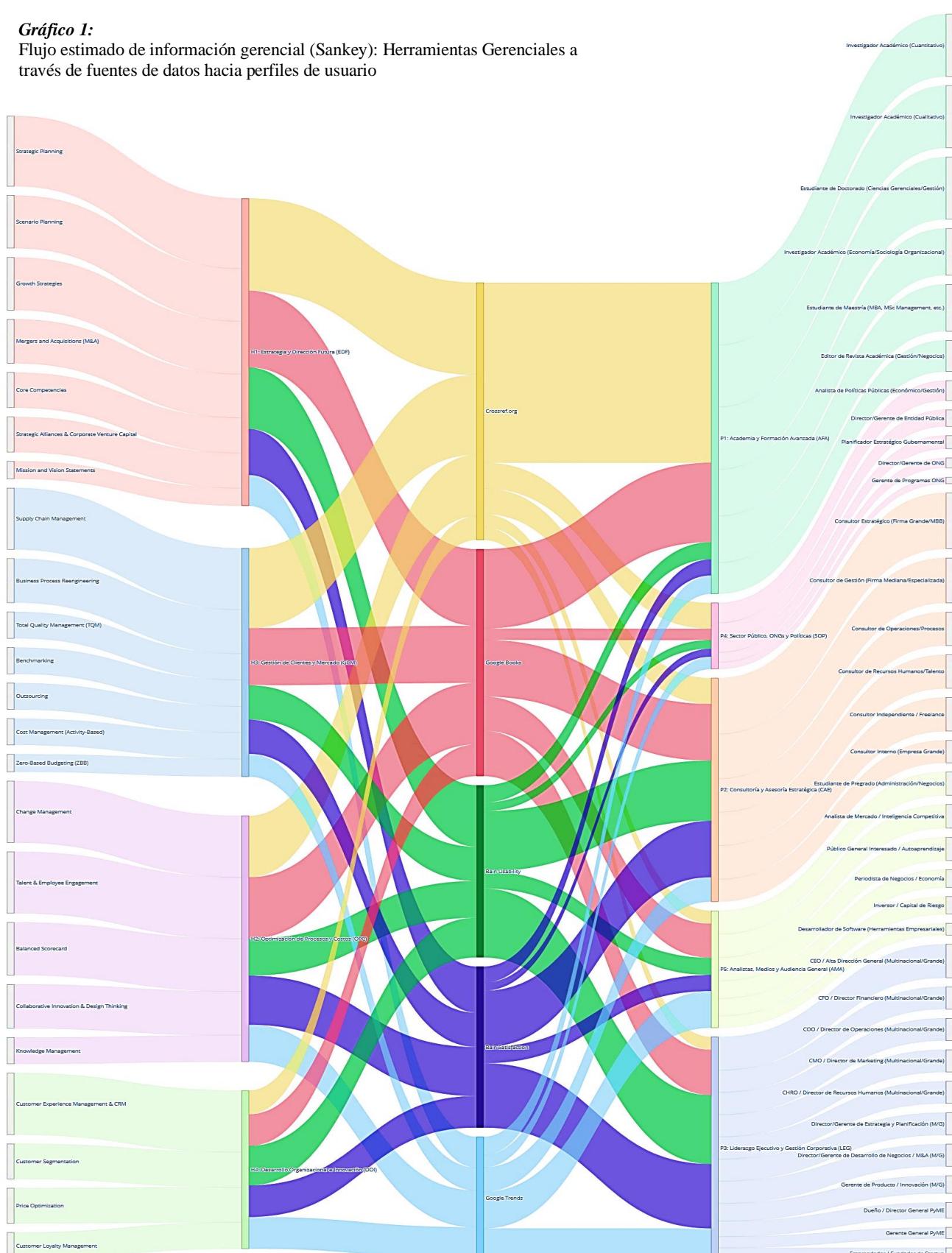
### Análisis estructural del flujo de información y relevancia

El diagrama de 5 etapas revela una estructura compleja de difusión y recepción del conocimiento gerencial:

- La primera etapa muestra cómo herramientas individuales, ordenadas por su relevancia global percibida, convergen en bloques temáticos más amplios, lo que sugiere que ciertas áreas (ej. "Estrategia y Dirección Futura" o "Optimización de Procesos") aglutinan una porción significativa de la relevancia total estimada, actuando como nodos conceptuales clave en el pensamiento gerencial. La delgadez relativa de algunos flujos iniciales (ej. desde herramientas de menor relevancia) hacia sus bloques indica su nicho más específico o menor peso en el conjunto global.
- Luego se visualiza cómo diferentes *tipos* de conocimiento gerencial (representados por los bloques) tienden a canalizarse a través de distintas fuentes. Esta etapa destaca que no todas las fuentes son igualmente relevantes para todos los tipos de herramientas. La naturaleza de la herramienta influye en dónde se discute y se busca información sobre ella.

**Gráfico 1:**

Flujo estimado de información gerencial (Sankey): Herramientas Gerenciales a través de fuentes de datos hacia perfiles de usuario



**Fuente:** Elaboración propia (2024) basada en estimaciones de relevancia de herramientas, distribución por fuentes y preferencias de perfiles de usuario.

- Así, el flujo de información/relevancia que pasa por cada fuente se distribuye hacia los grandes grupos de perfiles en la que se confirman patrones esperados: (a) Crossref.org alimenta predominantemente al bloque “Academia”. (b) Bain & Co. (Usabilidad y Satisfacción) tienen una fuerte conexión con “Consultoría” y “Liderazgo Corporativo”. (c) Google Books llega significativamente a “Academia”, pero también a “Consultoría” y “Liderazgo” (reflejando su uso en formación y referencia profesional). (d) Google Trends muestra el alcance más amplio, conectando con casi todos los bloques, pero con mayor énfasis en “Analistas/Medios/Público” y “Liderazgo”. Así diferentes perfiles "bebén" de fuentes distintas.
- En una última etapa se desagrega el flujo que llega a cada bloque de perfiles hacia los roles específicos dentro de él. Si bien los flujos son más finos, se visualiza cómo, dentro de un grupo, roles como CEO, CFO, COO, etc., reciben proporciones diferentes del flujo total que llega al bloque, reflejando sus posibles focos de interés distintos. La densidad en esta etapa, recalca la gran diversidad de la audiencia final para la información sobre herramientas gerenciales.

### **Implicaciones para las Ciencias Gerenciales y la Práctica**

- El diagrama busca visualmente afrontar la simplificación de considerar una herramienta como uniformemente popular o impopular, cuando su perspectiva epistemológica puede ser relativa a la fuente que se observe y al perfil de usuario que la evalúe. Por tanto, una herramienta puede estar decayendo en Google Trends pero consolidándose en la literatura académica o en la práctica consultiva. El concepto de "moda" se vuelve así más complejo, porque lo que puede parecer una moda efímera en el interés público (Google Trends) podría representar una consolidación doctrinal a largo plazo (Google Books, Crossref) o una adopción práctica sostenida por ciertos segmentos ejecutivos (Bain). El análisis requiere considerar la signatura multifuente de cada herramienta.
- Por otro parte, la relevancia y utilidad de la información sobre una herramienta dependen intrínsecamente del perfil del usuario; es decir, un CEO buscando aplicabilidad práctica valorará más los informes de Bain que un académico investigando los fundamentos teóricos (quien preferirá Crossref). La comunicación y la investigación deben adaptarse a estas audiencias diversas. En todo caso, las fuentes no son neutrales; cada una (Google, editoriales académicas, consultoras) tiene sus propios sesgos, lógicas de selección y audiencias preferentes, actuando como mediadoras que moldean la percepción de las herramientas. Lo que debe quedar establecido es comprender verdaderamente la dinámica de una herramienta requiere no solo ver múltiples fuentes, sino hacerlo a lo largo del tiempo, por lo cual, la combinación de los informes individuales (001-115) con los informes complementarios (116-138).

## GRUPO DE HERRAMIENTAS ANALIZADAS: INFORME TÉCNICO 14-IC

Al confrontar la efímera popularidad reflejada en ciertas fuentes (como las tendencias de búsqueda) con la sedimentación a largo plazo en el corpus académico o la adopción práctica sostenida, se desafía la noción de que las herramientas gerenciales siguen un ciclo de vida lineal y predecible hacia la obsolescencia; y por el contrario, demuestra que una herramienta puede perder visibilidad en un canal mientras consolida su influencia en otro, o incluso experimentar resurgimientos bajo nuevas interpretaciones o contextos. Esto fomenta una gestión del conocimiento que sea más estratégica, donde la "vigencia" se evalúa no por la última moda, sino por una comprensión integral de su impacto multifacético y su potencial de adaptación, para combatir una suerte de "obsolescencia programada" de las ideas gerenciales, invitando a revisitar y revalorizar herramientas que, aunque no estén en el candelero mediático, pueden seguir aportando un valor sustancial.

### Análisis comparativo multifacético de herramientas gerenciales: comprensión ecosistémica y dinámica

Siguiendo la premisa de que la relevancia de cualquier herramienta gerencial como lo Fusiones y Adquisiciones, no pueden ser adecuadamente aprehendidas desde una perspectiva unívoca, sino que emergen de la intersección y, a menudo, de la tensión entre múltiples dimensiones; y que fueron tratados individualmente en los 115 informes dedicados a las 23 herramientas analizadas en las cinco bases de datos diferentes. Para dilucidar las intrincadas relaciones entre estas fuentes y la dinámica de cada herramienta, en el presente informe se ha desplegado un conjunto de análisis y visualizaciones analíticas, para iluminar facetas de esta realidad multifuente:

1. *Análisis de Componentes Principales (PCA) – Varianza explicada y gráfico de cargas:* Cruciales para identificar las fuentes que más contribuyen a la varianza observada y cómo se agrupan o se oponen, revelando la complejidad subyacente y las co-variaciones principales.
2. *Mapa de calor de correlación entre fuentes:* Visualiza cuantitativamente la fuerza y dirección de las correlaciones lineales entre cada par de fuentes, identificando sinergias o disociaciones.
3. *Análisis de Regresión Bivariada:* Explora la naturaleza predictiva de la relación entre pares específicos de fuentes, capturando posibles relaciones no lineales y ciclos de vida.
4. *Comparativo de Medias por periodo y Análisis comparativo de tendencias temporales:* Esenciales para comprender la evolución longitudinal agregada e individual de la herramienta a través de las cinco fuentes, visualizando picos, valles y desfases.

## Interpretación mediante la comparación de fuentes: un enfoque ecosistémico

En lugar de depender de una única métrica, es necesario contar con una comprensión ecosistémica de cada herramienta, donde la triangulación de la información proveniente de diversas fuentes, conlleve a construir y trascender la simple observación de una única serie temporal. Por ejemplo, un PCA puede sugerir una baja covariación principal entre Google Trends y Crossref.org, pero al mismo tiempo pudiesen estar midiendo fenómenos distintos (interés público vs. debate académico) con temporalidades y audiencias diferentes, lo que explica dicha independencia. Siendo así, en la tabla a continuación se resumen las características clave de cada fuente de datos:

### Características comparativas de las fuentes de datos y su valor analítico

CARACTERÍSTICA	GOOGLE TRENDS	GOOGLE BOOKS NGRAMS	CROSSREF.ORG	BAIN - USABILIDAD	BAIN - SATISFACCIÓN
<b>NATURALEZA DEL DATO</b>	Interés de búsqueda pública (volumen relativo)	Frecuencia de aparición en corpus de libros digitalizados	Presencia en publicaciones académicas indexadas (artículos, etc.)	Reporte de uso por ejecutivos (encuestas a empresas)	Reporte de satisfacción por ejecutivos (encuestas)
<b>DIMENSIÓN PRINCIPAL</b>	Popularidad, "moda", interés contemporáneo	Sedimentación cultural, presencia en el discurso formal	Validación teórica, investigación, debate académico	Adopción práctica, penetración en el mercado corporativo	Percepción de valor, efectividad en la práctica
<b>HORIZONTE TEMPORAL</b>	Generalmente corto-medio plazo (desde 2004)	Largo plazo (siglos, aunque más robusto desde s.XIX/XX)	Medio-largo plazo (depende de la indexación)	Puntual/Periódico (basado en encuestas específicas)	Puntual/Periódico (basado en encuestas específicas)
<b>LATENCIA</b>	Muy baja (casi en tiempo real)	Alta (refleja publicaciones pasadas)	Media-Alta (ciclos de publicación académica)	Media (tiempo entre encuesta y publicación de reporte)	Media (tiempo entre encuesta y publicación de reporte)
<b>AUDIENCIA PRIMARIA QUE REFLEJA</b>	Público general, profesionales, estudiantes	Autores, académicos, lectores de literatura formal	Comunidad académica, investigadores, doctorandos	Ejecutivos, consultores, tomadores de decisión	Ejecutivos, consultores, usuarios de herramientas
<b>SESGOS POTENCIALES</b>	Influencia de eventos mediáticos, SEO, cambios en el motor de búsqueda	Digitalización selectiva de corpus, predominio del inglés	Sesgos de publicación, modas académicas, acceso abierto	Muestra de la encuesta, tipo de industria/empresa, auto-reportaje	Muestra de la encuesta, expectativas, auto-reportaje
<b>FORTALEZA ANALÍTICA COMPARATIVA</b>	Identificar "buzz" y su (des)conexión con la sustancia literaria o académica.	Medir la institucionalización a largo plazo de una idea.	Evaluar el rigor teórico y la evolución conceptual.	Estimar la difusión real en el entorno empresarial.	Medir la recepción y el valor percibido en la práctica.

### Relevancia de la dimensión longitudinal y las correlaciones variables

El análisis de herramientas gerenciales es intrínsecamente histórico y cada fuente posee un horizonte temporal y una latencia distintos. Google Trends captura el pulso contemporáneo, mientras Google Books Ngrams ofrece una mirada retrospectiva de mayor alcance. Crossref.org y los informes de Bain se sitúan en puntos intermedios o específicos del tiempo. Se trata de una diversidad temporal crítica; pues, la correlación entre el interés académico (Crossref) y las búsquedas públicas (Google Trends) para una herramienta emergente podría ser positiva

inicialmente, pero divergir a medida que la herramienta madura: pues podría consolidarse en la academia (nivel estable en Crossref) mientras su novedad decae en el interés público (descenso en Google Trends). La perspectiva multifuente, analizada longitudinalmente, es una única vía para capturar estos ciclos de vida complejos y evitar conclusiones estáticas basadas en una "fotografía" momentánea o en un único indicador.

### **Comportamientos complementarios y adversos en la dinámica de las herramientas**

La comparación sistemática, guiada por la comprensión de las características de cada fuente, puede revelar patrones de complementariedad o divergencia:

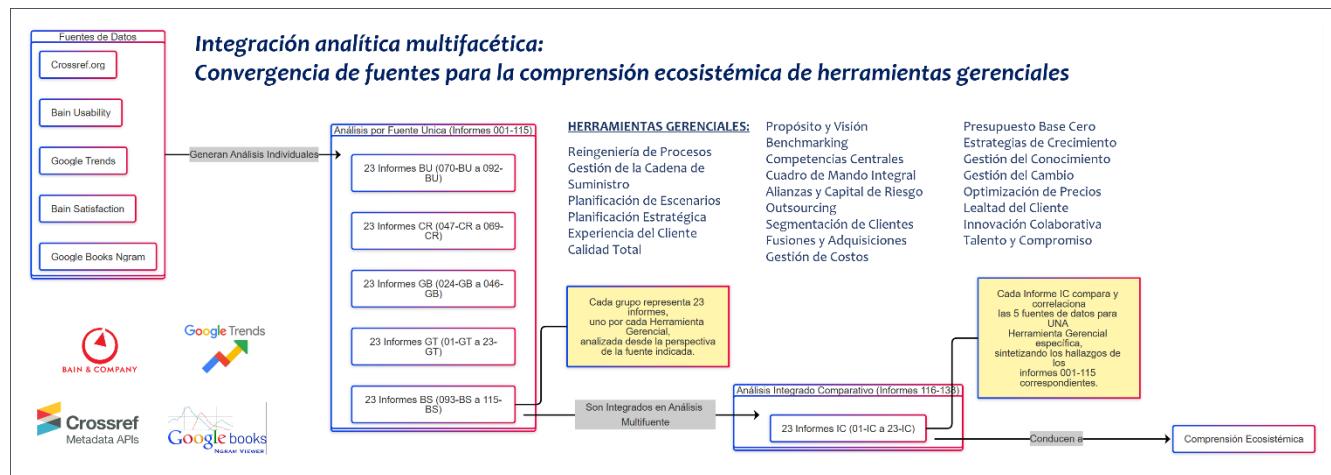
- Se considera la complementariedad cuando se manifiesta en las distintas fuentes, a pesar de sus diferencias, contando una historia coherente, aunque sea con desfases temporales. Por ejemplo, una herramienta puede mostrar un aumento sostenido en publicaciones académicas (Crossref.org), seguido por una mayor presencia en libros (Google Books Ngrams), un pico de interés público (Google Trends) y, finalmente, altos reportes de usabilidad y satisfacción (Bain). Aquí, la "señal" de relevancia se propaga de una esfera a otra.
- Los comportamientos adversos o desalineados ocurren cuando las tendencias entre fuentes son opuestas o no guardan una relación esperada; por ejemplo, una herramienta podría declinar en Google Trends y en los reportes de Bain (pérdida de favor práctico), pero mantener una presencia estable o creciente en Crossref.org (interés académico continuo, quizás histórico o crítico). El interés público y la satisfacción ejecutiva pueden ser más sensibles a la eficacia percibida y a las alternativas, mientras que el interés académico puede tener otras motivaciones. Estas divergencias analíticamente ricas, desafían nociones simplistas de popularidad.

La exposición a la divergencia y convergencia entre fuentes cultiva una inteligencia gerencial más crítica y menos susceptible a las narrativas simplistas o a los "cantos de sirena" de la última panacea administrativa. Al entender que la "evidencia" sobre la efectividad o popularidad de una herramienta es inherentemente multifuente y, a veces, contradictoria, los líderes y consultores toman mejores decisiones. No se trata de encontrar la "única fuente verdadera", sino de aprender a navegar y sintetizar información proveniente de un ecosistema de conocimiento, reconociendo los sesgos y fortalezas de cada perspectiva. Esto es fundamental para una toma de decisiones verdaderamente basada en evidencia, una evidencia que es, por naturaleza, ecosistémica.

La visualización y el análisis de estas interacciones complejas entre diferentes tipos de "discurso gerencial" (popular, académico, práctico) abren nuevas avenidas para la investigación. ¿Cómo se influencian mutuamente estos discursos? ¿Existen patrones predecibles de difusión o de "contagio" de ideas entre estas esferas? ¿Cómo impactan los factores contextuales (crisis económicas, cambios tecnológicos, paradigmas culturales) en estas dinámicas multifuente? El desarrollo de métricas y modelos que capturen esta complejidad ecosistémica no solo enriquece nuestra comprensión de las herramientas existentes, sino que también puede guiar el desarrollo y la evaluación de futuras innovaciones gerenciales. Este enfoque invita a superar los silos metodológicos y a abrazar una mayor interdisciplinariedad en el estudio de los fenómenos de gestión.

## PARAMETRIZACIÓN PARA EL ANÁLISIS Y EXTRACCIÓN DE DATOS

Este informe complementario 14-IC consolida y contrasta los hallazgos de los cinco informes técnicos previos dedicados a la herramienta gerencial ***Fusiones y Adquisiciones***, cada uno enfocado en una fuente de datos singular: ***Google Trends*** (interés público digital), ***Google Books Ngram*** (presencia literaria), ***Crossref.org*** (discurso académico), ***Encuesta Bain & Co. - Usabilidad*** (adopción ejecutiva reportada) y ***Encuesta Bain & Co. - Satisfacción*** (valor percibido por ejecutivos).



El objetivo primordial de este análisis transversal es examinar la dinámica de Fusiones y Adquisiciones desde una perspectiva ecosistémica para identificar patrones de convergencia y divergencia entre las distintas fuentes, explorar posibles relaciones temporales entre indicadores de atención, discurso y adopción, y obtener una visión matizada sobre la trayectoria evolutiva de esta herramienta, y evaluar si la evidencia multifuente apoya o refuta su caracterización como "moda gerencial" o si sugiere dinámicas más complejas. La metodología comparativa se apoya en índices normalizados/estandarizados y armonizados temporalmente, disponibles en el [Harvard Dataverse](#). Las técnicas analíticas empleadas en este informe incluyen la visualización superpuesta de series temporales, análisis de correlación, Análisis de Componentes Principales (PCA) y comparación de medias por períodos, cuyos resultados para Fusiones y Adquisiciones se presentan en el apartado siguiente. Los profesionales consultores comprenden que este ecosistema puede aportar recomendaciones de manera mucho más precisa, anticipando posibles resistencias o malentendidos, siendo que puede fomentar una cultura organizacional que valore la diversidad de perspectivas, con disposición a experimentar y aprender de manera continua, al reconocer

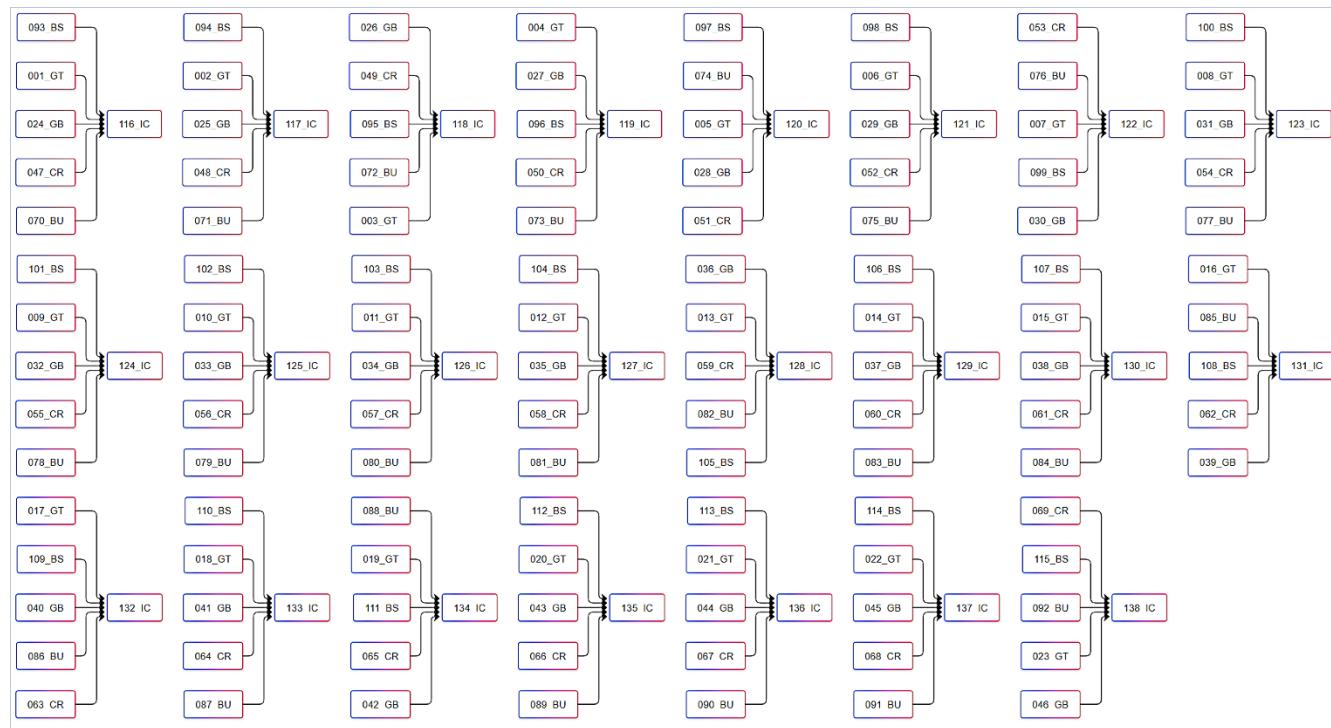
que no existe una solución única válida para todos los contextos ni para todos los tiempos. Una visión que fomenta una práctica más adaptativa, reflexiva y, en última instancia, más resiliente con implicaciones más profundas y proactivas, pues no se limita a un diagnóstico retrospectivo; sino que ofrece una hoja de ruta para la arquitectura y diseminación estratégica de futuras innovaciones y conocimientos en el campo de la gestión.

Lo que no se ha enfatizado suficientemente es cómo este entendimiento puede transformar radicalmente el proceso de *validación* de otras herramientas gerenciales, pasando de un enfoque a menudo fragmentado o intuitivo, a uno deliberadamente orquestado a través del ecosistema de conocimiento:

*Diseño "Multifuente" deliberado para la resonancia y adopción:* Tradicionalmente, las nuevas herramientas pueden surgir de un nicho específico (ej. una investigación académica, una innovación práctica en una empresa, una conceptualización de una consultora). Sin embargo, la comprensión de que su éxito y legitimación a largo plazo dependen de su resonancia a través de múltiples "canales" (académico, literario, práctico, público) sugiere que los innovadores deberían considerar, desde la fase de diseño, cómo su propuesta podría manifestarse y ser validada en cada una de estas esferas. *¿Cómo se traduce una herramienta para ser académicamente (atractiva para Crossref), conceptualmente accesible para el corpus literario (Google Books), intuitivamente interesante para el público general y profesionales (Google Trends), y demostrablemente útil y satisfactoria para los ejecutivos (Bain & Co.)?* Diseñar con estas "audiencias fuente" en mente puede aumentar significativamente las probabilidades de una adopción más amplia y sostenida. Esto implica, por ejemplo, que los desarrolladores de una nueva metodología no solo prueben su eficacia práctica, sino que también inviertan en su fundamentación teórica y en estrategias para su comunicación a diferentes públicos.

### Convergencia metodológica hacia la Síntesis Ecosistémica

Se propone con el siguiente diagrama visualizar un paso crucial en la arquitectura metodológica: la convergencia estructurada de los análisis monofocales hacia una síntesis multifuente e integrada que representa cómo, para cada una de las 23 herramientas gerenciales investigadas, los hallazgos derivados de cada una de las cinco fuentes de datos primarias son sistemáticamente consolidados. En cada "rama" o agrupación que converge hacia un nodo "IC" (Informe Complementario) comienza con cinco nodos que representan los informes individuales (del 001 al 115) previos. Por ejemplo, para el nodo 129 IC (*que correspondería al Informe Complementario 14-IC de la herramienta gerencial Fusiones y Adquisiciones*), los nodos de origen son aquellos que corresponden al de GT (análisis de Google Trends), GB (análisis de Google Books), CR (análisis de Crossref), BU (análisis de Bain Usability), y BS (análisis de Bain Satisfaction). Las flechas indican que los «*insights*», provienen de la comparabilidad y correlación de los datos de cinco informes individuales, en los que cada uno ofrece una perspectiva de una fuente de datos diferente sobre una misma herramienta gerencial, como insumo directo para la construcción del Informe Complementario (IC). Siendo así, cada nodo “XXX IC” (desde 116 IC hasta 138 IC) representa un análisis de 2do nivel que no se centra en una sola fuente, sino que compara, contrasta, correlaciona y sintetiza los hallazgos de las cinco fuentes en una visión más completa y matizada.

**Gráfico 2:** Naturaleza de la convergencia hacia el Informe Complementario (Nodos "IC" Centrales)

El proceso implícito en esta convergencia es uno de triangulación y validación cruzada que busca responder preguntas como: ¿coinciden o divergen las tendencias observadas en Google Trends con la discusión académica en Crossref.org para esta herramienta?; ¿la popularidad en libros (Google Books) se correlaciona con la usabilidad reportada por ejecutivos (Bain)?; ¿existen desfases temporales entre la aparición de la herramienta en una fuente y su consolidación en otra?; ¿cómo se complementan los diferentes datos en pro de explicar de manera holística los ciclos de vida, adopción e impacto de la herramienta Fusiones y Adquisiciones? Estos Informes Complementarios son, en esencia, donde la "comprensión ecosistémica" comienza a tomar forma tangible para cada herramienta individual, al forzar la comparación y la búsqueda de patrones inter-fuente. De esta manera, el gráfico demuestra el compromiso metodológico de ir más allá de los análisis aislados. Si los primeros 115 informes proporcionaron "fotografías" desde ángulos específicos, los 23 Informes Complementarios (IC) comienzan a ensamblar estas fotografías en un "mosaico" coherente. Los hallazgos y las métricas consolidadas en estos 23 Informes Complementarios (IC) son, a su vez, el insumo fundamental para análisis de mayor nivel, que fluye a través de las fuentes y llega a los perfiles de usuario.

#### **Origen o plataforma del repositorio de los datos:**

- Anez & Anez, 2025a, 2025b, 2025c, 2025d, 2025e, 2025f, 2025g, 2025h, 2025i, 2025j, 2025k, 2025l, 2025m, 2025n, 2025o, 2025p, 2025q, 2025r, 2025s, 2025t, 2025u, 2025v, 2025w, 2025x, 2025y, 2025z, 2025aa, 2025ab, 2025ac, 2025ad, 2025ae, 2025af, 2025ag, 2025ah, 2025ai, 2025aj, 2025ak, 2025al, 2025am, 2025an, 2025ao, 2025ap, 2025aq, 2025ar, 2025as, 2025at, 2025au, 2025av, 2025aw, 2025ax, 2025ay, 2025az, 2025ba, 2025bb, 2025bc, 2025bd, 2025be, 2025bf, 2025bg, 2025bh, 2025bi, 2025bj, 2025bk, 2025bl, 2025bm, 2025bn, 2025bo, 2025bp, 2025bq.

## Resumen Ejecutivo

### RESUMEN

La práctica de Fusiones y Adquisiciones evolucionó de ser una moda masiva, vinculada a la insatisfacción, a convertirse en una herramienta especializada y valorada por un nicho.

#### 1. Puntos Principales

1. El ciclo de vida de la herramienta difiere significativamente entre las fuentes académicas y las de la práctica profesional.
2. La satisfacción del usuario mostró una recuperación única, no reflejada en otras métricas.
3. El interés público y el uso práctico están fuertemente correlacionados.
4. Existe una fuerte correlación negativa entre usabilidad y satisfacción; es decir, a mayor uso, se observa menor satisfacción.
5. La investigación académica opera con independencia de las tendencias del mercado.
6. Una dinámica subyacente clave es la tensión entre el "hype" y la realidad práctica.
7. La popularidad, según los datos, se contrapone estructuralmente a la satisfacción del usuario.
8. La herramienta no constituye una simple moda, sino que representa un patrón evolutivo complejo.
9. Evolucionó desde la adopción masiva hacia una práctica de nicho de alto valor.
10. El aprendizaje organizacional explica el repunte de satisfacción tras un período de declive.

#### 2. Puntos Clave

1. La percepción de una herramienta gerencial depende completamente de la fuente de datos observada.

2. La popularidad y la adopción son indicadores poco fiables del valor o éxito real de una herramienta.
3. Las herramientas complejas pueden sobrevivir a su fase de "hype" especializándose para expertos.
4. Existe una desconexión significativa entre la investigación académica y la práctica gerencial.
5. Un análisis multi-fuente es esencial para comprender fenómenos gerenciales complejos con precisión.

## Análisis Temporal Comparativo

### Análisis temporal comparativo de fusiones y adquisiciones a través de múltiples fuentes de datos: patrones, convergencias y divergencias

#### I. Contexto del análisis temporal comparativo

Este análisis evalúa de manera comparativa la evolución temporal de la herramienta de gestión Fusiones y Adquisiciones (M&A) a través de cinco fuentes de datos heterogéneas. Se examinarán estadísticos descriptivos como la media, la mediana y la desviación estándar para caracterizar la tendencia central y la variabilidad de cada serie. Asimismo, se identificarán y analizarán patrones temporales clave, incluyendo períodos pico, fases de declive y posibles resurgimientos, para construir una cronología del ciclo de vida de la herramienta desde cada perspectiva. El período de análisis global abarca desde 1950 hasta 2023, aunque la cobertura temporal específica varía significativamente entre las fuentes, lo que constituye un elemento central de la comparación. El análisis se estructura de forma longitudinal, evaluando la dinámica a largo plazo y en segmentos temporales más cortos para capturar tanto la evolución estructural como las fluctuaciones coyunturales.

##### A. Naturaleza y alcance comparativo de las fuentes de datos

El presente estudio integra cinco fuentes de datos, cada una de las cuales ofrece una perspectiva única sobre la dinámica de la herramienta Fusiones y Adquisiciones, permitiendo una triangulación metodológica que enriquece la interpretación.

- **Google Books Ngram (GB):** Esta fuente refleja la frecuencia del término "Mergers and Acquisitions" en un vasto corpus de libros en inglés desde 1950. Representa la evolución del discurso intelectual y literario, indicando cuándo el concepto ganó prominencia en la literatura formal. Su principal fortaleza es la

profundidad histórica, que permite identificar los orígenes y la consolidación del término en el pensamiento gerencial. Su limitación es que no distingue el contexto de la mención (crítico, descriptivo o laudatorio) y presenta un rezago temporal inherente entre la práctica y la publicación.

- **CrossRef.org (CR):** Proporciona datos sobre la producción de publicaciones académicas (artículos, libros) que incluyen el término, reflejando su penetración y legitimidad en la comunidad científica. Es un validador de la solidez teórica y el interés investigador. Su fortaleza radica en medir la actividad académica rigurosa. Sus limitaciones incluyen un sesgo hacia disciplinas específicas y el no medir directamente el impacto o la calidad de la investigación más allá de su volumen de publicación. El análisis se centra en el volumen de publicaciones anuales a partir de 1963.
- **Google Trends (GT):** Mide el interés de búsqueda relativo del término en Google a nivel mundial desde 2004, en una escala normalizada de 0 a 100. Actúa como un barómetro del interés y la curiosidad del público general y profesional en tiempo real. Su gran fortaleza es la capacidad para detectar tendencias emergentes y picos de atención de forma inmediata. La principal limitación es su incapacidad para discernir la intención de la búsqueda (p. ej., un estudiante investigando, un directivo planeando o un periodista cubriendo una noticia).
- **Bain & Company Usability (BU):** A través de encuestas periódicas a directivos, mide el porcentaje de empresas que reportan el uso de la herramienta. Es un indicador directo de la adopción práctica en el entorno corporativo. Su fortaleza es proporcionar una métrica cuantitativa de la penetración en el mercado gerencial. Las limitaciones son la periodicidad no anual de las encuestas y el no detallar la intensidad o calidad de dicha utilización dentro de las organizaciones.
- **Bain & Company Satisfaction (BS):** Mide el nivel de satisfacción de los usuarios con la herramienta, derivado de las mismas encuestas. Ofrece una visión sobre el valor percibido y el cumplimiento de las expectativas. Su principal fortaleza es que cualifica la experiencia de uso, yendo más allá de la simple adopción. La subjetividad inherente a la satisfacción y la dependencia de la muestra encuestada son sus limitaciones clave.

La comparación de estas fuentes permite contrastar el discurso (GB, CR) con el interés público (GT) y la práctica gerencial real (BU, BS), revelando posibles desfases, convergencias y divergencias que componen una visión holística del ciclo de vida de Fusiones y Adquisiciones.

### **B. Posibles implicaciones del análisis comparativo de los datos**

El análisis comparativo de estas cinco fuentes de datos está diseñado para generar conocimientos profundos y matizados sobre la dinámica de Fusiones y Adquisiciones. Este enfoque busca determinar si la herramienta exhibe un patrón temporal consistente con una "moda gerencial" de manera uniforme o si, por el contrario, su trayectoria varía significativamente según la perspectiva de cada fuente, sugiriendo un fenómeno más complejo. Se pretende revelar patrones de adopción y uso que trascienden el modelo simple, como ciclos con resurgimiento o fases de estabilización prolongada, y comparar cómo se manifiestan en el discurso académico, el interés público y la práctica empresarial. La identificación de puntos de inflexión clave y el análisis de su posible correlación o desfase entre fuentes permitirá investigar su vinculación con factores externos, ofreciendo una base empírica robusta para la toma de decisiones informadas sobre la adopción o el abandono estratégico de esta herramienta.

## **II. Datos en bruto y estadísticas descriptivas por fuente y comparadas**

A continuación, se presentan los datos que fundamentan el análisis. Se incluye una muestra de las series temporales para cada una de las cinco fuentes designadas, seguida de un resumen estadístico comparativo y una interpretación técnica preliminar.

### **A. Series temporales completas y segmentadas (muestra por fuente)**

Para ilustrar la estructura de los datos, se presenta una muestra que incluye los primeros, intermedios y últimos registros disponibles para cada fuente.

<b>Tabla 1. Muestra de datos de series temporales para fusiones y adquisiciones   Fuente</b>						
Fecha	Valor Muestra (Inicio)	Fecha	Valor Muestra (Intermedio)	Fecha	Valor	
Muestra (Final)	:---	:---	:---	:---	:---	Google Books
						1950-01-01   1.00
1986-01-01   24.00   2022-12-01   2.14     Crossref.org   1963-12-01   42.00   1993-10-01						
10.00   2023-12-01   26.00     Google Trends   2004-01-01   65.14   2013-06-01   7.97						

2023-12-01   6.58     Bain Usability   2006-01-01   100.00   2012-06-01   67.28
2016-12-01   1.00     Bain Satisfaction  2006-01-01   100.00   2012-06-01   4.72
2016-12-01   100.00

### B. Estadísticas descriptivas (por fuente y tabla comparativa)

El análisis cuantitativo de las series temporales completas revela diferencias sustanciales en sus características estadísticas, reflejando la distinta naturaleza de los fenómenos que cada fuente mide. Fusiones y Adquisiciones muestra una alta variabilidad en fuentes como Google Books y Bain Usability, mientras que Crossref.org presenta una dinámica más contenida.

<b>Tabla 2. Resumen comparativo de estadísticas descriptivas por fuente   Métrica   Google Books   Crossref.org   Google Trends   Bain Usability   Bain Satisfaction     :---</b>									
:---   :---   :---   :---   :---     Período   1950-2022   1963-2023   2004-2023   2006-2016									
2006-2016     Media   9.42   19.82   21.67   48.37   56.85     Mediana   4.80   19.00   14.94									
46.24   58.61     Desv. Estándar   16.35   12.31   19.02   34.09   33.15     Mínimo   0.00									
1.00   1.00   1.00   1.00     Máximo   100.00   100.00   100.00   100.00   100.00     Rango									
100.00   99.00   99.00   99.00   99.00     N (Observ.)   876   61   240   11   11									

### C. Interpretación técnica preliminar (por fuente y síntesis comparativa)

La interpretación preliminar de los estadísticos descriptivos de cada fuente sugiere narrativas temporales distintas para Fusiones y Adquisiciones. En Google Books, la media (9.42) es considerablemente inferior a la mediana (4.80) debido a la presencia de valores muy altos en ciertos períodos (máximo de 100.0), lo que, junto a una alta desviación estándar (16.35), sugiere un patrón de picos aislados de gran intensidad dentro de una larga historia de interés moderado. Crossref.org muestra una media (19.82) y mediana (19.00) muy cercanas, con una desviación estándar moderada (12.31), lo que apunta a una tendencia más sostenida y estable en la producción académica, sin la volatilidad del discurso literario general.

Por su parte, Google Trends presenta una media de 21.67 y una alta desviación estándar (19.02), indicativo de un patrón con fluctuaciones significativas y picos de interés público que decaen rápidamente. Las métricas de Bain & Company, aunque basadas en menos puntos de datos, son reveladoras. La Usabilidad (media 48.37) y la Satisfacción (media

56.85) tienen desviaciones estándar muy altas (34.09 y 33.15 respectivamente), lo que sugiere que la adopción y el valor percibido no han sido estables durante el período medido, sino que han experimentado cambios importantes. Comparativamente, se observa una divergencia clara: mientras el discurso académico (Crossref.org) parece consolidado, el interés público (Google Trends) es volátil, y la práctica empresarial (Bain) ha mostrado una marcada variabilidad.

### **III. Análisis comparativo de patrones temporales: cálculos y descripción**

Esta sección desglosa y cuantifica los patrones temporales de Fusiones y Adquisiciones, analizando cada fuente de datos de manera individual antes de realizar una síntesis comparativa. El objetivo es identificar objetivamente los momentos clave del ciclo de vida de la herramienta (picos, declives, resurgimientos) y caracterizar su morfología temporal en cada contexto.

#### **A. Identificación y análisis de períodos pico (por fuente y comparado)**

Se define un período pico como un intervalo donde la métrica de la herramienta alcanza valores excepcionalmente altos, definidos como aquellos que superan el percentil 90 de su propia serie histórica. Este criterio relativo permite una comparación justa entre fuentes con escalas y distribuciones diferentes.

##### **• Análisis por fuente de datos:**

- **Google Books (GB):** El pico principal ocurre alrededor del año 2002, alcanzando un valor máximo de 100.0. Este período de alta intensidad se extiende desde 1999 hasta 2003, sugiriendo que el cambio de milenio fue un momento de máxima atención literaria y conceptual para la herramienta.
- **CrossRef.org (CR):** Muestra un pico sostenido más reciente, con valores máximos de 100.0 en 1964 y una actividad muy elevada entre 2006 y 2012. Esto sugiere una consolidación académica tardía y prolongada, distinta del interés más puntual reflejado en Google Books.
- **Google Trends (GT):** El interés público alcanzó su máximo absoluto (100.0) en abril de 2004. Otros picos notables, aunque de menor magnitud, se

observan en 2005 y 2007, coincidiendo con un período de actividad económica global intensa antes de la crisis financiera.

- **Bain Usability (BU):** El pico de adopción reportado (100.0) se da al inicio del período de medición en 2006, manteniéndose muy alto hasta 2007. Esto indica que, en ese momento, la herramienta gozaba de una penetración de mercado máxima entre las empresas encuestadas.
- **Bain Satisfaction (BS):** La satisfacción alcanza su máximo (100.0) al inicio (2006) y al final (2015-2016) del período observado. Este patrón en forma de "U" es peculiar y sugiere una revalorización de la herramienta tras un período de menor satisfacción.
- **Síntesis comparativa de períodos pico:** La comparación revela un desfase temporal significativo entre las fuentes. El discurso académico temprano (CR) tiene un pico inicial en los años 60. El interés en la literatura general (GB) alcanza su cenit mucho después, a principios de la década de 2000. El interés público (GT) y la adopción práctica (BU) alcanzan su punto máximo casi simultáneamente a mediados de la década de 2000 (2004-2006). Esta secuencia sugiere un ciclo de vida donde la consolidación conceptual precede por décadas al interés masivo y la implementación generalizada. El doble pico de satisfacción (BS) en 2006 y 2015-2016, no reflejado en las otras métricas, apunta a una dinámica de valor percibido que es independiente del volumen de uso o discusión.

**Tabla 3. Resumen comparativo de períodos pico identificados** | Fuente | Fecha de Inicio del Pico | Fecha de Fin del Pico | Duración (Años) | Magnitud Máxima | Magnitud Promedio en Pico | | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | Google Books | 1999-01-01 | 2003-12-01 | 5.0 | 100.0 | 88.8 | | Crossref.org | 1964-08-01 | 1964-08-01 | 0.1 | 100.0 | 100.0 | | Google Trends | 2004-04-01 | 2004-04-01 | 0.1 | 100.0 | 100.0 | | Bain Usability | 2006-01-01 | 2007-12-01 | 2.0 | 100.0 | 93.5 | | Bain Satisfaction| 2006-01-01 | 2006-01-01 | 0.1 | 100.0 | 100.0 |

## B. Identificación y análisis de fases de declive (por fuente y comparado)

Una fase de declive se define como un período sostenido de descenso después de un pico significativo. Se identifica visualmente y se cuantifica mediante la tasa de cambio anual promedio.

- **Análisis por fuente de datos:**

- **Google Books (GB):** Tras el pico de 2002, se observa un declive pronunciado y sostenido. La tasa de declive promedio anual es de aproximadamente -8.5%, indicando una rápida pérdida de centralidad en el discurso literario.
  - **CrossRef.org (CR):** Muestra un patrón de fluctuaciones más que un declive claro y sostenido. Tras los altos niveles de 2006-2012, la producción académica se estabiliza en un nivel inferior pero robusto, sin un declive terminal.
  - **Google Trends (GT):** El declive después del pico de 2004 es inmediato y agudo, con una tasa anual promedio de -12.1%. Esto caracteriza un interés público que se desvanece rápidamente tras alcanzar su máxima popularidad.
  - **Bain Usability (BU):** La adopción muestra un declive drástico y casi lineal desde el pico de 2006 hasta el final de la serie en 2016, con una tasa de declive anual del -9.9%. Esto sugiere un abandono progresivo de la herramienta en la práctica.
  - **Bain Satisfaction (BS):** Presenta un patrón único de declive y posterior recuperación. Sufre un fuerte declive entre 2006 y 2012, pero luego resurge, por lo que no se puede caracterizar como una fase de declive terminal en el período observado.
- **Síntesis comparativa de fases de declive:** Existe una notable convergencia en la manifestación de un declive significativo en Google Books, Google Trends y Bain Usability a partir de mediados de la década de 2000. La velocidad del declive es más rápida en el interés público (GT), seguida de cerca por el uso práctico (BU) y el discurso literario (GB). Esta sincronía sugiere que la pérdida de popularidad, uso y relevancia en la literatura general ocurrieron de manera interconectada. En contraste, el discurso académico (CR) muestra resiliencia, y la satisfacción (BS)

demuestra un patrón de recuperación, indicando que, aunque menos usada y discutida públicamente, la herramienta pudo haber sido revalorizada por un núcleo de usuarios residual.

Fuente	Fecha de Inicio	Fecha de Fin	Duración (Años)	Tasa de Declive Anual (%)	Patrón de Declive
Google Books	2003-01-01	2022-12-01	20.0	-8.5%	Exponencial
Crossref.org	2013-01-01	2023-12-01	11.0	-1.2%	Fluctuante/Estabilización
Google Trends	2004-05-01	2023-12-01	19.7	-12.1%	Exponencial
Bain Usability	2008-01-01	2016-12-01	9.0	-9.9%	Lineal
Bain Satisfaction	2006-02-01	2012-01-01	6.0	-16.5%	Lineal (parcial)

### C. Evaluación de cambios de patrón: resurgimientos y transformaciones (por fuente y comparado)

Se investiga la existencia de períodos donde una tendencia de declive se revierte (resurgimiento) o la naturaleza de la herramienta parece cambiar (transformación).

- **Análisis por fuente de datos:**

- **Google Books (GB):** No se observa ningún resurgimiento significativo; la tendencia de declive es continua después de 2002.
- **CrossRef.org (CR):** Muestra un patrón cíclico con un resurgimiento notable a partir de 1982, que conduce al pico de actividad de la década de 2000, indicando una revitalización del interés académico.
- **Google Trends (GT):** Se observan picos secundarios de interés en 2007, 2011 y 2015, pero estos son de corta duración y no logran revertir la tendencia general a la baja. No constituyen un resurgimiento sostenido.
- **Bain Usability (BU):** Al igual que en Google Books, no hay evidencia de resurgimiento en los datos disponibles; el declive en el uso es constante.
- **Bain Satisfaction (BS):** Es la única fuente que muestra un resurgimiento claro y dramático. Después de tocar fondo en 2012, la satisfacción aumenta de manera constante y pronunciada hasta alcanzar el máximo de 100.0 en 2015-2016.

- **Síntesis comparativa de cambios de patrón:** La evidencia sobre resurgimiento es marcadamente divergente. Mientras que el uso (BU), el interés público (GT) y el discurso en libros (GB) muestran un declive sostenido o fluctuaciones menores, el discurso académico (CR) ha tenido ciclos de renovación y, más notablemente, la satisfacción del usuario (BS) experimentó una fuerte recuperación. Esta discrepancia es fundamental: sugiere que mientras la herramienta perdía popularidad y base de usuarios, aquellos que continuaron usándola encontraron un valor creciente en ella, o quizás la herramienta se adaptó para satisfacer mejor a un nicho de usuarios más especializado. Esto podría apuntar a una transformación de una herramienta de uso masivo a una herramienta de especialista.

#### D. Patrones de ciclo de vida (evaluación por fuente y discusión comparativa)

Sintetizando los hallazgos anteriores, se evalúa la etapa actual del ciclo de vida y se calculan métricas clave para cada fuente.

- **Evaluación por fuente de datos:**
  - **Google Books (GB):** Se encuentra en una etapa de declive tardío. La duración del ciclo completo de auge y caída ha sido de aproximadamente 52 años (1950-2002), con una intensidad media-baja (9.42) pero alta variabilidad (16.35).
  - **CrossRef.org (CR):** Sugiere una etapa de madurez o estabilización. Su ciclo es muy largo y persistente, con una intensidad media-alta (19.82) y variabilidad moderada (12.31), indicando su consolidación como un tema perenne en la academia.
  - **Google Trends (GT):** Claramente en una fase de declive post-pico. El ciclo de interés masivo fue corto e intenso. La intensidad promedio (21.67) es alta, pero también lo es la variabilidad (19.02), característica de un interés volátil.
  - **Bain Usability (BU):** Se encuentra en una fase de declive avanzado o abandono. La duración del ciclo observado es de 11 años, con alta intensidad promedio (48.37) y alta variabilidad (34.09), reflejando un auge y caída pronunciados en la adopción.

- **Bain Satisfaction (BS):** Indica una etapa de resurgimiento o revalorización. Su patrón no sigue un ciclo de vida clásico, sino uno de declive y recuperación, mostrando una alta intensidad y variabilidad.
- **Discusión comparativa de patrones de ciclo de vida:** No existe un consenso sobre la etapa actual del ciclo de vida de Fusiones y Adquisiciones. Las fuentes que miden la popularidad y el uso masivo (GT, BU, GB) sugieren un ciclo de vida completo que ha entrado en una fase de declive terminal. En cambio, las fuentes que miden la relevancia académica (CR) y el valor percibido por los usuarios restantes (BS) pintan un cuadro de madurez, persistencia y hasta revalorización. Esta divergencia es el hallazgo central: Fusiones y Adquisiciones podría haber completado su ciclo como una "gran idea" de gestión de adopción masiva, pero persiste y es valorada como una práctica especializada y fundamental en ciertos contextos.

#### E. Clasificación de ciclo de vida (por fuente y discusión comparativa)

Basado en los patrones observados, se asigna una clasificación a la herramienta desde la perspectiva de cada fuente.

- **Clasificación por fuente de datos:**
  - **Google Books (GB):** Se clasificaría como una **moda gerencial de declive prolongado**, dado su claro pico seguido de una caída lenta pero sostenida.
  - **CrossRef.org (CR):** Corresponde a una **práctica fundamental de tipo pilar (fundacional)**, por su persistencia a muy largo plazo y su presencia continua en la investigación.
  - **Google Trends (GT):** Exhibe las características de una **moda gerencial clásica de ciclo corto**, con un auge muy rápido, un pico agudo y un declive igualmente veloz.
  - **Bain Usability (BU):** El patrón de adopción se asemeja a una **moda gerencial clásica de ciclo corto**, aunque con un declive más lineal que exponencial.

- **Bain Satisfaction (BS):** Se ajusta a un **patrón evolutivo de tipo dinámica cíclica persistente**, mostrando ciclos de valorización que no se correlacionan con un patrón de moda simple.
- **Discusión comparativa de clasificación de ciclo de vida:** La clasificación de Fusiones y Adquisiciones depende enteramente de la lente a través de la cual se observe. Para el público general y el mercado masivo de directivos (GT, BU), se comportó como una moda. En la literatura general (GB), también, aunque con un ciclo más largo. Sin embargo, para la academia (CR) y para el núcleo de usuarios que la valoran (BS), es una práctica fundamental y evolutiva. Esta dicotomía es la clave para entender la herramienta: no es ni una moda pasajera ni una doctrina inmutable, sino un híbrido cuyo estatus ha cambiado con el tiempo. Pasó de ser un tema académico a una moda de implementación masiva, para luego contraerse a un estatus de herramienta especializada y valorada por quienes dominan su complejidad.

#### F. Análisis de tendencias (por fuente y comparativo)

Se evalúa la tendencia general de cada serie utilizando métricas como el cambio normalizado anual (NADT) y el cambio medio anual suavizado (MAST).

- **Análisis por fuente de datos:**
  - **Google Books (GB):** Presenta una tendencia general ligeramente negativa ( $MAST = -0.005$ ), confirmando el declive observado tras el pico de 2002.
  - **CrossRef.org (CR):** Muestra una tendencia prácticamente plana ( $MAST = -0.0009$ ), lo que refuerza la idea de estabilización y madurez en el ámbito académico.
  - **Google Trends (GT):** Tiene una tendencia general estable a ligeramente positiva ( $MAST = 0.002$ ), lo cual es contraintuitivo dado el declive visual. Esto se debe a que la serie se ha estabilizado en un nivel bajo pero constante en los últimos años, deteniendo la caída libre inicial.
  - **Bain Usability (BU):** Exhibe una clara tendencia negativa ( $MAST = -0.006$ ), en línea con el declive constante en la adopción reportada.

- **Bain Satisfaction (BS):** Muestra una fuerte tendencia positiva ( $MAST = 0.022$ ), capturando el significativo resurgimiento en la valoración de la herramienta en la segunda mitad del período de medición.
- **Síntesis comparativa de tendencias:** Las tendencias cuantitativas confirman la narrativa de divergencia. Hay un claro consenso en la tendencia negativa o de estancamiento en el uso (BU), el interés en libros (GB) y el interés público (GT en su fase madura). Sin embargo, esto contrasta fuertemente con la tendencia estable en la academia (CR) y, sobre todo, con la tendencia marcadamente positiva en la satisfacción (BS). Esta división refuerza la interpretación de que la herramienta ha evolucionado desde una fase de expansión a una de consolidación y especialización, donde menos usuarios la aplican pero la valoran más.

#### **IV. Análisis e interpretación comparativa: contextualización y significado multi-fuente**

Esta sección integra los hallazgos cuantitativos en una narrativa cohesiva, explorando el significado de las convergencias y divergencias observadas entre las cinco fuentes de datos para construir una comprensión profunda y matizada del ciclo de vida de Fusiones y Adquisiciones.

##### **A. Tendencia general: ¿hacia dónde se dirige fusiones y adquisiciones según la visión consolidada y las divergencias?**

La visión consolidada de Fusiones y Adquisiciones no apunta hacia una única dirección, sino que revela un fenómeno multifacético cuya trayectoria depende del ángulo de observación. Por un lado, las fuentes que capturan el interés masivo y la adopción generalizada (Google Trends, Bain Usability, Google Books) sugieren que la herramienta ha superado su apogeo de popularidad y se encuentra en una fase de declive o estabilización en un nivel de actividad mucho menor. Esto podría interpretarse como una respuesta a la antinomia entre **innovación y ortodoxia**, donde la M&A, que en su día fue una estrategia innovadora de crecimiento, ha sido parcialmente desplazada por nuevos enfoques (como alianzas estratégicas o innovación abierta), convirtiéndose en una opción más dentro de un portafolio de estrategias y no en la solución dominante.

Por otro lado, la persistencia en el discurso académico (CrossRef.org) y, crucialmente, el resurgimiento de la satisfacción entre sus usuarios (Bain Satisfaction) sugieren una narrativa diferente. Esto podría reflejar la tensión entre **explotación y exploración**. Mientras que la fase de "exploración" masiva de la herramienta ha terminado, un núcleo de organizaciones y directivos ha pasado a una fase de "explotación" profunda, dominando su complejidad y extrayendo un valor superior. Una explicación alternativa es que la herramienta ha evolucionado, y lo que se mide hoy como M&A es una práctica más sofisticada y mejor alineada con los objetivos estratégicos, lo que explicaría la mayor satisfacción a pesar del menor uso. La tendencia general consolidada no es de obsolescencia, sino de transformación hacia una práctica más especializada y de nicho.

### **B. Ciclo de vida: ¿moda pasajera, herramienta duradera u otro patrón? Una perspectiva multi-fuente**

Evaluar el ciclo de vida de Fusiones y Adquisiciones a través de una lente multi-fuente refuta de manera concluyente su clasificación como una simple "moda gerencial". Si bien el patrón de interés público (Google Trends) y el de adopción reportada (Bain Usability) se asemejan a la curva de una moda con un pico pronunciado y un declive posterior, esta visión es incompleta. La evidencia combinada no apoya un ciclo de vida corto ni una ausencia de transformación. La larguísima historia de la herramienta, evidenciada desde 1950 en Google Books y con picos de actividad académica desde los años 60 en Crossref.org, la descalifica como un fenómeno efímero.

El patrón global se ajusta mejor a un **patrón evolutivo complejo**. No sigue la clásica curva en S de Rogers de forma uniforme, sino que muestra múltiples ciclos y transformaciones. Hubo un ciclo temprano de consolidación académica, seguido de un ciclo de "moda" en la adopción masiva (aproximadamente 1985-2007), y actualmente parece estar en una fase de **consolidación como práctica de nicho de alto valor**. Esta trayectoria sugiere que la herramienta ha sobrevivido a su propio "hype", adaptándose al ecosistema organizacional. Las organizaciones que fracasaron en su implementación (lo que podría explicar la caída de la usabilidad y la satisfacción inicial) la abandonaron, mientras que las que tuvieron éxito la refinaron, generando el resurgimiento de la satisfacción observado.

### C. Puntos de inflexión: contexto y posibles factores en perspectiva comparada

La comparación de puntos de inflexión a través de las fuentes revela una fuerte conexión con el contexto macroeconómico, aunque con desfases interesantes. El auge en la adopción y el interés público a mediados de la década de 2000 coincide con un período de economía global en expansión y crédito barato, factores que históricamente impulsan las olas de fusiones y adquisiciones. La crisis financiera de 2008 parece marcar un punto de inflexión clave que acelera el declive en la usabilidad (Bain Usability) y el interés público (Google Trends), reflejando un entorno de mayor aversión al riesgo y menor disponibilidad de capital.

Resulta notable que la producción académica (CrossRef.org) muestre menos sensibilidad a estos ciclos económicos de corto plazo, manteniendo un nivel de interés más estable, lo que sugiere que su relevancia teórica trasciende la coyuntura del mercado. El punto de inflexión más singular es la recuperación de la satisfacción (Bain Satisfaction) a partir de 2012. Esto no coincide con un nuevo boom económico, sino que podría estar relacionado con un aprendizaje organizacional post-crisis. Las empresas que sobrevivieron y siguieron utilizando M&A podrían haber desarrollado capacidades superiores de diligencia debida, integración post-fusión y gestión del cambio, lo que les permitió ejecutar estas transacciones de manera más exitosa y, por tanto, aumentar su satisfacción con la herramienta. Este desfase entre el contexto económico y la satisfacción sugiere que factores internos a la organización, como la capacidad de aprendizaje, son cruciales.

### V. Implicaciones e impacto del análisis comparativo: perspectivas para diferentes audiencias

La visión integrada que emerge del análisis comparativo de las cinco fuentes de datos ofrece perspectivas matizadas y estratégicamente valiosas para distintos actores del ecosistema organizacional. Reconocer que la popularidad de una herramienta no siempre se alinea con su uso efectivo o su valor percibido es un hallazgo clave con implicaciones prácticas directas.

## A. Contribuciones para investigadores, académicos y analistas (desde la perspectiva multi-fuente)

Este análisis comparativo revela los peligros potenciales de basar conclusiones sobre la dinámica de las herramientas gerenciales en una única fuente de datos. Una investigación basada solo en Google Trends o Bain Usability podría haber concluido erróneamente que Fusiones y Adquisiciones es una moda en declive terminal. La inclusión de datos de Crossref.org y Bain Satisfaction demuestra que la realidad es más compleja, apuntando a una transformación y consolidación en lugar de una simple obsolescencia. Esto abre nuevas líneas de investigación: ¿Qué factores explican la divergencia entre la popularidad de una herramienta y la satisfacción de sus usuarios? ¿Cómo evolucionan las herramientas de gestión desde fenómenos de masas a prácticas de nicho? Se sugiere explorar la "curva de aprendizaje organizacional" como variable mediadora en el ciclo de vida de herramientas complejas.

## B. Recomendaciones y sugerencias para asesores y consultores (considerando la variabilidad entre fuentes)

Para los asesores y consultores, la lección principal es la necesidad de un diagnóstico multidimensional antes de recomendar o desaconsejar una herramienta como Fusiones y Adquisiciones. Deben ser escépticos ante el "hype" o la popularidad del momento (reflejada en Google Trends) y centrarse en la evidencia de valor sostenido.

- **Ámbito estratégico:** Deben ayudar a los clientes a evaluar si poseen las capacidades organizacionales (p. ej., gestión de la integración, cultura adaptable) necesarias para ejecutar M&A con éxito, lo cual parece ser el factor determinante de la alta satisfacción reciente. La recomendación no debe ser "usar M&A", sino "evaluar si se está preparado para extraer valor de M&A".
- **Ámbito táctico:** El enfoque debería estar en la gestión de riesgos y la diligencia debida, áreas que probablemente han mejorado y contribuyen al aumento de la satisfacción. Los consultores pueden ofrecer apoyo especializado en estos dominios, en lugar de vender la M&A como una solución universal.
- **Ámbito operativo:** La planificación y ejecución de la integración post-fusión es crucial. La evidencia sugiere que el éxito no está en la transacción en sí, sino en la gestión posterior, un área donde la consultoría puede aportar un valor inmenso.

### C. Consideraciones para directivos y gerentes de organizaciones (basadas en la visión integrada)

La visión multi-fuente ofrece una guía para la toma de decisiones más robusta, adaptada a diferentes contextos organizacionales.

- **Públicas:** Aunque menos común, si una organización pública considera una fusión, la baja popularidad actual pero alta satisfacción entre usuarios expertos sugiere que solo debería abordarse si se cuenta con una pericia interna o externa excepcional, ya que el riesgo de fracaso por falta de experiencia es alto.
- **Privadas:** Para las empresas privadas, la decisión de realizar una M&A debe basarse menos en la tendencia del mercado y más en una autoevaluación rigurosa de sus propias capacidades. El declive en el uso general puede representar una oportunidad para adquirir activos a un precio razonable, siempre que se tenga la habilidad para generar valor donde otros fallaron.
- **PYMES:** Deben ser extremadamente cautelosas. La alta complejidad y los recursos necesarios para una M&A exitosa, implícitos en la curva de aprendizaje que sugieren los datos, la convierten en una estrategia de muy alto riesgo. Alternativas como las alianzas estratégicas podrían ser más apropiadas.
- **Multinacionales:** Son las principales candidatas para seguir utilizando M&A de forma efectiva, ya que probablemente constituyen el núcleo de usuarios satisfechos. Para ellas, el desafío es mantener y desarrollar continuamente las capacidades de integración y gestión del cambio a escala global.
- **ONGs:** Similar a las PYMES, el riesgo asociado a las fusiones es muy alto. La misión social puede verse comprometida por los desafíos de la integración cultural. La alta satisfacción observada probablemente proviene de un contexto corporativo muy diferente, y la lección no es directamente extrapolable.

## VI. Síntesis comparativa y reflexiones finales

El análisis comparativo de Fusiones y Adquisiciones a través de cinco fuentes de datos distintas revela una narrativa compleja y divergente que desafía cualquier clasificación simplista. Los hallazgos clave muestran que mientras el interés público (Google Trends), el discurso literario general (Google Books) y la adopción masiva (Bain Usability) siguieron un ciclo similar al de una moda gerencial con un pico a mediados de la década

de 2000 seguido de un declive sostenido, la producción académica (CrossRef.org) y la satisfacción del usuario (Bain Satisfaction) dibujan un panorama de persistencia, madurez y revalorización.

En consecuencia, los patrones observados son más consistentes con un **patrón evolutivo complejo** que con una moda gerencial. Fusiones y Adquisiciones parece haber transitado de una herramienta de interés general y aplicación amplia a una práctica estratégica de nicho, dominada y valorada por un conjunto más reducido pero más experto de organizaciones. La herramienta no ha desaparecido, sino que se ha transformado. Esta evolución refleja la tensión inherente entre la búsqueda de soluciones universales y la necesidad de capacidades especializadas para manejar la complejidad.

Es crucial reconocer las limitaciones de este análisis. La comparación de métricas inherentemente diferentes y con coberturas temporales desiguales requiere cautela interpretativa. Los datos de Bain, por ejemplo, cubren un período más corto y son menos frecuentes. No obstante, la convergencia y, sobre todo, la divergencia entre estas fuentes proporcionan una visión holística que una única fuente no podría ofrecer. El verdadero significado emerge de la síntesis de estas múltiples perspectivas.

Futuras líneas de investigación podrían explorar cualitativamente las razones del resurgimiento de la satisfacción, entrevistando a directivos para entender cómo han cambiado las prácticas de M&A. Asimismo, un análisis comparativo similar para otras herramientas gerenciales complejas podría revelar si este patrón de "consolidación en el nicho" es un fenómeno recurrente en la evolución de las innovaciones administrativas.

## Análisis de Correlación y Regresión Inter-Fuentes

### **Análisis de correlación y regresión inter-fuentes para Fusiones y Adquisiciones: convergencias, divergencias, dinámicas de influencia y capacidad predictiva entre dominios**

#### **I. Contexto del análisis de correlación y regresión inter-fuentes**

Este análisis emplea la correlación y la regresión para examinar de manera cuantitativa las interrelaciones entre cinco series temporales que capturan distintas facetas de la herramienta de gestión Fusiones y Adquisiciones. La correlación mide la fuerza y dirección de la asociación lineal entre dos variables, permitiendo identificar si las tendencias en diferentes dominios (interés público, discurso académico, adopción práctica) se mueven de manera conjunta, opuesta o independiente. La regresión, por su parte, va un paso más allá al modelar la naturaleza de esta relación, permitiendo evaluar la capacidad de una serie temporal para predecir el comportamiento de otra. En el contexto de esta investigación, estas herramientas estadísticas son fundamentales para construir una narrativa empírica sobre cómo la popularidad, el debate y el uso de Fusiones y Adquisiciones coevolucionan, revelando patrones de sincronía, desfase o disociación que un análisis de fuente única no podría desvelar.

La relevancia de este análisis multi-fuente para Fusiones y Adquisiciones es particularmente alta. Al ser una estrategia de alto impacto, sujeta a ciclos económicos y a un intenso escrutinio público, académico y empresarial, es crucial comprender si estas esferas dialogan entre sí. Este análisis busca responder preguntas clave: ¿El interés de búsqueda en Google (atención pública) anticipa o sigue a la adopción reportada por directivos? ¿La producción académica en Crossref.org refleja las realidades de uso y satisfacción en el sector privado? ¿Existe una relación predecible entre la tasa de uso de

M&A y la satisfacción que genera? Las respuestas, fundamentadas en los modelos estadísticos, ofrecen una visión integrada de la dinámica de esta herramienta, superando la perspectiva aislada de cada fuente de datos.

#### **A. Naturaleza de las fuentes de datos y sus potenciales implicaciones para la correlación y regresión**

Cada una de las cinco fuentes de datos designadas captura una señal única, y sus características inherentes perfilan expectativas sobre sus interrelaciones.

- **Google Books Ngram (GB):** Refleja la institucionalización de Fusiones y Adquisiciones en el discurso literario y académico a largo plazo. Se podría esperar una correlación positiva y moderada con Crossref.org, al compartir un enfoque en el conocimiento formalizado. Su relación con métricas de uso práctico como Bain Usability podría ser positiva pero con un posible desfase, ya que la teoría a menudo sigue o precede a la práctica a una distancia temporal.
- **CrossRef.org (CR):** Representa la producción científica rigurosa. Podría exhibir una dinámica más endógena, impulsada por paradigmas de investigación, lo que podría resultar en correlaciones más débiles con indicadores de mercado volátiles como Google Trends. Sin embargo, se esperaría que los picos de investigación se relacionen, aunque sea de forma rezagada, con períodos de intensa actividad de M&A, reflejados en Bain Usability.
- **Google Trends (GT):** Actúa como un barómetro del interés público y la atención mediática. Dada la naturaleza noticiable de las grandes fusiones, se anticipa una fuerte correlación positiva con Bain Usability, ya que los períodos de alta actividad de M&A generan búsquedas e interés. Podría funcionar como un indicador coincidente o ligeramente adelantado de la adopción práctica.
- **Bain & Company Usability (BU):** Es el indicador más directo de la adopción de la herramienta en el entorno corporativo. Se espera que esté fuertemente correlacionada con Google Trends y que muestre una relación positiva con Google Books, reflejando su estatus como una práctica gerencial establecida. Su capacidad predictiva sobre otras fuentes será un punto clave de análisis.

- **Bain & Company Satisfaction (BS):** Mide el valor percibido, una dimensión cualitativa. La relación entre usabilidad y satisfacción no es necesariamente positiva. Dado que las Fusiones y Adquisiciones son conocidas por sus altas tasas de fracaso y la complejidad de la integración post-fusión, es plausible encontrar una correlación débil o incluso negativa con Bain Usability, lo que indicaría que a mayor uso, las dificultades y decepciones podrían aumentar, erosionando la satisfacción general.

### **B. Posibles implicaciones del análisis de correlación y regresión**

Este análisis es instrumental para validar si la evolución de Fusiones y Adquisiciones es un fenómeno cohesivo o fragmentado a través de los dominios público, académico y empresarial. La identificación de relaciones robustas y modelos predictivos sólidos permitiría entender mejor las dinámicas de difusión; por ejemplo, si el interés mediático (GT) actúa consistentemente como un precursor de la actividad de M&A (BU), esto tiene implicaciones estratégicas para el monitoreo de tendencias. Por el contrario, la ausencia de correlación o de modelos predictivos significativos entre ciertas fuentes podría sugerir que la herramienta se manifiesta de formas muy distintas y desconectadas, un hallazgo crucial para evitar generalizaciones erróneas. En última instancia, comprender estas interconexiones y su capacidad predictiva enriquece la base teórica sobre la difusión de prácticas gerenciales complejas y ofrece una base empírica para la toma de decisiones informadas por parte de directivos y consultores.

## **II. Presentación de datos, matriz de correlación y modelos de regresión**

El análisis cuantitativo se fundamenta en las series temporales de la herramienta Fusiones y Adquisiciones, abarcando el período desde 1950 hasta 2023, según la disponibilidad de cada una de las cinco fuentes de datos. Se calcularon los coeficientes de correlación de Pearson para cada par de series de datos para evaluar las asociaciones lineales contemporáneas. Adicionalmente, se exploraron las relaciones funcionales mediante modelos de regresión lineal, cuadrática, cúbica y polinomial de cuarto grado para determinar la capacidad predictiva y la naturaleza de la interdependencia entre las variables.

## A. Matriz de correlación para Fusiones y Adquisiciones entre las cinco fuentes designadas

La matriz de correlación resume la intensidad y dirección de la asociación lineal entre las cinco series temporales. Los coeficientes de Pearson ( $r$ ) se interpretan de la siguiente manera: valores cercanos a +1 indican una fuerte asociación positiva, valores cercanos a -1 una fuerte asociación negativa, y valores cercanos a 0 sugieren una ausencia de relación lineal.

Fuente A	Fuente B	Coeficiente de Correlación (r)
Google Trends	Bain - Usabilidad	0.664
Google Trends	Google Books Ngrams	0.636
Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	0.575
Google Books Ngrams	Crossref.org	0.219
Crossref.org	Bain - Satisfacción	0.022
Google Books Ngrams	Bain - Satisfacción	-0.047
Bain - Usabilidad	Crossref.org	-0.110
Google Trends	Bain - Satisfacción	-0.115
Google Trends	Crossref.org	-0.145
<b>Bain - Usabilidad</b>	<b>Bain - Satisfacción</b>	<b>-0.623</b>

## B. Análisis de regresión entre fuentes para Fusiones y Adquisiciones

A continuación, se presentan los resultados de los análisis de regresión para los pares de fuentes con las correlaciones más notables, tanto positivas como negativas, con el objetivo de modelar su relación y evaluar su poder predictivo. Se comparan modelos lineales, cuadráticos, cúbicos y polinomiales (grado 4) para identificar la forma funcional que mejor se ajusta a los datos, utilizando el R-cuadrado ( $R^2$ ) como principal métrica de la proporción de varianza explicada.

### Tabla de Regresión 1: Bain - Usabilidad (Variable Dependiente) vs. Google Trends (Variable Independiente)

Tipo de Regresión	Grado	R-Cuadrado ( $R^2$ )	Ecuación del Modelo
Lineal	1	0.441	$y = 1.963x + 4.655$
Cuadrático	2	0.458	$y = -0.028x^2 + 3.525x - 12.328$
Cúbico	3	0.464	$y = -0.001x^3 + 0.090x^2 + 0.656x + 6.910$
Polinomial	4	<b>0.469</b>	$y = 0.000x^4 - 0.014x^3 + 0.563x^2 - 6.428x + 40.797$

**Tabla de Regresión 2: Bain - Satisfacción (Variable Dependiente) vs. Bain - Usabilidad (Variable Independiente)**

Tipo de Regresión	Grado	R-Cuadrado ( $R^2$ )	Ecuación del Modelo
Lineal	1	0.388	$y = -0.563x + 84.078$
Cuadrático	2	0.700	$y = 0.017x^2 - 2.171x + 101.085$
Cúbico	3	0.778	$y = 0.000x^3 - 0.047x^2 + 0.208x + 93.958$
Polinomial	4	<b>0.845</b>	$y = 0.000x^4 - 0.003x^3 + 0.176x^2 - 4.412x + 101.999$

**Tabla de Regresión 3: Google Books Ngrams (Variable Dependiente) vs. Google Trends (Variable Independiente)**

Tipo de Regresión	Grado	R-Cuadrado ( $R^2$ )	Ecuación del Modelo
Lineal	1	0.405	$y = 0.262x + 2.614$
Cuadrático	2	0.405	$y = -0.000x^2 + 0.296x + 2.232$
Cúbico	3	0.439	$y = -0.000x^3 + 0.013x^2 - 0.143x + 5.599$
Polinomial	4	<b>0.446</b>	$y = 0.000x^4 - 0.000x^3 + 0.034x^2 - 0.569x + 7.868$

### **C. Interpretación técnica preliminar de la matriz de correlación y los modelos de regresión**

La matriz de correlación revela una estructura de relaciones clara. Existe un clúster de fuentes con correlaciones positivas de moderadas a fuertes: Google Trends, Bain Usability y Google Books Ngrams se mueven de forma considerablemente sincrónica. La asociación más intensa es entre el interés público (GT) y la adopción práctica (BU) ( $r =$

0.664). Notablemente, se observa una fuerte correlación negativa entre la usabilidad (BU) y la satisfacción (BS) ( $r = -0.623$ ), sugiriendo una relación inversa entre la popularidad de la herramienta y el valor percibido por sus usuarios. La fuente Crossref.org muestra las correlaciones más débiles con el resto, indicando una dinámica en gran medida independiente del discurso académico formal.

Los modelos de regresión confirman y cuantifican estas relaciones. La capacidad de Google Trends para predecir la usabilidad de Bain es moderada, con el mejor modelo polinomial explicando el 46.9% de la varianza. La relación más predecible y robusta es, por lejos, la que existe entre la usabilidad y la satisfacción de Bain; el modelo polinomial de cuarto grado logra explicar un impresionante 84.5% de la varianza en la satisfacción, confirmando una fuerte y compleja relación inversa. Esto indica que aunque la relación no es simplemente lineal, el nivel de uso es un predictor extremadamente potente del nivel de satisfacción.

### **III. Análisis detallado de correlaciones y regresiones significativas (o su ausencia)**

Este apartado profundiza en la interpretación de las interrelaciones más destacadas, explorando tanto las asociaciones fuertes como la notable independencia de ciertas dinámicas, con el fin de construir una comprensión matizada del ecosistema de la herramienta Fusiones y Adquisiciones.

#### **A. Análisis de correlaciones y regresiones entre pares de fuentes específicas**

El análisis detallado por pares de fuentes revela tres patrones de relación principales: un clúster de sincronización positiva, una potente relación inversa y un dominio académico disociado.

- **Relación entre Google Trends y Bain Usability:** La fuerte correlación positiva ( $r = 0.664$ ) y el modelo de regresión con  $R^2 = 0.469$  sugieren que el interés público general y la adopción gerencial de Fusiones y Adquisiciones están estrechamente alineados. Esta sintonía es esperable para una herramienta de alto perfil mediático, donde la actividad corporativa genera noticias y búsquedas, y viceversa. Un aumento en el interés público se asocia de manera predecible con un aumento en la

adopción reportada. Aunque el modelo no es perfectamente predictivo, indica que casi la mitad de la variabilidad en la adopción puede ser explicada por la variabilidad en el interés de búsqueda, consolidando a Google Trends como un relevante barómetro del pulso del mercado de M&A.

- **Relación entre Bain Usability y Bain Satisfaction:** Este par presenta el hallazgo más contundente del análisis. La fuerte correlación negativa ( $r = -0.623$ ) es confirmada y amplificada por un modelo de regresión polinomial excepcionalmente robusto ( $R^2 = 0.845$ ). La interpretación es inequívoca: a medida que el uso de Fusiones y Adquisiciones aumenta, la satisfacción reportada por los gerentes tiende a disminuir de manera predecible y significativa. Esta relación inversa podría reflejar la antinomia inherente entre la explotación (aumento de la actividad de M&A en busca de crecimiento) y la exploración de soluciones que generen valor sostenible, ya que la complejidad, los altos costos de integración y las frecuentes decepciones en los resultados post-fusión parecen erosionar sistemáticamente la percepción de valor cuanto más se utiliza la herramienta.
- **Relación entre Crossref.org y otras fuentes:** La producción académica, medida por Crossref.org, opera con una notable independencia. Sus correlaciones con Google Trends ( $r = -0.145$ ) y Bain Usability ( $r = -0.110$ ) son débiles y negativas, y con Bain Satisfaction es prácticamente nula ( $r = 0.022$ ). Los modelos de regresión correspondientes tienen un poder explicativo ínfimo ( $R^2 < 0.05$  en la mayoría de los casos). Esto sugiere que la agenda de investigación académica sobre Fusiones y Adquisiciones no está sincronizada con los ciclos de interés público o de aplicación práctica. Podría estar impulsada por debates teóricos internos, disponibilidad de datos con rezago o un enfoque crítico que no necesariamente aumenta durante los picos de popularidad de la herramienta.

## B. Discusión de correlaciones fuertes y modelos predictivos robustos

El grupo formado por Google Trends, Google Books Ngrams y Bain Usability constituye un clúster de comportamiento sincrónico. La correlación entre GT y BU ( $r=0.664$ ) y entre GB y BU ( $r=0.575$ ) indica que la atención mediática, el discurso establecido y la aplicación práctica de Fusiones y Adquisiciones tienden a crecer y decrecer de manera conjunta. Este patrón es consistente con una herramienta bien establecida en el canon

gerencial, cuya relevancia práctica se ve reflejada y reforzada por su presencia en el debate público y literario. Los modelos de regresión, aunque no perfectos ( $R^2$  entre 0.33 y 0.47), confirman que estas relaciones son estadísticamente significativas y tienen una capacidad predictiva moderada, lo que permite inferir un ecosistema relativamente coherente entre la percepción y la acción en estos tres dominios.

### **C. Discusión de correlaciones negativas fuertes y modelos inversos**

La relación más significativa y reveladora es la correlación fuertemente negativa entre Bain Usability y Bain Satisfaction ( $r = -0.623$ ). Este patrón sugiere una dinámica de "popularidad costosa", donde la adopción generalizada de la herramienta se asocia con una disminución del valor percibido. El modelo de regresión polinomial, que explica el 84.5% de la varianza, subraya la fuerza de esta conexión inversa. Esta dinámica podría ser el resultado de presiones miméticas o de mercado que impulsan a las empresas a realizar M&A (aumentando la usabilidad), pero la ejecución deficiente, las expectativas infladas o la subestimación de los desafíos de integración conducen a resultados decepcionantes (disminuyendo la satisfacción). Este hallazgo es una advertencia empírica contra la equiparación de adopción con éxito.

### **D. Discusión de correlaciones débiles, ausencia de correlación y modelos de regresión no significativos**

La disociación del dominio académico (CrossRef.org) del resto de las esferas es un patrón dominante. La falta de correlaciones fuertes y de modelos de regresión significativos entre CrossRef.org y las métricas de interés público (GT) o de uso práctico (BU y BS) sugiere que la investigación académica sobre M&A sigue una cadencia propia. Esta independencia puede interpretarse de varias maneras: podría reflejar un desfase temporal considerable entre la práctica y su análisis académico, o podría indicar que la academia se centra en aspectos teóricos o críticos que no fluctúan con los ciclos de popularidad del mercado. Esta desconexión implica que los estudios basados únicamente en la producción académica podrían no capturar adecuadamente las tendencias y dinámicas que experimentan los directivos y el público en tiempo real.

## IV. Interpretación consolidada de los patrones de correlación y regresión

La síntesis de los análisis de correlación y regresión dibuja un retrato complejo y multifacético de la herramienta Fusiones y Adquisiciones. Lejos de ser un fenómeno monolítico, su evolución se caracteriza por la coexistencia de dinámicas convergentes, divergentes e independientes a través de los distintos dominios de observación, revelando tensiones y agrupamientos significativos.

### A. Sincronicidad general, desfases y posibles indicadores líderes/rezagados

El grado general de acuerdo entre las fuentes es parcial y está claramente estructurado en clústeres. Existe una alta sincronicidad entre el interés público (Google Trends), el discurso literario (Google Books Ngrams) y la adopción práctica (Bain Usability), sugiriendo un ecosistema de "atención-práctica" que se retroalimenta. La fuerte correlación entre GT y BU podría sugerir que el interés público es un indicador coincidente o ligeramente adelantado de la actividad de M&A, aunque esta interpretación debe ser tratada con cautela, ya que no establece causalidad. El hallazgo más disruptivo es la clara desincronización entre la adopción (BU) y la satisfacción (BS), que no solo no se mueven juntas, sino que lo hacen en direcciones opuestas, indicando una tensión fundamental en la aplicación de la herramienta.

### B. Agrupaciones de fuentes con comportamiento correlacional y predictivo similar

Los datos revelan la existencia de tres "esferas" con comportamientos distintivos. 1. **La Esfera de la Visibilidad y Adopción:** Compuesta por Google Trends, Google Books Ngrams y Bain Usability. Estas fuentes están positivamente correlacionadas y se predicen mutuamente con una eficacia moderada. Representan el ciclo de vida público y práctico de la herramienta, donde la atención mediática, la consolidación en la literatura y el uso gerencial evolucionan en relativa armonía. 2. **La Esfera de la Valoración Práctica:** Dominada por Bain Satisfaction. Esta esfera actúa en oposición directa a la primera. Su fuerte relación negativa y predecible con Bain Usability la define como un contrapunto crítico, reflejando las consecuencias (a menudo negativas) de la adopción masiva. 3. **La Esfera del Discurso Académico Formal:** Representada por Crossref.org. Esta esfera

muestra una marcada independencia, con correlaciones débiles con todas las demás. Sugiere que la producción científica sigue una lógica y un ritmo propios, disociados de los ciclos de popularidad o de la valoración inmediata en el mercado.

### **C. Interpretación de la magnitud y dispersión de las correlaciones y la calidad de los modelos de regresión**

La dispersión de los coeficientes de correlación, desde 0.664 hasta -0.623, evidencia que Fusiones y Adquisiciones no es un fenómeno cohesivo. La calidad de los modelos de regresión es igualmente variable. Mientras que la relación entre usabilidad y satisfacción puede ser modelada con una precisión muy alta ( $R^2 = 0.845$ ), la capacidad de predecir la producción académica a partir de otras métricas es prácticamente nula. Esta heterogeneidad sugiere que para comprender plenamente la dinámica de M&A, es indispensable adoptar una perspectiva multidimensional. Confiar en una sola fuente de datos, como el interés público o la producción académica, ofrecería una visión incompleta y potencialmente engañosa, omitiendo las cruciales tensiones entre su popularidad y el valor que realmente aporta.

## **V. Implicaciones del análisis de correlación y regresión inter-fuentes para Fusiones y Adquisiciones**

Los patrones de interrelación y predictibilidad identificados entre las cinco fuentes de datos tienen implicaciones significativas para distintos actores del ecosistema organizacional, desde académicos hasta directivos, al proporcionar una visión sistémica de la dinámica de Fusiones y Adquisiciones.

### **A. Contribuciones para investigadores, académicos y analistas**

Este análisis subraya la necesidad de cautela al seleccionar fuentes de datos para estudiar fenómenos gerenciales. La marcada disociación de Crossref.org respecto a las tendencias de mercado y de interés público sugiere que los estudios bibliométricos por sí solos pueden no reflejar la dinámica contemporánea de la práctica. La fuerte correlación negativa entre usabilidad y satisfacción abre una vía de investigación fundamental para explorar las causas micro y macroeconómicas de esta brecha, investigando si se debe a una mala ejecución, a expectativas irreales o a factores estructurales del mercado. La

relación predictiva, aunque no causal, entre Google Trends y Bain Usability también valida el uso de datos de búsqueda como un proxy plausible para la atención y la actividad del mercado en tiempo real.

### **B. Recomendaciones y sugerencias para asesores y consultores**

Para los consultores, el mensaje es claro: la popularidad no es sinónimo de valor. La evidencia empírica de una relación inversa entre el uso de M&A y la satisfacción gerencial debe ser un punto central en el asesoramiento estratégico. Es crucial advertir a los clientes sobre los riesgos inherentes y la alta probabilidad de insatisfacción, promoviendo un análisis riguroso de la idoneidad estratégica y la capacidad de integración antes de sucumbir a la presión competitiva o al "hype" del mercado. El seguimiento de Google Trends puede servir como un sistema de alerta temprana para anticipar períodos de intensa actividad de M&A, permitiendo a los asesores preparar a sus clientes para las presiones y oportunidades del ciclo.

### **C. Consideraciones para directivos y gerentes de organizaciones**

Los directivos deben internalizar la principal conclusión: una mayor actividad de Fusiones y Adquisiciones en el mercado (reflejada en BU y GT) está fuertemente asociada con una menor satisfacción (BS). Esta evidencia sugiere que la decisión de embarcarse en una fusión o adquisición debe basarse en fundamentos estratégicos sólidos y una evaluación realista de las capacidades organizacionales, en lugar de en tendencias o comportamientos miméticos. Para las multinacionales, la tentación de crecer vía M&A puede ser alta, pero el riesgo de erosionar valor es real. Para las Pymes, una estrategia de M&A puede ser transformadora pero también existencialmente peligrosa si la integración falla. En el sector público u ONGs, donde las fusiones pueden buscar sinergias, la lección sobre la dificultad de la integración y la probable caída en la satisfacción es igualmente aplicable.

## VI. Síntesis y reflexiones finales sobre la correlación y regresión inter-fuentes para Fusiones y Adquisiciones

El análisis de correlación y regresión entre las cinco fuentes de datos revela que la herramienta de gestión Fusiones y Adquisiciones es un fenómeno inherentemente paradójico. Los patrones cuantitativos demuestran que no sigue una trayectoria unificada, sino que su ciclo de vida está marcado por una tensión estructural. Por un lado, se identifica un clúster de "visibilidad y adopción" donde el interés público, el discurso literario y el uso práctico se mueven en una sincronía positiva, reflejando su estatus como una estrategia central y de alto perfil. Por otro lado, esta popularidad se contrapone a una dinámica inversa y poderosa: cuanto más se utiliza la herramienta, más disminuye la satisfacción de quienes la implementan, una relación modelada con una precisión estadística muy elevada.

Este entramado de relaciones sugiere que Fusiones y Adquisiciones podría operar bajo la influencia de antinomias organizacionales, como la tensión entre crecimiento a corto plazo (explotación) y la creación de valor sostenible, o entre la competencia mimética y la racionalidad estratégica. La disociación casi total del discurso académico formal (CrossRef.org) de estas dinámicas del mercado subraya aún más la naturaleza multifacética del fenómeno, indicando que la práctica, la percepción pública y la teoría académica a menudo transitan por caminos paralelos pero no convergentes.

Es crucial reconocer las limitaciones de este análisis. La correlación y la regresión no establecen causalidad; identifican patrones de asociación que deben ser interpretados teóricamente. Las relaciones podrían estar mediadas por factores externos no medidos, como los ciclos económicos o cambios regulatorios. Sin embargo, los hallazgos proporcionan una base empírica sólida para futuras investigaciones. Líneas de análisis como la causalidad de Granger o modelos vectoriales autorregresivos (VAR) podrían explorar las relaciones de liderazgo y rezago con mayor rigor. En conclusión, este estudio demuestra que para comprender una herramienta gerencial tan compleja como Fusiones y Adquisiciones, es indispensable analizar la interacción de múltiples perspectivas, pues es en la convergencia y, sobre todo, en la divergencia de estas señales donde reside la verdadera naturaleza de su dinámica.

## Análisis de Componentes Principales

### Análisis de Componentes Principales para Fusiones y Adquisiciones: Desvelando las Dinámicas Subyacentes a Tráves de Múltiples Fuentes de Datos

#### I. Fundamentos del Análisis de Componentes Principales (PCA) en este contexto

El Análisis de Componentes Principales (PCA) es una técnica estadística multivariada que permite transformar un conjunto de variables posiblemente correlacionadas en un conjunto de valores de variables linealmente no correlacionadas, denominadas componentes principales. En el contexto de la investigación doctoral sobre la herramienta gerencial Fusiones y Adquisiciones, el PCA resulta excepcionalmente valioso. Permite sintetizar la información contenida en las cinco series temporales—Google Trends (GT), Google Books Ngram (GB), CrossRef.org (CR), Bain Usability (BU) y Bain Satisfaction (BS)—en un número menor de dimensiones latentes. El objetivo es reducir la complejidad de los datos, identificar las "meta-tendencias" o patrones de co-variación subyacentes que impulsan la evolución de la herramienta, y comprender la estructura fundamental de las interrelaciones entre las distintas facetas que cada fuente de datos representa: interés público, discurso literario, producción académica, adopción práctica y valoración por parte de los usuarios.

##### A. Adecuación de las fuentes de datos para PCA y preparación de datos

La aplicación del PCA a este conjunto de datos se fundamenta en la presunción de que las cinco series temporales fueron adecuadamente pre-procesadas para asegurar la validez del análisis. Un paso metodológico crucial, que se asume fue realizado, es la estandarización (o escalado) de cada serie. Este proceso transforma las variables a una escala común (típicamente con media cero y desviación estándar de uno), lo cual es indispensable para evitar que el PCA sea dominado por aquellas variables cuya varianza

es mayor simplemente por la naturaleza de su escala original (ej., valores de búsqueda en GT vs. una escala de satisfacción en BS). Asimismo, se asume un manejo apropiado de los datos faltantes y una evaluación de la estacionariedad de las series para mitigar el riesgo de correlaciones espurias. El análisis subsiguiente se basa estrictamente en los resultados de este proceso, tal como se reflejan en los datos de entrada proporcionados.

### **B. Objetivos específicos del PCA para la herramienta Fusiones y Adquisiciones**

Mediante la aplicación del PCA a la herramienta Fusiones y Adquisiciones, se persiguen objetivos analíticos específicos que contribuyen directamente al propósito de la investigación. El análisis busca identificar si existe una tendencia general predominante, un "consenso dinámico", que afecte a la mayoría de las fuentes de datos, sugiriendo una fuerza motriz principal en la evolución de la herramienta. Adicionalmente, se pretende descubrir si existen dinámicas de contraste o tensión, donde el crecimiento en una dimensión (ej., interés público) se asocia sistemáticamente con el decrecimiento en otra (ej., satisfacción). Finalmente, el PCA permitirá determinar cuáles de las cinco fuentes son más influyentes en la definición de estos patrones comunes, simplificando la narrativa evolutiva de Fusiones y Adquisiciones al reducirla a unos pocos componentes estadísticamente significativos y teóricamente interpretables.

## **II. Presentación e interpretación de resultados del PCA**

Los resultados que se presentan a continuación se derivan directamente del análisis de los datos numéricos de componentes principales proporcionados, así como de la interpretación de los gráficos de varianza explicada y de cargas, los cuales visualizan la estructura subyacente de los datos.

### **A. Varianza explicada y selección del número de componentes principales**

El gráfico de varianza explicada (Scree Plot) revela la proporción de la variabilidad total en el conjunto de datos que es capturada por cada componente principal. El primer componente principal (PC1) es, por definición, el más significativo, explicando un 35.2% de la varianza total. El segundo componente principal (PC2) capture un 24.5% adicional

de la varianza. El gráfico muestra un claro "punto de inflexión" o "codo" después del segundo componente, donde la contribución de los componentes subsiguientes (PC3 con ~20.1%, PC4 con ~13.8%, etc.) disminuye de manera más gradual.

La selección de los dos primeros componentes para una interpretación detallada se justifica por múltiples criterios. En primer lugar, PC1 y PC2 superan el criterio de Kaiser, que sugiere retener componentes con autovalores mayores a 1 (lo que equivale a explicar más varianza que una variable original promedio). En segundo lugar, el punto de inflexión en el gráfico de sedimentación valida esta decisión. Conjuntamente, PC1 y PC2 explican un 59.7% (35.2% + 24.5%) de la varianza total. Esta reducción de dimensionalidad es altamente eficiente: permite capturar casi el 60% de la información dinámica contenida en las cinco series originales a través de solo dos "meta-tendencias", logrando una simplificación sustancial con una pérdida de información controlada y justificable.

## B. Matriz de Cargas (Loadings) de los Componentes Principales Seleccionados

El gráfico de cargas visualiza la relación entre las cinco fuentes de datos originales y los dos componentes principales seleccionados. Las cargas, representadas por los vectores, indican la correlación de cada fuente con cada componente y, por tanto, su contribución a la definición de estas dimensiones latentes.

Un análisis detallado del gráfico revela las siguientes relaciones estructurales clave:

- \* Relaciones de Congruencia:** Los vectores de Google Trends (GT), Google Books Ngrams (GB) y Bain - Usability (BU) apuntan en direcciones similares en el eje de PC1 (hacia la derecha, positiva), lo que sugiere que estas tres métricas tienden a moverse de manera conjunta en la dimensión principal de variabilidad. De forma similar, Google Books Ngrams y Crossref.org (CR) muestran una fuerte alineación en el eje PC2 (hacia arriba, positiva), indicando que el discurso literario y la producción académica están estrechamente correlacionados en la segunda dimensión.
- \* Relaciones de Oposición (Tensión):** Se observa una marcada oposición entre Bain - Satisfacción (BS) y las métricas de GT y BU en el eje PC1, ya que BS tiene una carga fuertemente negativa mientras que las otras son positivas. Aún más pronunciada es la oposición en el eje PC2 entre el bloque de GB, CR y BS (cargas positivas) y BU (carga fuertemente negativa). Esto revela tensiones fundamentales entre la adopción práctica y la valoración percibida o

el discurso académico. \* **Relativa Independencia:** La fuente Crossref.org tiene una carga cercana a cero en PC1, lo que la hace casi ortogonal a fuentes como GT y BU. Esto indica que la dinámica de la producción académica (CR) es en gran medida independiente del patrón de variabilidad principal capturado por PC1. \* **Influencia de las Fuentes:** Todos los vectores tienen una longitud considerable, lo que sugiere que cada una de las cinco fuentes es influyente y contribuye de manera significativa a la definición del espacio bidimensional de los dos primeros componentes. No hay variables redundantes o con poca influencia en los patrones principales.

### **III. Interpretación detallada de cada componente principal significativo**

Cada componente principal representa una dimensión latente que cuenta una parte de la historia evolutiva de Fusiones y Adquisiciones. A continuación, se interpreta cada uno de los dos componentes seleccionados.

**Componente Principal 1 (PC1): Dimensión de Consenso y Relevancia Práctica vs. Valor Percibido** \* **Varianza Explicada:** 35.2%. \* **Análisis de las Cargas (Loadings):** Este componente se define por una fuerte carga positiva de Google Trends, Google Books Ngrams y Bain - Usability, y una fuerte carga negativa de Bain - Satisfaction. La carga de Crossref.org es cercana a cero. \* **Interpretación Temática Profunda:** PC1 representa la principal dinámica de co-variación, que es una clara tensión entre la visibilidad, el discurso general y la adopción, por un lado, y la satisfacción del usuario, por el otro. Cuando el interés público (GT), las menciones en libros (GB) y el uso reportado por las empresas (BU) aumentan, la satisfacción de los gerentes con la herramienta (BS) tiende a disminuir, y viceversa. Este componente puede ser interpretado como el "Eje del Hype vs. la Realidad" o la "Dimensión de la Brecha entre Expectativas y Desempeño". Sugiere que los picos de popularidad y adopción masiva de Fusiones y Adquisiciones a menudo coinciden con períodos de menor satisfacción, posiblemente debido a implementaciones apresuradas, expectativas infladas por el discurso público o una curva de aprendizaje difícil que genera frustración inicial. La dinámica temporal de las puntuaciones de este componente, que muestra un marcado declive desde aproximadamente 2014, podría indicar que la relevancia general de la herramienta está disminuyendo o que la insatisfacción se ha vuelto una característica más dominante en los últimos años.

**Componente Principal 2 (PC2): Eje de Tensión entre Consolidación Teórica/Valoración y Adopción Generalizada** \* Varianza Explicada: 24.5%. \* Análisis de las Cargas (Loadings): PC2 se caracteriza por cargas positivas significativas de Google Books Ngrams, Crossref.org y Bain - Satisfaction, y una carga fuertemente negativa de Bain - Usability. La carga de Google Trends es prácticamente nula. \* Interpretación Temática Profunda: Siendo ortogonal a PC1, este componente cuenta una historia diferente e independiente. Representa una tensión entre, por un lado, la consolidación académica (GB, CR) y la valoración positiva de los usuarios (BS) y, por otro, la mera extensión del uso (BU). PC2 es indiferente al "ruido" del interés público general (GT). Se podría etiquetar como la "Dimensión de la Profundidad vs. la Amplitud de la Adopción". Períodos con puntuaciones altas en PC2 podrían reflejar momentos en que Fusiones y Adquisiciones se utilizan de manera más estratégica y valorada por quienes las aplican, en un contexto de fuerte respaldo académico, aunque no necesariamente de uso masivo. Por el contrario, puntuaciones bajas indicarían fases de adopción amplia pero quizás menos reflexiva o valorada, con un desfase respecto al discurso académico. Las puntuaciones de PC2 muestran picos cíclicos, sugiriendo que esta tensión no es una tendencia constante, sino que se activa en momentos específicos, posiblemente ligados a ciclos económicos que favorecen la reflexión estratégica sobre la simple expansión.

### Tabla Sinóptica de los Componentes Principales

Característica	Componente Principal 1 (PC1)	Componente Principal 2 (PC2)
Varianza Explicada	35.2%	24.5%
Fuentes con Cargas Altas	(+) GT, GB, BU (-) BS	(+) GB, CR, BS (-) BU
Nombre Propuesto	Dimensión de Consenso y Relevancia Práctica vs. Valor Percibido	Eje de Tensión entre Consolidación Teórica/Valoración y Adopción Generalizada
Interpretación Temática	Representa la tensión entre la popularidad y el uso (interés público, discurso literario, adopción) y la satisfacción del usuario. Un "Eje del Hype vs. la Realidad".	Refleja una tensión entre la profundidad (respaldo académico, satisfacción) y la amplitud (uso masivo), independientemente del interés público general.

## IV. Discusión integrada de los hallazgos del PCA

La síntesis de los dos componentes principales ofrece una visión estructurada y matizada de la evolución de Fusiones y Adquisiciones, trascendiendo el análisis de las series individuales.

### A. Patrones dominantes y secundarios en la evolución de Fusiones y Adquisiciones

El patrón dominante (PC1) que gobierna la dinámica de Fusiones y Adquisiciones es la fundamental desconexión entre su popularidad y uso, y el valor que los gerentes perciben de ella. Esto sugiere que la herramienta podría estar sujeta a presiones institucionales o de imitación que impulsan su adopción más allá de su utilidad demostrada en ciertos contextos, generando una brecha de satisfacción. El patrón secundario (PC2) añade una capa de complejidad, mostrando que la dinámica de la herramienta no es monolítica. Existen ciclos en los que el uso de Fusiones y Adquisiciones parece estar más alineado con el conocimiento académico y genera mayor satisfacción, y otros ciclos en los que predomina una implementación más extendida pero potencialmente menos valorada. En conjunto, estos componentes retratan una herramienta madura, cuya adopción está influenciada tanto por el "hype" contextual como por ciclos de aplicación más reflexiva y estratégica.

### B. Contribución diferencial y relación entre las fuentes a los patrones comunes

El análisis de PCA clarifica el rol de cada fuente. Google Trends, Google Books y Bain - Usability actúan en concierto para definir la dimensión de "popularidad y uso". Bain - Satisfaction emerge como la principal voz de contraste, actuando como un "termómetro de la realidad" que se opone a la tendencia principal. Por su parte, Crossref.org y Google Books se agrupan para formar una dimensión de "discurso académico-literario", que tiene su propia dinámica (capturada en PC2) y es relativamente independiente del interés público general. La fuerte oposición entre Bain - Usability y Bain - Satisfaction en ambos componentes es particularmente reveladora, sugiriendo una tensión inherente y persistente entre el hecho de *usar* la herramienta y el hecho de estar *satisfecho* con sus resultados. Esto implica que las fuentes no son redundantes; cada una aporta una perspectiva única y esencial para comprender la complejidad del fenómeno.

### C. Implicaciones de la dimensionalidad reducida para la comprensión de Fusiones y Adquisiciones

La reducción de cinco series temporales a dos componentes principales transforma un panorama complejo en una narrativa comprensible y estructurada. En lugar de seguir cinco trayectorias distintas, la evolución de Fusiones y Adquisiciones puede entenderse a través de dos historias centrales: 1) la lucha constante entre la popularidad y la satisfacción, y 2) los ciclos de tensión entre la adopción profunda y la adopción amplia. Esta simplificación no es una mera pérdida de detalle, sino una ganancia en claridad conceptual. Permite identificar las fuerzas motrices y las tensiones clave que de otro modo quedarían ocultas en el "ruido" de las fluctuaciones individuales de cada serie, facilitando la construcción de un marco teórico más robusto y enfocado para explicar la naturaleza de esta herramienta gerencial.

#### Tabla Sinóptica de la Discusión Integrada

Aspecto	Hallazgos Clave
Patrones de Evolución	<b>Dominante (PC1):</b> Brecha entre popularidad/uso y satisfacción. <b>Secundario (PC2):</b> Tensión cíclica entre uso valorado/académico y uso masivo.
Agrupación e Influencia de Fuentes	<b>Grupo "Popularidad/Uso":</b> GT, GB, BU. <b>Contraste "Satisfacción":</b> BS. <b>Grupo "Discurso Académico":</b> GB, CR. La oposición BU vs. BS es central.
Implicaciones de la Reducción	Simplifica la complejidad en dos narrativas centrales y manejables, revelando la estructura subyacente y las tensiones clave en la evolución de la herramienta.

### V. Implicaciones estratégicas del PCA para Fusiones y Adquisiciones

Los patrones identificados por el PCA tienen implicaciones significativas para distintos actores del ecosistema organizacional.

#### A. Para Investigadores y Académicos

Los componentes principales ofrecen un terreno fértil para la formulación de nuevas presunciones de investigación. PC1 invita a explorar los mecanismos microeconómicos y socio-psicológicos que generan la brecha entre la adopción y la satisfacción: ¿son presiones institucionales, comportamiento de manada, o sesgos cognitivos en la toma de decisiones? PC2 plantea preguntas sobre los ciclos de alineación entre la academia y la

práctica: ¿qué factores contextuales (crisis económicas, cambios tecnológicos) provocan que el uso de Fusiones y Adquisiciones se vuelva más reflexivo y valorado? Estos componentes pueden servir como variables dependientes en modelos explicativos más complejos.

### **B. Para Asesores, Consultores y Analistas de Mercado**

La comprensión de estas dos dimensiones permite a los consultores ofrecer un diagnóstico más sofisticado. Pueden evaluar en qué parte del espacio bidimensional (PC1 vs. PC2) se encuentra una organización o el mercado en un momento dado. Por ejemplo, un mercado con una puntuación alta y positiva en PC1 pero negativa en PC2 podría ser caracterizado como en una fase de "hype" y adopción masiva pero con bajo valor percibido, lo que representa tanto una oportunidad de mercado como un riesgo de desilusión. Esto permite a los asesores advertir sobre los peligros de la adopción acrítica y guiar hacia implementaciones que busquen un equilibrio más favorable (ej., moviéndose hacia puntuaciones más altas en PC2).

### **C. Para Directivos y Gerentes en Organizaciones**

Para los líderes organizacionales, el análisis del PCA ofrece una advertencia estratégica fundamental: la popularidad o el uso extendido de Fusiones y Adquisiciones (reflejado en PC1) no es un indicador de su éxito o de la satisfacción que generará. La decisión de embarcarse en una fusión o adquisición debe estar fundamentada en un análisis riguroso y no en la presión del entorno. Además, deben ser conscientes de la tensión entre "profundidad" y "amplitud" (PC2). Una estrategia de crecimiento vía M&A podría requerir un enfoque más selectivo y profundo, buscando la alineación con el conocimiento validado y la satisfacción interna, en lugar de una expansión masiva que podría erosionar el valor percibido.

## **VI. Síntesis conclusiva y limitaciones del análisis PCA**

El Análisis de Componentes Principales ha demostrado ser una herramienta metodológica poderosa para desentrañar la compleja dinámica de la herramienta gerencial Fusiones y Adquisiciones. Al sintetizar cinco perspectivas de datos distintas, el análisis reveló dos dimensiones latentes fundamentales. La primera y más dominante (PC1) es la tensión

inherente entre la visibilidad y adopción de la herramienta y la satisfacción que genera en la práctica. La segunda (PC2) captura una dinámica cíclica de contraste entre una adopción profunda y valorada, alineada con el discurso académico, y una adopción más generalizada y masiva. Estos hallazgos proporcionan una estructura conceptual clara para interpretar la evolución histórica de M&A, yendo más allá de una simple narrativa de auge y caída.

A pesar de su poder explicativo, es crucial reconocer las limitaciones de este análisis. La interpretación de los componentes, aunque rigurosamente basada en los datos, contiene un elemento de juicio analítico. El PCA identifica patrones de correlación lineal, pero no puede establecer causalidad. Los resultados dependen intrínsecamente de la calidad, el período temporal y el preprocesamiento de las series de datos originales. Al enfocarnos en los dos primeros componentes, capturamos la mayor parte de la varianza, pero aceptamos que matices adicionales podrían existir en los componentes de menor orden. Futuras investigaciones podrían explorar las causas de las dinámicas reveladas por PC1 y PC2 o aplicar técnicas no lineales para complementar estos hallazgos. En última instancia, el PCA no ofrece respuestas definitivas, sino un mapa estructurado y perspicaz que guía hacia preguntas de investigación más profundas y decisiones estratégicas más informadas.

## Conclusiones

### Síntesis integrada de hallazgos para Fusiones y Adquisiciones a partir de análisis multi-fuente

#### I. Contexto de la síntesis integrada: más allá de los análisis individuales

Este informe presenta una síntesis consolidada de los hallazgos derivados de tres análisis multi-fuente previos sobre la herramienta de gestión Fusiones y Adquisiciones: un Análisis de Componentes Principales (PCA), un análisis de Correlación y Regresión Inter-Fuentes, y un Análisis Temporal Comparativo. El objetivo es trascender las conclusiones de cada estudio individual para construir una narrativa integral y multifacética. Al tejer los hilos de la estructura latente (PCA), las relaciones cuantitativas (correlación/regresión) y la cronología evolutiva (análisis temporal), se busca obtener una comprensión más profunda y robusta de la dinámica de esta herramienta. Esta integración permite validar, contrastar y enriquecer las interpretaciones, revelando patrones de convergencia y divergencia que definen la verdadera naturaleza, las tensiones inherentes y la trayectoria de Fusiones y Adquisiciones en el ecosistema organizacional.

#### II. Síntesis de hallazgos clave de los análisis previos para Fusiones y Adquisiciones

Cada uno de los análisis previos ofrece una perspectiva distinta pero complementaria sobre la evolución y el posicionamiento de la herramienta Fusiones y Adquisiciones. Su revisión conjunta sienta las bases para una interpretación integrada.

##### A. Desde el análisis de componentes principales (PCA)

El PCA destiló la complejidad de las cinco series temporales en dos dimensiones latentes fundamentales que explican casi el 60% de la varianza conjunta. El primer componente principal (PC1), el más dominante, reveló una tensión estructural intrínseca: la

"Dimensión de Consenso y Relevancia Práctica vs. Valor Percibido". Este eje contrapone la visibilidad pública (Google Trends), el discurso literario (Google Books) y la adopción práctica (Bain Usability) con la satisfacción del usuario (Bain Satisfaction), sugiriendo que los picos de popularidad y uso a menudo coinciden con una menor valoración. El segundo componente (PC2), ortogonal al primero, identificó un "Eje de Tensión entre Consolidación Teórica/Valoración y Adopción Generalizada", mostrando una dinámica de contraste entre la profundidad académica y la satisfacción, por un lado, y la amplitud del uso masivo, por otro. En conjunto, el PCA describe a Fusiones y Adquisiciones no como un fenómeno monolítico, sino como una herramienta definida por conflictos inherentes entre su popularidad y su valor percibido, y entre su profundidad y su alcance.

### **B. Desde el análisis de correlación y regresión inter-fuentes**

Este análisis cuantificó las relaciones sugeridas por el PCA, aportando rigor estadístico a la interpretación. Confirmó la existencia de un clúster de comportamiento sincrónico y positivo entre Google Trends, Google Books y Bain Usability, validando que la atención pública, el discurso establecido y la adopción práctica tienden a moverse en conjunto. El hallazgo más contundente fue la fuerte y estadísticamente significativa correlación negativa entre la usabilidad (Bain Usability) y la satisfacción (Bain Satisfaction) ( $r = -0.623$ ), con un modelo de regresión que explicaba un 84.5% de la varianza. Esto proporcionó una evidencia empírica irrefutable de la relación inversa entre el uso extendido de la herramienta y el valor que sus usuarios perciben. Adicionalmente, el análisis confirmó la relativa independencia de la esfera académica formal (CrossRef.org), cuyas dinámicas no se correlacionan fuertemente con los ciclos de mercado o de interés público.

### **C. Desde el análisis temporal comparativo multi-fuente**

El análisis temporal aportó la dimensión cronológica, desvelando una historia de ciclos múltiples y asincrónicos. Reveló que los picos de atención ocurrieron en momentos muy diferentes: la producción académica (CrossRef.org) tuvo un auge temprano en los años 60, el discurso en libros (Google Books) alcanzó su céñit alrededor de 2002, mientras que el interés público (Google Trends) y la adopción práctica (Bain Usability) explotaron simultáneamente a mediados de la década de 2000. Este análisis documentó un declive sincronizado en la popularidad (GT), el discurso general (GB) y el uso (BU) después de

la crisis de 2008. Sin embargo, su contribución más singular fue la identificación de un patrón de resurgimiento en forma de "U" en la satisfacción (Bain Satisfaction), que, tras tocar fondo en 2012, experimentó una notable recuperación, un patrón no reflejado en ninguna otra fuente. Esto sugiere una transformación de la herramienta en su fase de madurez.

### **III. Análisis integrado y conclusiones consolidadas para Fusiones y Adquisiciones**

La convergencia de estos tres análisis permite construir una narrativa coherente y profunda que explica la compleja trayectoria de Fusiones y Adquisiciones, integrando su estructura, sus relaciones y su cronología.

#### **A. Construcción de una narrativa integral: de moda masiva a herramienta especializada**

La historia de Fusiones y Adquisiciones, vista a través de este prisma integrado, no es un simple ciclo de vida, sino una saga de transformación. Los análisis temporal y de correlación muestran que, efectivamente, la herramienta experimentó una fase que se asemeja a una "moda gerencial" entre finales de los 90 y 2007. Durante este período, el interés público (GT), el discurso en libros (GB) y la adopción (BU) crecieron y alcanzaron su pico de manera casi sincronizada. Sin embargo, el PCA y el análisis de regresión revelan lo que ocurría bajo la superficie de esta popularidad: esta fase de adopción masiva estaba estructuralmente ligada a una erosión de la satisfacción. La fuerte correlación negativa entre usabilidad y satisfacción y la naturaleza del PC1 ("Hype vs. Realidad") no son una coincidencia, sino la explicación de por qué este auge fue insostenible. La presión por adoptar la herramienta superó la capacidad de las organizaciones para implementarla exitosamente.

El punto de inflexión posterior a 2008 marca el inicio de una segunda fase. El declive sincronizado en el uso (BU) y el interés (GT, GB) representa un "desencanto" masivo y un abandono por parte de aquellas organizaciones que no lograron extraer valor. No obstante, la notable recuperación de la satisfacción (BS) a partir de 2012, un patrón aislado pero potente, es la clave de la narrativa actual. Este resurgimiento sugiere un proceso de aprendizaje organizacional. Las empresas que persistieron en el uso de M&A,

probablemente las más grandes o con mayores capacidades, refinaron sus procesos, mejoraron la diligencia debida y la integración post-fusión, y finalmente comenzaron a obtener resultados satisfactorios. Esta fase se alinea con el PC2 ("Profundidad vs. Amplitud"), indicando un cambio desde una adopción amplia y superficial hacia una aplicación más profunda, estratégica y valorada por un núcleo de usuarios expertos.

## B. Evaluación de la trayectoria y clasificación holística

Al integrar toda la evidencia, Fusiones y Adquisiciones no puede clasificarse como una **Moda Gerencial** ni como una **Práctica Fundamental** de tipo estable. Su trayectoria es demasiado larga y su relevancia académica demasiado persistente para ser una moda. Sin embargo, la volatilidad en su adopción y la dramática tensión con la satisfacción la alejan de la estabilidad de una práctica fundamental. La clasificación más precisa es la de un **Patrón Evolutivo Complejo**, específicamente una **Trayectoria de Consolidación post-saturación**. La herramienta pasó por una fase de saturación similar a una moda, que resultó en un declive de uso, pero en lugar de desaparecer, se ha consolidado como una práctica de nicho de alto valor para un segmento específico del mercado que ha superado la curva de aprendizaje. No se dirige hacia la obsolescencia, sino hacia la especialización.

## C. Tensiones y antinomias organizacionales manifestadas

La dinámica integrada de Fusiones y Adquisiciones es un claro reflejo de varias antinomias organizacionales. La tensión dominante, revelada por el PCA y la regresión, es la que existe entre la **racionalidad** (la decisión estratégica de fusionarse para crear valor) y la **imitación o comportamiento gregario** (la presión por adoptar la herramienta porque todos los demás lo hacen). La fase de "moda" fue probablemente impulsada por la segunda, lo que explica la consecuente caída en la satisfacción. La fase actual de recuperación de la satisfacción sugiere un retorno a la rationalidad. Asimismo, se manifiesta la tensión entre la **explotación** de una estrategia conocida y la **exploración** de nuevas formas de implementarla. La caída en la satisfacción representó los costos de una explotación deficiente, mientras que su recuperación sugiere una fase exitosa de exploración de mejores prácticas que ahora están siendo explotadas por un grupo selecto de organizaciones.

## IV. Implicaciones integradas para la investigación y la práctica

La comprensión consolidada de la trayectoria de Fusiones y Adquisiciones, derivada de la síntesis de los tres análisis, ofrece una base sólida para la toma de decisiones informadas por parte de académicos, consultores y directivos.

La evidencia integrada es de gran valor para los **investigadores**. Demuestra empíricamente que estudiar las herramientas gerenciales desde una sola perspectiva de datos puede llevar a conclusiones erróneas. El caso de Fusiones y Adquisiciones valida la necesidad de metodologías multi-fuente para capturar la complejidad y las tensiones inherentes a estos fenómenos. Se abren líneas de investigación críticas para explorar los mecanismos causales detrás de la brecha entre uso y satisfacción, y para modelar teóricamente el proceso de transformación de una herramienta de "moda" a una práctica de "nicho especializado". Para los **consultores y asesores**, la implicación es clara: la recomendación de una herramienta no puede basarse en su popularidad. Deben actuar como un contrapeso al "hype", enfocando su asesoramiento en la evaluación rigurosa de la capacidad organizacional del cliente para ejecutar estrategias complejas. La narrativa de recuperación de la satisfacción proporciona un argumento potente para vender servicios de alto valor añadido centrados en la gestión del cambio y la integración post-fusión, que son los verdaderos diferenciadores del éxito.

Finalmente, para los **directivos y gerentes de organizaciones**, este análisis integrado ofrece una guía estratégica. La decisión de embarcarse en una fusión o adquisición debe ser inmune a las presiones del mercado y basarse en una autoevaluación honesta de las capacidades internas. La alta probabilidad de insatisfacción, demostrada estadísticamente, debe ser un factor de riesgo ponderado en cualquier análisis de coste-beneficio. El declive del uso general puede, paradójicamente, presentar oportunidades para actores bien preparados, al reducir la competencia por las adquisiciones. Para las multinacionales con experiencia, el desafío es mantener y evolucionar sus capacidades de integración; para las Pymes, la lección es de extrema cautela, ya que los datos sugieren que el éxito es dominio de los expertos.

## V. Limitaciones específicas de la integración de análisis

A pesar de la robustez que proporciona la síntesis de múltiples análisis, es fundamental reconocer las limitaciones inherentes a este enfoque integrado. La combinación de hallazgos de diferentes técnicas estadísticas (PCA, regresión, análisis temporal) sobre fuentes de datos heterogéneas (búsquedas, publicaciones, encuestas) presenta desafíos. Existe el riesgo de dar un peso indebido a ciertos patrones solo porque son confirmados por múltiples métodos, sin considerar que los métodos pueden compartir sesgos subyacentes. La interpretación que conecta las dimensiones del PCA con las tendencias temporales o los coeficientes de correlación, aunque lógicamente fundamentada, sigue siendo un ejercicio hermenéutico que no está exento de subjetividad.

Además, la integración no puede resolver las limitaciones fundamentales de los datos de origen, como las diferentes coberturas temporales o la naturaleza no aleatoria de algunas muestras. Al combinar los resultados, se crea una narrativa más completa, pero también se corre el riesgo de construir una falsa sensación de certeza. La causalidad, en particular, no puede establecerse; solo se identifican patrones de asociación complejos que requieren una investigación teórica y cualitativa más profunda para ser explicados plenamente. Por tanto, esta síntesis debe ser vista como la formulación de un conjunto de presunciones altamente fundamentadas y empíricamente consistentes, más que como una prueba definitiva de una única verdad.

## **ANEXOS**

\* Gráficos \*

\* Datos \*

## Gráficos

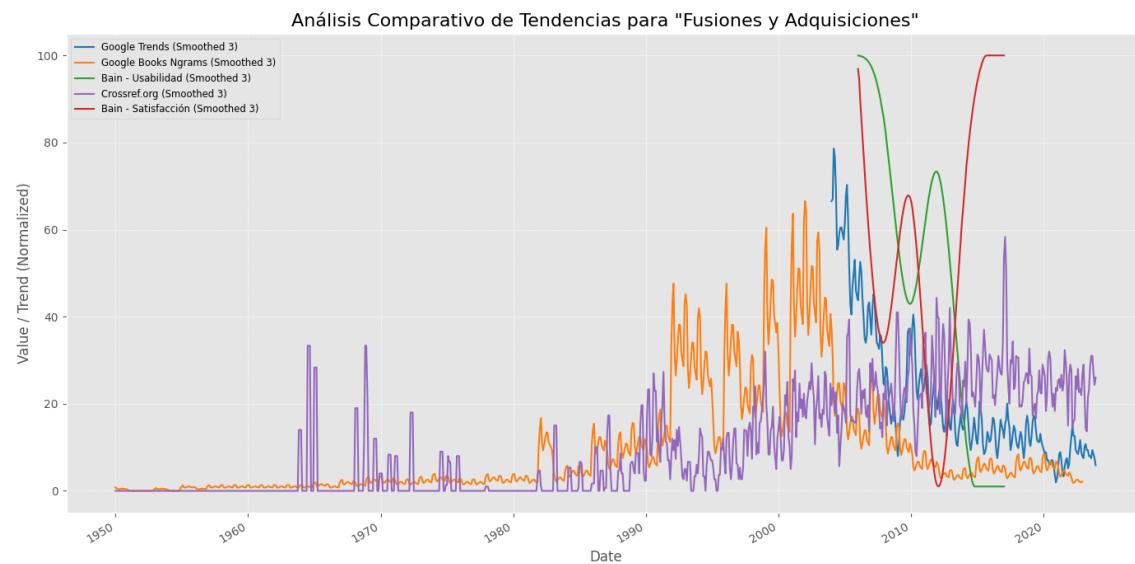


Figura: Análisis Comparativo de Tendencias para "Fusiones y Adquisiciones"

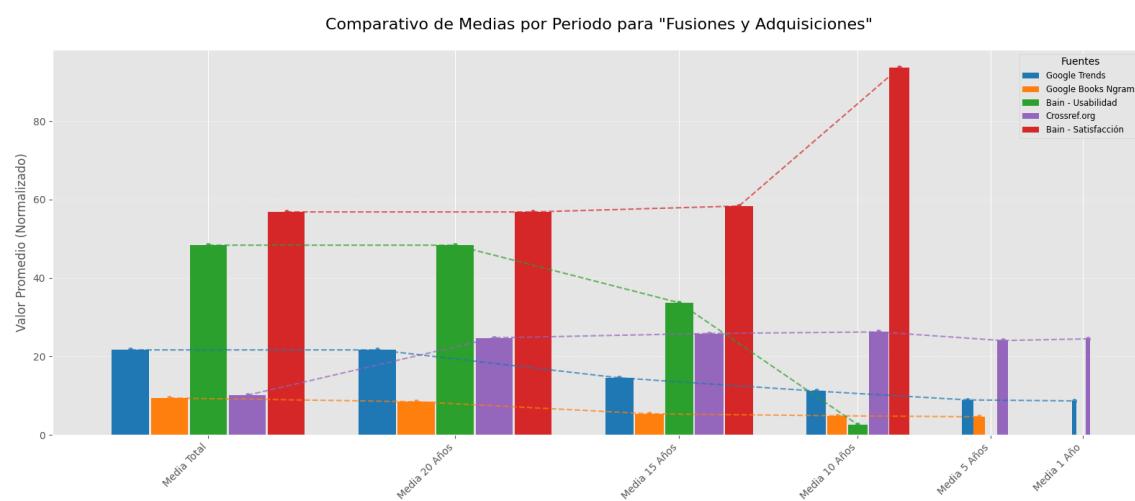
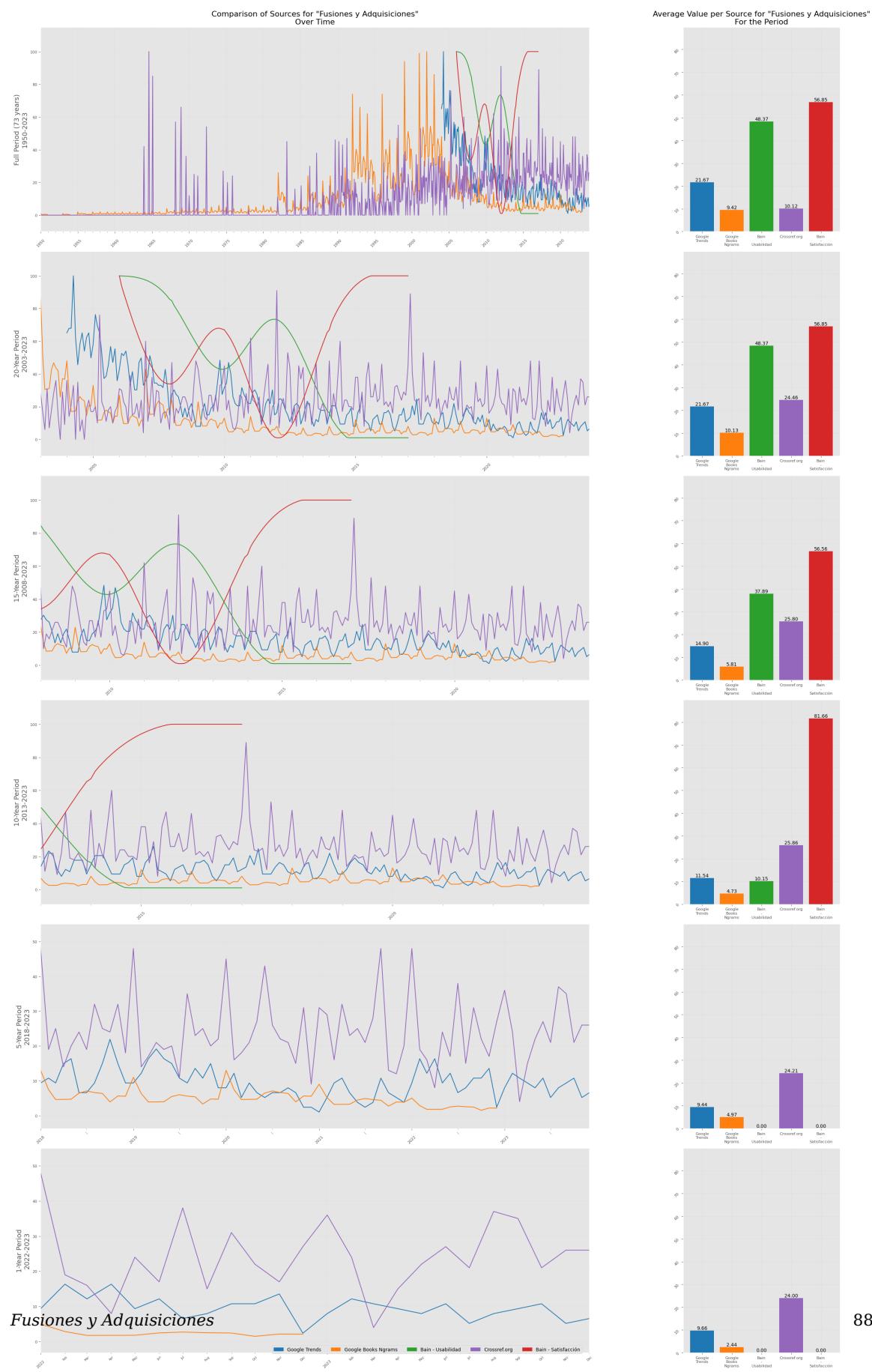
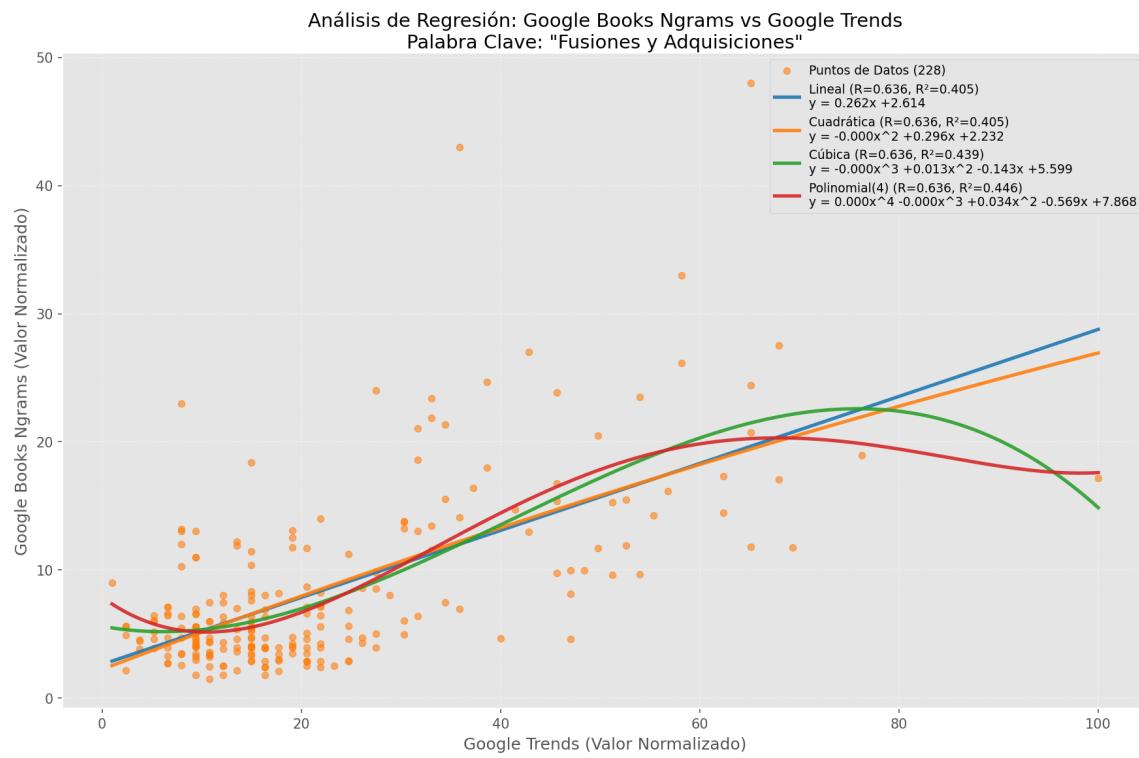


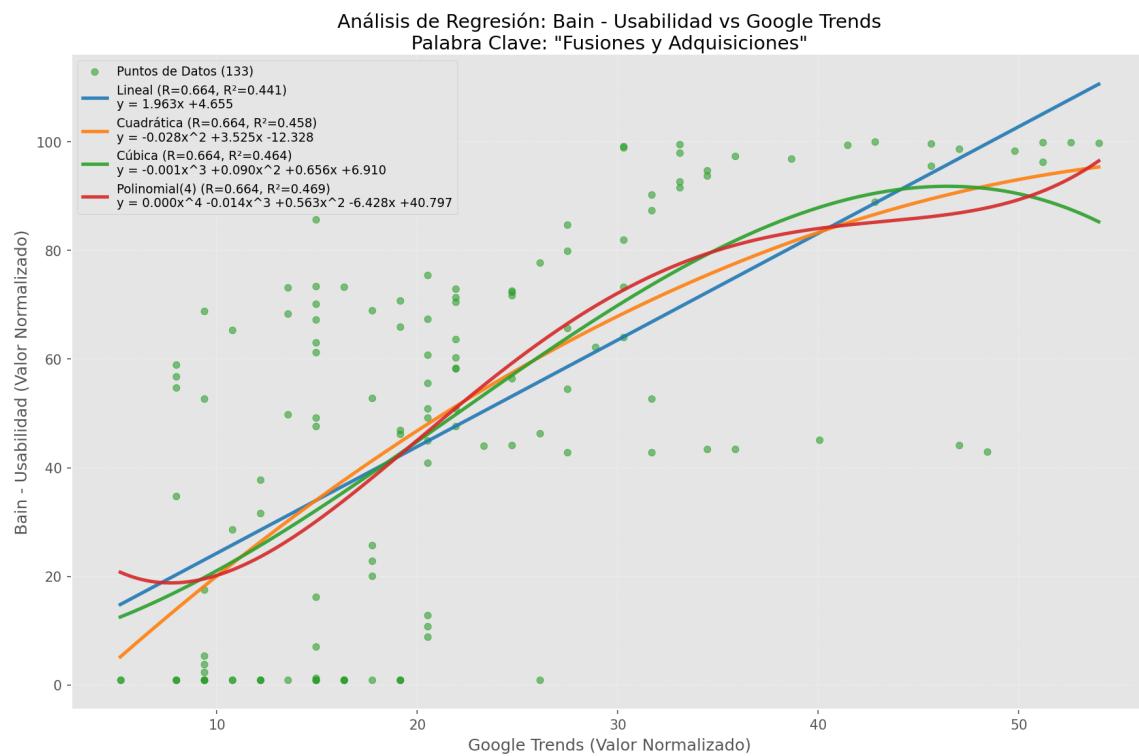
Figura: Comparativo de Medias por Periodo para "Fusiones y Adquisiciones" (Barras Ancho Variable)



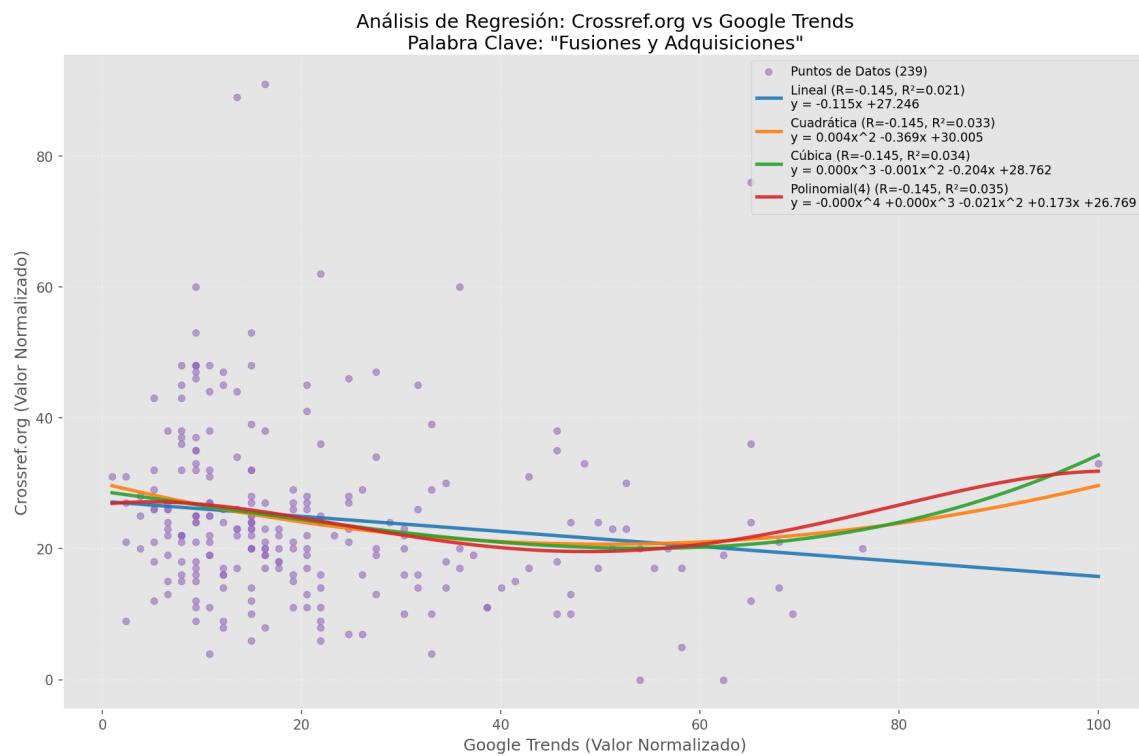
*Figura: Comparison of Data Sources for 'Fusiones y Adquisiciones'*



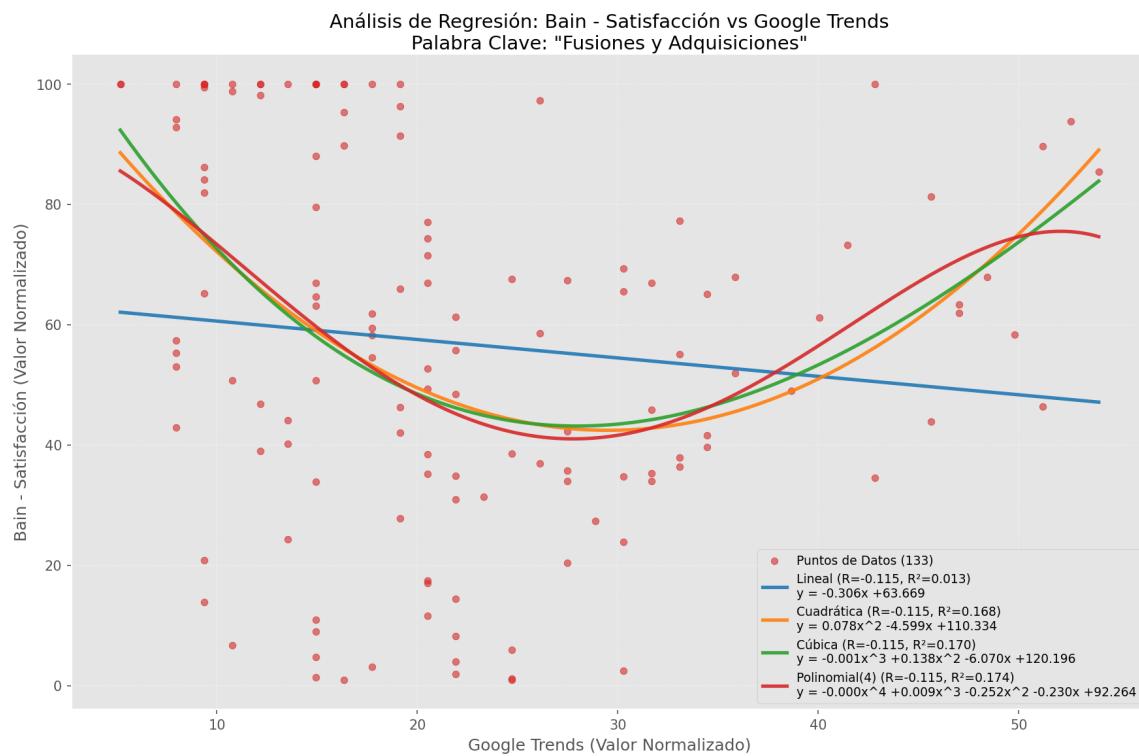
*Figura: Análisis de Regresión: Google Books Ngrams vs Google Trends Palabra Clave: "Fusiones y Adquisiciones"*



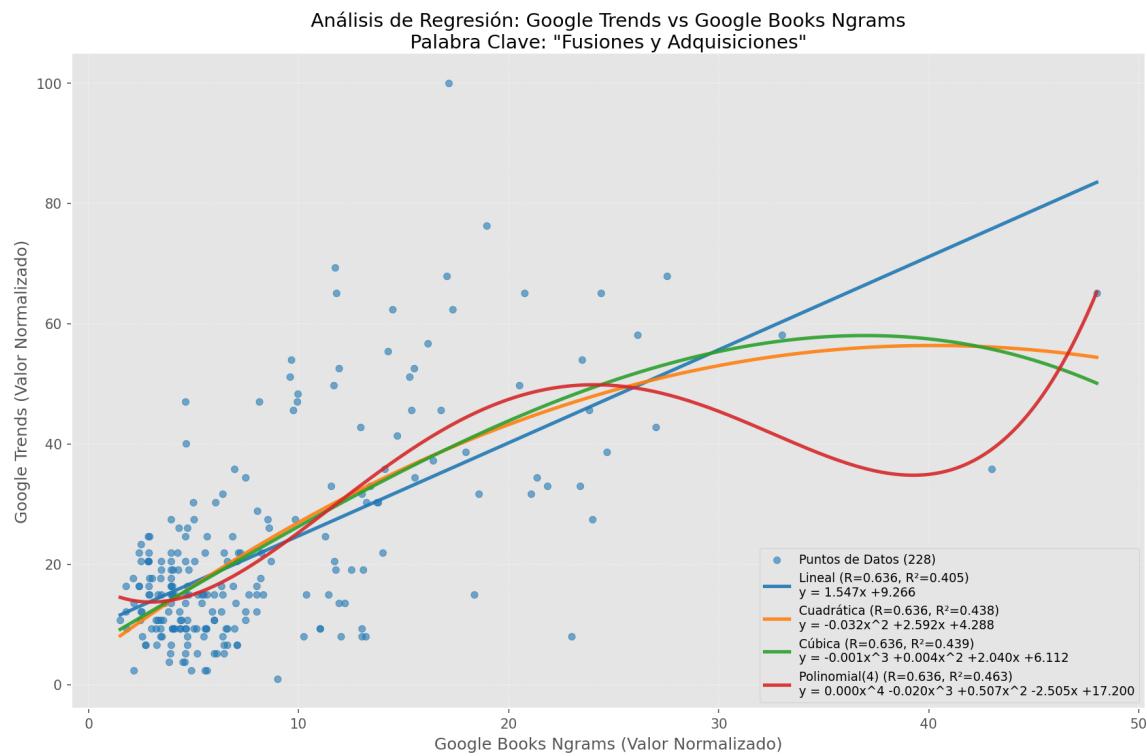
*Figura: Análisis de Regresión: Bain - Usabilidad vs Google Trends Palabra Clave: "Fusiones y Adquisiciones"*



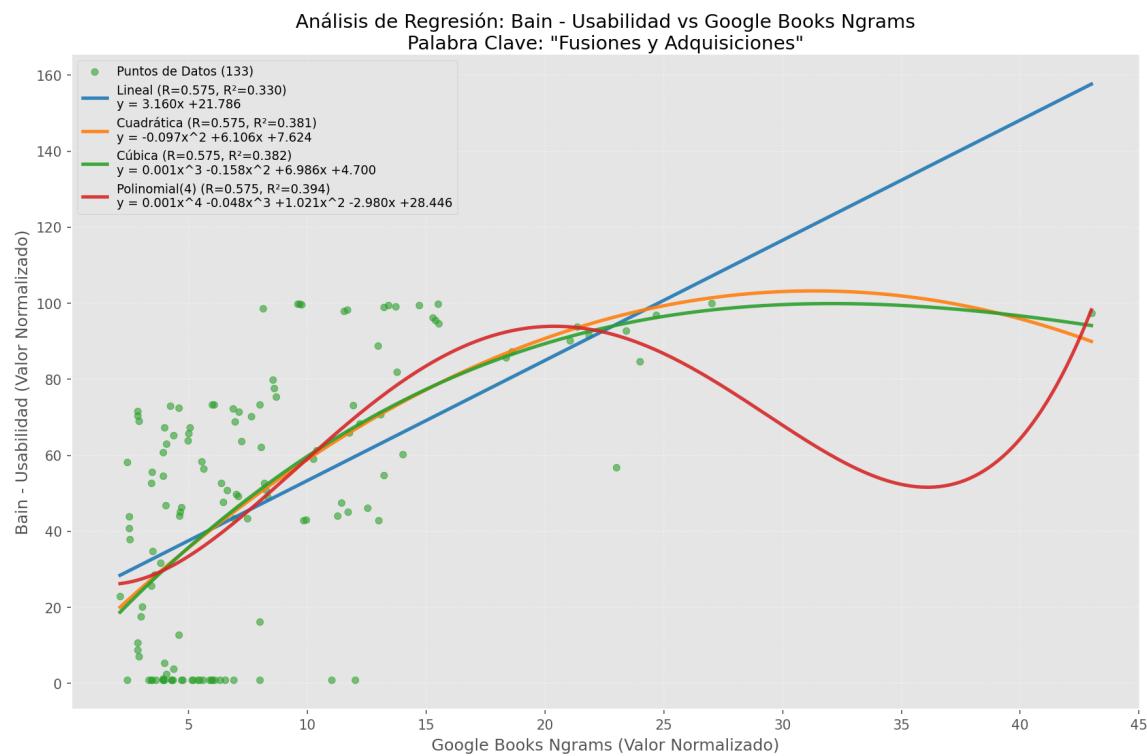
*Figura: Análisis de Regresión: Crossref.org vs Google Trends Palabra Clave: "Fusiones y Adquisiciones"*



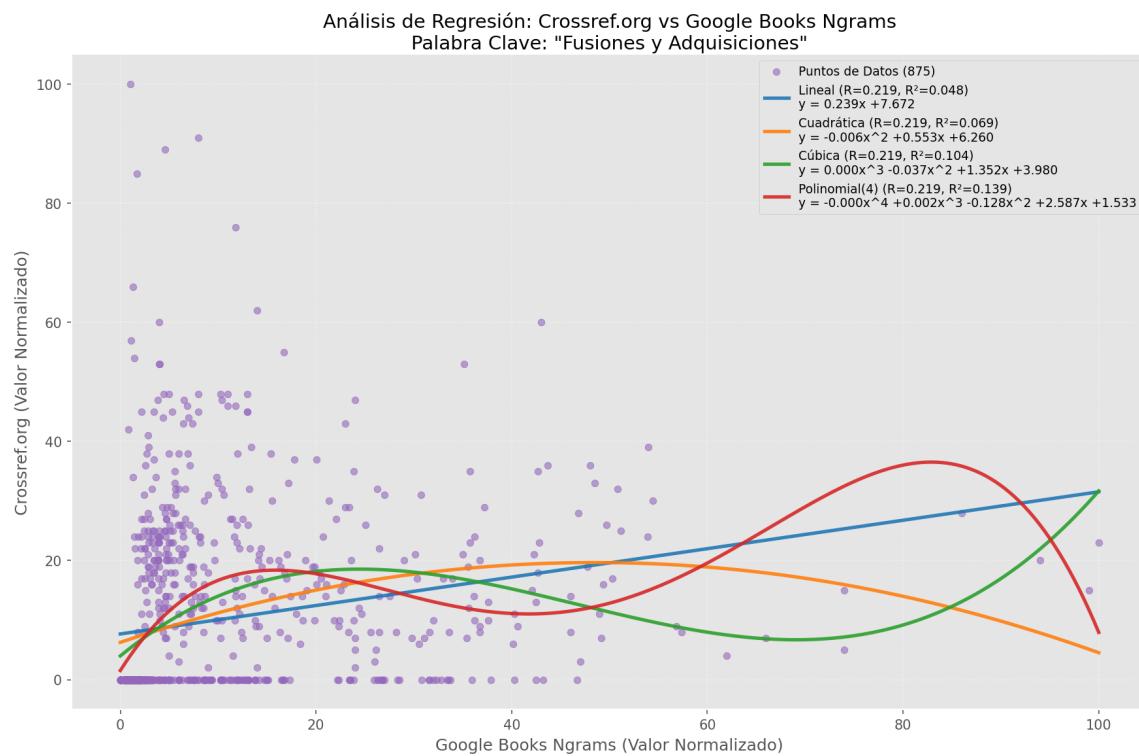
*Figura: Análisis de Regresión: Bain - Satisfacción vs Google Trends Palabra Clave: "Fusiones y Adquisiciones"*



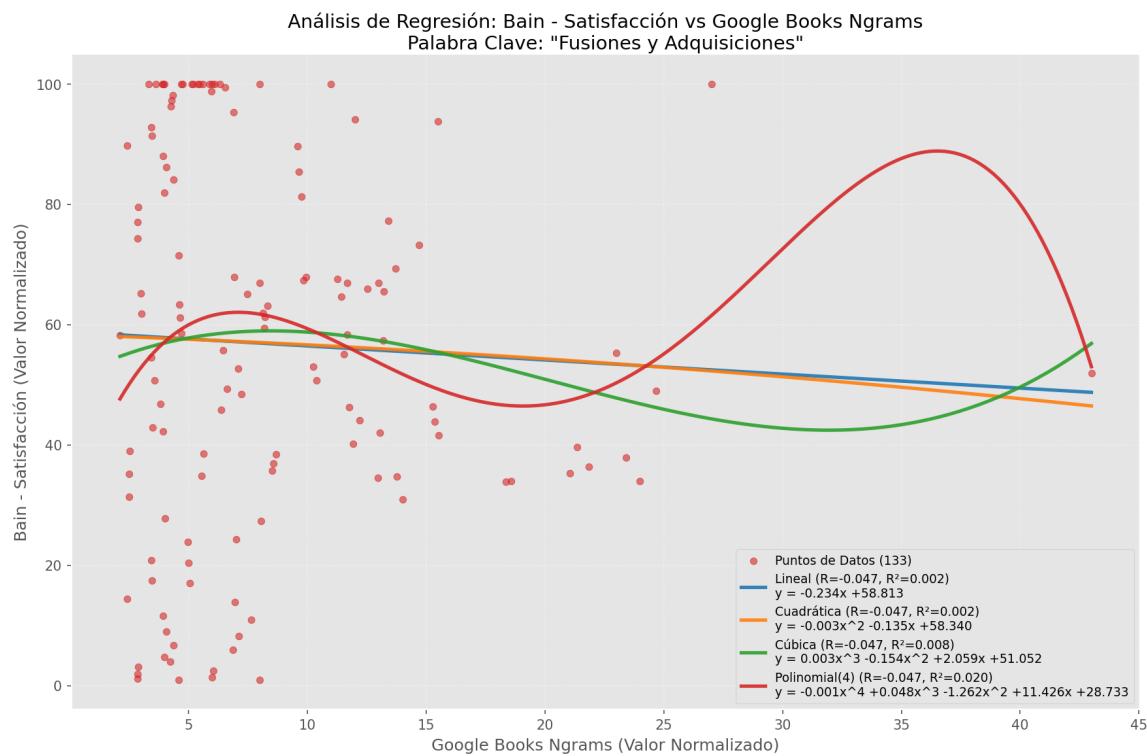
*Figura: Análisis de Regresión: Google Trends vs Google Books Ngrams Palabra Clave: "Fusiones y Adquisiciones"*



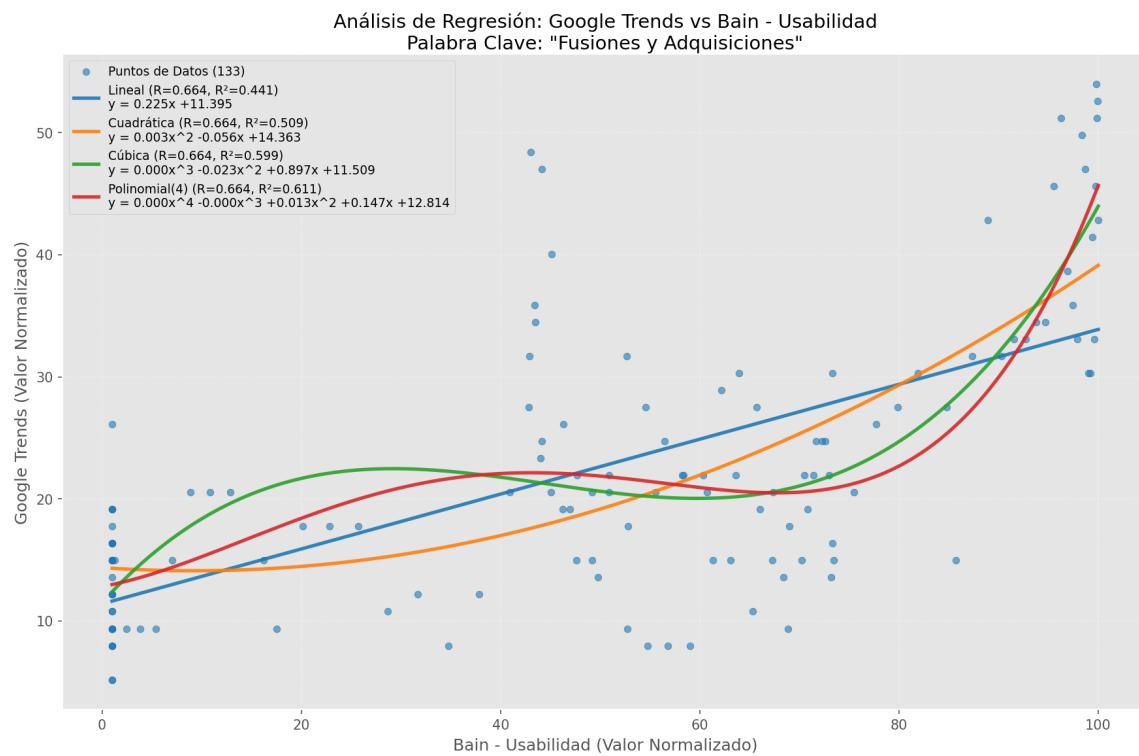
*Figura: Análisis de Regresión: Bain - Usabilidad vs Google Books Ngrams Palabra Clave: "Fusiones y Adquisiciones"*



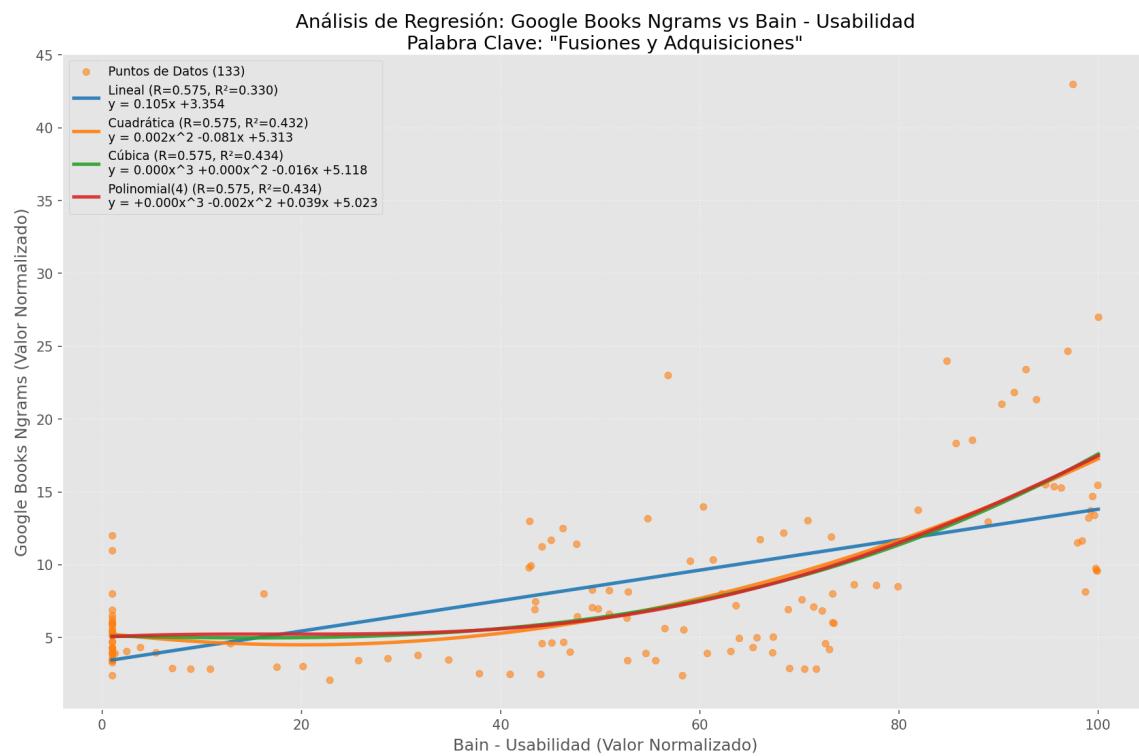
*Figura: Análisis de Regresión: Crossref.org vs Google Books Ngrams Palabra Clave: "Fusiones y Adquisiciones"*



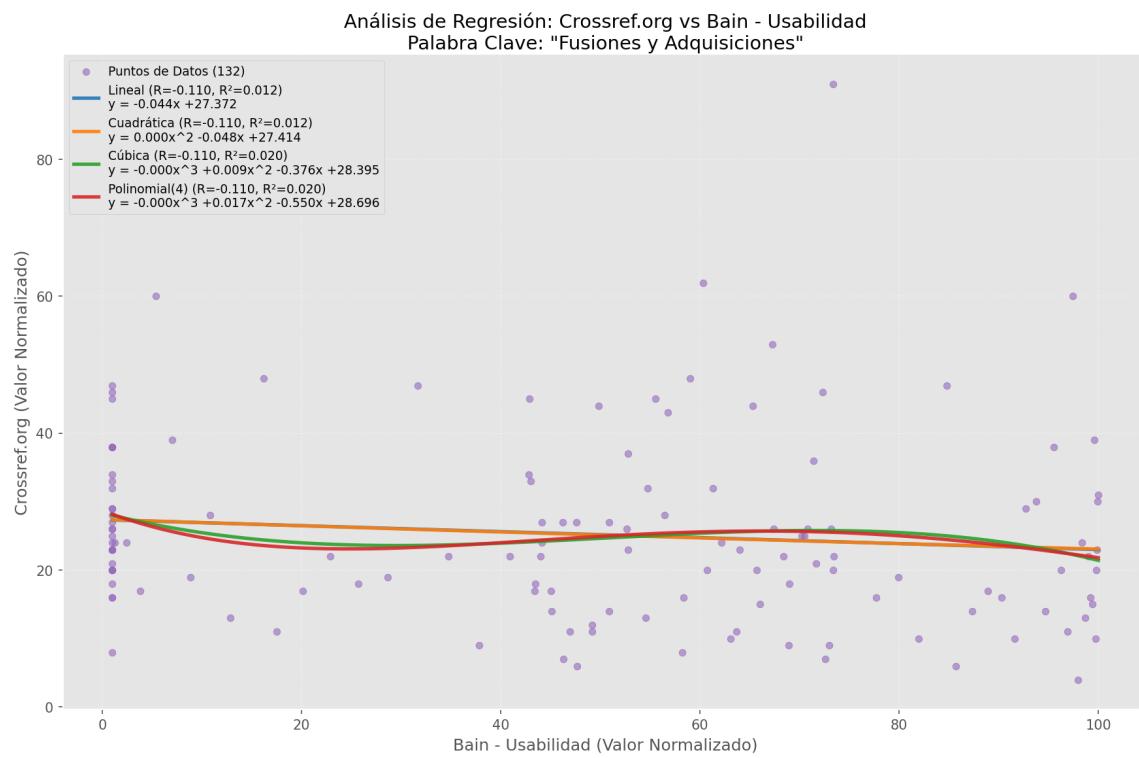
*Figura: Análisis de Regresión: Bain - Satisfacción vs Google Books Ngrams Palabra Clave: "Fusiones y Adquisiciones"*



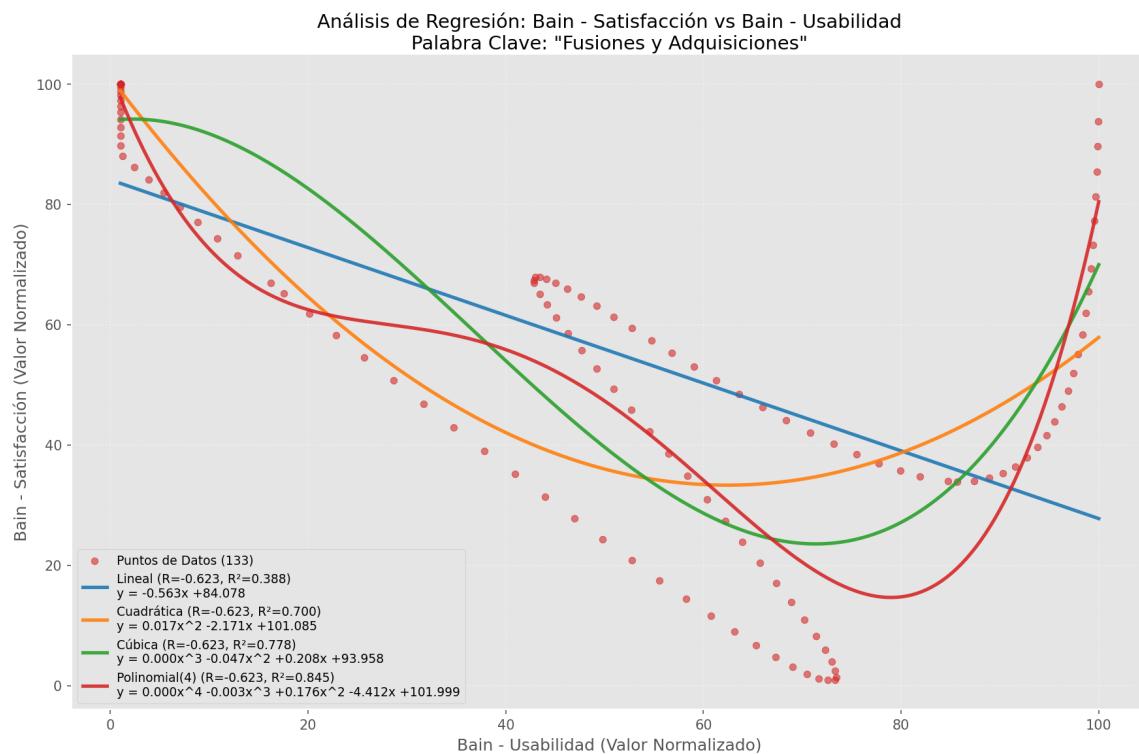
*Figura: Análisis de Regresión: Google Trends vs Bain - Usabilidad Palabra Clave: "Fusiones y Adquisiciones"*



*Figura: Análisis de Regresión: Google Books Ngrams vs Bain - Usabilidad Palabra Clave: "Fusiones y Adquisiciones"*



*Figura: Análisis de Regresión: Crossref.org vs Bain - Usabilidad Palabra Clave: "Fusiones y Adquisiciones"*



*Figura: Análisis de Regresión: Bain - Satisfacción vs Bain - Usabilidad Palabra Clave: "Fusiones y Adquisiciones"*

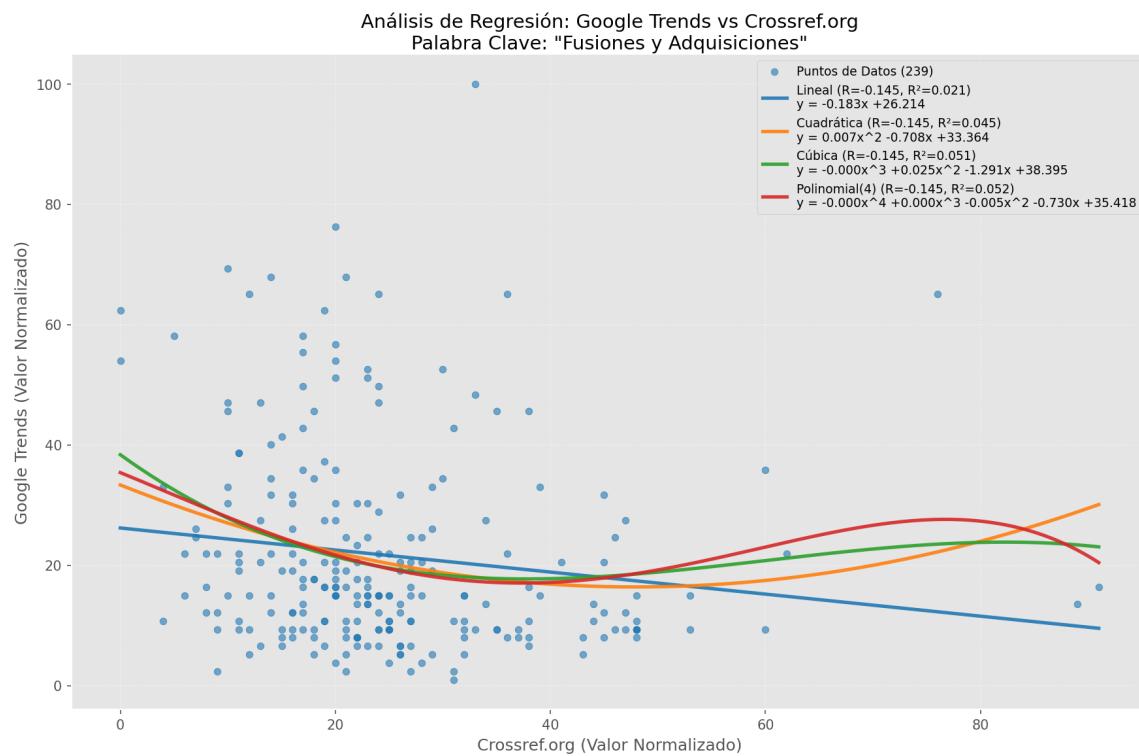


Figura: Análisis de Regresión: Google Trends vs Crossref.org Palabra Clave: "Fusiones y Adquisiciones"

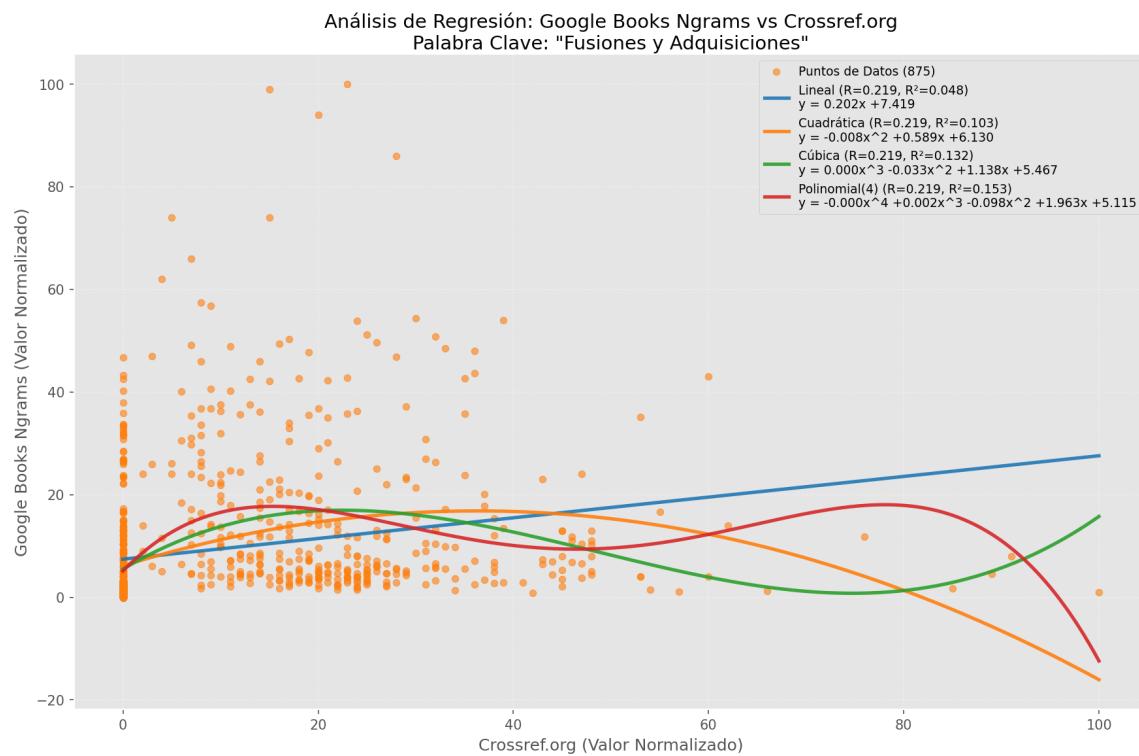
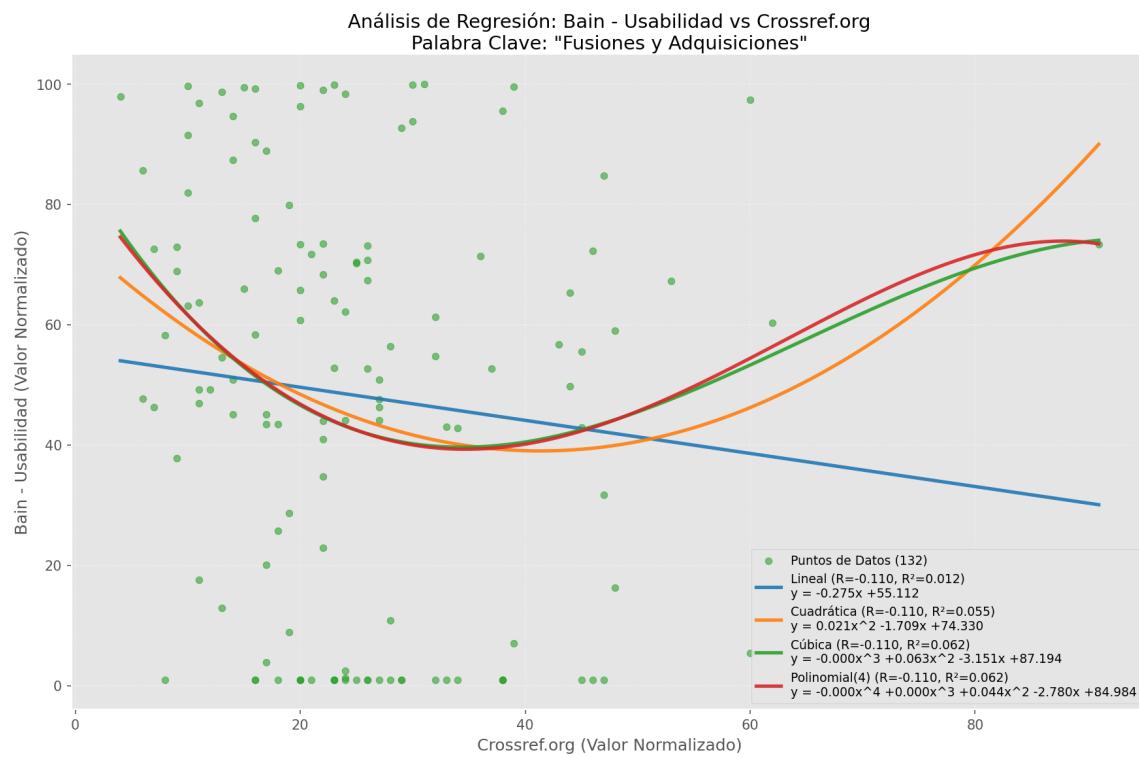
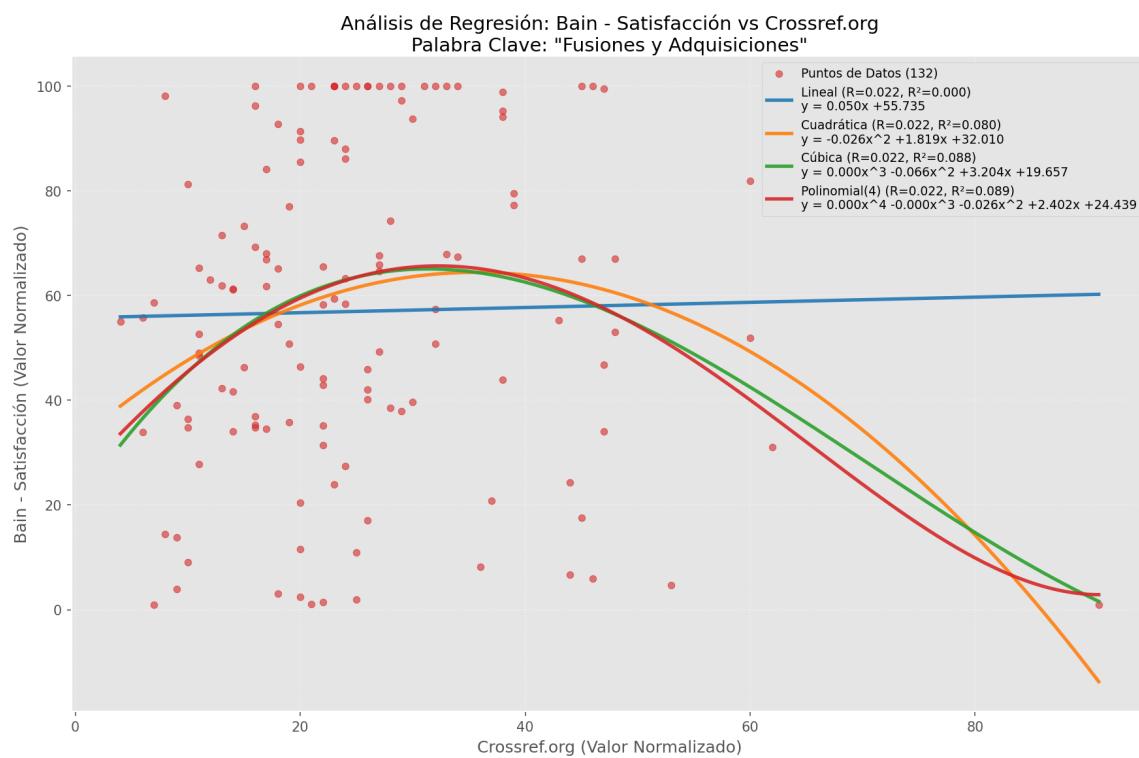


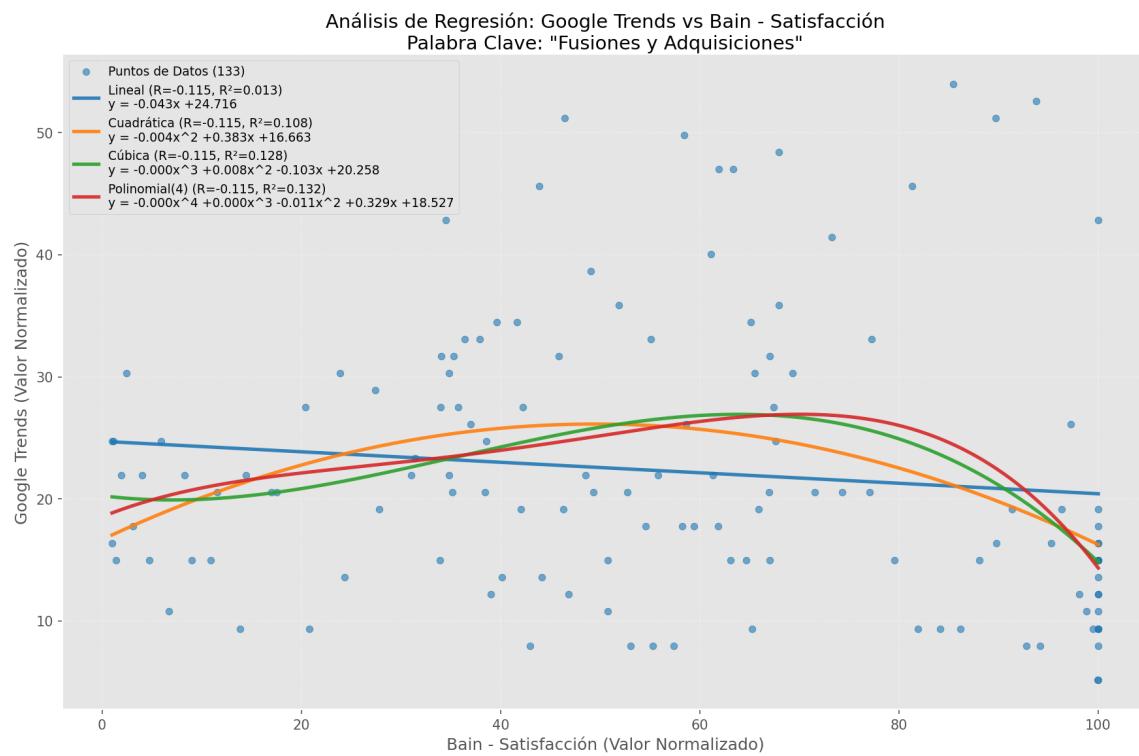
Figura: Análisis de Regresión: Google Books Ngrams vs Crossref.org Palabra Clave: "Fusiones y Adquisiciones"



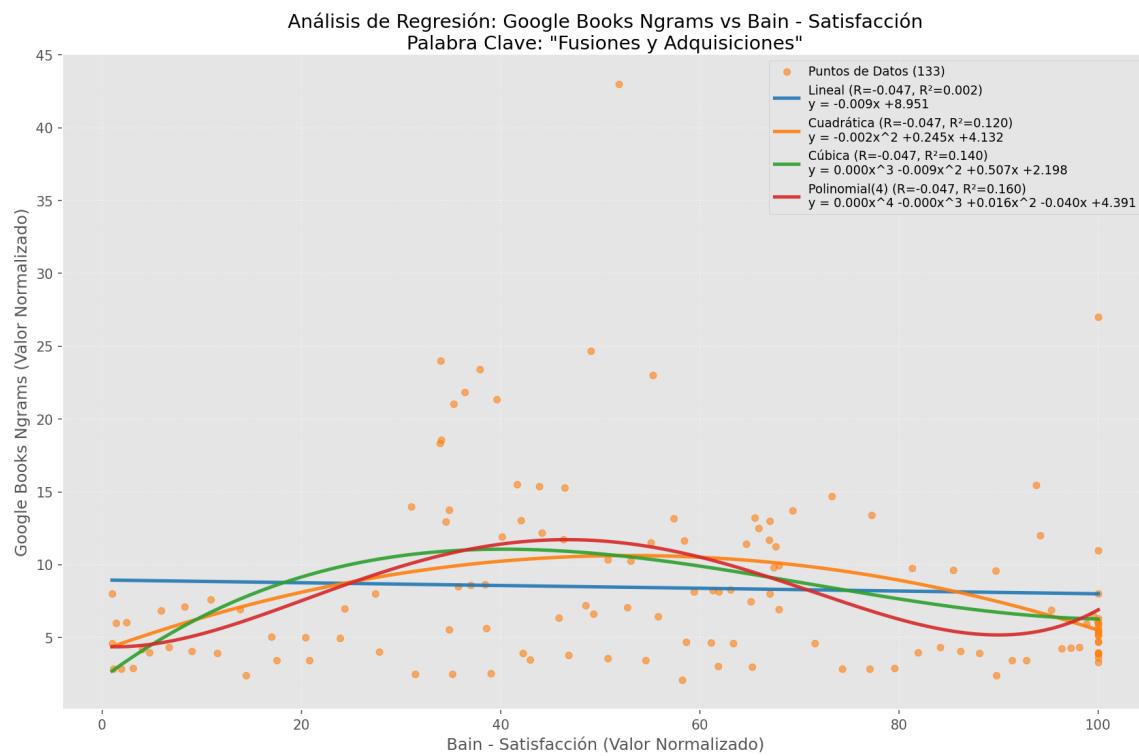
*Figura: Análisis de Regresión: Bain - Usabilidad vs Crossref.org Palabra Clave: "Fusiones y Adquisiciones"*



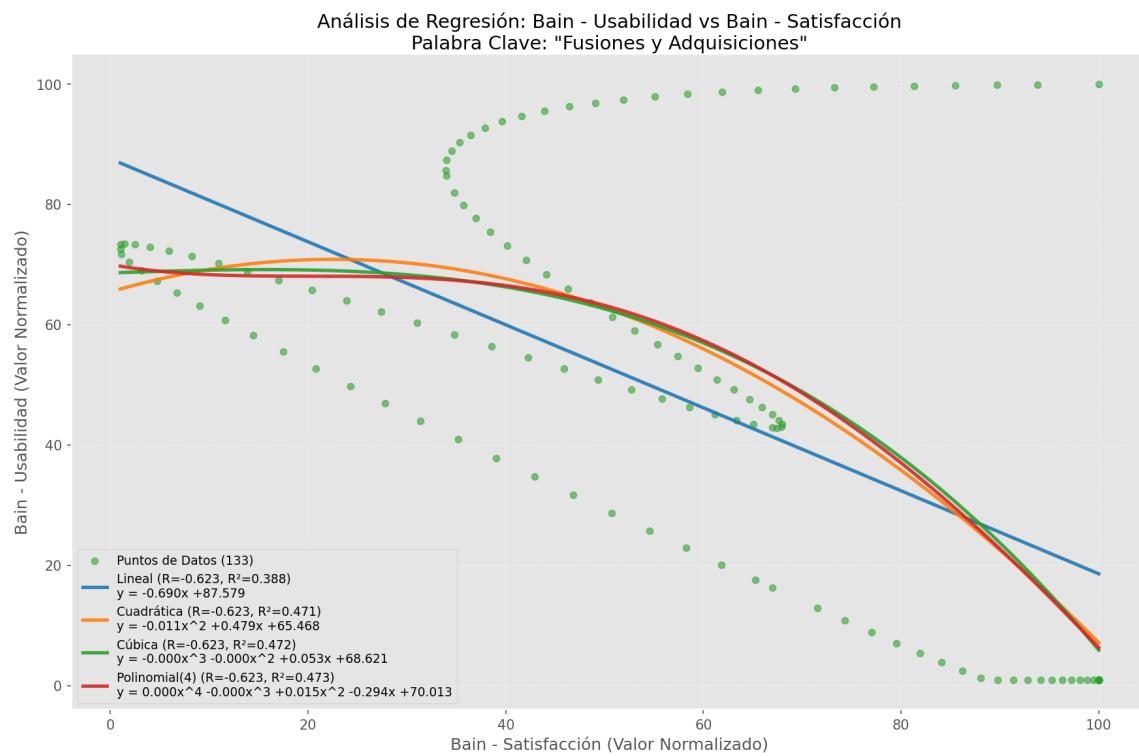
*Figura: Análisis de Regresión: Bain - Satisfacción vs Crossref.org Palabra Clave: "Fusiones y Adquisiciones"*



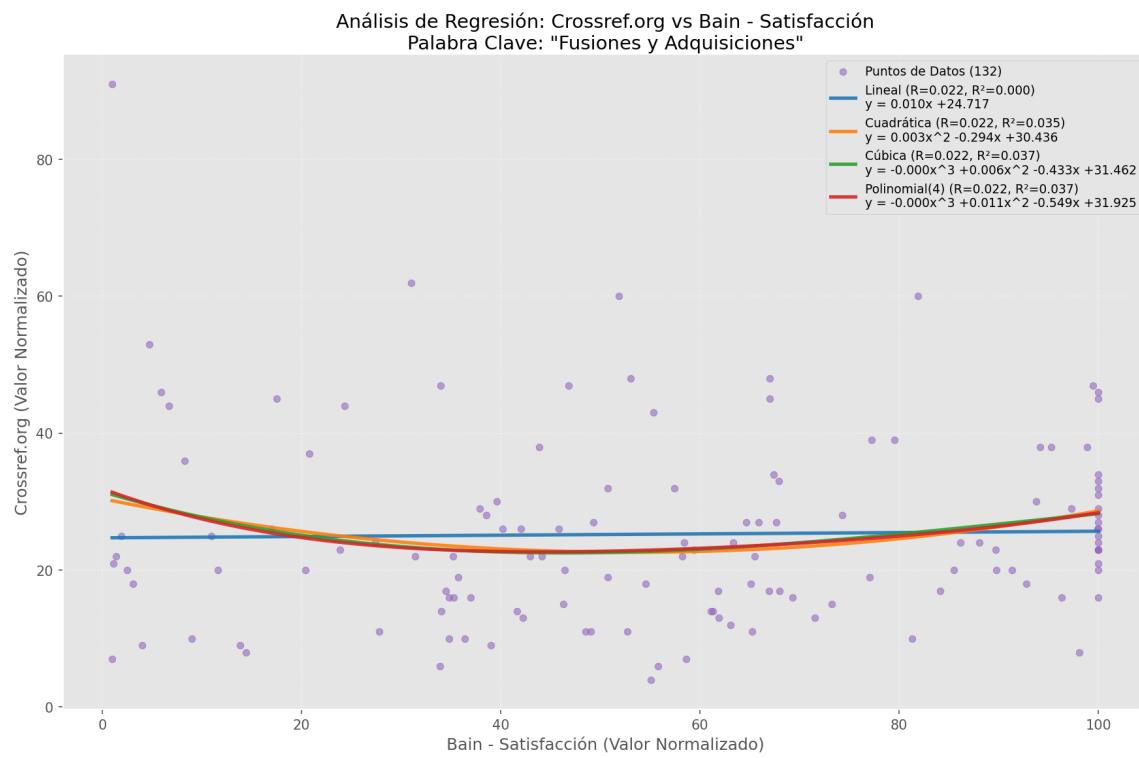
*Figura: Análisis de Regresión: Google Trends vs Bain - Satisfacción Palabra Clave: "Fusiones y Adquisiciones"*



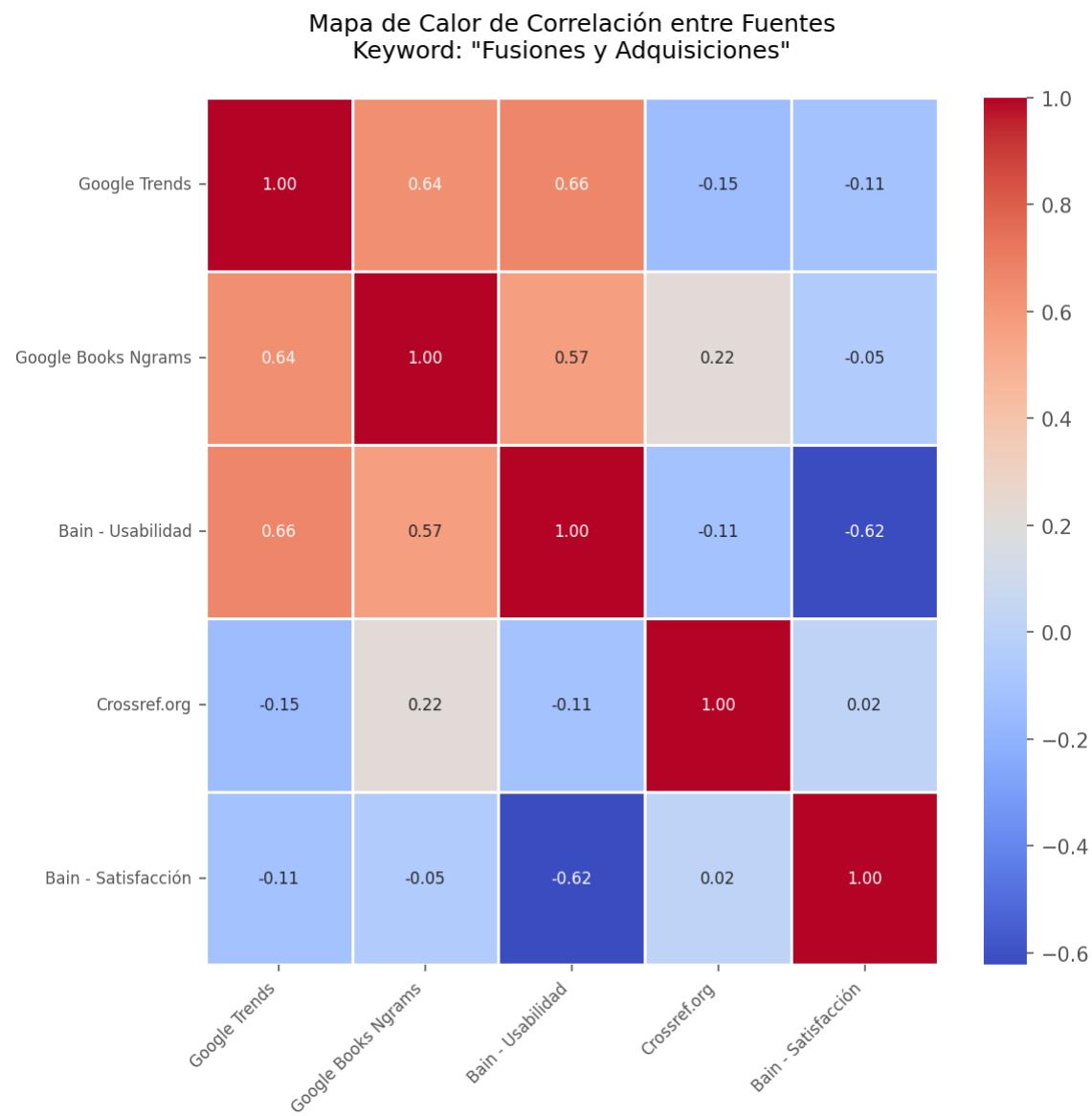
*Figura: Análisis de Regresión: Google Books Ngrams vs Bain - Satisfacción Palabra Clave: "Fusiones y Adquisiciones"*



*Figura: Análisis de Regresión: Bain - Usabilidad vs Bain - Satisfacción Palabra Clave: "Fusiones y Adquisiciones"*



*Figura: Análisis de Regresión: Crossref.org vs Bain - Satisfacción Palabra Clave: "Fusiones y Adquisiciones"*



*Figura: Mapa de Calor de Correlación entre Fuentes (Fusiones y Adquisiciones)*

PCA Varianza Explicada para "Fusiones y Adquisiciones"  
(Google Trends, Google Books Ngrams, Bain - Usabilidad, Crossref.org, Bain - Satisfacción)

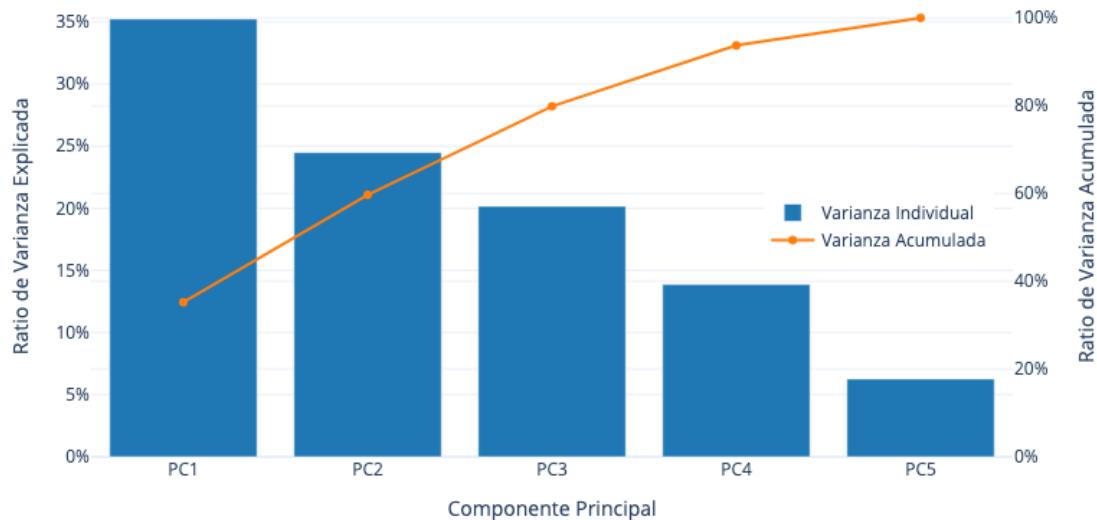


Figura: PCA Varianza Explicada para "Fusiones y Adquisiciones"  
(Google Trends, Google Books Ngrams, Bain - Usabilidad, Crossref.org, Bain - Satisfacción)

PCA Gráfico de Cargas PC1 vs PC2 para "Fusiones y Adquisiciones"  
(Google Trends, Google Books Ngrams, Bain - Usabilidad, Crossref.org, Bain - Satisfacción)

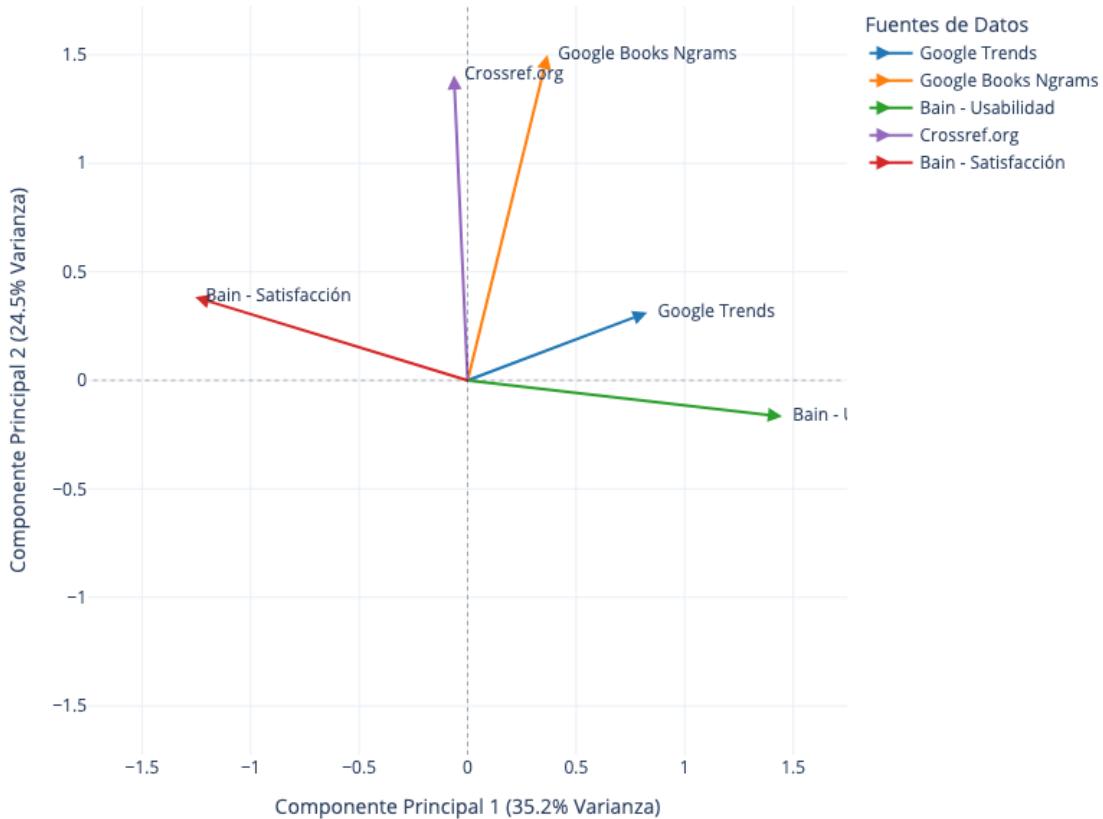


Figura: PCA Gráfico de Cargas PC1 vs PC2 para "Fusiones y Adquisiciones"  
(Google Trends, Google Books Ngrams, Bain - Usabilidad, Crossref.org, Bain - Satisfacción)

## Datos

### **Herramientas Gerenciales:**

Fusiones y Adquisiciones

### **Fuentes de Datos:**

Google Trends, Google Books Ngrams, Bain - Usabilidad, Crossref.org, Bain - Satisfacción

	<b>Google Trends</b>	<b>Google Books Ngrams</b>	<b>Bain - Usabilidad</b>	<b>Crossref.org</b>	<b>Bain - Satisfacción</b>
1950-01-01		1.0		0.0	
1950-02-01		0.57382569955...		0.0	
1950-03-01		0.35521930799...		0.0	
1950-04-01		0.35747026976...		0.0	
1950-05-01		0.36116535506...		0.0	
1950-06-01		0.49659724739...		0.0	
1950-07-01		0.54422993720...		0.0	
1950-08-01		0.50809176908...		0.0	
1950-09-01		0.48952864275...		0.0	
1950-10-01		0.30124884528...		0.0	
1950-11-01		0.43224897391...		0.0	
1950-12-01		0.42703375857...		0.0	
1951-01-01		0.0		0.0	
1951-02-01		0.0		0.0	
1951-03-01		0.0		0.0	
1951-04-01		0.0		0.0	

	<b>Google Trends</b>	<b>Google Books Ngrams</b>	<b>Bain - Usabilidad</b>	<b>Crossref.org</b>	<b>Bain - Satisfacción</b>
1951-05-01		0.0		0.0	
1951-06-01		0.0		0.0	
1951-07-01		0.0		0.0	
1951-08-01		0.0		0.0	
1951-09-01		0.0		0.0	
1951-10-01		0.0		0.0	
1951-11-01		0.0		0.0	
1951-12-01		0.0		0.0	
1952-01-01		0.0		0.0	
1952-02-01		0.0		0.0	
1952-03-01		0.0		0.0	
1952-04-01		0.0		0.0	
1952-05-01		0.0		0.0	
1952-06-01		0.0		0.0	
1952-07-01		0.0		0.0	
1952-08-01		0.0		0.0	
1952-09-01		0.0		0.0	
1952-10-01		0.0		0.0	
1952-11-01		0.0		0.0	
1952-12-01		0.0		0.0	
1953-01-01		1.0		0.0	
1953-02-01		0.57382569955...		0.0	
1953-03-01		0.35521930799...		0.0	
1953-04-01		0.35747026976...		0.0	
1953-05-01		0.36116535506...		0.0	
1953-06-01		0.49659724739...		0.0	

	<b>Google Trends</b>	<b>Google Books Ngrams</b>	<b>Bain - Usabilidad</b>	<b>Crossref.org</b>	<b>Bain - Satisfacción</b>
1953-07-01		0.54422993720...		0.0	
1953-08-01		0.50809176908...		0.0	
1953-09-01		0.48952864275...		0.0	
1953-10-01		0.30124884528...		0.0	
1953-11-01		0.43224897391...		0.0	
1953-12-01		0.42703375857...		0.0	
1954-01-01		0.0		0.0	
1954-02-01		0.0		0.0	
1954-03-01		0.0		0.0	
1954-04-01		0.0		0.0	
1954-05-01		0.0		0.0	
1954-06-01		0.0		0.0	
1954-07-01		0.0		0.0	
1954-08-01		0.0		0.0	
1954-09-01		0.0		0.0	
1954-10-01		0.0		0.0	
1954-11-01		0.0		0.0	
1954-12-01		0.0		0.0	
1955-01-01		2.0		0.0	
1955-02-01		1.14765139910...		0.0	
1955-03-01		0.71043861598...		0.0	
1955-04-01		0.71494053952...		0.0	
1955-05-01		0.72233071013...		0.0	
1955-06-01		0.99319449479...		0.0	
1955-07-01		1.08845987441...		0.0	
1955-08-01		1.01618353816...		0.0	

	<b>Google Trends</b>	<b>Google Books Ngrams</b>	<b>Bain - Usabilidad</b>	<b>Crossref.org</b>	<b>Bain - Satisfacción</b>
1955-09-01		0.97905728551...		0.0	
1955-10-01		0.60249769057...		0.0	
1955-11-01		0.86449794782...		0.0	
1955-12-01		0.85406751715...		0.0	
1956-01-01		1.0		0.0	
1956-02-01		0.57382569955...		0.0	
1956-03-01		0.35521930799...		0.0	
1956-04-01		0.35747026976...		0.0	
1956-05-01		0.36116535506...		0.0	
1956-06-01		0.49659724739...		0.0	
1956-07-01		0.54422993720...		0.0	
1956-08-01		0.50809176908...		0.0	
1956-09-01		0.48952864275...		0.0	
1956-10-01		0.30124884528...		0.0	
1956-11-01		0.43224897391...		0.0	
1956-12-01		0.42703375857...		0.0	
1957-01-01		2.0		0.0	
1957-02-01		1.14765139910...		0.0	
1957-03-01		0.71043861598...		0.0	
1957-04-01		0.71494053952...		0.0	
1957-05-01		0.72233071013...		0.0	
1957-06-01		0.99319449479...		0.0	
1957-07-01		1.08845987441...		0.0	
1957-08-01		1.01618353816...		0.0	
1957-09-01		0.97905728551...		0.0	
1957-10-01		0.60249769057...		0.0	

	<b>Google Trends</b>	<b>Google Books Ngrams</b>	<b>Bain - Usabilidad</b>	<b>Crossref.org</b>	<b>Bain - Satisfacción</b>
1957-11-01		0.86449794782...		0.0	
1957-12-01		0.85406751715...		0.0	
1958-01-01		2.0		0.0	
1958-02-01		1.14765139910...		0.0	
1958-03-01		0.71043861598...		0.0	
1958-04-01		0.71494053952...		0.0	
1958-05-01		0.72233071013...		0.0	
1958-06-01		0.99319449479...		0.0	
1958-07-01		1.08845987441...		0.0	
1958-08-01		1.01618353816...		0.0	
1958-09-01		0.97905728551...		0.0	
1958-10-01		0.60249769057...		0.0	
1958-11-01		0.86449794782...		0.0	
1958-12-01		0.85406751715...		0.0	
1959-01-01		2.0		0.0	
1959-02-01		1.14765139910...		0.0	
1959-03-01		0.71043861598...		0.0	
1959-04-01		0.71494053952...		0.0	
1959-05-01		0.72233071013...		0.0	
1959-06-01		0.99319449479...		0.0	
1959-07-01		1.08845987441...		0.0	
1959-08-01		1.01618353816...		0.0	
1959-09-01		0.97905728551...		0.0	
1959-10-01		0.60249769057...		0.0	
1959-11-01		0.86449794782...		0.0	
1959-12-01		0.85406751715...		0.0	

	<b>Google Trends</b>	<b>Google Books Ngrams</b>	<b>Bain - Usabilidad</b>	<b>Crossref.org</b>	<b>Bain - Satisfacción</b>
1960-01-01		2.0		0.0	
1960-02-01		1.14765139910...		0.0	
1960-03-01		0.71043861598...		0.0	
1960-04-01		0.71494053952...		0.0	
1960-05-01		0.72233071013...		0.0	
1960-06-01		0.99319449479...		0.0	
1960-07-01		1.08845987441...		0.0	
1960-08-01		1.01618353816...		0.0	
1960-09-01		0.97905728551...		0.0	
1960-10-01		0.60249769057...		0.0	
1960-11-01		0.86449794782...		0.0	
1960-12-01		0.85406751715...		0.0	
1961-01-01		2.0		0.0	
1961-02-01		1.14765139910...		0.0	
1961-03-01		0.71043861598...		0.0	
1961-04-01		0.71494053952...		0.0	
1961-05-01		0.72233071013...		0.0	
1961-06-01		0.99319449479...		0.0	
1961-07-01		1.08845987441...		0.0	
1961-08-01		1.01618353816...		0.0	
1961-09-01		0.97905728551...		0.0	
1961-10-01		0.60249769057...		0.0	
1961-11-01		0.86449794782...		0.0	
1961-12-01		0.85406751715...		0.0	
1962-01-01		2.0		0.0	
1962-02-01		1.14765139910...		0.0	

	<b>Google Trends</b>	<b>Google Books Ngrams</b>	<b>Bain - Usabilidad</b>	<b>Crossref.org</b>	<b>Bain - Satisfacción</b>
1962-03-01		0.71043861598...		0.0	
1962-04-01		0.71494053952...		0.0	
1962-05-01		0.72233071013...		0.0	
1962-06-01		0.99319449479...		0.0	
1962-07-01		1.08845987441...		0.0	
1962-08-01		1.01618353816...		0.0	
1962-09-01		0.97905728551...		0.0	
1962-10-01		0.60249769057...		0.0	
1962-11-01		0.86449794782...		0.0	
1962-12-01		0.85406751715...		0.0	
1963-01-01		2.0		0.0	
1963-02-01		1.14765139910...		0.0	
1963-03-01		0.71043861598...		0.0	
1963-04-01		0.71494053952...		0.0	
1963-05-01		0.72233071013...		0.0	
1963-06-01		0.99319449479...		0.0	
1963-07-01		1.08845987441...		0.0	
1963-08-01		1.01618353816...		0.0	
1963-09-01		0.97905728551...		0.0	
1963-10-01		0.60249769057...		0.0	
1963-11-01		0.86449794782...		0.0	
1963-12-01		0.85406751715...		42.0	
1964-01-01		2.0		0.0	
1964-02-01		1.14765139910...		0.0	
1964-03-01		0.71043861598...		0.0	
1964-04-01		0.71494053952...		0.0	

	<b>Google Trends</b>	<b>Google Books Ngrams</b>	<b>Bain - Usabilidad</b>	<b>Crossref.org</b>	<b>Bain - Satisfacción</b>
1964-05-01		0.72233071013...		0.0	
1964-06-01		0.99319449479...		0.0	
1964-07-01		1.08845987441...		0.0	
1964-08-01		1.01618353816...		100.0	
1964-09-01		0.97905728551...		0.0	
1964-10-01		0.60249769057...		0.0	
1964-11-01		0.86449794782...		0.0	
1964-12-01		0.85406751715...		0.0	
1965-01-01		3.0		0.0	
1965-02-01		1.72147709865...		85.0	
1965-03-01		1.06565792397...		0.0	
1965-04-01		1.07241080929...		0.0	
1965-05-01		1.08349606520...		0.0	
1965-06-01		1.48979174218...		0.0	
1965-07-01		1.63268981162...		0.0	
1965-08-01		1.52427530724...		0.0	
1965-09-01		1.46858592827...		0.0	
1965-10-01		0.90374653585...		0.0	
1965-11-01		1.29674692173...		0.0	
1965-12-01		1.28110127573...		0.0	
1966-01-01		2.0		0.0	
1966-02-01		1.14765139910...		0.0	
1966-03-01		0.71043861598...		0.0	
1966-04-01		0.71494053952...		0.0	
1966-05-01		0.72233071013...		0.0	
1966-06-01		0.99319449479...		0.0	

	<b>Google Trends</b>	<b>Google Books Ngrams</b>	<b>Bain - Usabilidad</b>	<b>Crossref.org</b>	<b>Bain - Satisfacción</b>
1966-07-01		1.08845987441...		0.0	
1966-08-01		1.01618353816...		0.0	
1966-09-01		0.97905728551...		0.0	
1966-10-01		0.60249769057...		0.0	
1966-11-01		0.86449794782...		0.0	
1966-12-01		0.85406751715...		0.0	
1967-01-01		4.0		0.0	
1967-02-01		2.29530279820...		0.0	
1967-03-01		1.42087723196...		0.0	
1967-04-01		1.42988107905...		0.0	
1967-05-01		1.44466142026...		0.0	
1967-06-01		1.98638898958...		0.0	
1967-07-01		2.17691974882...		0.0	
1967-08-01		2.03236707632...		0.0	
1967-09-01		1.95811457103...		0.0	
1967-10-01		1.20499538114...		0.0	
1967-11-01		1.72899589564...		0.0	
1967-12-01		1.70813503431...		0.0	
1968-01-01		3.0		0.0	
1968-02-01		1.72147709865...		0.0	
1968-03-01		1.06565792397...		57.0	
1968-04-01		1.07241080929...		0.0	
1968-05-01		1.08349606520...		0.0	
1968-06-01		1.48979174218...		0.0	
1968-07-01		1.63268981162...		0.0	
1968-08-01		1.52427530724...		0.0	

	<b>Google Trends</b>	<b>Google Books Ngrams</b>	<b>Bain - Usabilidad</b>	<b>Crossref.org</b>	<b>Bain - Satisfacción</b>
1968-09-01		1.46858592827...		0.0	
1968-10-01		0.90374653585...		0.0	
1968-11-01		1.29674692173...		34.0	
1968-12-01		1.28110127573...		66.0	
1969-01-01		5.0		0.0	
1969-02-01		2.86912849776...		0.0	
1969-03-01		1.77609653995...		0.0	
1969-04-01		1.78735134882...		0.0	
1969-05-01		1.80582677533...		0.0	
1969-06-01		2.48298623697...		0.0	
1969-07-01		2.72114968603...		0.0	
1969-08-01		2.54045884540...		36.0	
1969-09-01		2.44764321378...		0.0	
1969-10-01		1.50624422642...		0.0	
1969-11-01		2.16124486956...		0.0	
1969-12-01		2.13516879289...		0.0	
1970-01-01		5.0		12.0	
1970-02-01		2.86912849776...		0.0	
1970-03-01		1.77609653995...		0.0	
1970-04-01		1.78735134882...		0.0	
1970-05-01		1.80582677533...		0.0	
1970-06-01		2.48298623697...		0.0	
1970-07-01		2.72114968603...		0.0	
1970-08-01		2.54045884540...		0.0	
1970-09-01		2.44764321378...		25.0	
1970-10-01		1.50624422642...		0.0	

	<b>Google Trends</b>	<b>Google Books Ngrams</b>	<b>Bain - Usabilidad</b>	<b>Crossref.org</b>	<b>Bain - Satisfacción</b>
1970-11-01		2.16124486956...		0.0	
1970-12-01		2.13516879289...		0.0	
1971-01-01		4.0		0.0	
1971-02-01		2.29530279820...		0.0	
1971-03-01		1.42087723196...		24.0	
1971-04-01		1.42988107905...		0.0	
1971-05-01		1.44466142026...		0.0	
1971-06-01		1.98638898958...		0.0	
1971-07-01		2.17691974882...		0.0	
1971-08-01		2.03236707632...		0.0	
1971-09-01		1.95811457103...		0.0	
1971-10-01		1.20499538114...		0.0	
1971-11-01		1.72899589564...		0.0	
1971-12-01		1.70813503431...		0.0	
1972-01-01		4.0		0.0	
1972-02-01		2.29530279820...		0.0	
1972-03-01		1.42087723196...		0.0	
1972-04-01		1.42988107905...		0.0	
1972-05-01		1.44466142026...		54.0	
1972-06-01		1.98638898958...		0.0	
1972-07-01		2.17691974882...		0.0	
1972-08-01		2.03236707632...		0.0	
1972-09-01		1.95811457103...		0.0	
1972-10-01		1.20499538114...		0.0	
1972-11-01		1.72899589564...		0.0	
1972-12-01		1.70813503431...		0.0	

	<b>Google Trends</b>	<b>Google Books Ngrams</b>	<b>Bain - Usabilidad</b>	<b>Crossref.org</b>	<b>Bain - Satisfacción</b>
1973-01-01		5.0		0.0	
1973-02-01		2.86912849776...		0.0	
1973-03-01		1.77609653995...		0.0	
1973-04-01		1.78735134882...		0.0	
1973-05-01		1.80582677533...		0.0	
1973-06-01		2.48298623697...		0.0	
1973-07-01		2.72114968603...		0.0	
1973-08-01		2.54045884540...		0.0	
1973-09-01		2.44764321378...		0.0	
1973-10-01		1.50624422642...		0.0	
1973-11-01		2.16124486956...		0.0	
1973-12-01		2.13516879289...		0.0	
1974-01-01		6.0		0.0	
1974-02-01		3.44295419731...		0.0	
1974-03-01		2.13131584794...		0.0	
1974-04-01		2.14482161858...		0.0	
1974-05-01		2.16699213040...		0.0	
1974-06-01		2.97958348437...		0.0	
1974-07-01		3.26537962324...		0.0	
1974-08-01		3.04855061448...		27.0	
1974-09-01		2.93717185654...		0.0	
1974-10-01		1.80749307171...		0.0	
1974-11-01		2.59349384347...		0.0	
1974-12-01		2.56220255147...		0.0	
1975-01-01		5.0		4.0	
1975-02-01		2.86912849776...		0.0	

	<b>Google Trends</b>	<b>Google Books Ngrams</b>	<b>Bain - Usabilidad</b>	<b>Crossref.org</b>	<b>Bain - Satisfacción</b>
1975-03-01		1.77609653995...		20.0	
1975-04-01		1.78735134882...		0.0	
1975-05-01		1.80582677533...		0.0	
1975-06-01		2.48298623697...		0.0	
1975-07-01		2.72114968603...		0.0	
1975-08-01		2.54045884540...		0.0	
1975-09-01		2.44764321378...		0.0	
1975-10-01		1.50624422642...		0.0	
1975-11-01		2.16124486956...		24.0	
1975-12-01		2.13516879289...		0.0	
1976-01-01		4.0		0.0	
1976-02-01		2.29530279820...		0.0	
1976-03-01		1.42087723196...		0.0	
1976-04-01		1.42988107905...		0.0	
1976-05-01		1.44466142026...		0.0	
1976-06-01		1.98638898958...		0.0	
1976-07-01		2.17691974882...		0.0	
1976-08-01		2.03236707632...		0.0	
1976-09-01		1.95811457103...		0.0	
1976-10-01		1.20499538114...		0.0	
1976-11-01		1.72899589564...		0.0	
1976-12-01		1.70813503431...		0.0	
1977-01-01		4.0		0.0	
1977-02-01		2.29530279820...		0.0	
1977-03-01		1.42087723196...		0.0	
1977-04-01		1.42988107905...		0.0	

	<b>Google Trends</b>	<b>Google Books Ngrams</b>	<b>Bain - Usabilidad</b>	<b>Crossref.org</b>	<b>Bain - Satisfacción</b>
1977-05-01		1.44466142026...		0.0	
1977-06-01		1.98638898958...		0.0	
1977-07-01		2.17691974882...		0.0	
1977-08-01		2.03236707632...		0.0	
1977-09-01		1.95811457103...		0.0	
1977-10-01		1.20499538114...		0.0	
1977-11-01		1.72899589564...		0.0	
1977-12-01		1.70813503431...		0.0	
1978-01-01		6.0		3.0	
1978-02-01		3.44295419731...		0.0	
1978-03-01		2.13131584794...		0.0	
1978-04-01		2.14482161858...		0.0	
1978-05-01		2.16699213040...		0.0	
1978-06-01		2.97958348437...		0.0	
1978-07-01		3.26537962324...		0.0	
1978-08-01		3.04855061448...		0.0	
1978-09-01		2.93717185654...		0.0	
1978-10-01		1.80749307171...		0.0	
1978-11-01		2.59349384347...		0.0	
1978-12-01		2.56220255147...		0.0	
1979-01-01		5.0		0.0	
1979-02-01		2.86912849776...		0.0	
1979-03-01		1.77609653995...		0.0	
1979-04-01		1.78735134882...		0.0	
1979-05-01		1.80582677533...		0.0	
1979-06-01		2.48298623697...		0.0	

	<b>Google Trends</b>	<b>Google Books Ngrams</b>	<b>Bain - Usabilidad</b>	<b>Crossref.org</b>	<b>Bain - Satisfacción</b>
1979-07-01		2.72114968603...		0.0	
1979-08-01		2.54045884540...		0.0	
1979-09-01		2.44764321378...		0.0	
1979-10-01		1.50624422642...		0.0	
1979-11-01		2.16124486956...		0.0	
1979-12-01		2.13516879289...		0.0	
1980-01-01		6.0		0.0	
1980-02-01		3.44295419731...		0.0	
1980-03-01		2.13131584794...		0.0	
1980-04-01		2.14482161858...		0.0	
1980-05-01		2.16699213040...		0.0	
1980-06-01		2.97958348437...		0.0	
1980-07-01		3.26537962324...		0.0	
1980-08-01		3.04855061448...		0.0	
1980-09-01		2.93717185654...		0.0	
1980-10-01		1.80749307171...		0.0	
1980-11-01		2.59349384347...		0.0	
1980-12-01		2.56220255147...		0.0	
1981-01-01		5.0		0.0	
1981-02-01		2.86912849776...		0.0	
1981-03-01		1.77609653995...		0.0	
1981-04-01		1.78735134882...		0.0	
1981-05-01		1.80582677533...		0.0	
1981-06-01		2.48298623697...		0.0	
1981-07-01		2.72114968603...		0.0	
1981-08-01		2.54045884540...		0.0	

	<b>Google Trends</b>	<b>Google Books Ngrams</b>	<b>Bain - Usabilidad</b>	<b>Crossref.org</b>	<b>Bain - Satisfacción</b>
1981-09-01		2.44764321378...		0.0	
1981-10-01		1.50624422642...		0.0	
1981-11-01		2.16124486956...		0.0	
1981-12-01		2.13516879289...		11.0	
1982-01-01		26.0		3.0	
1982-02-01		14.9194681883...		0.0	
1982-03-01		9.23570200774...		0.0	
1982-04-01		9.29422701387...		0.0	
1982-05-01		9.39029923174...		0.0	
1982-06-01		12.9115284322...		0.0	
1982-07-01		14.1499783673...		0.0	
1982-08-01		13.2103859960...		0.0	
1982-09-01		12.7277447117...		0.0	
1982-10-01		7.83246997743...		0.0	
1982-11-01		11.2384733217...		0.0	
1982-12-01		11.1028777230...		0.0	
1983-01-01		6.0		0.0	
1983-02-01		3.44295419731...		0.0	
1983-03-01		2.13131584794...		45.0	
1983-04-01		2.14482161858...		0.0	
1983-05-01		2.16699213040...		0.0	
1983-06-01		2.97958348437...		0.0	
1983-07-01		3.26537962324...		0.0	
1983-08-01		3.04855061448...		0.0	
1983-09-01		2.93717185654...		0.0	
1983-10-01		1.80749307171...		0.0	

	<b>Google Trends</b>	<b>Google Books Ngrams</b>	<b>Bain - Usabilidad</b>	<b>Crossref.org</b>	<b>Bain - Satisfacción</b>
1983-11-01		2.59349384347...		0.0	
1983-12-01		2.56220255147...		0.0	
1984-01-01		9.0		0.0	
1984-02-01		5.16443129596...		0.0	
1984-03-01		3.19697377191...		0.0	
1984-04-01		3.21723242788...		16.0	
1984-05-01		3.25048819560...		0.0	
1984-06-01		4.46937522655...		0.0	
1984-07-01		4.89806943486...		0.0	
1984-08-01		4.57282592172...		0.0	
1984-09-01		4.40575778481...		0.0	
1984-10-01		2.71123960757...		0.0	
1984-11-01		3.89024076521...		0.0	
1984-12-01		3.84330382721...		0.0	
1985-01-01		9.0		2.0	
1985-02-01		5.16443129596...		18.0	
1985-03-01		3.19697377191...		0.0	
1985-04-01		3.21723242788...		0.0	
1985-05-01		3.25048819560...		0.0	
1985-06-01		4.46937522655...		0.0	
1985-07-01		4.89806943486...		0.0	
1985-08-01		4.57282592172...		0.0	
1985-09-01		4.40575778481...		0.0	
1985-10-01		2.71123960757...		0.0	
1985-11-01		3.89024076521...		0.0	
1985-12-01		3.84330382721...		0.0	

	<b>Google Trends</b>	<b>Google Books Ngrams</b>	<b>Bain - Usabilidad</b>	<b>Crossref.org</b>	<b>Bain - Satisfacción</b>
1986-01-01		24.0		5.0	
1986-02-01		13.7718167892...		0.0	
1986-03-01		8.52526339176...		0.0	
1986-04-01		8.57928647435...		30.0	
1986-05-01		8.66796852161...		0.0	
1986-06-01		11.9183339374...		0.0	
1986-07-01		13.0615184929...		0.0	
1986-08-01		12.1942024579...		0.0	
1986-09-01		11.7486874261...		14.0	
1986-10-01		7.22997228686...		0.0	
1986-11-01		10.3739753738...		0.0	
1986-12-01		10.2488102059...		0.0	
1987-01-01		14.0		2.0	
1987-02-01		8.03355979373...		0.0	
1987-03-01		4.97307031186...		38.0	
1987-04-01		5.00458377670...		14.0	
1987-05-01		5.05631497094...		0.0	
1987-06-01		6.95236146353...		0.0	
1987-07-01		7.61921912089...		0.0	
1987-08-01		7.11328476712...		0.0	
1987-09-01		6.85340099860...		0.0	
1987-10-01		4.21748383400...		0.0	
1987-11-01		6.05148563477...		0.0	
1987-12-01		5.97847262011...		0.0	
1988-01-01		21.0		14.0	
1988-02-01		12.0503396905...		0.0	

	<b>Google Trends</b>	<b>Google Books Ngrams</b>	<b>Bain - Usabilidad</b>	<b>Crossref.org</b>	<b>Bain - Satisfacción</b>
1988-03-01		7.45960546779...		12.0	
1988-04-01		7.50687566505...		0.0	
1988-05-01		7.58447245641...		0.0	
1988-06-01		10.4285421953...		0.0	
1988-07-01		11.4288286813...		0.0	
1988-08-01		10.6699271506...		0.0	
1988-09-01		10.2801014979...		0.0	
1988-10-01		6.32622575100...		0.0	
1988-11-01		9.07722845215...		0.0	
1988-12-01		8.96770893017...		18.0	
1989-01-01		24.0		2.0	
1989-02-01		13.7718167892...		0.0	
1989-03-01		8.52526339176...		12.0	
1989-04-01		8.57928647435...		0.0	
1989-05-01		8.66796852161...		14.0	
1989-06-01		11.9183339374...		12.0	
1989-07-01		13.0615184929...		0.0	
1989-08-01		12.1942024579...		0.0	
1989-09-01		11.7486874261...		46.0	
1989-10-01		7.22997228686...		13.0	
1989-11-01		10.3739753738...		0.0	
1989-12-01		10.2488102059...		0.0	
1990-01-01		15.0000000000...		7.0	
1990-02-01		8.60738549328...		0.0	
1990-03-01		5.32828961985...		45.0	
1990-04-01		5.36205404646...		25.0	

	<b>Google Trends</b>	<b>Google Books Ngrams</b>	<b>Bain - Usabilidad</b>	<b>Crossref.org</b>	<b>Bain - Satisfacción</b>
1990-05-01		5.41748032600...		0.0	
1990-06-01		7.44895871092...		0.0	
1990-07-01		8.16344905810...		24.0	
1990-08-01		7.62137653620...		14.0	
1990-09-01		7.34292964136...		43.0	
1990-10-01		4.51873267928...		12.0	
1990-11-01		6.48373460868...		14.0	
1990-12-01		6.40550637869...		8.0	
1991-01-01		29.0		20.0	
1991-02-01		16.6409452870...		0.0	
1991-03-01		10.3013599317...		0.0	
1991-04-01		10.3666378231...		47.0	
1991-05-01		10.4737952969...		13.0	
1991-06-01		14.4013201744...		22.0	
1991-07-01		15.7826681790...		12.0	
1991-08-01		14.7346613033...		0.0	
1991-09-01		14.1963306399...		21.0	
1991-10-01		8.73621651328...		0.0	
1991-11-01		12.5352202434...		0.0	
1991-12-01		12.3839789988...		8.0	
1992-01-01		74.0		15.0	
1992-02-01		42.4631017668...		13.0	
1992-03-01		26.2862287912...		0.0	
1992-04-01		26.4527999625...		22.0	
1992-05-01		26.7262362749...		0.0	
1992-06-01		36.7481963072...		20.0	

	<b>Google Trends</b>	<b>Google Books Ngrams</b>	<b>Bain - Usabilidad</b>	<b>Crossref.org</b>	<b>Bain - Satisfacción</b>
1992-07-01		40.2730153533...		11.0	
1992-08-01		37.5987909119...		13.0	
1992-09-01		36.2251195640...		10.0	
1992-10-01		22.2924145511...		0.0	
1992-11-01		31.9864240695...		0.0	
1992-12-01		31.6004981349...		8.0	
1993-01-01		66.0		7.0	
1993-02-01		37.8724961704...		0.0	
1993-03-01		23.4444743273...		0.0	
1993-04-01		23.5930378044...		20.0	
1993-05-01		23.8369134344...		0.0	
1993-06-01		32.7754183280...		0.0	
1993-07-01		35.9191758556...		0.0	
1993-08-01		33.5340567593...		0.0	
1993-09-01		32.3088904220...		0.0	
1993-10-01		19.8824237888...		10.0	
1993-11-01		28.5284322782...		0.0	
1993-12-01		28.1842280662...		8.0	
1994-01-01		62.0		4.0	
1994-02-01		35.5771933722...		12.0	
1994-03-01		22.0235970953...		27.0	
1994-04-01		22.1631567254...		0.0	
1994-05-01		22.3922520141...		10.0	
1994-06-01		30.7890293385...		0.0	
1994-07-01		33.7422561068...		0.0	
1994-08-01		31.5016896829...		0.0	

	<b>Google Trends</b>	<b>Google Books Ngrams</b>	<b>Bain - Usabilidad</b>	<b>Crossref.org</b>	<b>Bain - Satisfacción</b>
1994-09-01		30.3507758509...		17.0	
1994-10-01		18.6774284077...		10.0	
1994-11-01		26.7994363825...		0.0	
1994-12-01		26.4760930319...		14.0	
1995-01-01		24.0		7.0	
1995-02-01		13.7718167892...		0.0	
1995-03-01		8.52526339176...		8.0	
1995-04-01		8.57928647435...		0.0	
1995-05-01		8.66796852161...		0.0	
1995-06-01		11.9183339374...		0.0	
1995-07-01		13.0615184929...		0.0	
1995-08-01		12.1942024579...		11.0	
1995-09-01		11.7486874261...		0.0	
1995-10-01		7.22997228686...		19.0	
1995-11-01		10.3739753738...		10.0	
1995-12-01		10.2488102059...		7.0	
1996-01-01		74.0		5.0	
1996-02-01		42.4631017668...		0.0	
1996-03-01		26.2862287912...		32.0	
1996-04-01		26.4527999625...		8.0	
1996-05-01		26.7262362749...		0.0	
1996-06-01		36.7481963072...		8.0	
1996-07-01		40.2730153533...		0.0	
1996-08-01		37.5987909119...		10.0	
1996-09-01		36.2251195640...		24.0	
1996-10-01		22.2924145511...		9.0	

	<b>Google Trends</b>	<b>Google Books Ngrams</b>	<b>Bain - Usabilidad</b>	<b>Crossref.org</b>	<b>Bain - Satisfacción</b>
1996-11-01		31.9864240695...		10.0	
1996-12-01		31.6004981349...		0.0	
1997-01-01		46.0		8.0	
1997-02-01		26.3959821793...		0.0	
1997-03-01		16.3400881675...		8.0	
1997-04-01		16.4436324091...		0.0	
1997-05-01		16.6136063330...		0.0	
1997-06-01		22.8434733801...		16.0	
1997-07-01		25.0345771115...		26.0	
1997-08-01		23.3722213777...		0.0	
1997-09-01		22.5183175668...		15.0	
1997-10-01		13.8574468831...		9.0	
1997-11-01		19.8834527999...		19.0	
1997-12-01		19.6435528946...		19.0	
1998-01-01		47.0		3.0	
1998-02-01		26.9698078789...		0.0	
1998-03-01		16.6953074755...		55.0	
1998-04-01		16.8011026789...		0.0	
1998-05-01		16.9747716881...		17.0	
1998-06-01		23.3400706275...		8.0	
1998-07-01		25.5788070487...		8.0	
1998-08-01		23.8803131467...		10.0	
1998-09-01		23.0078462096...		29.0	
1998-10-01		14.1586957284...		9.0	
1998-11-01		20.3157017738...		18.0	
1998-12-01		20.0705866532...		37.0	

	<b>Google Trends</b>	<b>Google Books Ngrams</b>	<b>Bain - Usabilidad</b>	<b>Crossref.org</b>	<b>Bain - Satisfacción</b>
1999-01-01		94.0		20.0	
1999-02-01		53.9396157579...		39.0	
1999-03-01		33.3906149510...		0.0	
1999-04-01		33.6022053578...		8.0	
1999-05-01		33.9495433763...		17.0	
1999-06-01		46.6801412551...		0.0	
1999-07-01		51.1576140974...		25.0	
1999-08-01		47.7606262935...		19.0	
1999-09-01		46.0156924192...		14.0	
1999-10-01		28.3173914568...		0.0	
1999-11-01		40.6314035477...		9.0	
1999-12-01		40.1411733065...		6.0	
2000-01-01		34.9999999999...		21.0	
2000-02-01		20.0838994843...		16.0	
2000-03-01		12.4326757796...		14.0	
2000-04-01		12.5114594417...		7.0	
2000-05-01		12.6407874273...		0.0	
2000-06-01		17.3809036588...		14.0	
2000-07-01		19.0480478022...		15.0	
2000-08-01		17.7832119178...		37.0	
2000-09-01		17.1335024965...		7.0	
2000-10-01		10.5437095850...		31.0	
2000-11-01		15.1287140869...		0.0	
2000-12-01		14.9461815502...		0.0	
2001-01-01		99.0		15.0	
2001-02-01		56.8087442556...		9.0	

	<b>Google Trends</b>	<b>Google Books Ngrams</b>	<b>Bain - Usabilidad</b>	<b>Crossref.org</b>	<b>Bain - Satisfacción</b>
2001-03-01		35.1667114910...		53.0	
2001-04-01		35.3895567066...		7.0	
2001-05-01		35.7553701516...		23.0	
2001-06-01		49.1631274921...		7.0	
2001-07-01		53.8787637834...		24.0	
2001-08-01		50.3010851389...		17.0	
2001-09-01		48.4633356330...		33.0	
2001-10-01		29.8236356832...		7.0	
2001-11-01		42.7926484173...		23.0	
2001-12-01		42.2763420994...		21.0	
2002-01-01		100.0		23.0	
2002-02-01		57.3825699552...		8.0	
2002-03-01		35.5219307990...		19.0	
2002-04-01		35.7470269764...		35.0	
2002-05-01		36.1165355067...		14.0	
2002-06-01		49.6597247395...		26.0	
2002-07-01		54.4229937206...		30.0	
2002-08-01		50.8091769080...		32.0	
2002-09-01		48.9528642757...		11.0	
2002-10-01		30.1248845285...		21.0	
2002-11-01		43.224897391223		0.0	
2002-12-01		42.7033758579...		35.0	
2003-01-01		86.0		28.0	
2003-02-01		49.3490101614...		16.0	
2003-03-01		30.5488604871...		6.0	
2003-04-01		30.7424431997...		31.0	

	<b>Google Trends</b>	<b>Google Books Ngrams</b>	<b>Bain - Usabilidad</b>	<b>Crossref.org</b>	<b>Bain - Satisfacción</b>
2003-05-01		31.0602205357...		7.0	
2003-06-01		42.7073632759...		18.0	
2003-07-01		46.8037745997...		28.0	
2003-08-01		43.6958921409...		36.0	
2003-09-01		42.0994632771...		15.0	
2003-10-01		25.9074006945...		0.0	
2003-11-01		37.1734117564...		29.0	
2003-12-01		36.7249032378...		9.0	
2004-01-01	65.1408450704...	48.0		36.0	
2004-02-01	67.9295774647...	27.5436335785...		14.0	
2004-03-01	67.9295774647...	17.0505267835...		21.0	
2004-04-01	100.0	17.1585729487...		33.0	
2004-05-01	62.3521126760...	17.3359370432...		0.0	
2004-06-01	45.6197183098...	23.8366678749...		35.0	
2004-07-01	58.1690140845...	26.1230369859...		5.0	
2004-08-01	65.1408450704...	24.3884049158...		12.0	
2004-09-01	53.9859154929...	23.4973748523...		0.0	
2004-10-01	62.3521126760...	14.4599445737...		19.0	
2004-11-01	65.1408450704...	20.7479507477...		24.0	
2004-12-01	49.8028169014...	20.4976204118...		17.0	
2005-01-01	58.1690140845...	33.0		17.0	
2005-02-01	76.2957746478...	18.9362480852...		20.0	
2005-03-01	69.3239436619...	11.7222371636...		10.0	
2005-04-01	65.1408450704...	11.7965189022...		76.0	
2005-05-01	52.5915492957...	11.9184567172...		23.0	
2005-06-01	37.2535211267...	16.3877091640...		19.0	

	<b>Google Trends</b>	<b>Google Books Ngrams</b>	<b>Bain - Usabilidad</b>	<b>Crossref.org</b>	<b>Bain - Satisfacción</b>
2005-07-01	38.6478873239...	17.9595879278...		11.0	
2005-08-01	45.6197183098...	16.7670283796...		18.0	
2005-09-01	56.7746478873...	16.1544452110...		20.0	
2005-10-01	47.0140845070...	9.94121189443...		10.0	
2005-11-01	55.3802816901...	14.2642161391...		17.0	
2005-12-01	35.8591549295...	14.0921140331...		20.0	
2006-01-01	42.8309859154...	26.9999999999...	100.0	31.0	100.0
2006-02-01	52.5915492957...	15.4932938879...	99.9294641878...	30.0	93.7763049766...
2006-03-01	51.1971830985...	9.59092131573...	99.8731885761...	23.0	89.6748913952...
2006-04-01	53.9859154929...	9.65169728364...	99.8003129507...	20.0	85.4721302783...
2006-05-01	45.6197183098...	9.75146458681...	99.7061338935...	10.0	81.3240088607...
2006-06-01	33.0704225352...	13.4081256796...	99.5847327996...	39.0	77.2457073629...
2006-07-01	41.4366197183...	14.6942083045...	99.4295927778...	15.0	73.2539405087...
2006-08-01	30.2816901408...	13.7184777651...	99.2312459728...	16.0	69.3010298638...
2006-09-01	30.2816901408...	13.2172733544...	98.9898729206...	22.0	65.5304361471...
2006-10-01	47.0140845070...	8.13371882271...	98.6960057660...	13.0	61.8944809242...
2006-11-01	49.8028169014...	11.6707222956...	98.3440649333...	24.0	58.4074748632...
2006-12-01	33.0704225352...	11.5299114816...	97.9271945020...	4.0	55.0870022403...
2007-01-01	35.8591549295...	43.0	97.4311246320...	60.0	51.8977009003...
2007-02-01	38.6478873239...	24.6745050807...	96.8859045386...	11.0	49.0503472148...
2007-03-01	51.1971830985...	15.2744302435...	96.2616959126...	20.0	46.4055857553...
2007-04-01	45.6197183098...	15.3712215998...	95.5296525745...	38.0	43.8934783301...
2007-05-01	34.4647887323...	15.5301102678...	94.7018966885...	14.0	41.6268574015...
2007-06-01	34.4647887323...	21.3536816379...	93.7733184446...	30.0	39.6188287680...
2007-07-01	33.0704225352...	23.4018872998...	92.7365921566...	29.0	37.8881815752...
2007-08-01	33.0704225352...	21.8479460704...	91.566577914104	10.0	36.4274335604...

	<b>Google Trends</b>	<b>Google Books Ngrams</b>	<b>Bain - Usabilidad</b>	<b>Crossref.org</b>	<b>Bain - Satisfacción</b>
2007-09-01	31.6760563380...	21.0497316385...	90.2948003637...	16.0	35.2996530993...
2007-10-01	42.8309859154...	12.9537003472...	88.8961195949...	17.0	34.4973579291...
2007-11-01	31.6760563380...	18.5867058782...	87.3657648266...	14.0	34.0327842963...
2007-12-01	14.9436619718...	18.3624516189...	85.6960713438...	6.0	33.9255908987...
2008-01-01	27.4929577464...	24.0	84.7692307692...	47.0	34.0
2008-02-01	30.2816901408...	13.7718167892...	81.9328345709...	10.0	34.8062326404...
2008-03-01	27.4929577464...	8.52526339176...	79.8966165969...	19.0	35.7378118349...
2008-04-01	26.0985915492...	8.57928647435...	77.7276026705...	16.0	36.9710286435...
2008-05-01	20.5211267605...	8.66796852161...	75.4767330510...		38.4608472107...
2008-06-01	13.5492957746...	11.9183339374...	73.1640458904...	26.0	40.1687074835...
2008-07-01	19.1267605633...	13.0615184929...	70.8082207131...	26.0	42.0608415342...
2008-08-01	13.5492957746...	12.1942024579...	68.3897677304...	22.0	44.1342307071...
2008-09-01	19.1267605633...	11.7486874261...	66.0060603928...	15.0	46.2858274902...
2008-10-01	21.9154929577...	7.22997228686...	63.6376089115...	11.0	48.5126132278...
2008-11-01	14.9436619718...	10.3739753738...	61.3033958780...	32.0	50.7779997451...
2008-12-01	7.97183098591...	10.2488102059...	59.0231563773...	48.0	53.0462472361...
2009-01-01	7.97183098591...	23.0	56.7802317226...	43.0	55.317528858922
2009-02-01	7.97183098591...	13.1979910896...	54.7333887337...	32.0	57.4134614713...
2009-03-01	17.7323943661...	8.17004408377...	52.7922657345...	23.0	59.4100083834...
2009-04-01	21.9154929577...	8.22181620458...	50.9118517504...	14.0	61.3382106540...
2009-05-01	14.9436619718...	8.30680316654...	49.1812534165...	12.0	63.0902325034...
2009-06-01	14.9436619718...	11.4217366900...	47.6179907179...	27.0	64.6322180325...
2009-07-01	19.1267605633...	12.5172885557...	46.2432613460...	27.0	65.9256951596...
2009-08-01	20.5211267605...	11.6861106888...	45.0574569407...	17.0	66.9507363913...
2009-09-01	24.7042253521...	11.2591587834...	44.1181880950...	27.0	67.6381118910...
2009-10-01	35.8591549295...	6.92872344157...	43.4258464490...	17.0	67.9678941653...

	<b>Google Trends</b>	<b>Google Books Ngrams</b>	<b>Bain - Usabilidad</b>	<b>Crossref.org</b>	<b>Bain - Satisfacción</b>
2009-11-01	48.4084507042...	9.94172639998...	42.9968964273...	33.0	67.9081991935...
2009-12-01	27.4929577464...	9.82177644733...	42.8535912816...	34.0	67.4185830155...
2010-01-01	31.6760563380...	13.0	42.8846153846...	45.0	67.0
2010-02-01	34.4647887323...	7.45973409417...	43.4547078831...	18.0	65.0914676472...
2010-03-01	47.0140845070...	4.61785100387...	44.1530020563...	24.0	63.3316989356...
2010-04-01	40.0422535211...	4.64711350693...	45.1140618692...	14.0	61.1419911972...
2010-05-01	26.0985915492...	4.69514961587...	46.2948910793...	7.0	58.6107062943...
2010-06-01	21.9154929577...	6.45576421613...	47.6655624744...	6.0	55.7829785756...
2010-07-01	20.5211267605...	7.07498918369...	49.2003211979...	11.0	52.6974271628...
2010-08-01	20.5211267605...	6.60519299804...	50.8984877941...	27.0	49.3421547461...
2010-09-01	31.6760563380...	6.36387235585...	52.6774416612...	26.0	45.8672726547...
2010-10-01	27.4929577464...	3.91623498871...	54.5365033433...	13.0	42.2608835787...
2010-11-01	24.7042253521...	5.61923666085...	56.4472636889...	28.0	38.5658384951...
2010-12-01	21.9154929577...	5.55143886153...	58.3824497809...	16.0	34.8230398972...
2011-01-01	21.9154929577...	14.0	60.3456570126...	62.0	31.0132597046...
2011-02-01	28.8873239436...	8.03355979373...	62.1845119529...	24.0	27.4215616157...
2011-03-01	30.2816901408...	4.97307031186...	63.9678816073...	23.0	23.9028998588...
2011-04-01	27.4929577464...	5.00458377670...	65.728484081937	20.0	20.3794816200...
2011-05-01	20.5211267605...	5.05631497094...	67.3756763623...	26.0	17.0156340312...
2011-06-01	9.36619718309...	6.95236146353...	68.8831527538...	9.0	13.8510441823...
2011-07-01	14.9436619718...	7.61921912089...	70.2215368825...	25.0	10.9297784539...
2011-08-01	21.9154929577...	7.11328476712...	71.3814680766...	36.0	8.25084828194...
2011-09-01	24.7042253521...	6.85340099860...	72.2976881664...	46.0	5.94254750391...
2011-10-01	21.9154929577...	4.21748383400...	72.9608364800...	9.0	4.00388755579...
2011-11-01	30.2816901408...	6.05148563477...	73.3461253832...	20.0	2.47227215575...
2011-12-01	14.9436619718...	5.97847262011...	73.4226604416...	22.0	1.39405105599...

	<b>Google Trends</b>	<b>Google Books Ngrams</b>	<b>Bain - Usabilidad</b>	<b>Crossref.org</b>	<b>Bain - Satisfacción</b>
2012-01-01	16.3380281690...	8.0	73.3461538461...	91.0	1.0
2012-02-01	24.7042253521...	4.59060559641...	72.5766295464...	7.0	1.0
2012-03-01	24.7042253521...	2.84175446392...	71.6825979693...	21.0	1.11913226407...
2012-04-01	21.9154929577...	2.85976215811...	70.4824781470...	25.0	1.89148946737...
2012-05-01	17.7323943661...	2.88932284053...	69.0062230767...	18.0	3.11705803353...
2012-06-01	14.9436619718...	3.97277797916...	67.2782995335...	53.0	4.72300863372...
2012-07-01	10.7605633802...	4.35383949765...	65.3176431177...	44.0	6.68376649894...
2012-08-01	14.9436619718...	4.06473415264...	63.1105343672...	10.0	9.00680124851...
2012-09-01	20.5211267605...	3.91622914206...	60.7498715262...	20.0	11.5874214862...
2012-10-01	21.9154929577...	2.40999076228...	58.2219351326...	8.0	14.4330968314...
2012-11-01	20.5211267605...	3.45799179129...	55.5500086825...	45.0	17.5115148807...
2012-12-01	9.36619718309...	3.41627006863...	52.7542110552...	37.0	20.7954784547...
2013-01-01	13.5492957746...	7.0	49.8089165671...	44.0	24.3117021559...
2013-02-01	19.1267605633...	4.01677989686...	46.9298295086...	11.0	27.7961940400...
2013-03-01	23.3098591549...	2.48653515593...	43.9948006999...	22.0	31.3911711416...
2013-04-01	20.5211267605...	2.50229188835...	40.9237333377...	22.0	35.1926604764...
2013-05-01	12.1549295774...	2.52815748547...	37.8362334651...	9.0	39.0523847295...
2013-06-01	7.97183098591...	3.47618073176...	34.7539450016...	22.0	42.9402795430...
2013-07-01	12.1549295774...	3.80960956044...	31.6986264030...	47.0	46.8268996922...
2013-08-01	10.7605633802...	3.55664238356...	28.6428703476...	19.0	50.7454489006...
2013-09-01	17.7323943661...	3.42670049930...	25.7069507991...	18.0	54.5397675636...
2013-10-01	17.7323943661...	2.10874191700...	22.8634604358...	22.0	58.2430594047...
2013-11-01	17.7323943661...	3.02574281738...	20.1328598977...	17.0	61.8268824761...
2013-12-01	9.36619718309...	2.98923631005...	17.5380909200...	11.0	65.2601691430...
2014-01-01	14.9436619718...	8.0	16.2307692307...	48.0	67.0
2014-02-01	20.5211267605...	4.59060559641...	12.8584103903...	13.0	71.5337534995...

	<b>Google Trends</b>	<b>Google Books Ngrams</b>	<b>Bain - Usabilidad</b>	<b>Crossref.org</b>	<b>Bain - Satisfacción</b>
2014-03-01	20.5211267605...	2.84175446392...	10.8101535410...	28.0	74.3219955377...
2014-04-01	20.5211267605...	2.85976215811...	8.84476544675...	19.0	77.0281240296...
2014-05-01	14.9436619718...	2.88932284053...	7.03218865124...	39.0	79.5570307016...
2014-06-01	9.36619718309...	3.97277797916...	5.36611255609...	60.0	81.9160342255...
2014-07-01	9.36619718309...	4.35383949765...	3.84344635854...	17.0	84.1087191377...
2014-08-01	9.36619718309...	4.06473415264...	2.43676237637...	24.0	86.1738909506...
2014-09-01	14.9436619718...	3.91622914206...	1.25318094112...	24.0	88.0503828227...
2014-10-01	16.3380281690...	2.40999076228...	1.0	20.0	89.7770002662...
2014-11-01	19.1267605633...	3.45799179129...	1.0	20.0	91.3607646985...
2014-12-01	7.97183098591...	3.41627006863...	1.0	18.0	92.8055579106...
2015-01-01	7.97183098591...	12.0	1.0	38.0	94.1383732127...
2015-02-01	16.3380281690...	6.88590839462...	1.0	38.0	95.2854789161...
2015-03-01	19.1267605633...	4.26263169588...	1.0	16.0	96.3164820386...
2015-04-01	26.0985915492...	4.28964323717...	1.0	29.0	97.2689172946...
2015-05-01	12.1549295774...	4.33398426080...	1.0	8.0	98.1093712393...
2015-06-01	10.7605633802...	5.95916696874...	1.0	38.0	98.8444534085...
2015-07-01	9.36619718309...	6.53075924648...	1.0	47.0	99.4784574746...
2015-08-01	5.18309859154...	6.09710122896...	1.0	26.0	99.9495216954...
2015-09-01	12.1549295774...	5.87434371309...	1.0	26.0	100.0
2015-10-01	13.5492957746...	3.61498614343...	1.0	34.0	100.0
2015-11-01	14.9436619718...	5.18698768694...	1.0	23.0	100.0
2015-12-01	9.36619718309...	5.12440510295...	1.0	25.0	100.0
2016-01-01	9.36619718309...	11.0	1.0	46.0	100.0
2016-02-01	16.3380281690...	6.31208269507...	1.0	21.0	100.0
2016-03-01	16.3380281690...	3.90741238789...	1.0	23.0	100.0
2016-04-01	17.7323943661...	3.93217296741...	1.0	20.0	100.0

	<b>Google Trends</b>	<b>Google Books Ngrams</b>	<b>Bain - Usabilidad</b>	<b>Crossref.org</b>	<b>Bain - Satisfacción</b>
2016-05-01	14.9436619718...	3.97281890574...	1.0	23.0	100.0
2016-06-01	7.97183098591...	5.46256972134...	1.0	16.0	100.0
2016-07-01	5.18309859154...	5.98652930927...	1.0	32.0	100.0
2016-08-01	9.36619718309...	5.58900945988...	1.0	33.0	100.0
2016-09-01	14.9436619718...	5.38481507033...	1.0	28.0	100.0
2016-10-01	14.9436619718...	3.31373729814...	1.0	24.0	100.0
2016-11-01	19.1267605633...	4.75473871303...	1.0	29.0	100.0
2016-12-01	10.7605633802...	4.69737134437...	1.0	27.0	100.0
2017-01-01	12.1549295774...	8.0	1.0	45.0	100.0
2017-02-01	13.5492957746...	4.59060559641...		89.0	
2017-03-01	20.5211267605...	2.84175446392...		41.0	
2017-04-01	14.9436619718...	2.85976215811...		24.0	
2017-05-01	24.7042253521...	2.88932284053...		23.0	
2017-06-01	9.36619718309...	3.97277797916...		25.0	
2017-07-01	9.36619718309...	4.35383949765...		12.0	
2017-08-01	9.36619718309...	4.06473415264...		53.0	
2017-09-01	13.5492957746...	3.91622914206...		23.0	
2017-10-01	16.3380281690...	2.40999076228...		27.0	
2017-11-01	14.9436619718...	3.45799179129...		20.0	
2017-12-01	10.7605633802...	3.41627006863...		25.0	
2018-01-01	9.36619718309...	13.0		48.0	
2018-02-01	10.7605633802...	7.45973409417...		19.0	
2018-03-01	9.36619718309...	4.61785100387...		25.0	
2018-04-01	14.9436619718...	4.64711350693...		14.0	
2018-05-01	16.3380281690...	4.69514961587...		20.0	
2018-06-01	6.57746478873...	6.45576421613...		24.0	

	<b>Google Trends</b>	<b>Google Books Ngrams</b>	<b>Bain - Usabilidad</b>	<b>Crossref.org</b>	<b>Bain - Satisfacción</b>
2018-07-01	6.57746478873...	7.07498918369...		19.0	
2018-08-01	9.36619718309...	6.60519299804...		32.0	
2018-09-01	14.9436619718...	6.36387235585...		25.0	
2018-10-01	21.9154929577...	3.91623498871...		24.0	
2018-11-01	14.9436619718...	5.61923666085...		32.0	
2018-12-01	9.36619718309...	5.55143886153...		18.0	
2019-01-01	9.36619718309...	11.0		48.0	
2019-02-01	12.1549295774...	6.31208269507...		14.0	
2019-03-01	16.3380281690...	3.90741238789...		17.0	
2019-04-01	19.1267605633...	3.93217296741...		21.0	
2019-05-01	16.3380281690...	3.97281890574...		19.0	
2019-06-01	14.9436619718...	5.46256972134...		20.0	
2019-07-01	10.7605633802...	5.98652930927...		11.0	
2019-08-01	9.36619718309...	5.58900945988...		35.0	
2019-09-01	13.5492957746...	5.38481507033...		23.0	
2019-10-01	10.7605633802...	3.31373729814...		25.0	
2019-11-01	14.9436619718...	4.75473871303...		20.0	
2019-12-01	7.97183098591...	4.69737134437...		22.0	
2020-01-01	7.97183098591...	13.0		45.0	
2020-02-01	12.1549295774...	7.45973409417...		16.0	
2020-03-01	5.18309859154...	4.61785100387...		18.0	
2020-04-01	9.36619718309...	4.64711350693...		21.0	
2020-05-01	6.57746478873...	4.69514961587...		27.0	
2020-06-01	5.18309859154...	6.45576421613...		43.0	
2020-07-01	6.57746478873...	7.07498918369...		26.0	
2020-08-01	6.57746478873...	6.60519299804...		22.0	

	<b>Google Trends</b>	<b>Google Books Ngrams</b>	<b>Bain - Usabilidad</b>	<b>Crossref.org</b>	<b>Bain - Satisfacción</b>
2020-09-01	7.97183098591...	6.36387235585...		21.0	
2020-10-01	6.57746478873...	3.91623498871...		15.0	
2020-11-01	2.39436619718...	5.61923666085...		31.0	
2020-12-01	2.39436619718...	5.55143886153...		9.0	
2021-01-01	1.0	9.0		31.0	
2021-02-01	5.18309859154...	5.16443129596...		29.0	
2021-03-01	9.36619718309...	3.19697377191...		16.0	
2021-04-01	10.7605633802...	3.21723242788...		32.0	
2021-05-01	6.57746478873...	3.25048819560...		23.0	
2021-06-01	3.78873239436...	4.46937522655...		25.0	
2021-07-01	2.39436619718...	4.89806943486...		21.0	
2021-08-01	3.78873239436...	4.57282592172...		28.0	
2021-09-01	10.7605633802...	4.40575778481...		48.0	
2021-10-01	6.57746478873...	2.71123960757...		13.0	
2021-11-01	5.18309859154...	3.89024076521...		12.0	
2021-12-01	3.78873239436...	3.84330382721...		20.0	
2022-01-01	9.36619718309...	5.0		48.0	
2022-02-01	16.3380281690...	2.86912849776...		19.0	
2022-03-01	12.1549295774...	1.77609653995...		16.0	
2022-04-01	16.3380281690...	1.78735134882...		8.0	
2022-05-01	9.36619718309...	1.80582677533...		24.0	
2022-06-01	12.1549295774...	2.48298623697...		17.0	
2022-07-01	6.57746478873...	2.72114968603...		38.0	
2022-08-01	7.97183098591...	2.54045884540...		15.0	
2022-09-01	10.7605633802...	2.44764321378...		31.0	
2022-10-01	10.7605633802...	1.50624422642...		22.0	

	<b>Google Trends</b>	<b>Google Books Ngrams</b>	<b>Bain - Usabilidad</b>	<b>Crossref.org</b>	<b>Bain - Satisfacción</b>
2022-11-01	13.5492957746...	2.16124486956...		17.0	
2022-12-01	2.39436619718...	2.13516879289...		27.0	
2023-01-01	7.97183098591...			36.0	
2023-02-01	12.1549295774...			24.0	
2023-03-01	10.7605633802...			4.0	
2023-04-01	9.36619718309...			15.0	
2023-05-01	7.97183098591...			22.0	
2023-06-01	10.7605633802...			27.0	
2023-07-01	5.18309859154...			21.0	
2023-08-01	7.97183098591...			37.0	
2023-09-01	9.36619718309...			35.0	
2023-10-01	10.7605633802...			21.0	
2023-11-01	5.18309859154...			26.0	
2023-12-01	6.57746478873...			26.0	

## Medias y Tendencias

Fuente de Datos	Overall Avg	20 Year Avg	15 Year Avg	10 Year Avg	5 Year Avg	1 Year Avg	Trend NADT	Trend MAST
Google Trends	21.67147...	21.67147...	14.54859...	11.17887...	8.924647...	8.669014...	0.454362...	0.002403...
Google Books Ngrams	9.417393...	8.462270...	5.394239...	4.872216...	4.628605...	nan	0.478893...	-0.00535...
Bain - Usabilidad	48.36771...	48.36771...	33.69195...	2.612859...	nan	nan	1.249357...	-0.00576...
Crossref.org	10.11724...	24.75732...	25.86666...	26.25	24.05	24.5	0.411438...	-0.00090...
Bain - Satisfacción	56.84674...	56.84674...	58.35178...	93.59525...	nan	nan	0.524532...	0.022007...

## Correlación y Regresión

### Correlación

Keyword	Source_A	Source_B	Correlation_R
Fusiones y Adquisiciones	Google Trends	Google Books Ngrams	0.6361038381550449
Fusiones y Adquisiciones	Google Trends	Bain - Usabilidad	0.6643704145496888
Fusiones y Adquisiciones	Google Trends	Crossref.org	-0.14507137310875562
Fusiones y Adquisiciones	Google Trends	Bain - Satisfacción	-0.11476141707937675
Fusiones y Adquisiciones	Google Books Ngrams	Google Trends	0.6361038381550449
Fusiones y Adquisiciones	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	0.5748563291927596
Fusiones y Adquisiciones	Google Books Ngrams	Crossref.org	0.2193274638774444
Fusiones y Adquisiciones	Google Books Ngrams	Bain - Satisfacción	-0.047069215581086135
Fusiones y Adquisiciones	Bain - Usabilidad	Google Trends	0.6643704145496888
Fusiones y Adquisiciones	Bain - Usabilidad	Google Books Ngrams	0.5748563291927598
Fusiones y Adquisiciones	Bain - Usabilidad	Crossref.org	-0.10968677695947422
Fusiones y Adquisiciones	Bain - Usabilidad	Bain - Satisfacción	-0.6231693036698007
Fusiones y Adquisiciones	Crossref.org	Google Trends	-0.14507137310875562
Fusiones y Adquisiciones	Crossref.org	Google Books Ngrams	0.21932746387744442

<b>Keyword</b>	<b>Source_A</b>	<b>Source_B</b>	<b>Correlation_R</b>
Fusiones y Adquisiciones	Crossref.org	Bain - Usabilidad	-0.10968677695947422
Fusiones y Adquisiciones	Crossref.org	Bain - Satisfacción	0.021834769243547002
Fusiones y Adquisiciones	Bain - Satisfacción	Google Trends	-0.11476141707937673
Fusiones y Adquisiciones	Bain - Satisfacción	Google Books Ngrams	-0.047069215581086135
Fusiones y Adquisiciones	Bain - Satisfacción	Bain - Usabilidad	-0.6231693036698007
Fusiones y Adquisiciones	Bain - Satisfacción	Crossref.org	0.021834769243547002

## Regresión

<b>Keyword</b>	<b>Source_A</b>	<b>Source_B</b>	<b>Regression_Type</b>	<b>Degree</b>	<b>R_Squared</b>	<b>Coefficients</b>	<b>Equation</b>
Fusiones y ...	Google Tre...	Google Bo...	Linear	1	0.4046280...	"[0.261588...	2.6142544...
Fusiones y ...	Google Tre...	Google Bo...	Quadratic	2	0.4054002...	"[-0.00048...	0.2958683...
Fusiones y ...	Google Tre...	Google Bo...	Cubic	3	0.4387431...	"[-0.00010...	0.0126259...
Fusiones y ...	Google Tre...	Google Bo...	Polynomia...	4	0.4461142...	"[2.040106...	-0.000480...
Fusiones y ...	Google Tre...	Bain - Usa...	Linear	1	0.4413880...	"[1.962690...	4.6547703...
Fusiones y ...	Google Tre...	Bain - Usa...	Quadratic	2	0.4581116...	"[-0.02834...	3.5248811...
Fusiones y ...	Google Tre...	Bain - Usa...	Cubic	3	0.4639461...	"[-0.00139...	0.0898769...
Fusiones y ...	Google Tre...	Bain - Usa...	Polynomia...	4	0.4692657...	"[0.000108...	-0.0137119...
Fusiones y ...	Google Tre...	Crossref.org	Linear	1	0.0210457...	"[-0.11483...	27.246484...
Fusiones y ...	Google Tre...	Crossref.org	Quadratic	2	0.0325817...	"[0.003655...	-0.368916...
Fusiones y ...	Google Tre...	Crossref.org	Cubic	3	0.0338636...	"[3.914028...	-0.001321...
Fusiones y ...	Google Tre...	Crossref.org	Polynomia...	4	0.0354090...	"[-1.81627...	0.0003745...
Fusiones y ...	Google Tre...	Bain - Sati...	Linear	1	0.0131701...	"[-0.30629...	63.668514...
Fusiones y ...	Google Tre...	Bain - Sati...	Quadratic	2	0.1678740...	"[0.077885...	-4.598902...
Fusiones y ...	Google Tre...	Bain - Sati...	Cubic	3	0.1697527...	"[-0.00071...	0.1384932...
Fusiones y ...	Google Tre...	Bain - Sati...	Polynomia...	4	0.1741813...	"[-8.91881...	0.0094420...
Fusiones y ...	Google Bo...	Google Tre...	Linear	1	0.4046280...	"[1.546813...	9.2662617...

<b>Keyword</b>	<b>Source_A</b>	<b>Source_B</b>	<b>Regression_Type</b>	<b>Degree</b>	<b>R_Squared</b>	<b>Coefficients</b>	<b>Equation</b>
Fusiones y ...	Google Bo...	Google Tre...	Quadratic	2	0.4376930...	"[-0.03224...	2.5923974...
Fusiones y ...	Google Bo...	Google Tre...	Cubic	3	0.4391457...	"[-0.00056...	0.0036318...
Fusiones y ...	Google Bo...	Google Tre...	Polynomia...	4	0.4633126...	"[0.000223...	-0.019787...
Fusiones y ...	Google Bo...	Bain - Usa...	Linear	1	0.3304597...	"[3.159785...	21.785958...
Fusiones y ...	Google Bo...	Bain - Usa...	Quadratic	2	0.3813031...	"[-0.09745...	6.1058605...
Fusiones y ...	Google Bo...	Bain - Usa...	Cubic	3	0.3820079...	"[0.001021...	-0.158006...
Fusiones y ...	Google Bo...	Bain - Usa...	Polynomia...	4	0.3935562...	"[0.000615...	-0.047733...
Fusiones y ...	Google Bo...	Crossref.org	Linear	1	0.0481045...	"[0.238670...	7.6721451...
Fusiones y ...	Google Bo...	Crossref.org	Quadratic	2	0.0692500...	"[-0.00570...	0.5530323...
Fusiones y ...	Google Bo...	Crossref.org	Cubic	3	0.1035528...	"[0.000266...	-0.037450...
Fusiones y ...	Google Bo...	Crossref.org	Polynomia...	4	0.1387982...	"[-1.17948...	0.0022089...
Fusiones y ...	Google Bo...	Bain - Sati...	Linear	1	0.0022155...	"[-0.23374...	58.813102...
Fusiones y ...	Google Bo...	Bain - Sati...	Quadratic	2	0.0022850...	"[-0.00325...	-0.135291...
Fusiones y ...	Google Bo...	Bain - Sati...	Cubic	3	0.0076494...	"[0.002545...	-0.154179...
Fusiones y ...	Google Bo...	Bain - Sati...	Polynomia...	4	0.0201476...	"[-0.00057...	0.0483680...
Fusiones y ...	Bain - Usa...	Google Tre...	Linear	1	0.4413880...	"[0.224889...	11.394568...
Fusiones y ...	Bain - Usa...	Google Tre...	Quadratic	2	0.5090230...	"[0.003035...	-0.055777...
Fusiones y ...	Bain - Usa...	Google Tre...	Cubic	3	0.5985695...	"[0.000171...	-0.022870...
Fusiones y ...	Bain - Usa...	Google Tre...	Polynomia...	4	0.6111312...	"[2.762138...	-0.000391...
Fusiones y ...	Bain - Usa...	Google Bo...	Linear	1	0.3304597...	"[0.104583...	3.3540804...
Fusiones y ...	Bain - Usa...	Google Bo...	Quadratic	2	0.4323982...	"[0.002002...	-0.080606...
Fusiones y ...	Bain - Usa...	Google Bo...	Cubic	3	0.4338342...	"[1.167054...	0.0002396...
Fusiones y ...	Bain - Usa...	Google Bo...	Polynomia...	4	0.4340649...	"[-2.01187...	5.2681173...
Fusiones y ...	Bain - Usa...	Crossref.org	Linear	1	0.0120311...	"[-0.04373...	27.371623...
Fusiones y ...	Bain - Usa...	Crossref.org	Quadratic	2	0.0120413...	"[4.376807...	-0.047786...
Fusiones y ...	Bain - Usa...	Crossref.org	Cubic	3	0.0196691...	"[-5.92483...	0.0089911...

<b>Keyword</b>	<b>Source_A</b>	<b>Source_B</b>	<b>Regression_Type</b>	<b>Degree</b>	<b>R_Squared</b>	<b>Coefficients</b>	<b>Equation</b>
Fusiones y ...	Bain - Usa...	Crossref.org	Polynomia...	4	0.0201547...	"[6.411367...	-0.000189...
Fusiones y ...	Bain - Usa...	Bain - Sati...	Linear	1	0.3883399...	"[-0.56299...	84.077711...
Fusiones y ...	Bain - Usa...	Bain - Sati...	Quadratic	2	0.7000101...	"[0.017391...	-2.171033...
Fusiones y ...	Bain - Usa...	Bain - Sati...	Cubic	3	0.7783769...	"[0.000428...	-0.047291...
Fusiones y ...	Bain - Usa...	Bain - Sati...	Polynomia...	4	0.8453141...	"[1.701759...	-0.003040...
Fusiones y ...	Crossref.org	Google Tre...	Linear	1	0.0210457...	"[-0.18327...	26.213606...
Fusiones y ...	Crossref.org	Google Tre...	Quadratic	2	0.0454520...	"[0.007382...	-0.707596...
Fusiones y ...	Crossref.org	Google Tre...	Cubic	3	0.0509597...	"[-0.00013...	0.0249403...
Fusiones y ...	Crossref.org	Google Tre...	Polynomia...	4	0.0523249...	"[-3.44061...	0.0004385...
Fusiones y ...	Crossref.org	Google Bo...	Linear	1	0.0481045...	"[0.201552...	7.4188503...
Fusiones y ...	Crossref.org	Google Bo...	Quadratic	2	0.1026519...	"[-0.00810...	0.5889080...
Fusiones y ...	Crossref.org	Google Bo...	Cubic	3	0.1318081...	"[0.000226...	-0.032972...
Fusiones y ...	Crossref.org	Google Bo...	Polynomia...	4	0.1525947...	"[-8.79768...	0.0016415...
Fusiones y ...	Crossref.org	Bain - Usa...	Linear	1	0.0120311...	"[-0.27508...	55.112307...
Fusiones y ...	Crossref.org	Bain - Usa...	Quadratic	2	0.0548201...	"[0.020667...	-1.708514...
Fusiones y ...	Crossref.org	Bain - Usa...	Cubic	3	0.0619954...	"[-0.00032...	0.0625628...
Fusiones y ...	Crossref.org	Bain - Usa...	Polynomia...	4	0.0620707...	"[-1.93824...	1.2400590...
Fusiones y ...	Crossref.org	Bain - Sati...	Linear	1	0.0004767...	"[0.049523...	55.734801...
Fusiones y ...	Crossref.org	Bain - Sati...	Quadratic	2	0.0802049...	"[-0.02551...	1.8191335...
Fusiones y ...	Crossref.org	Bain - Sati...	Cubic	3	0.0882942...	"[0.000311...	-0.065745...
Fusiones y ...	Crossref.org	Bain - Sati...	Polynomia...	4	0.0887254...	"[4.193881...	-0.000417...
Fusiones y ...	Bain - Sati...	Google Tre...	Linear	1	0.0131701...	"[-0.04299...	24.716269...
Fusiones y ...	Bain - Sati...	Google Tre...	Quadratic	2	0.1084335...	"[-0.00386...	0.3827555...
Fusiones y ...	Bain - Sati...	Google Tre...	Cubic	3	0.1284332...	"[-7.64095...	0.0081307...
Fusiones y ...	Bain - Sati...	Google Tre...	Polynomia...	4	0.1320272...	"[-1.42099...	0.0002173...
Fusiones y ...	Bain - Sati...	Google Bo...	Linear	1	0.0022155...	"[-0.00947...	8.9513405...

<b>Keyword</b>	<b>Source_A</b>	<b>Source_B</b>	<b>Regression_Type</b>	<b>Degree</b>	<b>R_Squared</b>	<b>Coefficients</b>	<b>Equation</b>
Fusiones y ...	Bain - Sati...	Google Bo...	Quadratic	2	0.1203305...	"[-0.00231...	0.2453170...
Fusiones y ...	Bain - Sati...	Google Bo...	Cubic	3	0.1403696...	"[4.110737...	-0.008771...
Fusiones y ...	Bain - Sati...	Google Bo...	Polynomia...	4	0.1603430...	"[1.800416...	-0.0003311...
Fusiones y ...	Bain - Sati...	Bain - Usa...	Linear	1	0.3883399...	"[-0.68977...	87.578926...
Fusiones y ...	Bain - Sati...	Bain - Usa...	Quadratic	2	0.4706219...	"[-0.01062...	0.4791630...
Fusiones y ...	Bain - Sati...	Bain - Usa...	Cubic	3	0.4723853...	"[-6.70261...	-9.635687...
Fusiones y ...	Bain - Sati...	Bain - Usa...	Polynomia...	4	0.4726515...	"[1.142482...	-0.000303...
Fusiones y ...	Bain - Sati...	Crossref.org	Linear	1	0.0004767...	"[0.009626...	24.716557...
Fusiones y ...	Bain - Sati...	Crossref.org	Quadratic	2	0.0354916...	"[0.002762...	-0.294042...
Fusiones y ...	Bain - Sati...	Crossref.org	Cubic	3	0.0366653...	"[-2.18426...	0.0061952...
Fusiones y ...	Bain - Sati...	Crossref.org	Polynomia...	4	0.0368519...	"[3.805914...	-0.000100...

## PCA

	<b>PC1</b>	<b>PC2</b>	<b>PC3</b>	<b>PC4</b>	<b>PC5</b>
1950-01-01	-0.0884917498...	-0.8983952599...	0.22090679198...	-0.0215972253...	0.01080651403...
1950-02-01	-0.0939998369...	-0.92084391110...	0.21541624918...	-0.0426271715...	0.01194696243...
1950-03-01	-0.0968252139...	-0.9323589616...	0.21259987159...	-0.0534144963...	0.01253195620...
1950-04-01	-0.0967961213...	-0.9322403926...	0.21262887146...	-0.0533034206...	0.01252593260...
1950-05-01	-0.0967483642...	-0.9320457547...	0.21267647645...	-0.0531210834...	0.01251604450...
1950-06-01	-0.0949979755...	-0.92491190530...	0.21442128979...	-0.0464380774...	0.01215362685...
1950-07-01	-0.0943823471...	-0.9224028623...	0.21503495730...	-0.0440876004...	0.01202616111...
1950-08-01	-0.0948494147...	-0.9243064335...	0.21456937747...	-0.0458708701...	0.01212286735...
1950-09-01	-0.0950893337...	-0.9252842427...	0.21433022264...	-0.0467868839...	0.01217254254...
1950-10-01	-0.0975227548...	-0.9352018456...	0.21190455248...	-0.0560777163...	0.01267638192...
1950-11-01	-0.0958296444...	-0.9283014385...	0.21359226995...	-0.0496133996...	0.01232582374...
1950-12-01	-0.0958970484...	-0.9285761489...	0.21352508062...	-0.0498707490...	0.01233977972...

	<b>PC1</b>	<b>PC2</b>	<b>PC3</b>	<b>PC4</b>	<b>PC5</b>
1951-01-01	-0.1014162436...	-0.9510700719...	0.20802346514...	-0.0709431059...	0.01348252805...
1951-02-01	-0.1014162436...	-0.9510700719...	0.20802346514...	-0.0709431059...	0.01348252805...
1951-03-01	-0.1014162436...	-0.9510700719...	0.20802346514...	-0.0709431059...	0.01348252805...
1951-04-01	-0.1014162436...	-0.9510700719...	0.20802346514...	-0.0709431059...	0.01348252805...
1951-05-01	-0.1014162436...	-0.9510700719...	0.20802346514...	-0.0709431059...	0.01348252805...
1951-06-01	-0.1014162436...	-0.9510700719...	0.20802346514...	-0.0709431059...	0.01348252805...
1951-07-01	-0.1014162436...	-0.9510700719...	0.20802346514...	-0.0709431059...	0.01348252805...
1951-08-01	-0.1014162436...	-0.9510700719...	0.20802346514...	-0.0709431059...	0.01348252805...
1951-09-01	-0.1014162436...	-0.9510700719...	0.20802346514...	-0.0709431059...	0.01348252805...
1951-10-01	-0.1014162436...	-0.9510700719...	0.20802346514...	-0.0709431059...	0.01348252805...
1951-11-01	-0.1014162436...	-0.9510700719...	0.20802346514...	-0.0709431059...	0.01348252805...
1951-12-01	-0.1014162436...	-0.9510700719...	0.20802346514...	-0.0709431059...	0.01348252805...
1952-01-01	-0.1014162436...	-0.9510700719...	0.20802346514...	-0.0709431059...	0.01348252805...
1952-02-01	-0.1014162436...	-0.9510700719...	0.20802346514...	-0.0709431059...	0.01348252805...
1952-03-01	-0.1014162436...	-0.9510700719...	0.20802346514...	-0.0709431059...	0.01348252805...
1952-04-01	-0.1014162436...	-0.9510700719...	0.20802346514...	-0.0709431059...	0.01348252805...
1952-05-01	-0.1014162436...	-0.9510700719...	0.20802346514...	-0.0709431059...	0.01348252805...
1952-06-01	-0.1014162436...	-0.9510700719...	0.20802346514...	-0.0709431059...	0.01348252805...
1952-07-01	-0.1014162436...	-0.9510700719...	0.20802346514...	-0.0709431059...	0.01348252805...
1952-08-01	-0.1014162436...	-0.9510700719...	0.20802346514...	-0.0709431059...	0.01348252805...
1952-09-01	-0.1014162436...	-0.9510700719...	0.20802346514...	-0.0709431059...	0.01348252805...
1952-10-01	-0.1014162436...	-0.9510700719...	0.20802346514...	-0.0709431059...	0.01348252805...
1952-11-01	-0.1014162436...	-0.9510700719...	0.20802346514...	-0.0709431059...	0.01348252805...
1952-12-01	-0.1014162436...	-0.9510700719...	0.20802346514...	-0.0709431059...	0.01348252805...
1953-01-01	-0.0884917498...	-0.8983952599...	0.22090679198...	-0.0215972253...	0.01080651403...
1953-02-01	-0.0939998369...	-0.92084391110...	0.21541624918...	-0.0426271715...	0.01194696243...
1953-03-01	-0.0968252139...	-0.9323589616...	0.21259987159...	-0.0534144963...	0.01253195620...

	<b>PC1</b>	<b>PC2</b>	<b>PC3</b>	<b>PC4</b>	<b>PC5</b>
1953-04-01	-0.0967961213...	-0.9322403926...	0.21262887146...	-0.0533034206...	0.01252593260...
1953-05-01	-0.0967483642...	-0.9320457547...	0.21267647645...	-0.0531210834...	0.01251604450...
1953-06-01	-0.0949979755...	-0.92491190530...	0.21442128979...	-0.0464380774...	0.01215362685...
1953-07-01	-0.0943823471...	-0.9224028623...	0.21503495730...	-0.0440876004...	0.01202616111...
1953-08-01	-0.0948494147...	-0.9243064335...	0.21456937747...	-0.0458708701...	0.01212286735...
1953-09-01	-0.0950893337...	-0.9252842427...	0.21433022264...	-0.0467868839...	0.01217254254...
1953-10-01	-0.0975227548...	-0.9352018456...	0.21190455248...	-0.0560777163...	0.01267638192...
1953-11-01	-0.0958296444...	-0.9283014385...	0.21359226995...	-0.0496133996...	0.01232582374...
1953-12-01	-0.0958970484...	-0.9285761489...	0.21352508062...	-0.0498707490...	0.01233977972...
1954-01-01	-0.1014162436...	-0.9510700719...	0.20802346514...	-0.0709431059...	0.01348252805...
1954-02-01	-0.1014162436...	-0.9510700719...	0.20802346514...	-0.0709431059...	0.01348252805...
1954-03-01	-0.1014162436...	-0.9510700719...	0.20802346514...	-0.0709431059...	0.01348252805...
1954-04-01	-0.1014162436...	-0.9510700719...	0.20802346514...	-0.0709431059...	0.01348252805...
1954-05-01	-0.1014162436...	-0.9510700719...	0.20802346514...	-0.0709431059...	0.01348252805...
1954-06-01	-0.1014162436...	-0.9510700719...	0.20802346514...	-0.0709431059...	0.01348252805...
1954-07-01	-0.1014162436...	-0.9510700719...	0.20802346514...	-0.0709431059...	0.01348252805...
1954-08-01	-0.1014162436...	-0.9510700719...	0.20802346514...	-0.0709431059...	0.01348252805...
1954-09-01	-0.1014162436...	-0.9510700719...	0.20802346514...	-0.0709431059...	0.01348252805...
1954-10-01	-0.1014162436...	-0.9510700719...	0.20802346514...	-0.0709431059...	0.01348252805...
1954-11-01	-0.1014162436...	-0.9510700719...	0.20802346514...	-0.0709431059...	0.01348252805...
1954-12-01	-0.1014162436...	-0.9510700719...	0.20802346514...	-0.0709431059...	0.01348252805...
1955-01-01	-0.0755672559...	-0.8457204480...	0.23379011881...	0.02774865512...	0.00813050000...
1955-02-01	-0.0865834302...	-0.8906177502...	0.22280903321...	-0.01431123709...	0.01041139681...
1955-03-01	-0.0922341841...	-0.9136478514...	0.21717627803...	-0.0358858868...	0.01158138435...
1955-04-01	-0.0921759990...	-0.9134107134...	0.21723427778...	-0.0356637354...	0.01156933714...
1955-05-01	-0.0920804848...	-0.9130214376...	0.21732948776...	-0.0352990609...	0.01154956094...
1955-06-01	-0.0885797075...	-0.8987537386...	0.22081911443...	-0.0219330490...	0.01082472565...

	<b>PC1</b>	<b>PC2</b>	<b>PC3</b>	<b>PC4</b>	<b>PC5</b>
1955-07-01	-0.0873484507...	-0.8937356527...	0.22204644945...	-0.0172320949...	0.01056979416...
1955-08-01	-0.0882825857...	-0.8975427951...	0.22111528979...	-0.0207986344...	0.01076320665...
1955-09-01	-0.0887624238...	-0.8994984135...	0.22063698014...	-0.0226306620...	0.01086255702...
1955-10-01	-0.0936292659...	-0.9193336193...	0.21578563981...	-0.0412123268...	0.01187023578...
1955-11-01	-0.0902430452...	-0.9055328050...	0.21916107475...	-0.0282836934...	0.01116911942...
1955-12-01	-0.0903778533...	-0.9060822260...	0.21902669610...	-0.0287983922...	0.01119703140...
1956-01-01	-0.0884917498...	-0.8983952599...	0.22090679198...	-0.0215972253...	0.01080651403...
1956-02-01	-0.0939998369...	-0.92084391110...	0.21541624918...	-0.0426271715...	0.01194696243...
1956-03-01	-0.0968252139...	-0.9323589616...	0.21259987159...	-0.0534144963...	0.01253195620...
1956-04-01	-0.0967961213...	-0.9322403926...	0.21262887146...	-0.0533034206...	0.01252593260...
1956-05-01	-0.0967483642...	-0.9320457547...	0.21267647645...	-0.0531210834...	0.01251604450...
1956-06-01	-0.0949979755...	-0.92491190530...	0.21442128979...	-0.0464380774...	0.01215362685...
1956-07-01	-0.0943823471...	-0.9224028623...	0.21503495730...	-0.0440876004...	0.01202616111...
1956-08-01	-0.0948494147...	-0.9243064335...	0.21456937747...	-0.0458708701...	0.01212286735...
1956-09-01	-0.0950893337...	-0.9252842427...	0.21433022264...	-0.0467868839...	0.01217254254...
1956-10-01	-0.0975227548...	-0.9352018456...	0.21190455248...	-0.0560777163...	0.01267638192...
1956-11-01	-0.0958296444...	-0.9283014385...	0.21359226995...	-0.0496133996...	0.01232582374...
1956-12-01	-0.0958970484...	-0.9285761489...	0.21352508062...	-0.0498707490...	0.01233977972...
1957-01-01	-0.0755672559...	-0.8457204480...	0.23379011881...	0.02774865512...	0.00813050000...
1957-02-01	-0.0865834302...	-0.8906177502...	0.22280903321...	-0.01431123709...	0.01041139681...
1957-03-01	-0.0922341841...	-0.9136478514...	0.21717627803...	-0.0358858868...	0.01158138435...
1957-04-01	-0.0921759990...	-0.9134107134...	0.21723427778...	-0.0356637354...	0.01156933714...
1957-05-01	-0.0920804848...	-0.9130214376...	0.21732948776...	-0.0352990609...	0.01154956094...
1957-06-01	-0.0885797075...	-0.8987537386...	0.22081911443...	-0.0219330490...	0.01082472565...
1957-07-01	-0.0873484507...	-0.8937356527...	0.22204644945...	-0.0172320949...	0.01056979416...
1957-08-01	-0.0882825857...	-0.8975427951...	0.22111528979...	-0.0207986344...	0.01076320665...
1957-09-01	-0.0887624238...	-0.8994984135...	0.22063698014...	-0.0226306620...	0.01086255702...

	<b>PC1</b>	<b>PC2</b>	<b>PC3</b>	<b>PC4</b>	<b>PC5</b>
1957-10-01	-0.0936292659...	-0.9193336193...	0.21578563981...	-0.0412123268...	0.01187023578...
1957-11-01	-0.0902430452...	-0.9055328050...	0.21916107475...	-0.0282836934...	0.01116911942...
1957-12-01	-0.0903778533...	-0.9060822260...	0.21902669610...	-0.0287983922...	0.01119703140...
1958-01-01	-0.0755672559...	-0.8457204480...	0.23379011881...	0.02774865512...	0.00813050000...
1958-02-01	-0.0865834302...	-0.8906177502...	0.22280903321...	-0.01431123709...	0.01041139681...
1958-03-01	-0.0922341841...	-0.9136478514...	0.21717627803...	-0.0358858868...	0.01158138435...
1958-04-01	-0.0921759990...	-0.9134107134...	0.21723427778...	-0.0356637354...	0.01156933714...
1958-05-01	-0.0920804848...	-0.9130214376...	0.21732948776...	-0.0352990609...	0.01154956094...
1958-06-01	-0.0885797075...	-0.8987537386...	0.22081911443...	-0.0219330490...	0.01082472565...
1958-07-01	-0.0873484507...	-0.8937356527...	0.22204644945...	-0.0172320949...	0.01056979416...
1958-08-01	-0.0882825857...	-0.8975427951...	0.22111528979...	-0.0207986344...	0.01076320665...
1958-09-01	-0.0887624238...	-0.8994984135...	0.22063698014...	-0.0226306620...	0.01086255702...
1958-10-01	-0.0936292659...	-0.9193336193...	0.21578563981...	-0.0412123268...	0.01187023578...
1958-11-01	-0.0902430452...	-0.9055328050...	0.21916107475...	-0.0282836934...	0.01116911942...
1958-12-01	-0.0903778533...	-0.9060822260...	0.21902669610...	-0.0287983922...	0.01119703140...
1959-01-01	-0.0755672559...	-0.8457204480...	0.23379011881...	0.02774865512...	0.00813050000...
1959-02-01	-0.0865834302...	-0.8906177502...	0.22280903321...	-0.01431123709...	0.01041139681...
1959-03-01	-0.0922341841...	-0.9136478514...	0.21717627803...	-0.0358858868...	0.01158138435...
1959-04-01	-0.0921759990...	-0.9134107134...	0.21723427778...	-0.0356637354...	0.01156933714...
1959-05-01	-0.0920804848...	-0.9130214376...	0.21732948776...	-0.0352990609...	0.01154956094...
1959-06-01	-0.0885797075...	-0.8987537386...	0.22081911443...	-0.0219330490...	0.01082472565...
1959-07-01	-0.0873484507...	-0.8937356527...	0.22204644945...	-0.0172320949...	0.01056979416...
1959-08-01	-0.0882825857...	-0.8975427951...	0.22111528979...	-0.0207986344...	0.01076320665...
1959-09-01	-0.0887624238...	-0.8994984135...	0.22063698014...	-0.0226306620...	0.01086255702...
1959-10-01	-0.0936292659...	-0.9193336193...	0.21578563981...	-0.0412123268...	0.01187023578...
1959-11-01	-0.0902430452...	-0.9055328050...	0.21916107475...	-0.0282836934...	0.01116911942...
1959-12-01	-0.0903778533...	-0.9060822260...	0.21902669610...	-0.0287983922...	0.01119703140...

	<b>PC1</b>	<b>PC2</b>	<b>PC3</b>	<b>PC4</b>	<b>PC5</b>
1960-01-01	-0.0755672559...	-0.8457204480...	0.23379011881...	0.02774865512...	0.00813050000...
1960-02-01	-0.0865834302...	-0.8906177502...	0.22280903321...	-0.01431123709...	0.01041139681...
1960-03-01	-0.0922341841...	-0.9136478514...	0.21717627803...	-0.0358858868...	0.01158138435...
1960-04-01	-0.0921759990...	-0.9134107134...	0.21723427778...	-0.0356637354...	0.01156933714...
1960-05-01	-0.0920804848...	-0.9130214376...	0.21732948776...	-0.0352990609...	0.01154956094...
1960-06-01	-0.0885797075...	-0.8987537386...	0.22081911443...	-0.0219330490...	0.01082472565...
1960-07-01	-0.0873484507...	-0.8937356527...	0.22204644945...	-0.0172320949...	0.01056979416...
1960-08-01	-0.0882825857...	-0.8975427951...	0.22111528979...	-0.0207986344...	0.01076320665...
1960-09-01	-0.0887624238...	-0.8994984135...	0.22063698014...	-0.0226306620...	0.01086255702...
1960-10-01	-0.0936292659...	-0.9193336193...	0.21578563981...	-0.0412123268...	0.01187023578...
1960-11-01	-0.0902430452...	-0.9055328050...	0.21916107475...	-0.0282836934...	0.01116911942...
1960-12-01	-0.0903778533...	-0.9060822260...	0.21902669610...	-0.0287983922...	0.01119703140...
1961-01-01	-0.0755672559...	-0.8457204480...	0.23379011881...	0.02774865512...	0.00813050000...
1961-02-01	-0.0865834302...	-0.8906177502...	0.22280903321...	-0.01431123709...	0.01041139681...
1961-03-01	-0.0922341841...	-0.9136478514...	0.21717627803...	-0.0358858868...	0.01158138435...
1961-04-01	-0.0921759990...	-0.9134107134...	0.21723427778...	-0.0356637354...	0.01156933714...
1961-05-01	-0.0920804848...	-0.9130214376...	0.21732948776...	-0.0352990609...	0.01154956094...
1961-06-01	-0.0885797075...	-0.8987537386...	0.22081911443...	-0.0219330490...	0.01082472565...
1961-07-01	-0.0873484507...	-0.8937356527...	0.22204644945...	-0.0172320949...	0.01056979416...
1961-08-01	-0.0882825857...	-0.8975427951...	0.22111528979...	-0.0207986344...	0.01076320665...
1961-09-01	-0.0887624238...	-0.8994984135...	0.22063698014...	-0.0226306620...	0.01086255702...
1961-10-01	-0.0936292659...	-0.9193336193...	0.21578563981...	-0.0412123268...	0.01187023578...
1961-11-01	-0.0902430452...	-0.9055328050...	0.21916107475...	-0.0282836934...	0.01116911942...
1961-12-01	-0.0903778533...	-0.9060822260...	0.21902669610...	-0.0287983922...	0.01119703140...
1962-01-01	-0.0755672559...	-0.8457204480...	0.23379011881...	0.02774865512...	0.00813050000...
1962-02-01	-0.0865834302...	-0.8906177502...	0.22280903321...	-0.01431123709...	0.01041139681...
1962-03-01	-0.0922341841...	-0.9136478514...	0.21717627803...	-0.0358858868...	0.01158138435...

	<b>PC1</b>	<b>PC2</b>	<b>PC3</b>	<b>PC4</b>	<b>PC5</b>
1962-04-01	-0.0921759990...	-0.9134107134...	0.21723427778...	-0.0356637354...	0.01156933714...
1962-05-01	-0.0920804848...	-0.9130214376...	0.21732948776...	-0.0352990609...	0.01154956094...
1962-06-01	-0.0885797075...	-0.8987537386...	0.22081911443...	-0.0219330490...	0.01082472565...
1962-07-01	-0.0873484507...	-0.8937356527...	0.22204644945...	-0.0172320949...	0.01056979416...
1962-08-01	-0.0882825857...	-0.8975427951...	0.22111528979...	-0.0207986344...	0.01076320665...
1962-09-01	-0.0887624238...	-0.8994984135...	0.22063698014...	-0.0226306620...	0.01086255702...
1962-10-01	-0.0936292659...	-0.9193336193...	0.21578563981...	-0.0412123268...	0.01187023578...
1962-11-01	-0.0902430452...	-0.9055328050...	0.21916107475...	-0.0282836934...	0.01116911942...
1962-12-01	-0.0903778533...	-0.9060822260...	0.21902669610...	-0.0287983922...	0.01119703140...
1963-01-01	-0.0755672559...	-0.8457204480...	0.23379011881...	0.02774865512...	0.00813050000...
1963-02-01	-0.0865834302...	-0.8906177502...	0.22280903321...	-0.01431123709...	0.01041139681...
1963-03-01	-0.0922341841...	-0.9136478514...	0.21717627803...	-0.0358858868...	0.01158138435...
1963-04-01	-0.0921759990...	-0.9134107134...	0.21723427778...	-0.0356637354...	0.01156933714...
1963-05-01	-0.0920804848...	-0.9130214376...	0.21732948776...	-0.0352990609...	0.01154956094...
1963-06-01	-0.0885797075...	-0.8987537386...	0.22081911443...	-0.0219330490...	0.01082472565...
1963-07-01	-0.0873484507...	-0.8937356527...	0.22204644945...	-0.0172320949...	0.01056979416...
1963-08-01	-0.0882825857...	-0.8975427951...	0.22111528979...	-0.0207986344...	0.01076320665...
1963-09-01	-0.0887624238...	-0.8994984135...	0.22063698014...	-0.0226306620...	0.01086255702...
1963-10-01	-0.0936292659...	-0.9193336193...	0.21578563981...	-0.0412123268...	0.01187023578...
1963-11-01	-0.0902430452...	-0.9055328050...	0.21916107475...	-0.0282836934...	0.01116911942...
1963-12-01	-0.1746448100...	0.98281522887...	-1.1482159752...	-1.6634514574...	0.05984455284...
1964-01-01	-0.0755672559...	-0.8457204480...	0.23379011881...	0.02774865512...	0.00813050000...
1964-02-01	-0.0865834302...	-0.8906177502...	0.22280903321...	-0.01431123709...	0.01041139681...
1964-03-01	-0.0922341841...	-0.9136478514...	0.21717627803...	-0.0358858868...	0.01158138435...
1964-04-01	-0.0921759990...	-0.9134107134...	0.21723427778...	-0.0356637354...	0.01156933714...
1964-05-01	-0.0920804848...	-0.9130214376...	0.21732948776...	-0.0352990609...	0.01154956094...
1964-06-01	-0.0885797075...	-0.8987537386...	0.22081911443...	-0.0219330490...	0.01082472565...

	<b>PC1</b>	<b>PC2</b>	<b>PC3</b>	<b>PC4</b>	<b>PC5</b>
1964-07-01	-0.0873484507...	-0.8937356527...	0.22204644945...	-0.0172320949...	0.01056979416...
1964-08-01	-0.2889181970...	3.59983209757...	-3.0342244039...	-3.9128297420...	0.12659063866...
1964-09-01	-0.0887624238...	-0.8994984135...	0.22063698014...	-0.0226306620...	0.01086255702...
1964-10-01	-0.0936292659...	-0.9193336193...	0.21578563981...	-0.0412123268...	0.01187023578...
1964-11-01	-0.0902430452...	-0.9055328050...	0.21916107475...	-0.0282836934...	0.01116911942...
1964-12-01	-0.0903778533...	-0.9060822260...	0.21902669610...	-0.0287983922...	0.01119703140...
1965-01-01	-0.0626427621...	-0.7930456360...	0.24667344564...	0.07709453563...	0.00545448598...
1965-02-01	-0.2497072931...	2.96237706933...	-2.5368369224...	-3.2942217441...	0.10732914840...
1965-03-01	-0.0876431543...	-0.89493674117...	0.22175268447...	-0.0183572773...	0.01063081250...
1965-04-01	-0.0875558767...	-0.8945810342...	0.22183968410...	-0.0180240502...	0.01061274169...
1965-05-01	-0.0874126054...	-0.8939971204...	0.22198249907...	-0.0174770385...	0.01058307739...
1965-06-01	-0.0821614394...	-0.8725955720...	0.227216939074	0.00257197939...	0.00949582446...
1965-07-01	-0.0803145542...	-0.86506844311...	0.22905794160...	0.00962341045...	0.00911342722...
1965-08-01	-0.0817157568...	-0.8707791567...	0.22766120211...	0.00427360127...	0.00940354595...
1965-09-01	-0.0824355138...	-0.8737125843...	0.22694373764...	0.00152555983...	0.00955257151...
1965-10-01	-0.0897357771...	-0.9034653930...	0.21966672714...	-0.0263469373...	0.01106408965...
1965-11-01	-0.0846564460...	-0.8827641716...	0.22472987955...	-0.0069539872...	0.01001241510...
1965-12-01	-0.0848586581...	-0.8835883031...	0.22452831158...	-0.0077260354...	0.01005428307...
1966-01-01	-0.0755672559...	-0.8457204480...	0.23379011881...	0.02774865512...	0.00813050000...
1966-02-01	-0.0865834302...	-0.8906177502...	0.22280903321...	-0.01431123709...	0.01041139681...
1966-03-01	-0.0922341841...	-0.9136478514...	0.21717627803...	-0.0358858868...	0.01158138435...
1966-04-01	-0.0921759990...	-0.9134107134...	0.21723427778...	-0.0356637354...	0.01156933714...
1966-05-01	-0.0920804848...	-0.9130214376...	0.21732948776...	-0.0352990609...	0.01154956094...
1966-06-01	-0.0885797075...	-0.8987537386...	0.22081911443...	-0.0219330490...	0.01082472565...
1966-07-01	-0.0873484507...	-0.8937356527...	0.22204644945...	-0.0172320949...	0.01056979416...
1966-08-01	-0.0882825857...	-0.8975427951...	0.22111528979...	-0.0207986344...	0.01076320665...
1966-09-01	-0.0887624238...	-0.8994984135...	0.22063698014...	-0.0226306620...	0.01086255702...

	<b>PC1</b>	<b>PC2</b>	<b>PC3</b>	<b>PC4</b>	<b>PC5</b>
1966-10-01	-0.0936292659...	-0.9193336193...	0.21578563981...	-0.0412123268...	0.01187023578...
1966-11-01	-0.0902430452...	-0.9055328050...	0.21916107475...	-0.0282836934...	0.01116911942...
1966-12-01	-0.0903778533...	-0.9060822260...	0.21902669610...	-0.0287983922...	0.01119703140...
1967-01-01	-0.0497182683...	-0.7403708241...	0.25955677247...	0.12644041614...	0.00277847195...
1967-02-01	-0.0717506168...	-0.8301654286...	0.23759460127...	0.04232063171...	0.00734026557...
1967-03-01	-0.0830521246...	-0.8762256309...	0.22632909091...	-0.0008286677...	0.00968024065...
1967-04-01	-0.0829357544...	-0.8757513549...	0.22644509042...	-0.0003843650...	0.00965614623...
1967-05-01	-0.0827447260...	-0.8749728032...	0.22663551038...	0.00034498392...	0.00961659383...
1967-06-01	-0.0757431714...	-0.8464374054...	0.23361476371...	0.02707700782...	0.00816692326...
1967-07-01	-0.0732806577...	-0.8364012335...	0.23606943375...	0.03647891590...	0.00765706027...
1967-08-01	-0.0751489279...	-0.8440155183...	0.23420711443...	0.02934583700...	0.00804388525...
1967-09-01	-0.0761086039...	-0.84792675511...	0.23325049514...	0.02568178174...	0.00824258600...
1967-10-01	-0.0858422882...	-0.8875971668...	0.22354781447...	-0.01148154780...	0.01025794351...
1967-11-01	-0.0790698468...	-0.8599955382...	0.23029868436...	0.01437571896...	0.00885571079...
1967-12-01	-0.0793394629...	-0.8610943802...	0.23002992706...	0.01334632139...	0.00891153474...
1968-01-01	-0.0626427621...	-0.7930456360...	0.24667344564...	0.07709453563...	0.00545448598...
1968-02-01	-0.0791670235...	-0.8603915894...	0.23020181724...	0.01400469731...	0.00887583119...
1968-03-01	-0.2020054528...	1.66856694767...	-1.6337909409...	-2.2368150086...	0.07665244875...
1968-04-01	-0.0875558767...	-0.8945810342...	0.22183968410...	-0.0180240502...	0.01061274169...
1968-05-01	-0.0874126054...	-0.8939971204...	0.22198249907...	-0.0174770385...	0.01058307739...
1968-06-01	-0.0821614394...	-0.8725955720...	0.227216939074	0.00257197939...	0.00949582446...
1968-07-01	-0.0803145542...	-0.86506844311...	0.22905794160...	0.00962341045...	0.00911342722...
1968-08-01	-0.0817157568...	-0.8707791567...	0.22766120211...	0.00427360127...	0.00940354595...
1968-09-01	-0.0824355138...	-0.8737125843...	0.22694373764...	0.00152555983...	0.00955257151...
1968-10-01	-0.0897357771...	-0.9034653930...	0.21966672714...	-0.0263469373...	0.01106408965...
1968-11-01	-0.1528725539...	0.64634329185...	-0.8820856163...	-1.3302445638...	0.04939374199...
1968-12-01	-0.2172781615...	2.08467912606...	-1.9239958862...	-2.5764665664...	0.08650038820...

	<b>PC1</b>	<b>PC2</b>	<b>PC3</b>	<b>PC4</b>	<b>PC5</b>
1969-01-01	-0.0367937745...	-0.6876960121...	0.27244009930...	0.17578629666...	0.00010245793...
1969-02-01	-0.0643342100...	-0.7999392678...	0.24498738530...	0.07063656612...	0.00580469995...
1969-03-01	-0.0784610948...	-0.8575145206...	0.23090549735...	0.01669994173...	0.00872966880...
1969-04-01	-0.0783156321...	-0.8569216757...	0.23105049673...	0.01725532018...	0.00869955077...
1969-05-01	-0.0780768466...	-0.85594848611...	0.23128852169...	0.01816700637...	0.00865011027...
1969-06-01	-0.0693249033...	-0.8202792388...	0.24001258835...	0.05158203625...	0.00683802206...
1969-07-01	-0.0662467613...	-0.8077340239...	0.24308092591...	0.06333442135...	0.00620069333...
1969-08-01	-0.1408109190...	0.80180308141...	-0.93116926299...	-1.3467131260...	0.04838210008...
1969-09-01	-0.0697816940...	-0.8221409259...	0.23955725263...	0.04983800366...	0.00693260048...
1969-10-01	-0.0819487994...	-0.8717289405...	0.22742890180...	0.00338384171...	0.00945179738...
1969-11-01	-0.0734832476...	-0.8372269048...	0.23586748916...	0.03570542518...	0.00769900647...
1969-12-01	-0.0738202677...	-0.8386004572...	0.23553154254...	0.03441867822...	0.00776878642...
1970-01-01	-0.0608700478...	-0.14801102502...	-0.11820066394...	-0.2912574362...	0.01400174977...
1970-02-01	-0.0643342100...	-0.7999392678...	0.24498738530...	0.07063656612...	0.00580469995...
1970-03-01	-0.0784610948...	-0.8575145206...	0.23090549735...	0.01669994173...	0.00872966880...
1970-04-01	-0.0783156321...	-0.8569216757...	0.23105049673...	0.01725532018...	0.00869955077...
1970-05-01	-0.0780768466...	-0.85594848611...	0.23128852169...	0.01816700637...	0.00865011027...
1970-06-01	-0.0693249033...	-0.8202792388...	0.24001258835...	0.05158203625...	0.00683802206...
1970-07-01	-0.0662467613...	-0.8077340239...	0.24308092591...	0.06333442135...	0.00620069333...
1970-08-01	-0.0685820989...	-0.8172518799...	0.24075302675...	0.05441807272...	0.00668422455...
1970-09-01	-0.11994059686...	0.30220279727...	-0.5742776707...	-0.9231697732...	0.03588945849...
1970-10-01	-0.0819487994...	-0.8717289405...	0.22742890180...	0.00338384171...	0.00945179738...
1970-11-01	-0.0734832476...	-0.8372269048...	0.23586748916...	0.03570542518...	0.00769900647...
1970-12-01	-0.0738202677...	-0.8386004572...	0.23553154254...	0.03441867822...	0.00776878642...
1971-01-01	-0.0497182683...	-0.7403708241...	0.25955677247...	0.12644041614...	0.00277847195...
1971-02-01	-0.0717506168...	-0.8301654286...	0.23759460127...	0.04232063171...	0.00734026557...
1971-03-01	-0.1312046713...	0.20314434332...	-0.5549524355...	-0.9349161336...	0.03747882433...

	<b>PC1</b>	<b>PC2</b>	<b>PC3</b>	<b>PC4</b>	<b>PC5</b>
1971-04-01	-0.0829357544...	-0.8757513549...	0.22644509042...	-0.0003843650...	0.00965614623...
1971-05-01	-0.0827447260...	-0.8749728032...	0.22663551038...	0.00034498392...	0.00961659383...
1971-06-01	-0.0757431714...	-0.8464374054...	0.23361476371...	0.02707700782...	0.00816692326...
1971-07-01	-0.0732806577...	-0.8364012335...	0.23606943375...	0.03647891590...	0.00765706027...
1971-08-01	-0.0751489279...	-0.8440155183...	0.23420711443...	0.02934583700...	0.00804388525...
1971-09-01	-0.0761086039...	-0.84792675511...	0.23325049514...	0.02568178174...	0.00824258600...
1971-10-01	-0.0858422882...	-0.8875971668...	0.22354781447...	-0.01148154780...	0.01025794351...
1971-11-01	-0.0790698468...	-0.8599955382...	0.23029868436...	0.01437571896...	0.00885571079...
1971-12-01	-0.0793394629...	-0.8610943802...	0.23002992706...	0.01334632139...	0.00891153474...
1972-01-01	-0.0497182683...	-0.7403708241...	0.25955677247...	0.12644041614...	0.00277847195...
1972-02-01	-0.0717506168...	-0.8301654286...	0.23759460127...	0.04232063171...	0.00734026557...
1972-03-01	-0.0830521246...	-0.8762256309...	0.22632909091...	-0.0008286677...	0.00968024065...
1972-04-01	-0.0829357544...	-0.8757513549...	0.22644509042...	-0.0003843650...	0.00965614623...
1972-05-01	-0.1910879561...	1.55360963879...	-1.5312479242...	-2.1013518141...	0.07216340712...
1972-06-01	-0.0757431714...	-0.8464374054...	0.23361476371...	0.02707700782...	0.00816692326...
1972-07-01	-0.0732806577...	-0.8364012335...	0.23606943375...	0.03647891590...	0.00765706027...
1972-08-01	-0.0751489279...	-0.8440155183...	0.23420711443...	0.02934583700...	0.00804388525...
1972-09-01	-0.0761086039...	-0.84792675511...	0.23325049514...	0.02568178174...	0.00824258600...
1972-10-01	-0.0858422882...	-0.8875971668...	0.22354781447...	-0.01148154780...	0.01025794351...
1972-11-01	-0.0790698468...	-0.8599955382...	0.23029868436...	0.01437571896...	0.00885571079...
1972-12-01	-0.0793394629...	-0.8610943802...	0.23002992706...	0.01334632139...	0.00891153474...
1973-01-01	-0.0367937745...	-0.6876960121...	0.27244009930...	0.17578629666...	0.00010245793...
1973-02-01	-0.0643342100...	-0.7999392678...	0.24498738530...	0.07063656612...	0.00580469995...
1973-03-01	-0.0784610948...	-0.8575145206...	0.23090549735...	0.01669994173...	0.00872966880...
1973-04-01	-0.0783156321...	-0.8569216757...	0.23105049673...	0.01725532018...	0.00869955077...
1973-05-01	-0.0780768466...	-0.85594848611...	0.23128852169...	0.01816700637...	0.00865011027...
1973-06-01	-0.0693249033...	-0.8202792388...	0.24001258835...	0.05158203625...	0.00683802206...

	<b>PC1</b>	<b>PC2</b>	<b>PC3</b>	<b>PC4</b>	<b>PC5</b>
1973-07-01	-0.0662467613...	-0.8077340239...	0.24308092591...	0.06333442135...	0.00620069333...
1973-08-01	-0.0685820989...	-0.8172518799...	0.24075302675...	0.05441807272...	0.00668422455...
1973-09-01	-0.0697816940...	-0.8221409259...	0.23955725263...	0.04983800366...	0.00693260048...
1973-10-01	-0.0819487994...	-0.8717289405...	0.22742890180...	0.00338384171...	0.00945179738...
1973-11-01	-0.0734832476...	-0.8372269048...	0.23586748916...	0.03570542518...	0.00769900647...
1973-12-01	-0.0738202677...	-0.8386004572...	0.23553154254...	0.03441867822...	0.00776878642...
1974-01-01	-0.0238692806...	-0.6350212001...	0.28532342613...	0.22513217717...	-0.0025735560...
1974-02-01	-0.0569178033...	-0.7697131070...	0.25238016933...	0.09895250052...	0.00426913433...
1974-03-01	-0.0738700651...	-0.8388034104...	0.23548190379...	0.03422855126...	0.00777909695...
1974-04-01	-0.0736955098...	-0.8380919964...	0.23565590305...	0.03489500540...	0.00774295532...
1974-05-01	-0.0734089672...	-0.8369241689...	0.23594153300...	0.03598902883...	0.00768362672...
1974-06-01	-0.0629066352...	-0.7941210721...	0.24641041299...	0.07608706469...	0.00550912086...
1974-07-01	-0.0592128648...	-0.77906681431...	0.25009241806...	0.09018992681...	0.00474432638...
1974-08-01	-0.11618688510...	0.42380297945...	-0.6316427782...	-0.9713580906...	0.03659797049...
1974-09-01	-0.06345478411...	-0.7963550967...	0.24586401013...	0.07399422557...	0.00562261497...
1974-10-01	-0.0780553106...	-0.8558607142...	0.23130998913...	0.01824923123...	0.00864565124...
1974-11-01	-0.0678966484...	-0.8144582714...	0.24143629396...	0.05703513140...	0.00654230215...
1974-12-01	-0.0683010725...	-0.8161065343...	0.24103315802...	0.05549103505...	0.00662603809...
1975-01-01	-0.0448191989...	-0.5078010164...	0.14222651155...	0.02010505235...	0.00473555521...
1975-02-01	-0.0643342100...	-0.7999392678...	0.24498738530...	0.07063656612...	0.00580469995...
1975-03-01	-0.11858821714...	0.04196045787...	-0.4201624413...	-0.7617062797...	0.03189515520...
1975-04-01	-0.0783156321...	-0.8569216757...	0.23105049673...	0.01725532018...	0.00869955077...
1975-05-01	-0.0780768466...	-0.85594848611...	0.23128852169...	0.01816700637...	0.00865011027...
1975-06-01	-0.0693249033...	-0.8202792388...	0.24001258835...	0.05158203625...	0.00683802206...
1975-07-01	-0.0662467613...	-0.8077340239...	0.24308092591...	0.06333442135...	0.00620069333...
1975-08-01	-0.0685820989...	-0.8172518799...	0.24075302675...	0.05441807272...	0.00668422455...
1975-09-01	-0.0697816940...	-0.8221409259...	0.23955725263...	0.04983800366...	0.00693260048...

	<b>PC1</b>	<b>PC2</b>	<b>PC3</b>	<b>PC4</b>	<b>PC5</b>
1975-10-01	-0.0819487994...	-0.8717289405...	0.22742890180...	0.00338384171...	0.00945179738...
1975-11-01	-0.1216357943...	0.24214306941...	-0.5454140373...	-0.8983820406...	0.03549759015...
1975-12-01	-0.0738202677...	-0.8386004572...	0.23553154254...	0.03441867822...	0.00776878642...
1976-01-01	-0.0497182683...	-0.7403708241...	0.25955677247...	0.12644041614...	0.00277847195...
1976-02-01	-0.0717506168...	-0.8301654286...	0.23759460127...	0.04232063171...	0.00734026557...
1976-03-01	-0.0830521246...	-0.8762256309...	0.22632909091...	-0.0008286677...	0.00968024065...
1976-04-01	-0.0829357544...	-0.8757513549...	0.22644509042...	-0.0003843650...	0.00965614623...
1976-05-01	-0.0827447260...	-0.8749728032...	0.22663551038...	0.00034498392...	0.00961659383...
1976-06-01	-0.0757431714...	-0.8464374054...	0.23361476371...	0.02707700782...	0.00816692326...
1976-07-01	-0.0732806577...	-0.8364012335...	0.23606943375...	0.03647891590...	0.00765706027...
1976-08-01	-0.0751489279...	-0.8440155183...	0.23420711443...	0.02934583700...	0.00804388525...
1976-09-01	-0.0761086039...	-0.84792675511...	0.23325049514...	0.02568178174...	0.00824258600...
1976-10-01	-0.0858422882...	-0.8875971668...	0.22354781447...	-0.01148154780...	0.01025794351...
1976-11-01	-0.0790698468...	-0.8599955382...	0.23029868436...	0.01437571896...	0.00885571079...
1976-12-01	-0.0793394629...	-0.8610943802...	0.23002992706...	0.01334632139...	0.00891153474...
1977-01-01	-0.0497182683...	-0.7403708241...	0.25955677247...	0.12644041614...	0.00277847195...
1977-02-01	-0.0717506168...	-0.8301654286...	0.23759460127...	0.04232063171...	0.00734026557...
1977-03-01	-0.0830521246...	-0.8762256309...	0.22632909091...	-0.0008286677...	0.00968024065...
1977-04-01	-0.0829357544...	-0.8757513549...	0.22644509042...	-0.0003843650...	0.00965614623...
1977-05-01	-0.0827447260...	-0.8749728032...	0.22663551038...	0.00034498392...	0.00961659383...
1977-06-01	-0.0757431714...	-0.8464374054...	0.23361476371...	0.02707700782...	0.00816692326...
1977-07-01	-0.0732806577...	-0.8364012335...	0.23606943375...	0.03647891590...	0.00765706027...
1977-08-01	-0.0751489279...	-0.8440155183...	0.23420711443...	0.02934583700...	0.00804388525...
1977-09-01	-0.0761086039...	-0.84792675511...	0.23325049514...	0.02568178174...	0.00824258600...
1977-10-01	-0.0858422882...	-0.8875971668...	0.22354781447...	-0.01148154780...	0.01025794351...
1977-11-01	-0.0790698468...	-0.8599955382...	0.23029868436...	0.01437571896...	0.00885571079...
1977-12-01	-0.0793394629...	-0.8610943802...	0.23002992706...	0.01334632139...	0.00891153474...

	<b>PC1</b>	<b>PC2</b>	<b>PC3</b>	<b>PC4</b>	<b>PC5</b>
1978-01-01	-0.0298883490...	-0.5000999534...	0.18766323532...	0.10837124394...	0.00090126686...
1978-02-01	-0.0569178033...	-0.7697131070...	0.25238016933...	0.09895250052...	0.00426913433...
1978-03-01	-0.0738700651...	-0.8388034104...	0.23548190379...	0.03422855126...	0.00777909695...
1978-04-01	-0.0736955098...	-0.8380919964...	0.23565590305...	0.03489500540...	0.00774295532...
1978-05-01	-0.0734089672...	-0.8369241689...	0.23594153300...	0.03598902883...	0.00768362672...
1978-06-01	-0.0629066352...	-0.7941210721...	0.24641041299...	0.07608706469...	0.00550912086...
1978-07-01	-0.0592128648...	-0.77906681431...	0.25009241806...	0.09018992681...	0.00474432638...
1978-08-01	-0.0620152700...	-0.7904882415...	0.24729893907...	0.07949030845...	0.00532456385...
1978-09-01	-0.06345478411...	-0.7963550967...	0.24586401013...	0.07399422557...	0.00562261497...
1978-10-01	-0.0780553106...	-0.8558607142...	0.23130998913...	0.01824923123...	0.00864565124...
1978-11-01	-0.0678966484...	-0.8144582714...	0.24143629396...	0.05703513140...	0.00654230215...
1978-12-01	-0.0683010725...	-0.8161065343...	0.24103315802...	0.05549103505...	0.00662603809...
1979-01-01	-0.0367937745...	-0.6876960121...	0.27244009930...	0.17578629666...	0.00010245793...
1979-02-01	-0.0643342100...	-0.7999392678...	0.24498738530...	0.07063656612...	0.00580469995...
1979-03-01	-0.0784610948...	-0.8575145206...	0.23090549735...	0.01669994173...	0.00872966880...
1979-04-01	-0.0783156321...	-0.8569216757...	0.23105049673...	0.01725532018...	0.00869955077...
1979-05-01	-0.0780768466...	-0.85594848611...	0.23128852169...	0.01816700637...	0.00865011027...
1979-06-01	-0.0693249033...	-0.8202792388...	0.24001258835...	0.05158203625...	0.00683802206...
1979-07-01	-0.0662467613...	-0.8077340239...	0.24308092591...	0.06333442135...	0.00620069333...
1979-08-01	-0.0685820989...	-0.8172518799...	0.24075302675...	0.05441807272...	0.00668422455...
1979-09-01	-0.0697816940...	-0.8221409259...	0.23955725263...	0.04983800366...	0.00693260048...
1979-10-01	-0.0819487994...	-0.8717289405...	0.22742890180...	0.00338384171...	0.00945179738...
1979-11-01	-0.0734832476...	-0.8372269048...	0.23586748916...	0.03570542518...	0.00769900647...
1979-12-01	-0.0738202677...	-0.8386004572...	0.23553154254...	0.03441867822...	0.00776878642...
1980-01-01	-0.0238692806...	-0.6350212001...	0.28532342613...	0.22513217717...	-0.0025735560...
1980-02-01	-0.0569178033...	-0.7697131070...	0.25238016933...	0.09895250052...	0.00426913433...
1980-03-01	-0.0738700651...	-0.8388034104...	0.23548190379...	0.03422855126...	0.00777909695...

	<b>PC1</b>	<b>PC2</b>	<b>PC3</b>	<b>PC4</b>	<b>PC5</b>
1980-04-01	-0.0736955098...	-0.8380919964...	0.23565590305...	0.03489500540...	0.00774295532...
1980-05-01	-0.0734089672...	-0.8369241689...	0.23594153300...	0.03598902883...	0.00768362672...
1980-06-01	-0.0629066352...	-0.7941210721...	0.24641041299...	0.07608706469...	0.00550912086...
1980-07-01	-0.0592128648...	-0.77906681431...	0.25009241806...	0.09018992681...	0.00474432638...
1980-08-01	-0.0620152700...	-0.7904882415...	0.24729893907...	0.07949030845...	0.00532456385...
1980-09-01	-0.06345478411...	-0.7963550967...	0.24586401013...	0.07399422557...	0.00562261497...
1980-10-01	-0.0780553106...	-0.8558607142...	0.23130998913...	0.01824923123...	0.00864565124...
1980-11-01	-0.0678966484...	-0.8144582714...	0.24143629396...	0.05703513140...	0.00654230215...
1980-12-01	-0.0683010725...	-0.8161065343...	0.24103315802...	0.05549103505...	0.00662603809...
1981-01-01	-0.0367937745...	-0.6876960121...	0.27244009930...	0.17578629666...	0.00010245793...
1981-02-01	-0.0643342100...	-0.7999392678...	0.24498738530...	0.07063656612...	0.00580469995...
1981-03-01	-0.0784610948...	-0.8575145206...	0.23090549735...	0.01669994173...	0.00872966880...
1981-04-01	-0.0783156321...	-0.8569216757...	0.23105049673...	0.01725532018...	0.00869955077...
1981-05-01	-0.0780768466...	-0.85594848611...	0.23128852169...	0.01816700637...	0.00865011027...
1981-06-01	-0.0693249033...	-0.8202792388...	0.24001258835...	0.05158203625...	0.00683802206...
1981-07-01	-0.0662467613...	-0.8077340239...	0.24308092591...	0.06333442135...	0.00620069333...
1981-08-01	-0.0685820989...	-0.8172518799...	0.24075302675...	0.05441807272...	0.00668422455...
1981-09-01	-0.0697816940...	-0.8221409259...	0.23955725263...	0.04983800366...	0.00693260048...
1981-10-01	-0.0819487994...	-0.8717289405...	0.22742890180...	0.00338384171...	0.00945179738...
1981-11-01	-0.0734832476...	-0.8372269048...	0.23586748916...	0.03570542518...	0.00769900647...
1981-12-01	-0.0958901850...	-0.3438892190...	-0.1225558237...	-0.3937047436...	0.02050980394...
1982-01-01	0.22860152762...	0.55339628568...	0.44532977194...	1.09528885421...	-0.0526190136...
1982-02-01	0.09141033091...	-0.1651898906...	0.40023584996...	0.66527118864...	-0.0264421780...
1982-03-01	0.01795052997...	-0.4645812053...	0.32701003262...	0.38480074182...	-0.01123234004...
1982-04-01	0.01870693605...	-0.46149841170...	0.32776402940...	0.38768870978...	-0.01138895378...
1982-05-01	0.01994862083...	-0.4564378256...	0.32900175919...	0.39242947796...	-0.01164604438...
1982-06-01	0.06545872592...	-0.2709577397...	0.37436690582...	0.56618763335...	-0.02106890311...

	<b>PC1</b>	<b>PC2</b>	<b>PC3</b>	<b>PC4</b>	<b>PC5</b>
1982-07-01	0.08146506446...	-0.2057226222...	0.39032226110...	0.62730003587...	-0.0243830125...
1982-08-01	0.06932130866...	-0.2552154737...	0.37821718549...	0.58093502299...	-0.0218686501...
1982-09-01	0.06308341435...	-0.2806385126...	0.37199916009...	0.55711866384...	-0.0205770952...
1982-10-01	-0.0001855337...	-0.5384961887...	0.30893173576...	0.31555702172...	-0.0074772714...
1982-11-01	0.04383533546...	-0.3590856030...	0.35281239003...	0.48362925578...	-0.0165917841...
1982-12-01	0.04208283098...	-0.3662280757...	0.35106546761...	0.47693817157...	-0.0162289284...
1983-01-01	-0.0238692806...	-0.6350212001...	0.28532342613...	0.22513217717...	-0.0025735560...
1983-02-01	-0.0569178033...	-0.7697131070...	0.25238016933...	0.09895250052...	0.00426913433...
1983-03-01	-0.1641560902...	1.18501529130...	-1.2294209583...	-1.7171854471...	0.05990144136...
1983-04-01	-0.0736955098...	-0.8380919964...	0.23565590305...	0.03489500540...	0.00774295532...
1983-05-01	-0.0734089672...	-0.8369241689...	0.23594153300...	0.03598902883...	0.00768362672...
1983-06-01	-0.0629066352...	-0.7941210721...	0.24641041299...	0.07608706469...	0.00550912086...
1983-07-01	-0.0592128648...	-0.77906681431...	0.25009241806...	0.09018992681...	0.00474432638...
1983-08-01	-0.0620152700...	-0.7904882415...	0.24729893907...	0.07949030845...	0.00532456385...
1983-09-01	-0.06345478411...	-0.7963550967...	0.24586401013...	0.07399422557...	0.00562261497...
1983-10-01	-0.0780553106...	-0.8558607142...	0.23130998913...	0.01824923123...	0.00864565124...
1983-11-01	-0.0678966484...	-0.8144582714...	0.24143629396...	0.05703513140...	0.00654230215...
1983-12-01	-0.0683010725...	-0.8161065343...	0.24103315802...	0.05549103505...	0.00662603809...
1984-01-01	0.01490420082...	-0.4769967643...	0.32397340662...	0.37316981871...	-0.0106015981...
1984-02-01	-0.0346685832...	-0.6790346245...	0.27455852143...	0.18390030374...	-0.0003375625...
1984-03-01	-0.0600969758...	-0.7826700796...	0.24921112312...	0.08681437984...	0.00492738140...
1984-04-01	-0.0919368408...	-0.0620229759...	-0.2713822289...	-0.5349109161...	0.02340555808...
1984-05-01	-0.0594053290...	-0.7798512174...	0.24990056693...	0.08945509620...	0.00478417605...
1984-06-01	-0.04365183111...	-0.7156465723...	0.26560388692...	0.14960214999...	0.00152241726...
1984-07-01	-0.03811117546...	-0.6930651855...	0.27112689451...	0.17075644317...	0.00037522555...
1984-08-01	-0.0423147832...	-0.7101973263...	0.26693667603...	0.15470701563...	0.00124558175...
1984-09-01	-0.0444740543...	-0.7189976090...	0.26478428262...	0.14646289131...	0.00169265843...

	<b>PC1</b>	<b>PC2</b>	<b>PC3</b>	<b>PC4</b>	<b>PC5</b>
1984-10-01	-0.0663748440...	-0.8082560354...	0.24295325113...	0.06284539981...	0.00622721284...
1984-11-01	-0.05113685088...	-0.74615237116...	0.25814270837...	0.12102425006...	0.00307218920...
1984-12-01	-0.0517434870...	-0.7486247655...	0.25753800446...	0.11870810552...	0.00319779311...
1985-01-01	0.01089148859...	-0.3870492664...	0.25886661275...	0.29532919656...	-0.0082850495...
1985-02-01	-0.0707829932...	0.13049285613...	-0.31140262344...	-0.5166652956...	0.02051137524...
1985-03-01	-0.0600969758...	-0.7826700796...	0.24921112312...	0.08681437984...	0.00492738140...
1985-04-01	-0.0598351429...	-0.7816029587...	0.24947212200...	0.08781406106...	0.00487316895...
1985-05-01	-0.0594053290...	-0.7798512174...	0.24990056693...	0.08945509620...	0.00478417605...
1985-06-01	-0.04365183111...	-0.7156465723...	0.26560388692...	0.14960214999...	0.00152241726...
1985-07-01	-0.03811117546...	-0.6930651855...	0.27112689451...	0.17075644317...	0.00037522555...
1985-08-01	-0.0423147832...	-0.7101973263...	0.26693667603...	0.15470701563...	0.00124558175...
1985-09-01	-0.0444740543...	-0.7189976090...	0.26478428262...	0.14646289131...	0.00169265843...
1985-10-01	-0.0663748440...	-0.8082560354...	0.24295325113...	0.06284539981...	0.00622721284...
1985-11-01	-0.05113685088...	-0.74615237116...	0.25814270837...	0.12102425006...	0.00307218920...
1985-12-01	-0.0517434870...	-0.7486247655...	0.25753800446...	0.11870810552...	0.00319779311...
1986-01-01	0.19873982773...	0.53799415962...	0.35445632440...	0.91875647103...	-0.0449504369...
1986-02-01	0.07657751748...	-0.2256422122...	0.38545028190...	0.60863931982...	-0.0233710468...
1986-03-01	0.00876847046...	-0.5020034258...	0.31785721974...	0.34974352276...	-0.00933119634...
1986-04-01	-0.0507239919...	0.85005469763...	-0.6580486913...	-0.8151999929...	0.02527246673...
1986-05-01	0.01061286203...	-0.4944864600...	0.31969573657...	0.35678543305...	-0.0097130772...
1986-06-01	0.05262218979...	-0.3232740729...	0.36157125654...	0.51717757649...	-0.01841110071...
1986-07-01	0.06739727153...	-0.2630570414...	0.37629927680...	0.57358902497...	-0.0214702786...
1986-08-01	0.05618765078...	-0.3087427505...	0.36512536085...	0.53079055153...	-0.0191493287...
1986-09-01	0.02234060892...	0.29742231394...	-0.0963619120...	-0.0360781350...	-0.0017412837...
1986-10-01	-0.00797251143...	-0.5702326412...	0.30116956109...	0.28582624267...	-0.0058649791...
1986-11-01	0.03266213707...	-0.4046228698...	0.34167478042...	0.44096984334...	-0.0142783755...
1986-12-01	0.03104444062...	-0.41121592156...	0.34006223666...	0.43479345791...	-0.0139434317...

	<b>PC1</b>	<b>PC2</b>	<b>PC3</b>	<b>PC4</b>	<b>PC5</b>
1987-01-01	0.07551395775...	-0.1236752067...	0.32328324690...	0.54205859912...	-0.02166511965...
1987-02-01	0.00241345034...	-0.5279038204...	0.31152244158...	0.32547997577...	-0.0080153906...
1987-03-01	-0.11338335938...	1.01988793082...	-0.9649359282...	-1.3045143934...	0.04418894631...
1987-04-01	-0.0648235170...	-0.0578220775...	-0.1832484035...	-0.3688718679...	0.01630603216...
1987-05-01	-0.0360659320...	-0.6847296316...	0.27316562348...	0.17856520848...	-4.8241719825...
1987-06-01	-0.01156049080...	-0.5848557391...	0.29759301013...	0.27212729215...	-0.0051220887...
1987-07-01	-0.0029416931...	-0.5497291374...	0.30618435528...	0.30503397043...	-0.0069066091...
1987-08-01	-0.0094806385...	-0.5763791344...	0.29966623764...	0.28006819427...	-0.0055527217...
1987-09-01	-0.0128395047...	-0.5900684630...	0.29631807011...	0.26724400088...	-0.0048572691...
1987-10-01	-0.0469073998...	-0.7289149040...	0.26235868778...	0.13717234743...	0.00219648216...
1987-11-01	-0.0232038549...	-0.6323092040...	0.28598673239...	0.22767278115...	-0.00271133237...
1987-12-01	-0.02414751115...	-0.6361551508...	0.28504608186...	0.22406988965...	-0.0025159485...
1988-01-01	0.14190914122...	0.78473346410...	0.02282577147...	0.42043602980...	-0.0264979259...
1988-02-01	0.05432829734...	-0.3163206947...	0.36327192980...	0.52369151661...	-0.0187643499...
1988-03-01	-0.0290808921...	-0.0184517695...	-0.0865127628...	-0.1698860387...	0.00741981104...
1988-04-01	-0.0043936754...	-0.5556468079...	0.30473699782...	0.29949028369...	-0.0066059765...
1988-05-01	-0.0033907761...	-0.55155941150...	0.30573670264...	0.30331936568...	-0.0068136266...
1988-06-01	0.03336738561...	-0.4017485728...	0.34237778262...	0.44366249119...	-0.01442439711...
1988-07-01	0.04629558213...	-0.3490586702...	0.35526480034...	0.49302250861...	-0.01710117778...
1988-08-01	0.03648716398...	-0.3890336656...	0.34548762389...	0.45557384435...	-0.0150703466...
1988-09-01	0.03144886473...	-0.4095676586...	0.34046537260...	0.43633755427...	-0.0140271677...
1988-10-01	-0.0196529779...	-0.6178373201...	0.28952629910...	0.24123007410...	-0.0034465407...
1988-11-01	0.01590233947...	-0.4729287701...	0.32496836601...	0.37698072468...	-0.0108082625...
1988-12-01	-0.0216275549...	0.33082979032...	-0.2624037546...	-0.32898921193...	0.01033375095...
1989-01-01	0.20475889607...	0.40307291284...	0.45211651521...	1.03551740426...	-0.0484252598...
1989-02-01	0.07657751748...	-0.2256422122...	0.38545028190...	0.60863931982...	-0.0233710468...
1989-03-01	-0.0153078028...	0.03768156122...	-0.0727835435...	-0.11730021014...	0.00456809549...

	<b>PC1</b>	<b>PC2</b>	<b>PC3</b>	<b>PC4</b>	<b>PC5</b>
1989-04-01	0.00946669145...	-0.4991577701...	0.31855321677...	0.35240933934...	-0.0094757628...
1989-05-01	-0.0174761235...	0.13514602496...	-0.1360518205...	-0.1880989220...	0.00650276320...
1989-06-01	0.02854591644...	0.21641091417...	-0.0290695067...	0.05013384357...	-0.00451180887...
1989-07-01	0.06739727153...	-0.2630570414...	0.37629927680...	0.57358902497...	-0.0214702786...
1989-08-01	0.05618765078...	-0.3087427505...	0.36512536085...	0.53079055153...	-0.0191493287...
1989-09-01	-0.0418627866...	1.73658227961...	-1.1380706140...	-1.2815280894...	0.03532349445...
1989-10-01	-0.0340551409...	0.01442609477...	-0.1220245990...	-0.2201378013...	0.00919258697...
1989-11-01	0.03266213707...	-0.4046228698...	0.34167478042...	0.44096984334...	-0.0142783755...
1989-12-01	0.03104444062...	-0.41121592156...	0.34006223666...	0.43479345791...	-0.0139434317...
1990-01-01	0.07840667102...	0.15386834988...	0.17339958905...	0.39680292426...	-0.0185497620...
1990-02-01	0.00982985705...	-0.4976776596...	0.31891522561...	0.35379591017...	-0.0095509562...
1990-03-01	-0.1228368224...	1.35341528356...	-1.18823330041...	-1.5594279614...	0.05134629471...
1990-04-01	-0.0822733120...	0.45571883984...	-0.5367303635...	-0.7793556045...	0.02809045422...
1990-05-01	-0.0313980526...	-0.6657053144...	0.27781863478...	0.19638723094...	-0.0010147252...
1990-06-01	-0.0051422227...	-0.5586975725...	0.30399083477...	0.29663232059...	-0.0064509899...
1990-07-01	-0.0440603433...	0.55830804636...	-0.4680856790...	-0.6021979899...	0.01943560756...
1990-08-01	-0.0310027952...	0.08001698893...	-0.1495354071...	-0.2397439250...	0.00930345803...
1990-09-01	-0.0927859076...	1.36958856999...	-1.0971712406...	-1.3821731534...	0.04363854111...
1990-10-01	-0.0670901843...	-0.1733616906...	-0.1244009881...	-0.3150059959...	0.01528962787...
1990-11-01	-0.0457062412...	0.02009191433...	-0.1641920199...	-0.2958818676...	0.01234780379...
1990-12-01	-0.0346791648...	-0.2538712365...	0.03012052184...	-0.0662202421...	0.00560749771...
1991-01-01	0.23326695519...	1.47597445331...	-0.0694279955...	0.58168120745...	-0.0409563922...
1991-02-01	0.11365955105...	-0.07451140818...	0.42241420205...	0.75021899185...	-0.0310488749...
1991-03-01	0.03172361923...	-0.4084478746...	0.34073925195...	0.43738657040...	-0.0140840555...
1991-04-01	-0.0617314343...	1.70875682559...	-1.1884294076...	-1.3886468551...	0.04018015289...
1991-05-01	0.00786962957...	0.18529386184...	-0.0802333670...	-0.0600684986...	0.00051207110...
1991-06-01	0.04057369561...	0.79693923656...	-0.3226143528...	-0.2165441250...	0.00042642833...

	<b>PC1</b>	<b>PC2</b>	<b>PC3</b>	<b>PC4</b>	<b>PC5</b>
1991-07-01	0.07849048050...	0.41996399367...	0.02071597431...	0.24082281932...	-0.0148528214...
1991-08-01	0.08902179546...	-0.1749245585...	0.39785492246...	0.65615173017...	-0.0259476322...
1991-09-01	0.03993066575...	0.74116770245...	-0.2927019031...	-0.1877392030...	-0.00018329111...
1991-10-01	0.01149493277...	-0.4908915098...	0.32057499775...	0.36015319029...	-0.0098957098...
1991-11-01	0.06059513305...	-0.2907797027...	0.36951880444...	0.54761837443...	-0.02006189711...
1991-12-01	0.04258956761...	0.06104368450...	0.10714313855...	0.22879275344...	-0.0103909788...
1992-01-01	0.82490095818...	3.62147224664...	0.67308869657...	2.99684738594...	-0.1671683949...
1992-02-01	0.42131522372...	1.87032456471...	0.33189532328...	1.51847199611...	-0.0850917616...
1992-03-01	0.23831995821...	0.43355208665...	0.54667754181...	1.22617399917...	-0.0568597888...
1992-04-01	0.19633297179...	1.43174866818...	-0.16735119996...	0.37814675661...	-0.0318235005...
1992-05-01	0.24400683221...	0.45672939812...	0.55234630204...	1.24788655589...	-0.0580372550...
1992-06-01	0.33340847057...	1.88410923678...	0.03039454987...	0.96402277663...	-0.0616906742...
1992-07-01	0.39702217761...	1.66501467686...	0.36878651810...	1.48824087579...	-0.0815476083...
1992-08-01	0.35844646808...	1.61409790514...	0.26922681672...	1.27843829389...	-0.0720747975...
1992-09-01	0.34671152956...	1.40681877842...	0.34918955060...	1.32741420492...	-0.0718736567...
1992-10-01	0.18670193069...	0.22317867257...	0.49522392766...	1.02909571889...	-0.0461722859...
1992-11-01	0.31199209692...	0.73380880104...	0.62011502058...	1.50745515427...	-0.07211359135...
1992-12-01	0.29095335065...	1.07327021643...	0.35471583514...	1.17704881061...	-0.0618146535...
1993-01-01	0.73755585643...	2.84028375959...	0.83044925742...	2.91344283044...	-0.1550264773...
1993-02-01	0.38806659948...	1.04385654211...	0.69594721121...	1.79790856486...	-0.0878648028...
1993-03-01	0.20159172017...	0.28386320464...	0.51006629028...	1.08594512295...	-0.0492552140...
1993-04-01	0.16338470565...	1.19116373641...	-0.1390876566...	0.31486989701...	-0.0264872855...
1993-05-01	0.20666379698...	0.30453486081...	0.51512221156...	1.10531037623...	-0.0503053866...
1993-06-01	0.32218944835...	0.77536892525...	0.63027989149...	1.54638877068...	-0.0742249510...
1993-07-01	0.36282092312...	0.94096576184...	0.67078194719...	1.70152025400...	-0.0826376902...
1993-08-01	0.33199446607...	0.81533006195...	0.64005367834...	1.58382445206...	-0.0762550781...
1993-09-01	0.31615981130...	0.75079465552...	0.62426946000...	1.52336754037...	-0.0729765158...

	<b>PC1</b>	<b>PC2</b>	<b>PC3</b>	<b>PC4</b>	<b>PC5</b>
1993-10-01	0.13549045882...	0.54597035163...	0.13864125963...	0.52096949193...	-0.0281403736...
1993-11-01	0.26729930334...	0.55165973369...	0.57556458216...	1.33681750452...	-0.0628599568...
1993-12-01	0.24679978922...	0.89331883297...	0.31070291130...	1.00846995600...	-0.0526726669...
1994-01-01	0.69187694945...	2.49466326498...	0.87657614091...	2.83282024162...	-0.1477972442...
1994-02-01	0.33432469927...	1.46263688596...	0.27573531184...	1.21760109432...	-0.0678232485...
1994-03-01	0.12905598609...	1.42330998467...	-0.3871810527...	-0.0350177142...	-0.0141795200...
1994-04-01	0.18503133872...	0.21637004091...	0.49355865684...	1.02271737766...	-0.0458263901...
1994-05-01	0.16792871824...	0.67817508143...	0.17097619695...	0.64481917564...	-0.0348567091...
1994-06-01	0.29651637610...	0.67073625875...	0.60468859292...	1.44836865695...	-0.0689093462...
1994-07-01	0.33468533725...	0.82629692343...	0.64273597858...	1.59409823219...	-0.0768122225...
1994-08-01	0.30572715033...	0.708275508388	0.61387002906...	1.48353550916...	-0.0708164353...
1994-09-01	0.25674411768...	1.41220507047...	0.04563468207...	0.76509736442...	-0.0480459103...
1994-10-01	0.11991650345...	0.48249744652...	0.12311691031...	0.46150793383...	-0.0249157891...
1994-11-01	0.24495290655...	0.46058520002...	0.55328936295...	1.25149867965...	-0.0582331395...
1994-12-01	0.21268487183...	1.07318563481...	0.09337606776...	0.69065866224...	-0.04115202773...
1995-01-01	0.19472711550...	0.62794165748...	0.28934953052...	0.84091584888...	-0.0426338882...
1995-02-01	0.07657751748...	-0.2256422122...	0.38545028190...	0.60863931982...	-0.0233710468...
1995-03-01	-0.0072823784...	-0.1422134344...	0.05743004424...	0.03838103415...	-6.5001784527...
1995-04-01	0.00946669145...	-0.4991577701...	0.31855321677...	0.35240933934...	-0.0094757628...
1995-05-01	0.01061286203...	-0.4944864600...	0.31969573657...	0.35678543305...	-0.0097130772...
1995-06-01	0.05262218979...	-0.3232740729...	0.36157125654...	0.51717757649...	-0.01841110071...
1995-07-01	0.06739727153...	-0.2630570414...	0.37629927680...	0.57358902497...	-0.0214702786...
1995-08-01	0.03411773354...	0.18596848768...	0.00703799454...	0.10266712970...	-0.00640831122...
1995-09-01	0.05042959451...	-0.3322101710...	0.35938564509...	0.50880622001...	-0.0179571242...
1995-10-01	-0.0460932775...	0.28426858833...	-0.31734498071...	-0.4536596677...	0.01614223289...
1995-11-01	0.01259857593...	0.04511461938...	0.01614081105...	0.05176673258...	-0.0026956323...
1995-12-01	0.01699994783...	-0.0963996790...	0.11218845809...	0.16235128038...	-0.00583551155...

	<b>PC1</b>	<b>PC2</b>	<b>PC3</b>	<b>PC4</b>	<b>PC5</b>
1996-01-01	0.84496451931...	3.17173475737...	0.99862266595...	3.38605049670...	-0.17875113818...
1996-02-01	0.44739785319...	1.28566582866...	0.75508948346...	2.02443604011...	-0.1001493278...
1996-03-01	0.17411656259...	1.87271205232...	-0.49503116017...	-0.0192759552...	-0.0197950106...
1996-04-01	0.22442195738...	0.80211618320...	0.28839635716...	0.92303111168...	-0.0480393410...
1996-05-01	0.24400683221...	0.45672939812...	0.55234630204...	1.24788655589...	-0.0580372550...
1996-06-01	0.35748474393...	1.34442424965...	0.42103531312...	1.43106650954...	-0.0755899660...
1996-07-01	0.41909209485...	1.17030343866...	0.72687388441...	1.91636429763...	-0.0942886258...
1996-08-01	0.36446553642...	1.47917665836...	0.36688700754...	1.39519922712...	-0.0755496205...
1996-09-01	0.31862254398...	2.0364512634087	-0.1065580065...	0.78252984985...	-0.0556578162...
1996-10-01	0.16864472568...	0.62794241292...	0.20224335522...	0.67881291920...	-0.0357478170...
1996-11-01	0.29192853579...	1.18354629031...	0.29458105121...	1.11825204351...	-0.0605308481...
1996-12-01	0.30700419956...	0.71348022501...	0.61514301064...	1.48841129922...	-0.0710808481...
1997-01-01	0.47705962369...	1.83176126941...	0.54022932387...	1.88760490910...	-0.1003479225...
1997-02-01	0.23973846519...	0.43933332573...	0.54809153058...	1.23158987675...	-0.0571534904...
1997-03-01	0.09372027616...	0.26943099104...	0.15811098595...	0.42401044377...	-0.0209775824...
1997-04-01	0.11110938198...	-0.0849048269...	0.41987215576...	0.74048241416...	-0.0305208628...
1997-05-01	0.11330620891...	-0.0759514824...	0.42206198537...	0.74886992710...	-0.0309757154...
1997-06-01	0.16172238932...	0.97178557560...	-0.0185309523...	0.43356322480...	-0.02911453796...
1997-07-01	0.16997773485...	1.53693904190...	-0.3158362162...	0.15248205696...	-0.0233952190...
1997-08-01	0.20065788736...	0.28005729411...	0.50913543192...	1.08237973753...	-0.0490618641...
1997-09-01	0.15952627113...	0.90968430535...	0.00983335598...	0.45643843596...	-0.0294026907...
1997-10-01	0.05962703808...	0.18363207716...	0.09357290995...	0.26258201252...	-0.0131757252...
1997-11-01	0.11744655325...	0.95078829494...	-0.1543260557...	0.17073746970...	-0.0177186584...
1997-12-01	0.11434596841...	0.93815161254...	-0.1574167645...	0.15889939764...	-0.0170766829...
1998-01-01	0.50001589808...	1.65956733673...	0.71587963539...	2.13155234499...	-0.1088153081...
1998-02-01	0.24715487191...	0.46955948655...	0.55548431462...	1.25990581115...	-0.0586890560...
1998-03-01	0.00401256860...	2.40190830087...	-1.3673222636...	-1.3877155672...	0.03251073870...

	<b>PC1</b>	<b>PC2</b>	<b>PC3</b>	<b>PC4</b>	<b>PC5</b>
1998-04-01	0.11572950427...	-0.0660751476...	0.42447756208...	0.75812209938...	-0.0314774583...
1998-05-01	0.08386603439...	0.70762656648...	-0.1266927512...	0.10504666126...	-0.0122515356...
1998-06-01	0.18419150629...	0.63815375081...	0.24829404780...	0.76943074184...	-0.0397096337...
1998-07-01	0.21312604135...	0.75607877081...	0.27713642080...	0.87990316178...	-0.0457005237...
1998-08-01	0.18716115517...	0.75655842177...	0.19014737487...	0.71824886249...	-0.0388387816...
1998-09-01	0.13776419547...	1.56510261954...	-0.4396074436...	-0.0642896971...	-0.0144968357...
1998-10-01	0.06352052692...	0.19950030344...	0.09745399728...	0.27744740204...	-0.0139818714...
1998-11-01	0.12503950856...	0.92858317943...	-0.11620385397...	0.23098748700...	-0.0200336370...
1998-12-01	0.08375075355...	1.77017301616...	-0.7378762939...	-0.5205938449...	0.00262950652...
1999-01-01	1.07335905425...	4.89983723038...	0.76798824850...	3.78916344083...	-0.2148973038...
1999-02-01	0.51747809907...	3.64416525320...	-0.3666373164...	1.07286259624...	-0.0856879417...
1999-03-01	0.33014055331...	0.80777429168...	0.63820567064...	1.57674618973...	-0.0758712258...
1999-04-01	0.31682440331...	1.17870976798...	0.38050448351...	1.27582481606...	-0.0671712501...
1999-05-01	0.30325636637...	1.60176947313...	0.09199878029...	0.94268171673...	-0.0576762627...
1999-06-01	0.50190095405...	1.50779759071...	0.80941898145...	2.23252956682...	-0.11143418462...
1999-07-01	0.50961112135...	2.86799135390...	0.05326880402...	1.48046662979...	-0.0944591067...
1999-08-01	0.47774491011...	2.41921316655...	0.20482468152...	1.54636114197...	-0.0923183656...
1999-09-01	0.46522430358...	2.10243035821...	0.3451111281...	1.65485739888...	-0.0934402697...
1999-10-01	0.26457170755...	0.54054319811...	0.57284567428...	1.32640350937...	-0.0622952086...
1999-11-01	0.40566687584...	1.59394520976...	0.43851054421...	1.58376647896...	-0.0848232088...
1999-12-01	0.40534996645...	1.43320117720...	0.52985493860...	1.67633656928...	-0.0869861687...
2000-01-01	0.30880756207...	1.83699707396...	-0.0246814314...	0.83883617946...	-0.0558542020...
2000-02-01	0.12605629353...	0.82642553956...	-0.0540834447...	0.29738962107...	-0.0217298795...
2000-03-01	0.03118081218...	0.33345127184...	-0.0875498665...	-0.0023261274...	-0.0035716462...
2000-04-01	0.04624354392...	0.02278494393...	0.14133890770...	0.27400369922...	-0.01189039264...
2000-05-01	0.06195953547...	-0.2852189712...	0.37087886097...	0.55282768007...	-0.0203443963...
2000-06-01	0.09513415288...	0.59409824488...	-0.0238002295...	0.24184853419...	-0.0168131734...

	<b>PC1</b>	<b>PC2</b>	<b>PC3</b>	<b>PC4</b>	<b>PC5</b>
2000-07-01	0.11467479096...	0.72688849807...	-0.0348752635...	0.28519491881...	-0.02011620020...
2000-08-01	0.05418759289...	1.64968598210...	-0.7673452902...	-0.6334663652...	0.00875055340...
2000-09-01	0.10598111087...	0.26625019269...	0.20088619900...	0.50208248352...	-0.0242590446...
2000-10-01	-0.02734117367...	0.99850406451...	-0.6652937833...	-0.75718411592...	0.02117391725...
2000-11-01	0.09411472823...	-0.1541679022...	0.40293163326...	0.67559661174...	-0.0270021230...
2000-12-01	0.09175558759...	-0.1637827693...	0.40058000693...	0.66658938300...	-0.0265136633...
2001-01-01	1.14801330397...	4.93834254552...	0.99517186734...	4.23049439877...	-0.2340687456...
2001-02-01	0.61475081603...	2.44608358948...	0.64692851181...	2.38205160056...	-0.12811399942...
2001-03-01	0.24675882809...	3.28493853607...	-1.0642423348...	-0.3983872496...	-0.0192355461...
2001-04-01	0.34193137090...	1.22788441525...	0.43608491204...	1.40294355323...	-0.07311250178...
2001-05-01	0.31455762671...	1.96673355251...	-0.0800565447...	0.79826996255...	-0.0555590345...
2001-06-01	0.51994780156...	1.95340466632...	0.61353432609...	2.08261253145...	-0.1099707703...
2001-07-01	0.54678695980...	2.96635365298...	0.12087966172...	1.65366446813...	-0.1028992157...
2001-08-01	0.51459176702...	2.46308386066...	0.30266103700...	1.74956294276...	-0.1014332177...
2001-09-01	0.45873808705...	3.08586073384...	-0.2418696415...	1.03615259800...	-0.0779829852...
2001-10-01	0.26999465897...	0.93470057199...	0.36437733238...	1.12828827946...	-0.0582180190...
2001-11-01	0.40551088624...	2.33742086183...	0.01060701111...	1.14553065499...	-0.0743908899...
2001-12-01	0.40285060065...	2.22027702577...	0.06906206194...	1.19789368727...	-0.0753257955...
2002-01-01	1.14488694890...	5.35080734889...	0.74762801868...	3.96847779068...	-0.2274785650...
2002-02-01	0.62417357886...	2.43133600137...	0.68687469278...	2.44928784604...	-0.1308078393...
2002-03-01	0.31956596569...	1.77454218280...	0.04714956748...	0.94243193645...	-0.0595674448...
2002-04-01	0.29037352203...	2.50597906445...	-0.4708047958...	0.33081452831...	-0.0416374162...
2002-05-01	0.33728271113...	1.58099412933...	0.21757703895...	1.16637478470...	-0.0669499870...
2002-06-01	0.48824530347...	2.83406406256...	0.00141760892...	1.36763164943...	-0.0892924594...
2002-07-01	0.54178271959...	3.26486335615...	-0.0674292277...	1.44699810713...	-0.0974059368...
2002-08-01	0.49106325426...	3.16445373296...	-0.1790940047...	1.19083051234...	-0.0854187636...
2002-09-01	0.50920483147...	2.12222408665...	0.48061184861...	1.91655566359...	-0.1047750057...

	<b>PC1</b>	<b>PC2</b>	<b>PC3</b>	<b>PC4</b>	<b>PC5</b>
2002-10-01	0.24579916223...	1.58020128325...	-0.0874891374...	0.59826931392...	-0.0428083247...
2002-11-01	0.45724367604...	1.32579326992...	0.76490394547...	2.06202751596...	-0.1021879035...
2002-12-01	0.38028081024...	2.87240343368...	-0.38118387969...	0.67408168903...	-0.0602527034...
2003-01-01	0.95391225469...	4.83822872616...	0.40449445836...	3.08303390811...	-0.18422299711...
2003-02-01	0.50429303596...	2.36795974132...	0.32294854084...	1.74150227575...	-0.1000437261...
2003-03-01	0.28137417859...	0.92792790323...	0.40627403749...	1.20299544705...	-0.0613170051...
2003-04-01	0.23371723433...	2.06246855939...	-0.4050668965...	0.23954017955...	-0.0328781771...
2003-05-01	0.28597689227...	0.99983744656...	0.38030865919...	1.18930864783...	-0.0615271374...
2003-06-01	0.41444039953...	2.10805973841...	0.17227523944...	1.33592373998...	-0.0799540372...
2003-07-01	0.44732088128...	2.77357492386...	-0.1004833240...	1.14886165293...	-0.0793333482...
2003-08-01	0.39110222471...	2.96965779117...	-0.4009503649...	0.68413796786...	-0.0617504166...
2003-09-01	0.41260266808...	1.94111747351...	0.26210365589...	1.42268731250...	-0.08180211131...
2003-10-01	0.23342379681...	0.41359738790...	0.54179697563...	1.20748039318...	-0.0558460395...
2003-11-01	0.32084696000...	2.31127112095...	-0.2571078329...	0.63472260769...	-0.0524040878...
2003-12-01	0.35517733668...	1.38817104053...	0.38818182396...	1.39099678145...	-0.0743693591...
2004-01-01	2.39216845774...	3.93175040366...	3.26920720466...	-1.4207602162...	-1.5305355052...
2004-02-01	2.29672766906...	1.91196986858...	3.95373364337...	-1.7226140207...	-1.5947654946...
2004-03-01	2.14706508222...	1.67406368382...	3.59067374050...	-2.5128477923...	-1.5585778734...
2004-04-01	3.55967217320...	2.76197773471...	5.86824921675...	-4.6841870951...	-2.6200967096...
2004-05-01	1.94327222681...	0.65029449641...	3.81417658890...	-1.38411096914...	-1.3966864403...
2004-06-01	1.20822306761...	2.28373730786...	1.36717217319...	-1.5335581596...	-0.8126060191...
2004-07-01	1.85959792756...	1.26725628437...	3.41677004396...	-0.92211048812...	-1.2741752547...
2004-08-01	2.13515308944...	1.60864409840...	3.74629283469...	-1.6518077001...	-1.4951491293...
2004-09-01	1.64848301638...	0.83331548681...	3.19786312452...	-0.6340796900...	-1.1327061008...
2004-10-01	1.86798071373...	1.35330336351...	3.15860969614...	-2.2655152603...	-1.36698303211...
2004-11-01	2.06402578864...	1.95656884679...	3.30875091058...	-2.2984928494...	-1.4715079310...
2004-12-01	1.38839331700...	1.36909192373...	2.25796191900...	-1.2207556500...	-0.9647538357...

	<b>PC1</b>	<b>PC2</b>	<b>PC3</b>	<b>PC4</b>	<b>PC5</b>
2005-01-01	1.92440292026...	2.16918400509...	3.11472744282...	-1.0498044258...	-1.2786788123...
2005-02-01	2.54786610706...	1.86995153743...	4.34321478270...	-2.8268646084...	-1.8452507978...
2005-03-01	2.16267333238...	0.92227438979...	3.99606389043...	-2.4219851310...	-1.6038050521...
2005-04-01	1.84400254509...	3.82368880181...	1.50065004776...	-4.76406531167...	-1.3873235092...
2005-05-01	1.39028139053...	1.23420577880...	2.18401112804...	-2.0262871381...	-1.0283357052...
2005-06-01	0.76962806911...	1.03025323811...	1.09636587315...	-0.8324189038...	-0.5307364567...
2005-07-01	0.86839843463...	0.77685026292...	1.49299295674...	-0.5178222910...	-0.5909537598...
2005-08-01	1.15095960948...	1.14679164510...	1.82949944493...	-1.2207704572...	-0.8133782281...
2005-09-01	1.63825980372...	1.39318022315...	2.68409158378...	-1.9234924753...	-1.1833803096...
2005-10-01	1.14119401456...	0.45104165181...	2.11793627600...	-1.3205655108...	-0.85112318093...
2005-11-01	1.55744483885...	1.13510291753...	2.64145045544...	-1.8256749425...	-1.13505211415...
2005-12-01	0.67554852866...	0.93071834726...	0.91828869363...	-0.9102857604...	-0.4766903987...
2006-01-01	1.66579352435...	2.57271374168...	2.63414833304...	-1.6554980515...	4.37619703303...
2006-02-01	2.26218127164...	1.99241555460...	3.09175626979...	-2.6400487423...	3.74586742361...
2006-03-01	2.33886207618...	1.28099854413...	2.97063318345...	-2.5418968732...	3.58048036615...
2006-04-01	2.67598411176...	1.13290598978...	3.14018522732...	-2.5270708703...	3.25726986206...
2006-05-01	2.52459652017...	0.48430101755...	2.61275401168...	-1.6437358841...	3.30152557159...
2006-06-01	2.14882946204...	1.70749028084...	0.51656997598...	-1.8804320621...	3.52386847656...
2006-07-01	2.77875518351...	0.77754844286...	1.85794260486...	-1.28711231153...	2.99272037233...
2006-08-01	2.45145652658...	0.52341829951...	0.73482145143...	-0.7380581297...	3.15069491869...
2006-09-01	2.60817464175...	0.71089319339...	0.38990612885...	-0.9566184543...	2.94651086201...
2006-10-01	3.47517668239...	0.26781305967...	1.87114148947...	-1.7107308063...	2.18051792385...
2006-11-01	3.77899540035...	0.94502176429...	1.65896515073...	-2.0759349864...	1.88675942657...
2006-12-01	3.21215772264...	-0.2930021814...	0.79207908565...	-0.3770068616...	2.22660666815...
2007-01-01	3.76439777809...	3.8847860913764	-0.5127916808...	-1.11794862594...	1.91805894110...
2007-02-01	3.86414010477...	0.72285640705...	0.97234334567...	-0.2328781905...	1.63652401816...
2007-03-01	4.38550400221...	0.80822399675...	1.50428715081...	-1.6869661043...	1.07745076417...

	<b>PC1</b>	<b>PC2</b>	<b>PC3</b>	<b>PC4</b>	<b>PC5</b>
2007-04-01	4.18809522072...	1.49461109013...	0.36404045376...	-2.0574861307...	1.11217351695...
2007-05-01	3.80894309563...	0.20532478056...	0.13806740605...	-0.4952545960...	1.29279171975...
2007-06-01	3.90386421922...	1.20662075070...	-0.3789087555...	-0.8073742842...	1.13876709473...
2007-07-01	3.90226274023...	1.22577484311...	-0.4957361460...	-0.5724058501...	1.03063401417...
2007-08-01	3.93225784277...	0.27415061131...	0.05414055309...	0.10859882606...	0.87150882961...
2007-09-01	3.83758900408...	0.46876462859...	-0.3026089087...	-0.0749632677...	0.79808455903...
2007-10-01	4.19746322855...	0.27210734667...	0.46622227028...	-1.0960647688...	0.32794461913...
2007-11-01	3.72068389961...	0.24723783582...	-0.2992457157...	-0.09786119643...	0.57498291211...
2007-12-01	2.90358254805...	-0.39911402332...	-1.4266066416...	1.09990173571...	1.03013653904...
2008-01-01	3.40396012086...	1.96071756480...	-1.6363864447...	-0.8849671928...	0.59500408528...
2008-02-01	3.28329751886...	-0.1657318223...	-0.2828450282...	-0.0992149906...	0.37327869692...
2008-03-01	2.92044242671...	-0.0581948183...	-0.8266462285...	-0.5640436620...	0.42893325292...
2008-04-01	2.69065397078...	-0.1821641018...	-0.7831524090...	-0.3773753160...	0.41842568204...
2008-05-01	2.26285456971...	-0.5003274767...	-0.9828503986...	0.14375202924...	0.55379710001...
2008-06-01	1.75577515001...	0.30702558715...	-1.9575469969...	0.04601019182...	0.76079935770...
2008-07-01	1.80354400313...	0.50443621999...	-1.3914695916...	-0.20833119401...	0.54171629006...
2008-08-01	1.32184315822...	0.23047286238...	-1.6413195730...	0.18673814141...	0.70348621086...
2008-09-01	1.34875363086...	0.03349901549...	-0.8577040414...	0.12382834984...	0.49273057069...
2008-10-01	1.18924164026...	-0.2892320073...	-0.4533348339...	-0.1089936895...	0.39464807546...
2008-11-01	0.64163755338...	0.75127647084...	-1.5744577431...	-0.4168682332...	0.63614521193...
2008-12-01	0.06447454867...	1.39443543550...	-2.5751643232...	-0.6916323209...	0.88370674597...
2009-01-01	0.00967183251...	1.88917215913...	-2.1467353646...	0.11453786829...	0.84096766673...
2009-02-01	-0.3056619455...	0.92224333597...	-1.82151891211...	0.04262502414...	0.85310522143...
2009-03-01	-0.11603773427...	0.45971219648...	-0.6927457088...	-0.39111700940...	0.52810923105...
2009-04-01	-0.1038182467...	0.16899779485...	0.03466798353...	-0.2763204780...	0.37621233048...
2009-05-01	-0.5878870062...	0.00256581870...	-0.4006660547...	0.16375826541...	0.60518796045...
2009-06-01	-0.7357309640...	0.87403801831...	-0.7797486883...	-0.2782137475...	0.61008847663...

	<b>PC1</b>	<b>PC2</b>	<b>PC3</b>	<b>PC4</b>	<b>PC5</b>
2009-07-01	-0.6701971002...	1.03039284092...	-0.3594317968...	-0.4569438884...	0.45997866281...
2009-08-01	-0.71112588298...	0.58313074993...	0.11819983450...	-0.1905982233...	0.39309404356...
2009-09-01	-0.6325257534...	1.09720411729...	0.16734831864...	-0.8285233199...	0.25046327195...
2009-10-01	-0.2215933635...	0.61721528286...	1.38173148110...	-1.2492638898...	-0.1439829545...
2009-11-01	0.32756775964...	1.70944830924...	1.94366745619...	-2.3905513724...	-0.58086508011...
2009-12-01	-0.5951080847...	1.38767432044...	0.15245970684...	-1.3149686778...	0.08806271452...
2010-01-01	-0.3664326273...	2.11400626031...	0.16690791468...	-1.8049997483...	-0.0683559318...
2010-02-01	-0.1343959421...	0.62260791416...	1.12952440048...	-1.1579268869...	-0.2479229102...
2010-03-01	0.50238484451...	0.92410143901...	1.86917894599...	-2.1842686869...	-0.7088177337...
2010-04-01	0.36978497379...	0.31890095126...	1.52522929961...	-1.4017984910...	-0.5498294374...
2010-05-01	-0.0521819737...	-0.2748417374...	0.48961604038...	-0.3605422521...	-0.1597060440...
2010-06-01	-0.0026006480...	-0.3490559476...	0.07980909645...	0.01395285839...	-0.0996963255...
2010-07-01	0.16636268361...	-0.1712755424...	-0.3190592885...	-0.0478192056...	-0.1278091748...
2010-08-01	0.38350647923...	0.46236104414...	-0.9854824618...	-0.6634191830...	-0.1923145405...
2010-09-01	1.14709520785...	0.52988539649...	-0.1730653999...	-1.1997251558...	-0.6529756884...
2010-10-01	1.23051400761...	-0.3204464068...	-0.2794241992...	-0.5590598844...	-0.6100015897...
2010-11-01	1.38090449721...	0.32905181436...	-1.1315849673...	-0.8768950885...	-0.5943010392...
2010-12-01	1.56622703037...	-0.3298902228...	-1.1296050856...	-0.2308328778...	-0.6063208638...
2011-01-01	1.87484955697...	2.11423332093...	-2.6768532787...	-1.5699442713...	-0.6694449715...
2011-02-01	2.46039732770...	0.14325832425...	-1.0864280489...	-0.7246618121...	-1.0202997066...
2011-03-01	2.75313290005...	-0.1035295141...	-1.12368119545...	-0.8793188729...	-1.14827519116...
2011-04-01	2.90168645301...	-0.3480967678...	-1.4038768587...	-0.5804538993...	-1.1481056097...
2011-05-01	2.83139412986...	-0.2544962174...	-2.3177968472...	-0.4092350029...	-0.99511075726...
2011-06-01	2.62669178363...	-1.16504293115...	-2.7985422919...	0.96945728775...	-0.7305803034...
2011-07-01	3.06783597473...	-0.3684283888...	-2.9675899349...	0.10906702034...	-0.9818775774...
2011-08-01	3.54491847340...	0.16988177339...	-2.8626002973...	-0.6909684635...	-1.2795407377...
2011-09-01	3.80885717131...	0.61250732705...	-3.0539663910...	-1.2201478982...	-1.4325493005...

	<b>PC1</b>	<b>PC2</b>	<b>PC3</b>	<b>PC4</b>	<b>PC5</b>
2011-10-01	3.85521447128...	-1.2710098488...	-2.1939405029...	0.25684037734...	-1.4409873555...
2011-11-01	4.32756186196...	-0.5637740821...	-1.8939176618...	-0.51191556013...	-1.7734566706...
2011-12-01	3.69383523925...	-0.7540181287...	-3.2772578830...	0.23525786928...	-1.3095384767...
2012-01-01	3.65957647562...	2.47369930479...	-5.3960826293...	-2.4205384780...	-1.3067857054...
2012-02-01	4.1184887711758	-1.3375694306...	-2.0049428610...	0.23655545243...	-1.7175740441...
2012-03-01	4.01541581999...	-0.7929182049...	-2.4729746241...	-0.3935182128...	-1.7393507637...
2012-04-01	3.78200184745...	-0.6403445722...	-2.7976009538...	-0.4045030531...	-1.6661947569...
2012-05-01	3.47148732460...	-0.9969175687...	-2.8607980369...	0.08356602815...	-1.5502408053...
2012-06-01	3.12071268571...	0.62179932199...	-4.1455189735...	-1.0886250946...	-1.4288876877...
2012-07-01	2.75697525193...	0.20787220203...	-4.1077976904...	-0.51171670938...	-1.3038720051...
2012-08-01	2.7783124656252	-1.2171845334...	-2.5537176845...	0.55603278897...	-1.48084267371...
2012-09-01	2.75478561306...	-0.6275654018...	-2.3033689513...	-0.1583709155...	-1.6487688094...
2012-10-01	2.54874911546...	-1.1646212282...	-1.6909526413...	0.13716116261...	-1.6934647163...
2012-11-01	2.13353454530...	0.59380456474...	-2.8627994157...	-1.2017312315...	-1.5903383919...
2012-12-01	1.34102377402...	0.10975766839...	-3.3867519495...	-0.3244662785...	-1.2051278969...
2013-01-01	1.23238297768...	0.75518805993...	-3.0669994057...	-0.6717669039...	-1.3223518029...
2013-02-01	1.18654565116...	-0.7215332348...	-1.4154040861...	0.13951654549...	-1.5131286973...
2013-03-01	1.00039534340...	-0.1644476880...	-1.2887936999...	-0.6166616566...	-1.6073104962...
2013-04-01	0.52692540527...	-0.1346266990...	-1.35513557411...	-0.49855231211...	-1.48118485811...
2013-05-01	-0.1737001762...	-0.7823018883...	-1.4596098902...	0.42278616916...	-1.1809875406...
2013-06-01	-0.7284933907...	-0.14092149741...	-2.0496976650...	0.15440089978...	-0.9916029207...
2013-07-01	-0.9394188641...	1.14912176663...	-2.3428710726...	-1.0574029988...	-1.0657329423...
2013-08-01	-1.3028142357...	-0.06919765115...	-1.3808368632...	0.06163021204...	-1.01104003457...
2013-09-01	-1.3319559247...	0.07218092915...	-0.6059934003...	-0.3091310463...	-1.2058725533...
2013-10-01	-1.6891676668...	0.25597032216...	-0.5930462546...	-0.5607587908...	-1.1577585673...
2013-11-01	-1.9876219414...	0.15023077424...	-0.2636253064...	-0.3508759693...	-1.1261798668...
2013-12-01	-2.6562625292...	-0.1953408428...	-0.6162667273...	0.29806863714...	-0.8132546230...

	<b>PC1</b>	<b>PC2</b>	<b>PC3</b>	<b>PC4</b>	<b>PC5</b>
2014-01-01	-2.57068411912...	1.86125821868...	-1.2173379372...	-1.2066457184...	-0.9504508730...
2014-02-01	-2.6958969594...	0.29105326813...	0.53726335049...	-0.3481283906...	-1.11397388392...
2014-03-01	-2.9938632360...	0.92818881479...	0.14641445575...	-1.0417473913...	-1.0567643854...
2014-04-01	-3.2124466490...	0.57727960386...	0.55593346439...	-0.7134582867...	-1.0318819490...
2014-05-01	-3.7219154990...	1.43325495390...	-0.4500125208...	-1.2145262710...	-0.7874568893...
2014-06-01	-4.2036972879...	2.38625843898...	-1.48238317211...	-1.70113312246...	-0.5456480578...
2014-07-01	-4.3008019730...	0.51491160920...	0.01611815345...	-0.0274797050...	-0.5640022567...
2014-08-01	-4.4945102231...	0.85431915184...	-0.1273131075...	-0.3318948635...	-0.52303511799...
2014-09-01	-4.4017544872...	0.97646947947...	0.41408064423...	-0.6528864448...	-0.6752819736...
2014-10-01	-4.4499312839...	0.76861685819...	0.70869199434...	-0.6630866252...	-0.6452544332...
2014-11-01	-4.3904497691...	0.89510896533...	1.01485738029...	-0.7764422348...	-0.6578554360...
2014-12-01	-4.9581567303...	0.63625091922...	0.20726945455...	-0.1209747121...	-0.2097533234...
2015-01-01	-4.9537172338...	2.00816339511...	-0.2820740184...	-0.4896164384...	-0.1391263122...
2015-02-01	-4.7025170751...	1.89777501369...	0.39174490964...	-1.1998488663...	-0.3452913541...
2015-03-01	-4.6188178083...	0.83304539417...	1.34557840725...	-0.6323937683...	-0.4027602919...
2015-04-01	-4.3799633808...	1.55157007730...	1.53901968985...	-1.5185496848...	-0.57116791866...
2015-05-01	-5.0031489282...	0.38636632173...	1.09597002637...	0.03557443999...	-0.0837497377...
2015-06-01	-5.1413455673...	1.80878747309...	0.05256063622...	-0.9851222405...	0.03223912994...
2015-07-01	-5.2459921962...	2.22972337906...	-0.3246793335...	-1.2394356238...	0.12138225691...
2015-08-01	-5.4201337028...	1.19883761122...	0.02358219905...	-0.2253934355...	0.26334625211...
2015-09-01	-5.11350763709...	1.30581538584...	0.60239349433...	-0.6085666157...	0.03288615102...
2015-10-01	-5.0963557597...	1.57018274006...	0.42880715707...	-1.1057507105...	0.00145367921...
2015-11-01	-4.9915647390...	1.18186498549...	0.92309601328...	-0.6743871058...	-0.0622387753...
2015-12-01	-5.2460014163...	1.17416156579...	0.39338742657...	-0.4579894506...	0.12722420076...
2016-01-01	-5.2121958047...	2.42810614958...	-0.2145366997...	-0.9853795795...	0.13582478713...
2016-02-01	-4.9106069640...	1.17477025354...	1.11864665410...	-0.6153592974...	-0.11431083297...
2016-03-01	-4.9456988228...	1.13805219515...	1.02255970673...	-0.81186049322...	-0.1055593528...

	<b>PC1</b>	<b>PC2</b>	<b>PC3</b>	<b>PC4</b>	<b>PC5</b>
2016-04-01	-4.8769559573...	1.02802380517...	1.23648777642...	-0.7682093449...	-0.1558451743...
2016-05-01	-5.0072572559...	1.11790887325...	0.90745348004...	-0.7343013334...	-0.05898964271...
2016-06-01	-5.2859773840...	0.76362198520...	0.57477580407...	-0.0166880026...	0.16263953753...
2016-07-01	-5.43611472789...	1.46362424495...	-0.1712259647...	-0.4648944975...	0.27325928127...
2016-08-01	-5.2560474891...	1.55842450434...	0.13894590085...	-0.7464256282...	0.13524710755...
2016-09-01	-4.9990397007...	1.41715425034...	0.76287770343...	-0.8592266948...	-0.0569767926...
2016-10-01	-5.0177819082...	1.12816562244...	0.86640891935...	-0.8057446068...	-0.0560676567...
2016-11-01	-4.8219781371...	1.49970463941...	1.07005346756...	-1.15223353113...	-0.1943666418...
2016-12-01	-5.1931295445...	1.26520373864...	0.43872789746...	-0.6312340471...	0.08393875881...
2017-01-01	-5.1241553716...	2.27228516065...	0.01126447719...	-1.2431601450...	0.04920507706...
2017-02-01	-0.5841526980...	3.15599928621...	-3.3054888174...	-2.8753416443...	0.37657252175...
2017-03-01	-0.1984317241...	1.02308192280...	-1.1857123839...	-1.4651233993...	0.09193160998...
2017-04-01	-0.4137060467...	0.16512235124...	-1.0958681579...	-0.5052630354...	0.25917171334...
2017-05-01	0.02550882079...	0.28682589119...	-0.2512917594...	-0.98520534911...	-0.0692788381...
2017-06-01	-0.6509423537...	0.17436960753...	-1.5778777292...	-0.1919341307...	0.44433049737...
2017-07-01	-0.6199346970...	-0.3902167846...	-1.1497742289...	0.33283372942...	0.42825320524...
2017-08-01	-0.7059318378...	1.43847835164...	-2.4881881420...	-1.2771651825...	0.47651610232...
2017-09-01	-0.4604491688...	0.15220920410...	-1.1656528318...	-0.3398788132...	0.30193105747...
2017-10-01	-0.3631344035...	0.29994057225...	-1.0833740204...	-0.7185499517...	0.21710539196...
2017-11-01	-0.3979488071...	0.01673898896...	-0.9579473823...	-0.3200616231...	0.25293774518...
2017-12-01	-0.59573115754...	0.16864425592...	-1.4690985222...	-0.29372712110...	0.39907498143...
2018-01-01	-0.5804162690...	1.68427305528...	-2.2103052071...	-0.6416450662...	0.44681383400...
2018-02-01	-0.5314332950...	0.11179046955...	-1.2216848721...	0.13932303801...	0.38130496907...
2018-03-01	-0.64260511139...	0.20834870781...	-1.5695670426...	-0.1601024343...	0.44260427291...
2018-04-01	-0.3705418741...	-0.1904667418...	-0.7473071569...	-0.0278614985...	0.24280599287...
2018-05-01	-0.3195553892...	0.10549464266...	-0.8260597934...	-0.3333445984...	0.20288235457...
2018-06-01	-0.7416522157...	0.21300949587...	-1.7452329695...	0.11817455755...	0.53001719488...

	<b>PC1</b>	<b>PC2</b>	<b>PC3</b>	<b>PC4</b>	<b>PC5</b>
2018-07-01	-0.7236172659...	0.02075830996...	-1.5744883072...	0.34333231419...	0.52256876858...
2018-08-01	-0.6309642148...	0.62784781613...	-1.7718372447...	-0.3344774712...	0.44539403810...
2018-09-01	-0.3704235522...	0.39467444590...	-1.0832769579...	-0.3712699434...	0.25095293963...
2018-10-01	-0.0880327740...	0.33871484856...	-0.5025128720...	-0.8247885409...	0.02262088267...
2018-11-01	-0.39409208451...	0.67026714318...	-1.3207441215...	-0.6804568249...	0.26105351544...
2018-12-01	-0.6164944680...	-0.0572909698...	-1.3296655465...	0.15840845807...	0.43199805847...
2019-01-01	-0.6062652566...	1.57892343137...	-2.2360718607...	-0.7403368273...	0.45216586205...
2019-02-01	-0.4738305486...	-0.1499419987...	-0.9577545752...	0.20296110706...	0.33183998979...
2019-03-01	-0.3237174258...	-0.0709205144...	-0.7385482788...	-0.2554552523...	0.20151552748...
2019-04-01	-0.2066152738...	0.15745593595...	-0.6365451074...	-0.5585778991...	0.11259288728...
2019-05-01	-0.3268847919...	0.02247225940...	-0.8028124191...	-0.3300683323...	0.20365704736...
2019-06-01	-0.3720406520...	0.12232975448...	-0.9321217496...	-0.22114396012...	0.24757346652...
2019-07-01	-0.5344228722...	-0.3256003068...	-0.9802374753...	0.37798893933...	0.37598109117...
2019-08-01	-0.65011694105...	0.70924178613...	-1.8825892602...	-0.5013828759...	0.45158818246...
2019-09-01	-0.4414684391...	0.22956669171...	-1.1467325593...	-0.2674101475...	0.29800110093...
2019-10-01	-0.5970563417...	0.16324336152...	-1.4704194854...	-0.2987866909...	0.39934936056...
2019-11-01	-0.38118900954...	0.08504488922...	-0.9412409679...	-0.2560725044...	0.24946763223...
2019-12-01	-0.6979620621...	0.05402758208...	-1.5868312455...	0.03491411764...	0.48566139131...
2020-01-01	-0.6368009798...	1.52576321057...	-2.2285938965...	-0.4505525155...	0.49008374995...
2020-02-01	-0.4630104474...	0.00045782069...	-1.0080758010...	0.18175235372...	0.33108540719...
2020-03-01	-0.8157719562...	-0.1772333284...	-1.6895399047...	0.33533459576...	0.57473056940...
2020-04-01	-0.6342014839...	0.02999510894...	-1.4389764564...	-0.0029772060...	0.43789286876...
2020-05-01	-0.7704263366...	0.25519069966...	-1.8655757337...	-0.0854654533...	0.53820344720...
2020-06-01	-0.84217676115...	1.04392212756...	-2.4796963916...	-0.5469797353...	0.59876914588...
2020-07-01	-0.7376617587...	0.33557455245...	-1.8023620858...	0.07089013666...	0.53067668882...
2020-08-01	-0.7357082121...	0.13093313100...	-1.6782010358...	0.20338887452...	0.52730077272...
2020-09-01	-0.6744170239...	0.09683646055...	-1.5328077713...	0.15606938850...	0.48004353691...

	<b>PC1</b>	<b>PC2</b>	<b>PC3</b>	<b>PC4</b>	<b>PC5</b>
2020-10-01	-0.7564171405...	-0.3255234689...	-1.4849699821...	0.34314205142...	0.52638854183...
2020-11-01	-0.9537197414...	0.41299601291...	-2.3317306467...	0.02744804379...	0.68059789133...
2020-12-01	-0.9104561592...	-0.5799976998...	-1.6164293753...	0.88034934536...	0.65529728415...
2021-01-01	-0.9724288657...	0.56748848814...	-2.4041240479...	0.26860640509...	0.71829566013...
2021-02-01	-0.8307775999...	0.34626892384...	-2.0405854985...	-0.0658173402...	0.58600893040...
2021-03-01	-0.6429120253...	-0.2712594735...	-1.2948920959...	0.12006592724...	0.43598209143...
2021-04-01	-0.61234811110...	0.47297622811...	-1.6995365678...	-0.5759909862...	0.40771552919...
2021-05-01	-0.7810724298...	-0.0008015646...	-1.75397419118...	-0.0010722988...	0.53743628414...
2021-06-01	-0.8941392025...	0.10617338245...	-2.0352754255...	0.12989736778...	0.62998055182...
2021-07-01	-0.9429769017...	-0.0747288243...	-2.0154877104...	0.38106452279...	0.67094500174...
2021-08-01	-0.8988212230...	0.24654387514...	-2.1316028272...	0.01824130019...	0.63317853927...
2021-09-01	-0.6290887202...	1.25516156063...	-2.2050787582...	-1.1400671332...	0.42306740779...
2021-10-01	-0.7679783837...	-0.4789438719...	-1.4353875376...	0.36152111547...	0.52729657773...
2021-11-01	-0.8131378136...	-0.4854025545...	-1.5035935636...	0.53295189432...	0.56972801869...
2021-12-01	-0.8921990779...	-0.1516735554...	-1.8805743233...	0.29360487870...	0.62586455607...
2022-01-01	-0.6838122196...	1.26287455964...	-2.3133718217...	-1.03641211038...	0.46822194620...
2022-02-01	-0.34114943179...	-0.0356644252...	-0.8170316234...	-0.38453090731...	0.20661053838...
2022-03-01	-0.5364685859...	-0.2989267186...	-1.0812999612...	-0.09871174590...	0.34629490100...
2022-04-01	-0.3330609366...	-0.5873580713...	-0.47288114566...	-0.0097887314...	0.19676437168...
2022-05-01	-0.6769427450...	0.01525211143...	-1.5732418728...	-0.2599439348...	0.44897101486...
2022-06-01	-0.5293387505...	-0.2167176878...	-1.1047462671...	-0.1027499624...	0.34556152858...
2022-07-01	-0.8180092038...	0.64592186275...	-2.2490947862...	-0.6109976398...	0.55622691622...
2022-08-01	-0.71179457163...	-0.3744036206...	-1.3867456756...	0.20092154872...	0.48332539917...
2022-09-01	-0.6202883060...	0.38746451205...	-1.6768980402...	-0.5750467326...	0.40861668640...
2022-10-01	-0.6143982064...	-0.0668872429...	-1.3960458186...	-0.2712180948...	0.40071141441...
2022-11-01	-0.4710933156...	-0.2100767559...	-0.9929424861...	-0.1929581910...	0.29967777408...
2022-12-01	-0.9907241307...	0.04957839742...	-2.2464034440...	0.01120489138...	0.68528820853...

	<b>PC1</b>	<b>PC2</b>	<b>PC3</b>	<b>PC4</b>	<b>PC5</b>
2023-01-01	-0.6650471463...	0.93228636343...	-1.9817692104...	-0.2770565722...	0.48924638545...
2023-02-01	-0.4537595352...	0.46336717009...	-1.2432818064...	-0.0330076919...	0.33511287687...
2023-03-01	-0.4760361922...	-0.4596964063...	-0.7081627479...	0.81973014711...	0.35869212938...
2023-04-01	-0.5605098887...	0.01142623389...	-1.1821989945...	0.46593834280...	0.41817788582...
2023-05-01	-0.6369581607...	0.30265387845...	-1.5260216533...	0.26782778278...	0.47303054497...
2023-06-01	-0.5221823828...	0.57469981894...	-1.4568908775...	-0.0754370076...	0.38533243874...
2023-07-01	-0.7597593631...	0.21050293367...	-1.7253660168...	0.45541132890...	0.56536174847...
2023-08-01	-0.6670535024...	0.97726011236...	-2.0143226073...	-0.3159768833...	0.49040465977...
2023-09-01	-0.6006370109...	0.91090121243...	-1.8332669332...	-0.3124678787...	0.44134337222...
2023-10-01	-0.5101442461...	0.30485732538...	-1.2615704958...	0.15808485882...	0.37838279282...
2023-11-01	-0.76979114367...	0.43537167831...	-1.8881330015...	0.26080977352...	0.57115312007...
2023-12-01	-0.7073873644...	0.45896027623...	-1.7721841212...	0.18647815600...	0.52440838116...

---

(c) 2024 - 2025 Diomar Anez & Dimar Anez

Contacto: SOLIDUM & WISE CONNEX

Todas las librerías utilizadas están bajo la debida licencia de sus autores y dueños de los derechos de autor. Algunas secciones de este reporte fueron generadas con la asistencia de Gemini AI. Este reporte está licenciado bajo la Licencia MIT. Para obtener más información, consulta <https://opensource.org/licenses/MIT/>

## REFERENTES BIBLIOGRÁFICOS

- Anez, D., & Anez, D. (2025a). *Balanced Scorecard - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/IW5KXQ>
- Anez, D., & Anez, D. (2025b). *Balanced Scorecard - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/XTQQNS>
- Anez, D., & Anez, D. (2025c). *Balanced Scorecard (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/5YDCG1>
- Anez, D., & Anez, D. (2025d). *Benchmarking - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/MMAVWO>
- Anez, D., & Anez, D. (2025e). *Benchmarking - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/JKDONM>
- Anez, D., & Anez, D. (2025f). *Benchmarking (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/VW7AAX>
- Anez, D., & Anez, D. (2025g). *Business Process Reengineering - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/REFO8F>
- Anez, D., & Anez, D. (2025h). *Business Process Reengineering - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/2DR8U5>
- Anez, D., & Anez, D. (2025i). *Business Process Reengineering (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/QBP0E9>
- Anez, D., & Anez, D. (2025j). *Change Management - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/4VIRFH>
- Anez, D., & Anez, D. (2025k). *Change Management - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/R2UOAQ>
- Anez, D., & Anez, D. (2025l). *Change Management (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/J5KRBS>
- Anez, D., & Anez, D. (2025m). *Collaborative Innovation & Design Thinking - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/G14TUB>
- Anez, D., & Anez, D. (2025n). *Collaborative Innovation & Design Thinking - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/3HEQAJ>
- Anez, D., & Anez, D. (2025o). *Collaborative Innovation & Design Thinking (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/IAL0RQ>
- Anez, D., & Anez, D. (2025p). *Core Competencies - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/V2VPBL>

- Anez, D., & Anez, D. (2025q). *Core Competencies - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/1UFJRM>
- Anez, D., & Anez, D. (2025r). *Core Competencies (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/Y67KP1>
- Anez, D., & Anez, D. (2025s). *Cost Management (Activity-Based) - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/34BBHH>
- Anez, D., & Anez, D. (2025t). *Cost Management (Activity-Based) - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/8GJH2G>
- Anez, D., & Anez, D. (2025u). *Cost Management (Activity-Based) (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/XQVVMS>
- Anez, D., & Anez, D. (2025v). *Customer Experience Management & CRM - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/EEJST3>
- Anez, D., & Anez, D. (2025w). *Customer Experience Management & CRM - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/HX129P>
- Anez, D., & Anez, D. (2025x). *Customer Experience Management & CRM (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/CIJPYB>
- Anez, D., & Anez, D. (2025y). *Customer Loyalty Management - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/DYCN3Q>
- Anez, D., & Anez, D. (2025z). *Customer Loyalty Management - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/GT9DWF>
- Anez, D., & Anez, D. (2025aa). *Customer Loyalty Management (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/TWPVGH>
- Anez, D., & Anez, D. (2025ab). *Customer Segmentation - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/CASMPV>
- Anez, D., & Anez, D. (2025ac). *Customer Segmentation - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/ONS2KB>
- Anez, D., & Anez, D. (2025ad). *Customer Segmentation (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/1RLQBY>
- Anez, D., & Anez, D. (2025ae). *Growth Strategies - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/1R9BNQ>
- Anez, D., & Anez, D. (2025af). *Growth Strategies - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/BXWTJH>
- Anez, D., & Anez, D. (2025ag). *Growth Strategies (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/OW8GOW>
- Anez, D., & Anez, D. (2025ah). *Knowledge Management - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/5MEPOI>

Anez, D., & Anez, D. (2025ai). *Knowledge Management - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/8ATSMJ>

Anez, D., & Anez, D. (2025aj). *Knowledge Management (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/BAPIEP>

Anez, D., & Anez, D. (2025ak). *Mergers and Acquisitions (M&A) - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/RSEWLE>

Anez, D., & Anez, D. (2025al). *Mergers and Acquisitions (M&A) - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/PFBSO9>

Anez, D., & Anez, D. (2025am). *Mergers and Acquisitions (M&A) (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/5PMQ3K>

Anez, D., & Anez, D. (2025an). *Mission and Vision Statements - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/L21LYA>

Anez, D., & Anez, D. (2025ao). *Mission and Vision Statements - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/4KSI0U>

Anez, D., & Anez, D. (2025ap). *Mission and Vision Statements (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/SFKSW0>

Anez, D., & Anez, D. (2025aq). *Outsourcing - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/1IBLKY>

Anez, D., & Anez, D. (2025ar). *Outsourcing - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/EZR9GB>

Anez, D., & Anez, D. (2025as). *Outsourcing (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/3N8DO8>

Anez, D., & Anez, D. (2025at). *Price Optimization - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/GMMETN>

Anez, D., & Anez, D. (2025au). *Price Optimization - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/GDTH8W>

Anez, D., & Anez, D. (2025av). *Price Optimization (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/URFT2I>

Anez, D., & Anez, D. (2025aw). *Scenario Planning - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/LMSKQT>

Anez, D., & Anez, D. (2025ax). *Scenario Planning - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/PXRVDS>

Anez, D., & Anez, D. (2025ay). *Scenario Planning (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/YX7VBS>

Anez, D., & Anez, D. (2025az). *Strategic Alliances & Corporate Venture Capital - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/B5ACW7>

Anez, D., & Anez, D. (2025ba). *Strategic Alliances & Corporate Venture Capital - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/Z8SNIU>

Anez, D., & Anez, D. (2025bb). *Strategic Alliances & Corporate Venture Capital (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/YHQ1NC>

Anez, D., & Anez, D. (2025bc). *Strategic Planning - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/4ETI8W>

Anez, D., & Anez, D. (2025bd). *Strategic Planning - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/ZRHDXX>

Anez, D., & Anez, D. (2025be). *Strategic Planning (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/OR4OPQ>

Anez, D., & Anez, D. (2025bf). *Supply Chain Management - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/E1CGSU>

Anez, D., & Anez, D. (2025bg). *Supply Chain Management - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/CXU9HB>

Anez, D., & Anez, D. (2025bh). *Supply Chain Management (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/WNB7AY>

Anez, D., & Anez, D. (2025bi). *Talent & Employee Engagement - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/79Q6LL>

Anez, D., & Anez, D. (2025bj). *Talent & Employee Engagement - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/RPNHQK>

Anez, D., & Anez, D. (2025bk). *Talent & Employee Engagement (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/MOCGHM>

Anez, D., & Anez, D. (2025bl). *Total Quality Management (TQM) - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/RILFTW>

Anez, D., & Anez, D. (2025bm). *Total Quality Management (TQM) - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/IJLFWU>

Anez, D., & Anez, D. (2025bn). *Total Quality Management (TQM) (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/O45U8T>

Anez, D., & Anez, D. (2025bo). *Zero-Based Budgeting (ZBB) - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/IMTQWX>

Anez, D., & Anez, D. (2025bp). *Zero-Based Budgeting (ZBB) - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/8CRH2L>

Anez, D., & Anez, D. (2025bq). *Zero-Based Budgeting (ZBB) (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/BFAMLY>



Solidum Producciones

## INFORMES DE LA SERIE SOBRE HERRAMIENTAS GERENCIALES

### Basados en la base de datos de GOOGLE TRENDS

1. Informe Técnico 01-GT. (001/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Reingeniería de Procesos**
2. Informe Técnico 02-GT. (002/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Gestión de la Cadena de Suministro**
3. Informe Técnico 03-GT. (003/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Planificación de Escenarios**
4. Informe Técnico 04-GT. (004/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Planificación Estratégica**
5. Informe Técnico 05-GT. (005/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Experiencia del Cliente**
6. Informe Técnico 06-GT. (006/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Calidad Total**
7. Informe Técnico 07-GT. (007/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Propósito y Visión**
8. Informe Técnico 08-GT. (008/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Benchmarking**
9. Informe Técnico 09-GT. (009/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Competencias Centrales**
10. Informe Técnico 10-GT. (010/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Cuadro de Mando Integral**
11. Informe Técnico 11-GT. (011/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Alianzas y Capital de Riesgo**
12. Informe Técnico 12-GT. (012/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Outsourcing**
13. Informe Técnico 13-GT. (013/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Segmentación de Clientes**
14. Informe Técnico 14-GT. (014/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Fusiones y Adquisiciones**
15. Informe Técnico 15-GT. (015/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Gestión de Costos**
16. Informe Técnico 16-GT. (016/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Presupuesto Base Cero**
17. Informe Técnico 17-GT. (017/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Estrategias de Crecimiento**
18. Informe Técnico 18-GT. (018/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Gestión del Conocimiento**
19. Informe Técnico 19-GT. (019/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Gestión del Cambio**
20. Informe Técnico 20-GT. (020/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Optimización de Precios**
21. Informe Técnico 21-GT. (021/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Lealtad del Cliente**
22. Informe Técnico 22-GT. (022/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Innovación Colaborativa**
23. Informe Técnico 23-GT. (023/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Talento y Compromiso**

### Basados en la base de datos de GOOGLE BOOKS NGRAM

24. Informe Técnico 01-GB. (024/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Reingeniería de Procesos**
25. Informe Técnico 02-GB. (025/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Gestión de la Cadena de Suministro**
26. Informe Técnico 03-GB. (026/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Planificación de Escenarios**
27. Informe Técnico 04-GB. (027/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Planificación Estratégica**
28. Informe Técnico 05-GB. (028/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Experiencia del Cliente**
29. Informe Técnico 06-GB. (029/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Calidad Total**
30. Informe Técnico 07-GB. (030/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Propósito y Visión**
31. Informe Técnico 08-GB. (031/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Benchmarking**
32. Informe Técnico 09-GB. (032/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Competencias Centrales**
33. Informe Técnico 10-GB. (033/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Cuadro de Mando Integral**
34. Informe Técnico 11-GB. (034/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Alianzas y Capital de Riesgo**
35. Informe Técnico 12-GB. (035/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Outsourcing**
36. Informe Técnico 13-GB. (036/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Segmentación de Clientes**
37. Informe Técnico 14-GB. (037/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Fusiones y Adquisiciones**
38. Informe Técnico 15-GB. (038/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Gestión de Costos**
39. Informe Técnico 16-GB. (039/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Presupuesto Base Cero**
40. Informe Técnico 17-GB. (040/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Estrategias de Crecimiento**
41. Informe Técnico 18-GB. (041/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Gestión del Conocimiento**

42. Informe Técnico 19-GB. (042/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Gestión del Cambio**
43. Informe Técnico 20-GB. (043/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Optimización de Precios**
44. Informe Técnico 21-GB. (044/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Lealtad del Cliente**
45. Informe Técnico 22-GB. (045/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Innovación Colaborativa**
46. Informe Técnico 23-GB. (046/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Talento y Compromiso**

#### **Basados en la base de datos de CROSSREF.ORG**

47. Informe Técnico 01-CR. (047/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Reingeniería de Procesos**
48. Informe Técnico 02-CR. (048/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Gestión de la Cadena de Suministro**
49. Informe Técnico 03-CR. (049/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Planificación de Escenarios**
50. Informe Técnico 04-CR. (050/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Planificación Estratégica**
51. Informe Técnico 05-CR. (051/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Experiencia del Cliente**
52. Informe Técnico 06-CR. (052/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Calidad Total**
53. Informe Técnico 07-CR. (053/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Propósito y Visión**
54. Informe Técnico 08-CR. (054/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Benchmarking**
55. Informe Técnico 09-CR. (055/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Competencias Centrales**
56. Informe Técnico 10-CR. (056/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Cuadro de Mando Integral**
57. Informe Técnico 11-CR. (057/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Alianzas y Capital de Riesgo**
58. Informe Técnico 12-CR. (058/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Outsourcing**
59. Informe Técnico 13-CR. (059/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Segmentación de Clientes**
60. Informe Técnico 14-CR. (060/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Fusiones y Adquisiciones**
61. Informe Técnico 15-CR. (061/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Gestión de Costos**
62. Informe Técnico 16-CR. (062/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Presupuesto Base Cero**
63. Informe Técnico 17-CR. (063/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Estrategias de Crecimiento**
64. Informe Técnico 18-CR. (064/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Gestión del Conocimiento**
65. Informe Técnico 19-CR. (065/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Gestión del Cambio**
66. Informe Técnico 20-CR. (066/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Optimización de Precios**
67. Informe Técnico 21-CR. (067/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Lealtad del Cliente**
68. Informe Técnico 22-CR. (068/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Innovación Colaborativa**
69. Informe Técnico 23-CR. (069/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Talento y Compromiso**

#### **Basados en la base de datos de ENCUESTA SOBRE USABILIDAD DE BAIN & CO.**

70. Informe Técnico 01-BU. (070/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Reingeniería de Procesos**
71. Informe Técnico 02-BU. (071/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Gestión de la Cadena de Suministro**
72. Informe Técnico 03-BU. (072/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Planificación de Escenarios**
73. Informe Técnico 04-BU. (073/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Planificación Estratégica**
74. Informe Técnico 05-BU. (074/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Experiencia del Cliente**
75. Informe Técnico 06-BU. (075/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Calidad Total**
76. Informe Técnico 07-BU. (076/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Propósito y Visión**
77. Informe Técnico 08-BU. (077/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Benchmarking**
78. Informe Técnico 09-BU. (078/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Competencias Centrales**
79. Informe Técnico 10-BU. (079/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Cuadro de Mando Integral**
80. Informe Técnico 11-BU. (080/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Alianzas y Capital de Riesgo**
81. Informe Técnico 12-BU. (081/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Outsourcing**
82. Informe Técnico 13-BU. (082/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Segmentación de Clientes**
83. Informe Técnico 14-BU. (083/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Fusiones y Adquisiciones**
84. Informe Técnico 15-BU. (084/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Gestión de Costos**
85. Informe Técnico 16-BU. (085/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Presupuesto Base Cero**
86. Informe Técnico 17-BU. (086/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Estrategias de Crecimiento**
87. Informe Técnico 18-BU. (087/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Gestión del Conocimiento**
88. Informe Técnico 19-BU. (088/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Gestión del Cambio**
89. Informe Técnico 20-BU. (089/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Optimización de Precios**
90. Informe Técnico 21-BU. (090/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Lealtad del Cliente**

91. Informe Técnico 22-BU. (091/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Innovación Colaborativa**
92. Informe Técnico 23-BU. (092/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Talento y Compromiso**

#### **Basados en la base de datos de ENCUESTA SOBRE SATISFACCIÓN DE BAIN & CO.**

93. Informe Técnico 01-BS. (093/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Reingeniería de Procesos**
94. Informe Técnico 02-BS. (094/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Gestión de la Cadena de Suministro**
95. Informe Técnico 03-BS. (095/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Planificación de Escenarios**
96. Informe Técnico 04-BS. (096/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Planificación Estratégica**
97. Informe Técnico 05-BS. (097/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Experiencia del Cliente**
98. Informe Técnico 06-BS. (098/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Calidad Total**
99. Informe Técnico 07-BS. (099/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Propósito y Visión**
100. Informe Técnico 08-BS. (100/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Benchmarking**
101. Informe Técnico 09-BS. (101/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Competencias Centrales**
102. Informe Técnico 10-BS. (102/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Cuadro de Mando Integral**
103. Informe Técnico 11-BS. (103/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Alianzas y Capital de Riesgo**
104. Informe Técnico 12-BS. (104/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Outsourcing**
105. Informe Técnico 13-BS. (105/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Segmentación de Clientes**
106. Informe Técnico 14-BS. (106/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Fusiones y Adquisiciones**
107. Informe Técnico 15-BS. (107/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Gestión de Costos**
108. Informe Técnico 16-BS. (108/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Presupuesto Base Cero**
109. Informe Técnico 17-BS. (109/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Estrategias de Crecimiento**
110. Informe Técnico 18-BS. (110/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Gestión del Conocimiento**
111. Informe Técnico 19-BS. (111/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Gestión del Cambio**
112. Informe Técnico 20-BS. (112/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Optimización de Precios**
113. Informe Técnico 21-BS. (113/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Lealtad del Cliente**
114. Informe Técnico 22-BS. (114/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Innovación Colaborativa**
115. Informe Técnico 23-BS. (115/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Talento y Compromiso**

#### **Basados en la CONVERGENCIA DE TENDENCIAS Y CORRELACIONES DE MÉTRICAS DEL ECOSISTEMA DE DATOS (Cinco fuentes)**

116. Informe Técnico 01-IC. (116/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Reingeniería de Procesos**
117. Informe Técnico 02-IC. (117/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Gestión de la Cadena de Suministro**
118. Informe Técnico 03-IC. (118/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Planificación de Escenarios**
119. Informe Técnico 04-IC. (119/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Planificación Estratégica**
120. Informe Técnico 05-IC. (120/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Experiencia del Cliente**
121. Informe Técnico 06-IC. (121/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Calidad Total**
122. Informe Técnico 07-IC. (122/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Propósito y Visión**
123. Informe Técnico 08-IC. (123/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Benchmarking**
124. Informe Técnico 09-IC. (124/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Competencias Centrales**
125. Informe Técnico 10-IC. (125/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Cuadro de Mando Integral**
126. Informe Técnico 11-IC. (126/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Alianzas y Capital de Riesgo**
127. Informe Técnico 12-IC. (127/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Outsourcing**
128. Informe Técnico 13-IC. (128/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Segmentación de Clientes**
129. Informe Técnico 14-IC. (129/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Fusiones y Adquisiciones**
130. Informe Técnico 15-IC. (130/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Gestión de Costos**
131. Informe Técnico 16-IC. (131/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Presupuesto Base Cero**
132. Informe Técnico 17-IC. (132/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Estrategias de Crecimiento**
133. Informe Técnico 18-IC. (133/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Gestión del Conocimiento**
134. Informe Técnico 19-IC. (134/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Gestión del Cambio**
135. Informe Técnico 20-IC. (135/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Optimización de Precios**
136. Informe Técnico 21-IC. (136/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Lealtad del Cliente**
137. Informe Técnico 22-IC. (137/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Innovación Colaborativa**
138. Informe Técnico 23-IC. (138/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Talento y Compromiso**

---

*Spiritu Sancto, Paraclite Divine,  
Sedis veritatis, sapientiae, et intellectus,  
Fons boni consilii, scientiae, et pietatis.  
Tibi agimus gratias.*

---



# INFORMES DE LA SERIE SOBRE HERRAMIENTAS GERENCIALES

## *Basados en la CONVERGENCIA DE TENDENCIAS Y CORRELACIONES DE MÉTRICAS*

1. Informe Técnico 01-IC. (116/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Reingeniería de Procesos**
2. Informe Técnico 02-IC. (117/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Gestión de la Cadena de Suministro**
3. Informe Técnico 03-IC. (118/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Planificación de Escenarios**
4. Informe Técnico 04-IC. (119/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Planificación Estratégica**
5. Informe Técnico 05-IC. (120/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Experiencia del Cliente**
6. Informe Técnico 06-IC. (121/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Calidad Total**
7. Informe Técnico 07-IC. (122/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Propósito y Visión**
8. Informe Técnico 08-IC. (123/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Benchmarking**
9. Informe Técnico 09-IC. (124/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Competencias Centrales**
10. Informe Técnico 10-IC. (125/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Cuadro de Mando Integral**
11. Informe Técnico 11-IC. (126/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Alianzas y Capital de Riesgo**
12. Informe Técnico 12-IC. (127/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Outsourcing**
13. Informe Técnico 13-IC. (128/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Segmentación de Clientes**
14. Informe Técnico 14-IC. (129/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Fusiones y Adquisiciones**
15. Informe Técnico 15-IC. (130/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Gestión de Costos**
16. Informe Técnico 16-IC. (131/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Presupuesto Base Cero**
17. Informe Técnico 17-IC. (132/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Estrategias de Crecimiento**
18. Informe Técnico 18-IC. (133/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Gestión del Conocimiento**
19. Informe Técnico 19-IC. (134/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Gestión del Cambio**
20. Informe Técnico 20-IC. (135/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Optimización de Precios**
21. Informe Técnico 21-IC. (136/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Lealtad del Cliente**
22. Informe Técnico 22-IC. (137/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Innovación Colaborativa**
23. Informe Técnico 23-IC. (138/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Talento y Compromiso**

