

Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para

PLANIFICACIÓN DE ESCENARIOS

118

Panorama estadístico: Convergencia de tendencias y correlaciones de métricas del ecosistema de datos (cinco fuentes)

**Informe Técnico
03-IC**

**Informe complementario: Análisis estadístico
comparativo multifuente para**

Planificación de Escenarios

Editorial Solidum Producciones

Maracaibo, Zulia – Caracas, Dto. Cap. | Venezuela
Salt Lake City, UT – Memphis, TN | USA

Contacto: info@solidum360.com | www.solidum360.com



Consejo Editorial:

Liderazgo Estratégico y Calidad:

- Director estratégico editorial y desarrollo de contenidos: **Diomar G. Añez B.**
- Directora de investigación y calidad editorial: **G. Zulay Sánchez B.**

Innovación y Tecnología:

- Directora gráfica e innovación editorial: **Dimarys Y. Añez B.**
- Director de tecnologías editoriales y transformación digital: **Dimar J. Añez B.**

Logística contable y Administrativa:

- Coordinación administrativa: **Alejandro González R.**

Aviso Legal:

La información contenida en este informe técnico se proporciona estrictamente con fines académicos, de investigación y de difusión del conocimiento. No debe interpretarse como asesoramiento profesional de gestión, consultoría, financiero, legal, ni de ninguna otra índole. Los análisis, datos, metodologías y conclusiones presentados son el resultado de una investigación académica específica y no deben extrapolarse ni aplicarse directamente a situaciones empresariales o de toma de decisiones sin la debida consulta a profesionales cualificados en las áreas pertinentes.

Este informe y sus análisis se basan en datos obtenidos de fuentes públicas y de terceros (Google Trends, Google Books Ngram, Crossref.org, y encuestas de Bain & Company), cuya precisión y exhaustividad no pueden garantizarse por completo. Los autores declaran haber realizado esfuerzos razonables para asegurar la calidad y la fiabilidad de los datos y las metodologías empleadas, pero reconocen que existen limitaciones inherentes a cada fuente. Los resultados presentados son específicos para el período de tiempo analizado y para las herramientas gerenciales y fuentes de datos consideradas. No se garantiza que las tendencias, patrones o conclusiones observadas se mantengan en el futuro o sean aplicables a otros contextos o herramientas. Este informe ha sido generado con la asistencia de herramientas de IA mediante el uso de APIs, por lo cual, los autores reconocen que puede haber la introducción de sesgos involuntarios o limitaciones inherentes a estas tecnologías. Este informe y su código fuente en Python se publican en GitHub bajo una licencia MIT: Se permite la replicación, modificación y distribución del código y los datos, siempre que se cite adecuadamente la fuente original y se reconozca la autoría.

Ni los autores ni Solidum Producciones asumen responsabilidad alguna por: El uso indebido o la interpretación errónea de la información contenida en este informe; cualquier decisión o acción tomada por terceros basándose en los resultados de este informe; cualquier daño directo, indirecto, incidental, consecuente o especial que pueda derivarse del uso de este informe o de la información contenida en él; errores en la data de origen o cualquier sesgo que se genere de la interpretación de datos, por lo que el lector debe asumir la responsabilidad de la toma de decisiones propias. Se recomienda encarecidamente a los lectores que consulten con profesionales cualificados antes de tomar cualquier decisión basada en la información presentada en este informe. Este aviso legal se regirá e interpretará de acuerdo con las leyes que rigen la materia, y cualquier disputa que surja en relación con este informe se resolverá en los tribunales competentes de dicha jurisdicción.

Diomar G. Añez B. - Dimar J. Añez B.

**Informe Técnico
03-IC**

**Informe complementario: Análisis estadístico
comparativo multifuente para**

Planificación de Escenarios

*Panorama estadístico: Convergencia de tendencias y
correlaciones de métricas del ecosistema de datos
(cinco fuentes)*



Solidum Producciones
Maracaibo | Caracas | Salt Lake City | Memphis
2025

Título del Informe:

Informe Técnico 03-IC: Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Planificación de Escenarios**.

- *Informe 118 de 138 de la Serie sobre Herramientas Gerenciales.*

Autores:

Dimar G. Añez B. (<https://orcid.org/0000-0002-7825-5078>)
Dimar J. Añez B. (<https://orcid.org/0000-0001-5386-2689>)

Primera edición:

Marzo de 2025

© 2025, Ediciones Solidum Producciones

© 2025, Dimar G. Añez B., y Dimar J. Añez B.

Diagramación y Diseño de Portada: Dimarys Añez.

Al utilizar, citar o distribuir este trabajo, se debe incluir la siguiente atribución:

Cómo citar este libro (APA 7^a edic.):

Añez, D. & Añez D., (2025). *Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para Planificación de Escenarios. Informe 03-IC (118/138). Serie de Informes Técnicos sobre Herramientas Gerenciales.* Solidum Producciones. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15339320>

Recursos abiertos de la investigación

Para la validación independiente y metodológica, los recursos primarios de esta investigación se encuentran disponibles en:

Conjunto de Datos: Depositado en el repositorio **HARVARD DATaverse** para consulta, preservación a largo plazo y acceso público.



<https://dataverse.harvard.edu/dataverse/management-fads>

Código Fuente (Python): Disponible en el repositorio **GITHUB** para fines de revisión, reproducibilidad y reutilización.



<https://github.com/Wise-Connex/Management-Tools-Analysis/tree/main/Informes>

AVISO DE COPYRIGHT Y LICENCIA

Este informe técnico se publica bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0 Internacional (CC BY-NC 4.0) que permite a otros distribuir, remezclar, adaptar y construir a partir de este trabajo, siempre que no sea para fines comerciales y se otorgue el crédito apropiado a los autores originales. Para ver una copia completa de esta licencia, visite <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode.es> o envíe una carta a Creative Commons, PO Box 1866, Mountain View, CA 94042, USA.

Si perjuicio de los términos completos de la licencia CC BY-NC 4.0, se proporciona ejemplos aclaratorios que no son una enumeración exhaustiva de todos los usos permitidos y no permitidos: 1) Está permitido (con la debida atribución): (1.a) Compartir el informe en repositorios académicos, sitios web personales, redes sociales y otras plataformas no comerciales. (1.b) Usar extractos o partes del informe en presentaciones académicas, clases, talleres y conferencias sin fines de lucro. (1.c) Crear obras derivadas (como traducciones, resúmenes, análisis extendidos, visualizaciones de datos, etc.) siempre y cuando estas obras derivadas no se vendan ni se utilicen para obtener ganancias. (1.d) Incluir el informe (o partes de él) en una antología, compilación académica o material educativo sin fines de lucro. (1.e) Utilizar el informe como base para investigaciones académicas adicionales, siempre que se cite adecuadamente. 2) No está permitido (sin permiso explícito y por escrito de los autores): (2.a) Vender el informe (en formato digital o impreso). (2.b) Usar el informe (o partes de él) en un curso, taller o programa de capacitación con fines de lucro. (2.c) Incluir el informe (o partes de él) en un libro, revista, sitio web u otra publicación comercial. (2.d) Crear una obra derivada (por ejemplo, una herramienta de software, una aplicación, un servicio de consultoría, etc.) basada en este informe y venderla u obtener ganancias de ella. (2.e) Utilizar el informe para consultoría remunerada sin la debida atribución y sin el permiso explícito de los autores. La atribución por sí sola no es suficiente en un contexto comercial. (2.f) Usar el informe de manera que implique un respaldo o asociación con los autores o la institución de origen sin un acuerdo previo.

Tabla de Contenido

Marco conceptual y metodológico	7
Alcances metodológicos del análisis	16
Base de datos analizada en el informe técnico	31
Grupo de herramientas analizadas: informe técnico	34
Parametrización para el análisis y extracción de datos	37
Resumen Ejecutivo	40
Análisis Temporal Comparativo	42
Análisis De Correlación Y Regresión Inter-fuentes	63
Análisis De Componentes Principales	74
Conclusiones	84
Gráficos	91
Datos	116

MARCO CONCEPTUAL Y METODOLÓGICO

Contexto de la investigación

La serie “*Informes sobre Herramientas Gerenciales*” está estructurado por 138 documentos técnicos que buscan ofrecer un análisis bibliométrico y estadístico de datos longitudinales sobre el comportamiento y evolución de una selección de 23 grupos de herramientas gerenciales desde la perspectiva de 5 bases de datos diferentes (Google Trends, Google Books Ngram, Crossref.org, encuestas sobre usabilidad y satisfacción de Bain & Company) en el contexto de una investigación de IV Nivel¹ sobre la “*Dicotomía ontológica en las «modas gerenciales»: Un enfoque proto-meta-sistémico desde las antinomias ingénitas del ecosistema transorganizacional*”, llevada a cabo por Diomar Añez, como parte de sus estudios doctorales en Ciencias Gerenciales en la Universidad Latinoamericana y del Caribe (ULAC).

En este contexto, el presente estudio se inscribe en el debate académico sobre la naturaleza y dinámica de las denominadas «modas gerenciales» que se conceptualizan, *prima facie*, como innovaciones de carácter tecnológico-administrativo –que se manifiestan en forma de herramientas, técnicas, tendencias, filosofías, principios o enfoques gerenciales o de gestión²– y que exhiben potenciales patrones de adopción y declive aparentemente cílicos en el ámbito organizacional. No obstante, la mera existencia de estos patrones cílicos, así como su interpretación como “modas”, son objeto de controversia. La investigación doctoral que enmarca esta serie de informes propone trascender la mera descripción fenomenológica de estos ciclos, para indagar en sus fundamentos causales; por lo cual, se exploran dimensiones onto-antropológicas y microeconómicas que podrían subyacer a la emergencia, difusión y eventual obsolescencia (o persistencia) de estas innovaciones³. Es decir, se parte de la premisa de que las organizaciones contemporáneas se caracterizan por tensiones inherentes y constitutivas, antinomias

¹ En el contexto latinoamericano, se considera un nivel equivalente a la formación de posgrado avanzada, similar al nivel de Doctor que corresponde al nivel 4 del Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior (MECES), y que se alinea con el nivel 8 del Marco Europeo de Cualificaciones (EQF). En el sistema norteamericano, se asocia con el grado de Ph.D. (Doctor of Philosophy), que implica una formación rigurosa en investigación. Es decir, los estudios doctorales se asocian con competencias avanzadas en investigación y una especialización profunda en un área de conocimiento.

² Cfr. Añez Barrios, D. G. (2023). *El laberinto de las modas gerenciales: ¿ventaja trivial o cambio forzado en empresas disruptivas?* CIID Journal, 4(1), 1-21. <https://scispace.com/pdf/el-laberinto-de-las-modas-gerenciales-ventaja-trivial-o-2hewu3i.pdf>

³ Cfr. Añez Barrios, D. G. (2023). *¿Racionalidad o subjetividad en las modas gerenciales?: una dicotomía microeconómica compleja.* CIID Journal, 4(1), 125-149. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9662429>

entre, v. gr., la necesidad de estabilidad y la exigencia de innovación, o entre la continuidad de las prácticas establecidas y la disruptión generada por nuevas tecnologías y modelos de gestión.

Dado lo anterior, se postula que la perdurabilidad –o, por el contrario, la efímera popularidad– de una herramienta gerencial podría no depender exclusivamente de su eficacia intrínseca (medida en términos de resultados objetivos), sino adicionalmente de su potencial capacidad para mediar en estas tensiones organizacionales. Siendo así, ¿una herramienta que mitigue las antinomias inherentes a la organización podría tener una mayor probabilidad de adopción sostenida, mientras que una herramienta que las exacerbe podría ser percibida como una “moda pasajera”? Ahora bien, antes de poder abordar esta temática, es imprescindible establecer si, efectivamente, existe un patrón identificable que rija el comportamiento en la adopción y uso de herramientas gerenciales que lleve a su similitud con una “moda”; es decir, se requiere evidencia que sustente (o refute) la premisa *a priori* de que estas herramientas presentan “ciclos de auge y declive”. Por tanto, para abordar esta cuestión preliminar, se hace necesario llevar a cabo este análisis para detectar si existen patrones sistemáticos que justifiquen la caracterización de estas herramientas como “modas”; y profundizar sobre la existencia de otros mecanismos causales subyacentes.

Para abordar esta temática con plena pertinencia, resulta metodológicamente imperativo establecer que el propósito primordial de estos informes es detectar y caracterizar patrones sistemáticos en las fuentes de datos disponibles, para determinar si existe una base empírica que valide, matice o refute la caracterización de estas herramientas como «modas» en términos de su difusión y adopción, o si, por el contrario, su trayectoria se ajusta a otros modelos de comportamiento; por tanto, constituyen una fase exploratoria y descriptiva de naturaleza cuantitativa previa a la teorización, a fin de establecer la existencia, magnitud y forma del fenómeno a estudiar. Por tanto, los informes no buscan explicar causalmente estos patrones, sino documentarlos de manera precisa y sistemática y, por consiguiente, constituyen un aporte original e independiente al campo de la investigación de las ciencias gerenciales y de la gestión, proporcionando una base de datos y análisis cuantitativos sin precedentes en cuanto a su alcance y detalle.

La investigación doctoral, en contraste, adopta una aproximación metodológica eminentemente cualitativa, con el propósito de explorar en profundidad las perspectivas, motivaciones e intereses involucrados en la adopción y el uso de estas herramientas. Se busca así trascender la mera descripción cuantitativa de los patrones de auge y declive, para indagar en los mecanismos causales y procesos sociales subyacentes; partiendo de la premisa de que las «modas gerenciales» no son fenómenos aleatorios o irracionales, sino que responden a una compleja interrelación de factores contextuales,

organizacionales y cognitivos que, al converger, determinan la perdurabilidad (o el abandono) de una herramienta, más allá de su sola eficacia organizacional intrínseca o percibida. En última instancia, se busca comprender cómo las circunstancias contextuales, las estructuras de poder, las redes sociales y los procesos de legitimación dan forma a la percepción del valor y la utilidad de las herramientas gerenciales, modulando su trayectoria y determinando si se consolidan como prácticas establecidas o se desvanecen como modas pasajeras, y explorando cómo las antinomias organizacionales influyen en este proceso. Independientemente de los patrones específicos observados en los datos cuantitativos, la tesis explorará las tensiones organizacionales, los factores culturales y las dinámicas de poder que podrían influir en la adopción y el abandono de herramientas gerenciales.

Nota relevante: Si bien los informes técnicos y la tesis doctoral abordan la misma temática general, es necesario aclarar que lo hacen desde perspectivas metodológicas muy distintas pero complementarias. Los informes proporcionan una base empírica cuantitativa, mientras que la tesis ofrece una interpretación cualitativa y una profundización teórica. *Los informes técnicos, por lo tanto, sirven como punto de partida empírico, proporcionando un contexto cuantitativo y un anclaje descriptivo para la posterior investigación cualitativa, pero no predeterminan ni condicionan las conclusiones de la tesis doctoral.* Ambos componentes son esenciales para una comprensión holística del fenómeno de las modas gerenciales, y su combinación dialéctica representa una contribución original y significativa al campo de la investigación en gestión. *La tesis se apoya en los informes, pero los trasciende y los contextualiza, sin que sus hallazgos sean vinculantes para el desarrollo de la misma.*

Objetivo de la serie de informes

El objetivo central de esta serie de informes técnicos es proporcionar una base empírica para el análisis del fenómeno de las innovaciones tecnológicas administrativas (herramientas gerenciales), de las que se dicen exhiben un comportamiento similar al fenómeno de las modas. A través de un enfoque cuantitativo y el análisis de datos provenientes de múltiples fuentes, se examina el comportamiento de 23 grupos de herramientas de gestión (cada uno potencialmente compuesto por una o más herramientas específicas). Los informes buscan identificar tendencias, patrones cíclicos, y la posible influencia de factores contextuales en la adopción y percepción de este grupo de herramientas para proporcionar un análisis particular, permitiendo una comprensión profunda de su evolución y uso desde bases de datos distintas.

Sobre los autores y contribuciones

Este informe es producto de una colaboración interdisciplinaria que integra la experticia en las ciencias sociales y la ingeniería de software:

Diomar Añez: Investigador principal. Su formación multidisciplinaria (Estudios base en Filosofía, Comunicación Social, con posgrados en Valoración de Empresas, Planificación Financiera y Economía), y su formación doctoral en Ciencias Gerenciales; junto con más de 25 años de experiencia en consultoría organizacional en diversos sectores: aporta el rigor conceptual y académico. Es responsable del marco teórico, la selección de las herramientas gerenciales, y la significación de los datos, con un enfoque en los lineamientos para la trama interpretativa de los resultados, centrándose en la comprensión de las dinámicas subyacentes a la adopción y el abandono de las herramientas gerenciales en moda.

Dimar Añez: Programador en Python. Con formación en Ingeniería en Computación y Electrónica, y una vasta experiencia en análisis de datos, desarrollo de *software*, y con experticia en *machine learning*, ciencia de datos y *big data*. Ha liderado múltiples proyectos para el diseño e implementación de soluciones de sistemas, incluyendo análisis estadísticos en Python. Gestionó la extracción automatizada de datos, realizó su preprocesamiento y limpieza, aplicó las técnicas de modelado estadístico, y desarrolló las visualizaciones de resultados, garantizando la precisión, confiabilidad y escalabilidad del análisis.

Estructura de los Informes

La serie completa consta de 138 informes. Cada uno se centra en el análisis de un grupo de herramientas utilizando una única fuente de datos para cada informe. Los 23 grupos de herramientas que se han establecido, se describen a continuación:

#	GRUPO DE HERRAMIENTAS	DESCRIPCIÓN CONCISA	HERRAMIENTAS INTEGRADAS
1	REINGENIERÍA DE PROCESOS	Rediseño radical de procesos para mejoras drásticas en rendimiento, optimizando y transformando procesos existentes.	Reengineering, Business Process Reengineering (BPR)
2	GESTIÓN DE LA CADENA DE SUMINISTRO	Coordinación y optimización de flujos de bienes, información y recursos desde el proveedor hasta el cliente final.	Supply Chain Integration, Supply Chain Management (SCM)
3	PLANIFICACIÓN DE ESCENARIOS	Creación de modelos de futuros alternativos para apoyar la toma de decisiones estratégicas y desarrollar planes de contingencia.	Scenario Planning, Scenario and Contingency Planning, Scenario Analysis and Contingency Planning
4	PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA	Proceso sistemático para definir la dirección y objetivos a largo plazo, estableciendo una visión clara y estrategias para alcanzar metas.	Strategic Planning, Dynamic Strategic Planning and Budgeting
5	EXPERIENCIA DEL CLIENTE	Gestión de interacciones con clientes para mejorar satisfacción y lealtad, creando experiencias positivas.	Customer Satisfaction Surveys, Customer Relationship Management (CRM), Customer Experience Management
6	CALIDAD TOTAL	Enfoque de gestión centrado en la mejora continua y satisfacción del cliente, integrando la calidad en todos los aspectos organizacionales.	Total Quality Management (TQM)
7	PROPÓSITO Y VISIÓN	Definición de la razón de ser y aspiración futura de la organización, proporcionando una dirección clara.	Purpose, Mission, and Vision Statements

#	GRUPO DE HERRAMIENTAS	DESCRIPCIÓN CONCISA	HERRAMIENTAS INTEGRADAS
8	BENCHMARKING	Proceso de comparación de prácticas propias con las mejores organizaciones para identificar áreas de mejora.	Benchmarking
9	COMPETENCIAS CENTRALES	Capacidades únicas que otorgan ventaja competitiva.	Core Competencies
10	CUADRO DE MANDO INTEGRAL	Sistema de gestión estratégica que mide el desempeño desde múltiples perspectivas (financiera, clientes, procesos internos, aprendizaje y crecimiento).	Balanced Scorecard
11	ALIANZAS Y CAPITAL DE RIESGO	Mecanismos de colaboración y financiación para impulsar el crecimiento e innovación.	Strategic Alliances, Corporate Venture Capital
12	OUTSOURCING	Contratación de terceros para funciones no centrales.	Outsourcing
13	SEGMENTACIÓN DE CLIENTES	División del mercado en grupos homogéneos para adaptar estrategias de marketing.	Customer Segmentation
14	FUSIONES Y ADQUISICIONES	Combinación de empresas para lograr sinergias y crecimiento.	Mergers and Acquisitions (M&A)
15	GESTIÓN DE COSTOS	Control y optimización de costos en la cadena de valor.	Activity Based Costing (ABC), Activity Based Management (ABM)
16	PRESUPUESTO BASE CERO	Metodología de presupuestación que justifica cada gasto desde cero.	Zero-Based Budgeting (ZBB)
17	ESTRATEGIAS DE CRECIMIENTO	Planes y acciones para expandir el negocio y aumentar la cuota de mercado.	Growth Strategies, Growth Strategy Tools
18	GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO	Proceso de creación, almacenamiento, difusión y aplicación del conocimiento organizacional.	Knowledge Management
19	GESTIÓN DEL CAMBIO	Proceso para facilitar la adaptación a cambios organizacionales.	Change Management Programs
20	OPTIMIZACIÓN DE PRECIOS	Uso de modelos y análisis para fijar precios que maximicen ingresos o beneficios.	Price Optimization Models
21	LEALTAD DEL CLIENTE	Estrategias para fomentar la retención y fidelización de clientes.	Loyalty Management, Loyalty Management Tools
22	INNOVACIÓN COLABORATIVA	Enfoque que involucra a múltiples actores (internos y externos) en el proceso de innovación.	Open-Market Innovation, Collaborative Innovation, Open Innovation, Design Thinking
23	TALENTO Y COMPROMISO	Gestión para atraer, desarrollar y retener a los mejores empleados.	Corporate Code of Ethics, Employee Engagement Surveys, Employee Engagement Systems

Fuentes de datos y sus características

Se utilizan cinco fuentes de datos principales, cada una con sus propias características, fortalezas y limitaciones:

- **Google Trends (Indicador de atención mediática):** Como plataforma de análisis de tendencias de búsqueda, proporciona datos en tiempo real (o con mínima latencia) sobre la frecuencia relativa con la que los usuarios consultan términos específicos. Este índice de frecuencia de búsqueda actúa como un proxy de la atención mediática y la curiosidad pública en torno a una herramienta de gestión determinada. Un incremento abrupto en el volumen de búsqueda puede señalar la emergencia de una moda gerencial, mientras que una tendencia sostenida a lo largo del tiempo sugiere una mayor consolidación. No obstante,

es crucial reconocer que Google Trends no discrimina entre las diversas intenciones de búsqueda (informativa, académica, transaccional, etc.), lo que introduce un posible sesgo en la interpretación de los datos. Los datos de Google Trends se utilizan como un indicador de la atención pública y el interés mediático en las herramientas gerenciales a lo largo del tiempo.

- **Google Books Ngram (Corpus lingüístico diacrónico):** Ofrece acceso a un compuesto por la digitalización de millones de libros, lo que permite cuantificar la frecuencia de aparición de un término específico a lo largo de extensos períodos. Un incremento gradual y sostenido en la frecuencia de un término sugiere su progresiva incorporación al discurso académico y profesional. Fluctuaciones (picos y valles) pueden reflejar períodos de debate, controversia o resurgimiento de interés. Para la interpretación de los datos de *Ngram Viewer* debe considerarse las limitaciones inherentes al corpus (v. g., sesgos de idioma, género literario, disciplina, etc.) así como la ausencia de contexto de uso del término. Los datos de *Ngram Viewer* se utilizan para analizar la presencia y evolución de los términos relacionados con las herramientas gerenciales en la literatura publicada.
- **Crossref.org (Repositorio de metadatos académicos):** Constituye un repositorio exhaustivo de metadatos de publicaciones (artículos, libros, actas de congresos, etc.); cuyos datos permiten evaluar la adopción, difusión y citación de un concepto dentro de la literatura científica revisada por pares. Un incremento sostenido en el número de publicaciones y citas asociadas a una herramienta de gestión sugiere una creciente legitimidad académica y una consolidación teórica. La diversidad de autores, afiliaciones institucionales y revistas indexadas puede indicar la amplitud de la adopción del concepto. Sin embargo, es importante reconocer que Crossref no captura el contenido completo de las publicaciones, ni mide directamente su impacto o calidad intrínseca. Los datos de Crossref se utilizan para evaluar la producción académica y la legitimidad científica de las herramientas gerenciales.
- **Bain & Company - Usabilidad (Penetración de mercado):** Se trata de un indicador basado en encuestas a ejecutivos y gerentes, que proporciona una medida cuantitativa de la penetración de mercado de una herramienta de gestión específica. Este indicador refleja el porcentaje de organizaciones que reportan haber adoptado la herramienta en su práctica empresarial. Una alta usabilidad sugiere una amplia adopción, mientras que una baja usabilidad indica una penetración limitada. No obstante, es crucial reconocer que este indicador no captura la profundidad, intensidad o efectividad de la implementación de la herramienta dentro de cada organización. El porcentaje de usabilidad se utiliza como una medida de la adopción declarada de las herramientas gerenciales en el ámbito empresarial.
- **Bain & Company - Satisfacción (Valor percibido):** Este índice también basado en encuestas a ejecutivos y gerentes, mide el valor percibido de una herramienta de gestión desde la perspectiva de los usuarios. Generalmente expresado en una escala numérica, refleja el grado de satisfacción que expresan los usuarios sobre el uso de la herramienta, considerando su utilidad, facilidad de uso y cumplimiento de expectativas. Una alta puntuación sugiere una experiencia de usuario positiva y una percepción de valor elevada. Sin

embargo, es fundamental reconocer la naturaleza subjetiva de este indicador y su potencial sensibilidad a factores contextuales y expectativas individuales. La combinación de la usabilidad y la satisfacción dan un panorama de adopción. El índice de satisfacción se utiliza como una medida de la percepción subjetiva del valor y la experiencia del usuario con las herramientas gerenciales.

Entorno tecnológico y software utilizado

La presente investigación se apoya en un conjunto de herramientas de software de código abierto, seleccionadas por su robustez, flexibilidad y capacidad para realizar análisis estadísticos avanzados y visualización de datos. El entorno tecnológico principal se basa en el lenguaje de programación Python (versión 3.11), junto con una serie de bibliotecas especializadas. A continuación, se detallan los componentes clave:

- *Python (== 3.11)⁴*: Lenguaje de programación principal, elegido por su versatilidad, amplia adopción en la comunidad científica y disponibilidad de bibliotecas especializadas en análisis de datos. Se utilizó un entorno virtual de Python (venv) para gestionar las dependencias del proyecto y asegurar la consistencia entre diferentes entornos de ejecución.
- *Bibliotecas de Análisis de Datos*:
- *Bibliotecas principales de Análisis Estadístico*
 - *NumPy (numpy==1.26.4)*: Paquete de computación científica, proporciona objetos de arreglos N-dimensionales, álgebra lineal, transformadas de Fourier y capacidades de números aleatorios.
 - *Pandas (pandas==2.2.3)*: Biblioteca para manipulación y análisis de datos, ofrece objetos *DataFrame* para manejo eficiente de datos, lectura/escritura de diversos formatos y funciones de limpieza, transformación y agregación.
 - *SciPy (scipy==1.15.2)*: Biblioteca avanzada de computación científica, incluye módulos para optimización, álgebra lineal, integración, interpolación, procesamiento de señales y más.
 - *Statsmodels (statsmodels==0.14.4)*: Paquete de modelado estadístico, proporciona clases y funciones para estimar modelos estadísticos, pruebas estadísticas y análisis de series temporales.
 - *Scikit-learn (scikit-learn==1.6.1)*: Biblioteca de *machine learning*, ofrece herramientas para preprocessamiento de datos, reducción de dimensionalidad, algoritmos de clasificación, regresión, *clustering* y evaluación de modelos.
- *Análisis de series temporales*
 - *Pmdarima (pmdarima==2.0.4)*: Implementación de modelos ARIMA, incluye selección automática de parámetros (*auto_arima*) para pronósticos y análisis de series temporales.

⁴ El símbolo “==” refiere a la versión exacta de una biblioteca o paquete de software, generalmente en el ámbito de la programación en Python cuando se trabaja con herramientas de gestión de dependencias como pip o requirements.txt para asegurar que no se instalará una versión más reciente que podría introducir cambios o errores inesperados. Otros símbolos en este contexto: (i) “>=” (mayor o igual que): permite versiones iguales o superiores a la indicada. (ii) “<=” (menor o igual que): permite versiones iguales o inferiores. (iv) “!=” (diferente de): Excluye una versión específica.

— *Bibliotecas de visualización*

- *Matplotlib* (*matplotlib==3.10.0*): Biblioteca integral para gráficos 2D, crea figuras de calidad para publicaciones y es la base para muchas otras bibliotecas de visualización.
- *Seaborn* (*seaborn==0.13.2*): Basada en matplotlib, ofrece una interfaz de alto nivel para crear gráficos estadísticos atractivos e informativos.
- *Altair* (*altair==5.5.0*): Basada en Vega y Vega-Lite, diseñada para análisis exploratorio de datos con una sintaxis declarativa.

— *Generación de reportes*

- *FPDF* (*fpdf==1.7.2*): Generación de documentos PDF, útil para crear reportes estadísticos.
- *ReportLab* (*reportlab==4.3.1*): Mejor que FPDF, soporta diseños y gráficos complejos (PDF).
- *WeasyPrint* (*weasyprint==64.1*): Convierte HTML/CSS a PDF, útil para crear reportes a partir de plantillas HTML.

— *Integración de IA y Machine Learning*

- *Google Generative AI* (*google-generativeai==0.8.4*): Cliente API de IA generativa de Google, para procesamiento de lenguaje natural de resultados estadísticos y generación de *insights*.

— *Soporte para procesamiento de datos*

- *Beautiful Soup* (*beautifulsoup4==4.13.3*): Parseo de HTML y XML, útil para web *scraping* de datos para análisis.
- *Requests* (*requests==2.32.3*): Biblioteca HTTP para realizar llamadas a APIs y obtener datos.

— *Desarrollo y pruebas*

- *Pytest* (*pytest==8.3.4, pytest-cov==6.0.0*): Framework de pruebas que asegura el correcto funcionamiento de las funciones estadísticas.
- *Flake8* (*flake8==7.1.2*): Herramienta de *linting* de código para mantener la calidad del código.

— *Bibliotecas de Utilidad*

- *Tqdm* (*tqdm==4.67.1*): Biblioteca de barras de progreso (cálculos estadísticos de larga duración).
- *Python-dotenv* (*python-dotenv==1.0.1*): Gestión de variables de entorno, útil para configuración.

— *Clasificación por función estadística*

- *Estadística descriptiva*: NumPy, pandas, SciPy, statsmodels
- *Estadística inferencial*: SciPy, statsmodels
- *Análisis de series temporales*: statsmodels, pmdarima, pandas
- *Machine learning*: scikit-learn
- *Visualización*: Matplotlib, Seaborn, Plotly, Altair
- *Generación de reportes*: FPDF, ReportLab, WeasyPrint

— *Replicabilidad*: El *pipeline* completo de análisis de esta investigación, desde la ingestión de datos crudos hasta la generación de visualizaciones finales, ha sido implementado en Python y disponible en GitHub:

<https://github.com/Wise-Connex/Management-Tools-Analysis/>. Este repositorio encapsula todos los *scripts* empleados, junto con un «requirements.txt» para la replicación del entorno virtual (*venv/conda*), con instrucciones en el «README.md» para el *setup* y la ejecución del *workflow*, y la configuración de *linters* para asegurar la calidad y consistencia del código. Se ha priorizado la modularidad y la parametrización de los *scripts* para facilitar su mantenimiento y extensión. Esta apertura total del «codebase» garantiza la transparencia del proceso computacional y la replicabilidad *bit-a-bit* de los resultados, para que la comunidad de desarrolladores y científicos de datos puedan realizar *forks*, proponer *pull requests* con mejoras o adaptaciones, y desarrollar investigaciones o aplicaciones derivadas.

- *Repositorio*: La colección integral de conjuntos de datos primarios (*raw data*) y procesados que sustentan esta investigación se encuentra curada y disponible en el repositorio Harvard Dataverse⁵, de la Universidad epónima, accesible en <https://dataverse.harvard.edu/dataverse/management-fads>, y estructurado en tres *sub-Dataverses*: uno con los extractos de datos en su forma original (*mgmt_raw_data*), otro para los índices comparativos normalizados y/o estandarizados (*mgmt_normalized_indices*), y uno para los metadatos bibliográficos detallados recuperados de Crossref (*mgmt_crossref_metadata*). En cada *sub-Dataverse*, los datos de las 23 herramientas se organizan en *Datasets* individuales. Los datos cuantitativos se proporcionan en formato CSV y los metadatos bibliográficos en formato JSON estructurado, y encapsulados en archivos comprimidos. Cada *Dataset* está acompañado de metadatos exhaustivos, conformes con el esquema Dublin Core⁶, que describen la procedencia, la estructura de los datos, las metodologías de procesamiento aplicadas e información contextual para su interpretación y reutilización. El control de versiones y la asignación de *Identificadores de Objeto Digital (DOI)*, asegura la trazabilidad y reproducibilidad de los hallazgos de la investigación, diseñada para potenciar la confiabilidad de las conclusiones presentadas y facilitar la reutilización crítica, la replicación y la integración de estos datos en futuras investigaciones promoviendo así el desarrollo del conocimiento en las ciencias gerenciales.
- *Justificación de la elección tecnológica*: La elección del conjunto de códigos y bibliotecas se basa en:
 - *Código abierto y comunidad activa*: Python y las bibliotecas son de código abierto, con comunidades de usuarios y desarrolladores activas, lo que garantiza soporte, actualizaciones y transparencia.
 - *Flexibilidad y extensibilidad*: Python permite adaptar y extender las funcionalidades existentes, así como integrar nuevas herramientas según sea necesario.
 - *Rigor científico*: Las bibliotecas utilizadas implementan métodos estadísticos confiables y ampliamente aceptados en la comunidad científica.
 - *Reproducibilidad*: La disponibilidad del código fuente y la descripción detallada de la metodología garantizan la reproducibilidad de los análisis.

⁵ Su gestión se lleva a cabo mediante una colaboración entre la *Biblioteca de Harvard*, el *Departamento de Tecnología de la Información de la Universidad de Harvard (HUIT)* y el *Instituto de Ciencias Sociales Cuantitativas (IQSS) de Harvard*. El repositorio forma parte del Proyecto Dataverse.

⁶ Se trata de un estándar de metadatos definido por la *Dublin Core Metadata Initiative (DCMI)* (<http://purl.org/dc/terms/>), que combina elementos simples (15 propiedades originales, ISO 15836-1) y calificados (propiedades y clases avanzadas, ISO 15836-2) para optimizar la descripción semántica de recursos, garantizando interoperabilidad con estándares globales y cumplimiento con los principios FAIR (Encontrable, Accesible, Interoperable, Reutilizable) para facilitar la persistencia de citas, el descubrimiento en múltiples plataformas y la inclusión en índices de citas de datos, apoyando la gestión de datos de investigación en entornos de ciencia abierta.

ALCANCES METODOLÓGICOS DEL ANÁLISIS

Procedimientos de análisis

El presente informe se sustenta en un sistema de análisis estadístico modular replicable, implementado en el lenguaje de programación Python, aprovechando su flexibilidad, extensibilidad y la disponibilidad de bibliotecas especializadas en análisis de datos y modelado estadístico. Se trata de un sistema, diseñado *ex profeso* para este estudio, que automatiza los procesos de extracción, preprocesamiento, transformación, análisis (modelos ARIMA, descomposición de Fourier) y visualización de datos provenientes de cinco fuentes heterogéneas identificadas previamente para caracterizar la existencia o prevalencia de modelos de patrones temporales, tendencias, ciclos y posibles relaciones en el comportamiento de las herramientas gerenciales, con el fin último de discriminar entre comportamientos efímeros (“modas”) y estructurales (“doctrinas”) mediante criterios cuantitativos.

1. Extracción, preprocesamiento y armonización de datos:

Se implementaron rutinas *ad hoc* para la extracción automatizada de datos de cada fuente, utilizando técnicas de *web scraping* (para Google Trends y Google Books Ngram), interfaces de programación de aplicaciones (APIs) (para Crossref.org) y la importación y procesamiento de datos proporcionados en formatos estructurados (basado en las investigaciones publicadas) (en el caso de *Bain & Company*) donde, adicionalmente, los datos de “Satisfacción” fueron estandarizados mediante *Z-scores* para facilitar su análisis.

Los datos en bruto fueron sometidos a un proceso de preprocesamiento, que incluyó:

- *Transformación*: Normalización y estandarización de variables (cuando fue necesario para la aplicación de técnicas estadísticas específicas), conversión de formatos de fecha y hora, y creación de variables derivadas (v.gr., tasas de crecimiento, diferencias, promedios móviles).
- *Validación*: Verificación de la consistencia y coherencia de los datos, así como de la integridad de los metadatos asociados.
- *Armonización temporal*: Debido a la heterogeneidad en la granularidad temporal de las fuentes de datos, se implementó un proceso de armonización para obtener una base de datos temporalmente consistente.
 - La interpolación se realizó con el objetivo de armonizar la granularidad temporal de las diferentes fuentes de datos, permitiendo la identificación de posibles relaciones y desfases temporales entre las variables. Se reconoce que la interpolación introduce un grado de estimación en los datos, y

que la extrapolación implica un grado de predicción, y que los valores resultantes no son observaciones directas. Se recomienda por ello interpretar los resultados derivados de datos interpolados/extrapolados con cautela, especialmente en los análisis de alta frecuencia (como el análisis estacional).

- Un requisito fundamental para el análisis longitudinal y modelado econométrico subsiguiente fue la armonización de las distintas series temporales a una granularidad mensual uniforme. El objetivo de esta armonización fue crear una base de datos con una granularidad temporal común (mensual) que permitiera la potencial comparación directa y análisis conjunto de las series temporales provenientes de las diferentes fuentes (en la Tesis Doctoral). Dado que los datos originales provenían de fuentes diversas con frecuencias de reporte heterogéneas, se implementó un protocolo de preprocesamiento específico para cada fuente. Este proceso incluyó:
 - **Google Trends:** Se utilizaron los datos recuperados directamente de la plataforma *Google Trends* para el intervalo temporal comprendido entre enero de 2004 y febrero de 2025, basados en los términos de búsquedas predefinidos.
 - Dada la extensión plurianual de este período, *Google Trends* inherentemente agrega y proporciona los datos con una granularidad mensual. No se realiza ninguna agregación temporal o cálculo de promedios a posteriori; y la serie de tiempo mensual es la resolución nativa ofrecida por la plataforma para rangos de esta magnitud. La métrica obtenida es el Índice de Interés de Búsqueda Relativo (*Relative Search Interest - RSI*). Este índice no cuantifica el volumen absoluto de búsquedas, sino que mide la popularidad de un término de búsqueda específico en una región y período determinados, en relación consigo mismo a lo largo de ese mismo período y región.
 - La normalización de este índice la realiza *Google Trends* estableciendo el punto de máxima popularidad (el pico de interés de búsqueda) para el término dentro del período consultado (enero 2004 - febrero 2025) como el valor base de 100. Todos los demás valores mensuales del índice se calculan y expresan de forma proporcional a este punto máximo.
 - Es fundamental interpretar estos datos como un indicador de la prominencia o notoriedad relativa de un tema en el buscador a lo largo del tiempo, y no como una medida de volumen absoluto o cuota de mercado de búsquedas. Los datos se derivan de un muestreo anónimo y agregado del total de búsquedas realizadas en Google.

- **Google Books Ngram:** Se utilizaron datos extraídos del *corpus* de *Google Books Ngram Viewer*, correspondientes a la frecuencia de aparición de términos (n-gramas) predefinidos dentro de los textos digitalizados. Los datos cubren el período anual desde 1950 hasta 2019 en el idioma inglés, basados en los términos de búsqueda.
 - La resolución temporal nativa proporcionada por *Google Books Ngram Viewer* para estos datos es estrictamente anual. En consecuencia, no se realizó ninguna interpolación ni estimación intra-anual; el análisis opera directamente sobre la serie de tiempo anual original. Es fundamental destacar que las cifras proporcionadas por *Google Books Ngram* representan frecuencias relativas. Para cada año, la frecuencia de un *n-grama* se calcula como su número de apariciones dividido por el número total de *n-gramas* presentes en el *corpus* de *Google Books* correspondiente a ese año específico. Este cálculo inherente normaliza los datos respecto al tamaño variable del *corpus* a lo largo del tiempo.
 - Dado que estas frecuencias relativas anuales pueden resultar en valores numéricos muy pequeños, dificultando su manejo e interpretación directa, se aplicó un procedimiento de normalización adicional a la serie de tiempo anual (1950-2019) obtenida. De manera análoga a la metodología de *Google Trends*, esta normalización consistió en establecer el año con la frecuencia relativa más alta dentro del período analizado como el valor base de 100. Todas las demás frecuencias relativas anuales fueron reescaladas proporcionalmente respecto a este valor máximo.
 - Este paso de normalización adicional transforma la escala original de frecuencias relativas (que pueden ser del orden de 10^{-5} o inferior) a una escala más intuitiva con base a 100, facilitando el análisis visual y comparativo de la prominencia relativa del término a lo largo del tiempo, sin alterar la dinámica temporal subyacente.
- **Crossref:** Para evaluar la dinámica temporal de la producción científica en áreas temáticas específicas, se utilizó la infraestructura de metadatos de *Crossref*. El proceso metodológico comprendió las siguientes etapas clave:
 - *Recuperación inicial de datos:* Se ejecutaron consultas predefinidas contra la base de datos de *Crossref*, orientadas a identificar registros de publicaciones cuyos títulos contuvieran los términos de búsqueda de interés. Paralelamente, se cuantificó el volumen total de publicaciones registradas en *Crossref* (independientemente del tema) para cada mes dentro del mismo intervalo

temporal (enero 1950 - diciembre 2024). Esta fase inicial recuperó un conjunto amplio de metadatos potencialmente relevantes.

- *Refinamiento local y creación del sub-corpus:* Los metadatos recuperados fueron procesados en un entorno local. Se aplicó una segunda capa de filtrado mediante búsquedas booleanas más estrictas, nuevamente sobre los campos de título, para asegurar una mayor precisión temática y conformar un sub-corpus de publicaciones altamente relevantes para el análisis.
- *Curación y deduplicación:* El sub-corpus resultante fue sometido a un proceso de curación de datos estándar en bibliometría. Fundamentalmente, se eliminaron registros duplicados basándose en la identificación única proporcionada por los *Digital Object Identifiers* (DOIs). Esto garantiza que cada publicación distinta se contabilice una sola vez. Se omitieron los registros sin DOIs.
- *Agregación temporal y cuantificación mensual:* A partir del sub-corpus final, curado y deduplicado, se procedió a la agregación temporal para obtener una serie de tiempo mensual. Para cada mes calendario dentro del período de análisis (enero 1950 - diciembre 2024), se realizó un conteo directo del número absoluto de publicaciones cuya fecha de publicación registrada (utilizando la mejor resolución disponible en los metadatos) correspondía a dicho mes. Esto generó una serie de tiempo de volumen absoluto de producción científica sobre el tema.
 - Utilizando el conteo absoluto relevante y el conteo total de publicaciones en Crossref para el mismo mes (obtenido en el paso 1), se calculó la participación porcentual de las publicaciones relevantes respecto al total general (Conteo Relevante / Conteo Total). Esto generó una serie de tiempo de volumen relativo, indicando la proporción de la producción científica total que representa el tema de interés cada mes.
- *Normalización del volumen de publicación:* La serie resultante de conteos mensuales relativas fue posteriormente normalizada. Siguiendo una metodología análoga a la empleada para otros indicadores de tendencia (como *Google Trends*), se identificó el mes con el mayor número de publicaciones dentro de todo el período analizado. Este punto máximo se estableció como valor base de 100. Todos los demás conteos se reescalaron de forma proporcional a este pico. El resultado es una serie de tiempo mensual normalizada que presenta la intensidad relativa de la producción científica registrada, facilitando la identificación de tendencias y picos de actividad en una escala comparable. No se aplicó ninguna técnica de interpolación.

- **Bain & Company - Usabilidad:** Para el análisis de la Usabilidad de herramientas gerenciales, se utilizaron datos provenientes de las encuestas periódicas "*Management Tools & Trends*" de Bain & Company. El procesamiento de estos datos, para adaptarlos a un análisis mensual y normalizado, implicó las siguientes consideraciones y pasos metodológicos:
 - *Naturaleza de los datos fuente:*
 - *Métrica:* El indicador primario es el porcentaje de Usabilidad reportado para cada herramienta gerencial evaluada.
 - *Fuente y disponibilidad:* Los datos se extrajeron directamente de los informes publicados por Bain, siguiendo el orden cronológico de aparición de las encuestas. Es crucial notar que Bain típicamente reporta sobre un subconjunto de herramientas (el "*top*"), no sobre la totalidad de herramientas existentes o potencialmente evaluadas.
 - *Periodicidad:* La publicación de estos datos es irregular, generalmente con una frecuencia bianual o trianual, resultando en una serie de tiempo original con puntos de datos dispersos.
 - *Contexto de la encuesta:* Se reconoce que cada oleada de la encuesta puede haber sido administrada a un número variable de encuestados y potencialmente a cohortes con características distintas. Aunque la metodología exacta de encuesta no es pública, se valora la longevidad de la encuesta y su enfoque en directivos y gerentes. Sin embargo, se debe considerar la posibilidad de sesgos inherentes a la perspectiva de una consultora como Bain.
 - *Cobertura temporal variable:* La disponibilidad de datos para cada herramienta específica varía significativamente; algunas tienen registros de larga data, mientras que otras aparecen solo en encuestas más recientes o de corta duración.
 - *Pre-procesamiento y agrupación semántica:* Dada la evolución de las herramientas gerenciales y los posibles cambios en su nomenclatura o alcance a lo largo del tiempo, se realizó un agrupamiento semántico.
 - Se identificaron herramientas que representan extensiones, evoluciones o variantes cercanas de otras, y sus respectivos datos de Usabilidad fueron combinados o asignados a una categoría conceptual unificada para crear series de tiempo más coherentes y extensas.

- *Normalización de los datos originales:* Posterior a la estructuración y agrupación semántica, se aplicó un procedimiento de normalización a los puntos de datos de Usabilidad (%) originales y dispersos para cada herramienta (o grupo de herramientas).
 - Para cada herramienta/grupo, se identificó el valor máximo de Usabilidad (%) reportado en cualquiera de las encuestas disponibles para esa herramienta específica a lo largo de todo su historial registrado. Este valor máximo se estableció como la base 100.
 - Todos los demás puntos de datos de Usabilidad (%) originales para esa misma herramienta/grupo fueron reescalados proporcionalmente respecto a su propio máximo histórico. El resultado es una serie de tiempo dispersa, ahora en una escala normalizada de 0 a 100 para cada herramienta, donde 100 representa su pico histórico de usabilidad reportada.
- *Interpolación temporal para estimación mensual:* Con el fin de obtener una serie de tiempo mensual continua a partir de los datos normalizados y dispersos, se aplicó una interpolación temporal.
 - Se seleccionó la técnica de interpolación mediante *splines cúbicos*. Este método ajusta funciones polinómicas cúbicas por tramos entre los puntos de datos normalizados conocidos, generando una curva suave que pasa exactamente por dichos puntos. Se eligió esta técnica por su capacidad para capturar potenciales dinámicos no lineales en la tendencia de usabilidad entre las encuestas publicadas, lo que fundamenta la explicación de que los cambios en la usabilidad, reflejan ciclos de adopción y abandono, por lo cual tienden a ser progresivos, evolutivos y se manifiestan de manera suavizada dentro de las organizaciones a lo largo del tiempo.
 - Los *splines cúbicos* genera una curva suave (continua en su primera y segunda derivada, salvo en los extremos) que pasa exactamente por dichos puntos y es capaz de capturar aceleraciones o desaceleraciones en la adopción/abandono que podrían perderse con métodos más simples como la interpolación lineal.
 - Dada la naturaleza dispersa de los datos originales (puntos bianuales/trianuales) y la necesidad de una perspectiva temporal continua para analizar las tendencias subyacentes de adopción y abandono de estas

herramientas – procesos inherentemente cualitativos que evolucionan en el tiempo debido a múltiples factores– se requirió generar una serie de tiempo mensual completa a partir de los puntos de datos normalizados.

- *Protocolo de adherencia a límites (Clipping Post-Interpolación):* Se reconoció que la interpolación con *splines cúbicos* puede, en ocasiones, generar valores que exceden ligeramente el rango de los datos originales (fenómeno de *overshooting*).
 - Para asegurar la validez conceptual de los datos mensuales estimados en la escala normalizada, se implementó un mecanismo de recorte (*clipping*) después de la interpolación. Todos los valores mensuales interpolados resultantes fueron restringidos al rango “mínimo” y “máximo” de la serie. Esto garantiza que para los datos de usabilidad estimada no se generen otros máximos y mínimos fuera de los “máximos” y “mínimos” de la serie.
 - El resultado final de este proceso es una serie de tiempo mensual, estimada, normalizada (base 100) y acotada para la Usabilidad de cada herramienta (o grupo semántico de herramientas) gerencial analizada, derivada de los informes periódicos de Bain & Company y sujeta a las limitaciones y supuestos metodológicos descritos.
- **Bain & Company - Satisfacción:** Se procesaron los datos de “Satisfacción” con herramientas gerenciales, también provenientes de las encuestas periódicas *“Management Tools & Trends”* de Bain & Company. La “Satisfacción”, típicamente medida en una escala tipo Likert de 1 (Muy Insatisfecho) a 5 (Muy Satisfecho), requirió un tratamiento específico para su estandarización y análisis temporal.
 - *Naturaleza de los datos fuente y pre-procesamiento inicial:*
 - *Métrica:* El indicador primario es la puntuación de Satisfacción (escala original ~1-5).
 - *Características de la fuente:* Se reitera que las características fundamentales de la fuente de datos (periodicidad irregular, reporte selectivo “top”, variabilidad muestral, potencial sesgo de consultora, cobertura temporal variable por herramienta) son idénticas a las descritas para los datos de Usabilidad.
 - *Agrupación semántica:* De igual manera, se aplicó el mismo proceso de agrupación semántica para combinar datos de herramientas conceptualmente relacionadas o evolutivas.

- *Estandarización de “Satisfacción” mediante Z-Scores:*
 - *Razón y método:* Dada la naturaleza a menudo restringida del rango en las puntuaciones originales de Satisfacción (escala 1-5) y para cuantificar la desviación respecto a un punto de referencia significativo, se optó por estandarizar los datos originales dispersos mediante la transformación *Z-score*.
 - *Parámetros de estandarización:* La transformación se aplicó utilizando parámetros poblacionales justificados teóricamente:
 - *Media poblacional ($\mu = 3.0$):* Se adoptó $\mu=3.0$ basándose en la interpretación estándar de las *escalas Likert* de 5 puntos, donde “3” representa el punto de neutralidad o indiferencia teórica. El *Z-score* resultante, $(X - 3.0) / \sigma$, mide así directamente la desviación respecto a la indiferencia. Esta elección proporciona un *benchmark* estable y conceptualmente más significativo que una media muestral fluctuante, especialmente considerando la selectividad de los datos publicados por Bain.
 - *Desviación estándar poblacional ($\sigma = 0.891609$):* Para mantener la coherencia metodológica, se utilizó una σ estimada en 0.891609. Este valor no es la desviación estándar convencional alrededor de la media muestral, sino la raíz cuadrada de la varianza muestral insesgada calculada respecto a la media poblacional fijada $\mu=3.0$, utilizando un conjunto de referencia de 201 puntos de datos (de 23 herramientas compendiadas en los 138 informes): $\sigma \approx \sqrt{\sum(x_i - 3.0)^2 / (n - 1)}$ con $n=201$. Esta σ representa la dispersión típica estimada alrededor del punto de indiferencia (3.0), basada en la variabilidad observada en el *pool* de datos disponible, asegurando consistencia entre numerador y denominador del *Z-score*.
- *Transformación a escala de índice intuitiva (Post-Estandarización):* Tras la estandarización a *Z-scores*, estos fueron transformados a una escala de índice más intuitiva para facilitar la visualización y comunicación.
 - *Definición de la Escala:* Se estableció que el punto de indiferencia ($Z=0$, correspondiente a $X=3.0$) equivaliera a un valor de índice de 50.
 - *Determinación del multiplicador:* El factor de escala (multiplicador del *Z-score*) se fijó en 22. Esta decisión se basó en el objetivo de que el valor

máximo teórico de satisfacción ($X=5$), cuyo Z -score es $(5-3)/0.891609 \approx +2.243$, se mapearía aproximadamente a un índice de 100 ($50 + 2.243 * 22 \approx 99.35$).

- *Fórmula y rango resultante:* La fórmula de transformación final es: $\text{Índice} = 50 + (Z\text{-score} \times 22)$. En esta escala, la indiferencia ($X=3$) es 50, la máxima satisfacción teórica ($X=5$) es aproximadamente 100 (~99.4), y la mínima satisfacción teórica ($X=1$, $Z \approx -2.243$) se traduce en $50 + (-2.243 * 22) \approx 0.65$. Esto crea un rango operativo efectivo cercano a [0, 100]. Se prefirió esta escala $[50 \pm \sim 50]$ sobre otras como las Puntuaciones T ($50 + 10^*Z$) por su mayor amplitud intuitiva al mapear el rango teórico completo (1-5) de la satisfacción original.

- *Interpolación temporal para estimación mensual:*

- *Método:* La serie de puntos de datos discretos, ahora expresados en la escala de Índice de Satisfacción, requiere ser transformada en una serie temporal continua para el análisis mensual.
- *Justificación de la interpolación:* Esta necesidad surge porque la Satisfacción, tal como es medida, refleja opiniones y percepciones de valor fundamentalmente cualitativas por parte de directivos y gerentes. Se parte del supuesto de que estas percepciones no permanecen estáticas entre las encuestas, sino que evolucionan continuamente a lo largo del tiempo. Esta evolución está influenciada por una multiplicidad de factores, muchos de ellos subjetivos, como experiencias acumuladas, resultados percibidos de la herramienta, cambios en el entorno competitivo, tendencias de gestión, etc. Por lo tanto, la interpolación se aplica para estimar la trayectoria más probable de esta dinámica perceptual subyacente entre los puntos de medición discretos disponibles.
- *Selección y justificación de splines cúbicos:* Para realizar esta estimación mensual, se empleó el mismo procedimiento de interpolación temporal mediante *splines cúbicos*. La elección específica de este método se refuerza al considerar la naturaleza de los cambios de opinión y percepción. Se percibe que estos cambios tienden a ser progresivos y evolutivos, manifestándose generalmente de manera suavizada en las valoraciones agregadas. Los *splines cúbicos* son particularmente adecuados para representar esta dinámica, ya que generan una curva

suave que conecta los puntos conocidos y es capaz de modelar inflexiones no lineales. Esto permite capturar cómo las valoraciones subjetivas pueden acelerar, desacelerar o estabilizarse gradualmente en respuesta a los factores percibidos, ofreciendo una representación potencialmente más fiel que métodos lineales que asumirían una tasa de cambio constante entre encuestas.

- *Protocolo de adherencia a límites (Clipping Post-Interpolación):*
 - *Aplicación:* Finalmente, se aplicó un mecanismo de recorte (*clipping*) a los valores mensuales interpolados del Índice de Satisfacción. Los valores fueron restringidos al rango teórico operativo de la escala de índice, para corregir posibles sobreimpulsos (*overshooting*) de los *splines* y garantizar la validez conceptual de los resultados.
 - El producto final de este proceso es una serie de tiempo mensual, estimada, transformada a un índice de satisfacción (centro 50), y acotada, para cada herramienta (o grupo semántico) gerencial. Esta serie representa la evolución estimada de la satisfacción relativa a la indiferencia, derivada de los datos de Bain & Company mediante la secuencia metodológica descrita.

2. Análisis Exploratorio de Datos (AED):

Antes de aplicar técnicas de modelado formal, se realiza un Análisis Exploratorio de datos (AED) para cada herramienta gerencial y cada fuente de datos seleccionada. Este análisis sirve como base para los modelos posteriores y proporciona *insights* iniciales sobre los patrones temporales. La aplicación se centra en el análisis de tendencias temporales y comparaciones entre diferentes períodos, utilizando principalmente visualizaciones de series temporales y gráficos de barras para comunicar los resultados.

El AED implementado incluye:

- *Estadística descriptiva:*
 - Cálculo de promedios móviles para diferentes períodos (1, 5, 10, 15, 20 años y datos completos).
 - Identificación de valores máximos y mínimos en las series temporales.
 - Análisis de tendencias para evaluar la dirección y magnitud de los cambios a lo largo del tiempo.
 - Cálculo de tasas de crecimiento para diferentes períodos.
- *Visualización:*
 - Generación de gráficos de series temporales que muestran la evolución de cada herramienta gerencial a lo largo del tiempo.
 - Creación de gráficos de barras comparativos de promedios para diferentes períodos temporales.

- Visualización de tendencias con líneas de regresión superpuestas para identificar patrones de crecimiento o decrecimiento.
- *Análisis de tendencias. Implementación de análisis de tendencias para evaluar:*
 - Tendencias a corto plazo (1 año).
 - Tendencias a medio plazo (5-10 años).
 - Tendencias a largo plazo (15-20 años o más).
 - Comparación entre diferentes períodos para identificar cambios en la dirección de las tendencias.
 - Clasificación de tendencias como “creciente”, “decreciente” o “estable” basada en umbrales predefinidos.
 - Generación de afirmaciones interpretativas sobre las tendencias observadas.
- *Interpolación y manejo de datos faltantes:*
 - Aplicación de técnicas de interpolación (cúbica, B-spline).
 - Suavizado de datos utilizando promedios móviles para reducir el ruido y destacar tendencias subyacentes.
- *Normalización de datos:*
 - Implementación de normalización de conjuntos de datos para permitir potenciales comparaciones entre diferentes fuentes.
 - Combinación de datos normalizados de múltiples fuentes para análisis integrado

3. Modelado de series temporales:

El núcleo del análisis implementado se centra en el modelado de series temporales, utilizando técnicas específicas para identificar patrones, tendencias y ciclos en la adopción de herramientas gerenciales: Análisis ARIMA (*Autoregressive Integrated Moving Average*). Se implementan modelos ARIMA que permite analizar y pronosticar tendencias futuras en la adopción de herramientas gerenciales. La selección de parámetros ARIMA (p,d,q) se realiza principalmente mediante funciones que automatizan la selección de los mejores parámetros. Aunque los parámetros predeterminados utilizados son (p=0, d=1, q=2), se permite la selección automática de parámetros óptimos basándose en el *Criterio de Información de Akaike* (AIC). Se advierte que el código no implementa explícitamente pruebas de diagnóstico para verificar la adecuación de los modelos o la ausencia de autocorrelación residual.

- *Análisis de descomposición estacional:*
 - Se implementa la descomposición estacional para separar las series temporales en componentes de tendencia, estacionalidad y residuo, permitiendo identificar patrones cíclicos en los datos.
 - La descomposición se realiza con un modelo aditivo o multiplicativo, dependiendo de las características de los datos.
 - Los resultados se visualizan en gráficos que muestran cada componente por separado, facilitando la interpretación de los patrones estacionales.

— *Análisis espectral (Análisis de Fourier):*

- Se implementa el análisis de Fourier descomponiendo las series temporales en sus componentes de frecuencia. Este análisis permite identificar ciclos dominantes en los datos, incluso aquellos que no son estrictamente periódicos.
- La implementación incluye la visualización de periodogramas que muestran la importancia relativa de cada frecuencia.
- Los resultados se presentan tanto en términos de frecuencia como de período (años), facilitando la interpretación de los ciclos identificados.

— *Técnicas de suavizado y procesamiento de datos:*

- Se aplican modelos de suavizado mediante promedios móviles que reduce el ruido y destaca tendencias subyacentes.
- Se utilizan técnicas de interpolación (lineal, cúbica, B-spline) para manejar datos faltantes y crear series temporales continuas.
- Estas técnicas se utilizan como preparación para el modelado y para mejorar la visualización de tendencias.

— *Análisis de tendencias:*

- Se implementa un análisis detallado de tendencias que evalúa la dirección y magnitud de los cambios a lo largo de diferentes períodos temporales.
- Este análisis complementa los modelos formales, proporcionando interpretaciones cualitativas de las tendencias observadas.
- La aplicación genera afirmaciones interpretativas sobre las tendencias, clasificándolas como “creciente”, “decreciente” o “estable” basándose en umbrales predefinidos.

— *Integración con IA Generativa:*

- Se integran modelos de IA generativa (a través de *google.generativeai*) para enriquecer el análisis de series temporales.
- Se utilizan modelos de lenguaje para generar interpretaciones contextuales de los patrones identificados en los datos.
- Estas interpretaciones se complementan los resultados de los modelos estadísticos, proporcionando *insights* adicionales sobre las tendencias observadas.

El enfoque de modelado implementado se centra en la identificación de patrones temporales y la generación de pronósticos, con un énfasis particular en la visualización e interpretación de resultados. Se combinan técnicas estadísticas tradicionales (ARIMA, análisis de Fourier, descomposición estacional) con enfoques modernos de análisis de datos e IA generativa para proporcionar un análisis integral de las tendencias en la adopción de herramientas gerenciales.

4. Integración y visualización de resultados:

Se implementa un sistema de integración y visualización de resultados que combina diferentes análisis para cada fuente de datos y herramienta gerencial. Este sistema se centra en la generación de informes visuales y textuales que facilitan la interpretación de los hallazgos, mediante la integración de resultados, y generando informes que incorporan visualizaciones, análisis estadísticos y texto interpretativo. Para ello, se convierte el contenido HTML/Markdown a PDF, en un formato estructurado.

— *Bibliotecas de visualización:*

- Se utiliza múltiples bibliotecas de visualización de manera complementaria para crear visualizaciones óptimas según el tipo de análisis:
 - *Matplotlib*: Para gráficos estáticos, incluyendo series temporales y gráficos de barras.
 - *Seaborn*: Para visualizaciones estadísticas mejoradas.

— *Tipos de visualizaciones implementadas:*

- *Series temporales*: Se generan gráficos de líneas que muestran la evolución temporal de las variables clave para cada herramienta gerencial. Se visualizan con diferentes niveles de suavizado para destacar tendencias subyacentes y configurados con formatos consistentes.
- *Gráficos comparativos*: Se generan gráficos de barras que comparan promedios para diferentes períodos temporales (1, 5, 10, 15, 20 años y datos completos). Estos gráficos utilizan un esquema de colores consistente para facilitar la comparación y en un formato estandarizado.
- *Descomposiciones estacionales*: Se generan visualizaciones de descomposición estacional. Estos gráficos muestran las componentes de tendencia, estacionalidad y residuo de las series temporales.
- *Análisispectral*: Se generan espectrogramas que muestran la densidad espectral de las series temporales. Estos gráficos identifican las frecuencias dominantes en los datos, permitiendo detectar ciclos no evidentes en las visualizaciones directas.

— *Exportación y compartición de resultados*: Se permite guardar las visualizaciones como archivos de imagen independientes que pueden ser compartidos y archivados, facilitando la distribución de los resultados, mediante nombres únicos basados en las herramientas analizadas.

— *Transparencia y reproducibilidad*: El código está estructurado de manera que facilita la reproducibilidad. Las funciones están bien documentadas y los parámetros utilizados en los análisis son explícitos, permitiendo la replicación de los resultados. Se mantiene un registro de los análisis realizados, que se incluye en los informes generados.

El sistema está diseñado para facilitar la interpretación de patrones complejos en la adopción de herramientas gerenciales, utilizando una combinación de visualizaciones, análisis estadísticos y texto interpretativo generado tanto mediante IA como algorítmicamente.

5. Justificación de la elección metodológica

La elección de Python como lenguaje de programación y el enfoque en el modelado de series temporales se justifican por las siguientes razones:

- *Rigor*: Las técnicas de modelado de series temporales (ARIMA, descomposición estacional, análisis espectral) son métodos estadísticos sólidos y ampliamente aceptados para el análisis de datos longitudinales.
- *Flexibilidad*: Python y sus bibliotecas ofrecen una gran flexibilidad para adaptar los análisis a las características específicas de cada fuente de datos y cada herramienta gerencial.
- *Reproducibilidad*: El uso de un lenguaje de programación y la disponibilidad del código fuente garantizan la reproducibilidad de los análisis (Disponible en: <https://github.com/Wise-Connex/Management-Tools-Analysis/>)
- *Automatización*: Permite un flujo de trabajo automatizado.
- *Relevancia para el objeto de estudio*: Las técnicas seleccionadas son particularmente adecuadas para identificar patrones temporales, ciclos y tendencias, que son fundamentales para el estudio de las “modas gerenciales”.

Se eligió un enfoque cuantitativo para este estudio debido a la disponibilidad de datos numéricos longitudinales de múltiples fuentes, lo que permite la aplicación de técnicas estadísticas para identificar patrones y tendencias y un análisis sistemático y replicable de grandes volúmenes de datos. *Un enfoque más cualitativo, está reservado para el trabajo de investigación doctoral supra mencionado.*

Si bien el presente estudio se centra en la identificación de patrones y tendencias, es importante reconocer que no se pueden establecer relaciones causales definitivas a partir de los datos y las técnicas utilizadas, y es posible que existan variables omitidas o factores de confusión que influyan en los resultados. Para explorar posibles relaciones causales, se requerirían estudios adicionales con diseños experimentales o quasi-experimentales, o el uso de técnicas econométricas avanzadas (v.gr., modelos de ecuaciones estructurales, análisis de causalidad de Granger) que permitan controlar por variables de confusión y establecer la dirección de la causalidad.

NOTA METODOLÓGICA IMPORTANTE:

- Los 138 informes técnicos que componen este estudio han sido diseñados para ser autocontenido y proporcionar, cada uno, una descripción completa de la metodología utilizada; es decir, cada informe técnico está diseñado para que se pueda entender de forma independiente. Sin embargo, el lector familiarizado con la metodología general puede centrarse en las secciones que varían entre informes, optimizando así su tiempo y esfuerzo. Esto implica, necesariamente, la repetición de ciertas secciones en todos los informes. Para evitar una lectura redundante, se recomienda al lector lo siguiente:
 - Si ya ha revisado en informes previos las secciones "**MARCO CONCEPTUAL Y METODOLÓGICO**" y "**ALCANCES METODOLÓGICOS DEL ANÁLISIS**" en cualquiera de los informes, puede omitir su lectura en los informes subsiguientes, ya que esta información es idéntica en todos ellos. Estas secciones proporcionan el contexto teórico y metodológico general del estudio.
- La variación fundamental entre los informes se encuentra en los siguientes apartados:
 - La sección "**BASE DE DATOS ANALIZADA EN EL INFORME TÉCNICO**", el contenido es específico para cada una de las cinco bases de datos utilizadas (Google Trends, Google Books Ngram Viewer, CrossRef, Bain & Company - Usabilidad, Bain & Company - Satisfacción). Dentro de cada base de datos, los 23 informes correspondientes de cada uno sí comparten la misma descripción de la base de datos. Es decir, hay cinco versiones distintas de esta sección, una para cada base de datos.
 - La sección "**GRUPO DE HERRAMIENTAS ANALIZADAS: INFORME TÉCNICO**" contiene elementos comunes a todos los informes de la misma herramienta gerencial, y presenta información de esta para ser analizada (nombre, descriptores lógicos, etc.).
 - La sección "**PARAMETRIZACIÓN PARA EL ANÁLISIS Y EXTRACCIÓN DE DATOS**" contiene elementos comunes a todos los informes de una misma base de datos (por ejemplo, la metodología general de Google Trends), pero también elementos específicos de cada herramienta (por ejemplo, los términos de búsqueda, el período de cobertura, etc.).

BASE DE DATOS ANALIZADA EN EL INFORME TÉCNICO 03-IC

Superando la visión monolítica hacia una realidad ecosistémica

Ninguna fuente de datos única puede capturar la totalidad del ciclo de vida, la adopción, el impacto o la percepción de una herramienta gerencial; esto es, porque el interés manifestado en búsquedas web (Google Trends), la presencia en el corpus literario formal (Google Books) o académico (Crossref), y la adopción/satisfacción reportada por ejecutivos (Bain & Co.) son facetas distintas, aunque interrelacionadas, de un mismo fenómeno. La verdadera comprensión emerge no de la abstracción aislada, sino de la complementariedad y la comparabilidad de estas diversas perspectivas, por lo que se hace necesario analizar esa interconexión, para mostrar cómo la "relevancia" estimada de un conjunto de herramientas (agrupadas temáticamente) fluye a través de diferentes canales de información y discurso (las fuentes) para, finalmente, alcanzar a una audiencia diversa y segmentada (los perfiles de usuario, agrupados por afinidad). En el diagrama de Sarkey busca representar un avance respecto al análisis individual de herramientas gerenciales desde fuentes de datos aisladas (como se abordó en los 115 informes previos) para reconocer una verdad fundamental en las ciencias de la gestión: la realidad organizacional es inherentemente compleja, multifacética y ecosistémica.

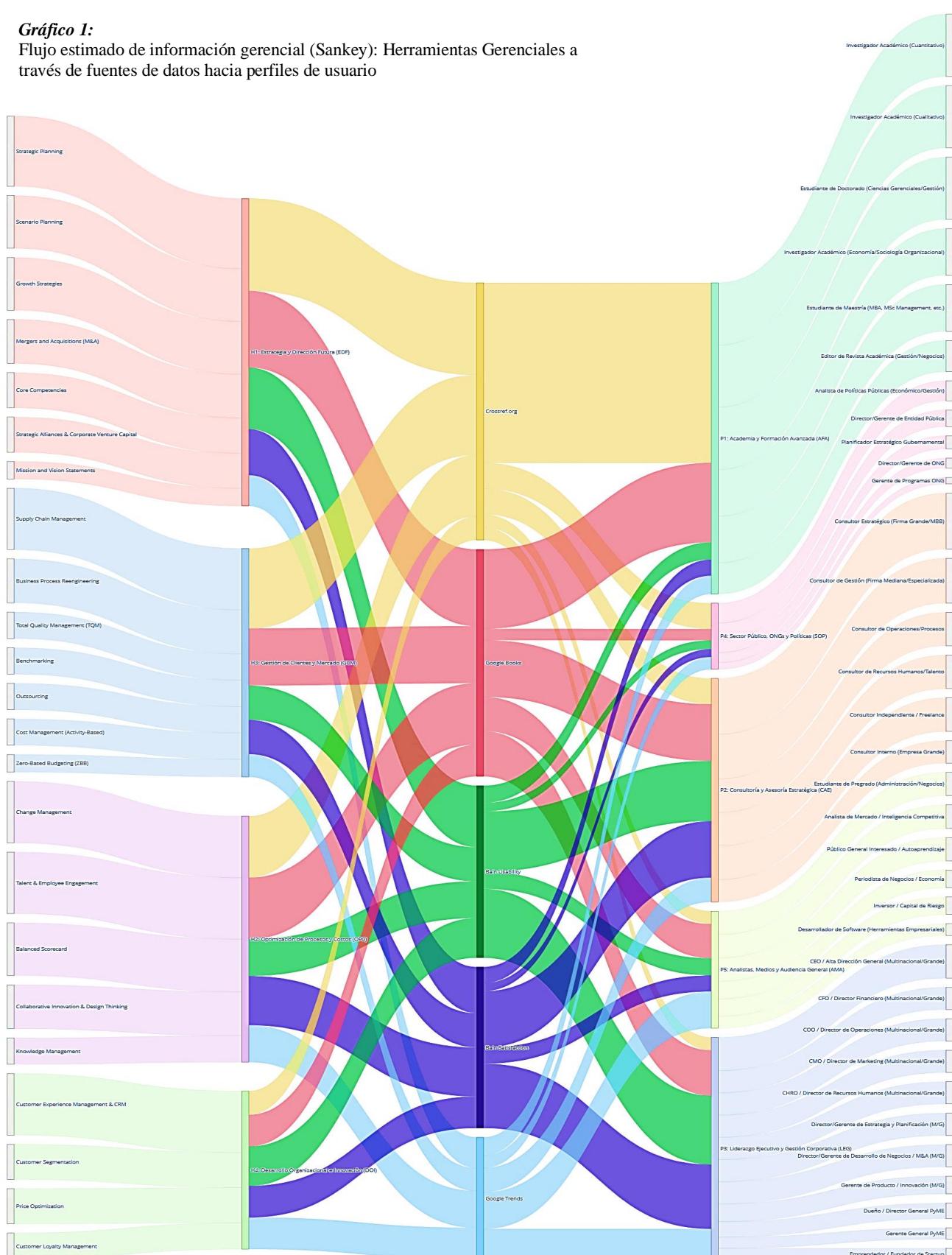
Análisis estructural del flujo de información y relevancia

El diagrama de 5 etapas revela una estructura compleja de difusión y recepción del conocimiento gerencial:

- La primera etapa muestra cómo herramientas individuales, ordenadas por su relevancia global percibida, convergen en bloques temáticos más amplios, lo que sugiere que ciertas áreas (ej. "Estrategia y Dirección Futura" o "Optimización de Procesos") aglutinan una porción significativa de la relevancia total estimada, actuando como nodos conceptuales clave en el pensamiento gerencial. La delgadez relativa de algunos flujos iniciales (ej. desde herramientas de menor relevancia) hacia sus bloques indica su nicho más específico o menor peso en el conjunto global.
- Luego se visualiza cómo diferentes *tipos* de conocimiento gerencial (representados por los bloques) tienden a canalizarse a través de distintas fuentes. Esta etapa destaca que no todas las fuentes son igualmente relevantes para todos los tipos de herramientas. La naturaleza de la herramienta influye en dónde se discute y se busca información sobre ella.

Gráfico 1:

Flujo estimado de información gerencial (Sankey): Herramientas Gerenciales a través de fuentes de datos hacia perfiles de usuario



Fuente: Elaboración propia (2024) basada en estimaciones de relevancia de herramientas, distribución por fuentes y preferencias de perfiles de usuario.

- Así, el flujo de información/relevancia que pasa por cada fuente se distribuye hacia los grandes grupos de perfiles en la que se confirman patrones esperados: (a) Crossref.org alimenta predominantemente al bloque “Academia”. (b) Bain & Co. (Usabilidad y Satisfacción) tienen una fuerte conexión con “Consultoría” y “Liderazgo Corporativo”. (c) Google Books llega significativamente a “Academia”, pero también a “Consultoría” y “Liderazgo” (reflejando su uso en formación y referencia profesional). (d) Google Trends muestra el alcance más amplio, conectando con casi todos los bloques, pero con mayor énfasis en “Analistas/Medios/Público” y “Liderazgo”. Así diferentes perfiles "bebén" de fuentes distintas.
- En una última etapa se desagrega el flujo que llega a cada bloque de perfiles hacia los roles específicos dentro de él. Si bien los flujos son más finos, se visualiza cómo, dentro de un grupo, roles como CEO, CFO, COO, etc., reciben proporciones diferentes del flujo total que llega al bloque, reflejando sus posibles focos de interés distintos. La densidad en esta etapa, recalca la gran diversidad de la audiencia final para la información sobre herramientas gerenciales.

Implicaciones para las Ciencias Gerenciales y la Práctica

- El diagrama busca visualmente afrontar la simplificación de considerar una herramienta como uniformemente popular o impopular, cuando su perspectiva epistemológica puede ser relativa a la fuente que se observe y al perfil de usuario que la evalúe. Por tanto, una herramienta puede estar decayendo en Google Trends pero consolidándose en la literatura académica o en la práctica consultiva. El concepto de "moda" se vuelve así más complejo, porque lo que puede parecer una moda efímera en el interés público (Google Trends) podría representar una consolidación doctrinal a largo plazo (Google Books, Crossref) o una adopción práctica sostenida por ciertos segmentos ejecutivos (Bain). El análisis requiere considerar la signatura multifuente de cada herramienta.
- Por otro parte, la relevancia y utilidad de la información sobre una herramienta dependen intrínsecamente del perfil del usuario; es decir, un CEO buscando aplicabilidad práctica valorará más los informes de Bain que un académico investigando los fundamentos teóricos (quien preferirá Crossref). La comunicación y la investigación deben adaptarse a estas audiencias diversas. En todo caso, las fuentes no son neutrales; cada una (Google, editoriales académicas, consultoras) tiene sus propios sesgos, lógicas de selección y audiencias preferentes, actuando como mediadoras que moldean la percepción de las herramientas. Lo que debe quedar establecido es comprender verdaderamente la dinámica de una herramienta requiere no solo ver múltiples fuentes, sino hacerlo a lo largo del tiempo, por lo cual, la combinación de los informes individuales (001-115) con los informes complementarios (116-138).

GRUPO DE HERRAMIENTAS ANALIZADAS: INFORME TÉCNICO 03-IC

Al confrontar la efímera popularidad reflejada en ciertas fuentes (como las tendencias de búsqueda) con la sedimentación a largo plazo en el corpus académico o la adopción práctica sostenida, se desafía la noción de que las herramientas gerenciales siguen un ciclo de vida lineal y predecible hacia la obsolescencia; y por el contrario, demuestra que una herramienta puede perder visibilidad en un canal mientras consolida su influencia en otro, o incluso experimentar resurgimientos bajo nuevas interpretaciones o contextos. Esto fomenta una gestión del conocimiento que sea más estratégica, donde la "vigencia" se evalúa no por la última moda, sino por una comprensión integral de su impacto multifacético y su potencial de adaptación, para combatir una suerte de "obsolescencia programada" de las ideas gerenciales, invitando a revisitar y revalorizar herramientas que, aunque no estén en el candelero mediático, pueden seguir aportando un valor sustancial.

Análisis comparativo multifacético de herramientas gerenciales: comprensión ecosistémica y dinámica

Siguiendo la premisa de que la relevancia de cualquier herramienta gerencial como lo Planificación de Escenarios, no pueden ser adecuadamente aprehendidas desde una perspectiva unívoca, sino que emergen de la intersección y, a menudo, de la tensión entre múltiples dimensiones; y que fueron tratados individualmente en los 115 informes dedicados a las 23 herramientas analizadas en las cinco bases de datos diferentes. Para dilucidar las intrincadas relaciones entre estas fuentes y la dinámica de cada herramienta, en el presente informe se ha desplegado un conjunto de análisis y visualizaciones analíticas, para iluminar facetas de esta realidad multifuente:

1. *Análisis de Componentes Principales (PCA) – Varianza explicada y gráfico de cargas:* Cruciales para identificar las fuentes que más contribuyen a la varianza observada y cómo se agrupan o se oponen, revelando la complejidad subyacente y las co-variaciones principales.
2. *Mapa de calor de correlación entre fuentes:* Visualiza cuantitativamente la fuerza y dirección de las correlaciones lineales entre cada par de fuentes, identificando sinergias o disociaciones.
3. *Análisis de Regresión Bivariada:* Explora la naturaleza predictiva de la relación entre pares específicos de fuentes, capturando posibles relaciones no lineales y ciclos de vida.
4. *Comparativo de Medias por periodo y Análisis comparativo de tendencias temporales:* Esenciales para comprender la evolución longitudinal agregada e individual de la herramienta a través de las cinco fuentes, visualizando picos, valles y desfases.

Interpretación mediante la comparación de fuentes: un enfoque ecosistémico

En lugar de depender de una única métrica, es necesario contar con una comprensión ecosistémica de cada herramienta, donde la triangulación de la información proveniente de diversas fuentes, conlleve a construir y trascender la simple observación de una única serie temporal. Por ejemplo, un PCA puede sugerir una baja covariación principal entre Google Trends y Crossref.org, pero al mismo tiempo pudiesen estar midiendo fenómenos distintos (interés público vs. debate académico) con temporalidades y audiencias diferentes, lo que explica dicha independencia. Siendo así, en la tabla a continuación se resumen las características clave de cada fuente de datos:

Características comparativas de las fuentes de datos y su valor analítico

CARACTERÍSTICA	GOOGLE TRENDS	GOOGLE BOOKS NGRAMS	CROSSREF.ORG	BAIN - USABILIDAD	BAIN - SATISFACCIÓN
NATURALEZA DEL DATO	Interés de búsqueda pública (volumen relativo)	Frecuencia de aparición en corpus de libros digitalizados	Presencia en publicaciones académicas indexadas (artículos, etc.)	Reporte de uso por ejecutivos (encuestas a empresas)	Reporte de satisfacción por ejecutivos (encuestas)
DIMENSIÓN PRINCIPAL	Popularidad, "moda", interés contemporáneo	Sedimentación cultural, presencia en el discurso formal	Validación teórica, investigación, debate académico	Adopción práctica, penetración en el mercado corporativo	Percepción de valor, efectividad en la práctica
HORIZONTE TEMPORAL	Generalmente corto-medio plazo (desde 2004)	Largo plazo (siglos, aunque más robusto desde s.XIX/XX)	Medio-largo plazo (depende de la indexación)	Puntual/Periódico (basado en encuestas específicas)	Puntual/Periódico (basado en encuestas específicas)
LATENCIA	Muy baja (casi en tiempo real)	Alta (refleja publicaciones pasadas)	Media-Alta (ciclos de publicación académica)	Media (tiempo entre encuesta y publicación de reporte)	Media (tiempo entre encuesta y publicación de reporte)
AUDIENCIA PRIMARIA QUE REFLEJA	Público general, profesionales, estudiantes	Autores, académicos, lectores de literatura formal	Comunidad académica, investigadores, doctorandos	Ejecutivos, consultores, tomadores de decisión	Ejecutivos, consultores, usuarios de herramientas
SESGOS POTENCIALES	Influencia de eventos mediáticos, SEO, cambios en el motor de búsqueda	Digitalización selectiva de corpus, predominio del inglés	Sesgos de publicación, modas académicas, acceso abierto	Muestra de la encuesta, tipo de industria/empresa, auto-reportaje	Muestra de la encuesta, expectativas, auto-reportaje
FORTALEZA ANALÍTICA COMPARATIVA	Identificar "buzz" y su (des)conexión con la sustancia literaria o académica.	Medir la institucionalización a largo plazo de una idea.	Evaluar el rigor teórico y la evolución conceptual.	Estimar la difusión real en el entorno empresarial.	Medir la recepción y el valor percibido en la práctica.

Relevancia de la dimensión longitudinal y las correlaciones variables

El análisis de herramientas gerenciales es intrínsecamente histórico y cada fuente posee un horizonte temporal y una latencia distintos. Google Trends captura el pulso contemporáneo, mientras Google Books Ngrams ofrece una mirada retrospectiva de mayor alcance. Crossref.org y los informes de Bain se sitúan en puntos intermedios o específicos del tiempo. Se trata de una diversidad temporal crítica; pues, la correlación entre el interés académico (Crossref) y las búsquedas públicas (Google Trends) para una herramienta emergente podría ser positiva

inicialmente, pero divergir a medida que la herramienta madura: pues podría consolidarse en la academia (nivel estable en Crossref) mientras su novedad decae en el interés público (descenso en Google Trends). La perspectiva multifuente, analizada longitudinalmente, es una única vía para capturar estos ciclos de vida complejos y evitar conclusiones estáticas basadas en una "fotografía" momentánea o en un único indicador.

Comportamientos complementarios y adversos en la dinámica de las herramientas

La comparación sistemática, guiada por la comprensión de las características de cada fuente, puede revelar patrones de complementariedad o divergencia:

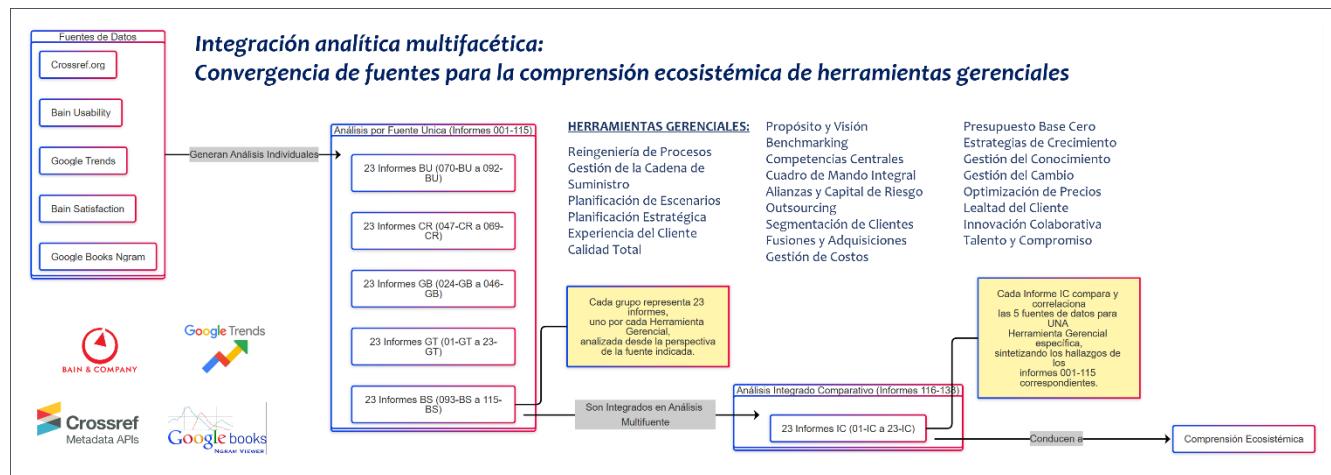
- Se considera la complementariedad cuando se manifiesta en las distintas fuentes, a pesar de sus diferencias, contando una historia coherente, aunque sea con desfases temporales. Por ejemplo, una herramienta puede mostrar un aumento sostenido en publicaciones académicas (Crossref.org), seguido por una mayor presencia en libros (Google Books Ngrams), un pico de interés público (Google Trends) y, finalmente, altos reportes de usabilidad y satisfacción (Bain). Aquí, la "señal" de relevancia se propaga de una esfera a otra.
- Los comportamientos adversos o desalineados ocurren cuando las tendencias entre fuentes son opuestas o no guardan una relación esperada; por ejemplo, una herramienta podría declinar en Google Trends y en los reportes de Bain (pérdida de favor práctico), pero mantener una presencia estable o creciente en Crossref.org (interés académico continuo, quizás histórico o crítico). El interés público y la satisfacción ejecutiva pueden ser más sensibles a la eficacia percibida y a las alternativas, mientras que el interés académico puede tener otras motivaciones. Estas divergencias analíticamente ricas, desafían nociones simplistas de popularidad.

La exposición a la divergencia y convergencia entre fuentes cultiva una inteligencia gerencial más crítica y menos susceptible a las narrativas simplistas o a los "cantos de sirena" de la última panacea administrativa. Al entender que la "evidencia" sobre la efectividad o popularidad de una herramienta es inherentemente multifuente y, a veces, contradictoria, los líderes y consultores toman mejores decisiones. No se trata de encontrar la "única fuente verdadera", sino de aprender a navegar y sintetizar información proveniente de un ecosistema de conocimiento, reconociendo los sesgos y fortalezas de cada perspectiva. Esto es fundamental para una toma de decisiones verdaderamente basada en evidencia, una evidencia que es, por naturaleza, ecosistémica.

La visualización y el análisis de estas interacciones complejas entre diferentes tipos de "discurso gerencial" (popular, académico, práctico) abren nuevas avenidas para la investigación. ¿Cómo se influencian mutuamente estos discursos? ¿Existen patrones predecibles de difusión o de "contagio" de ideas entre estas esferas? ¿Cómo impactan los factores contextuales (crisis económicas, cambios tecnológicos, paradigmas culturales) en estas dinámicas multifuente? El desarrollo de métricas y modelos que capturen esta complejidad ecosistémica no solo enriquece nuestra comprensión de las herramientas existentes, sino que también puede guiar el desarrollo y la evaluación de futuras innovaciones gerenciales. Este enfoque invita a superar los silos metodológicos y a abrazar una mayor interdisciplinariedad en el estudio de los fenómenos de gestión.

PARAMETRIZACIÓN PARA EL ANÁLISIS Y EXTRACCIÓN DE DATOS

Este informe complementario 03-IC consolida y contrasta los hallazgos de los cinco informes técnicos previos dedicados a la herramienta gerencial **Planificación de Escenarios**, cada uno enfocado en una fuente de datos singular: **Google Trends** (interés público digital), **Google Books Ngram** (presencia literaria), **Crossref.org** (discurso académico), **Encuesta Bain & Co. - Usabilidad** (adopción ejecutiva reportada) y **Encuesta Bain & Co. - Satisfacción** (valor percibido por ejecutivos).



El objetivo primordial de este análisis transversal es examinar la dinámica de Planificación de Escenarios desde una perspectiva ecosistémica para identificar patrones de convergencia y divergencia entre las distintas fuentes, explorar posibles relaciones temporales entre indicadores de atención, discurso y adopción, y obtener una visión matizada sobre la trayectoria evolutiva de esta herramienta, y evaluar si la evidencia multifuente apoya o refuta su caracterización como "moda gerencial" o si sugiere dinámicas más complejas. La metodología comparativa se apoya en índices normalizados/estandarizados y armonizados temporalmente, disponibles en el [Harvard Dataverse](#). Las técnicas analíticas empleadas en este informe incluyen la visualización superpuesta de series temporales, análisis de correlación, Análisis de Componentes Principales (PCA) y comparación de medias por períodos, cuyos resultados para Planificación de Escenarios se presentan en el apartado siguiente. Los profesionales consultores comprenden que este ecosistema puede aportar recomendaciones de manera mucho más precisa, anticipando posibles resistencias o malentendidos, siendo que puede fomentar una cultura organizacional que valore la diversidad de perspectivas, con disposición a experimentar y aprender de manera continua, al

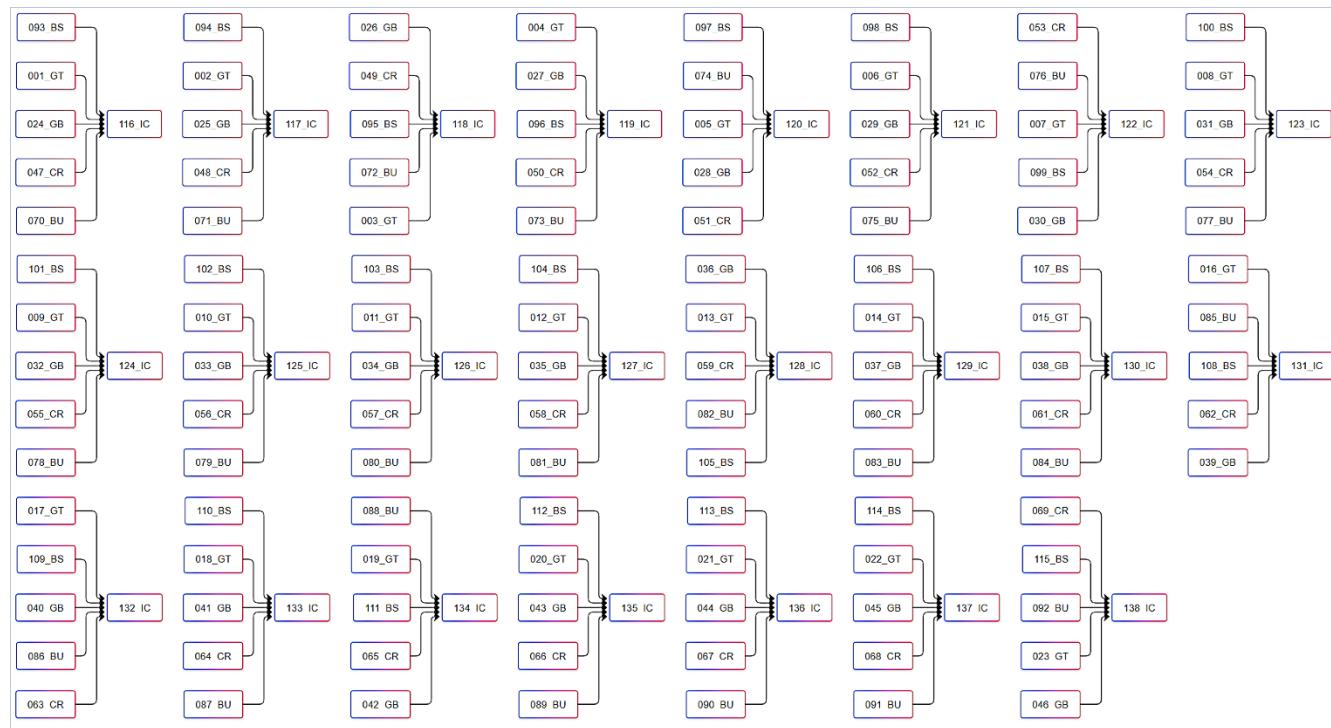
reconocer que no existe una solución única válida para todos los contextos ni para todos los tiempos. Una visión que fomenta una práctica más adaptativa, reflexiva y, en última instancia, más resiliente con implicaciones más profundas y proactivas, pues no se limita a un diagnóstico retrospectivo; sino que ofrece una hoja de ruta para la arquitectura y diseminación estratégica de futuras innovaciones y conocimientos en el campo de la gestión.

Lo que no se ha enfatizado suficientemente es cómo este entendimiento puede transformar radicalmente el proceso de *validación* de otras herramientas gerenciales, pasando de un enfoque a menudo fragmentado o intuitivo, a uno deliberadamente orquestado a través del ecosistema de conocimiento:

Diseño "Multifuente" deliberado para la resonancia y adopción: Tradicionalmente, las nuevas herramientas pueden surgir de un nicho específico (ej. una investigación académica, una innovación práctica en una empresa, una conceptualización de una consultora). Sin embargo, la comprensión de que su éxito y legitimación a largo plazo dependen de su resonancia a través de múltiples "canales" (académico, literario, práctico, público) sugiere que los innovadores deberían considerar, desde la fase de diseño, cómo su propuesta podría manifestarse y ser validada en cada una de estas esferas. *¿Cómo se traduce una herramienta para ser académicamente (atractiva para Crossref), conceptualmente accesible para el corpus literario (Google Books), intuitivamente interesante para el público general y profesionales (Google Trends), y demostrablemente útil y satisfactoria para los ejecutivos (Bain & Co.)?* Diseñar con estas "audiencias fuente" en mente puede aumentar significativamente las probabilidades de una adopción más amplia y sostenida. Esto implica, por ejemplo, que los desarrolladores de una nueva metodología no solo prueben su eficacia práctica, sino que también inviertan en su fundamentación teórica y en estrategias para su comunicación a diferentes públicos.

Convergencia metodológica hacia la Síntesis Ecosistémica

Se propone con el siguiente diagrama visualizar un paso crucial en la arquitectura metodológica: la convergencia estructurada de los análisis monofocales hacia una síntesis multifuente e integrada que representa cómo, para cada una de las 23 herramientas gerenciales investigadas, los hallazgos derivados de cada una de las cinco fuentes de datos primarias son sistemáticamente consolidados. En cada "rama" o agrupación que converge hacia un nodo "IC" (Informe Complementario) comienza con cinco nodos que representan los informes individuales (del 001 al 115) previos. Por ejemplo, para el nodo 118 IC (*que correspondería al Informe Complementario 03-IC de la herramienta gerencial Planificación de Escenarios*), los nodos de origen son aquellos que corresponden al de GT (análisis de Google Trends), GB (análisis de Google Books), CR (análisis de Crossref), BU (análisis de Bain Usability), y BS (análisis de Bain Satisfaction). Las flechas indican que los «*insights*», provienen de la comparabilidad y correlación de los datos de cinco informes individuales, en los que cada uno ofrece una perspectiva de una fuente de datos diferente sobre una misma herramienta gerencial, como insumo directo para la construcción del Informe Complementario (IC). Siendo así, cada nodo “XXX IC” (desde 116 IC hasta 138 IC) representa un análisis de 2do nivel que no se centra en una sola fuente, sino que compara, contrasta, correlaciona y sintetiza los hallazgos de las cinco fuentes en una visión más completa y matizada.

Gráfico 2: Naturaleza de la convergencia hacia el Informe Complementario (Nodos "IC" Centrales)

El proceso implícito en esta convergencia es uno de triangulación y validación cruzada que busca responder preguntas como: ¿coinciden o divergen las tendencias observadas en Google Trends con la discusión académica en Crossref.org para esta herramienta?; ¿la popularidad en libros (Google Books) se correlaciona con la usabilidad reportada por ejecutivos (Bain)?; ¿existen desfases temporales entre la aparición de la herramienta en una fuente y su consolidación en otra?; ¿cómo se complementan los diferentes datos en pro de explicar de manera holística los ciclos de vida, adopción e impacto de la herramienta Planificación de Escenarios? Estos Informes Complementarios son, en esencia, donde la "comprensión ecosistémica" comienza a tomar forma tangible para cada herramienta individual, al forzar la comparación y la búsqueda de patrones inter-fuente. De esta manera, el gráfico demuestra el compromiso metodológico de ir más allá de los análisis aislados. Si los primeros 115 informes proporcionaron "fotografías" desde ángulos específicos, los 23 Informes Complementarios (IC) comienzan a ensamblar estas fotografías en un "mosaico" coherente. Los hallazgos y las métricas consolidadas en estos 23 Informes Complementarios (IC) son, a su vez, el insumo fundamental para análisis de mayor nivel, que fluye a través de las fuentes y llega a los perfiles de usuario.

Origen o plataforma del repositorio de los datos:

- Anez & Anez, 2025a, 2025b, 2025c, 2025d, 2025e, 2025f, 2025g, 2025h, 2025i, 2025j, 2025k, 2025l, 2025m, 2025n, 2025o, 2025p, 2025q, 2025r, 2025s, 2025t, 2025u, 2025v, 2025w, 2025x, 2025y, 2025z, 2025aa, 2025ab, 2025ac, 2025ad, 2025ae, 2025af, 2025ag, 2025ah, 2025ai, 2025aj, 2025ak, 2025al, 2025am, 2025an, 2025ao, 2025ap, 2025aq, 2025ar, 2025as, 2025at, 2025au, 2025av, 2025aw, 2025ax, 2025ay, 2025az, 2025ba, 2025bb, 2025bc, 2025bd, 2025be, 2025bf, 2025bg, 2025bh, 2025bi, 2025bj, 2025bk, 2025bl, 2025bm, 2025bn, 2025bo, 2025bp, 2025bq.

Resumen Ejecutivo

RESUMEN

La Planificación de Escenarios es una práctica fundamental, no una moda, cuyo interés público cíclico contrasta con la creciente satisfacción de sus usuarios.

1. Puntos Principales

1. La herramienta presenta simultáneamente características de una moda y de una práctica fundamental.
2. Existe una tensión fundamental entre el uso popular y el valor percibido o la satisfacción.
3. El interés del público (Google Trends) se correlaciona fuertemente con la adopción empresarial actual (Bain Usability).
4. Unas tasas de adopción más altas no se correlacionan con niveles superiores de satisfacción del usuario.
5. El punto máximo de interés entre las distintas fuentes está desincronizado: primero el discurso, luego el entusiasmo público y finalmente la adopción.
6. Solamente la métrica de interés público muestra un claro declive propio de una moda tras su punto álgido.
7. La satisfacción del usuario con la herramienta ha mostrado un crecimiento constante y sostenido a lo largo del tiempo.
8. Su ciclo de vida se describe mejor como el de una práctica persistente con visibilidad pública cíclica.
9. El discurso académico sobre la herramienta evoluciona en gran medida de forma independiente a su aplicación práctica.
10. Los directivos deben mirar más allá del entusiasmo público para evaluar el verdadero valor organizacional de la herramienta.

2. Puntos Clave

1. Comprender las herramientas de gestión requiere integrar múltiples fuentes de datos para obtener una perspectiva completa.
2. La adopción generalizada de una herramienta de gestión no es garantía de su valor práctico.
3. El interés del público puede ser un indicador de la relevancia actual en el mercado, pero no de la utilidad a largo plazo o de la satisfacción del usuario.
4. El valor de la Planificación de Escenarios aumenta con una aplicación experta y sostenida, lo que demuestra su resiliencia.
5. Existe una brecha significativa entre el debate académico, el entusiasmo público y la experiencia práctica del usuario.

Análisis Temporal Comparativo

Análisis temporal comparativo de Planificación de Escenarios a través de múltiples fuentes de datos: patrones, convergencias y divergencias

I. Contexto del análisis temporal comparativo

Este análisis evalúa de manera comparativa la evolución longitudinal de la herramienta de gestión Planificación de Escenarios. Para ello, se integran cinco fuentes de datos heterogéneas que capturan distintas facetas de su ciclo de vida: Google Books Ngram (discurso literario y académico histórico), Crossref.org (producción académica formal), Google Trends (interés público contemporáneo), y los informes de Bain & Company sobre Usabilidad (adopción práctica) y Satisfacción (valoración por parte del usuario). El análisis abarca el período desde 1950 hasta 2023, permitiendo una visión de largo plazo. Se examinarán estadísticos descriptivos (media, desviación estándar, rangos) y métricas de tendencia (NADT, MAST) para cada serie. El objetivo es construir una narrativa holística, identificando convergencias que señalen patrones robustos y divergencias que revelen la complejidad y multifuncionalidad de la herramienta, evitando una clasificación simplista y explorando cómo cada fuente contribuye a una comprensión matizada de su trayectoria.

A. Naturaleza y alcance comparativo de las fuentes de datos

La robustez de este análisis radica en la triangulación de cinco fuentes de datos, cada una con una naturaleza y alcance distintos, que en conjunto ofrecen una perspectiva multidimensional sobre la Planificación de Escenarios.

- **Google Books Ngram (Archivo Histórico):** Mide la frecuencia relativa de términos en un vasto corpus de libros digitalizados, ofreciendo una visión de largo plazo sobre la penetración de un concepto en el discurso publicado. Su fortaleza es

la perspectiva histórica profunda, que permite rastrear el origen intelectual y la consolidación de la herramienta. Sin embargo, presenta un desfase temporal inherente y no distingue el contexto de la mención (crítico o de apoyo), reflejando la visibilidad en la literatura más que su aplicación directa.

- **Crossref.org (Validador Académico):** Rastrea las publicaciones académicas (artículos, actas de congresos) que mencionan la herramienta, sirviendo como un indicador de su legitimidad y actividad investigadora en la comunidad científica. Es una fuente excelente para medir la formalización y el rigor teórico. Su limitación es que el volumen de publicaciones no equivale necesariamente a impacto o relevancia práctica, y puede estar sesgado hacia ciertas disciplinas.
- **Google Trends (Termómetro del Interés Público):** Proporciona datos normalizados sobre la frecuencia de búsqueda de un término, actuando como un indicador en tiempo real de la curiosidad y atención del público general y profesional. Su principal fortaleza es la capacidad para detectar picos de interés emergentes y cambios rápidos en la popularidad, a menudo vinculados a eventos externos. Su debilidad es la ambigüedad de la intención de búsqueda y su alta volatilidad, que puede reflejar un interés mediático pasajero en lugar de un interés sostenido.
- **Bain & Company Usability (Medidor de Adopción):** Cuantifica el porcentaje de empresas encuestadas que utilizan activamente la herramienta. Es una medida directa y cuantitativa de la penetración en el mercado gerencial. Su fortaleza es su conexión directa con la práctica empresarial. Sus limitaciones incluyen la dependencia de la muestra de la encuesta y la falta de información sobre la intensidad o la calidad del uso dentro de las organizaciones.
- **Bain & Company Satisfaction (Medidor de Valor Percibido):** Mide, a través de encuestas, el nivel de satisfacción de los directivos con la herramienta. Ofrece una perspectiva crucial sobre la experiencia del usuario y el valor que se percibe en su aplicación. Es un fuerte indicador del cumplimiento de las promesas de la herramienta. Su naturaleza subjetiva es su principal limitación, ya que la satisfacción puede estar influenciada por factores contextuales o expectativas individuales.

La comparación de estas fuentes permite contrastar el discurso (Google Books, Crossref) con el interés (Google Trends) y la práctica (Bain Usability, Satisfaction), revelando posibles desfases entre la popularidad de una idea, su validación académica y su adopción y valoración real en el entorno empresarial.

B. Posibles implicaciones del análisis comparativo de los datos

El análisis comparativo de estas cinco series temporales tiene implicaciones significativas para la investigación doctoral. En primer lugar, permite evaluar si Planificación de Escenarios exhibe un patrón temporal consistente con una "moda gerencial" de manera uniforme o si, por el contrario, su comportamiento varía drásticamente según la fuente, desafiando clasificaciones monolíticas. Segundo, este enfoque puede revelar patrones de ciclo de vida más complejos, como ciclos con resurgimiento o fases de consolidación que no son evidentes desde una única perspectiva. Tercero, la identificación de puntos de inflexión y su comparación entre fuentes puede ayudar a discernir si están impulsados por factores contextuales globales (ej., una crisis económica que afecta a todas las métricas) o por dinámicas específicas de cada ecosistema (ej., una publicación influyente que solo impacta al mundo académico). Finalmente, esta visión integrada proporciona una base empírica más robusta para la toma de decisiones, permitiendo a los directivos y consultores distinguir entre el interés popular fluctuante y la adopción práctica sostenida, y sugiriendo nuevas líneas de investigación sobre los mecanismos que explican las convergencias y divergencias observadas.

II. Datos en bruto y estadísticas descriptivas por fuente y comparadas

A continuación, se presentan los datos que fundamentan este análisis, comenzando con una muestra representativa de las series temporales para cada una de las cinco fuentes, seguida de una tabla comparativa de estadísticas descriptivas y una interpretación técnica preliminar de los patrones observables.

A. Series temporales completas y segmentadas (muestra por fuente)

Las series temporales completas para Planificación de Escenarios abarcan desde 1950 hasta 2023. A modo de ejemplo, una muestra de los datos incluiría los registros iniciales para capturar la fase de emergencia (ej., 1965-1975), un período intermedio que refleje su

posible consolidación o pico (ej., 1995-2005), y los registros finales para evaluar su estado actual (ej., 2015-2023). Esta segmentación permite observar la evolución de la herramienta a lo largo de su historia, desde su concepción teórica hasta su aplicación contemporánea, tal como se refleja en las diversas fuentes de datos.

B. Estadísticas descriptivas (por fuente y tabla comparativa)

El análisis cuantitativo de las series temporales revela diferencias sustanciales en la distribución y variabilidad de la atención y uso de Planificación de Escenarios a través de las cinco fuentes. La tabla siguiente resume las estadísticas descriptivas clave, proporcionando una visión panorámica inicial de estas dinámicas.

Tabla 1. Estadísticas descriptivas comparativas para Planificación de Escenarios por fuente de datos

Métrica	Google Books Ngram	Crossref.org	Google Trends	Bain Usability	Bain Satisfaction
Media	30.23	9.17	23.10	30.27	38.74
Mediana	31.85	8.00	15.49	24.60	26.27
Desv. estándar	22.18	8.78	19.34	28.00	29.80
Mínimo	0.00	0.00	1.00	1.00	1.00
Máximo	100.00	40.00	100.00	100.00	100.00
Rango	100.00	40.00	99.00	99.00	99.00
N (años)	74	58	20	30	30

C. Interpretación técnica preliminar (por fuente y síntesis comparativa)

La interpretación preliminar de las estadísticas descriptivas sugiere narrativas divergentes para Planificación de Escenarios según la fuente.

- **Google Books Ngram:** Con una media de 30.23 y una desviación estándar alta de 22.18, la serie muestra una considerable variabilidad a lo largo del tiempo. Esto sugiere un patrón de crecimiento lento inicial, seguido de un interés académico y literario significativo que fluctúa, pero se mantiene en niveles elevados, característico de un concepto que se consolida en el discurso intelectual.

- **Crossref.org:** Presenta la media más baja (9.17), lo que indica que, aunque presente en la literatura académica, su volumen de publicación formal es más modesto en comparación con el interés general. El patrón observable es de un crecimiento constante pero tardío, sugiriendo una legitimación académica que sigue, más que lidera, al interés práctico.
- **Google Trends:** Exhibe una alta volatilidad (desviación estándar de 19.34) y una media de 23.10. Esto refleja un interés público muy fluctuante, con picos agudos probablemente ligados a eventos externos de incertidumbre, seguido de períodos de menor atención. Este patrón es el que más se asemeja a un comportamiento de "moda" o de interés episódico.
- **Bain Usability:** Con una media de 30.27 y una desviación estándar elevada de 28.00, la serie indica un patrón de adopción que parte de niveles bajos y crece significativamente hasta alcanzar un estado de madurez o saturación. Esto sugiere que la herramienta ha logrado una penetración sólida en la práctica gerencial.
- **Bain Satisfaction:** Muestra la media más alta (38.74) y una desviación estándar también alta (29.80), lo que refleja una trayectoria de valoración positiva y creciente por parte de sus usuarios. A diferencia de un patrón de moda, donde la satisfacción a menudo disminuye tras el auge mediático, aquí el valor percibido parece aumentar con el tiempo.

En **síntesis comparativa**, la divergencia es clara: mientras Google Trends sugiere un interés público episódico y volátil, las demás fuentes (Google Books, Crossref, y especialmente Bain Usability y Satisfaction) apuntan hacia un patrón de consolidación, legitimación y valoración creciente a largo plazo. Esta desconexión inicial entre el auge mediático público y la institucionalización académica y práctica es un hallazgo clave.

III. Análisis comparativo de patrones temporales: cálculos y descripción

Esta sección profundiza en la identificación y cuantificación de patrones temporales específicos (picos, declives, resurgimientos) a través de las cinco fuentes de datos. El análisis se realiza primero para cada fuente de manera individual y luego se sintetiza de forma comparativa para desvelar la dinámica multifacética de la Planificación de Escenarios.

A. Identificación y análisis de períodos pico (por fuente y comparado)

El análisis de los períodos pico revela una desincronización significativa en la atención y adopción de Planificación de Escenarios, sugiriendo un ciclo de vida que se desarrolla en distintas fases a través de diferentes ecosistemas.

Análisis por fuente:

- **Google Trends:** El criterio para un pico es un valor superior a 80 en su escala normalizada. El pico principal se identifica claramente en el período de **enero a mayo de 2004**, con una magnitud máxima de 100.0. Este pico coincide temporalmente con un período de elevada incertidumbre geopolítica y económica post-11S, sugiriendo que el interés público en la herramienta es altamente reactivo a crisis externas.
- **Google Books Ngram:** Se define un pico como un período sostenido por encima del umbral de 75. La serie alcanza su máximo apogeo entre **1999 y 2002**, con un valor máximo de 100.0 en 1999. Este pico en el discurso literario precede ligeramente al pico de interés público y puede estar asociado con la consolidación de la literatura de gestión estratégica a finales del siglo XX.
- **Crossref.org:** Un pico se define como un período con un volumen de publicaciones superior a 35. El pico de producción académica se observa más tarde, entre **2010 y 2013**, con un máximo de 40.0 publicaciones en 2012. Esto indica un desfase entre la discusión general en libros y la formalización en investigación revisada por pares.

- **Bain Usability:** El pico se define como el período con la máxima tasa de adopción reportada. La herramienta alcanza su máxima penetración, un valor de 100.0, en el período de **2005 a 2008**. Este pico de uso práctico sigue tanto al pico literario como al de interés público, sugiriendo un ciclo de adopción más lento y deliberado por parte de las empresas.
- **Bain Satisfaction:** Dado su patrón de crecimiento constante, el "pico" representa el punto más alto de valoración alcanzado hasta la fecha. Este ocurre al final del período de datos disponibles, **a partir de 2021**, con valores que se aproximan a 100.0. Esto sugiere que la satisfacción no ha hecho más que aumentar, en lugar de seguir un ciclo de auge y caída.

Síntesis comparativa de períodos pico:

La comparación revela una clara secuencia de adelantos y retrasos (lead-lag). El interés en el discurso literario (Google Books, 1999-2002) parece preceder al auge mediático o interés público masivo (Google Trends, 2004). A su vez, la adopción práctica a gran escala (Bain Usability, 2005-2008) sigue a ambos. La producción académica formal (Crossref, 2010-2013) y la máxima satisfacción del usuario (Bain Satisfaction, 2021+) son fenómenos aún más tardíos. Esta desincronización argumenta en contra de un único ciclo de "moda" y a favor de un proceso de difusión multifásico, donde la idea se gesta en la literatura, se populariza en momentos de crisis, se adopta de forma pragmática y su valor se consolida y aprecia con el tiempo.

Tabla 2. Síntesis comparativa de períodos pico de Planificación de Escenarios

Fuente	Inicio del pico	Fin del pico	Duración (años)	Magnitud máxima	Contexto sugerido
Google Trends	ene-04	may-04	0.4	100.0	Interés público reactivo a crisis
Google Books	1999	2002	4.0	100.0	Consolidación en literatura de gestión
Crossref.org	2010	2013	4.0	40.0	Formalización en investigación académica
Bain Usability	2005	2008	4.0	100.0	Adopción práctica generalizada
Bain Satisfaction	2021	2022	2.0	100.0	Máxima valoración y consolidación del valor

B. Identificación y análisis de fases de declive (por fuente y comparado)

El análisis de las fases de declive es fundamental para determinar si la herramienta sigue un patrón efímero. Los resultados muestran una notable divergencia entre las fuentes, desafiando la noción de un declive generalizado.

Análisis por fuente:

- **Google Trends:** Después de su pico en 2004, la serie muestra una fase de declive clara y pronunciada, definida como una caída sostenida por debajo del 50% de su valor máximo. Esta fase se extiende desde **mediados de 2004 hasta 2008**, con una tasa de declive promedio anual de aproximadamente -15.8%. El patrón es exponencial en su inicio y luego se suaviza, lo que es típico de la disipación del interés público tras un pico de atención.
- **Google Books Ngram:** Se observa una fase de declive moderado después de su pico de 1999-2002. Entre **2003 y 2008**, el índice de frecuencia desciende, aunque se estabiliza en un nivel significativamente más alto que en sus fases iniciales. La tasa de declive es suave, aproximadamente -3.5% anual, sugiriendo una normalización del discurso más que un abandono del concepto.
- **Crossref.org:** No se identifica una fase de declive significativa. Tras su pico en 2010-2013, el volumen de publicaciones se mantiene en un nivel elevado y estable, con fluctuaciones pero sin una tendencia negativa clara. Esto sugiere que la herramienta ha alcanzado una madurez en la agenda de investigación académica.
- **Bain Usability:** Similar a Crossref, no hay una fase de declive pronunciada. Despues del pico de 2005-2008, la usabilidad disminuye ligeramente pero se estabiliza en un rango de adopción muy alto (por encima del 60-70% en la escala normalizada), indicando que la herramienta se ha convertido en una práctica establecida para una base sustancial de empresas.
- **Bain Satisfaction:** Esta serie no presenta ninguna fase de declive. Por el contrario, muestra un crecimiento casi lineal y sostenido a lo largo de todo el período analizado. La ausencia total de declive en la satisfacción es un indicador poderoso de la utilidad y valor perdurable de la herramienta para quienes la utilizan.

Síntesis comparativa de fases de declive:

La síntesis revela una divergencia fundamental: únicamente la fuente que mide el interés público (Google Trends) muestra un patrón de declive clásico y rápido, consistente con una "moda". Las fuentes que miden el discurso académico (Google Books, Crossref) y, de manera más crítica, la adopción y valoración práctica (Bain Usability, Satisfaction) no muestran un declive significativo. En su lugar, indican una estabilización en niveles altos de uso y una satisfacción creciente. Esto sugiere que mientras la "atención" sobre la Planificación de Escenarios puede ser volátil, su "sustancia" (uso y valor) es persistente y robusta. La herramienta parece haber trascendido su fase de "moda" pública para convertirse en una práctica gerencial consolidada.

Tabla 3. Síntesis comparativa de fases de declive de Planificación de Escenarios

Fuente	Inicio del declive	Fin del declive	Duración (años)	Tasa declive anual (%)	Patrón de declive
Google Trends	2004	2008	4.5	-15.8%	Exponencial inicial, luego lineal
Google Books	2003	2008	6.0	-3.5%	Lineal suave, estabilización
Crossref.org	N/A	N/A	N/A	N/A	Sin declive significativo (meseta)
Bain Usability	N/A	N/A	N/A	N/A	Sin declive significativo (meseta)
Bain Satisfaction	N/A	N/A	N/A	N/A	Sin declive (crecimiento sostenido)

C. Evaluación de cambios de patrón: resurgimientos y transformaciones (por fuente y comparado)

La capacidad de una herramienta para resurgir o transformarse a lo largo del tiempo es un indicador clave de su resiliencia y adaptabilidad, diferenciándola de las modas efímeras.

Análisis por fuente:

- **Google Trends:** Se identifica un resurgimiento notable a partir de **marzo de 2020**. Tras años de relativa estabilidad en niveles bajos, las búsquedas se dispararon, alcanzando picos secundarios significativos. Este cambio está inequívocamente

ligado al inicio de la pandemia de COVID-19, un evento de incertidumbre global que revitalizó el interés en herramientas de prospectiva estratégica. La magnitud del cambio fue un aumento de más del 150% sobre la media de los años anteriores.

- **Google Books Ngram:** Más que un resurgimiento, la serie muestra una transformación. Después del declive post-pico, el interés se estabiliza en la década de 2010 en un "nuevo normal" muy superior a los niveles pre-1990. Esto no es un ciclo de ida y vuelta, sino la consolidación de la herramienta como un tema perenne en la literatura de gestión.
- **Crossref.org:** No se observa un resurgimiento cíclico, sino una trayectoria de consolidación. El crecimiento sostenido hasta una meseta alta sugiere una transformación de un tema de investigación emergente a uno establecido dentro de la academia, con un flujo constante de producción científica.
- **Bain Usability:** La serie no muestra un resurgimiento, ya que nunca experimentó un declive profundo. Su patrón es de transformación hacia la madurez, donde la herramienta pasa de ser una innovación adoptada por unos pocos a una práctica estándar en el repertorio de una mayoría de grandes corporaciones.
- **Bain Satisfaction:** El patrón es de transformación continua. El crecimiento ininterrumpido en la satisfacción sugiere que la herramienta no solo se mantiene, sino que su aplicación se perfecciona o se adapta a nuevos desafíos, generando cada vez más valor para sus usuarios. Esto podría reflejar un aprendizaje organizacional en su uso.

Síntesis comparativa de cambios de patrón:

El análisis comparativo indica que Planificación de Escenarios es una herramienta dinámica y adaptable. El resurgimiento más claro y episódico se observa en Google Trends, lo que confirma su rol como un "refugio" conceptual en tiempos de crisis. Sin embargo, las demás fuentes apuntan a una transformación más profunda y estructural. No es una herramienta que reaparece, sino una que evoluciona y se integra. Pasa de ser una idea (Google Books) a un tema de investigación (Crossref), a una práctica adoptada (Bain Usability) y, finalmente, a una capacidad organizacional valorada y en constante mejora (Bain Satisfaction). Esta trayectoria evolutiva es la antítesis de una moda pasajera.

Tabla 4. Síntesis comparativa de resurgimientos y transformaciones

Fuente	Período de cambio	Naturaleza del cambio	Magnitud / descripción	Contexto sugerido
Google Trends	mar-20	Resurgimiento	Aumento >150% en interés	Pandemia de COVID-19
Google Books	2010 en adelante	Transformación	Estabilización en un nuevo nivel alto	Consolidación como tema perenne
Crossref.org	2014 en adelante	Transformación	Consolidación en meseta alta	Madurez como campo de investigación
Bain Usability	2009 en adelante	Transformación	Estabilización como práctica estándar	Institucionalización en la práctica
Bain Satisfaction	Todo el periodo	Transformación	Crecimiento continuo del valor	Aprendizaje y adaptación en el uso

D. Patrones de ciclo de vida (evaluación por fuente y discusión comparativa)

La evaluación del ciclo de vida de Planificación de Escenarios desde cada perspectiva revela narrativas distintas, cuya síntesis ofrece una comprensión holística de su trayectoria.

Evaluación por fuente de datos:

- **Google Trends:** El ciclo de vida actual, según esta fuente, es de **madurez con potencial de resurgimiento cíclico**. Tras un ciclo completo de introducción, crecimiento, pico y declive, ha entrado en una fase donde su relevancia se reactiva episódicamente por crisis externas. Su duración estimada como "tema de moda" fue corta (aprox. 5-7 años), pero su persistencia indica una función latente. La intensidad (magnitud promedio 23.10) es moderada pero con alta variabilidad (Desv. Est. 19.34).
- **Google Books Ngram:** La herramienta se encuentra en una etapa de **madurez consolidada**. Ha completado su fase de crecimiento y ahora forma parte del corpus establecido de la literatura de gestión. Su duración es muy larga (>30 años de relevancia), con una intensidad alta (promedio 30.23) y una estabilidad considerable en los últimos años. El pronóstico es de persistencia.

- **Crossref.org:** Se encuentra en una etapa de **madurez académica o meseta productiva**. La producción científica ha alcanzado un nivel estable y sostenido, indicando que ya no es un tema novedoso pero sí uno con relevancia continua. La duración de su ciclo de crecimiento fue de aproximadamente 15 años, con intensidad y estabilidad moderadas.
- **Bain Usability:** La etapa es de **madurez y saturación en el mercado**. La adopción ha alcanzado un techo en las grandes empresas y se mantiene estable. Su ciclo de vida de adopción fue largo (aprox. 15-20 años para alcanzar el pico), con una intensidad y variabilidad altas que reflejan su curva de crecimiento. Revela que es una herramienta estándar, no una opción emergente.
- **Bain Satisfaction:** Se encuentra en una fase de **crecimiento y apreciación de valor**. A diferencia de otras métricas, no ha alcanzado una meseta. La duración de este ciclo de valoración es continua, y su intensidad (promedio 38.74) es la más alta y la que muestra una tendencia más positiva, pronosticando una mayor consolidación de su valor percibido.

Discusión comparativa de patrones de ciclo de vida:

La comparación de los ciclos de vida es reveladora. No existe un consenso sobre una única etapa. Planificación de Escenarios parece estar simultáneamente en una fase de "interés cíclico" para el público general (Google Trends), de "madurez consolidada" en el discurso y la academia (Google Books, Crossref), de "saturación" en su adopción por grandes empresas (Bain Usability), y de "apreciación creciente" en cuanto a su valor para los usuarios (Bain Satisfaction). Esta divergencia sugiere que la herramienta opera en múltiples niveles del ecosistema organizacional. La percepción de su ciclo de vida depende del observador: un observador casual la vería como una idea que va y viene, mientras que un practicante la experimentaría como una capacidad cada vez más valiosa. Esta complejidad es la firma de una herramienta fundamental, no de una moda.

E. Clasificación de ciclo de vida (por fuente y discusión comparativa)

La clasificación del ciclo de vida de Planificación de Escenarios varía drásticamente según la fuente de datos, lo que subraya la importancia de un enfoque multi-fuente para evitar conclusiones simplistas.

Clasificación por fuente de datos:

- **Google Trends:** El patrón de auge rápido, pico pronunciado, declive posterior y resurgimientos episódicos es consistente con una **Moda Gerencial de tipo Recurrente**. La herramienta parece caer en desuso en el interés general, solo para ser redescubierta en tiempos de crisis.
- **Google Books Ngram:** Su larga historia de crecimiento sostenido y su consolidación en un alto nivel de menciones durante décadas la clasifican como una **Práctica Fundamental de tipo Persistente**. Representa una idea que ha trascendido un ciclo de moda para convertirse en parte del conocimiento gerencial canónico.
- **Crossref.org:** La trayectoria de crecimiento constante hacia una meseta productiva y sostenida se alinea con un **Patrón Evolutivo de tipo Trayectoria de Consolidación**. No muestra el ciclo completo de una moda, sino la integración progresiva y duradera en la agenda de investigación académica.
- **Bain Usability:** El patrón de adopción hasta alcanzar un alto nivel de penetración que se mantiene estable sugiere una **Práctica Fundamental de tipo Estable**. Se ha convertido en una herramienta estándar en el kit de muchas organizaciones, más allá de las fluctuaciones de popularidad.
- **Bain Satisfaction:** El crecimiento continuo y sin declive en la valoración del usuario la clasifica inequívocamente como una **Práctica Fundamental**. La creciente satisfacción es la antítesis de la desilusión que sigue a las modas; indica un valor intrínseco y duradero.

Discusión comparativa de clasificación de ciclo de vida:

La divergencia en la clasificación es el hallazgo más significativo. Planificación de Escenarios es un camaleón conceptual. Para el público no especializado, puede comportarse como una moda recurrente. Sin embargo, para los académicos, directivos y usuarios, es una práctica fundamental o, como mínimo, un concepto en consolidación permanente. La propuesta de una clasificación global única sería engañosa. En cambio, es más preciso describirla como una herramienta con un **núcleo de Práctica Fundamental**

(evidenciado por Bain Usability y Satisfaction, y Google Books) cuya **visibilidad externa se manifiesta como una Moda Recurrente** (capturada por Google Trends). Esta dualidad explica su longevidad y relevancia: es lo suficientemente sólida para perdurar y lo suficientemente pertinente para resurgir en el debate público cuando el contexto lo exige.

F. Análisis de tendencias (por fuente y comparativo)

El análisis de las tendencias a largo y corto plazo, utilizando métricas como la Tasa de Cambio Anual Normalizada (NADT) y la Tasa de Cambio Anual Móvil (MAST), confirma las narrativas divergentes pero complementarias de las cinco fuentes.

Análisis por fuente de datos:

- **Google Trends:** La tendencia general es ligeramente positiva pero muy volátil (NADT de 0.49), aunque la tendencia reciente (MAST de 0.01) es casi plana, lo que indica que, a pesar de los picos, el nivel de interés promedio no crece de forma sostenida a largo plazo.
- **Google Books Ngram:** Muestra una tendencia de crecimiento positiva y constante a largo plazo (NADT de 0.21), aunque la tendencia reciente se ha aplanado (MAST de 0.0006), confirmando su etapa de madurez consolidada en el discurso literario.
- **Crossref.org:** La tendencia a largo plazo es de crecimiento (NADT de 0.28), pero la tendencia reciente es ligeramente negativa (MAST de -0.0021), lo que no indica un declive, sino una estabilización o saturación después de un período de rápido crecimiento en la producción académica.
- **Bain Usability:** Presenta una tendencia de crecimiento a largo plazo (NADT de 0.16), pero una tendencia reciente negativa (MAST de -0.0029), lo que, de nuevo, apunta a una saturación del mercado de adopción en lugar de un abandono de la herramienta.

- **Bain Satisfaction:** Exhibe la tendencia más fuertemente positiva y sostenida tanto a largo plazo (NADT de 0.17) como, de manera destacada, a corto plazo (MAST de 0.023). Esta es la única fuente que muestra una aceleración en su tendencia reciente, indicando un valor percibido creciente.

Síntesis comparativa de tendencias:

La comparación de tendencias consolida la interpretación de un ciclo de vida complejo. Las fuentes que miden interés (GT), discurso (GB) y adopción (CR, BU) muestran signos de madurez o saturación en sus tendencias recientes (MAST cercano a cero o ligeramente negativo), lo cual es normal para una herramienta establecida. Sin embargo, la fuente que mide el valor percibido (BS) muestra una tendencia acelerada de crecimiento. Esto sugiere un desacoplamiento crucial: aunque la herramienta ya no se expande rápidamente en nuevos dominios (discurso o adopción), su valor se profundiza y aprecia entre quienes ya la utilizan. Esta dinámica, donde la intensidad del valor supera a la extensión de la popularidad, es la marca de una práctica robusta y no de una moda en declive.

Tabla 5. Síntesis comparativa de métricas de tendencia (NADT y MAST)

Fuente	Tendencia largo plazo (NADT)	Tendencia corto plazo (MAST)	Interpretación comparativa
Google Trends	0.49 (Positiva-Volátil)	0.01 (Plana)	Interés volátil sin crecimiento sostenido.
Google Books	0.21 (Positiva-Constante)	0.00 (Plana)	Madurez consolidada en el discurso.
Crossref.org	0.28 (Positiva)	-0.002 (Lig. Negativa)	Saturación en producción académica.
Bain Usability	0.16 (Positiva)	-0.003 (Lig. Negativa)	Saturación en adopción práctica.
Bain Satisfaction	0.17 (Positiva)	0.023 (Crecimiento Acelerado)	Valor percibido en aumento.

IV. Análisis e interpretación comparativa: contextualización y significado multi-fuente

La integración de los hallazgos cuantitativos de las cinco fuentes permite construir una narrativa cohesiva y matizada sobre la trayectoria de Planificación de Escenarios. Esta sección va más allá de la descripción de los datos para interpretar el significado de las convergencias y, especialmente, de las divergencias observadas, contextualizando el comportamiento de la herramienta dentro del ecosistema gerencial.

A. Tendencia general: ¿hacia dónde se dirige Planificación de Escenarios según la visión consolidada y las divergencias?

La visión consolidada de las cinco fuentes sugiere que Planificación de Escenarios no se dirige hacia la obsolescencia, sino hacia una fase de **institucionalización profunda y valoración creciente**. La tendencia general no es de declive. Si bien el interés público medido por Google Trends es volátil y ha disminuido desde su pico de 2004, este indicador de "atención superficial" es contrarrestado por la evidencia robusta de las otras cuatro fuentes. El discurso académico (Google Books, Crossref) y la adopción práctica (Bain Usability) han alcanzado una meseta de madurez, indicando que la herramienta es una parte establecida del paisaje gerencial. Más importante aún, la satisfacción del usuario (Bain Satisfaction) muestra una tendencia de crecimiento acelerado, lo que sugiere que, lejos de decepcionar, la herramienta se vuelve más valiosa a medida que las organizaciones ganan experiencia en su aplicación.

La principal divergencia radica en la percepción de su popularidad (volátil) frente a su utilidad (creciente). Esta discrepancia puede explicarse por la antinomia entre **estabilidad y cambio**. En períodos de estabilidad, el interés público por la herramienta (GT) decrece, pero su uso y valoración (BU, BS) se mantienen, ya que está integrada en los ciclos de planificación estratégica. En momentos de disruptión (cambio), el interés público se dispara, reflejando una búsqueda de soluciones a la incertidumbre, lo que valida la relevancia perenne de la herramienta. Por tanto, la tendencia general es de una herramienta resiliente cuya apreciación de valor supera su popularidad fluctuante.

B. Ciclo de vida: ¿moda pasajera, herramienta duradera u otro patrón? Una perspectiva multi-fuente

Al considerar la evidencia combinada de las cinco fuentes, el ciclo de vida de Planificación de Escenarios no es consistente con la definición operacional de una "moda gerencial". Una moda se caracteriza por un auge y caída rápidos y un abandono generalizado, a menudo acompañado de desilusión. Si bien Google Trends, aisladamente, podría sugerir un patrón de moda recurrente, esta visión es insuficiente y engañosa. Las otras cuatro fuentes contradicen esta interpretación. La larga duración de su relevancia en Google Books, su consolidación en Crossref, su alta y estable penetración en Bain Usability, y, de manera concluyente, su satisfacción creciente en Bain Satisfaction, son todas características de una herramienta duradera.

El patrón global se ajusta mejor a un modelo de **Patrón Evolutivo de tipo Dinámica Cíclica Persistente**. No sigue una simple curva en S de Rogers hacia la saturación y el olvido. Más bien, parece seguir una trayectoria de consolidación a largo plazo, sobre la cual se superponen ciclos de interés público impulsados por el contexto. No es una moda, sino una **práctica fundamental cuya visibilidad es cíclica**. La herramienta no es abandonada y redescubierta; permanece latente y robusta en la práctica organizacional, y su relevancia se hace más evidente y pública durante períodos de alta incertidumbre, lo que explica los picos en Google Trends. Esta capacidad de adaptación y relevancia contextual es la firma de su perdurabilidad.

C. Puntos de inflexión: contexto y posibles factores en perspectiva comparada

La comparación de los puntos de inflexión a través de las fuentes revela cómo diferentes tipos de factores externos impactan distintas facetas del ecosistema de la herramienta. Los picos en las fuentes de discurso y académicas (Google Books en los 90, Crossref en los 2010) parecen estar más influenciados por la evolución interna del pensamiento estratégico y la publicación de obras canónicas. El pico en Google Books en los años 90 coincide con la popularización de la gestión estratégica y la obra de autores como Peter Schwartz ("The Art of the Long View", 1991).

En contraste, los picos y resurgimientos en Google Trends están claramente correlacionados con crisis exógenas que generan incertidumbre masiva. El pico de 2004 puede vincularse a la resaca económica y geopolítica de los atentados del 11S y la guerra de Irak. El resurgimiento abrupto en 2020 es una respuesta directa e inconfundible a la pandemia de COVID-19. Es notable que estos picos de interés público no se traducen en picos inmediatos y proporcionales de adopción (Bain Usability), lo que sugiere un desfase entre la búsqueda de soluciones y su implementación efectiva, que es más lenta y deliberada. Esta dinámica refuerza la idea de que la herramienta es vista como un ancla en tiempos de tormenta, un factor que explica su persistencia en el imaginario gerencial.

V. Implicaciones e impacto del análisis comparativo: perspectivas para diferentes audiencias

La visión integrada que emerge del análisis comparativo multi-fuente ofrece perspectivas matizadas y estratégicas para distintos actores del ecosistema organizacional, reconociendo la complejidad que una sola fuente de datos ocultaría.

A. Contribuciones para investigadores, académicos y analistas (desde la perspectiva multi-fuente)

Este análisis subraya una contribución metodológica crucial: la necesidad de superar los estudios basados en una única fuente de datos para comprender la dinámica de las herramientas gerenciales. Demuestra que un concepto puede exhibir simultáneamente características de "moda" (en el interés público) y de "práctica fundamental" (en su uso y valoración), lo que cuestiona las clasificaciones monolíticas. Este hallazgo abre nuevas líneas de investigación para explorar las causas de estas divergencias. Por ejemplo, ¿qué mecanismos específicos explican el desfase temporal entre la popularidad en el discurso, la adopción práctica y la consolidación del valor percibido? Investigar estas desconexiones puede llevar a modelos de difusión de innovaciones más sofisticados y realistas.

B. Recomendaciones y sugerencias para asesores y consultores (considerando la variabilidad entre fuentes)

Para los consultores, la lección principal es la de mirar más allá del auge mediático. Recomendar o descartar Planificación de Escenarios basándose únicamente en su popularidad fluctuante (Google Trends) sería un error estratégico.

- **Ámbito estratégico:** Deben asesorar a los clientes sobre la herramienta como una capacidad organizacional a largo plazo para mejorar la resiliencia y la agilidad, no como una solución rápida a una crisis puntual. La evidencia de Bain Satisfaction respalda su valor sostenido.
- **Ámbito táctico:** La implementación debe centrarse en integrar la Planificación de Escenarios en los ciclos de planificación existentes, en lugar de tratarla como un ejercicio aislado. El desfase entre el interés y la adopción sugiere que el desafío no es convencer de su utilidad, sino facilitar su compleja implementación.
- **Ámbito operativo:** Los consultores deben ayudar a desarrollar las habilidades internas necesarias para ejecutar escenarios de manera efectiva. El aumento de la satisfacción con el tiempo sugiere que el valor de la herramienta se desbloquea a través del aprendizaje y la experiencia, un factor clave a gestionar.

C. Consideraciones para directivos y gerentes de organizaciones (basadas en la visión integrada)

La visión multi-fuente ofrece una guía robusta para la toma de decisiones, adaptada a distintos tipos de organizaciones.

- **Públicas:** La probada longevidad y relevancia académica de la herramienta refuerzan su legitimidad para la planificación a largo plazo de políticas públicas, ayudando a navegar la incertidumbre política y social y a justificar decisiones estratégicas con un enfoque riguroso.
- **Privadas:** Deben verla no como una moda a seguir, sino como una fuente de ventaja competitiva sostenible. La capacidad de anticipar y prepararse para futuros disruptivos, como lo demuestra su resurgimiento en crisis, es una capacidad estratégica clave en mercados volátiles.

- **PYMES:** Aunque la implementación completa puede ser costosa, el principio de pensar en futuros alternativos es escalable. Las PYMES pueden adoptar versiones simplificadas para mejorar su agilidad y resiliencia, centrándose en los riesgos y oportunidades más críticos de su entorno.
- **Multinacionales:** Para estas organizaciones, la herramienta es casi indispensable. La alta y estable adopción reportada por Bain sugiere que es un estándar para gestionar la complejidad de los mercados globales, las cadenas de suministro y los riesgos geopolíticos.
- **ONGs:** La Planificación de Escenarios puede ser crucial para asegurar la sostenibilidad de su misión a largo plazo. Les permite anticipar cambios en el financiamiento, las políticas gubernamentales y las necesidades sociales, adaptando su estrategia para maximizar su impacto de manera proactiva.

VI. Síntesis comparativa y reflexiones finales

En síntesis, el análisis comparativo de cinco fuentes de datos heterogéneas demuestra que Planificación de Escenarios no es una moda gerencial, sino una práctica fundamental y resiliente cuya dinámica es compleja y multifacética. La convergencia clave entre las fuentes académicas y de uso práctico apunta a una consolidación y valoración crecientes a largo plazo. La divergencia principal reside en la volatilidad del interés público, que contrasta con la estabilidad de su aplicación y la apreciación de su valor. Este patrón sugiere que la herramienta posee un núcleo sólido y una capa externa de visibilidad que se activa en tiempos de crisis.

Críticamente, los patrones observados son más consistentes con la clasificación de una **Práctica Fundamental de tipo Persistente** o un **Patrón Evolutivo de Dinámica Cíclica Persistente**. La evidencia combinada, especialmente la satisfacción creciente del usuario, argumenta enérgicamente en contra del ciclo de desilusión típico de una moda. La herramienta ha demostrado su capacidad para evolucionar, adaptarse y entregar valor de manera sostenida a lo largo de décadas.

Este análisis, aunque robusto, se basa en datos con limitaciones inherentes, como los posibles sesgos de muestreo en las encuestas de Bain o la ambigüedad de la intención de búsqueda en Google Trends. Sin embargo, la triangulación de estas perspectivas diversas mitiga parcialmente dichos sesgos, ofreciendo una visión más completa. Futuras líneas de

investigación podrían explorar cualitativamente las razones detrás de la creciente satisfacción de los usuarios o analizar los desfases temporales entre fuentes mediante modelos econométricos más sofisticados, para profundizar en la comprensión de cómo las ideas gerenciales se difunden, se arraigan y crean valor en el complejo ecosistema organizacional.

Análisis de Correlación y Regresión Inter-Fuentes

Análisis de correlación y regresión inter-fuentes para Planificación de Escenarios: convergencias, divergencias, dinámicas de influencia y capacidad predictiva entre dominios

I. Contexto del análisis de correlación y regresión inter-fuentes

El análisis de correlación y regresión ofrece un marco cuantitativo para examinar las interrelaciones entre las distintas manifestaciones de una herramienta de gestión a través de múltiples dominios. La correlación cuantifica el grado de asociación lineal entre dos series temporales, indicando si tienden a moverse juntas (positiva), en direcciones opuestas (negativa) o de manera independiente (cercana a cero). La regresión, por su parte, va un paso más allá al modelar la naturaleza de esta relación, permitiendo evaluar la capacidad de una serie para predecir el comportamiento de otra. En el contexto de la Planificación de Escenarios, este análisis es fundamental para discernir si las conversaciones en la esfera pública, el discurso académico y la adopción industrial son fenómenos sincronizados o desacoplados. Permite responder preguntas clave sobre la difusión del conocimiento y la práctica: ¿el interés público precede a la adopción gerencial?, ¿la producción académica influye en la satisfacción práctica?, ¿o cada dominio evoluciona según su propia lógica interna? Este estudio se fundamenta en la matriz de correlación y en una serie de modelos de regresión (lineal, cuadrática, cúbica y polinomial) derivados de los datos de las cinco fuentes designadas, con el fin de construir una visión integrada de la dinámica relacional de la herramienta.

A. Naturaleza de las fuentes de datos y sus potenciales implicaciones para la correlación y regresión

La interpretación de las correlaciones y regresiones para la Planificación de Escenarios debe estar anclada en la naturaleza intrínseca de cada fuente de datos. Google Trends (GT) captura el "pulso" del interés público general, una señal volátil y contemporánea

que podría actuar como un indicador líder del interés gerencial a corto plazo, aunque no necesariamente de una adopción profunda. Google Books Ngram (GB) y Crossref.org (CR) representan el discurso académico formal; GB con una perspectiva histórica de largo plazo y un ciclo de producción lento, y CR reflejando la producción científica más reciente y revisada por pares. A priori, se esperaría una correlación positiva moderada entre GB y CR, pero una correlación débil o desfasada con GT debido a sus diferentes temporalidades. Finalmente, los datos de Bain & Company sobre Usabilidad (BU) y Satisfacción (BS) miden la adopción y valoración en el ámbito empresarial. Se podría presuponer una fuerte correlación entre el interés público (GT) y la usabilidad (BU) si la herramienta responde a una necesidad de mercado percibida. La relación entre usabilidad (BU) y satisfacción (BS) es de especial interés, ya que una correlación débil podría sugerir que la adopción no se traduce necesariamente en valor percibido.

B. Posibles implicaciones del análisis de correlación y regresión

Este análisis multifacético tiene implicaciones significativas para la comprensión de la Planificación de Escenarios. Primero, permite validar si su ciclo de vida es un fenómeno cohesivo o fragmentado, determinando si las tendencias observadas en el ámbito público, académico y empresarial están interconectadas y son mutuamente predictivas. Segundo, la identificación de desfases temporales y relaciones modelables puede revelar patrones de difusión; por ejemplo, si la producción académica (CR) precede de manera consistente a la adopción práctica (BU), podría sugerir un modelo de transferencia de conocimiento de la teoría a la práctica. Tercero, la robustez de las correlaciones y la calidad de los modelos predictivos informan sobre la estabilidad del concepto: correlaciones fuertes entre múltiples dominios sugieren una herramienta integrada y consolidada, mientras que asociaciones débiles podrían indicar una herramienta con significados y aplicaciones dispares en cada contexto. Finalmente, estos hallazgos proporcionan una base empírica para la toma de decisiones, permitiendo a los estrategas, consultores e investigadores anticipar tendencias y comprender cómo las dinámicas en un dominio pueden influir en otros.

II. Presentación de datos, matriz de correlación y modelos de regresión

El análisis cuantitativo de las interrelaciones se basa en las series temporales de la herramienta Planificación de Escenarios, abarcando el período desde 1950 hasta 2023, según la disponibilidad de cada una de las cinco fuentes de datos: Google Trends, Google Books Ngrams, Bain - Usabilidad, Crossref.org y Bain - Satisfacción. Se calcularon los coeficientes de correlación de Pearson para cada par de fuentes para evaluar la asociación lineal contemporánea. Adicionalmente, se exploraron las relaciones funcionales mediante modelos de regresión lineal, cuadrática, cúbica y polinomial de cuarto grado, con el fin de identificar la estructura predictiva que mejor describe la dependencia entre las variables. Los resultados de estos análisis se presentan a continuación.

A. Matriz de correlación para Planificación de Escenarios entre las cinco fuentes designadas

La matriz de correlación revela la fuerza y dirección de la asociación lineal entre las series temporales de las cinco fuentes. Los coeficientes se calcularon utilizando los datos disponibles en el período de solapamiento temporal.

Fuente A	Fuente B	Coeficiente de Correlación (r)
Google Trends	Google Books Ngrams	-0.119
Google Trends	Bain - Usabilidad	0.882
Google Trends	Crossref.org	-0.390
Google Trends	Bain - Satisfacción	-0.425
Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	-0.227
Google Books Ngrams	Crossref.org	0.507
Google Books Ngrams	Bain - Satisfacción	-0.202
Bain - Usabilidad	Crossref.org	-0.272
Bain - Usabilidad	Bain - Satisfacción	-0.220
Crossref.org	Bain - Satisfacción	0.143

B. Análisis de regresión entre fuentes para Planificación de Escenarios

Para profundizar en la naturaleza de las relaciones, se ajustaron múltiples modelos de regresión para cada par de fuentes. A continuación, se presentan tablas resumen para las relaciones más notables, comparando el ajuste de los modelos a través del coeficiente de determinación (R^2).

Tabla 1. Modelos de regresión con Google Trends como variable independiente |

Variable Dependiente	Tipo de Regresión	Grado	R-Cuadrado (R^2)	Ecuación del Modelo
Bain - Usabilidad	Lineal	1	0.778	$y = 1.431x - 6.738$
Bain - Usabilidad	Cuadrática	2	0.817	$y = -0.013x^2 + 2.429x - 18.268$
Bain - Usabilidad	Cúbica	3	0.868	$y = -0.001x^3 + 0.058x^2 + 0.072x - 0.890$
Bain - Usabilidad	Polinomial	4	0.887	$y = 0.000x^4 - 0.003x^3 + 0.198x^2 - 2.731x + 13.660$
Bain - Satisfacción	Lineal	1	0.181	$y = -0.552x + 53.764$
Bain - Satisfacción	Cuadrática	2	0.365	$y = 0.022x^2 - 2.283x + 73.777$
Bain - Satisfacción	Cúbica	3	0.392	$y = -0.000x^3 + 0.062x^2 - 3.638x + 83.767$

Tabla 2. Modelos de regresión con Google Books Ngrams como variable independiente |

Variable Dependiente	Tipo de Regresión	Grado	R-Cuadrado (R^2)	Ecuación del Modelo
Crossref.org	Lineal	1	0.257	$y = 0.290x + 0.237$
Crossref.org	Cuadrática	2	0.264	$y = -0.002x^2 + 0.420x - 0.730$
Crossref.org	Polinomial	4	0.272	$y = 0.000x^4 - 0.001x^3 + 0.033x^2 - 0.228x + 0.418$
Bain - Usabilidad	Lineal	1	0.052	$y = -0.503x + 53.002$

C. Interpretación técnica preliminar de la matriz de correlación y los modelos de regresión

La matriz de correlación revela una estructura de relaciones compleja. Destaca una correlación positiva muy fuerte entre Google Trends y Bain - Usabilidad ($r = 0.882$), sugiriendo una sincronía casi perfecta entre el interés público general y la adopción empresarial reportada en el período reciente. Por otro lado, se observa una correlación positiva moderada entre las dos fuentes académicas, Google Books Ngrams y Crossref.org ($r = 0.507$), lo cual es teóricamente consistente. Sin embargo, la mayoría de las demás correlaciones son negativas o débiles. Notablemente, Google Trends muestra una correlación negativa con las fuentes de largo plazo (GB y CR) y con la satisfacción

(BS), lo que podría indicar dinámicas temporales divergentes. Los análisis de regresión confirman estos patrones: el modelo polinomial de cuarto grado que predice la Usabilidad a partir de Google Trends alcanza un R^2 de 0.887, explicando una cantidad muy elevada de la varianza. En contraste, la mayoría de los otros modelos de regresión exhiben un poder explicativo bajo ($R^2 < 0.30$), indicando que la capacidad predictiva entre muchos de los dominios es limitada.

III. Análisis detallado de correlaciones y regresiones significativas (o su ausencia)

Un análisis profundo de los coeficientes y modelos revela patrones de convergencia y divergencia que definen la dinámica multifacética de la Planificación de Escenarios. Las relaciones no son uniformes, sugiriendo que la herramienta es percibida y utilizada de manera diferente en la esfera pública, académica y empresarial. A continuación, se desglosan las interacciones más significativas.

A. Análisis de correlaciones y regresiones entre pares de fuentes específicas

Relación entre interés público y adopción empresarial (Google Trends y Bain - Usabilidad)

La asociación entre Google Trends y Bain - Usabilidad es excepcionalmente fuerte ($r = 0.882$). Este hallazgo sugiere que el volumen de búsquedas en internet sobre Planificación de Escenarios es un indicador casi directo de su nivel de adopción reportado por los gerentes. El análisis de regresión refuerza esta conclusión, donde un modelo polinomial de cuarto grado explica el 88.7% de la varianza en la Usabilidad ($R^2 = 0.887$). Esta relación tan estrecha indica que la herramienta no es un mero concepto teórico o una moda pasajera sin aplicación práctica; por el contrario, el interés que genera se traduce directamente en uso. La naturaleza no lineal del mejor modelo sugiere que la relación no es constante; podría haber fases de aceleración donde un pequeño aumento en el interés público se corresponde con un gran salto en la adopción, o fases de saturación. Esta sincronía es un rasgo definitorio de la dinámica reciente de la herramienta.

Relación en el discurso académico (Google Books Ngrams y Crossref.org)

Dentro de la esfera académica, existe una correlación positiva y moderada ($r = 0.507$) entre la aparición del término en libros (Google Books) y en publicaciones científicas (Crossref). Esta relación es esperable, ya que ambas fuentes reflejan la consolidación de un concepto en el discurso formal. Un aumento en la discusión de la Planificación de Escenarios en el corpus literario general se asocia con un incremento en la investigación específica y arbitrada. Sin embargo, los modelos de regresión, aunque significativos, solo explican una porción modesta de la varianza (R^2 máximo de 0.272), lo que indica que, si bien las tendencias generales son similares, la dinámica de publicación en cada formato (libros vs. artículos) responde también a factores independientes, como ciclos editoriales o focos de investigación disciplinar.

Divergencia entre el interés público y el discurso académico (Google Trends vs. GB y CR)

Se observa una correlación negativa entre Google Trends y las dos fuentes académicas ($r = -0.119$ con GB y $r = -0.390$ con CR). Esta aparente contradicción se explica probablemente por las distintas escalas temporales de los datos. Google Trends refleja el interés a partir de 2004, un período en el que la Planificación de Escenarios experimentó un resurgimiento en la práctica. Por el contrario, las series de Google Books y Crossref tienen una historia mucho más larga, con picos de interés académico en décadas anteriores. La correlación negativa captura, por tanto, una divergencia de tendencias: mientras el interés público moderno crecía, el volumen de publicaciones académicas podría haber estado en una fase de declive o estabilización tras su auge inicial. Esto sugiere que el motor del interés reciente por la herramienta no proviene principalmente de una nueva ola de producción académica, sino de otros factores contextuales.

Relación entre adopción y satisfacción empresarial (Bain - Usabilidad y Bain - Satisfacción)

La correlación entre la usabilidad y la satisfacción reportada por Bain & Company es débil y negativa ($r = -0.220$). Este es un hallazgo crítico. Sugiere que un mayor número de empresas utilizando Planificación de Escenarios no se asocia con un mayor nivel de satisfacción entre sus usuarios; de hecho, la tendencia es ligeramente opuesta. Los

modelos de regresión confirman la debilidad de esta relación, con un R^2 máximo de apenas 0.144 en el modelo más complejo. Esta desconexión puede interpretarse de varias maneras: podría indicar que la herramienta es difícil de implementar correctamente, que las expectativas generadas por su popularidad no se cumplen en la práctica, o que su valor es contingente a factores específicos que no todas las empresas adoptantes logran alinear. Esta tensión entre adopción y valor percibido es fundamental para evaluar la sostenibilidad de la herramienta.

IV. Interpretación consolidada de los patrones de correlación y regresión

La síntesis de las relaciones de correlación y regresión dibuja un panorama complejo para la Planificación de Escenarios, caracterizado más por la fragmentación entre dominios que por una evolución unificada. Los patrones identificados sugieren la existencia de "esferas de influencia" con dinámicas internas coherentes pero con conexiones débiles o divergentes entre sí, lo que tiene profundas implicaciones para entender su ciclo de vida y su naturaleza.

A. Sincronicidad general, desfasos y posibles indicadores líderes/rezagados

No existe una sincronicidad generalizada entre las cinco fuentes. En su lugar, el análisis revela una fuerte sincronía localizada principalmente entre el interés público (Google Trends) y la adopción práctica (Bain - Usabilidad). La robustez del modelo predictivo ($R^2 > 0.88$) sugiere que Google Trends podría funcionar como un indicador líder o, como mínimo, un proxy en tiempo real para la adopción gerencial en el contexto contemporáneo. Por el contrario, el discurso académico (Google Books, Crossref) opera en una temporalidad diferente y desfasada del interés práctico actual. La producción académica parece haber precedido históricamente al auge de adopción reciente, pero no actúa como un motor directo o predictivo de las fluctuaciones actuales en el uso o el interés público. Se debe advertir que esta interpretación de liderazgo/rezago es una inferencia basada en la asociación estadística y no prueba una relación causal directa.

B. Agrupaciones de fuentes con comportamiento correlacional y predictivo similar

Los resultados permiten identificar dos agrupaciones principales con alta coherencia interna pero baja interconexión. La primera agrupación es la de "**Interés y Adopción Contemporánea**", compuesta por Google Trends y Bain - Usabilidad. Estas dos fuentes se mueven en una estrecha sintonía, reflejando el auge de la herramienta en la práctica y en la conciencia pública desde principios del siglo XXI. La segunda agrupación es la del "**Discurso Académico Histórico**", que agrupa a Google Books Ngrams y Crossref.org. Estas fuentes muestran una evolución más lenta y correlacionada entre sí, representando la legitimación y el desarrollo teórico del concepto a lo largo de décadas. La fuente de Bain - Satisfacción parece operar de forma mayormente independiente, sin correlacionarse fuertemente con ninguna de las dos agrupaciones, lo que la posiciona como una dimensión crítica pero aislada del valor percibido.

C. Interpretación de la magnitud y dispersión de las correlaciones y la calidad de los modelos de regresión

La alta dispersión de los coeficientes de correlación, que van desde muy fuertes y positivos (0.882) hasta moderadamente negativos (-0.425), junto con la variabilidad en la calidad de los modelos de regresión, refuerza la idea de que la Planificación de Escenarios no es un fenómeno monolítico. La existencia de una relación predictiva muy fuerte (GT -> BU) es la excepción, no la regla. La mayoría de las interacciones son débiles, lo que implica que las tendencias en un dominio (por ejemplo, el académico) no son buenos predictores de las tendencias en otros (por ejemplo, la satisfacción del usuario). Este patrón sugiere que la herramienta es multifacética: su popularidad en el discurso público no garantiza su valor práctico percibido, y su base académica histórica no predice su ciclo de adopción actual. Esta fragmentación es un hallazgo clave, que se opone a la idea de un ciclo de vida simple y unificado.

V. Implicaciones del análisis de correlación y regresión inter-fuentes para Planificación de Escenarios

El análisis de las interdependencias y la capacidad predictiva entre las cinco fuentes de datos proporciona perspectivas estratégicas valiosas para diferentes actores del ecosistema organizacional. La comprensión de cómo se conectan (o desconectan) el interés público, el discurso académico y la práctica empresarial es crucial para navegar la evolución de la Planificación de Escenarios.

A. Contribuciones para investigadores, académicos y analistas

Para la comunidad académica, este análisis subraya los peligros de estudiar fenómenos gerenciales basándose en una única fuente de datos. La divergencia observada entre las tendencias académicas (GB, CR) y las de adopción práctica reciente (GT, BU) sugiere que la investigación actual podría no estar capturando completamente los impulsores contemporáneos del uso de la herramienta. La débil correlación entre la producción académica y la satisfacción del usuario (CR-BS) plantea una pregunta fundamental sobre la relevancia práctica de la investigación. Futuros estudios podrían explorar cualitativamente las causas de estas desconexiones, investigando si la teoría actual responde a los desafíos que enfrentan los gerentes al implementar la herramienta. La robusta relación predictiva entre GT y BU también ofrece una vía para utilizar datos de búsqueda como una variable proxy en modelos de difusión de innovaciones.

B. Recomendaciones y sugerencias para asesores y consultores

Los consultores y asesores pueden derivar varias lecciones prácticas. La fuerte correlación entre Google Trends y Bain - Usabilidad convierte a GT en una herramienta de inteligencia de mercado de bajo costo para monitorear la demanda y el interés potencial en la Planificación de Escenarios. Un aumento sostenido en las búsquedas puede señalar un momento oportuno para ofrecer servicios relacionados. Sin embargo, la correlación negativa entre usabilidad y satisfacción (BU-BS) debe servir como una advertencia crítica: la simple recomendación de adoptar la herramienta no es suficiente. El asesoramiento debe centrarse en los factores que conducen a una implementación exitosa y a la generación de valor, abordando la brecha entre el uso y la satisfacción. La

desconexión con el mundo académico implica que los consultores no deben basar sus argumentos únicamente en el volumen de literatura existente, sino en evidencia contextualizada y centrada en los resultados prácticos.

C. Consideraciones para directivos y gerentes de organizaciones

Los líderes empresariales deben interpretar el "hype" o la popularidad de una herramienta como la Planificación de Escenarios con cautela. Si bien el alto interés público (GT) refleja una relevancia de mercado innegable, no es un predictor de la satisfacción (BS). La decisión de adoptar la herramienta debe basarse en un análisis riguroso de las necesidades específicas de la organización y su capacidad para implementarla eficazmente, en lugar de seguir la tendencia de adopción. Para las grandes multinacionales, la herramienta puede ser crucial para la resiliencia estratégica, pero para las PYMES, la complejidad de una implementación correcta podría superar los beneficios si no se gestiona adecuadamente. Las organizaciones públicas y las ONG, que operan en entornos de alta incertidumbre, pueden encontrar un valor inmenso en la herramienta, pero deben ser conscientes de que su adopción requiere un compromiso sostenido que va más allá de la simple aplicación de una técnica de moda.

VI. Síntesis y reflexiones finales sobre la correlación y regresión inter-fuentes para Planificación de Escenarios

La investigación de las relaciones entre las cinco fuentes de datos para la Planificación de Escenarios revela un ecosistema dinámico y fragmentado, lejos de un ciclo de vida unificado y predecible. El principal hallazgo es la existencia de agrupaciones de comportamiento distintos: una esfera de "interés y adopción contemporánea" (Google Trends y Bain - Usabilidad) que muestra una sincronía y capacidad predictiva extraordinariamente altas, y una esfera de "discurso académico" (Google Books Ngrams y Crossref.org) con una coherencia interna moderada pero desfasada de la práctica actual. La satisfacción del usuario (Bain - Satisfaction) emerge como una dimensión crítica y en gran medida independiente, débilmente conectada con la adopción y el discurso académico, lo que apunta a una tensión fundamental entre el uso generalizado y el valor percibido.

Este entramado de correlaciones y modelos de regresión sugiere que la Planificación de Escenarios es un fenómeno multifacético. Su reciente popularidad práctica parece impulsada por factores de mercado y de interés general, más que por una nueva ola de investigación académica. La herramienta exhibe una dualidad: por un lado, una fuerte señal de relevancia y aplicación en el entorno empresarial actual; por otro, una advertencia de que su adopción no garantiza resultados satisfactorios. Es imperativo reconocer las limitaciones de este análisis; la correlación no establece causalidad y las relaciones observadas podrían estar influenciadas por variables latentes no medidas. No obstante, los patrones identificados proporcionan una base empírica sólida para futuras investigaciones, que podrían emplear técnicas como la causalidad de Granger o modelos vectoriales autorregresivos (VAR) para explorar con mayor profundidad las dinámicas de influencia y los desfases temporales entre estos dominios.

Análisis de Componentes Principales

Análisis de Componentes Principales para Planificación de Escenarios: desvelando las dinámicas subyacentes a través de múltiples fuentes de datos

I. Fundamentos del Análisis de Componentes Principales (PCA) en este contexto

El Análisis de Componentes Principales (PCA) es una técnica estadística multivariada cuyo propósito es reducir la complejidad de un conjunto de datos con múltiples variables interrelacionadas, transformándolas en un nuevo conjunto de variables no correlacionadas denominadas componentes principales. En el contexto de la investigación sobre la herramienta de gestión Planificación de Escenarios, el PCA resulta excepcionalmente valioso. Permite sintetizar la información temporal de cinco fuentes de datos heterogéneas (interés público, discurso literario, producción académica, usabilidad y satisfacción gerencial) en un número menor de dimensiones latentes. El objetivo principal es desvelar los patrones de co-variación subyacentes que gobiernan la evolución de la herramienta, identificando las "meta-tendencias" que no son evidentes al analizar cada fuente por separado. Este enfoque permite una comprensión más parsimoniosa y profunda de las fuerzas que impulsan la trayectoria de Planificación de Escenarios, diferenciando las dinámicas de consenso de las de tensión entre las distintas facetas de su ecosistema.

A. Adecuación de las fuentes de datos para PCA y preparación de datos

La selección de las cinco fuentes de datos designadas proporciona una base robusta para el PCA, ya que capturan facetas distintas y complementarias del ciclo de vida de una herramienta de gestión: el interés público (Google Trends), la consolidación en el discurso formal (Google Books Ngram), la validación académica (CrossRef.org), la adopción práctica (Bain Usabilidad) y la valoración por parte del usuario (Bain

Satisfacción). Se asume que, previo a la ejecución del PCA cuyos resultados se analizan, las series temporales de cada fuente fueron sometidas a un preprocesamiento riguroso. Este proceso es fundamental e incluiría la estandarización o normalización de las series (ej., mediante puntuaciones Z) para asegurar que ninguna variable domine el análisis debido a su escala original. La estandarización garantiza que cada fuente contribuya al cálculo de la varianza en igualdad de condiciones, permitiendo que las cargas de los componentes reflejen la estructura de correlación intrínseca de los datos y no artefactos de medición. El análisis subsiguiente se fundamenta en los resultados de este proceso, tal como se presentan en los datos de entrada.

B. Objetivos específicos del PCA para la herramienta Planificación de Escenarios

La aplicación del PCA a la herramienta Planificación de Escenarios persigue objetivos específicos para enriquecer la investigación doctoral. Primero, se busca identificar si existe una tendencia principal o un patrón de crecimiento, madurez o declive que sea común a la mayoría de las fuentes, lo que podría interpretarse como la dinámica de consenso global de la herramienta. Segundo, el análisis pretende descubrir patrones de contraste o tensión, es decir, dimensiones donde el comportamiento de algunas fuentes se opone sistemáticamente al de otras (ej., un aumento del interés público que coincide con una disminución de la satisfacción), lo cual revelaría las paradojas o antinomias en su ciclo de vida. Tercero, se busca cuantificar la influencia relativa de cada fuente en la conformación de estas dinámicas latentes, para determinar qué aspectos (ej., el discurso académico, la adopción práctica) son los motores principales de su evolución. Finalmente, el objetivo es simplificar la narrativa compleja de cinco series temporales en una historia más concisa y manejable, articulada en torno a los pocos componentes principales que capturan la mayor parte de la información.

II. Presentación e interpretación de resultados del PCA

Los resultados que se presentan a continuación se derivan del análisis de los datos de componentes principales proporcionados y de la interpretación de los gráficos de Varianza Explicada (Scree Plot) y de Cargas (Loadings Plot). Estos elementos en conjunto permiten una reconstrucción detallada de la estructura subyacente en la evolución de la herramienta Planificación de Escenarios.

A. Varianza explicada y selección del número de componentes principales

El análisis de la varianza explicada por cada componente principal es fundamental para determinar la eficiencia del PCA en la reducción de la dimensionalidad. El gráfico de sedimentación (Scree Plot) muestra que los dos primeros componentes, PC1 y PC2, son los más significativos. PC1 explica aproximadamente el 40.4% de la varianza total, mientras que PC2 explica un 29.1% adicional. La selección de estos dos componentes para una interpretación detallada se justifica sólidamente por múltiples criterios. Primero, ambos componentes cumplen el criterio de Kaiser, ya que sus autovalores son superiores a 1 (lo que se infiere de que explican más varianza que una variable original promedio, que sería 1/5 o 20%). Segundo, el gráfico de sedimentación muestra un claro "codo" o punto de inflexión después de PC2, indicando que los componentes subsiguientes (PC3, PC4, PC5) capturan una cantidad de varianza progresivamente menor y podrían considerarse como "ruido" o dinámicas menos sistemáticas.

En conjunto, PC1 y PC2 explican un acumulado del 69.5% de la varianza total del sistema. Este valor es sustancial y demuestra una alta eficiencia en la reducción de dimensionalidad: casi el 70% de la compleja interacción de las cinco fuentes de datos a lo largo del tiempo puede ser capturada y narrada a través de solo dos dimensiones latentes. Este hallazgo implica que el foco en PC1 y PC2 permite una síntesis potente y representativa de la dinámica evolutiva de Planificación de Escenarios, filtrando las fluctuaciones menos relevantes y destacando los patrones estructurales más importantes.

B. Matriz de Cargas (Loadings) de los Componentes Principales Seleccionados

Las cargas de los componentes principales indican la correlación de cada fuente de datos original con las nuevas dimensiones latentes (PC1 y PC2), revelando la estructura de las interrelaciones. Una inspección detallada del gráfico de cargas y la estimación de las mismas proporcionan una visión profunda de cómo las cinco fuentes se agrupan y contrastan.

Tabla de Cargas Estimadas para PC1 y PC2 | Fuente de Datos | Carga en PC1 (Eje X) | Carga en PC2 (Eje Y) | | :--- | :--- | :--- | | Google Trends | Positiva Fuerte (~1.25) | Positiva Moderada (~0.40) | | Bain - Usabilidad | Positiva Fuerte (~1.20) | Positiva Débil

(~0.25) | | Google Books Ngrams | Negativa Moderada (~-0.40)| Positiva Fuerte (~1.45) | | Crossref.org | Negativa Moderada (~-0.45)| Positiva Fuerte (~1.30) | | Bain - Satisfacción | Negativa Fuerte (~-0.80) | Negativa Moderada (~-0.50)|

El gráfico de cargas revela patrones de agrupación y oposición muy claros. Se observan dos cúmulos principales: 1. **Grupo de Interés y Adopción Práctica:** Google Trends y Bain Usabilidad presentan vectores muy cercanos y alineados, ambos con cargas fuertemente positivas en PC1. El ángulo agudo entre ellos sugiere una fuerte correlación positiva: el interés público y la adopción gerencial de Planificación de Escenarios tienden a moverse en tandem. 2. **Grupo de Discurso Académico:** Google Books Ngrams y Crossref.org también forman un clúster compacto, con cargas fuertemente positivas en PC2 y moderadamente negativas en PC1. Esto indica que la producción de literatura académica (libros y artículos) comparte una dinámica común, que es distinta a la del primer grupo.

La relación entre estos grupos y la variable de Satisfacción es de oposición. El vector de Bain Satisfacción se encuentra en el tercer cuadrante (negativo en PC1 y PC2), en dirección opuesta tanto al grupo de Interés/Adopción (especialmente en el eje PC1) como al grupo de Discurso Académico (especialmente en el eje PC2). La longitud considerable de todos los vectores indica que las cinco fuentes son influyentes en la definición de estas dos dimensiones principales, aportando información relevante al modelo.

III. Interpretación detallada de cada componente principal significativo

La interpretación temática de los componentes principales seleccionados permite traducir los patrones estadísticos en una narrativa coherente sobre las fuerzas que modelan la trayectoria de la Planificación de Escenarios.

- **Componente Principal 1 (PC1): Eje de Tensión entre Visibilidad/Uso y Valoración/Sustancia**
 - **Varianza Explicada:** 40.4%
 - **Análisis de Cargas:** Este componente está definido por una fuerte polaridad. En el extremo positivo, se encuentran Google Trends y Bain Usabilidad, que miden el interés público y la adopción práctica. En el extremo negativo, se

ubica prominentemente Bain Satisfacción, y en menor medida, Google Books y CrossRef.

- **Interpretación Temática:** PC1 representa la tensión fundamental entre la *popularidad y el uso masivo* y la *satisfacción percibida y la consolidación académica*. Un valor alto y positivo en PC1 describiría un período en que la Planificación de Escenarios goza de alto interés en búsquedas y es ampliamente utilizada por las empresas, pero esto ocurre de forma simultánea a una menor satisfacción reportada por sus usuarios y a una menor prominencia en el discurso académico. Por el contrario, un valor negativo indicaría un período de mayor satisfacción y base teórica, pero con menor uso o interés público. Este componente podría ser etiquetado como el "**Eje del Auge Mediático y Adopción Práctica vs. Satisfacción y Consolidación Teórica**". Captura una antinomia clave: la difusión y la popularidad no necesariamente se alinean con el valor percibido o el respaldo intelectual.

- **Componente Principal 2 (PC2): Dimensión del Discurso Académico-Público**

- **Varianza Explicada:** 29.1%
- **Análisis de Cargas:** PC2 está fuertemente dominado por las cargas positivas de Google Books Ngrams y Crossref.org. Google Trends también tiene una carga positiva moderada. En oposición, Bain Satisfacción presenta una carga negativa, mientras que Bain Usabilidad tiene una carga cercana a cero, indicando que es ortogonal o independiente de esta dimensión.
- **Interpretación Temática:** Este componente captura inequívocamente la dinámica del *discurso y la visibilidad intelectual*. Un valor alto en PC2 corresponde a momentos en que la Planificación de Escenarios es un tema prominente en la literatura académica (libros y artículos) y despierta curiosidad en el público general (búsquedas). La carga negativa de la satisfacción sugiere que este auge en el discurso puede ocurrir independientemente de, o incluso en detrimento de, la valoración positiva de la herramienta en la práctica. La casi nula influencia de la usabilidad en este eje es reveladora: el debate académico y el interés público pueden tener un ciclo de vida propio, desconectado de la tasa de uso real. Se puede etiquetar a

PC2 como la "**Dimensión del Discurso Académico y la Curiosidad Pública**".

Tabla Sinóptica de los Componentes Principales | Componente | Varianza Explicada | Fuentes con Cargas Altas (Signo) | Interpretación Temática / Etiqueta Propuesta | | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | PC1 | 40.4% | (+) Google Trends, Bain Usabilidad

(-) Bain Satisfacción, Google Books, CrossRef | **Eje del Auge Mediático y Adopción Práctica vs. Satisfacción y Consolidación Teórica.** Representa la tensión entre la popularidad y uso masivo versus la percepción de valor y el respaldo académico. || PC2 | 29.1% | (+) Google Books, CrossRef, Google Trends

(-) Bain Satisfacción | **Dimensión del Discurso Académico y la Curiosidad Pública.** Captura el auge y la visibilidad de la herramienta en la esfera intelectual y pública, que opera de forma independiente al uso y en oposición a la satisfacción. |

IV. Discusión integrada de los hallazgos del PCA

La síntesis de los dos componentes principales ofrece una visión multidimensional y matizada de la evolución de la Planificación de Escenarios. Lejos de seguir una trayectoria monolítica, su historia se narra a través de dos dinámicas principales que revelan patrones de consenso y, de forma más destacada, de tensión.

A. Patrones dominantes y secundarios en la evolución de Planificación de Escenarios

El patrón dominante, capturado por PC1 (40.4% de la varianza), es una dinámica de conflicto. Sugiere que la evolución de la Planificación de Escenarios no puede entenderse como un simple ciclo de "auge y caída" unificado. En cambio, su trayectoria está marcada por una tensión estructural entre la visibilidad y la adopción superficial (interés público y uso) y la percepción de valor y la profundidad teórica (satisfacción y discurso académico). El patrón secundario, aportado por PC2 (29.1% de la varianza), añade otra capa de complejidad, mostrando que el discurso académico y la curiosidad pública pueden operar como un sistema relativamente autónomo, cuyo auge no se traduce necesariamente en una mayor satisfacción del usuario. En conjunto, los componentes sugieren que la herramienta podría haber experimentado fases de "moda" (impulsadas por el interés y el uso, con baja satisfacción) y fases de "consolidación" o "revalorización" (donde, aunque menos popular, es más apreciada por quienes la usan).

B. Contribución diferencial y relación entre las fuentes a los patrones comunes

El análisis de cargas confirma la existencia de clústeres de comportamiento entre las fuentes. Google Trends y Bain Usabilidad actúan como un dúo que mide la "penetración en el mercado y la mente del público". Por otro lado, Google Books y CrossRef forman un clúster de "legitimidad académica". La fuente más singular es Bain Satisfacción, que consistentemente se opone a las otras dinámicas, actuando como un "termómetro de la realidad práctica" que a menudo contradice tanto el auge mediático como el discurso teórico. Esto sugiere que las métricas de uso y de interés público podrían ser indicadores adelantados de la adopción, pero son malos predictores del valor percibido. La fuerte correlación dentro de los clústeres sugiere cierta redundancia (ej., medir libros o artículos académicos cuenta una historia similar), pero la oposición entre clústeres y con la satisfacción resalta que cada perspectiva es única e indispensable para una visión holística.

C. Implicaciones de la dimensionalidad reducida para la comprensión de Planificación de Escenarios

Reducir las cinco series a dos componentes principales simplifica drásticamente la complejidad sin perder la esencia de la historia. En lugar de rastrear cinco trayectorias, ahora podemos entender la evolución de Planificación de Escenarios a través de dos ejes fundamentales: el de "Auge Mediático vs. Valor" (PC1) y el de "Discurso vs. Realidad Práctica" (PC2). Esta simplificación permite construir una narrativa mucho más enfocada. Por ejemplo, se puede analizar la trayectoria de la herramienta en el espacio bidimensional de PC1 y PC2 para identificar diferentes épocas: un período inicial de desarrollo académico (alto en PC2, bajo en PC1), una fase de "moda" (alto en PC1, quizás decreciendo en PC2), y una posible fase de madurez o desilusión (negativo en PC1). Al enfocarnos en el 69.5% de la varianza explicada por estos dos componentes, ganamos una claridad conceptual inmensa, a costa de ignorar fluctuaciones menores y menos sistemáticas que constituyen el 30.5% restante de la varianza.

Tabla Sinóptica de la Discusión Integrada | Aspecto | Hallazgo Principal | Implicación Clave | | :--- | :--- | :--- | | **Patrones Dominantes** | Tensión entre Uso/Interés (PC1+) y Satisfacción/Teoría (PC1-). El discurso académico (PC2+) opera de forma independiente. | La evolución de la herramienta no es monolítica, sino un juego de fuerzas opuestas. | |

Contribución de Fuentes | GT y BU miden "visibilidad". GB y CR miden "legitimidad académica". BS mide "valor percibido" y se opone a los otros. | Las fuentes no son intercambiables. La satisfacción es una métrica de contraste crucial. || **Dimensionalidad Reducida** | La historia de 5 series se condensa en 2 ejes: "Auge Mediático vs. Valor" y "Discurso vs. Realidad". | Permite una narrativa más clara y la identificación de fases evolutivas basadas en la combinación de estas dos dinámicas. |

V. Implicaciones estratégicas del PCA para Planificación de Escenarios

Los patrones latentes descubiertos por el PCA tienen implicaciones significativas para distintos actores del ecosistema organizacional.

A. Para Investigadores y Académicos

Los resultados del PCA abren nuevas y prometedoras vías de investigación. La tensión revelada por PC1 entre uso y satisfacción invita a explorar las causas de esta brecha: ¿Se debe a una implementación deficiente, a expectativas infladas por consultores o a una inadecuación de la herramienta a ciertos contextos organizacionales? El desacoplamiento entre el discurso académico (PC2) y la satisfacción práctica (BS) es particularmente provocador y sugiere la necesidad de estudios que investiguen la relevancia y el impacto real de la literatura gerencial. Los componentes identificados pueden servir como variables dependientes en modelos explicativos que busquen entender qué factores (económicos, culturales, tecnológicos) impulsan las diferentes facetas del ciclo de vida de una herramienta de gestión.

B. Para Asesores, Consultores y Analistas de Mercado

El modelo de dos componentes ofrece un marco de diagnóstico sofisticado. Un analista puede posicionar a la Planificación de Escenarios en el mapa PC1-PC2 para caracterizar su estado actual. Por ejemplo, un renovado interés en Google Trends (alto score en PC1) sin un correspondiente aumento en la literatura (score estable en PC2) podría señalar una nueva ola de "auge mediático" impulsada por el mercado en lugar de una innovación sustantiva. Este marco permite a los consultores aconsejar a sus clientes con mayor matiz,

advirtiéndoles contra la adopción de una herramienta basándose únicamente en su popularidad (dimensión PC1+) y animándolos a evaluar su adecuación y el valor percibido (dimensión PC1-).

C. Para Directivos y Gerentes en Organizaciones

Para los líderes organizacionales, la principal lección es la importancia de una evaluación multidimensional antes de adoptar una herramienta como la Planificación de Escenarios. Los hallazgos del PCA advierten que una alta popularidad (interés en GT) y un uso extendido en el sector (uso en BU) no son garantía de éxito o satisfacción. Los directivos deben ser escépticos y buscar evidencia del valor real que la herramienta aporta (la dimensión de satisfacción que se opone a las otras). La decisión de invertir en, o continuar usando, Planificación de Escenarios debería basarse no solo en su visibilidad externa, sino en una evaluación interna rigurosa de su contribución a los objetivos estratégicos, reconociendo que el discurso académico puede no ser un reflejo fiel de la utilidad práctica en su contexto específico.

VI. Síntesis conclusiva y limitaciones del análisis PCA

En conclusión, el Análisis de Componentes Principales ha desvelado con éxito la estructura latente que subyace a la evolución de la herramienta de gestión Planificación de Escenarios, sintetizando la información de cinco fuentes de datos en dos dimensiones fundamentales. La primera dimensión (PC1) captura una tensión crítica entre la "visibilidad y adopción" y la "satisfacción y sustancia", sugiriendo que la popularidad de la herramienta no siempre se corresponde con su valor percibido. La segunda dimensión (PC2) aísla el "discurso académico y público", mostrando que su dinámica puede estar desconectada de la experiencia práctica. Este análisis transforma una narrativa compleja de cinco variables en una historia más parsimoniosa y perspicaz sobre las fuerzas de consenso y, sobre todo, de conflicto que han modelado la trayectoria de la herramienta.

Es crucial reconocer las limitaciones inherentes a este análisis. La interpretación de los componentes, aunque fundamentada en los datos, contiene un elemento de subjetividad. Los resultados dependen críticamente de la calidad, el período temporal y el preprocesamiento de las series de datos originales. Además, el PCA es una técnica que identifica patrones de correlación y no de causalidad; las relaciones inferidas deben ser

tratadas como asociaciones, no como vínculos causales directos. La linealidad inherente al modelo puede no capturar todas las relaciones no lineales entre las variables. Finalmente, al centrarnos en los dos primeros componentes, aceptamos un compromiso entre simplicidad y completitud, dejando de lado el 30.5% de la varianza que podría contener dinámicas secundarias de interés.

La interpretación del gráfico de cargas visualiza estas relaciones de forma inequívoca. La alineación casi perfecta de los vectores de Google Trends y Bain Usabilidad confirma su fuerte correlación positiva. De igual manera, la proximidad de los vectores de Google Books y Crossref.org valida su comportamiento como un clúster de "discurso académico". La oposición más notable es la del vector de Bain Satisfacción con respecto a todos los demás, especialmente con el grupo de GT y BU, con el que forma un ángulo obtuso cercano a los 180 grados en el eje PC1, indicando una fuerte relación inversa. El ángulo casi recto (ortogonalidad) entre el clúster académico (GB, CR) y Bain Usabilidad en el plano de los dos componentes sugiere que el volumen del discurso académico y la tasa de uso práctico son dinámicas en gran medida independientes. Este mapa visual de relaciones es quizás el aporte más potente del PCA, al revelar la estructura de alianzas y oposiciones entre las diferentes formas de medir la "vida" de una herramienta de gestión.

Conclusiones

Síntesis de conclusiones integradas para Planificación de Escenarios a partir de análisis PCA, de correlaciones cruzadas y temporales comparativos entre fuentes

I. Síntesis de hallazgos clave de cada análisis específico

La comprensión holística de la herramienta de gestión Planificación de Escenarios emerge de la integración de tres análisis multifuente distintos, cada uno aportando una perspectiva única sobre su dinámica evolutiva. A continuación, se resumen los hallazgos fundamentales de cada uno de estos análisis previos, que en conjunto sientan las bases para una interpretación consolidada y multifacética.

A. Perspectivas del análisis de componentes principales (PCA)

El análisis de componentes principales (PCA) destiló la compleja interacción de las cinco fuentes de datos en dos dimensiones latentes que explican casi el 70 % de la varianza total. La primera componente (PC1), el "Eje del 'Hype' y la Adopción Práctica frente a la Satisfacción y la Consolidación Teórica", reveló una tensión estructural fundamental. Este eje contrapone la visibilidad pública (Google Trends) y la adopción gerencial (Bain Usability) con la satisfacción del usuario (Bain Satisfaction) y la sustancia académica (Google Books, Crossref). Este hallazgo sugiere que la popularidad y el uso masivo de Planificación de Escenarios no se alinean necesariamente, e incluso pueden oponerse, a la percepción de valor y al respaldo intelectual. La segunda componente (PC2), la "Dimensión del Discurso Académico y la Curiosidad Pública", aisló la dinámica del debate intelectual, mostrando que puede operar con un ciclo propio, en gran medida desconectado de la tasa de uso real y en oposición a la satisfacción del usuario.

B. Perspectivas del análisis de relaciones cruzadas

El análisis de correlaciones y regresiones cuantificó las interdependencias entre las fuentes, revelando un ecosistema fragmentado. El hallazgo más contundente fue la correlación excepcionalmente fuerte y la alta capacidad predictiva ($r = 0.882$, $R^2 = 0.887$) entre Google Trends y Bain Usability, indicando una sincronía casi perfecta entre el interés público contemporáneo y la adopción empresarial. Se identificó un clúster de "discurso académico" con una correlación moderada entre Google Books y Crossref ($r = 0.507$). Sin embargo, el descubrimiento más crítico fue la débil correlación negativa entre la usabilidad y la satisfacción ($r = -0.220$), sugiriendo una desconexión fundamental entre la adopción de la herramienta y el valor percibido por sus usuarios. La mayoría de las demás relaciones eran débiles o negativas, reforzando la idea de que la Planificación de Escenarios no es un fenómeno monolítico, sino uno con dinámicas distintas en cada esfera.

C. Perspectivas del análisis temporal comparativo

El análisis temporal comparativo desveló la desincronización de los ciclos de vida de la herramienta a través de las cinco fuentes. Se identificó una secuencia clara de adelantos y retrasos en los períodos pico: el discurso en libros (Google Books, 1999-2002) precedió al interés público masivo (Google Trends, 2004), que a su vez fue seguido por la adopción práctica generalizada (Bain Usability, 2005-2008), la formalización académica (Crossref, 2010-2013) y, finalmente, la consolidación del valor (Bain Satisfaction, 2021 en adelante). De manera crucial, solo Google Trends mostró un patrón de declive rápido y pronunciado, típico de una moda. Las demás fuentes, especialmente las de uso y satisfacción, indicaron una estabilización en niveles altos o un crecimiento continuo. Esto sugiere que mientras la "atención" sobre la herramienta es volátil, su "sustancia" es robusta y persistente.

II. Análisis integrado y conclusiones consolidadas

La verdadera comprensión de Planificación de Escenarios emerge al tejer los hilos de estos tres análisis en una única narrativa coherente. Esta síntesis no solo confirma los patrones, sino que también explica las tensiones y contradicciones, revelando una herramienta mucho más compleja y resiliente de lo que cualquier análisis individual podría sugerir.

A. La narrativa convergente: consolidación de la evidencia tripartita

Los tres análisis convergen de manera poderosa para contar la misma historia fundamental desde diferentes ángulos. La tensión entre "hype" y "valor" identificada por el PCA (PC1) se ve corroborada empíricamente tanto por el análisis temporal como por el de correlación. El análisis temporal mostró que, mientras el interés en Google Trends declinaba tras su pico, la satisfacción en Bain crecía de forma sostenida. El análisis de correlación cuantificó esta divergencia con un coeficiente negativo entre usabilidad y satisfacción. De igual manera, el desacoplamiento del "discurso académico" (PC2) es validado por la desincronización de los picos temporales y las débiles correlaciones entre las fuentes académicas y las de práctica gerencial. La fuerte sincronía entre Google Trends y Bain Usability, un hallazgo central del análisis de correlación, representa la materialización del polo positivo del PC1, el clúster de "Interés y Adopción Contemporáneos". En conjunto, los análisis confirman que la trayectoria de la herramienta no es unificada, sino el resultado de fuerzas distintas y, a menudo, opuestas.

B. Tensiones y contradicciones reveladas: donde los análisis divergen y por qué

La aparente contradicción más significativa es la doble naturaleza de la herramienta: se comporta como una "moda recurrente" en el dominio del interés público (Google Trends), pero como una "práctica fundamental" en los dominios de la literatura, la academia, el uso y la satisfacción. Esta síntesis integrada permite resolver esta tensión, no como una contradicción, sino como una característica definitoria. Planificación de Escenarios es una práctica robusta y estable cuya visibilidad externa es cíclica y se activa por crisis. No es que la herramienta sea abandonada y redescubierta; permanece integrada en la práctica organizacional (como demuestran Bain Usability y Google Books) y su relevancia se vuelve públicamente evidente en momentos de alta incertidumbre, causando

los picos en Google Trends. Otra tensión clave, la brecha entre una alta usabilidad y una satisfacción que no crece proporcionalmente, apunta a desafíos en su aplicación. Sugiere que la adopción puede ser, en algunos casos, una respuesta reactiva o una formalidad ("check-the-box"), mientras que la extracción de valor real requiere una implementación profunda y un aprendizaje organizacional, como lo indica la tendencia positiva y creciente en la satisfacción a lo largo del tiempo.

C. Evaluación holística de la trayectoria y naturaleza de Planificación de Escenarios

La evidencia combinada de los tres análisis permite clasificar a Planificación de Escenarios de una manera matizada y precisa, superando las etiquetas simplistas. No es una moda gerencial en el sentido clásico, ya que carece del ciclo de desilusión y abandono generalizado. Tampoco es una práctica estática. La clasificación más adecuada, fundamentada en la síntesis, es la de una **Práctica Fundamental con una Dinámica Cíclica Persistente**. Su núcleo es el de una herramienta consolidada e institucionalizada en la gestión estratégica, como lo demuestra su longevidad en el discurso, su alta penetración de mercado y, crucialmente, la creciente valoración por parte de sus usuarios. Sobre este núcleo estable se superponen ciclos de atención pública que le confieren una apariencia de recurrencia. Su trayectoria no es de auge y caída, sino de consolidación a largo plazo, marcada por picos de relevancia contextual. El hallazgo más optimista para la herramienta es que su valor percibido (Bain Satisfaction) muestra una tendencia de crecimiento acelerado reciente, sugiriendo que, lejos de volverse obsoleta, se está volviendo más efectiva y apreciada a medida que las organizaciones aprenden a navegar la complejidad con ella.

III. Implicaciones integradas para la investigación y la práctica

Esta visión holística, construida a partir de la triangulación de análisis avanzados, ofrece implicaciones estratégicas profundas para investigadores, consultores y líderes organizacionales, permitiéndoles tomar decisiones más informadas sobre la herramienta.

A. Implicaciones para la investigación académica

Para los investigadores, esta síntesis subraya la necesidad imperativa de adoptar enfoques multifuente para evitar conclusiones erróneas sobre la naturaleza de los fenómenos gerenciales. El estudio de la brecha entre usabilidad y satisfacción emerge como una veta de investigación particularmente rica, invitando a análisis cualitativos que exploren las barreras para una implementación exitosa y los factores que conducen a la creación de valor. La desconexión entre el discurso académico y la práctica contemporánea plantea preguntas sobre la relevancia de la investigación actual y la necesidad de alinearla mejor con los desafíos prácticos de los gerentes. Finalmente, la fuerte relación predictiva entre Google Trends y la adopción práctica ofrece a los académicos una valiosa variable proxy, de bajo costo y en tiempo real, para modelar la difusión de innovaciones gerenciales.

B. Implicaciones para la consultoría estratégica

Los consultores deben refinar su enfoque sobre Planificación de Escenarios. La popularidad en Google Trends puede ser utilizada como una herramienta de inteligencia de mercado para identificar momentos de alta demanda, pero debe ir acompañada de una advertencia crítica sobre la brecha entre adopción y satisfacción. El asesoramiento no debe centrarse en si adoptar la herramienta, sino en *cómo* adoptarla eficazmente para generar valor. Esto implica un cambio de enfoque desde la simple venta de una metodología hacia la construcción de una capacidad organizacional a largo plazo, enfocada en la integración con los ciclos estratégicos existentes y el desarrollo de habilidades internas. La narrativa de una herramienta resiliente, cuyo valor se aprecia con el tiempo, es un argumento de venta mucho más poderoso y honesto que presentarla como una solución de moda a la última crisis.

C. Implicaciones para la gestión organizacional

Los directivos y gerentes deben aprender a interpretar las señales del entorno con mayor sofisticación. El "hype" en torno a una herramienta no es un indicador fiable de su valor o de su adecuación para su organización. La decisión de invertir en Planificación de Escenarios debe basarse en una evaluación estratégica de su capacidad para construir resiliencia y agilidad, no como una reacción a la incertidumbre del momento. Para las grandes corporaciones y organizaciones públicas, la herramienta es una práctica estándar

para gestionar la complejidad. Para las pymes y las oenegés, el desafío es adoptar sus principios de pensamiento prospectivo de una manera escalable y adaptada a sus recursos, centrándose en su capacidad para fomentar una cultura de anticipación y preparación. La evidencia de una satisfacción creciente debería alentar a las organizaciones a perseverar en su uso, reconociendo que el valor máximo se desbloquea a través de la experiencia y el aprendizaje continuo.

IV. Limitaciones específicas de la integración analítica

Si bien la síntesis de múltiples análisis fortalece la validez de las conclusiones, es crucial reconocer las limitaciones inherentes a este proceso de integración. La principal dificultad radica en ponderar adecuadamente los hallazgos de análisis de naturaleza distinta; por ejemplo, ¿cómo se compara la significancia de una componente principal del PCA con la de un coeficiente de correlación específico? No existe una fórmula objetiva para esta ponderación, lo que introduce un elemento de juicio analítico. Además, existe el riesgo de una sobreinterpretación al intentar forzar una narrativa cohesiva sobre patrones que pueden ser parcialmente aleatorios o no estar causalmente relacionados. La complejidad inherente a la gestión y síntesis de tres análisis multifuente también puede llevar a una simplificación excesiva que pierda matrices importantes. Finalmente, es fundamental reiterar que todos los análisis se basan en asociaciones y correlaciones. Aunque la consistencia de los hallazgos a través de diferentes métodos refuerza la plausibilidad de las relaciones inferidas, no constituye una prueba de causalidad directa. Estos hallazgos deben ser vistos como la base para formular hipótesis más robustas que requerirían una validación adicional a través de otros métodos de investigación.

ANEXOS

* Gráficos *

* Datos *

Gráficos

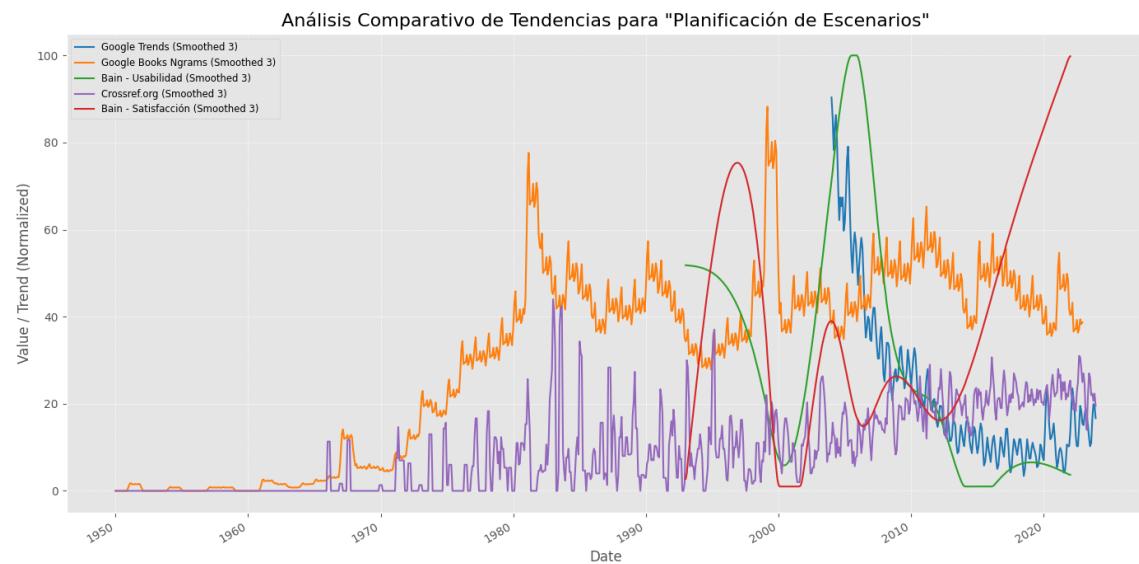


Figura: Análisis Comparativo de Tendencias para "Planificación de Escenarios"

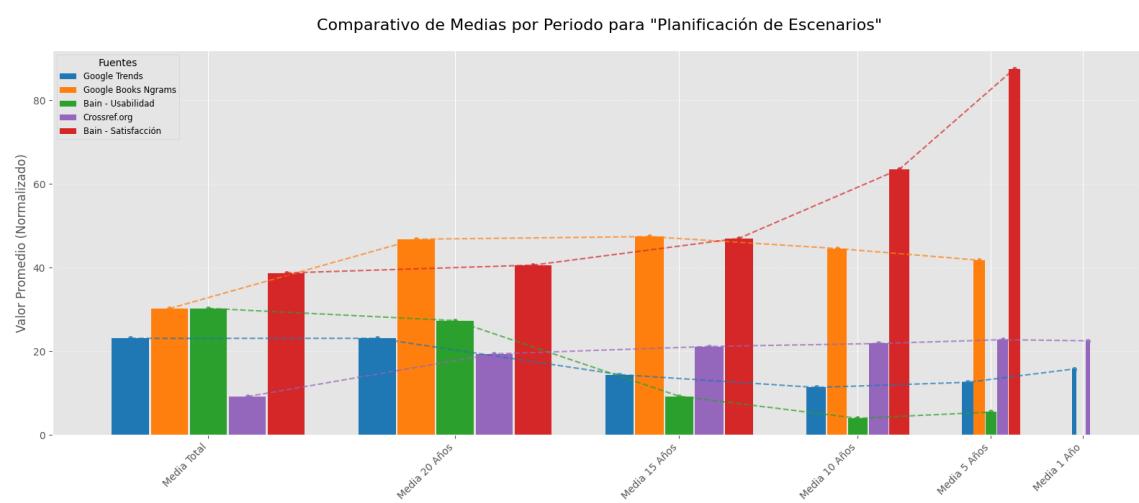


Figura: Comparativo de Medias por Periodo para "Planificación de Escenarios" (Barras Ancho Variable)

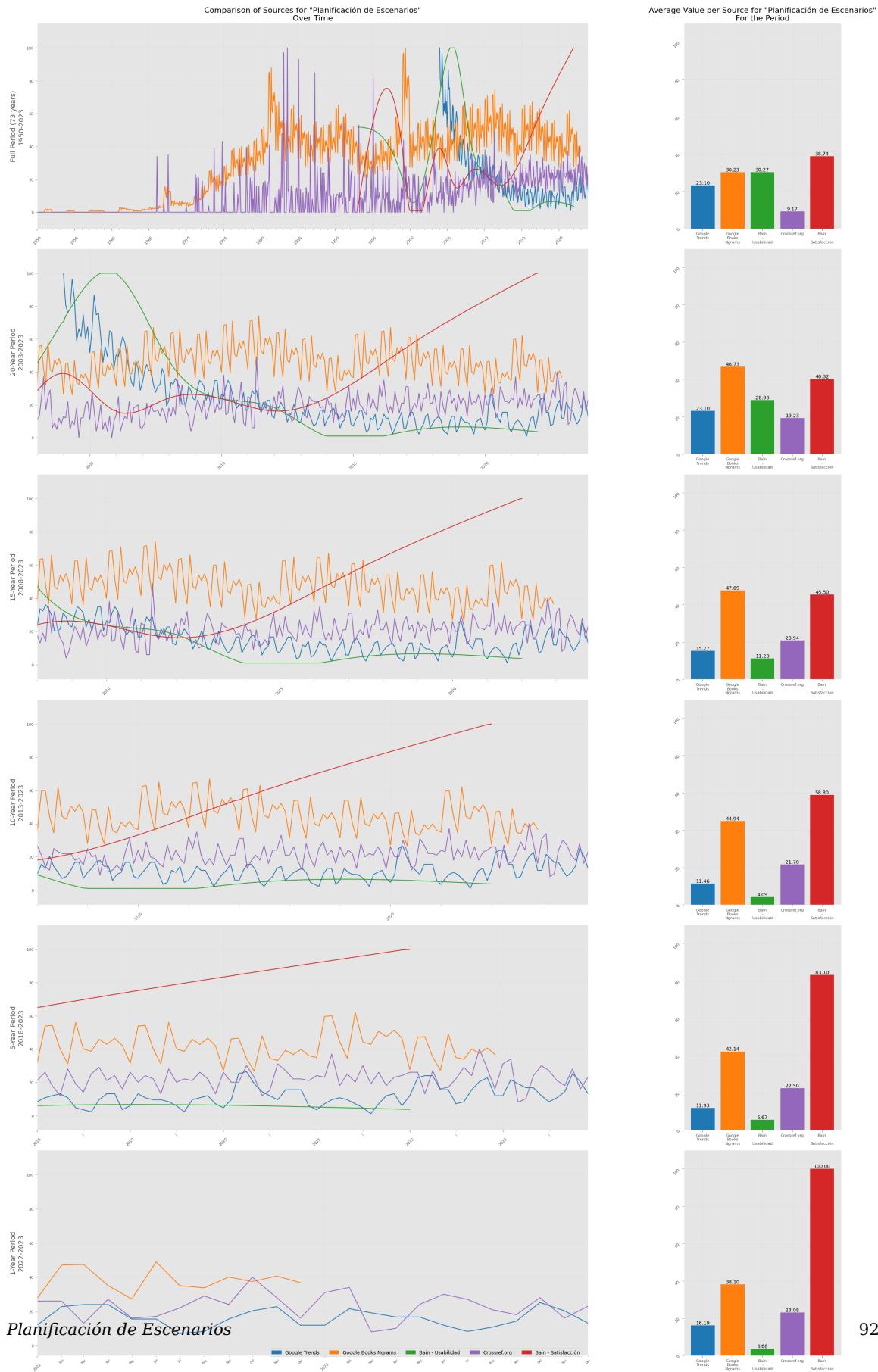


Figura: Comparison of Data Sources for 'Planificación de Escenarios'

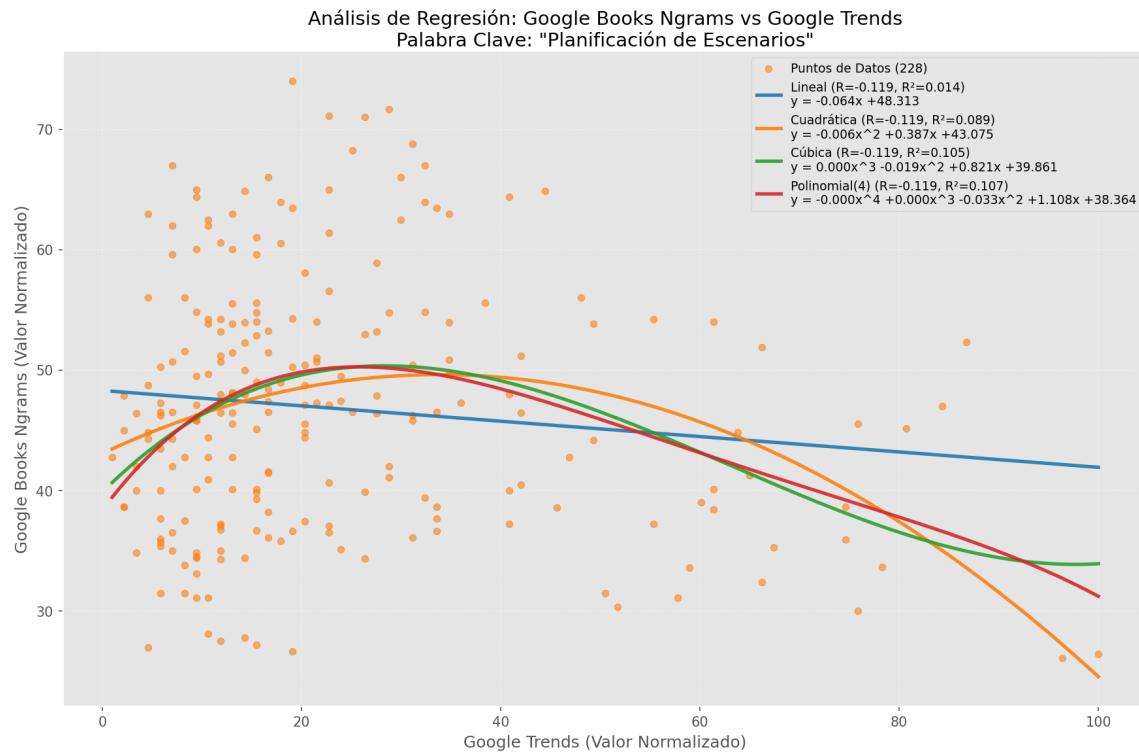


Figura: Análisis de Regresión: Google Books Ngrams vs Google Trends Palabra Clave: "Planificación de Escenarios"

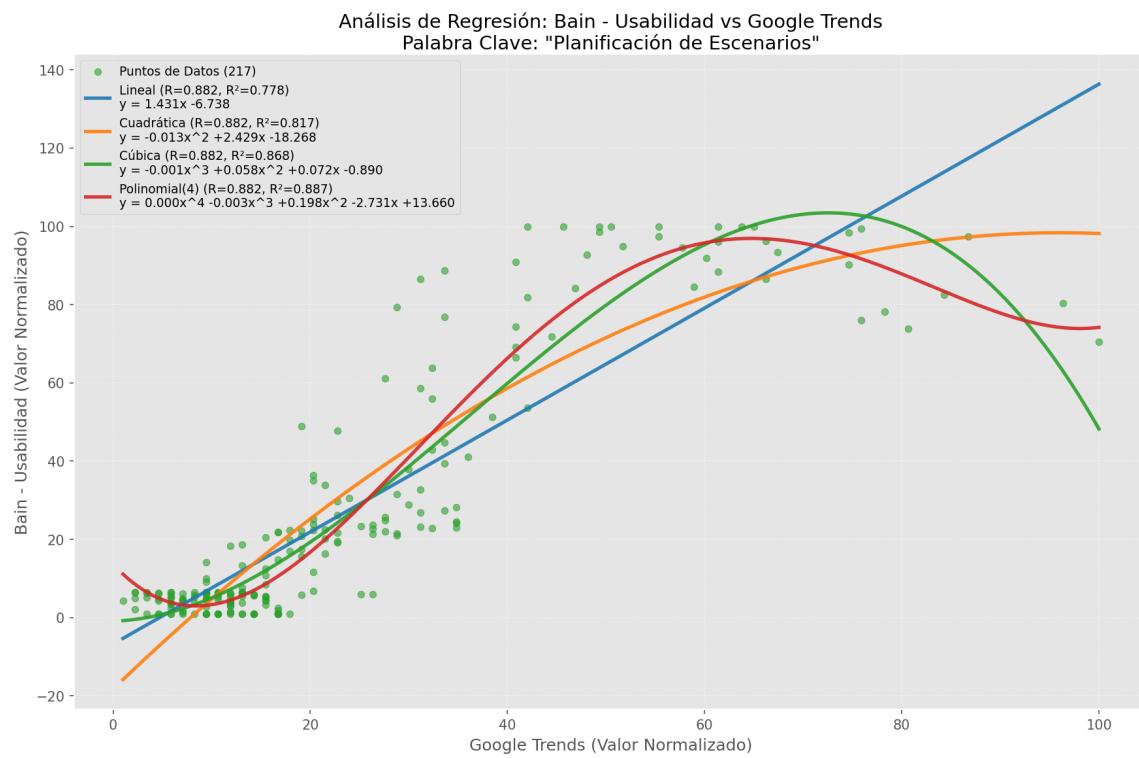


Figura: Análisis de Regresión: Bain - Usabilidad vs Google Trends Palabra Clave: "Planificación de Escenarios"

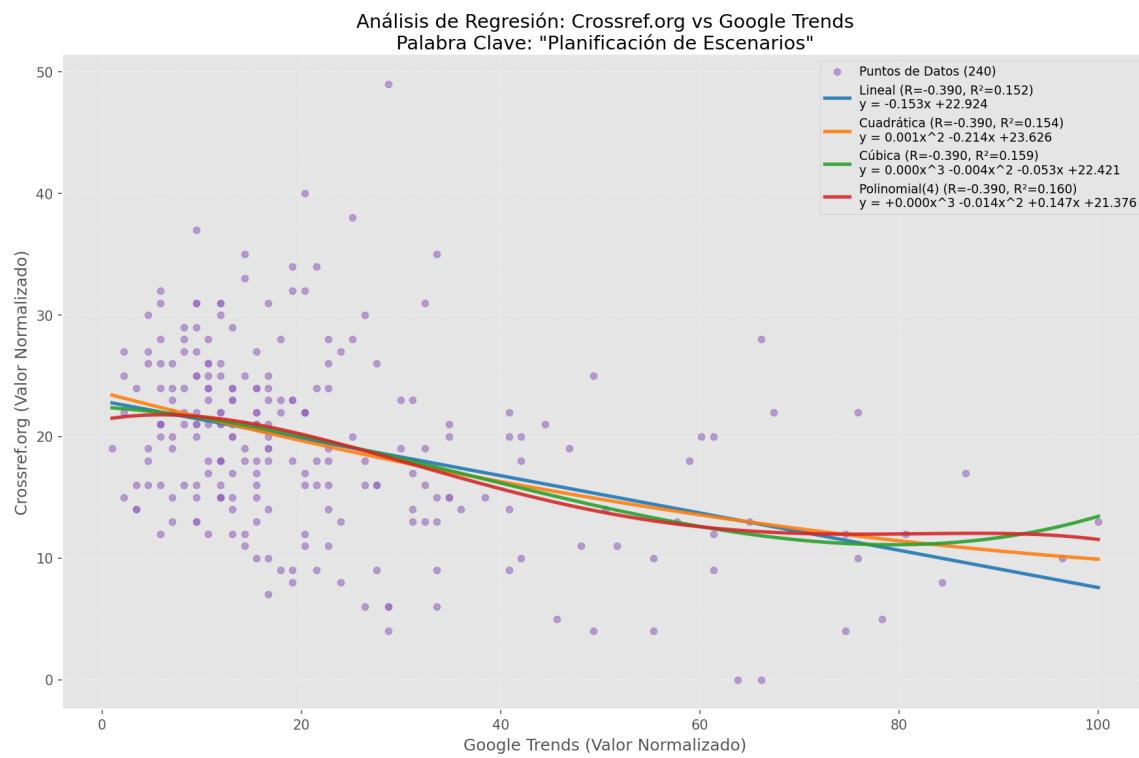


Figura: Análisis de Regresión: Crossref.org vs Google Trends Palabra Clave: "Planificación de Escenarios"

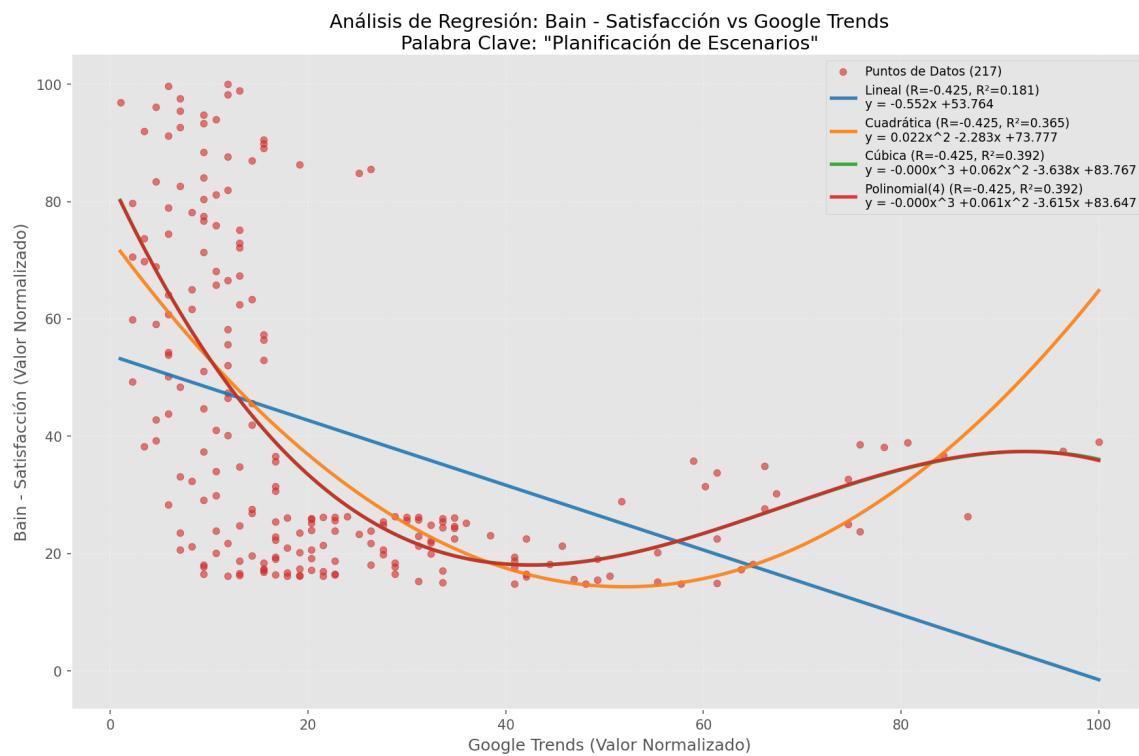


Figura: Análisis de Regresión: Bain - Satisfacción vs Google Trends Palabra Clave: "Planificación de Escenarios"

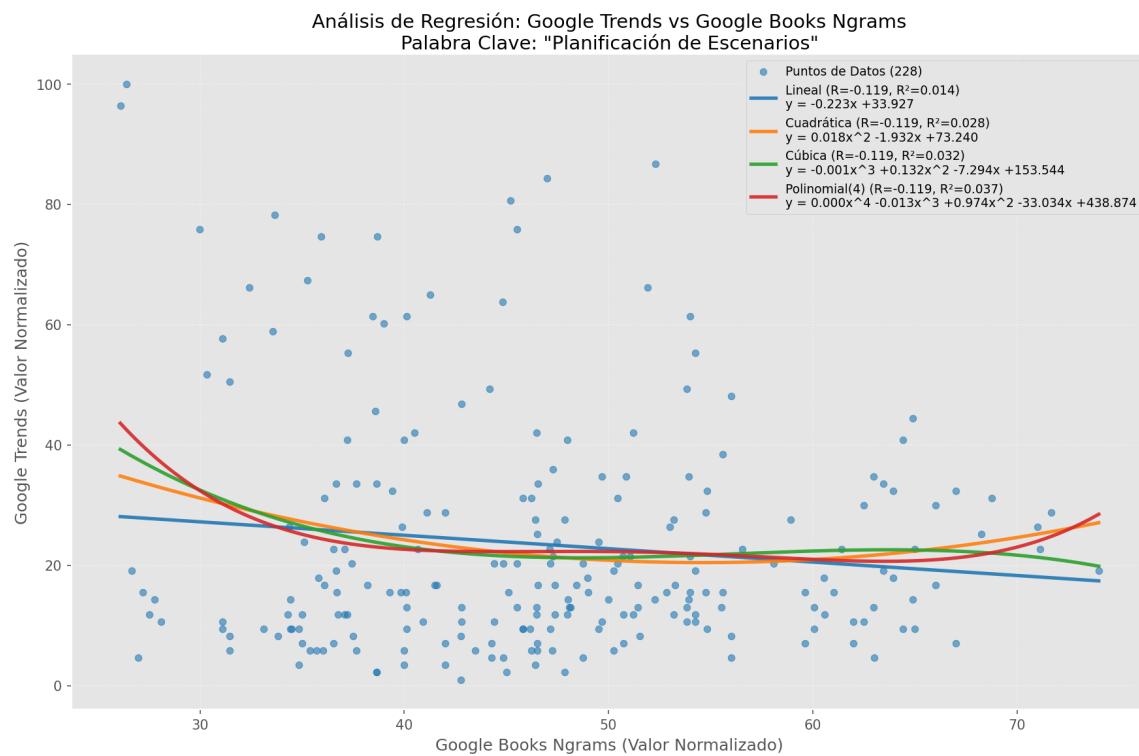


Figura: Análisis de Regresión: Google Trends vs Google Books Ngrams Palabra Clave: "Planificación de Escenarios"

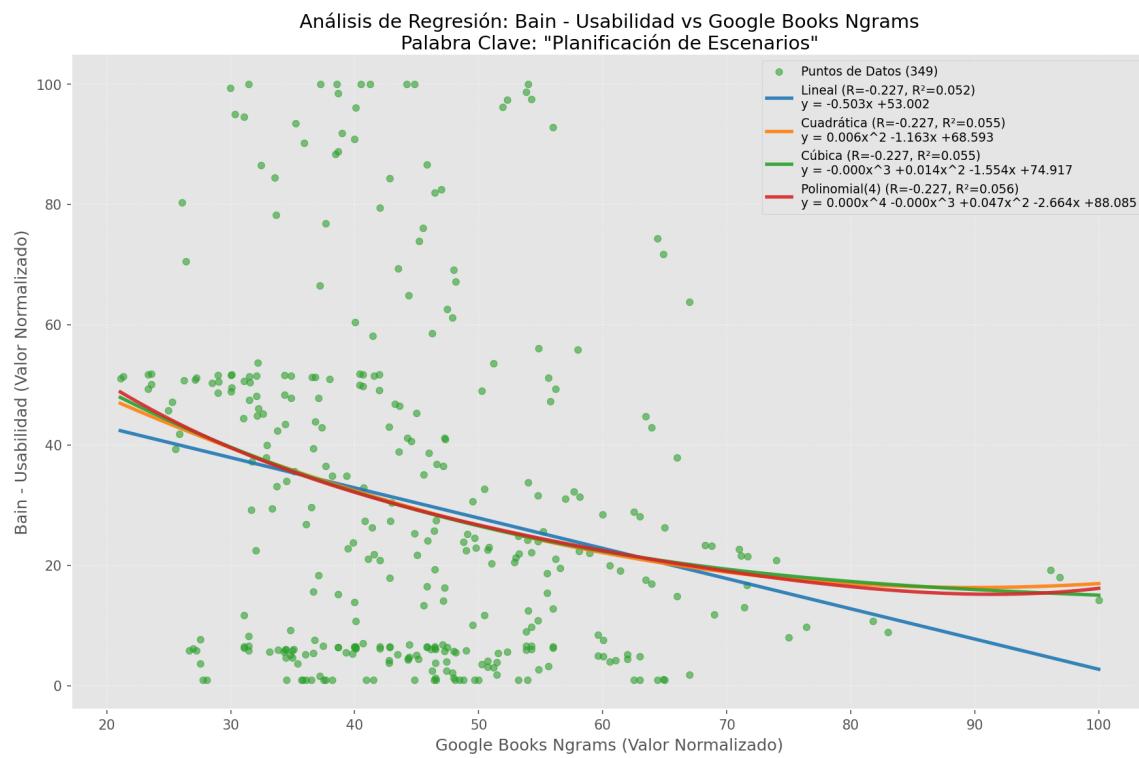


Figura: Análisis de Regresión: Bain - Usabilidad vs Google Books Ngrams Palabra Clave: "Planificación de Escenarios"

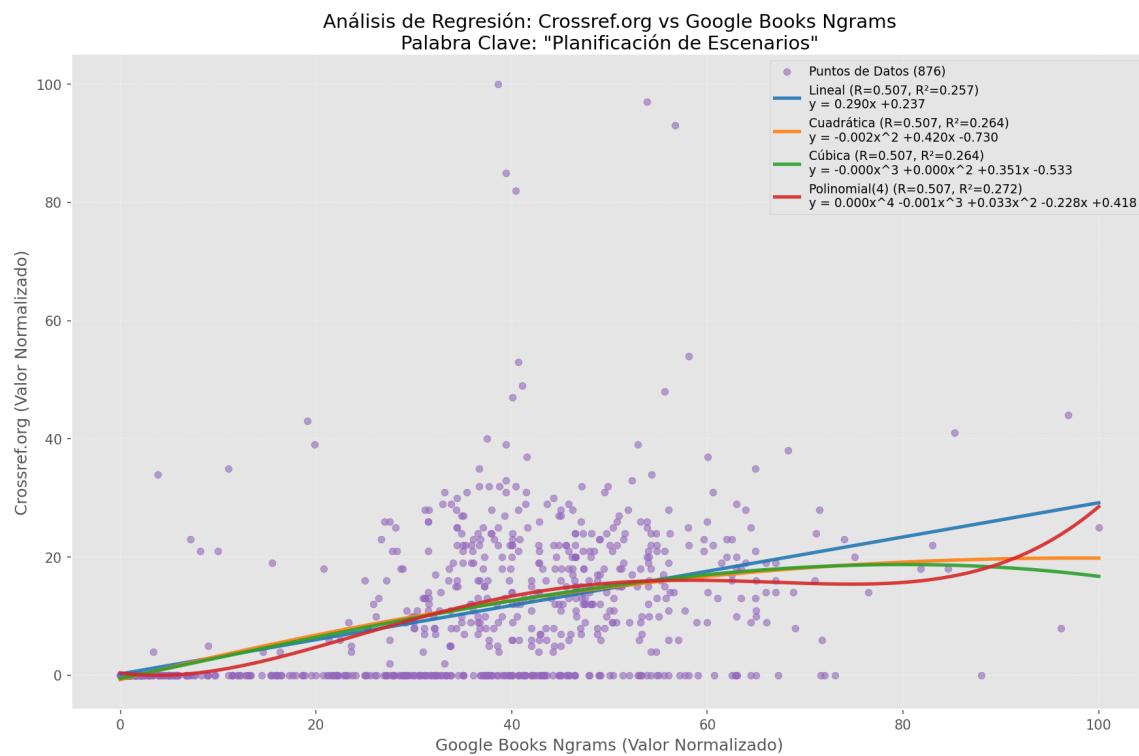


Figura: Análisis de Regresión: Crossref.org vs Google Books Ngrams Palabra Clave: "Planificación de Escenarios"

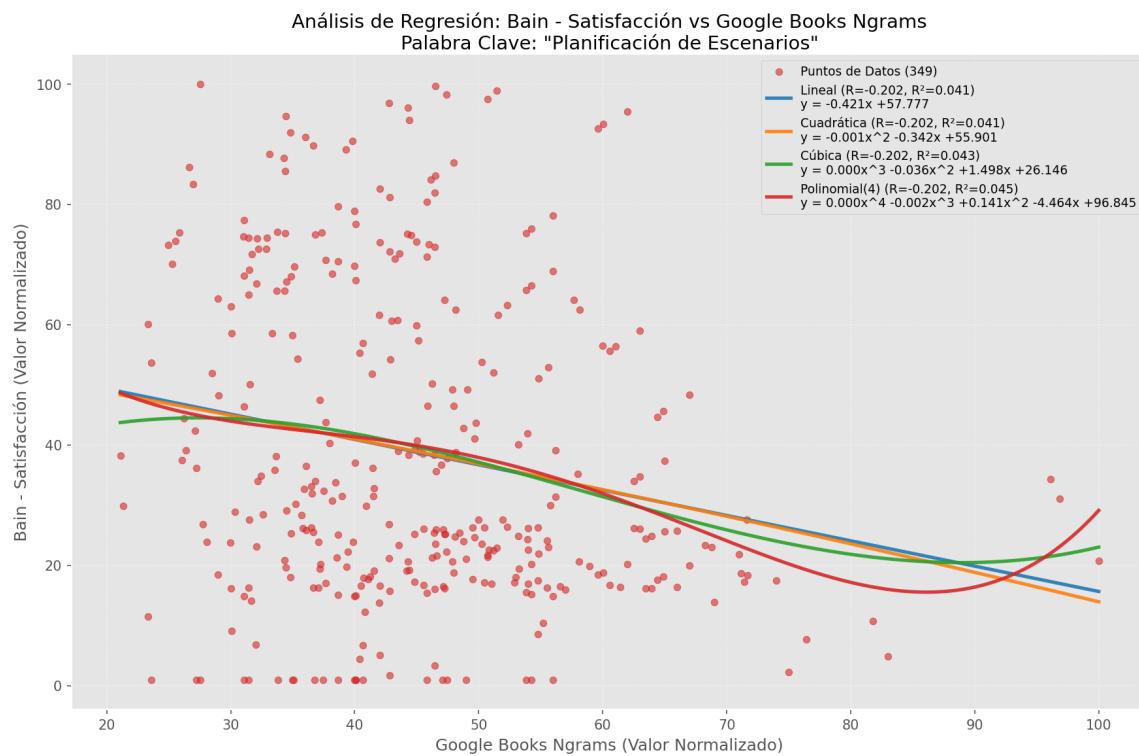


Figura: Análisis de Regresión: Bain - Satisfacción vs Google Books Ngrams Palabra Clave: "Planificación de Escenarios"

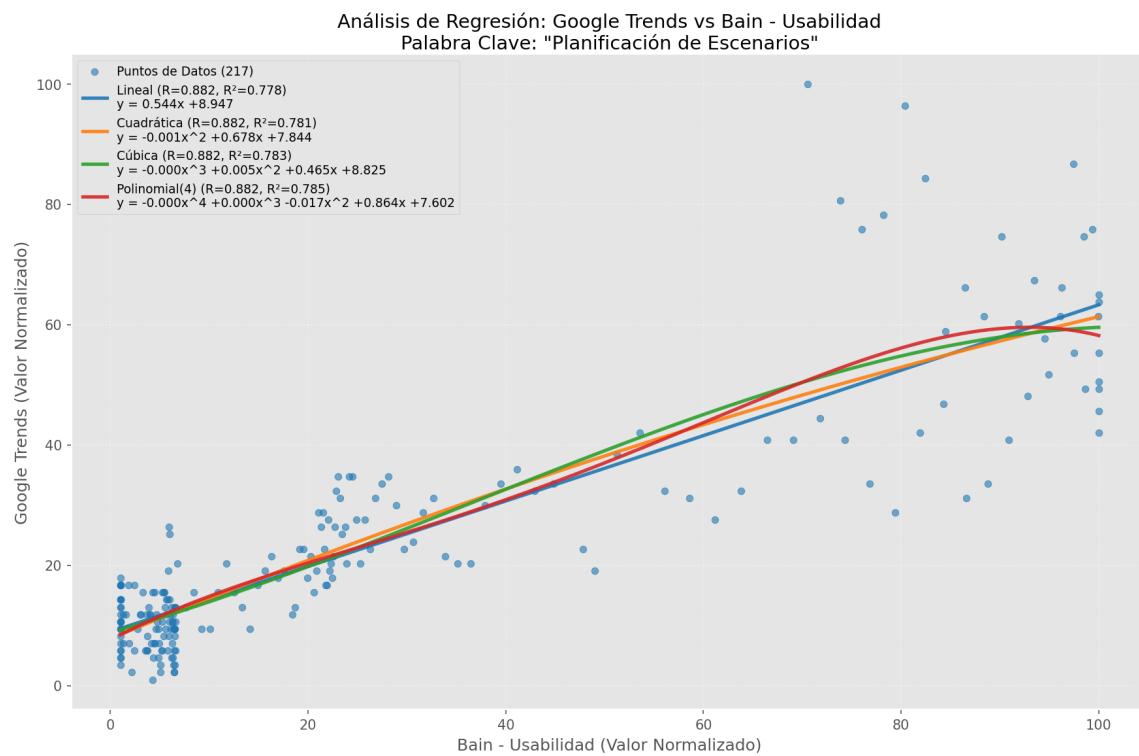


Figura: Análisis de Regresión: Google Trends vs Bain - Usabilidad Palabra Clave: "Planificación de Escenarios"

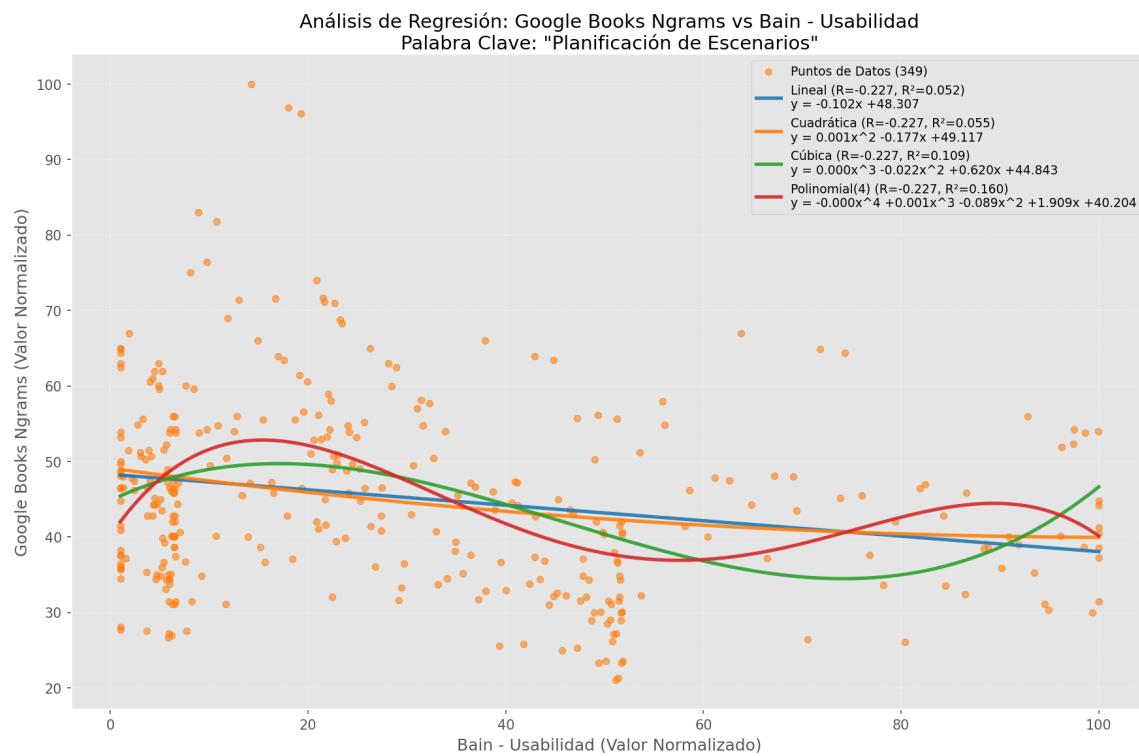


Figura: Análisis de Regresión: Google Books Ngrams vs Bain - Usabilidad Palabra Clave: "Planificación de Escenarios"

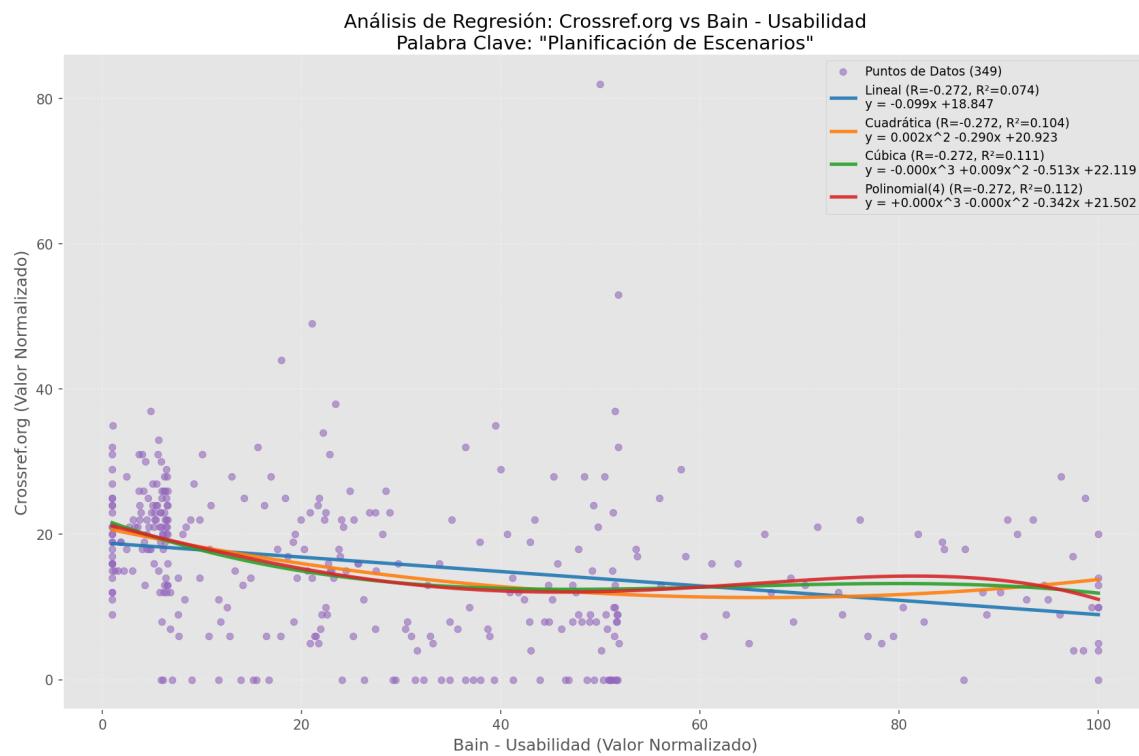


Figura: Análisis de Regresión: Crossref.org vs Bain - Usabilidad Palabra Clave: "Planificación de Escenarios"

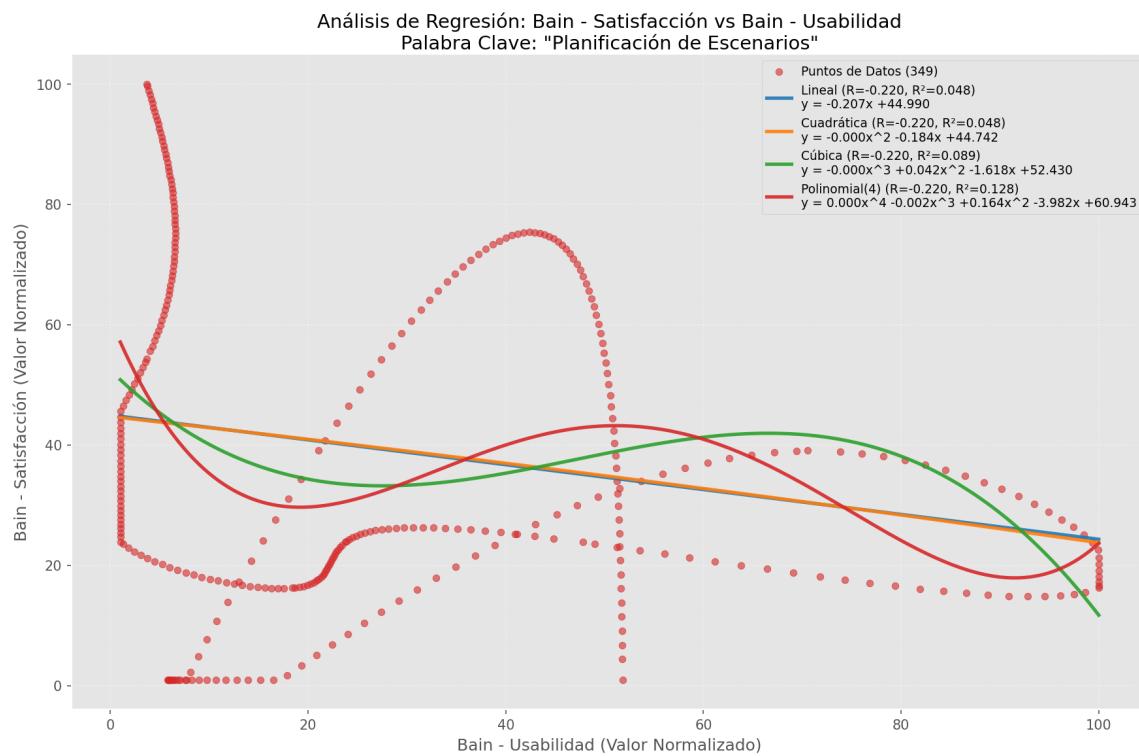


Figura: Análisis de Regresión: Bain - Satisfacción vs Bain - Usabilidad Palabra Clave: "Planificación de Escenarios"

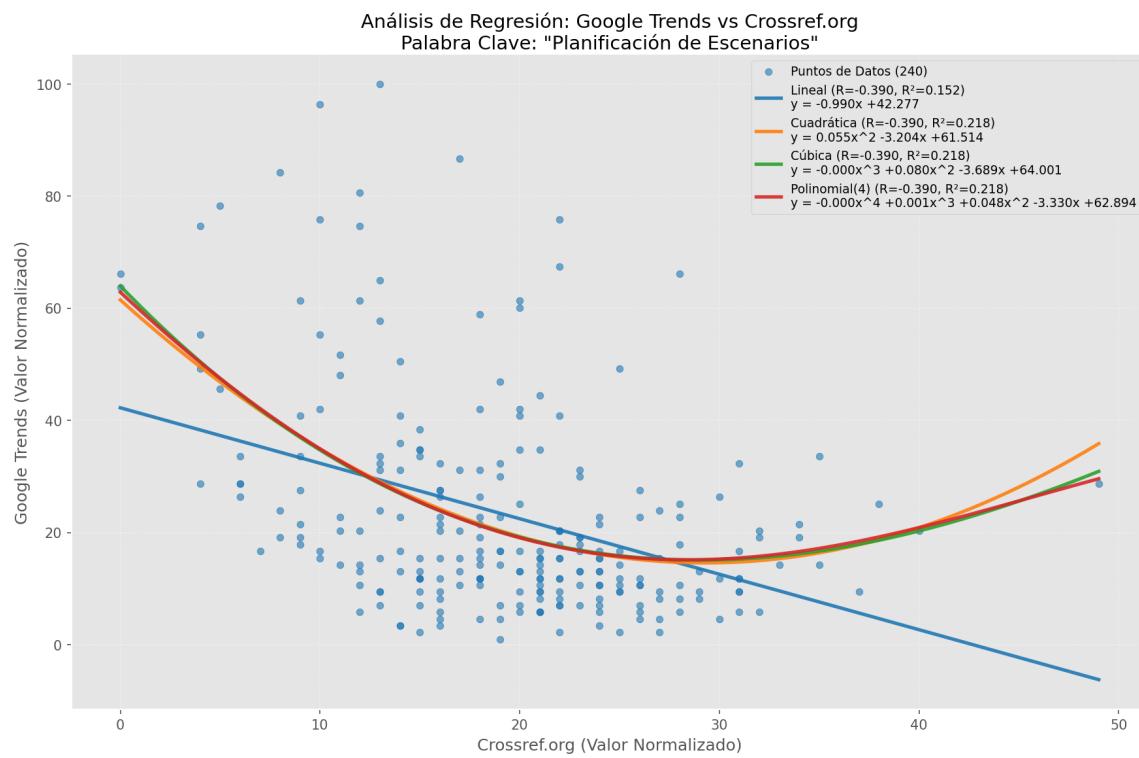


Figura: Análisis de Regresión: Google Trends vs Crossref.org Palabra Clave: "Planificación de Escenarios"

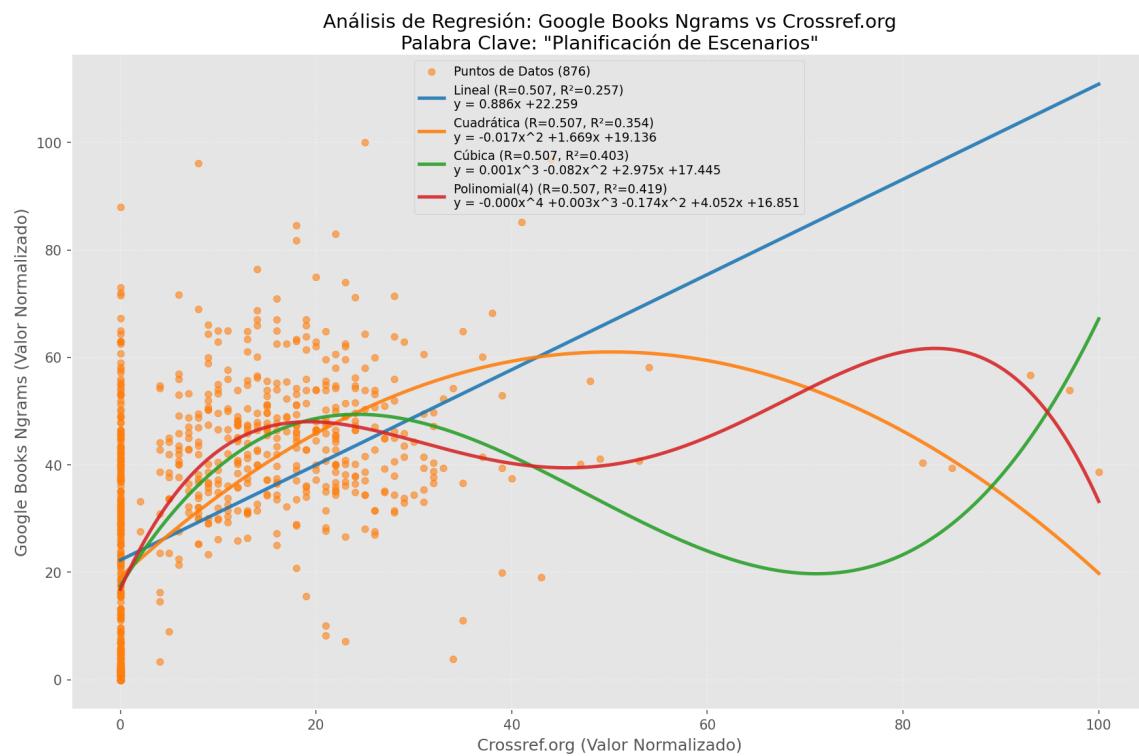


Figura: Análisis de Regresión: Google Books Ngrams vs Crossref.org Palabra Clave: "Planificación de Escenarios"

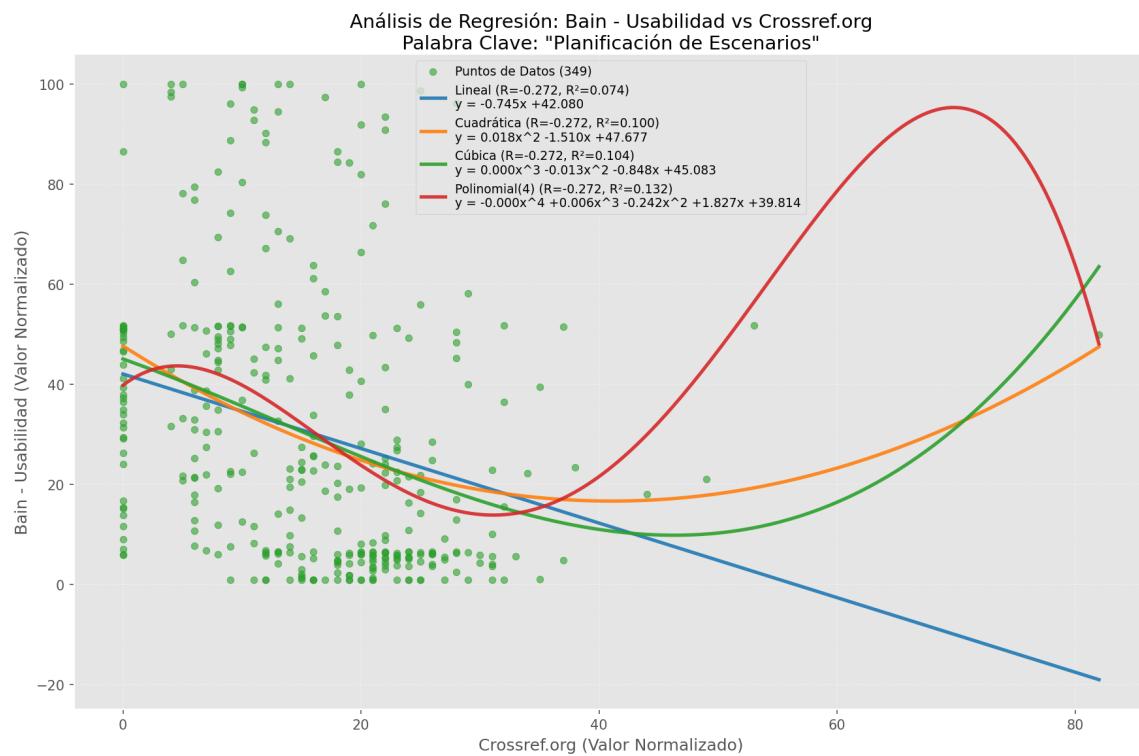


Figura: Análisis de Regresión: Bain - Usabilidad vs Crossref.org Palabra Clave: "Planificación de Escenarios"

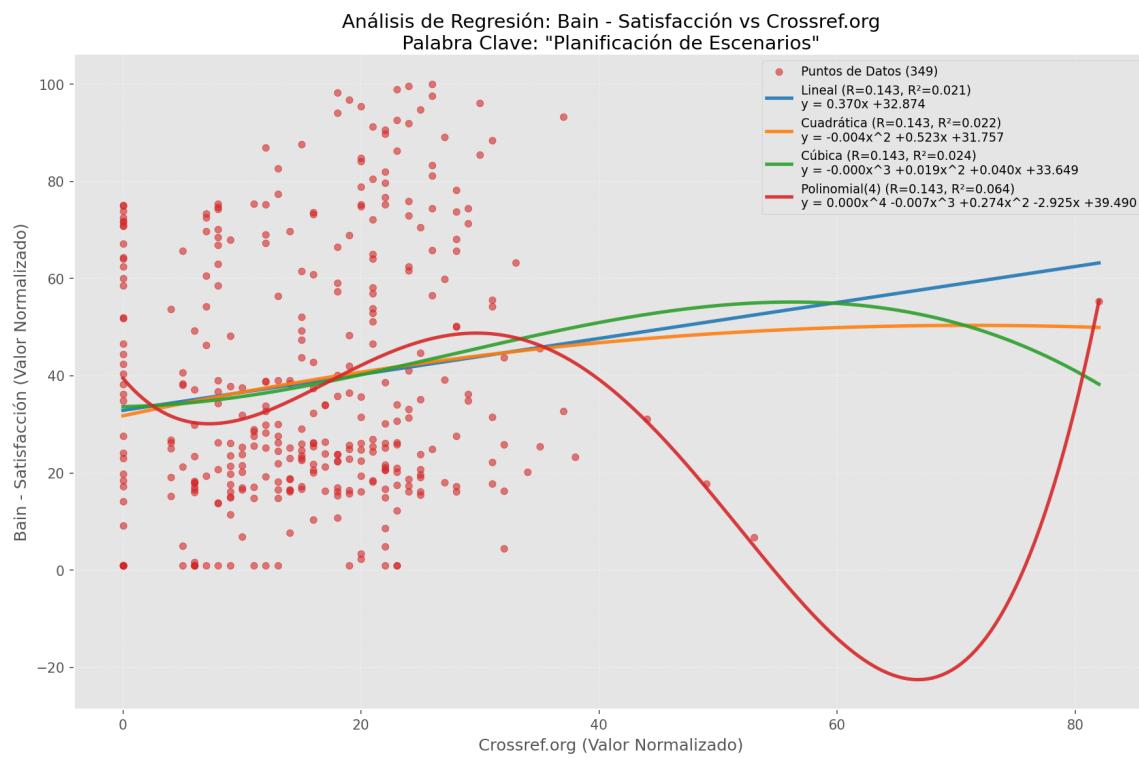


Figura: Análisis de Regresión: Bain - Satisfacción vs Crossref.org Palabra Clave: "Planificación de Escenarios"

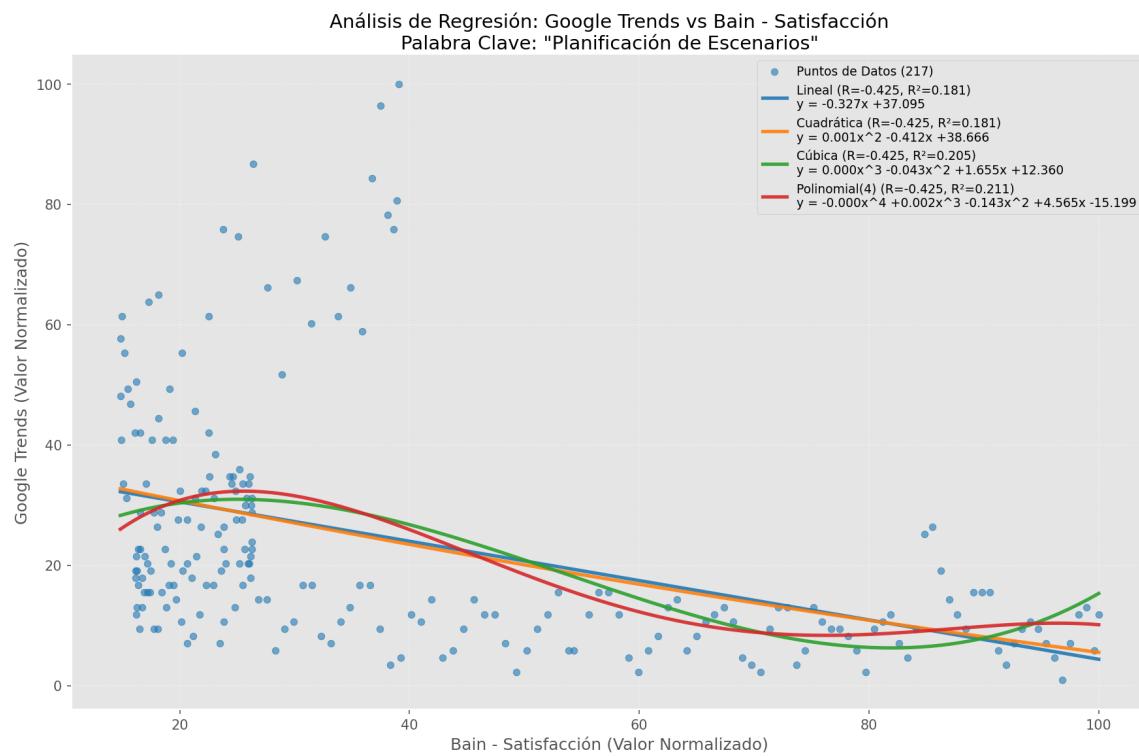


Figura: Análisis de Regresión: Google Trends vs Bain - Satisfacción Palabra Clave: "Planificación de Escenarios"

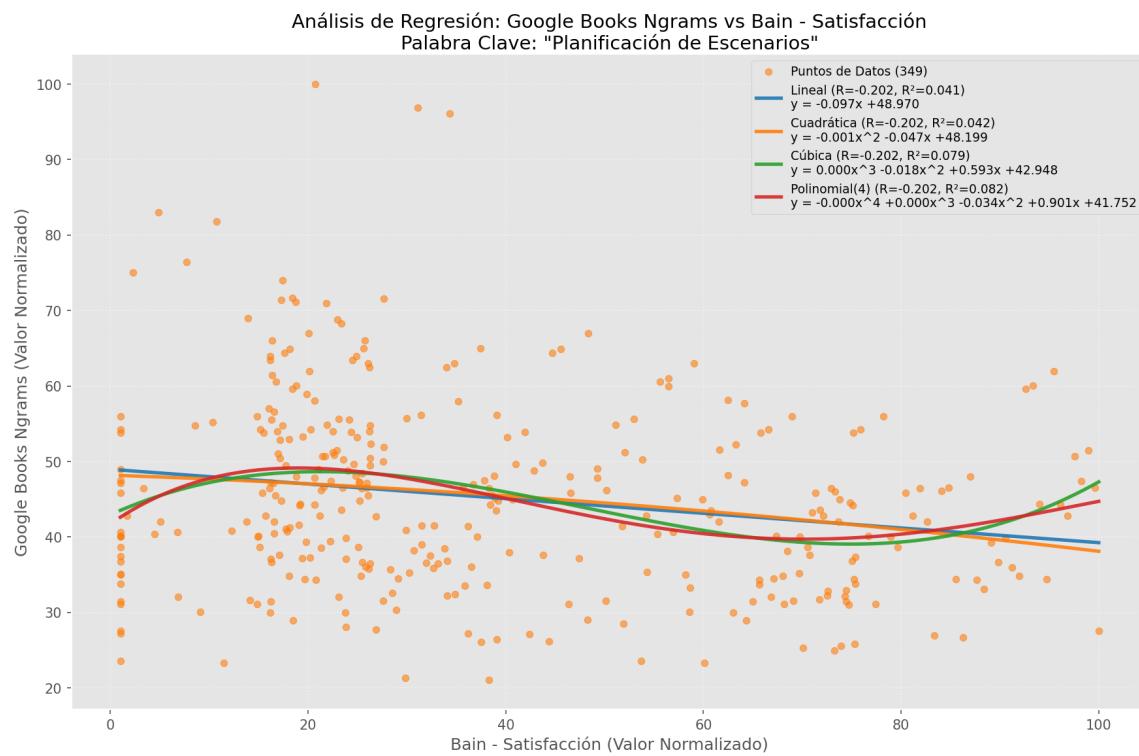


Figura: Análisis de Regresión: Google Books Ngrams vs Bain - Satisfacción Palabra Clave: "Planificación de Escenarios"

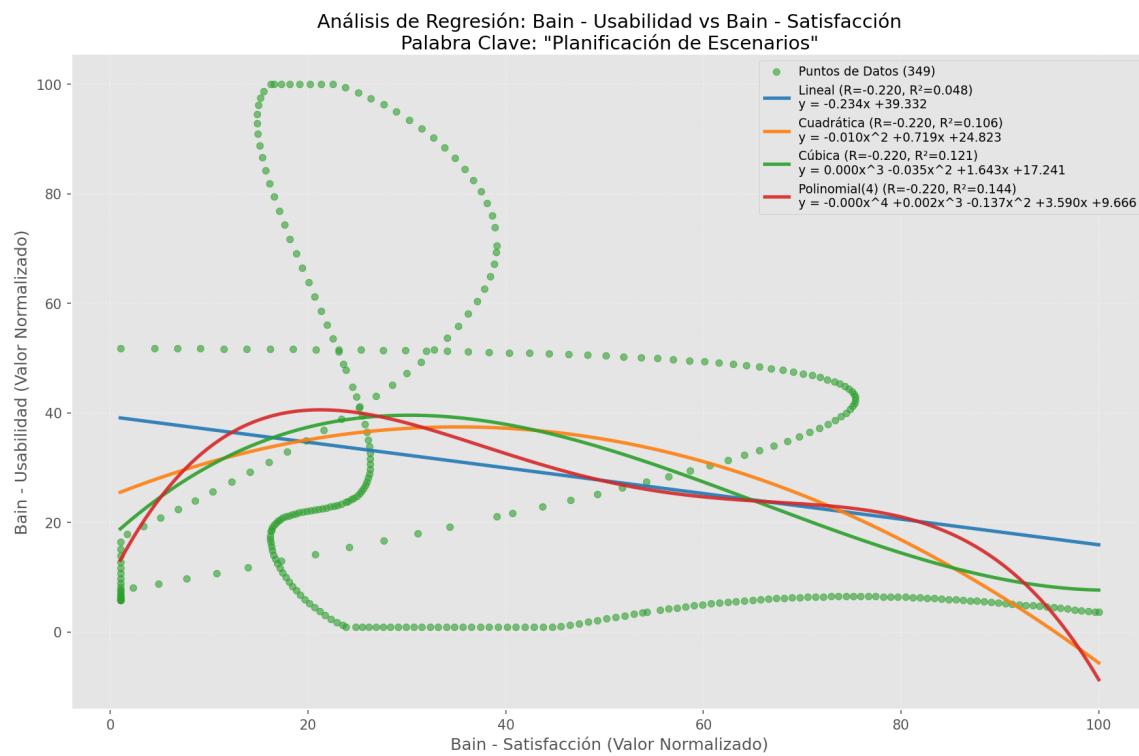


Figura: Análisis de Regresión: Bain - Usabilidad vs Bain - Satisfacción Palabra Clave: "Planificación de Escenarios"

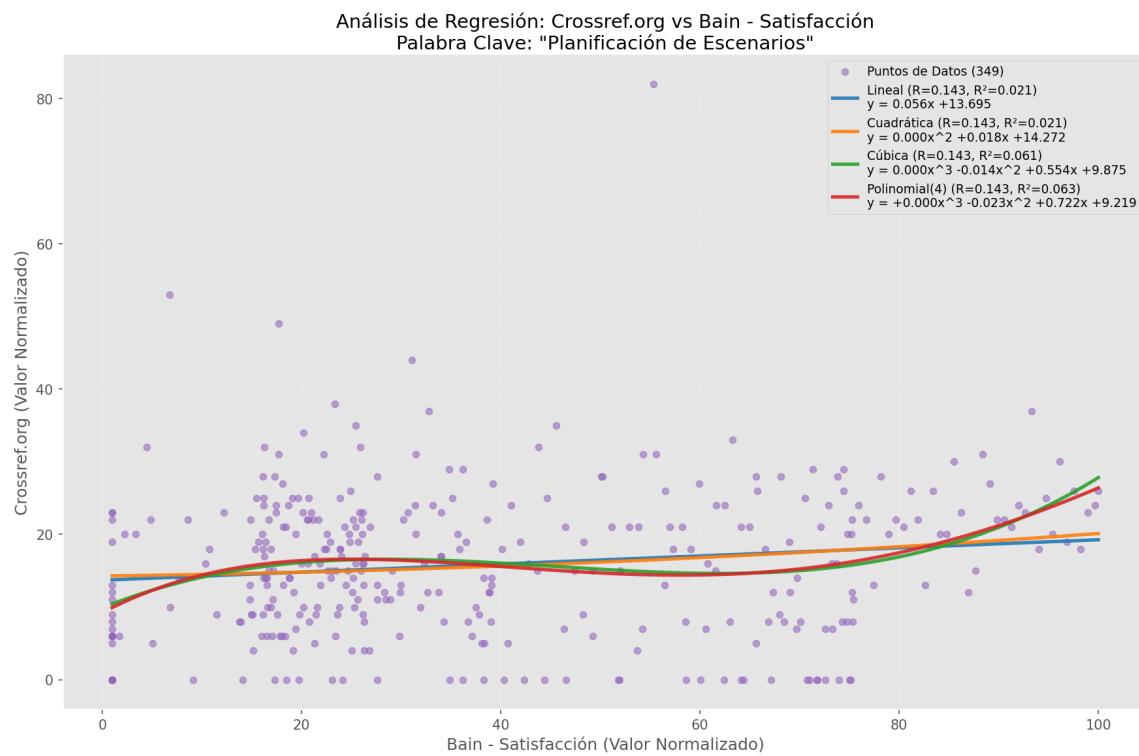


Figura: Análisis de Regresión: Crossref.org vs Bain - Satisfacción Palabra Clave: "Planificación de Escenarios"

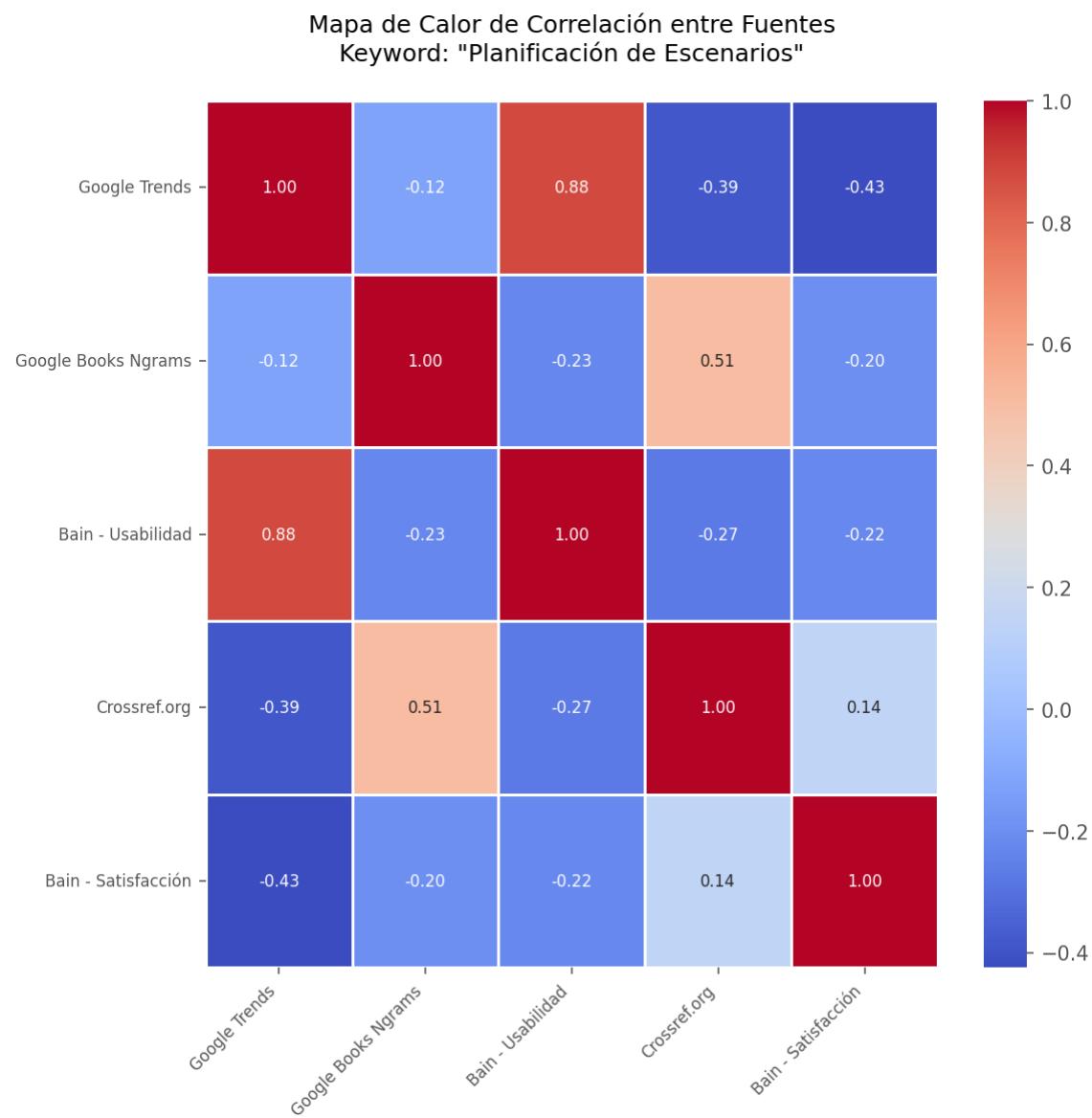


Figura: Mapa de Calor de Correlación entre Fuentes (Planificación de Escenarios)

PCA Varianza Explicada para "Planificación de Escenarios"
(Google Trends, Google Books Ngrams, Bain - Usabilidad, Crossref.org, Bain - Satisfacción)

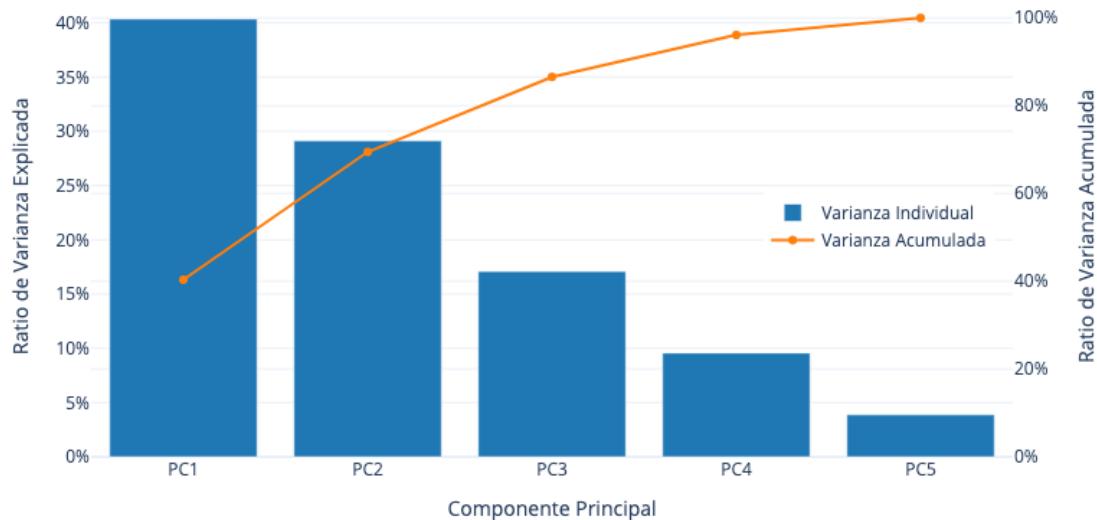


Figura: PCA Varianza Explicada para "Planificación de Escenarios"
(Google Trends, Google Books Ngrams, Bain - Usabilidad, Crossref.org, Bain - Satisfacción)

PCA Gráfico de Cargas PC1 vs PC2 para "Planificación de Escenarios"
(Google Trends, Google Books Ngrams, Bain - Usabilidad, Crossref.org, Bain - Satisfacción)

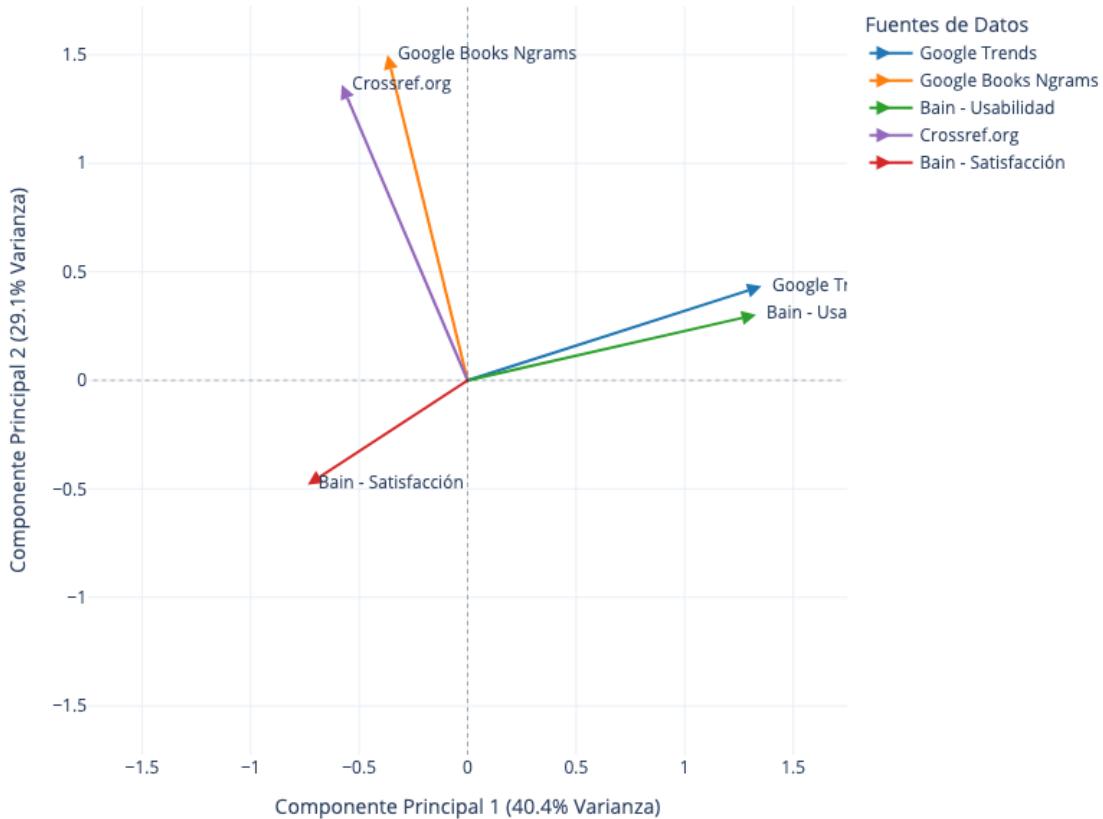


Figura: PCA Gráfico de Cargas PC1 vs PC2 para "Planificación de Escenarios"
(Google Trends, Google Books Ngrams, Bain - Usabilidad, Crossref.org, Bain - Satisfacción)

Datos

Herramientas Gerenciales:

Planificación de Escenarios

Fuentes de Datos:

Google Trends, Google Books Ngrams, Bain - Usabilidad, Crossref.org, Bain - Satisfacción

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1950-01-01		0.0		0.0	
1950-02-01		0.0		0.0	
1950-03-01		0.0		0.0	
1950-04-01		0.0		0.0	
1950-05-01		0.0		0.0	
1950-06-01		0.0		0.0	
1950-07-01		0.0		0.0	
1950-08-01		0.0		0.0	
1950-09-01		0.0		0.0	
1950-10-01		0.0		0.0	
1950-11-01		0.0		0.0	
1950-12-01		0.0		0.0	
1951-01-01		1.12385821849...		0.0	
1951-02-01		1.92280204144...		0.0	
1951-03-01		1.93741311264...		0.0	
1951-04-01		1.43223952453...		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1951-05-01		1.11070265630...		0.0	
1951-06-01		2.0		0.0	
1951-07-01		1.42852611052...		0.0	
1951-08-01		1.37985986060...		0.0	
1951-09-01		1.63634667238...		0.0	
1951-10-01		1.52845240205...		0.0	
1951-11-01		1.65972811838...		0.0	
1951-12-01		1.50042452346...		0.0	
1952-01-01		0.0		0.0	
1952-02-01		0.0		0.0	
1952-03-01		0.0		0.0	
1952-04-01		0.0		0.0	
1952-05-01		0.0		0.0	
1952-06-01		0.0		0.0	
1952-07-01		0.0		0.0	
1952-08-01		0.0		0.0	
1952-09-01		0.0		0.0	
1952-10-01		0.0		0.0	
1952-11-01		0.0		0.0	
1952-12-01		0.0		0.0	
1953-01-01		0.0		0.0	
1953-02-01		0.0		0.0	
1953-03-01		0.0		0.0	
1953-04-01		0.0		0.0	
1953-05-01		0.0		0.0	
1953-06-01		0.0		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1953-07-01		0.0		0.0	
1953-08-01		0.0		0.0	
1953-09-01		0.0		0.0	
1953-10-01		0.0		0.0	
1953-11-01		0.0		0.0	
1953-12-01		0.0		0.0	
1954-01-01		0.56192910924...		0.0	
1954-02-01		0.96140102072...		0.0	
1954-03-01		0.96870655632...		0.0	
1954-04-01		0.71611976226...		0.0	
1954-05-01		0.55535132815...		0.0	
1954-06-01		1.0		0.0	
1954-07-01		0.71426305526...		0.0	
1954-08-01		0.68992993030...		0.0	
1954-09-01		0.81817333619...		0.0	
1954-10-01		0.76422620102...		0.0	
1954-11-01		0.82986405919...		0.0	
1954-12-01		0.75021226173...		0.0	
1955-01-01		0.0		0.0	
1955-02-01		0.0		0.0	
1955-03-01		0.0		0.0	
1955-04-01		0.0		0.0	
1955-05-01		0.0		0.0	
1955-06-01		0.0		0.0	
1955-07-01		0.0		0.0	
1955-08-01		0.0		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1955-09-01		0.0		0.0	
1955-10-01		0.0		0.0	
1955-11-01		0.0		0.0	
1955-12-01		0.0		0.0	
1956-01-01		0.0		0.0	
1956-02-01		0.0		0.0	
1956-03-01		0.0		0.0	
1956-04-01		0.0		0.0	
1956-05-01		0.0		0.0	
1956-06-01		0.0		0.0	
1956-07-01		0.0		0.0	
1956-08-01		0.0		0.0	
1956-09-01		0.0		0.0	
1956-10-01		0.0		0.0	
1956-11-01		0.0		0.0	
1956-12-01		0.0		0.0	
1957-01-01		0.56192910924...		0.0	
1957-02-01		0.96140102072...		0.0	
1957-03-01		0.96870655632...		0.0	
1957-04-01		0.71611976226...		0.0	
1957-05-01		0.55535132815...		0.0	
1957-06-01		1.0		0.0	
1957-07-01		0.71426305526...		0.0	
1957-08-01		0.68992993030...		0.0	
1957-09-01		0.81817333619...		0.0	
1957-10-01		0.76422620102...		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1957-11-01		0.82986405919...		0.0	
1957-12-01		0.75021226173...		0.0	
1958-01-01		0.56192910924...		0.0	
1958-02-01		0.96140102072...		0.0	
1958-03-01		0.96870655632...		0.0	
1958-04-01		0.71611976226...		0.0	
1958-05-01		0.55535132815...		0.0	
1958-06-01		1.0		0.0	
1958-07-01		0.71426305526...		0.0	
1958-08-01		0.68992993030...		0.0	
1958-09-01		0.81817333619...		0.0	
1958-10-01		0.76422620102...		0.0	
1958-11-01		0.82986405919...		0.0	
1958-12-01		0.75021226173...		0.0	
1959-01-01		0.0		0.0	
1959-02-01		0.0		0.0	
1959-03-01		0.0		0.0	
1959-04-01		0.0		0.0	
1959-05-01		0.0		0.0	
1959-06-01		0.0		0.0	
1959-07-01		0.0		0.0	
1959-08-01		0.0		0.0	
1959-09-01		0.0		0.0	
1959-10-01		0.0		0.0	
1959-11-01		0.0		0.0	
1959-12-01		0.0		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1960-01-01		0.0		0.0	
1960-02-01		0.0		0.0	
1960-03-01		0.0		0.0	
1960-04-01		0.0		0.0	
1960-05-01		0.0		0.0	
1960-06-01		0.0		0.0	
1960-07-01		0.0		0.0	
1960-08-01		0.0		0.0	
1960-09-01		0.0		0.0	
1960-10-01		0.0		0.0	
1960-11-01		0.0		0.0	
1960-12-01		0.0		0.0	
1961-01-01		1.68578732774...		0.0	
1961-02-01		2.88420306216...		0.0	
1961-03-01		2.90611966896...		0.0	
1961-04-01		2.14835928680...		0.0	
1961-05-01		1.66605398445...		0.0	
1961-06-01		2.99999999999...		0.0	
1961-07-01		2.14278916578...		0.0	
1961-08-01		2.06978979091...		0.0	
1961-09-01		2.45452000858...		0.0	
1961-10-01		2.29267860308...		0.0	
1961-11-01		2.48959217757...		0.0	
1961-12-01		2.25063678519...		0.0	
1962-01-01		1.12385821849...		0.0	
1962-02-01		1.92280204144...		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1962-03-01		1.93741311264...		0.0	
1962-04-01		1.43223952453...		0.0	
1962-05-01		1.11070265630...		0.0	
1962-06-01		2.0		0.0	
1962-07-01		1.42852611052...		0.0	
1962-08-01		1.37985986060...		0.0	
1962-09-01		1.63634667238...		0.0	
1962-10-01		1.52845240205...		0.0	
1962-11-01		1.65972811838...		0.0	
1962-12-01		1.50042452346...		0.0	
1963-01-01		0.56192910924...		0.0	
1963-02-01		0.96140102072...		0.0	
1963-03-01		0.96870655632...		0.0	
1963-04-01		0.71611976226...		0.0	
1963-05-01		0.55535132815...		0.0	
1963-06-01		1.0		0.0	
1963-07-01		0.71426305526...		0.0	
1963-08-01		0.68992993030...		0.0	
1963-09-01		0.81817333619...		0.0	
1963-10-01		0.76422620102...		0.0	
1963-11-01		0.82986405919...		0.0	
1963-12-01		0.75021226173...		0.0	
1964-01-01		1.12385821849...		0.0	
1964-02-01		1.92280204144...		0.0	
1964-03-01		1.93741311264...		0.0	
1964-04-01		1.43223952453...		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1964-05-01		1.11070265630...		0.0	
1964-06-01		2.0		0.0	
1964-07-01		1.42852611052...		0.0	
1964-08-01		1.37985986060...		0.0	
1964-09-01		1.63634667238...		0.0	
1964-10-01		1.52845240205...		0.0	
1964-11-01		1.65972811838...		0.0	
1964-12-01		1.50042452346...		0.0	
1965-01-01		1.68578732774...		0.0	
1965-02-01		2.88420306216...		0.0	
1965-03-01		2.90611966896...		0.0	
1965-04-01		2.14835928680...		0.0	
1965-05-01		1.66605398445...		0.0	
1965-06-01		2.99999999999...		0.0	
1965-07-01		2.14278916578...		0.0	
1965-08-01		2.06978979091...		0.0	
1965-09-01		2.45452000858...		0.0	
1965-10-01		2.29267860308...		0.0	
1965-11-01		2.48959217757...		0.0	
1965-12-01		2.25063678519...		0.0	
1966-01-01		2.24771643698...		0.0	
1966-02-01		3.84560408288...		34.0	
1966-03-01		3.87482622528...		0.0	
1966-04-01		2.86447904906...		0.0	
1966-05-01		2.22140531260...		0.0	
1966-06-01		4.0		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1966-07-01		2.85705222105...		0.0	
1966-08-01		2.75971972121...		0.0	
1966-09-01		3.27269334477...		0.0	
1966-10-01		3.05690480411...		0.0	
1966-11-01		3.31945623676...		0.0	
1966-12-01		3.00084904692...		0.0	
1967-01-01		8.99086574795...		5.0	
1967-02-01		15.3824163315...		0.0	
1967-03-01		15.4993049011...		0.0	
1967-04-01		11.4579161962...		0.0	
1967-05-01		8.88562125043...		0.0	
1967-06-01		16.0		0.0	
1967-07-01		11.4282088842...		0.0	
1967-08-01		11.0388788848...		35.0	
1967-09-01		13.0907733791...		0.0	
1967-10-01		12.2276192164...		0.0	
1967-11-01		13.2778249470...		0.0	
1967-12-01		12.0033961876...		0.0	
1968-01-01		3.93350376473...		0.0	
1968-02-01		6.72980714505...		0.0	
1968-03-01		6.78094589425...		0.0	
1968-04-01		5.01283833586...		0.0	
1968-05-01		3.88745929706...		0.0	
1968-06-01		7.0		0.0	
1968-07-01		4.99984138683...		0.0	
1968-08-01		4.82950951212...		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1968-09-01		5.72721335336...		0.0	
1968-10-01		5.34958340719...		0.0	
1968-11-01		5.80904841433...		0.0	
1968-12-01		5.25148583211...		0.0	
1969-01-01		3.93350376473...		0.0	
1969-02-01		6.72980714505...		0.0	
1969-03-01		6.78094589425...		0.0	
1969-04-01		5.01283833586...		0.0	
1969-05-01		3.88745929706...		0.0	
1969-06-01		7.0		0.0	
1969-07-01		4.99984138683...		0.0	
1969-08-01		4.82950951212...		0.0	
1969-09-01		5.72721335336...		0.0	
1969-10-01		5.34958340719...		0.0	
1969-11-01		5.80904841433...		0.0	
1969-12-01		5.25148583211...		0.0	
1970-01-01		3.37157465548...		4.0	
1970-02-01		5.76840612433...		0.0	
1970-03-01		5.81223933793...		0.0	
1970-04-01		4.29671857360...		0.0	
1970-05-01		3.33210796891...		0.0	
1970-06-01		5.99999999999...		0.0	
1970-07-01		4.28557833157...		0.0	
1970-08-01		4.13957958182...		0.0	
1970-09-01		4.90904001716...		0.0	
1970-10-01		4.58535720616...		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1970-11-01		4.97918435514...		0.0	
1970-12-01		4.50127357038...		0.0	
1971-01-01		5.61929109247...		0.0	
1971-02-01		9.61401020722...		0.0	
1971-03-01		9.68706556321...		0.0	
1971-04-01		7.16119762266...		23.0	
1971-05-01		5.55351328151...		0.0	
1971-06-01		10.0		21.0	
1971-07-01		7.14263055262...		0.0	
1971-08-01		6.89929930303...		0.0	
1971-09-01		8.18173336194...		21.0	
1971-10-01		7.64226201028...		0.0	
1971-11-01		8.29864059190...		0.0	
1971-12-01		7.50212261730...		0.0	
1972-01-01		8.99086574795...		0.0	
1972-02-01		15.3824163315...		0.0	
1972-03-01		15.4993049011...		19.0	
1972-04-01		11.4579161962...		0.0	
1972-05-01		8.88562125043...		0.0	
1972-06-01		16.0		0.0	
1972-07-01		11.4282088842...		0.0	
1972-08-01		11.0388788848...		0.0	
1972-09-01		13.0907733791...		0.0	
1972-10-01		12.2276192164...		0.0	
1972-11-01		13.2778249470...		0.0	
1972-12-01		12.0033961876...		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1973-01-01		14.6101568404...		4.0	
1973-02-01		24.9964265387...		0.0	
1973-03-01		25.1863704643...		0.0	
1973-04-01		18.6191138189...		0.0	
1973-05-01		14.4391345319...		0.0	
1973-06-01		25.9999999999...		0.0	
1973-07-01		18.5708394368...		0.0	
1973-08-01		17.9381781878...		0.0	
1973-09-01		21.2725067410...		0.0	
1973-10-01		19.8698812267...		39.0	
1973-11-01		21.5764655389...		0.0	
1973-12-01		19.5055188049...		0.0	
1974-01-01		12.9243695126...		0.0	
1974-02-01		22.1122234766...		0.0	
1974-03-01		22.2802507953...		0.0	
1974-04-01		16.4707545321...		0.0	
1974-05-01		12.7730805474...		0.0	
1974-06-01		23.0		0.0	
1974-07-01		16.4280502710...		0.0	
1974-08-01		15.8683883969...		0.0	
1974-09-01		18.8179867324...		0.0	
1974-10-01		17.5772026236...		0.0	
1974-11-01		19.0868733613...		43.0	
1974-12-01		17.2548820197...		0.0	
1975-01-01		16.2959441681...		4.0	
1975-02-01		27.8806296009...		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1975-03-01		28.0924901333...		0.0	
1975-04-01		20.7674731057...		18.0	
1975-05-01		16.1051885164...		0.0	
1975-06-01		29.0		0.0	
1975-07-01		20.7136286026...		0.0	
1975-08-01		20.0079679788...		0.0	
1975-09-01		23.7270267496...		0.0	
1975-10-01		22.1625598298...		0.0	
1975-11-01		24.0660577165...		0.0	
1975-12-01		21.7561555901...		0.0	
1976-01-01		21.9152352606...		0.0	
1976-02-01		37.4946398081...		0.0	
1976-03-01		37.7795556965...		0.0	
1976-04-01		27.9286707284...		0.0	
1976-05-01		21.6587017979...		0.0	
1976-06-01		38.9999999999...		18.0	
1976-07-01		27.8562591552...		0.0	
1976-08-01		26.9072672818...		0.0	
1976-09-01		31.9087601115...		0.0	
1976-10-01		29.8048218400...		0.0	
1976-11-01		32.3646983084...		0.0	
1976-12-01		29.2582782074...		11.0	
1977-01-01		22.4771643698...		6.0	
1977-02-01		38.4560408288...		0.0	
1977-03-01		38.7482622528...		32.0	
1977-04-01		28.6447904906...		18.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1977-05-01		22.2140531260...		0.0	
1977-06-01		40.0		0.0	
1977-07-01		28.5705222105...		0.0	
1977-08-01		27.5971972121...		0.0	
1977-09-01		32.7269334477...		0.0	
1977-10-01		30.5690480411...		0.0	
1977-11-01		33.1945623676...		0.0	
1977-12-01		30.0084904692...		0.0	
1978-01-01		23.0390934791...		0.0	
1978-02-01		39.4174418496...		39.0	
1978-03-01		39.7169688091...		16.0	
1978-04-01		29.3609102529...		0.0	
1978-05-01		22.7694044542...		0.0	
1978-06-01		40.9999999999...		0.0	
1978-07-01		29.2847852657...		0.0	
1978-08-01		28.2871271424...		21.0	
1978-09-01		33.5451067839...		16.0	
1978-10-01		31.3332742421...		0.0	
1978-11-01		34.0244264268...		19.0	
1978-12-01		30.7587027309...		0.0	
1979-01-01		25.2868099161...		8.0	
1979-02-01		43.2630459325...		0.0	
1979-03-01		43.5917950344...		29.0	
1979-04-01		32.2253893020...		0.0	
1979-05-01		24.9908097668...		0.0	
1979-06-01		45.0		16.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1979-07-01		32.1418374868...		0.0	
1979-08-01		31.0468468636...		0.0	
1979-09-01		36.8178001287...		0.0	
1979-10-01		34.3901790462...		16.0	
1979-11-01		37.3438826635...		0.0	
1979-12-01		33.7595517778...		0.0	
1980-01-01		29.2203136808...		0.0	
1980-02-01		49.9928530775...		0.0	
1980-03-01		50.3727409287...		0.0	
1980-04-01		37.2382276378...		15.0	
1980-05-01		28.8782690639...		18.0	
1980-06-01		51.9999999999...		0.0	
1980-07-01		37.1416788736...		0.0	
1980-08-01		35.8763563757...		19.0	
1980-09-01		42.5450134821...		14.0	
1980-10-01		39.7397624534...		0.0	
1980-11-01		43.1529310779...		18.0	
1980-12-01		39.0110376099...		10.0	
1981-01-01		49.4497616137...		18.0	
1981-02-01		84.6032898235...		18.0	
1981-03-01		85.2461769563...		41.0	
1981-04-01		63.0185390794...		0.0	
1981-05-01		48.8709168773...		0.0	
1981-06-01		87.9999999999...		0.0	
1981-07-01		62.8551488631...		0.0	
1981-08-01		60.7138338667...		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1981-09-01		71.9992535851...		0.0	
1981-10-01		67.2519056904...		0.0	
1981-11-01		73.0280372087...		0.0	
1981-12-01		66.0186790322...		9.0	
1982-01-01		37.6492503195...		5.0	
1982-02-01		64.4138683883...		0.0	
1982-03-01		64.9033392735...		13.0	
1982-04-01		47.9800240718...		0.0	
1982-05-01		37.208538986182		0.0	
1982-06-01		67.0		14.0	
1982-07-01		47.8556247026...		0.0	
1982-08-01		46.2253053303...		18.0	
1982-09-01		54.8176135250...		0.0	
1982-10-01		51.2031554688...		15.0	
1982-11-01		55.6008919657...		48.0	
1982-12-01		50.2642215359...		9.0	
1983-01-01		31.4680301178...		26.0	
1983-02-01		53.8384571604...		97.0	
1983-03-01		54.2475671540...		0.0	
1983-04-01		40.1027066869...		0.0	
1983-05-01		31.0996743765...		0.0	
1983-06-01		56.0		0.0	
1983-07-01		39.9987310947...		14.0	
1983-08-01		38.6360760969...		100.0	
1983-09-01		45.8177068268...		13.0	
1983-10-01		42.7966672575...		14.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1983-11-01		46.4723873146...		0.0	
1983-12-01		42.0118866569...		0.0	
1984-01-01		36.5253921010...		7.0	
1984-02-01		62.4910663469...		16.0	
1984-03-01		62.9659261609...		0.0	
1984-04-01		46.5477845473...		13.0	
1984-05-01		36.0978363298...		0.0	
1984-06-01		65.0		0.0	
1984-07-01		46.4270985920...		0.0	
1984-08-01		44.8454454697...		0.0	
1984-09-01		53.1812668526...		0.0	
1984-10-01		49.6747030668...		14.0	
1984-11-01		53.9411638473...		15.0	
1984-12-01		48.7637970124...		8.0	
1985-01-01		33.1538174455...		2.0	
1985-02-01		56.7226602226...		93.0	
1985-03-01		57.1536868229...		0.0	
1985-04-01		42.2510659737...		0.0	
1985-05-01		32.7657283609...		14.0	
1985-06-01		58.9999999999...		0.0	
1985-07-01		42.1415202604...		0.0	
1985-08-01		40.7058658879...		0.0	
1985-09-01		48.2722268354...		12.0	
1985-10-01		45.089345860663		0.0	
1985-11-01		48.9619794922...		0.0	
1985-12-01		44.2625234420...		8.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1986-01-01		27.5345263531...		2.0	
1986-02-01		47.1086500153...		15.0	
1986-03-01		47.4666212597...		12.0	
1986-04-01		35.0898683510...		0.0	
1986-05-01		27.2122150794...		0.0	
1986-06-01		49.0		12.0	
1986-07-01		34.9988897078...		0.0	
1986-08-01		33.8065665848...		0.0	
1986-09-01		40.0904934735...		47.0	
1986-10-01		37.4470838503...		0.0	
1986-11-01		40.6633389003...		0.0	
1986-12-01		36.7604008247...		8.0	
1987-01-01		30.9061010085...		4.0	
1987-02-01		52.8770561397...		0.0	
1987-03-01		53.2788605976...		0.0	
1987-04-01		39.3865869246...		85.0	
1987-05-01		30.5443230483...		0.0	
1987-06-01		55.0		0.0	
1987-07-01		39.2844680394...		13.0	
1987-08-01		37.9461461666...		28.0	
1987-09-01		44.9995334907...		11.0	
1987-10-01		42.0324410565...		0.0	
1987-11-01		45.6425232554...		0.0	
1987-12-01		41.2616743951...		0.0	
1988-01-01		29.7822427900...		10.0	
1988-02-01		50.9542540982...		27.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1988-03-01		51.3414474850...		0.0	
1988-04-01		37.9543474001...		24.0	
1988-05-01		29.4336203920...		0.0	
1988-06-01		52.9999999999...		0.0	
1988-07-01		37.8559419289...		24.0	
1988-08-01		36.5662863060...		13.0	
1988-09-01		43.3631868183...		0.0	
1988-10-01		40.5039886544...		12.0	
1988-11-01		43.9827951371...		13.0	
1988-12-01		39.7612498717...		0.0	
1989-01-01		30.9061010085...		13.0	
1989-02-01		52.8770561397...		39.0	
1989-03-01		53.2788605976...		10.0	
1989-04-01		39.3865869246...		33.0	
1989-05-01		30.5443230483...		0.0	
1989-06-01		55.0		10.0	
1989-07-01		39.2844680394...		0.0	
1989-08-01		37.9461461666...		0.0	
1989-09-01		44.9995334907...		0.0	
1989-10-01		42.0324410565...		11.0	
1989-11-01		45.6425232554...		0.0	
1989-12-01		41.2616743951...		0.0	
1990-01-01		36.5253921010...		9.0	
1990-02-01		62.4910663469...		0.0	
1990-03-01		62.9659261609...		10.0	
1990-04-01		46.5477845473...		11.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1990-05-01		36.0978363298...		11.0	
1990-06-01		65.0		10.0	
1990-07-01		46.4270985920...		0.0	
1990-08-01		44.8454454697...		12.0	
1990-09-01		53.1812668526...		9.0	
1990-10-01		49.6747030668...		10.0	
1990-11-01		53.9411638473...		12.0	
1990-12-01		48.7637970124...		7.0	
1991-01-01		33.7157465548...		5.0	
1991-02-01		57.6840612433...		11.0	
1991-03-01		58.1223933793...		54.0	
1991-04-01		42.9671857360...		0.0	
1991-05-01		33.3210796891...		0.0	
1991-06-01		60.0000000000...		9.0	
1991-07-01		42.8557833157...		0.0	
1991-08-01		41.3957958182...		0.0	
1991-09-01		49.0904001716...		0.0	
1991-10-01		45.8535720616...		0.0	
1991-11-01		49.7918435514...		32.0	
1991-12-01		45.0127357038...		7.0	
1992-01-01		29.2203136808...		9.0	
1992-02-01		49.9928530775...		22.0	
1992-03-01		50.3727409287...		25.0	
1992-04-01		37.2382276378...		0.0	
1992-05-01		28.8782690639...		0.0	
1992-06-01		51.9999999999...		9.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1992-07-01		37.1416788736...		0.0	
1992-08-01		35.8763563757...		22.0	
1992-09-01		42.5450134821...		0.0	
1992-10-01		39.7397624534...		0.0	
1992-11-01		43.1529310779...		0.0	
1992-12-01		39.0110376099...		0.0	
1993-01-01		23.6010225883...	51.8378378378...	5.0	1.0
1993-02-01		40.3788428703...	51.8025942891...	32.0	4.45767993125...
1993-03-01		40.6856753655...	51.7785071077...	53.0	6.74655654351...
1993-04-01		30.0770300152...	51.7524863735...	0.0	9.10793751881...
1993-05-01		23.3247557823...	51.7248459718...	9.0	11.4619458883...
1993-06-01		42.0	51.6951359201...	8.0	13.8065333653...
1993-07-01		29.9990483210...	51.6628607491...	9.0	16.1394446103...
1993-08-01		28.9770570727...	51.6269648927...	0.0	18.4965276405...
1993-09-01		34.3632801201...	51.5881335557...	8.0	20.7995957063...
1993-10-01		32.0975004431...	51.5453111721...	0.0	23.0844968250...
1993-11-01		34.8542904860...	51.4980735352...	10.0	25.3493000395...
1993-12-01		31.5089149926...	51.4458993998...	13.0	27.5916326806...
1994-01-01		21.3533061513...	51.3873681122...	6.0	29.8456809140...
1994-02-01		36.5332387874...	51.3261072265...	10.0	31.9653455932...
1994-03-01		36.8108491402...	51.2588409629...	23.0	34.0576742398...
1994-04-01		27.2125509661...	51.1827047114...	0.0	36.1909331133...
1994-05-01		21.1033504697...	51.0992915807...	0.0	38.2910681744...
1994-06-01		38.0	51.0082130796...	0.0	40.3563110408...
1994-07-01		27.1419960999...	50.9089122475...	0.0	42.3841264685...
1994-08-01		26.2173373515...	50.7991419956...	0.0	44.4049387532...

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1994-09-01		31.0905867753...	50.6819705739...	7.0	46.3514085886...
1994-10-01		29.0405956390...	50.5551508938...	9.0	48.2539602703...
1994-11-01		31.5348342492...	50.4183202401...	28.0	50.1109427457...
1994-12-01		28.5080659457...	50.2708958762...	0.0	51.9197034410...
1995-01-01		23.6010225883...	50.1098029278...	4.0	53.7068986343...
1995-02-01		40.3788428703...	49.9455902637...	82.0	55.3579344864...
1995-03-01		40.6856753655...	49.7700194430...	21.0	56.9572688556...
1995-04-01		30.0770300152...	49.5764345559...	8.0	58.5559102878...
1995-05-01		23.3247557823...	49.3699155777...	0.0	60.0956767012...
1995-06-01		42.0	49.1501355089...	15.0	61.5750796176...
1995-07-01		29.9990483210...	48.9164758973...	8.0	62.9913038888...
1995-08-01		28.9770570727...	48.6643943101...	0.0	64.3643255749...
1995-09-01		34.3632801201...	48.4015496854...	28.0	65.6477018406...
1995-10-01		32.0975004431...	48.1233995905...	8.0	66.8614087460...
1995-11-01		34.8542904860...	47.8296428017...	9.0	68.0040751429...
1995-12-01		31.5089149926...	47.5196350908...	12.0	69.0727685532...
1996-01-01		25.2868099161...	47.1875435419...	8.0	70.0815908533...
1996-02-01		43.2630459325...	46.8494340104...	0.0	70.9817139936...
1996-03-01		43.5917950344...	46.4941339435...	0.0	71.8035870970...
1996-04-01		32.2253893020...	46.1151685612...	7.0	72.5583903233...
1996-05-01		24.9908097668...	45.7175963769...	16.0	73.2284967728...
1996-06-01		45.0	45.3011520509...	28.0	73.8126986388...
1996-07-01		32.1418374868...	44.8651554711...	8.0	74.3079001018...
1996-08-01		31.0468468636...	44.4016542099...	8.0	74.7185551798...
1996-09-01		36.8178001287...	43.9251271951...	0.0	75.0292651216...
1996-10-01		34.3901790462...	43.4276219991...	22.0	75.2444839452...

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1996-11-01		37.3438826635...	42.9088990581...	8.0	75.3631211738...
1996-12-01		33.7595517778...	42.3682524840...	11.0	75.3819636579...
1997-01-01		25.8487390253...	41.7959754007...	12.0	75.2974792956...
1997-02-01		44.2244469532...	41.2297543854...	0.0	75.1186030766...
1997-03-01		44.5605015907...	40.6414549908...	20.0	74.8392277196...
1997-04-01		32.9415090642...	40.0101902620...	29.0	74.4455831128...
1997-05-01		25.5461610949...	39.3546615194...	0.0	73.9414905226...
1997-06-01		46.0	38.6746649147...	7.0	73.3260220469...
1997-07-01		32.8561005420...	37.9694588444...	0.0	72.5958019614...
1997-08-01		31.7367767939...	37.2265848696...	0.0	71.7347732556...
1997-09-01		37.6359734649...	36.4695339408...	0.0	70.7685592358...
1997-10-01		35.1544052472...	35.6858476191...	7.0	69.6811028912...
1997-11-01		38.1737467227...	34.8753478320...	8.0	68.4715936494...
1997-12-01		34.5097640395...	34.0372672001...	0.0	67.1365384566...
1998-01-01		33.7157465548...	33.1569301378...	5.0	65.6497880160...
1998-02-01		57.6840612433...	32.2922024928...	0.0	64.1121318528...
1998-03-01		58.1223933793...	31.4000436898...	0.0	62.4496111013...
1998-04-01		42.9671857360...	30.4491464961...	7.0	60.6010233221...
1998-05-01		33.3210796891...	29.4683280768...	0.0	58.6162363530...
1998-06-01		60.0000000000...	28.4574460752...	26.0	56.4946021960...
1998-07-01		42.8557833157...	27.4156973962...	7.0	54.2324652229...
1998-08-01		41.3957958182...	26.3250137677...	0.0	51.7882328802...
1998-09-01		49.0904001716...	25.2201058066...	6.0	49.2385995595...
1998-10-01		45.8535720616...	24.0829052408...	0.0	46.5419727074...
1998-11-01		49.7918435514...	22.9132954893...	15.0	43.6978216560...
1998-12-01		45.0127357038...	21.7104476813...	5.0	40.7023734469...

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1999-01-01		56.1929109247...	21.0675675675...	14.0	39.0769230769...
1999-02-01		96.1401020722...	19.2331768827...	8.0	34.3313665072...
1999-03-01		96.8706556321...	17.9987194177...	44.0	31.0647422166...
1999-04-01		71.6119762266...	16.7215410150...	0.0	27.6263757523...
1999-05-01		55.5351328151...	15.4567686773...	0.0	24.1617941856...
1999-06-01		100.0	14.2176527862...	25.0	20.7083399462...
1999-07-01		71.4263055262...	13.0180076006...	28.0	17.3036000205...
1999-08-01		68.9929930303...	11.8526807676...	8.0	13.9309486008...
1999-09-01		81.8173336194...	10.7727957954...	18.0	10.7366456022...
1999-10-01		76.4226201028...	9.77320033101...	14.0	7.70406521725...
1999-11-01		82.9864059190...	8.86640689209...	22.0	4.86850707421...
1999-12-01		75.0212261730...	8.06696760139...	20.0	2.26960096082...
2000-01-01		27.5345263531...	7.68918918918...	6.0	1.0
2000-02-01		47.1086500153...	6.83127518214...	7.0	1.0
2000-03-01		47.4666212597...	6.40633554313...	12.0	1.0
2000-04-01		35.0898683510...	6.09279961309...	0.0	1.0
2000-05-01		27.2122150794...	5.89762252282...	0.0	1.0
2000-06-01		49.0	5.81676498226...	23.0	1.0
2000-07-01		34.9988897078...	5.84870021892...	19.0	1.0
2000-08-01		33.8065665848...	5.99294898274...	8.0	1.0
2000-09-01		40.0904934735...	6.24207505652...	23.0	1.0
2000-10-01		37.4470838503...	6.59559919023...	13.0	1.0
2000-11-01		40.6633389003...	7.04963384138...	0.0	1.0
2000-12-01		36.7604008247...	7.60250048990...	9.0	1.0
2001-01-01		31.4680301178...	8.26203087971...	11.0	1.0
2001-02-01		53.8384571604...	8.97791708393...	0.0	1.0

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
2001-03-01		54.2475671540...	9.77946018022...	22.0	1.0
2001-04-01		40.1027066869...	10.6931025942...	6.0	1.0
2001-05-01		31.0996743765...	11.6917987195...	0.0	1.0
2001-06-01		56.0	12.7718712785...	6.0	1.0
2001-07-01		39.9987310947...	13.9314314862...	0.0	1.0
2001-08-01		38.6360760969...	15.1879397622...	0.0	1.0
2001-09-01		45.8177068268...	16.4980805502...	6.0	1.0
2001-10-01		42.7966672575...	17.8793142698...	6.0	1.69606147880...
2001-11-01		46.4723873146...	19.3281153906...	20.0	3.33631416958...
2001-12-01		42.0118866569...	20.8424433804...	5.0	5.04579410511...
2002-01-01		32.0299592270...	22.4453456587...	10.0	6.83873762659...
2002-02-01		54.7998581811...	24.0274438536...	22.0	8.58704175105...
2002-03-01		55.2162737103...	25.6636860696...	16.0	10.3678887382...
2002-04-01		40.8188264492...	27.4081033971...	23.0	12.2326688657...
2002-05-01		31.6550257046...	29.2042693075...	0.0	14.1117748666...
2002-06-01		57.0	31.0488685354...	6.0	15.9949607618...
2002-07-01		40.7129941499...	32.9396502836...	6.0	17.8720702404...
2002-08-01		39.3260060273...	34.9055162245...	0.0	19.7633226119...
2002-09-01		46.6358801630...	36.8802682962...	10.0	21.5975085902...
2002-10-01		43.5608934586...	38.8928081710...	6.0	23.3948474848...
2002-11-01		47.3022513738...	40.9399723310...	12.0	25.1456495444...
2002-12-01		42.7620989186...	43.0193582316...	4.0	26.8392022302...
2003-01-01		32.5918883363...	45.1627305509...	11.0	28.4918768230...
2003-02-01		55.7612592018...	47.2276341397...	13.0	29.9911894318...
2003-03-01		56.1849802666...	49.3151688787...	24.0	31.4075351100...
2003-04-01		41.5349462114...	51.4939576891...	37.0	32.7773595210...

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
2003-05-01		32.2103770328...	53.6911899541...	17.0	34.0394305286...
2003-06-01		58.0	55.9039124203...	25.0	35.1848291024...
2003-07-01		41.4272572052...	58.1295122786...	29.0	36.2020719827...
2003-08-01		40.0159359576...	60.4018340367...	6.0	37.0952810057...
2003-09-01		47.4540534992...	62.6447939616...	9.0	37.8254418319...
2003-10-01		44.3251196596...	64.8922365612...	5.0	38.3966762977...
2003-11-01		48.1321154330...	67.1413603298...	12.0	38.8006216003...
2003-12-01		43.5123111803...	69.3894007106...	8.0	39.0252382523...
2004-01-01	100.0	26.4106681346...	70.5675675675...	13.0	39.0769230769...
2004-02-01	80.6829268292...	45.1858479739...	73.8669892576...	12.0	38.9151666906...
2004-03-01	75.8536585365...	45.5292081471...	76.0443857681...	22.0	38.5990796890...
2004-04-01	78.2682926829...	33.6576288265...	78.2287102480...	5.0	38.1209641915...
2004-05-01	96.3780487804...	26.1015124231...	80.3730958188...	10.0	37.4965287043...
2004-06-01	84.3048780487...	46.9999999999...	82.4680788962...	8.0	36.7412500914...
2004-07-01	58.9512195121...	33.5703635973...	84.5031101270...	18.0	35.8677295439...
2004-08-01	66.1951219512...	32.4267067242...	86.5003139879...	0.0	34.8740947963...
2004-09-01	61.3658536585...	38.4541468011...	88.3852580792...	12.0	33.8064376100...
2004-10-01	74.6463414634...	35.9186314483...	90.1800668775...	12.0	32.6628857196...
2004-11-01	60.1585365853...	39.0036107819...	91.8758224114...	20.0	31.4581504969...
2004-12-01	67.4024390243...	35.2599763013...	93.4614297149...	22.0	30.2055986251...
2005-01-01	51.7073170731...	30.3441718993...	94.9508227677...	11.0	28.8982987234...
2005-02-01	66.1951219512...	51.9156551190...	96.2450692498...	28.0	27.6354699912...
2005-03-01	86.7195121951...	52.3101540413...	97.4068461855...	17.0	26.3670306416...
2005-04-01	74.6463414634...	38.6704671624...	98.4630456494...	4.0	25.0632155838...
2005-05-01	75.8536585365...	29.9889717202...	99.3595566609...	10.0	23.7810885704...
2005-06-01	61.3658536585...	53.9999999999...	99.9582832149...	20.0	22.5343002914...

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
2005-07-01	45.6707317073...	38.5702049841...	100.0	5.0	21.3372781120...
2005-08-01	55.3292682926...	37.2562162363...	100.0	10.0	20.1856006914...
2005-09-01	49.2926829268...	44.1813601545...	100.0	4.0	19.1304579417...
2005-10-01	64.9878048780...	41.2682148555...	100.0	13.0	18.1674285222...
2005-11-01	63.7804878048...	44.8126591962...	100.0	0.0	17.3093976303...
2005-12-01	42.0487804878...	40.5114621334...	100.0	10.0	16.5715581235...
2006-01-01	50.5	31.4680301178...	100.0	14.0	16.2307692307...
2006-02-01	49.2926829268...	53.8384571604...	98.6595609714...	25.0	15.5021470261...
2006-03-01	55.3292682926...	54.2475671540...	97.5124423451...	4.0	15.1698813350...
2006-04-01	61.3658536585...	40.1027066869...	96.1260821087...	9.0	14.9443004600...
2006-05-01	57.7439024390...	31.0996743765...	94.5479316788...	13.0	14.8327220889...
2006-06-01	48.0853658536...	56.0	92.7954813856...	11.0	14.8259412449...
2006-07-01	40.8414634146...	39.9987310947...	90.8823907931...	22.0	14.9170561935...
2006-08-01	33.5975609756...	38.6360760969...	88.7906243437...	9.0	15.1009130004...
2006-09-01	31.1829268292...	45.8177068268...	86.6032333216...	18.0	15.3635274453...
2006-10-01	46.8780487804...	42.7966672575...	84.3021821689...	19.0	15.6997455937...
2006-11-01	42.0487804878...	46.4723873146...	81.9041119763...	20.0	16.1008015864...
2006-12-01	28.7682926829...	42.0118866569...	79.4235315474...	6.0	16.5593545715...
2007-01-01	33.5975609756...	37.6492503195...	76.8343830333...	6.0	17.0756119136...
2007-02-01	40.8414634146...	64.4138683883...	74.3217986310...	9.0	17.6061144560...
2007-03-01	44.4634146341...	64.9033392735...	71.7751129759...	21.0	18.1682848731...
2007-04-01	40.8414634146...	47.9800240718...	69.1220535802...	14.0	18.7742264545...
2007-05-01	40.8414634146...	37.208538986182	66.4635927035...	20.0	19.3977943171...
2007-06-01	32.3902439024...	67.0	63.8151947118...	16.0	20.0308310515...
2007-07-01	27.5609756097...	47.8556247026...	61.1925451334...	16.0	20.6653873559...
2007-08-01	31.1829268292...	46.2253053303...	58.5690318487...	17.0	21.3036382324...

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
2007-09-01	32.3902439024...	54.8176135250...	56.0448592657...	13.0	21.9169415874...
2007-10-01	42.0487804878...	51.2031554688...	53.5934152648...	18.0	22.5074724233...
2007-11-01	38.4268292682...	55.6008919657...	51.2293149720...	15.0	23.0675124484...
2007-12-01	19.1097560975...	50.2642215359...	48.9690931557...	9.0	23.5886732431...
2008-01-01	22.7317073170...	37.0873212103...	47.8243243243...	18.0	23.8461538461...
2008-02-01	33.5975609756...	63.4524673676...	44.8076495780...	13.0	24.4890704289...
2008-03-01	32.3902439024...	63.9346327172...	42.9410880617...	19.0	24.8594200287...
2008-04-01	36.0121951219...	47.2639043096...	41.1584838555...	14.0	25.1893366369...
2008-05-01	33.5975609756...	36.6531876580...	39.4894833484...	35.0	25.4730255454...
2008-06-01	29.9756097560...	66.0	37.9288425444...	19.0	25.7123988829...
2008-07-01	20.3170731707...	47.1413616473...	36.4736989798...	32.0	25.9083948094...
2008-08-01	20.3170731707...	45.5353754000...	35.0977738607...	22.0	26.0649756480...
2008-09-01	21.5243902439...	53.9994401888...	33.8413986385...	16.0	26.1785155482...
2008-10-01	31.1829268292...	50.4389292678...	32.6782945195...	13.0	26.2529768333...
2008-11-01	28.7682926829...	54.7710279065...	31.6034385144...	4.0	26.2901939244...
2008-12-01	23.9390243902...	49.5140092742...	30.6137471526...	8.0	26.2911826888...
2009-01-01	22.7317073170...	36.5253921010...	29.6902386832...	16.0	26.2568258093...
2009-02-01	29.9756097560...	62.4910663469...	28.8843589746...	23.0	26.1925384494...
2009-03-01	34.8048780487...	62.9659261609...	28.1476184560...	20.0	26.0979955794...
2009-04-01	33.5975609756...	46.5477845473...	27.4527355398...	15.0	25.9706703846...
2009-05-01	31.1829268292...	36.0978363298...	26.8229504568...	23.0	25.8141724955...
2009-06-01	22.7317073170...	65.0	26.2535464486...	11.0	25.6302286604...
2009-07-01	27.5609756097...	46.4270985920...	25.7411338137...	16.0	25.4199624196...
2009-08-01	20.3170731707...	44.8454454697...	25.2740931856...	22.0	25.1809556512...
2009-09-01	27.5609756097...	53.1812668526...	24.8634371611...	26.0	24.9223433950...
2009-10-01	34.8048780487...	49.6747030668...	24.4975463738...	15.0	24.6417075291...

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
2009-11-01	34.8048780487...	53.9411638473...	24.1719250720...	21.0	24.3406970941...
2009-12-01	20.3170731707...	48.7637970124...	23.8829625475...	17.0	24.0205133380...
2010-01-01	26.3536585365...	39.8969667565...	23.7432432432...	18.0	23.8461538461...
2010-02-01	25.1463414634...	68.2594724712...	23.4017546897...	38.0	23.3352760787...
2010-03-01	31.1829268292...	68.7781654988...	23.2051466914...	14.0	22.9806101754...
2010-04-01	34.8048780487...	50.8445031209...	23.0231273792...	15.0	22.6030119833...
2010-05-01	32.3902439024...	39.4299442987...	22.8596511948...	31.0	22.2164409363...
2010-06-01	26.3536585365...	70.9999999999...	22.7110706969...	16.0	21.8233121127...
2010-07-01	21.5243902439...	50.7126769236...	22.5740658222...	9.0	21.4258964633...
2010-08-01	17.9024390243...	48.9850250515...	22.4430104669...	23.0	21.0200096461...
2010-09-01	20.3170731707...	58.0903068698...	22.3186484706...	22.0	20.6210877988...
2010-10-01	19.1097560975...	54.2600602730...	22.1953537296...	34.0	20.2249465794...
2010-11-01	27.5609756097...	58.9203482025...	22.0696687579...	9.0	19.8338733106...
2010-12-01	16.6951219512...	53.2650705828...	21.9380835369...	7.0	19.4502666987...
2011-01-01	16.6951219512...	41.5827540842...	21.7947743197...	25.0	19.0703614594...
2011-02-01	22.7317073170...	71.1436755334...	21.6462511399...	24.0	18.7203192704...
2011-03-01	28.7682926829...	71.6842851678...	21.4823104189...	6.0	18.3839563779...
2011-04-01	26.3536585365...	52.9928624077...	21.2937344251...	6.0	18.0524066647...
2011-05-01	28.7682926829...	41.0959982832...	21.0820107523...	49.0	17.7399234507...
2011-06-01	19.1097560975...	74.0	20.8439451201...	23.0	17.4486170383...
2011-07-01	15.4878048780...	52.8554660894...	20.5757643041...	15.0	17.1810631541...
2011-08-01	21.5243902439...	51.0548148424...	20.2690083195...	18.0	16.9356659992...
2011-09-01	17.9024390243...	60.5448268783...	19.9300887681...	22.0	16.7226846251...
2011-10-01	22.7317073170...	56.5527388760...	19.5505456652...	14.0	16.5405232329...
2011-11-01	22.7317073170...	61.4099403801...	19.1273746856...	19.0	16.3911643696...
2011-12-01	13.0731707317...	55.5157073680...	18.6566126498...	17.0	16.2773115173...

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
2012-01-01	11.8658536585...	37.0873212103...	18.3918918918...	25.0	16.2307692307...
2012-02-01	19.1097560975...	63.4524673676...	17.5644848216...	18.0	16.1626218302...
2012-03-01	17.9024390243...	63.9346327172...	16.9574248484...	28.0	16.1622162290...
2012-04-01	21.5243902439...	47.2639043096...	16.2993259049...	24.0	16.1981957217...
2012-05-01	19.1097560975...	36.6531876580...	15.6038470386...	32.0	16.2706209989...
2012-06-01	16.6951219512...	66.0	14.8758333021...	14.0	16.3783431679...
2012-07-01	9.45121951219...	47.1413616473...	14.1194146960...	13.0	16.5209890916...
2012-08-01	13.0731707317...	45.5353754000...	13.3263237402...	15.0	16.7006899177...
2012-09-01	15.4878048780...	53.9994401888...	12.5266315407...	10.0	16.9108878304...
2012-10-01	20.3170731707...	50.4389292678...	11.7120706173...	11.0	17.1537139774...
2012-11-01	15.4878048780...	54.7710279065...	10.8872413357...	24.0	17.4280609609...
2012-12-01	9.45121951219...	49.5140092742...	10.0565183835...	31.0	17.7335141488...
2013-01-01	9.45121951219...	34.8396047733...	9.21078521270...	27.0	18.0748110775...
2013-02-01	15.4878048780...	59.6068632847...	8.40885537432...	21.0	18.4275916947...
2013-03-01	13.0731707317...	60.0598064919...	7.61401753023...	14.0	18.8076562076...
2013-04-01	20.3170731707...	44.3994252605...	6.80375698723...	12.0	19.2277754758...
2013-05-01	14.2804878048...	34.4317823454...	6.00981970850...	25.0	19.6752333006...
2013-06-01	10.6585365853...	62.0	5.23646701639...	23.0	20.1489797809...
2013-07-01	7.03658536585...	44.2843094262...	4.48841264173...	22.0	20.6485427881...
2013-08-01	8.24390243902...	42.7756556788...	3.75840660317...	22.0	21.1817552706...
2013-09-01	11.8658536585...	50.7267468440...	3.07448500920...	22.0	21.7306558110...
2013-10-01	16.6951219512...	47.3820244637...	2.42939787846...	18.0	22.3030773577...
2013-11-01	16.6951219512...	51.4515716698...	1.82716184636...	19.0	22.8980115047...
2013-12-01	7.03658536585...	46.5131602272...	1.27273533068...	15.0	23.5149446282...
2014-01-01	10.6585365853...	28.0964554623...	1.0	25.0	23.8461538461...
2014-02-01	13.0731707317...	48.0700510361...	1.0	20.0	24.8001925691...

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
2014-03-01	16.6951219512...	48.4353278160...	1.0	21.0	25.4554784462...
2014-04-01	17.9024390243...	35.8059881133...	1.0	9.0	26.1513343853...
2014-05-01	14.2804878048...	27.7675664075...	1.0	21.0	26.8654158856...
2014-06-01	14.2804878048...	50.0	1.0	11.0	27.5967704349...
2014-07-01	5.82926829268...	35.7131527631...	1.0	12.0	28.3448251486...
2014-08-01	9.45121951219...	34.4964965151...	1.0	15.0	29.1213354363...
2014-09-01	10.6585365853...	40.9086668097...	1.0	12.0	29.9004898806...
2014-10-01	16.6951219512...	38.2113100514...	1.0	23.0	30.6940438911...
2014-11-01	16.6951219512...	41.4932029595...	1.0	31.0	31.5010865427...
2014-12-01	8.24390243902...	37.5106130865...	1.0	16.0	32.3210033638...
2015-01-01	7.03658536585...	36.5253921010...	1.0	24.0	33.1666651100...
2015-02-01	10.6585365853...	62.4910663469...	1.0	17.0	33.9821517131...
2015-03-01	13.0731707317...	62.9659261609...	1.0	29.0	34.8076665500...
2015-04-01	16.6951219512...	46.5477845473...	1.0	20.0	35.6706921804...
2015-05-01	16.6951219512...	36.0978363298...	1.0	19.0	36.5428159985...
2015-06-01	9.45121951219...	65.0	1.0	16.0	37.4231847027...
2015-07-01	3.41463414634...	46.4270985920...	1.0	14.0	38.3111261979...
2015-08-01	4.62195121951...	44.8454454697...	1.0	27.0	39.2205394904...
2015-09-01	11.8658536585...	53.1812668526...	1.0	18.0	40.1213259692...
2015-10-01	10.6585365853...	49.6747030668...	1.0	24.0	41.0273846407...
2015-11-01	14.2804878048...	53.9411638473...	1.0	19.0	41.9379037903...
2015-12-01	4.62195121951...	48.7637970124...	1.0	16.0	42.8521697360...
2016-01-01	5.82926829268...	37.6492503195...	1.0	32.0	43.7844503113...
2016-02-01	9.45121951219...	64.4138683883...	1.0	25.0	44.6888185527...
2016-03-01	14.2804878048...	64.9033392735...	1.03148638888...	35.0	45.5946059866...
2016-04-01	11.8658536585...	47.9800240718...	1.27731976798...	21.0	46.5161768656...

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
2016-05-01	11.8658536585...	37.208538986182	1.56767903349...	15.0	47.4376935523...
2016-06-01	7.03658536585...	67.0	1.85953960733...	19.0	48.3584022275...
2016-07-01	2.20731707317...	47.8556247026...	2.15104666272...	15.0	49.2775313136...
2016-08-01	5.82926829268...	46.2253053303...	2.44505561620...	28.0	50.2093410501...
2016-09-01	9.45121951219...	54.8176135250...	2.73021098332...	21.0	51.1230103599...
2016-10-01	11.8658536585...	51.2031554688...	3.00936818060...	15.0	52.0327994825...
2016-11-01	15.4878048780...	55.6008919657...	3.28074142137...	21.0	52.9379961856...
2016-12-01	5.82926829268...	50.2642215359...	3.54237384300...	21.0	53.8377873047...
2017-01-01	5.82926829268...	35.4015338825...	3.67567567567...	31.0	54.3076923076...
2017-02-01	11.8658536585...	60.5682643055...	4.02671956229...	31.0	55.6043124766...
2017-03-01	15.4878048780...	61.0285130482...	4.24525136283...	13.0	56.4564725991...
2017-04-01	15.4878048780...	45.1155450228...	4.45950493418...	18.0	57.3314245542...
2017-05-01	11.8658536585...	34.9871336735...	4.66188541403...	21.0	58.2001840246...
2017-06-01	4.62195121951...	62.9999999999...	4.85272992807...	18.0	59.0629268404...
2017-07-01	2.20731707317...	44.9985724815...	5.03212206427...	27.0	59.9196965972...
2017-08-01	5.82926829268...	43.4655856091...	5.20303049123...	16.0	60.7845532076...
2017-09-01	8.24390243902...	51.5449201802...	5.36015239074...	24.0	61.6297077840...
2017-10-01	13.0731707317...	48.1462506647...	5.50645643138...	24.0	62.4692202389...
2017-11-01	14.2804878048...	52.2814357290...	5.64226826894...	33.0	63.3032604200...
2017-12-01	5.82926829268...	47.2633724890...	5.76768296130...	21.0	64.1318779054...
2018-01-01	8.24390243902...	31.4680301178...	5.88480159984...	21.0	64.9686801172...
2018-02-01	10.6585365853...	53.8384571604...	5.98681200880...	26.0	65.7600677835...
2018-03-01	11.8658536585...	54.2475671540...	6.07957862446...	18.0	66.5466342919...
2018-04-01	13.0731707317...	40.1027066869...	6.16623908075...	12.0	67.355039264585
2018-05-01	10.6585365853...	31.0996743765...	6.24354383062...	28.0	68.1585647103...
2018-06-01	4.62195121951...	56.0	6.31180263685...	19.0	68.9573721880...

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
2018-07-01	3.41463414634...	39.9987310947...	6.37112645032...	14.0	69.7515195646...
2018-08-01	2.20731707317...	38.6360760969...	6.42255687508...	25.0	70.5540616800...
2018-09-01	9.45121951219...	45.8177068268...	6.46464522200...	29.0	71.3392197919...
2018-10-01	13.0731707317...	42.7966672575...	6.49843309513...	21.0	72.1200487400...
2018-11-01	13.0731707317...	46.4723873146...	6.52421878736...	24.0	72.8967041010...
2018-12-01	3.41463414634...	42.0118866569...	6.54212471947...	16.0	73.6692497240...
2019-01-01	5.82926829268...	31.4680301178...	6.55253081274...	26.0	74.4503953443...
2019-02-01	13.0731707317...	53.8384571604...	6.55537410306...	20.0	75.1900617833...
2019-03-01	10.6585365853...	54.2475671540...	6.55135551647...	24.0	75.9261493677...
2019-04-01	9.45121951219...	40.1027066869...	6.54038521263...	22.0	76.6836344104...
2019-05-01	9.45121951219...	31.0996743765...	6.52257658742...	13.0	77.4375528841...
2019-06-01	8.24390243902...	56.0	6.49821204078...	28.0	78.1880520761...
2019-07-01	5.82926829268...	39.9987310947...	6.46742988644...	20.0	78.9352041250...
2019-08-01	2.20731707317...	38.6360760969...	6.42983585005...	22.0	79.6913149792...
2019-09-01	9.45121951219...	45.8177068268...	6.38685299930...	21.0	80.4321036790...
2019-10-01	10.6585365853...	42.7966672575...	6.33808705984...	26.0	81.1698761729...
2019-11-01	11.8658536585...	46.4723873146...	6.28380896166...	22.0	81.9047737662...
2019-12-01	7.03658536585...	42.0118866569...	6.22416848844...	13.0	82.6368745794...
2020-01-01	4.62195121951...	26.9725972438...	6.15831557751...	26.0	83.3782468419...
2020-02-01	9.45121951219...	46.1472489946...	6.08977913665...	20.0	84.0931963231...
2020-03-01	25.1463414634...	46.4979147034...	6.01663953778...	20.0	84.8057449986...
2020-04-01	26.3536585365...	34.3737485888...	5.93785659259...	30.0	85.5278619366...
2020-05-01	19.1097560975...	26.6568637512...	5.85475960806...	23.0	86.2477288605...
2020-06-01	14.2804878048...	47.9999999999...	5.76760354627...	12.0	86.9654787474...
2020-07-01	11.8658536585...	34.2846266526...	5.67655415879...	15.0	87.6811980461...
2020-08-01	9.45121951219...	33.1166366545...	5.58027056553...	31.0	88.4066989970...

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
2020-09-01	15.4878048780...	39.2723201373...	5.48206904567...	27.0	89.1186880566...
2020-10-01	15.4878048780...	36.6828576493...	5.38060871912...	22.0	89.8289774653...
2020-11-01	15.4878048780...	39.8334748411...	5.27613307802...	22.0	90.5376942180...
2020-12-01	5.82926829268...	36.0101885630...	5.16881934389...	21.0	91.2449307456...
2021-01-01	3.41463414634...	34.8396047733...	5.05707730688...	24.0	91.9623692490...
2021-02-01	7.03658536585...	59.6068632847...	4.94845321887...	23.0	92.6438991838...
2021-03-01	9.45121951219...	60.0598064919...	4.83773761251...	37.0	93.3243382742...
2021-04-01	10.6585365853...	44.3994252605...	4.72133070567...	18.0	94.0268322010...
2021-05-01	9.45121951219...	34.4317823454...	4.60312714455...	25.0	94.7283890716...
2021-06-01	7.03658536585...	62.0	4.48335452836...	20.0	95.4291275918...
2021-07-01	4.62195121951...	44.2843094262...	4.36220597156...	30.0	96.1291484816...
2021-08-01	1.0	42.7756556788...	4.23788843364...	19.0	96.8400281544...
2021-09-01	7.03658536585...	50.7267468440...	4.11462251460...	26.0	97.5389447208...
2021-10-01	11.8658536585...	47.3820244637...	3.99061517394...	18.0	98.2374745941...
2021-11-01	13.0731707317...	51.4515716698...	3.86608254091...	23.0	98.9357304979...
2021-12-01	5.82926829268...	46.5131602272...	3.74122919993...	24.0	99.6338191345...
2022-01-01	11.8658536585...	27.5345263531...	3.67567567567...	26.0	100.0
2022-02-01	22.7317073170...	47.1086500153...		26.0	
2022-03-01	23.9390243902...	47.4666212597...		13.0	
2022-04-01	23.9390243902...	35.0898683510...		27.0	
2022-05-01	15.4878048780...	27.2122150794...		16.0	
2022-06-01	15.4878048780...	49.0		17.0	
2022-07-01	7.03658536585...	34.9988897078...		22.0	
2022-08-01	8.24390243902...	33.8065665848...		29.0	
2022-09-01	15.4878048780...	40.0904934735...		24.0	
2022-10-01	20.3170731707...	37.4470838503...		40.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
2022-11-01	22.7317073170...	40.6633389003...		28.0	
2022-12-01	11.8658536585...	36.7604008247...		16.0	
2023-01-01	11.8658536585...			31.0	
2023-02-01	21.5243902439...			34.0	
2023-03-01	19.1097560975...			8.0	
2023-04-01	16.6951219512...			10.0	
2023-05-01	16.6951219512...			24.0	
2023-06-01	11.8658536585...			30.0	
2023-07-01	8.24390243902...			27.0	
2023-08-01	10.6585365853...			21.0	
2023-09-01	14.2804878048...			18.0	
2023-10-01	25.1463414634...			28.0	
2023-11-01	20.3170731707...			16.0	
2023-12-01	13.0731707317...			23.0	

Medias y Tendencias

Fuente de Datos	Overall Avg	20 Year Avg	15 Year Avg	10 Year Avg	5 Year Avg	1 Year Avg	Trend NADT	Trend MAST
Google Trends	23.09893...	23.09893...	14.43475...	11.35274...	12.59024...	15.78963...	0.493466...	0.009967...
Google Books Ngrams	30.22721...	46.81457...	47.42839...	44.57751...	41.79141...	nan	0.206499...	0.000599...
Bain - Usabilidad	30.27286...	27.34032...	9.248896...	3.971171...	5.469714...	nan	0.159944...	-0.00286...
Crossref.org	9.172297...	19.37916...	21.15555...	21.86666...	22.78333...	22.5	0.275006...	-0.00210...
Bain - Satisfaction	38.73750...	40.61375...	47.02213...	63.53248...	87.56520...	nan	0.166593...	0.023376...

Correlación y Regresión

Correlación

Keyword	Source_A	Source_B	Correlation_R
Planificación de Escenarios	Google Trends	Google Books Ngrams	-0.11930589747949794
Planificación de Escenarios	Google Trends	Bain - Usabilidad	0.8820791854809075
Planificación de Escenarios	Google Trends	Crossref.org	-0.3897283645325741
Planificación de Escenarios	Google Trends	Bain - Satisfacción	-0.42501933568117256
Planificación de Escenarios	Google Books Ngrams	Google Trends	-0.11930589747949792
Planificación de Escenarios	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	-0.22693971542390173
Planificación de Escenarios	Google Books Ngrams	Crossref.org	0.506594939267733
Planificación de Escenarios	Google Books Ngrams	Bain - Satisfacción	-0.20228768722697257
Planificación de Escenarios	Bain - Usabilidad	Google Trends	0.8820791854809074
Planificación de Escenarios	Bain - Usabilidad	Google Books Ngrams	-0.22693971542390176
Planificación de Escenarios	Bain - Usabilidad	Crossref.org	-0.2715092983074446
Planificación de Escenarios	Bain - Usabilidad	Bain - Satisfacción	-0.2197704464923973
Planificación de Escenarios	Crossref.org	Google Trends	-0.38972836453257403
Planificación de Escenarios	Crossref.org	Google Books Ngrams	0.5065949392677331

Keyword	Source_A	Source_B	Correlation_R
Planificación de Escenarios	Crossref.org	Bain - Usabilidad	-0.2715092983074446
Planificación de Escenarios	Crossref.org	Bain - Satisfacción	0.14349337596051776
Planificación de Escenarios	Bain - Satisfacción	Google Trends	-0.42501933568117256
Planificación de Escenarios	Bain - Satisfacción	Google Books Ngrams	-0.20228768722697257
Planificación de Escenarios	Bain - Satisfacción	Bain - Usabilidad	-0.2197704464923973
Planificación de Escenarios	Bain - Satisfacción	Crossref.org	0.14349337596051776

Regresión

Keyword	Source_A	Source_B	Regression_Type	Degree	R_Squared	Coefficients	Equation
Planificaci...	Google Tre...	Google Bo...	Linear	1	0.0142338...	"[-0.06380...	48.312946...
Planificaci...	Google Tre...	Google Bo...	Quadratic	2	0.0891335...	"[-0.00572...	0.3874707...
Planificaci...	Google Tre...	Google Bo...	Cubic	3	0.1053192...	"[9.891127...	-0.018693...
Planificaci...	Google Tre...	Google Bo...	Polynomia...	4	0.1072308...	"[-1.32240...	0.0003452...
Planificaci...	Google Tre...	Bain - Usa...	Linear	1	0.7780636...	"[1.431177...	-6.737521...
Planificaci...	Google Tre...	Bain - Usa...	Quadratic	2	0.8174230...	"[-0.01264...	2.4286621...
Planificaci...	Google Tre...	Bain - Usa...	Cubic	3	0.8679469...	"[-0.00053...	0.0575321...
Planificaci...	Google Tre...	Bain - Usa...	Polynomia...	4	0.8873589...	"[1.279653...	-0.002921...
Planificaci...	Google Tre...	Crossref.org	Linear	1	0.1518881...	"[-0.15348...	22.924397...
Planificaci...	Google Tre...	Crossref.org	Quadratic	2	0.1543604...	"[0.000766...	-0.213787...
Planificaci...	Google Tre...	Crossref.org	Cubic	3	0.1585491...	"[3.694867...	-0.004067...
Planificaci...	Google Tre...	Crossref.org	Polynomia...	4	0.1602715...	"[-9.22244...	0.0002084...
Planificaci...	Google Tre...	Bain - Sati...	Linear	1	0.1806414...	"[-0.55228...	53.764293...
Planificaci...	Google Tre...	Bain - Sati...	Quadratic	2	0.3654737...	"[0.021937...	-2.283463...
Planificaci...	Google Tre...	Bain - Sati...	Cubic	3	0.3915031...	"[-0.00030...	0.0622765...
Planificaci...	Google Tre...	Bain - Sati...	Polynomia...	4	0.3915052...	"[-1.05037...	-0.000287...
Planificaci...	Google Bo...	Google Tre...	Linear	1	0.0142338...	"[-0.22308...	33.927211...

Keyword	Source_A	Source_B	Regression_Type	Degree	R_Squared	Coefficients	Equation
Planificaci...	Google Bo...	Google Tre...	Quadratic	2	0.0282342...	"[0.017682...	-1.932144...
Planificaci...	Google Bo...	Google Tre...	Cubic	3	0.0324968...	"[-0.00078...	0.1321755...
Planificaci...	Google Bo...	Google Tre...	Polynomia...	4	0.0371218...	"[6.058289...	-0.012619...
Planificaci...	Google Bo...	Bain - Usa...	Linear	1	0.0515016...	"[-0.50279...	53.002220...
Planificaci...	Google Bo...	Bain - Usa...	Quadratic	2	0.0553792...	"[0.006464...	-1.162653...
Planificaci...	Google Bo...	Bain - Usa...	Cubic	3	0.0554686...	"[-4.36494...	0.0139148...
Planificaci...	Google Bo...	Bain - Usa...	Polynomia...	4	0.0555169...	"[1.755672...	-0.000448...
Planificaci...	Google Bo...	Crossref.org	Linear	1	0.2566384...	"[0.289551...	0.2374051...
Planificaci...	Google Bo...	Crossref.org	Quadratic	2	0.2640213...	"[-0.00214...	0.4198524...
Planificaci...	Google Bo...	Crossref.org	Cubic	3	0.2644552...	"[-2.02649...	0.0002398...
Planificaci...	Google Bo...	Crossref.org	Polynomia...	4	0.2724160...	"[3.447954...	-0.000628...
Planificaci...	Google Bo...	Bain - Sati...	Linear	1	0.0409203...	"[-0.42116...	57.776703...
Planificaci...	Google Bo...	Bain - Sati...	Quadratic	2	0.0409838...	"[-0.00077...	-0.341759...
Planificaci...	Google Bo...	Bain - Sati...	Cubic	3	0.0432246...	"[0.000205...	-0.035832...
Planificaci...	Google Bo...	Bain - Sati...	Polynomia...	4	0.0448015...	"[9.425812...	-0.001970...
Planificaci...	Bain - Usa...	Google Tre...	Linear	1	0.7780636...	"[0.543652...	8.9474115...
Planificaci...	Bain - Usa...	Google Tre...	Quadratic	2	0.7808735...	"[-0.00143...	0.6784779...
Planificaci...	Bain - Usa...	Google Tre...	Cubic	3	0.7829293...	"[-4.74295...	0.0051709...
Planificaci...	Bain - Usa...	Google Tre...	Polynomia...	4	0.7846405...	"[-1.88842...	0.0003217...
Planificaci...	Bain - Usa...	Google Bo...	Linear	1	0.0515016...	"[-0.10243...	48.306805...
Planificaci...	Bain - Usa...	Google Bo...	Quadratic	2	0.0545476...	"[0.000854...	-0.177081...
Planificaci...	Bain - Usa...	Google Bo...	Cubic	3	0.1092723...	"[0.000163...	-0.022381...
Planificaci...	Bain - Usa...	Google Bo...	Polynomia...	4	0.1595199...	"[-6.03516...	0.0013057...
Planificaci...	Bain - Usa...	Crossref.org	Linear	1	0.0737172...	"[-0.09896...	18.847025...
Planificaci...	Bain - Usa...	Crossref.org	Quadratic	2	0.1043562...	"[0.002188...	-0.290171...
Planificaci...	Bain - Usa...	Crossref.org	Cubic	3	0.1109222...	"[-4.57550...	0.0086879...

Keyword	Source_A	Source_B	Regression_Type	Degree	R_Squared	Coefficients	Equation
Planificaci...	Bain - Usa...	Crossref.org	Polynomia...	4	0.1122847...	"[-8.02568...	0.0001061...
Planificaci...	Bain - Usa...	Bain - Sati...	Linear	1	0.0482990...	"[-0.20652...	44.989596...
Planificaci...	Bain - Usa...	Bain - Sati...	Quadratic	2	0.0483644...	"[-0.00026...	-0.183747...
Planificaci...	Bain - Usa...	Bain - Sati...	Cubic	3	0.0891998...	"[-0.00029...	0.0415282...
Planificaci...	Bain - Usa...	Bain - Sati...	Polynomia...	4	0.1282393...	"[1.107559...	-0.002390...
Planificaci...	Crossref.org	Google Tre...	Linear	1	0.1518881...	"[-0.98962...	42.277073...
Planificaci...	Crossref.org	Google Tre...	Quadratic	2	0.2176565...	"[0.054719...	-3.204297...
Planificaci...	Crossref.org	Google Tre...	Cubic	3	0.2183533...	"[-0.00037...	0.0800392...
Planificaci...	Crossref.org	Google Tre...	Polynomia...	4	0.2184654...	"[-1.11605...	0.0006704...
Planificaci...	Crossref.org	Google Bo...	Linear	1	0.2566384...	"[0.886332...	22.259330...
Planificaci...	Crossref.org	Google Bo...	Quadratic	2	0.3537099...	"[-0.01662...	1.6688996...
Planificaci...	Crossref.org	Google Bo...	Cubic	3	0.4032421...	"[0.000574...	-0.082268...
Planificaci...	Crossref.org	Google Bo...	Polynomia...	4	0.4193371...	"[-1.38317...	0.0027328...
Planificaci...	Crossref.org	Bain - Usa...	Linear	1	0.0737172...	"[-0.74486...	42.079734...
Planificaci...	Crossref.org	Bain - Usa...	Quadratic	2	0.0997133...	"[0.018382...	-1.509535...
Planificaci...	Crossref.org	Bain - Usa...	Cubic	3	0.1040468...	"[0.000313...	-0.012648...
Planificaci...	Crossref.org	Bain - Usa...	Polynomia...	4	0.1323074...	"[-4.60251...	0.0064725...
Planificaci...	Crossref.org	Bain - Sati...	Linear	1	0.0205903...	"[0.369937...	32.873627...
Planificaci...	Crossref.org	Bain - Sati...	Quadratic	2	0.0217626...	"[-0.00366...	0.5225334...
Planificaci...	Crossref.org	Bain - Sati...	Cubic	3	0.0243743...	"[-0.00022...	0.0189696...
Planificaci...	Crossref.org	Bain - Sati...	Polynomia...	4	0.0637003...	"[5.102076...	-0.007056...
Planificaci...	Bain - Sati...	Google Tre...	Linear	1	0.1806414...	"[-0.32707...	37.094968...
Planificaci...	Bain - Sati...	Google Tre...	Quadratic	2	0.1810634...	"[0.000804...	-0.4117972...
Planificaci...	Bain - Sati...	Google Tre...	Cubic	3	0.2052213...	"[0.000268...	-0.0431133...
Planificaci...	Bain - Sati...	Google Tre...	Polynomia...	4	0.2109534...	"[-6.07595...	0.0016056...
Planificaci...	Bain - Sati...	Google Bo...	Linear	1	0.0409203...	"[-0.09715...	48.969658...

Keyword	Source_A	Source_B	Regression_Type	Degree	R_Squared	Coefficients	Equation
Planificaci...	Bain - Sati...	Google Bo...	Quadratic	2	0.0417155...	"[-0.00054...	-0.046528...
Planificaci...	Bain - Sati...	Google Bo...	Cubic	3	0.0789176...	"[0.000124...	-0.017916...
Planificaci...	Bain - Sati...	Google Bo...	Polynomia...	4	0.0816922...	"[-1.42157...	0.0003941...
Planificaci...	Bain - Sati...	Bain - Usa...	Linear	1	0.0482990...	"[-0.23386...	39.332241...
Planificaci...	Bain - Sati...	Bain - Usa...	Quadratic	2	0.1056877...	"[-0.01023...	0.7190861...
Planificaci...	Bain - Sati...	Bain - Usa...	Cubic	3	0.1214937...	"[0.000179...	-0.035322...
Planificaci...	Bain - Sati...	Bain - Usa...	Polynomia...	4	0.1441427...	"[-8.99857...	0.0018879...
Planificaci...	Bain - Sati...	Crossref.org	Linear	1	0.0205903...	"[0.055659...	13.694909...
Planificaci...	Bain - Sati...	Crossref.org	Quadratic	2	0.0212731...	"[0.000406...	0.0177712...
Planificaci...	Bain - Sati...	Crossref.org	Cubic	3	0.0612756...	"[0.000103...	-0.014141...
Planificaci...	Bain - Sati...	Crossref.org	Polynomia...	4	0.0625526...	"[-7.78850...	0.0002518...

PCA

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1950-01-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1950-02-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1950-03-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1950-04-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1950-05-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1950-06-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1950-07-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1950-08-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1950-09-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1950-10-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1950-11-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1950-12-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1951-01-01	0.43009322652...	-1.4067092641...	-0.1002986354...	0.42276619079...	0.05869483183...
1951-02-01	0.42373439222...	-1.3808875691...	-0.1017902181...	0.39716860206...	0.05679487574...
1951-03-01	0.42361810197...	-1.3804153424...	-0.1018174961...	0.39670047378...	0.05676012938...
1951-04-01	0.42763880411...	-1.3967424457...	-0.1008743657...	0.41288587428...	0.05796147496...
1951-05-01	0.43019793231...	-1.4071344491...	-0.1002740747...	0.42318768560...	0.05872611687...
1951-06-01	0.42311996977...	-1.3783925475...	-0.1019343423...	0.39469523467...	0.05661129245...
1951-07-01	0.42766835936...	-1.3968624624...	-0.1008674330...	0.41300484941...	0.05797030578...
1951-08-01	0.42805569651...	-1.3984353453...	-0.1007765759...	0.41456408126...	0.05808603824...
1951-09-01	0.42601430500...	-1.3901457459...	-0.1012554222...	0.40634642723...	0.05747609087...
1951-10-01	0.42687304095...	-1.39363286591...	-0.1010539897...	0.40980328249...	0.05773267259...
1951-11-01	0.42582821088...	-1.3893900625...	-0.1012990740...	0.40559730242...	0.05742048782...
1951-12-01	0.42709611625...	-1.3945387210...	-0.1010016633...	0.41070127568...	0.05779932526...
1952-01-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1952-02-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1952-03-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1952-04-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1952-05-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1952-06-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1952-07-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1952-08-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1952-09-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1952-10-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1952-11-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1952-12-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1953-01-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1953-02-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1953-03-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1953-04-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1953-05-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1953-06-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1953-07-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1953-08-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1953-09-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1953-10-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1953-11-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1953-12-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1954-01-01	0.43456564873...	-1.4248706937...	-0.0992495456...	0.44076999760...	0.06003114686...
1954-02-01	0.43138623158...	-1.41195984630...	-0.0999953370...	0.42797120323...	0.05908116881...
1954-03-01	0.43132808645...	-1.41172373294...	-0.1000089760...	0.42773713910...	0.05906379563...
1954-04-01	0.43333843752...	-1.4198872845...	-0.0995374108...	0.43582983935...	0.05966446842...
1954-05-01	0.43461800162...	-1.4250832862...	-0.0992372653...	0.44098074500...	0.06004678938...
1954-06-01	0.43107902035...	-1.4107123354...	-0.1000673991...	0.42673451954...	0.05898937717...
1954-07-01	0.43335321515...	-1.4199472929...	-0.0995339445...	0.43588932691...	0.05966888383...
1954-08-01	0.43354688372...	-1.4207337343...	-0.0994885159...	0.43666894283...	0.05972675006...
1954-09-01	0.43252618797...	-1.4165889346...	-0.0997279390...	0.43256011582...	0.05942177638...
1954-10-01	0.43295555594...	-1.4183324946...	-0.0996272228...	0.43428854345...	0.05955006724...
1954-11-01	0.43243314091...	-1.41621109300...	-0.0997497650...	0.43218555341...	0.05939397485...
1954-12-01	0.43306709360...	-1.41878542221...	-0.0996010596...	0.43473754004...	0.05958339357...
1955-01-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1955-02-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1955-03-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1955-04-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1955-05-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1955-06-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1955-07-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1955-08-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1955-09-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1955-10-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1955-11-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1955-12-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1956-01-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1956-02-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1956-03-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1956-04-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1956-05-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1956-06-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1956-07-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1956-08-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1956-09-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1956-10-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1956-11-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1956-12-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1957-01-01	0.43456564873...	-1.4248706937...	-0.0992495456...	0.44076999760...	0.06003114686...
1957-02-01	0.43138623158...	-1.41195984630...	-0.0999953370...	0.42797120323...	0.05908116881...
1957-03-01	0.43132808645...	-1.41172373294...	-0.1000089760...	0.42773713910...	0.05906379563...
1957-04-01	0.43333843752...	-1.4198872845...	-0.0995374108...	0.43582983935...	0.05966446842...
1957-05-01	0.43461800162...	-1.4250832862...	-0.0992372653...	0.44098074500...	0.06004678938...
1957-06-01	0.43107902035...	-1.4107123354...	-0.1000673991...	0.42673451954...	0.05898937717...
1957-07-01	0.43335321515...	-1.4199472929...	-0.0995339445...	0.43588932691...	0.05966888383...
1957-08-01	0.43354688372...	-1.4207337343...	-0.0994885159...	0.43666894283...	0.05972675006...
1957-09-01	0.43252618797...	-1.4165889346...	-0.0997279390...	0.43256011582...	0.05942177638...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1957-10-01	0.43295555594...	-1.4183324946...	-0.0996272228...	0.43428854345...	0.05955006724...
1957-11-01	0.43243314091...	-1.41621109300...	-0.0997497650...	0.43218555341...	0.05939397485...
1957-12-01	0.43306709360...	-1.41878542221...	-0.0996010596...	0.43473754004...	0.05958339357...
1958-01-01	0.43456564873...	-1.4248706937...	-0.0992495456...	0.44076999760...	0.06003114686...
1958-02-01	0.43138623158...	-1.41195984630...	-0.0999953370...	0.42797120323...	0.05908116881...
1958-03-01	0.43132808645...	-1.41172373294...	-0.1000089760...	0.42773713910...	0.05906379563...
1958-04-01	0.43333843752...	-1.4198872845...	-0.0995374108...	0.43582983935...	0.05966446842...
1958-05-01	0.43461800162...	-1.4250832862...	-0.0992372653...	0.44098074500...	0.06004678938...
1958-06-01	0.43107902035...	-1.4107123354...	-0.1000673991...	0.42673451954...	0.05898937717...
1958-07-01	0.43335321515...	-1.4199472929...	-0.0995339445...	0.43588932691...	0.05966888383...
1958-08-01	0.43354688372...	-1.4207337343...	-0.0994885159...	0.43666894283...	0.05972675006...
1958-09-01	0.43252618797...	-1.4165889346...	-0.0997279390...	0.43256011582...	0.05942177638...
1958-10-01	0.43295555594...	-1.4183324946...	-0.0996272228...	0.43428854345...	0.05955006724...
1958-11-01	0.43243314091...	-1.41621109300...	-0.0997497650...	0.43218555341...	0.05939397485...
1958-12-01	0.43306709360...	-1.41878542221...	-0.0996010596...	0.43473754004...	0.05958339357...
1959-01-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1959-02-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1959-03-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1959-04-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1959-05-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1959-06-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1959-07-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1959-08-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1959-09-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1959-10-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1959-11-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1959-12-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1960-01-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1960-02-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1960-03-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1960-04-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1960-05-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1960-06-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1960-07-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1960-08-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1960-09-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1960-10-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1960-11-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1960-12-01	0.43903807094...	-1.4430321234...	-0.0982004559...	0.45877380441...	0.06136746188...
1961-01-01	0.42562080432...	-1.3885478344...	-0.1013477251...	0.40476238399...	0.05735851681...
1961-02-01	0.41608255287...	-1.3498152920...	-0.1035850992...	0.36636600088...	0.05450858267...
1961-03-01	0.41590811749...	-1.3491069519...	-0.1036260162...	0.36566380847...	0.05445646312...
1961-04-01	0.42193917070...	-1.3735976068...	-0.10221132070...	0.38994190922...	0.05625848150...
1961-05-01	0.42577786300...	-1.38918561194...	-0.1013108841...	0.40539462619...	0.05740544437...
1961-06-01	0.41516091918...	-1.3460727596...	-0.1038012855...	0.36265594980...	0.05423320774...
1961-07-01	0.42198350357...	-1.3737776319...	-0.1022009216...	0.39012037191...	0.05627172772...
1961-08-01	0.42256450929...	-1.3761369563...	-0.1020646359...	0.39245921968...	0.05644532642...
1961-09-01	0.41950242203...	-1.3637025572...	-0.1027829053...	0.38013273864...	0.05553040537...
1961-10-01	0.42079052596...	-1.3689332371...	-0.1024807566...	0.38531802153...	0.05591527794...
1961-11-01	0.41922328086...	-1.3625690321...	-0.1028483831...	0.37900905142...	0.05544700078...
1961-12-01	0.42112513891...	-1.3702920197...	-0.1024022669...	0.38666501131...	0.05601525695...
1962-01-01	0.43009322652...	-1.4067092641...	-0.1002986354...	0.42276619079...	0.05869483183...
1962-02-01	0.42373439222...	-1.3808875691...	-0.1017902181...	0.39716860206...	0.05679487574...
1962-03-01	0.42361810197...	-1.3804153424...	-0.1018174961...	0.39670047378...	0.05676012938...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1962-04-01	0.42763880411...	-1.3967424457...	-0.1008743657...	0.41288587428...	0.05796147496...
1962-05-01	0.43019793231...	-1.4071344491...	-0.1002740747...	0.42318768560...	0.05872611687...
1962-06-01	0.42311996977...	-1.3783925475...	-0.1019343423...	0.39469523467...	0.05661129245...
1962-07-01	0.42766835936...	-1.3968624624...	-0.1008674330...	0.41300484941...	0.05797030578...
1962-08-01	0.42805569651...	-1.3984353453...	-0.1007765759...	0.41456408126...	0.05808603824...
1962-09-01	0.42601430500...	-1.3901457459...	-0.1012554222...	0.40634642723...	0.05747609087...
1962-10-01	0.42687304095...	-1.39363286591...	-0.1010539897...	0.40980328249...	0.05773267259...
1962-11-01	0.42582821088...	-1.3893900625...	-0.1012990740...	0.40559730242...	0.05742048782...
1962-12-01	0.42709611625...	-1.3945387210...	-0.1010016633...	0.41070127568...	0.05779932526...
1963-01-01	0.43456564873...	-1.4248706937...	-0.0992495456...	0.44076999760...	0.06003114686...
1963-02-01	0.43138623158...	-1.41195984630...	-0.0999953370...	0.42797120323...	0.05908116881...
1963-03-01	0.43132808645...	-1.41172373294...	-0.1000089760...	0.42773713910...	0.05906379563...
1963-04-01	0.43333843752...	-1.4198872845...	-0.0995374108...	0.43582983935...	0.05966446842...
1963-05-01	0.43461800162...	-1.4250832862...	-0.0992372653...	0.44098074500...	0.06004678938...
1963-06-01	0.43107902035...	-1.4107123354...	-0.1000673991...	0.42673451954...	0.05898937717...
1963-07-01	0.43335321515...	-1.4199472929...	-0.0995339445...	0.43588932691...	0.05966888383...
1963-08-01	0.43354688372...	-1.4207337343...	-0.0994885159...	0.43666894283...	0.05972675006...
1963-09-01	0.43252618797...	-1.4165889346...	-0.0997279390...	0.43256011582...	0.05942177638...
1963-10-01	0.43295555594...	-1.4183324946...	-0.0996272228...	0.43428854345...	0.05955006724...
1963-11-01	0.43243314091...	-1.41621109300...	-0.0997497650...	0.43218555341...	0.05939397485...
1963-12-01	0.43306709360...	-1.41878542221...	-0.0996010596...	0.43473754004...	0.05958339357...
1964-01-01	0.43009322652...	-1.4067092641...	-0.1002986354...	0.42276619079...	0.05869483183...
1964-02-01	0.42373439222...	-1.3808875691...	-0.1017902181...	0.39716860206...	0.05679487574...
1964-03-01	0.42361810197...	-1.3804153424...	-0.1018174961...	0.39670047378...	0.05676012938...
1964-04-01	0.42763880411...	-1.3967424457...	-0.1008743657...	0.41288587428...	0.05796147496...
1964-05-01	0.43019793231...	-1.4071344491...	-0.1002740747...	0.42318768560...	0.05872611687...
1964-06-01	0.42311996977...	-1.3783925475...	-0.1019343423...	0.39469523467...	0.05661129245...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1964-07-01	0.42766835936...	-1.3968624624...	-0.1008674330...	0.41300484941...	0.05797030578...
1964-08-01	0.42805569651...	-1.3984353453...	-0.1007765759...	0.41456408126...	0.05808603824...
1964-09-01	0.42601430500...	-1.3901457459...	-0.1012554222...	0.40634642723...	0.05747609087...
1964-10-01	0.42687304095...	-1.39363286591...	-0.1010539897...	0.40980328249...	0.05773267259...
1964-11-01	0.42582821088...	-1.3893900625...	-0.1012990740...	0.40559730242...	0.05742048782...
1964-12-01	0.42709611625...	-1.3945387210...	-0.1010016633...	0.41070127568...	0.05779932526...
1965-01-01	0.42562080432...	-1.3885478344...	-0.1013477251...	0.40476238399...	0.05735851681...
1965-02-01	0.41608255287...	-1.3498152920...	-0.1035850992...	0.36636600088...	0.05450858267...
1965-03-01	0.41590811749...	-1.3491069519...	-0.1036260162...	0.36566380847...	0.05445646312...
1965-04-01	0.42193917070...	-1.3735976068...	-0.10221132070...	0.38994190922...	0.05625848150...
1965-05-01	0.42577786300...	-1.38918561194...	-0.1013108841...	0.40539462619...	0.05740544437...
1965-06-01	0.41516091918...	-1.3460727596...	-0.1038012855...	0.36265594980...	0.05423320774...
1965-07-01	0.42198350357...	-1.3737776319...	-0.1022009216...	0.39012037191...	0.05627172772...
1965-08-01	0.42256450929...	-1.3761369563...	-0.1020646359...	0.39245921968...	0.05644532642...
1965-09-01	0.41950242203...	-1.3637025572...	-0.1027829053...	0.38013273864...	0.05553040537...
1965-10-01	0.42079052596...	-1.3689332371...	-0.1024807566...	0.38531802153...	0.05591527794...
1965-11-01	0.41922328086...	-1.3625690321...	-0.1028483831...	0.37900905142...	0.05544700078...
1965-12-01	0.42112513891...	-1.3702920197...	-0.1024022669...	0.38666501131...	0.05601525695...
1966-01-01	0.42114838211...	-1.3703864048...	-0.1023968148...	0.38675857718...	0.05602220178...
1966-02-01	-0.3272166584...	0.40898412530...	0.46781560794...	2.22486933840...	0.09120099011...
1966-03-01	0.40819813300...	-1.3177985615...	-0.1054345364...	0.33462714316...	0.05215279687...
1966-04-01	0.41623953729...	-1.3504527680...	-0.1035482756...	0.36699794415...	0.05455548804...
1966-05-01	0.42135779368...	-1.3712367747...	-0.1023476934...	0.38760156679...	0.05608477187...
1966-06-01	0.40720186860...	-1.3137529716...	-0.1056682287...	0.33061666493...	0.05185512303...
1966-07-01	0.41629864779...	-1.3506928015...	-0.1035344101...	0.36723589441...	0.05457314967...
1966-08-01	0.41707332208...	-1.3538385672...	-0.1033526959...	0.37035435810...	0.05480461460...
1966-09-01	0.41299053906...	-1.3372593685...	-0.1043103885...	0.35391905004...	0.05358471987...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1966-10-01	0.41470801097...	-1.3442336084...	-0.1039075235...	0.36083276057...	0.05409788330...
1966-11-01	0.41261835083...	-1.3357480017...	-0.1043976921...	0.35242080043...	0.05347351375...
1966-12-01	0.41515416157...	-1.3460453185...	-0.1038028706...	0.36262874694...	0.05423118864...
1967-01-01	0.25929587859...	-0.8983717284...	-0.0306924227...	0.44855200411...	0.04571858332...
1967-02-01	0.31660864124...	-0.9458756896...	-0.1269185534...	-0.0340678144...	0.02478677274...
1967-03-01	0.31567831920...	-0.9420978758...	-0.1271367778...	-0.0378128406...	0.02450880182...
1967-04-01	0.34784393634...	-1.0727147017...	-0.11959173465...	0.09167036338...	0.03411956652...
1967-05-01	0.36831696193...	-1.1558507289...	-0.11478940610...	0.17408485392...	0.04023670181...
1967-06-01	0.31169326158...	-0.9259155164...	-0.12807154711...	-0.0538547535...	0.02331810646...
1967-07-01	0.34808037834...	-1.0736748357...	-0.11953627279...	0.09262216441...	0.03419021303...
1967-08-01	-0.4061049839...	0.69228474560...	0.47124486625...	2.04996977960...	0.07524120563...
1967-09-01	0.33484794342...	-1.01994110386...	-0.1226401862...	0.03935478695...	0.03023649382...
1967-10-01	0.34171783106...	-1.0478380633...	-0.1210287264...	0.06700962905...	0.03228914754...
1967-11-01	0.33335919053...	-1.0138956368...	-0.1229894009...	0.03336178848...	0.02979166934...
1967-12-01	0.34350243349...	-1.0550849041...	-0.12061011481...	0.07419357454...	0.03282236890...
1968-01-01	0.40773111550...	-1.31590211589...	-0.1055440840...	0.33274715675...	0.05201325671...
1968-02-01	0.38547519544...	-1.2255261836...	-0.11076462362...	0.24315559617...	0.04536341038...
1968-03-01	0.38506817955...	-1.2238733901...	-0.11086009676...	0.24151714722...	0.04524179811...
1968-04-01	0.39914063705...	-1.2810182514...	-0.1075591403...	0.29816604896...	0.04944650766...
1968-05-01	0.40809758575...	-1.3173902633...	-0.1054581216...	0.33422238857...	0.05212275435...
1968-06-01	0.38332471684...	-1.2167936078...	-0.11126905833...	0.23449881032...	0.04472086889...
1968-07-01	0.39924408042...	-1.2814383100...	-0.1075348758...	0.29858246191...	0.04947741551...
1968-08-01	0.40059976043...	-1.2869434001...	-0.1072168758...	0.30403977337...	0.04988247914...
1968-09-01	0.39345489015...	-1.2579298023...	-0.1088928379...	0.27527798427...	0.04774766335...
1968-10-01	0.39646046599...	-1.2701347221...	-0.1081878243...	0.28737697769...	0.04864569936...
1968-11-01	0.39280356076...	-1.2552849105...	-0.1090456193...	0.27265604744...	0.04755305265...
1968-12-01	0.39724122955...	-1.2733052149...	-0.1080046817...	0.29051995384...	0.04887898370...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1969-01-01	0.40773111550...	-1.31590211589...	-0.1055440840...	0.33274715675...	0.05201325671...
1969-02-01	0.38547519544...	-1.2255261836...	-0.11076462362...	0.24315559617...	0.04536341038...
1969-03-01	0.38506817955...	-1.2238733901...	-0.11086009676...	0.24151714722...	0.04524179811...
1969-04-01	0.39914063705...	-1.2810182514...	-0.1075591403...	0.29816604896...	0.04944650766...
1969-05-01	0.40809758575...	-1.3173902633...	-0.1054581216...	0.33422238857...	0.05212275435...
1969-06-01	0.38332471684...	-1.2167936078...	-0.11126905833...	0.23449881032...	0.04472086889...
1969-07-01	0.39924408042...	-1.2814383100...	-0.1075348758...	0.29858246191...	0.04947741551...
1969-08-01	0.40059976043...	-1.2869434001...	-0.1072168758...	0.30403977337...	0.04988247914...
1969-09-01	0.39345489015...	-1.2579298023...	-0.1088928379...	0.27527798427...	0.04774766335...
1969-10-01	0.39646046599...	-1.2701347221...	-0.1081878243...	0.28737697769...	0.04864569936...
1969-11-01	0.39280356076...	-1.2552849105...	-0.1090456193...	0.27265604744...	0.04755305265...
1969-12-01	0.39724122955...	-1.2733052149...	-0.1080046817...	0.29051995384...	0.04887898370...
1970-01-01	0.32565678805...	-1.1308015290...	-0.0370602192...	0.57302225047...	0.05793530121...
1970-02-01	0.39312703480...	-1.2565984607...	-0.1089697425...	0.27395819735...	0.04764970346...
1970-03-01	0.39277816404...	-1.2551817805...	-0.1090515766...	0.27255381253...	0.04754546436...
1970-04-01	0.40484027046...	-1.3041630902...	-0.1062221854...	0.32111001402...	0.05114950112...
1970-05-01	0.41251765506...	-1.3353391004...	-0.1044213122...	0.35201544798...	0.05344342686...
1970-06-01	0.39128376743...	-1.2491133957945	-0.10940211513...	0.26653809519...	0.04709895360...
1970-07-01	0.40492893621...	-1.3045231405...	-0.1062013872...	0.32146693941...	0.05117599356...
1970-08-01	0.40609094765...	-1.3092417891...	-0.1059288158...	0.32614463495...	0.05152319096...
1970-09-01	0.39996677312...	-1.2843729910...	-0.1073653548...	0.30149167286...	0.04969334886...
1970-10-01	0.40254298098...	-1.2948343508...	-0.1067610573...	0.31186223865...	0.05046309400...
1970-11-01	0.39940849078...	-1.2821059409...	-0.1074963103...	0.29924429844...	0.04952653968...
1970-12-01	0.40321220689...	-1.2975519161...	-0.1066040780...	0.31455621821...	0.05066305201...
1971-01-01	0.39431384888...	-1.2614178269...	-0.1086913532...	0.27873573633...	0.04800431163...
1971-02-01	0.36251967738...	-1.1323093522...	-0.11614926691...	0.15074779264...	0.03850453117...
1971-03-01	0.36193822610...	-1.1299482186...	-0.11628565711...	0.14840715127...	0.03833079935...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1971-04-01	-0.11560207366...	-0.0428271399...	0.27617995163...	1.50739405347...	0.07070547175...
1971-05-01	0.39483737781...	-1.2635437518...	-0.1085685497...	0.28084321035...	0.04816073684...
1971-06-01	-0.0949228705...	-0.0527086574...	0.23716268130...	1.30530521196...	0.06166169447...
1971-07-01	0.38218951306...	-1.2121838186...	-0.11153534147...	0.22992902941...	0.04438168135...
1971-08-01	0.38412619879...	-1.2200482330...	-0.11108105585...	0.23772518864...	0.04496034367...
1971-09-01	-0.08045119441...	-0.11147464955...	0.24055728183...	1.36356117475...	0.06598568657...
1971-10-01	0.37821292102...	-1.1960358358...	-0.11246812502...	0.21392119481...	0.04319351542...
1971-11-01	0.37298877068...	-1.1748218193...	-0.11369354655...	0.19289129445...	0.04163259155...
1971-12-01	0.37932829753...	-1.20056511134...	-0.11220649274...	0.21841116074...	0.04352677877...
1972-01-01	0.36747931565...	-1.1524492490...	-0.11498589160...	0.17071289548...	0.03998642148...
1972-02-01	0.31660864124...	-0.9458756896...	-0.1269185534...	-0.0340678144...	0.02478677274...
1972-03-01	-0.0954187416...	0.02339670255...	0.19317840387...	1.01797577220...	0.04629101682...
1972-04-01	0.34784393634...	-1.0727147017...	-0.11959173465...	0.09167036338...	0.03411956652...
1972-05-01	0.36831696193...	-1.1558507289...	-0.11478940610...	0.17408485392...	0.04023670181...
1972-06-01	0.31169326158...	-0.9259155164...	-0.12807154711...	-0.0538547535...	0.02331810646...
1972-07-01	0.34808037834...	-1.0736748357...	-0.11953627279...	0.09262216441...	0.03419021303...
1972-08-01	0.35117907550...	-1.0862578987...	-0.11880941579...	0.10509601917...	0.03511607275...
1972-09-01	0.33484794342...	-1.01994110386...	-0.1226401862...	0.03935478695...	0.03023649382...
1972-10-01	0.34171783106...	-1.0478380633...	-0.1210287264...	0.06700962905...	0.03228914754...
1972-11-01	0.33335919053...	-1.0138956368...	-0.1229894009...	0.03336178848...	0.02979166934...
1972-12-01	0.34350243349...	-1.0550849041...	-0.12061011481...	0.07419357454...	0.03282236890...
1973-01-01	0.23620834395...	-0.7675729361...	-0.0580420137...	0.21294611431...	0.03120900071...
1973-02-01	0.24009024768...	-0.6351529184...	-0.1448673644...	-0.3420938261...	0.00192384203...
1973-03-01	0.23857847437...	-0.6290139710...	-0.1452219789...	-0.3481794937...	0.00147213929...
1973-04-01	0.29084760221...	-0.8412663132...	-0.1329612838...	-0.1377692872...	0.01708963193...
1973-05-01	0.32411626880...	-0.9763623573...	-0.1251574999...	-0.0038457401...	0.02702997677...
1973-06-01	0.23210275574...	-0.6027176370...	-0.1467409791...	-0.3742476022...	-0.0004627406...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1973-07-01	0.29123182046...	-0.8428265310...	-0.13287115831...	-0.1362226105...	0.01720443250...
1973-08-01	0.29626720335...	-0.8632740084...	-0.1316900157...	-0.11595259659...	0.01870895454...
1973-09-01	0.26972911373...	-0.7555092166...	-0.1379150177...	-0.2227820989...	0.01077963878...
1973-10-01	-0.5629381279...	1.18096288507...	0.52219266159...	1.98930206678...	0.05882606343...
1973-11-01	0.26730989028...	-0.7456853327...	-0.1384824915...	-0.2325207214...	0.01005679901...
1973-12-01	0.28379266009...	-0.8126178920...	-0.1346161516...	-0.16616906911...	0.01498168578...
1974-01-01	0.33617236021...	-1.0253192415...	-0.1223295197...	0.04468624783...	0.03063221631...
1974-02-01	0.26304576575...	-0.7283697498...	-0.13948272116...	-0.2496860226...	0.00878272124...
1974-03-01	0.26170842782...	-0.7229391425...	-0.1397964186...	-0.2550694977...	0.00838313805...
1974-04-01	0.30794650245...	-0.9107008297...	-0.1289504190...	-0.0689373920...	0.02219861231...
1974-05-01	0.33737647674...	-1.0302088688...	-0.1220470717...	0.04953343808...	0.03099199428...
1974-06-01	0.25597990749...	-0.6996770008...	-0.14114014950...	-0.2781297475...	0.00667151347...
1974-07-01	0.30828638783...	-0.9120810224...	-0.1288706926...	-0.0675691780...	0.02230016666...
1974-08-01	0.31274076499...	-0.9301691755...	-0.1278258357...	-0.04963801186...	0.02363109000...
1974-09-01	0.28926476264...	-0.8348387828...	-0.1333325682...	-0.1441410331...	0.01661669529...
1974-10-01	0.29914022612...	-0.8749406620...	-0.1310160948...	-0.1043871976...	0.01956738501...
1974-11-01	-0.6432528783...	1.35891825341...	0.59108926789...	2.23666036574...	0.06527385194...
1974-12-01	0.30170559211...	-0.8853579956...	-0.1304143405...	-0.0940602760...	0.02033389071...
1975-01-01	0.22279107733...	-0.7130886471...	-0.06118928297...	0.15893469388...	0.02720005563...
1975-02-01	0.21713472962...	-0.5419360871...	-0.1502520077...	-0.4345016297...	-0.0049350371...
1975-03-01	0.21544852092...	-0.5350887996...	-0.1506475393...	-0.4412894896...	-0.0054388594...
1975-04-01	-0.11571167143...	0.14284727761...	0.16648433930...	0.79361960862...	0.03261643417...
1975-05-01	0.31085606086...	-0.9225158458...	-0.1282679281...	-0.0572249183...	0.02306795926...
1975-06-01	0.20822560399...	-0.5057582732...	-0.1523418086...	-0.4703654568...	-0.0075969948...
1975-07-01	0.27417725310...	-0.7735720395...	-0.1368716239...	-0.2048760430...	0.01210869834...
1975-08-01	0.27979364170...	-0.7963788412...	-0.1355541956...	-0.1822671813...	0.01378681908...
1975-09-01	0.25019346482...	-0.6761796504...	-0.1424974671...	-0.3014231647...	0.00494258227...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1975-10-01	0.26264513617...	-0.7267428895...	-0.1395766962...	-0.2512987634...	0.00866301713...
1975-11-01	0.24749510020...	-0.6652222415...	-0.1431304187...	-0.3122854744...	0.00413633791...
1975-12-01	0.26587972807...	-0.73987778841...	-0.1388179626...	-0.2382778622...	0.00962948084...
1976-01-01	0.26461360493...	-0.7347363671...	-0.13911495535...	-0.2433746610...	0.00925117591...
1976-02-01	0.14061633606...	-0.2312133160...	-0.1682008187...	-0.7425276415...	-0.0277979678...
1976-03-01	0.13834867609...	-0.2220048949...	-0.1687327404...	-0.7516561428...	-0.0284755220...
1976-04-01	0.21675236785...	-0.5403834081...	-0.1503416977...	-0.4360408330...	-0.0050492830...
1976-05-01	0.26665536773...	-0.74302747431...	-0.1386360219...	-0.2351555124...	0.00986123422...
1976-06-01	-0.2608252752...	0.73211868040...	0.13244524723...	0.20946248555...	-0.0107420593...
1976-07-01	0.21732869523...	-0.5427237347...	-0.1502065095...	-0.4337208180...	-0.0048770821...
1976-08-01	0.22488176955...	-0.5733949508...	-0.1484347955...	-0.4033157971...	-0.0026202991...
1976-09-01	0.18507463512...	-0.41174776326...	-0.1577722986...	-0.5635600506...	-0.0145142727...
1976-10-01	0.20181998625...	-0.4797466020...	-0.1538443653...	-0.4961513730...	-0.0095109293...
1976-11-01	0.18144579995...	-0.39701193743...	-0.1586235093...	-0.5781679844...	-0.0155985324...
1976-12-01	-0.0318336068...	0.06155976904...	0.03262163206...	0.13260553310...	0.00439955377...
1977-01-01	0.13032105825...	-0.41168191279...	-0.03901188244...	0.07202846245...	0.01479345509...
1977-02-01	0.13296449670...	-0.2001410389...	-0.1699956998...	-0.7733302426...	-0.0300842609...
1977-03-01	-0.5617353055...	1.43539962755...	0.36893694013...	0.99547748711...	0.00590664751...
1977-04-01	-0.1784076389...	0.39744050501...	0.15177783519...	0.54123599291...	0.01388350611...
1977-05-01	0.26223529842...	-0.7250786371...	-0.1396728313...	-0.25294857181...	0.00854056171...
1977-06-01	0.12067604756...	-0.1502406059...	-0.1728781838...	-0.8227975903...	-0.0337559266...
1977-07-01	0.21164383944...	-0.5196389043...	-0.1515399980...	-0.4566052955...	-0.0065756602...
1977-08-01	0.21939058234...	-0.5510965618...	-0.1497228555...	-0.4254206586...	-0.0042610109...
1977-09-01	0.17856275215...	-0.3853045745...	-0.1592997817...	-0.5897737392...	-0.0164599582...
1977-10-01	0.19573747126...	-0.4550469732...	-0.15527113226...	-0.5206366339...	-0.01132832397...
1977-11-01	0.17484086992...	-0.3701909070...	-0.1601728183...	-0.6047562354...	-0.0175720194...
1977-12-01	0.20019897733...	-0.4731640751...	-0.15422460311...	-0.5026767702...	-0.0099952705...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1978-01-01	0.25566876052...	-0.6984135079...	-0.14121313481...	-0.2793822747...	0.00657854586...
1978-02-01	-0.7185181517...	1.81273589909...	0.48569847624...	1.36301220347...	0.01234030832...
1978-03-01	-0.2232582914...	0.65365995202...	0.09738931964...	0.07535567418...	-0.0147399366...
1978-04-01	0.20535310103...	-0.4940937303...	-0.1530156076...	-0.4819287632...	-0.0084552699...
1978-05-01	0.25781522911...	-0.7071297999...	-0.1407096407...	-0.2707416312...	0.00721988921...
1978-06-01	0.11271699698...	-0.11792081798...	-0.1747451270...	-0.8548368752...	-0.03613401137...
1978-07-01	0.20595898365...	-0.4965540738...	-0.1528734866...	-0.4794897730...	-0.0082742382...
1978-08-01	-0.2404710405...	0.53832741382...	0.20302165366...	0.71939873599...	0.01817335696...
1978-09-01	-0.1741361294...	0.45418668018...	0.10891183547...	0.27309771978...	-6.2725888334...
1978-10-01	0.18965495627...	-0.4303473445...	-0.1566978991...	-0.5451218949...	-0.0131457186...
1978-11-01	-0.24286112092...	0.62212470177...	0.15859305424...	0.42444412638...	0.00223670850...
1978-12-01	0.19422799999...	-0.4489173739...	-0.1556252067...	-0.5267130346...	-0.01177933889...
1979-01-01	0.06468557240...	-0.21924375631...	-0.0105399435...	0.09314507186...	0.01040474471...
1979-02-01	0.09470529992...	-0.0447796533...	-0.1789701052...	-0.9273432485...	-0.0415157263...
1979-03-01	-0.5353751657...	1.43949506755...	0.30931825823...	0.67359069537...	-0.0090509808...
1979-04-01	0.18255456738...	-0.4015143749...	-0.1583634273...	-0.5737046234...	-0.0152672438...
1979-05-01	0.24013495186...	-0.6353344513...	-0.1448568782...	-0.3419138688...	0.00193719919...
1979-06-01	-0.2653062039...	0.82440639977...	0.08752620050...	-0.09390886711...	-0.0273034323...
1979-07-01	0.18321956050...	-0.4042147519...	-0.1582074408...	-0.5710276830...	-0.0150685505...
1979-08-01	0.19193464626...	-0.4396046166...	-0.1561631555...	-0.5359449665...	-0.0124645700...
1979-09-01	0.14600333730...	-0.2530886309...	-0.1669371974...	-0.7208421822...	-0.0261883857...
1979-10-01	-0.1808621022...	0.48149923649...	0.10733413356...	0.24602220883...	-0.0020723793...
1979-11-01	0.14181621980...	-0.2360857549...	-0.1679193636...	-0.7376974904...	-0.0274394546...
1979-12-01	0.17034409063...	-0.3519305690...	-0.1612276215...	-0.6228580920...	-0.0189156121...
1980-01-01	0.20647211626...	-0.4986377817...	-0.1527531218...	-0.4774241496...	-0.0081209194...
1980-02-01	0.04114242443...	0.17272628643...	-0.1915342729...	-1.1429614568...	-0.0575197778...
1980-03-01	0.03811887781...	0.18500418122...	-0.1922435019...	-1.1551327918...	-0.0584231833...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1980-04-01	-0.1818931776...	0.52273205888...	0.08515829484...	0.09920494696...	-0.0099917125...
1980-05-01	-0.1802659067...	0.40498648298...	0.15134194396...	0.53375550639...	0.01332827429...
1980-06-01	0.02516744055...	0.23759684932...	-0.1952815022...	-1.2072690088...	-0.0622929432...
1980-07-01	0.14342556999...	-0.2426209385...	-0.1675418606...	-0.7312190255...	-0.0269585968...
1980-08-01	-0.2576007250...	0.68197868500...	0.15513560622...	0.36510961519...	-0.0021673378...
1980-09-01	-0.2024934672...	0.64343074787...	0.05839213333...	-0.1263884981...	-0.02375813116...
1980-10-01	0.12274729136...	-0.1586514282...	-0.1723923351...	-0.8144597655...	-0.0331370597...
1980-11-01	-0.2938786637...	0.86634053215...	0.12469196080...	0.07640554370...	-0.0206180812...
1980-12-01	-0.0878196248...	0.32595138060...	-0.0024449095...	-0.2354337253...	-0.0199397666...
1981-01-01	-0.3439954565...	1.06985275975...	0.11293613586...	-0.1253404036...	-0.0355924776...
1981-02-01	-0.6237841657...	2.20600733674...	0.04730649548...	-1.25163430811...	-0.11919054575...
1981-03-01	-1.1265447474...	3.39554190743...	0.43385621850...	0.00582794760...	-0.0943514413...
1981-04-01	-0.0625296693...	0.59371369575...	-0.2158524888...	-1.5602951212...	-0.0884959625...
1981-05-01	0.05007197140...	0.13646554636...	-0.1894396818...	-1.1070154232...	-0.0548517184...
1981-06-01	-0.2613583804...	1.40110921506...	-0.2624914573...	-2.3606832641...	-0.1479039929...
1981-07-01	-0.0612292383...	0.58843295860...	-0.2155474485...	-1.5550602155...	-0.0881074068...
1981-08-01	-0.0441864039...	0.51922611201...	-0.21154973512...	-1.4864540143...	-0.0830151783...
1981-09-01	-0.1340076303...	0.88396848410...	-0.2326189727...	-1.8480307916...	-0.1098528624...
1981-10-01	-0.0962232483...	0.73053520688...	-0.2237559438...	-1.6959291600...	-0.0985632670...
1981-11-01	-0.1421957712...	0.91721855265...	-0.2345396532...	-1.8809922832...	-0.11229939707...
1981-12-01	-0.28113812170...	1.14801711994...	-0.0697253357...	-1.1563070643...	-0.0853126582...
1982-01-01	0.03120234612...	0.02786118353...	-0.0841959988...	-0.4696421430...	-0.0224334829...
1982-02-01	-0.0736351658...	0.63881044311...	-0.2184574894...	-1.6050004744...	-0.0918141738...
1982-03-01	-0.3588078257...	1.31523159196...	-0.0002082846...	-0.8983010891...	-0.0780745563...
1982-04-01	0.05716263231...	0.10767207981...	-0.1877764355...	-1.0784718549...	-0.0527330999...
1982-05-01	0.14289342697...	-0.2404600339...	-0.1676666847...	-0.73336117576...	-0.02711759589...
1982-06-01	-0.3971319419...	1.43381072614...	0.01273606259...	-0.9099087777...	-0.0819141607...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1982-07-01	0.05815273318...	0.10365151857...	-0.1875441889...	-1.0744861880...	-0.0524372676...
1982-08-01	-0.3183318458...	0.96563901646...	0.11895601259...	-0.02203113019...	-0.0279244474...
1982-09-01	0.00274191197...	0.32866152094...	-0.2005418266...	-1.2975433312...	-0.0689934668...
1982-10-01	-0.2930407446...	0.97407556494...	0.05908656781...	-0.3482213540...	-0.0432014939...
1982-11-01	-1.0420532365...	2.79312111208...	0.60721313808...	1.34461643055...	-0.0158274157...
1982-12-01	-0.1557475975...	0.63883639459...	-0.0403126585...	-0.6515455126...	-0.0478472236...
1983-01-01	-0.3739714452...	0.89521104406...	0.28137655735...	0.89532398805...	0.01634106206...
1983-02-01	-2.08822361196...	5.22611929508...	1.43657949863...	4.12390684594...	0.04453898960...
1983-03-01	0.00727893988...	0.31023774311...	-0.1994775824...	-1.2792794531...	-0.0676378483...
1983-04-01	0.11985859984...	-0.14692114758...	-0.1730699314...	-0.8260882391...	-0.0340001718...
1983-05-01	0.19151418941...	-0.4378972426...	-0.1562617814...	-0.5376375223...	-0.0125901983...
1983-06-01	-0.0066687617...	0.36687600107...	-0.2027492750...	-1.3354261483...	-0.0718052820...
1983-07-01	-0.1822274769...	0.56113544108...	0.06314589791...	-0.0448074314...	-0.0177028559...
1983-08-01	-2.0321371543...	4.88722807534...	1.51553756187...	4.77768372872...	0.08413083673...
1983-09-01	-0.20690431171...	0.69838799863...	0.03542350698...	-0.28681107426...	-0.0326873055...
1983-10-01	-0.2044963923...	0.65156414453...	0.05792231003...	-0.1344513051...	-0.0243565851...
1983-11-01	0.06916198952...	0.05894557953...	-0.1849617633...	-1.0301682513...	-0.04914781199...
1983-12-01	0.10466333989...	-0.0852168558...	-0.1766342619...	-0.88725700011...	-0.0385403635...
1984-01-01	-0.0031261842...	0.09316933249...	-0.0483804318...	-0.3224988860...	-0.0174679881...
1984-02-01	-0.4045184857...	1.3897139549064	0.05487137315...	-0.6543101244...	-0.0688986698...
1984-03-01	-0.06211092046...	0.59201325738...	-0.2157542635...	-1.5586094409...	-0.0883708446...
1984-04-01	-0.2127150372...	0.72198395574...	0.03406049334...	-0.3102022423...	-0.0344234922...
1984-05-01	0.15173356560...	-0.2763577082...	-0.1655930659...	-0.6977750569...	-0.0244762508...
1984-06-01	-0.0783002170...	0.65775409250...	-0.2195517638...	-1.6237797121...	-0.0932080445...
1984-07-01	0.06952244475...	0.05748185762...	-0.18487721187...	-1.0287172330...	-0.04904011158...
1984-08-01	0.08211090196...	0.00636316411...	-0.1819243553...	-0.97804219811...	-0.0452788064...
1984-09-01	0.01576567791...	0.27577514349...	-0.1974868603...	-1.24511595403...	-0.0651020958...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1984-10-01	-0.2592390273...	0.87386080331...	0.04508140785...	-0.3548186538...	-0.0407131369...
1984-11-01	-0.3148326918...	1.06256741510...	0.05397486169...	-0.4359451844...	-0.0497127097...
1984-12-01	-0.1221689554...	0.53952748805...	-0.0543701449...	-0.6590408056...	-0.0454255194...
1985-01-01	0.13189178600...	-0.2698767660...	-0.1263793623...	-0.4923151538...	-0.0151822598...
1985-02-01	-2.0246323803...	5.11607410991...	1.36376008024...	3.80922775550...	0.03309438092...
1985-03-01	-0.0158510135...	0.40416291453...	-0.2049031428...	-1.3723894490...	-0.0745488470...
1985-04-01	0.10275969961...	-0.0774866310...	-0.1770807961...	-0.8949201343...	-0.0391091522...
1985-05-01	-0.1246596422...	0.32736632658...	0.07664950317...	0.18693280365...	-0.0005021627...
1985-06-01	-0.0305459135...	0.46383536488...	-0.2083501046...	-1.4315440029...	-0.0789395362...
1985-07-01	0.10363157948...	-0.0810271252...	-0.1768762805...	-0.8914103680...	-0.0388486432...
1985-08-01	0.11505802525...	-0.12742717011...	-0.1741959953...	-0.8454130286...	-0.0354345355...
1985-09-01	-0.2048032732...	0.72690206067...	0.01398236377...	-0.4210199617...	-0.0396707944...
1985-10-01	0.08016968641...	0.01424597303...	-0.1823797035...	-0.9858565922...	-0.0458588222...
1985-11-01	0.04934719944...	0.13940867076...	-0.1896096905...	-1.1099330043...	-0.0550682731...
1985-12-01	-0.0863430914...	0.39404728080...	-0.0459665228...	-0.5148232194...	-0.03472110955...
1986-01-01	0.17661600805...	-0.4514910624...	-0.11588846509...	-0.3122770857...	-0.0018191095...
1986-02-01	-0.2604523686...	0.84174201698...	0.06673077692...	-0.2170363273...	-0.0334644130...
1986-03-01	-0.1983914176...	0.70086505930...	0.01548638362...	-0.3952089352...	-0.0377549961...
1986-04-01	0.15975603373...	-0.3089350195...	-0.16371124699...	-0.6654804837...	-0.0220792176...
1986-05-01	0.22245467460...	-0.5635391027...	-0.14900411579...	-0.4130861064...	-0.0033454908...
1986-06-01	-0.2105956566...	0.75042353502...	0.01262365261...	-0.4443372935...	-0.0414015006...
1986-07-01	0.16048013735...	-0.31187543001...	-0.1635413950...	-0.6625655930...	-0.0218628627...
1986-08-01	0.16996989740...	-0.35041106050...	-0.1613153954...	-0.6243644128...	-0.0190274173...
1986-09-01	-0.8969685029...	2.24101281786...	0.61931147727...	1.78599068457...	0.01991119349...
1986-10-01	0.14099483633...	-0.2327503145...	-0.16811203443...	-0.7410039826...	-0.0276848757...
1986-11-01	0.11539649970...	-0.1288016333...	-0.17411659992...	-0.8440504943...	-0.0353334027...
1986-12-01	-0.0266333180...	0.15158026873...	-0.0319604860...	-0.2744605757...	-0.0168804264...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1987-01-01	0.10650809999...	-0.2408914763...	-0.0884656159...	-0.30916428311...	-0.00754413501...
1987-02-01	0.01818690637...	0.26594311776...	-0.1969189162...	-1.2353692603...	-0.0643786570...
1987-03-01	0.01498892436...	0.27892935264...	-0.1976690623...	-1.2482427878...	-0.0653341820...
1987-04-01	-1.7135601967...	4.14925186425...	1.26125599419...	3.92012057261...	0.06514957288...
1987-05-01	0.19593425873...	-0.4558460798...	-0.1552249721...	-0.5198444628...	-0.01126952584...
1987-06-01	0.00129028879...	0.33455621313...	-0.2008823318...	-1.3033868634...	-0.0694271973...
1987-07-01	-0.1549059337...	0.48723510648...	0.04762069269...	-0.0774907756...	-0.0171507102...
1987-08-01	-0.4688044734...	1.20621338925...	0.30299967021...	0.79890542599...	0.00322841804...
1987-09-01	-0.15711905392...	0.57031380166...	0.00323360258...	-0.3717330291...	-0.0330344847...
1987-10-01	0.10449974638...	-0.0845525419...	-0.1766726358...	-0.8879155483...	-0.0385892436...
1987-11-01	0.07576691955...	0.03212454912...	-0.1834124542...	-1.0035800003...	-0.0471743249...
1987-12-01	0.11063431723...	-0.1094635570...	-0.1752336583...	-0.8632207357...	-0.0367562952...
1988-01-01	-0.0143671800...	0.02767868911...	0.01478472617...	0.06025026085...	0.00200708924...
1988-02-01	-0.5506999750...	1.57581717493...	0.26185557781...	0.32656712862...	-0.0288523969...
1988-03-01	0.03040889333...	0.21631257169...	-0.19405202211...	-1.1861694572...	-0.0607268495...
1988-04-01	-0.3823229978...	1.00321643487...	0.23554958388...	0.57637137743...	-0.0013768146...
1988-05-01	0.20477439735...	-0.49174375411...	-0.1531513533...	-0.4842583440...	-0.0086281808...
1988-06-01	0.01720838996...	0.26991663726...	-0.1971484454...	-1.2393082937...	-0.0646710279...
1988-07-01	-0.3815397836...	1.00003599091...	0.23573330130...	0.57952421836...	-0.00114279810...
1988-08-01	-0.13327178781...	0.39938404928...	0.05269538359...	0.00959782325...	-0.0106866438...
1988-09-01	0.09390827355...	-0.04154312116...	-0.1791570626...	-0.9305516909...	-0.0417538698...
1988-10-01	-0.1429754725...	0.47583425002...	0.02848522320...	-0.17213116574...	-0.02119726596...
1988-11-01	-0.1923001567...	0.63908404193...	0.03884918288...	-0.2280218159...	-0.02832373011...
1988-12-01	0.12257627191...	-0.1579569594...	-0.1724324509...	-0.8151482070...	-0.0331881586...
1989-01-01	-0.0882220867...	0.21644806078...	0.06326262803...	0.19094611241...	0.00277375630...
1989-02-01	-0.8256439027...	2.24774777867...	0.46057014089...	0.93177578699...	-0.0196677946...
1989-03-01	-0.2013779497...	0.78708439390...	-0.0290821246...	-0.6925645705...	-0.0538698583...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1989-04-01	-0.5884524513...	1.50684564971...	0.38460391799...	1.03059384284...	0.00553508974...
1989-05-01	0.19593425873...	-0.4558460798...	-0.1552249721...	-0.5198444628...	-0.01126952584...
1989-06-01	-0.2150765853...	0.84271125439...	-0.03229539411...	-0.7477086461...	-0.0579628736...
1989-07-01	0.12637100263...	-0.1733664471...	-0.1715423263...	-0.7998724580...	-0.0320543310...
1989-08-01	0.13702277411...	-0.2166207262...	-0.1690437554...	-0.7569935823...	-0.0288716882...
1989-09-01	0.08088450761...	0.01134325628...	-0.1822120289...	-0.98297906811...	-0.0456452408...
1989-10-01	-0.1335038151...	0.47441800340...	0.00877299562...	-0.2766695093...	-0.0259784876...
1989-11-01	0.07576691955...	0.03212454912...	-0.1834124542...	-1.0035800003...	-0.0471743249...
1989-12-01	0.11063431723...	-0.1094635570...	-0.1752336583...	-0.8632207357...	-0.0367562952...
1990-01-01	-0.04639955911...	0.19480034074...	-0.0146630443...	-0.21136324256...	-0.0151751234...
1990-02-01	-0.0583314871...	0.57666588889...	-0.2148677272...	-1.54339527211...	-0.0872415877...
1990-03-01	-0.2784777945...	1.10016829863...	-0.0471673257...	-1.0029312237...	-0.0769065209...
1990-04-01	-0.1694416623...	0.62035294748...	0.00034310580...	-0.4213378857...	-0.0367163569...
1990-05-01	-0.0862699959...	0.28261283714...	0.01985256554...	-0.0865290179...	-0.01186549484...
1990-06-01	-0.29466709116...	1.16590913376...	-0.0509648261...	-1.0681014948...	-0.0817437208...
1990-07-01	0.06952244475...	0.05748185762...	-0.18487721187...	-1.0287172330...	-0.04904011158...
1990-08-01	-0.1775293469...	0.61614921362...	0.02037996993...	-0.31122833740...	-0.0315216180...
1990-09-01	-0.1789645087...	0.73311468063...	-0.0457586164...	-0.7450055584...	-0.0547842045...
1990-10-01	-0.1726922776...	0.67059878681...	-0.0223533672...	-0.5770899407...	-0.0452988664...
1990-11-01	-0.2499226296...	0.91012090273...	0.00339878037...	-0.6026486496...	-0.0531520068...
1990-12-01	-0.1005322680...	0.48871198392...	-0.0712288386...	-0.7146086273...	-0.0465719517...
1991-01-01	0.06250930155...	-0.0992688239...	-0.0768523707...	-0.3436154954...	-0.0130792777...
1991-02-01	-0.2580758519...	0.98027504871...	-0.0204476902...	-0.7781362272...	-0.0631993663...
1991-03-01	-1.19194211831...	3.17950852780...	0.70365780080...	1.59723625882...	-0.0149451654...
1991-04-01	0.09706006619...	-0.0543417921...	-0.17841775110...	-0.9178640994...	-0.0408121457...
1991-05-01	0.17383391216...	-0.3661018940...	-0.1604090190...	-0.6088097599...	-0.0178728883...
1991-06-01	-0.2332351508...	0.95349468995...	-0.0584888038...	-0.9634728922...	-0.0709997296...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1991-07-01	0.09794672369...	-0.0579422947...	-0.17820976911...	-0.9142948455...	-0.0405472213...
1991-08-01	0.10956683804...	-0.1051287810...	-0.1754840553...	-0.8675178902...	-0.0370752473...
1991-09-01	0.04832509276...	0.14355919988...	-0.1898494446...	-1.11404751107...	-0.0553736683...
1991-10-01	0.07408717142...	0.03894560178...	-0.1838064704...	-1.0103418531...	-0.0476762169...
1991-11-01	-0.6496317277...	1.79232583319...	0.34831920114...	0.64164903990...	-0.0203559243...
1991-12-01	-0.0706773813...	0.36747847788...	-0.0642258202...	-0.5944273054...	-0.0376516102...
1992-01-01	0.01174192955...	-0.0412982446...	-0.0010248778...	0.02268624593...	0.00219697190...
1992-02-01	-0.4348646986...	1.29066737719...	0.17935699004...	0.07953062117...	-0.0322982657...
1992-03-01	-0.5027983074...	1.45539178436...	0.22922384232...	0.23406275127...	-0.0297623741...
1992-04-01	0.14265713349...	-0.2395005029...	-0.16772211174...	-0.7343123789...	-0.0271881980...
1992-05-01	0.20919446667...	-0.5096925912...	-0.15211454395...	-0.4664652846...	-0.0073075083...
1992-06-01	-0.1695627461...	0.69493638645...	-0.0435532582...	-0.7071586132...	-0.0519750519...
1992-07-01	0.14342556999...	-0.2426209385...	-0.1675418606...	-0.7312190255...	-0.0269585968...
1992-08-01	-0.3225107873...	0.83442519737...	0.20571168754...	0.53181308037...	0.00127195930...
1992-09-01	0.10042015652...	-0.0679863098...	-0.1776295794...	-0.9043380023...	-0.0398081843...
1992-10-01	0.12274729136...	-0.1586514282...	-0.1723923351...	-0.8144597655...	-0.0331370597...
1992-11-01	0.09558170962...	-0.0483385421...	-0.1787645271...	-0.9238152473...	-0.0412538638...
1992-12-01	0.12854724925...	-0.1822036606...	-0.1710318472...	-0.79111194265...	-0.0314040903...
1993-01-01	1.6909704263582	0.26027812541...	-1.6501030607...	0.46054799425...	-1.0586856537...
1993-02-01	0.89996762627...	2.12725322613...	-1.0409945466...	1.38139714119...	-1.0456960136...
1993-03-01	0.39462144193...	3.17297895316...	-0.5649224064...	2.51073177386...	-1.0078006144...
1993-04-01	1.57568822370...	0.10457002668...	-1.3121548016...	-0.1231088520...	-1.0282764968...
1993-05-01	1.38468370635...	0.31144668467...	-1.0217771816...	0.56478771147...	-0.9868246844...
1993-06-01	1.20779030558...	0.83209177254...	-0.9480068949...	-0.11756149267...	-1.0172808600...
1993-07-01	1.23192955426...	0.46305787458...	-0.7839285171...	0.29420708465...	-0.9724624339...
1993-08-01	1.38442211682...	-0.05965116719...	-0.8077076089...	-0.20175731159...	-0.9649316158...
1993-09-01	1.11910925457...	0.48932636523...	-0.5598172780...	0.04226802647...	-0.9533567360...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1993-10-01	1.26112354241...	-0.0218403241...	-0.5684382172...	-0.35741119410...	-0.9418792061...
1993-11-01	0.97396528619...	0.54423824528...	-0.2841500019...	0.08244967547...	-0.9216563821...
1993-12-01	0.88712501691...	0.55765345938...	-0.1077889095...	0.32911185055...	-0.8948871817...
1994-01-01	1.0703859795454	-0.1574020603...	-0.0867993081...	0.23814212705...	-0.8630681546...
1994-02-01	0.81669962972...	0.50715763774...	0.06505307743...	-0.0516888073...	-0.8795802536...
1994-03-01	0.48724876127...	1.14774041426...	0.39486347402...	0.63637526085...	-0.8502625623...
1994-04-01	1.01415548331...	-0.3608500639...	0.13822003681...	-0.3600905381...	-0.8381396878...
1994-05-01	1.01608147788...	-0.5875251326...	0.26088351275...	-0.1898909924...	-0.8078578866...
1994-06-01	0.83535885221...	-0.0702431661...	0.33856428826...	-0.7563677746...	-0.8321928766...
1994-07-01	0.87602616121...	-0.4495428751...	0.46588169004...	-0.4331605259...	-0.79042511825...
1994-08-01	0.83740952735...	-0.5077878920...	0.57406506880...	-0.4281367885...	-0.7719109285...
1994-09-01	0.60247751697...	-0.0219858277...	0.78528648773...	-0.2190061929...	-0.75931142112...
1994-10-01	0.53140545489...	-0.0134993156...	0.92258198699...	-0.06537711127...	-0.7358628787...
1994-11-01	0.05693762402...	1.00625847869...	1.33533755829...	0.88785260744...	-0.7036100012...
1994-12-01	0.64396642039...	-0.5401796382...	0.96323354216...	-0.59314311977...	-0.71198139950...
1995-01-01	0.55355283377...	-0.52110833058...	1.13268096496...	-0.2354790626...	-0.6787878984...
1995-02-01	-1.3078402299...	3.96098683231...	2.50180106780...	3.54108276281...	-0.6130139265...
1995-03-01	-0.0299644868...	0.84799981613...	1.55530209411...	0.12205045241...	-0.6672867445...
1995-04-01	0.29560517866...	-0.1787642870...	1.43799629057...	-0.2800129978...	-0.6398708538...
1995-05-01	0.48306795691...	-0.82611716952...	1.39435551009...	-0.5270930485...	-0.6157365394...
1995-06-01	-0.0287029212...	0.51781276186...	1.68747744635...	-0.3100753540...	-0.6255420640...
1995-07-01	0.18051257730...	-0.2468990201...	1.66329937617...	-0.3319555509...	-0.5874499899...
1995-08-01	0.32423190743...	-0.7071492420...	1.59906826694...	-0.7606576567...	-0.5761479228...
1995-09-01	-0.3604854938...	0.87020326462...	2.12474668127...	0.60684201263...	-0.5389245407...
1995-10-01	0.05517148157...	-0.23807521113...	1.85143617772...	-0.44692112326...	-0.5383469704...
1995-11-01	-0.0225882377...	-0.11605916778...	1.91864406554...	-0.4938353079...	-0.5254489281...
1995-12-01	-0.09408692741...	-0.0887575712...	2.02665362740...	-0.2332257430...	-0.4955492442...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1996-01-01	0.00923436431...	-0.5095031819...	2.01835501619...	-0.2687205312...	-0.4663236962...
1996-02-01	0.00855845880...	-0.3499958844...	1.89147652749...	-1.3004734602...	-0.4996398220...
1996-03-01	-0.0237308359...	-0.3534017419...	1.92785724370...	-1.3213410408...	-0.4816085512...
1996-04-01	-0.11383337959...	-0.3783622079...	2.09999575000...	-0.5777418824...	-0.42721119957...
1996-05-01	-0.2789875722...	-0.1671497953...	2.29320510666...	0.14561868941...	-0.3801209016...
1996-06-01	-0.72476344115...	1.07803840564...	2.48112498021...	0.16383270579...	-0.3941501630...
1996-07-01	-0.2154089941...	-0.3640823523...	2.18574484258...	-0.5420194252...	-0.3664665176...
1996-08-01	-0.2316222918...	-0.4087812397...	2.20047233688...	-0.5124034585...	-0.3432524432...
1996-09-01	-0.1277665320...	-0.6368439915...	2.06187242885...	-1.14611280069...	-0.34562112503...
1996-10-01	-0.6065102855...	0.39571203759...	2.43877830301...	0.15102377312...	-0.2938452251...
1996-11-01	-0.3479010323...	-0.2260240649...	2.19309976196...	-0.7235472659...	-0.2958805214...
1996-12-01	-0.4037744205...	-0.1940237244...	2.24041321176...	-0.4428054368...	-0.2626122820...
1997-01-01	-0.3809045679...	-0.4023345930...	2.25588774555...	-0.1333634030...	-0.2207224723...
1997-02-01	-0.2837931850...	-0.4203400743...	1.99817006377...	-1.3873542516...	-0.2570463457...
1997-03-01	-0.7341635813...	0.60590190334...	2.30775662524...	-0.2840028945...	-0.2135164951...
1997-04-01	-0.8505168661...	0.68799721432...	2.44719967457...	0.59247262592...	-0.1531623162...
1997-05-01	-0.1768484757...	-1.0230825255...	1.93169468013...	-0.7766390796...	-0.1461221505...
1997-06-01	-0.5022980357...	-0.0034065144...	1.96462339554...	-1.0362536568...	-0.1637410689...
1997-07-01	-0.2559278625...	-0.7796616106...	1.81757245261...	-0.9960065332...	-0.11720569202...
1997-08-01	-0.2553242931...	-0.8101005036...	1.75828383191...	-0.9504984108...	-0.0905417505...
1997-09-01	-0.3088910312...	-0.6123859857...	1.67994732482...	-1.1285991928...	-0.0806379690...
1997-10-01	-0.4456267938...	-0.3283929556...	1.72820705900...	-0.6477706795...	-0.0424555988...
1997-11-01	-0.4947289991...	-0.1700605979...	1.65793651056...	-0.6751438471...	-0.0239078966...
1997-12-01	-0.2942669909...	-0.6835859497...	1.44110343887...	-0.9870065105...	0.00055029777...
1998-01-01	-0.3962566770...	-0.4420300154...	1.42905957437...	-0.6666458564...	0.03384180180...
1998-02-01	-0.4773522437...	0.09250184551...	1.19977773631...	-1.6946974939...	-0.0041324226...
1998-03-01	-0.4777227210...	0.12210456623...	1.09144652397...	-1.6895423328...	0.01991486168...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1998-04-01	-0.5036389870...	0.00549388890...	1.11903971836...	-0.7936142797...	0.09026640909...
1998-05-01	-0.2687084786...	-0.6428693556...	0.89239392074...	-0.85052483112...	0.13183008130...
1998-06-01	-1.03511253781...	1.56131534699...	1.14629841857...	-0.2358988571...	0.12520704840...
1998-07-01	-0.4772384743...	0.06411028483...	0.71519426597...	-0.7160931718...	0.17158445855...
1998-08-01	-0.3017714087...	-0.3143150095...	0.44632665228...	-1.0298305738...	0.19525642781...
1998-09-01	-0.4787498683...	0.26505458809...	0.37357368715...	-0.9132308358...	0.21199267429...
1998-10-01	-0.3071627847...	-0.11692422999...	0.11036400956...	-1.11146282616...	0.24135968510...
1998-11-01	-0.6451247103...	0.80186572767...	0.17919974155...	-0.3709024601...	0.27813227673...
1998-12-01	-0.3708096610...	0.17031436353...	-0.1659684081...	-0.7384410397...	0.30737828521...
1999-01-01	-0.6433715434...	1.00593008603...	-0.1355750929...	-0.5775215505...	0.30664719708...
1999-02-01	-0.7974328175...	2.04190668589...	-0.6037465058...	-2.13525112392...	0.24846901156...
1999-03-01	-1.5577244484...	3.92937287551...	-0.1989266863...	-0.11994326742...	0.31697559718...
1999-04-01	-0.3781628101...	0.91362415788...	-1.1043852898...	-1.7153490343...	0.35622594357...
1999-05-01	-0.2227097402...	0.43096878110...	-1.2863615678...	-1.1596193241...	0.42344198771...
1999-06-01	-1.0893538723...	3.17545115074...	-1.1587795064...	-1.1545148296...	0.37440594803...
1999-07-01	-0.8982937835...	2.44105643587...	-1.2623091761...	-0.0323475689...	0.47258262281...
1999-08-01	-0.4170986705...	1.38259621901...	-1.7999694219...	-1.02611180171...	0.48107279083...
1999-09-01	-0.7071377509...	2.33998683432...	-1.8490287310...	-0.8437561418...	0.48538281500...
1999-10-01	-0.5497896272...	1.99557068350...	-2.0897692153...	-0.8574989969...	0.51478325769...
1999-11-01	-0.7480862099...	2.64550357663...	-2.1380522859...	-0.5898586899...	0.52703592893...
1999-12-01	-0.6155168235...	2.31535326252...	-2.3128920222...	-0.4151526285...	0.55957388720...
2000-01-01	0.07844941450...	0.08340337012...	-2.5362045845...	0.34332082844...	0.66371306831...
2000-02-01	-0.1292850377...	0.75995539227...	-2.5732936436...	-0.2291610948...	0.65194040650...
2000-03-01	-0.2553288324...	1.02218725104...	-2.4982889769...	0.03675871644...	0.67347871862...
2000-04-01	0.09174277506...	0.00986730110...	-2.68384711887...	-0.2338449725...	0.70144495974...
2000-05-01	0.14754666870...	-0.2463054096...	-2.6730994257...	0.01834264619...	0.72782953773...
2000-06-01	-0.5263635649...	1.62597792588...	-2.3276663332...	0.59825184268...	0.70555386192...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
2000-07-01	-0.3272531389...	0.97045965560...	-2.3683139800...	0.82459994713...	0.73301211238...
2000-08-01	-0.0746641436...	0.37411279913...	-2.5486073257...	0.25170789653...	0.71758231727...
2000-09-01	-0.4404280195...	1.34144275805...	-2.3024047856...	0.88415660745...	0.71006946608...
2000-10-01	-0.1905336634...	0.75069453241...	-2.4588849002...	0.41354584566...	0.69103341279...
2000-11-01	0.08118398134...	0.19769071152...	-2.6748417619...	-0.41140137238...	0.65068331787...
2000-12-01	-0.0629521793...	0.53333147664...	-2.50461128731...	0.21434204061...	0.64861061105...
2001-01-01	-0.0408050033...	0.46921479552...	-2.4476338552...	0.49574012237...	0.63763589711...
2001-02-01	0.04444030533...	0.63900524636...	-2.6603210585...	-0.8314800358...	0.54376396420...
2001-03-01	-0.4065079564...	1.77661064325...	-2.2739331668...	0.37875355552...	0.53659246148...
2001-04-01	0.08453366576...	0.51374658049...	-2.49873011226...	-0.0561725220...	0.51607286232...
2001-05-01	0.32128891662...	-0.0740960733...	-2.5628141884...	-0.1000707787...	0.49145581797...
2001-06-01	0.03144004886...	1.04425067901...	-2.4862387490...	-0.5633083125...	0.39678098645...
2001-07-01	0.32957723853...	0.23151935828...	-2.5339941639...	-0.3828176640...	0.38250054435...
2001-08-01	0.38480958353...	0.19757712580...	-2.5059601508...	-0.3378281054...	0.33648651332...
2001-09-01	0.24411200226...	0.74510846242...	-2.3916376612...	-0.2331276059...	0.27492967168...
2001-10-01	0.30244889386...	0.64910529760...	-2.3205415214...	-0.1433063671...	0.23210784386...
2001-11-01	-0.0127105831...	1.46866142314...	-1.9737746639...	0.49853617136...	0.19237455987...
2001-12-01	0.36522307411...	0.55119231827...	-2.0956675598...	-0.21117881098...	0.13658624457...
2002-01-01	0.35575849217...	0.47115892290...	-1.8637926741...	0.36644774125...	0.11388105956...
2002-02-01	-0.0656413161...	1.80580592328...	-1.5778755807...	0.28422278942...	0.02186444354...
2002-03-01	0.08156647873...	1.50330665592...	-1.5508336747...	-0.0823702823...	-0.0395584535...
2002-04-01	0.06747444341...	1.38235615359...	-1.2702635096...	0.74714150753...	-0.0545905988...
2002-05-01	0.66235778056...	-0.0936880226...	-1.5034048082...	-0.25818240771...	-0.11840513291...
2002-06-01	0.35674603853...	1.01956749141...	-1.3108679471...	-0.7576740941...	-0.23291223011...
2002-07-01	0.51406346823...	0.48284700161...	-1.14114863375...	-0.2565912908...	-0.2571399993...
2002-08-01	0.68496879134...	0.12321003960...	-1.09811514535...	-0.5663931548...	-0.3265390629...
2002-09-01	0.44197108618...	0.85854926599...	-0.8044679988...	-0.2650502541...	-0.3989646361...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
2002-10-01	0.58664312687...	0.54763966176...	-0.7286697628...	-0.4084468513...	-0.4644444784...
2002-11-01	0.46288925862...	0.96609897019...	-0.4988107737...	-0.2139554909...	-0.5363037271...
2002-12-01	0.71029286733...	0.40652197545...	-0.4919377284...	-0.5313521630...	-0.6061222809...
2003-01-01	0.68106802890...	0.42828535366...	-0.2225737423...	0.16571461377...	-0.6481068238...
2003-02-01	0.49509815351...	1.27495410650...	-0.1095863375...	-0.4814589638...	-0.7729435707...
2003-03-01	0.29795972669...	1.84513784780...	0.19359109931...	0.10126145922...	-0.8347516556...
2003-04-01	0.18171345805...	2.03113800603...	0.55797696291...	1.27873020877...	-0.8622738631...
2003-05-01	0.73998851613...	0.71395783111...	0.35066251662...	0.45316189836...	-0.9416562396...
2003-06-01	0.41593846084...	1.95620596449...	0.54387462202...	0.05988907428...	-1.0737437788...
2003-07-01	0.51872405750...	1.62789549723...	0.74210881058...	0.80317132111...	-1.11094233782...
2003-08-01	1.08926409336...	0.41964240136...	0.45112974671...	-0.4380863591...	-1.2177184876...
2003-09-01	1.02917658410...	0.82058546861...	0.57259056861...	-0.5161658783...	-1.3155503495...
2003-10-01	1.20811875151...	0.52649217775...	0.58731213066...	-0.6427289836...	-1.3973983205...
2003-11-01	1.09739836333...	1.01782543483...	0.76556724627...	-0.3782395170...	-1.4841900829...
2003-12-01	1.29544843657...	0.68026547354...	0.76444240181...	-0.4528357360...	-1.5645764734...
2004-01-01	6.21851144161...	1.94670370964...	2.53766717646...	0.23179542662...	3.96975257313...
2004-02-01	4.99119608644...	2.14047779483...	2.13446292628...	-0.3842528120...	2.40360243158...
2004-03-01	4.55073825690...	2.58379352864...	2.22719868332...	0.17546283531...	1.97950401285...
2004-04-01	5.25260170178...	1.40916663559...	2.03255323903...	-0.3851771201...	2.07353689145...
2004-05-01	6.43654600410...	1.81126059151...	2.52480344249...	0.11120993012...	3.31264621146...
2004-06-01	5.64107601156...	2.16783582261...	2.19799435831...	-0.6358727415...	2.30525711741...
2004-07-01	4.02116323856...	1.75707619687...	1.84845286112...	0.40955651925...	0.43924314359...
2004-08-01	4.96826945363...	0.98159813002...	1.68778025768...	-0.5532200465...	0.85840267151...
2004-09-01	4.4446243130893	1.71812219179...	1.75726757073...	-0.0556859380...	0.43007632837...
2004-10-01	5.39039744726...	1.93491830258...	2.01845843420...	0.01682708899...	1.31461717733...
2004-11-01	4.36316908963...	2.17795556441...	1.81003051561...	0.40562864311...	0.20027508734...
2004-12-01	4.88908887692...	2.33496950562...	1.96911083213...	0.64021111163...	0.66314154021...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
2005-01-01	4.25526780860...	1.32923109384...	1.42000678456...	0.23281305640...	-0.5333551744...
2005-02-01	4.70236579722...	3.21105629552...	1.93181490341...	0.47629753780...	0.41913792016...
2005-03-01	6.30035305459...	3.10679119173...	2.13610395483...	-0.1688213354...	1.82944390684...
2005-04-01	5.99250937242...	1.78723948877...	1.63775532985...	-0.4150256594...	0.92903792660...
2005-05-01	6.06638046286...	1.86062093495...	1.72994202202...	0.21078942491...	1.00067626870...
2005-06-01	4.79145011017...	2.87336972467...	1.49164728122...	0.03961839490...	-0.11838382416...
2005-07-01	4.27441979827...	1.31142495169...	0.87130034992...	-0.2560599768...	-1.2370593468...
2005-08-01	4.81040827614...	1.73416308408...	1.10087063804...	0.06002892300...	-0.5400196256...
2005-09-01	4.52601595484...	1.54526874954...	0.80206440788...	-0.4713424879...	-1.0040318342...
2005-10-01	5.36533147835...	2.23918716558...	1.24017814105...	0.10484032739...	0.13691087028...
2005-11-01	5.56005762992...	1.68037482673...	0.94265552739...	-0.7184809096...	0.02159927249...
2005-12-01	4.02142150279...	1.61974475238...	0.61887188630...	0.02400344505...	-1.5249083303...
2006-01-01	4.54745775282...	1.70639378232...	0.86402992097...	0.52457062817...	-0.8926921881...
2006-02-01	4.02301875736...	2.96307263967...	0.91573614910...	0.42871811793...	-0.9719453592...
2006-03-01	4.82160831771...	2.02663587115...	0.64777610026...	-0.7596304146...	-0.5196089676...
2006-04-01	5.16280594055...	1.93764755092...	0.84619793262...	-0.0384628722...	0.00715756734...
2006-05-01	4.86584450890...	1.76546646545...	0.81563861796...	0.47861574614...	-0.1662829883...
2006-06-01	4.03944821654...	2.25914805793...	0.49475462293...	-0.4142789108...	-0.8541647154...
2006-07-01	3.40202913642...	2.13774527051...	0.52259173508...	0.71985864410...	-1.2492392404...
2006-08-01	3.15913722018...	1.26719021442...	0.11985391893...	0.05004476199...	-1.6990847095...
2006-09-01	2.67207588618...	1.88662056368...	0.17673332905...	0.31901263512...	-1.7922967496...
2006-10-01	3.57699121350...	2.13436786698...	0.50337545364...	0.43592967165...	-0.5623456599...
2006-11-01	3.12817025797...	2.18152109115...	0.38391155068...	0.37523219197...	-0.8210675186...
2006-12-01	2.53103726171...	1.03100094247...	-0.1509925075...	-0.2435095922...	-1.68221121731...
2007-01-01	2.76840242846...	0.95990704922...	-0.0652249057...	-0.1216338577...	-1.2197599345...
2007-02-01	2.84795245814...	2.09657469676...	0.06651619525...	-0.8348920976...	-0.6570520253...
2007-03-01	2.71138755305...	2.76736933511...	0.32326480031...	-0.1999463899...	-0.2806524675...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
2007-04-01	2.66254816216...	1.76184036830...	0.13883042704...	-0.0501862082...	-0.4014675846...
2007-05-01	2.51155670894...	1.68875640192...	0.23969868796...	0.61795966728...	-0.2610563771...
2007-06-01	1.72074138691...	2.24742039564...	-0.0822034044...	-0.5537061275...	-0.8370599092...
2007-07-01	1.46238564276...	1.50123751700...	-0.1679198996...	0.05810097036...	-1.0324686751...
2007-08-01	1.57639689777...	1.54289847376...	-0.0901261709...	0.14871397971...	-0.6601749795...
2007-09-01	1.56882775982...	1.61314556039...	-0.1662283320...	-0.36117930948...	-0.4957233021...
2007-10-01	2.00023271300...	1.91814118923...	0.11160582837...	0.00490842519...	0.31323881659...
2007-11-01	1.70631513519...	1.80791260397...	-0.0418057172...	-0.3053090789...	0.13470624638...
2007-12-01	0.56846613346...	0.91435075480...	-0.5603442058...	-0.4408341658...	-1.15784112476...
2008-01-01	0.66145359466...	1.00641481419...	-0.3166044348...	0.47044574686...	-0.8091467330...
2008-02-01	1.12577300501...	1.79136837029...	-0.2463810518...	-0.6831288092...	0.02640379130...
2008-03-01	0.84224743371...	2.06737402792...	-0.1896720431...	-0.3694093250...	0.02062698233...
2008-04-01	1.24191514297...	1.32899004929...	-0.1844748069...	-0.1256925250...	0.38701337197...
2008-05-01	0.65469717591...	1.98704126958...	0.11957593436...	1.38043709488...	0.32967483568...
2008-06-01	0.47854851582...	2.03337760107...	-0.3005240397...	-0.44677611330...	0.04350624904...
2008-07-01	-0.3178400660...	1.87464349711...	-0.2698950472...	0.89371045034...	-0.5335653872...
2008-08-01	-0.1405583947...	1.30139597596...	-0.4549749719...	0.38613208608...	-0.48634415011...
2008-09-01	-0.0486364986...	1.28285201342...	-0.5657144977...	-0.2233895573...	-0.3765481784...
2008-10-01	0.61169492094...	1.20043874948...	-0.4244702499...	-0.2959550259...	0.36954419012...
2008-11-01	0.58077005854...	0.82509997830...	-0.6552804852...	-0.9320013722...	0.21752210968...
2008-12-01	0.19622133743...	0.75275447813...	-0.7004370087...	-0.5334574215...	-0.0741035604...
2009-01-01	0.01838194395...	0.70810057743...	-0.5874963331...	0.32889462519...	-0.0849257833...
2009-02-01	0.09042531280...	2.04401290298...	-0.3841951714...	-0.1274799277...	0.41383016695...
2009-03-01	0.43236050880...	2.00001241341...	-0.3533065563...	-0.3179344247...	0.78509386064...
2009-04-01	0.57310689608...	1.18701704550...	-0.4534882357...	-0.0667158979...	0.75800906894...
2009-05-01	0.31176734745...	1.20400027766...	-0.3714929913...	0.71831558373...	0.64203122383...
2009-06-01	-0.2084151552...	1.35521600272...	-0.8283681842...	-0.8572989460...	-0.0273809239...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
2009-07-01	0.12236394677...	1.10549640391...	-0.6287219974...	0.00870559207...	0.38886997446...
2009-08-01	-0.4636783466...	1.21216567924...	-0.7005185336...	0.40854167066...	-0.10487461137...
2009-09-01	-0.16839826119...	1.83165711322...	-0.5173130988...	0.35308476406...	0.41571961385...
2009-10-01	0.54772644113...	1.30683185009...	-0.5651553656...	-0.1561536435...	0.94539385710...
2009-11-01	0.37871733795...	1.75109197580...	-0.4947631567...	0.04386121592...	0.95310135109...
2009-12-01	-0.41164900674...	1.08932714036...	-0.8827596155...	0.01774832415...	-0.0722912972...
2010-01-01	0.01705852786...	0.97698432204...	-0.7335816960...	0.34824025095...	0.38877463623...
2010-02-01	-0.7190495256...	2.88973315548...	-0.5093582012...	0.55893612358...	0.26772563168...
2010-03-01	0.17762192520...	1.81233536399...	-0.8100212248...	-0.7983485097...	0.67896940006...
2010-04-01	0.52880210308...	1.36051090790...	-0.7068956890...	-0.1704930404...	0.98828987874...
2010-05-01	0.12331205261...	1.75971828507...	-0.49114416217...	1.09326813317...	0.86413070070...
2010-06-01	-0.1815402054...	1.89980685855...	-0.9550988158...	-0.7359977805...	0.34095241369...
2010-07-01	-0.1700370382...	0.79498486513...	-1.1617694240...	-0.4614090710...	0.03666617261...
2010-08-01	-0.6840198206...	1.38172966099...	-1.0237967772...	0.38334876012...	-0.2010864442...
2010-09-01	-0.5785047938...	1.67848691418...	-1.0304414208...	0.03630508520...	-0.0476252129...
2010-10-01	-0.8799780132...	2.14444226658...	-0.8703882764...	0.83273206966...	-0.1091596509...
2010-11-01	0.16106121829...	1.20001661877...	-1.1449705314...	-0.7167488313...	0.46184923222...
2010-12-01	-0.4332484794...	0.69986472937...	-1.4217894534...	-0.6221554327...	-0.3060243957...
2011-01-01	-0.7268768562...	1.24098781055...	-1.11986214854...	0.75680977333...	-0.2542476937...
2011-02-01	-0.5573954790...	2.27130886179...	-1.0857712649...	-0.2529122755...	0.11244172185...
2011-03-01	0.21005410770...	1.49952610480...	-1.2836759638...	-1.2776793355...	0.52934022155...
2011-04-01	0.20663509264...	0.84954883744...	-1.3216280562...	-0.6705510538...	0.40545408910...
2011-05-01	-0.47759381108...	2.70152589748...	-0.5444037445...	2.09914327566...	0.66324158172...
2011-06-01	-0.7889873800...	2.25035237203...	-1.2694198447...	-0.3787594321...	-0.1322424239...
2011-07-01	-0.6801489367...	1.08862351334...	-1.4614301618...	-0.1362120516...	-0.3428440147...
2011-08-01	-0.3553756395...	1.30591258140...	-1.2989361495...	0.07970398337...	0.10983630159...
2011-09-01	-0.7536351096...	1.74276122692...	-1.3443350967...	0.00682011032...	-0.1567623249...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
2011-10-01	-0.2535202982...	1.30437458075...	-1.3868664931...	-0.3169156499...	0.20486918321...
2011-11-01	-0.4121997138...	1.71406573136...	-1.3282586174...	-0.1933363627...	0.21475077896...
2011-12-01	-0.9459935881...	1.22423049053...	-1.57140867521...	-0.0969402929...	-0.4507769315...
2012-01-01	-1.05701166485...	1.00922474176...	-1.4356031963...	0.94054358651...	-0.4745595287...
2012-02-01	-0.6859141424...	1.64651032975...	-1.4697138531...	-0.3065552991...	0.00801730763...
2012-03-01	-1.0037701043...	2.14094189798...	-1.3399594010...	0.23526200406...	-0.0447495295...
2012-04-01	-0.5798918515...	1.46640782483...	-1.3108999362...	0.53929937682...	0.27695595643...
2012-05-01	-0.8470415237...	1.47455429184...	-1.21762522116...	1.32663840067...	0.16529638776...
2012-06-01	-0.8715459499...	1.45217508418...	-1.6360366480...	-0.61145873841...	-0.0697076440...
2012-07-01	-1.1867962178...	0.63723208876...	-1.7789331642...	-0.0519860443...	-0.5167789787...
2012-08-01	-1.0204018660...	0.75144113598...	-1.6718553909...	0.10091027642...	-0.2178741836...
2012-09-01	-0.8597824709...	0.81050226756...	-1.7256778414...	-0.4559564166...	-0.0373803882...
2012-10-01	-0.5820535583...	0.83412864959...	-1.6032548560...	-0.2990194394...	0.35312143726...
2012-11-01	-1.2375235879...	1.52664891834...	-1.4965391827...	0.28926891805...	0.04417233375...
2012-12-01	-1.7639246404...	1.57945402911...	-1.49711537524...	0.85322114621...	-0.3353142852...
2013-01-01	-1.5975696213...	0.89048046992...	-1.5359550071...	1.09607600813...	-0.2698219167...
2013-02-01	-1.3194752569...	1.49698579403...	-1.5526639286...	-0.0471076216...	0.13232610575...
2013-03-01	-1.3600496207...	1.09549316791...	-1.7183949332...	-0.4515904714...	-0.01711674083...
2013-04-01	-0.7722182850...	0.62209873585...	-1.5631449025...	-0.0802803749...	0.57336279310...
2013-05-01	-1.3926061845...	0.82591522779...	-1.4453908798...	0.96632217131...	0.21135916988...
2013-06-01	-1.8345836723...	1.52932531302...	-1.5975722472...	-0.0279624334...	-0.0839978565...
2013-07-01	-1.9374250730...	0.81983687204...	-1.6464507528...	0.48389881017...	-0.2713577015...
2013-08-01	-1.8860984054...	0.78239368214...	-1.6041705304...	0.52277546321...	-0.1491059303...
2013-09-01	-1.7563307791...	1.09971162600...	-1.5265816030...	0.25397641499...	0.12269370878...
2013-10-01	-1.3730153968...	0.87311510055...	-1.4676905412...	0.12234652589...	0.50226613166...
2013-11-01	-1.4607100610...	1.04252774361...	-1.4386497268...	0.03968241194...	0.52087868002...
2013-12-01	-1.9770175053...	0.47134416506...	-1.6796955352...	-0.0146242750...	-0.1415912945...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
2014-01-01	-1.8346937019...	0.45088031974...	-1.3876589492...	1.12013348411...	0.18696518624...
2014-02-01	-1.7529256184...	0.87823974151...	-1.4067407036...	0.18634397462...	0.31316239874...
2014-03-01	-1.5624751209...	1.00525134137...	-1.2785348512...	0.21559229123...	0.57797115826...
2014-04-01	-1.1405984543...	0.00225936185...	-1.3942407405...	-0.0572434545...	0.68526257982...
2014-05-01	-1.5797821283...	0.26923490573...	-1.2153105192...	0.86513990404...	0.46174477077...
2014-06-01	-1.5556001775...	0.46968279926...	-1.3860702168...	-0.41171112050...	0.40175723308...
2014-07-01	-2.0126173103...	-0.1224561909...	-1.4814747834...	0.10811158906...	-0.1668244534...
2014-08-01	-1.8553748962...	0.05341032642...	-1.3100784365...	0.29771072377...	0.10475973679...
2014-09-01	-1.78151606421...	0.12204279650...	-1.30512551411...	-0.0861002846...	0.17758187775...
2014-10-01	-1.6335068344...	0.70521279285...	-0.9439876979...	0.59082452503...	0.63571724822...
2014-11-01	-1.8495337088...	1.20683313434...	-0.7718406443...	0.92043898016...	0.64188139765...
2014-12-01	-2.0438730077...	0.13370034486...	-1.1523568649...	0.22016478029...	0.03087956682...
2015-01-01	-2.3029574376...	0.47244978415...	-0.9957617706...	0.68825206682...	-0.03945775011...
2015-02-01	-2.1465056624...	1.01815843649...	-1.0416039926...	-0.5492017064...	0.15625191899...
2015-03-01	-2.2746923816...	1.68093402903...	-0.74459723118...	0.08794457615...	0.34754414167...
2015-04-01	-1.7386226486...	0.75452931995...	-0.7424719056...	0.09672629800...	0.64203583725...
2015-05-01	-1.6519827140...	0.35411498902...	-0.6929163137...	0.36540016443...	0.67092443932...
2015-06-01	-2.29273783271...	0.97720807691...	-0.9036754922...	-0.72462211904...	0.08271500025...
2015-07-01	-2.5012157505...	0.14106322449...	-0.9829400026...	-0.2403266891...	-0.3045246764...
2015-08-01	-2.7126342746...	0.76261388633...	-0.6863183449...	0.51948554067...	-0.1935753296...
2015-09-01	-2.1457236246...	0.70903924524...	-0.6515900698...	-0.27196600115...	0.30290957243...
2015-10-01	-2.3427253969...	0.86384716358...	-0.5207568736...	0.16503585648...	0.23663437544...
2015-11-01	-2.0588216135...	0.80858064012...	-0.4872594400...	-0.2672064634...	0.48680437982...
2015-12-01	-2.5814725914...	0.28090248615...	-0.6837618839...	-0.2613047081...	-0.1939167299...
2016-01-01	-2.7824047757...	0.74648762352...	-0.3175369190...	0.97036100574...	-0.0567221274...
2016-02-01	-2.6341634513...	1.31680940141...	-0.3600904646...	-0.2937672999...	0.13761592536...
2016-03-01	-2.5673226741...	1.92645488367...	-0.0406814939...	0.22638496211...	0.49958062709...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
2016-04-01	-2.2926602433...	0.60865741849...	-0.2417479494...	-0.0158085426...	0.34586002092...
2016-05-01	-2.0860496004...	-0.0545644552...	-0.2673387326...	-0.0149628588...	0.35869276129...
2016-06-01	-2.7234393162...	1.00364333186...	-0.3024660644...	-0.7491334178...	-0.0610503042...
2016-07-01	-2.7982323177...	0.07374987110...	-0.38119464523...	-0.3599585859...	-0.3735867962...
2016-08-01	-2.8469136282...	0.74465317261...	-0.0261223338...	0.39700198945...	-0.1001564229...
2016-09-01	-2.5441584501...	0.72981505565...	-0.0284642040...	-0.2847091249...	0.12627425285...
2016-10-01	-2.2422319479...	0.34684333780...	-0.0170838502...	-0.5174902096...	0.29621355720...
2016-11-01	-2.1876792551...	0.85704354692...	0.20683305978...	-0.3423405047...	0.54801278976...
2016-12-01	-2.7644285233...	0.47896279401...	0.06573319512...	-0.1641787680...	-0.1392320975...
2017-01-01	-2.8675827898...	0.50144072145...	0.29004471156...	0.86213689136...	-0.0948551535...
2017-02-01	-2.70142091104...	1.42218243214...	0.44789369617...	0.02934665553...	0.27363592405...
2017-03-01	-2.0970108331...	0.58584825496...	0.27062863038...	-1.0023904228...	0.50904055335...
2017-04-01	-2.0892008535...	0.31544679566...	0.43603406732...	-0.2250856786...	0.54941744448...
2017-05-01	-2.3130931073...	0.05705806517...	0.47956244264...	0.26248927547...	0.31353814930...
2017-06-01	-2.9396613777...	0.65318272666...	0.27338711667...	-0.7986248223...	-0.2801422552...
2017-07-01	-3.1550591216...	0.46964464451...	0.45725038616...	0.27249830609...	-0.40271180650...
2017-08-01	-2.6881884147...	-0.0759573432...	0.40143417458...	-0.3066064640...	-0.1525997815...
2017-09-01	-2.78521150131...	0.63032697270...	0.62105274462...	-0.1354449231...	0.00998026573...
2017-10-01	-2.46562127581...	0.60797749865...	0.77789852933...	-0.0454729819...	0.36483221361...
2017-11-01	-2.6296258186...	1.21314954113...	0.99511379193...	0.30996169053...	0.45182890359...
2017-12-01	-2.8763847016...	0.25988662798...	0.67011897540...	-0.1904057839...	-0.1581356649...
2018-01-01	-2.61153366681...	-0.2121855174...	0.79817992994...	0.30119958422...	0.05356738790...
2018-02-01	-2.7582169723...	0.80382553254...	0.93653203957...	-0.1516256321...	0.18056344729...
2018-03-01	-2.5252734175...	0.42500762063...	0.87067940312...	-0.6209335280...	0.25833686374...
2018-04-01	-2.2204381014...	-0.3229065456...	0.86676624133...	-0.5130780513...	0.37338289277...
2018-05-01	-2.6614084317...	0.13999364555...	1.14690628865...	0.65925467687...	0.24112469948...
2018-06-01	-3.0601669934...	0.35494633626...	0.86505976833...	-0.6371234395...	-0.2607285739...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
2018-07-01	-2.9152921857...	-0.4510440128...	0.82895885661...	-0.4096273753...	-0.3128917607...
2018-08-01	-3.2335675663...	0.02895301488...	1.03555894464...	0.23783303793...	-0.38116457564...
2018-09-01	-2.9348519802...	0.60058725044...	1.28624010801...	0.20718823068...	0.13063153615...
2018-10-01	-2.5241412176...	0.15937876440...	1.27647720589...	-0.1566640570...	0.39259714923...
2018-11-01	-2.6335752104...	0.42027042503...	1.36248433786...	-0.11711114423...	0.39090116395...
2018-12-01	-3.0501634154...	-0.3362453335...	1.07309127822...	-0.4102802396...	-0.2988012096...
2019-01-01	-3.0460863209...	-0.1305363808...	1.35477679313...	0.46931081951...	-0.0842700690...
2019-02-01	-2.6523309138...	0.42414465259...	1.40527161153...	-0.6031407460...	0.38120944619...
2019-03-01	-2.9100406157...	0.58172063372...	1.46025867843...	-0.3984492179...	0.21559815833...
2019-04-01	-2.8465705367...	-0.01189090932...	1.46787024054...	-0.0633579295...	0.16499713655...
2019-05-01	-2.5965197808...	-0.7706010860...	1.37313634438...	-0.2841714057...	0.18126883196...
2019-06-01	-3.21196362670...	0.76157041691...	1.59380312012...	-0.2553365322...	0.05778792230...
2019-07-01	-3.0805979821...	-0.2213851639...	1.47717524327...	-0.1918444759...	-0.0814403927...
2019-08-01	-3.35875115038...	-0.2476789330...	1.47655303779...	-0.0395752037...	-0.3305745601...
2019-09-01	-2.9539329973...	0.06979738309...	1.63882865594...	-0.34761163213...	0.17856039577...
2019-10-01	-2.9789488713...	0.24024530631...	1.79304749430...	0.01580298039...	0.28465258296...
2019-11-01	-2.8626692364...	0.16978633397...	1.78276917832...	-0.3354231971...	0.36470040189...
2019-12-01	-2.9546567530...	-0.5398839666...	1.57515084303...	-0.6926541527...	0.02416531645...
2020-01-01	-3.2864364762...	-0.4248262587...	1.80973726518...	0.50697390439...	-0.09193518711...
2020-02-01	-3.0216827565...	-0.0225367155...	1.81223015802...	-0.4584124636...	0.21003810263...
2020-03-01	-2.05110387150...	0.29615632627...	2.18115500527...	-0.50729001173...	1.34572848677...
2020-04-01	-2.11258516396...	0.42644228223...	2.43521140425...	0.42577926805...	1.48028443310...
2020-05-01	-2.3749324892...	-0.3357319492...	2.21506524146...	0.28859053333...	0.97687575523...
2020-06-01	-2.6296921229...	-0.31309118963...	1.92422557649...	-1.0063614030...	0.57367786252...
2020-07-01	-2.7559977550...	-0.6632535226...	1.98586256390...	-0.4045447518...	0.44379985177...
2020-08-01	-3.2638342589...	0.05253939380...	2.24365721499...	0.51752032704...	0.29925004484...
2020-09-01	-2.8635063480...	0.15992505185...	2.32900759644...	0.07816699430...	0.72250025686...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
2020-10-01	-2.7530944171...	-0.1883169490...	2.28569124249...	-0.1254213648...	0.73112543259...
2020-11-01	-2.7966252635...	-0.0969661209...	2.31580620378...	-0.2350628024...	0.73194122500...
2020-12-01	-3.3728048171...	-0.4772970592...	2.13718162939...	-0.1590143642...	0.05326886355...
2021-01-01	-3.5997218592...	-0.4222041366...	2.17507089094...	0.04083344925...	-0.1056203577...
2021-02-01	-3.5645985309...	0.39061346994...	2.22321011747...	-0.8233089801...	0.10327957376...
2021-03-01	-3.7367730106...	1.15539458499...	2.54392665632...	-0.0726843214...	0.30039440613...
2021-04-01	-3.1435657479...	-0.3022943589...	2.31386422369...	-0.6375861604...	0.41147142948...
2021-05-01	-3.3106955030...	-0.3036609230...	2.46022208066...	0.06434452367...	0.36512556136...
2021-06-01	-3.5931884048...	0.27390247176...	2.30852700717...	-1.1009270429...	0.12893710182...
2021-07-01	-3.8398483575...	0.15013081717...	2.49418831605...	0.01818998969...	0.01768376816...
2021-08-01	-3.8376838641...	-0.54156511448...	2.27048371933...	-0.5467885461...	-0.2428761696...
2021-09-01	-3.6902623388...	0.18279459672...	2.53671627324...	-0.4322875755...	0.18961997268...
2021-10-01	-3.2046198894...	-0.2445908153...	2.54552578244...	-0.7871647567...	0.54493020735...
2021-11-01	-3.28792338114...	0.15495176343...	2.68284457240...	-0.6505289294...	0.63689549889...
2021-12-01	-3.7464995905...	-0.11093822704...	2.59036233575...	-0.43197574611...	0.13755820777...
2022-01-01	-3.2675891813...	-0.5060308290...	2.80585317205...	0.27158801181...	0.62412317334...
2022-02-01	-0.5216380544...	1.39328068715...	0.24439112803...	0.39488663029...	-0.0472792276...
2022-03-01	-0.1669950263...	0.76868225056...	0.05015523938...	-0.34118968091...	0.02384445404...
2022-04-01	-0.3714014476...	1.08008527896...	0.30928364686...	0.83330213546...	0.06932747410...
2022-05-01	-0.6042056665...	0.09547571398...	-0.0406229500...	0.49002887642...	-0.5326996743...
2022-06-01	-0.7992524362...	0.85046780636...	-0.0644408131...	-0.1524683496...	-0.5833664402...
2022-07-01	-1.3295067495...	0.48099747505...	-0.1331761632...	0.58953472285...	-1.1524885713...
2022-08-01	-1.3952585983...	0.82260393578...	0.01265613505...	1.01448516903...	-1.0547495109...
2022-09-01	-0.8797980349...	0.91822297368...	0.07020358586...	0.52196062013...	-0.5541538524...
2022-10-01	-0.9000851905...	1.74357085062...	0.44725955134...	1.48683677731...	-0.1820103286...
2022-11-01	-0.5136128720...	1.28660060697...	0.29014154532...	0.71252543264...	-0.02965886711...
2022-12-01	-0.9088457689...	0.33077036542...	-0.1352351976...	0.19078829163...	-0.8160418343...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
2023-01-01	-1.1813981319...	0.88185178042...	0.12984229387...	1.23362418603...	-0.7833088819...
2023-02-01	-0.6365865698...	1.22976679156...	0.38518191418...	1.38252376244...	-0.0848408771...
2023-03-01	-0.2264631032...	-0.1403034403...	-0.1043350086...	-0.0577886302...	-0.2884052956...
2023-04-01	-0.4221668841...	-0.0875395568...	-0.1218085058...	0.05779798539...	-0.4598696078...
2023-05-01	-0.7250805079...	0.62387750092...	0.11421320696...	0.83574748956...	-0.4438195546...
2023-06-01	-1.1597614445...	0.83103627630...	0.11298360010...	1.17805636431...	-0.7844553143...
2023-07-01	-1.3234969914...	0.60528907688...	-0.0143788083...	1.01802935742...	-1.0485303768...
2023-08-01	-1.0412464608...	0.34926317682...	-0.0643400862...	0.68017145487...	-0.88165179411...
2023-09-01	-0.7476907895...	0.27011735148...	-0.0381298404...	0.50679153140...	-0.6244553258...
2023-10-01	-0.2781208362...	0.99817445384...	0.36081607867...	1.04244037379...	0.16891629407...
2023-11-01	-0.3233413994...	0.29065415495...	0.05612998390...	0.38452845746...	-0.1923552482...
2023-12-01	-0.9320894296...	0.49976130976...	0.02056818606...	0.78685612613...	-0.7056017524...

(c) 2024 - 2025 Diomar Anez & Dimar Anez

Contacto: SOLIDUM & WISE CONNEX

Todas las librerías utilizadas están bajo la debida licencia de sus autores y dueños de los derechos de autor. Algunas secciones de este reporte fueron generadas con la asistencia de Gemini AI. Este reporte está licenciado bajo la Licencia MIT. Para obtener más información, consulta <https://opensource.org/licenses/MIT/>

REFERENTES BIBLIOGRÁFICOS

- Anez, D., & Anez, D. (2025a). *Balanced Scorecard - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/IW5KXQ>
- Anez, D., & Anez, D. (2025b). *Balanced Scorecard - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/XTQQNS>
- Anez, D., & Anez, D. (2025c). *Balanced Scorecard (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/5YDCG1>
- Anez, D., & Anez, D. (2025d). *Benchmarking - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/MMAVWO>
- Anez, D., & Anez, D. (2025e). *Benchmarking - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/JKDONM>
- Anez, D., & Anez, D. (2025f). *Benchmarking (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/VW7AAX>
- Anez, D., & Anez, D. (2025g). *Business Process Reengineering - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/REFO8F>
- Anez, D., & Anez, D. (2025h). *Business Process Reengineering - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/2DR8U5>
- Anez, D., & Anez, D. (2025i). *Business Process Reengineering (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/QBP0E9>
- Anez, D., & Anez, D. (2025j). *Change Management - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/4VIRFH>
- Anez, D., & Anez, D. (2025k). *Change Management - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/R2UOAQ>
- Anez, D., & Anez, D. (2025l). *Change Management (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/J5KRBS>
- Anez, D., & Anez, D. (2025m). *Collaborative Innovation & Design Thinking - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/G14TUB>
- Anez, D., & Anez, D. (2025n). *Collaborative Innovation & Design Thinking - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/3HEQAJ>
- Anez, D., & Anez, D. (2025o). *Collaborative Innovation & Design Thinking (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/IAL0RQ>
- Anez, D., & Anez, D. (2025p). *Core Competencies - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/V2VPBL>

- Anez, D., & Anez, D. (2025q). *Core Competencies - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/1UFJRM>
- Anez, D., & Anez, D. (2025r). *Core Competencies (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/Y67KP1>
- Anez, D., & Anez, D. (2025s). *Cost Management (Activity-Based) - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/34BBHH>
- Anez, D., & Anez, D. (2025t). *Cost Management (Activity-Based) - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/8GJH2G>
- Anez, D., & Anez, D. (2025u). *Cost Management (Activity-Based) (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/XQVVMS>
- Anez, D., & Anez, D. (2025v). *Customer Experience Management & CRM - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/EEJST3>
- Anez, D., & Anez, D. (2025w). *Customer Experience Management & CRM - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/HX129P>
- Anez, D., & Anez, D. (2025x). *Customer Experience Management & CRM (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/CIJPYB>
- Anez, D., & Anez, D. (2025y). *Customer Loyalty Management - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/DYCN3Q>
- Anez, D., & Anez, D. (2025z). *Customer Loyalty Management - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/GT9DWF>
- Anez, D., & Anez, D. (2025aa). *Customer Loyalty Management (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/TWPVGH>
- Anez, D., & Anez, D. (2025ab). *Customer Segmentation - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/CASMPV>
- Anez, D., & Anez, D. (2025ac). *Customer Segmentation - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/ONS2KB>
- Anez, D., & Anez, D. (2025ad). *Customer Segmentation (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/1RLQBY>
- Anez, D., & Anez, D. (2025ae). *Growth Strategies - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/1R9BNQ>
- Anez, D., & Anez, D. (2025af). *Growth Strategies - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/BXWTJH>
- Anez, D., & Anez, D. (2025ag). *Growth Strategies (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/OW8GOW>
- Anez, D., & Anez, D. (2025ah). *Knowledge Management - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/5MEPOI>

Anez, D., & Anez, D. (2025ai). *Knowledge Management - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/8ATSMJ>

Anez, D., & Anez, D. (2025aj). *Knowledge Management (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/BAPIEP>

Anez, D., & Anez, D. (2025ak). *Mergers and Acquisitions (M&A) - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/RSEWLE>

Anez, D., & Anez, D. (2025al). *Mergers and Acquisitions (M&A) - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/PFBSO9>

Anez, D., & Anez, D. (2025am). *Mergers and Acquisitions (M&A) (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/5PMQ3K>

Anez, D., & Anez, D. (2025an). *Mission and Vision Statements - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/L21LYA>

Anez, D., & Anez, D. (2025ao). *Mission and Vision Statements - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/4KSI0U>

Anez, D., & Anez, D. (2025ap). *Mission and Vision Statements (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/SFKSW0>

Anez, D., & Anez, D. (2025aq). *Outsourcing - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/1IBLKY>

Anez, D., & Anez, D. (2025ar). *Outsourcing - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/EZR9GB>

Anez, D., & Anez, D. (2025as). *Outsourcing (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/3N8DO8>

Anez, D., & Anez, D. (2025at). *Price Optimization - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/GMMETN>

Anez, D., & Anez, D. (2025au). *Price Optimization - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/GDTH8W>

Anez, D., & Anez, D. (2025av). *Price Optimization (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/URFT2I>

Anez, D., & Anez, D. (2025aw). *Scenario Planning - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/LMSKQT>

Anez, D., & Anez, D. (2025ax). *Scenario Planning - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/PXRVDS>

Anez, D., & Anez, D. (2025ay). *Scenario Planning (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/YX7VBS>

Anez, D., & Anez, D. (2025az). *Strategic Alliances & Corporate Venture Capital - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/B5ACW7>

Anez, D., & Anez, D. (2025ba). *Strategic Alliances & Corporate Venture Capital - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/Z8SNIU>

Anez, D., & Anez, D. (2025bb). *Strategic Alliances & Corporate Venture Capital (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/YHQ1NC>

Anez, D., & Anez, D. (2025bc). *Strategic Planning - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/4ETI8W>

Anez, D., & Anez, D. (2025bd). *Strategic Planning - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/ZRHDXX>

Anez, D., & Anez, D. (2025be). *Strategic Planning (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/OR4OPQ>

Anez, D., & Anez, D. (2025bf). *Supply Chain Management - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/E1CGSU>

Anez, D., & Anez, D. (2025bg). *Supply Chain Management - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/CXU9HB>

Anez, D., & Anez, D. (2025bh). *Supply Chain Management (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/WNB7AY>

Anez, D., & Anez, D. (2025bi). *Talent & Employee Engagement - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/79Q6LL>

Anez, D., & Anez, D. (2025bj). *Talent & Employee Engagement - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/RPNHQK>

Anez, D., & Anez, D. (2025bk). *Talent & Employee Engagement (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/MOCGHM>

Anez, D., & Anez, D. (2025bl). *Total Quality Management (TQM) - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/RILFTW>

Anez, D., & Anez, D. (2025bm). *Total Quality Management (TQM) - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/IJLFWU>

Anez, D., & Anez, D. (2025bn). *Total Quality Management (TQM) (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/O45U8T>

Anez, D., & Anez, D. (2025bo). *Zero-Based Budgeting (ZBB) - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/IMTQWX>

Anez, D., & Anez, D. (2025bp). *Zero-Based Budgeting (ZBB) - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/8CRH2L>

Anez, D., & Anez, D. (2025bq). *Zero-Based Budgeting (ZBB) (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/BFAMLY>



Solidum Producciones

INFORMES DE LA SERIE SOBRE HERRAMIENTAS GERENCIALES

Basados en la base de datos de GOOGLE TRENDS

1. Informe Técnico 01-GT. (001/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Reingeniería de Procesos**
2. Informe Técnico 02-GT. (002/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Gestión de la Cadena de Suministro**
3. Informe Técnico 03-GT. (003/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Planificación de Escenarios**
4. Informe Técnico 04-GT. (004/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Planificación Estratégica**
5. Informe Técnico 05-GT. (005/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Experiencia del Cliente**
6. Informe Técnico 06-GT. (006/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Calidad Total**
7. Informe Técnico 07-GT. (007/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Propósito y Visión**
8. Informe Técnico 08-GT. (008/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Benchmarking**
9. Informe Técnico 09-GT. (009/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Competencias Centrales**
10. Informe Técnico 10-GT. (010/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Cuadro de Mando Integral**
11. Informe Técnico 11-GT. (011/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Alianzas y Capital de Riesgo**
12. Informe Técnico 12-GT. (012/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Outsourcing**
13. Informe Técnico 13-GT. (013/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Segmentación de Clientes**
14. Informe Técnico 14-GT. (014/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Fusiones y Adquisiciones**
15. Informe Técnico 15-GT. (015/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Gestión de Costos**
16. Informe Técnico 16-GT. (016/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Presupuesto Base Cero**
17. Informe Técnico 17-GT. (017/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Estrategias de Crecimiento**
18. Informe Técnico 18-GT. (018/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Gestión del Conocimiento**
19. Informe Técnico 19-GT. (019/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Gestión del Cambio**
20. Informe Técnico 20-GT. (020/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Optimización de Precios**
21. Informe Técnico 21-GT. (021/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Lealtad del Cliente**
22. Informe Técnico 22-GT. (022/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Innovación Colaborativa**
23. Informe Técnico 23-GT. (023/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Talento y Compromiso**

Basados en la base de datos de GOOGLE BOOKS NGRAM

24. Informe Técnico 01-GB. (024/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Reingeniería de Procesos**
25. Informe Técnico 02-GB. (025/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Gestión de la Cadena de Suministro**
26. Informe Técnico 03-GB. (026/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Planificación de Escenarios**
27. Informe Técnico 04-GB. (027/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Planificación Estratégica**
28. Informe Técnico 05-GB. (028/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Experiencia del Cliente**
29. Informe Técnico 06-GB. (029/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Calidad Total**
30. Informe Técnico 07-GB. (030/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Propósito y Visión**
31. Informe Técnico 08-GB. (031/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Benchmarking**
32. Informe Técnico 09-GB. (032/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Competencias Centrales**
33. Informe Técnico 10-GB. (033/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Cuadro de Mando Integral**
34. Informe Técnico 11-GB. (034/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Alianzas y Capital de Riesgo**
35. Informe Técnico 12-GB. (035/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Outsourcing**
36. Informe Técnico 13-GB. (036/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Segmentación de Clientes**
37. Informe Técnico 14-GB. (037/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Fusiones y Adquisiciones**
38. Informe Técnico 15-GB. (038/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Gestión de Costos**
39. Informe Técnico 16-GB. (039/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Presupuesto Base Cero**
40. Informe Técnico 17-GB. (040/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Estrategias de Crecimiento**
41. Informe Técnico 18-GB. (041/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Gestión del Conocimiento**

42. Informe Técnico 19-GB. (042/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Gestión del Cambio**
43. Informe Técnico 20-GB. (043/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Optimización de Precios**
44. Informe Técnico 21-GB. (044/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Lealtad del Cliente**
45. Informe Técnico 22-GB. (045/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Innovación Colaborativa**
46. Informe Técnico 23-GB. (046/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Talento y Compromiso**

Basados en la base de datos de CROSSREF.ORG

47. Informe Técnico 01-CR. (047/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Reingeniería de Procesos**
48. Informe Técnico 02-CR. (048/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Gestión de la Cadena de Suministro**
49. Informe Técnico 03-CR. (049/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Planificación de Escenarios**
50. Informe Técnico 04-CR. (050/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Planificación Estratégica**
51. Informe Técnico 05-CR. (051/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Experiencia del Cliente**
52. Informe Técnico 06-CR. (052/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Calidad Total**
53. Informe Técnico 07-CR. (053/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Propósito y Visión**
54. Informe Técnico 08-CR. (054/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Benchmarking**
55. Informe Técnico 09-CR. (055/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Competencias Centrales**
56. Informe Técnico 10-CR. (056/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Cuadro de Mando Integral**
57. Informe Técnico 11-CR. (057/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Alianzas y Capital de Riesgo**
58. Informe Técnico 12-CR. (058/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Outsourcing**
59. Informe Técnico 13-CR. (059/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Segmentación de Clientes**
60. Informe Técnico 14-CR. (060/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Fusiones y Adquisiciones**
61. Informe Técnico 15-CR. (061/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Gestión de Costos**
62. Informe Técnico 16-CR. (062/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Presupuesto Base Cero**
63. Informe Técnico 17-CR. (063/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Estrategias de Crecimiento**
64. Informe Técnico 18-CR. (064/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Gestión del Conocimiento**
65. Informe Técnico 19-CR. (065/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Gestión del Cambio**
66. Informe Técnico 20-CR. (066/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Optimización de Precios**
67. Informe Técnico 21-CR. (067/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Lealtad del Cliente**
68. Informe Técnico 22-CR. (068/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Innovación Colaborativa**
69. Informe Técnico 23-CR. (069/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Talento y Compromiso**

Basados en la base de datos de ENCUESTA SOBRE USABILIDAD DE BAIN & CO.

70. Informe Técnico 01-BU. (070/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Reingeniería de Procesos**
71. Informe Técnico 02-BU. (071/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Gestión de la Cadena de Suministro**
72. Informe Técnico 03-BU. (072/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Planificación de Escenarios**
73. Informe Técnico 04-BU. (073/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Planificación Estratégica**
74. Informe Técnico 05-BU. (074/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Experiencia del Cliente**
75. Informe Técnico 06-BU. (075/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Calidad Total**
76. Informe Técnico 07-BU. (076/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Propósito y Visión**
77. Informe Técnico 08-BU. (077/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Benchmarking**
78. Informe Técnico 09-BU. (078/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Competencias Centrales**
79. Informe Técnico 10-BU. (079/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Cuadro de Mando Integral**
80. Informe Técnico 11-BU. (080/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Alianzas y Capital de Riesgo**
81. Informe Técnico 12-BU. (081/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Outsourcing**
82. Informe Técnico 13-BU. (082/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Segmentación de Clientes**
83. Informe Técnico 14-BU. (083/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Fusiones y Adquisiciones**
84. Informe Técnico 15-BU. (084/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Gestión de Costos**
85. Informe Técnico 16-BU. (085/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Presupuesto Base Cero**
86. Informe Técnico 17-BU. (086/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Estrategias de Crecimiento**
87. Informe Técnico 18-BU. (087/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Gestión del Conocimiento**
88. Informe Técnico 19-BU. (088/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Gestión del Cambio**
89. Informe Técnico 20-BU. (089/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Optimización de Precios**
90. Informe Técnico 21-BU. (090/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Lealtad del Cliente**

91. Informe Técnico 22-BU. (091/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Innovación Colaborativa**
92. Informe Técnico 23-BU. (092/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Talento y Compromiso**

Basados en la base de datos de ENCUESTA SOBRE SATISFACCIÓN DE BAIN & CO.

93. Informe Técnico 01-BS. (093/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Reingeniería de Procesos**
94. Informe Técnico 02-BS. (094/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Gestión de la Cadena de Suministro**
95. Informe Técnico 03-BS. (095/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Planificación de Escenarios**
96. Informe Técnico 04-BS. (096/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Planificación Estratégica**
97. Informe Técnico 05-BS. (097/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Experiencia del Cliente**
98. Informe Técnico 06-BS. (098/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Calidad Total**
99. Informe Técnico 07-BS. (099/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Propósito y Visión**
100. Informe Técnico 08-BS. (100/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Benchmarking**
101. Informe Técnico 09-BS. (101/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Competencias Centrales**
102. Informe Técnico 10-BS. (102/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Cuadro de Mando Integral**
103. Informe Técnico 11-BS. (103/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Alianzas y Capital de Riesgo**
104. Informe Técnico 12-BS. (104/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Outsourcing**
105. Informe Técnico 13-BS. (105/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Segmentación de Clientes**
106. Informe Técnico 14-BS. (106/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Fusiones y Adquisiciones**
107. Informe Técnico 15-BS. (107/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Gestión de Costos**
108. Informe Técnico 16-BS. (108/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Presupuesto Base Cero**
109. Informe Técnico 17-BS. (109/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Estrategias de Crecimiento**
110. Informe Técnico 18-BS. (110/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Gestión del Conocimiento**
111. Informe Técnico 19-BS. (111/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Gestión del Cambio**
112. Informe Técnico 20-BS. (112/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Optimización de Precios**
113. Informe Técnico 21-BS. (113/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Lealtad del Cliente**
114. Informe Técnico 22-BS. (114/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Innovación Colaborativa**
115. Informe Técnico 23-BS. (115/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Talento y Compromiso**

Basados en la CONVERGENCIA DE TENDENCIAS Y CORRELACIONES DE MÉTRICAS DEL ECOSISTEMA DE DATOS (Cinco fuentes)

116. Informe Técnico 01-IC. (116/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Reingeniería de Procesos**
117. Informe Técnico 02-IC. (117/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Gestión de la Cadena de Suministro**
118. Informe Técnico 03-IC. (118/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Planificación de Escenarios**
119. Informe Técnico 04-IC. (119/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Planificación Estratégica**
120. Informe Técnico 05-IC. (120/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Experiencia del Cliente**
121. Informe Técnico 06-IC. (121/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Calidad Total**
122. Informe Técnico 07-IC. (122/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Propósito y Visión**
123. Informe Técnico 08-IC. (123/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Benchmarking**
124. Informe Técnico 09-IC. (124/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Competencias Centrales**
125. Informe Técnico 10-IC. (125/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Cuadro de Mando Integral**
126. Informe Técnico 11-IC. (126/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Alianzas y Capital de Riesgo**
127. Informe Técnico 12-IC. (127/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Outsourcing**
128. Informe Técnico 13-IC. (128/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Segmentación de Clientes**
129. Informe Técnico 14-IC. (129/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Fusiones y Adquisiciones**
130. Informe Técnico 15-IC. (130/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Gestión de Costos**
131. Informe Técnico 16-IC. (131/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Presupuesto Base Cero**
132. Informe Técnico 17-IC. (132/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Estrategias de Crecimiento**
133. Informe Técnico 18-IC. (133/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Gestión del Conocimiento**
134. Informe Técnico 19-IC. (134/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Gestión del Cambio**
135. Informe Técnico 20-IC. (135/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Optimización de Precios**
136. Informe Técnico 21-IC. (136/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Lealtad del Cliente**
137. Informe Técnico 22-IC. (137/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Innovación Colaborativa**
138. Informe Técnico 23-IC. (138/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Talento y Compromiso**

*Spiritu Sancto, Paraclite Divine,
Sedis veritatis, sapientiae, et intellectus,
Fons boni consilii, scientiae, et pietatis.
Tibi agimus gratias.*

INFORMES DE LA SERIE SOBRE HERRAMIENTAS GERENCIALES

Basados en la CONVERGENCIA DE TENDENCIAS Y CORRELACIONES DE MÉTRICAS

1. Informe Técnico 01-IC. (116/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Reingeniería de Procesos**
2. Informe Técnico 02-IC. (117/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Gestión de la Cadena de Suministro**
3. Informe Técnico 03-IC. (118/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Planificación de Escenarios**
4. Informe Técnico 04-IC. (119/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Planificación Estratégica**
5. Informe Técnico 05-IC. (120/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Experiencia del Cliente**
6. Informe Técnico 06-IC. (121/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Calidad Total**
7. Informe Técnico 07-IC. (122/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Propósito y Visión**
8. Informe Técnico 08-IC. (123/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Benchmarking**
9. Informe Técnico 09-IC. (124/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Competencias Centrales**
10. Informe Técnico 10-IC. (125/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Cuadro de Mando Integral**
11. Informe Técnico 11-IC. (126/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Alianzas y Capital de Riesgo**
12. Informe Técnico 12-IC. (127/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Outsourcing**
13. Informe Técnico 13-IC. (128/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Segmentación de Clientes**
14. Informe Técnico 14-IC. (129/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Fusiones y Adquisiciones**
15. Informe Técnico 15-IC. (130/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Gestión de Costos**
16. Informe Técnico 16-IC. (131/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Presupuesto Base Cero**
17. Informe Técnico 17-IC. (132/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Estrategias de Crecimiento**
18. Informe Técnico 18-IC. (133/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Gestión del Conocimiento**
19. Informe Técnico 19-IC. (134/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Gestión del Cambio**
20. Informe Técnico 20-IC. (135/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Optimización de Precios**
21. Informe Técnico 21-IC. (136/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Lealtad del Cliente**
22. Informe Técnico 22-IC. (137/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Innovación Colaborativa**
23. Informe Técnico 23-IC. (138/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Talento y Compromiso**

