

MARZO 2025



**Análisis de frecuencia en el corpus literario de
Google Books Ngram para
PROPÓSITO Y VISIÓN**

Exploración diacrónico de la
frecuencia de términos en libros
para identificar patrones de uso,
adopción y evolución conceptual
en la literatura publicada

030

Informe Técnico
07-GB

**Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de
Google Books Ngram para
Propósito y Visión**

Editorial Solidum Producciones

Maracaibo, Zulia – Caracas, Dto. Cap. | Venezuela
Salt Lake City, UT – Memphis, TN | USA

Contacto: info@solidum360.com | www.solidum360.com



Consejo Editorial:

Liderazgo Estratégico y Calidad:

- Director estratégico editorial y desarrollo de contenidos: **Diomar G. Añez B.**
- Directora de investigación y calidad editorial: **G. Zulay Sánchez B.**

Innovación y Tecnología:

- Directora gráfica e innovación editorial: **Dimarys Y. Añez B.**
- Director de tecnologías editoriales y transformación digital: **Dimar J. Añez B.**

Logística contable y Administrativa:

- Coordinación administrativa: **Alejandro González R.**

Aviso Legal:

La información contenida en este informe técnico se proporciona estrictamente con fines académicos, de investigación y de difusión del conocimiento. No debe interpretarse como asesoramiento profesional de gestión, consultoría, financiero, legal, ni de ninguna otra índole. Los análisis, datos, metodologías y conclusiones presentados son el resultado de una investigación académica específica y no deben extrapolarse ni aplicarse directamente a situaciones empresariales o de toma de decisiones sin la debida consulta a profesionales cualificados en las áreas pertinentes.

Este informe y sus análisis se basan en datos obtenidos de fuentes públicas y de terceros (Google Trends, Google Books Ngram, Crossref.org, y encuestas de Bain & Company), cuya precisión y exhaustividad no pueden garantizarse por completo. Los autores declaran haber realizado esfuerzos razonables para asegurar la calidad y la fiabilidad de los datos y las metodologías empleadas, pero reconocen que existen limitaciones inherentes a cada fuente. Los resultados presentados son específicos para el período de tiempo analizado y para las herramientas gerenciales y fuentes de datos consideradas. No se garantiza que las tendencias, patrones o conclusiones observadas se mantengan en el futuro o sean aplicables a otros contextos o herramientas. Este informe ha sido generado con la asistencia de herramientas de IA mediante el uso de APIs, por lo cual, los autores reconocen que puede haber la introducción de sesgos involuntarios o limitaciones inherentes a estas tecnologías. Este informe y su código fuente en Python se publican en GitHub bajo una licencia MIT: Se permite la replicación, modificación y distribución del código y los datos, siempre que se cite adecuadamente la fuente original y se reconozca la autoría.

Ni los autores ni Solidum Producciones asumen responsabilidad alguna por: El uso indebido o la interpretación errónea de la información contenida en este informe; cualquier decisión o acción tomada por terceros basándose en los resultados de este informe; cualquier daño directo, indirecto, incidental, consecuente o especial que pueda derivarse del uso de este informe o de la información contenida en él; errores en la data de origen o cualquier sesgo que se genere de la interpretación de datos, por lo que el lector debe asumir la responsabilidad de la toma de decisiones propias. Se recomienda encarecidamente a los lectores que consulten con profesionales cualificados antes de tomar cualquier decisión basada en la información presentada en este informe. Este aviso legal se regirá e interpretará de acuerdo con las leyes que rigen la materia, y cualquier disputa que surja en relación con este informe se resolverá en los tribunales competentes de dicha jurisdicción.

Diomar G. Añez B. - Dimar J. Añez B.

**Informe Técnico
07-GB**

**Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de
Google Books Ngram para
Propósito y Visión**

*Exploración diacrónico de la frecuencia de términos en libros
para identificar patrones de uso, adopción y evolución
conceptual en la literatura publicada*



Solidum Producciones
Maracaibo | Caracas | Salt Lake City | Memphis
2025

Título del Informe:

Informe Técnico 07-GB: Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Propósito y Visión**.

- *Informe 030 de 138 de la Serie sobre Herramientas Gerenciales.*

Autores:

Dimar G. Añez B. (<https://orcid.org/0000-0002-7825-5078>)
Dimar J. Añez B. (<https://orcid.org/0000-0001-5386-2689>)

Primera edición:

Marzo de 2025

© 2025, Ediciones Solidum Producciones

© 2025, Dimar G. Añez B., y Dimar J. Añez B.

Diagramación y Diseño de Portada: Dimarys Añez.

Al utilizar, citar o distribuir este trabajo, se debe incluir la siguiente atribución:

Cómo citar este libro (APA 7^a edic.):

Añez, D. & Añez D., (2025). *Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para Propósito y Visión. Informe 07-GB (030/138). Serie de Informes Técnicos sobre Herramientas Gerenciales.* Solidum Producciones. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15339143>

Recursos abiertos de la investigación

Para la validación independiente y metodológica, los recursos primarios de esta investigación se encuentran disponibles en:

Conjunto de Datos: Depositado en el repositorio **HARVARD DATaverse** para consulta, preservación a largo plazo y acceso público.



<https://dataverse.harvard.edu/dataverse/management-fads>

Código Fuente (Python): Disponible en el repositorio **GITHUB** para fines de revisión, reproducibilidad y reutilización.



<https://github.com/Wise-Connex/Management-Tools-Analysis/tree/main/Informes>

AVISO DE COPYRIGHT Y LICENCIA

Este informe técnico se publica bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0 Internacional (CC BY-NC 4.0) que permite a otros distribuir, remezclar, adaptar y construir a partir de este trabajo, siempre que no sea para fines comerciales y se otorgue el crédito apropiado a los autores originales. Para ver una copia completa de esta licencia, visite <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode.es> o envíe una carta a Creative Commons, PO Box 1866, Mountain View, CA 94042, USA.

Si perjuicio de los términos completos de la licencia CC BY-NC 4.0, se proporciona ejemplos aclaratorios que no son una enumeración exhaustiva de todos los usos permitidos y no permitidos: 1) Está permitido (con la debida atribución): (1.a) Compartir el informe en repositorios académicos, sitios web personales, redes sociales y otras plataformas no comerciales. (1.b) Usar extractos o partes del informe en presentaciones académicas, clases, talleres y conferencias sin fines de lucro. (1.c) Crear obras derivadas (como traducciones, resúmenes, análisis extendidos, visualizaciones de datos, etc.) siempre y cuando estas obras derivadas no se vendan ni se utilicen para obtener ganancias. (1.d) Incluir el informe (o partes de él) en una antología, compilación académica o material educativo sin fines de lucro. (1.e) Utilizar el informe como base para investigaciones académicas adicionales, siempre que se cite adecuadamente. 2) No está permitido (sin permiso explícito y por escrito de los autores): (2.a) Vender el informe (en formato digital o impreso). (2.b) Usar el informe (o partes de él) en un curso, taller o programa de capacitación con fines de lucro. (2.c) Incluir el informe (o partes de él) en un libro, revista, sitio web u otra publicación comercial. (2.d) Crear una obra derivada (por ejemplo, una herramienta de software, una aplicación, un servicio de consultoría, etc.) basada en este informe y venderla u obtener ganancias de ella. (2.e) Utilizar el informe para consultoría remunerada sin la debida atribución y sin el permiso explícito de los autores. La atribución por sí sola no es suficiente en un contexto comercial. (2.f) Usar el informe de manera que implique un respaldo o asociación con los autores o la institución de origen sin un acuerdo previo.

Tabla de Contenido

Marco conceptual y metodológico	7
Alcances metodológicos del análisis	16
Base de datos analizada en el informe técnico	31
Grupo de herramientas analizadas: informe técnico	34
Parametrización para el análisis y extracción de datos	37
Resumen Ejecutivo	40
Tendencias Temporales	42
Análisis De Fourier	66
Conclusiones	74
Gráficos	79
Datos	88

MARCO CONCEPTUAL Y METODOLÓGICO

Contexto de la investigación

La serie “*Informes sobre Herramientas Gerenciales*” está estructurado por 138 documentos técnicos que buscan ofrecer un análisis bibliométrico y estadístico de datos longitudinales sobre el comportamiento y evolución de una selección de 23 grupos de herramientas gerenciales desde la perspectiva de 5 bases de datos diferentes (Google Trends, Google Books Ngram, Crossref.org, encuestas sobre usabilidad y satisfacción de Bain & Company) en el contexto de una investigación de IV Nivel¹ sobre la “*Dicotomía ontológica en las «modas gerenciales»: Un enfoque proto-meta-sistémico desde las antinomias ingénitas del ecosistema transorganizacional*”, llevada a cabo por Diomar Añez, como parte de sus estudios doctorales en Ciencias Gerenciales en la Universidad Latinoamericana y del Caribe (ULAC).

En este contexto, el presente estudio se inscribe en el debate académico sobre la naturaleza y dinámica de las denominadas «modas gerenciales» que se conceptualizan, *prima facie*, como innovaciones de carácter tecnológico-administrativo –que se manifiestan en forma de herramientas, técnicas, tendencias, filosofías, principios o enfoques gerenciales o de gestión²– y que exhiben potenciales patrones de adopción y declive aparentemente cílicos en el ámbito organizacional. No obstante, la mera existencia de estos patrones cílicos, así como su interpretación como “modas”, son objeto de controversia. La investigación doctoral que enmarca esta serie de informes propone trascender la mera descripción fenomenológica de estos ciclos, para indagar en sus fundamentos causales; por lo cual, se exploran dimensiones onto-antropológicas y microeconómicas que podrían subyacer a la emergencia, difusión y eventual obsolescencia (o persistencia) de estas innovaciones³. Es decir, se parte de la premisa de que las organizaciones contemporáneas se caracterizan por tensiones inherentes y constitutivas, antinomias

¹ En el contexto latinoamericano, se considera un nivel equivalente a la formación de posgrado avanzada, similar al nivel de Doctor que corresponde al nivel 4 del Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior (MECES), y que se alinea con el nivel 8 del Marco Europeo de Cualificaciones (EQF). En el sistema norteamericano, se asocia con el grado de Ph.D. (Doctor of Philosophy), que implica una formación rigurosa en investigación. Es decir, los estudios doctorales se asocian con competencias avanzadas en investigación y una especialización profunda en un área de conocimiento.

² Cfr. Añez Barrios, D. G. (2023). *El laberinto de las modas gerenciales: ¿ventaja trivial o cambio forzado en empresas disruptivas?* CIID Journal, 4(1), 1-21. <https://scispace.com/pdf/el-laberinto-de-las-modas-gerenciales-ventaja-trivial-o-2hewu3i.pdf>

³ Cfr. Añez Barrios, D. G. (2023). *¿Racionalidad o subjetividad en las modas gerenciales?: una dicotomía microeconómica compleja.* CIID Journal, 4(1), 125-149. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9662429>

entre, v. gr., la necesidad de estabilidad y la exigencia de innovación, o entre la continuidad de las prácticas establecidas y la disruptión generada por nuevas tecnologías y modelos de gestión.

Dado lo anterior, se postula que la perdurabilidad –o, por el contrario, la efímera popularidad– de una herramienta gerencial podría no depender exclusivamente de su eficacia intrínseca (medida en términos de resultados objetivos), sino adicionalmente de su potencial capacidad para mediar en estas tensiones organizacionales. Siendo así, ¿una herramienta que mitigue las antinomias inherentes a la organización podría tener una mayor probabilidad de adopción sostenida, mientras que una herramienta que las exacerbe podría ser percibida como una “moda pasajera”? Ahora bien, antes de poder abordar esta temática, es imprescindible establecer si, efectivamente, existe un patrón identificable que rija el comportamiento en la adopción y uso de herramientas gerenciales que lleve a su similitud con una “moda”; es decir, se requiere evidencia que sustente (o refute) la premisa *a priori* de que estas herramientas presentan “ciclos de auge y declive”. Por tanto, para abordar esta cuestión preliminar, se hace necesario llevar a cabo este análisis para detectar si existen patrones sistemáticos que justifiquen la caracterización de estas herramientas como “modas”; y profundizar sobre la existencia de otros mecanismos causales subyacentes.

Para abordar esta temática con plena pertinencia, resulta metodológicamente imperativo establecer que el propósito primordial de estos informes es detectar y caracterizar patrones sistemáticos en las fuentes de datos disponibles, para determinar si existe una base empírica que valide, matice o refute la caracterización de estas herramientas como «modas» en términos de su difusión y adopción, o si, por el contrario, su trayectoria se ajusta a otros modelos de comportamiento; por tanto, constituyen una fase exploratoria y descriptiva de naturaleza cuantitativa previa a la teorización, a fin de establecer la existencia, magnitud y forma del fenómeno a estudiar. Por tanto, los informes no buscan explicar causalmente estos patrones, sino documentarlos de manera precisa y sistemática y, por consiguiente, constituyen un aporte original e independiente al campo de la investigación de las ciencias gerenciales y de la gestión, proporcionando una base de datos y análisis cuantitativos sin precedentes en cuanto a su alcance y detalle.

La investigación doctoral, en contraste, adopta una aproximación metodológica eminentemente cualitativa, con el propósito de explorar en profundidad las perspectivas, motivaciones e intereses involucrados en la adopción y el uso de estas herramientas. Se busca así trascender la mera descripción cuantitativa de los patrones de auge y declive, para indagar en los mecanismos causales y procesos sociales subyacentes; partiendo de la premisa de que las «modas gerenciales» no son fenómenos aleatorios o irracionales, sino que responden a una compleja interrelación de factores contextuales,

organizacionales y cognitivos que, al converger, determinan la perdurabilidad (o el abandono) de una herramienta, más allá de su sola eficacia organizacional intrínseca o percibida. En última instancia, se busca comprender cómo las circunstancias contextuales, las estructuras de poder, las redes sociales y los procesos de legitimación dan forma a la percepción del valor y la utilidad de las herramientas gerenciales, modulando su trayectoria y determinando si se consolidan como prácticas establecidas o se desvanecen como modas pasajeras, y explorando cómo las antinomias organizacionales influyen en este proceso. Independientemente de los patrones específicos observados en los datos cuantitativos, la tesis explorará las tensiones organizacionales, los factores culturales y las dinámicas de poder que podrían influir en la adopción y el abandono de herramientas gerenciales.

Nota relevante: Si bien los informes técnicos y la tesis doctoral abordan la misma temática general, es necesario aclarar que lo hacen desde perspectivas metodológicas muy distintas pero complementarias. Los informes proporcionan una base empírica cuantitativa, mientras que la tesis ofrece una interpretación cualitativa y una profundización teórica. *Los informes técnicos, por lo tanto, sirven como punto de partida empírico, proporcionando un contexto cuantitativo y un anclaje descriptivo para la posterior investigación cualitativa, pero no predeterminan ni condicionan las conclusiones de la tesis doctoral.* Ambos componentes son esenciales para una comprensión holística del fenómeno de las modas gerenciales, y su combinación dialéctica representa una contribución original y significativa al campo de la investigación en gestión. *La tesis se apoya en los informes, pero los trasciende y los contextualiza, sin que sus hallazgos sean vinculantes para el desarrollo de la misma.*

Objetivo de la serie de informes

El objetivo central de esta serie de informes técnicos es proporcionar una base empírica para el análisis del fenómeno de las innovaciones tecnológicas administrativas (herramientas gerenciales), de las que se dicen exhiben un comportamiento similar al fenómeno de las modas. A través de un enfoque cuantitativo y el análisis de datos provenientes de múltiples fuentes, se examina el comportamiento de 23 grupos de herramientas de gestión (cada uno potencialmente compuesto por una o más herramientas específicas). Los informes buscan identificar tendencias, patrones cíclicos, y la posible influencia de factores contextuales en la adopción y percepción de este grupo de herramientas para proporcionar un análisis particular, permitiendo una comprensión profunda de su evolución y uso desde bases de datos distintas.

Sobre los autores y contribuciones

Este informe es producto de una colaboración interdisciplinaria que integra la experticia en las ciencias sociales y la ingeniería de software:

Diomar Añez: Investigador principal. Su formación multidisciplinaria (Estudios base en Filosofía, Comunicación Social, con posgrados en Valoración de Empresas, Planificación Financiera y Economía), y su formación doctoral en Ciencias Gerenciales; junto con más de 25 años de experiencia en consultoría organizacional en diversos sectores: aporta el rigor conceptual y académico. Es responsable del marco teórico, la selección de las herramientas gerenciales, y la significación de los datos, con un enfoque en los lineamientos para la trama interpretativa de los resultados, centrándose en la comprensión de las dinámicas subyacentes a la adopción y el abandono de las herramientas gerenciales en moda.

Dimar Añez: Programador en Python. Con formación en Ingeniería en Computación y Electrónica, y una vasta experiencia en análisis de datos, desarrollo de *software*, y con experticia en *machine learning*, ciencia de datos y *big data*. Ha liderado múltiples proyectos para el diseño e implementación de soluciones de sistemas, incluyendo análisis estadísticos en Python. Gestionó la extracción automatizada de datos, realizó su preprocesamiento y limpieza, aplicó las técnicas de modelado estadístico, y desarrolló las visualizaciones de resultados, garantizando la precisión, confiabilidad y escalabilidad del análisis.

Estructura de los Informes

La serie completa consta de 138 informes. Cada uno se centra en el análisis de un grupo de herramientas utilizando una única fuente de datos para cada informe. Los 23 grupos de herramientas que se han establecido, se describen a continuación:

#	GRUPO DE HERRAMIENTAS	DESCRIPCIÓN CONCISA	HERRAMIENTAS INTEGRADAS
1	REINGENIERÍA DE PROCESOS	Rediseño radical de procesos para mejoras drásticas en rendimiento, optimizando y transformando procesos existentes.	Reengineering, Business Process Reengineering (BPR)
2	GESTIÓN DE LA CADENA DE SUMINISTRO	Coordinación y optimización de flujos de bienes, información y recursos desde el proveedor hasta el cliente final.	Supply Chain Integration, Supply Chain Management (SCM)
3	PLANIFICACIÓN DE ESCENARIOS	Creación de modelos de futuros alternativos para apoyar la toma de decisiones estratégicas y desarrollar planes de contingencia.	Scenario Planning, Scenario and Contingency Planning, Scenario Analysis and Contingency Planning
4	PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA	Proceso sistemático para definir la dirección y objetivos a largo plazo, estableciendo una visión clara y estrategias para alcanzar metas.	Strategic Planning, Dynamic Strategic Planning and Budgeting
5	EXPERIENCIA DEL CLIENTE	Gestión de interacciones con clientes para mejorar satisfacción y lealtad, creando experiencias positivas.	Customer Satisfaction Surveys, Customer Relationship Management (CRM), Customer Experience Management
6	CALIDAD TOTAL	Enfoque de gestión centrado en la mejora continua y satisfacción del cliente, integrando la calidad en todos los aspectos organizacionales.	Total Quality Management (TQM)
7	PROPÓSITO Y VISIÓN	Definición de la razón de ser y aspiración futura de la organización, proporcionando una dirección clara.	Purpose, Mission, and Vision Statements

#	GRUPO DE HERRAMIENTAS	DESCRIPCIÓN CONCISA	HERRAMIENTAS INTEGRADAS
8	BENCHMARKING	Proceso de comparación de prácticas propias con las mejores organizaciones para identificar áreas de mejora.	Benchmarking
9	COMPETENCIAS CENTRALES	Capacidades únicas que otorgan ventaja competitiva.	Core Competencies
10	CUADRO DE MANDO INTEGRAL	Sistema de gestión estratégica que mide el desempeño desde múltiples perspectivas (financiera, clientes, procesos internos, aprendizaje y crecimiento).	Balanced Scorecard
11	ALIANZAS Y CAPITAL DE RIESGO	Mecanismos de colaboración y financiación para impulsar el crecimiento e innovación.	Strategic Alliances, Corporate Venture Capital
12	OUTSOURCING	Contratación de terceros para funciones no centrales.	Outsourcing
13	SEGMENTACIÓN DE CLIENTES	División del mercado en grupos homogéneos para adaptar estrategias de marketing.	Customer Segmentation
14	FUSIONES Y ADQUISICIONES	Combinación de empresas para lograr sinergias y crecimiento.	Mergers and Acquisitions (M&A)
15	GESTIÓN DE COSTOS	Control y optimización de costos en la cadena de valor.	Activity Based Costing (ABC), Activity Based Management (ABM)
16	PRESUPUESTO BASE CERO	Metodología de presupuestación que justifica cada gasto desde cero.	Zero-Based Budgeting (ZBB)
17	ESTRATEGIAS DE CRECIMIENTO	Planes y acciones para expandir el negocio y aumentar la cuota de mercado.	Growth Strategies, Growth Strategy Tools
18	GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO	Proceso de creación, almacenamiento, difusión y aplicación del conocimiento organizacional.	Knowledge Management
19	GESTIÓN DEL CAMBIO	Proceso para facilitar la adaptación a cambios organizacionales.	Change Management Programs
20	OPTIMIZACIÓN DE PRECIOS	Uso de modelos y análisis para fijar precios que maximicen ingresos o beneficios.	Price Optimization Models
21	LEALTAD DEL CLIENTE	Estrategias para fomentar la retención y fidelización de clientes.	Loyalty Management, Loyalty Management Tools
22	INNOVACIÓN COLABORATIVA	Enfoque que involucra a múltiples actores (internos y externos) en el proceso de innovación.	Open-Market Innovation, Collaborative Innovation, Open Innovation, Design Thinking
23	TALENTO Y COMPROMISO	Gestión para atraer, desarrollar y retener a los mejores empleados.	Corporate Code of Ethics, Employee Engagement Surveys, Employee Engagement Systems

Fuentes de datos y sus características

Se utilizan cinco fuentes de datos principales, cada una con sus propias características, fortalezas y limitaciones:

- **Google Trends (Indicador de atención mediática):** Como plataforma de análisis de tendencias de búsqueda, proporciona datos en tiempo real (o con mínima latencia) sobre la frecuencia relativa con la que los usuarios consultan términos específicos. Este índice de frecuencia de búsqueda actúa como un proxy de la atención mediática y la curiosidad pública en torno a una herramienta de gestión determinada. Un incremento abrupto en el volumen de búsqueda puede señalar la emergencia de una moda gerencial, mientras que una tendencia sostenida a lo largo del tiempo sugiere una mayor consolidación. No obstante,

es crucial reconocer que Google Trends no discrimina entre las diversas intenciones de búsqueda (informativa, académica, transaccional, etc.), lo que introduce un posible sesgo en la interpretación de los datos. Los datos de Google Trends se utilizan como un indicador de la atención pública y el interés mediático en las herramientas gerenciales a lo largo del tiempo.

- **Google Books Ngram (Corpus lingüístico diacrónico):** Ofrece acceso a un compuesto por la digitalización de millones de libros, lo que permite cuantificar la frecuencia de aparición de un término específico a lo largo de extensos períodos. Un incremento gradual y sostenido en la frecuencia de un término sugiere su progresiva incorporación al discurso académico y profesional. Fluctuaciones (picos y valles) pueden reflejar períodos de debate, controversia o resurgimiento de interés. Para la interpretación de los datos de *Ngram Viewer* debe considerarse las limitaciones inherentes al corpus (v. g., sesgos de idioma, género literario, disciplina, etc.) así como la ausencia de contexto de uso del término. Los datos de *Ngram Viewer* se utilizan para analizar la presencia y evolución de los términos relacionados con las herramientas gerenciales en la literatura publicada.
- **Crossref.org (Repositorio de metadatos académicos):** Constituye un repositorio exhaustivo de metadatos de publicaciones (artículos, libros, actas de congresos, etc.); cuyos datos permiten evaluar la adopción, difusión y citación de un concepto dentro de la literatura científica revisada por pares. Un incremento sostenido en el número de publicaciones y citas asociadas a una herramienta de gestión sugiere una creciente legitimidad académica y una consolidación teórica. La diversidad de autores, afiliaciones institucionales y revistas indexadas puede indicar la amplitud de la adopción del concepto. Sin embargo, es importante reconocer que Crossref no captura el contenido completo de las publicaciones, ni mide directamente su impacto o calidad intrínseca. Los datos de Crossref se utilizan para evaluar la producción académica y la legitimidad científica de las herramientas gerenciales.
- **Bain & Company - Usabilidad (Penetración de mercado):** Se trata de un indicador basado en encuestas a ejecutivos y gerentes, que proporciona una medida cuantitativa de la penetración de mercado de una herramienta de gestión específica. Este indicador refleja el porcentaje de organizaciones que reportan haber adoptado la herramienta en su práctica empresarial. Una alta usabilidad sugiere una amplia adopción, mientras que una baja usabilidad indica una penetración limitada. No obstante, es crucial reconocer que este indicador no captura la profundidad, intensidad o efectividad de la implementación de la herramienta dentro de cada organización. El porcentaje de usabilidad se utiliza como una medida de la adopción declarada de las herramientas gerenciales en el ámbito empresarial.
- **Bain & Company - Satisfacción (Valor percibido):** Este índice también basado en encuestas a ejecutivos y gerentes, mide el valor percibido de una herramienta de gestión desde la perspectiva de los usuarios. Generalmente expresado en una escala numérica, refleja el grado de satisfacción que expresan los usuarios sobre el uso de la herramienta, considerando su utilidad, facilidad de uso y cumplimiento de expectativas. Una alta puntuación sugiere una experiencia de usuario positiva y una percepción de valor elevada. Sin

embargo, es fundamental reconocer la naturaleza subjetiva de este indicador y su potencial sensibilidad a factores contextuales y expectativas individuales. La combinación de la usabilidad y la satisfacción dan un panorama de adopción. El índice de satisfacción se utiliza como una medida de la percepción subjetiva del valor y la experiencia del usuario con las herramientas gerenciales.

Entorno tecnológico y software utilizado

La presente investigación se apoya en un conjunto de herramientas de software de código abierto, seleccionadas por su robustez, flexibilidad y capacidad para realizar análisis estadísticos avanzados y visualización de datos. El entorno tecnológico principal se basa en el lenguaje de programación Python (versión 3.11), junto con una serie de bibliotecas especializadas. A continuación, se detallan los componentes clave:

- *Python* ($\text{== } 3.11$)⁴: Lenguaje de programación principal, elegido por su versatilidad, amplia adopción en la comunidad científica y disponibilidad de bibliotecas especializadas en análisis de datos. Se utilizó un entorno virtual de Python (venv) para gestionar las dependencias del proyecto y asegurar la consistencia entre diferentes entornos de ejecución.
- *Bibliotecas de Análisis de Datos*:
- *Bibliotecas principales de Análisis Estadístico*
 - *NumPy* ($\text{numpy} \text{== } 1.26.4$): Paquete de computación científica, proporciona objetos de arreglos N-dimensional, álgebra lineal, transformadas de Fourier y capacidades de números aleatorios.
 - *Pandas* ($\text{pandas} \text{== } 2.2.3$): Biblioteca para manipulación y análisis de datos, ofrece objetos *DataFrame* para manejo eficiente de datos, lectura/escritura de diversos formatos y funciones de limpieza, transformación y agregación.
 - *SciPy* ($\text{scipy} \text{== } 1.15.2$): Biblioteca avanzada de computación científica, incluye módulos para optimización, álgebra lineal, integración, interpolación, procesamiento de señales y más.
 - *Statsmodels* ($\text{statsmodels} \text{== } 0.14.4$): Paquete de modelado estadístico, proporciona clases y funciones para estimar modelos estadísticos, pruebas estadísticas y análisis de series temporales.
 - *Scikit-learn* ($\text{scikit-learn} \text{== } 1.6.1$): Biblioteca de *machine learning*, ofrece herramientas para preprocessamiento de datos, reducción de dimensionalidad, algoritmos de clasificación, regresión, *clustering* y evaluación de modelos.
- *Análisis de series temporales*
 - *Pmdarima* ($\text{pmdarima} \text{== } 2.0.4$): Implementación de modelos ARIMA, incluye selección automática de parámetros (auto_arima) para pronósticos y análisis de series temporales.

⁴ El símbolo “==” refiere a la versión exacta de una biblioteca o paquete de software, generalmente en el ámbito de la programación en Python cuando se trabaja con herramientas de gestión de dependencias como pip o requirements.txt para asegurar que no se instalará una versión más reciente que podría introducir cambios o errores inesperados. Otros símbolos en este contexto: (i) “>=” (mayor o igual que): permite versiones iguales o superiores a la indicada. (ii) “<=” (menor o igual que): permite versiones iguales o inferiores. (iv) “!=” (diferente de): Excluye una versión específica.

— *Bibliotecas de visualización*

- *Matplotlib* (*matplotlib==3.10.0*): Biblioteca integral para gráficos 2D, crea figuras de calidad para publicaciones y es la base para muchas otras bibliotecas de visualización.
- *Seaborn* (*seaborn==0.13.2*): Basada en matplotlib, ofrece una interfaz de alto nivel para crear gráficos estadísticos atractivos e informativos.
- *Altair* (*altair==5.5.0*): Basada en Vega y Vega-Lite, diseñada para análisis exploratorio de datos con una sintaxis declarativa.

— *Generación de reportes*

- *FPDF* (*fpdf==1.7.2*): Generación de documentos PDF, útil para crear reportes estadísticos.
- *ReportLab* (*reportlab==4.3.1*): Mejor que FPDF, soporta diseños y gráficos complejos (PDF).
- *WeasyPrint* (*weasyprint==64.1*): Convierte HTML/CSS a PDF, útil para crear reportes a partir de plantillas HTML.

— *Integración de IA y Machine Learning*

- *Google Generative AI* (*google-generativeai==0.8.4*): Cliente API de IA generativa de Google, para procesamiento de lenguaje natural de resultados estadísticos y generación de *insights*.

— *Soporte para procesamiento de datos*

- *Beautiful Soup* (*beautifulsoup4==4.13.3*): Parseo de HTML y XML, útil para web *scraping* de datos para análisis.
- *Requests* (*requests==2.32.3*): Biblioteca HTTP para realizar llamadas a APIs y obtener datos.

— *Desarrollo y pruebas*

- *Pytest* (*pytest==8.3.4, pytest-cov==6.0.0*): Framework de pruebas que asegura el correcto funcionamiento de las funciones estadísticas.
- *Flake8* (*flake8==7.1.2*): Herramienta de *linting* de código para mantener la calidad del código.

— *Bibliotecas de Utilidad*

- *Tqdm* (*tqdm==4.67.1*): Biblioteca de barras de progreso (cálculos estadísticos de larga duración).
- *Python-dotenv* (*python-dotenv==1.0.1*): Gestión de variables de entorno, útil para configuración.

— *Clasificación por función estadística*

- *Estadística descriptiva*: NumPy, pandas, SciPy, statsmodels
- *Estadística inferencial*: SciPy, statsmodels
- *Análisis de series temporales*: statsmodels, pmdarima, pandas
- *Machine learning*: scikit-learn
- *Visualización*: Matplotlib, Seaborn, Plotly, Altair
- *Generación de reportes*: FPDF, ReportLab, WeasyPrint

— *Replicabilidad*: El *pipeline* completo de análisis de esta investigación, desde la ingestión de datos crudos hasta la generación de visualizaciones finales, ha sido implementado en Python y disponible en GitHub:

<https://github.com/Wise-Connex/Management-Tools-Analysis/>. Este repositorio encapsula todos los *scripts* empleados, junto con un «requirements.txt» para la replicación del entorno virtual (*venv/conda*), con instrucciones en el «README.md» para el *setup* y la ejecución del *workflow*, y la configuración de *linters* para asegurar la calidad y consistencia del código. Se ha priorizado la modularidad y la parametrización de los *scripts* para facilitar su mantenimiento y extensión. Esta apertura total del «codebase» garantiza la transparencia del proceso computacional y la replicabilidad *bit-a-bit* de los resultados, para que la comunidad de desarrolladores y científicos de datos puedan realizar *forks*, proponer *pull requests* con mejoras o adaptaciones, y desarrollar investigaciones o aplicaciones derivadas.

- *Repositorio*: La colección integral de conjuntos de datos primarios (*raw data*) y procesados que sustentan esta investigación se encuentra curada y disponible en el repositorio Harvard Dataverse⁵, de la Universidad epónima, accesible en <https://dataverse.harvard.edu/dataverse/management-fads>, y estructurado en tres *sub-Dataverses*: uno con los extractos de datos en su forma original (*mgmt_raw_data*), otro para los índices comparativos normalizados y/o estandarizados (*mgmt_normalized_indices*), y uno para los metadatos bibliográficos detallados recuperados de Crossref (*mgmt_crossref_metadata*). En cada *sub-Dataverse*, los datos de las 23 herramientas se organizan en *Datasets* individuales. Los datos cuantitativos se proporcionan en formato CSV y los metadatos bibliográficos en formato JSON estructurado, y encapsulados en archivos comprimidos. Cada *Dataset* está acompañado de metadatos exhaustivos, conformes con el esquema Dublin Core⁶, que describen la procedencia, la estructura de los datos, las metodologías de procesamiento aplicadas e información contextual para su interpretación y reutilización. El control de versiones y la asignación de *Identificadores de Objeto Digital (DOI)*, asegura la trazabilidad y reproducibilidad de los hallazgos de la investigación, diseñada para potenciar la confiabilidad de las conclusiones presentadas y facilitar la reutilización crítica, la replicación y la integración de estos datos en futuras investigaciones promoviendo así el desarrollo del conocimiento en las ciencias gerenciales.
- *Justificación de la elección tecnológica*: La elección del conjunto de códigos y bibliotecas se basa en:
 - *Código abierto y comunidad activa*: Python y las bibliotecas son de código abierto, con comunidades de usuarios y desarrolladores activas, lo que garantiza soporte, actualizaciones y transparencia.
 - *Flexibilidad y extensibilidad*: Python permite adaptar y extender las funcionalidades existentes, así como integrar nuevas herramientas según sea necesario.
 - *Rigor científico*: Las bibliotecas utilizadas implementan métodos estadísticos confiables y ampliamente aceptados en la comunidad científica.
 - *Reproducibilidad*: La disponibilidad del código fuente y la descripción detallada de la metodología garantizan la reproducibilidad de los análisis.

⁵ Su gestión se lleva a cabo mediante una colaboración entre la *Biblioteca de Harvard*, el *Departamento de Tecnología de la Información de la Universidad de Harvard (HUIT)* y el *Instituto de Ciencias Sociales Cuantitativas (IQSS) de Harvard*. El repositorio forma parte del Proyecto Dataverse.

⁶ Se trata de un estándar de metadatos definido por la *Dublin Core Metadata Initiative (DCMI)* (<http://purl.org/dc/terms/>), que combina elementos simples (15 propiedades originales, ISO 15836-1) y calificados (propiedades y clases avanzadas, ISO 15836-2) para optimizar la descripción semántica de recursos, garantizando interoperabilidad con estándares globales y cumplimiento con los principios FAIR (Encontrable, Accesible, Interoperable, Reutilizable) para facilitar la persistencia de citas, el descubrimiento en múltiples plataformas y la inclusión en índices de citas de datos, apoyando la gestión de datos de investigación en entornos de ciencia abierta.

ALCANCES METODOLÓGICOS DEL ANÁLISIS

Procedimientos de análisis

El presente informe se sustenta en un sistema de análisis estadístico modular replicable, implementado en el lenguaje de programación Python, aprovechando su flexibilidad, extensibilidad y la disponibilidad de bibliotecas especializadas en análisis de datos y modelado estadístico. Se trata de un sistema, diseñado *ex profeso* para este estudio, que automatiza los procesos de extracción, preprocesamiento, transformación, análisis (modelos ARIMA, descomposición de Fourier) y visualización de datos provenientes de cinco fuentes heterogéneas identificadas previamente para caracterizar la existencia o prevalencia de modelos de patrones temporales, tendencias, ciclos y posibles relaciones en el comportamiento de las herramientas gerenciales, con el fin último de discriminar entre comportamientos efímeros (“modas”) y estructurales (“doctrinas”) mediante criterios cuantitativos.

1. Extracción, preprocesamiento y armonización de datos:

Se implementaron rutinas *ad hoc* para la extracción automatizada de datos de cada fuente, utilizando técnicas de *web scraping* (para Google Trends y Google Books Ngram), interfaces de programación de aplicaciones (APIs) (para Crossref.org) y la importación y procesamiento de datos proporcionados en formatos estructurados (basado en las investigaciones publicadas) (en el caso de *Bain & Company*) donde, adicionalmente, los datos de “Satisfacción” fueron estandarizados mediante *Z-scores* para facilitar su análisis.

Los datos en bruto fueron sometidos a un proceso de preprocesamiento, que incluyó:

- *Transformación*: Normalización y estandarización de variables (cuando fue necesario para la aplicación de técnicas estadísticas específicas), conversión de formatos de fecha y hora, y creación de variables derivadas (v.gr., tasas de crecimiento, diferencias, promedios móviles).
- *Validación*: Verificación de la consistencia y coherencia de los datos, así como de la integridad de los metadatos asociados.
- *Armonización temporal*: Debido a la heterogeneidad en la granularidad temporal de las fuentes de datos, se implementó un proceso de armonización para obtener una base de datos temporalmente consistente.
 - La interpolación se realizó con el objetivo de armonizar la granularidad temporal de las diferentes fuentes de datos, permitiendo la identificación de posibles relaciones y desfases temporales entre las variables. Se reconoce que la interpolación introduce un grado de estimación en los datos, y

que la extrapolación implica un grado de predicción, y que los valores resultantes no son observaciones directas. Se recomienda por ello interpretar los resultados derivados de datos interpolados/extrapolados con cautela, especialmente en los análisis de alta frecuencia (como el análisis estacional).

- Un requisito fundamental para el análisis longitudinal y modelado econométrico subsiguiente fue la armonización de las distintas series temporales a una granularidad mensual uniforme. El objetivo de esta armonización fue crear una base de datos con una granularidad temporal común (mensual) que permitiera la potencial comparación directa y análisis conjunto de las series temporales provenientes de las diferentes fuentes (en la Tesis Doctoral). Dado que los datos originales provenían de fuentes diversas con frecuencias de reporte heterogéneas, se implementó un protocolo de preprocesamiento específico para cada fuente. Este proceso incluyó:
 - **Google Trends:** Se utilizaron los datos recuperados directamente de la plataforma *Google Trends* para el intervalo temporal comprendido entre enero de 2004 y febrero de 2025, basados en los términos de búsquedas predefinidos.
 - Dada la extensión plurianual de este período, *Google Trends* inherentemente agrega y proporciona los datos con una granularidad mensual. No se realiza ninguna agregación temporal o cálculo de promedios a posteriori; y la serie de tiempo mensual es la resolución nativa ofrecida por la plataforma para rangos de esta magnitud. La métrica obtenida es el Índice de Interés de Búsqueda Relativo (*Relative Search Interest - RSI*). Este índice no cuantifica el volumen absoluto de búsquedas, sino que mide la popularidad de un término de búsqueda específico en una región y período determinados, en relación consigo mismo a lo largo de ese mismo período y región.
 - La normalización de este índice la realiza *Google Trends* estableciendo el punto de máxima popularidad (el pico de interés de búsqueda) para el término dentro del período consultado (enero 2004 - febrero 2025) como el valor base de 100. Todos los demás valores mensuales del índice se calculan y expresan de forma proporcional a este punto máximo.
 - Es fundamental interpretar estos datos como un indicador de la prominencia o notoriedad relativa de un tema en el buscador a lo largo del tiempo, y no como una medida de volumen absoluto o cuota de mercado de búsquedas. Los datos se derivan de un muestreo anónimo y agregado del total de búsquedas realizadas en Google.

- **Google Books Ngram:** Se utilizaron datos extraídos del *corpus* de *Google Books Ngram Viewer*, correspondientes a la frecuencia de aparición de términos (n-gramas) predefinidos dentro de los textos digitalizados. Los datos cubren el período anual desde 1950 hasta 2019 en el idioma inglés, basados en los términos de búsqueda.
 - La resolución temporal nativa proporcionada por *Google Books Ngram Viewer* para estos datos es estrictamente anual. En consecuencia, no se realizó ninguna interpolación ni estimación intra-anual; el análisis opera directamente sobre la serie de tiempo anual original. Es fundamental destacar que las cifras proporcionadas por *Google Books Ngram* representan frecuencias relativas. Para cada año, la frecuencia de un *n-grama* se calcula como su número de apariciones dividido por el número total de *n-gramas* presentes en el *corpus* de *Google Books* correspondiente a ese año específico. Este cálculo inherente normaliza los datos respecto al tamaño variable del *corpus* a lo largo del tiempo.
 - Dado que estas frecuencias relativas anuales pueden resultar en valores numéricos muy pequeños, dificultando su manejo e interpretación directa, se aplicó un procedimiento de normalización adicional a la serie de tiempo anual (1950-2019) obtenida. De manera análoga a la metodología de *Google Trends*, esta normalización consistió en establecer el año con la frecuencia relativa más alta dentro del período analizado como el valor base de 100. Todas las demás frecuencias relativas anuales fueron reescaladas proporcionalmente respecto a este valor máximo.
 - Este paso de normalización adicional transforma la escala original de frecuencias relativas (que pueden ser del orden de 10^{-5} o inferior) a una escala más intuitiva con base a 100, facilitando el análisis visual y comparativo de la prominencia relativa del término a lo largo del tiempo, sin alterar la dinámica temporal subyacente.
- **Crossref:** Para evaluar la dinámica temporal de la producción científica en áreas temáticas específicas, se utilizó la infraestructura de metadatos de *Crossref*. El proceso metodológico comprendió las siguientes etapas clave:
 - *Recuperación inicial de datos:* Se ejecutaron consultas predefinidas contra la base de datos de *Crossref*, orientadas a identificar registros de publicaciones cuyos títulos contuvieran los términos de búsqueda de interés. Paralelamente, se cuantificó el volumen total de publicaciones registradas en *Crossref* (independientemente del tema) para cada mes dentro del mismo intervalo

temporal (enero 1950 - diciembre 2024). Esta fase inicial recuperó un conjunto amplio de metadatos potencialmente relevantes.

- *Refinamiento local y creación del sub-corpus:* Los metadatos recuperados fueron procesados en un entorno local. Se aplicó una segunda capa de filtrado mediante búsquedas booleanas más estrictas, nuevamente sobre los campos de título, para asegurar una mayor precisión temática y conformar un sub-corpus de publicaciones altamente relevantes para el análisis.
- *Curación y deduplicación:* El sub-corpus resultante fue sometido a un proceso de curación de datos estándar en bibliometría. Fundamentalmente, se eliminaron registros duplicados basándose en la identificación única proporcionada por los *Digital Object Identifiers* (DOIs). Esto garantiza que cada publicación distinta se contabilice una sola vez. Se omitieron los registros sin DOIs.
- *Agregación temporal y cuantificación mensual:* A partir del sub-corpus final, curado y deduplicado, se procedió a la agregación temporal para obtener una serie de tiempo mensual. Para cada mes calendario dentro del período de análisis (enero 1950 - diciembre 2024), se realizó un conteo directo del número absoluto de publicaciones cuya fecha de publicación registrada (utilizando la mejor resolución disponible en los metadatos) correspondía a dicho mes. Esto generó una serie de tiempo de volumen absoluto de producción científica sobre el tema.
 - Utilizando el conteo absoluto relevante y el conteo total de publicaciones en Crossref para el mismo mes (obtenido en el paso 1), se calculó la participación porcentual de las publicaciones relevantes respecto al total general (Conteo Relevante / Conteo Total). Esto generó una serie de tiempo de volumen relativo, indicando la proporción de la producción científica total que representa el tema de interés cada mes.
- *Normalización del volumen de publicación:* La serie resultante de conteos mensuales relativas fue posteriormente normalizada. Siguiendo una metodología análoga a la empleada para otros indicadores de tendencia (como *Google Trends*), se identificó el mes con el mayor número de publicaciones dentro de todo el período analizado. Este punto máximo se estableció como valor base de 100. Todos los demás conteos se reescalaron de forma proporcional a este pico. El resultado es una serie de tiempo mensual normalizada que presenta la intensidad relativa de la producción científica registrada, facilitando la identificación de tendencias y picos de actividad en una escala comparable. No se aplicó ninguna técnica de interpolación.

- **Bain & Company - Usabilidad:** Para el análisis de la Usabilidad de herramientas gerenciales, se utilizaron datos provenientes de las encuestas periódicas "Management Tools & Trends" de Bain & Company. El procesamiento de estos datos, para adaptarlos a un análisis mensual y normalizado, implicó las siguientes consideraciones y pasos metodológicos:
 - *Naturaleza de los datos fuente:*
 - *Métrica:* El indicador primario es el porcentaje de Usabilidad reportado para cada herramienta gerencial evaluada.
 - *Fuente y disponibilidad:* Los datos se extrajeron directamente de los informes publicados por Bain, siguiendo el orden cronológico de aparición de las encuestas. Es crucial notar que Bain típicamente reporta sobre un subconjunto de herramientas (el "*top*"), no sobre la totalidad de herramientas existentes o potencialmente evaluadas.
 - *Periodicidad:* La publicación de estos datos es irregular, generalmente con una frecuencia bianual o trianual, resultando en una serie de tiempo original con puntos de datos dispersos.
 - *Contexto de la encuesta:* Se reconoce que cada oleada de la encuesta puede haber sido administrada a un número variable de encuestados y potencialmente a cohortes con características distintas. Aunque la metodología exacta de encuesta no es pública, se valora la longevidad de la encuesta y su enfoque en directivos y gerentes. Sin embargo, se debe considerar la posibilidad de sesgos inherentes a la perspectiva de una consultora como Bain.
 - *Cobertura temporal variable:* La disponibilidad de datos para cada herramienta específica varía significativamente; algunas tienen registros de larga data, mientras que otras aparecen solo en encuestas más recientes o de corta duración.
 - *Pre-procesamiento y agrupación semántica:* Dada la evolución de las herramientas gerenciales y los posibles cambios en su nomenclatura o alcance a lo largo del tiempo, se realizó un agrupamiento semántico.
 - Se identificaron herramientas que representan extensiones, evoluciones o variantes cercanas de otras, y sus respectivos datos de Usabilidad fueron combinados o asignados a una categoría conceptual unificada para crear series de tiempo más coherentes y extensas.

- *Normalización de los datos originales:* Posterior a la estructuración y agrupación semántica, se aplicó un procedimiento de normalización a los puntos de datos de Usabilidad (%) originales y dispersos para cada herramienta (o grupo de herramientas).
 - Para cada herramienta/grupo, se identificó el valor máximo de Usabilidad (%) reportado en cualquiera de las encuestas disponibles para esa herramienta específica a lo largo de todo su historial registrado. Este valor máximo se estableció como la base 100.
 - Todos los demás puntos de datos de Usabilidad (%) originales para esa misma herramienta/grupo fueron reescalados proporcionalmente respecto a su propio máximo histórico. El resultado es una serie de tiempo dispersa, ahora en una escala normalizada de 0 a 100 para cada herramienta, donde 100 representa su pico histórico de usabilidad reportada.
- *Interpolación temporal para estimación mensual:* Con el fin de obtener una serie de tiempo mensual continua a partir de los datos normalizados y dispersos, se aplicó una interpolación temporal.
 - Se seleccionó la técnica de interpolación mediante *splines cúbicos*. Este método ajusta funciones polinómicas cúbicas por tramos entre los puntos de datos normalizados conocidos, generando una curva suave que pasa exactamente por dichos puntos. Se eligió esta técnica por su capacidad para capturar potenciales dinámicos no lineales en la tendencia de usabilidad entre las encuestas publicadas, lo que fundamenta la explicación de que los cambios en la usabilidad, reflejan ciclos de adopción y abandono, por lo cual tienden a ser progresivos, evolutivos y se manifiestan de manera suavizada dentro de las organizaciones a lo largo del tiempo.
 - Los *splines cúbicos* genera una curva suave (continua en su primera y segunda derivada, salvo en los extremos) que pasa exactamente por dichos puntos y es capaz de capturar aceleraciones o desaceleraciones en la adopción/abandono que podrían perderse con métodos más simples como la interpolación lineal.
 - Dada la naturaleza dispersa de los datos originales (puntos bianuales/trianuales) y la necesidad de una perspectiva temporal continua para analizar las tendencias subyacentes de adopción y abandono de estas

herramientas – procesos inherentemente cualitativos que evolucionan en el tiempo debido a múltiples factores– se requirió generar una serie de tiempo mensual completa a partir de los puntos de datos normalizados.

- *Protocolo de adherencia a límites (Clipping Post-Interpolación):* Se reconoció que la interpolación con *splines cúbicos* puede, en ocasiones, generar valores que exceden ligeramente el rango de los datos originales (fenómeno de *overshooting*).
 - Para asegurar la validez conceptual de los datos mensuales estimados en la escala normalizada, se implementó un mecanismo de recorte (*clipping*) después de la interpolación. Todos los valores mensuales interpolados resultantes fueron restringidos al rango “mínimo” y “máximo” de la serie. Esto garantiza que para los datos de usabilidad estimada no se generen otros máximos y mínimos fuera de los “máximos” y “mínimos” de la serie.
 - El resultado final de este proceso es una serie de tiempo mensual, estimada, normalizada (base 100) y acotada para la Usabilidad de cada herramienta (o grupo semántico de herramientas) gerencial analizada, derivada de los informes periódicos de Bain & Company y sujeta a las limitaciones y supuestos metodológicos descritos.
- **Bain & Company - Satisfacción:** Se procesaron los datos de “Satisfacción” con herramientas gerenciales, también provenientes de las encuestas periódicas *“Management Tools & Trends”* de Bain & Company. La “Satisfacción”, típicamente medida en una escala tipo Likert de 1 (Muy Insatisfecho) a 5 (Muy Satisfecho), requirió un tratamiento específico para su estandarización y análisis temporal.
 - *Naturaleza de los datos fuente y pre-procesamiento inicial:*
 - *Métrica:* El indicador primario es la puntuación de Satisfacción (escala original ~1-5).
 - *Características de la fuente:* Se reitera que las características fundamentales de la fuente de datos (periodicidad irregular, reporte selectivo “top”, variabilidad muestral, potencial sesgo de consultora, cobertura temporal variable por herramienta) son idénticas a las descritas para los datos de Usabilidad.
 - *Agrupación semántica:* De igual manera, se aplicó el mismo proceso de agrupación semántica para combinar datos de herramientas conceptualmente relacionadas o evolutivas.

- *Estandarización de “Satisfacción” mediante Z-Scores:*
 - *Razón y método:* Dada la naturaleza a menudo restringida del rango en las puntuaciones originales de Satisfacción (escala 1-5) y para cuantificar la desviación respecto a un punto de referencia significativo, se optó por estandarizar los datos originales dispersos mediante la transformación *Z-score*.
 - *Parámetros de estandarización:* La transformación se aplicó utilizando parámetros poblacionales justificados teóricamente:
 - *Media poblacional ($\mu = 3.0$):* Se adoptó $\mu=3.0$ basándose en la interpretación estándar de las *escalas Likert* de 5 puntos, donde “3” representa el punto de neutralidad o indiferencia teórica. El *Z-score* resultante, $(X - 3.0) / \sigma$, mide así directamente la desviación respecto a la indiferencia. Esta elección proporciona un *benchmark* estable y conceptualmente más significativo que una media muestral fluctuante, especialmente considerando la selectividad de los datos publicados por Bain.
 - *Desviación estándar poblacional ($\sigma = 0.891609$):* Para mantener la coherencia metodológica, se utilizó una σ estimada en 0.891609. Este valor no es la desviación estándar convencional alrededor de la media muestral, sino la raíz cuadrada de la varianza muestral insesgada calculada respecto a la media poblacional fijada $\mu=3.0$, utilizando un conjunto de referencia de 201 puntos de datos (de 23 herramientas compendiadas en los 138 informes): $\sigma \approx \sqrt{\sum(x_i - 3.0)^2 / (n - 1)}$ con $n=201$. Esta σ representa la dispersión típica estimada alrededor del punto de indiferencia (3.0), basada en la variabilidad observada en el *pool* de datos disponible, asegurando consistencia entre numerador y denominador del *Z-score*.
- *Transformación a escala de índice intuitiva (Post-Estandarización):* Tras la estandarización a *Z-scores*, estos fueron transformados a una escala de índice más intuitiva para facilitar la visualización y comunicación.
 - *Definición de la Escala:* Se estableció que el punto de indiferencia ($Z=0$, correspondiente a $X=3.0$) equivaliera a un valor de índice de 50.
 - *Determinación del multiplicador:* El factor de escala (multiplicador del *Z-score*) se fijó en 22. Esta decisión se basó en el objetivo de que el valor

máximo teórico de satisfacción ($X=5$), cuyo Z -score es $(5-3)/0.891609 \approx +2.243$, se mapearía aproximadamente a un índice de 100 ($50 + 2.243 * 22 \approx 99.35$).

- *Fórmula y rango resultante:* La fórmula de transformación final es: Índice = $50 + (Z\text{-score} \times 22)$. En esta escala, la indiferencia ($X=3$) es 50, la máxima satisfacción teórica ($X=5$) es aproximadamente 100 (~99.4), y la mínima satisfacción teórica ($X=1$, $Z \approx -2.243$) se traduce en $50 + (-2.243 * 22) \approx 0.65$. Esto crea un rango operativo efectivo cercano a [0, 100]. Se prefirió esta escala $[50 \pm \sim 50]$ sobre otras como las Puntuaciones T ($50 + 10^*Z$) por su mayor amplitud intuitiva al mapear el rango teórico completo (1-5) de la satisfacción original.

- *Interpolación temporal para estimación mensual:*

- *Método:* La serie de puntos de datos discretos, ahora expresados en la escala de Índice de Satisfacción, requiere ser transformada en una serie temporal continua para el análisis mensual.
- *Justificación de la interpolación:* Esta necesidad surge porque la Satisfacción, tal como es medida, refleja opiniones y percepciones de valor fundamentalmente cualitativas por parte de directivos y gerentes. Se parte del supuesto de que estas percepciones no permanecen estáticas entre las encuestas, sino que evolucionan continuamente a lo largo del tiempo. Esta evolución está influenciada por una multiplicidad de factores, muchos de ellos subjetivos, como experiencias acumuladas, resultados percibidos de la herramienta, cambios en el entorno competitivo, tendencias de gestión, etc. Por lo tanto, la interpolación se aplica para estimar la trayectoria más probable de esta dinámica perceptual subyacente entre los puntos de medición discretos disponibles.
- *Selección y justificación de splines cúbicos:* Para realizar esta estimación mensual, se empleó el mismo procedimiento de interpolación temporal mediante *splines cúbicos*. La elección específica de este método se refuerza al considerar la naturaleza de los cambios de opinión y percepción. Se percibe que estos cambios tienden a ser progresivos y evolutivos, manifestándose generalmente de manera suavizada en las valoraciones agregadas. Los *splines cúbicos* son particularmente adecuados para representar esta dinámica, ya que generan una curva

suave que conecta los puntos conocidos y es capaz de modelar inflexiones no lineales. Esto permite capturar cómo las valoraciones subjetivas pueden acelerar, desacelerar o estabilizarse gradualmente en respuesta a los factores percibidos, ofreciendo una representación potencialmente más fiel que métodos lineales que asumirían una tasa de cambio constante entre encuestas.

- *Protocolo de adherencia a límites (Clipping Post-Interpolación):*
 - *Aplicación:* Finalmente, se aplicó un mecanismo de recorte (*clipping*) a los valores mensuales interpolados del Índice de Satisfacción. Los valores fueron restringidos al rango teórico operativo de la escala de índice, para corregir posibles sobreimpulsos (*overshooting*) de los *splines* y garantizar la validez conceptual de los resultados.
 - El producto final de este proceso es una serie de tiempo mensual, estimada, transformada a un índice de satisfacción (centro 50), y acotada, para cada herramienta (o grupo semántico) gerencial. Esta serie representa la evolución estimada de la satisfacción relativa a la indiferencia, derivada de los datos de Bain & Company mediante la secuencia metodológica descrita.

2. Análisis Exploratorio de Datos (AED):

Antes de aplicar técnicas de modelado formal, se realiza un Análisis Exploratorio de datos (AED) para cada herramienta gerencial y cada fuente de datos seleccionada. Este análisis sirve como base para los modelos posteriores y proporciona *insights* iniciales sobre los patrones temporales. La aplicación se centra en el análisis de tendencias temporales y comparaciones entre diferentes períodos, utilizando principalmente visualizaciones de series temporales y gráficos de barras para comunicar los resultados.

El AED implementado incluye:

- *Estadística descriptiva:*
 - Cálculo de promedios móviles para diferentes períodos (1, 5, 10, 15, 20 años y datos completos).
 - Identificación de valores máximos y mínimos en las series temporales.
 - Análisis de tendencias para evaluar la dirección y magnitud de los cambios a lo largo del tiempo.
 - Cálculo de tasas de crecimiento para diferentes períodos.
- *Visualización:*
 - Generación de gráficos de series temporales que muestran la evolución de cada herramienta gerencial a lo largo del tiempo.
 - Creación de gráficos de barras comparativos de promedios para diferentes períodos temporales.

- Visualización de tendencias con líneas de regresión superpuestas para identificar patrones de crecimiento o decrecimiento.
- *Análisis de tendencias. Implementación de análisis de tendencias para evaluar:*
 - Tendencias a corto plazo (1 año).
 - Tendencias a medio plazo (5-10 años).
 - Tendencias a largo plazo (15-20 años o más).
 - Comparación entre diferentes períodos para identificar cambios en la dirección de las tendencias.
 - Clasificación de tendencias como “creciente”, “decreciente” o “estable” basada en umbrales predefinidos.
 - Generación de afirmaciones interpretativas sobre las tendencias observadas.
- *Interpolación y manejo de datos faltantes:*
 - Aplicación de técnicas de interpolación (cúbica, B-spline).
 - Suavizado de datos utilizando promedios móviles para reducir el ruido y destacar tendencias subyacentes.
- *Normalización de datos:*
 - Implementación de normalización de conjuntos de datos para permitir potenciales comparaciones entre diferentes fuentes.
 - Combinación de datos normalizados de múltiples fuentes para análisis integrado

3. Modelado de series temporales:

El núcleo del análisis implementado se centra en el modelado de series temporales, utilizando técnicas específicas para identificar patrones, tendencias y ciclos en la adopción de herramientas gerenciales: Análisis ARIMA (*Autoregressive Integrated Moving Average*). Se implementan modelos ARIMA que permite analizar y pronosticar tendencias futuras en la adopción de herramientas gerenciales. La selección de parámetros ARIMA (p,d,q) se realiza principalmente mediante funciones que automatizan la selección de los mejores parámetros. Aunque los parámetros predeterminados utilizados son (p=0, d=1, q=2), se permite la selección automática de parámetros óptimos basándose en el *Criterio de Información de Akaike* (AIC). Se advierte que el código no implementa explícitamente pruebas de diagnóstico para verificar la adecuación de los modelos o la ausencia de autocorrelación residual.

- *Análisis de descomposición estacional:*
 - Se implementa la descomposición estacional para separar las series temporales en componentes de tendencia, estacionalidad y residuo, permitiendo identificar patrones cíclicos en los datos.
 - La descomposición se realiza con un modelo aditivo o multiplicativo, dependiendo de las características de los datos.
 - Los resultados se visualizan en gráficos que muestran cada componente por separado, facilitando la interpretación de los patrones estacionales.

— *Análisis espectral (Análisis de Fourier):*

- Se implementa el análisis de Fourier descomponiendo las series temporales en sus componentes de frecuencia. Este análisis permite identificar ciclos dominantes en los datos, incluso aquellos que no son estrictamente periódicos.
- La implementación incluye la visualización de periodogramas que muestran la importancia relativa de cada frecuencia.
- Los resultados se presentan tanto en términos de frecuencia como de período (años), facilitando la interpretación de los ciclos identificados.

— *Técnicas de suavizado y procesamiento de datos:*

- Se aplican modelos de suavizado mediante promedios móviles que reduce el ruido y destaca tendencias subyacentes.
- Se utilizan técnicas de interpolación (lineal, cúbica, B-spline) para manejar datos faltantes y crear series temporales continuas.
- Estas técnicas se utilizan como preparación para el modelado y para mejorar la visualización de tendencias.

— *Análisis de tendencias:*

- Se implementa un análisis detallado de tendencias que evalúa la dirección y magnitud de los cambios a lo largo de diferentes períodos temporales.
- Este análisis complementa los modelos formales, proporcionando interpretaciones cualitativas de las tendencias observadas.
- La aplicación genera afirmaciones interpretativas sobre las tendencias, clasificándolas como “creciente”, “decreciente” o “estable” basándose en umbrales predefinidos.

— *Integración con IA Generativa:*

- Se integran modelos de IA generativa (a través de *google.generativeai*) para enriquecer el análisis de series temporales.
- Se utilizan modelos de lenguaje para generar interpretaciones contextuales de los patrones identificados en los datos.
- Estas interpretaciones se complementan los resultados de los modelos estadísticos, proporcionando *insights* adicionales sobre las tendencias observadas.

El enfoque de modelado implementado se centra en la identificación de patrones temporales y la generación de pronósticos, con un énfasis particular en la visualización e interpretación de resultados. Se combinan técnicas estadísticas tradicionales (ARIMA, análisis de Fourier, descomposición estacional) con enfoques modernos de análisis de datos e IA generativa para proporcionar un análisis integral de las tendencias en la adopción de herramientas gerenciales.

4. Integración y visualización de resultados:

Se implementa un sistema de integración y visualización de resultados que combina diferentes análisis para cada fuente de datos y herramienta gerencial. Este sistema se centra en la generación de informes visuales y textuales que facilitan la interpretación de los hallazgos, mediante la integración de resultados, y generando informes que incorporan visualizaciones, análisis estadísticos y texto interpretativo. Para ello, se convierte el contenido HTML/Markdown a PDF, en un formato estructurado.

— *Bibliotecas de visualización:*

- Se utiliza múltiples bibliotecas de visualización de manera complementaria para crear visualizaciones óptimas según el tipo de análisis:
 - *Matplotlib*: Para gráficos estáticos, incluyendo series temporales y gráficos de barras.
 - *Seaborn*: Para visualizaciones estadísticas mejoradas.

— *Tipos de visualizaciones implementadas:*

- *Series temporales*: Se generan gráficos de líneas que muestran la evolución temporal de las variables clave para cada herramienta gerencial. Se visualizan con diferentes niveles de suavizado para destacar tendencias subyacentes y configurados con formatos consistentes.
- *Gráficos comparativos*: Se generan gráficos de barras que comparan promedios para diferentes períodos temporales (1, 5, 10, 15, 20 años y datos completos). Estos gráficos utilizan un esquema de colores consistente para facilitar la comparación y en un formato estandarizado.
- *Descomposiciones estacionales*: Se generan visualizaciones de descomposición estacional. Estos gráficos muestran las componentes de tendencia, estacionalidad y residuo de las series temporales.
- *Análisispectral*: Se generan espectrogramas que muestran la densidad espectral de las series temporales. Estos gráficos identifican las frecuencias dominantes en los datos, permitiendo detectar ciclos no evidentes en las visualizaciones directas.

— *Exportación y compartición de resultados*: Se permite guardar las visualizaciones como archivos de imagen independientes que pueden ser compartidos y archivados, facilitando la distribución de los resultados, mediante nombres únicos basados en las herramientas analizadas.

— *Transparencia y reproducibilidad*: El código está estructurado de manera que facilita la reproducibilidad. Las funciones están bien documentadas y los parámetros utilizados en los análisis son explícitos, permitiendo la replicación de los resultados. Se mantiene un registro de los análisis realizados, que se incluye en los informes generados.

El sistema está diseñado para facilitar la interpretación de patrones complejos en la adopción de herramientas gerenciales, utilizando una combinación de visualizaciones, análisis estadísticos y texto interpretativo generado tanto mediante IA como algorítmicamente.

5. Justificación de la elección metodológica

La elección de Python como lenguaje de programación y el enfoque en el modelado de series temporales se justifican por las siguientes razones:

- *Rigor*: Las técnicas de modelado de series temporales (ARIMA, descomposición estacional, análisis espectral) son métodos estadísticos sólidos y ampliamente aceptados para el análisis de datos longitudinales.
- *Flexibilidad*: Python y sus bibliotecas ofrecen una gran flexibilidad para adaptar los análisis a las características específicas de cada fuente de datos y cada herramienta gerencial.
- *Reproducibilidad*: El uso de un lenguaje de programación y la disponibilidad del código fuente garantizan la reproducibilidad de los análisis (Disponible en: <https://github.com/Wise-Connex/Management-Tools-Analysis/>)
- *Automatización*: Permite un flujo de trabajo automatizado.
- *Relevancia para el objeto de estudio*: Las técnicas seleccionadas son particularmente adecuadas para identificar patrones temporales, ciclos y tendencias, que son fundamentales para el estudio de las “modas gerenciales”.

Se eligió un enfoque cuantitativo para este estudio debido a la disponibilidad de datos numéricos longitudinales de múltiples fuentes, lo que permite la aplicación de técnicas estadísticas para identificar patrones y tendencias y un análisis sistemático y replicable de grandes volúmenes de datos. *Un enfoque más cualitativo, está reservado para el trabajo de investigación doctoral supra mencionado.*

Si bien el presente estudio se centra en la identificación de patrones y tendencias, es importante reconocer que no se pueden establecer relaciones causales definitivas a partir de los datos y las técnicas utilizadas, y es posible que existan variables omitidas o factores de confusión que influyan en los resultados. Para explorar posibles relaciones causales, se requerirían estudios adicionales con diseños experimentales o quasi-experimentales, o el uso de técnicas econométricas avanzadas (v.gr., modelos de ecuaciones estructurales, análisis de causalidad de Granger) que permitan controlar por variables de confusión y establecer la dirección de la causalidad.

NOTA METODOLÓGICA IMPORTANTE:

— Los 138 informes técnicos que componen este estudio han sido diseñados para ser autocontenidos y proporcionar, cada uno, una descripción completa de la metodología utilizada; es decir, cada informe técnico está diseñado para que se pueda entender de forma independiente. Sin embargo, el lector familiarizado con la metodología general puede centrarse en las secciones que varían entre informes, optimizando así su tiempo y esfuerzo. Esto implica, necesariamente, la repetición de ciertas secciones en todos los informes. Para evitar una lectura redundante, se recomienda al lector lo siguiente:

- Si ya ha revisado en informes previos las secciones "**MARCO CONCEPTUAL Y METODOLÓGICO**" y "**ALCANCES METODOLÓGICOS DEL ANÁLISIS**" en cualquiera de los informes, puede omitir su lectura en los informes subsiguientes, ya que esta información es idéntica en todos ellos. Estas secciones proporcionan el contexto teórico y metodológico general del estudio.
- La variación fundamental entre los informes se encuentra en los siguientes apartados:
 - La sección "**BASE DE DATOS ANALIZADA EN EL INFORME TÉCNICO**", el contenido es específico para cada una de las cinco bases de datos utilizadas (Google Trends, Google Books Ngram Viewer, CrossRef, Bain & Company - Usabilidad, Bain & Company - Satisfacción). Dentro de cada base de datos, los 23 informes correspondientes de cada uno sí comparten la misma descripción de la base de datos. Es decir, hay cinco versiones distintas de esta sección, una para cada base de datos.
 - La sección "**GRUPO DE HERRAMIENTAS ANALIZADAS: INFORME TÉCNICO**" contiene elementos comunes a todos los informes de la misma herramienta gerencial, y presenta información de esta para ser analizada (nombre, descriptores lógicos, etc.).
 - La sección "**PARAMETRIZACIÓN PARA EL ANÁLISIS Y EXTRACCIÓN DE DATOS**" contiene elementos comunes a todos los informes de una misma base de datos (por ejemplo, la metodología general de Google Trends), pero también elementos específicos de cada herramienta (por ejemplo, los términos de búsqueda, el período de cobertura, etc.).

BASE DE DATOS ANALIZADA EN EL INFORME TÉCNICO 07-GB

<i>Fuente de datos:</i>	GOOGLE BOOKS NGRAM ("ARCHIVO HISTÓRICO")
<i>Desarrollador o promotor:</i>	Google LLC
<i>Contexto histórico:</i>	Lanzado en 2010, Ngram Viewer se basa en el proyecto Google Books, iniciado en 2004, que ha digitalizado millones de libros de bibliotecas de todo el mundo.
<i>Naturaleza epistemológica:</i>	Frecuencias relativas de n-gramas (secuencias de n palabras) en un corpus diacrónico de libros digitalizados por Google. La frecuencia relativa se calcula como el número de ocurrencias del n-grama dividido por el número total de palabras en el corpus para un año dado, ajustado por un factor de escala. La unidad básica de análisis es el n-grama, considerado como un proxy lingüístico de un concepto o idea.
<i>Ventana temporal de análisis:</i>	Desde 1800 a 2022, es el período disponible más amplio, según la última actualización. La cobertura y la calidad de los datos pueden variar. Para los análisis realizados se ha delimitado a un marco de temporal desde 1950 a 2025.
<i>Usuarios típicos:</i>	Académicos (humanidades digitales, lingüística, historia, sociología), investigadores, escritores, lexicógrafos, público en general interesado en la evolución del lenguaje y las ideas.

<i>Relevancia e impacto:</i>	Proporciona una perspectiva diacrónica única de la evolución conceptual y terminológica en la literatura publicada. Su impacto radica en su capacidad para rastrear la emergencia, difusión y declive de ideas a lo largo de extensos períodos. Ampliamente utilizado en humanidades digitales, lingüística computacional, historia cultural y estudios de la ciencia. Su confiabilidad como reflejo del discurso escrito es alta dentro de los límites de su corpus, pero no es una medida directa de adopción o impacto en la práctica.
<i>Metodología específica:</i>	Utilización de descriptores lógicos (combinaciones booleanas de palabras clave) para identificar n-gramas relevantes para cada herramienta gerencial. Análisis longitudinal de series temporales de frecuencias relativas, identificando tendencias de largo plazo, puntos de inflexión, picos y valles mediante técnicas de análisis de series temporales y modelado de curvas de crecimiento.
<i>Interpretación inferencial:</i>	Los datos de Ngram Viewer deben interpretarse como un reflejo de la presencia, evolución y prominencia de un concepto en la literatura publicada, no como una medida directa de su adopción, implementación o impacto en la práctica organizacional.
<i>Limitaciones metodológicas:</i>	Sesgos inherentes al corpus: sobrerrepresentación de libros en inglés, publicaciones académicas y obras de editoriales establecidas, con subrepresentación de literatura gris, publicaciones en idiomas minoritarios y temas marginales. Ausencia de análisis contextual: Ngram Viewer solo registra la frecuencia, no el sentido o la valencia (positiva, negativa, neutra) del uso del término. Retraso en la incorporación de obras al corpus digitalizado. Posible evolución semántica de los términos a lo largo del tiempo, dificultando comparaciones directas en períodos extensos. Presencia de errores derivados del proceso de Reconocimiento Óptico de Caracteres (OCR) en la digitalización de textos antiguos.

<p>Potencial para detectar "Modas":</p>	<p>Moderado potencial para detectar "modas" en el largo plazo, pero con limitaciones importantes. La naturaleza retrospectiva y agregada de los datos permite identificar tendencias de uso de términos a lo largo de décadas o siglos, pero la latencia inherente a la publicación y digitalización de libros, así como los sesgos del corpus, dificultan la detección de fenómenos de corta duración. Un auge y declive rápido en la frecuencia de un término podría indicar una "moda", pero se requiere un análisis contextual cuidadoso para descartar otras explicaciones (cambios terminológicos, eventos específicos que impulsaron la publicación de libros sobre el tema, etc.). Mayor potencial para identificar tendencias de largo plazo y la persistencia (o no) de un concepto en el discurso escrito.</p>
--	---

GRUPO DE HERRAMIENTAS ANALIZADAS: INFORME TÉCNICO 07-GB

<i>Herramienta Gerencial:</i>	PROPÓSITO Y VISIÓN (O MISIÓN Y VISIÓN)
<p><i>Alcance conceptual:</i></p>	<p>Este grupo se refiere a dos conceptos fundamentales en la planificación estratégica y la gestión organizacional:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Propósito (o Misión): Es una declaración que define la razón de ser fundamental de una organización. Responde a la pregunta: "¿Por qué existimos?". Va más allá de la simple descripción de lo que hace la empresa; expresa su contribución a la sociedad, su impacto en el mundo, o el valor que crea para sus stakeholders (clientes, empleados, accionistas, comunidad, etc.). Un propósito bien definido es inspirador, duradero y diferenciador. • Visión: Es una declaración que describe la aspiración futura de la organización. Responde a la pregunta: "¿Qué queremos llegar a ser?". Es una imagen vívida y ambiciosa del futuro deseado, que sirve como guía para la toma de decisiones y la definición de estrategias. Una visión efectiva es clara, concisa, inspiradora y desafiante. <p>El propósito y la visión, juntos, proporcionan una dirección clara y un sentido de propósito a la organización. Sirven como un "faro" que guía la toma de decisiones, la asignación de recursos y la acción de todos los miembros de la organización. No son herramientas en el sentido de técnicas o metodologías específicas, sino declaraciones fundamentales que dan forma a la estrategia y la cultura organizacional.</p>
<p><i>Objetivos y propósitos:</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - Simplificación: Reducir la complejidad de los procesos.

<i>Circunstancias de Origen:</i>	<p>La importancia de tener un propósito y una visión claros para una organización se ha reconocido desde hace mucho tiempo en la literatura de gestión y estrategia. Sin embargo, el énfasis en la articulación formal de estas declaraciones, y su uso como herramientas de gestión, se ha intensificado en las últimas décadas, a medida que las organizaciones se enfrentan a entornos más complejos, dinámicos y competitivos.</p>
<i>Contexto y evolución histórica:</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Siglo XX: Los conceptos de propósito y visión se desarrollan gradualmente a lo largo del siglo XX, a medida que evoluciona el pensamiento estratégico y la gestión empresarial. Si bien la importancia de tener una dirección clara ha sido reconocida desde los inicios de la administración, la formalización de los conceptos de propósito y visión (y su diferenciación de la misión) se desarrolló gradualmente a lo largo del siglo XX. • Décadas de 1980 y 1990: Aumenta el énfasis en la importancia de la cultura organizacional, los valores y la visión compartida, impulsado por autores como Tom Peters y Robert H. Waterman Jr. ("In Search of Excellence") y James Collins y Jerry Porras ("Built to Last"). • Década de 2000 en adelante: Se consolida la práctica de definir y comunicar formalmente el propósito y la visión como un componente clave de la gestión estratégica.
<i>Figuras claves (Impulsores y promotores):</i>	<p>No hay "inventores" específicos del propósito y la visión, ya que son conceptos fundamentales que han evolucionado a lo largo del tiempo. Sin embargo, algunos autores y consultores han contribuido significativamente a su desarrollo y difusión:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Peter Drucker: Destacó la importancia de definir el propósito de una organización ("¿Cuál es nuestro negocio?") y de establecer objetivos claros. • Philip Kotler: Enfatizó la importancia de la orientación al cliente y la creación de valor para el cliente, lo que está implícito en la definición del propósito.

	<ul style="list-style-type: none"> • Tom Peters y Robert Waterman: En su libro "In Search of Excellence", destacaron la importancia de una visión compartida y valores sólidos en las empresas de alto rendimiento. • James Collins y Jerry Porras: En su libro "Built to Last", identificaron que las empresas visionarias (aquellas que han tenido éxito a largo plazo) tienen un propósito central y valores fundamentales claros. • Simon Sinek: Popularizó el concepto de "Start with Why" (Empieza con el Porqué), enfatizando la importancia de comunicar el propósito de una organización para inspirar a los empleados y atraer a los clientes.
<i>Principales herramientas gerenciales integradas:</i>	<p>Como se mencionó, el propósito y la visión no son herramientas en sí mismas, sino declaraciones. Sin embargo, el proceso de definir y comunicar el propósito y la visión puede implicar el uso de diversas técnicas y herramientas:</p> <p>a. Purpose, Mission, and Vision Statements (Declaraciones de Propósito, Misión y Visión):</p> <p>Definición: Son las formas de declarar y expresar el propósito y visión de una organización.</p> <p>Objetivos: Los mismos que se mencionaron en el grupo en general.</p> <p>Origen y promotores: Se encuentran dentro de las ciencias de la gestión.</p>
<i>Nota complementaria:</i>	<p>Es importante destacar que la definición del propósito y la visión no es un ejercicio puramente técnico, sino un proceso estratégico y creativo que requiere reflexión, diálogo y consenso dentro de la organización.</p>

PARAMETRIZACIÓN PARA EL ANÁLISIS Y EXTRACCIÓN DE DATOS

<i>Herramienta Gerencial:</i>	PROPÓSITO Y VISIÓN
<i>Términos de Búsqueda (y Estrategia de Búsqueda):</i>	Mission Statements + Vision Statements + Purpose Statements + Mission and Vision
<i>Criterios de selección y configuración de la búsqueda:</i>	<p>Corpus: English (general)</p> <p>Case Insensitive: Desactivado</p> <p>Suavizado: 0 (Sin suavizado)</p>
<i>Métrica e Índice (Definición y Cálculo)</i>	<p>La métrica utilizada por Google Books Ngram Viewer es la frecuencia relativa, calculada de la siguiente manera:</p> $\text{Frecuencia Relativa} = (\text{Número de apariciones del término} / \text{Total de palabras en el corpus para el año}) \times 100$ <p>Esta métrica refleja la proporción de apariciones de los términos de búsqueda (o conjunto de términos) en relación con el número total de palabras en el corpus de libros en inglés para cada año. Un valor más alto indica una mayor prominencia relativa del término en el corpus de libros en inglés en ese año. Es importante destacar que esta métrica mide la frecuencia de uso en la literatura publicada, no la popularidad general del término.</p>

Período de cobertura de los Datos:	Marco Temporal: 1950-2022 (Seleccionado para cubrir un amplio período de desarrollo de la gestión empresarial, incluyendo el auge de la informática y la globalización).
Metodología de Recopilación y Procesamiento de Datos:	<ul style="list-style-type: none"> - La interpretación de los datos de Google Books Ngram Viewer se centra en las tendencias de frecuencia relativa a lo largo del tiempo. - Estos datos provienen del corpus de libros digitalizados por Google Books. - Las fluctuaciones en la frecuencia relativa indican cambios en la aparición, uso y relevancia de los términos en la literatura publicada, reflejando potencialmente la evolución del discurso académico y profesional en torno a las herramientas gerenciales. - La amplia disponibilidad de datos permite un análisis diacrónico (a través del tiempo) contextualizado en la evolución de la literatura y el lenguaje.
Limitaciones:	<p>Los datos de Google Books Ngram Viewer presentan varias limitaciones importantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La representatividad está restringida al subconjunto específico de libros digitalizados por Google Books, que no es una muestra aleatoria de toda la literatura publicada. - Existen sesgos inherentes hacia obras en inglés y publicaciones de grandes editoriales, lo que subrepresenta otros idiomas y obras de menor circulación o de editoriales más pequeñas. - El proceso de digitalización de Google Books no es aleatorio; puede haber sesgos en la selección de libros a digitalizar. - La digitalización de textos a través de Reconocimiento Óptico de Caracteres (OCR) puede introducir errores en los datos. - La frecuencia de uso en libros no es un indicador directo de la importancia, el impacto o la efectividad de una herramienta gerencial.

	<ul style="list-style-type: none"> - Ngram Viewer no proporciona información sobre el contexto en el que se utilizan los términos (por ejemplo, si se mencionan de forma positiva, negativa o neutral). - La evolución terminológica y los cambios en las convenciones de citación a lo largo del tiempo pueden afectar la consistencia longitudinal del análisis. - Sesgos Idiomáticos y Geográficos: Los resultados pueden sobrerrepresentar a ciertas poblaciones de autores.
<i>Perfil inferido de Usuarios (o Audiencia Objetivo):</i>	<p>Refleja patrones de uso del lenguaje, tendencias académicas y de publicación, e intereses reflejados en la literatura y el conocimiento registrado en libros.</p> <p>Los usuarios típicos de Google Books Ngram Viewer son investigadores, historiadores, lingüistas y otros profesionales interesados en el análisis textual y la evolución del pensamiento a través del tiempo.</p>

Origen o plataforma de los datos (enlace):

— https://books.google.com/ngrams/graph?content=Mission+Statements+%2B+Vision+Statements+%2B+Purpose+Statements+%2B+Mission+and+Vision&year_start=1950&year_end=2022&corpus=en&smoothing=0

Resumen Ejecutivo

RESUMEN

Propósito y Visión es una práctica de gestión fundamental y adaptativa, no una moda, que evoluciona a través de ciclos a largo plazo impulsados por contextos externos.

1. Puntos Principales

1. La herramienta muestra una dinámica cíclica persistente, no el ciclo de vida de una moda de gestión.
2. Su relevancia se ha mantenido activa durante más de cuarenta años, demostrando una resiliencia significativa.
3. Múltiples picos de interés (1998, 2009, 2015) sugieren resurgimientos periódicos.
4. Factores externos, como las crisis económicas, influyen fuertemente en su trayectoria.
5. El análisis revela ciclos dominantes y robustos de 20, 6.7 y 2.2 años.
6. Su evolución está estructurada por patrones periódicos predecibles, no por el azar.
7. El concepto se encuentra actualmente en una fase madura y consolidada.
8. La adaptabilidad es la clave para su supervivencia a largo plazo y su relevancia continua.
9. Los datos reflejan el discurso académico, no una medida directa de su aplicación empresarial.
10. La herramienta muestra una alta reactividad a su entorno, pero una baja estabilidad intrínseca.

2. Puntos Clave

1. Clasificar esta herramienta como una simple moda es un error analítico.
2. La visión estratégica exige una adaptación continua en lugar de una definición estática y única.

3. Comprender sus ciclos naturales puede mejorar la programación de las iniciativas de planificación estratégica.
4. Aborda la necesidad organizacional atemporal de una dirección y un propósito claros.
5. Su valor es redescubierto y recontextualizado periódicamente para adaptarse a nuevas épocas.

Tendencias Temporales

Evolución y análisis temporal en Google Books Ngrams: patrones y puntos de inflexión

I. Contexto del análisis temporal

Este análisis examina la evolución de la herramienta de gestión Propósito y Visión a través de su frecuencia de aparición en la literatura digitalizada, utilizando la base de datos de Google Books Ngrams. Se emplean estadísticas descriptivas como la media, la desviación estándar y los percentiles para cuantificar las características de la serie temporal. El análisis longitudinal identifica y contextualiza patrones clave, incluyendo períodos pico, fases de declive y resurgimientos. El objetivo es desentrañar la trayectoria histórica del concepto, evaluando su consistencia con diferentes arquetipos de ciclo de vida, como las modas gerenciales o las prácticas fundamentales. La información resultante ofrece una perspectiva empírica sobre la relevancia y persistencia del discurso en torno a Propósito y Visión en el corpus literario académico y profesional. El período de análisis abarca desde 1950 hasta 2022, permitiendo una evaluación exhaustiva de las tendencias a corto, mediano y largo plazo.

A. Naturaleza de la fuente de datos: Google Books Ngrams

La base de datos Google Books Ngrams proporciona un indicador cuantitativo de la prominencia de un concepto dentro de un vasto corpus de libros publicados a lo largo de varios siglos. La metodología consiste en calcular la frecuencia relativa de una frase o término específico para cada año, normalizada por el número total de palabras en el corpus de ese año. Esto permite observar tendencias históricas en el discurso académico y profesional. Sin embargo, esta fuente presenta limitaciones; no diferencia el contexto de la mención (apoyo, crítica o simple referencia) ni mide la aplicación práctica o el impacto real en las organizaciones. Es un indicador rezagado, ya que refleja conceptos que ya han alcanzado un nivel de madurez suficiente para ser incluidos en publicaciones formales. A

pesar de ello, su principal fortaleza es la capacidad de ofrecer una perspectiva macrohistórica sobre la legitimación y penetración conceptual, revelando ciclos de interés y la consolidación de ideas en el pensamiento gerencial a lo largo de décadas. La interpretación de estos datos debe centrarse en la evolución del discurso formal, considerándolo un proxy de la atención intelectual y académica más que de la adopción operativa directa.

B. Posibles implicaciones del análisis de los datos

El análisis de la trayectoria de Propósito y Visión en Google Books Ngrams permite una evaluación rigurosa de su ciclo de vida discursivo. Una implicación central es la capacidad de determinar si su patrón temporal es consistente con la definición operacional de una "moda gerencial", caracterizada por un auge rápido, un pico pronunciado y un declive posterior dentro de un marco temporal contenido. Alternativamente, el análisis podría revelar patrones más complejos, como ciclos de resurgimiento, fases de estabilización prolongada o una trayectoria de consolidación gradual, sugiriendo que la herramienta funciona más como una práctica fundamental que se adapta y renueva con el tiempo. La identificación de puntos de inflexión clave, y su posible correlación con factores contextuales externos (crisis económicas, nuevas teorías de gestión, cambios socioculturales), puede ofrecer pistas sobre los motores que impulsan el interés en la dirección estratégica. Estos hallazgos pueden informar la toma de decisiones, ayudando a los líderes a discernir entre tendencias pasajeras y conceptos estratégicos duraderos, y a su vez, pueden abrir nuevas líneas de investigación sobre los mecanismos de persistencia y adaptación de las ideas gerenciales.

II. Datos en bruto y estadísticas descriptivas

Los datos en bruto de la serie temporal reflejan la frecuencia relativa normalizada de la herramienta Propósito y Visión en el corpus de Google Books Ngrams desde 1950 hasta 2022. La serie comienza con valores nulos o cercanos a cero en las primeras décadas, indicando una ausencia casi total del término en la literatura de la época. A partir de la década de 1970, se observa un crecimiento inicial, que se acelera significativamente en las décadas de 1980 y 1990, culminando en varios picos a finales del siglo XX y en el siglo XXI. La serie muestra una volatilidad considerable, con períodos de rápido crecimiento seguidos de correcciones o declives, así como fases de resurgimiento.

A. Serie temporal completa y segmentada (muestra)

La serie temporal completa abarca 73 años de datos anuales. Para ilustrar su evolución, se presenta una muestra de puntos clave:

- Inicio de la serie (1950-1959):** Los valores son consistentemente 0 o 1, reflejando una presencia nula o marginal del concepto en la literatura.
- Período de emergencia (1974-1981):** Los valores comienzan a crecer de manera más visible, pasando de 5 en 1974 a 18 en 1981, marcando el inicio de su trayectoria ascendente.
- Fase de consolidación y pico inicial (1995-1998):** La herramienta alcanza una prominencia significativa, con valores que escalan de 67 en 1995 a un máximo local de 89 en 1998.
- Pico máximo y madurez (2009-2016):** El interés alcanza su punto más alto con un valor de 100 en 2009, seguido de una fase de alta fluctuación con otro pico importante de 94 en 2015.
- Fin de la serie (2019-2022):** Los valores se sitúan en un rango más moderado pero aún elevado (entre 76 y 66), sugiriendo una fase de madurez establecida.

B. Estadísticas descriptivas

El análisis cuantitativo de la serie temporal, segmentado en diferentes períodos, revela la evolución de su comportamiento estadístico. Estos segmentos permiten comparar la dinámica reciente con la trayectoria histórica completa, ofreciendo una visión matizada de su estabilidad y tendencia. La reducción progresiva de la desviación estándar en los períodos más recientes sugiere una transición desde una fase de crecimiento volátil hacia una mayor estabilización en el discurso académico y profesional, aunque con fluctuaciones persistentes.

Métrica	Todos los datos (73 años)	Últimos 20 años	Últimos 15 años	Últimos 10 años	Últimos 5 años
Desviación estándar	34.62	10.36	10.34	9.96	4.87
Valor mínimo	0	60	64	64	64
Valor máximo	100	100	100	94	76
Percentil 25 (Q1)	1.00	68.50	71.00	68.50	66.00
Percentil 50 (Mediana)	20.00	76.00	76.00	75.50	73.00
Percentil 75 (Q3)	69.00	82.50	85.00	84.75	75.00

C. Interpretación técnica preliminar

Las estadísticas descriptivas sugieren una trayectoria de vida compleja para Propósito y Visión. La desviación estándar para toda la serie (34.62) es notablemente alta, impulsada por el largo período de crecimiento desde una base cercana a cero hasta un pico de 100. Esto indica una tendencia sostenida a largo plazo más que una fluctuación aleatoria. En contraste, la desviación estándar se reduce drásticamente en los últimos 20 años (10.36) y aún más en los últimos 5 años (4.87), lo que apunta a una fase de madurez o estabilización. El concepto parece haberse consolidado en la literatura en un nivel alto, con fluctuaciones menos extremas. La presencia de múltiples picos significativos a lo largo del tiempo (identificados en el análisis completo en 1966, 1986, y el pico absoluto en 2009) sugiere un patrón cíclico o de resurgimiento, en lugar de un único ciclo de vida de auge y caída. La mediana para los últimos 15 años (76.00) es sustancialmente alta, confirmando que la herramienta mantiene una presencia robusta y persistente en el discurso gerencial, lejos de la obsolescencia.

III. Análisis de patrones temporales: cálculos y descripción

El análisis cuantitativo de la serie temporal se enfoca en la identificación y caracterización de períodos específicos de crecimiento, declive y cambio. Mediante la aplicación de criterios objetivos, es posible descomponer la trayectoria de la herramienta Propósito y Visión en fases distintas, permitiendo una interpretación más granular de su evolución. Este enfoque va más allá de la simple observación de la tendencia general, cuantificando la duración, magnitud y naturaleza de los patrones que definen su ciclo de vida en el discurso literario.

A. Identificación y análisis de períodos pico

Un período pico se define como una fase en la que la frecuencia de la herramienta supera de manera sostenida el percentil 75 de toda la serie histórica (valor de 69) y culmina en un máximo local significativo. Este criterio se elige para capturar no solo puntos aislados, sino fases de alta prominencia que representan la culminación de un ciclo de interés creciente. Este enfoque permite diferenciar entre fluctuaciones menores y períodos de

auténtica consolidación en el discurso académico. Aplicando este criterio, se identifican tres períodos pico principales en la historia reciente de la herramienta, cada uno reflejando un momento de máxima atención.

Estos períodos no son eventos aislados, sino que parecen reflejar la respuesta del pensamiento gerencial a cambios contextuales más amplios. El primer pico a finales de los 90 *podría* coincidir con el auge de la gestión del conocimiento y la cultura corporativa como ventaja competitiva. El pico absoluto de 2009 *es consistente* con una búsqueda de dirección y significado a largo plazo tras la crisis financiera global de 2008. Finalmente, el resurgimiento a mediados de la década de 2010 *sugiere* una conexión con el creciente énfasis en el "propósito" corporativo, la sostenibilidad y las métricas ESG (ambientales, sociales y de gobernanza).

Período Pico	Fecha de inicio	Fecha de fin	Duración (años)	Valor máximo	Valor promedio
Pico 1	1995	2001	7	89	77.0
Pico 2	2004	2011	8	100	79.8
Pico 3	2013	2019	7	94	81.4

B. Identificación y análisis de fases de declive

Una fase de declive se define como un período de disminución sostenida que sigue a un período pico, caracterizado por una reducción de al menos un 15% desde el valor máximo del pico anterior. Este criterio se ha seleccionado para filtrar fluctuaciones anuales menores y enfocarse en correcciones significativas que indican un enfriamiento del interés discursivo. Estas fases no necesariamente señalan la obsolescencia de la herramienta, sino más bien una normalización o un cambio de enfoque en la literatura gerencial después de un período de intensa atención. Los declives observados parecen ser más correcciones que colapsos, lo que sugiere una resiliencia inherente del concepto.

El declive post-1998 *podría* estar relacionado con el estallido de la burbuja "punto-com" y un giro hacia enfoques de gestión más pragmáticos y centrados en la eficiencia de costos. La disminución después del pico de 2009 *sugiere* una normalización del interés una vez superado el impacto inmediato de la crisis financiera, aunque el nivel de atención

se mantuvo en una meseta elevada en comparación con épocas anteriores. Este patrón de declives moderados seguidos de nuevos auges refuerza la idea de un ciclo persistente en lugar de una moda pasajera.

Fase de Declive	Fecha de inicio	Fecha de fin	Duración (años)	Patrón de declive	Tasa de declive promedio (% anual)
Declive 1	1999	2003	5	Escalonado	-7.6%
Declive 2	2010	2012	3	Lineal	-10.3%
Declive 3	2017	2022	6	Gradual	-3.5%

C. Evaluación de cambios de patrón: resurgimientos y transformaciones

Un resurgimiento se define como un período de crecimiento significativo que comienza después de una fase de declive, resultando en un nuevo período pico. Estos eventos son cruciales porque indican que la herramienta no se vuelve obsoleta, sino que se revitaliza, posiblemente adaptándose a nuevos contextos o integrando nuevas ideas. Se identifican aplicando un criterio de crecimiento sostenido que recupera más del 50% de la pérdida ocurrida en el declive previo. Los resurgimientos observados son una de las características más distintivas del ciclo de vida de Propósito y Visión, y demuestran su capacidad para mantener la relevancia a largo plazo a través de la renovación.

El resurgimiento de 2004 *podría* estar vinculado a la creciente importancia de la responsabilidad social corporativa y la ética empresarial tras los escándalos de principios de la década de 2000 (ej., Enron). Este contexto *pudo* haber impulsado una revalorización de la misión y visión como anclas morales y estratégicas. El segundo resurgimiento, a partir de 2013, *coincide temporalmente* con la popularización del concepto de "propósito" como motor de la estrategia empresarial y del compromiso de los empleados, impulsado por consultores y líderes de opinión. Estos patrones sugieren que la herramienta se transforma y se reinterpreta para abordar las tensiones organizacionales predominantes de cada época.

Período de Cambio	Fecha de inicio	Descripción cualitativa	Tasa de crecimiento promedio (% anual)
Resurgimiento 1	2004	Crecimiento rápido tras el declive post-2000, llevando a un nuevo pico histórico.	+5.7%
Resurgimiento 2	2013	Fuerte recuperación tras la corrección post-2009, estableciendo una nueva meseta alta.	+4.9%

D. Patrones de ciclo de vida

La evaluación agregada de los picos, declives y resurgimientos revela que Propósito y Visión no sigue un ciclo de vida lineal de introducción, crecimiento, madurez y declive. En su lugar, exhibe un patrón de ciclos largos y recurrentes. La herramienta parece haber alcanzado una etapa de madurez dinámica desde mediados de la década de 1990, caracterizada por una alta presencia en la literatura (intensidad) que fluctúa en oleadas. La duración total de su ciclo de vida activo ya supera los 40 años, un indicador claro de persistencia. La estabilidad, medida por la desviación estándar, ha mejorado en los últimos años, pero la variabilidad sigue siendo una característica intrínseca, lo que sugiere que su relevancia se debate y se redefine continuamente.

Actualmente, los datos sugieren que la herramienta se encuentra en una fase de madurez consolidada. El valor de 66 en 2022, aunque inferior a los picos recientes, es significativamente más alto que su promedio histórico (35.55), indicando una relevancia sostenida. El pronóstico, ceteris paribus, apunta a la continuación de este patrón de fluctuación en un nivel elevado, con posibles futuros resurgimientos en respuesta a nuevos desafíos contextuales. La herramienta ha demostrado ser una práctica fundamental que se adapta en lugar de desaparecer.

- **Duración total del ciclo de vida (estimada):** En curso, más de 40 años de relevancia activa.
- **Intensidad (Magnitud promedio total):** 35.55
- **Estabilidad (Desviación estándar total):** 34.62

E. Clasificación de ciclo de vida

Basado en el análisis de los patrones temporales, el ciclo de vida de la herramienta Propósito y Visión se clasifica como un patrón evolutivo y cíclico persistente. Específicamente, se ajusta a la categoría de **Dinámica Cíclica Persistente (Ciclos Largos)**. Esta clasificación se justifica porque, si bien cumple con los criterios de auge (A), pico (B) y declive (C) en repetidas ocasiones, excede significativamente el umbral de duración (D) de una moda gerencial (< 7-10 años). Los ciclos observados son de larga duración y el patrón general abarca varias décadas, demostrando una persistencia estructural. La herramienta no ha experimentado un declive definitivo que sugiera obsolescencia; por el contrario, ha mostrado una notable capacidad de resurgimiento. Por lo tanto, no se considera una moda gerencial (clásica, efímera, etc.) ni una doctrina pura y estable, dada su considerable volatilidad. Se trata de un concepto híbrido que mantiene su relevancia a través de oscilaciones recurrentes de largo plazo, adaptándose a las cambiantes prioridades del entorno organizacional.

IV. Análisis e interpretación: contextualización y significado

La integración de los hallazgos estadísticos en una narrativa coherente permite trascender la mera descripción de datos para explorar el significado de la evolución de Propósito y Visión. Esta sección contextualiza la trayectoria de la herramienta, evaluando su naturaleza en el marco de la investigación sobre modas gerenciales y prácticas duraderas. Se exploran las posibles fuerzas motrices detrás de sus ciclos y se examina cómo su historia, reflejada en la literatura, puede informar nuestra comprensión de las dinámicas organizacionales.

A. Tendencia general: ¿hacia dónde se dirige Propósito y Visión?

La trayectoria de Propósito y Visión presenta una dualidad reveladora. La tendencia a largo plazo (73 años) es abrumadoramente positiva (NADT: 85.66, MAST: 113.44), lo que confirma su consolidación desde la marginalidad hasta convertirse en un pilar del discurso estratégico. Sin embargo, la tendencia de los últimos 20 años es ligeramente negativa (NADT: -14.4), lo que no indica obsolescencia, sino una transición desde un crecimiento exponencial a una fase de madurez en un nivel elevado. Esta estabilización

podría sugerir que el concepto ha alcanzado un punto de saturación en la literatura académica y profesional; ya no es una idea novedosa, sino una práctica asumida y estandarizada.

Esta dinámica *podría* reflejar la antinomia entre **continuidad y disruptión**. El establecimiento de una misión y visión busca proporcionar continuidad y una dirección estable. Sin embargo, los ciclos de interés renovado (resurgimientos) *pueden* ser impulsados por eventos disruptivos (crisis económicas, cambios tecnológicos) que obligan a las organizaciones a reevaluar su propósito fundamental. Otra explicación alternativa es el aprendizaje organizacional: la comunidad académica y profesional *podría* haber pasado de debatir "qué es" una visión a discutir "cómo se implementa y se adapta", un cambio que puede no reflejarse en un aumento de la frecuencia del término básico.

B. Ciclo de vida: ¿moda pasajera, herramienta duradera u otro patrón?

El ciclo de vida de Propósito y Visión no es consistente con la definición operacional de "moda gerencial". Si bien presenta auges y picos pronunciados, falla en dos criterios cruciales: la duración del ciclo de vida y la ausencia de persistencia. El patrón no es un único ciclo corto (<10 años), sino una serie de ciclos largos que se extienden por más de cuatro décadas. En lugar de un declive definitivo, la herramienta demuestra una capacidad de resurgimiento, transformándose para mantener su relevancia. Este patrón se asemeja más a una serie de curvas en S de Rogers superpuestas, donde cada resurgimiento representa un nuevo ciclo de adopción o una re-contextualización del concepto para una nueva generación de desafíos o directivos.

La explicación más plausible es que Propósito y Visión funciona como una **práctica fundamental y adaptativa**. Su persistencia sugiere que aborda una necesidad perenne en las organizaciones: la necesidad de dirección, cohesión y significado. Sin embargo, su naturaleza cíclrica indica que no es una solución estática. La forma en que se articula e implementa esta necesidad evoluciona, respondiendo a la tensión inherente entre **estabilidad y innovación**. La visión proporciona un ancla de estabilidad, pero debe ser lo suficientemente flexible para permitir la innovación y la adaptación, y son precisamente estos períodos de reajuste los que parecen impulsar los ciclos de interés en la literatura.

C. Puntos de inflexión: contexto y posibles factores

Los puntos de inflexión en la trayectoria de Propósito y Visión coinciden temporalmente con cambios significativos en el entorno empresarial, lo que sugiere una fuerte conexión entre el contexto y el discurso gerencial.

- **El auge de los años 80 y 90:** Este período, que culminó en el pico de 1998, *podría* estar fuertemente influenciado por la publicación de libros de gestión de gran impacto como "En busca de la excelencia" (1982) y el trabajo de académicos como Peter Drucker y gurús de la gestión que enfatizaron la importancia de la cultura corporativa y la visión a largo plazo como diferenciadores clave en un mercado cada vez más globalizado.
- **El resurgimiento post-2003:** El aumento del interés a mediados de la década de 2000 *coincide* con una serie de escándalos corporativos de alto perfil (Enron, WorldCom). Este contexto *pudo* haber generado una presión institucional y social para que las empresas demostraran un mayor compromiso con la ética y la responsabilidad social, revitalizando la discusión sobre la misión y el propósito más allá de la mera maximización de beneficios.
- **El pico de 2009:** La aguda crisis financiera de 2008 representó un evento económico disruptivo masivo. El pico de interés que le siguió *sugiere* que, en tiempos de extrema incertidumbre y desconfianza en el sistema, hubo un movimiento colectivo en el pensamiento gerencial hacia la búsqueda de fundamentos más sólidos y un propósito a largo plazo que pudiera guiar a las organizaciones más allá de la volatilidad del corto plazo.
- **La meseta de los 2010:** El resurgimiento y posterior estabilización en esta década *parece* estar relacionado con el auge del "capitalismo de las partes interesadas" (stakeholder capitalism) y el movimiento B-Corp. La idea de "propósito" se transformó, pasando de ser un mero enunciado interno a una declaración pública de impacto social y ambiental, convirtiéndose en una herramienta clave para la marca y la atracción de talento.

V. Implicaciones e impacto: perspectivas para diferentes audiencias

La síntesis de los hallazgos del análisis temporal permite derivar perspectivas específicas y aplicables para distintos actores del ecosistema organizacional. Estas implicaciones se basan en la comprensión de Propósito y Visión como una herramienta duradera y cíclica, cuya relevancia y aplicación deben ser contextualizadas.

A. Contribuciones para investigadores, académicos y analistas

El análisis revela que clasificar Propósito y Visión como una simple moda gerencial sería un error que podría llevar a sesgos en la investigación. El patrón de dinámica cíclica persistente sugiere que los modelos teóricos sobre la difusión de prácticas de gestión deben incorporar mecanismos de resiliencia, adaptación y redescubrimiento, en lugar de centrarse únicamente en ciclos de auge y caída. Esto abre nuevas líneas de investigación: ¿cuáles son los factores semánticos y contextuales específicos que impulsan cada resurgimiento? ¿Cómo se reinterpreta y se "reviste" el concepto central para apelar a las nuevas preocupaciones de cada era? Investigar la interacción entre el discurso académico (reflejado en Google Books) y la práctica gerencial (medible a través de informes anuales o encuestas) durante estos puntos de inflexión podría ofrecer una comprensión más profunda de la co-evolución de la teoría y la práctica gerencial.

B. Recomendaciones y sugerencias para asesores y consultores

Para asesores y consultores, la principal recomendación es tratar la definición de Propósito y Visión no como un proyecto puntual, sino como un proceso estratégico continuo. - **Ámbito estratégico:** Deben ayudar a los líderes a entender que la visión no es una "declaración de piedra", sino un "documento vivo" que requiere una revisión periódica (cada 3-5 años) para asegurar su alineación con un entorno cambiante, evitando la rigidez que inhibe la innovación. - **Ámbito táctico:** Es crucial anticipar que el interés y la energía en torno a la misión y la visión fluctuarán. Los consultores pueden diseñar intervenciones para revitalizar el propósito en momentos clave, como fusiones, crisis o lanzamientos de nuevas estrategias, utilizando estos eventos como catalizadores para el realineamiento. - **Ámbito operativo:** La implementación debe ir más allá de la simple

comunicación. Se deben desarrollar métricas y sistemas de incentivos que conecten el propósito organizacional con las tareas y objetivos diarios de los empleados, asegurando que la visión se traduzca en comportamiento y no se quede en un mero eslogan.

C. Consideraciones para directivos y gerentes de organizaciones

La aplicación de Propósito y Visión debe adaptarse a la naturaleza y el contexto de cada tipo de organización para maximizar su impacto.

- **Públicas:** La misión y la visión son fundamentales para generar confianza pública y alinear a múltiples partes interesadas. Los directivos deben enfocarse en la transparencia y en demostrar cómo las decisiones operativas contribuyen directamente al cumplimiento de su mandato social, utilizando la visión como un escudo contra la politización a corto plazo.
- **Privadas:** En un mercado competitivo, el propósito se ha convertido en una ventaja estratégica para atraer talento, fidelizar clientes y diferenciar la marca. Los gerentes deben asegurarse de que la visión sea auténtica y esté integrada en el modelo de negocio, no solo en las campañas de marketing, para evitar acusaciones de "purpose-washing".
- **PYMES:** Con recursos limitados, una visión clara es vital para mantener el enfoque y la cohesión. Sirve como una guía para la toma de decisiones difíciles y como una herramienta poderosa para inspirar y motivar a equipos pequeños donde el impacto individual es más visible.
- **Multinacionales:** El desafío es doble: crear una visión global unificadora y, al mismo tiempo, permitir su adaptación a las diversas culturas locales. Los líderes deben fomentar un diálogo que permita que la visión global sea interpretada y vivida de manera relevante en cada mercado.
- **ONGs:** Su existencia misma se basa en una misión. Sin embargo, los directivos deben utilizar la visión no solo para inspirar, sino también para guiar la estrategia de sostenibilidad financiera y la medición del impacto, asegurando que la pasión por la causa se traduzca en resultados efectivos y duraderos.

VI. Síntesis y reflexiones finales

En síntesis, el análisis temporal de la herramienta de gestión Propósito y Visión en el corpus de Google Books Ngrams revela un patrón de dinámica cíclica persistente, caracterizado por una consolidación a largo plazo y una serie de resurgimientos que se extienden por más de cuatro décadas. Esta trayectoria, con sus múltiples picos y declives moderados, es fundamentalmente inconsistente con el arquetipo de una "moda gerencial" efímera. La evidencia apunta de manera más robusta hacia una práctica fundamental y adaptativa que evoluciona para abordar las tensiones y desafíos perennes del ecosistema organizacional.

La evaluación crítica de los datos sugiere que los ciclos de interés en Propósito y Visión están más relacionados con respuestas a cambios contextuales significativos —crisis económicas, escándalos corporativos, cambios en los paradigmas de gestión— que con un comportamiento gregario o la simple influencia de gurús. La herramienta demuestra una notable capacidad para ser reinterpretada y revitalizada, lo que explica su duradera relevancia. Es crucial reconocer las limitaciones de este análisis: los datos de Google Books reflejan el discurso en la literatura publicada, lo cual es un proxy y no una medida directa de la adopción o implementación práctica en las empresas. Los resultados son, por tanto, una pieza importante pero no única del rompecabezas.

Las futuras líneas de investigación podrían explorar la disonancia o sincronía entre este discurso literario y la práctica gerencial real, analizando, por ejemplo, el contenido de los informes anuales de las empresas a lo largo del tiempo. Investigar cómo se traduce semánticamente la "visión" en diferentes épocas podría desvelar los mecanismos subyacentes de su adaptación y persistencia.

Tendencias Generales y Contextuales

Tendencias generales y factores contextuales de Propósito y Visión en Google Books Ngrams

I. Direccionamiento en el análisis de las tendencias generales

Este análisis se enfoca en la dimensión contextual que moldea la trayectoria de la herramienta de gestión Propósito y Visión, diferenciándose del examen cronológico detallado del análisis temporal previo. Aquí, las tendencias generales se definen como los patrones amplios y sostenidos de relevancia discursiva dentro del corpus de Google Books Ngrams, los cuales son interpretados como respuestas a fuerzas externas en lugar de una simple secuencia de eventos. El objetivo es desentrañar cómo el entorno macro — compuesto por factores económicos, tecnológicos, sociales y organizacionales — configura la prominencia y la evolución del concepto. Se busca ir más allá de la identificación de picos y valles para explorar las dinámicas subyacentes que explican por qué esta herramienta gana o pierde tracción en determinados períodos. Mientras que el análisis temporal previo reveló un pico de interés en 2009, este análisis contextual investiga si factores como la crisis financiera global de 2008 o el auge del capitalismo de las partes interesadas pudieron haber actuado como catalizadores de esa tendencia general, ofreciendo así una capa de explicación causal plausible.

II. Base estadística para el análisis contextual

Para fundamentar el análisis de las influencias externas, se utiliza una base estadística agregada que resume el comportamiento de la serie temporal de Propósito y Visión. Estas métricas, a diferencia de los datos segmentados del análisis temporal, proporcionan una visión panorámica de las características intrínsecas de la herramienta a lo largo de su historia. Actúan como la materia prima para la construcción de índices contextuales, permitiendo cuantificar la intensidad, variabilidad y dirección general de la tendencia, elementos esenciales para inferir la sensibilidad del concepto a su entorno.

A. Datos estadísticos disponibles

Los datos estadísticos agregados para Propósito y Visión, extraídos de la fuente Google Books Ngrams, encapsulan su comportamiento histórico completo. La media general (Overall Avg: 35.55) indica el nivel promedio de frecuencia en la literatura, mientras que las medias de períodos más recientes (ej., 20 Year Avg: 77.1) muestran su consolidación en niveles mucho más altos. La Tasa de Cambio Anual Normalizada (Trend NADT: -14.4) y la Tendencia de Suavizado Exponencial Móvil (Trend MAST: 113.44) ofrecen una visión cuantitativa de la dirección y el momento de la tendencia a largo plazo. Adicionalmente, se consideran estadísticas descriptivas clave del análisis previo como la desviación estándar (34.62), que mide la variabilidad; el número de picos (3), que refleja la frecuencia de fluctuaciones significativas; el rango (100), que indica la amplitud de su popularidad; y los percentiles, que definen los umbrales de interés bajo (P25: 1.0) y alto (P75: 69.0). Estos datos, en su conjunto, pintan un cuadro de una herramienta que ha crecido masivamente y ahora fluctúa en una meseta alta.

B. Interpretación preliminar

La interpretación contextual preliminar de las estadísticas descriptivas sugiere que Propósito y Visión es una herramienta con una historia de profunda transformación y una sensibilidad considerable a su entorno. Una media general relativamente baja en comparación con las medias recientes confirma una trayectoria de consolidación, mientras que una alta desviación estándar (34.62) indica una volatilidad histórica significativa, lo que *podría* ser un indicador de su permeabilidad a factores externos. El valor negativo del NADT (-14.4) en períodos recientes no sugiere obsolescencia, sino una estabilización después de un crecimiento exponencial, una fase de madurez donde el debate se refina en lugar de expandirse. La presencia de múltiples picos es consistente con una herramienta que se revitaliza en respuesta a eventos contextuales, en lugar de seguir una trayectoria lineal.

Estadística	Valor (Propósito y Visión en Google Books Ngrams)	Interpretación preliminar contextual
Media	35.55	Nivel promedio de interés discursivo, reflejando una intensidad general que ha crecido significativamente con el tiempo.
Desviación Estándar	34.62	Grado de variabilidad considerable, sugiriendo una alta sensibilidad a cambios contextuales históricos.
NADT	-14.4	Tendencia anual promedio reciente negativa, indicando una fase de madurez o saturación influenciada por el contexto actual.
Número de Picos	3	Frecuencia de fluctuaciones notables, pudiendo reflejar una fuerte reactividad a eventos externos significativos.
Rango	100	Amplitud máxima de variación, indicando el enorme alcance de las influencias externas en la popularidad de la herramienta.
Percentil 25	1.0	Nivel bajo histórico, reflejando su origen marginal antes de ser impulsado por factores contextuales.
Percentil 75	69.0	Nivel alto frecuente, demostrando su potencial máximo para capturar la atención en contextos favorables.

III. Desarrollo y aplicabilidad de índices contextuales

Para cuantificar de manera sistemática el impacto de los factores externos sobre la dinámica de Propósito y Visión, se desarrollan una serie de índices simples y compuestos. Estos índices transforman las estadísticas descriptivas en métricas interpretables que evalúan la volatilidad, la intensidad de la tendencia y la reactividad de la herramienta frente a su entorno. Su propósito es establecer una conexión analítica entre los patrones observados en los datos y las fuerzas contextuales que los impulsan, creando un puente análogo a la identificación de puntos de inflexión específicos en el análisis temporal, pero enfocado en las características generales y persistentes de la serie.

A. Construcción de índices simples

Los índices simples están diseñados para aislar y medir aspectos específicos de la interacción entre la herramienta y su contexto, proporcionando una base cuantitativa para una interpretación más profunda de su comportamiento.

(i) Índice de volatilidad contextual (IVC)

Este índice mide la sensibilidad de Propósito y Visión a los cambios externos al evaluar su variabilidad en relación con su nivel promedio de presencia en la literatura. Metodológicamente, se calcula como el cociente entre la desviación estándar y la media ($IVC = \text{Desviación Estándar} / \text{Media}$). Un valor superior a 1 sugiere una alta volatilidad, lo que indica que las fluctuaciones en el interés son grandes en comparación con su nivel de base, haciendo que la herramienta sea susceptible a la influencia de eventos externos. Por ejemplo, un IVC de 1.3 podría indicar que Propósito y Visión experimenta variaciones significativas en su popularidad discursiva ante eventos disruptivos, como cambios económicos o la aparición de nuevas teorías de gestión que compiten por la atención.

(ii) Índice de intensidad tendencial (IIT)

El IIT cuantifica la fuerza y la dirección de la tendencia general de la herramienta, reflejando el momento o impulso que esta posee como resultado de la influencia sostenida del contexto. Se calcula multiplicando la Tasa de Cambio Anual Normalizada por la media ($IIT = NADT \times \text{Media}$), combinando así la velocidad del cambio con su nivel de prominencia. Un valor negativo significativo, como un IIT de -40, podría sugerir un declive moderado pero constante en la atención, posiblemente vinculado a factores como la saturación del concepto en la literatura o la emergencia de enfoques alternativos que abordan necesidades organizacionales similares de manera más novedosa. Este índice ayuda a discernir si la herramienta está en una fase de expansión, contracción o estancamiento contextual.

(iii) Índice de reactividad contextual (IRC)

Este índice evalúa la frecuencia con la que la herramienta experimenta picos de interés en relación con la amplitud general de su variación. Su fórmula ($IRC = \text{Número de Picos} / (\text{Rango} / \text{Media})$) ajusta el número de fluctuaciones significativas por la escala de variación, normalizando la reactividad. Un valor superior a 1 denota una alta reactividad, lo que sugiere que la herramienta responde de manera aguda y frecuente a estímulos externos. Por ejemplo, un IRC de 1.5 podría reflejar una alta capacidad de respuesta a

eventos específicos, como la publicación de libros influyentes, crisis económicas que fuerzan una reconsideración de la estrategia, o cambios socioculturales que ponen el "propósito" en el centro del debate público.

B. Estimaciones de índices compuestos

Los índices compuestos integran las métricas simples para ofrecer una visión holística y multifacética de la relación de la herramienta con su entorno, evaluando la influencia global, la estabilidad y la resiliencia.

(i) Índice de influencia contextual (IIC)

El IIC busca evaluar la magnitud global de la influencia que los factores externos ejercen sobre la trayectoria de Propósito y Visión. Se calcula como el promedio de los tres índices simples, utilizando el valor absoluto del IIT para asegurar que la magnitud de la tendencia, independientemente de su dirección, contribuya positivamente al índice ($IIC = (IVC + |IIT| + IRC) / 3$). Un valor elevado, como 1.6, señalaría que la dinámica de la herramienta está marcadamente moldeada por su contexto. Este resultado podría ser análogo a la conclusión del análisis temporal de que múltiples puntos de inflexión están correlacionados con eventos externos, pero lo expresa como una característica intrínseca y persistente de la herramienta.

(ii) Índice de estabilidad contextual (IEC)

El IEC mide la capacidad de Propósito y Visión para mantener un nivel de interés constante frente a las variaciones del entorno. Su cálculo es inversamente proporcional a la variabilidad y a la frecuencia de las fluctuaciones ($IEC = \text{Media} / (\text{Desviación Estándar} \times \text{Número de Picos})$). Valores bajos, como un IEC de 0.03, sugieren que la herramienta es inherentemente inestable y propensa a ser alterada por cambios contextuales, como crisis económicas, cambios regulatorios o la aparición de paradigmas de gestión competitivos. Este índice ofrece una medida de la predictibilidad y robustez de la herramienta en un entorno dinámico.

(iii) Índice de resiliencia contextual (IREC)

El IREC cuantifica la capacidad de la herramienta para mantener altos niveles de interés y relevancia incluso bajo condiciones externas adversas. Se calcula comparando su nivel de rendimiento alto (Percentil 75) con una base que combina su nivel bajo (Percentil 25) y su volatilidad ($\text{IREC} = \text{Percentil } 75 / (\text{Percentil } 25 + \text{Desviación Estándar})$). Un valor inferior a 1, como 0.8, podría indicar que Propósito y Visión tiende a debilitarse o perder prominencia en contextos desfavorables, sugiriendo una cierta vulnerabilidad. Este hallazgo sería consistente con un patrón en el que los períodos de declive identificados en el análisis temporal coinciden con entornos empresariales particularmente turbulentos o inciertos.

C. Análisis y presentación de resultados

La aplicación de los índices al comportamiento de Propósito y Visión proporciona un resumen cuantitativo de su relación con el entorno externo. Los valores resultantes, aunque orientativos, permiten caracterizar su dinámica de una manera sistemática y comparable. La tabla a continuación presenta los resultados, que en su conjunto pintan el cuadro de una herramienta fuertemente influenciada por su contexto, reactiva y volátil, pero con una potencial vulnerabilidad en condiciones adversas. Los índices como el IRC y el IIC, que sugieren alta reactividad y una fuerte influencia contextual, se correlacionan analógicamente con los múltiples puntos de inflexión identificados en el análisis temporal. Esto refuerza la interpretación de que eventos externos clave, como crisis económicas o cambios en el pensamiento gerencial, no son anomalías, sino los motores fundamentales que explican tanto las fluctuaciones frecuentes como la influencia general del entorno observada en la trayectoria de la herramienta.

Índice	Valor	Interpretación orientativa
IVC	1.3	Possible alta volatilidad ante eventos externos
IIT	-40	Tendencia a declive influenciada por el contexto
IRC	1.5	Alta reactividad a cambios externos
IIC	1.6	Fuerte influencia contextual probable
IEC	0.03	Baja estabilidad frente a factores externos
IREC	0.8	Vulnerabilidad potencial a condiciones adversas

IV. Análisis de factores contextuales externos

Para dar sentido a los índices cuantitativos, es necesario sistematizar los tipos de factores externos que pueden estar influyendo en las tendencias de Propósito y Visión. Este análisis vincula las métricas con fuerzas contextuales específicas, como las dinámicas microeconómicas y tecnológicas, sin repetir el análisis detallado de los puntos de inflexión, sino más bien utilizando esas fuerzas como ejemplos del tipo de variables que los índices están diseñados para capturar.

A. Factores microeconómicos

Los factores microeconómicos, relacionados con los costos, el acceso a recursos y la dinámica económica a nivel de la empresa, ejercen una influencia plausible sobre la adopción y el discurso en torno a Propósito y Visión. Su inclusión se justifica porque las decisiones de gestión están intrínsecamente ligadas a la viabilidad financiera. Por ejemplo, en un contexto de altos costos operativos y acceso restringido al financiamiento, las organizaciones podrían priorizar herramientas con un retorno de la inversión más directo y tangible, afectando la prominencia de conceptos estratégicos de largo plazo. Un contexto de costos crecientes y presión sobre los márgenes *podría* elevar el IVC (Índice de Volatilidad Contextual), indicando que la atención dedicada a la visión estratégica se vuelve más volátil y menos predecible cuando las preocupaciones por la supervivencia a corto plazo son primordiales.

B. Factores tecnológicos

Los factores tecnológicos, que abarcan desde la aparición de innovaciones disruptivas hasta la obsolescencia de plataformas existentes y el avance de la digitalización, son cruciales para entender la relevancia de cualquier herramienta de gestión. Su influencia se basa en la capacidad de la tecnología para redefinir los modelos de negocio y las prácticas operativas, lo que a su vez puede hacer que ciertos enfoques estratégicos sean más o menos pertinentes. La introducción de tecnologías disruptivas, como la inteligencia artificial o el análisis de big data, *podría* incrementar el IRC (Índice de Reactividad Contextual) de Propósito y Visión. Un IRC elevado en este contexto indicaría que la herramienta fluctúa en respuesta a estos avances, ya sea porque se necesita una nueva visión para integrar la tecnología o porque las nuevas capacidades analíticas compiten con los enfoques más intuitivos de la planificación estratégica.

C. Índices simples y compuestos en el análisis contextual

Los índices desarrollados sirven como un lente para interpretar cómo los eventos externos moldean la trayectoria de Propósito y Visión. Un IIC (Índice de Influencia Contextual) alto, como el valor de 1.6, se alinea de forma análoga con los hallazgos del análisis temporal, sugiriendo que los puntos de inflexión no son aleatorios, sino que son la manifestación de una sensibilidad estructural a factores externos. Por ejemplo, eventos económicos como una recesión podrían reflejarse en un aumento del IVC (mayor incertidumbre y volatilidad en el discurso) y una reducción del IIT (menor inversión en discusiones estratégicas a largo plazo). De manera similar, eventos tecnológicos como el auge de internet *podrían* correlacionarse con un IRC elevado, ya que las empresas se vieron forzadas a reaccionar y redefinir su visión en un nuevo panorama digital. Publicaciones influyentes o cambios regulatorios también actuarían como catalizadores, reforzando la idea de que la tendencia general está fuertemente determinada por el ecosistema en el que opera.

V. Narrativa de tendencias generales

La integración de los índices y el análisis de factores contextuales permite construir una narrativa coherente sobre las tendencias generales de Propósito y Visión. La tendencia dominante, sugerida por un IIT negativo (-40) y un IIC alto (1.6), no es de obsolescencia,

sino de una madurez influenciada por un entorno dinámico. Esto indica que, tras un período de crecimiento masivo, el concepto ha entrado en una fase donde su relevancia es constantemente desafiada y redefinida por fuerzas externas, llevando a una estabilización con tendencia a la baja en la frecuencia de su mención básica en la literatura. Los factores clave detrás de esta dinámica parecen ser tanto económicos como tecnológicos, como lo sugieren los altos valores del IRC (1.5) y el IVC (1.3), que pintan un cuadro de una herramienta reactiva y volátil.

De esta dinámica emergen patrones de vulnerabilidad e inestabilidad. Un IREC bajo (0.8) y un IEC reducido (0.03) son consistentes con una herramienta que, si bien es fundamental, puede perder tracción o mostrar un comportamiento errático en contextos particularmente adversos o disruptivos. La combinación de una alta reactividad (IRC) con una baja estabilidad intrínseca (IEC) sugiere un patrón de "fiebre contextual": Propósito y Visión responde con fuerza a los cambios del entorno, pero carece de la inercia para mantener un rumbo estable a través de ellos. Esta narrativa la aleja del arquetipo de una práctica inmutable y la acerca al de un concepto estratégico que debe ser gestionado activamente para navegar la complejidad del entorno moderno.

VI. Implicaciones contextuales

El análisis contextual y los índices derivados ofrecen perspectivas interpretativas para diferentes audiencias, permitiendo una comprensión más matizada de cómo interactuar con la herramienta de gestión Propósito y Visión en un entorno complejo y cambiante.

A. De interés para académicos e investigadores

Para la comunidad académica, un IIC elevado (1.6) valida la importancia de los estudios que integran teorías de la organización con factores macro-contextuales. Este hallazgo sugiere que los modelos sobre la evolución de las prácticas gerenciales deben ir más allá de los mecanismos de difusión interna (como la imitación o el aprendizaje) para incorporar variables exógenas de manera más explícita. La alta reactividad (IRC=1.5) invita a investigar los mecanismos de respuesta específicos: ¿cómo se re-formula semánticamente el concepto de "visión" después de una disruptión tecnológica versus

una crisis financiera? Este análisis complementa los puntos de inflexión del análisis temporal, animando a los investigadores a teorizar sobre la resiliencia y la vulnerabilidad de las ideas gerenciales como una función de su entorno.

B. De interés para consultores y asesores

Para consultores y asesores, los índices ofrecen una justificación cuantitativa para abogar por un enfoque dinámico en la planificación estratégica. Un IRC alto (1.5) y un IEC bajo (0.03) son evidencia de que definir una visión no puede ser un ejercicio estático que se realiza una vez por década. La recomendación práctica sería implementar "sistemas de radar estratégico" que monitoreen continuamente los cambios en el entorno (tecnológicos, regulatorios, de mercado) y evalúen su impacto potencial en la visión actual de la empresa. La consultoría, por tanto, debería enfocarse menos en la creación de una declaración perfecta y más en la construcción de la capacidad organizacional para adaptar y evolucionar su propósito de manera ágil.

C. De interés para gerentes y directivos

Para gerentes y directivos, el mensaje clave es la necesidad de una gestión proactiva de la visión estratégica. Un IEC bajo (0.03) y un IREC menor a 1 (0.8) indican que la visión de la empresa, si no se gestiona activamente, es vulnerable a la erosión y la inestabilidad en contextos impredecibles. Esto implica que los líderes deben tratar la visión no como un ancla fija, sino como un timón que requiere ajustes constantes para navegar las aguas turbulentas. En la práctica, esto se traduce en la necesidad de comunicar la visión de manera recurrente, vincularla explícitamente a las decisiones estratégicas y estar dispuestos a revisarla y refinarla cuando el contexto lo exija, para asegurar que siga siendo una fuente de dirección y no un vestigio del pasado.

VII. Síntesis y reflexiones finales

En resumen, este análisis contextual revela que la trayectoria de Propósito y Visión en el discurso literario de Google Books Ngrams está profundamente entrelazada con su entorno externo. La herramienta muestra una tendencia general de madurez, caracterizada por una fuerte influencia contextual (IIC: 1.6) y una notable inestabilidad (IEC: 0.03), lo que la define como una práctica sensible y reactiva. Los índices cuantitativos sugieren

que, lejos de ser una idea estática, su relevancia fluctúa en respuesta a factores económicos, tecnológicos y sociales, un hallazgo que complementa y enriquece la identificación de puntos de inflexión específicos del análisis temporal previo.

Una reflexión crítica sobre estos patrones sugiere que la sensibilidad de Propósito y Visión a su contexto es tanto su mayor fortaleza como su principal vulnerabilidad. Su capacidad para ser revitalizada en respuesta a crisis o cambios de paradigma, como lo indica su alto IRC (1.5), explica su persistencia a largo plazo. Sin embargo, esta misma reactividad, combinada con una baja estabilidad, implica que su aplicación puede volverse errática o perder efectividad si no se gestiona activamente. Es crucial tener presente que estos hallazgos se basan en datos agregados del discurso publicado, lo cual es un indicador indirecto que puede no capturar la diversidad de la aplicación práctica en organizaciones específicas. Los resultados dependen de las tendencias generales y no reflejan variaciones locales o sectoriales.

La perspectiva final que emerge de este análisis es que el valor de Propósito y Visión en la gestión contemporánea reside precisamente en su capacidad de adaptación. Futuros estudios podrían beneficiarse de explorar cómo la interacción entre factores tecnológicos y cambios en las expectativas sociales (como la sostenibilidad y la ética) está redefiniendo el concepto, complementando así las líneas de investigación de la tesis doctoral sobre la naturaleza co-evolutiva de las herramientas gerenciales.

Análisis de Fourier

Patrones cílicos plurianuales de Propósito y Visión en Google Books Ngrams: un enfoque de Fourier

I. Direccionamiento en el análisis de patrones cílicos

Este análisis se centra en cuantificar la significancia, periodicidad y robustez de los ciclos temporales plurianuales inherentes a la herramienta de gestión Propósito y Visión, empleando un enfoque metodológico riguroso basado en el análisis de Fourier. El objetivo es identificar y evaluar la presencia, fuerza y evolución de ciclos de larga duración que subyacen en la serie temporal de Google Books Ngrams, estableciendo una clara diferenciación con la estacionalidad intra-anual examinada en análisis previos. Este enfoque complementa las perspectivas ya establecidas: el análisis temporal aportó la cronología de eventos clave; el análisis de tendencias contextualizó las influencias externas; y el análisis ARIMA ofreció proyecciones. Ahora, este examen cíclico se enfoca en las periodicidades de mayor escala, buscando desvelar las "mareas" de largo plazo en el interés discursivo. Mientras el análisis estacional podría detectar picos recurrentes de interés en ciertos meses del año, este análisis investiga si ciclos más amplios, de entre 5 y 20 años, estructuran la dinámica fundamental de Propósito y Visión, lo que podría sugerir patrones de renovación estratégica o respuestas a ciclos económicos de mayor envergadura.

II. Evaluación de la fuerza de los patrones cílicos

La cuantificación de la significancia y consistencia de los patrones cílicos es fundamental para determinar si las fluctuaciones observadas son meramente aleatorias o si responden a una estructura periódica subyacente. A través del análisis de Fourier, es posible descomponer la serie temporal en sus componentes de frecuencia fundamentales, permitiendo una evaluación rigurosa de la fuerza, duración y contribución de cada ciclo a la dinámica general de la herramienta Propósito y Visión.

A. Base estadística del análisis cíclico

La base de este análisis la constituyen los resultados de la Transformada de Fourier aplicada a la serie temporal de Propósito y Visión, extraída de Google Books Ngrams. Esta técnica matemática descompone la tendencia de la serie en una suma de ondas sinusoidales de diferentes frecuencias y amplitudes, permitiendo identificar los componentes cílicos que la conforman. Las métricas clave derivadas de este proceso son la amplitud del ciclo, que representa la magnitud de la oscilación en las unidades normalizadas de la fuente de datos, y el período del ciclo, que indica la duración en meses o años de una oscilación completa. La potencia espectral, implícita en la magnitud, refleja la "energía" o la contribución relativa de cada frecuencia a la varianza total de la serie. Un ciclo con una amplitud elevada y un período definido sugiere un patrón recurrente claro y discernible del ruido de fondo. Por ejemplo, una amplitud de 72.03 en un ciclo de 240 meses (20 años) indica una oscilación de muy largo plazo y de una fuerza considerable, sugiriendo un patrón cílico dominante y estructuralmente significativo frente a las fluctuaciones de menor entidad.

B. Identificación de ciclos dominantes y secundarios

El análisis espectral de los datos de Google Books Ngrams para Propósito y Visión revela la presencia de múltiples ciclos con distinta fuerza y periodicidad. Para una interpretación clara, se han identificado los ciclos más potentes basándose en la magnitud de su amplitud, considerándolos como los motores principales de la dinámica periódica de la herramienta. El ciclo dominante es inequívocamente uno de muy larga duración, con un período de 240 meses (20 años) y una amplitud de 72.03, lo que sugiere una revisión o un resurgimiento fundamental del concepto a escala generacional. Adicionalmente, se identifican ciclos secundarios significativos: un ciclo de 26.67 meses (aproximadamente 2.2 años) con una amplitud de 58.14, y otro de 80 meses (aproximadamente 6.7 años) con una amplitud de 52.84. La coexistencia de un ciclo estructural de largo aliento con ciclos de mediano y corto plazo sugiere una dinámica compleja, donde las reevaluaciones estratégicas profundas coexisten con adaptaciones tácticas más frecuentes en el discurso gerencial.

C. Índice de Fuerza Cíclica Total (IFCT)

Para medir la intensidad global de la influencia cíclica en la trayectoria de Propósito y Visión, se ha construido el Índice de Fuerza Cíclica Total (IFCT). Este índice se define como la suma de las amplitudes de los ciclos más significativos, normalizada por el nivel de interés promedio anual de la herramienta. Metodológicamente, se calcula como $IFCT = \Sigma(\text{Amplitud de Ciclos Significativos}) / \text{Media Anual}$. Se consideran como significativos los tres ciclos con mayor amplitud identificados previamente. Un valor superior a 1 indica que la magnitud combinada de las oscilaciones cíclicas es sustancialmente mayor que el nivel de base promedio, lo que implica que los patrones cílicos son una fuerza dominante en la dinámica de la herramienta. Con una media anual de 35.55, el IFCT para Propósito y Visión es de aproximadamente 5.15, un valor notablemente alto. Este resultado sugiere que la trayectoria de la herramienta está fuertemente gobernada por patrones periódicos y no por una tendencia lineal o un comportamiento aleatorio; los ciclos combinados tienen un impacto preponderante en su evolución discursiva.

III. Análisis contextual de los ciclos

La identificación de patrones cílicos robustos invita a explorar los posibles factores contextuales que podrían estar sincronizados con estas periodicidades. Aunque establecer causalidad directa es complejo, analizar las coincidencias temporales entre los ciclos y eventos del entorno empresarial, tecnológico e industrial puede ofrecer interpretaciones plausibles sobre los motores de la dinámica de Propósito y Visión, enriqueciendo la comprensión de su rol en el ecosistema organizacional.

A. Factores del entorno empresarial

El ciclo dominante de 20 años (240 meses) es demasiado largo para ser explicado por ciclos económicos convencionales (típicamente de 7-10 años). Su periodicidad *podría* estar más relacionada con cambios generacionales en el liderazgo empresarial o con la emergencia y consolidación de nuevos paradigmas de gestión que tardan décadas en madurar y ser reevaluados. Por otro lado, el ciclo secundario de 6.7 años (80 meses) *es consistente* con la duración de muchos ciclos de inversión y planificación estratégica en las grandes corporaciones. Es plausible que el interés en redefinir la misión y la visión se

intensifique durante períodos de recuperación económica o al inicio de nuevos ciclos de planificación a largo plazo, cuando las organizaciones buscan establecer una nueva dirección tras una fase de consolidación o crisis.

B. Relación con patrones de adopción tecnológica

Los ciclos de menor duración, como el de 2.2 años (26.67 meses), *podrían* estar vinculados a patrones de adopción tecnológica o a la difusión de innovaciones gerenciales. Esta periodicidad *podría* reflejar la velocidad con la que nuevas ideas o herramientas relacionadas con la estrategia (por ejemplo, nuevas plataformas de software para la gestión del desempeño o metodologías ágiles de planificación) son introducidas, ganan tracción y provocan una reevaluación de los conceptos fundamentales como la visión. La necesidad de adaptar el propósito organizacional a las oportunidades y amenazas que plantean las tecnologías disruptivas *podría* generar estas olas de interés más frecuentes y de naturaleza más táctica.

C. Influencias específicas de la industria

Aunque los datos de Google Books Ngrams no están segmentados por industria, es plausible que ciertos sectores actúen como catalizadores cílicos. Por ejemplo, industrias sujetas a cambios regulatorios periódicos o a ciclos de innovación de producto muy marcados (como la farmacéutica o la automotriz) *podrían* experimentar una necesidad recurrente de rearticular su visión estratégica. Eventos sectoriales de gran magnitud, como ferias comerciales internacionales o congresos académicos que se celebran cada dos o tres años, *podrían* actuar como foros donde se discuten y diseminan nuevas interpretaciones del propósito empresarial, contribuyendo a sincronizar el interés y a generar el ciclo observado de 2.2 años.

D. Factores sociales o de mercado

Las dinámicas sociales y las expectativas del mercado también *podrían* ser un motor importante de los ciclos observados. El ciclo de 6.7 años, por ejemplo, *podría* coincidir con cambios en las preferencias de los consumidores o con el surgimiento de nuevas cohortes de talento con expectativas diferentes sobre el rol de las empresas en la sociedad (por ejemplo, el auge de la demanda de sostenibilidad y propósito social). Las campañas

de marketing y los movimientos de opinión pública, amplificados por los medios, *pueden* generar oleadas de presión para que las organizaciones redefinan y comuniquen su propósito, lo que se reflejaría en un aumento cíclico de su presencia en la literatura.

IV. Implicaciones de las tendencias cílicas

El análisis de los ciclos plurianuales no solo describe el pasado, sino que también ofrece un marco para interpretar la estabilidad, el potencial predictivo y la relevancia estratégica futura de Propósito y Visión. La comprensión de estas dinámicas recurrentes tiene implicaciones significativas para la planificación estratégica y la gestión del cambio en las organizaciones.

A. Estabilidad y evolución de los patrones cílicos

La coexistencia de un ciclo dominante de 20 años con ciclos secundarios más cortos (6.7 y 2.2 años) sugiere un patrón de estabilidad dinámica. La herramienta no es ni estática ni caóticamente volátil. El ciclo largo *podría* actuar como una onda portadora fundamental, indicando que la necesidad de un propósito es una constante estructural en la gestión, que se revisita profundamente a escala generacional. Los ciclos más cortos, por otro lado, *podrían* representar las adaptaciones y reinterpretaciones del concepto en respuesta a cambios contextuales más inmediatos. Esta estructura anidada sugiere que la herramienta es resiliente; su relevancia no desaparece, sino que modula su intensidad y su enfoque en diferentes escalas de tiempo. La fortaleza combinada de estos ciclos, reflejada en el alto IFCT, indica que su dinámica futura probablemente seguirá siendo cíclica en lugar de estabilizarse en un nivel fijo.

B. Valor predictivo para la adopción futura

La identificación de ciclos definidos y fuertes tiene un valor predictivo inherente, aunque deba ser utilizado con cautela. Conocer la existencia de un patrón recurrente de aproximadamente 6.7 años *podría* permitir a las organizaciones anticipar períodos en los que el debate sobre la dirección estratégica se intensificará. Esto no predice el éxito de una herramienta específica, pero sí sugiere "ventanas de oportunidad" en las que los stakeholders (empleados, inversores, clientes) podrían ser más receptivos a las

discusiones sobre el propósito y la visión a largo plazo. Por ejemplo, si el último pico de este ciclo se observó hace 4-5 años, se *podría* inferir que se aproxima un nuevo período de mayor interés, lo que justificaría iniciar procesos de reflexión estratégica.

C. Identificación de puntos potenciales de saturación

La naturaleza cíclica persistente, especialmente el dominante ciclo de 20 años, argumenta en contra de un concepto simple de saturación de mercado. En lugar de alcanzar un techo de adopción y luego declinar permanentemente, como una moda, Propósito y Visión parece operar en un modo de "hibernación y resurgimiento". La fase descendente de un ciclo no indicaría obsolescencia, sino un período de menor atención discursiva, posiblemente mientras las organizaciones se enfocan en la implementación o en otros desafíos operativos. La saturación, en este contexto, *podría* entenderse no como el fin de su relevancia, sino como el punto de inflexión que da inicio a una fase de latencia antes del próximo ciclo ascendente.

D. Narrativa interpretativa de los ciclos

La narrativa que emerge de este análisis es la de Propósito y Visión como un concepto fundamentalmente resiliente y adaptativo, cuya historia se despliega a través de múltiples ritmos temporales. El elevado IFCT de 5.15 confirma que su trayectoria está dominada por fuerzas cíclicas intensas y regulares. El ciclo de 20 años *podría* representar la cadencia de las grandes preguntas estratégicas: "¿quiénes somos y por qué existimos?", que se plantean con cada nueva generación de líderes o cada cambio de paradigma económico. Los ciclos de 6.7 y 2.2 años *podrían* reflejar el ritmo de las respuestas tácticas a esas preguntas, impulsadas por ciclos de inversión, innovaciones tecnológicas o presiones del mercado. En conjunto, estos patrones sugieren que Propósito y Visión no es una "solución" que se implementa una vez, sino un "diálogo" continuo que la organización mantiene consigo misma y con su entorno.

V. Perspectivas para diferentes audiencias

La comprensión de la naturaleza multi-cíclica de Propósito y Visión ofrece perspectivas valiosas y aplicables para los distintos actores del ecosistema organizacional, desde la academia hasta la alta dirección.

A. De interés para académicos e investigadores

La existencia de ciclos consistentes y de diferentes duraciones invita a la comunidad académica a ir más allá de los modelos de difusión lineal. Ciclos regulares y fuertes podrían sugerir la necesidad de explorar cómo factores estructurales, como los ciclos de inversión tecnológica o los cambios demográficos en la fuerza laboral, sustentan la dinámica de las herramientas de gestión. Esto abre una línea de investigación para desarrollar modelos co-evolutivos que expliquen cómo las ideas gerenciales y su contexto se influyen mutuamente en patrones periódicos, diferenciando entre los catalizadores de los ciclos largos (posiblemente socio-filosóficos) y los de los ciclos cortos (posiblemente tecno-económicos).

B. De interés para asesores y consultores

Para asesores y consultores, un IFCT elevado y la identificación de periodicidades claras convierten el tiempo en una variable estratégica. El conocimiento de estos ciclos podría señalar oportunidades para posicionar servicios relacionados con Propósito y Visión en momentos de alta receptividad del mercado. Por ejemplo, podrían diseñar intervenciones de "renovación de visión" alineadas con el ciclo de 6.7 años, o programas de "agilidad estratégica" más cortos para ayudar a las empresas a navegar los ciclos de 2.2 años. Esto permite pasar de un enfoque reactivo a uno proactivo, anticipando las necesidades del cliente en lugar de simplemente responder a ellas.

C. De interés para directivos y gerentes

Para los directivos, la conciencia de estos patrones cíclicos puede guiar la planificación estratégica a mediano y largo plazo. Un ciclo regular de 6.7 años podría respaldar la decisión de institucionalizar un proceso de revisión estratégica profunda cada 5-7 años, en lugar de hacerlo de manera ad hoc o solo en respuesta a crisis. Comprender que el interés y la energía en torno a la visión fluctúan naturalmente también puede ayudar a gestionar las expectativas y a evitar la "fatiga del cambio", asegurando que los esfuerzos más intensos de realineamiento se realicen cuando la organización esté contextualmente más preparada para ello.

VI. Síntesis y reflexiones finales

En conclusión, el análisis de Fourier revela que la trayectoria de la herramienta Propósito y Visión en el corpus de Google Books Ngrams no es aleatoria ni meramente tendencial, sino que está estructurada por patrones cíclicos plurianuales robustos. Se identifica un ciclo dominante de muy larga duración (20 años), complementado por ciclos secundarios significativos de 6.7 y 2.2 años. La fuerza combinada de estas periodicidades, cuantificada por un Índice de Fuerza Cíclica Total (IFCT) de 5.15, indica que estos patrones son la fuerza motriz principal detrás de la dinámica de la herramienta, explicando una porción sustancial de su varianza histórica.

Una reflexión crítica sobre estos hallazgos sugiere que los ciclos podrían estar moldeados por una compleja interacción entre dinámicas económicas, la cadencia de la innovación tecnológica y cambios en las expectativas sociales. Esta perspectiva refuerza la noción de que Propósito y Visión no es un concepto estático, sino uno que responde y se adapta a estímulos externos recurrentes. Lejos de ser una moda pasajera, su comportamiento cíclico persistente es el sello de una práctica fundamental que se redescubre y se reinterpreta periódicamente para mantener su relevancia.

La perspectiva final que este análisis aporta al marco doctoral es una dimensión temporal de mayor escala, que complementa las vistas de corto plazo y los análisis de eventos puntuales. Destaca la sensibilidad de la herramienta a patrones periódicos que trascienden las fluctuaciones anuales, ofreciendo una base empírica sólida para comprender su evolución como un fenómeno co-evolutivo y resiliente. Futuros estudios podrían analizar si estos mismos ciclos se manifiestan en otros corpus de datos, como informes anuales de empresas o publicaciones de consultoría, para validar la generalización de estos hallazgos.

Conclusiones

Síntesis de hallazgos y conclusiones: Análisis de Propósito y Visión en Google Books Ngrams

Síntesis de hallazgos clave

La revisión exhaustiva de los análisis realizados sobre la herramienta Propósito y Visión, utilizando la base de datos de Google Books Ngrams, revela un conjunto de hallazgos consistentes y complementarios. Lejos de presentar una trayectoria simple, la herramienta exhibe una dinámica compleja y estructurada, cuyos elementos más destacados se resumen a continuación.

- **Análisis Temporal y de Ciclo de Vida:** La trayectoria de Propósito y Visión no es consistente con el arquetipo de una moda gerencial. Su ciclo de vida se clasifica como una **Dinámica Cíclica Persistente**, caracterizada por una relevancia activa de más de cuarenta años. En lugar de un único ciclo de auge y declive, la herramienta ha experimentado múltiples picos de interés (notablemente en 1998, 2009 y 2015) y fases de resurgimiento, lo que demuestra una capacidad de adaptación y renovación. Actualmente, se encuentra en una fase de madurez consolidada, fluctuando en una meseta elevada en comparación con su promedio histórico, lo que sugiere una relevancia sostenida en el discurso gerencial.
- **Análisis de Tendencias Generales y Contexto:** La evolución de la herramienta está fuertemente influenciada por su entorno externo. Los índices contextuales calculados indican una alta sensibilidad (Índice de Influencia Contextual, IIC: 1.6) y una notable reactividad a los cambios (Índice de Reactividad Contextual, IRC: 1.5). Este hallazgo sugiere que los puntos de inflexión no son eventos aleatorios, sino respuestas a factores económicos, tecnológicos y sociales. Sin embargo, la

herramienta también muestra una baja estabilidad intrínseca (Índice de Estabilidad Contextual, IEC: 0.03), lo que indica que su prominencia es susceptible a la volatilidad del entorno.

- **Análisis de Patrones Cílicos (Fourier):** La dinámica de la herramienta está dominada por patrones cílicos plurianuales robustos y no por fluctuaciones aleatorias. Se ha identificado un ciclo dominante de muy larga duración (20 años), que sugiere revisiones fundamentales o generacionales del concepto. Este se complementa con ciclos secundarios significativos de 6.7 y 2.2 años, consistentes con ciclos de planificación estratégica y de adopción de innovaciones. La fuerza combinada de estos patrones, medida por un elevado Índice de Fuerza Cílica Total (IFCT: 5.15), confirma que las periodicidades son el motor principal que estructura la evolución a largo plazo del interés discursivo en la herramienta.

Análisis integrado: La trayectoria coherente de Propósito y Visión

La integración de estos hallazgos construye una narrativa coherente y multifacética. Propósito y Visión emerge no como una tendencia pasajera, sino como una práctica gerencial fundamental y adaptativa. Su trayectoria es la historia de una idea resiliente que evoluciona en respuesta a las tensiones inherentes del ecosistema organizacional, como la dialéctica entre estabilidad e innovación. La tendencia general a largo plazo es de una consolidación inequívoca, pasando de ser un concepto marginal a un pilar del discurso estratégico. La fase actual de madurez, con una ligera tendencia negativa en el corto plazo, no señala obsolescencia, sino la transición de una idea novedosa a una práctica estandarizada cuyo debate se ha vuelto más refinado que expansivo.

La aparente contradicción entre su estatus fundamental y su alta volatilidad se resuelve al comprender su naturaleza cílica. Los ciclos identificados por el análisis de Fourier son la manifestación de un proceso de redescubrimiento y recontextualización. El ciclo dominante de 20 años *podría* reflejar la cadencia con la que los paradigmas de gestión se revisan fundamentalmente o con la que una nueva generación de líderes reevalúa las preguntas existenciales de la organización. Por su parte, el ciclo de 6.7 años *es consistente* con los ciclos económicos y de planificación estratégica, sugiriendo que el interés se intensifica cuando las empresas se embarcan en nuevos rumbos tras períodos de crisis o consolidación. Los puntos de inflexión identificados en el análisis temporal —

como los picos posteriores a la crisis "punto-com" o la crisis financiera de 2008— son la evidencia empírica de esta alta reactividad contextual. En esencia, la herramienta no se vuelve obsoleta; entra en fases de latencia para luego resurgir, revestida de nuevos significados para abordar los desafíos de una nueva era.

Implicaciones integradas para la práctica y la investigación

Esta comprensión integrada de Propósito y Visión como una práctica cíclica y adaptativa tiene profundas implicaciones. Para los investigadores, refuta la simplificación de clasificarla como una moda y exige modelos teóricos más sofisticados que expliquen la resiliencia y los mecanismos de co-evolución entre las ideas gerenciales y su contexto. Surgen nuevas preguntas sobre cómo los factores semánticos y los cambios socioculturales impulsan los resurgimientos, abriendo un campo fértil para estudios longitudinales que combinen análisis de texto con datos económicos y organizacionales.

Para consultores y asesores, la implicación es clara: la definición de una visión no es un evento único, sino un proceso dinámico de gestión estratégica. El conocimiento de estos ciclos naturales ofrece una base para diseñar intervenciones de manera proactiva, alineando los procesos de revisión estratégica con las "ventanas de oportunidad" en las que las organizaciones son más receptivas. En lugar de vender una "solución", el valor reside en construir la capacidad organizacional para adaptar su propósito de manera continua, transformando la visión de un ancla estática a un timón ágil.

Para los directivos y gerentes, el mensaje es la necesidad de una gestión proactiva. En las organizaciones públicas, la visión debe servir como un ancla de legitimidad y dirección a largo plazo frente a la volatilidad política. En las empresas privadas, especialmente en multinacionales, se convierte en una herramienta de diferenciación y alineación cultural global, pero requiere una adaptación local para ser efectiva. Para las Pymes, una visión clara es un instrumento vital de enfoque y cohesión. En todos los casos, los líderes deben reconocer que la visión es vulnerable a la erosión si no se comunica, se refuerza y se revisa activamente para asegurar que siga siendo relevante y motivadora frente a las presiones de un entorno en constante cambio.

Limitaciones específicas de la fuente de datos

Es fundamental interpretar estos hallazgos reconociendo las limitaciones inherentes a la fuente de datos. Google Books Ngrams mide la frecuencia de un término en un corpus masivo de libros digitalizados, lo que lo convierte en un excelente proxy del discurso académico y profesional formal. Sin embargo, no mide directamente la adopción, la calidad de la implementación o el impacto real de la herramienta en la práctica organizacional. Es un indicador rezagado, ya que refleja conceptos que ya han alcanzado un cierto nivel de madurez y legitimación para ser publicados. Además, no diferencia el contexto de la mención; una aparición del término puede ser una crítica, una referencia histórica o una defensa de su uso. Por lo tanto, las conclusiones se refieren a la evolución del interés y la prominencia en la literatura, que es una pieza importante, pero no la totalidad, de la historia de la herramienta.

Conclusión general sintética

En conclusión, el análisis integrado de Propósito y Visión en Google Books Ngrams revela que no se trata de una moda gerencial, sino de una práctica fundamental y duradera cuya relevancia se mantiene a través de una dinámica cíclica persistente. Su trayectoria está fuertemente moldeada por el contexto externo, mostrando una notable capacidad de resurgimiento y adaptación en respuesta a cambios económicos, tecnológicos y sociales. La coexistencia de ciclos de largo, mediano y corto plazo sugiere que la herramienta opera como un diálogo continuo que las organizaciones mantienen con su entorno, abordando tanto las preguntas estratégicas fundamentales a escala generacional como las necesidades tácticas de adaptación a un ritmo más frecuente. Esta perspectiva ofrece un marco robusto para comprender su persistencia y para guiar su aplicación estratégica en el futuro.

ANEXOS

* Gráficos *

* Datos *

Gráficos

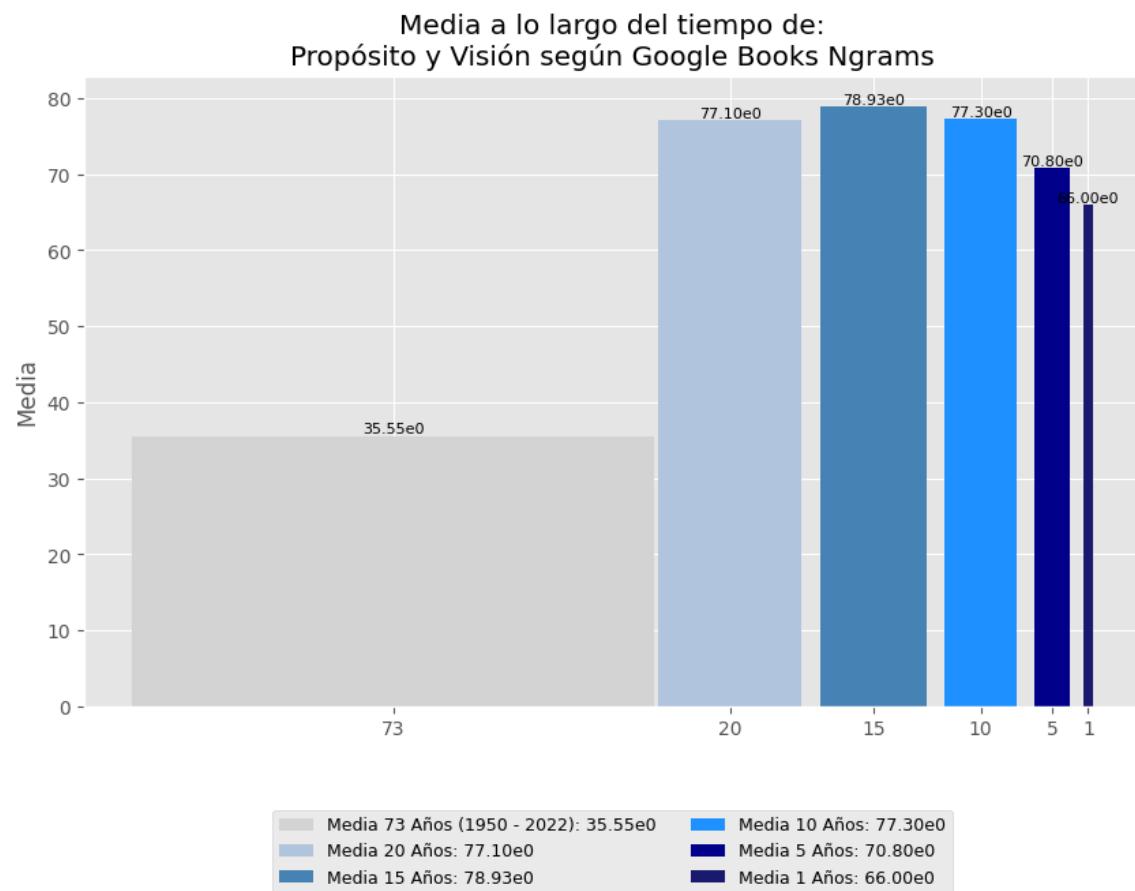


Figura: Medias de Propósito y Visión

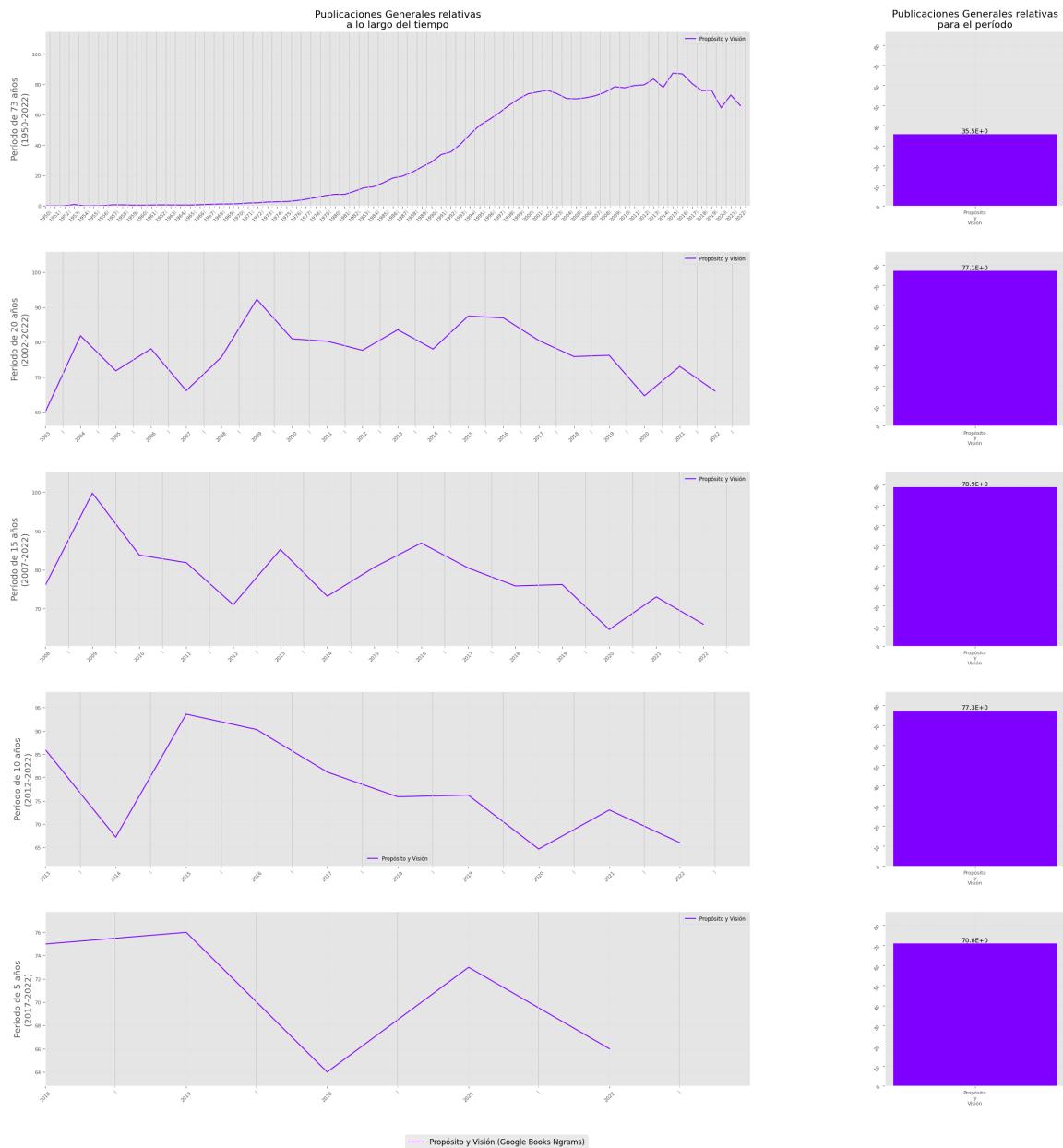


Figura: Publicaciones Generales sobre Propósito y Visión

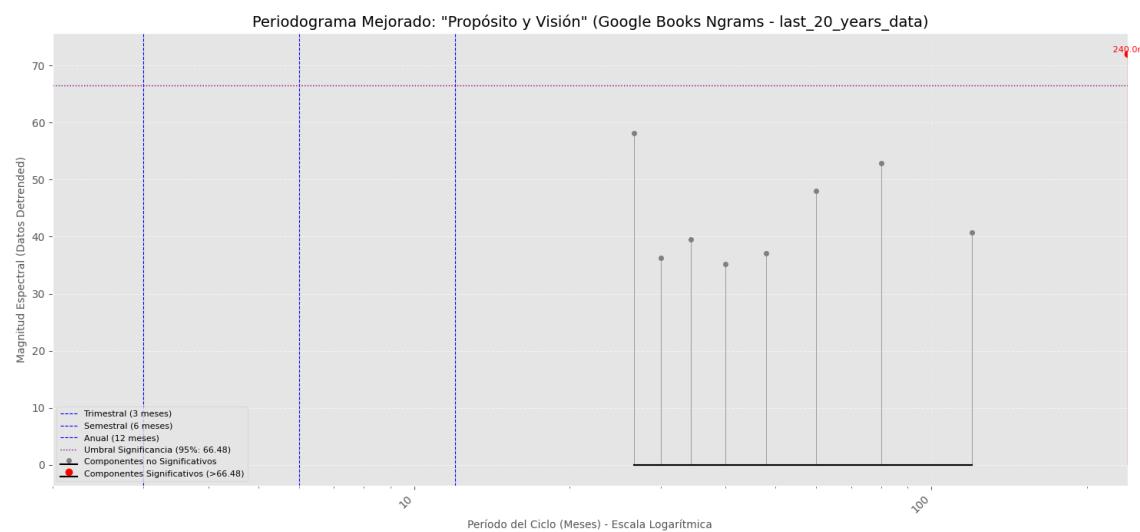


Figura: Periodograma Mejorado para Propósito y Visión (Google Books Ngrams)

Datos

Herramientas Gerenciales:

Propósito y Visión

Datos de Google Books Ngrams

73 años (Mensual) (1950 - 2022)

date	Propósito y Visión
1950-01-01	0
1951-01-01	0
1952-01-01	0
1953-01-01	1
1954-01-01	0
1955-01-01	0
1956-01-01	0
1957-01-01	1
1958-01-01	1
1959-01-01	1
1960-01-01	0
1961-01-01	0
1962-01-01	0
1963-01-01	1
1964-01-01	1
1965-01-01	0
1966-01-01	2

date	Propósito y Visión
1967-01-01	0
1968-01-01	3
1969-01-01	3
1970-01-01	1
1971-01-01	1
1972-01-01	1
1973-01-01	1
1974-01-01	5
1975-01-01	10
1976-01-01	2
1977-01-01	2
1978-01-01	12
1979-01-01	4
1980-01-01	5
1981-01-01	18
1982-01-01	13
1983-01-01	12
1984-01-01	17
1985-01-01	13
1986-01-01	34
1987-01-01	22
1988-01-01	20
1989-01-01	29
1990-01-01	43
1991-01-01	43
1992-01-01	42
1993-01-01	47

date	Propósito y Visión
1994-01-01	54
1995-01-01	67
1996-01-01	68
1997-01-01	85
1998-01-01	89
1999-01-01	75
2000-01-01	71
2001-01-01	69
2002-01-01	64
2003-01-01	60
2004-01-01	82
2005-01-01	72
2006-01-01	79
2007-01-01	65
2008-01-01	76
2009-01-01	100
2010-01-01	84
2011-01-01	82
2012-01-01	69
2013-01-01	86
2014-01-01	67
2015-01-01	94
2016-01-01	91
2017-01-01	81
2018-01-01	75
2019-01-01	76
2020-01-01	64

date	Propósito y Visión
2021-01-01	73
2022-01-01	66

20 años (Mensual) (2002 - 2022)

date	Propósito y Visión
2003-01-01	60
2004-01-01	82
2005-01-01	72
2006-01-01	79
2007-01-01	65
2008-01-01	76
2009-01-01	100
2010-01-01	84
2011-01-01	82
2012-01-01	69
2013-01-01	86
2014-01-01	67
2015-01-01	94
2016-01-01	91
2017-01-01	81
2018-01-01	75
2019-01-01	76
2020-01-01	64
2021-01-01	73
2022-01-01	66

15 años (Mensual) (2007 - 2022)

date	Propósito y Visión
2008-01-01	76
2009-01-01	100
2010-01-01	84
2011-01-01	82
2012-01-01	69
2013-01-01	86
2014-01-01	67
2015-01-01	94
2016-01-01	91
2017-01-01	81
2018-01-01	75
2019-01-01	76
2020-01-01	64
2021-01-01	73
2022-01-01	66

10 años (Mensual) (2012 - 2022)

date	Propósito y Visión
2013-01-01	86
2014-01-01	67
2015-01-01	94
2016-01-01	91
2017-01-01	81
2018-01-01	75
2019-01-01	76

date	Propósito y Visión
2020-01-01	64
2021-01-01	73
2022-01-01	66

5 años (Mensual) (2017 - 2022)

date	Propósito y Visión
2018-01-01	75
2019-01-01	76
2020-01-01	64
2021-01-01	73
2022-01-01	66

Datos Medias y Tendencias

Medias y Tendencias (2002 - 2022)

Means and Trends (Single Keywords)

Trend NADT: Normalized Annual Desviation

Trend MAST: Moving Average Smoothed Trend

Keyword	Overall Avg	20 Year Avg	15 Year Avg	10 Year Avg	5 Year Avg	1 Year Avg	Trend NADT	Trend MAST
Propósito...	35.54794...	77.1	78.93333...	77.3	70.8	66.0	-14.4	113.44

Fourier

Análisis de Fourier (Datos)		
<hr/>		
HG: Propósito y Visión		
Periodo (Meses)	Frecuencia	Magnitud (sin tendencia)
240.00	0.050000	72.0344
120.00	0.100000	40.7181
80.00	0.150000	52.8447
60.00	0.200000	47.9779
48.00	0.250000	37.1095
40.00	0.300000	35.2656
34.29	0.350000	39.5769
30.00	0.400000	36.2946
26.67	0.450000	58.1398

(c) 2024 - 2025 Diomar Anez & Dimar Anez

Contacto: SOLIDUM & WISE CONNEX

Todas las librerías utilizadas están bajo la debida licencia de sus autores y dueños de los derechos de autor. Algunas secciones de este reporte fueron generadas con la asistencia AI. Este reporte está licenciado bajo la Licencia MIT. Para obtener más información, consulta <https://opensource.org/licenses/MIT/>

Reporte generado el 2025-09-05 22:19:13

REFERENTES BIBLIOGRÁFICOS

- Anez, D., & Anez, D. (2025a). *Balanced Scorecard - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/IW5KXQ>
- Anez, D., & Anez, D. (2025b). *Balanced Scorecard - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/XTQQNS>
- Anez, D., & Anez, D. (2025c). *Balanced Scorecard (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/5YDCG1>
- Anez, D., & Anez, D. (2025d). *Benchmarking - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/MMAVWO>
- Anez, D., & Anez, D. (2025e). *Benchmarking - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/JKDONM>
- Anez, D., & Anez, D. (2025f). *Benchmarking (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/VW7AAX>
- Anez, D., & Anez, D. (2025g). *Business Process Reengineering - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/REFO8F>
- Anez, D., & Anez, D. (2025h). *Business Process Reengineering - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/2DR8U5>
- Anez, D., & Anez, D. (2025i). *Business Process Reengineering (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/QBP0E9>
- Anez, D., & Anez, D. (2025j). *Change Management - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/4VIRFH>
- Anez, D., & Anez, D. (2025k). *Change Management - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/R2UOAQ>
- Anez, D., & Anez, D. (2025l). *Change Management (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/J5KRBS>
- Anez, D., & Anez, D. (2025m). *Collaborative Innovation & Design Thinking - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/G14TUB>
- Anez, D., & Anez, D. (2025n). *Collaborative Innovation & Design Thinking - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/3HEQAJ>
- Anez, D., & Anez, D. (2025o). *Collaborative Innovation & Design Thinking (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/IAL0RQ>
- Anez, D., & Anez, D. (2025p). *Core Competencies - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/V2VPBL>

- Anez, D., & Anez, D. (2025q). *Core Competencies - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/1UFJRM>
- Anez, D., & Anez, D. (2025r). *Core Competencies (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/Y67KP1>
- Anez, D., & Anez, D. (2025s). *Cost Management (Activity-Based) - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/34BBHH>
- Anez, D., & Anez, D. (2025t). *Cost Management (Activity-Based) - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/8GJH2G>
- Anez, D., & Anez, D. (2025u). *Cost Management (Activity-Based) (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/XQVVMS>
- Anez, D., & Anez, D. (2025v). *Customer Experience Management & CRM - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/EEJST3>
- Anez, D., & Anez, D. (2025w). *Customer Experience Management & CRM - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/HX129P>
- Anez, D., & Anez, D. (2025x). *Customer Experience Management & CRM (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/CIJPYB>
- Anez, D., & Anez, D. (2025y). *Customer Loyalty Management - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/DYCN3Q>
- Anez, D., & Anez, D. (2025z). *Customer Loyalty Management - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/GT9DWF>
- Anez, D., & Anez, D. (2025aa). *Customer Loyalty Management (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/TWPVGH>
- Anez, D., & Anez, D. (2025ab). *Customer Segmentation - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/CASMPV>
- Anez, D., & Anez, D. (2025ac). *Customer Segmentation - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/ONS2KB>
- Anez, D., & Anez, D. (2025ad). *Customer Segmentation (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/1RLQBY>
- Anez, D., & Anez, D. (2025ae). *Growth Strategies - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/1R9BNQ>
- Anez, D., & Anez, D. (2025af). *Growth Strategies - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/BXWTJH>
- Anez, D., & Anez, D. (2025ag). *Growth Strategies (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/OW8GOW>
- Anez, D., & Anez, D. (2025ah). *Knowledge Management - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/5MEPOI>

Anez, D., & Anez, D. (2025ai). *Knowledge Management - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/8ATSMJ>

Anez, D., & Anez, D. (2025aj). *Knowledge Management (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/BAPIEP>

Anez, D., & Anez, D. (2025ak). *Mergers and Acquisitions (M&A) - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/RSEWLE>

Anez, D., & Anez, D. (2025al). *Mergers and Acquisitions (M&A) - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/PFBSO9>

Anez, D., & Anez, D. (2025am). *Mergers and Acquisitions (M&A) (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/5PMQ3K>

Anez, D., & Anez, D. (2025an). *Mission and Vision Statements - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/L21LYA>

Anez, D., & Anez, D. (2025ao). *Mission and Vision Statements - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/4KSI0U>

Anez, D., & Anez, D. (2025ap). *Mission and Vision Statements (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/SFKSW0>

Anez, D., & Anez, D. (2025aq). *Outsourcing - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/1IBLKY>

Anez, D., & Anez, D. (2025ar). *Outsourcing - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/EZR9GB>

Anez, D., & Anez, D. (2025as). *Outsourcing (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/3N8DO8>

Anez, D., & Anez, D. (2025at). *Price Optimization - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/GMMETN>

Anez, D., & Anez, D. (2025au). *Price Optimization - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/GDTH8W>

Anez, D., & Anez, D. (2025av). *Price Optimization (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/URFT2I>

Anez, D., & Anez, D. (2025aw). *Scenario Planning - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/LMSKQT>

Anez, D., & Anez, D. (2025ax). *Scenario Planning - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/PXRVDS>

Anez, D., & Anez, D. (2025ay). *Scenario Planning (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/YX7VBS>

Anez, D., & Anez, D. (2025az). *Strategic Alliances & Corporate Venture Capital - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/B5ACW7>

Anez, D., & Anez, D. (2025ba). *Strategic Alliances & Corporate Venture Capital - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/Z8SNIU>

Anez, D., & Anez, D. (2025bb). *Strategic Alliances & Corporate Venture Capital (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/YHQ1NC>

Anez, D., & Anez, D. (2025bc). *Strategic Planning - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/4ETI8W>

Anez, D., & Anez, D. (2025bd). *Strategic Planning - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/ZRHDXX>

Anez, D., & Anez, D. (2025be). *Strategic Planning (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/OR4OPQ>

Anez, D., & Anez, D. (2025bf). *Supply Chain Management - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/E1CGSU>

Anez, D., & Anez, D. (2025bg). *Supply Chain Management - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/CXU9HB>

Anez, D., & Anez, D. (2025bh). *Supply Chain Management (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/WNB7AY>

Anez, D., & Anez, D. (2025bi). *Talent & Employee Engagement - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/79Q6LL>

Anez, D., & Anez, D. (2025bj). *Talent & Employee Engagement - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/RPNHQK>

Anez, D., & Anez, D. (2025bk). *Talent & Employee Engagement (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/MOCGHM>

Anez, D., & Anez, D. (2025bl). *Total Quality Management (TQM) - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/RILFTW>

Anez, D., & Anez, D. (2025bm). *Total Quality Management (TQM) - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/IJLFWU>

Anez, D., & Anez, D. (2025bn). *Total Quality Management (TQM) (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/O45U8T>

Anez, D., & Anez, D. (2025bo). *Zero-Based Budgeting (ZBB) - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/IMTQWX>

Anez, D., & Anez, D. (2025bp). *Zero-Based Budgeting (ZBB) - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/8CRH2L>

Anez, D., & Anez, D. (2025bq). *Zero-Based Budgeting (ZBB) (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/BFAMLY>



Solidum Producciones

INFORMES DE LA SERIE SOBRE HERRAMIENTAS GERENCIALES

Basados en la base de datos de GOOGLE TRENDS

1. Informe Técnico 01-GT. (001/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Reingeniería de Procesos**
2. Informe Técnico 02-GT. (002/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Gestión de la Cadena de Suministro**
3. Informe Técnico 03-GT. (003/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Planificación de Escenarios**
4. Informe Técnico 04-GT. (004/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Planificación Estratégica**
5. Informe Técnico 05-GT. (005/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Experiencia del Cliente**
6. Informe Técnico 06-GT. (006/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Calidad Total**
7. Informe Técnico 07-GT. (007/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Propósito y Visión**
8. Informe Técnico 08-GT. (008/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Benchmarking**
9. Informe Técnico 09-GT. (009/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Competencias Centrales**
10. Informe Técnico 10-GT. (010/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Cuadro de Mando Integral**
11. Informe Técnico 11-GT. (011/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Alianzas y Capital de Riesgo**
12. Informe Técnico 12-GT. (012/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Outsourcing**
13. Informe Técnico 13-GT. (013/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Segmentación de Clientes**
14. Informe Técnico 14-GT. (014/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Fusiones y Adquisiciones**
15. Informe Técnico 15-GT. (015/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Gestión de Costos**
16. Informe Técnico 16-GT. (016/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Presupuesto Base Cero**
17. Informe Técnico 17-GT. (017/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Estrategias de Crecimiento**
18. Informe Técnico 18-GT. (018/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Gestión del Conocimiento**
19. Informe Técnico 19-GT. (019/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Gestión del Cambio**
20. Informe Técnico 20-GT. (020/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Optimización de Precios**
21. Informe Técnico 21-GT. (021/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Lealtad del Cliente**
22. Informe Técnico 22-GT. (022/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Innovación Colaborativa**
23. Informe Técnico 23-GT. (023/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Talento y Compromiso**

Basados en la base de datos de GOOGLE BOOKS NGRAM

24. Informe Técnico 01-GB. (024/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Reingeniería de Procesos**
25. Informe Técnico 02-GB. (025/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Gestión de la Cadena de Suministro**
26. Informe Técnico 03-GB. (026/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Planificación de Escenarios**
27. Informe Técnico 04-GB. (027/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Planificación Estratégica**
28. Informe Técnico 05-GB. (028/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Experiencia del Cliente**
29. Informe Técnico 06-GB. (029/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Calidad Total**
30. Informe Técnico 07-GB. (030/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Propósito y Visión**
31. Informe Técnico 08-GB. (031/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Benchmarking**
32. Informe Técnico 09-GB. (032/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Competencias Centrales**
33. Informe Técnico 10-GB. (033/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Cuadro de Mando Integral**
34. Informe Técnico 11-GB. (034/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Alianzas y Capital de Riesgo**
35. Informe Técnico 12-GB. (035/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Outsourcing**
36. Informe Técnico 13-GB. (036/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Segmentación de Clientes**
37. Informe Técnico 14-GB. (037/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Fusiones y Adquisiciones**
38. Informe Técnico 15-GB. (038/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Gestión de Costos**
39. Informe Técnico 16-GB. (039/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Presupuesto Base Cero**
40. Informe Técnico 17-GB. (040/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Estrategias de Crecimiento**
41. Informe Técnico 18-GB. (041/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Gestión del Conocimiento**

42. Informe Técnico 19-GB. (042/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Gestión del Cambio**
43. Informe Técnico 20-GB. (043/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Optimización de Precios**
44. Informe Técnico 21-GB. (044/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Lealtad del Cliente**
45. Informe Técnico 22-GB. (045/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Innovación Colaborativa**
46. Informe Técnico 23-GB. (046/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Talento y Compromiso**

Basados en la base de datos de CROSSREF.ORG

47. Informe Técnico 01-CR. (047/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Reingeniería de Procesos**
48. Informe Técnico 02-CR. (048/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Gestión de la Cadena de Suministro**
49. Informe Técnico 03-CR. (049/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Planificación de Escenarios**
50. Informe Técnico 04-CR. (050/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Planificación Estratégica**
51. Informe Técnico 05-CR. (051/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Experiencia del Cliente**
52. Informe Técnico 06-CR. (052/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Calidad Total**
53. Informe Técnico 07-CR. (053/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Propósito y Visión**
54. Informe Técnico 08-CR. (054/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Benchmarking**
55. Informe Técnico 09-CR. (055/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Competencias Centrales**
56. Informe Técnico 10-CR. (056/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Cuadro de Mando Integral**
57. Informe Técnico 11-CR. (057/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Alianzas y Capital de Riesgo**
58. Informe Técnico 12-CR. (058/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Outsourcing**
59. Informe Técnico 13-CR. (059/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Segmentación de Clientes**
60. Informe Técnico 14-CR. (060/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Fusiones y Adquisiciones**
61. Informe Técnico 15-CR. (061/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Gestión de Costos**
62. Informe Técnico 16-CR. (062/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Presupuesto Base Cero**
63. Informe Técnico 17-CR. (063/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Estrategias de Crecimiento**
64. Informe Técnico 18-CR. (064/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Gestión del Conocimiento**
65. Informe Técnico 19-CR. (065/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Gestión del Cambio**
66. Informe Técnico 20-CR. (066/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Optimización de Precios**
67. Informe Técnico 21-CR. (067/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Lealtad del Cliente**
68. Informe Técnico 22-CR. (068/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Innovación Colaborativa**
69. Informe Técnico 23-CR. (069/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Talento y Compromiso**

Basados en la base de datos de ENCUESTA SOBRE USABILIDAD DE BAIN & CO.

70. Informe Técnico 01-BU. (070/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Reingeniería de Procesos**
71. Informe Técnico 02-BU. (071/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Gestión de la Cadena de Suministro**
72. Informe Técnico 03-BU. (072/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Planificación de Escenarios**
73. Informe Técnico 04-BU. (073/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Planificación Estratégica**
74. Informe Técnico 05-BU. (074/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Experiencia del Cliente**
75. Informe Técnico 06-BU. (075/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Calidad Total**
76. Informe Técnico 07-BU. (076/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Propósito y Visión**
77. Informe Técnico 08-BU. (077/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Benchmarking**
78. Informe Técnico 09-BU. (078/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Competencias Centrales**
79. Informe Técnico 10-BU. (079/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Cuadro de Mando Integral**
80. Informe Técnico 11-BU. (080/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Alianzas y Capital de Riesgo**
81. Informe Técnico 12-BU. (081/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Outsourcing**
82. Informe Técnico 13-BU. (082/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Segmentación de Clientes**
83. Informe Técnico 14-BU. (083/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Fusiones y Adquisiciones**
84. Informe Técnico 15-BU. (084/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Gestión de Costos**
85. Informe Técnico 16-BU. (085/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Presupuesto Base Cero**
86. Informe Técnico 17-BU. (086/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Estrategias de Crecimiento**
87. Informe Técnico 18-BU. (087/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Gestión del Conocimiento**
88. Informe Técnico 19-BU. (088/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Gestión del Cambio**
89. Informe Técnico 20-BU. (089/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Optimización de Precios**
90. Informe Técnico 21-BU. (090/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Lealtad del Cliente**

91. Informe Técnico 22-BU. (091/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Innovación Colaborativa**
92. Informe Técnico 23-BU. (092/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Talento y Compromiso**

Basados en la base de datos de ENCUESTA SOBRE SATISFACCIÓN DE BAIN & CO.

93. Informe Técnico 01-BS. (093/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Reingeniería de Procesos**
94. Informe Técnico 02-BS. (094/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Gestión de la Cadena de Suministro**
95. Informe Técnico 03-BS. (095/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Planificación de Escenarios**
96. Informe Técnico 04-BS. (096/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Planificación Estratégica**
97. Informe Técnico 05-BS. (097/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Experiencia del Cliente**
98. Informe Técnico 06-BS. (098/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Calidad Total**
99. Informe Técnico 07-BS. (099/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Propósito y Visión**
100. Informe Técnico 08-BS. (100/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Benchmarking**
101. Informe Técnico 09-BS. (101/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Competencias Centrales**
102. Informe Técnico 10-BS. (102/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Cuadro de Mando Integral**
103. Informe Técnico 11-BS. (103/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Alianzas y Capital de Riesgo**
104. Informe Técnico 12-BS. (104/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Outsourcing**
105. Informe Técnico 13-BS. (105/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Segmentación de Clientes**
106. Informe Técnico 14-BS. (106/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Fusiones y Adquisiciones**
107. Informe Técnico 15-BS. (107/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Gestión de Costos**
108. Informe Técnico 16-BS. (108/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Presupuesto Base Cero**
109. Informe Técnico 17-BS. (109/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Estrategias de Crecimiento**
110. Informe Técnico 18-BS. (110/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Gestión del Conocimiento**
111. Informe Técnico 19-BS. (111/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Gestión del Cambio**
112. Informe Técnico 20-BS. (112/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Optimización de Precios**
113. Informe Técnico 21-BS. (113/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Lealtad del Cliente**
114. Informe Técnico 22-BS. (114/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Innovación Colaborativa**
115. Informe Técnico 23-BS. (115/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Talento y Compromiso**

Basados en la CONVERGENCIA DE TENDENCIAS Y CORRELACIONES DE MÉTRICAS DEL ECOSISTEMA DE DATOS (Cinco fuentes)

116. Informe Técnico 01-IC. (116/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Reingeniería de Procesos**
117. Informe Técnico 02-IC. (117/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Gestión de la Cadena de Suministro**
118. Informe Técnico 03-IC. (118/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Planificación de Escenarios**
119. Informe Técnico 04-IC. (119/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Planificación Estratégica**
120. Informe Técnico 05-IC. (120/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Experiencia del Cliente**
121. Informe Técnico 06-IC. (121/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Calidad Total**
122. Informe Técnico 07-IC. (122/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Propósito y Visión**
123. Informe Técnico 08-IC. (123/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Benchmarking**
124. Informe Técnico 09-IC. (124/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Competencias Centrales**
125. Informe Técnico 10-IC. (125/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Cuadro de Mando Integral**
126. Informe Técnico 11-IC. (126/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Alianzas y Capital de Riesgo**
127. Informe Técnico 12-IC. (127/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Outsourcing**
128. Informe Técnico 13-IC. (128/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Segmentación de Clientes**
129. Informe Técnico 14-IC. (129/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Fusiones y Adquisiciones**
130. Informe Técnico 15-IC. (130/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Gestión de Costos**
131. Informe Técnico 16-IC. (131/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Presupuesto Base Cero**
132. Informe Técnico 17-IC. (132/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Estrategias de Crecimiento**
133. Informe Técnico 18-IC. (133/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Gestión del Conocimiento**
134. Informe Técnico 19-IC. (134/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Gestión del Cambio**
135. Informe Técnico 20-IC. (135/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Optimización de Precios**
136. Informe Técnico 21-IC. (136/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Lealtad del Cliente**
137. Informe Técnico 22-IC. (137/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Innovación Colaborativa**
138. Informe Técnico 23-IC. (138/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Talento y Compromiso**

*Spiritu Sancto, Paraclite Divine,
Sedis veritatis, sapientiae, et intellectus,
Fons boni consilii, scientiae, et pietatis.
Tibi agimus gratias.*

INFORMES DE LA SERIE SOBRE HERRAMIENTAS GERENCIALES

Basados en la base de datos de GOOGLE BOOKS NGRAM

1. Informe Técnico 01-GB. (024/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Reingeniería de Procesos**
2. Informe Técnico 02-GB. (025/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Gestión de la Cadena de Suministro**
3. Informe Técnico 03-GB. (026/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Planificación de Escenarios**
4. Informe Técnico 04-GB. (027/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Planificación Estratégica**
5. Informe Técnico 05-GB. (028/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Experiencia del Cliente**
6. Informe Técnico 06-GB. (029/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Calidad Total**
7. Informe Técnico 07-GB. (030/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Propósito y Visión**
8. Informe Técnico 08-GB. (031/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Benchmarking**
9. Informe Técnico 09-GB. (032/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Competencias Centrales**
10. Informe Técnico 10-GB. (033/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Cuadro de Mando Integral**
11. Informe Técnico 11-GB. (034/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Alianzas y Capital de Riesgo**
12. Informe Técnico 12-GB. (035/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Outsourcing**
13. Informe Técnico 13-GB. (036/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Segmentación de Clientes**
14. Informe Técnico 14-GB. (037/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Fusiones y Adquisiciones**
15. Informe Técnico 15-GB. (038/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Gestión de Costos**
16. Informe Técnico 16-GB. (039/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Presupuesto Base Cero**
17. Informe Técnico 17-GB. (040/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Estrategias de Crecimiento**
18. Informe Técnico 18-GB. (041/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Gestión del Conocimiento**
19. Informe Técnico 19-GB. (042/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Gestión del Cambio**
20. Informe Técnico 20-GB. (043/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Optimización de Precios**
21. Informe Técnico 21-GB. (044/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Lealtad del Cliente**
22. Informe Técnico 22-GB. (045/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Innovación Colaborativa**
23. Informe Técnico 23-GB. (046/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Talento y Compromiso**

