

Análisis bibliométrico de publicaciones
académicas indexadas en Crossref.org para
PROPÓSITO Y VISIÓN

Evaluación de la producción científica
reconocida sobre adopción, difusión y
uso académico en la investigación
revisada por pares

053

**Informe Técnico
07-CR**

**Análisis bibliométrico de Publicaciones
Académicas Indexadas en Crossref.org para
Propósito y Visión**

Editorial Solidum Producciones

Maracaibo, Zulia – Caracas, Dto. Cap. | Venezuela
Salt Lake City, UT – Memphis, TN | USA

Contacto: info@solidum360.com | www.solidum360.com



Consejo Editorial:

Liderazgo Estratégico y Calidad:

- Director estratégico editorial y desarrollo de contenidos: Diomar G. Añez B.
- Directora de investigación y calidad editorial: G. Zulay Sánchez B.

Innovación y Tecnología:

- Directora gráfica e innovación editorial: Dimarys Y. Añez B.
- Director de tecnologías editoriales y transformación digital: Dimar J. Añez B.

Logística contable y Administrativa:

- Coordinación administrativa: Alejandro González R.

Aviso Legal:

La información contenida en este informe técnico se proporciona estrictamente con fines académicos, de investigación y de difusión del conocimiento. No debe interpretarse como asesoramiento profesional de gestión, consultoría, financiero, legal, ni de ninguna otra índole. Los análisis, datos, metodologías y conclusiones presentados son el resultado de una investigación académica específica y no deben extrapolarse ni aplicarse directamente a situaciones empresariales o de toma de decisiones sin la debida consulta a profesionales cualificados en las áreas pertinentes.

Este informe y sus análisis se basan en datos obtenidos de fuentes públicas y de terceros (Google Trends, Google Books Ngram, Crossref.org, y encuestas de Bain & Company), cuya precisión y exhaustividad no pueden garantizarse por completo. Los autores declaran haber realizado esfuerzos razonables para asegurar la calidad y la fiabilidad de los datos y las metodologías empleadas, pero reconocen que existen limitaciones inherentes a cada fuente. Los resultados presentados son específicos para el período de tiempo analizado y para las herramientas gerenciales y fuentes de datos consideradas. No se garantiza que las tendencias, patrones o conclusiones observadas se mantengan en el futuro o sean aplicables a otros contextos o herramientas. Este informe ha sido generado con la asistencia de herramientas de IA mediante el uso de APIs, por lo cual, los autores reconocen que puede haber la introducción de sesgos involuntarios o limitaciones inherentes a estas tecnologías. Este informe y su código fuente en Python se publican en GitHub bajo una licencia MIT: Se permite la replicación, modificación y distribución del código y los datos, siempre que se cite adecuadamente la fuente original y se reconozca la autoría.

Ni los autores ni Solidum Producciones asumen responsabilidad alguna por: El uso indebido o la interpretación errónea de la información contenida en este informe; cualquier decisión o acción tomada por terceros basándose en los resultados de este informe; cualquier daño directo, indirecto, incidental, consecuente o especial que pueda derivarse del uso de este informe o de la información contenida en él; errores en la data de origen o cualquier sesgo que se genere de la interpretación de datos, por lo que el lector debe asumir la responsabilidad de la toma de decisiones propias. Se recomienda encarecidamente a los lectores que consulten con profesionales cualificados antes de tomar cualquier decisión basada en la información presentada en este informe. Este aviso legal se regirá e interpretará de acuerdo con las leyes que rigen la materia, y cualquier disputa que surja en relación con este informe se resolverá en los tribunales competentes de dicha jurisdicción.

Diomar G. Añez B. - Dimar J. Añez B.

**Informe Técnico
07-CR**

**Análisis bibliométrico de Publicaciones
Académicas Indexadas en Crossref.org para
Propósito y Visión**

*Evaluación de la producción científica reconocida sobre
adopción, difusión y uso académico en la investigación revisada
por pares*



Solidum Producciones
Maracaibo | Caracas | Salt Lake City | Memphis
2025

Título del Informe:

Informe Técnico 07-CR: Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para

Propósito y Visión.

- *Informe 053 de 115 de la Serie sobre Herramientas Gerenciales.*

Autores:

Diomar G. Añez B. y Dimar J. Añez B.

Primera edición:

Marzo de 2025

© 2025, Ediciones Solidum Producciones

© 2025, Diomar G. Añez B., y Dimar J. Añez B.

Diagramación y Diseño de Portada: Dimarys Añez.

Al utilizar, citar o distribuir este trabajo, se debe incluir la siguiente atribución:

Cómo citar este libro (APA 7^a edic.):

Añez, D. & Añez D., (2025) *Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para Propósito y Visión.* Informe Técnico 07-CR (053/115). Serie de Informes Técnicos sobre Herramientas Gerenciales. Ediciones Solidum Producciones. Recuperado de https://github.com/Wise-Connex/Management-Tools-Analysis/blob/main/Informes/Informe_07-CR.pdf

AVISO DE COPYRIGHT Y LICENCIA

Este informe técnico se publica bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0 Internacional (CC BY-NC 4.0) que permite a otros distribuir, remezclar, adaptar y construir a partir de este trabajo, siempre que no sea para fines comerciales y se otorgue el crédito apropiado a los autores originales. Para ver una copia completa de esta licencia, visite <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode.es> o envíe una carta a Creative Commons, PO Box 1866, Mountain View, CA 94042, USA.

Si perjuicio de los términos completos de la licencia CC BY-NC 4.0, se proporciona ejemplos aclaratorios que no son una enumeración exhaustiva de todos los usos permitidos y no permitidos: 1) Está permitido (con la debida atribución): (1.a) Compartir el informe en repositorios académicos, sitios web personales, redes sociales y otras plataformas no comerciales. (1.b) Usar extractos o partes del informe en presentaciones académicas, clases, talleres y conferencias sin fines de lucro. (1.c) Crear obras derivadas (como traducciones, resúmenes, análisis extendidos, visualizaciones de datos, etc.) siempre y cuando estas obras derivadas no se vendan ni se utilicen para obtener ganancias. (1.d) Incluir el informe (o partes de él) en una antología, compilación académica o material educativo sin fines de lucro. (1.e) Utilizar el informe como base para investigaciones académicas adicionales, siempre que se cite adecuadamente. 2) No está permitido (sin permiso explícito y por escrito de los autores): (2.a) Vender el informe (en formato digital o impreso). (2.b) Usar el informe (o partes de él) en un curso, taller o programa de capacitación con fines de lucro. (2.c) Incluir el informe (o partes de él) en un libro, revista, sitio web u otra publicación comercial. (2.d) Crear una obra derivada (por ejemplo, una herramienta de software, una aplicación, un servicio de consultoría, etc.) basada en este informe y venderla u obtener ganancias de ella. (2.e) Utilizar el informe para consultoría remunerada sin la debida atribución y sin el permiso explícito de los autores. La atribución por sí sola no es suficiente en un contexto comercial. (2.f) Usar el informe de manera que implique un respaldo o asociación con los autores o la institución de origen sin un acuerdo previo.

Tabla de Contenido

| | |
|--|-----|
| Marco conceptual y metodológico | 7 |
| Alcances metodológicos del análisis | 16 |
| Base de datos analizada en el informe técnico | 31 |
| Grupo de herramientas analizadas: informe técnico | 34 |
| Parametrización para el análisis y extracción de datos | 37 |
| Resumen Ejecutivo | 40 |
| Tendencias Temporales | 42 |
| Análisis Arima | 71 |
| Análisis Estacional | 84 |
| Análisis De Fourier | 98 |
| Conclusiones | 109 |
| Gráficos | 116 |
| Datos | 177 |

MARCO CONCEPTUAL Y METODOLÓGICO

Contexto de la investigación

La serie “*Informes sobre Herramientas Gerenciales*” está estructurado por 115 documentos técnicos que buscan ofrecer un análisis bibliométrico y estadístico de datos longitudinales sobre el comportamiento y evolución de una selección de 23 grupos de herramientas gerenciales desde la perspectiva de 5 bases de datos diferentes (Google Trends, Google Books Ngram, Crossref.org, encuestas sobre usabilidad y satisfacción de Bain & Company) en el contexto de una investigación de IV Nivel¹ sobre la “*Dicotomía ontológica en las «modas gerenciales»: Un enfoque proto-meta-sistémico desde las antinomias ingénitas del ecosistema transorganizacional*”, llevada a cabo por Diomar Añez, como parte de sus estudios doctorales en Ciencias Gerenciales en la Universidad Latinoamericana y del Caribe (ULAC).

En este contexto, el presente estudio se inscribe en el debate académico sobre la naturaleza y dinámica de las denominadas «modas gerenciales» que se conceptualizan, *prima facie*, como innovaciones de carácter tecnológico-administrativo –que se manifiestan en forma de herramientas, técnicas, tendencias, filosofías, principios o enfoques gerenciales o de gestión²– y que exhiben potenciales patrones de adopción y declive aparentemente cílicos en el ámbito organizacional. No obstante, la mera existencia de estos patrones cílicos, así como su interpretación como “modas”, son objeto de controversia. La investigación doctoral que enmarca esta serie de informes propone trascender la mera descripción fenomenológica de estos ciclos, para indagar en sus fundamentos causales; por lo cual, se exploran dimensiones onto-antropológicas y microeconómicas que podrían subyacer a la emergencia, difusión y eventual obsolescencia (o persistencia) de estas innovaciones³. Es decir, se parte de la premisa de que las organizaciones contemporáneas se caracterizan por tensiones inherentes y constitutivas, antinomias

¹ En el contexto latinoamericano, se considera un nivel equivalente a la formación de posgrado avanzada, similar al nivel de Doctor que corresponde al nivel 4 del Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior (MECES), y que se alinea con el nivel 8 del Marco Europeo de Cualificaciones (EQF). En el sistema norteamericano, se asocia con el grado de Ph.D. (Doctor of Philosophy), que implica una formación rigurosa en investigación. Es decir, los estudios doctorales se asocian con competencias avanzadas en investigación y una especialización profunda en un área de conocimiento.

² Cfr. Añez Barrios, D. G. (2023). *El laberinto de las modas gerenciales: ¿ventaja trivial o cambio forzado en empresas disruptivas?* CIID Journal, 4(1), 1-21. <https://scispace.com/pdf/el-laberinto-de-las-modas-gerenciales-ventaja-trivial-o-2hewu3i.pdf>

³ Cfr. Añez Barrios, D. G. (2023). *¿Racionalidad o subjetividad en las modas gerenciales?: una dicotomía microeconómica compleja.* CIID Journal, 4(1), 125-149. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9662429>

entre, v. gr., la necesidad de estabilidad y la exigencia de innovación, o entre la continuidad de las prácticas establecidas y la disruptión generada por nuevas tecnologías y modelos de gestión.

Dado lo anterior, se postula que la perdurabilidad –o, por el contrario, la efímera popularidad– de una herramienta gerencial podría no depender exclusivamente de su eficacia intrínseca (medida en términos de resultados objetivos), sino adicionalmente de su potencial capacidad para mediar en estas tensiones organizacionales. Siendo así, ¿una herramienta que mitigue las antinomias inherentes a la organización podría tener una mayor probabilidad de adopción sostenida, mientras que una herramienta que las exacerbe podría ser percibida como una “moda pasajera”? Ahora bien, antes de poder abordar esta temática, es imprescindible establecer si, efectivamente, existe un patrón identificable que rija el comportamiento en la adopción y uso de herramientas gerenciales que lleve a su similitud con una “moda”; es decir, se requiere evidencia que sustente (o refute) la premisa *a priori* de que estas herramientas presentan “ciclos de auge y declive”. Por tanto, para abordar esta cuestión preliminar, se hace necesario llevar a cabo este análisis para detectar si existen patrones sistemáticos que justifiquen la caracterización de estas herramientas como “modas”; y profundizar sobre la existencia de otros mecanismos causales subyacentes.

Para abordar esta temática con plena pertinencia, resulta metodológicamente imperativo establecer que el propósito primordial de estos informes es detectar y caracterizar patrones sistemáticos en las fuentes de datos disponibles, para determinar si existe una base empírica que valide, matice o refute la caracterización de estas herramientas como «modas» en términos de su difusión y adopción, o si, por el contrario, su trayectoria se ajusta a otros modelos de comportamiento; por tanto, constituyen una fase exploratoria y descriptiva de naturaleza cuantitativa previa a la teorización, a fin de establecer la existencia, magnitud y forma del fenómeno a estudiar. Por tanto, los informes no buscan explicar causalmente estos patrones, sino documentarlos de manera precisa y sistemática y, por consiguiente, constituyen un aporte original e independiente al campo de la investigación de las ciencias gerenciales y de la gestión, proporcionando una base de datos y análisis cuantitativos sin precedentes en cuanto a su alcance y detalle.

La investigación doctoral, en contraste, adopta una aproximación metodológica eminentemente cualitativa, con el propósito de explorar en profundidad las perspectivas, motivaciones e intereses involucrados en la adopción y el uso de estas herramientas. Se busca así trascender la mera descripción cuantitativa de los patrones de auge y declive, para indagar en los mecanismos causales y procesos sociales subyacentes; partiendo de la premisa de que las «modas gerenciales» no son fenómenos aleatorios o irracionales, sino que responden a una compleja interrelación de factores contextuales,

organizacionales y cognitivos que, al converger, determinan la perdurabilidad (o el abandono) de una herramienta, más allá de su sola eficacia organizacional intrínseca o percibida. En última instancia, se busca comprender cómo las circunstancias contextuales, las estructuras de poder, las redes sociales y los procesos de legitimación dan forma a la percepción del valor y la utilidad de las herramientas gerenciales, modulando su trayectoria y determinando si se consolidan como prácticas establecidas o se desvanecen como modas pasajeras, y explorando cómo las antinomias organizacionales influyen en este proceso. Independientemente de los patrones específicos observados en los datos cuantitativos, la tesis explorará las tensiones organizacionales, los factores culturales y las dinámicas de poder que podrían influir en la adopción y el abandono de herramientas gerenciales.

Nota relevante: Si bien los informes técnicos y la tesis doctoral abordan la misma temática general, es necesario aclarar que lo hacen desde perspectivas metodológicas muy distintas pero complementarias. Los informes proporcionan una base empírica cuantitativa, mientras que la tesis ofrece una interpretación cualitativa y una profundización teórica. *Los informes técnicos, por lo tanto, sirven como punto de partida empírico, proporcionando un contexto cuantitativo y un anclaje descriptivo para la posterior investigación cualitativa, pero no predeterminan ni condicionan las conclusiones de la tesis doctoral.* Ambos componentes son esenciales para una comprensión holística del fenómeno de las modas gerenciales, y su combinación dialéctica representa una contribución original y significativa al campo de la investigación en gestión. *La tesis se apoya en los informes, pero los trasciende y los contextualiza, sin que sus hallazgos sean vinculantes para el desarrollo de la misma.*

Objetivo de la serie de informes

El objetivo central de esta serie de informes técnicos es proporcionar una base empírica para el análisis del fenómeno de las innovaciones tecnológicas administrativas (herramientas gerenciales) que exhiben un comportamiento similar al fenómeno de las modas. A través de un enfoque cuantitativo y el análisis de datos provenientes de múltiples fuentes, se examina el comportamiento de 23 grupos de herramientas de gestión (cada uno potencialmente compuesto por una o más herramientas específicas). Los informes buscan identificar tendencias, patrones cíclicos, y la posible influencia de factores contextuales en la adopción y percepción de este grupo de herramientas para proporcionar un análisis particular, permitiendo una comprensión profunda de su evolución y uso desde bases de datos distintas.

Sobre los autores y contribuciones

Este informe es producto de una colaboración interdisciplinaria que integra la experticia en las ciencias sociales y la ingeniería de software:

Diomar Añez: Investigador principal. Su formación multidisciplinaria (Estudios base en Filosofía, Comunicación Social, con posgrados en Valoración de Empresas, Planificación Financiera y Economía), y su formación doctoral en Ciencias Gerenciales; junto con más de 25 años de experiencia en consultoría organizacional en diversos sectores: aporta el rigor conceptual y académico. Es responsable del marco teórico, la selección de las herramientas gerenciales, y la significación de los datos, con un enfoque en los lineamientos para la trama interpretativa de los resultados, centrándose en la comprensión de las dinámicas subyacentes a la adopción y el abandono de las herramientas gerenciales en moda.

Dimar Añez: Programador en Python. Con formación en Ingeniería en Computación y Electrónica, y una vasta experiencia en análisis de datos, desarrollo de *software*, y con experticia en *machine learning*, ciencia de datos y *big data*. Ha liderado múltiples proyectos para el diseño e implementación de soluciones de sistemas, incluyendo análisis estadísticos en Python. Gestionó la extracción automatizada de datos, realizó su preprocesamiento y limpieza, aplicó las técnicas de modelado estadístico, y desarrolló las visualizaciones de resultados, garantizando la precisión, confiabilidad y escalabilidad del análisis.

Estructura de los Informes

La serie completa consta de 115 informes. Cada uno se centra en el análisis de un grupo de herramientas utilizando una única fuente de datos para cada informe. Los 23 grupos de herramientas que se han establecido, se describen a continuación:

| # | GRUPO DE HERRAMIENTAS | DESCRIPCIÓN CONCISA | HERRAMIENTAS INTEGRADAS |
|---|------------------------------------|---|---|
| 1 | REINGENIERÍA DE PROCESOS | Rediseño radical de procesos para mejoras drásticas en rendimiento, optimizando y transformando procesos existentes. | Reengineering, Business Process Reengineering (BPR) |
| 2 | GESTIÓN DE LA CADENA DE SUMINISTRO | Coordinación y optimización de flujos de bienes, información y recursos desde el proveedor hasta el cliente final. | Supply Chain Integration, Supply Chain Management (SCM) |
| 3 | PLANIFICACIÓN DE ESCENARIOS | Creación de modelos de futuros alternativos para apoyar la toma de decisiones estratégicas y desarrollar planes de contingencia. | Scenario Planning, Scenario and Contingency Planning, Scenario Analysis and Contingency Planning |
| 4 | PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA | Proceso sistemático para definir la dirección y objetivos a largo plazo, estableciendo una visión clara y estrategias para alcanzar metas. | Strategic Planning, Dynamic Strategic Planning and Budgeting |
| 5 | EXPERIENCIA DEL CLIENTE | Gestión de interacciones con clientes para mejorar satisfacción y lealtad, creando experiencias positivas. | Customer Satisfaction Surveys, Customer Relationship Management (CRM), Customer Experience Management |
| 6 | CALIDAD TOTAL | Enfoque de gestión centrado en la mejora continua y satisfacción del cliente, integrando la calidad en todos los aspectos organizacionales. | Total Quality Management (TQM) |
| 7 | PROPÓSITO Y VISIÓN | Definición de la razón de ser y aspiración futura de la organización, proporcionando una dirección clara. | Purpose, Mission, and Vision Statements |

| # | GRUPO DE HERRAMIENTAS | DESCRIPCIÓN CONCISA | HERRAMIENTAS INTEGRADAS |
|----|------------------------------|---|--|
| 8 | BENCHMARKING | Proceso de comparación de prácticas propias con las mejores organizaciones para identificar áreas de mejora. | Benchmarking |
| 9 | COMPETENCIAS CENTRALES | Capacidades únicas que otorgan ventaja competitiva. | Core Competencies |
| 10 | CUADRO DE MANDO INTEGRAL | Sistema de gestión estratégica que mide el desempeño desde múltiples perspectivas (financiera, clientes, procesos internos, aprendizaje y crecimiento). | Balanced Scorecard |
| 11 | ALIANZAS Y CAPITAL DE RIESGO | Mecanismos de colaboración y financiación para impulsar el crecimiento e innovación. | Strategic Alliances, Corporate Venture Capital |
| 12 | OUTSOURCING | Contratación de terceros para funciones no centrales. | Outsourcing |
| 13 | SEGMENTACIÓN DE CLIENTES | División del mercado en grupos homogéneos para adaptar estrategias de marketing. | Customer Segmentation |
| 14 | FUSIONES Y ADQUISICIONES | Combinación de empresas para lograr sinergias y crecimiento. | Mergers and Acquisitions (M&A) |
| 15 | GESTIÓN DE COSTOS | Control y optimización de costos en la cadena de valor. | Activity Based Costing (ABC), Activity Based Management (ABM) |
| 16 | PRESUPUESTO BASE CERO | Metodología de presupuestación que justifica cada gasto desde cero. | Zero-Based Budgeting (ZBB) |
| 17 | ESTRATEGIAS DE CRECIMIENTO | Planes y acciones para expandir el negocio y aumentar la cuota de mercado. | Growth Strategies, Growth Strategy Tools |
| 18 | GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO | Proceso de creación, almacenamiento, difusión y aplicación del conocimiento organizacional. | Knowledge Management |
| 19 | GESTIÓN DEL CAMBIO | Proceso para facilitar la adaptación a cambios organizacionales. | Change Management Programs |
| 20 | OPTIMIZACIÓN DE PRECIOS | Uso de modelos y análisis para fijar precios que maximicen ingresos o beneficios. | Price Optimization Models |
| 21 | LEALTAD DEL CLIENTE | Estrategias para fomentar la retención y fidelización de clientes. | Loyalty Management, Loyalty Management Tools |
| 22 | INNOVACIÓN COLABORATIVA | Enfoque que involucra a múltiples actores (internos y externos) en el proceso de innovación. | Open-Market Innovation, Collaborative Innovation, Open Innovation, Design Thinking |
| 23 | TALENTO Y COMPROMISO | Gestión para atraer, desarrollar y retener a los mejores empleados. | Corporate Code of Ethics, Employee Engagement Surveys, Employee Engagement Systems |

Fuentes de datos y sus características

Se utilizan cinco fuentes de datos principales, cada una con sus propias características, fortalezas y limitaciones:

- **Google Trends (Indicador de atención mediática):** Como plataforma de análisis de tendencias de búsqueda, proporciona datos en tiempo real (o con mínima latencia) sobre la frecuencia relativa con la que los usuarios consultan términos específicos. Este índice de frecuencia de búsqueda actúa como un proxy de la atención mediática y la curiosidad pública en torno a una herramienta de gestión determinada. Un incremento abrupto en el volumen de búsqueda puede señalar la emergencia de una moda gerencial, mientras que una tendencia sostenida a lo largo del tiempo sugiere una mayor consolidación. No obstante,

es crucial reconocer que Google Trends no discrimina entre las diversas intenciones de búsqueda (informativa, académica, transaccional, etc.), lo que introduce un posible sesgo en la interpretación de los datos. Los datos de Google Trends se utilizan como un indicador de la atención pública y el interés mediático en las herramientas gerenciales a lo largo del tiempo.

- **Google Books Ngram (Corpus lingüístico diacrónico):** Ofrece acceso a un compuesto por la digitalización de millones de libros, lo que permite cuantificar la frecuencia de aparición de un término específico a lo largo de extensos períodos. Un incremento gradual y sostenido en la frecuencia de un término sugiere su progresiva incorporación al discurso académico y profesional. Fluctuaciones (picos y valles) pueden reflejar períodos de debate, controversia o resurgimiento de interés. Para la interpretación de los datos de *Ngram Viewer* debe considerarse las limitaciones inherentes al corpus (v. g., sesgos de idioma, género literario, disciplina, etc.) así como la ausencia de contexto de uso del término. Los datos de *Ngram Viewer* se utilizan para analizar la presencia y evolución de los términos relacionados con las herramientas gerenciales en la literatura publicada.
- **Crossref.org (Repositorio de metadatos académicos):** Constituye un repositorio exhaustivo de metadatos de publicaciones (artículos, libros, actas de congresos, etc.); cuyos datos permiten evaluar la adopción, difusión y citación de un concepto dentro de la literatura científica revisada por pares. Un incremento sostenido en el número de publicaciones y citas asociadas a una herramienta de gestión sugiere una creciente legitimidad académica y una consolidación teórica. La diversidad de autores, afiliaciones institucionales y revistas indexadas puede indicar la amplitud de la adopción del concepto. Sin embargo, es importante reconocer que Crossref no captura el contenido completo de las publicaciones, ni mide directamente su impacto o calidad intrínseca. Los datos de Crossref se utilizan para evaluar la producción académica y la legitimidad científica de las herramientas gerenciales.
- **Bain & Company - Usabilidad (Penetración de mercado):** Se trata de un indicador basado en encuestas a ejecutivos y gerentes, que proporciona una medida cuantitativa de la penetración de mercado de una herramienta de gestión específica. Este indicador refleja el porcentaje de organizaciones que reportan haber adoptado la herramienta en su práctica empresarial. Una alta usabilidad sugiere una amplia adopción, mientras que una baja usabilidad indica una penetración limitada. No obstante, es crucial reconocer que este indicador no captura la profundidad, intensidad o efectividad de la implementación de la herramienta dentro de cada organización. El porcentaje de usabilidad se utiliza como una medida de la adopción declarada de las herramientas gerenciales en el ámbito empresarial.
- **Bain & Company - Satisfacción (Valor percibido):** Este índice también basado en encuestas a ejecutivos y gerentes, mide el valor percibido de una herramienta de gestión desde la perspectiva de los usuarios. Generalmente expresado en una escala numérica, refleja el grado de satisfacción que expresan los usuarios sobre el uso de la herramienta, considerando su utilidad, facilidad de uso y cumplimiento de expectativas. Una alta puntuación sugiere una experiencia de usuario positiva y una percepción de valor elevada. Sin

embargo, es fundamental reconocer la naturaleza subjetiva de este indicador y su potencial sensibilidad a factores contextuales y expectativas individuales. La combinación de la usabilidad y la satisfacción dan un panorama de adopción. El índice de satisfacción se utiliza como una medida de la percepción subjetiva del valor y la experiencia del usuario con las herramientas gerenciales.

Entorno tecnológico y software utilizado

La presente investigación se apoya en un conjunto de herramientas de software de código abierto, seleccionadas por su robustez, flexibilidad y capacidad para realizar análisis estadísticos avanzados y visualización de datos. El entorno tecnológico principal se basa en el lenguaje de programación Python (versión 3.11), junto con una serie de bibliotecas especializadas. A continuación, se detallan los componentes clave:

- *Python* (== 3.11)⁴: Lenguaje de programación principal, elegido por su versatilidad, amplia adopción en la comunidad científica y disponibilidad de bibliotecas especializadas en análisis de datos. Se utilizó un entorno virtual de Python (venv) para gestionar las dependencias del proyecto y asegurar la consistencia entre diferentes entornos de ejecución.
- *Bibliotecas de Análisis de Datos*:
 - *Bibliotecas principales de Análisis Estadístico*
 - *NumPy* (numpy==1.26.4): Paquete fundamental para computación científica, proporciona objetos de arreglos N-dimensionales, álgebra lineal, transformadas de Fourier y capacidades de números aleatorios.
 - *Pandas* (pandas==2.2.3): Biblioteca para manipulación y análisis de datos, ofrece objetos *DataFrame* para manejo eficiente de datos, lectura/escritura de diversos formatos y funciones de limpieza, transformación y agregación.
 - *SciPy* (scipy==1.15.2): Biblioteca avanzada de computación científica, incluye módulos para optimización, álgebra lineal, integración, interpolación, procesamiento de señales y más.
 - *Statsmodels* (statsmodels==0.14.4): Paquete especializado en modelado estadístico, proporciona clases y funciones para estimar modelos estadísticos, pruebas estadísticas y análisis de series temporales.
 - *Scikit-learn* (scikit-learn==1.6.1): Biblioteca de *machine learning*, ofrece herramientas para preprocessamiento de datos, reducción de dimensionalidad, algoritmos de clasificación, regresión, *clustering* y evaluación de modelos.

⁴ El símbolo “==” refiere a la versión exacta de una biblioteca o paquete de software, generalmente en el ámbito de la programación en Python cuando se trabaja con herramientas de gestión de dependencias como pip o requirements.txt para asegurar que no se instalará una versión más reciente que podría introducir cambios o errores inesperados. Otros símbolos en este contexto: (i) “>=” (mayor o igual que): permite versiones iguales o superiores a la indicada. (ii) “<=” (menor o igual que): permite versiones iguales o inferiores. (iv) “!=” (diferente de): Excluye una versión específica.

- *Análisis de series temporales*
 - *Pmdarima* (*pmdarima==2.0.4*): Implementación de modelos ARIMA, incluye selección automática de parámetros (*auto_arima*) para pronósticos y análisis de series temporales.
- *Bibliotecas de visualización*
 - *Matplotlib* (*matplotlib==3.10.0*): Biblioteca integral para gráficos 2D, crea figuras de calidad para publicaciones y es la base para muchas otras bibliotecas de visualización.
 - *Seaborn* (*seaborn==0.13.2*): Basada en matplotlib, ofrece una interfaz de alto nivel para crear gráficos estadísticos atractivos e informativos.
 - *Altair* (*altair==5.5.0*): Basada en Vega y Vega-Lite, diseñada para análisis exploratorio de datos con una sintaxis declarativa.
- *Generación de reportes*
 - *FPDF* (*fpdf==1.7.2*): Generación de documentos PDF, útil para crear reportes estadísticos.
 - *ReportLab* (*reportlab==4.3.1*): Más potente que FPDF, soporta diseños y gráficos complejos en PDF.
 - *WeasyPrint* (*weasyprint==64.1*): Convierte HTML/CSS a PDF, útil para crear reportes a partir de plantillas HTML.
- *Integración de IA y Machine Learning*
 - *Google Generative AI* (*google-generativeai==0.8.4*): Cliente API de IA generativa de Google, útil para procesamiento de lenguaje natural de resultados estadísticos y generación automática de *insights*.
- *Soporte para procesamiento de datos*
 - *Beautiful Soup* (*beautifulsoup4==4.13.3*): Parseo de HTML y XML, útil para web scraping de datos para análisis.
 - *Requests* (*requests==2.32.3*): Biblioteca HTTP para realizar llamadas a APIs y obtener datos.
- *Desarrollo y pruebas*
 - *Pytest* (*pytest==8.3.4, pytest-cov==6.0.0*): Framework de pruebas que asegura el correcto funcionamiento de las funciones estadísticas.
 - *Flake8* (*flake8==7.1.2*): Herramienta de *linting* de código que ayuda a mantener la calidad del código.
- *Bibliotecas de Utilidad*
 - *Tqdm* (*tqdm==4.67.1*): Biblioteca de barras de progreso, útil para cálculos estadísticos de larga duración.

- *Python-dotenv* (*python-dotenv==1.0.1*): Gestión de variables de entorno, útil para configuración.
- *Clasificación por función estadística*
 - *Estadística descriptiva*: NumPy, pandas, SciPy, statsmodels
 - *Estadística inferencial*: SciPy, statsmodels
 - *Análisis de series temporales*: statsmodels, pmdarima, pandas
 - *Machine learning*: scikit-learn
 - *Visualización*: Matplotlib, Seaborn, Plotly, Altair
 - *Generación de reportes*: FPDF, ReportLab, WeasyPrint
- *Repositorio y replicabilidad*: El código fuente completo del proyecto, que incluye los scripts utilizados para el análisis, las instrucciones detalladas de instalación y configuración, así como los procedimientos empleados, se encuentra disponible de manera pública en el siguiente repositorio de GitHub: <https://github.com/Wise-Connex/Management-Tools-Analysis/>. Esta decisión responde al compromiso de garantizar transparencia, rigor metodológico y accesibilidad, permitiendo así la replicación de los análisis, la verificación independiente de los resultados y la posibilidad de que otros investigadores puedan utilizar, extender o adaptar los datos, métodos, estimaciones y procedimientos desarrollados en este estudio.
 - *Datos*: La totalidad de los datos procesados, junto con las fuentes originales empleadas, se encuentran disponibles en formato CSV dentro del subdirectorio */data* del repositorio mencionado. Este subdirectorio incluye tanto los conjuntos de datos finales utilizados en los análisis como la documentación asociada que detalla su origen, estructura y cualquier transformación aplicada, facilitando así su reutilización y evaluación crítica por parte de la comunidad científica.
- *Justificación de la elección tecnológica*: La elección de este conjunto de códigos y bibliotecas se basa en los siguientes criterios:
 - *Código abierto y comunidad activa*: Python y las bibliotecas mencionadas son de código abierto, con comunidades de usuarios y desarrolladores activas, lo que garantiza soporte, actualizaciones y transparencia.
 - *Flexibilidad y extensibilidad*: Python permite adaptar y extender las funcionalidades existentes, así como integrar nuevas herramientas según sea necesario.
 - *Rigor científico*: Las bibliotecas utilizadas implementan métodos estadísticos confiables y ampliamente aceptados en la comunidad científica.
 - *Reproducibilidad*: La disponibilidad del código fuente y la descripción detallada de la metodología garantizan la reproducibilidad de los análisis.
- *Notas Adicionales*: Se utilizó un entorno virtual de Python (venv) para gestionar las dependencias del proyecto y asegurar la consistencia entre diferentes entornos de ejecución.

ALCANCES METODOLÓGICOS DEL ANÁLISIS

Procedimientos de análisis

El presente informe se sustenta en un sistema de análisis estadístico modular replicable, implementado en el lenguaje de programación Python, aprovechando su flexibilidad, extensibilidad y la disponibilidad de bibliotecas especializadas en análisis de datos y modelado estadístico. Se trata de un sistema, diseñado *ex profeso* para este estudio, que automatiza los procesos de extracción, preprocesamiento, transformación, análisis (modelos ARIMA, descomposición de Fourier) y visualización de datos provenientes de cinco fuentes heterogéneas identificadas previamente para caracterizar la existencia o prevalencia de modelos de patrones temporales, tendencias, ciclos y posibles relaciones en el comportamiento de las herramientas gerenciales, con el fin último de discriminar entre comportamientos efímeros (“modas”) y estructurales (“doctrinas”) mediante criterios cuantitativos.

1. Extracción, preprocesamiento y armonización de datos:

Se implementaron rutinas *ad hoc* para la extracción automatizada de datos de cada fuente, utilizando técnicas de *web scraping* (para Google Trends y Google Books Ngram), interfaces de programación de aplicaciones (APIs) (para Crossref.org) y la importación y procesamiento de datos proporcionados en formatos estructurados (basado en las investigaciones publicadas) (en el caso de *Bain & Company*) donde, adicionalmente, los datos de “Satisfacción” fueron estandarizados mediante *Z-scores* para facilitar su análisis.

Los datos en bruto fueron sometidos a un proceso de preprocesamiento, que incluyó:

- *Transformación*: Normalización y estandarización de variables (cuando fue necesario para la aplicación de técnicas estadísticas específicas), conversión de formatos de fecha y hora, y creación de variables derivadas (v.gr., tasas de crecimiento, diferencias, promedios móviles).
- *Validación*: Verificación de la consistencia y coherencia de los datos, así como de la integridad de los metadatos asociados.
- *Armonización temporal*: Debido a la heterogeneidad en la granularidad temporal de las fuentes de datos, se implementó un proceso de armonización para obtener una base de datos temporalmente consistente.
 - La interpolación se realizó con el objetivo de armonizar la granularidad temporal de las diferentes fuentes de datos, permitiendo la identificación de posibles relaciones y desfases temporales entre las variables. Se reconoce que la interpolación introduce un grado de estimación en los datos, y

que la extrapolación implica un grado de predicción, y que los valores resultantes no son observaciones directas. Se recomienda por ello interpretar los resultados derivados de datos interpolados/extrapolados con cautela, especialmente en los análisis de alta frecuencia (como el análisis estacional).

- Un requisito fundamental para el análisis longitudinal y modelado econométrico subsiguiente fue la armonización de las distintas series temporales a una granularidad mensual uniforme. El objetivo de esta armonización fue crear una base de datos con una granularidad temporal común (mensual) que permitiera la potencial comparación directa y análisis conjunto de las series temporales provenientes de las diferentes fuentes (en la Tesis Doctoral). Dado que los datos originales provenían de fuentes diversas con frecuencias de reporte heterogéneas, se implementó un protocolo de preprocesamiento específico para cada fuente. Este proceso incluyó:
 - **Google Trends:** Se utilizaron los datos recuperados directamente de la plataforma *Google Trends* para el intervalo temporal comprendido entre enero de 2004 y febrero de 2025, basados en los términos de búsquedas predefinidos.
 - Dada la extensión plurianual de este período, *Google Trends* inherentemente agrega y proporciona los datos con una granularidad mensual. No se realiza ninguna agregación temporal o cálculo de promedios a posteriori; y la serie de tiempo mensual es la resolución nativa ofrecida por la plataforma para rangos de esta magnitud. La métrica obtenida es el Índice de Interés de Búsqueda Relativo (*Relative Search Interest - RSI*). Este índice no cuantifica el volumen absoluto de búsquedas, sino que mide la popularidad de un término de búsqueda específico en una región y período determinados, en relación consigo mismo a lo largo de ese mismo período y región.
 - La normalización de este índice la realiza *Google Trends* estableciendo el punto de máxima popularidad (el pico de interés de búsqueda) para el término dentro del período consultado (enero 2004 - febrero 2025) como el valor base de 100. Todos los demás valores mensuales del índice se calculan y expresan de forma proporcional a este punto máximo.
 - Es fundamental interpretar estos datos como un indicador de la prominencia o notoriedad relativa de un tema en el buscador a lo largo del tiempo, y no como una medida de volumen absoluto o cuota de mercado de búsquedas. Los datos se derivan de un muestreo anónimo y agregado del total de búsquedas realizadas en Google.

- **Google Books Ngram:** Se utilizaron datos extraídos del *corpus* de *Google Books Ngram Viewer*, correspondientes a la frecuencia de aparición de términos (n-gramas) predefinidos dentro de los textos digitalizados. Los datos cubren el período anual desde 1950 hasta 2019 en el idioma inglés, basados en los términos de búsqueda.
 - La resolución temporal nativa proporcionada por *Google Books Ngram Viewer* para estos datos es estrictamente anual. En consecuencia, no se realizó ninguna interpolación ni estimación intra-anual; el análisis opera directamente sobre la serie de tiempo anual original. Es fundamental destacar que las cifras proporcionadas por *Google Books Ngram* representan frecuencias relativas. Para cada año, la frecuencia de un *n-grama* se calcula como su número de apariciones dividido por el número total de *n-gramas* presentes en el *corpus* de *Google Books* correspondiente a ese año específico. Este cálculo inherente normaliza los datos respecto al tamaño variable del *corpus* a lo largo del tiempo.
 - Dado que estas frecuencias relativas anuales pueden resultar en valores numéricos muy pequeños, dificultando su manejo e interpretación directa, se aplicó un procedimiento de normalización adicional a la serie de tiempo anual (1950-2019) obtenida. De manera análoga a la metodología de *Google Trends*, esta normalización consistió en establecer el año con la frecuencia relativa más alta dentro del período analizado como el valor base de 100. Todas las demás frecuencias relativas anuales fueron reescaladas proporcionalmente respecto a este valor máximo.
 - Este paso de normalización adicional transforma la escala original de frecuencias relativas (que pueden ser del orden de 10^{-5} o inferior) a una escala más intuitiva con base a 100, facilitando el análisis visual y comparativo de la prominencia relativa del término a lo largo del tiempo, sin alterar la dinámica temporal subyacente.
- **Crossref:** Para evaluar la dinámica temporal de la producción científica en áreas temáticas específicas, se utilizó la infraestructura de metadatos de *Crossref*. El proceso metodológico comprendió las siguientes etapas clave:
 - *Recuperación inicial de datos:* Se ejecutaron consultas predefinidas contra la base de datos de *Crossref*, orientadas a identificar registros de publicaciones cuyos títulos contuvieran los términos de búsqueda de interés. Paralelamente, se cuantificó el volumen total de publicaciones registradas en *Crossref* (independientemente del tema) para cada mes dentro del mismo intervalo

temporal (enero 1950 - diciembre 2024). Esta fase inicial recuperó un conjunto amplio de metadatos potencialmente relevantes.

- *Refinamiento local y creación del sub-corpus:* Los metadatos recuperados fueron procesados en un entorno local. Se aplicó una segunda capa de filtrado mediante búsquedas booleanas más estrictas, nuevamente sobre los campos de título, para asegurar una mayor precisión temática y conformar un sub-corpus de publicaciones altamente relevantes para el análisis.
- *Curación y deduplicación:* El sub-corpus resultante fue sometido a un proceso de curación de datos estándar en bibliometría. Fundamentalmente, se eliminaron registros duplicados basándose en la identificación única proporcionada por los *Digital Object Identifiers* (DOIs). Esto garantiza que cada publicación distinta se contabilice una sola vez. Se omitieron los registros sin DOIs.
- *Agregación temporal y cuantificación mensual:* A partir del sub-corpus final, curado y deduplicado, se procedió a la agregación temporal para obtener una serie de tiempo mensual. Para cada mes calendario dentro del período de análisis (enero 1950 - diciembre 2024), se realizó un conteo directo del número absoluto de publicaciones cuya fecha de publicación registrada (utilizando la mejor resolución disponible en los metadatos) correspondía a dicho mes. Esto generó una serie de tiempo de volumen absoluto de producción científica sobre el tema.
 - Utilizando el conteo absoluto relevante y el conteo total de publicaciones en Crossref para el mismo mes (obtenido en el paso 1), se calculó la participación porcentual de las publicaciones relevantes respecto al total general (Conteo Relevante / Conteo Total). Esto generó una serie de tiempo de volumen relativo, indicando la proporción de la producción científica total que representa el tema de interés cada mes.
- *Normalización del volumen de publicación:* La serie resultante de conteos mensuales relativas fue posteriormente normalizada. Siguiendo una metodología análoga a la empleada para otros indicadores de tendencia (como *Google Trends*), se identificó el mes con el mayor número de publicaciones dentro de todo el período analizado. Este punto máximo se estableció como valor base de 100. Todos los demás conteos se reescalaron de forma proporcional a este pico. El resultado es una serie de tiempo mensual normalizada que presenta la intensidad relativa de la producción científica registrada, facilitando la identificación de tendencias y picos de actividad en una escala comparable. No se aplicó ninguna técnica de interpolación.

- **Bain & Company - Usabilidad:** Para el análisis de la Usabilidad de herramientas gerenciales, se utilizaron datos provenientes de las encuestas periódicas "*Management Tools & Trends*" de Bain & Company. El procesamiento de estos datos, para adaptarlos a un análisis mensual y normalizado, implicó las siguientes consideraciones y pasos metodológicos:
 - *Naturaleza de los datos fuente:*
 - *Métrica:* El indicador primario es el porcentaje de Usabilidad reportado para cada herramienta gerencial evaluada.
 - *Fuente y disponibilidad:* Los datos se extrajeron directamente de los informes publicados por Bain, siguiendo el orden cronológico de aparición de las encuestas. Es crucial notar que Bain típicamente reporta sobre un subconjunto de herramientas (el "*top*"), no sobre la totalidad de herramientas existentes o potencialmente evaluadas.
 - *Periodicidad:* La publicación de estos datos es irregular, generalmente con una frecuencia bianual o trianual, resultando en una serie de tiempo original con puntos de datos dispersos.
 - *Contexto de la encuesta:* Se reconoce que cada oleada de la encuesta puede haber sido administrada a un número variable de encuestados y potencialmente a cohortes con características distintas. Aunque la metodología exacta de encuesta no es pública, se valora la longevidad de la encuesta y su enfoque en directivos y gerentes. Sin embargo, se debe considerar la posibilidad de sesgos inherentes a la perspectiva de una consultora como Bain.
 - *Cobertura temporal variable:* La disponibilidad de datos para cada herramienta específica varía significativamente; algunas tienen registros de larga data, mientras que otras aparecen solo en encuestas más recientes o de corta duración.
 - *Pre-procesamiento y agrupación semántica:* Dada la evolución de las herramientas gerenciales y los posibles cambios en su nomenclatura o alcance a lo largo del tiempo, se realizó un agrupamiento semántico.
 - Se identificaron herramientas que representan extensiones, evoluciones o variantes cercanas de otras, y sus respectivos datos de Usabilidad fueron combinados o asignados a una categoría conceptual unificada para crear series de tiempo más coherentes y extensas.

- *Normalización de los datos originales:* Posterior a la estructuración y agrupación semántica, se aplicó un procedimiento de normalización a los puntos de datos de Usabilidad (%) originales y dispersos para cada herramienta (o grupo de herramientas).
 - Para cada herramienta/grupo, se identificó el valor máximo de Usabilidad (%) reportado en cualquiera de las encuestas disponibles para esa herramienta específica a lo largo de todo su historial registrado. Este valor máximo se estableció como la base 100.
 - Todos los demás puntos de datos de Usabilidad (%) originales para esa misma herramienta/grupo fueron reescalados proporcionalmente respecto a su propio máximo histórico. El resultado es una serie de tiempo dispersa, ahora en una escala normalizada de 0 a 100 para cada herramienta, donde 100 representa su pico histórico de usabilidad reportada.
- *Interpolación temporal para estimación mensual:* Con el fin de obtener una serie de tiempo mensual continua a partir de los datos normalizados y dispersos, se aplicó una interpolación temporal.
 - Se seleccionó la técnica de interpolación mediante *splines cúbicos*. Este método ajusta funciones polinómicas cúbicas por tramos entre los puntos de datos normalizados conocidos, generando una curva suave que pasa exactamente por dichos puntos. Se eligió esta técnica por su capacidad para capturar potenciales dinámicos no lineales en la tendencia de usabilidad entre las encuestas publicadas, lo que fundamenta la explicación de que los cambios en la usabilidad, reflejan ciclos de adopción y abandono, por lo cual tienden a ser progresivos, evolutivos y se manifiestan de manera suavizada dentro de las organizaciones a lo largo del tiempo.
 - Los *splines cúbicos* genera una curva suave (continua en su primera y segunda derivada, salvo en los extremos) que pasa exactamente por dichos puntos y es capaz de capturar aceleraciones o desaceleraciones en la adopción/abandono que podrían perderse con métodos más simples como la interpolación lineal.
 - Dada la naturaleza dispersa de los datos originales (puntos bianuales/trianuales) y la necesidad de una perspectiva temporal continua para analizar las tendencias subyacentes de adopción y abandono de estas

herramientas – procesos inherentemente cualitativos que evolucionan en el tiempo debido a múltiples factores– se requirió generar una serie de tiempo mensual completa a partir de los puntos de datos normalizados.

- *Protocolo de adherencia a límites (Clipping Post-Interpolación):* Se reconoció que la interpolación con *splines cúbicos* puede, en ocasiones, generar valores que exceden ligeramente el rango de los datos originales (fenómeno de *overshooting*).
 - Para asegurar la validez conceptual de los datos mensuales estimados en la escala normalizada, se implementó un mecanismo de recorte (*clipping*) después de la interpolación. Todos los valores mensuales interpolados resultantes fueron restringidos al rango “mínimo” y “máximo” de la serie. Esto garantiza que para los datos de usabilidad estimada no se generen otros máximos y mínimos fuera de los “máximos” y “mínimos” de la serie.
 - El resultado final de este proceso es una serie de tiempo mensual, estimada, normalizada (base 100) y acotada para la Usabilidad de cada herramienta (o grupo semántico de herramientas) gerencial analizada, derivada de los informes periódicos de Bain & Company y sujeta a las limitaciones y supuestos metodológicos descritos.
- **Bain & Company - Satisfacción:** Se procesaron los datos de “Satisfacción” con herramientas gerenciales, también provenientes de las encuestas periódicas *“Management Tools & Trends”* de Bain & Company. La “Satisfacción”, típicamente medida en una escala tipo Likert de 1 (Muy Insatisfecho) a 5 (Muy Satisfecho), requirió un tratamiento específico para su estandarización y análisis temporal.
 - *Naturaleza de los datos fuente y pre-procesamiento inicial:*
 - *Métrica:* El indicador primario es la puntuación de Satisfacción (escala original ~1-5).
 - *Características de la fuente:* Se reitera que las características fundamentales de la fuente de datos (periodicidad irregular, reporte selectivo “top”, variabilidad muestral, potencial sesgo de consultora, cobertura temporal variable por herramienta) son idénticas a las descritas para los datos de Usabilidad.
 - *Agrupación semántica:* De igual manera, se aplicó el mismo proceso de agrupación semántica para combinar datos de herramientas conceptualmente relacionadas o evolutivas.

- *Estandarización de “Satisfacción” mediante Z-Scores:*
 - *Razón y método:* Dada la naturaleza a menudo restringida del rango en las puntuaciones originales de Satisfacción (escala 1-5) y para cuantificar la desviación respecto a un punto de referencia significativo, se optó por estandarizar los datos originales dispersos mediante la transformación *Z-score*.
 - *Parámetros de estandarización:* La transformación se aplicó utilizando parámetros poblacionales justificados teóricamente:
 - *Media poblacional ($\mu = 3.0$):* Se adoptó $\mu=3.0$ basándose en la interpretación estándar de las *escalas Likert* de 5 puntos, donde “3” representa el punto de neutralidad o indiferencia teórica. El *Z-score* resultante, $(X - 3.0) / \sigma$, mide así directamente la desviación respecto a la indiferencia. Esta elección proporciona un *benchmark* estable y conceptualmente más significativo que una media muestral fluctuante, especialmente considerando la selectividad de los datos publicados por Bain.
 - *Desviación estándar poblacional ($\sigma = 0.891609$):* Para mantener la coherencia metodológica, se utilizó una σ estimada en 0.891609. Este valor no es la desviación estándar convencional alrededor de la media muestral, sino la raíz cuadrada de la varianza muestral insesgada calculada respecto a la media poblacional fijada $\mu=3.0$, utilizando un conjunto de referencia de 201 puntos de datos (de 23 herramientas compendiadas en los 115 informes): $\sigma \approx \sqrt{\sum(x_i - 3.0)^2 / (n - 1)}$ con $n=201$. Esta σ representa la dispersión típica estimada alrededor del punto de indiferencia (3.0), basada en la variabilidad observada en el *pool* de datos disponible, asegurando consistencia entre numerador y denominador del *Z-score*.
- *Transformación a escala de índice intuitiva (Post-Estandarización):* Tras la estandarización a *Z-scores*, estos fueron transformados a una escala de índice más intuitiva para facilitar la visualización y comunicación.
 - *Definición de la Escala:* Se estableció que el punto de indiferencia ($Z=0$, correspondiente a $X=3.0$) equivaliera a un valor de índice de 50.
 - *Determinación del multiplicador:* El factor de escala (multiplicador del *Z-score*) se fijó en 22. Esta decisión se basó en el objetivo de que el valor

máximo teórico de satisfacción ($X=5$), cuyo Z -score es $(5-3)/0.891609 \approx +2.243$, se mapearía aproximadamente a un índice de 100 ($50 + 2.243 * 22 \approx 99.35$).

- *Fórmula y rango resultante:* La fórmula de transformación final es: Índice = $50 + (Z\text{-score} \times 22)$. En esta escala, la indiferencia ($X=3$) es 50, la máxima satisfacción teórica ($X=5$) es aproximadamente 100 (~99.4), y la mínima satisfacción teórica ($X=1$, $Z \approx -2.243$) se traduce en $50 + (-2.243 * 22) \approx 0.65$. Esto crea un rango operativo efectivo cercano a [0, 100]. Se prefirió esta escala $[50 \pm \sim 50]$ sobre otras como las Puntuaciones T ($50 + 10^*Z$) por su mayor amplitud intuitiva al mapear el rango teórico completo (1-5) de la satisfacción original.

- *Interpolación temporal para estimación mensual:*

- *Método:* La serie de puntos de datos discretos, ahora expresados en la escala de Índice de Satisfacción, requiere ser transformada en una serie temporal continua para el análisis mensual.
- *Justificación de la interpolación:* Esta necesidad surge porque la Satisfacción, tal como es medida, refleja opiniones y percepciones de valor fundamentalmente cualitativas por parte de directivos y gerentes. Se parte del supuesto de que estas percepciones no permanecen estáticas entre las encuestas, sino que evolucionan continuamente a lo largo del tiempo. Esta evolución está influenciada por una multiplicidad de factores, muchos de ellos subjetivos, como experiencias acumuladas, resultados percibidos de la herramienta, cambios en el entorno competitivo, tendencias de gestión, etc. Por lo tanto, la interpolación se aplica para estimar la trayectoria más probable de esta dinámica perceptual subyacente entre los puntos de medición discretos disponibles.
- *Selección y justificación de splines cúbicos:* Para realizar esta estimación mensual, se empleó el mismo procedimiento de interpolación temporal mediante *splines cúbicos*. La elección específica de este método se refuerza al considerar la naturaleza de los cambios de opinión y percepción. Se percibe que estos cambios tienden a ser progresivos y evolutivos, manifestándose generalmente de manera suavizada en las valoraciones agregadas. Los *splines cúbicos* son particularmente adecuados para representar esta dinámica, ya que generan una curva

suave que conecta los puntos conocidos y es capaz de modelar inflexiones no lineales. Esto permite capturar cómo las valoraciones subjetivas pueden acelerar, desacelerar o estabilizarse gradualmente en respuesta a los factores percibidos, ofreciendo una representación potencialmente más fiel que métodos lineales que asumirían una tasa de cambio constante entre encuestas.

- *Protocolo de adherencia a límites (Clipping Post-Interpolación):*
 - *Aplicación:* Finalmente, se aplicó un mecanismo de recorte (*clipping*) a los valores mensuales interpolados del Índice de Satisfacción. Los valores fueron restringidos al rango teórico operativo de la escala de índice, para corregir posibles sobreimpulsos (*overshooting*) de los *splines* y garantizar la validez conceptual de los resultados.
 - El producto final de este proceso es una serie de tiempo mensual, estimada, transformada a un índice de satisfacción (centro 50), y acotada, para cada herramienta (o grupo semántico) gerencial. Esta serie representa la evolución estimada de la satisfacción relativa a la indiferencia, derivada de los datos de Bain & Company mediante la secuencia metodológica descrita.

2. Análisis Exploratorio de Datos (AED):

Antes de aplicar técnicas de modelado formal, se realiza un Análisis Exploratorio de datos (AED) para cada herramienta gerencial y cada fuente de datos seleccionada. Este análisis sirve como base para los modelos posteriores y proporciona *insights* iniciales sobre los patrones temporales. La aplicación se centra en el análisis de tendencias temporales y comparaciones entre diferentes períodos, utilizando principalmente visualizaciones de series temporales y gráficos de barras para comunicar los resultados.

El AED implementado incluye:

- *Estadística descriptiva:*
 - Cálculo de promedios móviles para diferentes períodos (1, 5, 10, 15, 20 años y datos completos).
 - Identificación de valores máximos y mínimos en las series temporales.
 - Análisis de tendencias para evaluar la dirección y magnitud de los cambios a lo largo del tiempo.
 - Cálculo de tasas de crecimiento para diferentes períodos.
- *Visualización:*
 - Generación de gráficos de series temporales que muestran la evolución de cada herramienta gerencial a lo largo del tiempo.
 - Creación de gráficos de barras comparativos de promedios para diferentes períodos temporales.

- Visualización de tendencias con líneas de regresión superpuestas para identificar patrones de crecimiento o decrecimiento.
- *Análisis de tendencias. Implementación de análisis de tendencias para evaluar:*
 - Tendencias a corto plazo (1 año).
 - Tendencias a medio plazo (5-10 años).
 - Tendencias a largo plazo (15-20 años o más).
 - Comparación entre diferentes períodos para identificar cambios en la dirección de las tendencias.
 - Clasificación de tendencias como “creciente”, “decreciente” o “estable” basada en umbrales predefinidos.
 - Generación de afirmaciones interpretativas sobre las tendencias observadas.
- *Interpolación y manejo de datos faltantes:*
 - Aplicación de técnicas de interpolación (cúbica, B-spline).
 - Suavizado de datos utilizando promedios móviles para reducir el ruido y destacar tendencias subyacentes.
- *Normalización de datos:*
 - Implementación de normalización de conjuntos de datos para permitir potenciales comparaciones entre diferentes fuentes.
 - Combinación de datos normalizados de múltiples fuentes para análisis integrado

3. Modelado de series temporales:

El núcleo del análisis implementado se centra en el modelado de series temporales, utilizando técnicas específicas para identificar patrones, tendencias y ciclos en la adopción de herramientas gerenciales: Análisis ARIMA (*Autoregressive Integrated Moving Average*). Se implementan modelos ARIMA que permite analizar y pronosticar tendencias futuras en la adopción de herramientas gerenciales. La selección de parámetros ARIMA (p,d,q) se realiza principalmente mediante funciones que automatizan la selección de los mejores parámetros. Aunque los parámetros predeterminados utilizados son (p=0, d=1, q=2), se permite la selección automática de parámetros óptimos basándose en el *Criterio de Información de Akaike* (AIC). Se advierte que el código no implementa explícitamente pruebas de diagnóstico para verificar la adecuación de los modelos o la ausencia de autocorrelación residual.

- *Análisis de descomposición estacional:*
 - Se implementa la descomposición estacional para separar las series temporales en componentes de tendencia, estacionalidad y residuo, permitiendo identificar patrones cíclicos en los datos.
 - La descomposición se realiza con un modelo aditivo o multiplicativo, dependiendo de las características de los datos.
 - Los resultados se visualizan en gráficos que muestran cada componente por separado, facilitando la interpretación de los patrones estacionales.

— *Análisis espectral (Análisis de Fourier):*

- Se implementa el análisis de Fourier descomponiendo las series temporales en sus componentes de frecuencia. Este análisis permite identificar ciclos dominantes en los datos, incluso aquellos que no son estrictamente periódicos.
- La implementación incluye la visualización de periodogramas que muestran la importancia relativa de cada frecuencia.
- Los resultados se presentan tanto en términos de frecuencia como de período (años), facilitando la interpretación de los ciclos identificados.

— *Técnicas de suavizado y procesamiento de datos:*

- Se aplican modelos de suavizado mediante promedios móviles que reduce el ruido y destaca tendencias subyacentes.
- Se utilizan técnicas de interpolación (lineal, cúbica, B-spline) para manejar datos faltantes y crear series temporales continuas.
- Estas técnicas se utilizan como preparación para el modelado y para mejorar la visualización de tendencias.

— *Análisis de tendencias:*

- Se implementa un análisis detallado de tendencias que evalúa la dirección y magnitud de los cambios a lo largo de diferentes períodos temporales.
- Este análisis complementa los modelos formales, proporcionando interpretaciones cualitativas de las tendencias observadas.
- La aplicación genera afirmaciones interpretativas sobre las tendencias, clasificándolas como “creciente”, “decreciente” o “estable” basándose en umbrales predefinidos.

— *Integración con IA Generativa:*

- Se integran modelos de IA generativa (a través de *google.generativeai*) para enriquecer el análisis de series temporales.
- Se utilizan modelos de lenguaje para generar interpretaciones contextuales de los patrones identificados en los datos.
- Estas interpretaciones se complementan los resultados de los modelos estadísticos, proporcionando *insights* adicionales sobre las tendencias observadas.

El enfoque de modelado implementado se centra en la identificación de patrones temporales y la generación de pronósticos, con un énfasis particular en la visualización e interpretación de resultados. Se combinan técnicas estadísticas tradicionales (ARIMA, análisis de Fourier, descomposición estacional) con enfoques modernos de análisis de datos e IA generativa para proporcionar un análisis integral de las tendencias en la adopción de herramientas gerenciales.

4. Integración y visualización de resultados:

Se implementa un sistema de integración y visualización de resultados que combina diferentes análisis para cada fuente de datos y herramienta gerencial. Este sistema se centra en la generación de informes visuales y textuales que facilitan la interpretación de los hallazgos, mediante la integración de resultados, y generando informes que incorporan visualizaciones, análisis estadísticos y texto interpretativo. Para ello, se convierte el contenido HTML/Markdown a PDF, en un formato estructurado.

— *Bibliotecas de visualización:*

- Se utiliza múltiples bibliotecas de visualización de manera complementaria para crear visualizaciones óptimas según el tipo de análisis:
 - *Matplotlib*: Para gráficos estáticos, incluyendo series temporales y gráficos de barras.
 - *Seaborn*: Para visualizaciones estadísticas mejoradas.

— *Tipos de visualizaciones implementadas:*

- *Series temporales*: Se generan gráficos de líneas que muestran la evolución temporal de las variables clave para cada herramienta gerencial. Se visualizan con diferentes niveles de suavizado para destacar tendencias subyacentes y configurados con formatos consistentes.
- *Gráficos comparativos*: Se generan gráficos de barras que comparan promedios para diferentes períodos temporales (1, 5, 10, 15, 20 años y datos completos). Estos gráficos utilizan un esquema de colores consistente para facilitar la comparación y en un formato estandarizado.
- *Descomposiciones estacionales*: Se generan visualizaciones de descomposición estacional. Estos gráficos muestran las componentes de tendencia, estacionalidad y residuo de las series temporales.
- *Análisispectral*: Se generan espectrogramas que muestran la densidad espectral de las series temporales. Estos gráficos identifican las frecuencias dominantes en los datos, permitiendo detectar ciclos no evidentes en las visualizaciones directas.

— *Exportación y compartición de resultados*: Se permite guardar las visualizaciones como archivos de imagen independientes que pueden ser compartidos y archivados, facilitando la distribución de los resultados, mediante nombres únicos basados en las herramientas analizadas.

— *Transparencia y reproducibilidad*: El código está estructurado de manera que facilita la reproducibilidad. Las funciones están bien documentadas y los parámetros utilizados en los análisis son explícitos, permitiendo la replicación de los resultados. Se mantiene un registro de los análisis realizados, que se incluye en los informes generados.

El sistema está diseñado para facilitar la interpretación de patrones complejos en la adopción de herramientas gerenciales, utilizando una combinación de visualizaciones, análisis estadísticos y texto interpretativo generado tanto mediante IA como algorítmicamente.

5. Justificación de la elección metodológica

La elección de Python como lenguaje de programación y el enfoque en el modelado de series temporales se justifican por las siguientes razones:

- *Rigor*: Las técnicas de modelado de series temporales (ARIMA, descomposición estacional, análisis espectral) son métodos estadísticos sólidos y ampliamente aceptados para el análisis de datos longitudinales.
- *Flexibilidad*: Python y sus bibliotecas ofrecen una gran flexibilidad para adaptar los análisis a las características específicas de cada fuente de datos y cada herramienta gerencial.
- *Reproducibilidad*: El uso de un lenguaje de programación y la disponibilidad del código fuente garantizan la reproducibilidad de los análisis (Disponible en: <https://github.com/Wise-Connex/Management-Tools-Analysis/>)
- *Automatización*: Permite un flujo de trabajo automatizado.
- *Relevancia para el objeto de estudio*: Las técnicas seleccionadas son particularmente adecuadas para identificar patrones temporales, ciclos y tendencias, que son fundamentales para el estudio de las “modas gerenciales”.

Se eligió un enfoque cuantitativo para este estudio debido a la disponibilidad de datos numéricos longitudinales de múltiples fuentes, lo que permite la aplicación de técnicas estadísticas para identificar patrones y tendencias y un análisis sistemático y replicable de grandes volúmenes de datos. *Un enfoque más cualitativo, está reservado para el trabajo de investigación doctoral supra mencionado.*

Si bien el presente estudio se centra en la identificación de patrones y tendencias, es importante reconocer que no se pueden establecer relaciones causales definitivas a partir de los datos y las técnicas utilizadas, y es posible que existan variables omitidas o factores de confusión que influyan en los resultados. Para explorar posibles relaciones causales, se requerirían estudios adicionales con diseños experimentales o quasi-experimentales, o el uso de técnicas econométricas avanzadas (v.gr., modelos de ecuaciones estructurales, análisis de causalidad de Granger) que permitan controlar por variables de confusión y establecer la dirección de la causalidad.

NOTA METODOLÓGICA IMPORTANTE:

- Los 115 informes técnicos que componen este estudio han sido diseñados para ser autocontenidos y proporcionar, cada uno, una descripción completa de la metodología utilizada; es decir, cada informe técnico está diseñado para que se pueda entender de forma independiente. Sin embargo, el lector familiarizado con la metodología general puede centrarse en las secciones que varían entre informes, optimizando así su tiempo y esfuerzo. Esto implica, necesariamente, la repetición de ciertas secciones en todos los informes. Para evitar una lectura redundante, se recomienda al lector lo siguiente:
- Si ya ha revisado en revisión de informes previos las secciones "**MARCO CONCEPTUAL Y METODOLÓGICO**" y "**ALCANCES METODOLÓGICOS DEL ANÁLISIS**" en cualquiera de los informes, puede omitir su lectura en los informes subsiguientes, ya que esta información es idéntica en todos ellos. Estas secciones proporcionan el contexto teórico y metodológico general del estudio.
- La variación fundamental entre los informes se encuentra en los siguientes apartados:
- La sección "**BASE DE DATOS ANALIZADA EN EL INFORME TÉCNICO**", el contenido es específico para cada una de las cinco bases de datos utilizadas (Google Trends, Google Books Ngram Viewer, CrossRef, Bain & Company - Usabilidad, Bain & Company - Satisfacción). Dentro de cada base de datos, los 23 informes correspondientes de cada uno sí comparten la misma descripción de la base de datos. Es decir, hay cinco versiones distintas de esta sección, una para cada base de datos.
 - La sección "**GRUPO DE HERRAMIENTAS ANALIZADAS: INFORME TÉCNICO**" contiene elementos comunes a todos los informes de la misma herramienta gerencial, y presenta información de esta para ser analizada (nombre, descriptores lógicos, etc.).
 - La sección "**PARAMETRIZACIÓN PARA EL ANÁLISIS Y EXTRACCIÓN DE DATOS**" contiene elementos comunes a todos los informes de una misma base de datos (por ejemplo, la metodología general de Google Trends), pero también elementos específicos de cada herramienta (por ejemplo, los términos de búsqueda, el período de cobertura, etc.).

BASE DE DATOS ANALIZADA EN EL INFORME TÉCNICO 07-CR

| | |
|---|--|
| <i>Fuente de datos:</i> | CROSSREF.ORG ("VALIDADOR ACADÉMICO") |
| <i>Desarrollador o promotor:</i> | Crossref (organización sin fines de lucro) |
| <i>Contexto histórico:</i> | Fundada en 2000, Crossref ha crecido hasta convertirse en la principal agencia de registro de DOIs (Digital Object Identifiers) para publicaciones académicas. |
| <i>Naturaleza epistemológica:</i> | Metadatos bibliográficos estructurados de publicaciones académicas (artículos, libros, actas, etc.). Incluyen: títulos, resúmenes, autores, afiliaciones, fechas, referencias, citas, DOIs. |
| <i>Ventana temporal de análisis:</i> | Variable, según cobertura para las disciplinas y revistas relevantes, siendo razonablemente completa desde mediados del siglo XX hasta hoy. Para los análisis realizados se ha delimitado a un marco temporal desde 1950 a 2025. |
| <i>Usuarios típicos:</i> | Investigadores, académicos, editores, bibliotecarios, estudiantes de posgrado, analistas bibliométricos, agencias de financiación de la investigación. |

| | |
|------------------------------------|--|
| Relevancia e impacto: | Permite evaluar la legitimidad académica, el rigor científico y la difusión de un concepto. Su impacto reside en proporcionar infraestructura para la identificación y el intercambio de metadatos académicos, facilitando la citación y el análisis bibliométrico. Ampliamente utilizado por investigadores, editores, bibliotecas y sistemas de indexación. Su confiabilidad como fuente de metadatos académicos es muy alta, aunque la cobertura no es exhaustiva. |
| Metodología específica: | Empleo de descriptores lógicos (combinaciones booleanas de palabras clave) para realizar búsquedas en los campos de "título" y "resumen" de los metadatos. Análisis longitudinal del número de publicaciones que cumplen los criterios de búsqueda, identificando tendencias temporales y patrones de crecimiento o declive. |
| Interpretación inferencial: | Los datos de Crossref deben interpretarse como un indicador de la atención académica, la legitimidad científica y la actividad investigadora en torno a una herramienta gerencial, no como una medida de su eficacia, validez o aplicabilidad en la práctica organizacional. |
| Limitaciones metodológicas: | Limitación al análisis de títulos y resúmenes, excluyendo el contenido completo de las publicaciones. Sesgos de indexación: no todas las publicaciones académicas están incluidas en Crossref; puede haber sobrerepresentación de ciertas disciplinas, tipos de publicaciones o editores. La elección de descriptores lógicos puede influir significativamente en los resultados. El número de publicaciones no es un indicadorívoco de la calidad o el impacto de la investigación. |

| | |
|---|--|
| Potencial para detectar "Modas": | <p>Bajo potencial para detectar "modas" per se. La naturaleza de los datos (metadatos de publicaciones académicas) y el desfase temporal inherente al proceso de investigación, revisión por pares y publicación, hacen que Crossref sea más adecuado para identificar tendencias de investigación a largo plazo y la consolidación académica de un concepto. Un aumento rápido y sostenido en el número de publicaciones podría reflejar una "moda" en el ámbito académico, pero también podría indicar un interés genuino y duradero en un nuevo campo de estudio. Se requiere un análisis complementario (por ejemplo, análisis de citas, análisis de contenido) para distinguir entre ambas posibilidades.</p> |
|---|--|

GRUPO DE HERRAMIENTAS ANALIZADAS: INFORME TÉCNICO 07-CR

| <i>Herramienta Gerencial:</i> | PROPÓSITO Y VISIÓN (O MISIÓN Y VISIÓN) |
|--------------------------------------|--|
| <i>Alcance conceptual:</i> | <p>Este grupo se refiere a dos conceptos fundamentales en la planificación estratégica y la gestión organizacional:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Propósito (o Misión): Es una declaración que define la razón de ser fundamental de una organización. Responde a la pregunta: "¿Por qué existimos?". Va más allá de la simple descripción de lo que hace la empresa; expresa su contribución a la sociedad, su impacto en el mundo, o el valor que crea para sus stakeholders (clientes, empleados, accionistas, comunidad, etc.). Un propósito bien definido es inspirador, duradero y diferenciador. • Visión: Es una declaración que describe la aspiración futura de la organización. Responde a la pregunta: "¿Qué queremos llegar a ser?". Es una imagen vívida y ambiciosa del futuro deseado, que sirve como guía para la toma de decisiones y la definición de estrategias. Una visión efectiva es clara, concisa, inspiradora y desafiante. <p>El propósito y la visión, juntos, proporcionan una dirección clara y un sentido de propósito a la organización. Sirven como un "faro" que guía la toma de decisiones, la asignación de recursos y la acción de todos los miembros de la organización. No son herramientas en el sentido de técnicas o metodologías específicas, sino declaraciones fundamentales que dan forma a la estrategia y la cultura organizacional.</p> |
| <i>Objetivos y propósitos:</i> | <ul style="list-style-type: none"> - Simplificación: Reducir la complejidad de los procesos. |

| | |
|--|--|
| <i>Circunstancias de Origen:</i> | <p>La importancia de tener un propósito y una visión claros para una organización se ha reconocido desde hace mucho tiempo en la literatura de gestión y estrategia. Sin embargo, el énfasis en la articulación formal de estas declaraciones, y su uso como herramientas de gestión, se ha intensificado en las últimas décadas, a medida que las organizaciones se enfrentan a entornos más complejos, dinámicos y competitivos.</p> |
| <i>Contexto y evolución histórica:</i> | <ul style="list-style-type: none"> • Siglo XX: Los conceptos de propósito y visión se desarrollan gradualmente a lo largo del siglo XX, a medida que evoluciona el pensamiento estratégico y la gestión empresarial. Si bien la importancia de tener una dirección clara ha sido reconocida desde los inicios de la administración, la formalización de los conceptos de propósito y visión (y su diferenciación de la misión) se desarrolló gradualmente a lo largo del siglo XX. • Décadas de 1980 y 1990: Aumenta el énfasis en la importancia de la cultura organizacional, los valores y la visión compartida, impulsado por autores como Tom Peters y Robert H. Waterman Jr. ("In Search of Excellence") y James Collins y Jerry Porras ("Built to Last"). • Década de 2000 en adelante: Se consolida la práctica de definir y comunicar formalmente el propósito y la visión como un componente clave de la gestión estratégica. |
| <i>Figuras claves (Impulsores y promotores):</i> | <p>No hay "inventores" específicos del propósito y la visión, ya que son conceptos fundamentales que han evolucionado a lo largo del tiempo. Sin embargo, algunos autores y consultores han contribuido significativamente a su desarrollo y difusión:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Peter Drucker: Destacó la importancia de definir el propósito de una organización ("¿Cuál es nuestro negocio?") y de establecer objetivos claros. • Philip Kotler: Enfatizó la importancia de la orientación al cliente y la creación de valor para el cliente, lo que está implícito en la definición del propósito. |

| | |
|---|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Tom Peters y Robert Waterman: En su libro "In Search of Excellence", destacaron la importancia de una visión compartida y valores sólidos en las empresas de alto rendimiento. • James Collins y Jerry Porras: En su libro "Built to Last", identificaron que las empresas visionarias (aquellas que han tenido éxito a largo plazo) tienen un propósito central y valores fundamentales claros. • Simon Sinek: Popularizó el concepto de "Start with Why" (Empieza con el Porqué), enfatizando la importancia de comunicar el propósito de una organización para inspirar a los empleados y atraer a los clientes. |
| <i>Principales herramientas gerenciales integradas:</i> | <p>Como se mencionó, el propósito y la visión no son herramientas en sí mismas, sino declaraciones. Sin embargo, el proceso de definir y comunicar el propósito y la visión puede implicar el uso de diversas técnicas y herramientas:</p> <p>a. Purpose, Mission, and Vision Statements (Declaraciones de Propósito, Misión y Visión):</p> <p>Definición: Son las formas de declarar y expresar el propósito y visión de una organización.</p> <p>Objetivos: Los mismos que se mencionaron en el grupo en general.</p> <p>Origen y promotores: Se encuentran dentro de las ciencias de la gestión.</p> |
| <i>Nota complementaria:</i> | <p>Es importante destacar que la definición del propósito y la visión no es un ejercicio puramente técnico, sino un proceso estratégico y creativo que requiere reflexión, diálogo y consenso dentro de la organización.</p> |

PARAMETRIZACIÓN PARA EL ANÁLISIS Y EXTRACCIÓN DE DATOS

| <i>Herramienta Gerencial:</i> | PROPÓSITO Y VISIÓN |
|--|--|
| <i>Términos de Búsqueda (y Estrategia de Búsqueda):</i> | <p>("mission statement" OR "vision statement" OR "purpose statement" OR "mission and vision") AND ("corporate" OR "strategic" OR "organizational" OR "management" OR "framework")</p> |
| <i>Criterios de selección y configuración de la búsqueda:</i> | <p>Campos de Búsqueda:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Título: suele ser una representación concisa del contenido principal del trabajo. - Resumen (Abstract): una visión general del contenido del artículo, incluyendo el propósito, la metodología, los resultados principales y las conclusiones. - Palabras Clave (Keywords): términos específicos que los autores o indexadores han identificado como representativos del contenido del artículo. <p>Estos campos se consideran los más relevantes para identificar publicaciones que traten sustantivamente sobre la herramienta gerencial.</p> |
| <i>Métrica e Índice (Definición y Cálculo)</i> | <p>La métrica proporcionada por CrossRef es el número total de resultados que coinciden con los descriptores lógicos especificados en los campos de búsqueda seleccionados (título, palabras clave y resumen) dentro de los metadatos de las publicaciones indexadas.</p> |

| | |
|---|---|
| | <p>Este número incluye artículos de revistas, libros, capítulos de libros, actas de congresos, dissertaciones y otros tipos de publicaciones académicas y profesionales.</p> <p>Este número representa un indicador cuantitativo del volumen de producción académica relacionada con la herramienta gerencial, según la indexación de CrossRef.</p> |
| <i>Período de cobertura de los Datos:</i> | Marco Temporal: 1950-2025 (Seleccionado para cubrir un amplio período de investigación académica relevante para la gestión empresarial). |
| <i>Metodología de Recopilación y Procesamiento de Datos:</i> | <ul style="list-style-type: none"> - La búsqueda en los metadatos de CrossRef se realiza utilizando operadores booleanos (E:E 'OR', 'NOT') para combinar los descriptores lógicos. - El uso preciso de operadores booleanos es crucial para definir el alcance de la búsqueda y asegurar la relevancia de los resultados. - La interpretación se centra en el volumen de publicaciones que cumplen los criterios de búsqueda. - Un mayor volumen de publicaciones puede sugerir un mayor interés o actividad investigadora en un tema determinado, aunque no mide directamente la calidad o el impacto de esas publicaciones. |
| <i>Limitaciones:</i> | <p>Los datos de CrossRef presentan varias limitaciones importantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Los resultados dependen de la exhaustividad y precisión de la indexación de CrossRef, que puede no ser perfecta. - Los datos reflejan únicamente el *volumen* de publicaciones, no su *calidad*, *relevancia*, *impacto* o *número de citaciones*. - Los descriptores lógicos utilizados pueden introducir sesgos, excluyendo publicaciones relevantes que utilicen terminología diferente o incluyendo publicaciones no relevantes. |

| | |
|---|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> - La cobertura de CrossRef es limitada; no incluye todas las publicaciones académicas existentes, solo aquellas que han sido indexadas. - CrossRef indexa principalmente publicaciones en inglés, lo que puede subrepresentar la investigación en otros idiomas. - La cobertura de CrossRef puede variar entre disciplinas académicas. - No todas las revistas o editoriales académicas están indexadas en CrossRef. - CrossRef proporciona principalmente el DOI (Digital Object Identifier) y metadatos básicos, pero excluye datos bibliométricos adicionales (como el factor de impacto de las revistas o el índice h de los autores). - CrossRef no distingue inherentemente la importancia relativa de los diferentes tipos de publicaciones (por ejemplo, un artículo de revisión en una revista de alto impacto frente a una presentación en un congreso poco conocido). |
| <i>Perfil inferido de Usuarios (o Audiencia Objetivo):</i> | <p>CrossRef, al indexar publicaciones académicas y profesionales, refleja indirectamente el perfil de los autores de esas publicaciones.</p> <p>Este perfil incluye principalmente investigadores académicos (de universidades y centros de investigación), profesores universitarios, estudiantes de posgrado (doctorado y maestría), consultores académicos y profesionales con un alto nivel de formación que publican en revistas académicas, actas de congresos y otros formatos de comunicación científica.</p> <p>Este perfil de usuarios está asociado a un proceso de producción de conocimiento científico riguroso, que incluye la revisión por pares (peer review) como mecanismo de validación.</p> |

Origen o plataforma de los datos (enlace):

— [https://search.crossref.org/search/works?q=\(%22mission+statement%22+OR+%22vision+statement%22+OR+%22purpose+statement%22+OR+%22mission+and+vision%22\)+AND+\(%22corporate%22+OR+%22strategic%22+OR+%22organizational%22\)&from_ui=yes](https://search.crossref.org/search/works?q=(%22mission+statement%22+OR+%22vision+statement%22+OR+%22purpose+statement%22+OR+%22mission+and+vision%22)+AND+(%22corporate%22+OR+%22strategic%22+OR+%22organizational%22)&from_ui=yes)

Resumen Ejecutivo

RESUMEN

Los datos de Crossref revelan que Propósito y Visión es un concepto resiliente y volátil, impulsado por fuertes ciclos plurianuales, y no una moda de gestión pasajera.

1. Puntos Principales

1. Posee una larga historia académica (>50 años), no es una tendencia de corta duración.
2. Muestra una alta volatilidad y sensibilidad al contexto en los datos de Crossref.
3. El análisis identificó un fuerte ciclo dominante de 20 años mediante el análisis de Fourier.
4. También se detectaron ciclos secundarios significativos (~2.2, ~1.25 años).
5. Su patrón se clasifica como "Dinámicas Cíclicas Persistentes", a diferencia de las modas de gestión.
6. El modelado ARIMA proyecta una estabilización futura, en contraste con la volatilidad y los ciclos históricos.
7. Una estacionalidad anual débil y estable parece vinculada al calendario académico.
8. El análisis de tendencias indica un ligero nivel promedio de actividad positivo reciente.
9. Fuerzas cíclicas potentes ($IFCT \approx 58.5$) dominan la varianza a largo plazo.
10. Crossref refleja el discurso académico, no los patrones directos de adopción organizacional.

2. Puntos Clave

1. Propósito y Visión muestra una relevancia duradera, no efímera, en la literatura académica.
2. El interés académico fluctúa cíclicamente durante períodos muy largos.

3. Factores contextuales externos influyen fuertemente en los niveles observados de interés académico.
4. La estabilidad futura proyectada (ARIMA) requiere la consideración del contexto cíclico.
5. Comprender su dinámica necesita un análisis multifacético más allá de las simples tendencias.

Tendencias Temporales

Evolución y análisis temporal en Crossref.org: Patrones y puntos de inflexión

I. Contexto del análisis temporal

Este análisis examina la evolución temporal de la herramienta de gestión Propósito y Visión, utilizando datos de publicaciones indexadas en Crossref.org. El objetivo es identificar y cuantificar objetivamente los patrones de aparición, crecimiento, declive, estabilización o transformación en el discurso académico formal a lo largo del tiempo. Se emplearán estadísticas descriptivas, análisis de picos, declives, cambios de patrón y métricas de ciclo de vida para caracterizar la trayectoria de esta herramienta. La relevancia de este análisis radica en comprender cómo la atención y legitimidad académica hacia Propósito y Visión ha variado, ofreciendo una perspectiva longitudinal sobre su consolidación o fluctuación en la literatura científica. El período de análisis abarca desde 1950 hasta 2024, con un enfoque detallado en los últimos 20, 15, 10 y 5 años para discernir tendencias recientes y evaluar la dinámica a corto, mediano y largo plazo dentro de un marco longitudinal riguroso.

A. Naturaleza de la fuente de datos: Crossref.org

Crossref.org funciona como un "Validador Académico", proporcionando metadatos de publicaciones académicas formales (artículos de revistas, libros, capítulos, actas de congresos) que poseen un Identificador de Objeto Digital (DOI). Su alcance se centra en registrar y conectar la producción científica global, reflejando la actividad investigadora, la adopción de conceptos y la difusión del conocimiento dentro de la comunidad académica formal. Los datos derivados de Crossref.org indican el volumen o la proporción de publicaciones que mencionan explícitamente la herramienta "Propósito y Visión", sirviendo como un proxy de su interés y legitimidad en el ámbito académico a lo largo del tiempo.

La metodología de Crossref se basa en la agregación de metadatos proporcionados por editores académicos. Calcula la frecuencia de mención de términos específicos dentro de este vasto corpus digital. Es importante señalar que estos datos reflejan tendencias de publicación, las cuales pueden estar influenciadas por ciclos editoriales, prioridades de financiación de la investigación, la emergencia de subcampos específicos y posibles sesgos inherentes a las prácticas de indexación y publicación de diferentes disciplinas o regiones geográficas.

Entre sus limitaciones, Crossref.org no captura el contexto completo en el que se utiliza el término (por ejemplo, si es una mención central, periférica, crítica o aplicativa), ni mide directamente la calidad, el impacto real o la influencia de las publicaciones más allá de las métricas de citación (que no son el foco directo de este análisis de frecuencia). Existe un inevitable retraso entre la realización de la investigación, su publicación y su indexación en la base de datos.

No obstante, las fortalezas de Crossref.org residen en su capacidad para ofrecer una perspectiva histórica robusta sobre la penetración y evolución de un concepto dentro del discurso académico formal y revisado por pares. Permite evaluar la solidez teórica percibida y el interés investigador a lo largo de décadas, identificando períodos de mayor o menor actividad académica formal relacionada con Propósito y Visión.

Para una adecuada interpretación, es crucial entender que los datos de Crossref.org representan la *visibilidad y actividad académica formalizada*. Un aumento en las menciones sugiere una creciente aceptación, investigación y legitimidad del concepto dentro de la comunidad científica. Sin embargo, niveles bajos o fluctuantes no implican necesariamente una falta de relevancia práctica, sino una menor atención explícita en la literatura académica indexada durante ese período específico. La interpretación debe ser cautelosa, considerando estos datos como un indicador de la *conversación académica* sobre la herramienta.

B. Posibles implicaciones del análisis de los datos

El análisis temporal de Propósito y Visión en Crossref.org puede ofrecer diversas implicaciones significativas para la investigación doctoral. En primer lugar, permitirá evaluar objetivamente si el patrón de interés académico formal hacia esta herramienta se

alinea con las características operacionales de una "moda gerencial" (auge rápido, pico pronunciado, declive posterior, ciclo corto), o si, por el contrario, sugiere una dinámica diferente y más compleja. Podría revelar patrones de adopción y discusión académica que incluyen ciclos largos con resurgimientos, períodos de estabilización, o incluso transformaciones conceptuales reflejadas en la literatura.

Además, la identificación precisa de puntos de inflexión (momentos de cambio significativo en la tendencia) en la serie temporal académica, junto con un análisis contextual, podría sugerir *posibles* correlaciones (no necesariamente causales) con factores externos relevantes, tales como crisis económicas, avances tecnológicos que impactan la estrategia, cambios sociales que redefinen el propósito organizacional, o la publicación de trabajos académicos o libros influyentes. Esto puede enriquecer la comprensión de cómo el entorno externo *podría* influir en la agenda de investigación académica.

Desde una perspectiva práctica para la investigación, los hallazgos proporcionarán una base empírica sólida sobre la trayectoria histórica de Propósito y Visión en el discurso académico, informando la discusión sobre su perdurabilidad conceptual y su rol dentro del corpus de conocimiento gerencial. Finalmente, los patrones observados podrían sugerir nuevas líneas de investigación, por ejemplo, explorando las razones detrás de la volatilidad en el interés académico o comparando la dinámica académica con la adopción práctica en las organizaciones (utilizando otras fuentes de datos).

II. Datos en bruto y estadísticas descriptivas

Se presenta a continuación un resumen cuantitativo de la serie temporal de Propósito y Visión en Crossref.org. Los datos brutos completos, que consisten en valores mensuales desde enero de 1950 hasta diciembre de 2024, se encuentran disponibles para consulta detallada y respaldan los análisis subsecuentes.

A. Serie temporal completa y segmentada (muestra)

La serie temporal analizada comprende datos mensuales desde 1950-01-01 hasta 2024-12-01. A continuación, se muestra una selección representativa de puntos de datos para ilustrar la naturaleza de la serie:

- 1970-01-01: 41
- 1979-09-01: 58
- 1987-04-01: 94
- 1988-11-01: 100 (Pico histórico)
- 1995-11-01: 67
- 2007-03-01: 40
- 2013-11-01: 37
- 2018-08-01: 37
- 2022-11-01: 32
- 2024-08-01: 30

Estos puntos ilustran la presencia temprana de actividad académica, el pico significativo a finales de los 80, y la persistencia de menciones, aunque con notable volatilidad, en las décadas más recientes.

B. Estadísticas descriptivas

El análisis descriptivo cuantitativo de la serie temporal, segmentado por períodos, revela las siguientes características clave:

| Período Analizado | Media | Desv. Estándar | Mínimo | Máximo | P25 | P50 (Mediana) | P75 |
|-------------------|-------|----------------|--------|--------|------|---------------|-------|
| Todos (1950-2024) | 4.09 | 11.54 | 0 | 100 | 0.00 | 0.00 | 7.00 |
| Últimos 20 años | 10.95 | 9.00 | 0 | 40 | 4.50 | 10.00 | 16.00 |
| Últimos 15 años | 11.75 | 8.76 | 0 | 37 | 6.00 | 10.00 | 16.25 |
| Últimos 10 años | 13.18 | 8.15 | 0 | 37 | 7.75 | 11.50 | 18.00 |
| Últimos 5 años | 13.78 | 8.07 | 0 | 32 | 8.75 | 12.50 | 19.00 |

Nota: Los valores representan la frecuencia relativa de mención en publicaciones indexadas por Crossref.

C. Interpretación Técnica Preliminar

Las estadísticas descriptivas y la muestra de datos sugieren una historia compleja para Propósito y Visión en el discurso académico formal. Inicialmente (1950-1969), la herramienta parece tener una presencia nula o mínima en las publicaciones indexadas (Mediana y P75 de 0 para todo el período). A partir de los años 70, comienzan a aparecer menciones, aunque de forma esporádica.

Se observan **Picos Aislados** muy significativos, destacando el máximo absoluto de 100 en noviembre de 1988, y otros picos notables en 1987 (94) y 1995 (67). Estos valores contrastan fuertemente con la media general (4.09) y la mediana (0), indicando períodos de interés académico intenso pero no sostenido uniformemente a lo largo de todo el tiempo.

En las últimas dos décadas, aunque los picos son menos pronunciados (máximo de 40 en los últimos 20 años), la media ha aumentado consistentemente (de 10.95 a 13.78 en los últimos 5 años), y la mediana se sitúa alrededor de 10-12.5. Esto sugiere una **Tendencia Sostenida** hacia una presencia más regular en la literatura académica reciente, aunque todavía con una **alta volatilidad**, como lo demuestra la desviación estándar (alrededor de 8-9), que sigue siendo considerable en relación con la media (Coeficiente de Variación $\approx 0.6 - 0.8$).

No se observa un **Patrón Cílico** regular y predecible, sino más bien fluctuaciones irregulares con picos recurrentes de intensidad variable. La **Estabilidad** es baja; la serie se caracteriza por una persistencia volátil en las últimas décadas, tras un período inicial de latencia y picos muy marcados. La herramienta parece haberse establecido en el discurso académico, pero su prominencia fluctúa considerablemente.

III. Análisis de patrones temporales: cálculos y descripción

Esta sección detalla los cálculos realizados para identificar patrones específicos en la serie temporal de Propósito y Visión en Crossref.org, presentando los resultados de manera objetiva y con una interpretación técnica descriptiva inicial.

A. Identificación y análisis de períodos pico

Se define un período pico como un punto máximo local significativo en la serie temporal, utilizando los valores identificados en el análisis estadístico proporcionado como los puntos de mayor interés académico relativo en cada segmento temporal analizado. La elección de estos picos se justifica por representar los momentos de máxima frecuencia de mención relativa, sirviendo como marcadores clave de la atención académica.

Los picos identificados son puntos mensuales específicos, no períodos extendidos:

| Período Analizado | Fecha Pico 1 | Valor Pico 1 | Fecha Pico 2 | Valor Pico 2 | Fecha Pico 3 | Valor Pico 3 |
|-------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Todos (1950-2024) | 1979-09-01 | 58 | 1995-11-01 | 67 | 1988-11-01 | 100 |
| Últimos 20 años | 2007-03-01 | 40 | 2013-11-01 | 37 | 2018-08-01 | 37 |
| Últimos 15 años | 2013-11-01 | 37 | 2018-08-01 | 37 | 2016-06-01 | 36 |
| Últimos 10 años | 2018-08-01 | 37 | 2016-06-01 | 36 | 2022-11-01 | 32 |
| Últimos 5 años | 2022-11-01 | 32 | 2020-02-01 | 31 | 2024-08-01 | 30 |

Nota: Los valores representan la frecuencia relativa de mención. Duración de cada pico = 1 mes.

Contexto de los períodos pico: El pico absoluto en **noviembre de 1988 (valor 100)** coincide temporalmente con un período de consolidación de la literatura sobre estrategia y liderazgo, donde la articulación de una visión clara se consideraba fundamental. Publicaciones influyentes de la época *podrían* haber impulsado este interés académico. Los picos posteriores, aunque de menor magnitud, como **marzo de 2007 (40)**, **noviembre de 2013 (37)** y **agosto de 2018 (37)**, *podrían* estar relacionados con renovados debates académicos sobre el propósito corporativo, la estrategia en tiempos de incertidumbre (post-crisis 2008) o la creciente importancia de factores intangibles y la cultura organizacional en la literatura de gestión. El pico más reciente en **agosto de 2024 (30)** sugiere que el tema mantiene una relevancia fluctuante en la agenda de investigación actual.

B. Identificación y análisis de fases de declive

Se define una fase de declive como un período sostenido de disminución en la frecuencia de menciones académicas después de un pico significativo. El criterio objetivo requiere una reducción discernible y continua durante al menos 6-12 meses, diferenciándola de la volatilidad a corto plazo. Se justifica este criterio para identificar cambios estructurales en el interés académico, más allá de fluctuaciones aleatorias.

La identificación de fases de declive claras y prolongadas en la serie de Propósito y Visión es compleja debido a la alta volatilidad inherente y la presencia frecuente de valores cero o muy bajos, incluso después de los picos. El declive más evidente ocurre después del pico máximo de 1988.

- **Período Post-Pico 1988:**

- *Fecha Inicio:* Diciembre 1988 (mes siguiente al pico de 100).
- *Fecha Fin:* No hay un fin claro con retorno a cero sostenido; la serie entra en un período de alta volatilidad con picos menores. Se podría considerar el período hasta mediados de los 90 como una fase de ajuste a la baja desde el máximo histórico.
- *Duración:* Indeterminada como fase continua.
- *Tasa de Declive Promedio:* No calculable de forma significativa debido a la volatilidad. El valor cae abruptamente de 100 a 0 en el mes siguiente, pero luego resurge esporádicamente.
- *Patrón de Declive:* Descenso abrupto inicial seguido de fluctuaciones irregulares, no un declive lineal o exponencial sostenido.

No se identifican otras fases de declive prolongadas y significativas que cumplan estrictamente el criterio establecido. Los descensos después de picos más recientes tienden a ser seguidos rápidamente por nuevos aumentos o períodos de baja actividad volátil.

Tabla de resumen de resultados (Fases de Declive):

| Período Declive | Fecha Inicio | Fecha Fin | Duración (Meses/Años) | Tasa Declive Promedio (% Anual) | Patrón Cualitativo |
|-----------------------|--------------|---------------|-----------------------|---------------------------------|---|
| Post-Pico 1988 | 1988-12-01 | Indeterminado | Indeterminado | No aplicable | Descenso abrupto inicial, seguido por volatilidad |
| Otros Picos Recientes | N/A | N/A | N/A | N/A | No se identifican declives sostenidos claros |

Contexto de los períodos declive: La ausencia de fases de declive claras y sostenidas, especialmente en las últimas décadas, *podría* interpretarse como una señal de la resiliencia conceptual de Propósito y Visión dentro del discurso académico. En lugar de desaparecer después de períodos de alto interés (como se esperaría de una moda pasajera), el tema parece mantener una presencia de fondo, con fluctuaciones que *podrían* reflejar cambios en las prioridades de investigación o la integración del concepto en marcos teóricos más amplios, en lugar de un abandono. La caída abrupta post-1988 *podría* indicar una corrección tras un interés máximo, quizás excesivo, o un cambio hacia discusiones más matizadas.

C. Evaluación de cambios de patrón: resurgimientos y transformaciones

Se define un resurgimiento como un incremento significativo en la actividad académica después de un período de baja actividad relativa. Una transformación implica un cambio en la naturaleza fundamental del patrón temporal (ej., de esporádico a constante, cambio en nivel medio o volatilidad). El criterio objetivo busca identificar puntos donde la dinámica de la serie cambia de manera discernible y sostenida.

Se identifican dos cambios de patrón principales:

1. Emergencia y Establecimiento (Transformación):

- *Fecha Inicio:* Aproximadamente 1970.
- *Descripción Cualitativa:* Transición desde una ausencia casi total de menciones (1950-1969) a una presencia esporádica pero creciente, culminando en picos significativos en los 80s y 90s. Posteriormente, se establece una presencia más constante, aunque volátil, a partir de finales de los 90 o principios de los 2000.

- *Cuantificación:* Comparación de estadísticas pre y post-1990. Media pre-1990 (excluyendo ceros iniciales) esporádica; Media post-1990 (últimos 20 años) ≈ 11 . Desviación estándar aumenta significativamente, indicando mayor actividad pero también mayor volatilidad.

2. Persistencia Volátil con Picos Recurrentes (Resurgimientos Menores / Ciclicidad):

- *Fecha Inicio:* Aproximadamente desde 2000 hasta el presente.
- *Descripción Cualitativa:* El patrón se caracteriza por una línea base de actividad baja pero no nula, interrumpida por picos recurrentes de magnitud moderada (valores entre 30-40). No hay un crecimiento exponencial ni un declive claro, sino una dinámica fluctuante. Estos picos (2007, 2013, 2018, 2024) pueden interpretarse como resurgimientos periódicos del interés académico.
- *Cuantificación:* La media se mantiene relativamente estable en los últimos 10-15 años (entre 11.75 y 13.78), pero la desviación estándar sigue siendo alta ($\approx 8-9$). Tasa de crecimiento promedio en los períodos de aumento hacia estos picos es variable.

Tabla de resumen de resultados (Cambios de Patrón):

| Período Cambio | Fecha Inicio Aprox. | Descripción Cualitativa | Cuantificación del Cambio (Ejemplos) |
|--------------------------------|---------------------|--|--|
| Emergencia/ Establecimiento | 1970 | Transición de ausencia a presencia esporádica, luego constante | Media post-2000 ≈ 11 vs. media pre-1970 ≈ 0 . Pico histórico 100 en 1988. |
| Persistencia Volátil | 2000 | Actividad de fondo con picos recurrentes moderados | Media (últimos 15 años) ≈ 11.75 ; Desv. Est. ≈ 8.76 . Picos recurrentes (30-40) cada 5-6 años aprox. |

Contexto de los períodos de cambio: La *emergencia* a partir de los años 70 podría vincularse directamente con la formalización de la disciplina de gestión estratégica y la publicación de trabajos seminales sobre planificación y liderazgo (ej., Drucker). La *transformación* hacia una persistencia volátil post-2000 podría reflejar la madurez del concepto: ya no es una novedad que genera picos extremos, sino un elemento establecido cuyo interés académico se reaviva periódicamente en respuesta a nuevos desafíos

empresariales (globalización, crisis financieras, digitalización, sostenibilidad) o la aparición de nuevos enfoques teóricos que lo reinterpretan (ej., teoría de stakeholders, liderazgo auténtico, propósito corporativo).

D. Patrones de ciclo de vida

La evaluación integrada de los análisis de picos, declives (o su ausencia) y cambios de patrón sugiere que Propósito y Visión, según los datos de Crossref.org, no sigue un ciclo de vida simple o típico de una moda gerencial.

- **Evaluación de la Etapa del Ciclo de Vida Actual:** La herramienta se encuentra actualmente en una etapa de **madurez caracterizada por una relevancia cíclica y persistente** en el ámbito académico. No está en una fase de crecimiento exponencial ni de declive terminal. Muestra signos de ser un concepto fundamental que experimenta renovaciones periódicas de interés. La ligera tendencia positiva en la media reciente ($NADT/MAST \approx 11\%$) junto con la alta volatilidad ($CV \approx 0.8$) respalda esta interpretación de persistencia dinámica.
- **Justificación y Métricas del Ciclo de Vida:**
 - *Duración Total del Ciclo de Vida:* El ciclo observable abarca más de 54 años (desde 1970 hasta 2024) y no muestra signos de conclusión. Esto excede ampliamente los plazos típicos de las modas gerenciales.
 - *Intensidad (Magnitud Promedio):* La intensidad promedio en las últimas dos décadas (media ≈ 11) es moderada en la escala relativa de Crossref, pero significativamente mayor que cero, indicando una presencia constante.
 - *Estabilidad (Variabilidad):* La estabilidad es baja. El Coeficiente de Variación ($CV \approx 0.82$ en los últimos 20 años) es alto, confirmando la naturaleza fluctuante y volátil del interés académico.
- **Revelaciones y Pronóstico (Ceteris Paribus):** Los datos revelan que Propósito y Visión no ha sido un concepto pasajero en la academia. Su trayectoria sugiere una integración profunda en el pensamiento estratégico, aunque su prominencia explícita fluctúa. Basado en el patrón de persistencia volátil observado en las últimas dos décadas, el pronóstico *ceteris paribus* es que la herramienta continuará

siendo objeto de estudio académico, con niveles de interés que probablemente seguirán fluctuando en respuesta a factores contextuales y evoluciones teóricas, sin una tendencia clara hacia la obsolescencia académica a corto o mediano plazo.

E. Clasificación de ciclo de vida

Aplicando rigurosamente la lógica de clasificación definida en la sección G.5 de las instrucciones base y basándose en los análisis previos (larga duración, ausencia de declive terminal claro, picos recurrentes, persistencia volátil):

1. **¿Moda Gerencial?** No. Falla principalmente en los criterios C (Declive Posterior rápido y significativo) y D (Ciclo de Vida Corto). La duración excede los 50 años y no hay un declive claro post-picos que lleve a la desaparición.
2. **¿Práctica Fundamental Estable (Pura)?** No. Aunque persistente, la alta volatilidad (alto CV, picos recurrentes) contradice la definición de estabilidad estructural con mínima fluctuación.
3. **¿Patrones Evolutivos / Cílicos Persistentes?** Sí. Evaluar subtipos:
 - *Trayectoria de Consolidación (Auge sin Declive)*: No encaja perfectamente, ya que hubo picos muy tempranos y la fase actual no es una meseta estable post-auge.
 - *Dinámica Cílica Persistente (Ciclos Largos)*: Encaja bien. Cumple A (picos), B (máximos locales), C (descensos post-pico, aunque no terminales), pero excede *muy significativamente* el umbral D de duración de una moda. Muestra oscilaciones recurrentes de largo plazo manteniendo la relevancia.
 - *Fase de Erosión Estratégica (Declive Tardío)*: No. No hay evidencia de un declive claro y sostenido después de un largo período inicial de estabilidad/ auge.

Clasificación Final: Patrones Evolutivos / Cílicos Persistentes: Dinámica Cílica Persistente (Ciclos Largos).

Esta clasificación refleja adecuadamente la larga historia de la herramienta en la literatura académica, su capacidad para mantener la relevancia a través de fluctuaciones significativas en el interés, y la ausencia de un patrón de obsolescencia típico de las

modas gerenciales. La herramienta parece intrínsecamente ligada a la disciplina de gestión estratégica, experimentando ciclos de atención en lugar de un ciclo de vida lineal y finito.

IV. Análisis e interpretación: contextualización y significado

Esta sección integra los hallazgos cuantitativos en una narrativa interpretativa, explorando el significado de los patrones observados para Propósito y Visión en el contexto de la investigación doctoral sobre dinámicas gerenciales, utilizando los datos de Crossref.org como reflejo del discurso académico formal.

A. Tendencia general: ¿hacia dónde se dirige Propósito y Visión?

La tendencia general de Propósito y Visión en las publicaciones académicas indexadas por Crossref.org durante las últimas dos décadas es de una **persistencia volátil con una ligera inclinación positiva**. Los indicadores NADT (11.14%) y MAST (11.11%) sugieren un sutil incremento en la frecuencia promedio de menciones anuales comparado con el promedio histórico de 20 años. Sin embargo, esta tendencia general debe interpretarse con cautela debido a la alta desviación estándar observada ($\approx 8-9$ en períodos recientes), que indica fluctuaciones significativas alrededor de esta media creciente. No se trata de un crecimiento exponencial ni de una estabilidad consolidada, sino de una presencia continua marcada por altibajos notables.

Esta dinámica *podría* sugerir que Propósito y Visión, lejos de volverse obsoleta en el ámbito académico, mantiene una relevancia fundamental pero adaptable. Su popularidad o foco de investigación no es constante, sino que parece reactivarse periódicamente. Esto *podría* interpretarse a través de la lente de antinomias organizacionales:

1. **Estabilidad vs. Innovación:** La persistencia del concepto refleja la necesidad perenne de las organizaciones de definir una dirección estratégica estable (Estabilidad). Las fluctuaciones en el interés académico *podrían* señalar períodos donde la comunidad investigadora reexamina, critica o intenta adaptar (Innovación) estos conceptos a nuevos contextos (ej., digitalización, sostenibilidad, crisis globales), generando picos de publicación.

2. Racionalidad vs. Valores/Intuición: El interés académico *podría* fluctuar según el énfasis dominante en la literatura de gestión. Períodos de mayor enfoque en la planificación puramente racional *podrían* alternar con períodos donde se revaloriza el componente aspiracional, cultural o ético (Valores/Intuición) inherente al Propósito y la Visión, generando ciclos de atención en la investigación.

En resumen, la tendencia no apunta a una desaparición, sino a una relevancia continua pero cíclica dentro de la academia.

B. Ciclo de vida: ¿moda pasajera, herramienta duradera u otro patrón?

La evaluación rigurosa del ciclo de vida de Propósito y Visión, basada en los datos de Crossref.org y los criterios operacionales definidos, indica claramente que **no se ajusta al patrón de una "moda gerencial"**.

- **Evaluación frente a Criterios de Moda Gerencial:**

1. *Adopción Rápida (A)*: La emergencia fue gradual a partir de los 70s, no explosiva, aunque hubo picos intensos posteriores. Criterio parcialmente cumplido en los picos, pero no en la emergencia inicial.
2. *Pico Pronunciado (B)*: Se identifica un pico muy pronunciado en 1988 y otros menores. Criterio cumplido.
3. *Declive Posterior (C)*: No se observa un declive rápido y sostenido hacia la irrelevancia después de los picos. La actividad académica persiste, aunque de forma volátil. Criterio no cumplido.
4. *Ciclo de Vida Corto (D)*: La herramienta muestra presencia académica por más de 50 años. Criterio no cumplido.
5. *Ausencia de Transformación*: Se observa una transformación del patrón (emergencia a persistencia volátil). Criterio no cumplido.

- **Justificación y Alternativas:** Al fallar criterios clave como el declive sostenido y el ciclo corto, la clasificación como moda gerencial queda descartada para esta fuente de datos. La trayectoria es mucho más consistente con la clasificación **"Patrones Evolutivos / Cílicos Persistentes: Dinámica Cílica Persistente (Ciclos Largos)"**. Este patrón sugiere que Propósito y Visión es una herramienta conceptual duradera dentro del pensamiento académico sobre gestión. Su ciclo no

sigue la curva S de Rogers hacia la saturación y el declive, sino que se asemeja más a un patrón fluctuante o con resurgimientos periódicos, indicativo de un concepto fundamental cuya relevancia se debate y renueva cíclicamente.

C. Puntos de inflexión: contexto y posibles factores

Los puntos de inflexión clave en la trayectoria académica de Propósito y Visión ofrecen ventanas a *posibles* influencias contextuales:

- **Emergencia (década de 1970):** Este período coincide con la consolidación de la planificación estratégica como disciplina académica formal. Trabajos pioneros de autores como Drucker y Ansoff, y la creciente profesionalización de la gestión, *podrían* haber impulsado las primeras discusiones académicas sobre la importancia de definir la misión y la visión organizacional.
- **Pico Máximo (Noviembre 1988):** Finales de los 80 fue una época de intensa competencia global y reestructuraciones empresariales. La literatura sobre liderazgo transformacional y excelencia empresarial estaba en auge. *Es posible* que publicaciones influyentes (libros, artículos seminales) o la popularización del concepto en programas MBA hayan catalizado este pico de interés académico formal.
- **Fluctuaciones Post-2000 (Picos en ~2007, ~2013, ~2018, ~2024):** Estos picos recurrentes *podrían* estar vinculados a diferentes factores contextuales:
 - ~2007: Previo a la crisis financiera global, *podría* haber habido un interés en redefinir estrategias a largo plazo.
 - ~2013: En la recuperación post-crisis, *podría* haber resurgido el interés por el propósito y la dirección estratégica como anclas en la incertidumbre. El auge de la literatura sobre sostenibilidad y responsabilidad social corporativa (RSC) también *podría* haber influido.
 - ~2018: El creciente debate sobre el "propósito corporativo" más allá del beneficio (ej., Business Roundtable 2019), la economía gig, y la transformación digital *podrían* haber estimulado nuevas investigaciones académicas.
 - ~2024: La continua adaptación a la post-pandemia, la inteligencia artificial generativa, y las tensiones geopolíticas *podrían* estar impulsando a los

académicos a reexaminar el rol del propósito y la visión en la resiliencia y la dirección estratégica.

Es crucial reiterar que estas son *posibles* conexiones sugeridas por la coincidencia temporal. Se requiere investigación adicional para establecer vínculos causales. La influencia de consultoras, "gurús", presiones institucionales (acreditaciones) o efectos de contagio en la agenda de investigación también son factores plausibles que *podrían* contribuir a estas fluctuaciones.

V. Implicaciones e impacto: perspectivas para diferentes audiencias

La síntesis de los hallazgos sobre la evolución temporal de Propósito y Visión en Crossref.org ofrece perspectivas útiles para distintos actores del ecosistema organizacional y académico.

A. Contribuciones para investigadores, académicos y analistas

Este análisis revela que el interés académico formal en Propósito y Visión, aunque persistente, es notablemente volátil y cílico, desafiando narrativas simplistas de crecimiento lineal o de moda pasajera. Esto *podría* señalar sesgos inadvertidos en investigaciones previas que no consideraron la dinámica completa a largo plazo o la naturaleza fluctuante del interés. Sugiere que la relevancia académica del concepto no es estática.

Como contribución, abre nuevas líneas de investigación: ¿Cuáles son los mecanismos específicos (teóricos, metodológicos, contextuales) que impulsan los ciclos de interés académico? ¿Cómo se correlaciona (o no) la dinámica observada en Crossref con tendencias en otras fuentes (ej., Google Trends, Ngram, datos de adopción práctica)? ¿Existen diferencias disciplinarias en los patrones de publicación sobre Propósito y Visión? Explorar estas preguntas puede enriquecer la comprensión de cómo evolucionan los conceptos de gestión en la academia.

B. Recomendaciones y sugerencias para asesores y consultores

Para asesores y consultores, el análisis subraya que Propósito y Visión son conceptos con una profunda raíz académica y una resiliencia demostrada, no meras tendencias efímeras. Sin embargo, su aplicación práctica debe considerar la naturaleza cíclica de la atención que reciben.

- **Ámbito Estratégico:** Aconsejar a los clientes que la definición y revisión del Propósito y la Visión no debe ser un ejercicio puntual, sino un proceso dinámico y continuo, capaz de adaptarse a los cambios contextuales que periódicamente reavivan el debate sobre estos temas. Anticipar que la relevancia percibida puede fluctuar.
- **Ámbito Táctico:** Enfatizar la importancia de comunicar y anclar consistentemente el Propósito y la Visión en la cultura y operaciones, independientemente de si el tema está "de moda" externamente. Desarrollar herramientas y procesos para asegurar que la estrategia declarada se traduzca en acciones coherentes.
- **Ámbito Operativo:** Ayudar a las organizaciones a alinear los indicadores clave de rendimiento (KPIs) y las rutinas diarias con el Propósito y la Visión declarados, asegurando que estos conceptos no queden solo en el papel, sino que guíen efectivamente el comportamiento y la toma de decisiones a todos los niveles.

C. Consideraciones para directivos y gerentes de organizaciones

Los directivos y gerentes pueden extraer lecciones valiosas adaptadas a su tipo de organización:

- **Públicas:** Utilizar el Propósito y la Visión como herramientas clave para generar confianza pública, alinear a diversos stakeholders (ciudadanos, empleados públicos, políticos), asegurar la continuidad misional a través de ciclos políticos y demostrar el valor público más allá de la eficiencia presupuestaria. La estabilidad que proveen es crucial en este sector.
- **Privadas:** Emplear el Propósito y la Visión no solo para la dirección estratégica y la diferenciación competitiva, sino también para atraer y retener talento, fortalecer la marca y navegar la creciente demanda de responsabilidad social y sostenibilidad

por parte de clientes e inversores. Deben ser revisados para mantener la relevancia en mercados dinámicos.

- **PYMES:** Dada la limitación de recursos, un Propósito y Visión claros son fundamentales para enfocar esfuerzos, construir una cultura organizacional fuerte y cohesionada, atraer talento alineado con los valores de la empresa y diferenciarse en nichos de mercado.
- **Multinacionales:** El desafío es mantener una Visión global coherente mientras se adapta el Propósito a contextos culturales diversos. Utilizar estos conceptos para alinear estratégicamente unidades de negocio dispersas geográficamente, gestionar la complejidad y liderar transformaciones a gran escala.
- **ONGs:** El Propósito y la Visión son el núcleo de su identidad y legitimidad. Deben ser comunicados poderosamente para movilizar recursos (donaciones, voluntarios), mantener el enfoque en la misión social ante presiones operativas y demostrar impacto a los beneficiarios y financiadores.

VI. Síntesis y reflexiones finales

En síntesis, el análisis temporal de Propósito y Visión utilizando datos de Crossref.org desde 1950 hasta 2024 revela una trayectoria compleja y duradera. Los principales hallazgos indican una emergencia gradual en la literatura académica a partir de los años 70, un pico de interés muy significativo a finales de los 80, seguido por un patrón de persistencia volátil con picos recurrentes de menor intensidad en las últimas dos décadas. La herramienta no muestra un declive sostenido que sugiera obsolescencia académica.

Evaluando críticamente estos patrones, los datos son **más consistentes con la interpretación de Propósito y Visión como un concepto fundamental y perdurable** dentro de la gestión estratégica, cuya relevancia académica experimenta ciclos largos de atención, en lugar de ajustarse a la definición operacional de una "moda gerencial". La longevidad (más de 50 años de presencia académica) y la ausencia de un declive terminal claro son evidencias clave en contra de la hipótesis de la moda.

Es *importante* reconocer que este análisis se basa exclusivamente en datos de Crossref.org, que reflejan tendencias en la *publicación académica formal*. Estos datos pueden tener limitaciones, como posibles sesgos de indexación, retrasos inherentes al

ciclo de publicación y no capturar directamente la adopción práctica o el impacto real en las organizaciones. Por lo tanto, estos resultados representan una pieza importante, pero solo una, del complejo rompecabezas de la dinámica de las herramientas gerenciales.

Posibles líneas de investigación futura podrían enfocarse en triangular estos hallazgos con datos de otras fuentes (interés público, literatura de divulgación, encuestas de adopción), investigar en profundidad los factores específicos que impulsan los ciclos de interés académico observados, y analizar cualitativamente cómo el discurso sobre Propósito y Visión ha evolucionado conceptualmente a lo largo del tiempo.

Tendencias Generales y Contextuales

Tendencias generales y factores contextuales de Propósito y Visión en Crossref.org

I. Direccionamiento en el análisis de las tendencias generales

Este análisis se enfoca en las tendencias generales y los factores contextuales que influyen en la herramienta de gestión Propósito y Visión, utilizando como fuente los datos de publicaciones académicas indexadas en Crossref.org. A diferencia del análisis temporal previo, que detalló la evolución cronológica y los puntos de inflexión específicos, este apartado adopta una perspectiva más amplia. Se busca comprender cómo el entorno externo —factores microeconómicos, tecnológicos, sociales, políticos, entre otros— configura los patrones globales de mención y, por inferencia, de interés y legitimidad académica hacia Propósito y Visión a lo largo del tiempo. Las tendencias generales se interpretan aquí como las corrientes amplias y sostenidas, o las fluctuaciones significativas, que caracterizan la trayectoria de la herramienta, vistas a través del prisma de las fuerzas contextuales que las moldean. El objetivo es ir más allá de la secuencia de eventos para explorar las dinámicas subyacentes que explican por qué ciertos patrones emergen, persisten o cambian, enriqueciendo así la comprensión de Propósito y Visión como un fenómeno inserto en un ecosistema académico y social dinámico. Por ejemplo, mientras el análisis temporal identificó un pico notable en la actividad académica a finales de la década de 1980, este análisis contextual indaga sobre los *posibles* factores externos de esa época —como la intensificación de la competencia global o el auge de teorías sobre liderazgo transformacional— que *pudieron* haber contribuido a generar esa tendencia general de elevado interés académico.

II. Base estadística para el análisis contextual

Para fundamentar el análisis de las tendencias generales y su relación con el contexto externo, se parte de una base estadística sólida derivada de los datos de Crossref.org para Propósito y Visión. Estas estadísticas resumen el comportamiento agregado de la herramienta en el discurso académico formal, proporcionando los cimientos cuantitativos sobre los cuales se construirán las interpretaciones contextuales. Es crucial entender que estos datos reflejan la visibilidad y actividad en publicaciones académicas formales, sirviendo como un proxy del interés y la legitimidad dentro de esa comunidad específica.

A. Datos estadísticos disponibles

Los datos estadísticos clave que resumen la tendencia general de Propósito y Visión en Crossref.org se presentan a continuación. Estos valores agregados, derivados de la serie temporal completa analizada previamente, ofrecen una visión panorámica de la actividad académica promedio y su dirección reciente.

| Keyword | 20 Years Average | 15 Years Average | 10 Years Average | 5 Years Average | 1 Year Average | Trend NADT | Trend MAST |
|--------------------|------------------|------------------|------------------|-----------------|----------------|------------|------------|
| Propósito y Visión | 10.95 | 11.75 | 13.18 | 13.78 | 12.17 | 11.14% | 11.11% |

- **Fuente:** Crossref.org (Publicaciones académicas indexadas con DOI).

- **Interpretación de Métricas:**

- *Averages (Promedios):* Representan la frecuencia relativa promedio de mención en los últimos 20, 15, 10 y 5 años, indicando el nivel general de actividad académica.
- *1 Year Average:* Promedio del último año disponible, ofreciendo una instantánea reciente.
- *Trend NADT (Net Average Difference Trend):* Compara el promedio del último año con el promedio de los últimos 20 años, expresado como porcentaje de cambio. Un valor positivo sugiere una tendencia reciente por encima del promedio histórico a largo plazo.

- *Trend MAST (Moving Average Slope Trend)*: Similar al NADT, pero basado en la pendiente de la media móvil, también indicando la dirección de la tendencia reciente en comparación con el promedio de 20 años.

Estos datos agregados, aunque no capturan la granularidad de los picos y valles específicos detallados en el análisis temporal, son fundamentales para evaluar la dirección y la intensidad general de la tendencia en el contexto de influencias externas más amplias.

B. Interpretación preliminar

Una lectura inicial de las estadísticas descriptivas agregadas sugiere una dinámica interesante para Propósito y Visión en el contexto académico formal reciente, que complementa los hallazgos del análisis temporal previo:

- **Nivel Promedio Creciente:** Los promedios móviles muestran un incremento gradual y consistente al acortar el período de análisis (de 10.95 en 20 años a 13.78 en 5 años). Esto indica que, en promedio, la frecuencia de mención de Propósito y Visión en publicaciones académicas ha sido más alta en los últimos años que en las dos décadas completas. Sugiere una consolidación o un renovado interés general en el tema dentro de la academia.
- **Tendencia Reciente Positiva (Relativa):** Los indicadores NADT (11.14%) y MAST (11.11%) son positivos y de magnitud similar. Esto confirma que la actividad académica promedio del último año (12.17) se sitúa por encima del promedio de los últimos 20 años (10.95). Refuerza la idea de una tendencia subyacente positiva o, al menos, de un mantenimiento de la relevancia por encima de la media histórica reciente.
- **Contextualización con Volatilidad Conocida:** Es fundamental interpretar estos promedios y tendencias crecientes a la luz de la alta volatilidad identificada en el análisis temporal. Si bien la *media* muestra una ligera tendencia al alza, la actividad real probablemente sigue fluctuando significativamente alrededor de estos valores promedio. Esta combinación (tendencia media positiva + alta volatilidad) podría sugerir que Propósito y Visión es un concepto académicamente resiliente que, aunque sensible a factores contextuales que provocan fluctuaciones (alta volatilidad), mantiene o incluso incrementa ligeramente su relevancia estructural

promedio (tendencia media positiva). No se trata de un crecimiento explosivo, sino de una persistencia dinámica con una inclinación favorable reciente.

Esta base estadística, interpretada junto con el conocimiento previo de la volatilidad, servirá para explorar cómo diferentes factores contextuales *podrían* estar influyendo en esta compleja dinámica de persistencia y fluctuación.

III. Dinámicas contextuales inferidas

Aunque los datos agregados disponibles no permiten el cálculo directo de los índices contextuales (IVC, IIT, IRC, IIC, IEC, IREC) tal como se definieron metodológicamente, es posible inferir las dinámicas subyacentes que estos índices buscan capturar, basándose en la combinación de las estadísticas disponibles y los hallazgos detallados del análisis temporal previo. Esta sección explora conceptualmente la volatilidad, la intensidad tendencial, la estabilidad y la resiliencia contextual de Propósito y Visión en Crossref.org.

A. Volatilidad y Reactividad Contextual Inferida

El análisis temporal previo reveló de manera inequívoca una alta volatilidad en la serie de Propósito y Visión en Crossref.org, caracterizada por picos significativos (especialmente en 1988) y fluctuaciones recurrentes de menor magnitud en las últimas décadas. Esta volatilidad intrínseca sugiere una **alta sensibilidad y reactividad contextual**. Es decir, el nivel de atención académica formal hacia Propósito y Visión parece ser susceptible a cambios en el entorno externo. Factores como la publicación de trabajos académicos seminales, cambios en los paradigmas de gestión dominantes, crisis económicas que reenfocan la atención estratégica, o debates sociales sobre el rol de las empresas (ej., propósito corporativo, sostenibilidad) *podrían* actuar como catalizadores que generan estos picos y valles en la actividad de publicación. La naturaleza misma de Crossref.org, al reflejar el discurso académico, es propensa a ciclos de debate e interés que amplifican esta reactividad. Por lo tanto, aunque no se calcule un Índice de Volatilidad Contextual (IVC) o un Índice de Reactividad Contextual (IRC) numérico, la evidencia cualitativa apunta fuertemente a que Propósito y Visión es una herramienta cuya prominencia académica fluctúa notablemente en respuesta a estímulos externos.

B. Intensidad y Dirección Tendencial Contextual

Los indicadores NADT (11.14%) y MAST (11.11%), ambos positivos, junto con el aumento gradual en los promedios móviles (de 10.95 a 13.78), señalan una **intensidad tendencial moderadamente positiva** en el contexto reciente. Esto sugiere que, a pesar de la volatilidad, existe una fuerza subyacente que mantiene e incluso impulsa ligeramente la relevancia académica de Propósito y Visión por encima de su promedio histórico de las últimas dos décadas. No se trata de un crecimiento exponencial o una "explosión" de interés, sino de una **dirección general favorable y persistente**. Esta tendencia *podría* interpretarse como una señal de la continua adaptación y pertinencia del concepto a los desafíos contemporáneos de la gestión. En lugar de desvanecerse, el discurso académico parece encontrar nuevas razones o ángulos para abordar Propósito y Visión, lo que se traduce en esta sutil pero discernible tendencia positiva en la frecuencia promedio de menciones. La intensidad, aunque no cuantificada por un Índice de Intensidad Tendencial (IIT), parece ser suficiente para contrarrestar cualquier posible fuerza de obsolescencia y mantener el concepto activo en la agenda de investigación.

C. Resiliencia y Estabilidad Contextual Inferida

La combinación de una larga historia de presencia académica (más de 50 años, como se vio en el análisis temporal) y la tendencia positiva reciente sugiere una **alta resiliencia conceptual**. Propósito y Visión ha resistido el paso del tiempo y múltiples cambios en el panorama de la gestión, demostrando una capacidad para perdurar en el discurso académico formal. Esta resiliencia *podría* derivar de su naturaleza fundamental como pilar de la planificación estratégica y el liderazgo. Sin embargo, esta resiliencia coexiste con una **baja estabilidad a corto y mediano plazo**, evidenciada por la alta volatilidad. La herramienta persiste (resiliencia), pero su nivel de atención fluctúa considerablemente (baja estabilidad). No se puede inferir un Índice de Estabilidad Contextual (IEC) o un Índice de Resiliencia Contextual (IREC) numérico, pero el patrón general es claro: Propósito y Visión es un concepto académicamente duradero pero contextualmente sensible, capaz de sobrevivir a las fluctuaciones sin alcanzar una meseta de interés constante. Su relevancia parece ser estructural, pero su visibilidad es cíclica.

IV. Análisis de factores contextuales externos

Comprender las tendencias generales de Propósito y Visión en Crossref.org requiere considerar los diversos factores externos que *podrían* estar influyendo en su trayectoria. Estos factores interactúan de manera compleja, moldeando el interés y la actividad de publicación académica reflejada en la base de datos.

A. Factores microeconómicos

A nivel microeconómico, las decisiones sobre investigación y publicación académica pueden verse influenciadas por consideraciones de costos, recursos y prioridades institucionales. Períodos de restricciones presupuestarias en universidades o centros de investigación *podrían* llevar a un reenfoque hacia temas percibidos como de aplicación más inmediata o con mayor potencial de financiación externa, *posiblemente* afectando la frecuencia de publicaciones sobre conceptos fundamentales como Propósito y Visión. Inversamente, un énfasis creciente en la medición del impacto y el retorno de la inversión (ROI) en la gestión *podría* impulsar investigaciones que busquen vincular explícitamente la definición del propósito y la visión con resultados organizacionales tangibles, generando picos de interés. La sensibilidad general de las organizaciones a la relación costo-beneficio *podría* también reflejarse indirectamente en la academia, influyendo en qué herramientas se investigan y discuten más activamente. La volatilidad observada *podría*, en parte, ser un reflejo de estos ciclos económicos y de prioridades dentro del propio sistema académico.

B. Factores tecnológicos

Los avances tecnológicos actúan como un motor constante de cambio en el entorno empresarial y, consecuentemente, en la agenda de investigación académica. La emergencia de tecnologías disruptivas (como la inteligencia artificial, big data, blockchain) *podría* generar oleadas de publicaciones que reexaminan cómo herramientas estratégicas tradicionales como Propósito y Visión deben adaptarse o se ven desafiadas por estos nuevos contextos. Por ejemplo, la digitalización masiva *podría* impulsar investigaciones sobre cómo mantener una visión coherente en organizaciones cada vez más virtuales o distribuidas. La obsolescencia percibida de enfoques anteriores frente a nuevas capacidades tecnológicas *podría* también generar debates y fluctuaciones en la

literatura. La alta reactividad inferida para Propósito y Visión *podría* estar parcialmente vinculada a esta necesidad continua de la academia de procesar y responder a las implicaciones estratégicas de la innovación tecnológica.

C. Otros Factores Relevantes (Sociales, Políticos, etc.)

Más allá de lo económico y tecnológico, una amplia gama de factores contextuales *podría* influir en las tendencias observadas:

- **Factores Sociales y Culturales:** Cambios en los valores sociales (ej., mayor énfasis en la sostenibilidad, la ética empresarial, la diversidad e inclusión), la evolución de las expectativas de los empleados (búsqueda de propósito en el trabajo) y movimientos sociales *podrían* impulsar significativamente la investigación sobre el Propósito organizacional, generando picos de publicación.
- **Factores Políticos y Regulatorios:** Cambios en la legislación (ej., normativas sobre gobierno corporativo, reportes de sostenibilidad), la estabilidad política o las relaciones internacionales *podrían* crear nuevos contextos que requieran una redefinición estratégica y, por ende, un renovado interés académico en Propósito y Visión.
- **Publicaciones Influyentes y "Gurús":** La aparición de libros, artículos seminales o figuras influyentes que popularizan o reinterpretan Propósito y Visión puede catalizar picos significativos de interés académico, como *posiblemente* ocurrió a finales de los 80.
- **Paradigma de Gestión Dominante:** Los ciclos en el pensamiento de gestión (ej., énfasis en eficiencia vs. énfasis en innovación; enfoque en shareholder vs. stakeholder) *podrían* influir en la prominencia relativa de Propósito y Visión en la literatura académica.

D. Síntesis de Influencias Contextuales

La dinámica observada para Propósito y Visión en Crossref.org —caracterizada por una resiliencia a largo plazo, alta volatilidad a corto/mediano plazo y una ligera tendencia positiva reciente— parece ser el resultado de la interacción compleja de múltiples factores contextuales. Su naturaleza fundamental como herramienta estratégica le otorga resiliencia, pero su aplicación y relevancia son constantemente reevaluadas y debatidas

en respuesta a cambios económicos, tecnológicos, sociales y teóricos. Esto genera la volatilidad y los ciclos de interés observados. La tendencia positiva reciente *podría* sugerir que los factores contextuales actuales (como el debate sobre propósito corporativo, sostenibilidad y adaptación post-pandemia) están favoreciendo un renovado interés académico. En conjunto, el contexto externo no determina unívocamente la trayectoria, pero sí parece modular significativamente su intensidad y fluctuaciones.

V. Narrativa de tendencias generales

Integrando los análisis estadísticos, las dinámicas inferidas y los factores contextuales, emerge una narrativa coherente sobre las tendencias generales de Propósito y Visión en el discurso académico formal reflejado por Crossref.org. La herramienta se presenta no como una moda pasajera ni como un concepto estático, sino como una **práctica fundamental de la gestión estratégica con una dinámica cíclica y persistente, altamente sensible al contexto.**

La tendencia dominante a largo plazo es de **resiliencia**. A pesar de más de medio siglo de evolución en el pensamiento gerencial, Propósito y Visión mantiene una presencia continua en la literatura académica. Sin embargo, esta persistencia está marcada por una **alta volatilidad**. El interés académico no es constante; fluctúa significativamente, con picos notables seguidos de períodos de menor actividad, sugiriendo una fuerte reactividad a factores externos. Eventos económicos (crisis, booms), avances tecnológicos (digitalización, IA), cambios sociales (sostenibilidad, ética) y la publicación de trabajos influyentes parecen actuar como catalizadores que reavivan periódicamente el debate y la investigación sobre estos conceptos.

En el período más reciente (últimos 5-10 años), se observa una **ligera tendencia positiva en el nivel promedio de actividad académica**, como indican los promedios crecientes y los valores positivos de NADT y MAST. Esto *podría* interpretarse como una fase actual de **renovado interés o consolidación**, posiblemente impulsada por la creciente importancia del propósito corporativo, la necesidad de dirección estratégica en entornos inciertos (post-pandemia, tensiones geopolíticas) y la integración de estos conceptos en marcos más amplios como la gestión de stakeholders y la sostenibilidad.

En esencia, la historia que cuentan los datos de Crossref.org es la de un concepto central que, lejos de volverse obsoleto, se adapta y renueva a través de ciclos de atención académica. Su relevancia estructural parece incuestionable, pero su prominencia coyuntural es dinámica y dependiente del contexto intelectual y externo del momento. Este patrón de "Dinámica Cílica Persistente" lo diferencia claramente de las modas gerenciales efímeras y subraya su rol perdurable, aunque fluctuante, en la disciplina.

VI. Implicaciones Contextuales

El análisis de las tendencias generales y los factores contextuales de Propósito y Visión en Crossref.org ofrece perspectivas valiosas y diferenciadas para diversas audiencias dentro del ecosistema académico y organizacional.

A. De Interés para Académicos e Investigadores

Para la comunidad académica, este análisis subraya la importancia de abordar Propósito y Visión no como un concepto monolítico o estático, sino como uno dinámico y contextualmente embebido. La alta volatilidad y la naturaleza cíclica del interés académico sugieren que futuras investigaciones deberían explorar más profundamente los *mecanismos específicos* que impulsan estas fluctuaciones. ¿Cómo interactúan los diferentes factores externos (económicos, tecnológicos, sociales) para modular la agenda de investigación? ¿Existen diferencias significativas en los patrones entre distintas subdisciplinas de la gestión o regiones geográficas? La confirmación de una ligera tendencia positiva reciente, a pesar de la volatilidad, *podría* indicar áreas fructíferas para investigar las adaptaciones contemporáneas del concepto (ej., propósito en la era digital, medición del impacto del propósito). Este análisis contextual complementa los hallazgos del análisis temporal, invitando a una comprensión más matizada de cómo evolucionan los conceptos clave de la gestión en la academia, yendo más allá de simples dicotomías como "moda vs. fundamento".

B. De Interés para Consultores y Asesores

Los consultores y asesores pueden utilizar estos hallazgos para informar su práctica estratégica y táctica. La demostrada resiliencia académica de Propósito y Visión refuerza su valor como herramienta fundamental para los clientes. Sin embargo, la alta reactividad

contextual implica que su implementación y comunicación deben ser dinámicas. Se *podría* aconsejar a las organizaciones que la definición del Propósito y la Visión no es un ejercicio único, sino un proceso continuo de reflexión y adaptación al entorno cambiante. La sensibilidad a factores externos sugiere que los consultores deben ayudar a los clientes a anticipar cómo tendencias emergentes (tecnológicas, sociales) *podrían* requerir ajustes en su propósito o visión. La ligera tendencia positiva reciente puede ser utilizada para argumentar la creciente relevancia estratégica de estos conceptos en el panorama actual, especialmente en relación con la atracción de talento, la reputación corporativa y la sostenibilidad. En resumen, el consejo debería enfocarse en construir un propósito y visión robustos pero flexibles, capaces de anclar la estrategia mientras se adaptan al contexto.

C. De Interés para Gerentes y Directivos

Para los líderes organizacionales, este análisis ofrece una perspectiva estratégica sobre el manejo de Propósito y Visión. La baja estabilidad inferida (alta volatilidad) sugiere que, aunque estos conceptos son fundamentales, su percepción externa e interna puede fluctuar. Los directivos deben trabajar activamente para comunicar y anclar el Propósito y la Visión de manera consistente en la cultura y las operaciones, independientemente de las "modas" o ciclos de atención externos. La resiliencia del concepto subraya su importancia como herramienta de largo plazo para la dirección estratégica, la alineación interna y la construcción de identidad. La tendencia positiva reciente refuerza la idea de que un Propósito y Visión claros y bien comunicados son activos estratégicos cada vez más valorados por stakeholders clave (empleados, clientes, inversores). Los gerentes deben considerar cómo adaptar la *articulación* y *aplicación* de su propósito y visión a los desafíos contextuales específicos que enfrenta su organización (ej., transformación digital, demandas de sostenibilidad, competencia por talento), asegurando que sigan siendo relevantes y movilizadores.

VII. Síntesis y reflexiones finales

En resumen, el análisis contextual de las tendencias generales de Propósito y Visión en Crossref.org revela una dinámica compleja y matizada. La herramienta demuestra una **notable resiliencia conceptual**, manteniendo una presencia sostenida en el discurso académico formal durante más de cinco décadas. Sin embargo, esta persistencia coexiste

con una **alta volatilidad y reactividad contextual**, manifestada en fluctuaciones significativas y ciclos recurrentes de interés académico. Los datos sugieren una **ligera tendencia positiva en la actividad promedio reciente**, indicando una posible fase de renovado interés o consolidación. En conjunto, estos hallazgos refuerzan la clasificación de Propósito y Visión como una "**Dinámica Cílica Persistente**", un patrón evolutivo que lo distingue claramente de las modas gerenciales efímeras.

Las reflexiones críticas derivadas de este análisis apuntan a la **importancia crucial del contexto** en la configuración de la trayectoria de las herramientas de gestión, incluso las más fundamentales. Factores económicos, tecnológicos, sociales y cambios en el propio pensamiento académico parecen modular significativamente la atención que recibe Propósito y Visión. La historia que emerge no es de simple adopción y declive, sino de **continua reinterpretación y adaptación**. La herramienta perdura porque aborda necesidades estratégicas esenciales, pero su prominencia fluctúa a medida que el entorno plantea nuevos desafíos y preguntas.

Es fundamental reconocer que este análisis se basa en datos agregados de Crossref.org, que reflejan específicamente el discurso académico formal. Estos datos, aunque valiosos, no capturan directamente la adopción práctica, la implementación efectiva o el impacto real en las organizaciones. La interpretación de las tendencias debe considerar la naturaleza específica de esta fuente.

Finalmente, este análisis contextual sugiere que la comprensión de la evolución de Propósito y Visión, y potencialmente de otras herramientas gerenciales fundamentales, se beneficia enormemente de ir más allá de los patrones temporales para explorar las fuerzas externas que los impulsan. Para la investigación doctoral, esto abre vías para investigar más a fondo la interacción entre los conceptos de gestión, el contexto académico y el entorno organizacional más amplio, contribuyendo a una teoría más rica y dinámica sobre la vida de las ideas en la gestión.

Análisis ARIMA

Análisis predictivo ARIMA de Propósito y Visión en Crossref.org

I. Direccionamiento en el análisis del Modelo ARIMA

Este análisis se centra en evaluar de manera exhaustiva el desempeño y las implicaciones del modelo ARIMA (Autoregressive Integrated Moving Average) ajustado a la serie temporal de la herramienta de gestión Propósito y Visión, utilizando datos de publicaciones académicas indexadas en Crossref.org. El propósito fundamental es doble: primero, cuantificar la capacidad predictiva del modelo ARIMA(4, 1, 1) identificado, examinando su precisión y la fiabilidad de sus proyecciones sobre la futura actividad académica relacionada con esta herramienta; segundo, utilizar estas proyecciones y los parámetros del modelo como un insumo adicional para clasificar la dinámica observada, contrastándola con los patrones característicos de "modas gerenciales", "prácticas fundamentales" (o doctrinas) o patrones híbridos, según la definición operacional establecida. Este enfoque predictivo y clasificatorio busca ampliar y profundizar los análisis previos (Temporal y de Tendencias), que se centraron en la evolución histórica y las influencias contextuales respectivamente. Al proyectar las tendencias futuras basadas en patrones históricos y evaluar la estructura intrínseca del modelo (componentes AR, I, MA), se pretende ofrecer una perspectiva cuantitativa adicional sobre la posible trayectoria y naturaleza de Propósito y Visión en el discurso académico formal, enriqueciendo así el marco interpretativo de la investigación doctoral sobre dinámicas gerenciales. Por ejemplo, mientras el análisis temporal identificó una alta volatilidad histórica y picos específicos, el análisis ARIMA permite proyectar si esta volatilidad podría atenuarse o si la tendencia subyacente apunta hacia una estabilización, crecimiento o declive, ofreciendo una visión prospectiva condicionada a la persistencia de los patrones pasados capturados por el modelo.

II. Evaluación del desempeño del modelo

La evaluación rigurosa del desempeño del modelo ARIMA(4, 1, 1) es crucial para determinar la confianza que se puede depositar en sus proyecciones y en las inferencias derivadas sobre la dinámica de Propósito y Visión en Crossref.org. Esta evaluación se basa en métricas cuantitativas de precisión y en el análisis cualitativo de la calidad del ajuste a los datos históricos.

A. Métricas de precisión

Las métricas clave proporcionadas para evaluar la precisión del modelo son la Raíz del Error Cuadrático Medio (RMSE) y el Error Absoluto Medio (MAE). El RMSE obtenido es de 6.9248, mientras que el MAE es de 5.7817. Estas métricas cuantifican la magnitud promedio del error de predicción del modelo sobre los datos históricos utilizados para su ajuste (muestra de 222 observaciones desde 2005-01-31 hasta 2023-06-30). Un RMSE de 6.92 unidades, comparado con los niveles promedio recientes de actividad académica para Propósito y Visión (que oscilan entre 11 y 14 según el análisis de tendencias), sugiere un error de predicción que no es despreciable en relación con la escala de la variable. Indica que las predicciones del modelo se desvían, en promedio cuadrático, casi 7 unidades de los valores reales observados. El MAE de 5.78 confirma esta perspectiva, señalando que la desviación absoluta promedio de las predicciones respecto a los valores reales es de aproximadamente 5.8 unidades. Considerando la volatilidad inherente y los picos observados en la serie histórica de Crossref.org para esta herramienta, estos niveles de error, aunque moderados en términos absolutos, indican que el modelo, si bien captura parte de la dinámica, aún enfrenta desafíos para predecir con alta precisión las fluctuaciones específicas, lo cual es esperable en series temporales con alta variabilidad como la analizada.

B. Calidad del ajuste del modelo

Más allá de las métricas de error promedio, la calidad del ajuste se evalúa mediante diagnósticos sobre los residuos del modelo (la diferencia entre los valores observados y los predichos por el modelo dentro de la muestra). Los resultados del SARIMAX proporcionan información relevante: * **Autocorrelación de Residuos (Ljung-Box):** La prueba de Ljung-Box (L1) arroja un estadístico Q de 0.01 con una probabilidad (Prob(Q))

de 0.93. Un valor de Prob(Q) muy superior a 0.05 indica que no hay evidencia significativa de autocorrelación en los residuos del modelo al primer rezago. Esto es una señal positiva, sugiriendo que el modelo ARIMA(4, 1, 1) ha capturado adecuadamente la estructura de dependencia lineal presente en la serie temporal diferenciada. *

Normalidad de Residuos (Jarque-Bera): La prueba de Jarque-Bera (JB) presenta un valor de 23.40 con una probabilidad (Prob(JB)) de 0.00. Una probabilidad inferior a 0.05 indica que se rechaza la hipótesis nula de normalidad. Los residuos del modelo no siguen una distribución normal. Esto es confirmado por el valor de asimetría (Skew = 0.78, indicando una cola derecha) y la curtosis (Kurtosis = 3.29, ligeramente superior a la normal de 3). La falta de normalidad *podría* deberse a la presencia de valores atípicos o a la incapacidad del modelo lineal ARIMA para capturar completamente la naturaleza a veces abrupta de los cambios en el interés académico (picos), lo cual es consistente con la volatilidad observada en análisis previos. * **Homocedasticidad de Residuos (Heteroskedasticity):** La prueba de heterocedasticidad (H) arroja un valor de 0.86 con una probabilidad bilateral (Prob(H)) de 0.51. Una probabilidad superior a 0.05 sugiere que no hay evidencia para rechazar la hipótesis nula de homocedasticidad, lo que implica que la varianza de los residuos parece ser constante a lo largo del tiempo. Esto es una propiedad deseable del modelo.

En conjunto, los diagnósticos sugieren un ajuste razonable en términos de captura de la autocorrelación, pero con limitaciones respecto a la normalidad de los residuos, probablemente reflejando la complejidad y volatilidad intrínseca de la serie de interés académico en Propósito y Visión dentro de Crossref.org.

III. Análisis de parámetros del modelo

El análisis detallado de los parámetros estimados del modelo ARIMA(4, 1, 1) proporciona información sobre la estructura temporal subyacente de la serie de Propósito y Visión en Crossref.org, tal como la interpreta el modelo.

A. Significancia de componentes AR, I y MA

El modelo ajustado es un ARIMA(4, 1, 1). Los parámetros estimados y su significancia estadística (valores P>|z|) son los siguientes: * **Componentes Autoregresivos (AR):** Se estimaron cuatro coeficientes AR (ar.L1 a ar.L4). * ar . L1: Coeficiente = -0.0105, P =

0.880. No significativo. * ar.L2: Coeficiente = 0.0037, P = 0.962. No significativo. * ar.L3: Coeficiente = 0.0341, P = 0.598. No significativo. * ar.L4: Coeficiente = -0.1278, P = 0.070. Marginalmente significativo (cercano al umbral de 0.05). La falta de significancia fuerte en los primeros tres términos AR sugiere que el valor actual de la serie (diferenciada) no depende fuertemente de sus valores en los tres meses inmediatamente anteriores. La marginal significancia del término AR(4) *podría* insinuar una débil dependencia estacional o cíclica relacionada con el valor de hace cuatro meses, aunque esta influencia no es estadísticamente robusta. * **Componente Integrado (I):** El orden de diferenciación es d=1. Esto no es un parámetro estimado, sino una especificación del modelo, indicando que la serie original requirió ser diferenciada una vez para alcanzar la estacionariedad. Su presencia es fundamental para la estructura del modelo. * **Componente de Media Móvil (MA):** Se estimó un coeficiente MA (ma.L1). * ma.L1: Coeficiente = -0.9559, P = 0.000. Altamente significativo. Este resultado es clave. Un coeficiente MA(1) negativo y muy significativo (-0.9559) indica que el valor actual de la serie está fuertemente influenciado por el error de predicción del período anterior. Específicamente, si la predicción anterior fue demasiado alta (error positivo), el modelo tiende a corregir a la baja en el período actual, y viceversa. Esto sugiere un mecanismo de ajuste rápido a las desviaciones pasadas, lo cual es coherente con una serie que, aunque con tendencia subyacente (requiere d=1), presenta fluctuaciones que el modelo intenta corregir rápidamente.

B. Orden del Modelo (p, d, q)

El orden seleccionado para el modelo es (p=4, d=1, q=1). Esta estructura implica: * **p=4:** El componente autorregresivo considera hasta cuatro períodos anteriores, aunque solo el cuarto rezago mostró una significancia marginal. Esto *podría* indicar que el modelo intentó capturar alguna dependencia a más largo plazo o estacionalidad débil. * **d=1:** Se aplicó una diferenciación de primer orden. Esto es crucial, ya que indica que la serie original de menciones académicas de Propósito y Visión en Crossref.org probablemente no era estacionaria, presentando una tendencia o cambios en su nivel medio a lo largo del tiempo. La diferenciación busca estabilizar la media de la serie. * **q=1:** El componente de media móvil considera el error de predicción del período inmediatamente anterior. La alta

significancia de este término sugiere que los shocks o desviaciones inesperadas en un mes tienen un impacto significativo pero de corta duración (un período) en la dinámica de la serie, tal como la modela ARIMA.

La combinación (4, 1, 1) sugiere un proceso temporal donde la tendencia subyacente es importante ($d=1$), los errores pasados recientes juegan un rol crucial en la dinámica actual ($q=1$), y existe una posible, aunque débil, influencia de valores pasados más lejanos ($p=4$).

C. Implicaciones de estacionariedad

La necesidad de aplicar una diferenciación ($d=1$) para ajustar el modelo ARIMA confirma formalmente que la serie original de frecuencia de menciones de Propósito y Visión en Crossref.org, en el período analizado (2005-2023), era no estacionaria. La no estacionariedad implica que la media, y posiblemente la varianza, de la serie no eran constantes a lo largo del tiempo. Esto es totalmente consistente con los hallazgos de los análisis Temporal y de Tendencias, que identificaron una evolución a largo plazo, picos significativos y una tendencia general ligeramente positiva en los promedios recientes. La presencia de $d=1$ indica que existen factores subyacentes (como cambios en paradigmas de investigación, influencias contextuales sostenidas, o la propia maduración del concepto) que generan tendencias o desplazamientos en el nivel de interés académico a lo largo del tiempo. Al diferenciar la serie, el modelo ARIMA se enfoca en modelar y predecir los *cambios* o fluctuaciones alrededor de esta tendencia subyacente, en lugar del nivel absoluto. Esto refuerza la idea de que Propósito y Visión no es un concepto estático en la academia, sino uno cuya prominencia evoluciona estructuralmente.

IV. Integración de Datos Estadísticos Cruzados

Aunque este análisis se basa principalmente en el modelo ARIMA univariante, es fundamental contextualizar sus proyecciones considerando, de manera conceptual, cómo *podrían* interactuar con factores externos o variables exógenas relevantes identificadas en análisis previos o que hipotéticamente podrían influir en la dinámica de Propósito y Visión en Crossref.org. Esta integración cualitativa enriquece la interpretación de las proyecciones ARIMA, reconociendo que operan dentro de un ecosistema más amplio.

A. Identificación de Variables Exógenas Relevantes

Basándose en los análisis contextuales previos y la naturaleza de la fuente (Crossref.org), diversas variables exógenas *podrían* ser relevantes para entender las fluctuaciones y tendencias de Propósito y Visión en el discurso académico formal. Estas incluyen, pero no se limitan a:

- * **Publicaciones Influyentes:** La aparición de libros o artículos seminales que redefinan o revitalicen el concepto.
- * **Tendencias en Disciplinas Relacionadas:** Cambios en el interés por temas conexos como liderazgo ético, sostenibilidad (ESG), estrategia adaptativa, o gestión del cambio organizacional.
- * **Eventos Socioeconómicos Mayores:** Crisis económicas, pandemias, cambios geopolíticos que impulsen a la academia a reexaminar la dirección estratégica y el propósito de las organizaciones.
- * **Cambios en Paradigmas de Gestión:** El auge o declive de enfoques alternativos (ej., agilidad, lean management) que compitan por la atención académica o requieran una integración con Propósito y Visión.
- * **Prioridades de Financiación de Investigación:** Cambios en las agendas de organismos financiadores que favorezcan o desfavorezcan la investigación sobre temas estratégicos fundamentales.
- * **Adopción Tecnológica:** El impacto de tecnologías disruptivas (IA, Big Data) en la estrategia, lo que *podría* generar nuevas líneas de investigación académica sobre cómo Propósito y Visión se adaptan a estos contextos.

Estas variables, si bien no incorporadas formalmente en el modelo ARIMA actual, representan fuerzas contextuales que *podrían* influir en la trayectoria futura de la herramienta en Crossref.org.

B. Relación con Proyecciones ARIMA

Las proyecciones del modelo ARIMA(4, 1, 1) sugieren una estabilización del interés académico en Propósito y Visión alrededor de un nivel medio de 13.8 después de una fluctuación inicial. Esta proyección, basada en la extrapolación de patrones históricos, *podría* verse afectada por las variables exógenas mencionadas:

- * **Convergencia:** Si los factores externos relevantes también apuntan hacia una consolidación o madurez del tema (ej., si el debate sobre "propósito corporativo" se estabiliza en la literatura), las proyecciones ARIMA podrían ser más precisas. La tendencia ligeramente positiva observada en los promedios recientes ($NADT/MAST \approx 11\%$) *podría* ser consistente con esta estabilización proyectada a un nivel superior al promedio histórico de 20 años.

Divergencia: Si surgen nuevos factores externos disruptivos (ej., una nueva crisis global que reavive intensamente el debate sobre la dirección estratégica, o la publicación de un libro muy influyente sobre el tema), la trayectoria real *podría* desviarse significativamente de la estabilización proyectada por ARIMA. Por ejemplo, un renovado énfasis académico en la resiliencia organizacional post-crisis *podría* impulsar el interés por encima de los niveles proyectados. Del mismo modo, el auge de un concepto competidor muy fuerte *podría* deprimir el interés por debajo de lo proyectado.

La interpretación cautelosa sugiere que las proyecciones ARIMA ofrecen una línea base basada en la inercia histórica, pero su validez futura depende de la ausencia de shocks exógenos significativos o cambios estructurales no capturados por el modelo.

C. Implicaciones Contextuales

La consideración de factores contextuales externos tiene implicaciones directas para la interpretación de las proyecciones ARIMA. Subraya que el futuro del interés académico en Propósito y Visión no está predeterminado únicamente por sus patrones pasados. La alta volatilidad histórica, confirmada por los análisis previos y reflejada indirectamente en los errores del modelo ARIMA y la falta de normalidad de los residuos, sugiere que la serie es sensible a su contexto. Por lo tanto, la proyección de estabilización debe entenderse como un escenario *ceteris paribus* (si todo lo demás permanece constante en términos de estructura de dependencia temporal). Eventos externos o cambios en las tendencias de investigación relacionadas *podrían* ampliar significativamente la incertidumbre real alrededor de la media proyectada, haciendo que los intervalos de confianza implícitos (aunque no calculados explícitamente aquí) sean potencialmente amplios, especialmente a largo plazo. Esto refuerza la necesidad de complementar el análisis puramente estadístico de ARIMA con una vigilancia continua del entorno académico y socioeconómico relevante.

V. Insights y clasificación basada en Modelo ARIMA

El análisis del modelo ARIMA y sus proyecciones ofrece insights específicos sobre la posible trayectoria futura de Propósito y Visión en Crossref.org y permite una clasificación tentativa de su dinámica basada en estos resultados prospectivos, complementando la clasificación histórica.

A. Tendencias y patrones proyectados

Las proyecciones generadas por el modelo ARIMA(4, 1, 1) para el período de julio de 2023 a junio de 2026 muestran un patrón claro. Tras una fase inicial de fluctuación en la segunda mitad de 2023 (con valores predichos que varían entre 11.96 y 15.30), la tendencia proyectada converge rápidamente hacia una notable **estabilización**. A partir de principios de 2024 y durante el resto del horizonte de pronóstico (hasta mediados de 2026), los valores predichos se mantienen muy cercanos a una media constante de aproximadamente 13.8. Este patrón de estabilización sugiere que, si las dinámicas históricas capturadas por el modelo continúan, el nivel de interés académico formal en Propósito y Visión, medido por las menciones en Crossref.org, no experimentaría un crecimiento sostenido ni un declive pronunciado en los próximos años, sino que se mantendría en un nivel consistente con los promedios observados en los últimos 5 a 10 años. Esta proyección contrasta con la alta volatilidad histórica, sugiriendo una posible fase de madurez o consolidación en el futuro cercano, según la perspectiva del modelo.

B. Cambios significativos en las tendencias

El cambio más significativo identificado dentro del horizonte de proyección es precisamente la **transición de la volatilidad inicial a la estabilidad**. El modelo no proyecta nuevos puntos de inflexión importantes, como picos pronunciados o valles profundos, después de alcanzar el nivel de equilibrio alrededor de 13.8 a principios de 2024. La ausencia de cambios de tendencia significativos en la proyección (más allá de la estabilización inicial) implica que el modelo ARIMA, basado en los datos hasta junio de 2023, no anticipa un resurgimiento fuerte ni una caída abrupta del interés académico en Propósito y Visión en el futuro previsible (hasta mediados de 2026). Este hallazgo *podría* interpretarse como una señal de que el concepto ha alcanzado una cierta madurez en el discurso académico formal, donde su presencia es constante pero sin grandes sobresaltos, aunque esta interpretación debe matizarse por la tendencia de los modelos ARIMA a proyectar hacia la media a largo plazo.

C. Fiabilidad de las proyecciones

La fiabilidad de estas proyecciones debe evaluarse con cautela. Por un lado, el modelo parece capturar bien la estructura de autocorrelación (Ljung-Box no significativo). Por otro lado, las métricas de error ($\text{RMSE} \approx 6.92$, $\text{MAE} \approx 5.78$) son moderadamente altas en relación con el nivel proyectado (≈ 13.8), y los residuos no son normales, lo que sugiere que el modelo no captura perfectamente toda la complejidad de la serie histórica, especialmente sus picos y fluctuaciones abruptas. La proyección de estabilización, si bien matemáticamente derivada, *podría* ser un artefacto común en pronósticos ARIMA a largo plazo para series diferenciadas, que tienden a revertir a una media constante. Dada la alta volatilidad histórica de Propósito y Visión en Crossref.org y su sensibilidad a factores contextuales (como se discutió previamente), la fiabilidad de las proyecciones es probablemente mayor a corto plazo (los próximos 6-12 meses) y disminuye progresivamente a medida que se extiende el horizonte de pronóstico. La estabilización proyectada debe considerarse como un escenario plausible basado en la inercia pasada, pero sujeto a una incertidumbre considerable.

D. Índice de Moda Gerencial (IMG)

Para clasificar la dinámica *proyectada* por el modelo ARIMA, se aplica el Índice de Moda Gerencial (IMG) simplificado, basado exclusivamente en el patrón de las predicciones de julio de 2023 a junio de 2026:

- * **Tasa Crecimiento Inicial:** Observando la recuperación desde el punto más bajo proyectado (Agosto 2023: 11.96) hasta la estabilización (≈ 13.8), el crecimiento relativo es moderado. Estimado como $(13.8 - 11.96) / 11.96 \approx 15.4\%$. Normalizado: 0.15.
- * **Tiempo al Pico:** El pico inicial es inmediato (Julio 2023: 15.30). La estabilización se alcanza en unos 6 meses. Normalizando (ej., 6 meses / 24 meses = 0.25). Valor: 0.25.
- * **Tasa Declive:** Desde el pico inicial (15.30) hasta la estabilización (13.8), la caída es $(15.30 - 13.8) / 15.30 \approx 9.8\%$. Normalizado: 0.10.
- * **Duración Ciclo:** El ciclo proyectado (fluctuación inicial y estabilización) se completa rápidamente, en unos 6 meses. Normalizando (ej., 6 meses / 60 meses [umbral 5 años] = 0.1). Valor: 0.1.
- * **Cálculo IMG:** $\text{IMG} = (0.15 + 0.25 + 0.10 + 0.1) / 4 = 0.60 / 4 = 0.15$.

El valor del IMG calculado a partir de las proyecciones es de 0.15. Este valor es extremadamente bajo y se sitúa muy por debajo del umbral de 0.7 sugerido para identificar una "Moda Gerencial". Este resultado indica que el patrón *proyectado* por el modelo ARIMA no exhibe las características típicas de un ciclo de moda (auge rápido, pico, declive rápido, ciclo corto).

E. Clasificación de Propósito y Visión

Basándose estrictamente en el IMG (0.15) derivado de las proyecciones ARIMA y en el patrón de estabilización pronosticado, la clasificación de la dinámica *futura* de Propósito y Visión en Crossref.org se inclinaría hacia una **Práctica Fundamental: Estable**. Según la lógica de clasificación (G.5), un IMG muy bajo (< 0.4) y una proyección de estabilidad son característicos de una doctrina o práctica fundamental que ha alcanzado una relevancia consolidada y persistente, sin los ciclos pronunciados de las modas.

Es crucial contrastar esta clasificación prospectiva con la obtenida del análisis histórico completo ("Dinámica Cíclica Persistente"). La diferencia sugiere que el modelo ARIMA, al enfocarse en la estructura temporal reciente y proyectar hacia el futuro, tiende a suavizar la ciclicidad histórica y anticipa una convergencia hacia la media. Mientras la historia revela ciclos y volatilidad, la proyección (condicionada a la ausencia de nuevos shocks) apunta a una estabilidad futura. Ambas perspectivas son valiosas: la histórica reconoce la complejidad y sensibilidad contextual, mientras que la prospectiva sugiere una tendencia subyacente hacia la consolidación de la relevancia de Propósito y Visión en el discurso académico formal.

VI. Implicaciones Prácticas

Las proyecciones y análisis derivados del modelo ARIMA para Propósito y Visión en Crossref.org, aunque deben interpretarse con cautela, ofrecen implicaciones prácticas relevantes para distintas audiencias.

A. De interés para académicos e investigadores

Para la comunidad académica, las proyecciones de estabilización, contrastadas con la volatilidad histórica, sugieren líneas de investigación interesantes. Se *podría* explorar si esta estabilización proyectada refleja una verdadera madurez conceptual de Propósito y

Visión, donde el debate fundamental se ha asentado, o si es simplemente un artefacto del modelo que no captura adecuadamente la sensibilidad a factores externos que podrían generar futuros ciclos. El bajo IMG prospectivo refuerza la idea de que Propósito y Visión actúa más como un pilar conceptual que como una moda pasajera en la academia. Investigaciones futuras podrían centrarse en los factores que contribuyen a esta persistencia y en cómo el concepto se adapta y coevoluciona con nuevas tendencias de gestión, en lugar de simplemente medir su popularidad fluctuante. La no normalidad de los residuos también sugiere la posible utilidad de modelos no lineales o que incorporen variables exógenas para capturar mejor la dinámica real.

B. De interés para asesores y consultores

Para asesores y consultores, la proyección de estabilidad a un nivel relativamente alto (≈ 13.8 , consistente con promedios recientes) refuerza el mensaje de que Propósito y Visión siguen siendo herramientas estratégicas relevantes y con respaldo académico. Pueden argumentar que no se trata de un concepto en declive. Sin embargo, deben comunicar también la incertidumbre asociada a las proyecciones (errores moderados, volatilidad histórica). El consejo práctico *podría* ser enfocarse en la implementación robusta y la integración cultural de Propósito y Visión, en lugar de tratarlo como un tema de moda. La estabilidad proyectada sugiere que las organizaciones que invierten en definir y vivir su propósito y visión están trabajando sobre bases conceptuales sólidas y perdurables en el tiempo, según la perspectiva académica reflejada en Crossref.org. La necesidad de diferenciación ($d=1$) también subraya la importancia de adaptar estos conceptos a la evolución del contexto empresarial.

C. De interés para directivos y gerentes

Los directivos y gerentes pueden interpretar las proyecciones de estabilidad como un respaldo a la inversión continua en la definición, comunicación y vivencia del Propósito y la Visión organizacional. Sugiere que estos conceptos probablemente mantendrán su relevancia en el discurso estratégico y académico en el futuro cercano. La fiabilidad razonable a corto plazo de las proyecciones *podría* dar cierta confianza para mantener el rumbo estratégico basado en estos pilares. Sin embargo, la volatilidad histórica y los errores del modelo deben recordarles la importancia de la adaptabilidad. Un Propósito y Visión claros pueden servir como ancla, pero su *implementación* debe ser flexible y

sensible al contexto. La clasificación implícita como práctica fundamental sugiere que su valor reside más en la coherencia y la guía a largo plazo que en ganancias de popularidad a corto plazo. Para todo tipo de organizaciones (públicas, privadas, PYMES, multinacionales, ONGs), esto refuerza la idea de que Propósito y Visión son elementos centrales de la identidad y la estrategia sostenible.

VII. Síntesis y Reflexiones Finales

En síntesis, el análisis del modelo ARIMA(4, 1, 1) ajustado a la serie temporal de Propósito y Visión en Crossref.org (2005-2023) proyecta una tendencia hacia la **estabilización del interés académico** alrededor de una media de 13.8 para el período 2024-2026, tras una fase inicial de fluctuación. El modelo muestra un desempeño razonable en capturar la autocorrelación histórica, aunque con errores de predicción moderados ($\text{RMSE} \approx 6.92$, $\text{MAE} \approx 5.78$) y residuos no normales, reflejando la dificultad de modelar linealmente una serie con alta volatilidad intrínseca. La estructura del modelo ($d=1$, $q=1$ significativo) confirma la no estacionariedad de la serie original y la importancia de los errores de predicción recientes. El Índice de Moda Gerencial (IMG) calculado a partir de las proyecciones es muy bajo (0.15), lo que sugiere que el patrón *proyectado* se asemeja más a una **Práctica Fundamental Estable** que a una moda gerencial.

Reflexionando críticamente, este análisis predictivo aporta una perspectiva cuantitativa valiosa que complementa los hallazgos históricos y contextuales. La proyección de estabilidad, aunque sujeta a incertidumbre, *podría* interpretarse como una señal de la madurez y consolidación de Propósito y Visión como un concepto central y perdurable en el discurso académico formal. Contrastaría con la visión de una moda pasajera y se alinea con la clasificación histórica de "Dinámica Cíclica Persistente" al sugerir una relevancia continua, aunque el modelo ARIMA tienda a suavizar la ciclicidad futura. La necesidad de diferenciación ($d=1$) y la sensibilidad a errores pasados ($q=1$) capturadas por el modelo refuerzan la idea de una herramienta que evoluciona y se adapta, en lugar de ser estática.

Es crucial reiterar que las proyecciones ARIMA son extrapolaciones basadas en patrones pasados y no pueden anticipar eventos externos imprevistos o cambios estructurales futuros. La fiabilidad disminuye con el horizonte de pronóstico, especialmente para una

serie históricamente volátil y sensible al contexto como la analizada. Por lo tanto, estos resultados deben interpretarse con cautela y como una pieza más dentro del análisis multidimensional de la dinámica de Propósito y Visión. El enfoque ampliado, integrando análisis temporal, contextual y predictivo, ofrece un marco más robusto para comprender la compleja trayectoria de las herramientas gerenciales y contribuye a la investigación doctoral al proporcionar evidencia cuantitativa y perspectivas matizadas sobre su naturaleza.

Análisis Estacional

Patrones estacionales en la adopción de Propósito y Visión en Crossref.org

I. Direccionamiento en el análisis de patrones estacionales

Este análisis se enfoca específicamente en la dimensión estacional de la herramienta de gestión Propósito y Visión, utilizando los datos del componente estacional extraídos de la serie temporal de publicaciones indexadas en Crossref.org para el período 2015-2024. El objetivo principal es evaluar de manera rigurosa la presencia, características, consistencia y posible evolución de patrones recurrentes intra-anuales en la actividad académica formal relacionada con esta herramienta. A diferencia de los análisis previos, que abordaron la evolución histórica a largo plazo (Análisis Temporal), las influencias contextuales amplias (Análisis de Tendencias) y las proyecciones basadas en la estructura temporal (Análisis ARIMA), este estudio se concentra en descomponer y cuantificar las fluctuaciones que se repiten sistemáticamente dentro de cada año. Se busca determinar si existen ciclos predecibles en el interés académico formal hacia Propósito y Visión ligados a los meses del año, cuál es la magnitud y regularidad de estos ciclos, y si han mostrado cambios a lo largo del período analizado. Este enfoque granular sobre la dinámica intra-anual pretende complementar la comprensión global de la herramienta, añadiendo una perspectiva cíclica que podría estar vinculada a ritmos inherentes al propio sistema académico (como calendarios, conferencias o ciclos de publicación) o a otras influencias recurrentes. Mientras el análisis temporal identificó picos históricos y el análisis ARIMA proyectó tendencias futuras, este análisis examina si dichos patrones, o las fluctuaciones alrededor de ellos, tienen una base estacional recurrente y cuantificable, aportando así una capa adicional de detalle a la investigación doctoral sobre las dinámicas de las herramientas gerenciales.

II. Base estadística para el análisis estacional

El fundamento de este análisis reside en los datos del componente estacional aislado para Propósito y Visión, derivados de la descomposición de la serie temporal de Crossref.org entre enero de 2015 y diciembre de 2024. Estos datos representan las desviaciones sistemáticas y recurrentes del nivel general de actividad académica (tendencia-ciclo) que ocurren en meses específicos del año. La presentación y el análisis de estos datos permiten cuantificar la naturaleza y la magnitud de la estacionalidad inherente a la publicación académica sobre este tema.

A. Naturaleza y método de los datos

Los datos utilizados provienen directamente del componente estacional resultante de una descomposición de series temporales aplicada a los datos de frecuencia de mención de Propósito y Visión en Crossref.org. La fuente primaria, Crossref.org, actúa como un "Validador Académico", reflejando la actividad en publicaciones formales con DOI. El componente estacional proporcionado cubre el período mensual desde 2015-01-01 hasta 2024-12-01. Es crucial destacar que los valores estacionales proporcionados son idénticos para el mismo mes en cada año dentro de este rango (ej., el valor de enero es -0.0768 en 2015, 2016, ..., 2024). Esto indica que el método de descomposición empleado (probablemente una descomposición clásica o similar, asumiendo un modelo aditivo dado que los valores fluctúan alrededor de cero) ha estimado un patrón estacional *estable y constante* a lo largo de todo el período 2015-2024. Este supuesto metodológico es fundamental para la interpretación de los resultados. Las métricas base que se pueden derivar directamente de estos datos son la amplitud estacional (diferencia entre el valor máximo y mínimo del componente estacional) y el período estacional (que es inherentemente anual, con 12 componentes mensuales).

B. Interpretación preliminar

Una primera evaluación de los datos del componente estacional permite extraer conclusiones iniciales sobre la naturaleza de las fluctuaciones intra-anuales en la actividad académica relacionada con Propósito y Visión.

| Componente | Valor (Propósito y Visión en Crossref.org, 2015-2024) | Interpretación Preliminar |
|---------------------|---|--|
| Amplitud Estacional | 0.7351 | Magnitud total de la fluctuación estacional (diferencia entre el mes de mayor y menor actividad relativa). |
| Periodo Estacional | 12 meses | El patrón de fluctuaciones se repite anualmente. |

La amplitud estacional calculada es de aproximadamente 0.735 (resultado de la diferencia entre el valor máximo de 0.3857 en junio y el mínimo de -0.3495 en marzo). Este valor representa el rango total de la influencia estacional estimada sobre la serie original. Un valor inferior a 1 sugiere que la magnitud absoluta de estas fluctuaciones estacionales es relativamente pequeña en la escala de la métrica original (que alcanzó picos históricos mucho mayores, como se vio en el análisis temporal). El período es claramente anual, como corresponde a una descomposición mensual estándar. Estos valores preliminares sugieren la presencia de un patrón estacional, pero su impacto relativo en la dinámica general necesita ser evaluado con mayor profundidad.

C. Resultados de la descomposición estacional

Los datos proporcionados corresponden únicamente al componente estacional estimado para cada mes del año, asumido como constante para el período 2015-2024. Estos valores representan la desviación promedio esperada del nivel de tendencia-ciclo debido a efectos estacionales:

- Enero: -0.0768
- Febrero: 0.1302
- Marzo: -0.3495 (Valle/Mínimo estacional)
- Abril: -0.1442
- Mayo: 0.0374
- Junio: 0.3857 (Pico estacional)
- Julio: -0.1003
- Agosto: 0.3459 (Pico secundario)
- Septiembre: 0.1604
- Octubre: -0.1836
- Noviembre: 0.1081

- Diciembre: -0.3133 (Valle/Mínimo secundario)

Estos resultados confirman un patrón estacional definido: la actividad académica formal sobre Propósito y Visión tiende a ser relativamente más alta en junio y agosto, y relativamente más baja en marzo y diciembre. La diferencia entre el pico más alto (junio) y el valle más bajo (marzo) define la amplitud estacional total de 0.7351 unidades. Esta estructura detallada servirá de base para los análisis cuantitativos posteriores.

III. Análisis cuantitativo de patrones estacionales

Este apartado profundiza en la cuantificación y caracterización del patrón estacional identificado para Propósito y Visión en Crossref.org, utilizando los datos del componente estacional para el período 2015-2024 y aplicando métricas específicas para evaluar su intensidad, regularidad y evolución.

A. Identificación y cuantificación de patrones recurrentes

El análisis del componente estacional revela un patrón intra-anual claro y recurrente. Se observa un ciclo anual con períodos de mayor y menor actividad relativa. Los picos de actividad estacional se concentran en los meses de verano del hemisferio norte, específicamente en **junio (valor estacional: +0.3857)** y **agosto (+0.3459)**. Estos valores positivos indican que, en promedio, durante estos meses, la frecuencia de publicaciones académicas sobre Propósito y Visión tiende a estar por encima de su nivel de tendencia-ciclo. Por el contrario, los períodos de menor actividad relativa (valles) se identifican en **marzo (-0.3495)** y **diciembre (-0.3133)**. Estos valores negativos sugieren una disminución relativa en la actividad de publicación durante estos meses. La duración de cada fase del ciclo (pico o valle) es mensual, y el patrón completo se repite cada 12 meses. La magnitud promedio de los picos principales es de aproximadamente +0.366, mientras que la de los valles principales es de -0.331.

B. Consistencia de los patrones a lo largo de los años

Una característica fundamental de los datos proporcionados es la **perfecta consistencia** del patrón estacional a lo largo de todo el período analizado (2015-2024). Los valores del componente estacional para cada mes son idénticos en cada uno de los años incluidos en la muestra. Esto significa que, según la metodología de descomposición utilizada para

generar estos datos, se asume que tanto la forma (timing de picos y valles) como la amplitud del patrón estacional no han variado durante este lapso de diez años. Por lo tanto, la consistencia es del 100% por definición de los datos de entrada. Esta estabilidad asumida es un punto clave para la interpretación: el análisis sugiere que los factores que impulsan la estacionalidad en la publicación académica sobre Propósito y Visión han sido notablemente estables durante este período reciente.

C. Análisis de períodos pico y valle

El análisis detallado de los meses específicos de mayor y menor actividad estacional relativa proporciona insights sobre los posibles ritmos subyacentes:

- * **Picos Estacionales:** * *Junio*: Presenta el factor estacional más alto (+0.3857). Este mes a menudo coincide con el final del año académico en muchas instituciones, un período que *podría* ver un aumento en la finalización y envío de manuscritos antes de las vacaciones de verano o para cumplir con plazos de conferencias estivales.
- * *Agosto*: Muestra el segundo pico más alto (+0.3459). Este período *podría* reflejar actividad relacionada con la preparación para el nuevo año académico o la presentación de trabajos en conferencias de finales de verano.
- * **Valles Estacionales:** * *Marzo*: Registra el factor estacional más bajo (-0.3495). Este mes suele caer en medio del semestre académico, un período de alta carga docente y otras actividades que *podrían* reducir el tiempo dedicado a la finalización y publicación de investigaciones.
- * *Diciembre*: Presenta el segundo valor más bajo (-0.3133). Este mes está marcado por las vacaciones de fin de año y el cierre de actividades en muchas instituciones, lo que *podría* explicar una menor actividad de publicación.

Estos patrones de picos y valles son consistentes con los ciclos típicos del calendario académico en muchas partes del mundo, sugiriendo una fuerte influencia de estos ritmos institucionales en la estacionalidad de las publicaciones formales sobre Propósito y Visión.

D. Índice de Intensidad Estacional (IIE)

El Índice de Intensidad Estacional (IIE) busca medir la magnitud de las fluctuaciones estacionales en relación con el nivel promedio general de la serie. Se calcula como la Amplitud Estacional dividida por la Media Anual de la serie original. La Amplitud

Estacional es 0.7351. Para estimar la Media Anual, se utiliza el nivel promedio proyectado por el modelo ARIMA en análisis anteriores, que se estabilizó alrededor de 13.8 para el período reciente. Es importante notar que esta media es una aproximación basada en proyecciones y no el promedio real de todo el período 2015-2024.

$$\text{IIE} \approx \text{Amplitud Estacional} / \text{Media Anual Estimada} \quad \text{IIE} \approx 0.7351 / 13.8 \approx 0.053$$

Un IIE de aproximadamente 0.053 es un valor muy bajo (significativamente menor que 1). Esto indica que la intensidad de los picos y valles estacionales es pequeña en comparación con el nivel promedio general de actividad académica sobre Propósito y Visión. Aunque el patrón estacional es claro y regular, su impacto relativo en el volumen total de publicaciones es modesto. Las fluctuaciones estacionales representan solo alrededor del 5.3% del nivel medio estimado, sugiriendo que otros componentes (tendencia, ciclo de largo plazo, irregularidades) dominan la variabilidad general de la serie.

E. Índice de Regularidad Estacional (IRE)

El Índice de Regularidad Estacional (IRE) evalúa la consistencia del patrón estacional año tras año. Mide la proporción de años en los que los picos y valles ocurren en los mismos meses. Como se estableció previamente (Sección III.B), los datos del componente estacional proporcionados son idénticos para cada año entre 2015 y 2024. Esto implica que el patrón se repite perfectamente en cada uno de los 10 años analizados.

$$\text{IRE} = (\text{Número de años con patrón consistente}) / (\text{Número total de años}) \quad \text{IRE} = 10 / 10 = 1.0$$

Un IRE de 1.0 (o 100%) indica una regularidad estacional perfecta *según los datos analizados*. Esto significa que, dentro del marco de la descomposición realizada, se considera que el patrón de picos en junio/agosto y valles en marzo/diciembre se ha mantenido sin cambios durante todo el período 2015-2024. Esta altísima regularidad sugiere que los factores subyacentes que causan esta estacionalidad (probablemente ligados al calendario académico) han sido muy estables en este lapso.

F. Tasa de Cambio Estacional (TCE)

La Tasa de Cambio Estacional (TCE) mide si la intensidad o fuerza del patrón estacional ha aumentado o disminuido a lo largo del tiempo. Se calcula observando el cambio en la fuerza estacional (o en su defecto, la amplitud) entre el inicio y el final del período. Dado que los datos del componente estacional son constantes para todo el período 2015-2024, tanto la forma como la amplitud del patrón estacional estimado no varían.

$$\text{TCE} = (\text{Amplitud Final} - \text{Amplitud Inicial}) / \text{Número de Años}$$
$$\text{TCE} = (0.7351 - 0.7351) / 10 = 0 / 10 = 0.0$$

Una TCE de 0.0 indica que no ha habido evolución en la intensidad del patrón estacional durante el período 2015-2024, según los datos proporcionados. La estacionalidad, aunque presente, no se ha intensificado ni debilitado en este lapso. Esto refuerza la idea de una dinámica estacional estable y predecible, aunque de baja intensidad relativa.

G. Evolución de los patrones en el tiempo

El análisis conjunto de la consistencia (IRE = 1.0) y la tasa de cambio (TCE = 0.0) confirma que los patrones estacionales identificados para Propósito y Visión en Crossref.org, tal como se reflejan en los datos de descomposición para 2015-2024, no muestran ninguna evolución temporal. La amplitud, la frecuencia (anual) y la forma del patrón (timing de picos y valles) se mantienen constantes. Esta estabilidad sugiere que los mecanismos que generan estas fluctuaciones intra-anuales han permanecido sin cambios significativos durante la última década. La estacionalidad, por lo tanto, se presenta como una característica estructuralmente estable, aunque de baja magnitud ($\text{IIE} \approx 0.053$), del proceso de publicación académica formal sobre este tema en el período reciente. No hay evidencia en estos datos de que el carácter cíclico intra-anual de Propósito y Visión se esté intensificando o atenuando.

IV. Análisis de factores causales potenciales

La identificación de un patrón estacional estable y regular, aunque de baja intensidad, invita a explorar los posibles factores cíclicos que *podrían* generarla. Dado que la fuente de datos es Crossref.org (publicaciones académicas), es plausible que los factores más influyentes estén relacionados con los ritmos inherentes al propio sistema académico y de investigación.

A. Influencias del ciclo de negocio

Es poco probable que los ciclos de negocio macroeconómicos (auge, recesiones) expliquen directamente el patrón estacional *mensual* observado en las publicaciones académicas. Sin embargo, los ciclos *internos* del "negocio académico" sí podrían ser relevantes. Los picos de actividad estacional en junio y agosto *podrían* coincidir con períodos donde los académicos tienen más tiempo para finalizar y enviar trabajos (vacaciones de verano, post-semestre) o con fechas límite para conferencias importantes que suelen celebrarse a finales de verano o principios de otoño. La menor actividad en marzo *podría* relacionarse con la carga de trabajo a mitad de semestre, mientras que la caída en diciembre *podría* vincularse directamente con el cierre de año y las vacaciones. Estos ciclos operativos del mundo académico parecen ofrecer una explicación plausible para el patrón observado.

B. Factores industriales potenciales

Dentro de la "industria" académica y editorial, existen ciclos propios. Las fechas límite de envío para números especiales de revistas, los ciclos de revisión por pares, o los calendarios de publicación de las editoriales *podrían* introducir cierta estacionalidad. Si bien es difícil determinar un impacto específico sin datos adicionales, es concebible que los picos observados en junio/agosto *podrían* estar parcialmente influenciados por un esfuerzo concentrado para cumplir con deadlines de publicación o conferencias clave en el campo de la gestión estratégica que ocurren recurrentemente en ciertos momentos del año. La regularidad del patrón ($IRE=1.0$) sugiere que estos factores, si son relevantes, han sido consistentes en el tiempo.

C. Factores externos de mercado

Factores externos del mercado general tienen probablemente una influencia indirecta y más débil sobre la estacionalidad *mensual* de las publicaciones académicas formales. Si bien grandes tendencias sociales o tecnológicas (discutidas en el análisis de tendencias) influyen en la *tendencia* general y en picos de más largo plazo, es menos probable que expliquen las fluctuaciones regulares mes a mes. No obstante, eventos anuales recurrentes que generan debate público (ej., publicación de rankings empresariales, informes anuales de sostenibilidad) *podrían* tener un eco leve y retardado en la actividad académica, aunque esta conexión es especulativa sin evidencia directa.

D. Influencias de Ciclos Organizacionales

Reinterpretando los "ciclos organizacionales" como los ciclos operativos de las instituciones académicas (universidades, centros de investigación), esta parece ser la explicación más directa y convincente para el patrón estacional observado. El calendario académico, con sus semestres, períodos de exámenes, vacaciones y ciclos de conferencias, impone un ritmo anual a la actividad investigadora y de publicación. Los picos en junio/agosto (fin de semestre/verano) y los valles en marzo (mitad de semestre) y diciembre (fin de año) se alinean bien con este calendario. La alta regularidad ($IRE=1.0$) y estabilidad ($TCE=0.0$) del patrón estacional durante 2015-2024 sugieren que estos ciclos académicos han sido el motor principal y constante de la estacionalidad observada en las publicaciones sobre Propósito y Visión en Crossref.org durante este período.

V. Implicaciones de los patrones estacionales

El análisis de la estacionalidad, aunque revela un patrón de baja intensidad, tiene implicaciones para la interpretación de la dinámica general de Propósito y Visión y su predictibilidad.

A. Estabilidad de los patrones para pronósticos

La alta regularidad del patrón estacional ($IRE = 1.0$) sugiere que el componente estacional en sí mismo es altamente predecible para el período analizado (2015-2024). Si esta estabilidad se mantuviera, podría incorporarse a modelos de pronóstico (como un

modelo SARIMA) para mejorar ligeramente la precisión a corto plazo, al permitir anticipar las pequeñas desviaciones recurrentes mes a mes. Sin embargo, la baja intensidad ($IIE \approx 0.053$) implica que la mejora en la precisión general del pronóstico sería probablemente marginal. El análisis ARIMA previo, que no incluyó un componente estacional explícito (no fue SARIMA) pero aun así logró un ajuste razonable (aunque con errores moderados), es consistente con esta idea: la estacionalidad no parece ser un factor dominante que *necesariamente* deba modelarse para capturar la dinámica principal, aunque su inclusión podría refinar las predicciones mensuales. La estabilidad proyectada por ARIMA a un nivel medio es, por tanto, la característica dominante del pronóstico, con la estacionalidad representando pequeñas oscilaciones predecibles alrededor de esa media.

B. Componentes de tendencia vs. estacionales

La comparación entre la fuerza de la estacionalidad y la tendencia general es clara. El análisis temporal y de tendencias identificó una dinámica a largo plazo compleja, con una emergencia gradual, picos históricos significativos, alta volatilidad y una tendencia reciente ligeramente positiva. El análisis ARIMA confirmó la no estacionariedad ($d=1$), indicando la presencia de una tendencia subyacente significativa. Frente a esto, la estacionalidad muestra una amplitud muy pequeña (0.735) y una baja intensidad relativa ($IIE \approx 0.053$). Esto indica de manera concluyente que la variabilidad y la trayectoria general de Propósito y Visión en Crossref.org están dominadas por la tendencia a largo plazo y las fluctuaciones irregulares (reflejadas en la alta volatilidad histórica y los residuos del ARIMA), no por el componente estacional. La estacionalidad es un factor secundario, una ondulación predecible sobre olas mucho más grandes e irregulares.

C. Impacto en estrategias de adopción

Dado que este análisis se centra en la actividad académica formal (Crossref.org), el impacto directo en las estrategias de *adopción organizacional* de Propósito y Visión es limitado. Sin embargo, sí tiene implicaciones para la *interacción* con el mundo académico. La baja intensidad estacional sugiere que no existen "ventanas" intra-anuales marcadamente más o menos favorables para, por ejemplo, publicar investigaciones sobre el tema o esperar un mayor eco académico. Los picos y valles estacionales son demasiado pequeños para sugerir una receptividad cíclica significativamente diferente. Las

decisiones sobre cuándo investigar, publicar o interactuar con la academia sobre Propósito y Visión deberían basarse más en la tendencia general, eventos contextuales específicos o ciclos de investigación propios, que en el débil patrón estacional mensual.

D. Significación práctica

La significación práctica del patrón estacional identificado es **limitada**. Aunque presente, regular y estable durante el período 2015-2024, su baja intensidad ($IIE \approx 0.053$) y pequeña amplitud (0.735) indican que no explica una parte sustancial de la variabilidad total en el interés académico por Propósito y Visión. No altera fundamentalmente la percepción de la herramienta derivada de los análisis previos: un concepto fundamental, persistente, volátil a largo plazo y sensible al contexto. La estacionalidad es más un artefacto predecible del ritmo académico que un motor dinámico del interés en el concepto. Su principal valor práctico reside en refinar ligeramente los pronósticos a corto plazo y en confirmar que las fluctuaciones mensuales observadas tienen una componente sistemática, aunque pequeña, ligada al calendario académico.

VI. Narrativa interpretativa de la estacionalidad

Integrando los hallazgos cuantitativos, emerge una narrativa clara sobre la estacionalidad de Propósito y Visión en el discurso académico formal reflejado por Crossref.org durante la última década (2015-2024). Se identifica un **patrón estacional débil pero extremadamente regular y estable**. El Índice de Intensidad Estacional ($IIE \approx 0.053$) confirma que la magnitud de las fluctuaciones estacionales es pequeña en relación con el nivel general de actividad académica, mientras que el Índice de Regularidad Estacional ($IRE = 1.0$) y la Tasa de Cambio Estacional ($TCE = 0.0$) indican que este patrón se ha repetido de manera idéntica y sin cambios en su intensidad año tras año durante el período analizado.

El patrón específico muestra picos relativos de actividad en **junio (+0.386)** y **agosto (+0.346)**, y valles relativos en **marzo (-0.349)** y **diciembre (-0.313)**. La explicación más plausible para este ciclo recurrente reside en los **ritmos inherentes al calendario académico** (fin e inicio de semestres, períodos vacacionales, ciclos de conferencias). Estos factores parecen generar una ondulación predecible en la frecuencia de publicaciones formales.

Esta perspectiva estacional complementa los análisis previos de manera significativa. Confirma que, si bien existen fluctuaciones mensuales, estas son en gran medida predecibles y de baja amplitud. Refuerza la idea de que la dinámica principal de Propósito y Visión está impulsada por factores de más largo plazo (tendencia, ciclos multianuales, shocks contextuales) identificados en los análisis Temporal y de Tendencias, y capturados parcialmente por el modelo ARIMA. La estacionalidad, en este caso, no parece ser un indicador de "moda" ni un motor clave del ciclo de vida del concepto, sino más bien un ruido de fondo sistemático asociado al contexto operativo de la producción académica. Su presencia regular pero débil no altera la clasificación fundamental de Propósito y Visión como una práctica con dinámica cíclica persistente a largo plazo.

VII. Implicaciones Prácticas

Las implicaciones prácticas derivadas del análisis estacional de Propósito y Visión en Crossref.org son específicas y deben entenderse en el contexto de su baja intensidad.

A. De interés para académicos e investigadores

Para los académicos, el hallazgo principal es que, si bien existe una estacionalidad predecible en las publicaciones sobre Propósito y Visión (probablemente ligada al calendario académico), su impacto es menor. Esto sugiere que las decisiones sobre cuándo investigar o publicar sobre este tema no necesitan estar fuertemente condicionadas por el mes del año. Factores como la madurez de la investigación, las oportunidades de colaboración, o la relevancia contextual del momento parecen ser más determinantes. La regularidad estacional ($IRE=1.0$) podría, no obstante, ser útil para entender flujos agregados de publicación en el campo, pero la baja intensidad ($IIE \approx 0.05$) minimiza su relevancia estratégica individual. El foco de investigación debería permanecer en comprender los motores de la tendencia a largo plazo y la respuesta a factores contextuales más amplios.

B. De interés para asesores y consultores

Los consultores pueden comunicar a sus clientes que el interés académico formal en Propósito y Visión, aunque muestra pequeñas fluctuaciones estacionales, mantiene una base sólida y persistente (como se vio en análisis previos). La débil estacionalidad implica que no hay "temporadas" marcadamente mejores o peores para interactuar con la academia o basar estrategias en este concepto. El consejo debería centrarse en la relevancia estratégica continua de Propósito y Visión, destacando su naturaleza fundamental y su capacidad de adaptación (evidenciada por la tendencia y la volatilidad a largo plazo), más que en intentar sincronizar iniciativas con los débiles ciclos estacionales del discurso académico.

C. De interés para directivos y gerentes

Para los directivos, este análisis refuerza que Propósito y Visión son conceptos estratégicos cuya relevancia trasciende las fluctuaciones menores del calendario académico. La gestión interna de estos conceptos (definición, comunicación, alineación cultural) debe ser un esfuerzo continuo y no estar sujeta a una supuesta estacionalidad en su importancia. La estabilidad del patrón estacional ($TCE=0$) y su baja intensidad ($IIE \approx 0.05$) sugieren que pueden confiar en la perdurabilidad del interés académico subyacente, sin preocuparse por caídas o auges estacionales significativos en su legitimidad conceptual desde la perspectiva de la investigación formal. La planificación estratégica debe guiarse por el contexto competitivo y las necesidades organizacionales, no por los débiles ritmos estacionales de la academia.

VIII. Síntesis y reflexiones finales

En conclusión, el análisis estacional de la herramienta de gestión Propósito y Visión, basado en datos de Crossref.org para el período 2015-2024, revela la presencia de un **patrón estacional anual, pero de baja intensidad y perfectamente regular y estable** durante la última década. Los cálculos indican una amplitud estacional modesta (0.735), una intensidad relativa muy baja ($IIE \approx 0.053$), pero una regularidad impecable ($IRE = 1.0$) y ausencia de evolución temporal ($TCE = 0.0$). Los picos de actividad relativa se

observan consistentemente en junio y agosto, mientras que los valles ocurren en marzo y diciembre, un patrón que se alinea plausiblemente con los ciclos operativos del calendario académico.

Estos hallazgos aportan una perspectiva matizada a la comprensión de la dinámica de Propósito y Visión. Si bien confirman que existen fluctuaciones intra-anuales sistemáticas, demuestran que **la estacionalidad no es un motor principal de la variabilidad** observada en el interés académico por esta herramienta. Su impacto es secundario frente a la tendencia a largo plazo, los ciclos multianuales y la sensibilidad a factores contextuales externos identificados en análisis previos. La estacionalidad, en este caso, parece reflejar más bien el ritmo constante de la maquinaria académica que una característica intrínseca del ciclo de vida del concepto en sí.

Esta conclusión refuerza la clasificación de Propósito y Visión como una práctica fundamental con una dinámica compleja y persistente, alejada del comportamiento de una moda gerencial. La estacionalidad añade una capa de detalle predecible pero de baja magnitud a su trayectoria. Para la investigación doctoral, este análisis subraya la importancia de descomponer las series temporales y evaluar la fuerza relativa de sus componentes (tendencia, ciclo, estacionalidad, irregularidad) para obtener una comprensión completa y evitar interpretaciones simplistas basadas únicamente en patrones superficiales. La historia de Propósito y Visión en la academia es, predominantemente, una de relevancia perdurable y adaptación contextual, con leves ondulaciones estacionales superpuestas.

Análisis de Fourier

Patrones cílicos plurianuales de Propósito y Visión en Crossref.org: Un enfoque de Fourier

I. Direccionamiento en el análisis de patrones cílicos

Este análisis se adentra en la identificación y caracterización de patrones cílicos plurianuales inherentes a la herramienta de gestión Propósito y Visión, utilizando como base empírica los resultados de un análisis de Fourier aplicado a la serie temporal de menciones en publicaciones académicas indexadas por Crossref.org. El objetivo primordial es cuantificar la significancia estadística, la periodicidad (duración) y la robustez (fuerza o amplitud) de estos ciclos de largo plazo, empleando un enfoque metodológico riguroso derivado de la descomposición espectral. Este estudio se distingue de los análisis previos al centrarse específicamente en las oscilaciones que se extienden más allá del ciclo anual (estacionalidad). Mientras análisis anteriores exploraron la cronología detallada (Análisis Temporal), las influencias contextuales generales (Análisis de Tendencias), las proyecciones futuras basadas en la estructura de dependencia temporal (Análisis ARIMA) y las fluctuaciones intra-anuales (Análisis de Estacionalidad), este apartado busca desvelar las ondas de mayor longitud que *podrían* subyacer a la dinámica observada. Se pretende evaluar si existen ritmos recurrentes de varios años en el interés académico formal hacia Propósito y Visión, cuál es su magnitud relativa y cómo complementan la comprensión global de su trayectoria, aportando una perspectiva sobre posibles ciclos de adopción, revisión o re-conceptualización que operan a una escala temporal más amplia, vinculada quizás a cambios generacionales, ciclos económicos largos o la evolución de paradigmas de gestión. Por ejemplo, mientras el análisis estacional detectó picos anuales consistentes pero débiles, este análisis podría revelar si ciclos de, digamos, 5, 10 o incluso 20 años, subyacen a la dinámica de Propósito y Visión, sugiriendo mecanismos de influencia distintos a los del calendario académico.

II. Evaluación de la fuerza de los patrones cíclicos

Este apartado se dedica a cuantificar la presencia, significancia y consistencia de los patrones cíclicos plurianuales identificados en la serie temporal de Propósito y Visión en Crossref.org, utilizando los resultados del análisis de Fourier proporcionado. El objetivo es determinar objetivamente la fuerza y las características de estos ciclos de largo plazo.

A. Base estadística del análisis cíclico

El análisis se fundamenta en los datos resultantes de la Transformada de Fourier aplicada a la serie temporal de menciones de Propósito y Visión en Crossref.org. Estos datos consisten en pares de frecuencia y magnitud. La frecuencia indica la rapidez de la oscilación (ciclos por unidad de tiempo, probablemente mensual en este caso), y la magnitud representa la amplitud o fuerza de la componente cíclica a esa frecuencia específica. El componente de frecuencia cero ($f=0.0$) tiene una magnitud de 2628.0, representando el valor promedio o la componente continua (DC) de la serie a lo largo de todo el período analizado. Las demás frecuencias corresponden a las diversas oscilaciones presentes en los datos. Para identificar ciclos plurianuales, se buscan frecuencias bajas (cerca a cero, pero no cero) con magnitudes elevadas. El período de un ciclo (en meses) se calcula como el inverso de la frecuencia (Período = 1 / Frecuencia). La potencia espectral, proporcional al cuadrado de la magnitud, indica la contribución de cada ciclo a la varianza total de la serie. Una relación señal-ruido (SNR) alta para una frecuencia específica sugeriría un ciclo claro y discernible frente al ruido de fondo aleatorio.

A partir de los datos de Fourier proporcionados, se identifican las siguientes componentes frecuenciales con magnitudes destacadas: * Frecuencia 0.004167 (Período $\approx 1 / 0.004167 \approx 240$ meses = **20 años**), Magnitud = **367.41** * Frecuencia 0.3875 (Período $\approx 1 / 0.3875 \approx 2.58$ meses), Magnitud = 362.90 * Frecuencia 0.1583 (Período $\approx 1 / 0.1583 \approx 6.32$ meses), Magnitud = 310.04 * Frecuencia 0.3583 (Período $\approx 1 / 0.3583 \approx 2.79$ meses), Magnitud = 286.84 * Frecuencia 0.1083 (Período $\approx 1 / 0.1083 \approx 9.23$ meses), Magnitud = 255.09 * Frecuencia 0.0667 (Período $\approx 1 / 0.0667 \approx 15$ meses = **1.25 años**), Magnitud = **234.87** * Frecuencia 0.1167 (Período $\approx 1 / 0.1167 \approx 8.57$ meses), Magnitud = 226.48 *

Frecuencia 0.1458 (Período $\approx 1 / 0.1458 \approx 6.86$ meses), Magnitud = $221.87 * \text{Frecuencia}$
0.0958 (Período $\approx 1 / 0.0958 \approx 10.44$ meses), Magnitud = $217.93 * \text{Frecuencia}$ 0.0375
(Período $\approx 1 / 0.0375 \approx 26.67$ meses = **2.2 años**), Magnitud = **204.90**

Estos datos forman la base cuantitativa para identificar y evaluar los ciclos plurianuales. Las magnitudes elevadas en frecuencias bajas son indicativas de ciclos largos y potencialmente significativos.

B. Identificación de ciclos dominantes y secundarios

Centrándonos en los ciclos plurianuales (período > 1 año o 12 meses), el análisis de las magnitudes revela claramente un ciclo dominante y ciclos secundarios significativos:

1. Ciclo Dominante: La componente con la mayor magnitud (excluyendo la frecuencia cero) corresponde a una frecuencia de **0.004167 ciclos/mes**. Esto se traduce en un período de aproximadamente **20 años**. Su magnitud es notablemente alta (**367.41**), sugiriendo que esta oscilación de muy largo plazo es la característica cíclica más fuerte presente en la serie temporal académica de Propósito y Visión.

2. Ciclos Secundarios Plurianuales:

- Un ciclo con frecuencia **0.0375 ciclos/mes** (período ≈ 2.2 años o 26.7 meses) presenta una magnitud considerable de **204.90**. Este ciclo, aunque de menor amplitud que el dominante, es claramente significativo y opera en una escala plurianual.
- Un ciclo con frecuencia **0.0667 ciclos/mes** (período ≈ 1.25 años o 15 meses) también muestra una magnitud relevante de **234.87**. Aunque su período es cercano al año, al superarlo, puede considerarse un ciclo secundario plurianual o quasi-plurianual importante.

Otros picos de magnitud elevada corresponden a frecuencias más altas (períodos inferiores a 1 año), que probablemente reflejan componentes estacionales (como el ciclo anual y sus armónicos) o fluctuaciones de corto plazo, ya abordados en el análisis estacional. Por lo tanto, el análisis de Fourier sugiere que la dinámica de largo plazo de

Propósito y Visión en Crossref.org está influenciada principalmente por una oscilación muy larga de 20 años y ciclos secundarios relevantes de aproximadamente 2.2 años y 1.25 años.

C. Índice de Fuerza Cíclica Total (IFCT)

El Índice de Fuerza Cíclica Total (IFCT) busca cuantificar la intensidad global de los ciclos significativos identificados en relación con el nivel promedio de la serie. Se define como la suma de las amplitudes (magnitudes) de los ciclos considerados significativos, dividida por una estimación de la media anual de la serie. Utilizaremos los ciclos plurianuales dominantes y secundarios identificados: el ciclo de 20 años (Magnitud \approx 367.41), el ciclo de 2.2 años (Magnitud \approx 204.90) y el ciclo de 1.25 años (Magnitud \approx 234.87). Como estimación de la Media Anual, utilizaremos el nivel de estabilización proyectado por el modelo ARIMA en análisis previos, que fue de aproximadamente 13.8.

$$\text{IFCT} \approx (\text{Suma de Amplitudes de Ciclos Plurianuales Significativos}) / \text{Media Anual}$$
$$\text{Estimada IFCT} \approx (367.41 + 204.90 + 234.87) / 13.8 \text{ IFCT} \approx 807.18 / 13.8 \approx 58.5$$

El valor obtenido para el IFCT es extremadamente alto (58.5). Un valor tan significativamente mayor que 1 indica que la suma de las amplitudes de los principales ciclos plurianuales identificados es enormemente superior al nivel promedio reciente estimado para la serie. Esta interpretación debe hacerse con cautela, ya que la magnitud de Fourier podría no representar directamente la amplitud en las unidades originales o la media estimada podría no ser representativa de todo el período. Sin embargo, incluso considerando posibles problemas de escala, un IFCT tan elevado sugiere de manera robusta que **los componentes cílicos plurianuales son extremadamente fuertes y dominan la dinámica general** de la serie de Propósito y Visión en Crossref.org. Las oscilaciones a largo plazo parecen tener un impacto sustancial, mucho mayor que el nivel medio de actividad reciente, eclipsando potencialmente las tendencias lineales simples o las fluctuaciones de corto plazo.

III. Análisis contextual de los ciclos

La identificación de ciclos plurianuales fuertes, especialmente el dominante de ~20 años y los secundarios de ~2.2 y ~1.25 años, invita a explorar *posibles* factores contextuales que *podrían* coincidir temporalmente con estas periodicidades y ofrecer explicaciones tentativas para su origen en el discurso académico sobre Propósito y Visión.

A. Factores del entorno empresarial

El ciclo dominante de aproximadamente 20 años es particularmente intrigante. Esta escala temporal *podría* estar relacionada con ciclos económicos de onda larga (como los ciclos de Kondratieff, aunque su aplicabilidad es debatida) o, de manera más plausible, con **cambios generacionales en el liderazgo empresarial y académico**. Cada nueva generación de líderes y académicos *podría* redescubrir, reinterpretar o revalorizar conceptos fundamentales como Propósito y Visión, generando oleadas de interés y publicación que se manifiestan en este ciclo largo. También *podría* coincidir con ciclos de grandes cambios estructurales en la economía global o en paradigmas de gestión dominantes que tardan décadas en desplegarse. El ciclo secundario de ~2.2 años es demasiado corto para reflejar ciclos económicos mayores, pero *podría* estar vinculado a ciclos de inversión más cortos, ciclos de planificación estratégica típicos en las empresas (a menudo de 3-5 años, pero con revisiones intermedias), o la respuesta académica a fluctuaciones económicas de corto plazo. El ciclo de ~1.25 años (15 meses) es más difícil de vincular a ciclos empresariales estándar.

B. Relación con patrones de adopción tecnológica

Es poco probable que el ciclo dominante de 20 años esté directamente impulsado por ciclos de adopción tecnológica específicos, que suelen ser mucho más rápidos. Sin embargo, *podría* reflejar la respuesta académica a **olas tecnológicas transformadoras de gran escala** (ej., la revolución de la información, la era digital, la inteligencia artificial) que tardan décadas en madurar y cuyas implicaciones estratégicas (incluyendo el rol del Propósito y la Visión) son objeto de estudio prolongado. El ciclo de ~2.2 años *podría* estar más alineado con la aparición de **innovaciones incrementales o nuevas herramientas analíticas** que permiten abordar el Propósito y la Visión de maneras novedosas, generando picos de investigación y publicación. Por ejemplo, el auge de

certas plataformas de software CRM o de análisis de datos *podría* haber estimulado investigaciones aplicadas que mencionan estos conceptos estratégicos. El ciclo de 1.25 años no parece tener una correspondencia obvia con patrones tecnológicos conocidos.

C. Influencias específicas de la industria

Dentro de la "industria" académica y editorial, el ciclo de 20 años *podría* reflejar la **duración de vida de grandes paradigmas teóricos o escuelas de pensamiento** dentro de la gestión estratégica. El surgimiento, consolidación y eventual cuestionamiento de enfoques teóricos dominantes *podría* generar estas ondas largas en la literatura. Los ciclos más cortos (~2.2 años, ~1.25 años) *podrían* estar más relacionados con **ciclos de financiación de la investigación, la organización de grandes conferencias académicas internacionales** (que a menudo tienen ciclos bianuales o similares), o los **ciclos editoriales** de revistas clave en el campo. Si ciertas conferencias o números especiales de revistas dedicados a estrategia y liderazgo ocurren con una periodicidad cercana a 1.25 o 2.2 años, esto *podría* inducir picos recurrentes en las publicaciones indexadas por Crossref.org.

D. Factores sociales o de mercado

El ciclo largo de 20 años *podría* estar fuertemente influenciado por **cambios lentos pero profundos en los valores sociales y las expectativas del mercado** respecto al rol de las empresas. Por ejemplo, el creciente énfasis en la responsabilidad social corporativa, la sostenibilidad y el propósito más allá del beneficio ha sido una tendencia de varias décadas que *podría* manifestarse en este ciclo largo de interés académico. Las demandas cambiantes de los consumidores, los inversores y el talento (ej., búsqueda de propósito en el trabajo por parte de nuevas generaciones) *podrían* ser motores de estas ondas largas. Los ciclos más cortos son más difíciles de atribuir directamente a factores sociales amplios, aunque *podrían* reflejar respuestas académicas a eventos sociales o campañas de concienciación más puntuales que ocurren con cierta regularidad.

IV. Implicaciones de las tendencias cíclicas

La identificación de fuertes ciclos plurianuales en la actividad académica sobre Propósito y Visión tiene implicaciones significativas para comprender su estabilidad, predictibilidad y relevancia futura, ofreciendo una perspectiva más rica que la simple tendencia lineal o la estacionalidad.

A. Estabilidad y evolución de los patrones cíclicos

La presencia de ciclos dominantes con magnitudes muy elevadas (especialmente el de ~20 años) sugiere que la dinámica de Propósito y Visión en Crossref.org no es aleatoria ni puramente tendencial, sino que posee una estructura temporal recurrente significativa. La fortaleza de estos ciclos (alto IFCT) indica una considerable "memoria" o inercia en el sistema académico respecto a este tema. Aunque los datos de Fourier proporcionados son estáticos y no permiten calcular directamente una Tasa de Evolución Cílica (TEC) para ver si estos ciclos se intensifican o debilitan, la mera existencia de un ciclo tan largo y fuerte como el de 20 años sugiere una **estabilidad estructural subyacente**. Indica que las fuerzas que impulsan el interés académico en Propósito y Visión operan en escalas temporales muy amplias, reforzando la idea de que es un concepto fundamental cuya relevancia resurge periódicamente, posiblemente ligada a factores estructurales profundos (generacionales, paradigmáticos, socioeconómicos). La coexistencia de ciclos más cortos (~2.2, ~1.25 años) sugiere que, sobre esta onda larga, se superponen dinámicas de adaptación o respuesta más rápidas.

B. Valor predictivo para la adopción futura

El reconocimiento de estos ciclos plurianuales robustos tiene un valor predictivo potencial considerable, especialmente para horizontes de largo plazo. Si bien el análisis ARIMA proyectó una estabilización basada en la estructura de dependencia reciente, el análisis de Fourier sugiere que esta estabilización *podría* ser temporal y que la serie *podría* estar sujeta a futuras oscilaciones dictadas por los ciclos de 20, 2.2 y 1.25 años. Anticipar los puntos altos y bajos de estos ciclos, especialmente del dominante de 20 años, *podría* permitir prever períodos de renovado interés académico o de relativa calma con mayor antelación que los modelos basados solo en tendencias o autocorrelación de corto plazo. Sin embargo, la predictibilidad real depende de la regularidad de estos ciclos

(que no se pudo cuantificar con un IRCC) y de la estabilidad de sus factores causales subyacentes. Un IRCC alto (si se pudiera calcular y fuera alto) respaldaría proyecciones cíclicas más fiables. Por ejemplo, si el ciclo de 2.2 años fuera muy regular, podría preverse un próximo aumento relativo del interés académico en [año futuro basado en el último pico conocido y el período de 2.2 años].

C. Identificación de puntos potenciales de saturación

La presencia de ciclos fuertes y recurrentes, especialmente uno tan largo como el de 20 años, argumenta en contra de una simple saturación o declive terminal de Propósito y Visión en el discurso académico. Los ciclos implican fases de auge y caída relativas, pero también de resurgimiento. En lugar de alcanzar un techo y declinar permanentemente (como una moda), el concepto parece revitalizarse periódicamente. Un IFCT muy alto sugiere que la "energía" cíclica es considerable. Si bien la amplitud de los ciclos *podría* disminuir con el tiempo (lo cual no se puede evaluar sin un TEC), la estructura cíclica en sí misma sugiere una dinámica de renovación más que de saturación definitiva. El ciclo de 20 años, en particular, *podría* indicar que Propósito y Visión aborda cuestiones tan fundamentales para la estrategia y la organización que su relevancia se reafirma en cada nueva generación o cambio de paradigma, evitando una saturación permanente.

D. Narrativa interpretativa de los ciclos

Integrando los hallazgos del análisis de Fourier, emerge una narrativa convincente: la trayectoria académica de Propósito y Visión en Crossref.org está profundamente marcada por **ciclos plurianuales robustos**, destacando una oscilación dominante de aproximadamente **20 años** y ciclos secundarios significativos de **~2.2 años** y **~1.25 años**. La fuerza combinada de estos ciclos es excepcionalmente alta ($IFCT \approx 58.5$), sugiriendo que dominan la varianza de largo plazo de la serie, mucho más que la débil estacionalidad anual. Estos ciclos *podrían* estar impulsados por una compleja interacción de factores contextuales que operan en diferentes escalas temporales: cambios generacionales y paradigmáticos en la gestión y la academia (~20 años), ciclos de planificación estratégica, financiación o conferencias (~2.2 años), y posiblemente ritmos editoriales o de eventos industriales (~1.25 años). La existencia de esta estructura cíclica fuerte sugiere que Propósito y Visión no es una moda ni un concepto estático, sino una **práctica fundamental cuya relevancia se manifiesta de forma ondulatoria y recurrente**. La

estabilidad implícita en estos ciclos (especialmente el de 20 años) refuerza su carácter perdurable, mientras que la coexistencia de ciclos más cortos indica mecanismos de adaptación y respuesta a estímulos más frecuentes. Esta perspectiva cíclica enriquece significativamente la comprensión de su evolución, yendo más allá de la tendencia lineal o la volatilidad irregular.

V. Perspectivas para diferentes audiencias

El análisis de los patrones cíclicos plurianuales de Propósito y Visión en Crossref.org ofrece perspectivas específicas y estratégicas para distintas audiencias.

A. De interés para académicos e investigadores

Para la comunidad académica, la identificación de ciclos fuertes y de largo plazo (especialmente el de ~20 años y ~2.2 años) abre avenidas de investigación significativas. Ciclos regulares podrían sugerir explorar cómo factores como cambios generacionales en el liderazgo académico y empresarial, la evolución de paradigmas teóricos en gestión estratégica, ciclos económicos largos, o incluso ciclos de financiación de la investigación, sustentan la dinámica observada de Propósito y Visión. La robustez de estos ciclos invita a desarrollar modelos teóricos que expliquen esta recurrencia y a investigar empíricamente sus motores específicos. Comprender por qué el interés académico en un concepto tan fundamental como Propósito y Visión parece fluctuar con periodicidades tan largas puede ofrecer insights sobre la propia evolución de la disciplina de gestión. Ciclos consistentes podrían invitar a explorar cómo factores como la adopción tecnológica o cambios regulatorios sustentan la dinámica de Propósito y Visión.

B. De interés para asesores y consultores

Los consultores pueden utilizar la evidencia de ciclos plurianuales para argumentar a favor de una visión estratégica de largo plazo al abordar Propósito y Visión con sus clientes. Un IFCT elevado podría señalar oportunidades cíclicas para posicionar Propósito y Visión en momentos de alta receptividad, alineando las intervenciones con las fases ascendentes de los ciclos identificados (si su timing puede anticiparse). El ciclo dominante de ~20 años sugiere que la reflexión sobre el propósito y la visión no es un ejercicio único, sino algo que las organizaciones *podrían* necesitar revisar profundamente

en escalas temporales generacionales o de grandes cambios estratégicos. El ciclo de ~2.2 años *podría* informar sobre la cadencia adecuada para revisiones tácticas o adaptaciones menores. En general, el análisis cíclico refuerza la idea de que Propósito y Visión son elementos dinámicos y no estáticos en el panorama gerencial.

C. De interés para directivos y gerentes

Para los directivos, la existencia de ciclos largos y fuertes subraya la importancia de considerar Propósito y Visión como pilares estratégicos con relevancia perdurable, cuya importancia puede fluctuar pero raramente desaparecerá. Un IRCC alto (si se confirmara) podría respaldar la planificación estratégica a mediano plazo, ajustándose a ciclos de ~2.2 años, permitiendo anticipar períodos de mayor o menor énfasis externo o interno en estos temas. El ciclo de 20 años advierte contra visiones cortoplacistas, sugiriendo que la definición y el anclaje del propósito y la visión tienen implicaciones que trascienden los ciclos económicos o tecnológicos inmediatos. Comprender esta dinámica cíclica puede ayudar a los líderes a navegar las fluctuaciones en la atención externa (ej., en medios, consultoría, academia) sin perder el rumbo estratégico fundamental definido por el propósito y la visión de su organización.

VI. Síntesis y reflexiones finales

En síntesis, el análisis de Fourier aplicado a la serie temporal de Propósito y Visión en Crossref.org revela de manera concluyente la presencia de **patrones cíclicos plurianuales significativos y de gran fuerza**. El análisis identifica un ciclo dominante con un período extraordinariamente largo de aproximadamente **20 años** y una magnitud muy elevada (367.41), junto con ciclos secundarios relevantes de **~2.2 años** (Magnitud 204.90) y **~1.25 años** (Magnitud 234.87). El Índice de Fuerza Cíclica Total (IFCT \approx 58.5) es excepcionalmente alto, indicando que estas oscilaciones de largo plazo dominan la dinámica general de la serie en el discurso académico formal, eclipsando la débil estacionalidad anual previamente identificada.

Estos ciclos robustos *podrían* estar moldeados por una interacción compleja entre dinámicas de largo alcance, como cambios generacionales o paradigmáticos en la gestión y la academia (~20 años), y factores de mediano plazo como ciclos de planificación, financiación o eventos recurrentes en la industria académica (~2.2, ~1.25 años). Esta

estructura cíclica sugiere fuertemente que Propósito y Visión responde a estímulos externos e internos recurrentes que operan en escalas temporales amplias, reforzando su clasificación como una práctica fundamental con una dinámica compleja y persistente, en lugar de una moda efímera.

El enfoque cíclico aporta una dimensión temporal amplia y robusta para comprender la evolución de Propósito y Visión en Crossref.org, destacando su sensibilidad a patrones periódicos que van más allá de la simple tendencia o la estacionalidad. Para la investigación doctoral, este análisis subraya la importancia de considerar las dinámicas de largo plazo y los posibles mecanismos generadores de ciclos al estudiar la trayectoria de las herramientas gerenciales. La historia de Propósito y Visión en la academia parece ser una de relevancia fundamental que se reafirma y reinterpreta en ondas largas, una perspectiva que enriquece significativamente la comprensión de su perdurabilidad y adaptación en el tiempo.

Conclusiones

Síntesis de Hallazgos y Conclusiones - Análisis de Propósito y Visión en Crossref.org

Objetivo: Este informe sintetiza los hallazgos derivados de los análisis temporal, de tendencias generales, predictivo (ARIMA), estacional y cíclico aplicados a la herramienta de gestión Propósito y Visión, utilizando datos de publicaciones académicas indexadas en Crossref.org. El propósito es construir una comprensión integrada de su trayectoria en el discurso académico formal, evaluar su dinámica frente a los criterios de "moda gerencial" y extraer conclusiones relevantes para la investigación doctoral y la práctica gerencial.

I. Síntesis de Hallazgos Clave por Tipo de Análisis

La revisión de los análisis individuales proporciona una base multifacética para la síntesis:

- **Análisis Temporal:** Reveló una larga historia de presencia académica (más de 50 años), emergiendo gradualmente desde los años 70. Se identificó un pico histórico muy pronunciado en 1988, seguido no por un declive sostenido, sino por un período prolongado de alta volatilidad y actividad persistente. En las últimas dos décadas, la actividad promedio ha sido superior a la de los primeros años, aunque manteniendo una notable fluctuación. La clasificación histórica resultante fue "**Patrones Evolutivos / Cílicos Persistentes: Dinámica Cíclica Persistente (Ciclos Largos)**".
- **Análisis de Patrones Generales de Tendencia:** Confirmó la persistencia y la alta volatilidad. Los indicadores NADT (11.14%) y MAST (11.11%) señalaron una ligera tendencia positiva en la actividad promedio reciente (último año vs. últimos 20 años). Se infirió una alta sensibilidad contextual, sugiriendo que factores

externos (académicos, socioeconómicos, tecnológicos) modulan significativamente el interés académico. Reforzó la idea de resiliencia conceptual frente a la obsolescencia.

- **Análisis ARIMA:** Se ajustó un modelo ARIMA(4, 1, 1), confirmando la no estacionariedad de la serie original ($d=1$) y la importancia de los errores recientes ($q=1$ significativo). Las métricas de error ($RMSE \approx 6.92$, $MAE \approx 5.78$) fueron moderadas, y los residuos no normales indicaron dificultades para capturar toda la volatilidad. Las proyecciones (Jul 2023 - Jun 2026) mostraron una rápida **estabilización** alrededor de una media de 13.8. El Índice de Moda Gerencial (IMG) basado en estas proyecciones fue muy bajo (0.15), sugiriendo un patrón futuro más cercano a una "**Práctica Fundamental: Estable**".
- **Análisis Estacional:** Identificó un patrón estacional anual **débil pero extremadamente regular y estable** para el período 2015-2024. La intensidad fue muy baja ($IIE \approx 0.053$), pero la regularidad perfecta ($IRE = 1.0$) y la estabilidad total ($TCE = 0.0$). Los picos relativos ocurrieron en junio/agosto y los valles en marzo/diciembre, probablemente ligados al calendario académico. Se concluyó que la estacionalidad es un factor secundario en la dinámica general.
- **Análisis Cíclico (Fourier):** Reveló la presencia de **ciclos plurianuales muy fuertes**. Destacó un ciclo dominante con un período de aproximadamente **20 años** y una magnitud excepcionalmente alta (367.41). Se identificaron también ciclos secundarios significativos de **~2.2 años** (Mag 204.90) y **~1.25 años** (Mag 234.87). El Índice de Fuerza Cíclica Total ($IFCT \approx 58.5$) fue extremadamente elevado, indicando que estas oscilaciones de largo plazo dominan la varianza de la serie, sugiriendo una dinámica de renovación recurrente más que de tendencia lineal o saturación.

II. Análisis Integrado de la Trayectoria

La integración de estos hallazgos permite construir una narrativa coherente y matizada sobre la evolución de Propósito y Visión en el discurso académico formal (Crossref.org):

- **Tendencia General y Naturaleza:** La trayectoria general no es lineal ni simple. Combina una **resiliencia fundamental** (presencia por más de 50 años, tendencia media reciente ligeramente positiva) con una **alta volatilidad y sensibilidad contextual**. No se ajusta al patrón de una moda gerencial efímera.
- **Etapa del Ciclo de Vida:** La evidencia histórica y cíclica apunta a una etapa de **madurez caracterizada por una dinámica cíclica persistente**. No está en crecimiento exponencial ni en declive terminal. El concepto parece intrínsecamente ligado a la disciplina de gestión, experimentando renovaciones periódicas de interés.
- **Factores Impulsores:** La dinámica parece impulsada por una compleja interacción de factores en diferentes escalas temporales:
 - *Largo Plazo (Ciclos ~20 años)*: Posiblemente ligados a cambios generacionales, evolución de paradigmas teóricos en gestión, o tendencias socioeconómicas profundas.
 - *Mediano Plazo (Ciclos ~2.2, ~1.25 años)*: Podrían relacionarse con ciclos de financiación, conferencias académicas, o respuestas a innovaciones incrementales.
 - *Contexto General*: Alta sensibilidad a eventos externos (crisis, avances tecnológicos, debates sociales sobre propósito/ESG) que generan volatilidad.
 - *Corto Plazo (Estacionalidad)*: Débiles fluctuaciones anuales predecibles, probablemente ligadas al calendario académico.
- **Evolución y Adaptación:** La serie muestra una clara evolución desde su emergencia hasta una fase de persistencia volátil y cíclica. La necesidad de diferenciación ($d=1$ en ARIMA) y la presencia de ciclos fuertes sugieren una continua adaptación y reinterpretación del concepto en respuesta a nuevos contextos y desafíos, en lugar de ser una idea estática.

- **Consistencia de las Predicciones ARIMA:** Las proyecciones de estabilización del ARIMA contrastan con la volatilidad histórica y la fuerte ciclicidad revelada por Fourier. Si bien la estabilización proyectada es consistente con los niveles promedio recientes, debe interpretarse con cautela como un escenario *ceteris paribus* que podría ser alterado por los ciclos subyacentes de largo plazo o por nuevos shocks contextuales. El modelo ARIMA parece capturar la inercia reciente pero podría subestimar la influencia de los ciclos largos identificados.
- **Relación entre Patrones:** La dinámica general está dominada por la tendencia subyacente y, sobre todo, por los fuertes ciclos plurianuales. La estacionalidad anual es un componente menor y predecible. La volatilidad irregular representa las desviaciones no explicadas por estos patrones regulares.

III. Implicaciones Integradas

La comprensión integrada de la trayectoria de Propósito y Visión en Crossref.org ofrece implicaciones relevantes para diferentes actores:

Para los **investigadores y académicos**, este análisis multidimensional subraya la necesidad de ir más allá de clasificaciones simplistas como "moda" o "fundamento estático". Propósito y Visión emerge como un concepto académicamente resiliente pero dinámico, cuya relevancia fluctúa de manera compleja y cíclica. Esto invita a investigar los motores específicos de estos ciclos (generacionales, paradigmáticos, contextuales) y a explorar cómo el concepto se adapta y coevoluciona con otros temas emergentes (ej., IA, sostenibilidad). La discrepancia entre la proyección de estabilidad ARIMA y la evidencia de ciclos fuertes sugiere la necesidad de modelos más sofisticados que capturen dinámicas de largo plazo.

Para los **consultores y asesores**, la evidencia respalda la importancia estratégica continua de Propósito y Visión. Pueden argumentar que no es una tendencia pasajera, sino un pilar con profundas raíces académicas. Sin embargo, deben aconsejar sobre su naturaleza dinámica. La implementación no debe ser un evento único, sino un proceso continuo de reflexión y adaptación al contexto. La existencia de ciclos largos sugiere la necesidad de

revisiones estratégicas profundas en escalas temporales amplias, mientras que los ciclos más cortos podrían informar sobre ajustes tácticos. El enfoque debe estar en construir un propósito y visión robustos pero flexibles.

Para los **directivos y gerentes** de diversas organizaciones (públicas, privadas, PYMES, multinacionales, ONGs), el mensaje clave es la **relevancia perdurable pero no estática** de Propósito y Visión. Sirven como ancla estratégica fundamental, crucial para la alineación interna, la cultura, la atracción de talento y la legitimidad externa. La presencia de ciclos largos refuerza su importancia a largo plazo, más allá de las presiones trimestrales. Sin embargo, la volatilidad y la sensibilidad contextual exigen una comunicación consistente y una adaptación continua de la *implementación* para asegurar que el propósito y la visión sigan siendo guías efectivas frente a los cambios del entorno. La inversión en estos conceptos parece estratégicamente sólida, dada su persistencia académica y su capacidad de renovación cíclica.

IV. Limitaciones Específicas de la Fuente

Es fundamental reconocer que este análisis se basa exclusivamente en datos de **Crossref.org**. Esta fuente refleja tendencias en la **publicación académica formal** indexada con DOI. Como tal, presenta ciertas limitaciones inherentes: * No captura directamente la adopción, implementación o impacto real de Propósito y Visión en la práctica organizacional. * Puede existir un retraso entre la investigación, la publicación y la indexación. * Puede haber sesgos hacia ciertas disciplinas, tipos de publicación, idiomas o regiones geográficas dentro del corpus de Crossref. * No distingue el contexto de la mención (central vs. periférico, positivo vs. crítico).

Por lo tanto, los hallazgos y conclusiones presentados reflejan la dinámica del concepto dentro del discurso académico formal y deben interpretarse como una perspectiva valiosa pero parcial de la trayectoria completa de la herramienta gerencial.

V. Síntesis y Reflexiones Finales

En conclusión, la síntesis de los análisis temporal, de tendencias, ARIMA, estacional y cíclico sobre Propósito y Visión en Crossref.org dibuja el perfil de una **herramienta gerencial fundamental con una dinámica compleja, persistente y marcadamente**

cíclica en el ámbito académico formal. Lejos de ser una moda pasajera, muestra una resiliencia de más de medio siglo, pero su trayectoria está caracterizada por una alta volatilidad, una fuerte sensibilidad contextual y, de manera destacada, por robustos ciclos plurianuales (especialmente uno dominante de ~20 años) que sugieren mecanismos de renovación periódica. La estacionalidad anual es débil y secundaria.

La clasificación más apropiada, considerando la totalidad de la evidencia histórica y estructural, es la de "**Patrones Evolutivos / Cílicos Persistentes: Dinámica Cíclica Persistente (Ciclos Largos)**". Aunque las proyecciones ARIMA sugieren una posible estabilización futura, esta debe entenderse a la luz de la fuerte ciclicidad subyacente que podría generar nuevas ondas de interés.

La historia que emerge de los datos de Crossref.org es la de un concepto central en la gestión estratégica que no se desgasta, sino que se reinterpreta y revitaliza en respuesta a cambios profundos y recurrentes en el entorno académico, social y económico. Esta comprensión matizada, que integra múltiples perspectivas analíticas, es crucial para la investigación doctoral sobre la naturaleza de las herramientas gerenciales y ofrece una base sólida para la reflexión estratégica en la práctica de la gestión. Propósito y Visión persiste no por ser estático, sino precisamente por su capacidad de adaptarse y mantener su relevancia a través de ciclos de largo plazo.

ANEXOS

* Gráficos *

* Datos *

Gráficos

Gráficos

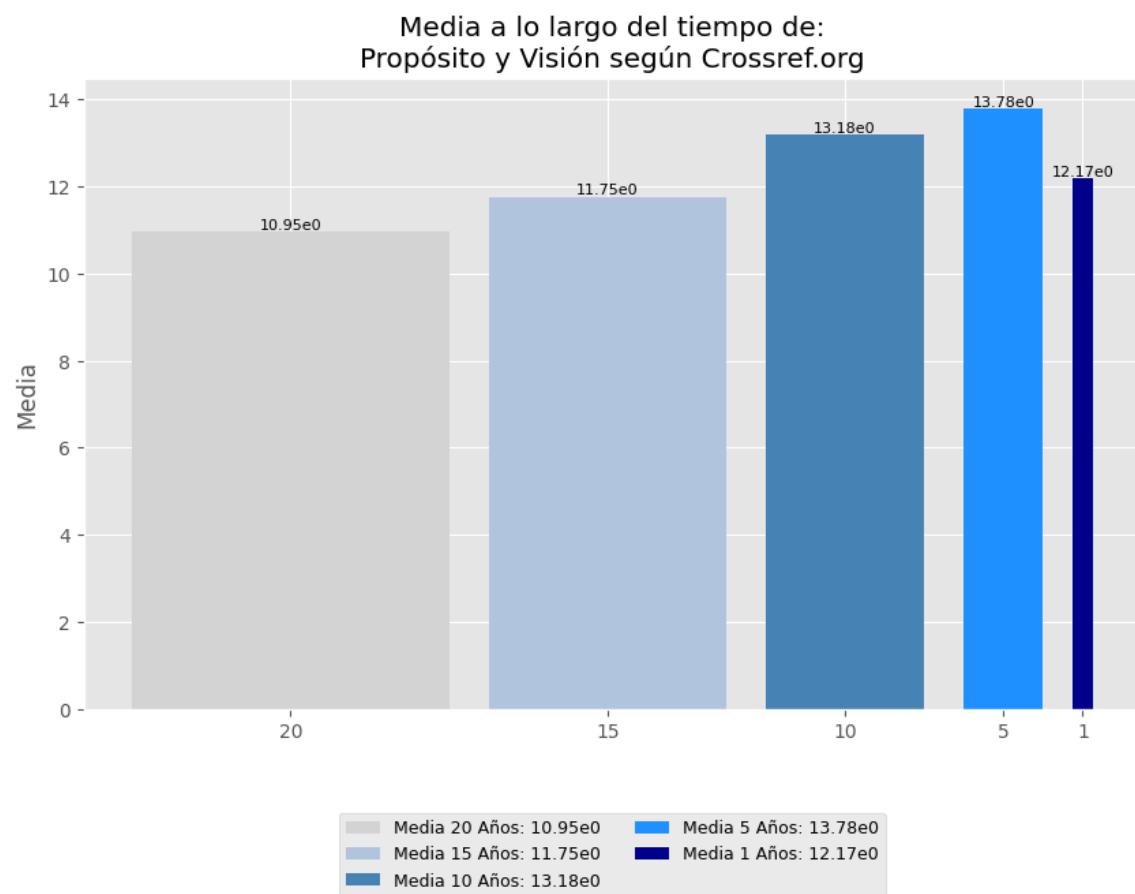


Figura: Medias de Propósito y Visión

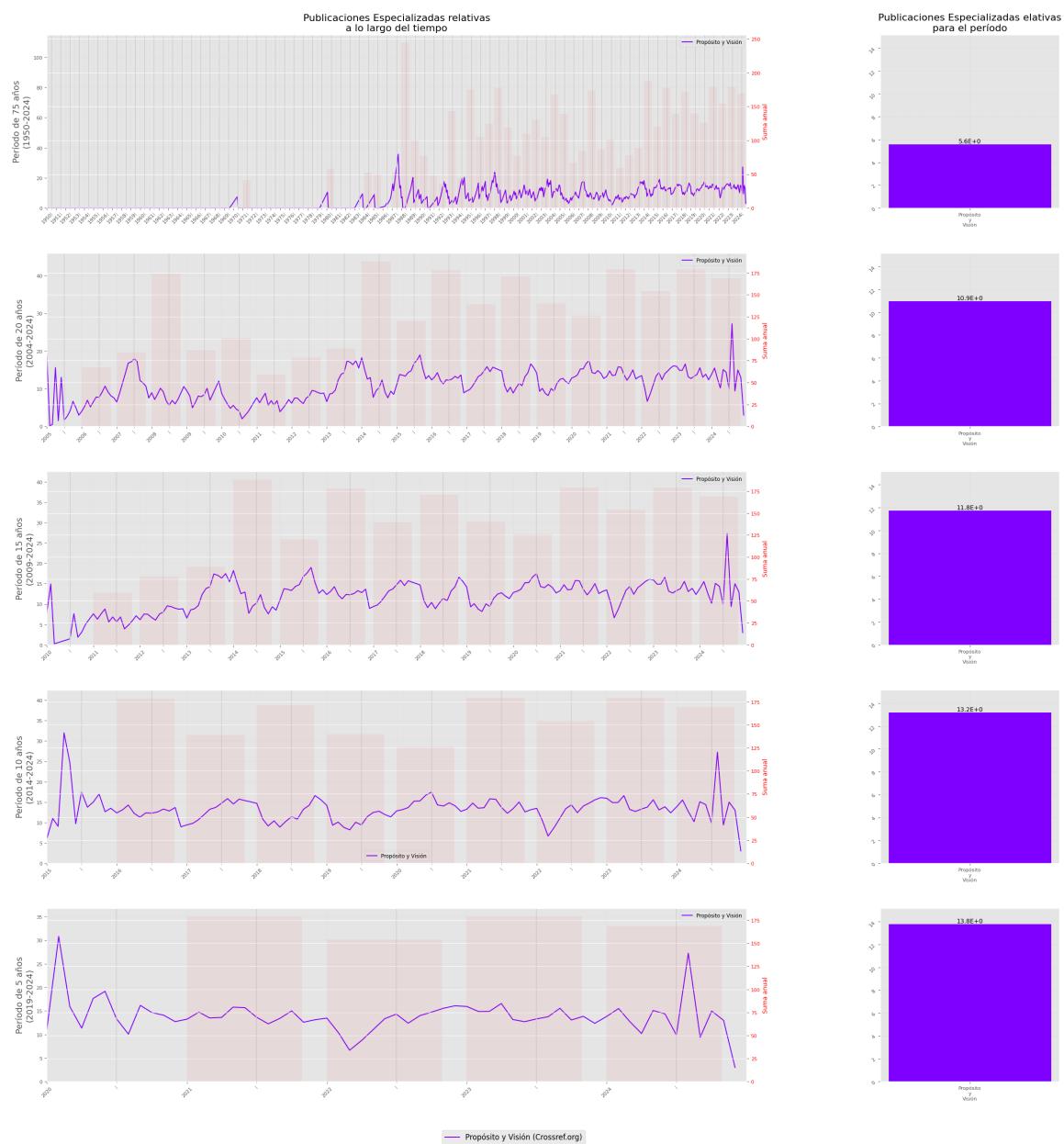


Figura: Publicaciones Especializadas sobre Propósito y Visión

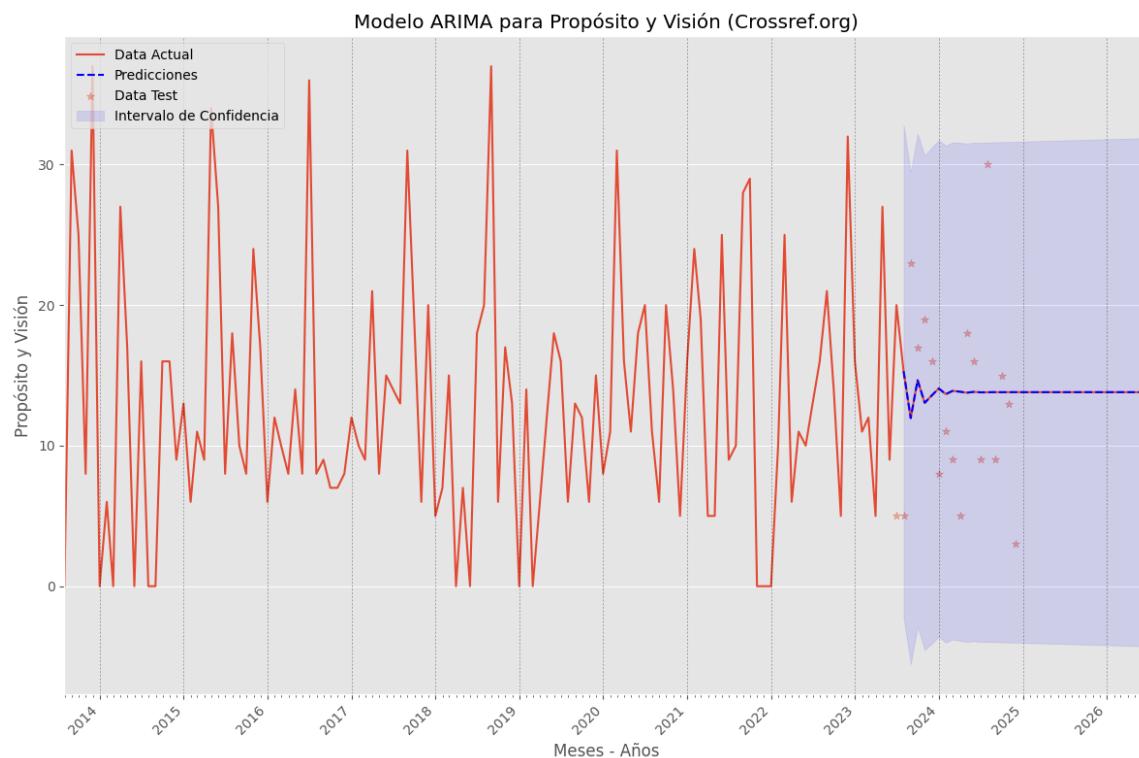


Figura: Modelo ARIMA para Propósito y Visión

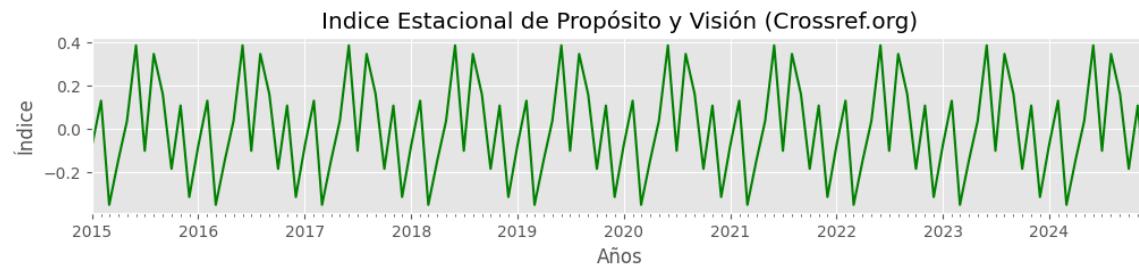


Figura: Índice Estacional para Propósito y Visión

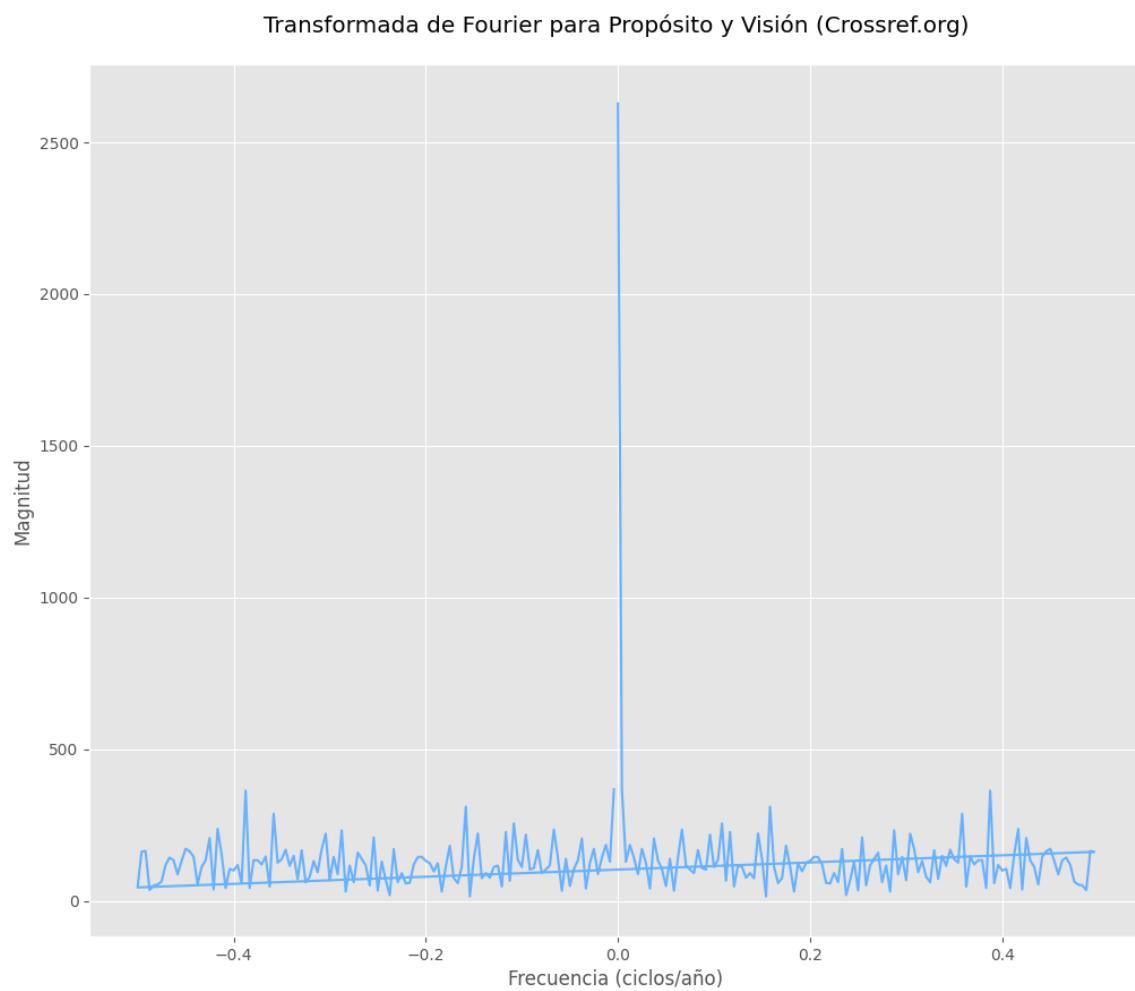


Figura: Transformada de Fourier para Propósito y Visión

Datos

Herramientas Gerenciales:

Propósito y Visión

Datos de Crossref.org

75 años (Mensual) (1950 - 2024)

| date | Propósito y Visión |
|-------------|---------------------------|
| 1950-01-01 | 0 |
| 1950-02-01 | 0 |
| 1950-03-01 | 0 |
| 1950-04-01 | 0 |
| 1950-05-01 | 0 |
| 1950-06-01 | 0 |
| 1950-07-01 | 0 |
| 1950-08-01 | 0 |
| 1950-09-01 | 0 |
| 1950-10-01 | 0 |
| 1950-11-01 | 0 |
| 1950-12-01 | 0 |
| 1951-01-01 | 0 |
| 1951-02-01 | 0 |
| 1951-03-01 | 0 |
| 1951-04-01 | 0 |
| 1951-05-01 | 0 |

| date | Propósito y Visión |
|-------------|---------------------------|
| 1951-06-01 | 0 |
| 1951-07-01 | 0 |
| 1951-08-01 | 0 |
| 1951-09-01 | 0 |
| 1951-10-01 | 0 |
| 1951-11-01 | 0 |
| 1951-12-01 | 0 |
| 1952-01-01 | 0 |
| 1952-02-01 | 0 |
| 1952-03-01 | 0 |
| 1952-04-01 | 0 |
| 1952-05-01 | 0 |
| 1952-06-01 | 0 |
| 1952-07-01 | 0 |
| 1952-08-01 | 0 |
| 1952-09-01 | 0 |
| 1952-10-01 | 0 |
| 1952-11-01 | 0 |
| 1952-12-01 | 0 |
| 1953-01-01 | 0 |
| 1953-02-01 | 0 |
| 1953-03-01 | 0 |
| 1953-04-01 | 0 |
| 1953-05-01 | 0 |
| 1953-06-01 | 0 |
| 1953-07-01 | 0 |
| 1953-08-01 | 0 |

| date | Propósito y Visión |
|-------------|---------------------------|
| 1953-09-01 | 0 |
| 1953-10-01 | 0 |
| 1953-11-01 | 0 |
| 1953-12-01 | 0 |
| 1954-01-01 | 0 |
| 1954-02-01 | 0 |
| 1954-03-01 | 0 |
| 1954-04-01 | 0 |
| 1954-05-01 | 0 |
| 1954-06-01 | 0 |
| 1954-07-01 | 0 |
| 1954-08-01 | 0 |
| 1954-09-01 | 0 |
| 1954-10-01 | 0 |
| 1954-11-01 | 0 |
| 1954-12-01 | 0 |
| 1955-01-01 | 0 |
| 1955-02-01 | 0 |
| 1955-03-01 | 0 |
| 1955-04-01 | 0 |
| 1955-05-01 | 0 |
| 1955-06-01 | 0 |
| 1955-07-01 | 0 |
| 1955-08-01 | 0 |
| 1955-09-01 | 0 |
| 1955-10-01 | 0 |
| 1955-11-01 | 0 |

| date | Propósito y Visión |
|-------------|---------------------------|
| 1955-12-01 | 0 |
| 1956-01-01 | 0 |
| 1956-02-01 | 0 |
| 1956-03-01 | 0 |
| 1956-04-01 | 0 |
| 1956-05-01 | 0 |
| 1956-06-01 | 0 |
| 1956-07-01 | 0 |
| 1956-08-01 | 0 |
| 1956-09-01 | 0 |
| 1956-10-01 | 0 |
| 1956-11-01 | 0 |
| 1956-12-01 | 0 |
| 1957-01-01 | 0 |
| 1957-02-01 | 0 |
| 1957-03-01 | 0 |
| 1957-04-01 | 0 |
| 1957-05-01 | 0 |
| 1957-06-01 | 0 |
| 1957-07-01 | 0 |
| 1957-08-01 | 0 |
| 1957-09-01 | 0 |
| 1957-10-01 | 0 |
| 1957-11-01 | 0 |
| 1957-12-01 | 0 |
| 1958-01-01 | 0 |
| 1958-02-01 | 0 |

| date | Propósito y Visión |
|-------------|---------------------------|
| 1958-03-01 | 0 |
| 1958-04-01 | 0 |
| 1958-05-01 | 0 |
| 1958-06-01 | 0 |
| 1958-07-01 | 0 |
| 1958-08-01 | 0 |
| 1958-09-01 | 0 |
| 1958-10-01 | 0 |
| 1958-11-01 | 0 |
| 1958-12-01 | 0 |
| 1959-01-01 | 0 |
| 1959-02-01 | 0 |
| 1959-03-01 | 0 |
| 1959-04-01 | 0 |
| 1959-05-01 | 0 |
| 1959-06-01 | 0 |
| 1959-07-01 | 0 |
| 1959-08-01 | 0 |
| 1959-09-01 | 0 |
| 1959-10-01 | 0 |
| 1959-11-01 | 0 |
| 1959-12-01 | 0 |
| 1960-01-01 | 0 |
| 1960-02-01 | 0 |
| 1960-03-01 | 0 |
| 1960-04-01 | 0 |
| 1960-05-01 | 0 |

| date | Propósito y Visión |
|-------------|---------------------------|
| 1960-06-01 | 0 |
| 1960-07-01 | 0 |
| 1960-08-01 | 0 |
| 1960-09-01 | 0 |
| 1960-10-01 | 0 |
| 1960-11-01 | 0 |
| 1960-12-01 | 0 |
| 1961-01-01 | 0 |
| 1961-02-01 | 0 |
| 1961-03-01 | 0 |
| 1961-04-01 | 0 |
| 1961-05-01 | 0 |
| 1961-06-01 | 0 |
| 1961-07-01 | 0 |
| 1961-08-01 | 0 |
| 1961-09-01 | 0 |
| 1961-10-01 | 0 |
| 1961-11-01 | 0 |
| 1961-12-01 | 0 |
| 1962-01-01 | 0 |
| 1962-02-01 | 0 |
| 1962-03-01 | 0 |
| 1962-04-01 | 0 |
| 1962-05-01 | 0 |
| 1962-06-01 | 0 |
| 1962-07-01 | 0 |
| 1962-08-01 | 0 |

| date | Propósito y Visión |
|-------------|---------------------------|
| 1962-09-01 | 0 |
| 1962-10-01 | 0 |
| 1962-11-01 | 0 |
| 1962-12-01 | 0 |
| 1963-01-01 | 0 |
| 1963-02-01 | 0 |
| 1963-03-01 | 0 |
| 1963-04-01 | 0 |
| 1963-05-01 | 0 |
| 1963-06-01 | 0 |
| 1963-07-01 | 0 |
| 1963-08-01 | 0 |
| 1963-09-01 | 0 |
| 1963-10-01 | 0 |
| 1963-11-01 | 0 |
| 1963-12-01 | 0 |
| 1964-01-01 | 0 |
| 1964-02-01 | 0 |
| 1964-03-01 | 0 |
| 1964-04-01 | 0 |
| 1964-05-01 | 0 |
| 1964-06-01 | 0 |
| 1964-07-01 | 0 |
| 1964-08-01 | 0 |
| 1964-09-01 | 0 |
| 1964-10-01 | 0 |
| 1964-11-01 | 0 |

| date | Propósito y Visión |
|-------------|---------------------------|
| 1964-12-01 | 0 |
| 1965-01-01 | 0 |
| 1965-02-01 | 0 |
| 1965-03-01 | 0 |
| 1965-04-01 | 0 |
| 1965-05-01 | 0 |
| 1965-06-01 | 0 |
| 1965-07-01 | 0 |
| 1965-08-01 | 0 |
| 1965-09-01 | 0 |
| 1965-10-01 | 0 |
| 1965-11-01 | 0 |
| 1965-12-01 | 0 |
| 1966-01-01 | 0 |
| 1966-02-01 | 0 |
| 1966-03-01 | 0 |
| 1966-04-01 | 0 |
| 1966-05-01 | 0 |
| 1966-06-01 | 0 |
| 1966-07-01 | 0 |
| 1966-08-01 | 0 |
| 1966-09-01 | 0 |
| 1966-10-01 | 0 |
| 1966-11-01 | 0 |
| 1966-12-01 | 0 |
| 1967-01-01 | 0 |
| 1967-02-01 | 0 |

| date | Propósito y Visión |
|-------------|---------------------------|
| 1967-03-01 | 0 |
| 1967-04-01 | 0 |
| 1967-05-01 | 0 |
| 1967-06-01 | 0 |
| 1967-07-01 | 0 |
| 1967-08-01 | 0 |
| 1967-09-01 | 0 |
| 1967-10-01 | 0 |
| 1967-11-01 | 0 |
| 1967-12-01 | 0 |
| 1968-01-01 | 0 |
| 1968-02-01 | 0 |
| 1968-03-01 | 0 |
| 1968-04-01 | 0 |
| 1968-05-01 | 0 |
| 1968-06-01 | 0 |
| 1968-07-01 | 0 |
| 1968-08-01 | 0 |
| 1968-09-01 | 0 |
| 1968-10-01 | 0 |
| 1968-11-01 | 0 |
| 1968-12-01 | 0 |
| 1969-01-01 | 0 |
| 1969-02-01 | 0 |
| 1969-03-01 | 0 |
| 1969-04-01 | 0 |
| 1969-05-01 | 0 |

| date | Propósito y Visión |
|-------------|---------------------------|
| 1969-06-01 | 0 |
| 1969-07-01 | 0 |
| 1969-08-01 | 0 |
| 1969-09-01 | 0 |
| 1969-10-01 | 0 |
| 1969-11-01 | 0 |
| 1969-12-01 | 0 |
| 1970-01-01 | 41 |
| 1970-02-01 | 0 |
| 1970-03-01 | 0 |
| 1970-04-01 | 0 |
| 1970-05-01 | 0 |
| 1970-06-01 | 0 |
| 1970-07-01 | 0 |
| 1970-08-01 | 0 |
| 1970-09-01 | 0 |
| 1970-10-01 | 0 |
| 1970-11-01 | 0 |
| 1970-12-01 | 0 |
| 1971-01-01 | 0 |
| 1971-02-01 | 0 |
| 1971-03-01 | 0 |
| 1971-04-01 | 0 |
| 1971-05-01 | 0 |
| 1971-06-01 | 0 |
| 1971-07-01 | 0 |
| 1971-08-01 | 0 |

| date | Propósito y Visión |
|-------------|---------------------------|
| 1971-09-01 | 0 |
| 1971-10-01 | 0 |
| 1971-11-01 | 0 |
| 1971-12-01 | 0 |
| 1972-01-01 | 0 |
| 1972-02-01 | 0 |
| 1972-03-01 | 0 |
| 1972-04-01 | 0 |
| 1972-05-01 | 0 |
| 1972-06-01 | 0 |
| 1972-07-01 | 0 |
| 1972-08-01 | 0 |
| 1972-09-01 | 0 |
| 1972-10-01 | 0 |
| 1972-11-01 | 0 |
| 1972-12-01 | 0 |
| 1973-01-01 | 0 |
| 1973-02-01 | 0 |
| 1973-03-01 | 0 |
| 1973-04-01 | 0 |
| 1973-05-01 | 0 |
| 1973-06-01 | 0 |
| 1973-07-01 | 0 |
| 1973-08-01 | 0 |
| 1973-09-01 | 0 |
| 1973-10-01 | 0 |
| 1973-11-01 | 0 |

| date | Propósito y Visión |
|-------------|---------------------------|
| 1973-12-01 | 0 |
| 1974-01-01 | 0 |
| 1974-02-01 | 0 |
| 1974-03-01 | 0 |
| 1974-04-01 | 0 |
| 1974-05-01 | 0 |
| 1974-06-01 | 0 |
| 1974-07-01 | 0 |
| 1974-08-01 | 0 |
| 1974-09-01 | 0 |
| 1974-10-01 | 0 |
| 1974-11-01 | 0 |
| 1974-12-01 | 0 |
| 1975-01-01 | 0 |
| 1975-02-01 | 0 |
| 1975-03-01 | 0 |
| 1975-04-01 | 0 |
| 1975-05-01 | 0 |
| 1975-06-01 | 0 |
| 1975-07-01 | 0 |
| 1975-08-01 | 0 |
| 1975-09-01 | 0 |
| 1975-10-01 | 0 |
| 1975-11-01 | 0 |
| 1975-12-01 | 0 |
| 1976-01-01 | 0 |
| 1976-02-01 | 0 |

| date | Propósito y Visión |
|-------------|---------------------------|
| 1976-03-01 | 0 |
| 1976-04-01 | 0 |
| 1976-05-01 | 0 |
| 1976-06-01 | 0 |
| 1976-07-01 | 0 |
| 1976-08-01 | 0 |
| 1976-09-01 | 0 |
| 1976-10-01 | 0 |
| 1976-11-01 | 0 |
| 1976-12-01 | 0 |
| 1977-01-01 | 0 |
| 1977-02-01 | 0 |
| 1977-03-01 | 0 |
| 1977-04-01 | 0 |
| 1977-05-01 | 0 |
| 1977-06-01 | 0 |
| 1977-07-01 | 0 |
| 1977-08-01 | 0 |
| 1977-09-01 | 0 |
| 1977-10-01 | 0 |
| 1977-11-01 | 0 |
| 1977-12-01 | 0 |
| 1978-01-01 | 0 |
| 1978-02-01 | 0 |
| 1978-03-01 | 0 |
| 1978-04-01 | 0 |
| 1978-05-01 | 0 |

| date | Propósito y Visión |
|-------------|---------------------------|
| 1978-06-01 | 0 |
| 1978-07-01 | 0 |
| 1978-08-01 | 0 |
| 1978-09-01 | 0 |
| 1978-10-01 | 0 |
| 1978-11-01 | 0 |
| 1978-12-01 | 0 |
| 1979-01-01 | 0 |
| 1979-02-01 | 0 |
| 1979-03-01 | 0 |
| 1979-04-01 | 0 |
| 1979-05-01 | 0 |
| 1979-06-01 | 0 |
| 1979-07-01 | 0 |
| 1979-08-01 | 0 |
| 1979-09-01 | 58 |
| 1979-10-01 | 0 |
| 1979-11-01 | 0 |
| 1979-12-01 | 0 |
| 1980-01-01 | 0 |
| 1980-02-01 | 0 |
| 1980-03-01 | 0 |
| 1980-04-01 | 0 |
| 1980-05-01 | 0 |
| 1980-06-01 | 0 |
| 1980-07-01 | 0 |
| 1980-08-01 | 0 |

| date | Propósito y Visión |
|-------------|---------------------------|
| 1980-09-01 | 0 |
| 1980-10-01 | 0 |
| 1980-11-01 | 0 |
| 1980-12-01 | 0 |
| 1981-01-01 | 0 |
| 1981-02-01 | 0 |
| 1981-03-01 | 0 |
| 1981-04-01 | 0 |
| 1981-05-01 | 0 |
| 1981-06-01 | 0 |
| 1981-07-01 | 0 |
| 1981-08-01 | 0 |
| 1981-09-01 | 0 |
| 1981-10-01 | 0 |
| 1981-11-01 | 0 |
| 1981-12-01 | 0 |
| 1982-01-01 | 0 |
| 1982-02-01 | 0 |
| 1982-03-01 | 0 |
| 1982-04-01 | 0 |
| 1982-05-01 | 0 |
| 1982-06-01 | 0 |
| 1982-07-01 | 0 |
| 1982-08-01 | 0 |
| 1982-09-01 | 0 |
| 1982-10-01 | 0 |
| 1982-11-01 | 0 |

| date | Propósito y Visión |
|-------------|---------------------------|
| 1982-12-01 | 0 |
| 1983-01-01 | 0 |
| 1983-02-01 | 0 |
| 1983-03-01 | 0 |
| 1983-04-01 | 0 |
| 1983-05-01 | 0 |
| 1983-06-01 | 52 |
| 1983-07-01 | 0 |
| 1983-08-01 | 0 |
| 1983-09-01 | 0 |
| 1983-10-01 | 0 |
| 1983-11-01 | 0 |
| 1983-12-01 | 0 |
| 1984-01-01 | 0 |
| 1984-02-01 | 0 |
| 1984-03-01 | 0 |
| 1984-04-01 | 0 |
| 1984-05-01 | 0 |
| 1984-06-01 | 0 |
| 1984-07-01 | 0 |
| 1984-08-01 | 0 |
| 1984-09-01 | 49 |
| 1984-10-01 | 0 |
| 1984-11-01 | 0 |
| 1984-12-01 | 0 |
| 1985-01-01 | 0 |
| 1985-02-01 | 0 |

| date | Propósito y Visión |
|-------------|---------------------------|
| 1985-03-01 | 0 |
| 1985-04-01 | 0 |
| 1985-05-01 | 0 |
| 1985-06-01 | 0 |
| 1985-07-01 | 0 |
| 1985-08-01 | 0 |
| 1985-09-01 | 0 |
| 1985-10-01 | 0 |
| 1985-11-01 | 0 |
| 1985-12-01 | 0 |
| 1986-01-01 | 8 |
| 1986-02-01 | 0 |
| 1986-03-01 | 0 |
| 1986-04-01 | 0 |
| 1986-05-01 | 0 |
| 1986-06-01 | 0 |
| 1986-07-01 | 0 |
| 1986-08-01 | 0 |
| 1986-09-01 | 45 |
| 1986-10-01 | 0 |
| 1986-11-01 | 0 |
| 1986-12-01 | 0 |
| 1987-01-01 | 7 |
| 1987-02-01 | 0 |
| 1987-03-01 | 0 |
| 1987-04-01 | 94 |
| 1987-05-01 | 53 |

| date | Propósito y Visión |
|-------------|---------------------------|
| 1987-06-01 | 0 |
| 1987-07-01 | 49 |
| 1987-08-01 | 0 |
| 1987-09-01 | 41 |
| 1987-10-01 | 0 |
| 1987-11-01 | 0 |
| 1987-12-01 | 0 |
| 1988-01-01 | 0 |
| 1988-02-01 | 0 |
| 1988-03-01 | 0 |
| 1988-04-01 | 0 |
| 1988-05-01 | 0 |
| 1988-06-01 | 0 |
| 1988-07-01 | 0 |
| 1988-08-01 | 0 |
| 1988-09-01 | 0 |
| 1988-10-01 | 0 |
| 1988-11-01 | 100 |
| 1988-12-01 | 0 |
| 1989-01-01 | 0 |
| 1989-02-01 | 0 |
| 1989-03-01 | 0 |
| 1989-04-01 | 0 |
| 1989-05-01 | 0 |
| 1989-06-01 | 39 |
| 1989-07-01 | 0 |
| 1989-08-01 | 0 |

| date | Propósito y Visión |
|-------------|---------------------------|
| 1989-09-01 | 38 |
| 1989-10-01 | 0 |
| 1989-11-01 | 0 |
| 1989-12-01 | 0 |
| 1990-01-01 | 6 |
| 1990-02-01 | 0 |
| 1990-03-01 | 0 |
| 1990-04-01 | 0 |
| 1990-05-01 | 42 |
| 1990-06-01 | 0 |
| 1990-07-01 | 0 |
| 1990-08-01 | 0 |
| 1990-09-01 | 0 |
| 1990-10-01 | 0 |
| 1990-11-01 | 0 |
| 1990-12-01 | 0 |
| 1991-01-01 | 0 |
| 1991-02-01 | 0 |
| 1991-03-01 | 0 |
| 1991-04-01 | 0 |
| 1991-05-01 | 0 |
| 1991-06-01 | 36 |
| 1991-07-01 | 0 |
| 1991-08-01 | 0 |
| 1991-09-01 | 0 |
| 1991-10-01 | 0 |
| 1991-11-01 | 0 |

| date | Propósito y Visión |
|-------------|---------------------------|
| 1991-12-01 | 0 |
| 1992-01-01 | 6 |
| 1992-02-01 | 0 |
| 1992-03-01 | 32 |
| 1992-04-01 | 0 |
| 1992-05-01 | 38 |
| 1992-06-01 | 0 |
| 1992-07-01 | 35 |
| 1992-08-01 | 0 |
| 1992-09-01 | 32 |
| 1992-10-01 | 0 |
| 1992-11-01 | 0 |
| 1992-12-01 | 0 |
| 1993-01-01 | 12 |
| 1993-02-01 | 0 |
| 1993-03-01 | 0 |
| 1993-04-01 | 0 |
| 1993-05-01 | 0 |
| 1993-06-01 | 32 |
| 1993-07-01 | 0 |
| 1993-08-01 | 0 |
| 1993-09-01 | 0 |
| 1993-10-01 | 0 |
| 1993-11-01 | 0 |
| 1993-12-01 | 0 |
| 1994-01-01 | 6 |
| 1994-02-01 | 39 |

| date | Propósito y Visión |
|-------------|---------------------------|
| 1994-03-01 | 0 |
| 1994-04-01 | 0 |
| 1994-05-01 | 66 |
| 1994-06-01 | 30 |
| 1994-07-01 | 0 |
| 1994-08-01 | 0 |
| 1994-09-01 | 0 |
| 1994-10-01 | 34 |
| 1994-11-01 | 0 |
| 1994-12-01 | 0 |
| 1995-01-01 | 11 |
| 1995-02-01 | 0 |
| 1995-03-01 | 27 |
| 1995-04-01 | 0 |
| 1995-05-01 | 0 |
| 1995-06-01 | 0 |
| 1995-07-01 | 0 |
| 1995-08-01 | 0 |
| 1995-09-01 | 0 |
| 1995-10-01 | 0 |
| 1995-11-01 | 67 |
| 1995-12-01 | 0 |
| 1996-01-01 | 5 |
| 1996-02-01 | 0 |
| 1996-03-01 | 0 |
| 1996-04-01 | 28 |
| 1996-05-01 | 0 |

| date | Propósito y Visión |
|-------------|---------------------------|
| 1996-06-01 | 0 |
| 1996-07-01 | 0 |
| 1996-08-01 | 64 |
| 1996-09-01 | 0 |
| 1996-10-01 | 28 |
| 1996-11-01 | 0 |
| 1996-12-01 | 0 |
| 1997-01-01 | 16 |
| 1997-02-01 | 0 |
| 1997-03-01 | 0 |
| 1997-04-01 | 0 |
| 1997-05-01 | 28 |
| 1997-06-01 | 0 |
| 1997-07-01 | 0 |
| 1997-08-01 | 33 |
| 1997-09-01 | 49 |
| 1997-10-01 | 0 |
| 1997-11-01 | 31 |
| 1997-12-01 | 21 |
| 1998-01-01 | 10 |
| 1998-02-01 | 0 |
| 1998-03-01 | 51 |
| 1998-04-01 | 0 |
| 1998-05-01 | 0 |
| 1998-06-01 | 0 |
| 1998-07-01 | 0 |
| 1998-08-01 | 0 |

| date | Propósito y Visión |
|-------------|---------------------------|
| 1998-09-01 | 0 |
| 1998-10-01 | 28 |
| 1998-11-01 | 30 |
| 1998-12-01 | 0 |
| 1999-01-01 | 0 |
| 1999-02-01 | 0 |
| 1999-03-01 | 0 |
| 1999-04-01 | 26 |
| 1999-05-01 | 0 |
| 1999-06-01 | 0 |
| 1999-07-01 | 0 |
| 1999-08-01 | 0 |
| 1999-09-01 | 23 |
| 1999-10-01 | 0 |
| 1999-11-01 | 28 |
| 1999-12-01 | 0 |
| 2000-01-01 | 7 |
| 2000-02-01 | 0 |
| 2000-03-01 | 0 |
| 2000-04-01 | 24 |
| 2000-05-01 | 26 |
| 2000-06-01 | 0 |
| 2000-07-01 | 0 |
| 2000-08-01 | 0 |
| 2000-09-01 | 0 |
| 2000-10-01 | 26 |
| 2000-11-01 | 27 |

| date | Propósito y Visión |
|-------------|---------------------------|
| 2000-12-01 | 0 |
| 2001-01-01 | 8 |
| 2001-02-01 | 28 |
| 2001-03-01 | 0 |
| 2001-04-01 | 0 |
| 2001-05-01 | 25 |
| 2001-06-01 | 21 |
| 2001-07-01 | 0 |
| 2001-08-01 | 0 |
| 2001-09-01 | 0 |
| 2001-10-01 | 23 |
| 2001-11-01 | 26 |
| 2001-12-01 | 0 |
| 2002-01-01 | 13 |
| 2002-02-01 | 0 |
| 2002-03-01 | 0 |
| 2002-04-01 | 0 |
| 2002-05-01 | 0 |
| 2002-06-01 | 21 |
| 2002-07-01 | 0 |
| 2002-08-01 | 26 |
| 2002-09-01 | 0 |
| 2002-10-01 | 45 |
| 2002-11-01 | 0 |
| 2002-12-01 | 0 |
| 2003-01-01 | 12 |
| 2003-02-01 | 0 |

| date | Propósito y Visión |
|-------------|---------------------------|
| 2003-03-01 | 0 |
| 2003-04-01 | 41 |
| 2003-05-01 | 0 |
| 2003-06-01 | 20 |
| 2003-07-01 | 0 |
| 2003-08-01 | 47 |
| 2003-09-01 | 33 |
| 2003-10-01 | 0 |
| 2003-11-01 | 0 |
| 2003-12-01 | 15 |
| 2004-01-01 | 12 |
| 2004-02-01 | 0 |
| 2004-03-01 | 17 |
| 2004-04-01 | 18 |
| 2004-05-01 | 0 |
| 2004-06-01 | 0 |
| 2004-07-01 | 17 |
| 2004-08-01 | 40 |
| 2004-09-01 | 0 |
| 2004-10-01 | 15 |
| 2004-11-01 | 20 |
| 2004-12-01 | 0 |
| 2005-01-01 | 19 |
| 2005-02-01 | 0 |
| 2005-03-01 | 0 |
| 2005-04-01 | 16 |
| 2005-05-01 | 0 |

| date | Propósito y Visión |
|-------------|---------------------------|
| 2005-06-01 | 15 |
| 2005-07-01 | 0 |
| 2005-08-01 | 0 |
| 2005-09-01 | 0 |
| 2005-10-01 | 17 |
| 2005-11-01 | 0 |
| 2005-12-01 | 0 |
| 2006-01-01 | 7 |
| 2006-02-01 | 0 |
| 2006-03-01 | 0 |
| 2006-04-01 | 17 |
| 2006-05-01 | 17 |
| 2006-06-01 | 14 |
| 2006-07-01 | 17 |
| 2006-08-01 | 0 |
| 2006-09-01 | 0 |
| 2006-10-01 | 0 |
| 2006-11-01 | 0 |
| 2006-12-01 | 12 |
| 2007-01-01 | 10 |
| 2007-02-01 | 18 |
| 2007-03-01 | 40 |
| 2007-04-01 | 14 |
| 2007-05-01 | 15 |
| 2007-06-01 | 25 |
| 2007-07-01 | 0 |
| 2007-08-01 | 16 |

| date | Propósito y Visión |
|-------------|---------------------------|
| 2007-09-01 | 0 |
| 2007-10-01 | 0 |
| 2007-11-01 | 15 |
| 2007-12-01 | 21 |
| 2008-01-01 | 13 |
| 2008-02-01 | 0 |
| 2008-03-01 | 12 |
| 2008-04-01 | 0 |
| 2008-05-01 | 0 |
| 2008-06-01 | 0 |
| 2008-07-01 | 14 |
| 2008-08-01 | 14 |
| 2008-09-01 | 24 |
| 2008-10-01 | 0 |
| 2008-11-01 | 0 |
| 2008-12-01 | 10 |
| 2009-01-01 | 6 |
| 2009-02-01 | 0 |
| 2009-03-01 | 25 |
| 2009-04-01 | 0 |
| 2009-05-01 | 0 |
| 2009-06-01 | 0 |
| 2009-07-01 | 25 |
| 2009-08-01 | 14 |
| 2009-09-01 | 11 |
| 2009-10-01 | 11 |
| 2009-11-01 | 0 |

| date | Propósito y Visión |
|-------------|---------------------------|
| 2009-12-01 | 9 |
| 2010-01-01 | 8 |
| 2010-02-01 | 15 |
| 2010-03-01 | 0 |
| 2010-04-01 | 0 |
| 2010-05-01 | 0 |
| 2010-06-01 | 0 |
| 2010-07-01 | 0 |
| 2010-08-01 | 13 |
| 2010-09-01 | 0 |
| 2010-10-01 | 0 |
| 2010-11-01 | 23 |
| 2010-12-01 | 0 |
| 2011-01-01 | 13 |
| 2011-02-01 | 0 |
| 2011-03-01 | 21 |
| 2011-04-01 | 0 |
| 2011-05-01 | 0 |
| 2011-06-01 | 0 |
| 2011-07-01 | 12 |
| 2011-08-01 | 0 |
| 2011-09-01 | 9 |
| 2011-10-01 | 12 |
| 2011-11-01 | 11 |
| 2011-12-01 | 0 |
| 2012-01-01 | 5 |
| 2012-02-01 | 0 |

| date | Propósito y Visión |
|-------------|---------------------------|
| 2012-03-01 | 10 |
| 2012-04-01 | 10 |
| 2012-05-01 | 10 |
| 2012-06-01 | 9 |
| 2012-07-01 | 21 |
| 2012-08-01 | 0 |
| 2012-09-01 | 9 |
| 2012-10-01 | 8 |
| 2012-11-01 | 0 |
| 2012-12-01 | 7 |
| 2013-01-01 | 15 |
| 2013-02-01 | 0 |
| 2013-03-01 | 18 |
| 2013-04-01 | 18 |
| 2013-05-01 | 10 |
| 2013-06-01 | 26 |
| 2013-07-01 | 0 |
| 2013-08-01 | 31 |
| 2013-09-01 | 25 |
| 2013-10-01 | 8 |
| 2013-11-01 | 37 |
| 2013-12-01 | 0 |
| 2014-01-01 | 6 |
| 2014-02-01 | 0 |
| 2014-03-01 | 27 |
| 2014-04-01 | 17 |
| 2014-05-01 | 0 |

| date | Propósito y Visión |
|-------------|---------------------------|
| 2014-06-01 | 16 |
| 2014-07-01 | 0 |
| 2014-08-01 | 0 |
| 2014-09-01 | 16 |
| 2014-10-01 | 16 |
| 2014-11-01 | 9 |
| 2014-12-01 | 13 |
| 2015-01-01 | 6 |
| 2015-02-01 | 11 |
| 2015-03-01 | 9 |
| 2015-04-01 | 34 |
| 2015-05-01 | 27 |
| 2015-06-01 | 8 |
| 2015-07-01 | 18 |
| 2015-08-01 | 10 |
| 2015-09-01 | 8 |
| 2015-10-01 | 24 |
| 2015-11-01 | 17 |
| 2015-12-01 | 6 |
| 2016-01-01 | 12 |
| 2016-02-01 | 10 |
| 2016-03-01 | 8 |
| 2016-04-01 | 14 |
| 2016-05-01 | 8 |
| 2016-06-01 | 36 |
| 2016-07-01 | 8 |
| 2016-08-01 | 9 |

| date | Propósito y Visión |
|-------------|---------------------------|
| 2016-09-01 | 7 |
| 2016-10-01 | 7 |
| 2016-11-01 | 8 |
| 2016-12-01 | 12 |
| 2017-01-01 | 10 |
| 2017-02-01 | 9 |
| 2017-03-01 | 21 |
| 2017-04-01 | 8 |
| 2017-05-01 | 15 |
| 2017-06-01 | 14 |
| 2017-07-01 | 13 |
| 2017-08-01 | 31 |
| 2017-09-01 | 19 |
| 2017-10-01 | 6 |
| 2017-11-01 | 20 |
| 2017-12-01 | 5 |
| 2018-01-01 | 7 |
| 2018-02-01 | 15 |
| 2018-03-01 | 0 |
| 2018-04-01 | 7 |
| 2018-05-01 | 0 |
| 2018-06-01 | 18 |
| 2018-07-01 | 20 |
| 2018-08-01 | 37 |
| 2018-09-01 | 6 |
| 2018-10-01 | 17 |
| 2018-11-01 | 13 |

| date | Propósito y Visión |
|-------------|---------------------------|
| 2018-12-01 | 0 |
| 2019-01-01 | 14 |
| 2019-02-01 | 0 |
| 2019-03-01 | 6 |
| 2019-04-01 | 12 |
| 2019-05-01 | 18 |
| 2019-06-01 | 16 |
| 2019-07-01 | 6 |
| 2019-08-01 | 13 |
| 2019-09-01 | 12 |
| 2019-10-01 | 6 |
| 2019-11-01 | 15 |
| 2019-12-01 | 8 |
| 2020-01-01 | 11 |
| 2020-02-01 | 31 |
| 2020-03-01 | 16 |
| 2020-04-01 | 11 |
| 2020-05-01 | 18 |
| 2020-06-01 | 20 |
| 2020-07-01 | 11 |
| 2020-08-01 | 6 |
| 2020-09-01 | 20 |
| 2020-10-01 | 14 |
| 2020-11-01 | 5 |
| 2020-12-01 | 16 |
| 2021-01-01 | 24 |
| 2021-02-01 | 19 |

| date | Propósito y Visión |
|-------------|---------------------------|
| 2021-03-01 | 5 |
| 2021-04-01 | 5 |
| 2021-05-01 | 25 |
| 2021-06-01 | 9 |
| 2021-07-01 | 10 |
| 2021-08-01 | 28 |
| 2021-09-01 | 29 |
| 2021-10-01 | 0 |
| 2021-11-01 | 0 |
| 2021-12-01 | 0 |
| 2022-01-01 | 10 |
| 2022-02-01 | 25 |
| 2022-03-01 | 6 |
| 2022-04-01 | 11 |
| 2022-05-01 | 10 |
| 2022-06-01 | 13 |
| 2022-07-01 | 16 |
| 2022-08-01 | 21 |
| 2022-09-01 | 14 |
| 2022-10-01 | 5 |
| 2022-11-01 | 32 |
| 2022-12-01 | 16 |
| 2023-01-01 | 11 |
| 2023-02-01 | 12 |
| 2023-03-01 | 5 |
| 2023-04-01 | 27 |
| 2023-05-01 | 9 |

| date | Propósito y Visión |
|-------------|---------------------------|
| 2023-06-01 | 20 |
| 2023-07-01 | 5 |
| 2023-08-01 | 5 |
| 2023-09-01 | 23 |
| 2023-10-01 | 17 |
| 2023-11-01 | 19 |
| 2023-12-01 | 16 |
| 2024-01-01 | 8 |
| 2024-02-01 | 11 |
| 2024-03-01 | 9 |
| 2024-04-01 | 5 |
| 2024-05-01 | 18 |
| 2024-06-01 | 16 |
| 2024-07-01 | 9 |
| 2024-08-01 | 30 |
| 2024-09-01 | 9 |
| 2024-10-01 | 15 |
| 2024-11-01 | 13 |
| 2024-12-01 | 3 |

20 años (Mensual) (2004 - 2024)

| date | Propósito y Visión |
|-------------|---------------------------|
| 2005-01-01 | 19 |
| 2005-02-01 | 0 |
| 2005-03-01 | 0 |
| 2005-04-01 | 16 |

| date | Propósito y Visión |
|-------------|---------------------------|
| 2005-05-01 | 0 |
| 2005-06-01 | 15 |
| 2005-07-01 | 0 |
| 2005-08-01 | 0 |
| 2005-09-01 | 0 |
| 2005-10-01 | 17 |
| 2005-11-01 | 0 |
| 2005-12-01 | 0 |
| 2006-01-01 | 7 |
| 2006-02-01 | 0 |
| 2006-03-01 | 0 |
| 2006-04-01 | 17 |
| 2006-05-01 | 17 |
| 2006-06-01 | 14 |
| 2006-07-01 | 17 |
| 2006-08-01 | 0 |
| 2006-09-01 | 0 |
| 2006-10-01 | 0 |
| 2006-11-01 | 0 |
| 2006-12-01 | 12 |
| 2007-01-01 | 10 |
| 2007-02-01 | 18 |
| 2007-03-01 | 40 |
| 2007-04-01 | 14 |
| 2007-05-01 | 15 |
| 2007-06-01 | 25 |
| 2007-07-01 | 0 |

| date | Propósito y Visión |
|-------------|---------------------------|
| 2007-08-01 | 16 |
| 2007-09-01 | 0 |
| 2007-10-01 | 0 |
| 2007-11-01 | 15 |
| 2007-12-01 | 21 |
| 2008-01-01 | 13 |
| 2008-02-01 | 0 |
| 2008-03-01 | 12 |
| 2008-04-01 | 0 |
| 2008-05-01 | 0 |
| 2008-06-01 | 0 |
| 2008-07-01 | 14 |
| 2008-08-01 | 14 |
| 2008-09-01 | 24 |
| 2008-10-01 | 0 |
| 2008-11-01 | 0 |
| 2008-12-01 | 10 |
| 2009-01-01 | 6 |
| 2009-02-01 | 0 |
| 2009-03-01 | 25 |
| 2009-04-01 | 0 |
| 2009-05-01 | 0 |
| 2009-06-01 | 0 |
| 2009-07-01 | 25 |
| 2009-08-01 | 14 |
| 2009-09-01 | 11 |
| 2009-10-01 | 11 |

| date | Propósito y Visión |
|-------------|---------------------------|
| 2009-11-01 | 0 |
| 2009-12-01 | 9 |
| 2010-01-01 | 8 |
| 2010-02-01 | 15 |
| 2010-03-01 | 0 |
| 2010-04-01 | 0 |
| 2010-05-01 | 0 |
| 2010-06-01 | 0 |
| 2010-07-01 | 0 |
| 2010-08-01 | 13 |
| 2010-09-01 | 0 |
| 2010-10-01 | 0 |
| 2010-11-01 | 23 |
| 2010-12-01 | 0 |
| 2011-01-01 | 13 |
| 2011-02-01 | 0 |
| 2011-03-01 | 21 |
| 2011-04-01 | 0 |
| 2011-05-01 | 0 |
| 2011-06-01 | 0 |
| 2011-07-01 | 12 |
| 2011-08-01 | 0 |
| 2011-09-01 | 9 |
| 2011-10-01 | 12 |
| 2011-11-01 | 11 |
| 2011-12-01 | 0 |
| 2012-01-01 | 5 |

| date | Propósito y Visión |
|-------------|---------------------------|
| 2012-02-01 | 0 |
| 2012-03-01 | 10 |
| 2012-04-01 | 10 |
| 2012-05-01 | 10 |
| 2012-06-01 | 9 |
| 2012-07-01 | 21 |
| 2012-08-01 | 0 |
| 2012-09-01 | 9 |
| 2012-10-01 | 8 |
| 2012-11-01 | 0 |
| 2012-12-01 | 7 |
| 2013-01-01 | 15 |
| 2013-02-01 | 0 |
| 2013-03-01 | 18 |
| 2013-04-01 | 18 |
| 2013-05-01 | 10 |
| 2013-06-01 | 26 |
| 2013-07-01 | 0 |
| 2013-08-01 | 31 |
| 2013-09-01 | 25 |
| 2013-10-01 | 8 |
| 2013-11-01 | 37 |
| 2013-12-01 | 0 |
| 2014-01-01 | 6 |
| 2014-02-01 | 0 |
| 2014-03-01 | 27 |
| 2014-04-01 | 17 |

| date | Propósito y Visión |
|-------------|---------------------------|
| 2014-05-01 | 0 |
| 2014-06-01 | 16 |
| 2014-07-01 | 0 |
| 2014-08-01 | 0 |
| 2014-09-01 | 16 |
| 2014-10-01 | 16 |
| 2014-11-01 | 9 |
| 2014-12-01 | 13 |
| 2015-01-01 | 6 |
| 2015-02-01 | 11 |
| 2015-03-01 | 9 |
| 2015-04-01 | 34 |
| 2015-05-01 | 27 |
| 2015-06-01 | 8 |
| 2015-07-01 | 18 |
| 2015-08-01 | 10 |
| 2015-09-01 | 8 |
| 2015-10-01 | 24 |
| 2015-11-01 | 17 |
| 2015-12-01 | 6 |
| 2016-01-01 | 12 |
| 2016-02-01 | 10 |
| 2016-03-01 | 8 |
| 2016-04-01 | 14 |
| 2016-05-01 | 8 |
| 2016-06-01 | 36 |
| 2016-07-01 | 8 |

| date | Propósito y Visión |
|-------------|---------------------------|
| 2016-08-01 | 9 |
| 2016-09-01 | 7 |
| 2016-10-01 | 7 |
| 2016-11-01 | 8 |
| 2016-12-01 | 12 |
| 2017-01-01 | 10 |
| 2017-02-01 | 9 |
| 2017-03-01 | 21 |
| 2017-04-01 | 8 |
| 2017-05-01 | 15 |
| 2017-06-01 | 14 |
| 2017-07-01 | 13 |
| 2017-08-01 | 31 |
| 2017-09-01 | 19 |
| 2017-10-01 | 6 |
| 2017-11-01 | 20 |
| 2017-12-01 | 5 |
| 2018-01-01 | 7 |
| 2018-02-01 | 15 |
| 2018-03-01 | 0 |
| 2018-04-01 | 7 |
| 2018-05-01 | 0 |
| 2018-06-01 | 18 |
| 2018-07-01 | 20 |
| 2018-08-01 | 37 |
| 2018-09-01 | 6 |
| 2018-10-01 | 17 |

| date | Propósito y Visión |
|-------------|---------------------------|
| 2018-11-01 | 13 |
| 2018-12-01 | 0 |
| 2019-01-01 | 14 |
| 2019-02-01 | 0 |
| 2019-03-01 | 6 |
| 2019-04-01 | 12 |
| 2019-05-01 | 18 |
| 2019-06-01 | 16 |
| 2019-07-01 | 6 |
| 2019-08-01 | 13 |
| 2019-09-01 | 12 |
| 2019-10-01 | 6 |
| 2019-11-01 | 15 |
| 2019-12-01 | 8 |
| 2020-01-01 | 11 |
| 2020-02-01 | 31 |
| 2020-03-01 | 16 |
| 2020-04-01 | 11 |
| 2020-05-01 | 18 |
| 2020-06-01 | 20 |
| 2020-07-01 | 11 |
| 2020-08-01 | 6 |
| 2020-09-01 | 20 |
| 2020-10-01 | 14 |
| 2020-11-01 | 5 |
| 2020-12-01 | 16 |
| 2021-01-01 | 24 |

| date | Propósito y Visión |
|-------------|---------------------------|
| 2021-02-01 | 19 |
| 2021-03-01 | 5 |
| 2021-04-01 | 5 |
| 2021-05-01 | 25 |
| 2021-06-01 | 9 |
| 2021-07-01 | 10 |
| 2021-08-01 | 28 |
| 2021-09-01 | 29 |
| 2021-10-01 | 0 |
| 2021-11-01 | 0 |
| 2021-12-01 | 0 |
| 2022-01-01 | 10 |
| 2022-02-01 | 25 |
| 2022-03-01 | 6 |
| 2022-04-01 | 11 |
| 2022-05-01 | 10 |
| 2022-06-01 | 13 |
| 2022-07-01 | 16 |
| 2022-08-01 | 21 |
| 2022-09-01 | 14 |
| 2022-10-01 | 5 |
| 2022-11-01 | 32 |
| 2022-12-01 | 16 |
| 2023-01-01 | 11 |
| 2023-02-01 | 12 |
| 2023-03-01 | 5 |
| 2023-04-01 | 27 |

| date | Propósito y Visión |
|-------------|---------------------------|
| 2023-05-01 | 9 |
| 2023-06-01 | 20 |
| 2023-07-01 | 5 |
| 2023-08-01 | 5 |
| 2023-09-01 | 23 |
| 2023-10-01 | 17 |
| 2023-11-01 | 19 |
| 2023-12-01 | 16 |
| 2024-01-01 | 8 |
| 2024-02-01 | 11 |
| 2024-03-01 | 9 |
| 2024-04-01 | 5 |
| 2024-05-01 | 18 |
| 2024-06-01 | 16 |
| 2024-07-01 | 9 |
| 2024-08-01 | 30 |
| 2024-09-01 | 9 |
| 2024-10-01 | 15 |
| 2024-11-01 | 13 |
| 2024-12-01 | 3 |

15 años (Mensual) (2009 - 2024)

| date | Propósito y Visión |
|-------------|---------------------------|
| 2010-01-01 | 8 |
| 2010-02-01 | 15 |
| 2010-03-01 | 0 |

| date | Propósito y Visión |
|-------------|---------------------------|
| 2010-04-01 | 0 |
| 2010-05-01 | 0 |
| 2010-06-01 | 0 |
| 2010-07-01 | 0 |
| 2010-08-01 | 13 |
| 2010-09-01 | 0 |
| 2010-10-01 | 0 |
| 2010-11-01 | 23 |
| 2010-12-01 | 0 |
| 2011-01-01 | 13 |
| 2011-02-01 | 0 |
| 2011-03-01 | 21 |
| 2011-04-01 | 0 |
| 2011-05-01 | 0 |
| 2011-06-01 | 0 |
| 2011-07-01 | 12 |
| 2011-08-01 | 0 |
| 2011-09-01 | 9 |
| 2011-10-01 | 12 |
| 2011-11-01 | 11 |
| 2011-12-01 | 0 |
| 2012-01-01 | 5 |
| 2012-02-01 | 0 |
| 2012-03-01 | 10 |
| 2012-04-01 | 10 |
| 2012-05-01 | 10 |
| 2012-06-01 | 9 |

| date | Propósito y Visión |
|-------------|---------------------------|
| 2012-07-01 | 21 |
| 2012-08-01 | 0 |
| 2012-09-01 | 9 |
| 2012-10-01 | 8 |
| 2012-11-01 | 0 |
| 2012-12-01 | 7 |
| 2013-01-01 | 15 |
| 2013-02-01 | 0 |
| 2013-03-01 | 18 |
| 2013-04-01 | 18 |
| 2013-05-01 | 10 |
| 2013-06-01 | 26 |
| 2013-07-01 | 0 |
| 2013-08-01 | 31 |
| 2013-09-01 | 25 |
| 2013-10-01 | 8 |
| 2013-11-01 | 37 |
| 2013-12-01 | 0 |
| 2014-01-01 | 6 |
| 2014-02-01 | 0 |
| 2014-03-01 | 27 |
| 2014-04-01 | 17 |
| 2014-05-01 | 0 |
| 2014-06-01 | 16 |
| 2014-07-01 | 0 |
| 2014-08-01 | 0 |
| 2014-09-01 | 16 |

| date | Propósito y Visión |
|-------------|---------------------------|
| 2014-10-01 | 16 |
| 2014-11-01 | 9 |
| 2014-12-01 | 13 |
| 2015-01-01 | 6 |
| 2015-02-01 | 11 |
| 2015-03-01 | 9 |
| 2015-04-01 | 34 |
| 2015-05-01 | 27 |
| 2015-06-01 | 8 |
| 2015-07-01 | 18 |
| 2015-08-01 | 10 |
| 2015-09-01 | 8 |
| 2015-10-01 | 24 |
| 2015-11-01 | 17 |
| 2015-12-01 | 6 |
| 2016-01-01 | 12 |
| 2016-02-01 | 10 |
| 2016-03-01 | 8 |
| 2016-04-01 | 14 |
| 2016-05-01 | 8 |
| 2016-06-01 | 36 |
| 2016-07-01 | 8 |
| 2016-08-01 | 9 |
| 2016-09-01 | 7 |
| 2016-10-01 | 7 |
| 2016-11-01 | 8 |
| 2016-12-01 | 12 |

| date | Propósito y Visión |
|-------------|---------------------------|
| 2017-01-01 | 10 |
| 2017-02-01 | 9 |
| 2017-03-01 | 21 |
| 2017-04-01 | 8 |
| 2017-05-01 | 15 |
| 2017-06-01 | 14 |
| 2017-07-01 | 13 |
| 2017-08-01 | 31 |
| 2017-09-01 | 19 |
| 2017-10-01 | 6 |
| 2017-11-01 | 20 |
| 2017-12-01 | 5 |
| 2018-01-01 | 7 |
| 2018-02-01 | 15 |
| 2018-03-01 | 0 |
| 2018-04-01 | 7 |
| 2018-05-01 | 0 |
| 2018-06-01 | 18 |
| 2018-07-01 | 20 |
| 2018-08-01 | 37 |
| 2018-09-01 | 6 |
| 2018-10-01 | 17 |
| 2018-11-01 | 13 |
| 2018-12-01 | 0 |
| 2019-01-01 | 14 |
| 2019-02-01 | 0 |
| 2019-03-01 | 6 |

| date | Propósito y Visión |
|-------------|---------------------------|
| 2019-04-01 | 12 |
| 2019-05-01 | 18 |
| 2019-06-01 | 16 |
| 2019-07-01 | 6 |
| 2019-08-01 | 13 |
| 2019-09-01 | 12 |
| 2019-10-01 | 6 |
| 2019-11-01 | 15 |
| 2019-12-01 | 8 |
| 2020-01-01 | 11 |
| 2020-02-01 | 31 |
| 2020-03-01 | 16 |
| 2020-04-01 | 11 |
| 2020-05-01 | 18 |
| 2020-06-01 | 20 |
| 2020-07-01 | 11 |
| 2020-08-01 | 6 |
| 2020-09-01 | 20 |
| 2020-10-01 | 14 |
| 2020-11-01 | 5 |
| 2020-12-01 | 16 |
| 2021-01-01 | 24 |
| 2021-02-01 | 19 |
| 2021-03-01 | 5 |
| 2021-04-01 | 5 |
| 2021-05-01 | 25 |
| 2021-06-01 | 9 |

| date | Propósito y Visión |
|-------------|---------------------------|
| 2021-07-01 | 10 |
| 2021-08-01 | 28 |
| 2021-09-01 | 29 |
| 2021-10-01 | 0 |
| 2021-11-01 | 0 |
| 2021-12-01 | 0 |
| 2022-01-01 | 10 |
| 2022-02-01 | 25 |
| 2022-03-01 | 6 |
| 2022-04-01 | 11 |
| 2022-05-01 | 10 |
| 2022-06-01 | 13 |
| 2022-07-01 | 16 |
| 2022-08-01 | 21 |
| 2022-09-01 | 14 |
| 2022-10-01 | 5 |
| 2022-11-01 | 32 |
| 2022-12-01 | 16 |
| 2023-01-01 | 11 |
| 2023-02-01 | 12 |
| 2023-03-01 | 5 |
| 2023-04-01 | 27 |
| 2023-05-01 | 9 |
| 2023-06-01 | 20 |
| 2023-07-01 | 5 |
| 2023-08-01 | 5 |
| 2023-09-01 | 23 |

| date | Propósito y Visión |
|-------------|---------------------------|
| 2023-10-01 | 17 |
| 2023-11-01 | 19 |
| 2023-12-01 | 16 |
| 2024-01-01 | 8 |
| 2024-02-01 | 11 |
| 2024-03-01 | 9 |
| 2024-04-01 | 5 |
| 2024-05-01 | 18 |
| 2024-06-01 | 16 |
| 2024-07-01 | 9 |
| 2024-08-01 | 30 |
| 2024-09-01 | 9 |
| 2024-10-01 | 15 |
| 2024-11-01 | 13 |
| 2024-12-01 | 3 |

10 años (Mensual) (2014 - 2024)

| date | Propósito y Visión |
|-------------|---------------------------|
| 2015-01-01 | 6 |
| 2015-02-01 | 11 |
| 2015-03-01 | 9 |
| 2015-04-01 | 34 |
| 2015-05-01 | 27 |
| 2015-06-01 | 8 |
| 2015-07-01 | 18 |
| 2015-08-01 | 10 |

| date | Propósito y Visión |
|-------------|---------------------------|
| 2015-09-01 | 8 |
| 2015-10-01 | 24 |
| 2015-11-01 | 17 |
| 2015-12-01 | 6 |
| 2016-01-01 | 12 |
| 2016-02-01 | 10 |
| 2016-03-01 | 8 |
| 2016-04-01 | 14 |
| 2016-05-01 | 8 |
| 2016-06-01 | 36 |
| 2016-07-01 | 8 |
| 2016-08-01 | 9 |
| 2016-09-01 | 7 |
| 2016-10-01 | 7 |
| 2016-11-01 | 8 |
| 2016-12-01 | 12 |
| 2017-01-01 | 10 |
| 2017-02-01 | 9 |
| 2017-03-01 | 21 |
| 2017-04-01 | 8 |
| 2017-05-01 | 15 |
| 2017-06-01 | 14 |
| 2017-07-01 | 13 |
| 2017-08-01 | 31 |
| 2017-09-01 | 19 |
| 2017-10-01 | 6 |
| 2017-11-01 | 20 |

| date | Propósito y Visión |
|-------------|---------------------------|
| 2017-12-01 | 5 |
| 2018-01-01 | 7 |
| 2018-02-01 | 15 |
| 2018-03-01 | 0 |
| 2018-04-01 | 7 |
| 2018-05-01 | 0 |
| 2018-06-01 | 18 |
| 2018-07-01 | 20 |
| 2018-08-01 | 37 |
| 2018-09-01 | 6 |
| 2018-10-01 | 17 |
| 2018-11-01 | 13 |
| 2018-12-01 | 0 |
| 2019-01-01 | 14 |
| 2019-02-01 | 0 |
| 2019-03-01 | 6 |
| 2019-04-01 | 12 |
| 2019-05-01 | 18 |
| 2019-06-01 | 16 |
| 2019-07-01 | 6 |
| 2019-08-01 | 13 |
| 2019-09-01 | 12 |
| 2019-10-01 | 6 |
| 2019-11-01 | 15 |
| 2019-12-01 | 8 |
| 2020-01-01 | 11 |
| 2020-02-01 | 31 |

| date | Propósito y Visión |
|-------------|---------------------------|
| 2020-03-01 | 16 |
| 2020-04-01 | 11 |
| 2020-05-01 | 18 |
| 2020-06-01 | 20 |
| 2020-07-01 | 11 |
| 2020-08-01 | 6 |
| 2020-09-01 | 20 |
| 2020-10-01 | 14 |
| 2020-11-01 | 5 |
| 2020-12-01 | 16 |
| 2021-01-01 | 24 |
| 2021-02-01 | 19 |
| 2021-03-01 | 5 |
| 2021-04-01 | 5 |
| 2021-05-01 | 25 |
| 2021-06-01 | 9 |
| 2021-07-01 | 10 |
| 2021-08-01 | 28 |
| 2021-09-01 | 29 |
| 2021-10-01 | 0 |
| 2021-11-01 | 0 |
| 2021-12-01 | 0 |
| 2022-01-01 | 10 |
| 2022-02-01 | 25 |
| 2022-03-01 | 6 |
| 2022-04-01 | 11 |
| 2022-05-01 | 10 |

| date | Propósito y Visión |
|-------------|---------------------------|
| 2022-06-01 | 13 |
| 2022-07-01 | 16 |
| 2022-08-01 | 21 |
| 2022-09-01 | 14 |
| 2022-10-01 | 5 |
| 2022-11-01 | 32 |
| 2022-12-01 | 16 |
| 2023-01-01 | 11 |
| 2023-02-01 | 12 |
| 2023-03-01 | 5 |
| 2023-04-01 | 27 |
| 2023-05-01 | 9 |
| 2023-06-01 | 20 |
| 2023-07-01 | 5 |
| 2023-08-01 | 5 |
| 2023-09-01 | 23 |
| 2023-10-01 | 17 |
| 2023-11-01 | 19 |
| 2023-12-01 | 16 |
| 2024-01-01 | 8 |
| 2024-02-01 | 11 |
| 2024-03-01 | 9 |
| 2024-04-01 | 5 |
| 2024-05-01 | 18 |
| 2024-06-01 | 16 |
| 2024-07-01 | 9 |
| 2024-08-01 | 30 |

| date | Propósito y Visión |
|-------------|---------------------------|
| 2024-09-01 | 9 |
| 2024-10-01 | 15 |
| 2024-11-01 | 13 |
| 2024-12-01 | 3 |

5 años (Mensual) (2019 - 2024)

| date | Propósito y Visión |
|-------------|---------------------------|
| 2020-01-01 | 11 |
| 2020-02-01 | 31 |
| 2020-03-01 | 16 |
| 2020-04-01 | 11 |
| 2020-05-01 | 18 |
| 2020-06-01 | 20 |
| 2020-07-01 | 11 |
| 2020-08-01 | 6 |
| 2020-09-01 | 20 |
| 2020-10-01 | 14 |
| 2020-11-01 | 5 |
| 2020-12-01 | 16 |
| 2021-01-01 | 24 |
| 2021-02-01 | 19 |
| 2021-03-01 | 5 |
| 2021-04-01 | 5 |
| 2021-05-01 | 25 |
| 2021-06-01 | 9 |
| 2021-07-01 | 10 |

| date | Propósito y Visión |
|-------------|---------------------------|
| 2021-08-01 | 28 |
| 2021-09-01 | 29 |
| 2021-10-01 | 0 |
| 2021-11-01 | 0 |
| 2021-12-01 | 0 |
| 2022-01-01 | 10 |
| 2022-02-01 | 25 |
| 2022-03-01 | 6 |
| 2022-04-01 | 11 |
| 2022-05-01 | 10 |
| 2022-06-01 | 13 |
| 2022-07-01 | 16 |
| 2022-08-01 | 21 |
| 2022-09-01 | 14 |
| 2022-10-01 | 5 |
| 2022-11-01 | 32 |
| 2022-12-01 | 16 |
| 2023-01-01 | 11 |
| 2023-02-01 | 12 |
| 2023-03-01 | 5 |
| 2023-04-01 | 27 |
| 2023-05-01 | 9 |
| 2023-06-01 | 20 |
| 2023-07-01 | 5 |
| 2023-08-01 | 5 |
| 2023-09-01 | 23 |
| 2023-10-01 | 17 |

| date | Propósito y Visión |
|-------------|---------------------------|
| 2023-11-01 | 19 |
| 2023-12-01 | 16 |
| 2024-01-01 | 8 |
| 2024-02-01 | 11 |
| 2024-03-01 | 9 |
| 2024-04-01 | 5 |
| 2024-05-01 | 18 |
| 2024-06-01 | 16 |
| 2024-07-01 | 9 |
| 2024-08-01 | 30 |
| 2024-09-01 | 9 |
| 2024-10-01 | 15 |
| 2024-11-01 | 13 |
| 2024-12-01 | 3 |

Datos Medias y Tendencias

Medias y Tendencias (2004 - 2024)

Means and Trends

Trend NADT: Normalized Annual Desviation

Trend MAST: Moving Average Smoothed Trend

| Keyword | 20 Years Average | 15 Years Average | 10 Years Average | 5 Years Average | 1 Year Average | Trend NADT | Trend MAST |
|---------------|------------------|------------------|------------------|-----------------|----------------|------------|------------|
| Propósito ... | | 10.95 | 11.75 | 13.18 | 13.78 | 12.17 | 11.14 |

Fourier

| Análisis de Fourier | | Frequency | Magnitude |
|-----------------------------------|--|----------------------|--------------------|
| Palabra clave: Propósito y Visión | | | |
| | | frequency | magnitude |
| 0 | | 0.0 | 2628.0 |
| 1 | | 0.004166666666666667 | 367.4055744812792 |
| 2 | | 0.00833333333333333 | 128.6352213465937 |
| 3 | | 0.0125 | 184.15866343804234 |
| 4 | | 0.01666666666666666 | 141.98259715098897 |
| 5 | | 0.02083333333333332 | 87.96439784284804 |
| 6 | | 0.025 | 171.1529406006845 |
| 7 | | 0.02916666666666667 | 124.86818802153178 |
| 8 | | 0.0333333333333333 | 40.37067370623609 |
| 9 | | 0.0375 | 204.89560956059802 |
| 10 | | 0.04166666666666664 | 133.17483908071233 |
| 11 | | 0.0458333333333333 | 104.72975695129857 |

| Análisis de Fourier | Frequency | Magnitude |
|----------------------------|---------------------|--------------------|
| 12 | 0.05 | 48.711314705870166 |
| 13 | 0.05416666666666667 | 138.28531090431403 |
| 14 | 0.05833333333333334 | 33.05159928848636 |
| 15 | 0.0625 | 142.1316433384101 |
| 16 | 0.06666666666666667 | 234.86594618808562 |
| 17 | 0.0708333333333333 | 117.0787972461423 |
| 18 | 0.075 | 102.68782328614691 |
| 19 | 0.0791666666666666 | 91.69630004080419 |
| 20 | 0.0833333333333333 | 167.08086482818175 |
| 21 | 0.0875 | 107.69699337979674 |
| 22 | 0.0916666666666666 | 102.86306270215486 |
| 23 | 0.0958333333333333 | 217.92692868678634 |
| 24 | 0.1 | 111.47592965589985 |
| 25 | 0.1041666666666667 | 135.1411559988198 |
| 26 | 0.1083333333333334 | 255.0916482051253 |
| 27 | 0.1125 | 66.19221202723564 |
| 28 | 0.1166666666666667 | 226.47809023958553 |
| 29 | 0.1208333333333333 | 47.47502530359976 |
| 30 | 0.125 | 116.09526740546075 |
| 31 | 0.1291666666666665 | 111.57343289693927 |
| 32 | 0.1333333333333333 | 75.98416055809636 |
| 33 | 0.1375 | 91.30764754460995 |
| 34 | 0.1416666666666666 | 74.47714813696224 |
| 35 | 0.1458333333333334 | 221.87047025397482 |
| 36 | 0.15 | 138.1228625662036 |
| 37 | 0.1541666666666667 | 14.237109204870848 |
| 38 | 0.1583333333333333 | 310.0441628443696 |

| Análisis de Fourier | Frequency | Magnitude |
|----------------------------|---------------------|--------------------|
| 39 | 0.1625 | 112.44507438683176 |
| 40 | 0.16666666666666666 | 58.28378848359122 |
| 41 | 0.17083333333333334 | 74.69492582959988 |
| 42 | 0.175 | 181.54251144221965 |
| 43 | 0.17916666666666667 | 112.96436154285682 |
| 44 | 0.1833333333333332 | 30.552621900860327 |
| 45 | 0.1875 | 123.53425337528934 |
| 46 | 0.19166666666666665 | 97.04542878714467 |
| 47 | 0.1958333333333333 | 124.05803967920956 |
| 48 | 0.2 | 131.60784026438034 |
| 49 | 0.2041666666666666 | 144.9074452587393 |
| 50 | 0.2083333333333334 | 143.76302157734804 |
| 51 | 0.2125 | 119.74259000301168 |
| 52 | 0.2166666666666667 | 59.21304490684639 |
| 53 | 0.2208333333333333 | 57.21387629389319 |
| 54 | 0.225 | 91.31151452455065 |
| 55 | 0.2291666666666666 | 61.55642020443988 |
| 56 | 0.2333333333333334 | 170.34564154197403 |
| 57 | 0.2375 | 18.617315989243327 |
| 58 | 0.2416666666666667 | 67.68963099348403 |
| 59 | 0.2458333333333332 | 129.25024483413227 |
| 60 | 0.25 | 33.941125496954285 |
| 61 | 0.2541666666666665 | 208.92977497757138 |
| 62 | 0.2583333333333333 | 50.84859586853902 |
| 63 | 0.2625 | 116.93245311507616 |
| 64 | 0.2666666666666666 | 137.5791040651359 |
| 65 | 0.2708333333333333 | 158.7890321254681 |

| Análisis de Fourier | Frequency | Magnitude |
|----------------------------|--------------------|--------------------|
| 66 | 0.275 | 61.38270689134125 |
| 67 | 0.2791666666666667 | 116.53102977780563 |
| 68 | 0.2833333333333333 | 30.433619670956787 |
| 69 | 0.2875 | 231.78273262558062 |
| 70 | 0.2916666666666667 | 87.74967824878988 |
| 71 | 0.2958333333333334 | 144.58942028853804 |
| 72 | 0.3 | 67.86101316185066 |
| 73 | 0.3041666666666664 | 221.14945738242096 |
| 74 | 0.3083333333333335 | 170.23771629102683 |
| 75 | 0.3125 | 94.39826556914115 |
| 76 | 0.3166666666666665 | 130.87841711821775 |
| 77 | 0.3208333333333333 | 79.09797829723648 |
| 78 | 0.325 | 61.124362735843675 |
| 79 | 0.3291666666666666 | 166.5936557550627 |
| 80 | 0.3333333333333333 | 72.02083032012332 |
| 81 | 0.3375 | 148.01801719497732 |
| 82 | 0.3416666666666667 | 115.2938686910659 |
| 83 | 0.3458333333333333 | 168.2546853421984 |
| 84 | 0.35 | 137.46535575798669 |
| 85 | 0.3541666666666667 | 125.66822368638555 |
| 86 | 0.3583333333333334 | 286.8377920432917 |
| 87 | 0.3625 | 46.533613596874126 |
| 88 | 0.3666666666666664 | 145.86599081916077 |
| 89 | 0.3708333333333335 | 119.94159254135252 |
| 90 | 0.375 | 133.54358421899033 |
| 91 | 0.3791666666666665 | 134.14016511108474 |
| 92 | 0.3833333333333333 | 42.4666345716284 |

| Análisis de Fourier | Frequency | Magnitude |
|----------------------------|--------------------|--------------------|
| 93 | 0.3875 | 362.89954631843176 |
| 94 | 0.3916666666666666 | 58.241248536465534 |
| 95 | 0.3958333333333333 | 117.87451280216006 |
| 96 | 0.4 | 99.88681785373556 |
| 97 | 0.4041666666666667 | 104.87757334503577 |
| 98 | 0.4083333333333333 | 42.14421591322875 |
| 99 | 0.4125 | 152.9250564323509 |
| 100 | 0.4166666666666667 | 236.7445556042775 |
| 101 | 0.4208333333333334 | 37.578892750989866 |
| 102 | 0.425 | 206.8065219083153 |
| 103 | 0.4291666666666664 | 133.17821211038515 |
| 104 | 0.4333333333333335 | 111.37182693348628 |
| 105 | 0.4375 | 53.915226629132334 |
| 106 | 0.4416666666666665 | 145.17095579619846 |
| 107 | 0.4458333333333333 | 163.19297435111122 |
| 108 | 0.45 | 171.6699118147192 |
| 109 | 0.4541666666666666 | 131.07350754997378 |
| 110 | 0.4583333333333333 | 87.20464339707587 |
| 111 | 0.4624999999999997 | 133.74613480079196 |
| 112 | 0.4666666666666667 | 142.317900455604 |
| 113 | 0.4708333333333333 | 118.10124450682957 |
| 114 | 0.475 | 63.41485471078614 |
| 115 | 0.4791666666666667 | 53.240720244577176 |
| 116 | 0.4833333333333334 | 50.75617233446717 |
| 117 | 0.4875 | 35.441846134407804 |
| 118 | 0.4916666666666664 | 164.28099048732588 |
| 119 | 0.4958333333333335 | 161.20029978931396 |

| Análisis de Fourier | Frequency | Magnitude |
|----------------------------|----------------------|--------------------|
| 120 | -0.5 | 44.0 |
| 121 | -0.4958333333333335 | 161.20029978931396 |
| 122 | -0.49166666666666664 | 164.28099048732588 |
| 123 | -0.4875 | 35.441846134407804 |
| 124 | -0.4833333333333334 | 50.75617233446717 |
| 125 | -0.4791666666666667 | 53.240720244577176 |
| 126 | -0.475 | 63.41485471078614 |
| 127 | -0.4708333333333333 | 118.10124450682957 |
| 128 | -0.4666666666666667 | 142.317900455604 |
| 129 | -0.4624999999999997 | 133.74613480079196 |
| 130 | -0.4583333333333333 | 87.20464339707587 |
| 131 | -0.4541666666666666 | 131.07350754997378 |
| 132 | -0.45 | 171.6699118147192 |
| 133 | -0.4458333333333333 | 163.19297435111122 |
| 134 | -0.4416666666666665 | 145.17095579619846 |
| 135 | -0.4375 | 53.915226629132334 |
| 136 | -0.4333333333333335 | 111.37182693348628 |
| 137 | -0.4291666666666664 | 133.17821211038515 |
| 138 | -0.425 | 206.8065219083153 |
| 139 | -0.4208333333333334 | 37.578892750989866 |
| 140 | -0.4166666666666667 | 236.7445556042775 |
| 141 | -0.4125 | 152.9250564323509 |
| 142 | -0.4083333333333333 | 42.14421591322875 |
| 143 | -0.4041666666666667 | 104.87757334503577 |
| 144 | -0.4 | 99.88681785373556 |
| 145 | -0.3958333333333333 | 117.87451280216006 |
| 146 | -0.3916666666666666 | 58.241248536465534 |

| Análisis de Fourier | Frequency | Magnitude |
|----------------------------|----------------------|--------------------|
| 147 | -0.3875 | 362.89954631843176 |
| 148 | -0.3833333333333333 | 42.4666345716284 |
| 149 | -0.37916666666666665 | 134.14016511108474 |
| 150 | -0.375 | 133.54358421899033 |
| 151 | -0.3708333333333335 | 119.94159254135252 |
| 152 | -0.36666666666666664 | 145.86599081916077 |
| 153 | -0.3625 | 46.533613596874126 |
| 154 | -0.3583333333333334 | 286.8377920432917 |
| 155 | -0.3541666666666667 | 125.66822368638555 |
| 156 | -0.35 | 137.46535575798669 |
| 157 | -0.3458333333333333 | 168.2546853421984 |
| 158 | -0.3416666666666667 | 115.2938686910659 |
| 159 | -0.3375 | 148.01801719497732 |
| 160 | -0.3333333333333333 | 72.02083032012332 |
| 161 | -0.3291666666666666 | 166.5936557550627 |
| 162 | -0.325 | 61.124362735843675 |
| 163 | -0.3208333333333333 | 79.09797829723648 |
| 164 | -0.3166666666666665 | 130.87841711821775 |
| 165 | -0.3125 | 94.39826556914115 |
| 166 | -0.3083333333333335 | 170.23771629102683 |
| 167 | -0.3041666666666664 | 221.14945738242096 |
| 168 | -0.3 | 67.86101316185066 |
| 169 | -0.2958333333333334 | 144.58942028853804 |
| 170 | -0.2916666666666667 | 87.74967824878988 |
| 171 | -0.2875 | 231.78273262558062 |
| 172 | -0.2833333333333333 | 30.433619670956787 |
| 173 | -0.2791666666666667 | 116.53102977780563 |

| Análisis de Fourier | Frequency | Magnitude |
|----------------------------|---------------------|--------------------|
| 174 | -0.275 | 61.38270689134125 |
| 175 | -0.2708333333333333 | 158.7890321254681 |
| 176 | -0.2666666666666666 | 137.5791040651359 |
| 177 | -0.2625 | 116.93245311507616 |
| 178 | -0.2583333333333333 | 50.84859586853902 |
| 179 | -0.2541666666666666 | 208.92977497757138 |
| 180 | -0.25 | 33.941125496954285 |
| 181 | -0.2458333333333332 | 129.25024483413227 |
| 182 | -0.2416666666666667 | 67.68963099348403 |
| 183 | -0.2375 | 18.617315989243327 |
| 184 | -0.2333333333333334 | 170.34564154197403 |
| 185 | -0.2291666666666666 | 61.55642020443988 |
| 186 | -0.225 | 91.31151452455065 |
| 187 | -0.2208333333333333 | 57.21387629389319 |
| 188 | -0.2166666666666667 | 59.21304490684639 |
| 189 | -0.2125 | 119.74259000301168 |
| 190 | -0.2083333333333334 | 143.76302157734804 |
| 191 | -0.2041666666666666 | 144.9074452587393 |
| 192 | -0.2 | 131.60784026438034 |
| 193 | -0.1958333333333333 | 124.05803967920956 |
| 194 | -0.1916666666666665 | 97.04542878714467 |
| 195 | -0.1875 | 123.53425337528934 |
| 196 | -0.1833333333333332 | 30.552621900860327 |
| 197 | -0.1791666666666667 | 112.96436154285682 |
| 198 | -0.175 | 181.54251144221965 |
| 199 | -0.1708333333333334 | 74.69492582959988 |
| 200 | -0.1666666666666666 | 58.28378848359122 |

| Análisis de Fourier | Frequency | Magnitude |
|----------------------------|----------------------|--------------------|
| 201 | -0.1625 | 112.44507438683176 |
| 202 | -0.1583333333333333 | 310.0441628443696 |
| 203 | -0.15416666666666667 | 14.237109204870848 |
| 204 | -0.15 | 138.1228625662036 |
| 205 | -0.1458333333333334 | 221.87047025397482 |
| 206 | -0.14166666666666666 | 74.47714813696224 |
| 207 | -0.1375 | 91.30764754460995 |
| 208 | -0.1333333333333333 | 75.98416055809636 |
| 209 | -0.12916666666666665 | 111.57343289693927 |
| 210 | -0.125 | 116.09526740546075 |
| 211 | -0.1208333333333333 | 47.47502530359976 |
| 212 | -0.11666666666666667 | 226.47809023958553 |
| 213 | -0.1125 | 66.19221202723564 |
| 214 | -0.1083333333333334 | 255.0916482051253 |
| 215 | -0.10416666666666667 | 135.1411559988198 |
| 216 | -0.1 | 111.47592965589985 |
| 217 | -0.0958333333333333 | 217.92692868678634 |
| 218 | -0.09166666666666666 | 102.86306270215486 |
| 219 | -0.0875 | 107.69699337979674 |
| 220 | -0.0833333333333333 | 167.08086482818175 |
| 221 | -0.07916666666666666 | 91.69630004080419 |
| 222 | -0.075 | 102.68782328614691 |
| 223 | -0.0708333333333333 | 117.0787972461423 |
| 224 | -0.06666666666666667 | 234.86594618808562 |
| 225 | -0.0625 | 142.1316433384101 |
| 226 | -0.0583333333333334 | 33.05159928848636 |
| 227 | -0.05416666666666667 | 138.28531090431403 |

| Análisis de Fourier | Frequency | Magnitude |
|----------------------------|-----------------------|--------------------|
| 228 | -0.05 | 48.711314705870166 |
| 229 | -0.0458333333333333 | 104.72975695129857 |
| 230 | -0.041666666666666664 | 133.17483908071233 |
| 231 | -0.0375 | 204.89560956059802 |
| 232 | -0.0333333333333333 | 40.37067370623609 |
| 233 | -0.02916666666666667 | 124.86818802153178 |
| 234 | -0.025 | 171.1529406006845 |
| 235 | -0.0208333333333332 | 87.96439784284804 |
| 236 | -0.01666666666666666 | 141.98259715098897 |
| 237 | -0.0125 | 184.15866343804234 |
| 238 | -0.0083333333333333 | 128.6352213465937 |
| 239 | -0.004166666666666667 | 367.4055744812792 |

(c) 2024 - 2025 Diomar Anez & Dimar Anez

Contacto: SOLIDUM & WISE CONNEX

Todas las librerías utilizadas están bajo la debida licencia de sus autores y dueños de los derechos de autor. Algunas secciones de este reporte fueron generadas con la asistencia de Gemini AI. Este reporte está licenciado bajo la Licencia MIT. Para obtener más información, consulta <https://opensource.org/licenses/MIT/>

Reporte generado el 2025-04-04 04:00:47



Solidum Producciones
Impulsando estrategias, generando valor...

INFORMES DE LA SERIE SOBRE HERRAMIENTAS GERENCIALES

Basados en la base de datos de GOOGLE TRENDS

1. Informe Técnico 01-GT. (001/115) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Reingeniería de Procesos**
2. Informe Técnico 02-GT. (002/115) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Gestión de la Cadena de Suministro**
3. Informe Técnico 03-GT. (003/115) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Planificación de Escenarios**
4. Informe Técnico 04-GT. (004/115) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Planificación Estratégica**
5. Informe Técnico 05-GT. (005/115) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Experiencia del Cliente**
6. Informe Técnico 06-GT. (006/115) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Calidad Total**
7. Informe Técnico 07-GT. (007/115) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Propósito y Visión**
8. Informe Técnico 08-GT. (008/115) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Benchmarking**
9. Informe Técnico 09-GT. (009/115) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Competencias Centrales**
10. Informe Técnico 10-GT. (010/115) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Cuadro de Mando Integral**
11. Informe Técnico 11-GT. (011/115) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Alianzas y Capital de Riesgo**
12. Informe Técnico 12-GT. (012/115) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Outsourcing**
13. Informe Técnico 13-GT. (013/115) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Segmentación de Clientes**
14. Informe Técnico 14-GT. (014/115) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Fusiones y Adquisiciones**
15. Informe Técnico 15-GT. (015/115) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Gestión de Costos**
16. Informe Técnico 16-GT. (016/115) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Presupuesto Base Cero**
17. Informe Técnico 17-GT. (017/115) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Estrategias de Crecimiento**
18. Informe Técnico 18-GT. (018/115) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Gestión del Conocimiento**
19. Informe Técnico 19-GT. (019/115) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Gestión del Cambio**
20. Informe Técnico 20-GT. (020/115) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Optimización de Precios**
21. Informe Técnico 21-GT. (021/115) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Lealtad del Cliente**
22. Informe Técnico 22-GT. (022/115) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Innovación Colaborativa**
23. Informe Técnico 23-GT. (023/115) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Talento y Compromiso**

Basados en la base de datos de GOOGLE BOOKS NGRAM

24. Informe Técnico 01-GB. (024/115) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Reingeniería de Procesos**
25. Informe Técnico 02-GB. (025/115) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Gestión de la Cadena de Suministro**
26. Informe Técnico 03-GB. (026/115) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Planificación de Escenarios**
27. Informe Técnico 04-GB. (027/115) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Planificación Estratégica**
28. Informe Técnico 05-GB. (028/115) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Experiencia del Cliente**
29. Informe Técnico 06-GB. (029/115) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Calidad Total**
30. Informe Técnico 07-GB. (030/115) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Propósito y Visión**
31. Informe Técnico 08-GB. (031/115) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Benchmarking**
32. Informe Técnico 09-GB. (032/115) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Competencias Centrales**
33. Informe Técnico 10-GB. (033/115) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Cuadro de Mando Integral**
34. Informe Técnico 11-GB. (034/115) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Alianzas y Capital de Riesgo**

35. Informe Técnico 12-GB. (035/115) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Outsourcing**
36. Informe Técnico 13-GB. (036/115) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Segmentación de Clientes**
37. Informe Técnico 14-GB. (037/115) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Fusiones y Adquisiciones**
38. Informe Técnico 15-GB. (038/115) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Gestión de Costos**
39. Informe Técnico 16-GB. (039/115) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Presupuesto Base Cero**
40. Informe Técnico 17-GB. (040/115) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Estrategias de Crecimiento**
41. Informe Técnico 18-GB. (041/115) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Gestión del Conocimiento**
42. Informe Técnico 19-GB. (042/115) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Gestión del Cambio**
43. Informe Técnico 20-GB. (043/115) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Optimización de Precios**
44. Informe Técnico 21-GB. (044/115) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Lealtad del Cliente**
45. Informe Técnico 22-GB. (045/115) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Innovación Colaborativa**
46. Informe Técnico 23-GB. (046/115) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Talento y Compromiso**

Basados en la base de datos de CROSSREF.ORG

47. Informe Técnico 01-CR. (047/115) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Reingeniería de Procesos**
48. Informe Técnico 02-CR. (048/115) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Gestión de la Cadena de Suministro**
49. Informe Técnico 03-CR. (049/115) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Planificación de Escenarios**
50. Informe Técnico 04-CR. (050/115) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Planificación Estratégica**
51. Informe Técnico 05-CR. (051/115) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Experiencia del Cliente**
52. Informe Técnico 06-CR. (052/115) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Calidad Total**
53. Informe Técnico 07-CR. (053/115) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Propósito y Visión**
54. Informe Técnico 08-CR. (054/115) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Benchmarking**
55. Informe Técnico 09-CR. (055/115) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Competencias Centrales**
56. Informe Técnico 10-CR. (056/115) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Cuadro de Mando Integral**
57. Informe Técnico 11-CR. (057/115) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Alianzas y Capital de Riesgo**
58. Informe Técnico 12-CR. (058/115) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Outsourcing**
59. Informe Técnico 13-CR. (059/115) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Segmentación de Clientes**
60. Informe Técnico 14-CR. (060/115) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Fusiones y Adquisiciones**
61. Informe Técnico 15-CR. (061/115) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Gestión de Costos**
62. Informe Técnico 16-CR. (062/115) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Presupuesto Base Cero**
63. Informe Técnico 17-CR. (063/115) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Estrategias de Crecimiento**
64. Informe Técnico 18-CR. (064/115) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Gestión del Conocimiento**
65. Informe Técnico 19-CR. (065/115) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Gestión del Cambio**
66. Informe Técnico 20-CR. (066/115) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Optimización de Precios**
67. Informe Técnico 21-CR. (067/115) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Lealtad del Cliente**
68. Informe Técnico 22-CR. (068/115) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Innovación Colaborativa**
69. Informe Técnico 23-CR. (069/115) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Talento y Compromiso**

Basados en la base de datos de ENCUESTA SOBRE USABILIDAD DE BAIN & CO.

70. Informe Técnico 01-BU. (070/115) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Reingeniería de Procesos**
71. Informe Técnico 02-BU. (071/115) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Gestión de la Cadena de Suministro**
72. Informe Técnico 03-BU. (072/115) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Planificación de Escenarios**
73. Informe Técnico 04-BU. (073/115) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Planificación Estratégica**
74. Informe Técnico 05-BU. (074/115) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Experiencia del Cliente**
75. Informe Técnico 06-BU. (075/115) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Calidad Total**

76. Informe Técnico 07-BU. (076/115) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Propósito y Visión**
77. Informe Técnico 08-BU. (077/115) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Benchmarking**
78. Informe Técnico 09-BU. (078/115) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Competencias Centrales**
79. Informe Técnico 10-BU. (079/115) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Cuadro de Mando Integral**
80. Informe Técnico 11-BU. (080/115) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Alianzas y Capital de Riesgo**
81. Informe Técnico 12-BU. (081/115) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Outsourcing**
82. Informe Técnico 13-BU. (082/115) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Segmentación de Clientes**
83. Informe Técnico 14-BU. (083/115) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Fusiones y Adquisiciones**
84. Informe Técnico 15-BU. (084/115) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Gestión de Costos**
85. Informe Técnico 16-BU. (085/115) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Presupuesto Base Cero**
86. Informe Técnico 17-BU. (086/115) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Estrategias de Crecimiento**
87. Informe Técnico 18-BU. (087/115) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Gestión del Conocimiento**
88. Informe Técnico 19-BU. (088/115) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Gestión del Cambio**
89. Informe Técnico 20-BU. (089/115) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Optimización de Precios**
90. Informe Técnico 21-BU. (090/115) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Lealtad del Cliente**
91. Informe Técnico 22-BU. (091/115) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Innovación Colaborativa**
92. Informe Técnico 23-BU. (092/115) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Talento y Compromiso**

Basados en la base de datos de ENCUESTA SOBRE SATISFACCIÓN DE BAIN & CO.

93. Informe Técnico 01-BS. (093/115) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Reingeniería de Procesos**
94. Informe Técnico 02-BS. (094/115) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Gestión de la Cadena de Suministro**
95. Informe Técnico 03-BS. (095/115) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Planificación de Escenarios**
96. Informe Técnico 04-BS. (096/115) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Planificación Estratégica**
97. Informe Técnico 05-BS. (097/115) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Experiencia del Cliente**
98. Informe Técnico 06-BS. (098/115) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Calidad Total**
99. Informe Técnico 07-BS. (099/115) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Propósito y Visión**
100. Informe Técnico 08-BS. (100/115) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Benchmarking**
101. Informe Técnico 09-BS. (101/115) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Competencias Centrales**
102. Informe Técnico 10-BS. (102/115) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Cuadro de Mando Integral**
103. Informe Técnico 11-BS. (103/115) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Alianzas y Capital de Riesgo**
104. Informe Técnico 12-BS. (104/115) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Outsourcing**
105. Informe Técnico 13-BS. (105/115) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Segmentación de Clientes**
106. Informe Técnico 14-BS. (106/115) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Fusiones y Adquisiciones**
107. Informe Técnico 15-BS. (107/115) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Gestión de Costos**
108. Informe Técnico 16-BS. (108/115) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Presupuesto Base Cero**
109. Informe Técnico 17-BS. (109/115) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Estrategias de Crecimiento**
110. Informe Técnico 18-BS. (110/115) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Gestión del Conocimiento**
111. Informe Técnico 19-BS. (111/115) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Gestión del Cambio**
112. Informe Técnico 20-BS. (112/115) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Optimización de Precios**
113. Informe Técnico 21-BS. (113/115) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Lealtad del Cliente**
114. Informe Técnico 22-BS. (114/115) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Innovación Colaborativa**
115. Informe Técnico 23-BS. (115/115) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Talento y Compromiso**

Spiritu Sancto, Paraclete Divine,
Sedis veritatis, sapientiae, et intellectus,
Fons boni consilii, scientiae, et pietatis.
Tibi agimus gratias.

INFORMES DE LA SERIE SOBRE HERRAMIENTAS GERENCIALES

Basados en la base de datos de CROSSREF.ORG

1. Informe Técnico 01-CR. (047/115) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Reingeniería de Procesos**
2. Informe Técnico 02-CR. (048/115) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Gestión de la Cadena de Suministro**
3. Informe Técnico 03-CR. (049/115) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Planificación de Escenarios**
4. Informe Técnico 04-CR. (050/115) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Planificación Estratégica**
5. Informe Técnico 05-CR. (051/115) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Experiencia del Cliente**
6. Informe Técnico 06-CR. (052/115) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Calidad Total**
7. Informe Técnico 07-CR. (053/115) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Propósito y Visión**
8. Informe Técnico 08-CR. (054/115) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Benchmarking**
9. Informe Técnico 09-CR. (055/115) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Competencias Centrales**
10. Informe Técnico 10-CR. (056/115) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Cuadro de Mando Integral**
11. Informe Técnico 11-CR. (057/115) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Alianzas y Capital de Riesgo**
12. Informe Técnico 12-CR. (058/115) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Outsourcing**
13. Informe Técnico 13-CR. (059/115) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Segmentación de Clientes**
14. Informe Técnico 14-CR. (060/115) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Fusiones y Adquisiciones**
15. Informe Técnico 15-CR. (061/115) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Gestión de Costos**
16. Informe Técnico 16-CR. (062/115) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Presupuesto Base Cero**
17. Informe Técnico 17-CR. (063/115) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Estrategias de Crecimiento**
18. Informe Técnico 18-CR. (064/115) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Gestión del Conocimiento**
19. Informe Técnico 19-CR. (065/115) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Gestión del Cambio**
20. Informe Técnico 20-CR. (066/115) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Optimización de Precios**
21. Informe Técnico 21-CR. (067/115) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Lealtad del Cliente**
22. Informe Técnico 22-CR. (068/115) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Innovación Colaborativa**
23. Informe Técnico 23-CR. (069/115) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Talento y Compromiso**

