

Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para

ESTRATEGIAS DE CRECIMIENTO

132

Panorama estadístico: Convergencia de tendencias y correlaciones de métricas del ecosistema de datos (cinco fuentes)

**Informe Técnico
17-IC**

**Informe complementario: Análisis estadístico
comparativo multifuente para**

Estrategias de Crecimiento

Editorial Solidum Producciones

Maracaibo, Zulia – Caracas, Dto. Cap. | Venezuela
Salt Lake City, UT – Memphis, TN | USA

Contacto: info@solidum360.com | www.solidum360.com



Consejo Editorial:

Liderazgo Estratégico y Calidad:

- Director estratégico editorial y desarrollo de contenidos: **Diomar G. Añez B.**
- Directora de investigación y calidad editorial: **G. Zulay Sánchez B.**

Innovación y Tecnología:

- Directora gráfica e innovación editorial: **Dimarys Y. Añez B.**
- Director de tecnologías editoriales y transformación digital: **Dimar J. Añez B.**

Logística contable y Administrativa:

- Coordinación administrativa: **Alejandro González R.**

Aviso Legal:

La información contenida en este informe técnico se proporciona estrictamente con fines académicos, de investigación y de difusión del conocimiento. No debe interpretarse como asesoramiento profesional de gestión, consultoría, financiero, legal, ni de ninguna otra índole. Los análisis, datos, metodologías y conclusiones presentados son el resultado de una investigación académica específica y no deben extrapolarse ni aplicarse directamente a situaciones empresariales o de toma de decisiones sin la debida consulta a profesionales cualificados en las áreas pertinentes.

Este informe y sus análisis se basan en datos obtenidos de fuentes públicas y de terceros (Google Trends, Google Books Ngram, Crossref.org, y encuestas de Bain & Company), cuya precisión y exhaustividad no pueden garantizarse por completo. Los autores declaran haber realizado esfuerzos razonables para asegurar la calidad y la fiabilidad de los datos y las metodologías empleadas, pero reconocen que existen limitaciones inherentes a cada fuente. Los resultados presentados son específicos para el período de tiempo analizado y para las herramientas gerenciales y fuentes de datos consideradas. No se garantiza que las tendencias, patrones o conclusiones observadas se mantengan en el futuro o sean aplicables a otros contextos o herramientas. Este informe ha sido generado con la asistencia de herramientas de IA mediante el uso de APIs, por lo cual, los autores reconocen que puede haber la introducción de sesgos involuntarios o limitaciones inherentes a estas tecnologías. Este informe y su código fuente en Python se publican en GitHub bajo una licencia MIT: Se permite la replicación, modificación y distribución del código y los datos, siempre que se cite adecuadamente la fuente original y se reconozca la autoría.

Ni los autores ni Solidum Producciones asumen responsabilidad alguna por: El uso indebido o la interpretación errónea de la información contenida en este informe; cualquier decisión o acción tomada por terceros basándose en los resultados de este informe; cualquier daño directo, indirecto, incidental, consecuente o especial que pueda derivarse del uso de este informe o de la información contenida en él; errores en la data de origen o cualquier sesgo que se genere de la interpretación de datos, por lo que el lector debe asumir la responsabilidad de la toma de decisiones propias. Se recomienda encarecidamente a los lectores que consulten con profesionales cualificados antes de tomar cualquier decisión basada en la información presentada en este informe. Este aviso legal se regirá e interpretará de acuerdo con las leyes que rigen la materia, y cualquier disputa que surja en relación con este informe se resolverá en los tribunales competentes de dicha jurisdicción.

Diomar G. Añez B. - Dimar J. Añez B.

**Informe Técnico
17-IC**

**Informe complementario: Análisis estadístico
comparativo multifuente para**

Estrategias de Crecimiento

*Panorama estadístico: Convergencia de tendencias y
correlaciones de métricas del ecosistema de datos
(cinco fuentes)*



Solidum Producciones
Maracaibo | Caracas | Salt Lake City | Memphis
2025

Título del Informe:

Informe Técnico 17-IC: Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Estrategias de Crecimiento**.

- *Informe 132 de 138 de la Serie sobre Herramientas Gerenciales.*

Autores:

Dimar G. Añez B. (<https://orcid.org/0000-0002-7825-5078>)
Dimar J. Añez B. (<https://orcid.org/0000-0001-5386-2689>)

Primera edición:

Marzo de 2025

© 2025, Ediciones Solidum Producciones

© 2025, Dimar G. Añez B., y Dimar J. Añez B.

Diagramación y Diseño de Portada: Dimarys Añez.

Al utilizar, citar o distribuir este trabajo, se debe incluir la siguiente atribución:

Cómo citar este libro (APA 7^a edic.):

Añez, D. & Añez D., (2025). *Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para Estrategias de Crecimiento. Informe 17-IC (132/138). Serie de Informes Técnicos sobre Herramientas Gerenciales*. Solidum Producciones. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15339348>

Recursos abiertos de la investigación

Para la validación independiente y metodológica, los recursos primarios de esta investigación se encuentran disponibles en:

Conjunto de Datos: Depositado en el repositorio **HARVARD DATaverse** para consulta, preservación a largo plazo y acceso público.



<https://dataverse.harvard.edu/dataverse/management-fads>

Código Fuente (Python): Disponible en el repositorio **GITHUB** para fines de revisión, reproducibilidad y reutilización.



<https://github.com/Wise-Connex/Management-Tools-Analysis/tree/main/Informes>

AVISO DE COPYRIGHT Y LICENCIA

Este informe técnico se publica bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0 Internacional (CC BY-NC 4.0) que permite a otros distribuir, remezclar, adaptar y construir a partir de este trabajo, siempre que no sea para fines comerciales y se otorgue el crédito apropiado a los autores originales. Para ver una copia completa de esta licencia, visite <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode.es> o envíe una carta a Creative Commons, PO Box 1866, Mountain View, CA 94042, USA.

Si perjuicio de los términos completos de la licencia CC BY-NC 4.0, se proporciona ejemplos aclaratorios que no son una enumeración exhaustiva de todos los usos permitidos y no permitidos: 1) Está permitido (con la debida atribución): (1.a) Compartir el informe en repositorios académicos, sitios web personales, redes sociales y otras plataformas no comerciales. (1.b) Usar extractos o partes del informe en presentaciones académicas, clases, talleres y conferencias sin fines de lucro. (1.c) Crear obras derivadas (como traducciones, resúmenes, análisis extendidos, visualizaciones de datos, etc.) siempre y cuando estas obras derivadas no se vendan ni se utilicen para obtener ganancias. (1.d) Incluir el informe (o partes de él) en una antología, compilación académica o material educativo sin fines de lucro. (1.e) Utilizar el informe como base para investigaciones académicas adicionales, siempre que se cite adecuadamente. 2) No está permitido (sin permiso explícito y por escrito de los autores): (2.a) Vender el informe (en formato digital o impreso). (2.b) Usar el informe (o partes de él) en un curso, taller o programa de capacitación con fines de lucro. (2.c) Incluir el informe (o partes de él) en un libro, revista, sitio web u otra publicación comercial. (2.d) Crear una obra derivada (por ejemplo, una herramienta de software, una aplicación, un servicio de consultoría, etc.) basada en este informe y venderla u obtener ganancias de ella. (2.e) Utilizar el informe para consultoría remunerada sin la debida atribución y sin el permiso explícito de los autores. La atribución por sí sola no es suficiente en un contexto comercial. (2.f) Usar el informe de manera que implique un respaldo o asociación con los autores o la institución de origen sin un acuerdo previo.

Tabla de Contenido

Marco conceptual y metodológico	7
Alcances metodológicos del análisis	16
Base de datos analizada en el informe técnico	31
Grupo de herramientas analizadas: informe técnico	34
Parametrización para el análisis y extracción de datos	37
Resumen Ejecutivo	40
Análisis Temporal Comparativo	42
Análisis De Correlación Y Regresión Inter-fuentes	64
Análisis De Componentes Principales	75
Conclusiones	86
Gráficos	92
Datos	117

MARCO CONCEPTUAL Y METODOLÓGICO

Contexto de la investigación

La serie “*Informes sobre Herramientas Gerenciales*” está estructurado por 138 documentos técnicos que buscan ofrecer un análisis bibliométrico y estadístico de datos longitudinales sobre el comportamiento y evolución de una selección de 23 grupos de herramientas gerenciales desde la perspectiva de 5 bases de datos diferentes (Google Trends, Google Books Ngram, Crossref.org, encuestas sobre usabilidad y satisfacción de Bain & Company) en el contexto de una investigación de IV Nivel¹ sobre la “*Dicotomía ontológica en las «modas gerenciales»: Un enfoque proto-meta-sistémico desde las antinomias ingénitas del ecosistema transorganizacional*”, llevada a cabo por Diomar Añez, como parte de sus estudios doctorales en Ciencias Gerenciales en la Universidad Latinoamericana y del Caribe (ULAC).

En este contexto, el presente estudio se inscribe en el debate académico sobre la naturaleza y dinámica de las denominadas «modas gerenciales» que se conceptualizan, *prima facie*, como innovaciones de carácter tecnológico-administrativo –que se manifiestan en forma de herramientas, técnicas, tendencias, filosofías, principios o enfoques gerenciales o de gestión²– y que exhiben potenciales patrones de adopción y declive aparentemente cílicos en el ámbito organizacional. No obstante, la mera existencia de estos patrones cílicos, así como su interpretación como “modas”, son objeto de controversia. La investigación doctoral que enmarca esta serie de informes propone trascender la mera descripción fenomenológica de estos ciclos, para indagar en sus fundamentos causales; por lo cual, se exploran dimensiones onto-antropológicas y microeconómicas que podrían subyacer a la emergencia, difusión y eventual obsolescencia (o persistencia) de estas innovaciones³. Es decir, se parte de la premisa de que las organizaciones contemporáneas se caracterizan por tensiones inherentes y constitutivas, antinomias

¹ En el contexto latinoamericano, se considera un nivel equivalente a la formación de posgrado avanzada, similar al nivel de Doctor que corresponde al nivel 4 del Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior (MECES), y que se alinea con el nivel 8 del Marco Europeo de Cualificaciones (EQF). En el sistema norteamericano, se asocia con el grado de Ph.D. (Doctor of Philosophy), que implica una formación rigurosa en investigación. Es decir, los estudios doctorales se asocian con competencias avanzadas en investigación y una especialización profunda en un área de conocimiento.

² Cfr. Añez Barrios, D. G. (2023). *El laberinto de las modas gerenciales: ¿ventaja trivial o cambio forzado en empresas disruptivas?* CIID Journal, 4(1), 1-21. <https://scispace.com/pdf/el-laberinto-de-las-modas-gerenciales-ventaja-trivial-o-2hewu3i.pdf>

³ Cfr. Añez Barrios, D. G. (2023). *¿Racionalidad o subjetividad en las modas gerenciales?: una dicotomía microeconómica compleja.* CIID Journal, 4(1), 125-149. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9662429>

entre, v. gr., la necesidad de estabilidad y la exigencia de innovación, o entre la continuidad de las prácticas establecidas y la disruptión generada por nuevas tecnologías y modelos de gestión.

Dado lo anterior, se postula que la perdurabilidad –o, por el contrario, la efímera popularidad– de una herramienta gerencial podría no depender exclusivamente de su eficacia intrínseca (medida en términos de resultados objetivos), sino adicionalmente de su potencial capacidad para mediar en estas tensiones organizacionales. Siendo así, ¿una herramienta que mitigue las antinomias inherentes a la organización podría tener una mayor probabilidad de adopción sostenida, mientras que una herramienta que las exacerbe podría ser percibida como una “moda pasajera”? Ahora bien, antes de poder abordar esta temática, es imprescindible establecer si, efectivamente, existe un patrón identificable que rija el comportamiento en la adopción y uso de herramientas gerenciales que lleve a su similitud con una “moda”; es decir, se requiere evidencia que sustente (o refute) la premisa *a priori* de que estas herramientas presentan “ciclos de auge y declive”. Por tanto, para abordar esta cuestión preliminar, se hace necesario llevar a cabo este análisis para detectar si existen patrones sistemáticos que justifiquen la caracterización de estas herramientas como “modas”; y profundizar sobre la existencia de otros mecanismos causales subyacentes.

Para abordar esta temática con plena pertinencia, resulta metodológicamente imperativo establecer que el propósito primordial de estos informes es detectar y caracterizar patrones sistemáticos en las fuentes de datos disponibles, para determinar si existe una base empírica que valide, matice o refute la caracterización de estas herramientas como «modas» en términos de su difusión y adopción, o si, por el contrario, su trayectoria se ajusta a otros modelos de comportamiento; por tanto, constituyen una fase exploratoria y descriptiva de naturaleza cuantitativa previa a la teorización, a fin de establecer la existencia, magnitud y forma del fenómeno a estudiar. Por tanto, los informes no buscan explicar causalmente estos patrones, sino documentarlos de manera precisa y sistemática y, por consiguiente, constituyen un aporte original e independiente al campo de la investigación de las ciencias gerenciales y de la gestión, proporcionando una base de datos y análisis cuantitativos sin precedentes en cuanto a su alcance y detalle.

La investigación doctoral, en contraste, adopta una aproximación metodológica eminentemente cualitativa, con el propósito de explorar en profundidad las perspectivas, motivaciones e intereses involucrados en la adopción y el uso de estas herramientas. Se busca así trascender la mera descripción cuantitativa de los patrones de auge y declive, para indagar en los mecanismos causales y procesos sociales subyacentes; partiendo de la premisa de que las «modas gerenciales» no son fenómenos aleatorios o irracionales, sino que responden a una compleja interrelación de factores contextuales,

organizacionales y cognitivos que, al converger, determinan la perdurabilidad (o el abandono) de una herramienta, más allá de su sola eficacia organizacional intrínseca o percibida. En última instancia, se busca comprender cómo las circunstancias contextuales, las estructuras de poder, las redes sociales y los procesos de legitimación dan forma a la percepción del valor y la utilidad de las herramientas gerenciales, modulando su trayectoria y determinando si se consolidan como prácticas establecidas o se desvanecen como modas pasajeras, y explorando cómo las antinomias organizacionales influyen en este proceso. Independientemente de los patrones específicos observados en los datos cuantitativos, la tesis explorará las tensiones organizacionales, los factores culturales y las dinámicas de poder que podrían influir en la adopción y el abandono de herramientas gerenciales.

Nota relevante: Si bien los informes técnicos y la tesis doctoral abordan la misma temática general, es necesario aclarar que lo hacen desde perspectivas metodológicas muy distintas pero complementarias. Los informes proporcionan una base empírica cuantitativa, mientras que la tesis ofrece una interpretación cualitativa y una profundización teórica. *Los informes técnicos, por lo tanto, sirven como punto de partida empírico, proporcionando un contexto cuantitativo y un anclaje descriptivo para la posterior investigación cualitativa, pero no predeterminan ni condicionan las conclusiones de la tesis doctoral.* Ambos componentes son esenciales para una comprensión holística del fenómeno de las modas gerenciales, y su combinación dialéctica representa una contribución original y significativa al campo de la investigación en gestión. *La tesis se apoya en los informes, pero los trasciende y los contextualiza, sin que sus hallazgos sean vinculantes para el desarrollo de la misma.*

Objetivo de la serie de informes

El objetivo central de esta serie de informes técnicos es proporcionar una base empírica para el análisis del fenómeno de las innovaciones tecnológicas administrativas (herramientas gerenciales), de las que se dicen exhiben un comportamiento similar al fenómeno de las modas. A través de un enfoque cuantitativo y el análisis de datos provenientes de múltiples fuentes, se examina el comportamiento de 23 grupos de herramientas de gestión (cada uno potencialmente compuesto por una o más herramientas específicas). Los informes buscan identificar tendencias, patrones cíclicos, y la posible influencia de factores contextuales en la adopción y percepción de este grupo de herramientas para proporcionar un análisis particular, permitiendo una comprensión profunda de su evolución y uso desde bases de datos distintas.

Sobre los autores y contribuciones

Este informe es producto de una colaboración interdisciplinaria que integra la experticia en las ciencias sociales y la ingeniería de software:

Diomar Añez: Investigador principal. Su formación multidisciplinaria (Estudios base en Filosofía, Comunicación Social, con posgrados en Valoración de Empresas, Planificación Financiera y Economía), y su formación doctoral en Ciencias Gerenciales; junto con más de 25 años de experiencia en consultoría organizacional en diversos sectores: aporta el rigor conceptual y académico. Es responsable del marco teórico, la selección de las herramientas gerenciales, y la significación de los datos, con un enfoque en los lineamientos para la trama interpretativa de los resultados, centrándose en la comprensión de las dinámicas subyacentes a la adopción y el abandono de las herramientas gerenciales en moda.

Dimar Añez: Programador en Python. Con formación en Ingeniería en Computación y Electrónica, y una vasta experiencia en análisis de datos, desarrollo de *software*, y con experticia en *machine learning*, ciencia de datos y *big data*. Ha liderado múltiples proyectos para el diseño e implementación de soluciones de sistemas, incluyendo análisis estadísticos en Python. Gestionó la extracción automatizada de datos, realizó su preprocesamiento y limpieza, aplicó las técnicas de modelado estadístico, y desarrolló las visualizaciones de resultados, garantizando la precisión, confiabilidad y escalabilidad del análisis.

Estructura de los Informes

La serie completa consta de 138 informes. Cada uno se centra en el análisis de un grupo de herramientas utilizando una única fuente de datos para cada informe. Los 23 grupos de herramientas que se han establecido, se describen a continuación:

#	GRUPO DE HERRAMIENTAS	DESCRIPCIÓN CONCISA	HERRAMIENTAS INTEGRADAS
1	REINGENIERÍA DE PROCESOS	Rediseño radical de procesos para mejoras drásticas en rendimiento, optimizando y transformando procesos existentes.	Reengineering, Business Process Reengineering (BPR)
2	GESTIÓN DE LA CADENA DE SUMINISTRO	Coordinación y optimización de flujos de bienes, información y recursos desde el proveedor hasta el cliente final.	Supply Chain Integration, Supply Chain Management (SCM)
3	PLANIFICACIÓN DE ESCENARIOS	Creación de modelos de futuros alternativos para apoyar la toma de decisiones estratégicas y desarrollar planes de contingencia.	Scenario Planning, Scenario and Contingency Planning, Scenario Analysis and Contingency Planning
4	PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA	Proceso sistemático para definir la dirección y objetivos a largo plazo, estableciendo una visión clara y estrategias para alcanzar metas.	Strategic Planning, Dynamic Strategic Planning and Budgeting
5	EXPERIENCIA DEL CLIENTE	Gestión de interacciones con clientes para mejorar satisfacción y lealtad, creando experiencias positivas.	Customer Satisfaction Surveys, Customer Relationship Management (CRM), Customer Experience Management
6	CALIDAD TOTAL	Enfoque de gestión centrado en la mejora continua y satisfacción del cliente, integrando la calidad en todos los aspectos organizacionales.	Total Quality Management (TQM)
7	PROPÓSITO Y VISIÓN	Definición de la razón de ser y aspiración futura de la organización, proporcionando una dirección clara.	Purpose, Mission, and Vision Statements

#	GRUPO DE HERRAMIENTAS	DESCRIPCIÓN CONCISA	HERRAMIENTAS INTEGRADAS
8	BENCHMARKING	Proceso de comparación de prácticas propias con las mejores organizaciones para identificar áreas de mejora.	Benchmarking
9	COMPETENCIAS CENTRALES	Capacidades únicas que otorgan ventaja competitiva.	Core Competencies
10	CUADRO DE MANDO INTEGRAL	Sistema de gestión estratégica que mide el desempeño desde múltiples perspectivas (financiera, clientes, procesos internos, aprendizaje y crecimiento).	Balanced Scorecard
11	ALIANZAS Y CAPITAL DE RIESGO	Mecanismos de colaboración y financiación para impulsar el crecimiento e innovación.	Strategic Alliances, Corporate Venture Capital
12	OUTSOURCING	Contratación de terceros para funciones no centrales.	Outsourcing
13	SEGMENTACIÓN DE CLIENTES	División del mercado en grupos homogéneos para adaptar estrategias de marketing.	Customer Segmentation
14	FUSIONES Y ADQUISICIONES	Combinación de empresas para lograr sinergias y crecimiento.	Mergers and Acquisitions (M&A)
15	GESTIÓN DE COSTOS	Control y optimización de costos en la cadena de valor.	Activity Based Costing (ABC), Activity Based Management (ABM)
16	PRESUPUESTO BASE CERO	Metodología de presupuestación que justifica cada gasto desde cero.	Zero-Based Budgeting (ZBB)
17	ESTRATEGIAS DE CRECIMIENTO	Planes y acciones para expandir el negocio y aumentar la cuota de mercado.	Growth Strategies, Growth Strategy Tools
18	GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO	Proceso de creación, almacenamiento, difusión y aplicación del conocimiento organizacional.	Knowledge Management
19	GESTIÓN DEL CAMBIO	Proceso para facilitar la adaptación a cambios organizacionales.	Change Management Programs
20	OPTIMIZACIÓN DE PRECIOS	Uso de modelos y análisis para fijar precios que maximicen ingresos o beneficios.	Price Optimization Models
21	LEALTAD DEL CLIENTE	Estrategias para fomentar la retención y fidelización de clientes.	Loyalty Management, Loyalty Management Tools
22	INNOVACIÓN COLABORATIVA	Enfoque que involucra a múltiples actores (internos y externos) en el proceso de innovación.	Open-Market Innovation, Collaborative Innovation, Open Innovation, Design Thinking
23	TALENTO Y COMPROMISO	Gestión para atraer, desarrollar y retener a los mejores empleados.	Corporate Code of Ethics, Employee Engagement Surveys, Employee Engagement Systems

Fuentes de datos y sus características

Se utilizan cinco fuentes de datos principales, cada una con sus propias características, fortalezas y limitaciones:

- **Google Trends (Indicador de atención mediática):** Como plataforma de análisis de tendencias de búsqueda, proporciona datos en tiempo real (o con mínima latencia) sobre la frecuencia relativa con la que los usuarios consultan términos específicos. Este índice de frecuencia de búsqueda actúa como un proxy de la atención mediática y la curiosidad pública en torno a una herramienta de gestión determinada. Un incremento abrupto en el volumen de búsqueda puede señalar la emergencia de una moda gerencial, mientras que una tendencia sostenida a lo largo del tiempo sugiere una mayor consolidación. No obstante,

es crucial reconocer que Google Trends no discrimina entre las diversas intenciones de búsqueda (informativa, académica, transaccional, etc.), lo que introduce un posible sesgo en la interpretación de los datos. Los datos de Google Trends se utilizan como un indicador de la atención pública y el interés mediático en las herramientas gerenciales a lo largo del tiempo.

- **Google Books Ngram (Corpus lingüístico diacrónico):** Ofrece acceso a un compuesto por la digitalización de millones de libros, lo que permite cuantificar la frecuencia de aparición de un término específico a lo largo de extensos períodos. Un incremento gradual y sostenido en la frecuencia de un término sugiere su progresiva incorporación al discurso académico y profesional. Fluctuaciones (picos y valles) pueden reflejar períodos de debate, controversia o resurgimiento de interés. Para la interpretación de los datos de *Ngram Viewer* debe considerarse las limitaciones inherentes al corpus (v. g., sesgos de idioma, género literario, disciplina, etc.) así como la ausencia de contexto de uso del término. Los datos de *Ngram Viewer* se utilizan para analizar la presencia y evolución de los términos relacionados con las herramientas gerenciales en la literatura publicada.
- **Crossref.org (Repositorio de metadatos académicos):** Constituye un repositorio exhaustivo de metadatos de publicaciones (artículos, libros, actas de congresos, etc.); cuyos datos permiten evaluar la adopción, difusión y citación de un concepto dentro de la literatura científica revisada por pares. Un incremento sostenido en el número de publicaciones y citas asociadas a una herramienta de gestión sugiere una creciente legitimidad académica y una consolidación teórica. La diversidad de autores, afiliaciones institucionales y revistas indexadas puede indicar la amplitud de la adopción del concepto. Sin embargo, es importante reconocer que Crossref no captura el contenido completo de las publicaciones, ni mide directamente su impacto o calidad intrínseca. Los datos de Crossref se utilizan para evaluar la producción académica y la legitimidad científica de las herramientas gerenciales.
- **Bain & Company - Usabilidad (Penetración de mercado):** Se trata de un indicador basado en encuestas a ejecutivos y gerentes, que proporciona una medida cuantitativa de la penetración de mercado de una herramienta de gestión específica. Este indicador refleja el porcentaje de organizaciones que reportan haber adoptado la herramienta en su práctica empresarial. Una alta usabilidad sugiere una amplia adopción, mientras que una baja usabilidad indica una penetración limitada. No obstante, es crucial reconocer que este indicador no captura la profundidad, intensidad o efectividad de la implementación de la herramienta dentro de cada organización. El porcentaje de usabilidad se utiliza como una medida de la adopción declarada de las herramientas gerenciales en el ámbito empresarial.
- **Bain & Company - Satisfacción (Valor percibido):** Este índice también basado en encuestas a ejecutivos y gerentes, mide el valor percibido de una herramienta de gestión desde la perspectiva de los usuarios. Generalmente expresado en una escala numérica, refleja el grado de satisfacción que expresan los usuarios sobre el uso de la herramienta, considerando su utilidad, facilidad de uso y cumplimiento de expectativas. Una alta puntuación sugiere una experiencia de usuario positiva y una percepción de valor elevada. Sin

embargo, es fundamental reconocer la naturaleza subjetiva de este indicador y su potencial sensibilidad a factores contextuales y expectativas individuales. La combinación de la usabilidad y la satisfacción dan un panorama de adopción. El índice de satisfacción se utiliza como una medida de la percepción subjetiva del valor y la experiencia del usuario con las herramientas gerenciales.

Entorno tecnológico y software utilizado

La presente investigación se apoya en un conjunto de herramientas de software de código abierto, seleccionadas por su robustez, flexibilidad y capacidad para realizar análisis estadísticos avanzados y visualización de datos. El entorno tecnológico principal se basa en el lenguaje de programación Python (versión 3.11), junto con una serie de bibliotecas especializadas. A continuación, se detallan los componentes clave:

- *Python (== 3.11)⁴*: Lenguaje de programación principal, elegido por su versatilidad, amplia adopción en la comunidad científica y disponibilidad de bibliotecas especializadas en análisis de datos. Se utilizó un entorno virtual de Python (venv) para gestionar las dependencias del proyecto y asegurar la consistencia entre diferentes entornos de ejecución.
- *Bibliotecas de Análisis de Datos*:
- *Bibliotecas principales de Análisis Estadístico*
 - *NumPy (numpy==1.26.4)*: Paquete de computación científica, proporciona objetos de arreglos N-dimensionales, álgebra lineal, transformadas de Fourier y capacidades de números aleatorios.
 - *Pandas (pandas==2.2.3)*: Biblioteca para manipulación y análisis de datos, ofrece objetos *DataFrame* para manejo eficiente de datos, lectura/escritura de diversos formatos y funciones de limpieza, transformación y agregación.
 - *SciPy (scipy==1.15.2)*: Biblioteca avanzada de computación científica, incluye módulos para optimización, álgebra lineal, integración, interpolación, procesamiento de señales y más.
 - *Statsmodels (statsmodels==0.14.4)*: Paquete de modelado estadístico, proporciona clases y funciones para estimar modelos estadísticos, pruebas estadísticas y análisis de series temporales.
 - *Scikit-learn (scikit-learn==1.6.1)*: Biblioteca de *machine learning*, ofrece herramientas para preprocessamiento de datos, reducción de dimensionalidad, algoritmos de clasificación, regresión, *clustering* y evaluación de modelos.
- *Análisis de series temporales*
 - *Pmdarima (pmdarima==2.0.4)*: Implementación de modelos ARIMA, incluye selección automática de parámetros (*auto_arima*) para pronósticos y análisis de series temporales.

⁴ El símbolo “==” refiere a la versión exacta de una biblioteca o paquete de software, generalmente en el ámbito de la programación en Python cuando se trabaja con herramientas de gestión de dependencias como pip o requirements.txt para asegurar que no se instalará una versión más reciente que podría introducir cambios o errores inesperados. Otros símbolos en este contexto: (i) “>=” (mayor o igual que): permite versiones iguales o superiores a la indicada. (ii) “<=” (menor o igual que): permite versiones iguales o inferiores. (iv) “!=” (diferente de): Excluye una versión específica.

— *Bibliotecas de visualización*

- *Matplotlib* (*matplotlib==3.10.0*): Biblioteca integral para gráficos 2D, crea figuras de calidad para publicaciones y es la base para muchas otras bibliotecas de visualización.
- *Seaborn* (*seaborn==0.13.2*): Basada en matplotlib, ofrece una interfaz de alto nivel para crear gráficos estadísticos atractivos e informativos.
- *Altair* (*altair==5.5.0*): Basada en Vega y Vega-Lite, diseñada para análisis exploratorio de datos con una sintaxis declarativa.

— *Generación de reportes*

- *FPDF* (*fpdf==1.7.2*): Generación de documentos PDF, útil para crear reportes estadísticos.
- *ReportLab* (*reportlab==4.3.1*): Mejor que FPDF, soporta diseños y gráficos complejos (PDF).
- *WeasyPrint* (*weasyprint==64.1*): Convierte HTML/CSS a PDF, útil para crear reportes a partir de plantillas HTML.

— *Integración de IA y Machine Learning*

- *Google Generative AI* (*google-generativeai==0.8.4*): Cliente API de IA generativa de Google, para procesamiento de lenguaje natural de resultados estadísticos y generación de *insights*.

— *Soporte para procesamiento de datos*

- *Beautiful Soup* (*beautifulsoup4==4.13.3*): Parseo de HTML y XML, útil para web *scraping* de datos para análisis.
- *Requests* (*requests==2.32.3*): Biblioteca HTTP para realizar llamadas a APIs y obtener datos.

— *Desarrollo y pruebas*

- *Pytest* (*pytest==8.3.4, pytest-cov==6.0.0*): Framework de pruebas que asegura el correcto funcionamiento de las funciones estadísticas.
- *Flake8* (*flake8==7.1.2*): Herramienta de *linting* de código para mantener la calidad del código.

— *Bibliotecas de Utilidad*

- *Tqdm* (*tqdm==4.67.1*): Biblioteca de barras de progreso (cálculos estadísticos de larga duración).
- *Python-dotenv* (*python-dotenv==1.0.1*): Gestión de variables de entorno, útil para configuración.

— *Clasificación por función estadística*

- *Estadística descriptiva*: NumPy, pandas, SciPy, statsmodels
- *Estadística inferencial*: SciPy, statsmodels
- *Análisis de series temporales*: statsmodels, pmdarima, pandas
- *Machine learning*: scikit-learn
- *Visualización*: Matplotlib, Seaborn, Plotly, Altair
- *Generación de reportes*: FPDF, ReportLab, WeasyPrint

— *Replicabilidad*: El *pipeline* completo de análisis de esta investigación, desde la ingestión de datos crudos hasta la generación de visualizaciones finales, ha sido implementado en Python y disponible en GitHub:

<https://github.com/Wise-Connex/Management-Tools-Analysis/>. Este repositorio encapsula todos los *scripts* empleados, junto con un «requirements.txt» para la replicación del entorno virtual (*venv/conda*), con instrucciones en el «README.md» para el *setup* y la ejecución del *workflow*, y la configuración de *linters* para asegurar la calidad y consistencia del código. Se ha priorizado la modularidad y la parametrización de los *scripts* para facilitar su mantenimiento y extensión. Esta apertura total del «codebase» garantiza la transparencia del proceso computacional y la replicabilidad *bit-a-bit* de los resultados, para que la comunidad de desarrolladores y científicos de datos puedan realizar *forks*, proponer *pull requests* con mejoras o adaptaciones, y desarrollar investigaciones o aplicaciones derivadas.

- *Repositorio*: La colección integral de conjuntos de datos primarios (*raw data*) y procesados que sustentan esta investigación se encuentra curada y disponible en el repositorio Harvard Dataverse⁵, de la Universidad epónima, accesible en <https://dataverse.harvard.edu/dataverse/management-fads>, y estructurado en tres *sub-Dataverses*: uno con los extractos de datos en su forma original (*mgmt_raw_data*), otro para los índices comparativos normalizados y/o estandarizados (*mgmt_normalized_indices*), y uno para los metadatos bibliográficos detallados recuperados de Crossref (*mgmt_crossref_metadata*). En cada *sub-Dataverse*, los datos de las 23 herramientas se organizan en *Datasets* individuales. Los datos cuantitativos se proporcionan en formato CSV y los metadatos bibliográficos en formato JSON estructurado, y encapsulados en archivos comprimidos. Cada *Dataset* está acompañado de metadatos exhaustivos, conformes con el esquema Dublin Core⁶, que describen la procedencia, la estructura de los datos, las metodologías de procesamiento aplicadas e información contextual para su interpretación y reutilización. El control de versiones y la asignación de *Identificadores de Objeto Digital (DOI)*, asegura la trazabilidad y reproducibilidad de los hallazgos de la investigación, diseñada para potenciar la confiabilidad de las conclusiones presentadas y facilitar la reutilización crítica, la replicación y la integración de estos datos en futuras investigaciones promoviendo así el desarrollo del conocimiento en las ciencias gerenciales.
- *Justificación de la elección tecnológica*: La elección del conjunto de códigos y bibliotecas se basa en:
 - *Código abierto y comunidad activa*: Python y las bibliotecas son de código abierto, con comunidades de usuarios y desarrolladores activas, lo que garantiza soporte, actualizaciones y transparencia.
 - *Flexibilidad y extensibilidad*: Python permite adaptar y extender las funcionalidades existentes, así como integrar nuevas herramientas según sea necesario.
 - *Rigor científico*: Las bibliotecas utilizadas implementan métodos estadísticos confiables y ampliamente aceptados en la comunidad científica.
 - *Reproducibilidad*: La disponibilidad del código fuente y la descripción detallada de la metodología garantizan la reproducibilidad de los análisis.

⁵ Su gestión se lleva a cabo mediante una colaboración entre la *Biblioteca de Harvard*, el *Departamento de Tecnología de la Información de la Universidad de Harvard (HUIT)* y el *Instituto de Ciencias Sociales Cuantitativas (IQSS) de Harvard*. El repositorio forma parte del Proyecto Dataverse.

⁶ Se trata de un estándar de metadatos definido por la *Dublin Core Metadata Initiative (DCMI)* (<http://purl.org/dc/terms/>), que combina elementos simples (15 propiedades originales, ISO 15836-1) y calificados (propiedades y clases avanzadas, ISO 15836-2) para optimizar la descripción semántica de recursos, garantizando interoperabilidad con estándares globales y cumplimiento con los principios FAIR (Encontrable, Accesible, Interoperable, Reutilizable) para facilitar la persistencia de citas, el descubrimiento en múltiples plataformas y la inclusión en índices de citas de datos, apoyando la gestión de datos de investigación en entornos de ciencia abierta.

ALCANCES METODOLÓGICOS DEL ANÁLISIS

Procedimientos de análisis

El presente informe se sustenta en un sistema de análisis estadístico modular replicable, implementado en el lenguaje de programación Python, aprovechando su flexibilidad, extensibilidad y la disponibilidad de bibliotecas especializadas en análisis de datos y modelado estadístico. Se trata de un sistema, diseñado *ex profeso* para este estudio, que automatiza los procesos de extracción, preprocesamiento, transformación, análisis (modelos ARIMA, descomposición de Fourier) y visualización de datos provenientes de cinco fuentes heterogéneas identificadas previamente para caracterizar la existencia o prevalencia de modelos de patrones temporales, tendencias, ciclos y posibles relaciones en el comportamiento de las herramientas gerenciales, con el fin último de discriminar entre comportamientos efímeros (“modas”) y estructurales (“doctrinas”) mediante criterios cuantitativos.

1. Extracción, preprocesamiento y armonización de datos:

Se implementaron rutinas *ad hoc* para la extracción automatizada de datos de cada fuente, utilizando técnicas de *web scraping* (para Google Trends y Google Books Ngram), interfaces de programación de aplicaciones (APIs) (para Crossref.org) y la importación y procesamiento de datos proporcionados en formatos estructurados (basado en las investigaciones publicadas) (en el caso de *Bain & Company*) donde, adicionalmente, los datos de “Satisfacción” fueron estandarizados mediante *Z-scores* para facilitar su análisis.

Los datos en bruto fueron sometidos a un proceso de preprocesamiento, que incluyó:

- *Transformación*: Normalización y estandarización de variables (cuando fue necesario para la aplicación de técnicas estadísticas específicas), conversión de formatos de fecha y hora, y creación de variables derivadas (v.gr., tasas de crecimiento, diferencias, promedios móviles).
- *Validación*: Verificación de la consistencia y coherencia de los datos, así como de la integridad de los metadatos asociados.
- *Armonización temporal*: Debido a la heterogeneidad en la granularidad temporal de las fuentes de datos, se implementó un proceso de armonización para obtener una base de datos temporalmente consistente.
 - La interpolación se realizó con el objetivo de armonizar la granularidad temporal de las diferentes fuentes de datos, permitiendo la identificación de posibles relaciones y desfases temporales entre las variables. Se reconoce que la interpolación introduce un grado de estimación en los datos, y

que la extrapolación implica un grado de predicción, y que los valores resultantes no son observaciones directas. Se recomienda por ello interpretar los resultados derivados de datos interpolados/extrapolados con cautela, especialmente en los análisis de alta frecuencia (como el análisis estacional).

- Un requisito fundamental para el análisis longitudinal y modelado econométrico subsiguiente fue la armonización de las distintas series temporales a una granularidad mensual uniforme. El objetivo de esta armonización fue crear una base de datos con una granularidad temporal común (mensual) que permitiera la potencial comparación directa y análisis conjunto de las series temporales provenientes de las diferentes fuentes (en la Tesis Doctoral). Dado que los datos originales provenían de fuentes diversas con frecuencias de reporte heterogéneas, se implementó un protocolo de preprocesamiento específico para cada fuente. Este proceso incluyó:
 - **Google Trends:** Se utilizaron los datos recuperados directamente de la plataforma *Google Trends* para el intervalo temporal comprendido entre enero de 2004 y febrero de 2025, basados en los términos de búsquedas predefinidos.
 - Dada la extensión plurianual de este período, *Google Trends* inherentemente agrega y proporciona los datos con una granularidad mensual. No se realiza ninguna agregación temporal o cálculo de promedios a posteriori; y la serie de tiempo mensual es la resolución nativa ofrecida por la plataforma para rangos de esta magnitud. La métrica obtenida es el Índice de Interés de Búsqueda Relativo (*Relative Search Interest - RSI*). Este índice no cuantifica el volumen absoluto de búsquedas, sino que mide la popularidad de un término de búsqueda específico en una región y período determinados, en relación consigo mismo a lo largo de ese mismo período y región.
 - La normalización de este índice la realiza *Google Trends* estableciendo el punto de máxima popularidad (el pico de interés de búsqueda) para el término dentro del período consultado (enero 2004 - febrero 2025) como el valor base de 100. Todos los demás valores mensuales del índice se calculan y expresan de forma proporcional a este punto máximo.
 - Es fundamental interpretar estos datos como un indicador de la prominencia o notoriedad relativa de un tema en el buscador a lo largo del tiempo, y no como una medida de volumen absoluto o cuota de mercado de búsquedas. Los datos se derivan de un muestreo anónimo y agregado del total de búsquedas realizadas en Google.

- **Google Books Ngram:** Se utilizaron datos extraídos del *corpus* de *Google Books Ngram Viewer*, correspondientes a la frecuencia de aparición de términos (n-gramas) predefinidos dentro de los textos digitalizados. Los datos cubren el período anual desde 1950 hasta 2019 en el idioma inglés, basados en los términos de búsqueda.
 - La resolución temporal nativa proporcionada por *Google Books Ngram Viewer* para estos datos es estrictamente anual. En consecuencia, no se realizó ninguna interpolación ni estimación intra-anual; el análisis opera directamente sobre la serie de tiempo anual original. Es fundamental destacar que las cifras proporcionadas por *Google Books Ngram* representan frecuencias relativas. Para cada año, la frecuencia de un *n-grama* se calcula como su número de apariciones dividido por el número total de *n-gramas* presentes en el *corpus* de *Google Books* correspondiente a ese año específico. Este cálculo inherente normaliza los datos respecto al tamaño variable del *corpus* a lo largo del tiempo.
 - Dado que estas frecuencias relativas anuales pueden resultar en valores numéricos muy pequeños, dificultando su manejo e interpretación directa, se aplicó un procedimiento de normalización adicional a la serie de tiempo anual (1950-2019) obtenida. De manera análoga a la metodología de *Google Trends*, esta normalización consistió en establecer el año con la frecuencia relativa más alta dentro del período analizado como el valor base de 100. Todas las demás frecuencias relativas anuales fueron reescaladas proporcionalmente respecto a este valor máximo.
 - Este paso de normalización adicional transforma la escala original de frecuencias relativas (que pueden ser del orden de 10^{-5} o inferior) a una escala más intuitiva con base a 100, facilitando el análisis visual y comparativo de la prominencia relativa del término a lo largo del tiempo, sin alterar la dinámica temporal subyacente.
- **Crossref:** Para evaluar la dinámica temporal de la producción científica en áreas temáticas específicas, se utilizó la infraestructura de metadatos de *Crossref*. El proceso metodológico comprendió las siguientes etapas clave:
 - *Recuperación inicial de datos:* Se ejecutaron consultas predefinidas contra la base de datos de *Crossref*, orientadas a identificar registros de publicaciones cuyos títulos contuvieran los términos de búsqueda de interés. Paralelamente, se cuantificó el volumen total de publicaciones registradas en *Crossref* (independientemente del tema) para cada mes dentro del mismo intervalo

temporal (enero 1950 - diciembre 2024). Esta fase inicial recuperó un conjunto amplio de metadatos potencialmente relevantes.

- *Refinamiento local y creación del sub-corpus:* Los metadatos recuperados fueron procesados en un entorno local. Se aplicó una segunda capa de filtrado mediante búsquedas booleanas más estrictas, nuevamente sobre los campos de título, para asegurar una mayor precisión temática y conformar un sub-corpus de publicaciones altamente relevantes para el análisis.
- *Curación y deduplicación:* El sub-corpus resultante fue sometido a un proceso de curación de datos estándar en bibliometría. Fundamentalmente, se eliminaron registros duplicados basándose en la identificación única proporcionada por los *Digital Object Identifiers* (DOIs). Esto garantiza que cada publicación distinta se contabilice una sola vez. Se omitieron los registros sin DOIs.
- *Agregación temporal y cuantificación mensual:* A partir del sub-corpus final, curado y deduplicado, se procedió a la agregación temporal para obtener una serie de tiempo mensual. Para cada mes calendario dentro del período de análisis (enero 1950 - diciembre 2024), se realizó un conteo directo del número absoluto de publicaciones cuya fecha de publicación registrada (utilizando la mejor resolución disponible en los metadatos) correspondía a dicho mes. Esto generó una serie de tiempo de volumen absoluto de producción científica sobre el tema.
 - Utilizando el conteo absoluto relevante y el conteo total de publicaciones en Crossref para el mismo mes (obtenido en el paso 1), se calculó la participación porcentual de las publicaciones relevantes respecto al total general (Conteo Relevante / Conteo Total). Esto generó una serie de tiempo de volumen relativo, indicando la proporción de la producción científica total que representa el tema de interés cada mes.
- *Normalización del volumen de publicación:* La serie resultante de conteos mensuales relativas fue posteriormente normalizada. Siguiendo una metodología análoga a la empleada para otros indicadores de tendencia (como *Google Trends*), se identificó el mes con el mayor número de publicaciones dentro de todo el período analizado. Este punto máximo se estableció como valor base de 100. Todos los demás conteos se reescalaron de forma proporcional a este pico. El resultado es una serie de tiempo mensual normalizada que presenta la intensidad relativa de la producción científica registrada, facilitando la identificación de tendencias y picos de actividad en una escala comparable. No se aplicó ninguna técnica de interpolación.

- **Bain & Company - Usabilidad:** Para el análisis de la Usabilidad de herramientas gerenciales, se utilizaron datos provenientes de las encuestas periódicas "*Management Tools & Trends*" de Bain & Company. El procesamiento de estos datos, para adaptarlos a un análisis mensual y normalizado, implicó las siguientes consideraciones y pasos metodológicos:
 - *Naturaleza de los datos fuente:*
 - *Métrica:* El indicador primario es el porcentaje de Usabilidad reportado para cada herramienta gerencial evaluada.
 - *Fuente y disponibilidad:* Los datos se extrajeron directamente de los informes publicados por Bain, siguiendo el orden cronológico de aparición de las encuestas. Es crucial notar que Bain típicamente reporta sobre un subconjunto de herramientas (el "*top*"), no sobre la totalidad de herramientas existentes o potencialmente evaluadas.
 - *Periodicidad:* La publicación de estos datos es irregular, generalmente con una frecuencia bianual o trianual, resultando en una serie de tiempo original con puntos de datos dispersos.
 - *Contexto de la encuesta:* Se reconoce que cada oleada de la encuesta puede haber sido administrada a un número variable de encuestados y potencialmente a cohortes con características distintas. Aunque la metodología exacta de encuesta no es pública, se valora la longevidad de la encuesta y su enfoque en directivos y gerentes. Sin embargo, se debe considerar la posibilidad de sesgos inherentes a la perspectiva de una consultora como Bain.
 - *Cobertura temporal variable:* La disponibilidad de datos para cada herramienta específica varía significativamente; algunas tienen registros de larga data, mientras que otras aparecen solo en encuestas más recientes o de corta duración.
 - *Pre-procesamiento y agrupación semántica:* Dada la evolución de las herramientas gerenciales y los posibles cambios en su nomenclatura o alcance a lo largo del tiempo, se realizó un agrupamiento semántico.
 - Se identificaron herramientas que representan extensiones, evoluciones o variantes cercanas de otras, y sus respectivos datos de Usabilidad fueron combinados o asignados a una categoría conceptual unificada para crear series de tiempo más coherentes y extensas.

- *Normalización de los datos originales:* Posterior a la estructuración y agrupación semántica, se aplicó un procedimiento de normalización a los puntos de datos de Usabilidad (%) originales y dispersos para cada herramienta (o grupo de herramientas).
 - Para cada herramienta/grupo, se identificó el valor máximo de Usabilidad (%) reportado en cualquiera de las encuestas disponibles para esa herramienta específica a lo largo de todo su historial registrado. Este valor máximo se estableció como la base 100.
 - Todos los demás puntos de datos de Usabilidad (%) originales para esa misma herramienta/grupo fueron reescalados proporcionalmente respecto a su propio máximo histórico. El resultado es una serie de tiempo dispersa, ahora en una escala normalizada de 0 a 100 para cada herramienta, donde 100 representa su pico histórico de usabilidad reportada.
- *Interpolación temporal para estimación mensual:* Con el fin de obtener una serie de tiempo mensual continua a partir de los datos normalizados y dispersos, se aplicó una interpolación temporal.
 - Se seleccionó la técnica de interpolación mediante *splines cúbicos*. Este método ajusta funciones polinómicas cúbicas por tramos entre los puntos de datos normalizados conocidos, generando una curva suave que pasa exactamente por dichos puntos. Se eligió esta técnica por su capacidad para capturar potenciales dinámicos no lineales en la tendencia de usabilidad entre las encuestas publicadas, lo que fundamenta la explicación de que los cambios en la usabilidad, reflejan ciclos de adopción y abandono, por lo cual tienden a ser progresivos, evolutivos y se manifiestan de manera suavizada dentro de las organizaciones a lo largo del tiempo.
 - Los *splines cúbicos* genera una curva suave (continua en su primera y segunda derivada, salvo en los extremos) que pasa exactamente por dichos puntos y es capaz de capturar aceleraciones o desaceleraciones en la adopción/abandono que podrían perderse con métodos más simples como la interpolación lineal.
 - Dada la naturaleza dispersa de los datos originales (puntos bianuales/trianuales) y la necesidad de una perspectiva temporal continua para analizar las tendencias subyacentes de adopción y abandono de estas

herramientas – procesos inherentemente cualitativos que evolucionan en el tiempo debido a múltiples factores– se requirió generar una serie de tiempo mensual completa a partir de los puntos de datos normalizados.

- *Protocolo de adherencia a límites (Clipping Post-Interpolación):* Se reconoció que la interpolación con *splines cúbicos* puede, en ocasiones, generar valores que exceden ligeramente el rango de los datos originales (fenómeno de *overshooting*).
 - Para asegurar la validez conceptual de los datos mensuales estimados en la escala normalizada, se implementó un mecanismo de recorte (*clipping*) después de la interpolación. Todos los valores mensuales interpolados resultantes fueron restringidos al rango “mínimo” y “máximo” de la serie. Esto garantiza que para los datos de usabilidad estimada no se generen otros máximos y mínimos fuera de los “máximos” y “mínimos” de la serie.
 - El resultado final de este proceso es una serie de tiempo mensual, estimada, normalizada (base 100) y acotada para la Usabilidad de cada herramienta (o grupo semántico de herramientas) gerencial analizada, derivada de los informes periódicos de Bain & Company y sujeta a las limitaciones y supuestos metodológicos descritos.
- **Bain & Company - Satisfacción:** Se procesaron los datos de “Satisfacción” con herramientas gerenciales, también provenientes de las encuestas periódicas *“Management Tools & Trends”* de Bain & Company. La “Satisfacción”, típicamente medida en una escala tipo Likert de 1 (Muy Insatisfecho) a 5 (Muy Satisfecho), requirió un tratamiento específico para su estandarización y análisis temporal.
 - *Naturaleza de los datos fuente y pre-procesamiento inicial:*
 - *Métrica:* El indicador primario es la puntuación de Satisfacción (escala original ~1-5).
 - *Características de la fuente:* Se reitera que las características fundamentales de la fuente de datos (periodicidad irregular, reporte selectivo “top”, variabilidad muestral, potencial sesgo de consultora, cobertura temporal variable por herramienta) son idénticas a las descritas para los datos de Usabilidad.
 - *Agrupación semántica:* De igual manera, se aplicó el mismo proceso de agrupación semántica para combinar datos de herramientas conceptualmente relacionadas o evolutivas.

- *Estandarización de “Satisfacción” mediante Z-Scores:*
 - *Razón y método:* Dada la naturaleza a menudo restringida del rango en las puntuaciones originales de Satisfacción (escala 1-5) y para cuantificar la desviación respecto a un punto de referencia significativo, se optó por estandarizar los datos originales dispersos mediante la transformación *Z-score*.
 - *Parámetros de estandarización:* La transformación se aplicó utilizando parámetros poblacionales justificados teóricamente:
 - *Media poblacional ($\mu = 3.0$):* Se adoptó $\mu=3.0$ basándose en la interpretación estándar de las *escalas Likert* de 5 puntos, donde “3” representa el punto de neutralidad o indiferencia teórica. El *Z-score* resultante, $(X - 3.0) / \sigma$, mide así directamente la desviación respecto a la indiferencia. Esta elección proporciona un *benchmark* estable y conceptualmente más significativo que una media muestral fluctuante, especialmente considerando la selectividad de los datos publicados por Bain.
 - *Desviación estándar poblacional ($\sigma = 0.891609$):* Para mantener la coherencia metodológica, se utilizó una σ estimada en 0.891609. Este valor no es la desviación estándar convencional alrededor de la media muestral, sino la raíz cuadrada de la varianza muestral insesgada calculada respecto a la media poblacional fijada $\mu=3.0$, utilizando un conjunto de referencia de 201 puntos de datos (de 23 herramientas compendiadas en los 138 informes): $\sigma \approx \sqrt{\sum(x_i - 3.0)^2 / (n - 1)}$ con $n=201$. Esta σ representa la dispersión típica estimada alrededor del punto de indiferencia (3.0), basada en la variabilidad observada en el *pool* de datos disponible, asegurando consistencia entre numerador y denominador del *Z-score*.
- *Transformación a escala de índice intuitiva (Post-Estandarización):* Tras la estandarización a *Z-scores*, estos fueron transformados a una escala de índice más intuitiva para facilitar la visualización y comunicación.
 - *Definición de la Escala:* Se estableció que el punto de indiferencia ($Z=0$, correspondiente a $X=3.0$) equivaliera a un valor de índice de 50.
 - *Determinación del multiplicador:* El factor de escala (multiplicador del *Z-score*) se fijó en 22. Esta decisión se basó en el objetivo de que el valor

máximo teórico de satisfacción ($X=5$), cuyo Z -score es $(5-3)/0.891609 \approx +2.243$, se mapearía aproximadamente a un índice de 100 ($50 + 2.243 * 22 \approx 99.35$).

- *Fórmula y rango resultante:* La fórmula de transformación final es: $\text{Índice} = 50 + (Z\text{-score} \times 22)$. En esta escala, la indiferencia ($X=3$) es 50, la máxima satisfacción teórica ($X=5$) es aproximadamente 100 (~99.4), y la mínima satisfacción teórica ($X=1$, $Z \approx -2.243$) se traduce en $50 + (-2.243 * 22) \approx 0.65$. Esto crea un rango operativo efectivo cercano a [0, 100]. Se prefirió esta escala $[50 \pm \sim 50]$ sobre otras como las Puntuaciones T ($50 + 10^*Z$) por su mayor amplitud intuitiva al mapear el rango teórico completo (1-5) de la satisfacción original.

- *Interpolación temporal para estimación mensual:*

- *Método:* La serie de puntos de datos discretos, ahora expresados en la escala de Índice de Satisfacción, requiere ser transformada en una serie temporal continua para el análisis mensual.
- *Justificación de la interpolación:* Esta necesidad surge porque la Satisfacción, tal como es medida, refleja opiniones y percepciones de valor fundamentalmente cualitativas por parte de directivos y gerentes. Se parte del supuesto de que estas percepciones no permanecen estáticas entre las encuestas, sino que evolucionan continuamente a lo largo del tiempo. Esta evolución está influenciada por una multiplicidad de factores, muchos de ellos subjetivos, como experiencias acumuladas, resultados percibidos de la herramienta, cambios en el entorno competitivo, tendencias de gestión, etc. Por lo tanto, la interpolación se aplica para estimar la trayectoria más probable de esta dinámica perceptual subyacente entre los puntos de medición discretos disponibles.
- *Selección y justificación de splines cúbicos:* Para realizar esta estimación mensual, se empleó el mismo procedimiento de interpolación temporal mediante *splines cúbicos*. La elección específica de este método se refuerza al considerar la naturaleza de los cambios de opinión y percepción. Se percibe que estos cambios tienden a ser progresivos y evolutivos, manifestándose generalmente de manera suavizada en las valoraciones agregadas. Los *splines cúbicos* son particularmente adecuados para representar esta dinámica, ya que generan una curva

suave que conecta los puntos conocidos y es capaz de modelar inflexiones no lineales. Esto permite capturar cómo las valoraciones subjetivas pueden acelerar, desacelerar o estabilizarse gradualmente en respuesta a los factores percibidos, ofreciendo una representación potencialmente más fiel que métodos lineales que asumirían una tasa de cambio constante entre encuestas.

- *Protocolo de adherencia a límites (Clipping Post-Interpolación):*
 - *Aplicación:* Finalmente, se aplicó un mecanismo de recorte (*clipping*) a los valores mensuales interpolados del Índice de Satisfacción. Los valores fueron restringidos al rango teórico operativo de la escala de índice, para corregir posibles sobreimpulsos (*overshooting*) de los *splines* y garantizar la validez conceptual de los resultados.
 - El producto final de este proceso es una serie de tiempo mensual, estimada, transformada a un índice de satisfacción (centro 50), y acotada, para cada herramienta (o grupo semántico) gerencial. Esta serie representa la evolución estimada de la satisfacción relativa a la indiferencia, derivada de los datos de Bain & Company mediante la secuencia metodológica descrita.

2. Análisis Exploratorio de Datos (AED):

Antes de aplicar técnicas de modelado formal, se realiza un Análisis Exploratorio de datos (AED) para cada herramienta gerencial y cada fuente de datos seleccionada. Este análisis sirve como base para los modelos posteriores y proporciona *insights* iniciales sobre los patrones temporales. La aplicación se centra en el análisis de tendencias temporales y comparaciones entre diferentes períodos, utilizando principalmente visualizaciones de series temporales y gráficos de barras para comunicar los resultados.

El AED implementado incluye:

- *Estadística descriptiva:*
 - Cálculo de promedios móviles para diferentes períodos (1, 5, 10, 15, 20 años y datos completos).
 - Identificación de valores máximos y mínimos en las series temporales.
 - Análisis de tendencias para evaluar la dirección y magnitud de los cambios a lo largo del tiempo.
 - Cálculo de tasas de crecimiento para diferentes períodos.
- *Visualización:*
 - Generación de gráficos de series temporales que muestran la evolución de cada herramienta gerencial a lo largo del tiempo.
 - Creación de gráficos de barras comparativos de promedios para diferentes períodos temporales.

- Visualización de tendencias con líneas de regresión superpuestas para identificar patrones de crecimiento o decrecimiento.
- *Análisis de tendencias. Implementación de análisis de tendencias para evaluar:*
 - Tendencias a corto plazo (1 año).
 - Tendencias a medio plazo (5-10 años).
 - Tendencias a largo plazo (15-20 años o más).
 - Comparación entre diferentes períodos para identificar cambios en la dirección de las tendencias.
 - Clasificación de tendencias como “creciente”, “decreciente” o “estable” basada en umbrales predefinidos.
 - Generación de afirmaciones interpretativas sobre las tendencias observadas.
- *Interpolación y manejo de datos faltantes:*
 - Aplicación de técnicas de interpolación (cúbica, B-spline).
 - Suavizado de datos utilizando promedios móviles para reducir el ruido y destacar tendencias subyacentes.
- *Normalización de datos:*
 - Implementación de normalización de conjuntos de datos para permitir potenciales comparaciones entre diferentes fuentes.
 - Combinación de datos normalizados de múltiples fuentes para análisis integrado

3. Modelado de series temporales:

El núcleo del análisis implementado se centra en el modelado de series temporales, utilizando técnicas específicas para identificar patrones, tendencias y ciclos en la adopción de herramientas gerenciales: Análisis ARIMA (*Autoregressive Integrated Moving Average*). Se implementan modelos ARIMA que permite analizar y pronosticar tendencias futuras en la adopción de herramientas gerenciales. La selección de parámetros ARIMA (p,d,q) se realiza principalmente mediante funciones que automatizan la selección de los mejores parámetros. Aunque los parámetros predeterminados utilizados son (p=0, d=1, q=2), se permite la selección automática de parámetros óptimos basándose en el *Criterio de Información de Akaike* (AIC). Se advierte que el código no implementa explícitamente pruebas de diagnóstico para verificar la adecuación de los modelos o la ausencia de autocorrelación residual.

- *Análisis de descomposición estacional:*
 - Se implementa la descomposición estacional para separar las series temporales en componentes de tendencia, estacionalidad y residuo, permitiendo identificar patrones cíclicos en los datos.
 - La descomposición se realiza con un modelo aditivo o multiplicativo, dependiendo de las características de los datos.
 - Los resultados se visualizan en gráficos que muestran cada componente por separado, facilitando la interpretación de los patrones estacionales.

— *Análisis espectral (Análisis de Fourier):*

- Se implementa el análisis de Fourier descomponiendo las series temporales en sus componentes de frecuencia. Este análisis permite identificar ciclos dominantes en los datos, incluso aquellos que no son estrictamente periódicos.
- La implementación incluye la visualización de periodogramas que muestran la importancia relativa de cada frecuencia.
- Los resultados se presentan tanto en términos de frecuencia como de período (años), facilitando la interpretación de los ciclos identificados.

— *Técnicas de suavizado y procesamiento de datos:*

- Se aplican modelos de suavizado mediante promedios móviles que reduce el ruido y destaca tendencias subyacentes.
- Se utilizan técnicas de interpolación (lineal, cúbica, B-spline) para manejar datos faltantes y crear series temporales continuas.
- Estas técnicas se utilizan como preparación para el modelado y para mejorar la visualización de tendencias.

— *Análisis de tendencias:*

- Se implementa un análisis detallado de tendencias que evalúa la dirección y magnitud de los cambios a lo largo de diferentes períodos temporales.
- Este análisis complementa los modelos formales, proporcionando interpretaciones cualitativas de las tendencias observadas.
- La aplicación genera afirmaciones interpretativas sobre las tendencias, clasificándolas como “creciente”, “decreciente” o “estable” basándose en umbrales predefinidos.

— *Integración con IA Generativa:*

- Se integran modelos de IA generativa (a través de *google.generativeai*) para enriquecer el análisis de series temporales.
- Se utilizan modelos de lenguaje para generar interpretaciones contextuales de los patrones identificados en los datos.
- Estas interpretaciones se complementan los resultados de los modelos estadísticos, proporcionando *insights* adicionales sobre las tendencias observadas.

El enfoque de modelado implementado se centra en la identificación de patrones temporales y la generación de pronósticos, con un énfasis particular en la visualización e interpretación de resultados. Se combinan técnicas estadísticas tradicionales (ARIMA, análisis de Fourier, descomposición estacional) con enfoques modernos de análisis de datos e IA generativa para proporcionar un análisis integral de las tendencias en la adopción de herramientas gerenciales.

4. Integración y visualización de resultados:

Se implementa un sistema de integración y visualización de resultados que combina diferentes análisis para cada fuente de datos y herramienta gerencial. Este sistema se centra en la generación de informes visuales y textuales que facilitan la interpretación de los hallazgos, mediante la integración de resultados, y generando informes que incorporan visualizaciones, análisis estadísticos y texto interpretativo. Para ello, se convierte el contenido HTML/Markdown a PDF, en un formato estructurado.

— *Bibliotecas de visualización:*

- Se utiliza múltiples bibliotecas de visualización de manera complementaria para crear visualizaciones óptimas según el tipo de análisis:
 - *Matplotlib*: Para gráficos estáticos, incluyendo series temporales y gráficos de barras.
 - *Seaborn*: Para visualizaciones estadísticas mejoradas.

— *Tipos de visualizaciones implementadas:*

- *Series temporales*: Se generan gráficos de líneas que muestran la evolución temporal de las variables clave para cada herramienta gerencial. Se visualizan con diferentes niveles de suavizado para destacar tendencias subyacentes y configurados con formatos consistentes.
- *Gráficos comparativos*: Se generan gráficos de barras que comparan promedios para diferentes períodos temporales (1, 5, 10, 15, 20 años y datos completos). Estos gráficos utilizan un esquema de colores consistente para facilitar la comparación y en un formato estandarizado.
- *Descomposiciones estacionales*: Se generan visualizaciones de descomposición estacional. Estos gráficos muestran las componentes de tendencia, estacionalidad y residuo de las series temporales.
- *Análisispectral*: Se generan espectrogramas que muestran la densidad espectral de las series temporales. Estos gráficos identifican las frecuencias dominantes en los datos, permitiendo detectar ciclos no evidentes en las visualizaciones directas.

— *Exportación y compartición de resultados*: Se permite guardar las visualizaciones como archivos de imagen independientes que pueden ser compartidos y archivados, facilitando la distribución de los resultados, mediante nombres únicos basados en las herramientas analizadas.

— *Transparencia y reproducibilidad*: El código está estructurado de manera que facilita la reproducibilidad. Las funciones están bien documentadas y los parámetros utilizados en los análisis son explícitos, permitiendo la replicación de los resultados. Se mantiene un registro de los análisis realizados, que se incluye en los informes generados.

El sistema está diseñado para facilitar la interpretación de patrones complejos en la adopción de herramientas gerenciales, utilizando una combinación de visualizaciones, análisis estadísticos y texto interpretativo generado tanto mediante IA como algorítmicamente.

5. Justificación de la elección metodológica

La elección de Python como lenguaje de programación y el enfoque en el modelado de series temporales se justifican por las siguientes razones:

- *Rigor*: Las técnicas de modelado de series temporales (ARIMA, descomposición estacional, análisis espectral) son métodos estadísticos sólidos y ampliamente aceptados para el análisis de datos longitudinales.
- *Flexibilidad*: Python y sus bibliotecas ofrecen una gran flexibilidad para adaptar los análisis a las características específicas de cada fuente de datos y cada herramienta gerencial.
- *Reproducibilidad*: El uso de un lenguaje de programación y la disponibilidad del código fuente garantizan la reproducibilidad de los análisis (Disponible en: <https://github.com/Wise-Connex/Management-Tools-Analysis/>)
- *Automatización*: Permite un flujo de trabajo automatizado.
- *Relevancia para el objeto de estudio*: Las técnicas seleccionadas son particularmente adecuadas para identificar patrones temporales, ciclos y tendencias, que son fundamentales para el estudio de las “modas gerenciales”.

Se eligió un enfoque cuantitativo para este estudio debido a la disponibilidad de datos numéricos longitudinales de múltiples fuentes, lo que permite la aplicación de técnicas estadísticas para identificar patrones y tendencias y un análisis sistemático y replicable de grandes volúmenes de datos. *Un enfoque más cualitativo, está reservado para el trabajo de investigación doctoral supra mencionado.*

Si bien el presente estudio se centra en la identificación de patrones y tendencias, es importante reconocer que no se pueden establecer relaciones causales definitivas a partir de los datos y las técnicas utilizadas, y es posible que existan variables omitidas o factores de confusión que influyan en los resultados. Para explorar posibles relaciones causales, se requerirían estudios adicionales con diseños experimentales o quasi-experimentales, o el uso de técnicas econométricas avanzadas (v.gr., modelos de ecuaciones estructurales, análisis de causalidad de Granger) que permitan controlar por variables de confusión y establecer la dirección de la causalidad.

NOTA METODOLÓGICA IMPORTANTE:

- Los 138 informes técnicos que componen este estudio han sido diseñados para ser autocontenidos y proporcionar, cada uno, una descripción completa de la metodología utilizada; es decir, cada informe técnico está diseñado para que se pueda entender de forma independiente. Sin embargo, el lector familiarizado con la metodología general puede centrarse en las secciones que varían entre informes, optimizando así su tiempo y esfuerzo. Esto implica, necesariamente, la repetición de ciertas secciones en todos los informes. Para evitar una lectura redundante, se recomienda al lector lo siguiente:
 - Si ya ha revisado en informes previos las secciones "**MARCO CONCEPTUAL Y METODOLÓGICO**" y "**ALCANCES METODOLÓGICOS DEL ANÁLISIS**" en cualquiera de los informes, puede omitir su lectura en los informes subsiguientes, ya que esta información es idéntica en todos ellos. Estas secciones proporcionan el contexto teórico y metodológico general del estudio.
- La variación fundamental entre los informes se encuentra en los siguientes apartados:
 - La sección "**BASE DE DATOS ANALIZADA EN EL INFORME TÉCNICO**", el contenido es específico para cada una de las cinco bases de datos utilizadas (Google Trends, Google Books Ngram Viewer, CrossRef, Bain & Company - Usabilidad, Bain & Company - Satisfacción). Dentro de cada base de datos, los 23 informes correspondientes de cada uno sí comparten la misma descripción de la base de datos. Es decir, hay cinco versiones distintas de esta sección, una para cada base de datos.
 - La sección "**GRUPO DE HERRAMIENTAS ANALIZADAS: INFORME TÉCNICO**" contiene elementos comunes a todos los informes de la misma herramienta gerencial, y presenta información de esta para ser analizada (nombre, descriptores lógicos, etc.).
 - La sección "**PARAMETRIZACIÓN PARA EL ANÁLISIS Y EXTRACCIÓN DE DATOS**" contiene elementos comunes a todos los informes de una misma base de datos (por ejemplo, la metodología general de Google Trends), pero también elementos específicos de cada herramienta (por ejemplo, los términos de búsqueda, el período de cobertura, etc.).

BASE DE DATOS ANALIZADA EN EL INFORME TÉCNICO 17-IC

Superando la visión monolítica hacia una realidad ecosistémica

Ninguna fuente de datos única puede capturar la totalidad del ciclo de vida, la adopción, el impacto o la percepción de una herramienta gerencial; esto es, porque el interés manifestado en búsquedas web (Google Trends), la presencia en el corpus literario formal (Google Books) o académico (Crossref), y la adopción/satisfacción reportada por ejecutivos (Bain & Co.) son facetas distintas, aunque interrelacionadas, de un mismo fenómeno. La verdadera comprensión emerge no de la abstracción aislada, sino de la complementariedad y la comparabilidad de estas diversas perspectivas, por lo que se hace necesario analizar esa interconexión, para mostrar cómo la "relevancia" estimada de un conjunto de herramientas (agrupadas temáticamente) fluye a través de diferentes canales de información y discurso (las fuentes) para, finalmente, alcanzar a una audiencia diversa y segmentada (los perfiles de usuario, agrupados por afinidad). En el diagrama de Sarkey busca representar un avance respecto al análisis individual de herramientas gerenciales desde fuentes de datos aisladas (como se abordó en los 115 informes previos) para reconocer una verdad fundamental en las ciencias de la gestión: la realidad organizacional es inherentemente compleja, multifacética y ecosistémica.

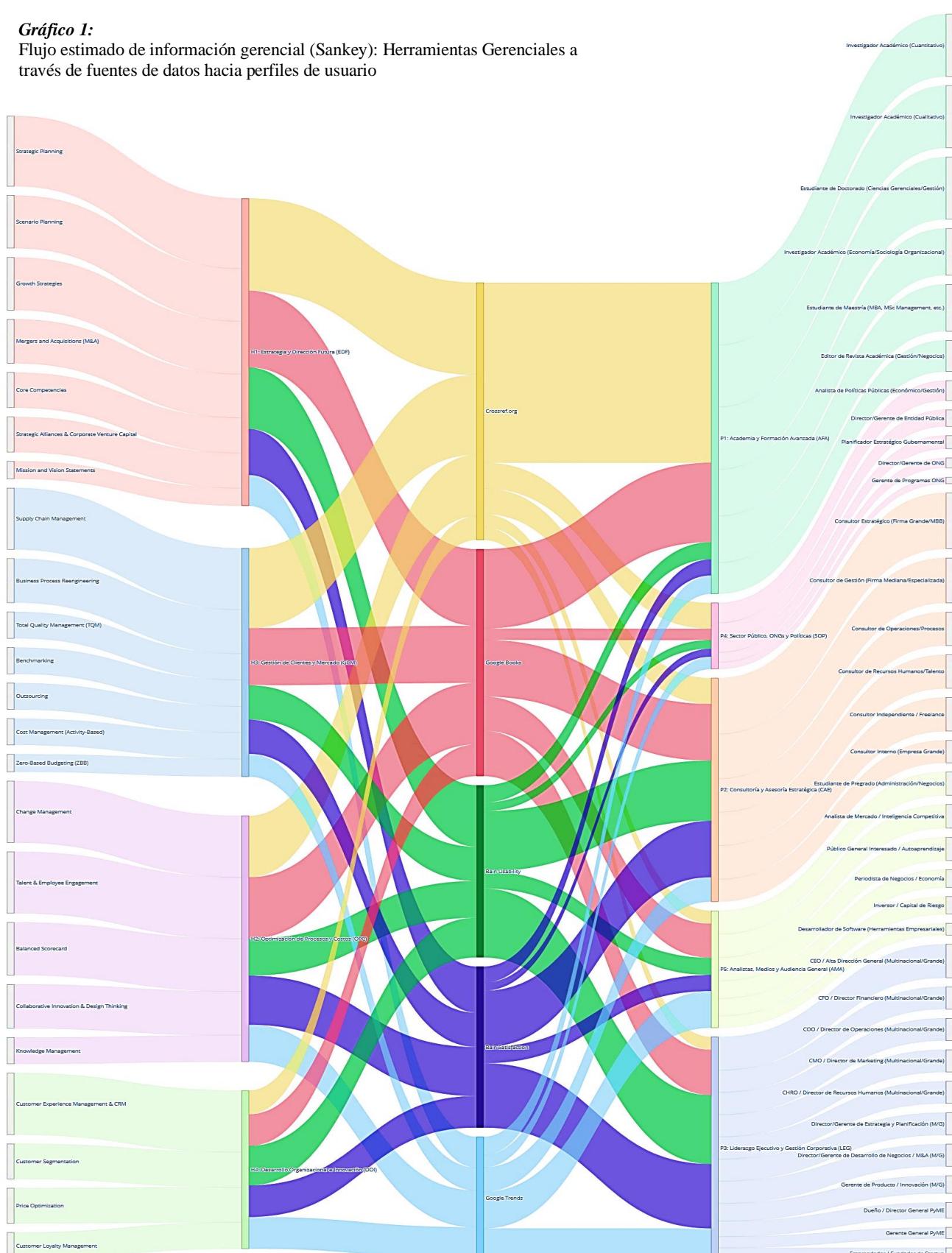
Análisis estructural del flujo de información y relevancia

El diagrama de 5 etapas revela una estructura compleja de difusión y recepción del conocimiento gerencial:

- La primera etapa muestra cómo herramientas individuales, ordenadas por su relevancia global percibida, convergen en bloques temáticos más amplios, lo que sugiere que ciertas áreas (ej. "Estrategia y Dirección Futura" o "Optimización de Procesos") aglutinan una porción significativa de la relevancia total estimada, actuando como nodos conceptuales clave en el pensamiento gerencial. La delgadez relativa de algunos flujos iniciales (ej. desde herramientas de menor relevancia) hacia sus bloques indica su nicho más específico o menor peso en el conjunto global.
- Luego se visualiza cómo diferentes *tipos* de conocimiento gerencial (representados por los bloques) tienden a canalizarse a través de distintas fuentes. Esta etapa destaca que no todas las fuentes son igualmente relevantes para todos los tipos de herramientas. La naturaleza de la herramienta influye en dónde se discute y se busca información sobre ella.

Gráfico 1:

Flujo estimado de información gerencial (Sankey): Herramientas Gerenciales a través de fuentes de datos hacia perfiles de usuario



Fuente: Elaboración propia (2024) basada en estimaciones de relevancia de herramientas, distribución por fuentes y preferencias de perfiles de usuario.

- Así, el flujo de información/relevancia que pasa por cada fuente se distribuye hacia los grandes grupos de perfiles en la que se confirman patrones esperados: (a) Crossref.org alimenta predominantemente al bloque “Academia”. (b) Bain & Co. (Usabilidad y Satisfacción) tienen una fuerte conexión con “Consultoría” y “Liderazgo Corporativo”. (c) Google Books llega significativamente a “Academia”, pero también a “Consultoría” y “Liderazgo” (reflejando su uso en formación y referencia profesional). (d) Google Trends muestra el alcance más amplio, conectando con casi todos los bloques, pero con mayor énfasis en “Analistas/Medios/Público” y “Liderazgo”. Así diferentes perfiles "bebén" de fuentes distintas.
- En una última etapa se desagrega el flujo que llega a cada bloque de perfiles hacia los roles específicos dentro de él. Si bien los flujos son más finos, se visualiza cómo, dentro de un grupo, roles como CEO, CFO, COO, etc., reciben proporciones diferentes del flujo total que llega al bloque, reflejando sus posibles focos de interés distintos. La densidad en esta etapa, recalca la gran diversidad de la audiencia final para la información sobre herramientas gerenciales.

Implicaciones para las Ciencias Gerenciales y la Práctica

- El diagrama busca visualmente afrontar la simplificación de considerar una herramienta como uniformemente popular o impopular, cuando su perspectiva epistemológica puede ser relativa a la fuente que se observe y al perfil de usuario que la evalúe. Por tanto, una herramienta puede estar decayendo en Google Trends pero consolidándose en la literatura académica o en la práctica consultiva. El concepto de "moda" se vuelve así más complejo, porque lo que puede parecer una moda efímera en el interés público (Google Trends) podría representar una consolidación doctrinal a largo plazo (Google Books, Crossref) o una adopción práctica sostenida por ciertos segmentos ejecutivos (Bain). El análisis requiere considerar la signatura multifuente de cada herramienta.
- Por otro parte, la relevancia y utilidad de la información sobre una herramienta dependen intrínsecamente del perfil del usuario; es decir, un CEO buscando aplicabilidad práctica valorará más los informes de Bain que un académico investigando los fundamentos teóricos (quien preferirá Crossref). La comunicación y la investigación deben adaptarse a estas audiencias diversas. En todo caso, las fuentes no son neutrales; cada una (Google, editoriales académicas, consultoras) tiene sus propios sesgos, lógicas de selección y audiencias preferentes, actuando como mediadoras que moldean la percepción de las herramientas. Lo que debe quedar establecido es comprender verdaderamente la dinámica de una herramienta requiere no solo ver múltiples fuentes, sino hacerlo a lo largo del tiempo, por lo cual, la combinación de los informes individuales (001-115) con los informes complementarios (116-138).

GRUPO DE HERRAMIENTAS ANALIZADAS: INFORME TÉCNICO 17-IC

Al confrontar la efímera popularidad reflejada en ciertas fuentes (como las tendencias de búsqueda) con la sedimentación a largo plazo en el corpus académico o la adopción práctica sostenida, se desafía la noción de que las herramientas gerenciales siguen un ciclo de vida lineal y predecible hacia la obsolescencia; y por el contrario, demuestra que una herramienta puede perder visibilidad en un canal mientras consolida su influencia en otro, o incluso experimentar resurgimientos bajo nuevas interpretaciones o contextos. Esto fomenta una gestión del conocimiento que sea más estratégica, donde la "vigencia" se evalúa no por la última moda, sino por una comprensión integral de su impacto multifacético y su potencial de adaptación, para combatir una suerte de "obsolescencia programada" de las ideas gerenciales, invitando a revisitar y revalorizar herramientas que, aunque no estén en el candelero mediático, pueden seguir aportando un valor sustancial.

Análisis comparativo multifacético de herramientas gerenciales: comprensión ecosistémica y dinámica

Siguiendo la premisa de que la relevancia de cualquier herramienta gerencial como lo Estrategias de Crecimiento, no pueden ser adecuadamente aprehendidas desde una perspectiva unívoca, sino que emergen de la intersección y, a menudo, de la tensión entre múltiples dimensiones; y que fueron tratados individualmente en los 115 informes dedicados a las 23 herramientas analizadas en las cinco bases de datos diferentes. Para dilucidar las intrincadas relaciones entre estas fuentes y la dinámica de cada herramienta, en el presente informe se ha desplegado un conjunto de análisis y visualizaciones analíticas, para iluminar facetas de esta realidad multifuente:

1. *Análisis de Componentes Principales (PCA) – Varianza explicada y gráfico de cargas:* Cruciales para identificar las fuentes que más contribuyen a la varianza observada y cómo se agrupan o se oponen, revelando la complejidad subyacente y las co-variaciones principales.
2. *Mapa de calor de correlación entre fuentes:* Visualiza cuantitativamente la fuerza y dirección de las correlaciones lineales entre cada par de fuentes, identificando sinergias o disociaciones.
3. *Análisis de Regresión Bivariada:* Explora la naturaleza predictiva de la relación entre pares específicos de fuentes, capturando posibles relaciones no lineales y ciclos de vida.
4. *Comparativo de Medias por periodo y Análisis comparativo de tendencias temporales:* Esenciales para comprender la evolución longitudinal agregada e individual de la herramienta a través de las cinco fuentes, visualizando picos, valles y desfases.

Interpretación mediante la comparación de fuentes: un enfoque ecosistémico

En lugar de depender de una única métrica, es necesario contar con una comprensión ecosistémica de cada herramienta, donde la triangulación de la información proveniente de diversas fuentes, conlleve a construir y trascender la simple observación de una única serie temporal. Por ejemplo, un PCA puede sugerir una baja covariación principal entre Google Trends y Crossref.org, pero al mismo tiempo pudiesen estar midiendo fenómenos distintos (interés público vs. debate académico) con temporalidades y audiencias diferentes, lo que explica dicha independencia. Siendo así, en la tabla a continuación se resumen las características clave de cada fuente de datos:

Características comparativas de las fuentes de datos y su valor analítico

CARACTERÍSTICA	GOOGLE TRENDS	GOOGLE BOOKS NGRAMS	CROSSREF.ORG	BAIN - USABILIDAD	BAIN - SATISFACCIÓN
NATURALEZA DEL DATO	Interés de búsqueda pública (volumen relativo)	Frecuencia de aparición en corpus de libros digitalizados	Presencia en publicaciones académicas indexadas (artículos, etc.)	Reporte de uso por ejecutivos (encuestas a empresas)	Reporte de satisfacción por ejecutivos (encuestas)
DIMENSIÓN PRINCIPAL	Popularidad, "moda", interés contemporáneo	Sedimentación cultural, presencia en el discurso formal	Validación teórica, investigación, debate académico	Adopción práctica, penetración en el mercado corporativo	Percepción de valor, efectividad en la práctica
HORIZONTE TEMPORAL	Generalmente corto-medio plazo (desde 2004)	Largo plazo (siglos, aunque más robusto desde s.XIX/XX)	Medio-largo plazo (depende de la indexación)	Puntual/Periódico (basado en encuestas específicas)	Puntual/Periódico (basado en encuestas específicas)
LATENCIA	Muy baja (casi en tiempo real)	Alta (refleja publicaciones pasadas)	Media-Alta (ciclos de publicación académica)	Media (tiempo entre encuesta y publicación de reporte)	Media (tiempo entre encuesta y publicación de reporte)
AUDIENCIA PRIMARIA QUE REFLEJA	Público general, profesionales, estudiantes	Autores, académicos, lectores de literatura formal	Comunidad académica, investigadores, doctorandos	Ejecutivos, consultores, tomadores de decisión	Ejecutivos, consultores, usuarios de herramientas
SESGOS POTENCIALES	Influencia de eventos mediáticos, SEO, cambios en el motor de búsqueda	Digitalización selectiva de corpus, predominio del inglés	Sesgos de publicación, modas académicas, acceso abierto	Muestra de la encuesta, tipo de industria/empresa, auto-reportaje	Muestra de la encuesta, expectativas, auto-reportaje
FORTALEZA ANALÍTICA COMPARATIVA	Identificar "buzz" y su (des)conexión con la sustancia literaria o académica.	Medir la institucionalización a largo plazo de una idea.	Evaluar el rigor teórico y la evolución conceptual.	Estimar la difusión real en el entorno empresarial.	Medir la recepción y el valor percibido en la práctica.

Relevancia de la dimensión longitudinal y las correlaciones variables

El análisis de herramientas gerenciales es intrínsecamente histórico y cada fuente posee un horizonte temporal y una latencia distintos. Google Trends captura el pulso contemporáneo, mientras Google Books Ngrams ofrece una mirada retrospectiva de mayor alcance. Crossref.org y los informes de Bain se sitúan en puntos intermedios o específicos del tiempo. Se trata de una diversidad temporal crítica; pues, la correlación entre el interés académico (Crossref) y las búsquedas públicas (Google Trends) para una herramienta emergente podría ser positiva

inicialmente, pero divergir a medida que la herramienta madura: pues podría consolidarse en la academia (nivel estable en Crossref) mientras su novedad decae en el interés público (descenso en Google Trends). La perspectiva multifuente, analizada longitudinalmente, es una única vía para capturar estos ciclos de vida complejos y evitar conclusiones estáticas basadas en una "fotografía" momentánea o en un único indicador.

Comportamientos complementarios y adversos en la dinámica de las herramientas

La comparación sistemática, guiada por la comprensión de las características de cada fuente, puede revelar patrones de complementariedad o divergencia:

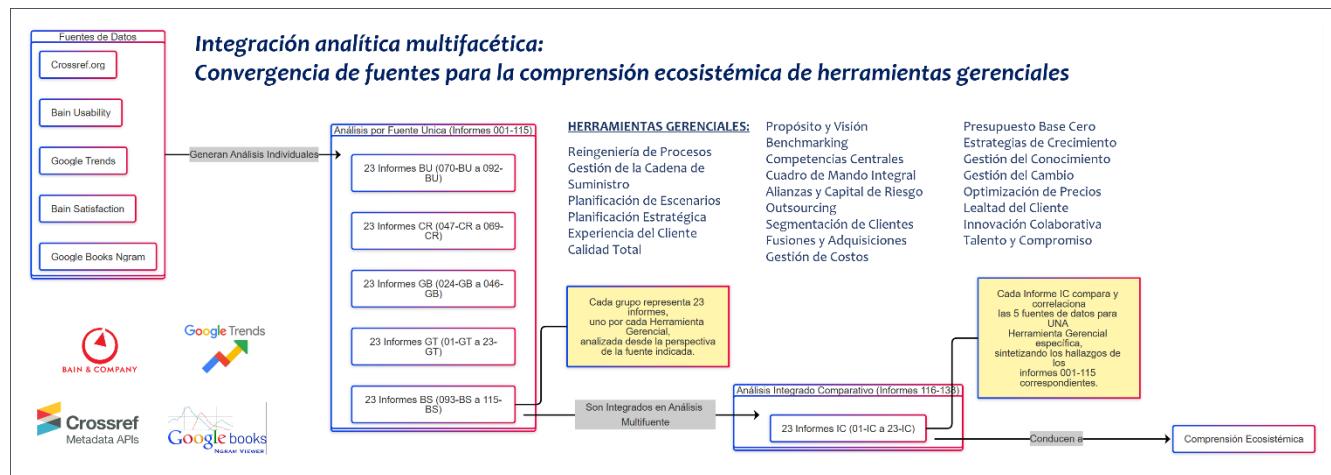
- Se considera la complementariedad cuando se manifiesta en las distintas fuentes, a pesar de sus diferencias, contando una historia coherente, aunque sea con desfases temporales. Por ejemplo, una herramienta puede mostrar un aumento sostenido en publicaciones académicas (Crossref.org), seguido por una mayor presencia en libros (Google Books Ngrams), un pico de interés público (Google Trends) y, finalmente, altos reportes de usabilidad y satisfacción (Bain). Aquí, la "señal" de relevancia se propaga de una esfera a otra.
- Los comportamientos adversos o desalineados ocurren cuando las tendencias entre fuentes son opuestas o no guardan una relación esperada; por ejemplo, una herramienta podría declinar en Google Trends y en los reportes de Bain (pérdida de favor práctico), pero mantener una presencia estable o creciente en Crossref.org (interés académico continuo, quizás histórico o crítico). El interés público y la satisfacción ejecutiva pueden ser más sensibles a la eficacia percibida y a las alternativas, mientras que el interés académico puede tener otras motivaciones. Estas divergencias analíticamente ricas, desafían nociones simplistas de popularidad.

La exposición a la divergencia y convergencia entre fuentes cultiva una inteligencia gerencial más crítica y menos susceptible a las narrativas simplistas o a los "cantos de sirena" de la última panacea administrativa. Al entender que la "evidencia" sobre la efectividad o popularidad de una herramienta es inherentemente multifuente y, a veces, contradictoria, los líderes y consultores toman mejores decisiones. No se trata de encontrar la "única fuente verdadera", sino de aprender a navegar y sintetizar información proveniente de un ecosistema de conocimiento, reconociendo los sesgos y fortalezas de cada perspectiva. Esto es fundamental para una toma de decisiones verdaderamente basada en evidencia, una evidencia que es, por naturaleza, ecosistémica.

La visualización y el análisis de estas interacciones complejas entre diferentes tipos de "discurso gerencial" (popular, académico, práctico) abren nuevas avenidas para la investigación. ¿Cómo se influencian mutuamente estos discursos? ¿Existen patrones predecibles de difusión o de "contagio" de ideas entre estas esferas? ¿Cómo impactan los factores contextuales (crisis económicas, cambios tecnológicos, paradigmas culturales) en estas dinámicas multifuente? El desarrollo de métricas y modelos que capturen esta complejidad ecosistémica no solo enriquece nuestra comprensión de las herramientas existentes, sino que también puede guiar el desarrollo y la evaluación de futuras innovaciones gerenciales. Este enfoque invita a superar los silos metodológicos y a abrazar una mayor interdisciplinariedad en el estudio de los fenómenos de gestión.

PARAMETRIZACIÓN PARA EL ANÁLISIS Y EXTRACCIÓN DE DATOS

Este informe complementario 17-IC consolida y contrasta los hallazgos de los cinco informes técnicos previos dedicados a la herramienta gerencial *Estrategias de Crecimiento*, cada uno enfocado en una fuente de datos singular: ***Google Trends*** (interés público digital), ***Google Books Ngram*** (presencia literaria), ***Crossref.org*** (discurso académico), ***Encuesta Bain & Co. - Usabilidad*** (adopción ejecutiva reportada) y ***Encuesta Bain & Co. - Satisfacción*** (valor percibido por ejecutivos).



El objetivo primordial de este análisis transversal es examinar la dinámica de Estrategias de Crecimiento desde una perspectiva ecosistémica para identificar patrones de convergencia y divergencia entre las distintas fuentes, explorar posibles relaciones temporales entre indicadores de atención, discurso y adopción, y obtener una visión matizada sobre la trayectoria evolutiva de esta herramienta, y evaluar si la evidencia multifuente apoya o refuta su caracterización como "moda gerencial" o si sugiere dinámicas más complejas. La metodología comparativa se apoya en índices normalizados/estandarizados y armonizados temporalmente, disponibles en el [Harvard Dataverse](#). Las técnicas analíticas empleadas en este informe incluyen la visualización superpuesta de series temporales, análisis de correlación, Análisis de Componentes Principales (PCA) y comparación de medias por períodos, cuyos resultados para Estrategias de Crecimiento se presentan en el apartado siguiente. Los profesionales consultores comprenden que este ecosistema puede aportar recomendaciones de manera mucho más precisa, anticipando posibles resistencias o malentendidos, siendo que puede fomentar una cultura organizacional que valore la diversidad de perspectivas, con disposición a experimentar y aprender de manera continua, al reconocer

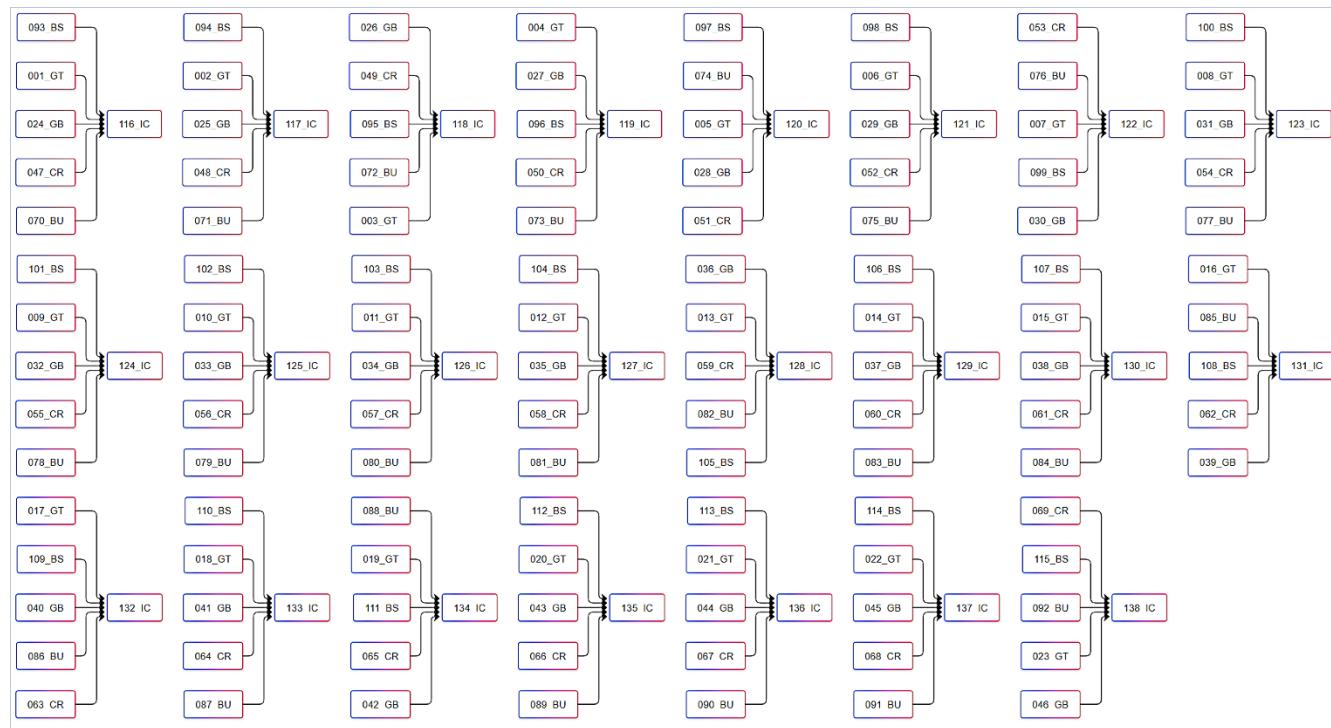
que no existe una solución única válida para todos los contextos ni para todos los tiempos. Una visión que fomenta una práctica más adaptativa, reflexiva y, en última instancia, más resiliente con implicaciones más profundas y proactivas, pues no se limita a un diagnóstico retrospectivo; sino que ofrece una hoja de ruta para la arquitectura y diseminación estratégica de futuras innovaciones y conocimientos en el campo de la gestión.

Lo que no se ha enfatizado suficientemente es cómo este entendimiento puede transformar radicalmente el proceso de *validación* de otras herramientas gerenciales, pasando de un enfoque a menudo fragmentado o intuitivo, a uno deliberadamente orquestado a través del ecosistema de conocimiento:

Diseño "Multifuente" deliberado para la resonancia y adopción: Tradicionalmente, las nuevas herramientas pueden surgir de un nicho específico (ej. una investigación académica, una innovación práctica en una empresa, una conceptualización de una consultora). Sin embargo, la comprensión de que su éxito y legitimación a largo plazo dependen de su resonancia a través de múltiples "canales" (académico, literario, práctico, público) sugiere que los innovadores deberían considerar, desde la fase de diseño, cómo su propuesta podría manifestarse y ser validada en cada una de estas esferas. *¿Cómo se traduce una herramienta para ser académicamente (atractiva para Crossref), conceptualmente accesible para el corpus literario (Google Books), intuitivamente interesante para el público general y profesionales (Google Trends), y demostrablemente útil y satisfactoria para los ejecutivos (Bain & Co.)?* Diseñar con estas "audiencias fuente" en mente puede aumentar significativamente las probabilidades de una adopción más amplia y sostenida. Esto implica, por ejemplo, que los desarrolladores de una nueva metodología no solo prueben su eficacia práctica, sino que también inviertan en su fundamentación teórica y en estrategias para su comunicación a diferentes públicos.

Convergencia metodológica hacia la Síntesis Ecosistémica

Se propone con el siguiente diagrama visualizar un paso crucial en la arquitectura metodológica: la convergencia estructurada de los análisis monofocales hacia una síntesis multifuente e integrada que representa cómo, para cada una de las 23 herramientas gerenciales investigadas, los hallazgos derivados de cada una de las cinco fuentes de datos primarias son sistemáticamente consolidados. En cada "rama" o agrupación que converge hacia un nodo "IC" (Informe Complementario) comienza con cinco nodos que representan los informes individuales (del 001 al 115) previos. Por ejemplo, para el nodo 132 IC (*que correspondería al Informe Complementario 17-IC de la herramienta gerencial Estrategias de Crecimiento*), los nodos de origen son aquellos que corresponden al de GT (análisis de Google Trends), GB (análisis de Google Books), CR (análisis de Crossref), BU (análisis de Bain Usability), y BS (análisis de Bain Satisfaction). Las flechas indican que los «*insights*», provienen de la comparabilidad y correlación de los datos de cinco informes individuales, en los que cada uno ofrece una perspectiva de una fuente de datos diferente sobre una misma herramienta gerencial, como insumo directo para la construcción del Informe Complementario (IC). Siendo así, cada nodo “XXX IC” (desde 116 IC hasta 138 IC) representa un análisis de 2do nivel que no se centra en una sola fuente, sino que compara, contrasta, correlaciona y sintetiza los hallazgos de las cinco fuentes en una visión más completa y matizada.

Gráfico 2: Naturaleza de la convergencia hacia el Informe Complementario (Nodos "IC" Centrales)

El proceso implícito en esta convergencia es uno de triangulación y validación cruzada que busca responder preguntas como: ¿coinciden o divergen las tendencias observadas en Google Trends con la discusión académica en Crossref.org para esta herramienta?; ¿la popularidad en libros (Google Books) se correlaciona con la usabilidad reportada por ejecutivos (Bain)?; ¿existen desfases temporales entre la aparición de la herramienta en una fuente y su consolidación en otra?; ¿cómo se complementan los diferentes datos en pro de explicar de manera holística los ciclos de vida, adopción e impacto de la herramienta Estrategias de Crecimiento? Estos Informes Complementarios son, en esencia, donde la "comprensión ecosistémica" comienza a tomar forma tangible para cada herramienta individual, al forzar la comparación y la búsqueda de patrones inter-fuente. De esta manera, el gráfico demuestra el compromiso metodológico de ir más allá de los análisis aislados. Si los primeros 115 informes proporcionaron "fotografías" desde ángulos específicos, los 23 Informes Complementarios (IC) comienzan a ensamblar estas fotografías en un "mosaico" coherente. Los hallazgos y las métricas consolidadas en estos 23 Informes Complementarios (IC) son, a su vez, el insumo fundamental para análisis de mayor nivel, que fluye a través de las fuentes y llega a los perfiles de usuario.

Origen o plataforma del repositorio de los datos:

- Anez & Anez, 2025a, 2025b, 2025c, 2025d, 2025e, 2025f, 2025g, 2025h, 2025i, 2025j, 2025k, 2025l, 2025m, 2025n, 2025o, 2025p, 2025q, 2025r, 2025s, 2025t, 2025u, 2025v, 2025w, 2025x, 2025y, 2025z, 2025aa, 2025ab, 2025ac, 2025ad, 2025ae, 2025af, 2025ag, 2025ah, 2025ai, 2025aj, 2025ak, 2025al, 2025am, 2025an, 2025ao, 2025ap, 2025aq, 2025ar, 2025as, 2025at, 2025au, 2025av, 2025aw, 2025ax, 2025ay, 2025az, 2025ba, 2025bb, 2025bc, 2025bd, 2025be, 2025bf, 2025bg, 2025bh, 2025bi, 2025bj, 2025bk, 2025bl, 2025bm, 2025bn, 2025bo, 2025bp, 2025bq.

Resumen Ejecutivo

RESUMEN EJECUTIVO

Las Estrategias de Crecimiento son una práctica fundamental y consolidada, no una moda pasajera, con una adopción en declive pero con una alta relevancia académica y satisfacción del usuario.

1. Puntos Principales

1. La evolución de la herramienta es compleja y muestra tendencias divergentes según las distintas fuentes de datos.
2. La adopción práctica alcanzó su punto máximo alrededor del año 2000 y ha experimentado un declive sostenido desde entonces.
3. La satisfacción del usuario ha aumentado de manera constante, lo que crea una paradoja con la disminución de su uso.
4. La relevancia académica y bibliográfica se mantiene alta, consolidando su estatus como un concepto central.
5. El interés público es volátil y cíclico, y no refleja una tendencia estable a largo plazo.
6. El análisis de correlación confirma una desconexión entre la popularidad, el discurso académico y el valor percibido por el usuario.
7. Una dinámica clave es la tensión entre la popularidad de una herramienta y la satisfacción real que proporciona.
8. La herramienta ha evolucionado de una adopción masiva a una práctica más selectiva y valorada.
9. Su alta legitimidad intelectual persiste a pesar de las menores tasas de implementación general.
10. Basarse en una única fuente de datos proporcionaría una visión engañosa o incompleta.

2. Puntos Clave

1. La popularidad de una herramienta no es un indicador fiable de su valor práctico o de la satisfacción que genera.
2. Comprender los fenómenos de gestión requiere un enfoque multifuente para capturar su complejidad total.
3. Las Estrategias de Crecimiento han transitado de ser una tendencia generalizada a una práctica fundamental y altamente valorada.
4. La divergencia entre el uso y la satisfacción apunta a desafíos en la implementación o en la idoneidad.
5. La herramienta mantiene una profunda legitimidad intelectual, lo que asegura su relevancia a largo plazo en la teoría de la gestión.

Análisis Temporal Comparativo

Análisis temporal comparativo de Estrategias de Crecimiento a través de múltiples fuentes de datos: patrones, convergencias y divergencias

I. Contexto del análisis temporal comparativo

Este informe presenta un análisis temporal comparativo de la herramienta de gestión Estrategias de Crecimiento, utilizando un enfoque multi-fuente para construir una visión holística de su ciclo de vida. Se examinarán series temporales provenientes de cinco bases de datos distintas, cada una representando una faceta diferente del ecosistema gerencial: el discurso académico y literario (Google Books Ngram), la producción científica formal (Crossref.org), el interés y la atención del público general (Google Trends), y la adopción práctica y valoración por parte de los directivos (Bain & Company Usabilidad y Satisfacción). El análisis se estructura para evaluar estadísticos descriptivos, identificar tendencias, picos, declives y otros patrones temporales, tanto de forma individual para cada fuente como de manera integrada y comparativa.

El período de análisis abarca desde 1950 hasta 2023, aunque la disponibilidad de datos varía según la fuente. Google Books y Crossref.org ofrecen una perspectiva histórica profunda desde la década de 1960. Los datos de Bain & Company comienzan a mediados de la década de 1990, proporcionando casi treinta años de visión sobre la práctica gerencial. Google Trends ofrece una perspectiva más contemporánea desde 2004. Esta estructura longitudinal permite seccionar el análisis en horizontes de largo plazo (más de 20 años), mediano plazo (10-15 años) y corto plazo (1-5 años), facilitando una comprensión matizada de la evolución, consolidación y estado actual de la herramienta. La relevancia del análisis conjunto reside en su capacidad para revelar la compleja interacción entre la teoría, el interés público y la aplicación práctica, identificando tanto las sinergias como las desconexiones en la trayectoria de la herramienta.

A. Naturaleza y alcance comparativo de las fuentes de datos

El análisis se fundamenta en la triangulación de cinco fuentes de datos, cada una con características únicas que, en conjunto, ofrecen una perspectiva multidimensional sobre la herramienta de gestión Estrategias de Crecimiento.

- **Google Books Ngram (Archivo Histórico):** Mide la frecuencia relativa de los términos "Growth Strategies" y "Growth Strategy Tools" en un vasto corpus de libros publicados en inglés. Su principal fortaleza es la profundidad histórica, permitiendo rastrear el surgimiento y la evolución del concepto en el discurso literario y académico desde sus orígenes. Sin embargo, no distingue el contexto de la mención (crítico o laudatorio) y puede presentar rezagos editoriales. Su interpretación debe centrarse en la consolidación conceptual a largo plazo.
- **Crossref.org (Validador Académico):** Rastrea el volumen de publicaciones académicas (artículos, actas) que incluyen los términos clave en sus metadatos. Esta fuente es un indicador robusto de la legitimidad y el interés de la comunidad científica. Su fortaleza radica en la validación por pares, sugiriendo un debate académico formal y estructurado. Como limitación, no mide el impacto directo en la práctica ni la calidad de la investigación. Su análisis revela la institucionalización académica de la herramienta.
- **Google Trends (Tendencias de Google):** Proporciona datos normalizados sobre la frecuencia de búsqueda de los términos, reflejando el interés y la curiosidad del público general y de los profesionales en tiempo casi real. Es excelente para detectar picos de atención, estacionalidad y tendencias emergentes. Su principal limitación es la falta de profundidad sobre la intención de búsqueda y su susceptibilidad a eventos mediáticos. Su interpretación es útil para medir el "pulso" o la popularidad actual del concepto.
- **Bain & Company Usability (Medidor de Adopción):** Cuantifica el porcentaje de empresas encuestadas (principalmente grandes corporaciones) que utilizan la herramienta. Es una medida directa y valiosa de la penetración en la práctica

gerencial. Su fortaleza es su anclaje en el uso real, pero su alcance está limitado a la muestra de la encuesta y no informa sobre la intensidad o la calidad de la implementación.

- **Bain & Company Satisfaction (Medidor de Valor Percibido):** Mide el nivel de satisfacción de los usuarios con la herramienta, normalizado en una escala. Proporciona una visión crucial sobre el valor percibido y el cumplimiento de las expectativas. Su naturaleza subjetiva es una limitación, pero su fortaleza es que complementa la métrica de adopción (usabilidad), permitiendo evaluar si una herramienta ampliamente utilizada es también valorada.

La utilización comparativa de estas fuentes permite contrastar el discurso con la práctica y el interés con la satisfacción. Las divergencias pueden ser tan reveladoras como las convergencias; por ejemplo, un alto interés en Google Trends no acompañado de un aumento en la usabilidad de Bain podría sugerir un interés mediático que no se traduce en adopción, mientras que una alta satisfacción con una usabilidad estable podría indicar una herramienta madura y valorada.

B. Posibles implicaciones del análisis comparativo de los datos

El análisis comparativo de las cinco fuentes de datos sobre Estrategias de Crecimiento está diseñado para generar hallazgos con implicaciones significativas en múltiples niveles. Principalmente, busca determinar si la herramienta exhibe un patrón temporal que se alinee de manera consistente con las características de una "moda gerencial" a través de las diferentes lentes de observación (interés público, discurso académico, uso práctico), o si, por el contrario, las trayectorias divergentes sugieren un fenómeno más complejo. Se espera revelar patrones de adopción, consolidación y valoración que superen la simple dicotomía de "moda" versus "doctrina", identificando ciclos de resurgimiento, fases de estabilización o trayectorias de erosión estratégica que pueden manifestarse de forma distinta en cada fuente.

Asimismo, la identificación de puntos de inflexión clave (picos, valles, cambios de tendencia) y el análisis de su sincronía o desfase entre las series temporales permitirá investigar sus posibles vínculos con factores contextuales externos, como crisis económicas, avances tecnológicos o la publicación de obras influyentes. Esta perspectiva

comparada es crucial para discernir si los cambios son impulsados por un catalizador común que afecta a todo el ecosistema o por factores específicos que solo impactan a una de sus dimensiones (por ejemplo, el ámbito académico). Finalmente, los resultados proporcionarán una base empírica robusta para la toma de decisiones gerenciales, permitiendo a los líderes evaluar la relevancia de la herramienta más allá de su popularidad aparente y sugiriendo nuevas vías de investigación para explicar las dinámicas observadas.

II. Datos en bruto y estadísticas descriptivas por fuente y comparadas

La base empírica de este informe la constituyen las series temporales de la herramienta Estrategias de Crecimiento, extraídas de las cinco fuentes designadas. Estos datos brutos, que representan la evolución del interés, el discurso y el uso a lo largo de varias décadas, son el insumo para todos los cálculos y análisis subsecuentes.

A. Series temporales completas y segmentadas (muestra por fuente)

A continuación, se presenta una muestra representativa de las series temporales para cada fuente, ilustrando el inicio, el final y puntos intermedios clave de los datos utilizados en el análisis. Los datos completos, que forman la base de este estudio, se encuentran disponibles en los anexos correspondientes.

- **Google Books Ngram (1961-2019):** Muestra valores de frecuencia relativa anual. Inicia con 0.61 en 1961, alcanza un pico cercano a 63.0 en 1999 y finaliza con 62.0 en 2019.
- **Crossref.org (1967-2022):** Registra el número de publicaciones anuales. Comienza con 12 publicaciones en 1967, muestra un crecimiento sostenido, superando las 60 publicaciones anuales después de 2006 y alcanzando su máximo en años recientes.
- **Google Trends (2004-2023):** Proporciona un índice de interés de búsqueda mensual (0-100). La serie muestra una alta volatilidad, con un valor de 23 en enero de 2004, un pico de 100 en noviembre de 2004 y un valor de 29.28 en diciembre de 2023.

- **Bain & Company Usability (1996-2008):** Indica el porcentaje de uso reportado. Inicia en 44.56% en 1996, alcanza un pico de 70.3% en 2000 y desciende a 36% en 2008.
- **Bain & Company Satisfaction (1999-2008):** Presenta un índice de satisfacción normalizado. Comienza en 50.5 en 1999, mostrando una tendencia general creciente hasta alcanzar 75.25 en 2008.

B. Estadísticas descriptivas (por fuente y tabla comparativa)

Para cuantificar las características centrales de cada serie temporal, se calcularon estadísticas descriptivas. La siguiente tabla resume estos valores para el período completo disponible de cada fuente, así como para un período común (2004-2008) que permite una comparación directa entre todas ellas. Esta visión panorámica inicial revela diferencias sustanciales en la media, la variabilidad y los rangos de las distintas métricas.

Fuente	Período analizado	Media	Desv. estándar	Mínimo	Máximo
Google Books Ngram	1961-2019	22.06	19.95	0.52	63.00
Crossref.org	1967-2022	19.21	21.01	0.00	100.00
Google Trends	2004-2023	29.45	18.67	1.00	100.00
Bain - Usabilidad	1996-2008	49.33	11.23	30.67	70.30
Bain - Satisfacción	1999-2008	56.41	27.61	1.00	100.00
Período común	2004-2008				
Google Books Ngram	2004-2008	47.92	11.39	34.01	70.00
Crossref.org	2004-2008	29.60	21.16	3.12	67.00
Google Trends	2004-2008	32.54	24.31	5.71	100.00
Bain - Usabilidad	2004-2008	52.34	14.12	30.67	73.73
Bain - Satisfacción	2004-2008	48.49	19.79	25.75	75.25

C. Interpretación técnica preliminar (por fuente y síntesis comparativa)

El análisis de las estadísticas descriptivas por fuente revela perfiles dinámicos marcadamente diferentes. La serie de **Google Trends** muestra una alta desviación estándar en relación con su media, lo que confirma su naturaleza volátil y sujeta a picos de interés aislados. Este comportamiento sugiere una atención pública fluctuante, que reacciona a estímulos externos de corta duración. En contraste, **Google Books Ngram** y **Crossref.org** presentan un patrón de tendencia sostenida; sus valores medios son elevados y el crecimiento a lo largo del tiempo es evidente, indicando una consolidación profunda y progresiva de Estrategias de Crecimiento como un concepto legítimo y persistente en el discurso académico y literario.

Por su parte, los datos de **Bain & Company** ofrecen una perspectiva práctica. La serie de **Usabilidad** muestra una media alta pero con una variabilidad moderada, sugiriendo un patrón de ciclo de vida maduro donde, tras un pico de adopción, se ha alcanzado una meseta o una fase de declive gradual. La serie de **Satisfacción**, sin embargo, exhibe una media elevada y una tendencia creciente, lo que representa una divergencia clave: aunque la adopción no aumenta, la valoración de quienes la usan sí lo hace.

En una síntesis comparativa preliminar, la divergencia más notable es entre el comportamiento de las fuentes de "discurso" (Google Books, Crossref) y las de "práctica" (Bain). Mientras las primeras señalan una institucionalización continua, las segundas apuntan a una madurez en la adopción. El interés público (Google Trends) actúa como un indicador más errático y reactivo. Esta desconexión inicial sugiere que la historia de Estrategias de Crecimiento es más compleja que una simple curva de adopción y que su relevancia puede estar transformándose, manteniendo su valor para los usuarios existentes mientras su capacidad para atraer nuevos adoptantes disminuye.

III. Análisis comparativo de patrones temporales: cálculos y descripción

Esta sección profundiza en la identificación y cuantificación de patrones temporales clave dentro de cada serie de datos. Se analizan de forma sistemática los períodos de máxima atención o uso (picos), las fases de disminución (declives), y los cambios significativos como resurgimientos. Cada análisis se realiza primero de manera individual para cada

una de las cinco fuentes y, posteriormente, se presenta una síntesis comparativa para destacar las convergencias, divergencias y relaciones temporales entre ellas, fundamentando la interpretación en los cálculos específicos.

A. Identificación y análisis de períodos pico (por fuente y comparado)

El análisis de los períodos pico revela la temporalidad del máximo interés o adopción de la herramienta Estrategias de Crecimiento a través de las diferentes ópticas que cada fuente representa.

Análisis por fuente de datos

- **Google Books Ngram:** Se define un período pico como cualquier año en el que el valor de frecuencia relativa supera el 95% de su máximo histórico (63.0, alcanzado en 1999). Bajo este criterio, el principal período pico se concentra entre **1999 y 2001**, con valores consistentemente por encima de 60.0. Esto coincide con el auge de la literatura de gestión enfocada en la nueva economía y la globalización, sugiriendo que el concepto alcanzó su máxima prominencia en el discurso publicado a finales del siglo XX.
- **Crossref.org:** Dado su patrón de crecimiento sostenido, un pico tradicional es menos aparente. Se define como el período con el mayor volumen de publicaciones. El pico se identifica en el período más reciente, **2016-2022**, donde el número de publicaciones anuales se mantiene consistentemente alto, superando las 60 publicaciones en varios años. Esto indica que la relevancia académica formal no ha disminuido, sino que se ha consolidado en un nivel elevado y persistente.
- **Google Trends:** Se define un pico como cualquier mes cuyo valor supera el 80% del máximo (100). Se identifica un pico principal muy temprano en la serie, en **noviembre de 2004 (valor 100)**, y picos secundarios recurrentes pero de menor magnitud en años posteriores (ej. 2005, 2006). El pico inicial tan pronunciado puede estar relacionado con un evento mediático específico o con el momento en que Google comenzó a recopilar estos datos de forma más sistemática, reflejando un interés inicial muy concentrado.

- **Bain & Company Usability:** El pico de adopción práctica, definido como el valor máximo reportado, se registra en el año **2000**, **con un 70.3%** de uso. Este período pico (aproximadamente **1999-2001**) refleja el punto culminante de la implementación de la herramienta en las grandes corporaciones, ocurriendo de forma casi simultánea al pico en la literatura de gestión (Google Books).
- **Bain & Company Satisfaction:** La satisfacción muestra una tendencia creciente. Su pico, por tanto, corresponde al último punto de datos disponible, el año **2008**, **con un valor de 75.25**. Esto no representa un pico en el sentido cíclico, sino el punto más alto de una trayectoria de valoración ascendente hasta ese momento.

Síntesis comparativa de períodos pico

La comparación de los períodos pico a través de las fuentes revela una interesante secuencia de eventos y desfases temporales, como se resume en la tabla siguiente.

Fuente	Período pico identificado	Magnitud pico	Contexto sugerido
Google Books Ngram	1999 - 2001	~62.0	Auge de literatura sobre nueva economía
Bain - Usabilidad	1999 - 2001	70.3%	Máxima adopción práctica en corporaciones
Google Trends	Noviembre 2004	100	Interés público inicial concentrado
Crossref.org	2016 - 2022	>60 pubs./año	Consolidación y persistencia académica
Bain - Satisfacción	2008 (y creciente)	75.25	Máximo valor percibido (en el período)

La sincronicidad entre el pico del discurso literario (Google Books) y la adopción práctica (Bain Usability) alrededor del año 2000 es notable, sugiriendo una fuerte conexión entre lo que se discutía en la teoría y lo que se implementaba en la práctica. El pico de interés público (Google Trends) aparece con un desfase de 3-4 años, lo que podría indicar que la popularidad general sigue a la adopción corporativa y al discurso establecido. Finalmente, los "picos" de la producción académica (Crossref) y la satisfacción (Bain) son más tardíos y de naturaleza diferente, reflejando una consolidación a largo plazo y una valoración creciente, respectivamente, en lugar de un auge pasajero. Esta desincronización argumenta en contra de un ciclo de vida de "moda" simple y unificado.

B. Identificación y análisis de fases de declive (por fuente y comparado)

El análisis de las fases de declive es fundamental para evaluar si la herramienta ha perdido relevancia o ha sido reemplazada. Se define un declive como un período sostenido de disminución después de un pico significativo.

Análisis por fuente de datos

- **Google Books Ngram:** Después del pico de 1999-2001, la serie muestra una ligera pero perceptible fase de declive entre **2002 y 2008**, donde los valores descienden desde más de 60.0 a un rango de 40.0-50.0, para luego estabilizarse. La tasa de declive promedio en este período es moderada, sugiriendo un reajuste en el discurso más que un abandono.
- **Crossref.org:** Esta fuente no presenta una fase de declive significativa. La producción académica se ha mantenido en niveles elevados o ha seguido creciendo, lo que indica una persistencia continua del tema en la investigación formal.
- **Google Trends:** Dada su volatilidad, la serie presenta múltiples declives abruptos después de cada pico. El más notable es el que sigue al pico de noviembre de 2004, con una caída drástica en los meses siguientes. Estos declives rápidos son característicos de picos de interés mediático y no necesariamente reflejan un abandono estructural del concepto.
- **Bain & Company Usability:** Esta es la fuente que muestra el declive más claro y sostenido. Después del pico del 70.3% en el año 2000, la usabilidad entra en una fase de declive constante, llegando al **36% en 2008**. Esto representa una tasa de declive promedio anual de aproximadamente -7.7%. El patrón es mayormente lineal, indicando una erosión gradual y persistente en la adopción por parte de nuevas empresas o el abandono por parte de algunas existentes.
- **Bain & Company Satisfaction:** Esta serie no exhibe ninguna fase de declive. Por el contrario, muestra una tendencia consistentemente positiva durante todo el período analizado.

Síntesis comparativa de fases de declive

La comparación de las fases de declive es sumamente reveladora debido a sus marcadas divergencias, las cuales se resumen a continuación.

Fuente	Período de declive	Tasa de declive anual prom.	Patrón de declive
Google Books Ngram	2002 - 2008	~ -3.5%	Gradual, seguido de estabilización
Bain - Usabilidad	2001 - 2008	~ -7.7%	Lineal y sostenido
Google Trends	Post-picos (ej. 2005)	Variable (alta)	Abrupto y cíclico
Crossref.org	No significativo	N/A	Crecimiento/Estabilización
Bain - Satisfacción	Inexistente	N/A	Crecimiento sostenido

La conclusión más importante es que el declive no es un fenómeno generalizado. El único indicador que muestra una erosión clara y sostenida es la **adopción práctica (Bain Usability)**. Mientras tanto, la **relevancia académica (Crossref) persiste** y, crucialmente, la **valoración de los usuarios (Bain Satisfaction) aumenta**. El discurso literario (Google Books) se ha estabilizado tras un ajuste, y el interés público (Google Trends) fluctúa. Esta divergencia sugiere que Estrategias de Crecimiento no está siendo descartada por ineficaz (lo que provocaría una caída en la satisfacción), sino que podría estar evolucionando hacia una herramienta más de nicho, o que el mercado de nuevos adoptantes se ha saturado. El fenómeno es más consistente con una fase de madurez y posible erosión estratégica que con el colapso típico de una moda gerencial.

C. Evaluación de cambios de patrón: resurgimientos y transformaciones (por fuente y comparado)

Se evalúa la existencia de períodos donde, tras un declive o una meseta, la herramienta muestra un renovado interés o una transformación en su patrón.

Análisis por fuente de datos

- **Google Books Ngram:** Después de la fase de declive post-2001, la serie se estabiliza y muestra un leve resurgimiento a partir de **2010**, volviendo a niveles cercanos a los 60.0. Esto podría indicar una reactivación del interés en el concepto, posiblemente en respuesta a la crisis financiera de 2008 y la subsiguiente necesidad de repensar el crecimiento.

- **Crossref.org:** No muestra un patrón de resurgimiento claro, ya que su tendencia ha sido mayoritariamente de crecimiento o estabilización a un nivel alto. Su patrón es de consolidación continua.
- **Google Trends:** La serie está definida por resurgimientos. Se observan picos de interés recurrentes a lo largo de los años (ej. 2016, 2022), lo que sugiere que el tema vuelve a la palestra pública periódicamente, probablemente impulsado por eventos económicos o debates empresariales específicos.
- **Bain & Company Usability y Satisfaction:** En los períodos de datos disponibles, no se observan resurgimientos claros. La usabilidad sigue una trayectoria descendente y la satisfacción una ascendente, sin interrupciones que sugieran un cambio de patrón significativo.

Síntesis comparativa de cambios de patrón

La evidencia de resurgimiento o transformación es específica de ciertas fuentes, lo que matiza la narrativa del ciclo de vida.

Fuente	Evento identificado	Período	Naturaleza del cambio
Google Books Ngram	Resurgimiento	Post-2010	Recuperación del interés en el discurso
Google Trends	Resurgimientos cíclicos	Varios	Picos de atención pública recurrentes
Crossref.org	Transformación	Post-2005	De crecimiento a estabilización alta
Bain - Usabilidad	Sin cambio de patrón	N/A	Tendencia de declive sostenida
Bain - Satisfacción	Sin cambio de patrón	N/A	Tendencia de crecimiento sostenida

El análisis comparativo indica que los resurgimientos se manifiestan principalmente en las esferas del **discurso (Google Books)** y el **interés público (Google Trends)**. Es significativo que este renovado interés no se traduzca en una recuperación de la tasa de adopción práctica (Bain Usability). Esta desconexión sugiere que la herramienta puede estar siendo re-examinada teóricamente o discutida en respuesta a nuevos desafíos, pero esto no está impulsando una nueva ola de implementación a gran escala. La transformación en Crossref de crecimiento a estabilización alta refuerza la idea de que la herramienta ha pasado de ser un tema emergente a uno establecido y fundamental en el

canon académico. La ausencia de cambios en los datos de Bain sugiere que, en la práctica, la herramienta sigue una trayectoria más estable y predecible, sea de erosión (uso) o de valoración (satisfacción).

D. Patrones de ciclo de vida (evaluación por fuente y discusión comparativa)

Evaluando la etapa actual y las métricas del ciclo de vida de Estrategias de Crecimiento, se observa una notable heterogeneidad entre las fuentes.

Evaluación por fuente de datos

- **Google Books Ngram:** Actualmente se encuentra en una etapa de **madurez/revitalización**. Tras su pico y posterior ajuste, ha recuperado niveles altos de mención. Su ciclo de vida muestra una larga duración (más de 50 años), alta intensidad (picos elevados) y una variabilidad moderada, lo que es característico de un concepto fundamental que se redescubre periódicamente.
- **Crossref.org:** La herramienta está en una clara etapa de **madurez consolidada**. La producción académica es estable y alta. La duración de su ciclo de relevancia académica es muy larga, con una intensidad creciente y una estabilidad considerable en la última década. El pronóstico es de persistencia.
- **Google Trends:** El patrón es de **fluctuación cíclica sin una tendencia clara de ciclo de vida**. No se puede hablar de una etapa única, sino de una serie de mini-ciclos de interés. Su duración es corta por definición, su intensidad es alta en los picos y su estabilidad es muy baja.
- **Bain & Company Usability:** Se encuentra en una fase de **declive o erosión estratégica**. La duración del ciclo de adopción (auge-pico-declive) parece ser de unos 15-20 años. La intensidad fue alta, pero ahora disminuye. La estabilidad es baja debido a la tendencia negativa constante.
- **Bain & Company Satisfaction:** La herramienta está en una fase de **crecimiento y consolidación de valor**. No ha completado un ciclo. Su intensidad es creciente y su estabilidad es alta, ya que la tendencia es consistentemente positiva.

Discusión comparativa de patrones de ciclo de vida

La comparación de los ciclos de vida revela la naturaleza multifacética de la herramienta. No existe un ciclo de vida único y consensuado.

Fuente	Etapa actual del ciclo de vida	Duración estimada	Intensidad	Estabilidad
Google Books Ngram	Madurez / Revitalización	Larga (>50 años)	Alta	Moderada
Crossref.org	Madurez consolidada	Larga (>50 años)	Alta y creciente	Alta (reciente)
Google Trends	Fluctuación cíclica	Corta (por ciclo)	Alta (en picos)	Muy baja
Bain - Usabilidad	Declive / Erosión	Media (15-20 años)	Decreciente	Baja (tend. neg.)
Bain - Satisfacción	Crecimiento de valor	Incompleta (creciente)	Creciente	Alta

La divergencia es la clave: el ciclo de vida de la **adopción práctica (Bain Usability)** parece mucho más corto y definido que el de su **relevancia discursiva (Google Books, Crossref)**. Mientras la implementación parece estar en declive, su estatus como concepto fundamental y su valor percibido por quienes la usan se mantienen o incluso crecen. El interés público (Google Trends) opera en una temporalidad completamente diferente, impulsada por factores de corto plazo. Esta fragmentación sugiere que analizar Estrategias de Crecimiento a través de una sola lente (por ejemplo, solo la adopción) llevaría a una conclusión incompleta y potencialmente errónea, como la de un simple declive, ignorando su persistencia teórica y su alta valoración práctica.

E. Clasificación de ciclo de vida (por fuente y discusión comparativa)

Basándose en los patrones analizados, se procede a clasificar el ciclo de vida de la herramienta según las categorías predefinidas.

Clasificación por fuente de datos

- **Google Books Ngram y Crossref.org:** Ambas fuentes apuntan a una clasificación de **Práctica Fundamental**, subtipo **Persistente**. Muestran una larga historia, un auge significativo y una posterior consolidación a niveles altos, sin un declive terminal, lo que es característico de conceptos que se integran en el corpus central de la gestión.

- **Google Trends:** Su comportamiento es más consistente con una **Moda Gerencial**, subtipo **Recurrente**. Muestra picos de atención de corta duración seguidos de declives, un patrón que se repite a lo largo del tiempo.
- **Bain & Company Usability:** El patrón de auge, pico y declive sostenido a lo largo de unos 15 años podría ser clasificado como un **Patrón Evolutivo**, subtipo **Fase de Erosión Estratégica**. No es una moda efímera, pero sí muestra un claro declive tras un largo período de dominio.
- **Bain & Company Satisfaction:** Su trayectoria ascendente y sin declive se ajusta a un **Patrón Evolutivo**, subtipo **Trayectoria de Consolidación (de valor)**.

Discusión comparativa de clasificación de ciclo de vida

La tabla comparativa de clasificaciones demuestra que la naturaleza de Estrategias de Crecimiento es prismática; su perfil cambia según la perspectiva.

Fuente	Clasificación primaria	Subtipo sugerido	Justificación
Google Books Ngram	Práctica Fundamental	Persistente	Larga duración, consolidación.
Crossref.org	Práctica Fundamental	Persistente	Legitimidad académica sostenida.
Google Trends	Moda Gerencial	Recurrente	Picos de interés cíclicos y efímeros.
Bain - Usabilidad	Patrón Evolutivo	Fase de Erosión Estratégica	Declive práctico tras un largo dominio.
Bain - Satisfacción	Patrón Evolutivo	Trayectoria de Consolidación	Valoración creciente y sostenida.

No emerge una clasificación única y global. La herramienta es, simultáneamente, una **práctica fundamental** en el mundo académico, una fuente de **interés recurrente** para el público, y una herramienta práctica que está en una **fase de erosión en su adopción** pero en **consolidación en cuanto a su valor percibido**. Esta complejidad es el hallazgo central. Tratar de forzarla en una única categoría sería una sobresimplificación. La realidad es que Estrategias de Crecimiento opera en diferentes registros temporales y lógicos: su núcleo conceptual es persistente, su popularidad es fluctuante, su adopción generalista está en declive, pero su valor para los usuarios actuales es robusto y creciente.

F. Análisis de tendencias (por fuente y comparativo)

El análisis de tendencias formaliza la dirección y magnitud de los cambios a largo plazo en cada serie temporal, proporcionando una base cuantitativa para la interpretación consolidada.

Análisis por fuente de datos

- **Google Books Ngram:** La tendencia principal es de **crecimiento a largo plazo, seguida de estabilización**. Desde 1961 hasta finales de los 90, la tasa de cambio fue consistentemente positiva. Desde 2000, la tendencia se ha aplanado, manteniéndose en un nivel alto.
- **Crossref.org:** Muestra una **tendencia de crecimiento exponencial** desde sus inicios hasta aproximadamente 2010, seguida de una **tendencia de crecimiento lineal más lento o estabilización** en niveles máximos históricos.
- **Google Trends:** No presenta una tendencia clara a largo plazo debido a su alta volatilidad. La serie puede ser descrita como **estacionaria con fluctuaciones de alta frecuencia**, sin una dirección dominante sostenida.
- **Bain & Company Usability:** La tendencia es inequívoca: tras un crecimiento inicial hasta el 2000, la tendencia dominante es de **declive lineal y sostenido** durante todo el período de datos posterior (2001-2008).
- **Bain & Company Satisfaction:** Muestra una **tendencia de crecimiento lineal y robusta** a lo largo de todo el período de datos (1999-2008), sin signos de desaceleración.

Síntesis comparativa de tendencias

La comparación de tendencias subraya la narrativa de divergencia que ha surgido a lo largo de este análisis.

Fuente	Tendencia principal identificada	Dirección	Naturaleza del cambio
Google Books Ngram	Crecimiento y estabilización	Positiva / Neutra	Curvilínea (logística)
Crossref.org	Crecimiento y estabilización	Positiva / Neutra	Exponencial a lineal
Google Trends	Fluctuante	Neutra (sin tendencia)	Cíclica / Volátil
Bain - Usabilidad	Declive sostenido	Negativa	Lineal
Bain - Satisfacción	Crecimiento sostenido	Positiva	Lineal

La visión consolidada de las tendencias es paradójica. Por un lado, las fuentes que miden el **capital intelectual y la valoración** (Google Books, Crossref, Bain Satisfaction) muestran tendencias positivas o de estabilización en niveles altos. Esto indica que el conocimiento acumulado y la utilidad percibida de la herramienta son robustos y persistentes. Por otro lado, la fuente que mide la **penetración en el mercado (Bain Usability)** muestra una clara tendencia negativa. Esta dicotomía es crucial: la herramienta no está desapareciendo, sino que su rol en el ecosistema gerencial parece estar cambiando. La tendencia general no es de obsolescencia, sino de una transición desde una herramienta de adopción masiva a una práctica establecida y valorada por una base de usuarios consolidada, mientras que el interés público general fluctúa sin dirección.

IV. Análisis e interpretación comparativa: contextualización y significado multi-fuente

Esta sección integra los hallazgos cuantitativos en una narrativa cohesiva para interpretar el significado de la evolución de Estrategias de Crecimiento. Se trasciende la descripción de cada fuente para construir una comprensión holística basada en las convergencias y, sobre todo, en las reveladoras divergencias observadas. El objetivo es desentrañar la compleja historia que los datos cuentan cuando se leen en conjunto.

A. Tendencia general: ¿hacia dónde se dirige Estrategias de Crecimiento según la visión consolidada y las divergencias?

La tendencia general consolidada de Estrategias de Crecimiento no es de simple auge o declive, sino de una **transformación hacia una madurez selectiva**. Al sintetizar las cinco fuentes, emerge un patrón donde la relevancia conceptual y el valor percibido se

mantienen robustos o crecen, mientras que la tasa de adopción generalista disminuye. La producción académica (Crossref) y las menciones en la literatura (Google Books) se han estabilizado en niveles altos, lo que solidifica su estatus como un pilar del pensamiento estratégico. De forma aún más elocuente, la satisfacción de los usuarios (Bain Satisfaction) muestra una tendencia positiva, indicando que quienes la utilizan la encuentran cada vez más valiosa.

La divergencia clave proviene de la usabilidad (Bain Usability), que muestra un declive sostenido. Esta aparente contradicción es el núcleo de la historia: no sugiere un fracaso, sino una evolución. Una primera explicación es la **saturación del mercado**: la herramienta se ha vuelto tan fundamental que la mayoría de las grandes organizaciones que podían beneficiarse de ella ya la han adoptado en alguna forma, por lo que el crecimiento de nuevos usuarios se ha ralentizado. Una segunda explicación, vinculada a la antinomia de **explotación vs. exploración**, sugiere que las organizaciones consolidadas siguen "explotando" esta herramienta probada y eficaz (de ahí la alta satisfacción), mientras que las nuevas empresas o aquellas en busca de agilidad radical pueden estar "explorando" enfoques más novedosos, lo que reduce la tasa de nueva adopción. La volatilidad en Google Trends refleja esta tensión, con picos de interés cuando las crisis económicas fuerzan una vuelta a los fundamentos estratégicos.

B. Ciclo de vida: ¿moda pasajera, herramienta duradera u otro patrón? Una perspectiva multi-fuente

Al evaluar la evidencia combinada de las cinco fuentes, el ciclo de vida de Estrategias de Crecimiento es inconsistente con la definición clásica de "moda gerencial". Una moda se caracteriza por un rápido auge y un declive correlacionado en la mayoría de los indicadores de interés, discurso y uso, a menudo debido a expectativas incumplidas. En este caso, si bien la adopción práctica (Bain Usability) muestra un ciclo que podría parecerse al de una moda de largo recorrido, esta visión es contradicha por la persistencia del discurso académico (Crossref, Google Books) y, fundamentalmente, por la tendencia creciente en la satisfacción del usuario (Bain Satisfaction). Si fuera una moda fallida, la satisfacción se desplomaría junto con el uso.

El patrón global se ajusta mejor a una **Práctica Fundamental que ha entrado en una fase de madurez y redefinición de su nicho**. Su trayectoria no sigue la curva en S de Rogers hacia la obsolescencia, sino que, tras alcanzar la saturación en la adopción, su ciclo de vida se bifurca. Por un lado, su "ciclo de uso" muestra una erosión, posiblemente porque es reemplazada por herramientas más especializadas o ágiles en ciertos contextos. Por otro, su "ciclo de valor" sigue en ascenso, indicando que para su base de usuarios establecida, la herramienta sigue siendo profundamente relevante y eficaz. Este patrón híbrido, que combina la persistencia de una doctrina con la dinámica de mercado de un producto maduro, es un hallazgo que solo la perspectiva multi-fuente puede revelar.

C. Puntos de inflexión: contexto y posibles factores en perspectiva comparada

El análisis comparativo de los puntos de inflexión revela una cadena de influencias que fluye del discurso a la práctica y luego al interés público. El surgimiento del concepto en la literatura académica en la década de 1960 (con la obra de Ansoff como catalizador) precede por décadas a su adopción masiva. El primer punto de inflexión clave es el **auge sincronizado en el discurso literario (Google Books) y la adopción práctica (Bain Usability) entre 1995 y 2000**. Este período coincide con la intensificación de la globalización y la presión competitiva de la era punto-com, lo que *pudo* haber creado una demanda urgente de marcos estratégicos robustos para el crecimiento, impulsando tanto su discusión como su implementación.

Un segundo punto de inflexión es el **desfase entre el pico de usabilidad (2000) y el pico de interés público (Google Trends, 2004)**. Esto *podría* sugerir que la popularidad general de una herramienta de gestión no lidera, sino que sigue a su consolidación en el mundo corporativo. Los picos recurrentes en Google Trends, a menudo coincidiendo con períodos de incertidumbre económica (como la crisis de 2008), *sugieren* que la herramienta funciona como un "refugio seguro" conceptual al que los gerentes y estudiantes recurren cuando se enfrentan a la volatilidad. La ausencia de un impacto de estos picos de interés en la curva de usabilidad refuerza la idea de una desconexión entre la atención pasajera y la decisión estructural de implementar la herramienta.

V. Implicaciones e impacto del análisis comparativo: perspectivas para diferentes audiencias

La visión integrada y matizada del ciclo de vida de Estrategias de Crecimiento, obtenida a través de la triangulación de cinco fuentes de datos, ofrece perspectivas específicas y útiles para distintas audiencias, reconociendo la complejidad que este enfoque multi-fuente revela.

A. Contribuciones para investigadores, académicos y analistas (desde la perspectiva multi-fuente)

Este análisis comparativo ofrece dos contribuciones principales para la comunidad académica. Primero, evidencia de manera empírica los riesgos de los sesgos inadvertidos en estudios basados en una única fuente de datos. Un investigador que se centre solo en los datos de adopción (similares a Bain Usability) podría concluir erróneamente que la herramienta está en una fase de obsolescencia. En cambio, la visión multi-fuente revela una historia más compleja de madurez y consolidación de valor. Segundo, abre nuevas líneas de investigación. Surgen preguntas clave como: ¿Qué factores explican la creciente satisfacción de los usuarios en un contexto de decreciente adopción general? ¿Cómo se adaptan y reinterpretan las herramientas fundamentales en diferentes contextos organizacionales para mantener su relevancia? Investigar la "microdinámica" de uso dentro de las empresas podría explicar la paradoja observada.

B. Recomendaciones y sugerencias para asesores y consultores (considerando la variabilidad entre fuentes)

Para asesores y consultores, la principal implicación es la necesidad de un diagnóstico matizado antes de recomendar o desaconsejar la herramienta. La popularidad fluctuante (Google Trends) no debe confundirse con la relevancia estratégica.

- **Ámbito estratégico:** Deben aconsejar a los clientes que Estrategias de Crecimiento sigue siendo un marco conceptual robusto y validado. Su valor no reside en su novedad, sino en su capacidad para estructurar el pensamiento a largo plazo. La recomendación no debe ser "adoptar la herramienta", sino "integrar sus principios en el ADN estratégico".

- **Ámbito táctico:** Al considerar su implementación, los consultores deben destacar que el desafío ya no es la adopción, sino la **adaptación**. Se debe analizar cómo los principios de la herramienta pueden personalizarse para el contexto específico del cliente, en lugar de aplicar un modelo genérico que pudo haber sido popular en el pasado.
- **Ámbito operativo:** Es crucial gestionar las expectativas. No se debe prometer una solución de moda, sino una mejora en la disciplina y el rigor del proceso de planificación. El éxito se medirá por la claridad estratégica y la alineación, no por estar a la vanguardia de las tendencias.

C. Consideraciones para directivos y gerentes de organizaciones (basadas en la visión integrada)

La visión multi-fuente permite a los directivos tomar decisiones más informadas, adaptadas al tipo de organización que lideran.

- **Públicas:** Para estas organizaciones, la legitimidad y la planificación a largo plazo son clave. La evidencia de la persistencia académica (Crossref) y el valor sostenido (Bain Satisfaction) respalda el uso de Estrategias de Crecimiento como un marco sólido para justificar planes plurianuales y alinear los recursos con los objetivos de políticas públicas, más allá de las presiones políticas de corto plazo.
- **Privadas:** Los directivos de empresas privadas deben interpretar el declive en la usabilidad no como una señal de debilidad, sino de madurez del mercado. La pregunta no es si "deberíamos usarla", sino "¿estamos extrayendo el máximo valor de ella?". La alta satisfacción sugiere que la optimización y la profundización en su uso son más rentables que su abandono en favor de la siguiente novedad.
- **PYMES:** Deben ser cautelosas. Aunque conceptualmente valiosa, la implementación formal puede ser intensiva en recursos. La lección es adoptar los **principios** (análisis de mercado, diferenciación) en lugar de la **metodología** completa, utilizando versiones simplificadas y ágiles que no comprometan su flexibilidad.
- **Multinacionales:** Para ellas, la herramienta sigue siendo un lenguaje común indispensable para la alineación estratégica global. El desafío es evitar que se convierta en un ejercicio burocrático, asegurando que el proceso de planificación estratégica sea dinámico y se adapte a las realidades de los mercados locales.

- **ONGs:** La alta validación conceptual y el valor probado de la herramienta pueden ser utilizados para aumentar la credibilidad ante donantes y patronatos. Aplicar Estrategias de Crecimiento demuestra un enfoque riguroso y estratégico para el cumplimiento de la misión social, ayudando a planificar el crecimiento del impacto y la sostenibilidad financiera.

VI. Síntesis comparativa y reflexiones finales

El análisis comparativo de la herramienta de gestión Estrategias de Crecimiento a través de cinco fuentes de datos distintas revela una dinámica compleja y multifacética. La principal conclusión es que los patrones de evolución son marcadamente divergentes según la lente de observación. Mientras que el discurso académico (Crossref, Google Books) y la valoración de los usuarios (Bain Satisfaction) indican una consolidación y persistencia propias de una práctica fundamental, la tasa de adopción práctica (Bain Usability) muestra un claro declive de madurez, y el interés público (Google Trends) fluctúa de manera cíclica.

Esta evidencia, considerada en su conjunto, es más consistente con la explicación de que Estrategias de Crecimiento es una **práctica fundamental que ha superado su fase de adopción masiva para entrar en una etapa de madurez selectiva y consolidación de valor**, en lugar de ser una "moda gerencial". El declive en la usabilidad general no parece ser un síntoma de fracaso, sino de saturación de mercado y de la evolución del ecosistema gerencial hacia herramientas más especializadas, mientras que el núcleo de usuarios establecidos sigue extrayendo un valor creciente de ella.

Es crucial reconocer las limitaciones de este análisis. Cada fuente de datos posee sesgos inherentes, y la comparación de métricas tan dispares requiere una interpretación cautelosa. Los resultados consolidados no ofrecen una verdad única, sino un mosaico de perspectivas que, en su conjunto, proporcionan una comprensión más rica y matizada. Las conclusiones son de naturaleza exploratoria y buscan iluminar patrones, no establecer causalidades definitivas.

Finalmente, este estudio sugiere líneas de investigación futuras que podrían explorar las causas de estas divergencias. Sería de gran valor investigar cualitativamente por qué la satisfacción del usuario aumenta mientras la adopción general disminuye, o analizar

cómo diferentes tipos de organizaciones (ej. startups vs. corporaciones maduras) interactúan con herramientas fundamentales como Estrategias de Crecimiento a lo largo de su propio ciclo de vida.

Análisis de Correlación y Regresión Inter-Fuentes

Análisis de correlación y regresión inter-fuentes para Estrategias de Crecimiento: convergencias, divergencias, dinámicas de influencia y capacidad predictiva entre dominios

I. Contexto del análisis de correlación y regresión inter-fuentes

El presente análisis utiliza la correlación y la regresión para examinar de manera cuantitativa las interrelaciones entre cinco series temporales que representan distintas facetas de la herramienta de gestión Estrategias de Crecimiento. La correlación mide la fuerza y dirección de la asociación lineal entre dos variables, permitiendo identificar si las tendencias en diferentes dominios (interés público, discurso académico, adopción empresarial) evolucionan de manera sincrónica, inversa o independiente. Por su parte, el análisis de regresión permite modelar estas relaciones, cuantificando la capacidad de una serie temporal para predecir el comportamiento de otra. La utilidad de este enfoque reside en su capacidad para construir un mapa de interdependencias, revelando la estructura subyacente de la difusión y percepción de la herramienta. Analizar estas interrelaciones ayuda a responder preguntas clave sobre si Estrategias de Crecimiento es un fenómeno cohesivo o fragmentado, y si existen dinámicas de influencia que sugieran secuencias de adopción o interés entre el público general, la academia y el sector empresarial.

A. Naturaleza de las fuentes de datos y sus potenciales implicaciones para la correlación y regresión

La interpretación de las correlaciones y modelos de regresión debe considerar la naturaleza intrínseca de cada fuente de datos. Google Trends (GT) captura el interés público y la curiosidad general, actuando como un barómetro de la atención masiva; se podría esperar que sus picos precedan a otras métricas, aunque su volatilidad podría debilitar correlaciones a largo plazo. Google Books Ngram (GB) y Crossref.org (CR) representan el discurso académico y la legitimación intelectual. GB, con su vasto corpus

histórico, refleja la consolidación del concepto en la literatura, mientras que CR mide la producción científica actual. Se podría anticipar una correlación positiva entre ambas, aunque con posibles desfases temporales. Finalmente, los datos de Bain & Company sobre Usabilidad (BU) y Satisfacción (BS) miden la adopción práctica y el valor percibido en el entorno corporativo. Se esperaría una fuerte correlación entre estas dos métricas si las herramientas que se usan son también las que satisfacen. Las correlaciones entre las fuentes académicas y las de Bain podrían revelar el grado de conexión entre la teoría y la práctica.

B. Posibles implicaciones del análisis de correlación y regresión

Este análisis es fundamental para validar si la evolución de Estrategias de Crecimiento es un fenómeno consistente a través de los dominios público, académico e industrial, o si sus trayectorias divergen significativamente. La identificación de relaciones predictivas y desfases temporales puede sugerir patrones de difusión, como por ejemplo, si el interés académico formalizado en Crossref tiende a seguir o a preceder la adopción práctica reportada por Bain - Usabilidad. Esto permite inferir (con cautela) la existencia de indicadores líderes o rezagados, aportando una comprensión más matizada de su ciclo de vida. Una alta correlación entre múltiples fuentes fortalecería la idea de que la herramienta posee una tendencia robusta y generalizada. Por el contrario, correlaciones débiles o negativas podrían indicar que la herramienta se manifiesta de formas distintas y desconectadas en cada esfera, lo que tendría implicaciones significativas para la investigación y la estrategia empresarial, al advertir contra la extrapolación de tendencias de un dominio a otro.

II. Presentación de datos, matriz de correlación y modelos de regresión

El análisis cuantitativo se fundamenta en los datos de series temporales de la herramienta Estrategias de Crecimiento, obtenidos de las cinco fuentes designadas: Google Trends, Google Books Ngrams, Bain - Usabilidad, Crossref.org, y Bain - Satisfacción. Los cálculos de correlación y los modelos de regresión se realizaron sobre el periodo en que los datos se solapan, permitiendo una comparación directa y contemporánea de sus trayectorias. A continuación, se presentan la matriz de correlación y un resumen de los modelos de regresión evaluados, que servirán como base para la interpretación detallada posterior.

A. Matriz de correlación para Estrategias de Crecimiento entre las cinco fuentes designadas

La matriz de correlación de Pearson cuantifica la asociación lineal entre cada par de series temporales. Los coeficientes varían de -1 (correlación negativa perfecta) a +1 (correlación positiva perfecta), con valores cercanos a 0 indicando una ausencia de relación lineal.

Fuente A	Fuente B	Coeficiente de Correlación (r)
Google Trends	Google Books Ngrams	0.271
Google Trends	Bain - Usabilidad	0.458
Google Trends	Crossref.org	-0.277
Google Trends	Bain - Satisfacción	0.169
Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	0.308
Google Books Ngrams	Crossref.org	0.396
Google Books Ngrams	Bain - Satisfacción	0.196
Bain - Usabilidad	Crossref.org	-0.170
Bain - Usabilidad	Bain - Satisfacción	-0.156
Crossref.org	Bain - Satisfacción	-0.030

B. Análisis de regresión entre fuentes para Estrategias de Crecimiento

Se han explorado modelos de regresión lineal, cuadrática, cúbica y polinómica de cuarto grado para investigar relaciones predictivas más complejas. La siguiente tabla resume los resultados de los modelos con el mejor ajuste (mayor R-cuadrado) para los pares de fuentes más relevantes. El valor R-cuadrado (R^2) indica el porcentaje de la varianza en la variable dependiente que es predecible a partir de la variable o variables independientes.

Variable Dependiente (Y)	Variable Independiente (X)	Mejor Modelo	Grado	R-Cuadrado (R ²)	Ecuación del Modelo
Bain - Usabilidad	Google Trends	Polinomial	4	0.256	$y = 0.000x^4 - 0.002x^3 + 0.142x^2 - 3.576x + 67.144$
Crossref.org	Google Books Ngrams	Polinomial	4	0.346	$y = -0.000x^4 + 0.002x^3 - 0.142x^2 + 3.587x + 12.702$
Bain - Usabilidad	Google Books Ngrams	Polinomial	4	0.131	$y = -0.000x^4 + 0.003x^3 - 0.258x^2 + 11.076x - 116.626$
Google Trends	Crossref.org	Polinomial	4	0.132	$y = 0.000x^4 - 0.002x^3 + 0.102x^2 - 2.562x + 48.169$
Bain - Satisfacción	Google Books Ngrams	Polinomial	4	0.137	$y = -0.000x^4 + 0.001x^3 - 0.081x^2 + 2.018x + 37.687$
Google Trends	Bain - Satisfacción	Polinomial	4	0.100	$y = -0.000x^4 + 0.003x^3 - 0.221x^2 + 5.860x + 3.693$

C. Interpretación técnica preliminar de la matriz de correlación y los modelos de regresión

Una revisión inicial de los resultados revela una estructura de relaciones compleja y, en su mayoría, de débil a moderada. La correlación más fuerte y positiva se observa entre Google Trends y Bain - Usabilidad ($r = 0.458$), sugiriendo que el interés público general y la adopción práctica tienden a moverse en la misma dirección. Las fuentes académicas, Google Books Ngrams y Crossref.org, también muestran una asociación positiva moderada ($r = 0.396$). Sin embargo, se destacan varias correlaciones negativas, notablemente entre Google Trends y Crossref.org ($r = -0.277$), y entre Bain - Usabilidad y Bain - Satisfacción ($r = -0.156$), lo que indica dinámicas divergentes. Los modelos de regresión, aunque en su mayoría explican una porción modesta de la varianza (valores de R^2 generalmente por debajo de 0.35), indican que las relaciones no son puramente lineales, con modelos polinómicos de cuarto grado proporcionando consistentemente el mejor ajuste. Esto sugiere que las interacciones entre las distintas facetas de la herramienta son complejas y cíclicas.

III. Análisis detallado de correlaciones y regresiones significativas (o su ausencia)

Esta sección profundiza en el análisis de las relaciones específicas entre pares de fuentes, interpretando tanto la fuerza de su asociación como la naturaleza de los modelos predictivos que las describen. El objetivo es desentrañar la narrativa subyacente que los datos cuantitativos sugieren sobre la dinámica de Estrategias de Crecimiento.

A. Análisis de correlaciones y regresiones entre pares de fuentes específicas

Relación entre interés público y adopción empresarial (Google Trends y Bain - Usabilidad)

La correlación positiva moderada ($r = 0.458$) entre Google Trends y Bain - Usabilidad es uno de los hallazgos más significativos, sugiriendo una conexión tangible entre la atención pública y la adopción en la práctica gerencial. El mejor modelo de regresión, un polinomio de cuarto grado, explica el 25.6% de la varianza en la usabilidad ($R^2 = 0.256$). Esta relación curvilínea indica que la conexión no es simple ni directa; podría reflejar ciclos de "hype" en GT que son seguidos por olas de adopción en BU, pero con rendimientos decrecientes o desfases temporales. La asociación positiva, aunque no abrumadora, es consistente con un modelo de difusión donde la visibilidad general puede actuar como un catalizador para la consideración y eventual implementación por parte de las empresas.

Relación en el dominio académico (Google Books Ngrams y Crossref.org)

Dentro de la esfera académica, la correlación positiva moderada ($r = 0.396$) entre Google Books Ngrams y Crossref.org indica una coherencia entre la discusión conceptual a largo plazo en libros y la producción de investigación activa en publicaciones científicas. El modelo de regresión polinómico de cuarto grado es el más potente, explicando un 34.6% de la varianza en los datos de Crossref ($R^2 = 0.346$), la capacidad predictiva más alta entre todos los pares analizados. Esto sugiere que las tendencias en la literatura académica formal son, en gran medida, una extensión modelable de los patrones históricos establecidos en el corpus de libros, reflejando un desarrollo conceptual acumulativo y coherente para Estrategias de Crecimiento.

Relación entre adopción y satisfacción empresarial (Bain - Usabilidad y Bain - Satisfacción)

La correlación débil pero negativa entre Bain - Usabilidad y Bain - Satisfacción ($r = -0.156$) es un resultado contraintuitivo y crítico. Sugiere que, a medida que el uso de Estrategias de Crecimiento se extiende, la satisfacción promedio de los usuarios no solo no aumenta, sino que tiende a disminuir ligeramente. Los modelos de regresión para este par tienen un poder explicativo muy bajo (el mejor, cuadrático, tiene un $R^2 = 0.082$), lo que indica que otras variables, no capturadas en esta relación bivariada, influyen en la satisfacción. Esta desconexión podría ser indicativa de una brecha entre las expectativas y la realidad, la dificultad de implementación, o una posible saturación donde la herramienta es adoptada por organizaciones para las cuales no es la más adecuada, diluyendo la satisfacción general.

Relación entre interés público y discurso académico (Google Trends y Crossref.org)

La correlación negativa entre Google Trends y Crossref.org ($r = -0.277$) revela una notable divergencia entre el interés del público general y la producción académica formal. Mientras que una fuente puede estar en auge, la otra puede estar en declive. El poder predictivo de los modelos de regresión es bajo ($R^2 \approx 0.13$), pero la relación inversa sugiere que los ciclos de atención de estas dos esferas no están alineados y podrían responder a estímulos diferentes. Esto podría interpretarse como una comunidad académica que opera con una lógica y temporalidad distinta a la de las tendencias de búsqueda populares, o que la investigación se enfoca en aspectos más específicos o críticos de la herramienta mientras el interés general disminuye.

B. Discusión de correlaciones positivas fuertes y modelos predictivos robustos

Las asociaciones positivas más relevantes se encontraron entre Google Trends y Bain - Usabilidad, y entre Google Books Ngrams y Crossref.org. La primera sugiere un puente entre el interés general y la aplicación práctica, un componente clave en la teoría de difusión de innovaciones. Aunque el modelo predictivo explica solo una cuarta parte de la varianza, esta conexión es la más fuerte que vincula el dominio público con el corporativo. La segunda asociación, dentro del dominio académico, es la que presenta la

relación predictiva más robusta ($R^2 = 0.346$), lo que indica un ecosistema intelectual relativamente autocontenido y consistente en su evolución discursiva sobre Estrategias de Crecimiento.

C. Discusión de correlaciones negativas fuertes y modelos inversos

Aunque no se encontraron correlaciones negativas "fuertes" (cercanas a -1), las relaciones inversas observadas son analíticamente significativas. La divergencia entre el interés público (GT) y la producción académica (CR) sugiere que estos dominios pueden estar en fases opuestas del ciclo de vida de la atención. De manera más crítica, la tendencia negativa entre la usabilidad (BU) y la satisfacción (BS) apunta a una posible antinomia de "explotación vs. exploración" o "adopción vs. eficacia"; a medida que más organizaciones adoptan la herramienta (posiblemente por presiones competitivas o de imitación), la satisfacción media disminuye, lo que podría indicar una implementación subóptima o una inadecuación de la herramienta a contextos más amplios.

D. Discusión de correlaciones débiles, ausencia de correlación y modelos de regresión no significativos

La mayoría de las correlaciones restantes son débiles, indicando un alto grado de independencia entre las distintas esferas. Por ejemplo, la satisfacción del usuario (BS) muestra asociaciones muy bajas con casi todas las demás fuentes, incluyendo el interés público (GT, $r=0.169$) y la producción académica (CR, $r=-0.030$). Esto sugiere que la percepción de valor de la herramienta por parte de los gerentes es un fenómeno impulsado por factores que no se capturan bien ni en el discurso público ni en el académico. La baja capacidad predictiva general de los modelos de regresión (la mayoría con $R^2 < 0.20$) refuerza la idea de que la evolución de Estrategias de Crecimiento es un fenómeno multifacético, donde cada dominio responde a su propia lógica interna con interconexiones limitadas.

IV. Interpretación consolidada de los patrones de correlación y regresión

La síntesis de los resultados de correlación y regresión ofrece una visión panorámica de la dinámica interconectada de la herramienta Estrategias de Crecimiento. Este panorama no es el de un fenómeno monolítico que avanza de manera uniforme a través de diferentes dominios, sino más bien el de un concepto con múltiples vidas que coexisten con un grado limitado de sincronía y predictibilidad. La estructura de relaciones revela agrupaciones específicas y desconexiones notables que son clave para comprender su naturaleza compleja.

A. Sincronicidad general, desfases y posibles indicadores líderes/rezagados (basados en correlación y regresión)

El análisis no revela una sincronicidad generalizada. En su lugar, sugiere dinámicas parcialmente acopladas. La relación más fuerte, entre Google Trends (interés público) y Bain - Usabilidad (adopción), podría interpretarse con cautela como un posible patrón donde el interés público actúa como un indicador líder. Un aumento en la atención masiva podría crear un entorno propicio para que los directivos consideren y adopten la herramienta, aunque el bajo R^2 del modelo predictivo indica que este es solo uno de los muchos factores en juego. La falta de correlaciones fuertes entre la esfera académica (GB, CR) y la esfera práctica (BU, BS) sugiere que no existe una relación directa y simple de "la teoría precede a la práctica", sino que ambos mundos co-evolucionan con una influencia mutua limitada o muy desfasada en el tiempo.

B. Agrupaciones de fuentes con comportamiento correlacional y predictivo similar (clusters)

Los patrones de correlación sugieren la existencia de al menos dos "clusters" con dinámicas internas más coherentes que sus conexiones externas. El primer cluster es el "Dominio Académico", compuesto por Google Books Ngrams y Crossref.org. Estas dos fuentes están moderadamente correlacionadas y se predicen mutuamente con la mayor eficacia observada, lo que indica un diálogo intelectual consistente. El segundo cluster podría denominarse el "Dominio de la Práctica Gerencial", que incluye Bain - Usabilidad y Bain - Satisfacción. Aunque su correlación es débilmente negativa, su relación es

fundamental para entender la experiencia empresarial. Google Trends actúa como un puente, conectando de forma moderada con la usabilidad pero débilmente con el resto, posicionándose como un "termómetro de atención general" que influye parcialmente en la adopción pero no necesariamente en el discurso académico profundo o en la satisfacción del usuario final.

C. Interpretación de la magnitud y dispersión de las correlaciones y la calidad de los modelos de regresión

La magnitud general de las correlaciones es predominantemente baja a moderada. No existen coeficientes superiores a 0.5, lo que indica que ninguna fuente es un sustituto o un predictor casi perfecto de otra. La dispersión de los coeficientes, con una mezcla de valores positivos y negativos, confirma que la herramienta Estrategias de Crecimiento no genera un consenso en su trayectoria. La calidad de los modelos de regresión es igualmente modesta. El hecho de que los modelos polinómicos de orden superior ofrezcan consistentemente un mejor ajuste que los lineales sugiere que las relaciones, cuando existen, son no lineales y probablemente cíclicas. En conjunto, este patrón de correlaciones dispersas y bajo poder predictivo apunta a una fragmentación significativa: la popularidad, el discurso, la adopción y el valor percibido de Estrategias de Crecimiento son facetas que, aunque relacionadas, siguen lógicas y ciclos temporales en gran medida independientes.

V. Implicaciones del análisis de correlación y regresión inter-fuentes para Estrategias de Crecimiento

Los hallazgos derivados de las interrelaciones y modelos predictivos entre las cinco fuentes de datos tienen implicaciones directas para distintos actores del ecosistema organizacional. La comprensión de estas dinámicas permite contextualizar la información, afinar las estrategias y tomar decisiones más informadas, reconociendo la naturaleza multifacética y a menudo desconectada de las tendencias gerenciales.

A. Contribuciones para investigadores, académicos y analistas

Este análisis subraya el riesgo de basar las conclusiones sobre la relevancia o el ciclo de vida de una herramienta de gestión en una única fuente de datos. La divergencia entre el interés público (GT), el discurso académico (CR) y la adopción práctica (BU) demuestra que cada fuente captura una realidad distinta y no necesariamente representativa del todo. Para los investigadores, esto valida la necesidad de enfoques multi-fuente para obtener una visión holística. Además, la ausencia de relaciones predictivas fuertes entre la academia y la práctica sugiere que futuras investigaciones podrían explorar los mecanismos y barreras de transferencia de conocimiento, así como las razones de la desconexión entre la adopción de una herramienta y la satisfacción que genera.

B. Recomendaciones y sugerencias para asesores y consultores

Los consultores pueden utilizar estos hallazgos para ofrecer un asesoramiento más matizado a sus clientes. La correlación positiva entre Google Trends y la usabilidad de Bain sugiere que monitorear el interés público puede ser un indicador temprano de futuras olas de adopción, permitiendo a las empresas anticiparse. Sin embargo, la correlación negativa entre usabilidad y satisfacción es una advertencia crucial: la popularidad o la adopción masiva no garantizan el valor. Los asesores deben enfatizar la importancia de evaluar la idoneidad de Estrategias de Crecimiento para el contexto específico de cada cliente, en lugar de recomendarla simplemente porque es una tendencia en auge, evitando así la trampa de las "modas gerenciales" que no entregan los resultados prometidos.

C. Consideraciones para directivos y gerentes de organizaciones

Para los líderes empresariales, la principal conclusión es la necesidad de un escepticismo saludable y un análisis riguroso antes de adoptar nuevas herramientas. La popularidad en medios o el interés general (GT) no es un predictor fiable de la satisfacción o el éxito en la implementación (BS). Los directivos de multinacionales y Pymes por igual deben reconocer que la decisión de implementar Estrategias de Crecimiento debe basarse en un caso de negocio sólido y no en la presión por imitar a competidores. En organizaciones públicas y ONG, donde los ciclos de adopción pueden ser más lentos, la falta de

correlación fuerte entre dominios sugiere que pueden permitirse observar la evolución de las herramientas en el sector privado antes de considerar su propia adopción, aprendiendo de los desafíos relacionados con la satisfacción del usuario.

VI. Síntesis y reflexiones finales sobre la correlación y regresión inter-fuentes para Estrategias de Crecimiento

En síntesis, el análisis de correlación y regresión para la herramienta Estrategias de Crecimiento revela un panorama de relaciones complejas y fragmentadas entre el interés público, el discurso académico y la práctica empresarial. Los patrones dominantes no son de una fuerte sincronía, sino de asociaciones débiles a moderadas con dinámicas no lineales. Se identificaron dos agrupaciones principales con mayor coherencia interna: una esfera académica (Google Books y Crossref) y una esfera de práctica gerencial (datos de Bain), con el interés público (Google Trends) actuando como un puente parcial hacia la adopción práctica, pero no hacia la satisfacción del usuario. La divergencia más crítica es la relación inversa entre la usabilidad y la satisfacción, sugiriendo que una mayor adopción no se traduce en mayor valor percibido, una característica a menudo atribuida a las modas gerenciales.

Este entramado de relaciones sugiere que Estrategias de Crecimiento no es un fenómeno unificado. Su popularidad, debate académico, implementación y valoración siguen trayectorias semi-independientes. Esta falta de cohesión y predictibilidad entre dominios es una evidencia fundamental que desafía las narrativas simplistas sobre la difusión de herramientas gerenciales. Es crucial reconocer las limitaciones de este análisis: la correlación y la regresión no establecen causalidad. Las relaciones observadas pueden estar influenciadas por factores externos no medidos. No obstante, el mapa de interdependencias trazado proporciona una base empírica sólida para argumentar que el ciclo de vida de esta herramienta es multifacético, y su comprensión exige una perspectiva que integre estas diversas y, a menudo, contradictorias señales.

Análisis de Componentes Principales

Análisis de Componentes Principales para Estrategias de Crecimiento: Desvelando las dinámicas subyacentes a través de múltiples fuentes de datos

I. Fundamentos del Análisis de Componentes Principales (PCA) en este contexto

El Análisis de Componentes Principales (PCA) es una técnica estadística multivariada fundamental para la reducción de la dimensionalidad, que transforma un conjunto de variables posiblemente correlacionadas en un conjunto de valores de variables linealmente no correlacionadas, denominadas componentes principales. En el contexto del análisis de la herramienta de gestión Estrategias de Crecimiento, el PCA resulta excepcionalmente valioso. Permite sintetizar la compleja información temporal proveniente de cinco fuentes de datos distintas (Google Trends, Google Books Ngrams, CrossRef.org, Bain Usability y Bain Satisfaction) en un número menor de dimensiones latentes. El objetivo es destilar las dinámicas de variación compartida, identificando las tendencias subyacentes que impulsan la evolución de la herramienta y revelando la estructura de las interrelaciones entre el interés público, el discurso académico, la adopción práctica y la valoración gerencial. Este enfoque permite trascender el análisis de cada fuente por separado para construir una narrativa integrada y más parsimoniosa de su ciclo de vida.

A. Adecuación de las fuentes de datos para PCA y preparación de datos

Para que el PCA genere resultados significativos, es fundamental que los datos de entrada sean tratados adecuadamente. Se asume que las cinco series temporales designadas, a pesar de su naturaleza heterogénea en términos de métrica, escala y frecuencia original, han sido sometidas a un riguroso preprocesamiento antes de la ejecución del análisis cuyos resultados se proveen. Este proceso preparatorio habría incluido la agregación de

los datos a una frecuencia común (mensual), la interpolación o imputación de valores faltantes de manera metodológicamente sólida, y, de manera crucial, la estandarización de cada serie (por ejemplo, mediante la conversión a puntuaciones Z). La estandarización es un paso ineludible para asegurar que ninguna fuente domine el análisis simplemente por tener una varianza o una escala numérica mayor, permitiendo que cada una contribuya a los componentes principales en función de su patrón de correlación y no de su magnitud arbitraria. El presente análisis se fundamenta en los resultados ya procesados, asumiendo la correcta aplicación de estos principios metodológicos.

B. Objetivos específicos del PCA para la herramienta Estrategias de Crecimiento

La aplicación del PCA a la herramienta Estrategias de Crecimiento persigue objetivos específicos orientados a profundizar la comprensión de su dinámica evolutiva. En primer lugar, se busca identificar si existe una tendencia global predominante que afecte de manera sincronizada a la mayoría de las fuentes, lo que podría interpretarse como una dimensión de "relevancia general" o un ciclo de vida unificado. En segundo lugar, el análisis pretende descubrir patrones de contraste o tensión; por ejemplo, si el interés público (Google Trends) y la adopción práctica (Bain Usability) evolucionan de manera opuesta a la satisfacción gerencial (Bain Satisfaction) o al discurso académico (CrossRef, Google Books). Finalmente, se busca determinar la contribución relativa de cada fuente a estos patrones, simplificando la narrativa compleja de cinco series en un modelo más manejable de dos o tres "meta-tendencias" que expliquen la historia de Estrategias de Crecimiento de una manera más estructurada y conceptualmente rica.

II. Presentación e interpretación de resultados del PCA

Los hallazgos que se exponen a continuación se derivan directamente de la interpretación de los datos numéricos de los componentes principales proporcionados, como la varianza explicada y la matriz de cargas. Estos resultados ofrecen una visión cuantitativa de las dimensiones subyacentes que gobiernan la evolución conjunta de las cinco métricas analizadas para la herramienta Estrategias de Crecimiento.

A. Varianza explicada y selección del número de componentes principales

El análisis de la varianza explicada por cada componente principal es el primer paso para determinar la estructura subyacente de los datos. El primer componente principal (PC1) explica el 27.9% de la varianza total, constituyendo la dimensión más importante en la dinámica conjunta de la herramienta. Le sigue el segundo componente principal (PC2), que captura un 22.9% adicional de la varianza. El tercer componente (PC3) también aporta una porción considerable (22.3%). En conjunto, los dos primeros componentes explican un 50.8% de la varianza total, mientras que los tres primeros acumulan un 73.1%.

Siguiendo un enfoque parsimonioso y enfocado en las dinámicas más dominantes, y conforme a las directrices del análisis, se seleccionan los dos primeros componentes principales (PC1 y PC2) para una interpretación detallada. Esta decisión se justifica porque capturan más de la mitad de la información total del sistema y representan las señales estructuralmente más significativas, de acuerdo con criterios estándar de selección de componentes. La reducción de cinco series a estas dos dimensiones representa una simplificación eficiente, permitiendo enfocar la interpretación en los patrones de consenso y de tensión más relevantes que caracterizan la historia de Estrategias de Crecimiento.

B. Matriz de Cargas (Loadings) de los Componentes Principales Seleccionados

Las cargas de los componentes principales, que indican la correlación de cada fuente de datos con cada componente, son fundamentales para la interpretación temática. A continuación se presenta la matriz de cargas para PC1 y PC2.

Fuente de Datos	Carga en PC1	Carga en PC2
Google Books Ngrams	0.61	0.21
Crossref.org	0.45	-0.22
Bain - Usabilidad	-0.12	0.65
Google Trends	-0.05	0.52
Bain - Satisfacción	0.25	-0.28

El análisis detallado de la matriz de cargas revela relaciones estructurales clave:

Relaciones entre Variables: Se observa una fuerte alineación entre Bain - Usabilidad y Google Trends, ya que ambas tienen cargas similares en los componentes (altas y positivas en PC2, cercanas a cero en PC1), lo que sugiere que el interés público y la adopción práctica tienden a moverse de manera conjunta. En contraste, el patrón de cargas de estas dos fuentes en PC2 se opone al de Bain - Satisfacción y, en menor medida, al de Crossref.org, indicando una correlación negativa o una dinámica de tensión: cuando el interés y el uso son altos, la satisfacción y la discusión académica crítica tienden a ser más bajas, y viceversa. Google Books Ngrams muestra una dinámica relativamente independiente, con una carga alta en PC1 pero baja en PC2, lo que sugiere que el discurso literario a largo plazo sigue una lógica distinta a la adopción práctica inmediata.

- **Magnitud de las Cargas:** Bain - Usabilidad, Google Books Ngrams y Google Trends son las fuentes que muestran las cargas más fuertes en general a través de los dos componentes, indicando que son las más influyentes en la definición de la varianza capturada. Crossref.org y Bain - Satisfacción también tienen contribuciones significativas, aunque de menor magnitud.
- **Agrupaciones de Variables:** Claramente se forman dos conglomerados principales en el espacio de los componentes. El primero, que podría etiquetarse como "Popularidad y Adopción Actual", está compuesto por Google Trends y Bain - Usabilidad. El segundo, que podría denominarse "Discurso y Valoración", agrupa de manera más laxa a Google Books, Crossref.org y Bain - Satisfacción. Esta estructura sugiere que la evolución de Estrategias de Crecimiento no es monolítica, sino que se desarrolla a lo largo de al menos dos dimensiones conceptuales distintas.

C. Puntuaciones de los Componentes (Component Scores)

Los datos proporcionados contienen las puntuaciones de cada componente principal a lo largo del tiempo. Estas puntuaciones transforman la evolución de las cinco series originales en la evolución temporal de las "meta-tendencias" latentes identificadas. Por ejemplo, un valor alto y positivo en la puntuación de PC1 para un período específico indicaría que, en ese momento, la herramienta Estrategias de Crecimiento estaba

experimentando una fuerte actividad en las fuentes que cargan positivamente en PC1 (como Google Books). El análisis de la trayectoria temporal de estas puntuaciones, que se abordará en la interpretación de cada componente, es lo que permite construir una narrativa histórica de las dinámicas subyacentes.

III. Interpretación detallada de cada componente principal significativo

El análisis de las cargas de PC1 y PC2 permite asignarles un significado temático, desvelando las dos principales fuerzas que configuran la trayectoria de la herramienta Estrategias de Crecimiento.

- **Para Componente Principal 1 (PC1):**

- **Varianza Explicada por PC1:** Este componente es el más importante, explicando un 27.9% de la varianza total en el conjunto de datos.
- **Análisis de las Cargas (Loadings) para PC1:** PC1 está dominado por cargas positivas y fuertes de Google Books Ngrams (0.61) y Crossref.org (0.45). La carga de Bain - Satisfacción también es positiva pero más débil (0.25), mientras que las de Google Trends y Bain - Usabilidad son cercanas a cero y ligeramente negativas. Esto indica que PC1 representa un patrón donde la presencia de la herramienta en la literatura académica y de gestión (libros y artículos) se mueve de forma conjunta.
- **Interpretación Temática Profunda de PC1:** Este componente captura la dimensión de institucionalización y legitimidad académica y discursiva de Estrategias de Crecimiento. Representa la consolidación de la herramienta como un concepto robusto y perdurable en el corpus del conocimiento gerencial. Un valor alto en este componente sugiere períodos en los que la herramienta no es solo un tema de conversación pasajero, sino un objeto de estudio serio, análisis y documentación a largo plazo. Por tanto, se propone la etiqueta: "**Eje de Consolidación Discursiva y Legitimidad Histórica**". Este eje refleja una dinámica de maduración y arraigo intelectual, más que de popularidad efímera.

• **Para Componente Principal 2 (PC2):**

- **Varianza Explicada por PC2:** Este componente explica un 22.9% de la varianza total, siendo la segunda dimensión más relevante.
- **Análisis de las Cargas (Loadings) para PC2:** PC2 se caracteriza por un fuerte contraste. Muestra cargas positivas altas de Bain - Usabilidad (0.65) y Google Trends (0.52), y cargas negativas de Bain - Satisfacción (-0.28) y Crossref.org (-0.22). Este patrón de oposición es la clave de su interpretación.
- **Interpretación Temática Profunda de PC2:** Este componente representa una dimensión de tensión entre la popularidad/adopción y la valoración/análisis crítico. Un valor alto en PC2 indica un escenario donde el interés público (búsquedas en Google) y el uso reportado por las empresas (Bain Usability) son elevados, pero simultáneamente, la satisfacción de los usuarios es menor y la producción académica (que puede incluir análisis más críticos o reflejar un desfase temporal) es más baja. Inversamente, un valor bajo en PC2 podría sugerir un período de menor "hype" y uso, pero con una valoración más positiva por parte de quienes la usan. Se propone la etiqueta: "**Dimensión de Tensión entre Popularidad Práctica y Satisfacción Percibida**". Este eje es crucial para evaluar si la herramienta es una "moda" (alto interés, baja satisfacción) o una práctica valorada (interés moderado, alta satisfacción).

Componente	Varianza Explicada	Fuentes con Cargas más Altas (Signo)	Interpretación Temática y Etiqueta Propuesta
PC1	27.9%	- Google Books Ngrams (+) - Crossref.org (+)	Representa la consolidación de la herramienta en el discurso académico y literario a largo plazo. Es un indicador de su madurez intelectual y su arraigo en el conocimiento gerencial establecido. Etiqueta: Eje de Consolidación Discursiva y Legitimidad Histórica.
PC2	22.9%	- Bain - Usabilidad (+) - Google Trends (+) - Bain - Satisfacción (-) - Crossref.org (-)	Captura la tensión entre el interés público y la adopción práctica (positiva) frente a la satisfacción del usuario y el discurso académico (negativa). Mide el desfase entre la popularidad y el valor percibido o el análisis crítico. Etiqueta: Dimensión de Tensión entre Popularidad Práctica y Satisfacción Percibida.

IV. Discusión integrada de los hallazgos del PCA

La síntesis de los dos componentes principales revela una narrativa bidimensional y matizada sobre la evolución de Estrategias de Crecimiento, superando una visión monolítica de su ciclo de vida.

A. Patrones dominantes y secundarios en la evolución de Estrategias de Crecimiento

El patrón dominante (PC1) sugiere que la evolución de Estrategias de Crecimiento está fuertemente anclada a su desarrollo como concepto intelectual. Su permanencia no parece depender únicamente de ciclos de interés efímero, sino de una construcción progresiva de legitimidad en la literatura de gestión. Este es el pilar de su longevidad. Sin embargo, la dinámica secundaria (PC2) introduce una tensión crucial. Revela que la popularidad de la herramienta (interés en búsquedas y uso práctico) no siempre va de la mano con una alta satisfacción. Este patrón de contraste es fundamental para comprender las posibles brechas entre las expectativas generadas en torno a la herramienta y los resultados percibidos en su aplicación, una característica que podría ser consistente con ciertos aspectos de las modas gerenciales, donde el "hype" precede y a menudo supera el valor entregado.

B. Contribución diferencial y relación entre las fuentes a los patrones comunes

El análisis de PCA clarifica el rol de cada fuente. Google Books y Crossref.org son los principales cronistas de la "legitimidad histórica" de la herramienta (PC1). Por otro lado, Google Trends y Bain Usability actúan como un barómetro de su "popularidad y adopción actual" (PC2). De manera crítica, Bain Satisfaction funciona como un contrapeso, un "reality check" que modula la narrativa de popularidad, cargando negativamente en la misma dimensión. La relativa independencia de Google Books (fuerte en PC1, débil en PC2) frente a Google Trends (débil en PC1, fuerte en PC2) es reveladora: el discurso literario profundo y el interés público inmediato son fenómenos distintos con dinámicas temporales propias. El PCA no sugiere redundancia, sino una complementariedad estructurada, donde cada fuente aporta una pieza única al rompecabezas de la evolución de la herramienta.

C. Implicaciones de la dimensionalidad reducida para la comprensión de Estrategias de Crecimiento

La reducción a dos componentes principales simplifica drásticamente la complejidad del análisis. En lugar de intentar conciliar cinco tendencias a menudo divergentes, ahora es posible interpretar la evolución de Estrategias de Crecimiento a lo largo de dos ejes conceptuales claros y significativos: su grado de "Consolidación Discursiva" (PC1) y el nivel de "Tensión entre Popularidad y Satisfacción" (PC2). Esta simplificación no es una pérdida de información, sino una ganancia en claridad interpretativa. Permite construir una narrativa más enfocada y teóricamente relevante sobre el ciclo de vida de la herramienta, distinguiendo entre su arraigo intelectual a largo plazo y las fluctuaciones de su aplicación práctica y valoración a corto y mediano plazo. Este marco bidimensional es mucho más potente para evaluar si la herramienta se comporta como una moda, una práctica fundamental o un patrón evolutivo.

Aspecto de la Discusión	Hallazgo Clave	Contribución de las Fuentes	Implicación Interpretativa
Patrón Dominante (PC1)	Consolidación discursiva y legitimidad histórica.	Liderado por Google Books y Crossref.org.	La herramienta tiene un fuerte anclaje intelectual que sugiere perdurabilidad más allá del interés pasajero.
Patrón Secundario (PC2)	Tensión entre popularidad/uso y satisfacción/análisis.	Contraste entre (Google Trends, Bain Usability) y (Bain Satisfaction, Crossref.org).	El "hype" y la adopción no garantizan valor percibido, una dinámica clave para explorar la hipótesis de "moda gerencial".
Agrupación de Fuentes	Se distinguen dos grupos: (1) "Popularidad" y (2) "Discurso y Valoración".	Cada fuente tiene un rol definido; no son redundantes.	Permite un análisis más matizado, diferenciando el interés superficial, la adopción práctica, la satisfacción real y la legitimidad académica.
Reducción de Dimensión	De cinco series a dos "meta-tendencias".	Los dos componentes capturan más del 50% de la varianza total.	Transforma un problema complejo en un marco de análisis bidimensional más manejable y conceptualmente rico, facilitando la clasificación.

V. Implicaciones estratégicas del PCA para Estrategias de Crecimiento

Los patrones latentes identificados por el PCA tienen implicaciones directas para distintos actores del ecosistema organizacional.

A. Para Investigadores y Académicos

Los componentes principales ofrecen un mapa para futuras investigaciones. El PC1, "Eje de Consolidación Discursiva", permite estudiar cómo y cuándo Estrategias de Crecimiento se solidificó como un concepto académico legítimo, identificando publicaciones clave o escuelas de pensamiento que coincidan con sus picos. Más críticamente, el PC2, la "Dimensión de Tensión", presenta una veta de investigación de alto valor: ¿Qué factores contextuales (crisis económicas, cambios tecnológicos) exacerbaban la brecha entre uso y satisfacción? ¿Es esta tensión una característica inherente a las herramientas de amplio espectro o un indicador de su aplicación inadecuada? Los componentes se convierten en variables dependientes para explorar sus determinantes.

B. Para Asesores, Consultores y Analistas de Mercado

El marco bidimensional del PCA es una poderosa herramienta diagnóstica. Un consultor puede evaluar la posición actual de Estrategias de Crecimiento observando las puntuaciones recientes de los componentes. Un valor alto en PC2 podría ser una señal de alerta, indicando que, a pesar de su popularidad, la herramienta podría estar generando insatisfacción, lo que representa un riesgo de abandono futuro. Por el contrario, una trayectoria donde PC1 se mantiene alto y las puntuaciones negativas de PC2 disminuyen (implicando mayor satisfacción relativa) sugeriría una maduración saludable. Este análisis permite ofrecer recomendaciones más matizadas que una simple promoción basada en la popularidad.

C. Para Directivos y Gerentes en Organizaciones

Para los líderes empresariales, el PCA aconseja cautela y una visión multidimensional. La decisión de adoptar o seguir invirtiendo en Estrategias de Crecimiento no debería basarse únicamente en su popularidad (reflejada por Google Trends) o en las tasas de uso en el mercado (Bain Usability). El análisis del PC2 subraya la importancia de medir internamente la satisfacción y el valor real generado, ya que puede existir una desconexión significativa con el "hype" externo. Si una organización está experimentando la tensión descrita por PC2 (alto uso, baja satisfacción), el PCA valida la

necesidad de revisar la implementación, la adaptación de la herramienta al contexto específico o incluso considerar alternativas, en lugar de seguir ciegamente una tendencia de mercado.

VI. Síntesis conclusiva y limitaciones del análisis PCA

En conclusión, el Análisis de Componentes Principales ha logrado reducir la compleja evolución de Estrategias de Crecimiento, medida a través de cinco fuentes de datos, a dos dimensiones fundamentales y conceptualmente ricas. La primera dimensión (PC1), el "Eje de Consolidación Discursiva y Legitimidad Histórica", revela que la herramienta posee un sólido anclaje en el pensamiento gerencial, impulsado por su presencia en la literatura académica y de gestión. La segunda dimensión (PC2), la "Dimensión de Tensión entre Popularidad Práctica y Satisfacción Percibida", desvela una dinámica crítica de contraste, donde el interés público y la adopción práctica a menudo se mueven en dirección opuesta a la satisfacción del usuario. Esta estructura bidimensional es fundamental para trascender una visión simplista y evaluar la herramienta en el marco de la investigación sobre modas gerenciales y prácticas fundamentales.

El análisis de la matriz de cargas es particularmente elocuente al mostrar la congruencia entre Google Trends y Bain Usability, que definen el polo de "popularidad" de PC2. En oposición directa se encuentran Bain Satisfaction y Crossref.org, sugiriendo que tanto el valor percibido por el usuario como el análisis académico más sosegado actúan como contrapesos a la adopción masiva. La posición de Google Books, dominante en PC1 y con un patrón de cargas distinto a este eje de tensión, confirma que su rol es el de registrar la historia conceptual a largo plazo, de forma relativamente independiente de las fluctuaciones de la práctica y el "hype" del momento.

Es imperativo reconocer las limitaciones de este análisis. La interpretación de los componentes, aunque rigurosamente basada en las cargas, contiene un elemento de juicio analítico. Los resultados son contingentes a la calidad de los datos de entrada preprocesados y al período temporal analizado. Además, el PCA identifica patrones de correlación, no de causalidad, y asume relaciones lineales entre las variables. Al centrarnos en los dos primeros componentes, capturamos la esencia de la dinámica, pero inevitablemente omitimos matices contenidos en la varianza restante. No obstante, la

claridad y la profundidad ganadas con este enfoque ofrecen una base sólida para una síntesis teórica robusta sobre la naturaleza y el ciclo de vida de Estrategias de Crecimiento.

Conclusiones

Síntesis de hallazgos integrados para Estrategias de Crecimiento a partir de análisis PCA, de correlaciones cruzadas y temporales comparativos

I. Introducción al análisis integrado multi-perspectiva

Este informe consolida los resultados de tres análisis multi-fuente distintos —Análisis de Componentes Principales (PCA), Análisis de Correlación y Regresión Inter-Fuentes, y Análisis Temporal Comparativo— para construir una narrativa integral y matizada sobre la herramienta de gestión Estrategias de Crecimiento. El objetivo es trascender las conclusiones de cada análisis individual para sintetizar una comprensión holística de su trayectoria, posicionamiento y dinámica evolutiva. Al triangular estas tres perspectivas analíticas, se busca desvelar patrones de convergencia y divergencia que, en conjunto, ofrecen una visión más robusta y profunda de la naturaleza de la herramienta, evaluando si su comportamiento es consistente con una moda gerencial, una práctica fundamental o un patrón evolutivo más complejo. La integración de estas ópticas permite contextualizar la historia de la herramienta, desde su consolidación intelectual hasta su aplicación práctica y su percepción en el ecosistema organizacional.

II. Síntesis de hallazgos clave de cada análisis específico para Estrategias de Crecimiento

Cada uno de los tres análisis previos ofrece una ventana única a la dinámica de Estrategias de Crecimiento. Su síntesis revela las piezas fundamentales que, al unirse, componen un panorama completo y coherente.

A. Desde el análisis de componentes principales: la estructura latente

El Análisis de Componentes Principales (PCA) destiló la complejidad de las cinco fuentes de datos en dos dimensiones fundamentales que explican más del 50% de la varianza conjunta. El primer componente (PC1), denominado "Eje de Consolidación Discursiva y Legitimidad Histórica", está fuertemente definido por Google Books Ngrams y Crossref.org, capturando el anclaje profundo y la persistencia de la herramienta en el corpus académico y literario. El segundo componente (PC2), etiquetado como "Dimensión de Tensión entre Popularidad Práctica y Satisfacción Percibida", revela un patrón de contraste crucial: opone el interés público (Google Trends) y la adopción práctica (Bain Usability) a la satisfacción del usuario (Bain Satisfaction). Este hallazgo estructural sugiere que la evolución de Estrategias de Crecimiento no es monolítica, sino que se desarrolla a lo largo de un eje de legitimidad a largo plazo y un eje de tensión entre la popularidad y el valor percibido a corto y mediano plazo.

B. Desde el análisis de relaciones cruzadas: la dinámica de interconexiones

El análisis de correlación y regresión reveló un ecosistema de relaciones fragmentado, con asociaciones predominantemente débiles a moderadas y no lineales. Se identificaron dos clústeres de comportamiento más coherente: un "Dominio Académico" (Google Books y Crossref.org) con una correlación positiva moderada, y un "Dominio de la Práctica" (Bain Usability y Bain Satisfaction) cuya relación es, de manera crítica, débilmente negativa. Google Trends actúa como un puente parcial, correlacionándose positivamente con la usabilidad pero no con la satisfacción. La conclusión principal es la ausencia de una sincronicidad fuerte entre las esferas; la popularidad, el discurso, la adopción y el valor percibido de la herramienta siguen trayectorias semi-independientes, lo que desafía la idea de un ciclo de vida unificado y predecible.

C. Desde el análisis temporal comparativo: la narrativa cronológica

El análisis temporal comparativo proporcionó la secuencia cronológica de los eventos. Se observó un pico sincronizado en el discurso literario (Google Books) y la adopción práctica (Bain Usability) alrededor del año 2000, sugiriendo una fuerte conexión entre teoría y práctica en esa época. Sin embargo, las trayectorias divergen marcadamente a partir de entonces: la usabilidad entra en un declive sostenido, mientras que la

satisfacción del usuario muestra un crecimiento constante. Paralelamente, la producción académica (Crossref.org) se consolida en un nivel alto y persistente, y el interés público (Google Trends) exhibe picos recurrentes pero sin una tendencia a largo plazo. Esta desincronización temporal es la manifestación más clara de la compleja y multifacética naturaleza de la herramienta.

III. Análisis integrado y conclusiones consolidadas para Estrategias de Crecimiento

La combinación de las perspectivas del PCA, las relaciones cruzadas y el análisis temporal converge en una narrativa coherente y reveladora sobre Estrategias de Crecimiento. Esta narrativa no es de un simple auge y caída, sino de una maduración compleja caracterizada por una profunda divergencia entre el uso, el valor y el discurso.

La historia comienza con una fase de sinergia alrededor del año 2000, donde, como muestra el análisis temporal, la discusión en la literatura de gestión y la implementación en las empresas alcanzaron su punto máximo de forma simultánea. Este fue el apogeo de su popularidad como solución de vanguardia. Sin embargo, a partir de este pico, las trayectorias se bifurcan. El análisis temporal documenta el declive constante en la usabilidad general, un patrón que, si se observa de forma aislada, podría sugerir que la herramienta se estaba volviendo obsoleta. Aquí es donde la integración con los otros análisis se vuelve crucial.

El análisis de correlación cuantifica esta divergencia, mostrando una relación negativa entre la usabilidad y la satisfacción. Esto significa que a medida que menos empresas nuevas adoptaban la herramienta, aquellas que la utilizaban reportaban un valor percibido cada vez mayor. El PCA eleva esta observación a un principio estructural: la "Dimensión de Tensión" (PC2) confirma que esta oposición no es una anomalía, sino una de las dos fuerzas fundamentales que definen la dinámica de la herramienta. Esta tensión argumenta fuertemente en contra de la clasificación de Estrategias de Crecimiento como una "moda gerencial" fallida, ya que estas suelen caracterizarse por un colapso tanto en el uso como en la satisfacción al no cumplir sus promesas.

Paralelamente, la persistencia del estatus de la herramienta como un pilar intelectual se ve confirmada por la robustez del "Eje de Consolidación Discursiva" (PC1) en el PCA, la correlación positiva dentro del dominio académico y la estabilización de la producción científica en niveles altos observada en el análisis temporal. Por lo tanto, la conclusión integrada es que Estrategias de Crecimiento ha transitado de ser una herramienta de adopción masiva a una **práctica fundamental que se encuentra en una fase de madurez selectiva**. Su ciclo de vida no ha terminado; se ha transformado. Ha perdido terreno como tendencia generalista, pero ha ganado profundidad y valor para una base de usuarios consolidada, al tiempo que mantiene su estatus como un concepto canónico en el pensamiento estratégico.

IV. Implicaciones integradas basadas en la síntesis de los tres análisis

Esta comprensión holística de Estrategias de Crecimiento, derivada de la síntesis de los tres análisis multi-fuente, genera implicaciones específicas y estratégicas para diferentes actores del ecosistema organizacional.

Para los **investigadores y académicos**, esta síntesis tripartita subraya la insuficiencia de los estudios basados en una única fuente de datos para capturar la complejidad de los fenómenos gerenciales. La divergencia demostrada entre uso, satisfacción y discurso valida la necesidad imperativa de metodologías multi-fuente para evitar conclusiones sesgadas. Las nuevas líneas de investigación que emergen son claras: es preciso explorar los mecanismos causales detrás de la paradoja de "menor uso, mayor satisfacción", investigando cómo las organizaciones adaptan, refinan y extraen valor de herramientas maduras en lugar de simplemente abandonarlas.

Para los **consultores y asesores**, la recomendación estratégica se aleja de la promoción de la herramienta como una solución de moda. En su lugar, deben posicionarla como un marco conceptual probado y robusto, cuyo valor reside en la disciplina y el rigor que aporta al pensamiento estratégico. La conversación con los clientes debe centrarse no en si "adoptar" la herramienta, sino en cómo "adaptarla" y "optimizarla" para el contexto específico de la empresa. La popularidad fluctuante en Google Trends puede ser utilizada como un punto de entrada para discutir la necesidad de estrategias de crecimiento, pero la evidencia de la alta satisfacción es el argumento de venta más poderoso para clientes que buscan resultados sostenibles en lugar de soluciones pasajeras.

Para los **directivos y gerentes de organizaciones**, las decisiones informadas deben considerar esta visión integrada. Los líderes de grandes corporaciones deben reconocer que, aunque la herramienta no esté en la cresta de la ola del "hype", sigue siendo altamente valorada por quienes la usan eficazmente; el enfoque debe ser la optimización interna y la extracción de valor, no el reemplazo prematuro. Para las PYMES, la lección es adoptar los principios fundamentales de la herramienta de forma ágil, sin la necesidad de una implementación burocrática. En organizaciones públicas y ONGs, su estatus de práctica fundamental y su alta valoración la convierten en un marco creíble para la planificación a largo plazo y la justificación de estrategias ante patronatos y financiadores.

V. Limitaciones específicas de la integración de análisis

Si bien la síntesis de los tres análisis proporciona una visión más completa, este enfoque de integración no está exento de limitaciones. El principal desafío metodológico reside en la combinación de hallazgos de diferente naturaleza estadística: las dimensiones abstractas del PCA, los coeficientes de correlación bivariados y los patrones temporales descriptivos. Existe un riesgo inherente de "narrativa forzada", donde se podría sobreinterpretar la conexión entre estos resultados para construir una historia más coherente de lo que los datos estrictamente permiten. Además, las relaciones identificadas son correlacionales y no causales; la narrativa de influencia entre dominios es una interpretación lógica pero no una prueba definitiva. Ponderar la importancia relativa de cada análisis también implica un juicio analítico. Por ejemplo, ¿es la estructura latente revelada por el PCA más fundamental que una relación temporal directa? Reconocer estas limitaciones es crucial para mantener un enfoque riguroso y evitar conclusiones que excedan la evidencia empírica combinada.

ANEXOS

* Gráficos *

* Datos *

Gráficos

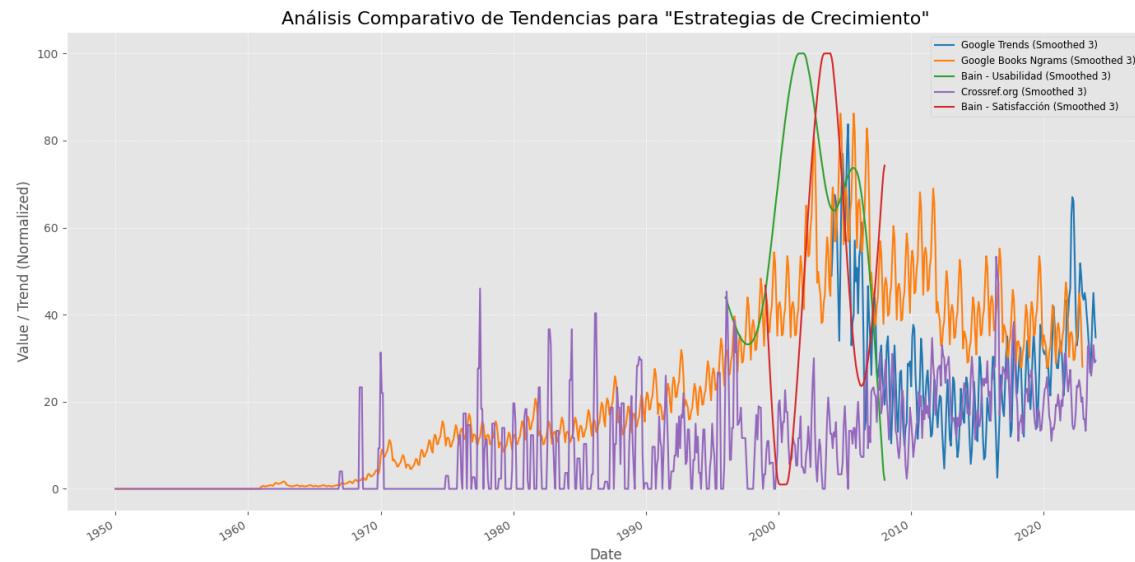


Figura: Análisis Comparativo de Tendencias para "Estrategias de Crecimiento"

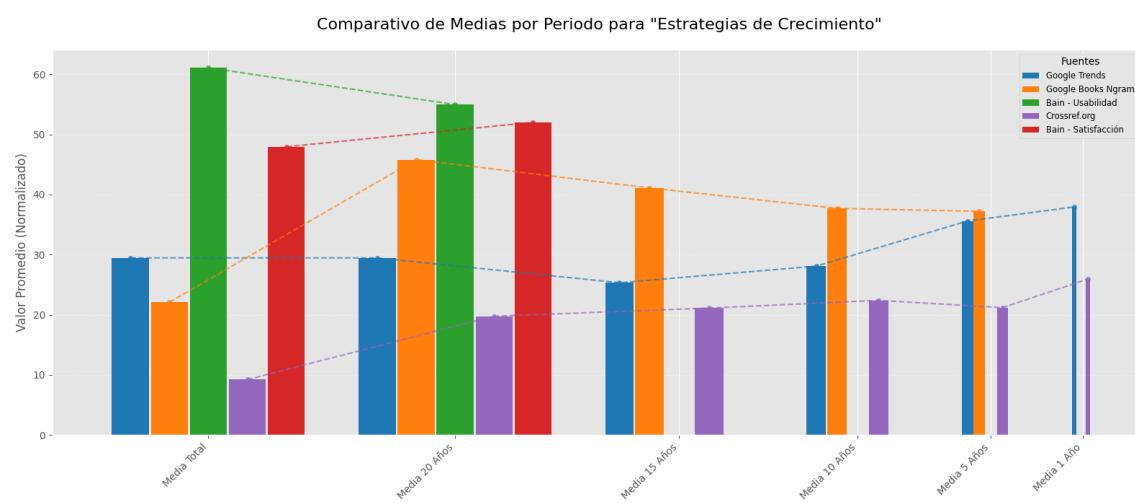


Figura: Comparativo de Medias por Periodo para "Estrategias de Crecimiento" (Barras Ancho Variable)

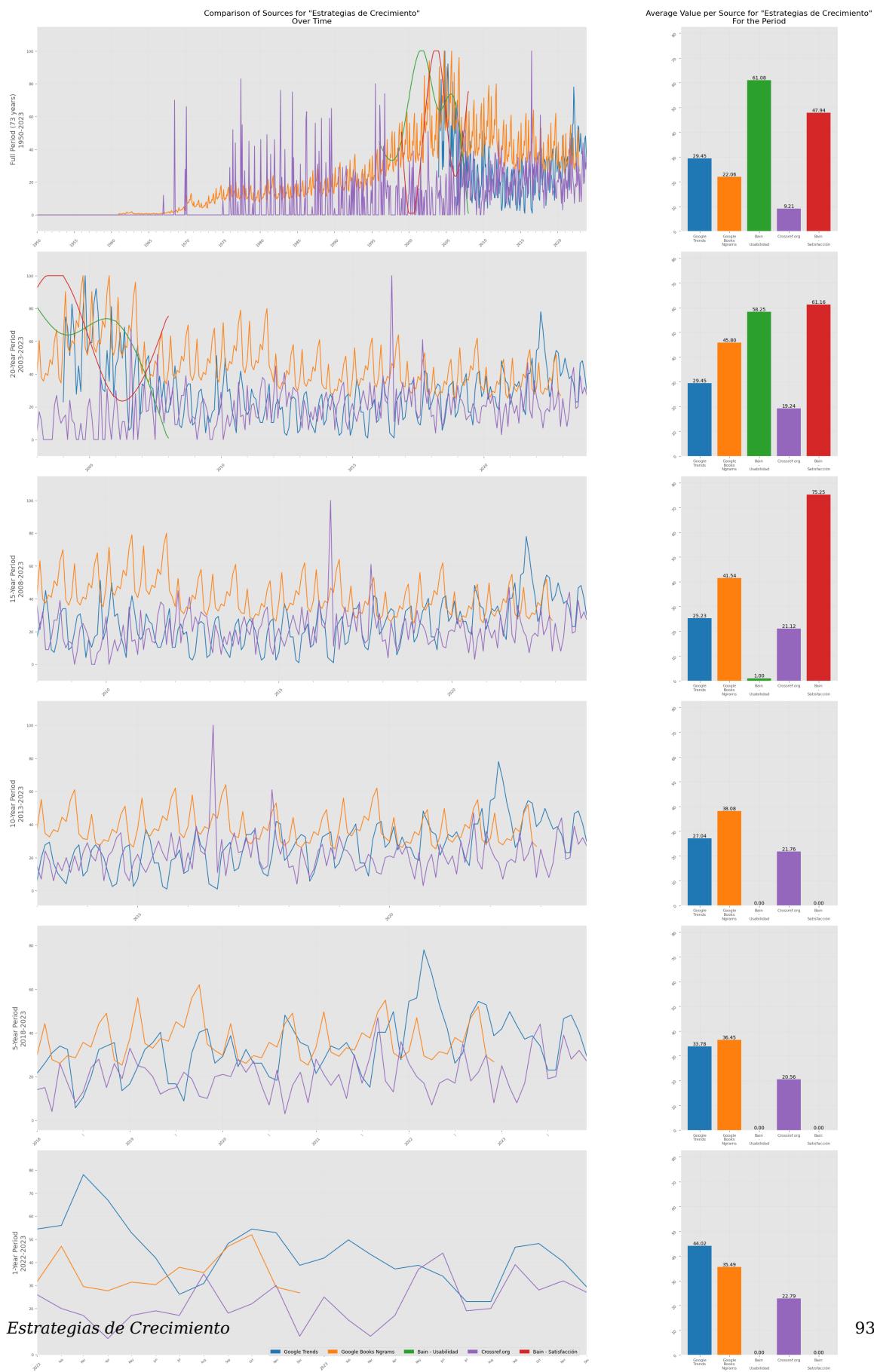


Figura: Comparison of Data Sources for 'Estrategias de Crecimiento'

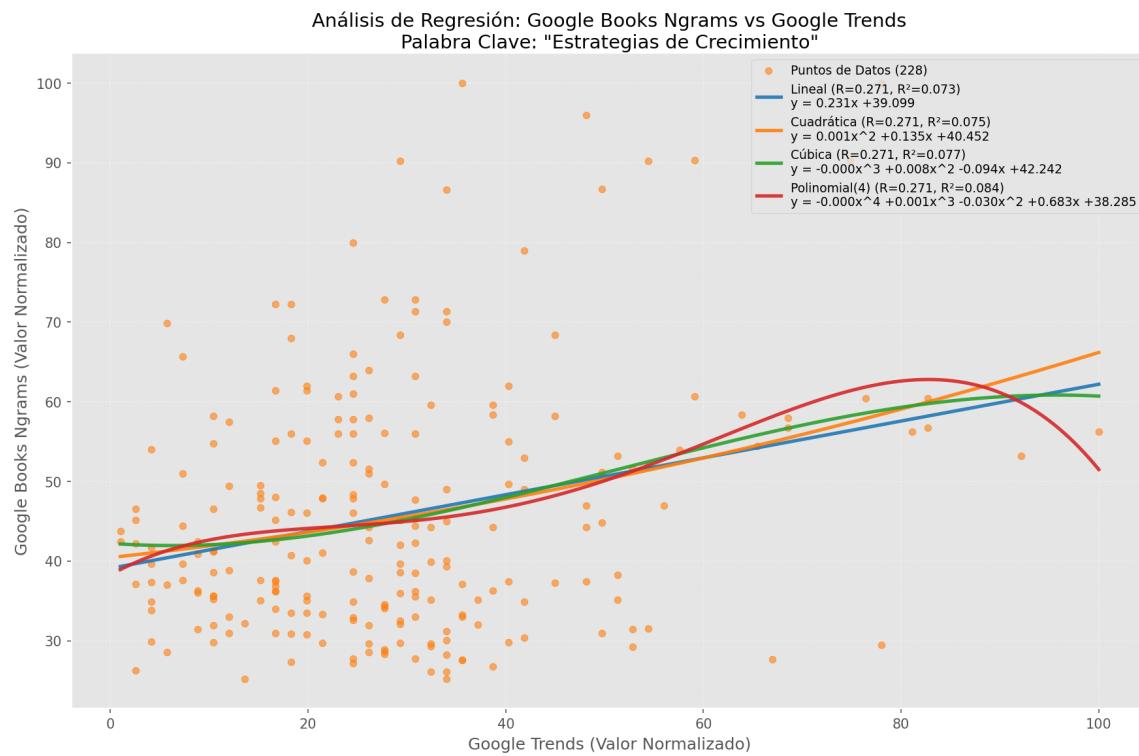


Figura: Análisis de Regresión: Google Books Ngrams vs Google Trends Palabra Clave: "Estrategias de Crecimiento"

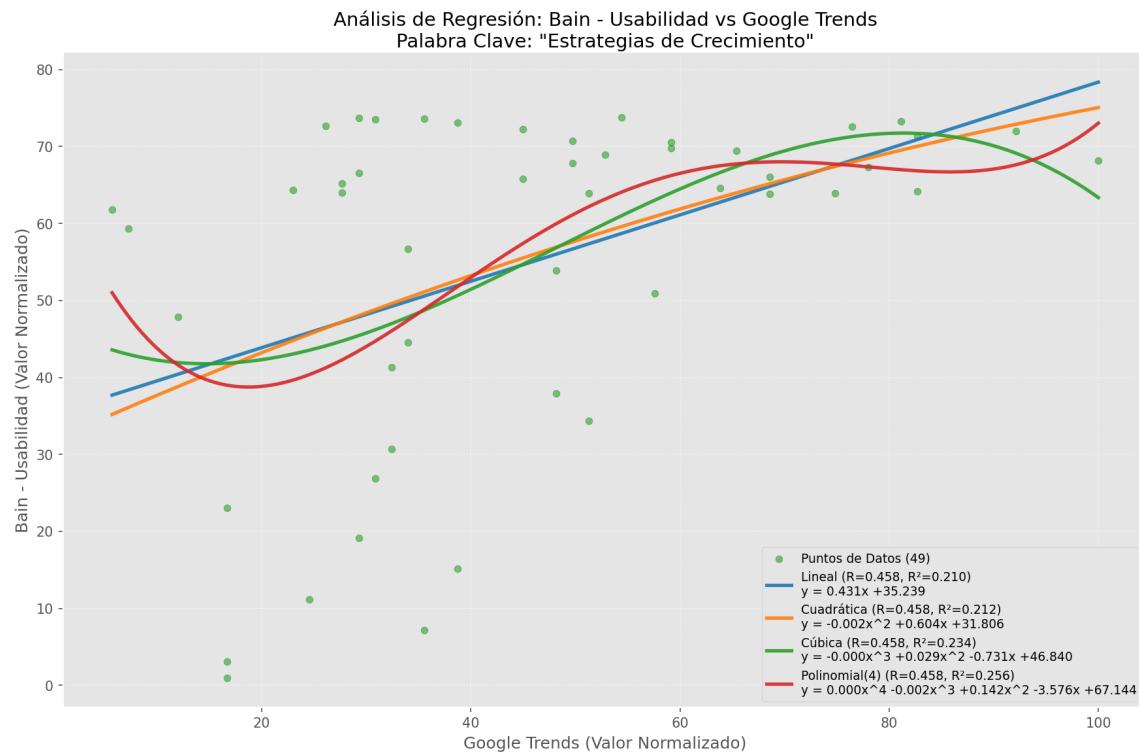


Figura: Análisis de Regresión: Bain - Usabilidad vs Google Trends Palabra Clave: "Estrategias de Crecimiento"

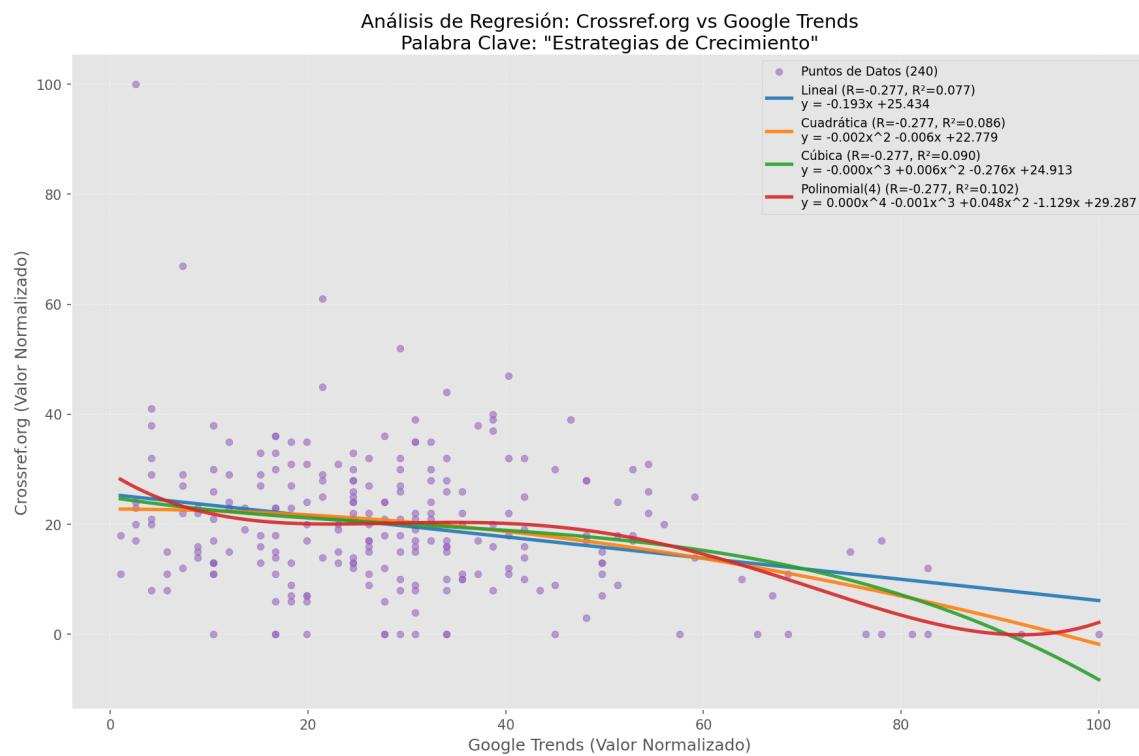


Figura: Análisis de Regresión: Crossref.org vs Google Trends Palabra Clave: "Estrategias de Crecimiento"

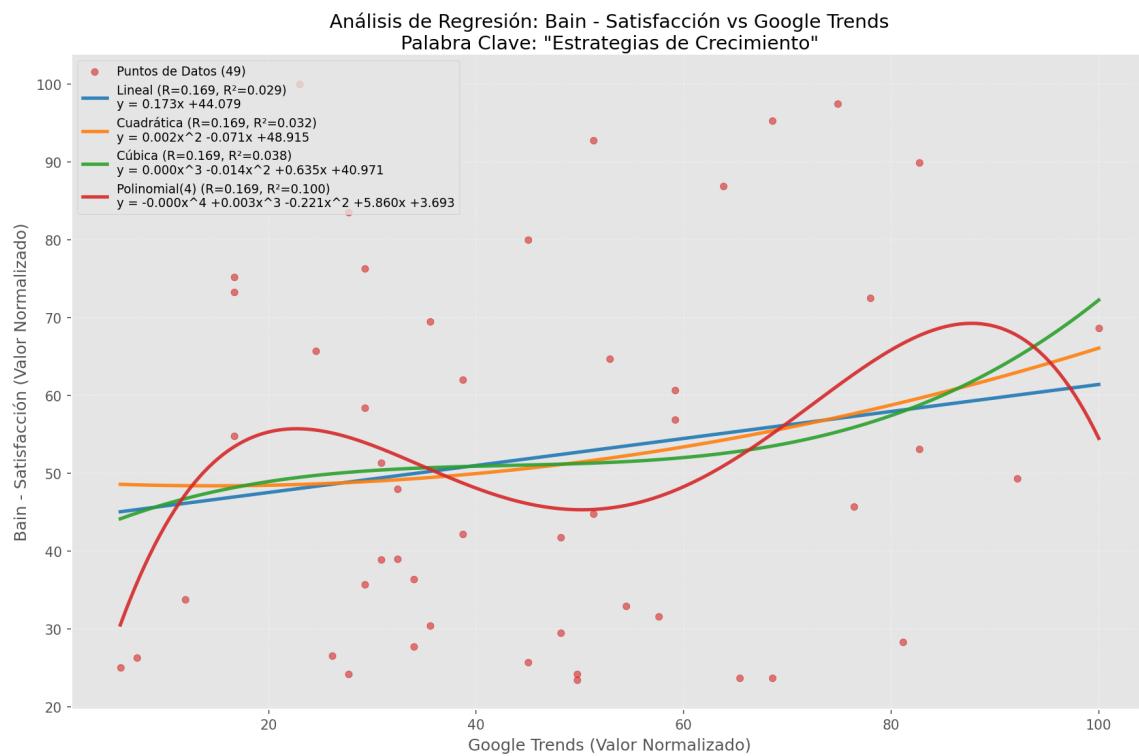


Figura: Análisis de Regresión: Bain - Satisfacción vs Google Trends Palabra Clave: "Estrategias de Crecimiento"

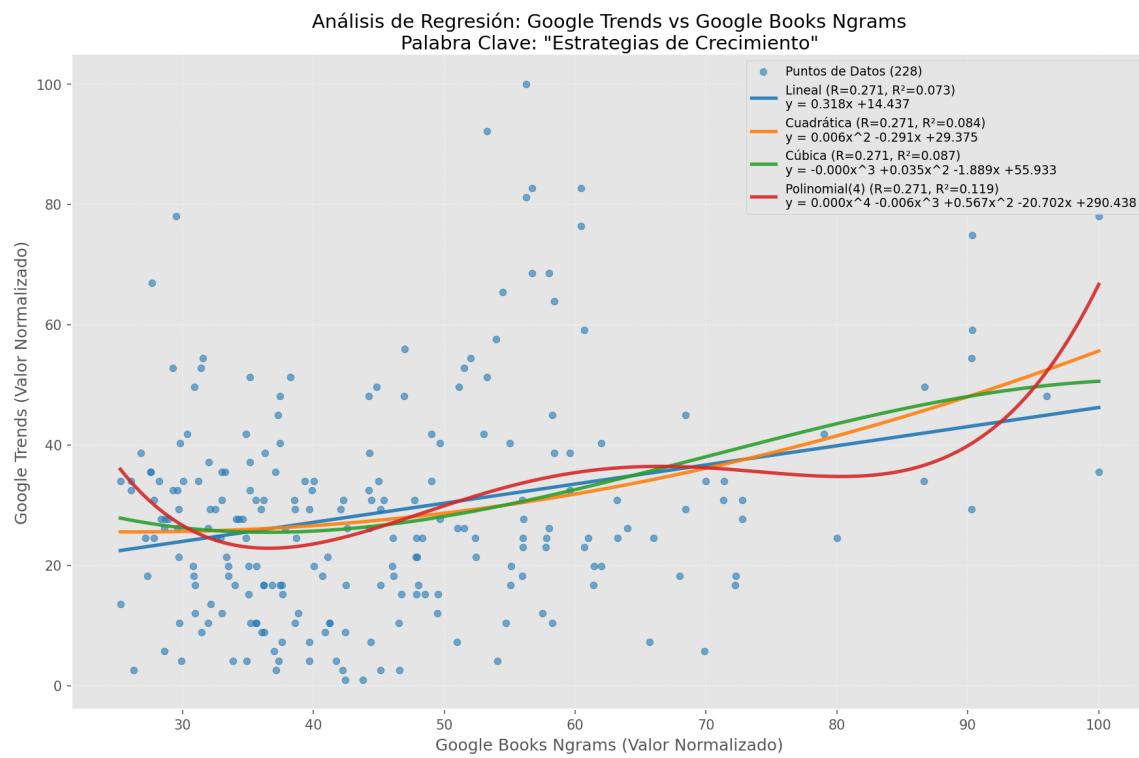


Figura: Análisis de Regresión: Google Trends vs Google Books Ngrams Palabra Clave: "Estrategias de Crecimiento"

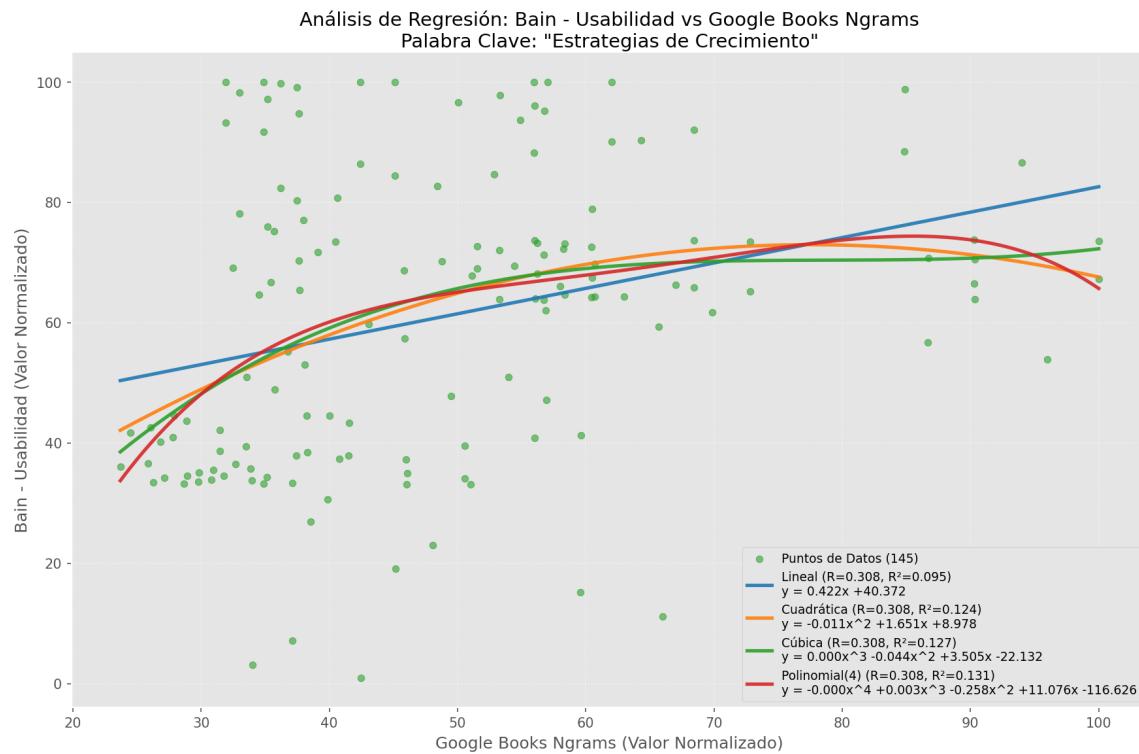


Figura: Análisis de Regresión: Bain - Usabilidad vs Google Books Ngrams Palabra Clave: "Estrategias de Crecimiento"

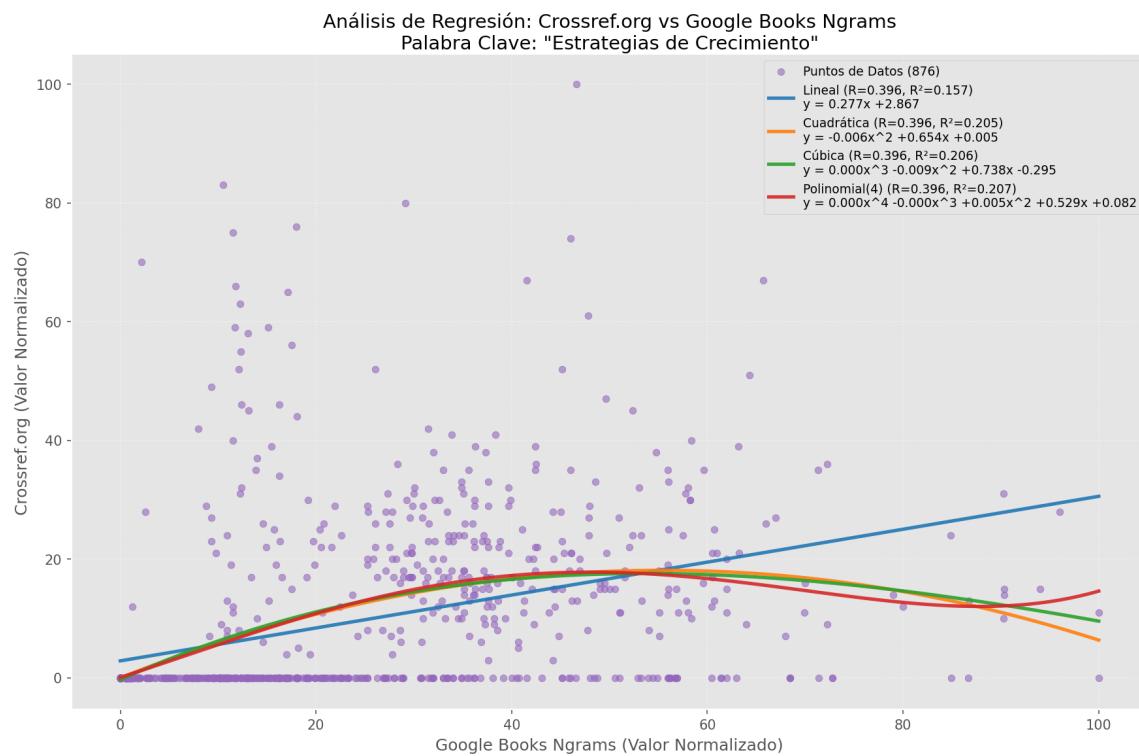


Figura: Análisis de Regresión: Crossref.org vs Google Books Ngrams Palabra Clave: "Estrategias de Crecimiento"

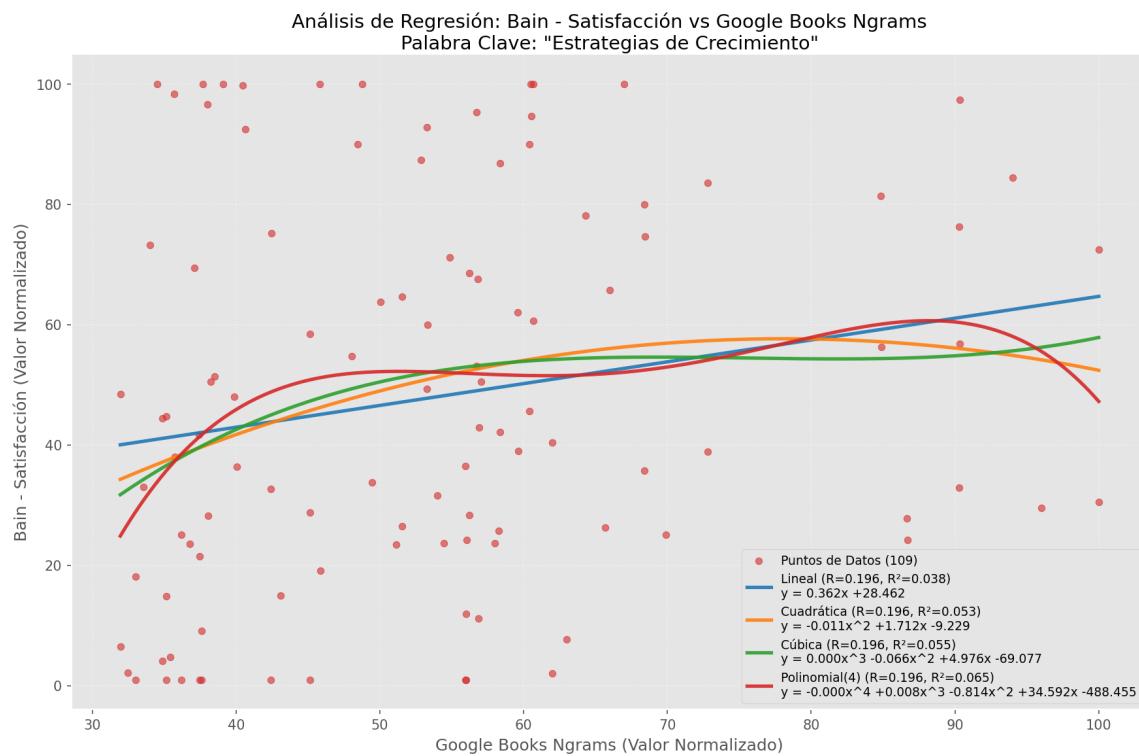


Figura: Análisis de Regresión: Bain - Satisfacción vs Google Books Ngrams Palabra Clave: "Estrategias de Crecimiento"

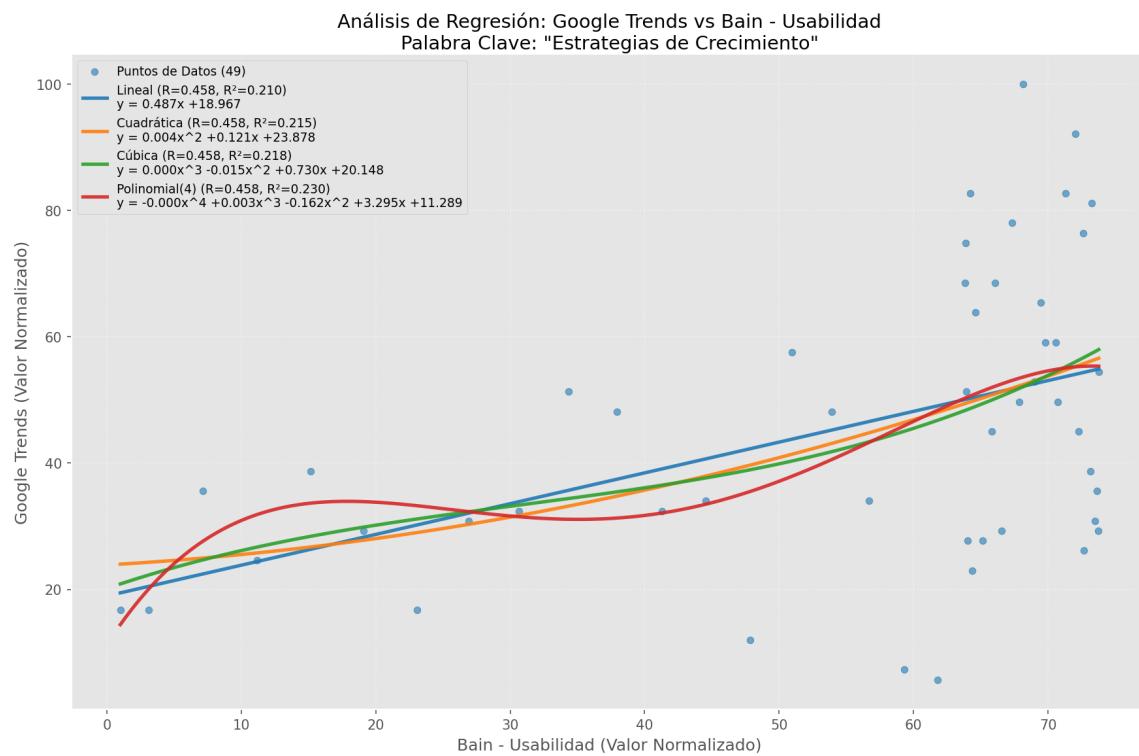


Figura: Análisis de Regresión: Google Trends vs Bain - Usabilidad Palabra Clave: "Estrategias de Crecimiento"

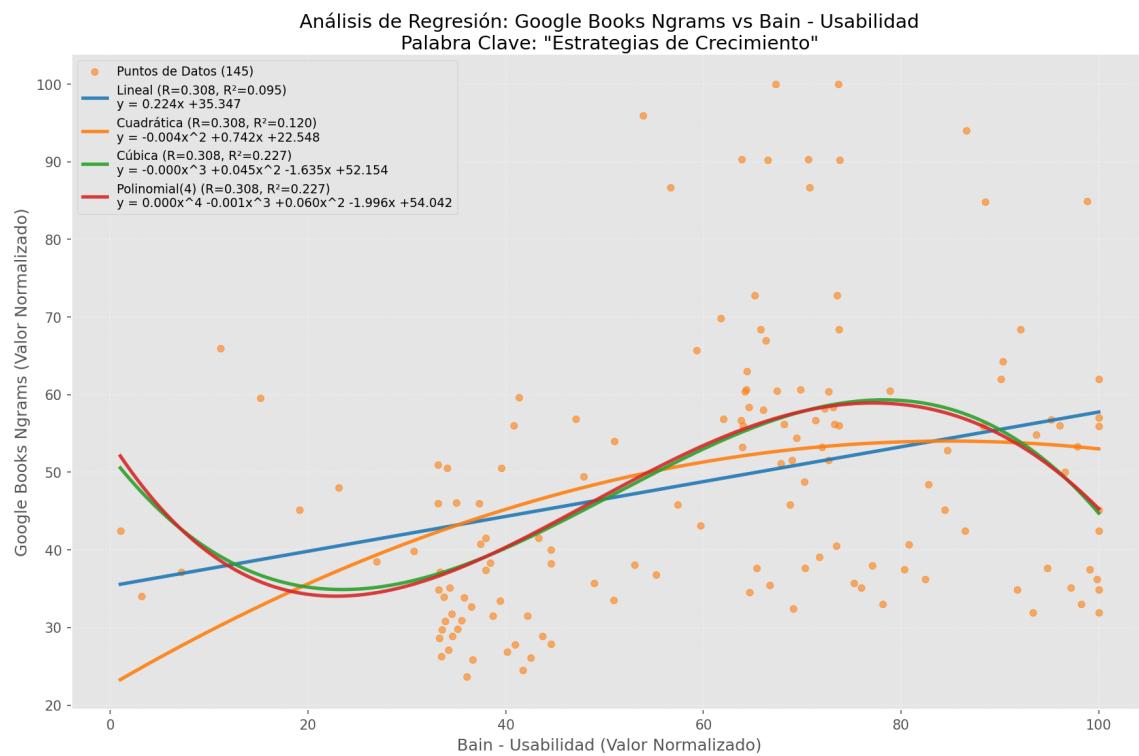


Figura: Análisis de Regresión: Google Books Ngrams vs Bain - Usabilidad Palabra Clave: "Estrategias de Crecimiento"

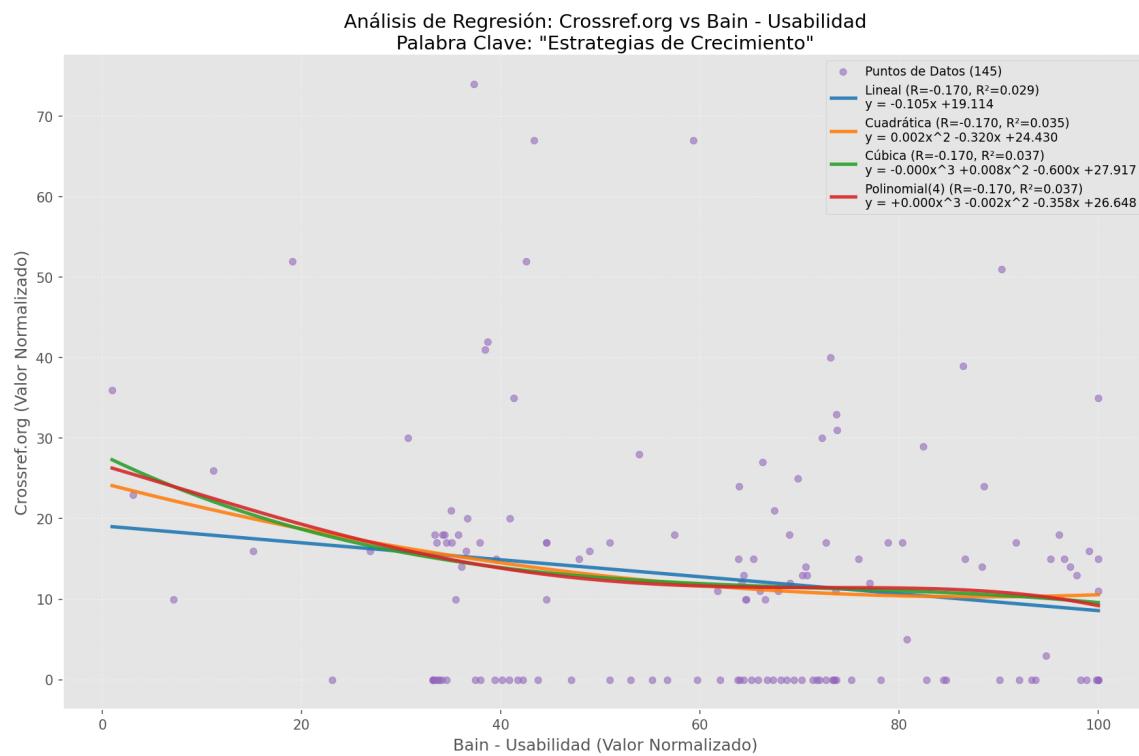


Figura: Análisis de Regresión: Crossref.org vs Bain - Usabilidad Palabra Clave: "Estrategias de Crecimiento"

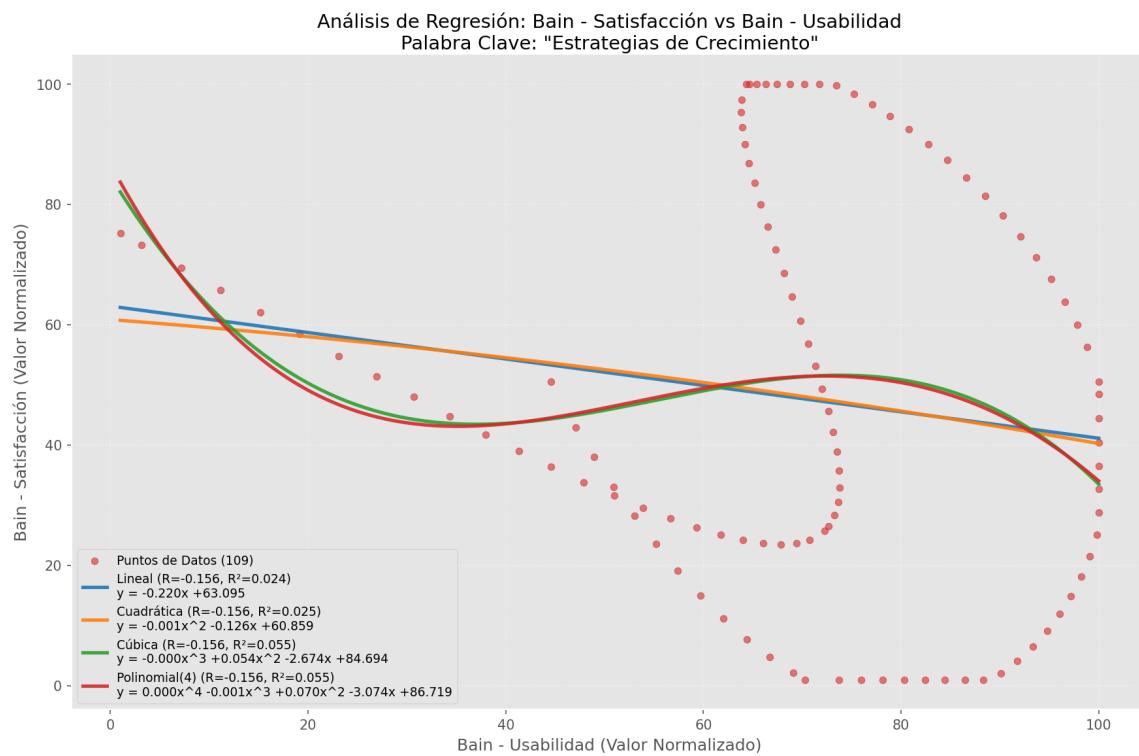


Figura: Análisis de Regresión: Bain - Satisfacción vs Bain - Usabilidad Palabra Clave: "Estrategias de Crecimiento"

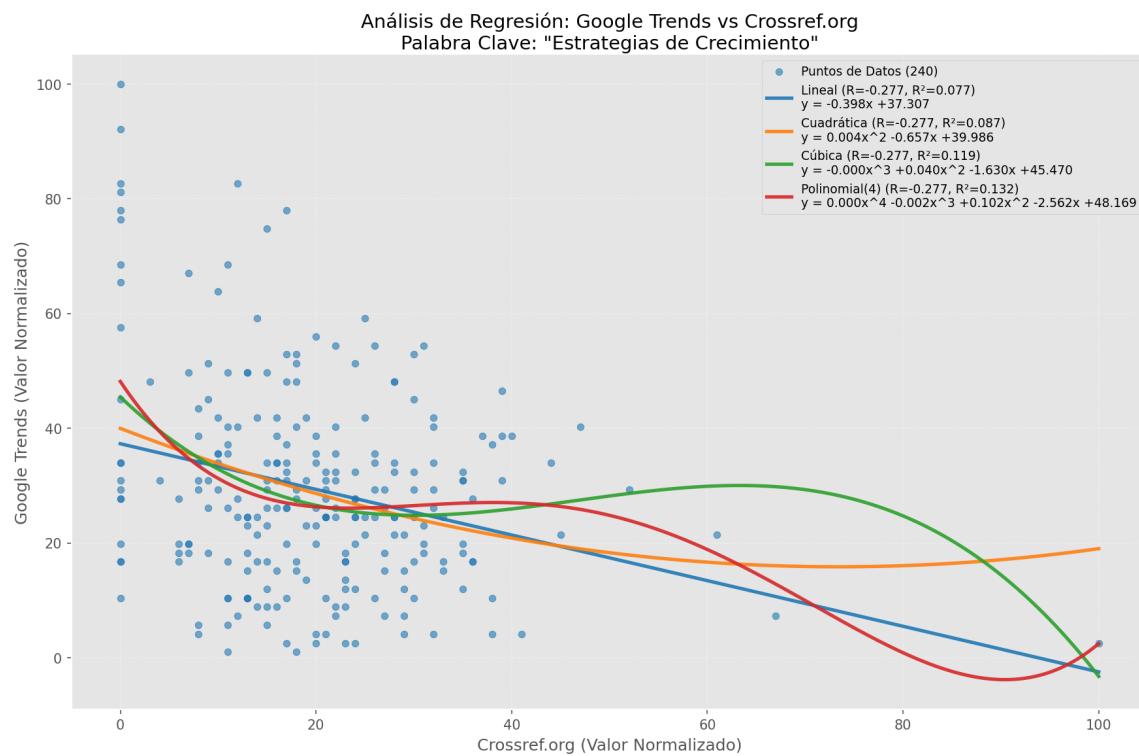


Figura: Análisis de Regresión: Google Trends vs Crossref.org Palabra Clave: "Estrategias de Crecimiento"

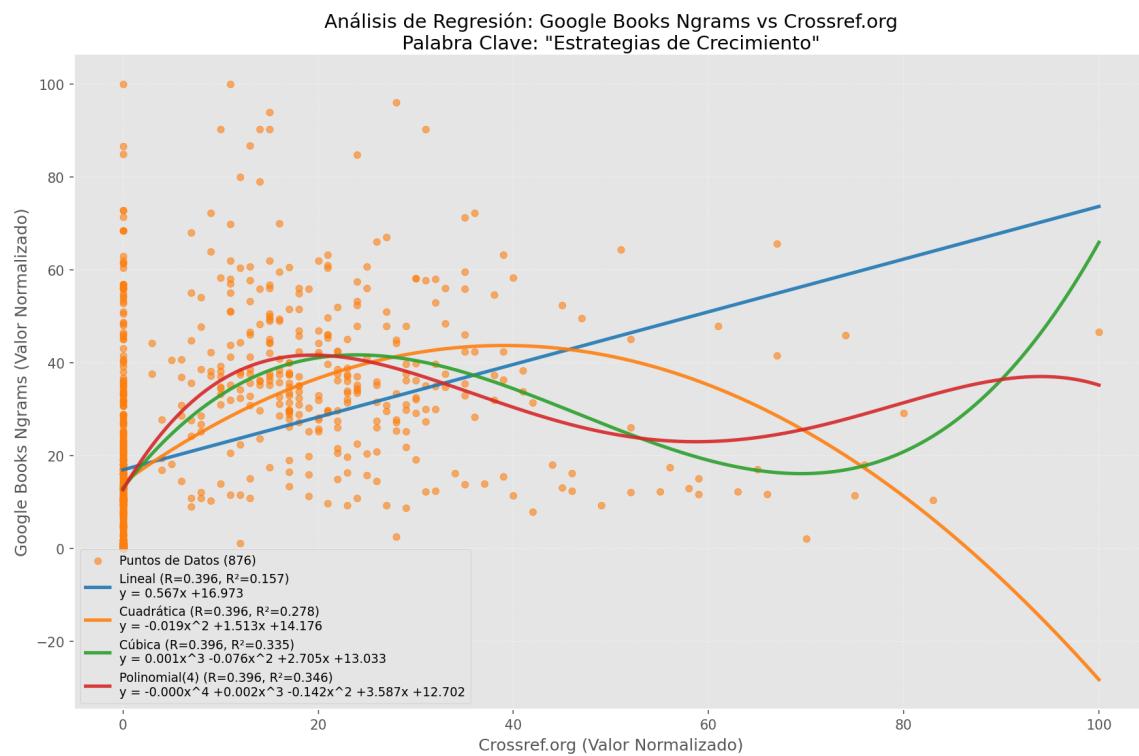


Figura: Análisis de Regresión: Google Books Ngrams vs Crossref.org Palabra Clave: "Estrategias de Crecimiento"

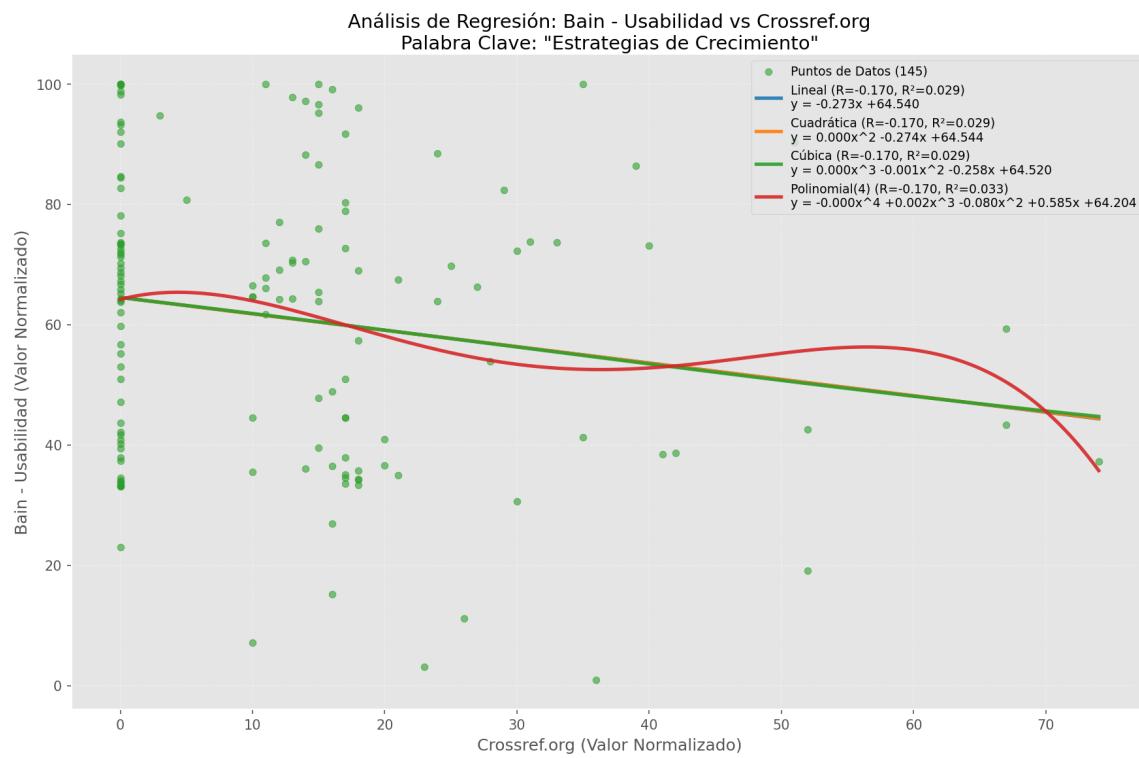


Figura: Análisis de Regresión: Bain - Usabilidad vs Crossref.org Palabra Clave: "Estrategias de Crecimiento"

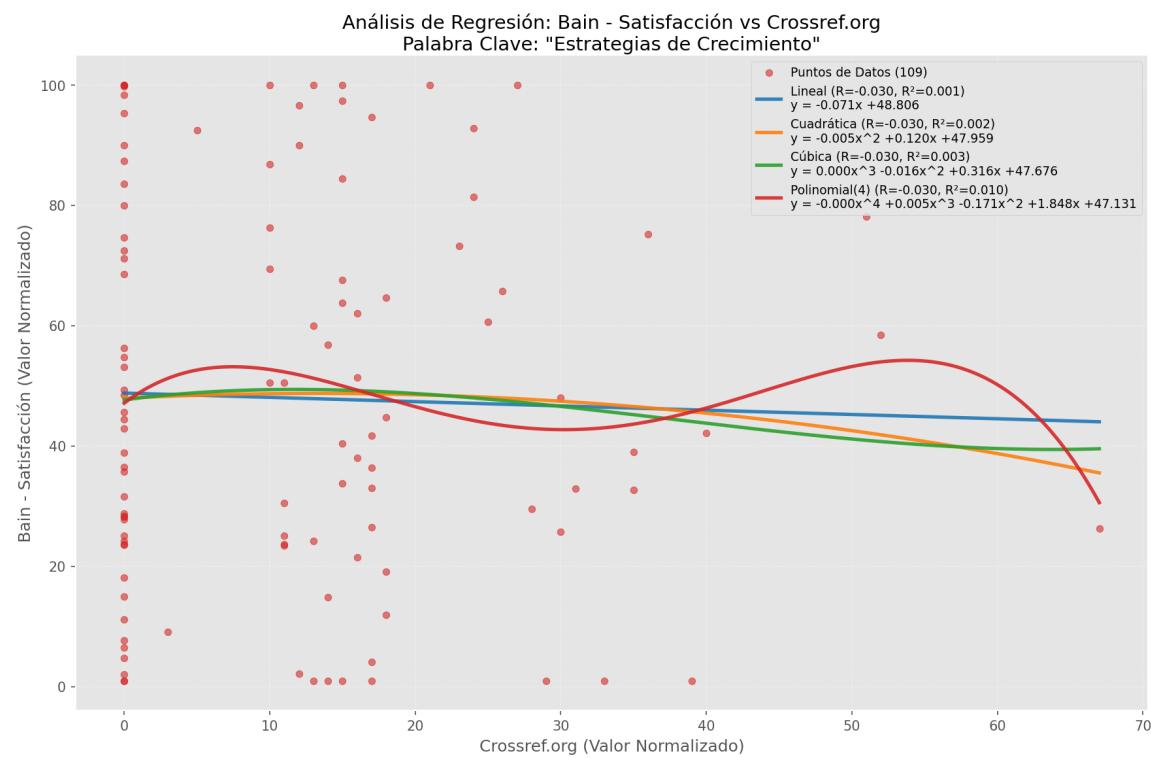


Figura: Análisis de Regresión: Bain - Satisfacción vs Crossref.org Palabra Clave: "Estrategias de Crecimiento"

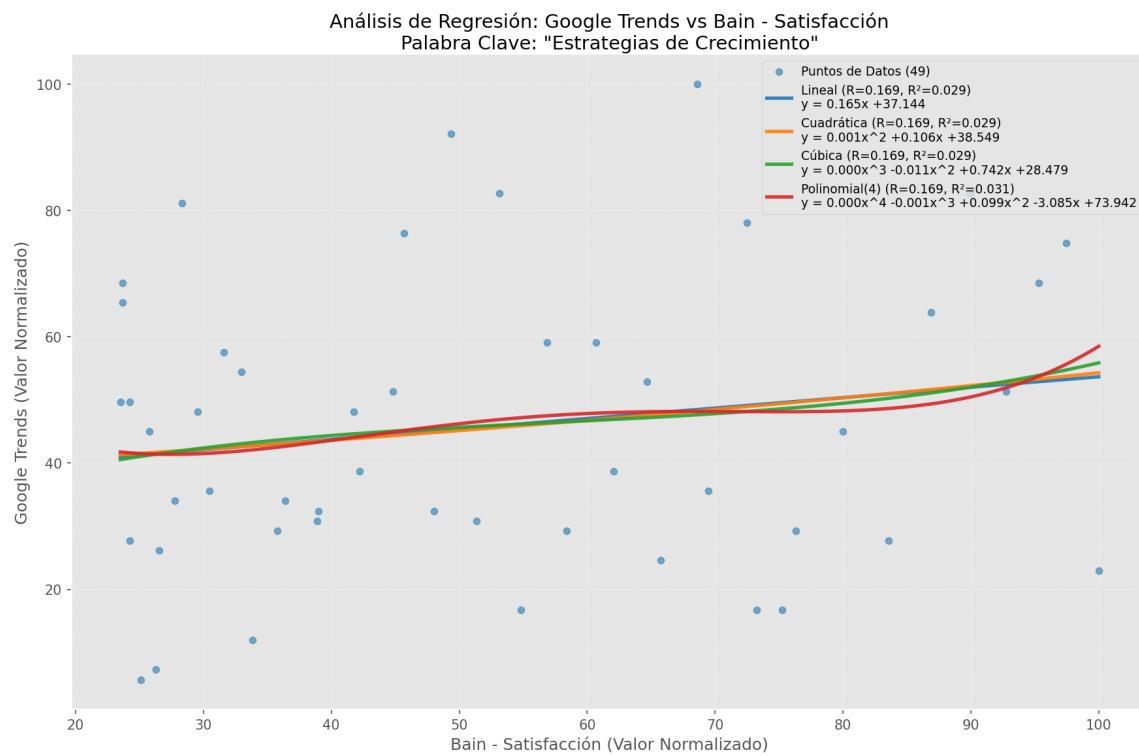


Figura: Análisis de Regresión: Google Trends vs Bain - Satisfacción Palabra Clave: "Estrategias de Crecimiento"

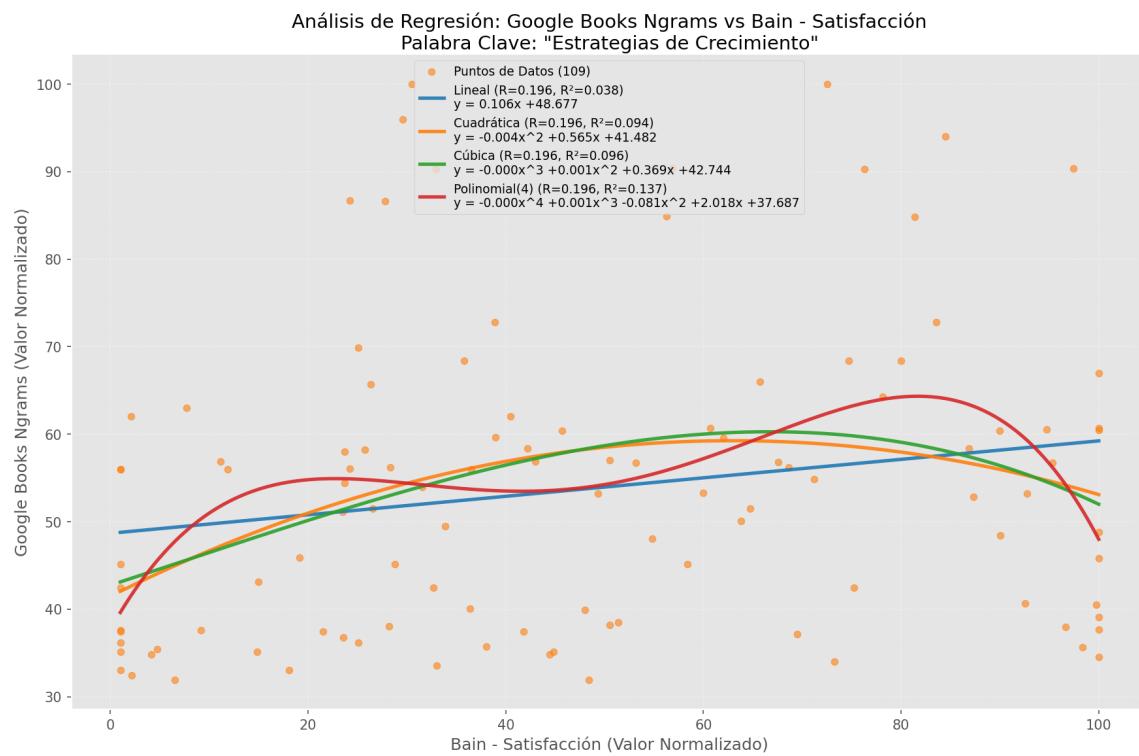


Figura: Análisis de Regresión: Google Books Ngrams vs Bain - Satisfacción Palabra Clave: "Estrategias de Crecimiento"

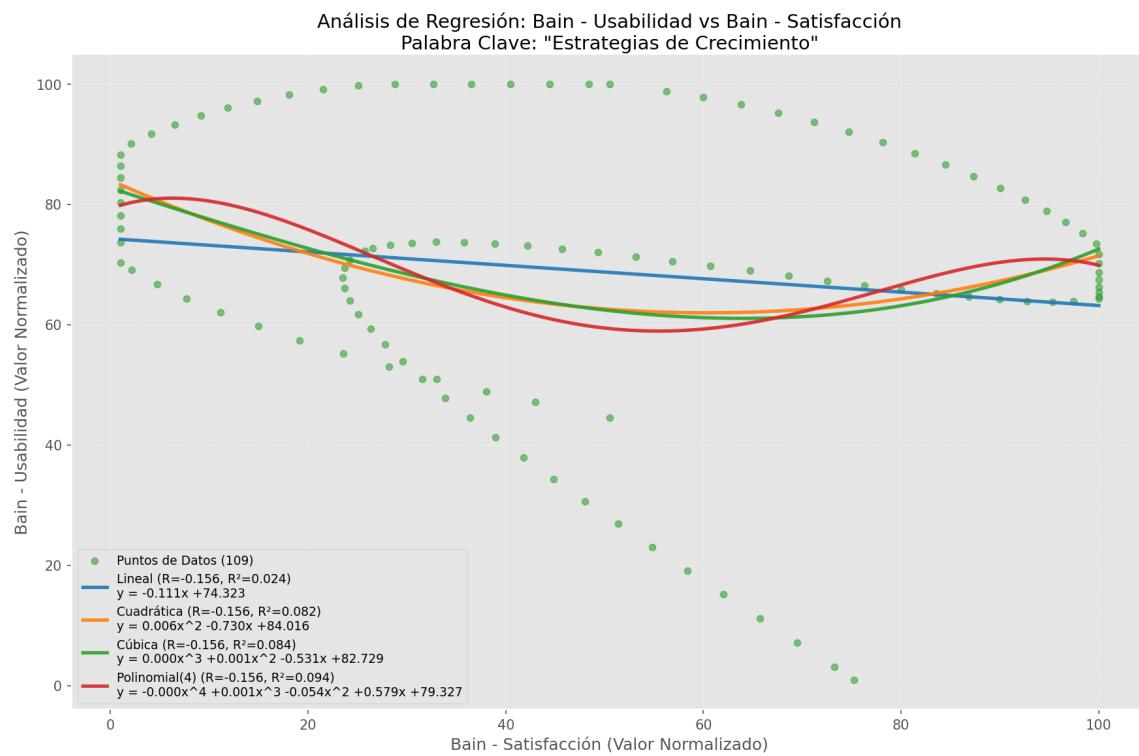


Figura: Análisis de Regresión: Bain - Usabilidad vs Bain - Satisfacción Palabra Clave: "Estrategias de Crecimiento"

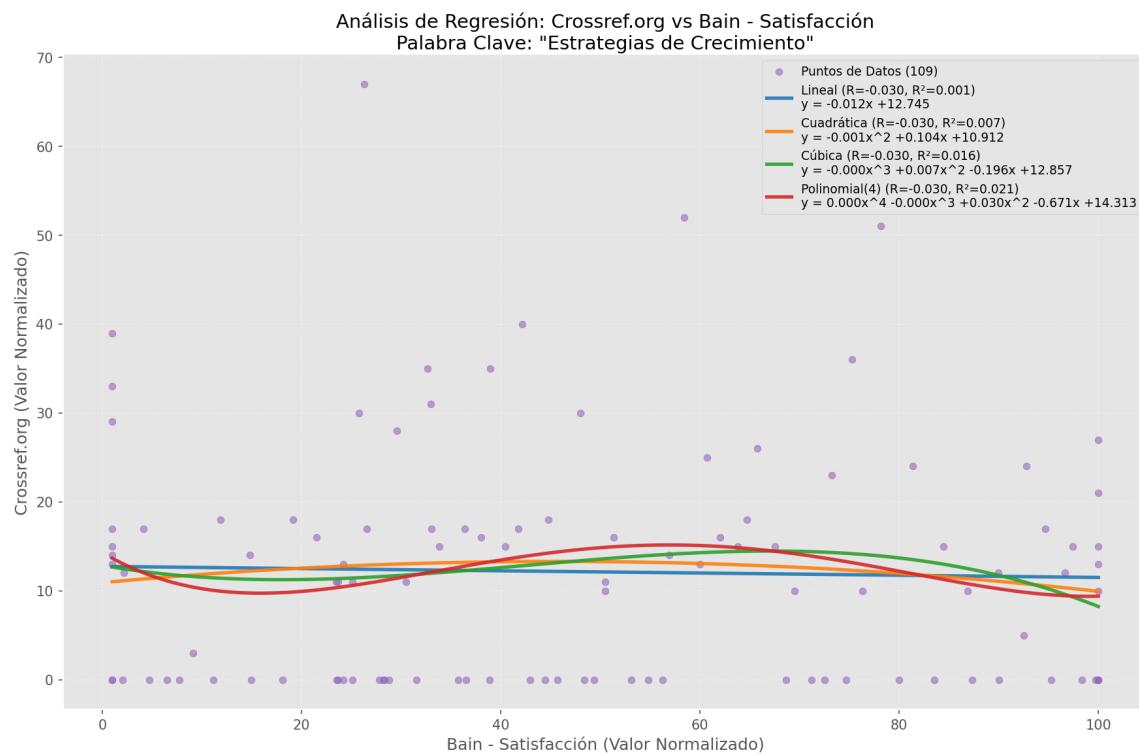


Figura: Análisis de Regresión: Crossref.org vs Bain - Satisfacción Palabra Clave: "Estrategias de Crecimiento"

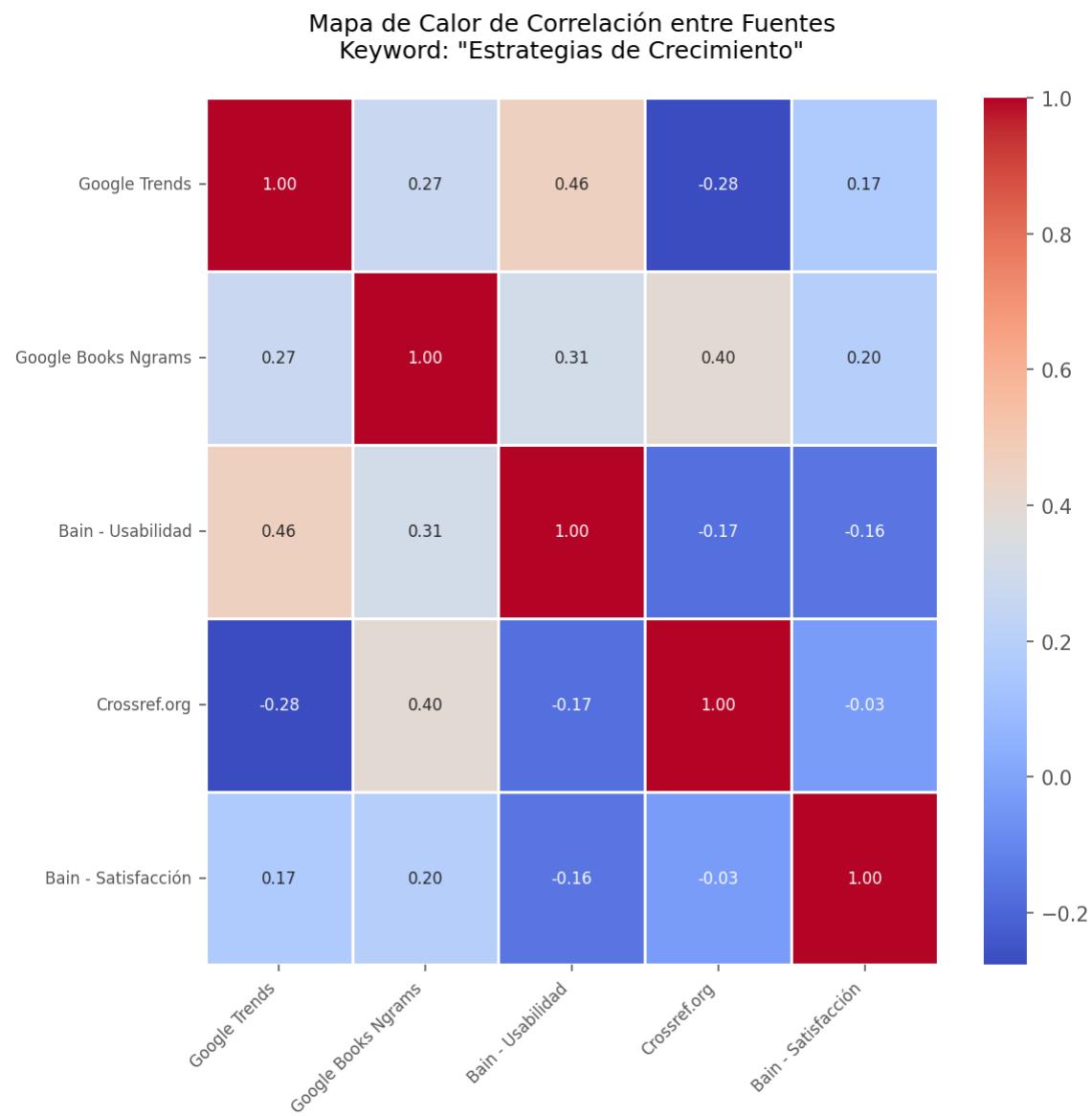


Figura: Mapa de Calor de Correlación entre Fuentes (Estrategias de Crecimiento)

PCA Varianza Explicada para "Estrategias de Crecimiento"
(Google Trends, Google Books Ngrams, Bain - Usabilidad, Crossref.org, Bain - Satisfacción)

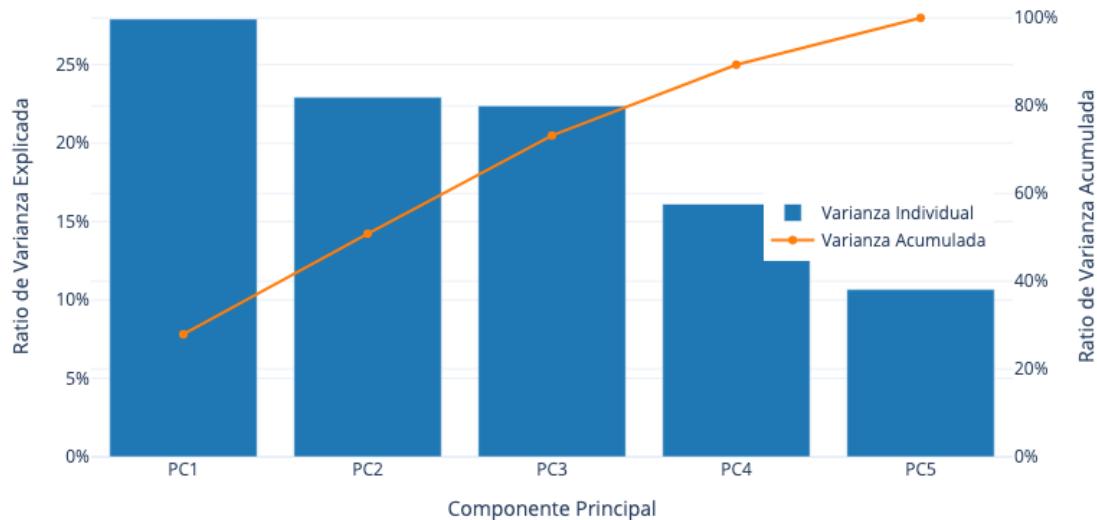


Figura: PCA Varianza Explicada para "Estrategias de Crecimiento"
(Google Trends, Google Books Ngrams, Bain - Usabilidad, Crossref.org, Bain - Satisfacción)

PCA Gráfico de Cargas PC1 vs PC2 para "Estrategias de Crecimiento"
(Google Trends, Google Books Ngrams, Bain - Usabilidad, Crossref.org, Bain - Satisfacción)

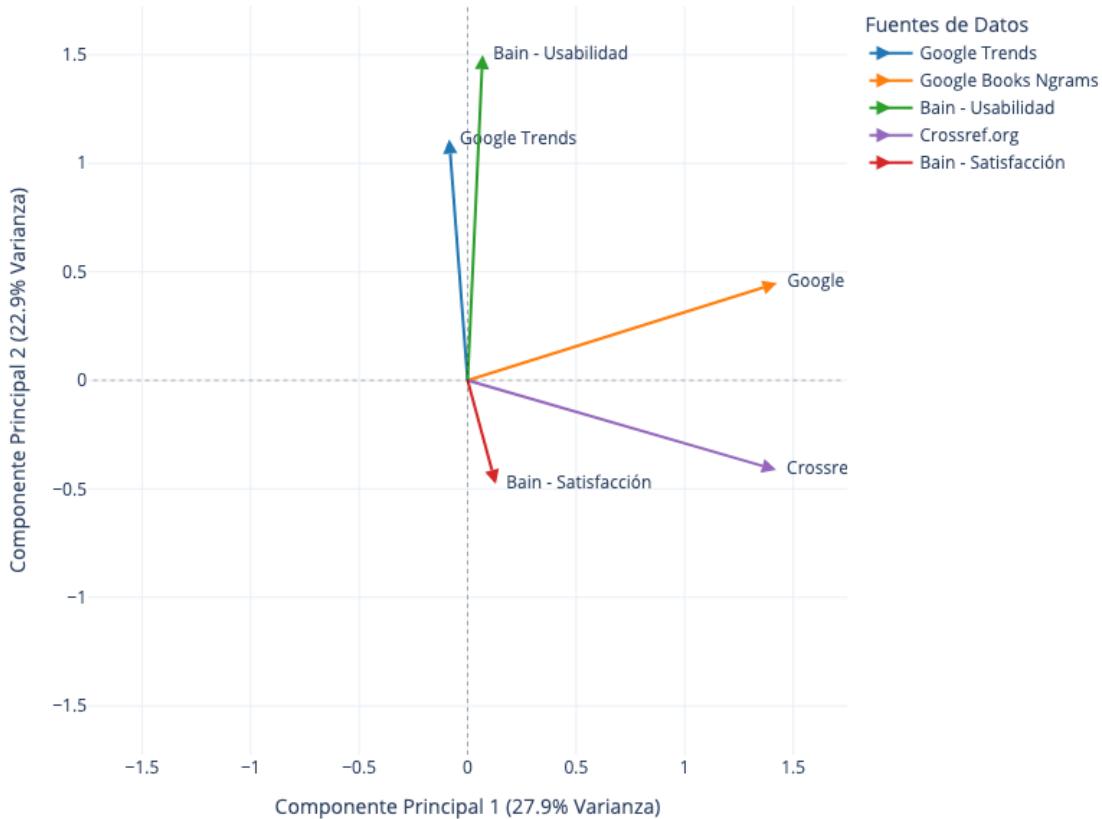


Figura: PCA Gráfico de Cargas PC1 vs PC2 para "Estrategias de Crecimiento"
(Google Trends, Google Books Ngrams, Bain - Usabilidad, Crossref.org, Bain - Satisfacción)

Datos

Herramientas Gerenciales:

Estrategias de Crecimiento

Fuentes de Datos:

Google Trends, Google Books Ngrams, Bain - Usabilidad, Crossref.org, Bain - Satisfacción

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1950-01-01		0.0		0.0	
1950-02-01		0.0		0.0	
1950-03-01		0.0		0.0	
1950-04-01		0.0		0.0	
1950-05-01		0.0		0.0	
1950-06-01		0.0		0.0	
1950-07-01		0.0		0.0	
1950-08-01		0.0		0.0	
1950-09-01		0.0		0.0	
1950-10-01		0.0		0.0	
1950-11-01		0.0		0.0	
1950-12-01		0.0		0.0	
1951-01-01		0.0		0.0	
1951-02-01		0.0		0.0	
1951-03-01		0.0		0.0	
1951-04-01		0.0		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1951-05-01		0.0		0.0	
1951-06-01		0.0		0.0	
1951-07-01		0.0		0.0	
1951-08-01		0.0		0.0	
1951-09-01		0.0		0.0	
1951-10-01		0.0		0.0	
1951-11-01		0.0		0.0	
1951-12-01		0.0		0.0	
1952-01-01		0.0		0.0	
1952-02-01		0.0		0.0	
1952-03-01		0.0		0.0	
1952-04-01		0.0		0.0	
1952-05-01		0.0		0.0	
1952-06-01		0.0		0.0	
1952-07-01		0.0		0.0	
1952-08-01		0.0		0.0	
1952-09-01		0.0		0.0	
1952-10-01		0.0		0.0	
1952-11-01		0.0		0.0	
1952-12-01		0.0		0.0	
1953-01-01		0.0		0.0	
1953-02-01		0.0		0.0	
1953-03-01		0.0		0.0	
1953-04-01		0.0		0.0	
1953-05-01		0.0		0.0	
1953-06-01		0.0		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1953-07-01		0.0		0.0	
1953-08-01		0.0		0.0	
1953-09-01		0.0		0.0	
1953-10-01		0.0		0.0	
1953-11-01		0.0		0.0	
1953-12-01		0.0		0.0	
1954-01-01		0.0		0.0	
1954-02-01		0.0		0.0	
1954-03-01		0.0		0.0	
1954-04-01		0.0		0.0	
1954-05-01		0.0		0.0	
1954-06-01		0.0		0.0	
1954-07-01		0.0		0.0	
1954-08-01		0.0		0.0	
1954-09-01		0.0		0.0	
1954-10-01		0.0		0.0	
1954-11-01		0.0		0.0	
1954-12-01		0.0		0.0	
1955-01-01		0.0		0.0	
1955-02-01		0.0		0.0	
1955-03-01		0.0		0.0	
1955-04-01		0.0		0.0	
1955-05-01		0.0		0.0	
1955-06-01		0.0		0.0	
1955-07-01		0.0		0.0	
1955-08-01		0.0		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1955-09-01		0.0		0.0	
1955-10-01		0.0		0.0	
1955-11-01		0.0		0.0	
1955-12-01		0.0		0.0	
1956-01-01		0.0		0.0	
1956-02-01		0.0		0.0	
1956-03-01		0.0		0.0	
1956-04-01		0.0		0.0	
1956-05-01		0.0		0.0	
1956-06-01		0.0		0.0	
1956-07-01		0.0		0.0	
1956-08-01		0.0		0.0	
1956-09-01		0.0		0.0	
1956-10-01		0.0		0.0	
1956-11-01		0.0		0.0	
1956-12-01		0.0		0.0	
1957-01-01		0.0		0.0	
1957-02-01		0.0		0.0	
1957-03-01		0.0		0.0	
1957-04-01		0.0		0.0	
1957-05-01		0.0		0.0	
1957-06-01		0.0		0.0	
1957-07-01		0.0		0.0	
1957-08-01		0.0		0.0	
1957-09-01		0.0		0.0	
1957-10-01		0.0		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1957-11-01		0.0		0.0	
1957-12-01		0.0		0.0	
1958-01-01		0.0		0.0	
1958-02-01		0.0		0.0	
1958-03-01		0.0		0.0	
1958-04-01		0.0		0.0	
1958-05-01		0.0		0.0	
1958-06-01		0.0		0.0	
1958-07-01		0.0		0.0	
1958-08-01		0.0		0.0	
1958-09-01		0.0		0.0	
1958-10-01		0.0		0.0	
1958-11-01		0.0		0.0	
1958-12-01		0.0		0.0	
1959-01-01		0.0		0.0	
1959-02-01		0.0		0.0	
1959-03-01		0.0		0.0	
1959-04-01		0.0		0.0	
1959-05-01		0.0		0.0	
1959-06-01		0.0		0.0	
1959-07-01		0.0		0.0	
1959-08-01		0.0		0.0	
1959-09-01		0.0		0.0	
1959-10-01		0.0		0.0	
1959-11-01		0.0		0.0	
1959-12-01		0.0		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1960-01-01		0.0		0.0	
1960-02-01		0.0		0.0	
1960-03-01		0.0		0.0	
1960-04-01		0.0		0.0	
1960-05-01		0.0		0.0	
1960-06-01		0.0		0.0	
1960-07-01		0.0		0.0	
1960-08-01		0.0		0.0	
1960-09-01		0.0		0.0	
1960-10-01		0.0		0.0	
1960-11-01		0.0		0.0	
1960-12-01		0.0		0.0	
1961-01-01		0.60673393503...		0.0	
1961-02-01		0.90326622876...		0.0	
1961-03-01		0.56718373765...		0.0	
1961-04-01		0.53249029468...		0.0	
1961-05-01		0.60425232190...		0.0	
1961-06-01		0.58379334632...		0.0	
1961-07-01		0.72792347130...		0.0	
1961-08-01		0.68414716047...		0.0	
1961-09-01		0.90270110894...		0.0	
1961-10-01		1.0		0.0	
1961-11-01		0.56232698324...		0.0	
1961-12-01		0.51531556618...		0.0	
1962-01-01		1.21346787007...		0.0	
1962-02-01		1.80653245753...		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1962-03-01		1.13436747530...		0.0	
1962-04-01		1.06498058936...		0.0	
1962-05-01		1.20850464381...		0.0	
1962-06-01		1.16758669265...		0.0	
1962-07-01		1.45584694261...		0.0	
1962-08-01		1.36829432095...		0.0	
1962-09-01		1.80540221789...		0.0	
1962-10-01		2.0		0.0	
1962-11-01		1.12465396648...		0.0	
1962-12-01		1.03063113236...		0.0	
1963-01-01		0.60673393503...		0.0	
1963-02-01		0.90326622876...		0.0	
1963-03-01		0.56718373765...		0.0	
1963-04-01		0.53249029468...		0.0	
1963-05-01		0.60425232190...		0.0	
1963-06-01		0.58379334632...		0.0	
1963-07-01		0.72792347130...		0.0	
1963-08-01		0.68414716047...		0.0	
1963-09-01		0.90270110894...		0.0	
1963-10-01		1.0		0.0	
1963-11-01		0.56232698324...		0.0	
1963-12-01		0.51531556618...		0.0	
1964-01-01		0.60673393503...		0.0	
1964-02-01		0.90326622876...		0.0	
1964-03-01		0.56718373765...		0.0	
1964-04-01		0.53249029468...		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1964-05-01		0.60425232190...		0.0	
1964-06-01		0.58379334632...		0.0	
1964-07-01		0.72792347130...		0.0	
1964-08-01		0.68414716047...		0.0	
1964-09-01		0.90270110894...		0.0	
1964-10-01		1.0		0.0	
1964-11-01		0.56232698324...		0.0	
1964-12-01		0.51531556618...		0.0	
1965-01-01		0.60673393503...		0.0	
1965-02-01		0.90326622876...		0.0	
1965-03-01		0.56718373765...		0.0	
1965-04-01		0.53249029468...		0.0	
1965-05-01		0.60425232190...		0.0	
1965-06-01		0.58379334632...		0.0	
1965-07-01		0.72792347130...		0.0	
1965-08-01		0.68414716047...		0.0	
1965-09-01		0.90270110894...		0.0	
1965-10-01		1.0		0.0	
1965-11-01		0.56232698324...		0.0	
1965-12-01		0.51531556618...		0.0	
1966-01-01		0.60673393503...		0.0	
1966-02-01		0.90326622876...		0.0	
1966-03-01		0.56718373765...		0.0	
1966-04-01		0.53249029468...		0.0	
1966-05-01		0.60425232190...		0.0	
1966-06-01		0.58379334632...		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1966-07-01		0.72792347130...		0.0	
1966-08-01		0.68414716047...		0.0	
1966-09-01		0.90270110894...		0.0	
1966-10-01		1.0		0.0	
1966-11-01		0.56232698324...		0.0	
1966-12-01		0.51531556618...		0.0	
1967-01-01		1.21346787007...		12.0	
1967-02-01		1.80653245753...		0.0	
1967-03-01		1.13436747530...		0.0	
1967-04-01		1.06498058936...		0.0	
1967-05-01		1.20850464381...		0.0	
1967-06-01		1.16758669265...		0.0	
1967-07-01		1.45584694261...		0.0	
1967-08-01		1.36829432095...		0.0	
1967-09-01		1.80540221789...		0.0	
1967-10-01		2.0		0.0	
1967-11-01		1.12465396648...		0.0	
1967-12-01		1.03063113236...		0.0	
1968-01-01		1.82020180510...		0.0	
1968-02-01		2.70979868630...		0.0	
1968-03-01		1.70155121296...		0.0	
1968-04-01		1.59747088404...		0.0	
1968-05-01		1.81275696571...		0.0	
1968-06-01		1.75138003898...		0.0	
1968-07-01		2.18377041392...		70.0	
1968-08-01		2.05244148143...		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1968-09-01		2.70810332683...		0.0	
1968-10-01		3.00000000000...		0.0	
1968-11-01		1.68698094972...		0.0	
1968-12-01		1.54594669855...		0.0	
1969-01-01		3.03366967517...		0.0	
1969-02-01		4.51633114383...		0.0	
1969-03-01		2.83591868826...		0.0	
1969-04-01		2.66245147340...		0.0	
1969-05-01		3.02126160952...		0.0	
1969-06-01		2.91896673164...		0.0	
1969-07-01		3.63961735654...		0.0	
1969-08-01		3.42073580238...		0.0	
1969-09-01		4.51350554472...		0.0	
1969-10-01		5.0		0.0	
1969-11-01		2.81163491621...		0.0	
1969-12-01		2.57657783092...		28.0	
1970-01-01		7.88754115546...		0.0	
1970-02-01		11.7424609739...		66.0	
1970-03-01		7.37338858949...		0.0	
1970-04-01		6.92237383085...		0.0	
1970-05-01		7.85528018476...		0.0	
1970-06-01		7.58931350226...		0.0	
1970-07-01		9.46300512702...		0.0	
1970-08-01		8.89391308620...		0.0	
1970-09-01		11.7351144162...		0.0	
1970-10-01		13.0000000000...		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1970-11-01		7.31025078215...		0.0	
1970-12-01		6.69910236039...		0.0	
1971-01-01		5.46060541532...		0.0	
1971-02-01		8.12939605890...		0.0	
1971-03-01		5.10465363888...		0.0	
1971-04-01		4.79241265213...		0.0	
1971-05-01		5.43827089714...		0.0	
1971-06-01		5.25414011695...		0.0	
1971-07-01		6.55131124178...		0.0	
1971-08-01		6.15732444429...		0.0	
1971-09-01		8.12430998050...		0.0	
1971-10-01		9.0		0.0	
1971-11-01		5.06094284918...		0.0	
1971-12-01		4.63784009566...		0.0	
1972-01-01		4.85387148028...		0.0	
1972-02-01		7.22612983013...		0.0	
1972-03-01		4.53746990122...		0.0	
1972-04-01		4.25992235745...		0.0	
1972-05-01		4.83401857524...		0.0	
1972-06-01		4.67034677062...		0.0	
1972-07-01		5.82338777047...		0.0	
1972-08-01		5.47317728382...		0.0	
1972-09-01		7.22160887156...		0.0	
1972-10-01		8.0		0.0	
1972-11-01		4.49861586594...		0.0	
1972-12-01		4.12252452947...		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1973-01-01		7.88754115546...		0.0	
1973-02-01		11.7424609739...		0.0	
1973-03-01		7.37338858949...		0.0	
1973-04-01		6.92237383085...		0.0	
1973-05-01		7.85528018476...		0.0	
1973-06-01		7.58931350226...		0.0	
1973-07-01		9.46300512702...		0.0	
1973-08-01		8.89391308620...		0.0	
1973-09-01		11.7351144162...		0.0	
1973-10-01		13.0000000000...		0.0	
1973-11-01		7.31025078215...		0.0	
1973-12-01		6.69910236039...		0.0	
1974-01-01		10.9212108306...		0.0	
1974-02-01		16.2587921178...		0.0	
1974-03-01		10.2093072777...		0.0	
1974-04-01		9.58482530426...		0.0	
1974-05-01		10.8765417942...		0.0	
1974-06-01		10.5082802339...		0.0	
1974-07-01		13.1026224835...		0.0	
1974-08-01		12.3146488885...		0.0	
1974-09-01		16.2486199610...		0.0	
1974-10-01		18.0		0.0	
1974-11-01		10.1218856983...		0.0	
1974-12-01		9.27568019132...		0.0	
1975-01-01		10.3144768956...		9.0	
1975-02-01		15.3555258890...		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1975-03-01		9.64212354010...		0.0	
1975-04-01		9.05233500958...		0.0	
1975-05-01		10.2722894723...		0.0	
1975-06-01		9.92448688758...		0.0	
1975-07-01		12.3746990122...		0.0	
1975-08-01		11.6305017281...		0.0	
1975-09-01		15.3459188520...		0.0	
1975-10-01		17.0		0.0	
1975-11-01		9.55955871513...		0.0	
1975-12-01		8.76036462513...		29.0	
1976-01-01		12.1346787007...		8.0	
1976-02-01		18.0653245753...		0.0	
1976-03-01		11.3436747530...		0.0	
1976-04-01		10.6498058936...		0.0	
1976-05-01		12.0850464381...		52.0	
1976-06-01		11.6758669265...		0.0	
1976-07-01		14.5584694261...		0.0	
1976-08-01		13.6829432095...		0.0	
1976-09-01		18.0540221789...		44.0	
1976-10-01		20.0		0.0	
1976-11-01		11.2465396648...		0.0	
1976-12-01		10.3063113236...		0.0	
1977-01-01		10.9212108306...		8.0	
1977-02-01		16.2587921178...		0.0	
1977-03-01		10.2093072777...		0.0	
1977-04-01		9.58482530426...		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1977-05-01		10.8765417942...		0.0	
1977-06-01		10.5082802339...		83.0	
1977-07-01		13.1026224835...		0.0	
1977-08-01		12.3146488885...		55.0	
1977-09-01		16.2486199610...		0.0	
1977-10-01		18.0		0.0	
1977-11-01		10.1218856983...		0.0	
1977-12-01		9.27568019132...		27.0	
1978-01-01		10.9212108306...		7.0	
1978-02-01		16.2587921178...		0.0	
1978-03-01		10.2093072777...		0.0	
1978-04-01		9.58482530426...		0.0	
1978-05-01		10.8765417942...		0.0	
1978-06-01		10.5082802339...		0.0	
1978-07-01		13.1026224835...		45.0	
1978-08-01		12.3146488885...		0.0	
1978-09-01		16.2486199610...		0.0	
1978-10-01		18.0		0.0	
1978-11-01		10.1218856983...		0.0	
1978-12-01		9.27568019132...		0.0	
1979-01-01		9.10100902553...		7.0	
1979-02-01		13.5489934315...		0.0	
1979-03-01		8.50775606480...		0.0	
1979-04-01		7.98735442021...		42.0	
1979-05-01		9.06378482858...		0.0	
1979-06-01		8.75690019492...		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1979-07-01		10.9188520696...		0.0	
1979-08-01		10.2622074071...		0.0	
1979-09-01		13.5405166341...		0.0	
1979-10-01		15.0		0.0	
1979-11-01		8.43490474864...		0.0	
1979-12-01		7.72973349276...		0.0	
1980-01-01		10.9212108306...		13.0	
1980-02-01		16.2587921178...		46.0	
1980-03-01		10.2093072777...		0.0	
1980-04-01		9.58482530426...		0.0	
1980-05-01		10.8765417942...		0.0	
1980-06-01		10.5082802339...		0.0	
1980-07-01		13.1026224835...		0.0	
1980-08-01		12.3146488885...		0.0	
1980-09-01		16.2486199610...		0.0	
1980-10-01		18.0		0.0	
1980-11-01		10.1218856983...		0.0	
1980-12-01		9.27568019132...		49.0	
1981-01-01		14.5616144408...		6.0	
1981-02-01		21.6783894904...		0.0	
1981-03-01		13.6124097036...		0.0	
1981-04-01		12.7797670723...		0.0	
1981-05-01		14.5020557257...		0.0	
1981-06-01		14.0110403118...		37.0	
1981-07-01		17.4701633114...		0.0	
1981-08-01		16.4195318514...		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1981-09-01		21.6648266146...		0.0	
1981-10-01		24.0000000000...		0.0	
1981-11-01		13.4958475978...		0.0	
1981-12-01		12.3675735884...		46.0	
1982-01-01		10.9212108306...		24.0	
1982-02-01		16.2587921178...		0.0	
1982-03-01		10.2093072777...		0.0	
1982-04-01		9.58482530426...		0.0	
1982-05-01		10.8765417942...		0.0	
1982-06-01		10.5082802339...		0.0	
1982-07-01		13.1026224835...		0.0	
1982-08-01		12.3146488885...		0.0	
1982-09-01		16.2486199610...		34.0	
1982-10-01		18.0		76.0	
1982-11-01		10.1218856983...		0.0	
1982-12-01		9.27568019132...		23.0	
1983-01-01		11.5279447656...		12.0	
1983-02-01		17.1620583465...		0.0	
1983-03-01		10.7764910154...		0.0	
1983-04-01		10.1173155989...		0.0	
1983-05-01		11.4807941162...		40.0	
1983-06-01		11.0920735802...		0.0	
1983-07-01		13.8305459548...		0.0	
1983-08-01		12.9987960490...		0.0	
1983-09-01		17.1513210699...		0.0	
1983-10-01		19.0		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1983-11-01		10.6842126816...		0.0	
1983-12-01		9.79099575750...		0.0	
1984-01-01		11.5279447656...		11.0	
1984-02-01		17.1620583465...		0.0	
1984-03-01		10.7764910154...		0.0	
1984-04-01		10.1173155989...		0.0	
1984-05-01		11.4807941162...		75.0	
1984-06-01		11.0920735802...		0.0	
1984-07-01		13.8305459548...		35.0	
1984-08-01		12.9987960490...		0.0	
1984-09-01		17.1513210699...		0.0	
1984-10-01		19.0		0.0	
1984-11-01		10.6842126816...		0.0	
1984-12-01		9.79099575750...		21.0	
1985-01-01		12.7414126357...		0.0	
1985-02-01		18.9685908041...		0.0	
1985-03-01		11.9108584907...		0.0	
1985-04-01		11.1822961883...		0.0	
1985-05-01		12.6892987600...		0.0	
1985-06-01		12.2596602728...		31.0	
1985-07-01		15.2863928975...		0.0	
1985-08-01		14.3670903700...		0.0	
1985-09-01		18.9567232878...		0.0	
1985-10-01		21.0		0.0	
1985-11-01		11.8088666481...		0.0	
1985-12-01		10.8216268898...		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1986-01-01		13.9548805058...		10.0	
1986-02-01		20.7751232616...		0.0	
1986-03-01		13.0452259660...		58.0	
1986-04-01		12.2472767776...		63.0	
1986-05-01		13.8978034038...		0.0	
1986-06-01		13.4272469655...		0.0	
1986-07-01		16.7422398401...		0.0	
1986-08-01		15.7353846909...		0.0	
1986-09-01		20.7621255057...		0.0	
1986-10-01		23.0		0.0	
1986-11-01		12.9335206145...		0.0	
1986-12-01		11.8522580222...		0.0	
1987-01-01		18.2020180510...		5.0	
1987-02-01		27.0979868630...		0.0	
1987-03-01		17.0155121296...		0.0	
1987-04-01		15.9747088404...		0.0	
1987-05-01		18.1275696571...		0.0	
1987-06-01		17.5138003898...		56.0	
1987-07-01		21.8377041392...		0.0	
1987-08-01		20.5244148143...		0.0	
1987-09-01		27.0810332683...		0.0	
1987-10-01		30.0		31.0	
1987-11-01		16.8698094972...		0.0	
1987-12-01		15.4594669855...		39.0	
1988-01-01		13.3481465707...		17.0	
1988-02-01		19.8718570328...		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1988-03-01		12.4780422283...		0.0	
1988-04-01		11.7147864829...		59.0	
1988-05-01		13.2935510819...		0.0	
1988-06-01		12.8434536192...		0.0	
1988-07-01		16.0143163688...		0.0	
1988-08-01		15.0512375305...		0.0	
1988-09-01		19.8594243967...		0.0	
1988-10-01		22.0		0.0	
1988-11-01		12.3711936313...		32.0	
1988-12-01		11.3369424560...		19.0	
1989-01-01		15.1683483758...		13.0	
1989-02-01		22.5816557191...		0.0	
1989-03-01		14.1795934413...		0.0	
1989-04-01		13.3122573670...		0.0	
1989-05-01		15.1063080476...		59.0	
1989-06-01		14.5948336582...		26.0	
1989-07-01		18.1980867827...		0.0	
1989-08-01		17.1036790119...		65.0	
1989-09-01		22.5675277236...		24.0	
1989-10-01		25.0		0.0	
1989-11-01		14.0581745810...		0.0	
1989-12-01		12.8828891546...		0.0	
1990-01-01		19.4154859211...		4.0	
1990-02-01		28.9045193205...		0.0	
1990-03-01		18.1498796049...		0.0	
1990-04-01		17.0396894298...		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1990-05-01		19.3360743009...		0.0	
1990-06-01		18.6813870825...		0.0	
1990-07-01		23.2935510819...		0.0	
1990-08-01		21.8927091352...		29.0	
1990-09-01		28.8864354862...		0.0	
1990-10-01		32.0		0.0	
1990-11-01		17.9944634637...		0.0	
1990-12-01		16.4900981179...		17.0	
1991-01-01		16.9885501810...		4.0	
1991-02-01		25.2914544054...		29.0	
1991-03-01		15.8811446542...		0.0	
1991-04-01		14.9097282510...		0.0	
1991-05-01		16.9190650133...		0.0	
1991-06-01		16.3462136971...		23.0	
1991-07-01		20.3818571966...		25.0	
1991-08-01		19.1561204933...		30.0	
1991-09-01		25.2756310504...		0.0	
1991-10-01		28.0		0.0	
1991-11-01		15.7451555308...		0.0	
1991-12-01		14.4288358531...		0.0	
1992-01-01		22.4491555963...		12.0	
1992-02-01		33.4208504643...		0.0	
1992-03-01		20.9857982931...		0.0	
1992-04-01		19.7021409032...		23.0	
1992-05-01		22.3573359104...		0.0	
1992-06-01		21.6003538141...		22.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1992-07-01		26.9331684384...		0.0	
1992-08-01		25.3134449376...		28.0	
1992-09-01		33.3999410309...		0.0	
1992-10-01		37.0		23.0	
1992-11-01		20.8060983799...		26.0	
1992-12-01		19.0666759488...		17.0	
1993-01-01		16.9885501810...		0.0	
1993-02-01		25.2914544054...		0.0	
1993-03-01		15.8811446542...		19.0	
1993-04-01		14.9097282510...		22.0	
1993-05-01		16.9190650133...		0.0	
1993-06-01		16.3462136971...		0.0	
1993-07-01		20.3818571966...		0.0	
1993-08-01		19.1561204933...		0.0	
1993-09-01		25.2756310504...		20.0	
1993-10-01		28.0		0.0	
1993-11-01		15.7451555308...		25.0	
1993-12-01		14.4288358531...		0.0	
1994-01-01		20.6289537912...		11.0	
1994-02-01		30.7110517780...		0.0	
1994-03-01		19.2842470802...		0.0	
1994-04-01		18.1046700191...		0.0	
1994-05-01		20.5445789447...		22.0	
1994-06-01		19.8489737751...		19.0	
1994-07-01		24.7493980245...		0.0	
1994-08-01		23.2610034562...		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1994-09-01		30.6918377041...		0.0	
1994-10-01		34.0		0.0	
1994-11-01		19.1191174302...		0.0	
1994-12-01		17.5207292502...		15.0	
1995-01-01		24.2693574014...		7.0	
1995-02-01		36.1306491506...		23.0	
1995-03-01		22.6873495061...		0.0	
1995-04-01		21.2996117872...		0.0	
1995-05-01		24.1700928762...		0.0	
1995-06-01		23.3517338531...		0.0	
1995-07-01		29.1169388523...		80.0	
1995-08-01		27.3658864191...		0.0	
1995-09-01		36.1080443578...		0.0	
1995-10-01		40.0		0.0	
1995-11-01		22.4930793297...		0.0	
1995-12-01		20.6126226473...		0.0	
1996-01-01		27.9097610116...	44.56	17.0	
1996-02-01		41.5502465232...	43.3450278448...	67.0	
1996-03-01		26.0904519320...	42.5411770987...	52.0	
1996-04-01		24.4945535553...	41.7332317831...	0.0	
1996-05-01		27.7956068076...	40.9386189687...	20.0	
1996-06-01		26.8544939311...	40.1610062609...	0.0	
1996-07-01		33.4844796802...	39.4044348940...	0.0	
1996-08-01		31.4707693819...	38.6607967170...	42.0	
1996-09-01		41.5242510114...	37.9579344782...	0.0	
1996-10-01		46.0	37.2877400267...	74.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1996-11-01		25.8670412291...	36.6536708019...	20.0	
1996-12-01		23.7045160444...	36.0599782039...	14.0	
1997-01-01		30.9434306868...	35.5015411978...	10.0	
1997-02-01		46.0665776671...	35.0155932746...	21.0	
1997-03-01		28.9263706203...	34.5787303963...	17.0	
1997-04-01		27.1570050287...	34.1809112798...	18.0	
1997-05-01		30.8168684171...	33.8425513276...	0.0	
1997-06-01		29.7734606627...	33.5668167682...	17.0	
1997-07-01		37.1240970368...	33.3582502126...	18.0	
1997-08-01		34.8915051843...	33.2184833702...	0.0	
1997-09-01		46.0377565562...	33.1558792687...	0.0	
1997-10-01		51.0	33.1720696175...	0.0	
1997-11-01		28.6786761453...	33.2700104791...	0.0	
1997-12-01		26.2810938754...	33.4544546307...	0.0	
1998-01-01		33.9771003620...	33.7337935520...	0.0	
1998-02-01		50.5829088109...	34.0887284483...	0.0	
1998-03-01		31.7622893085...	34.5363928266...	0.0	
1998-04-01		29.8194565021...	35.0977074742...	17.0	
1998-05-01		33.8381300266...	35.7646079489...	18.0	
1998-06-01		32.6924273943...	36.5397591028...	16.0	
1998-07-01		40.7637143933...	37.4282049234...	0.0	
1998-08-01		38.3122409867...	38.4503171045...	41.0	
1998-09-01		50.5512621009...	39.5769787052...	15.0	
1998-10-01		56.0	40.8285614192...	0.0	
1998-11-01		31.4903110616...	42.2075199322...	0.0	
1998-12-01		28.8576717063...	43.7191083981...	0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1999-01-01		38.2242379072...	44.56	10.0	50.5
1999-02-01		56.9057724123...	47.1111682065...	0.0	42.9588080126...
1999-03-01		35.7325754721...	48.9410629471...	16.0	38.0272523087...
1999-04-01		33.5468885649...	50.9347852648...	17.0	33.0329930311...
1999-05-01		38.0678962800...	53.0203357617...	0.0	28.1902085271...
1999-06-01		36.7789808186...	55.1832406137...	0.0	23.5409821253...
1999-07-01		45.8591786925...	57.4107260923...	18.0	19.1316511785...
1999-08-01		43.1012711100...	59.7264064340...	0.0	14.9391677060...
1999-09-01		56.8701698635...	62.0419584966...	0.0	11.1429834506...
1999-10-01		63.0	64.3809965166...	0.0	7.72005043191...
1999-11-01		35.4265999443...	66.7297895199...	0.0	4.71004136450...
1999-12-01		32.4648806696...	69.0748209281...	12.0	2.16170421491...
2000-01-01		37.6175039722...	70.3	13.0	1.0
2000-02-01		56.0025061835...	73.7028089816...	33.0	1.0
2000-03-01		35.1653917345...	75.9290134034...	15.0	1.0
2000-04-01		33.0143982702...	78.1481269407...	0.0	1.0
2000-05-01		37.4636439581...	80.3137652935...	17.0	1.0
2000-06-01		36.1951874723...	82.4182332808...	29.0	1.0
2000-07-01		45.1312552212...	84.4524913180...	0.0	1.0
2000-08-01		42.4171239496...	86.4401626525...	39.0	1.0
2000-09-01		55.9674687546...	88.3087614712...	14.0	1.00430776777...
2000-10-01		62.0000000000...	90.0819110215...	0.0	2.06844296073...
2000-11-01		34.8642729610...	91.7523723623...	17.0	4.13252944845...
2000-12-01		31.9495651034...	93.3106496693...	0.0	6.48330578369...
2001-01-01		37.6175039722...	94.7718751269...	3.0	9.14029858206...
2001-02-01		56.0025061835...	96.0404797623...	18.0	11.8963822143...

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
2001-03-01		35.1653917345...	97.1793158207...	14.0	14.8584070092...
2001-04-01		33.0143982702...	98.2161178936...	0.0	18.1093788574...
2001-05-01		37.4636439581...	99.0993105295...	16.0	21.5324862720...
2001-06-01		36.1951874723...	99.8088090937...	0.0	25.1029712715...
2001-07-01		45.1312552212...	100.0	0.0	28.7993149422...
2001-08-01		42.4171239496...	100.0	35.0	32.6604658041...
2001-09-01		55.9674687546...	100.0	0.0	36.5387321559...
2001-10-01		62.0000000000...	100.0	15.0	40.4730625177...
2001-11-01		34.8642729610...	100.0	0.0	44.4399605553...
2001-12-01		31.9495651034...	100.0	0.0	48.4166457077...
2002-01-01		57.0329898933...	100.0	11.0	50.5
2002-02-01		84.9070255041...	98.8213745163...	0.0	56.2472160633...
2002-03-01		53.3152713394...	97.8104122512...	13.0	60.0021337462...
2002-04-01		50.0540877000...	96.5931437512...	15.0	63.8200327783...
2002-05-01		56.7997182591...	95.2170626889...	15.0	67.5549574405...
2002-06-01		54.8765745548...	93.7030248612...	0.0	71.1912141259...
2002-07-01		68.4248063031...	92.0688540480...	0.0	74.7109407003...
2002-08-01		64.3098330848...	90.3056091264...	51.0	78.1527345742...
2002-09-01		84.8539042408...	88.4895087533...	24.0	81.3887922680...
2002-10-01		94.0	86.6116118056...	15.0	84.4577111922...
2002-11-01		52.8587364248...	84.6917195586...	0.0	87.3447125701...
2002-12-01		48.4396632213...	82.7487103138...	0.0	90.0310194373...
2003-01-01		40.651173647398	80.7701704493...	5.0	92.5401868416...
2003-02-01		60.5188373273...	78.9019414984...	17.0	94.7064285602...
2003-03-01		38.0013104227...	77.0664367205...	12.0	96.6354110431...
2003-04-01		35.6768497436...	75.2205714170...	0.0	98.3712417302...

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
2003-05-01		40.4849055676...	73.4473369206...	0.0	99.7355591509...
2003-06-01		39.1141542040...	71.7650733394...	0.0	100.0
2003-07-01		48.7708725777...	70.1941201421...	0.0	100.0
2003-08-01		45.8378597520...	68.7303667137...	0.0	100.0
2003-09-01		60.4809742993...	67.4403706951...	21.0	100.0
2003-10-01		67.0000000000...	66.3200214714...	27.0	100.0
2003-11-01		37.6759078772...	65.3866046289...	15.0	100.0
2003-12-01		34.5261429343...	64.6615141581...	10.0	100.0
2004-01-01	23.0	60.6733935035...	64.36	13.0	100.0
2004-02-01	74.8571428571...	90.3266228767...	63.8835379592...	15.0	97.4453642091...
2004-03-01	68.5714285714...	56.7183737653...	63.8137133862...	0.0	95.2940080469...
2004-04-01	51.2857142857...	53.2490294681...	63.9244463483...	24.0	92.7755469077...
2004-05-01	82.7142857142...	60.4252321905...	64.2000142432...	12.0	89.9540311897...
2004-06-01	63.8571428571...	58.3793346328...	64.6177571811...	10.0	86.8682146965...
2004-07-01	27.7142857142...	72.7923471309...	65.1581399987...	0.0	83.5510424237...
2004-08-01	45.0	68.4147160477...	65.8104127673...	0.0	79.9810775395...
2004-09-01	29.2857142857...	90.2701108945...	66.5324369035...	10.0	76.3093296012...
2004-10-01	78.0	100.0	67.3134624787...	0.0	72.5143617769...
2004-11-01	100.0	56.2326983242...	68.1319799673...	0.0	68.6329731455...
2004-12-01	52.8571428571...	51.5315566184...	68.9673038418...	18.0	64.7000634274...
2005-01-01	59.1428571428...	60.6733935035...	69.8117842978...	25.0	60.6870498441...
2005-02-01	59.1428571428...	90.3266228767...	70.5915440005...	14.0	56.8870281868...
2005-03-01	82.7142857142...	56.7183737653...	71.3276463322...	0.0	53.1394625708...
2005-04-01	92.1428571428...	53.2490294681...	72.0239905482...	0.0	49.3526043083...
2005-05-01	76.4285714285...	60.4252321905...	72.6326911008...	0.0	45.6917088717...
2005-06-01	38.7142857142...	58.3793346328...	73.1338324329...	40.0	42.1908668321...

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
2005-07-01	30.8571428571...	72.7923471309...	73.5051350485...	0.0	38.8876864175...
2005-08-01	29.2857142857...	68.4147160477...	73.7289382192...	0.0	35.7679932432...
2005-09-01	54.4285714285...	90.2701108945...	73.7769249613...	31.0	32.9682719724...
2005-10-01	35.5714285714...	100.0	73.6314345462...	11.0	30.4743482205...
2005-11-01	81.1428571428...	56.2326983242...	73.2737017810...	0.0	28.3183578336...
2005-12-01	26.1428571428...	51.5315566184...	72.6802968056...	17.0	26.5398637646...
2006-01-01	45.0	58.2464577634...	72.28	30.0	25.75
2006-02-01	49.7142857142...	86.7135579616...	70.7490569049...	13.0	24.22677868765
2006-03-01	65.4285714285...	54.4496388147...	69.4428134000...	0.0	23.6870899808...
2006-04-01	49.7142857142...	51.1190682894...	67.8596297383...	11.0	23.5045017574...
2006-05-01	68.5714285714...	58.0082229029...	66.0469498768...	11.0	23.6922026449...
2006-06-01	27.7142857142...	56.0441612475...	64.0183371661...	0.0	24.2283083548...
2006-07-01	5.71428571428...	69.8806532457...	61.7826091800...	11.0	25.0985918474...
2006-08-01	7.28571428571...	65.6781274058...	59.3111864486...	67.0	26.3042963075...
2006-09-01	34.0	86.6593064587...	56.6949827482...	0.0	27.7884723789...
2006-10-01	48.1428571428...	96.0000000000...	53.9054186090...	28.0	29.5523632462...
2006-11-01	57.5714285714...	53.983390391325	50.9554472105...	0.0	31.5750691244...
2006-12-01	12.0	49.4702943537...	47.8544962975...	15.0	33.8413784705...
2007-01-01	34.0	40.0444397123...	44.5607226765...	17.0	36.3739353141...
2007-02-01	32.4285714285...	59.6155710986...	41.3045601284...	35.0	38.9804154295...
2007-03-01	48.1428571428...	37.4341266851...	37.9371339881...	17.0	41.7664178927...
2007-04-01	51.2857142857...	35.1443594489...	34.3524488267...	18.0	44.8132261091...
2007-05-01	32.4285714285...	39.8806532457...	30.6721861113...	30.0	48.0142474565...
2007-06-01	30.8571428571...	38.5303608576...	26.9084535551...	16.0	51.3499462982...
2007-07-01	16.7142857142...	48.0429491064...	23.0715243691...	0.0	54.8037469427...
2007-08-01	29.2857142857...	45.1537125915...	19.1087652715...	52.0	58.4157030857...

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
2007-09-01	38.7142857142...	59.5782731903...	15.1591976629...	16.0	62.0512443490...
2007-10-01	24.5714285714...	66.0	11.1701882614...	26.0	65.7504244282...
2007-11-01	35.5714285714...	37.1135808940...	7.15323460882...	10.0	69.4946921904...
2007-12-01	16.7142857142...	34.0108273681...	3.11922008765...	23.0	73.2664874404...
2008-01-01	16.7142857142...	42.4713754525...	1.0	36.0	75.25
2008-02-01	24.5714285714...	63.2286360136...		21.0	
2008-03-01	29.2857142857...	39.7028616357...		32.0	
2008-04-01	45.0	37.2743206276...		9.0	
2008-05-01	30.8571428571...	42.2976625333...		9.0	
2008-06-01	8.8571428571...	40.8655342429...		16.0	
2008-07-01	7.28571428571...	50.9546429916...		27.0	
2008-08-01	15.1428571428...	47.8903012334...		27.0	
2008-09-01	30.8571428571...	63.1890776261...		39.0	
2008-10-01	34.0	70.0		16.0	
2008-11-01	34.0	39.3628888270...		10.0	
2008-12-01	8.8571428571...	36.0720896329...		14.0	
2009-01-01	10.4285714285...	41.2579075824...		13.0	
2009-02-01	19.8571428571...	61.4221035561...		0.0	
2009-03-01	29.2857142857...	38.5684941604...		8.0	
2009-04-01	30.8571428571...	36.2093400383...		22.0	
2009-05-01	21.4285714285...	41.0891578895...		25.0	
2009-06-01	4.14285714285...	39.6979475503...		21.0	
2009-07-01	15.1428571428...	49.4987960490...		16.0	
2009-08-01	10.4285714285...	46.5220069124...		0.0	
2009-09-01	16.7142857142...	61.3836754082...		0.0	
2009-10-01	18.2857142857...	68.0		7.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
2009-11-01	51.2857142857...	38.2382348605...		9.0	
2009-12-01	15.1428571428...	35.0414585005...		18.0	
2010-01-01	21.4285714285...	47.9319808678...		29.0	
2010-02-01	34.0	71.3580320725...		0.0	
2010-03-01	49.7142857142...	44.8075152746...		7.0	
2010-04-01	29.2857142857...	42.0667332798...		15.0	
2010-05-01	30.8571428571...	47.7359334305...		8.0	
2010-06-01	18.2857142857...	46.1196743599...		13.0	
2010-07-01	12.0	57.5059542334...		24.0	
2010-08-01	4.14285714285...	54.0476256777...		8.0	
2010-09-01	30.8571428571...	71.3133876066...		35.0	
2010-10-01	41.8571428571...	79.0		14.0	
2010-11-01	30.8571428571...	44.4238316761...		15.0	
2010-12-01	18.2857142857...	40.7099297285...		6.0	
2011-01-01	15.1428571428...	48.5387148028...		33.0	
2011-02-01	18.2857142857...	72.2612983013...		9.0	
2011-03-01	30.8571428571...	45.3746990122...		21.0	
2011-04-01	26.1428571428...	42.5992235745...		22.0	
2011-05-01	24.5714285714...	48.3401857524...		14.0	
2011-06-01	15.1428571428...	46.7034677062...		13.0	
2011-07-01	10.4285714285...	58.2338777047...		30.0	
2011-08-01	10.4285714285...	54.7317728382...		38.0	
2011-09-01	16.7142857142...	72.2160887156...		36.0	
2011-10-01	24.5714285714...	80.0		12.0	
2011-11-01	34.0	44.9861586594...		28.0	
2011-12-01	10.4285714285...	41.2252452947...		11.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
2012-01-01	10.4285714285...	35.1905682320...		26.0	
2012-02-01	21.4285714285...	52.3894412684...		45.0	
2012-03-01	24.5714285714...	32.8966567838...		13.0	
2012-04-01	18.2857142857...	30.8844370915...		27.0	
2012-05-01	19.8571428571...	35.0466346705...		31.0	
2012-06-01	4.14285714285...	33.8600140870...		41.0	
2012-07-01	2.57142857142...	42.2195613359...		20.0	
2012-08-01	7.28571428571...	39.6805353077...		29.0	
2012-09-01	24.5714285714...	52.3566643188...		24.0	
2012-10-01	26.1428571428...	58.0000000000...		32.0	
2012-11-01	24.5714285714...	32.6149650280...		30.0	
2012-12-01	4.14285714285...	29.8883028387...		29.0	
2013-01-01	5.71428571428...	37.0107700371...		15.0	
2013-02-01	19.8571428571...	55.0992399547...		7.0	
2013-03-01	27.7142857142...	34.5982079968...		24.0	
2013-04-01	29.2857142857...	32.4819079755...		18.0	
2013-05-01	16.7142857142...	36.8593916362...		6.0	
2013-06-01	10.4285714285...	35.6113941260...		17.0	
2013-07-01	7.28571428571...	44.4033317499...		12.0	
2013-08-01	4.14285714285...	41.7329767891...		20.0	
2013-09-01	16.7142857142...	55.0647676456...		11.0	
2013-10-01	24.5714285714...	61.0000000000...		21.0	
2013-11-01	27.7142857142...	34.3019459778...		12.0	
2013-12-01	8.85714285714...	31.4342495372...		23.0	
2014-01-01	12.0	30.9434306868...		29.0	
2014-02-01	24.5714285714...	46.0665776671...		21.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
2014-03-01	27.7142857142...	28.9263706203...		18.0	
2014-04-01	24.5714285714...	27.1570050287...		28.0	
2014-05-01	19.8571428571...	30.8168684171...		6.0	
2014-06-01	10.4285714285...	29.7734606627...		21.0	
2014-07-01	2.57142857142...	37.1240970368...		24.0	
2014-08-01	4.14285714285...	34.8915051843...		32.0	
2014-09-01	19.8571428571...	46.0377565562...		35.0	
2014-10-01	26.1428571428...	51.0		11.0	
2014-11-01	27.7142857142...	28.6786761453...		6.0	
2014-12-01	2.57142857142...	26.2810938754...		17.0	
2015-01-01	7.28571428571...	37.6175039722...		22.0	
2015-02-01	23.0	56.0025061835...		15.0	
2015-03-01	37.1428571428...	35.1653917345...		11.0	
2015-04-01	30.8571428571...	33.0143982702...		17.0	
2015-05-01	16.7142857142...	37.4636439581...		23.0	
2015-06-01	16.7142857142...	36.1951874723...		30.0	
2015-07-01	2.57142857142...	45.1312552212...		23.0	
2015-08-01	1.0	42.4171239496...		18.0	
2015-09-01	18.2857142857...	55.9674687546...		35.0	
2015-10-01	19.8571428571...	62.0000000000...		20.0	
2015-11-01	24.5714285714...	34.8642729610...		33.0	
2015-12-01	10.4285714285...	31.9495651034...		11.0	
2016-01-01	12.0	38.8309718422...		23.0	
2016-02-01	24.5714285714...	57.8090386410...		13.0	
2016-03-01	38.7142857142...	36.2997592098...		39.0	
2016-04-01	27.7142857142...	34.0793788596...		24.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
2016-05-01	24.5714285714...	38.6721486019...		22.0	
2016-06-01	4.14285714285...	37.3627741650...		38.0	
2016-07-01	2.57142857142...	46.5871021638...		100.0	
2016-08-01	1.0	43.7854182705...		11.0	
2016-09-01	23.0	57.7728709724...		31.0	
2016-10-01	26.1428571428...	64.0		9.0	
2016-11-01	29.2857142857...	35.9889269275...		26.0	
2016-12-01	12.0	32.9801962358...		35.0	
2017-01-01	13.5714285714...	32.1568985568...		23.0	
2017-02-01	24.5714285714...	47.8731101246...		24.0	
2017-03-01	34.0	30.0607380956...		32.0	
2017-04-01	34.0	28.2219856181...		20.0	
2017-05-01	37.1428571428...	32.0253730609...		38.0	
2017-06-01	16.7142857142...	30.9410473554...		18.0	
2017-07-01	10.4285714285...	38.5799439794...		13.0	
2017-08-01	8.85714285714...	36.2597995053...		15.0	
2017-09-01	21.4285714285...	47.8431587740...		61.0	
2017-10-01	41.8571428571...	52.9999999999...		32.0	
2017-11-01	40.2857142857...	29.8033301118...		22.0	
2017-12-01	18.2857142857...	27.3117250077...		31.0	
2018-01-01	21.4285714285...	29.7299628167...		14.0	
2018-02-01	26.1428571428...	44.2600452095...		15.0	
2018-03-01	30.8571428571...	27.7920031450...		4.0	
2018-04-01	34.0	26.0920244393...		26.0	
2018-05-01	32.4285714285...	29.6083637733...		17.0	
2018-06-01	5.71428571428...	28.6058739700...		8.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
2018-07-01	10.4285714285...	35.6682500941...		13.0	
2018-08-01	19.8571428571...	33.5232108634...		24.0	
2018-09-01	32.4285714285...	44.2323543383...		28.0	
2018-10-01	34.0	48.9999999999...		15.0	
2018-11-01	35.5714285714...	27.5540221789...		26.0	
2018-12-01	13.5714285714...	25.2504627430...		19.0	
2019-01-01	16.7142857142...	37.6175039722...		33.0	
2019-02-01	24.5714285714...	56.0025061835...		25.0	
2019-03-01	32.4285714285...	35.1653917345...		24.0	
2019-04-01	35.5714285714...	33.0143982702...		20.0	
2019-05-01	40.2857142857...	37.4636439581...		12.0	
2019-06-01	16.7142857142...	36.1951874723...		14.0	
2019-07-01	16.7142857142...	45.1312552212...		15.0	
2019-08-01	8.8571428571...	42.4171239496...		22.0	
2019-09-01	30.8571428571...	55.9674687546...		19.0	
2019-10-01	40.2857142857...	62.0000000000...		11.0	
2019-11-01	41.8571428571...	34.8642729610...		10.0	
2019-12-01	26.1428571428...	31.9495651034...		20.0	
2020-01-01	29.2857142857...	29.7299628167...		21.0	
2020-02-01	38.7142857142...	44.2600452095...		20.0	
2020-03-01	24.5714285714...	27.7920031450...		28.0	
2020-04-01	32.4285714285...	26.0920244393...		22.0	
2020-05-01	26.1428571428...	29.6083637733...		27.0	
2020-06-01	26.1428571428...	28.6058739700...		16.0	
2020-07-01	19.8571428571...	35.6682500941...		7.0	
2020-08-01	18.2857142857...	33.5232108634...		23.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
2020-09-01	48.1428571428571...	44.2323543383...		3.0	
2020-10-01	41.85714285714285...	48.9999999999...		16.0	
2020-11-01	35.57142857142857...	27.5540221789...		22.0	
2020-12-01	34.0	25.2504627430...		8.0	
2021-01-01	21.4285714285714...	33.3703664269...		28.0	
2021-02-01	27.7142857142857...	49.6796425821...		21.0	
2021-03-01	34.0	31.1951055709...		16.0	
2021-04-01	32.4285714285714...	29.2869662074...		21.0	
2021-05-01	35.57142857142857...	33.2338777047...		10.0	
2021-06-01	29.2857142857142...	32.1086340480...		30.0	
2021-07-01	19.85714285714285...	40.0357909220...		17.0	
2021-08-01	15.1428571428571...	37.6280938262...		29.0	
2021-09-01	40.2857142857142...	49.6485609919...		47.0	
2021-10-01	40.2857142857142...	55.0		18.0	
2021-11-01	49.7142857142857...	30.9279840783...		13.0	
2021-12-01	27.7142857142857...	28.3423561401...		36.0	
2022-01-01	54.4285714285714...	31.5501646218...		26.0	
2022-02-01	56.0	46.9698438958...		20.0	
2022-03-01	78.0	29.4935543579...		17.0	
2022-04-01	67.0	27.6894953234...		7.0	
2022-05-01	52.8571428571428...	31.4211207390...		17.0	
2022-06-01	41.8571428571428...	30.3572540090...		19.0	
2022-07-01	26.1428571428571...	37.8520205081...		17.0	
2022-08-01	30.8571428571428...	35.5756523448...		35.0	
2022-09-01	48.1428571428571...	46.9404576651...		18.0	
2022-10-01	54.4285714285714...	52.0000000000...		22.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
2022-11-01	52.8571428571...	29.2410031286...		30.0	
2022-12-01	38.7142857142...	26.7964094415...		8.0	
2023-01-01	41.8571428571...			25.0	
2023-02-01	49.7142857142...			15.0	
2023-03-01	43.4285714285...			8.0	
2023-04-01	37.1428571428...			17.0	
2023-05-01	38.7142857142...			37.0	
2023-06-01	34.0			44.0	
2023-07-01	23.0			19.0	
2023-08-01	23.0			20.0	
2023-09-01	46.5714285714...			39.0	
2023-10-01	48.1428571428...			28.0	
2023-11-01	40.2857142857...			32.0	
2023-12-01	29.2857142857...			27.0	

Medias y Tendencias

Fuente de Datos	Overall Avg	20 Year Avg	15 Year Avg	10 Year Avg	5 Year Avg	1 Year Avg	Trend NADT	Trend MAST
Google Trends	29.44940...	29.44940...	25.32222...	28.08095...	35.59761...	37.92857...	0.371164...	0.006437...
Google Books Ngrams	22.06474...	45.80009...	41.09692...	37.68978...	37.19685...	nan	0.251729...	0.003000...
Bain - Usabilidad	61.08410...	54.96427...	nan	nan	nan	nan	0.355230...	-0.07016...
Crossref.org	9.210585...	19.75416...	21.10555...	22.38333...	21.18333...	25.91666...	0.434965...	0.005327...
Bain - Satisfacción	47.94140...	52.01042...	nan	nan	nan	nan	0.463004...	0.024096...

Correlación y Regresión

Correlación

Keyword	Source_A	Source_B	Correlation_R
Estrategias de Crecimiento	Google Trends	Google Books Ngrams	0.27108335399670996
Estrategias de Crecimiento	Google Trends	Bain - Usabilidad	0.45832121231362033
Estrategias de Crecimiento	Google Trends	Crossref.org	-0.276972584041638
Estrategias de Crecimiento	Google Trends	Bain - Satisfacción	0.16927792575802564
Estrategias de Crecimiento	Google Books Ngrams	Google Trends	0.27108335399670996
Estrategias de Crecimiento	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	0.3076843166705611
Estrategias de Crecimiento	Google Books Ngrams	Crossref.org	0.39636359284450007
Estrategias de Crecimiento	Google Books Ngrams	Bain - Satisfacción	0.19562998112490285
Estrategias de Crecimiento	Bain - Usabilidad	Google Trends	0.45832121231362033
Estrategias de Crecimiento	Bain - Usabilidad	Google Books Ngrams	0.3076843166705611
Estrategias de Crecimiento	Bain - Usabilidad	Crossref.org	-0.16950340579920417
Estrategias de Crecimiento	Bain - Usabilidad	Bain - Satisfacción	-0.1563558867060215
Estrategias de Crecimiento	Crossref.org	Google Trends	-0.276972584041638
Estrategias de Crecimiento	Crossref.org	Google Books Ngrams	0.39636359284450007

Keyword	Source_A	Source_B	Correlation_R
Estrategias de Crecimiento	Crossref.org	Bain - Usabilidad	-0.16950340579920414
Estrategias de Crecimiento	Crossref.org	Bain - Satisfacción	-0.029793983514077797
Estrategias de Crecimiento	Bain - Satisfacción	Google Trends	0.16927792575802564
Estrategias de Crecimiento	Bain - Satisfacción	Google Books Ngrams	0.19562998112490285
Estrategias de Crecimiento	Bain - Satisfacción	Bain - Usabilidad	-0.15635588670602152
Estrategias de Crecimiento	Bain - Satisfacción	Crossref.org	-0.0297939835140778

Regresión

Keyword	Source_A	Source_B	Regression_Type	Degree	R_Squared	Coefficients	Equation
Estrategias...	Google Tre...	Google Bo...	Linear	1	0.0734861...	"[0.231057...	39.098698...
Estrategias...	Google Tre...	Google Bo...	Quadratic	2	0.0750906...	"[0.001225...	0.1347985...
Estrategias...	Google Tre...	Google Bo...	Cubic	3	0.0770690...	"[-5.27348...	0.0080629...
Estrategias...	Google Tre...	Google Bo...	Polynomia...	4	0.0835442...	"[-3.57162...	0.0006042...
Estrategias...	Google Tre...	Bain - Usa...	Linear	1	0.2100583...	"[0.431278...	35.238627...
Estrategias...	Google Tre...	Bain - Usa...	Quadratic	2	0.2122160...	"[-0.00171...	0.6043819...
Estrategias...	Google Tre...	Bain - Usa...	Cubic	3	0.2344265...	"[-0.00020...	0.0292589...
Estrategias...	Google Tre...	Bain - Usa...	Polynomia...	4	0.2562327...	"[7.982174...	-0.0018541...
Estrategias...	Google Tre...	Crossref.org	Linear	1	0.0767138...	"[-0.19285...	25.433679...
Estrategias...	Google Tre...	Crossref.org	Quadratic	2	0.0859530...	"[-0.00239...	-0.005713...
Estrategias...	Google Tre...	Crossref.org	Cubic	3	0.0900234...	"[-6.18132...	0.0056298...
Estrategias...	Google Tre...	Crossref.org	Polynomia...	4	0.1018749...	"[3.929993...	-0.000782...
Estrategias...	Google Tre...	Bain - Sati...	Linear	1	0.0286550...	"[0.173418...	44.078654...
Estrategias...	Google Tre...	Bain - Sati...	Quadratic	2	0.0322695...	"[0.002422...	-0.070500...
Estrategias...	Google Tre...	Bain - Sati...	Cubic	3	0.0375029...	"[0.000107...	-0.013948...
Estrategias...	Google Tre...	Bain - Sati...	Polynomia...	4	0.0995179...	"[-1.46550...	0.0031386...
Estrategias...	Google Bo...	Google Tre...	Linear	1	0.0734861...	"[0.318042...	14.436746...

Keyword	Source_A	Source_B	Regression_Type	Degree	R_Squared	Coefficients	Equation
Estrategias...	Google Bo...	Google Tre...	Quadratic	2	0.0838954...	"[0.005534...	-0.290760...
Estrategias...	Google Bo...	Google Tre...	Cubic	3	0.0870611...	"[-0.00016...	0.0349541...
Estrategias...	Google Bo...	Google Tre...	Polynomia...	4	0.1187668...	"[2.648274...	-0.006475...
Estrategias...	Google Bo...	Bain - Usa...	Linear	1	0.0946696...	"[0.422366...	40.371975...
Estrategias...	Google Bo...	Bain - Usa...	Quadratic	2	0.1241331...	"[-0.01064...	1.6509210...
Estrategias...	Google Bo...	Bain - Usa...	Cubic	3	0.1267627...	"[0.000187...	-0.044331...
Estrategias...	Google Bo...	Bain - Usa...	Polynomia...	4	0.1310490...	"[-1.05716...	0.0027117...
Estrategias...	Google Bo...	Crossref.org	Linear	1	0.1571040...	"[0.277137...	2.8667675...
Estrategias...	Google Bo...	Crossref.org	Quadratic	2	0.2052028...	"[-0.00590...	0.6541476...
Estrategias...	Google Bo...	Crossref.org	Cubic	3	0.2058509...	"[2.476566...	-0.008865...
Estrategias...	Google Bo...	Crossref.org	Polynomia...	4	0.2073858...	"[1.559878...	-0.000240...
Estrategias...	Google Bo...	Bain - Sati...	Linear	1	0.0382710...	"[0.362480...	28.462344...
Estrategias...	Google Bo...	Bain - Sati...	Quadratic	2	0.0529822...	"[-0.01095...	1.7124519...
Estrategias...	Google Bo...	Bain - Sati...	Cubic	3	0.0550906...	"[0.000292...	-0.066333...
Estrategias...	Google Bo...	Bain - Sati...	Polynomia...	4	0.0649750...	"[-3.10160...	0.0083169...
Estrategias...	Bain - Usa...	Google Tre...	Linear	1	0.2100583...	"[0.487059...	18.966734...
Estrategias...	Bain - Usa...	Google Tre...	Quadratic	2	0.2153508...	"[0.004370...	0.1210987...
Estrategias...	Bain - Usa...	Google Tre...	Cubic	3	0.2180504...	"[0.000158...	-0.014635...
Estrategias...	Bain - Usa...	Google Tre...	Polynomia...	4	0.2304005...	"[-1.79176...	0.0030168...
Estrategias...	Bain - Usa...	Google Bo...	Linear	1	0.0946696...	"[0.224141...	35.346864...
Estrategias...	Bain - Usa...	Google Bo...	Quadratic	2	0.1202569...	"[-0.00437...	0.7419492...
Estrategias...	Bain - Usa...	Google Bo...	Cubic	3	0.2267913...	"[-0.00029...	0.0453022...
Estrategias...	Bain - Usa...	Google Bo...	Polynomia...	4	0.2272923...	"[1.023568...	-0.000514...
Estrategias...	Bain - Usa...	Crossref.org	Linear	1	0.0287314...	"[-0.10539...	19.113919...
Estrategias...	Bain - Usa...	Crossref.org	Quadratic	2	0.0347907...	"[0.001816...	-0.320476...
Estrategias...	Bain - Usa...	Crossref.org	Cubic	3	0.0368186...	"[-3.49674...	0.0076663...

Keyword	Source_A	Source_B	Regression_Type	Degree	R_Squared	Coefficients	Equation
Estrategias...	Bain - Usa...	Crossref.org	Polynomial	4	0.0371292...	"[-6.87914...	0.0001110...
Estrategias...	Bain - Usa...	Bain - Sati...	Linear	1	0.0244471...	"[-0.21965...	63.094865...
Estrategias...	Bain - Usa...	Bain - Sati...	Quadratic	2	0.0247826...	"[-0.00079...	-0.126458...
Estrategias...	Bain - Usa...	Bain - Sati...	Cubic	3	0.0552474...	"[-0.00032...	0.0542085...
Estrategias...	Bain - Usa...	Bain - Sati...	Polynomial	4	0.0554437...	"[1.065398...	-0.000555...
Estrategias...	Crossref.org	Google Tre...	Linear	1	0.0767138...	"[-0.39777...	37.307145...
Estrategias...	Crossref.org	Google Tre...	Quadratic	2	0.0867981...	"[0.004476...	-0.657316...
Estrategias...	Crossref.org	Google Tre...	Cubic	3	0.1190967...	"[-0.00028...	0.0399553...
Estrategias...	Crossref.org	Google Tre...	Polynomial	4	0.1315878...	"[7.927665...	-0.001606...
Estrategias...	Crossref.org	Google Bo...	Linear	1	0.1571040...	"[0.566881...	16.973165...
Estrategias...	Crossref.org	Google Bo...	Quadratic	2	0.2778450...	"[-0.01937...	1.5133677...
Estrategias...	Crossref.org	Google Bo...	Cubic	3	0.3353796...	"[0.000541...	-0.075910...
Estrategias...	Crossref.org	Google Bo...	Polynomial	4	0.3455171...	"[-8.37505...	0.0019221...
Estrategias...	Crossref.org	Bain - Usa...	Linear	1	0.0287314...	"[-0.27260...	64.539580...
Estrategias...	Crossref.org	Bain - Usa...	Quadratic	2	0.0287314...	"[1.881253...	-0.273532...
Estrategias...	Crossref.org	Bain - Usa...	Cubic	3	0.0287382...	"[9.652111...	-0.000841...
Estrategias...	Crossref.org	Bain - Usa...	Polynomial	4	0.0333844...	"[-1.63434...	0.0021171...
Estrategias...	Crossref.org	Bain - Sati...	Linear	1	0.0008876...	"[-0.07119...	48.806153...
Estrategias...	Crossref.org	Bain - Sati...	Quadratic	2	0.0024601...	"[-0.00455...	0.1199886...
Estrategias...	Crossref.org	Bain - Sati...	Cubic	3	0.0029501...	"[0.000140...	-0.015966...
Estrategias...	Crossref.org	Bain - Sati...	Polynomial	4	0.0102095...	"[-3.80132...	0.0046391...
Estrategias...	Bain - Sati...	Google Tre...	Linear	1	0.0286550...	"[0.165235...	37.143627...
Estrategias...	Bain - Sati...	Google Tre...	Quadratic	2	0.0287716...	"[0.000512...	0.1062273...
Estrategias...	Bain - Sati...	Google Tre...	Cubic	3	0.0294851...	"[6.577408...	-0.0112628...
Estrategias...	Bain - Sati...	Google Tre...	Polynomial	4	0.0312505...	"[5.467033...	-0.001246...
Estrategias...	Bain - Sati...	Google Bo...	Linear	1	0.0382710...	"[0.105581...	48.676520...

Keyword	Source_A	Source_B	Regression_Type	Degree	R_Squared	Coefficients	Equation
Estrategias...	Bain - Sati...	Google Bo...	Quadratic	2	0.0938844...	"[-0.00448...	0.5647019...
Estrategias...	Bain - Sati...	Google Bo...	Cubic	3	0.0961612...	"[-3.51803...	0.0007492...
Estrategias...	Bain - Sati...	Google Bo...	Polynomia...	4	0.1368947...	"[-6.51803...	0.0012695...
Estrategias...	Bain - Sati...	Bain - Usa...	Linear	1	0.0244471...	"[-0.11129...	74.322957...
Estrategias...	Bain - Sati...	Bain - Usa...	Quadratic	2	0.0824699...	"[0.006042...	-0.729822...
Estrategias...	Bain - Sati...	Bain - Usa...	Cubic	3	0.0838289...	"[3.584939...	0.0007084...
Estrategias...	Bain - Sati...	Bain - Usa...	Polynomia...	4	0.0944302...	"[-4.38571...	0.0009137...
Estrategias...	Bain - Sati...	Crossref.org	Linear	1	0.0008876...	"[-0.01246...	12.744569...
Estrategias...	Bain - Sati...	Crossref.org	Quadratic	2	0.0068861...	"[-0.00114...	0.1044567...
Estrategias...	Bain - Sati...	Crossref.org	Cubic	3	0.0158728...	"[-5.41993...	0.0069222...
Estrategias...	Bain - Sati...	Crossref.org	Polynomia...	4	0.0214846...	"[1.876042...	-0.000429...

PCA

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1950-01-01	-1.1904403006...	-0.1077975646...	-0.0359283534...	0.07216535612...	-0.2933598723...
1950-02-01	-1.1904403006...	-0.1077975646...	-0.0359283534...	0.07216535612...	-0.2933598723...
1950-03-01	-1.1904403006...	-0.1077975646...	-0.0359283534...	0.07216535612...	-0.2933598723...
1950-04-01	-1.1904403006...	-0.1077975646...	-0.0359283534...	0.07216535612...	-0.2933598723...
1950-05-01	-1.1904403006...	-0.1077975646...	-0.0359283534...	0.07216535612...	-0.2933598723...
1950-06-01	-1.1904403006...	-0.1077975646...	-0.0359283534...	0.07216535612...	-0.2933598723...
1950-07-01	-1.1904403006...	-0.1077975646...	-0.0359283534...	0.07216535612...	-0.2933598723...
1950-08-01	-1.1904403006...	-0.1077975646...	-0.0359283534...	0.07216535612...	-0.2933598723...
1950-09-01	-1.1904403006...	-0.1077975646...	-0.0359283534...	0.07216535612...	-0.2933598723...
1950-10-01	-1.1904403006...	-0.1077975646...	-0.0359283534...	0.07216535612...	-0.2933598723...
1950-11-01	-1.1904403006...	-0.1077975646...	-0.0359283534...	0.07216535612...	-0.2933598723...
1950-12-01	-1.1904403006...	-0.1077975646...	-0.0359283534...	0.07216535612...	-0.2933598723...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1960-01-01	-1.1904403006...	-0.1077975646...	-0.0359283534...	0.07216535612...	-0.2933598723...
1960-02-01	-1.1904403006...	-0.1077975646...	-0.0359283534...	0.07216535612...	-0.2933598723...
1960-03-01	-1.1904403006...	-0.1077975646...	-0.0359283534...	0.07216535612...	-0.2933598723...
1960-04-01	-1.1904403006...	-0.1077975646...	-0.0359283534...	0.07216535612...	-0.2933598723...
1960-05-01	-1.1904403006...	-0.1077975646...	-0.0359283534...	0.07216535612...	-0.2933598723...
1960-06-01	-1.1904403006...	-0.1077975646...	-0.0359283534...	0.07216535612...	-0.2933598723...
1960-07-01	-1.1904403006...	-0.1077975646...	-0.0359283534...	0.07216535612...	-0.2933598723...
1960-08-01	-1.1904403006...	-0.1077975646...	-0.0359283534...	0.07216535612...	-0.2933598723...
1960-09-01	-1.1904403006...	-0.1077975646...	-0.0359283534...	0.07216535612...	-0.2933598723...
1960-10-01	-1.1904403006...	-0.1077975646...	-0.0359283534...	0.07216535612...	-0.2933598723...
1960-11-01	-1.1904403006...	-0.1077975646...	-0.0359283534...	0.07216535612...	-0.2933598723...
1960-12-01	-1.1904403006...	-0.1077975646...	-0.0359283534...	0.07216535612...	-0.2933598723...
1961-01-01	-1.1698305227...	-0.1013185542...	-0.0326306694...	0.07217026822...	-0.2739720360...
1961-02-01	-1.1597577967...	-0.0981520331...	-0.0310189748...	0.07217266894...	-0.2644965159...
1961-03-01	-1.17117397950...	-0.10174089116...	-0.0328456302...	0.07216994803...	-0.2752358399...
1961-04-01	-1.1723524600...	-0.10211136520...	-0.0330341939...	0.07216966715...	-0.2763444491...
1961-05-01	-1.1699148191...	-0.1013450541...	-0.0326441573...	0.07217024813...	-0.2740513345...
1961-06-01	-1.1706097777...	-0.1015635253...	-0.0327553547...	0.07217008250...	-0.2747050894...
1961-07-01	-1.1657139087...	-0.1000244313...	-0.0319719872...	0.07217124937...	-0.2700994936...
1961-08-01	-1.1672009197...	-0.1004918968...	-0.0322099176...	0.07217089496...	-0.2714983406...
1961-09-01	-1.1597769929...	-0.0981580677...	-0.0310220463...	0.07217266437...	-0.2645145740...
1961-10-01	-1.1564719058...	-0.09711906123...	-0.0304932131...	0.07217345210...	-0.2614054435...
1961-11-01	-1.1713389556...	-0.1017927540...	-0.0328720274...	0.07216990871...	-0.2753910347...
1961-12-01	-1.1729358580...	-0.1022947656...	-0.0331275410...	0.07216952810...	-0.2768932577...
1962-01-01	-1.1492207449...	-0.0948395438...	-0.0293329853...	0.07217518033...	-0.2545841997...
1962-02-01	-1.1290752928...	-0.0885065016...	-0.0261095961...	0.07217998177...	-0.2356331595...
1962-03-01	-1.1519076583...	-0.0956842176...	-0.02976290711...	0.07217453993...	-0.25711180763...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1962-04-01	-1.1542646194...	-0.0964251657...	-0.0301400345...	0.07217397818...	-0.2593290259...
1962-05-01	-1.1493893377...	-0.0948925436...	-0.0293599612...	0.07217514015...	-0.2547427967...
1962-06-01	-1.1507792548...	-0.0953294861...	-0.02958235601...	0.07217480888...	-0.2560503065...
1962-07-01	-1.1409875168...	-0.09225129811...	-0.02801562112...	0.07217714262...	-0.24683911488...
1962-08-01	-1.1439615388...	-0.0931862290...	-0.0284914819...	0.07217643380...	-0.2496368089...
1962-09-01	-1.12911368526...	-0.0885185709...	-0.02611573918...	0.07217997262...	-0.2356692757...
1962-10-01	-1.1225035109...	-0.0864405578...	-0.0250580729...	0.07218154808...	-0.2294510147...
1962-11-01	-1.1522376106...	-0.0957879434...	-0.0298157013...	0.07217446129...	-0.2574221972...
1962-12-01	-1.1554314154...	-0.0967919665...	-0.0303267286...	0.07217370009...	-0.2604266432...
1963-01-01	-1.1698305227...	-0.1013185542...	-0.0326306694...	0.07217026822...	-0.2739720360...
1963-02-01	-1.1597577967...	-0.0981520331...	-0.0310189748...	0.07217266894...	-0.2644965159...
1963-03-01	-1.17117397950...	-0.10174089116...	-0.0328456302...	0.07216994803...	-0.2752358399...
1963-04-01	-1.1723524600...	-0.10211136520...	-0.0330341939...	0.07216966715...	-0.2763444491...
1963-05-01	-1.1699148191...	-0.1013450541...	-0.0326441573...	0.07217024813...	-0.2740513345...
1963-06-01	-1.1706097777...	-0.1015635253...	-0.0327553547...	0.07217008250...	-0.2747050894...
1963-07-01	-1.1657139087...	-0.1000244313...	-0.0319719872...	0.07217124937...	-0.2700994936...
1963-08-01	-1.1672009197...	-0.1004918968...	-0.0322099176...	0.07217089496...	-0.2714983406...
1963-09-01	-1.1597769929...	-0.0981580677...	-0.0310220463...	0.07217266437...	-0.2645145740...
1963-10-01	-1.1564719058...	-0.09711906123...	-0.0304932131...	0.07217345210...	-0.2614054435...
1963-11-01	-1.1713389556...	-0.1017927540...	-0.0328720274...	0.07216990871...	-0.2753910347...
1963-12-01	-1.1729358580...	-0.1022947656...	-0.0331275410...	0.07216952810...	-0.2768932577...
1964-01-01	-1.1698305227...	-0.1013185542...	-0.0326306694...	0.07217026822...	-0.2739720360...
1964-02-01	-1.1597577967...	-0.0981520331...	-0.0310189748...	0.07217266894...	-0.2644965159...
1964-03-01	-1.17117397950...	-0.10174089116...	-0.0328456302...	0.07216994803...	-0.2752358399...
1964-04-01	-1.1723524600...	-0.10211136520...	-0.0330341939...	0.07216966715...	-0.2763444491...
1964-05-01	-1.1699148191...	-0.1013450541...	-0.0326441573...	0.07217024813...	-0.2740513345...
1964-06-01	-1.1706097777...	-0.1015635253...	-0.0327553547...	0.07217008250...	-0.2747050894...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1964-07-01	-1.1657139087...	-0.1000244313...	-0.0319719872...	0.07217124937...	-0.2700994936...
1964-08-01	-1.1672009197...	-0.1004918968...	-0.0322099176...	0.07217089496...	-0.2714983406...
1964-09-01	-1.1597769929...	-0.0981580677...	-0.0310220463...	0.07217266437...	-0.2645145740...
1964-10-01	-1.1564719058...	-0.09711906123...	-0.0304932131...	0.07217345210...	-0.2614054435...
1964-11-01	-1.1713389556...	-0.1017927540...	-0.0328720274...	0.07216990871...	-0.2753910347...
1964-12-01	-1.1729358580...	-0.1022947656...	-0.0331275410...	0.07216952810...	-0.2768932577...
1965-01-01	-1.1698305227...	-0.1013185542...	-0.0326306694...	0.07217026822...	-0.2739720360...
1965-02-01	-1.1597577967...	-0.0981520331...	-0.0310189748...	0.07217266894...	-0.2644965159...
1965-03-01	-1.17117397950...	-0.10174089116...	-0.0328456302...	0.07216994803...	-0.2752358399...
1965-04-01	-1.1723524600...	-0.10211136520...	-0.0330341939...	0.07216966715...	-0.2763444491...
1965-05-01	-1.1699148191...	-0.1013450541...	-0.0326441573...	0.07217024813...	-0.2740513345...
1965-06-01	-1.1706097777...	-0.1015635253...	-0.0327553547...	0.07217008250...	-0.2747050894...
1965-07-01	-1.1657139087...	-0.1000244313...	-0.0319719872...	0.07217124937...	-0.2700994936...
1965-08-01	-1.1672009197...	-0.1004918968...	-0.0322099176...	0.07217089496...	-0.2714983406...
1965-09-01	-1.1597769929...	-0.0981580677...	-0.0310220463...	0.07217266437...	-0.2645145740...
1965-10-01	-1.1564719058...	-0.09711906123...	-0.0304932131...	0.07217345210...	-0.2614054435...
1965-11-01	-1.1713389556...	-0.1017927540...	-0.0328720274...	0.07216990871...	-0.2753910347...
1965-12-01	-1.1729358580...	-0.1022947656...	-0.0331275410...	0.07216952810...	-0.2768932577...
1966-01-01	-1.1698305227...	-0.1013185542...	-0.0326306694...	0.07217026822...	-0.2739720360...
1966-02-01	-1.1597577967...	-0.0981520331...	-0.0310189748...	0.07217266894...	-0.2644965159...
1966-03-01	-1.17117397950...	-0.10174089116...	-0.0328456302...	0.07216994803...	-0.2752358399...
1966-04-01	-1.1723524600...	-0.10211136520...	-0.0330341939...	0.07216966715...	-0.2763444491...
1966-05-01	-1.1699148191...	-0.1013450541...	-0.0326441573...	0.07217024813...	-0.2740513345...
1966-06-01	-1.1706097777...	-0.1015635253...	-0.0327553547...	0.07217008250...	-0.2747050894...
1966-07-01	-1.1657139087...	-0.1000244313...	-0.0319719872...	0.07217124937...	-0.2700994936...
1966-08-01	-1.1672009197...	-0.1004918968...	-0.0322099176...	0.07217089496...	-0.2714983406...
1966-09-01	-1.1597769929...	-0.0981580677...	-0.0310220463...	0.07217266437...	-0.2645145740...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1966-10-01	-1.1564719058...	-0.09711906123...	-0.0304932131...	0.07217345210...	-0.2614054435...
1966-11-01	-1.1713389556...	-0.1017927540...	-0.0328720274...	0.07216990871...	-0.2753910347...
1966-12-01	-1.1729358580...	-0.1022947656...	-0.0331275410...	0.07216952810...	-0.2768932577...
1967-01-01	-0.5747473933...	-0.2613708310...	-0.1387678903...	-0.0220780996...	-0.7909754369...
1967-02-01	-1.1290752928...	-0.0885065016...	-0.0261095961...	0.07217998177...	-0.2356331595...
1967-03-01	-1.1519076583...	-0.0956842176...	-0.02976290711...	0.07217453993...	-0.25711180763...
1967-04-01	-1.1542646194...	-0.0964251657...	-0.0301400345...	0.07217397818...	-0.2593290259...
1967-05-01	-1.1493893377...	-0.0948925436...	-0.0293599612...	0.07217514015...	-0.2547427967...
1967-06-01	-1.1507792548...	-0.0953294861...	-0.02958235601...	0.07217480888...	-0.2560503065...
1967-07-01	-1.1409875168...	-0.09225129811...	-0.02801562112...	0.07217714262...	-0.24683911488...
1967-08-01	-1.1439615388...	-0.0931862290...	-0.0284914819...	0.07217643380...	-0.2496368089...
1967-09-01	-1.12911368526...	-0.0885185709...	-0.02611573918...	0.07217997262...	-0.2356692757...
1967-10-01	-1.1225035109...	-0.0864405578...	-0.0250580729...	0.07218154808...	-0.2294510147...
1967-11-01	-1.1522376106...	-0.0957879434...	-0.0298157013...	0.07217446129...	-0.2574221972...
1967-12-01	-1.1554314154...	-0.0967919665...	-0.0303267286...	0.07217370009...	-0.2604266432...
1968-01-01	-1.1286109670...	-0.0883605334...	-0.0260353013...	0.07218009243...	-0.2351963633...
1968-02-01	-1.0983927889...	-0.0788609701...	-0.0212002175...	0.07218729459...	-0.2067698031...
1968-03-01	-1.1326413372...	-0.0896275442...	-0.0266801839...	0.07217913184...	-0.2389877752...
1968-04-01	-1.1361767789...	-0.0907389663...	-0.0272458751...	0.07217828921...	-0.2423136027...
1968-05-01	-1.1288638562...	-0.0884400332...	-0.0260757651...	0.07218003216...	-0.2354342589...
1968-06-01	-1.1309487319...	-0.0890954469...	-0.0264093573...	0.07217953525...	-0.2373955236...
1968-07-01	2.23483342591...	-1.0559106736...	-0.6624295341...	-0.4776277638...	-3.3525276201...
1968-08-01	-1.1207221580...	-0.0858805613...	-0.0247730461...	0.07218197264...	-0.2277752771...
1968-09-01	-1.0984503775...	-0.0788790740...	-0.0212094320...	0.07218728086...	-0.2068239774...
1968-10-01	-1.08853511611...	-0.0757620544...	-0.01962293271...	0.07218964405...	-0.1974965859...
1968-11-01	-1.1331362656...	-0.0897831328...	-0.0267593753...	0.07217901388...	-0.2394533597...
1968-12-01	-1.1379269727...	-0.0912891675...	-0.0275259163...	0.07217787207...	-0.2439600286...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1969-01-01	-1.08739141129...	-0.0754025127...	-0.0194399333...	0.07218991664...	-0.1964206907...
1969-02-01	-1.03702778111...	-0.0595699071...	-0.01138146029...	0.07220192024...	-0.1490430904...
1969-03-01	-1.0941086949...	-0.0775141973...	-0.0205147376...	0.07218831565...	-0.2027397105...
1969-04-01	-1.1000010977...	-0.0793665675...	-0.0214575562...	0.07218691127...	-0.2082827563...
1969-05-01	-1.0878128933...	-0.0755350122...	-0.0195073728...	0.07218981619...	-0.1968171833...
1969-06-01	-1.0912876861...	-0.0766273684...	-0.0200633598...	0.07218898801...	-0.2000859577...
1969-07-01	-1.0668083412...	-0.0689318983...	-0.0161465226...	0.07219482238...	-0.1770579787...
1969-08-01	-1.0742433962...	-0.0712692257...	-0.0173361746...	0.07219305032...	-0.1840522137...
1969-09-01	-1.0371237621...	-0.0596000803...	-0.01139681782...	0.07220189736...	-0.1491333808...
1969-10-01	-1.0205983264...	-0.0544050476...	-0.0087526522...	0.07220583601...	-0.1335877284...
1969-11-01	-1.0949335756...	-0.07777351164...	-0.0206467233...	0.07218811905...	-0.2035156846...
1969-12-01	0.23751973281...	-0.4688565730...	-0.2772724032...	-0.1477381038...	-1.46260635311...
1970-01-01	-0.9225131883...	-0.0235704296...	0.00694153888...	0.07222921348...	-0.0413180002...
1970-02-01	2.36803568385...	-0.8983277349...	-0.5739984087...	-0.4461326168...	-2.8682880442...
1970-03-01	-0.9399781257...	-0.0290608095...	0.00414704758...	0.07222505091...	-0.0577474517...
1970-04-01	-0.9552983731...	-0.0338769722...	0.00169571912...	0.07222139950...	-0.0721593707...
1970-05-01	-0.9236090417...	-0.0239149285...	0.00676619598...	0.07222895229...	-0.0423488810...
1970-06-01	-0.9326435030...	-0.0267550546...	0.00532062977...	0.07222679903...	-0.0508476945...
1970-07-01	-0.8689972060...	-0.0067468322...	0.01550440651...	0.07224196840...	0.00902505107...
1970-08-01	-0.8883283492...	-0.0128238835...	0.01241131146...	0.07223736104...	-0.0091599600...
1970-09-01	-0.7918173006...	0.01751589444...	0.02785363913...	0.07226036334...	0.08162900554...
1970-10-01	-0.74885116767...	0.03102297944...	0.03472846967...	0.07227060383...	0.12204770185...
1970-11-01	-0.9421228156...	-0.0297350268...	0.00380388475...	0.07222453975...	-0.0597649843...
1970-12-01	-0.9628825465...	-0.03626117736...	0.00048220737...	0.07221959190...	-0.0792938830...
1971-01-01	-1.0049522998...	-0.04948647118...	-0.0062491972...	0.07220956506...	-0.11886934547...
1971-02-01	-0.9142977654...	-0.0209877812...	0.00825605420...	0.07223117153...	-0.0335896649...
1971-03-01	-1.0170434103...	-0.0532875034...	-0.0081838450...	0.07220668328...	-0.13024358116...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1971-04-01	-1.0276497354...	-0.0566217698...	-0.0098809185...	0.07220415539...	-0.1402210635...
1971-05-01	-1.0057109675...	-0.0497249704...	-0.0063705884...	0.07220938424...	-0.11958303224...
1971-06-01	-1.01196559459...	-0.05169121157...	-0.0073713650...	0.07220789352...	-0.1254668261...
1971-07-01	-0.9679027736...	-0.0378393653...	-0.0003210580...	0.07221839539...	-0.0840164638...
1971-08-01	-0.9812858727...	-0.0420465546...	-0.0024624315...	0.07221520568...	-0.0966060868...
1971-09-01	-0.9144705313...	-0.0210420929...	0.00822841065...	0.07223113035...	-0.0337521876...
1971-10-01	-0.8847247470...	-0.01169103411...	0.01298790871...	0.07223821992...	-0.0057700132...
1971-11-01	-1.0185281956...	-0.0537542692...	-0.0084214193...	0.07220632940...	-0.1316403344...
1971-12-01	-1.0329003170...	-0.0582723734...	-0.0107210421...	0.07220290397...	-0.1451603412...
1972-01-01	-1.0255620776...	-0.0559654815...	-0.0095468812...	0.07220465296...	-0.1382571817...
1972-02-01	-0.9449802693...	-0.0306333127...	0.00334667558...	0.07222385871...	-0.0624530212...
1972-03-01	-1.0363097314...	-0.0593441769...	-0.01126656818...	0.07220209138...	-0.1483676135...
1972-04-01	-1.0457375760...	-0.0623079692...	-0.0127750780...	0.07219984436...	-0.1572364867...
1972-05-01	-1.0262364490...	-0.0561774808...	-0.0096547845...	0.07220449223...	-0.1388915700...
1972-06-01	-1.03179611748...	-0.0579252508...	-0.0105443637...	0.07220316714...	-0.1441216090...
1972-07-01	-0.9926291655...	-0.0456124985...	-0.0042774242...	0.07221250214...	-0.1072768425...
1972-08-01	-1.0045252536...	-0.0493522224...	-0.0061808673...	0.07220966684...	-0.11846761859...
1972-09-01	-0.9451338390...	-0.03068158981...	0.00332210353...	0.07222382210...	-0.0625974859...
1972-10-01	-0.9186931418...	-0.0223695375...	0.00755276848...	0.07223012394...	-0.0377244420...
1972-11-01	-1.0376295406...	-0.0597590798...	-0.01147774531...	0.07220177681...	-0.1496091720...
1972-12-01	-1.0504047596...	-0.0637751724...	-0.0135218544...	0.07219873199...	-0.1616269558...
1973-01-01	-0.9225131883...	-0.0235704296...	0.00694153888...	0.07222921348...	-0.0413180002...
1973-02-01	-0.7915677498...	0.01759434468...	0.02789356871...	0.07226042282...	0.08186376060...
1973-03-01	-0.9399781257...	-0.0290608095...	0.00414704758...	0.07222505091...	-0.0577474517...
1973-04-01	-0.9552983731...	-0.0338769722...	0.00169571912...	0.07222139950...	-0.0721593707...
1973-05-01	-0.9236090417...	-0.0239149285...	0.00676619598...	0.07222895229...	-0.0423488810...
1973-06-01	-0.9326435030...	-0.0267550546...	0.00532062977...	0.07222679903...	-0.0508476945...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1973-07-01	-0.8689972060...	-0.0067468322...	0.01550440651...	0.07224196840...	0.00902505107...
1973-08-01	-0.8883283492...	-0.0128238835...	0.01241131146...	0.07223736104...	-0.0091599600...
1973-09-01	-0.7918173006...	0.01751589444...	0.02785363913...	0.07226036334...	0.08162900554...
1973-10-01	-0.74885116767...	0.03102297944...	0.03472846967...	0.07227060383...	0.12204770185...
1973-11-01	-0.9421228156...	-0.0297350268...	0.00380388475...	0.07222453975...	-0.0597649843...
1973-12-01	-0.9628825465...	-0.03626117736...	0.00048220737...	0.07221959190...	-0.0792938830...
1974-01-01	-0.8194642989...	0.00882462224...	0.02342995901...	0.07225377400...	0.05562118138...
1974-02-01	-0.6381552303...	0.06582200211...	0.05244046184...	0.07229698694...	0.22618054250...
1974-03-01	-0.8436465199...	0.00122255774...	0.01956066336...	0.07224801044...	0.03287271000...
1974-04-01	-0.8648591702...	-0.0054459751...	0.01616651626...	0.07224295465...	0.01291774525...
1974-05-01	-0.8209816344...	0.00834762379...	0.02318717653...	0.07225341236...	0.05419380784...
1974-06-01	-0.8334908885...	0.00441514147...	0.02118562330...	0.07225043092...	0.04242622003...
1974-07-01	-0.7453652466...	0.03211883397...	0.03528623726...	0.07227143466...	0.12532694469...
1974-08-01	-0.7721314448...	0.02370445527...	0.03100349026...	0.07226505524...	0.10014769857...
1974-09-01	-0.6385007621...	0.06571337870...	0.05238517474...	0.07229690458...	0.22585549704...
1974-10-01	-0.5790091934...	0.08441549638...	0.06190417086...	0.07231108372...	0.28181984576...
1974-11-01	-0.8466160906...	0.00028902611...	0.01908551482...	0.07224730268...	0.03007920336...
1974-12-01	-0.8753603334...	-0.0087471822...	0.01448626921...	0.07224045182...	0.00303918975...
1975-01-01	-0.4092190631...	-0.1225528535...	-0.0619439037...	0.00155890193...	-0.3660600828...
1975-02-01	-0.6688377342...	0.05617647063...	0.04753108321...	0.07228967411...	0.19731718612...
1975-03-01	-0.86291284110...	-0.00483411571...	0.01647794021...	0.07224341854...	0.01474867764...
1975-04-01	-0.8829470107...	-0.01113217454...	0.01327235683...	0.07223864362...	-0.0040976779...
1975-05-01	-0.84150711589...	0.00189511332...	0.01990298042...	0.07224852035...	0.03488527005...
1975-06-01	-0.85332141142...	-0.0018188977...	0.01801262460...	0.07224570454...	0.02377143712...
1975-07-01	-0.7700916385...	0.02434570072...	0.03132987111...	0.07226554141...	0.10206656597...
1975-08-01	-0.7953708257...	0.01639878750...	0.02728505450...	0.07225951640...	0.07828616685...
1975-09-01	-0.6691640698...	0.05607388185...	0.04747886762...	0.07228959634...	0.19701019874...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1975-10-01	-0.6129775883...	0.07373699299...	0.05646903062...	0.07230298774...	0.24986541698...
1975-11-01	-0.8657174356...	-0.0057157844...	0.01602918880...	0.07224275009...	0.01211036582...
1975-12-01	0.49544582357...	-0.4167005920...	-0.2527822302...	-0.1555424800...	-1.3097062481...
1976-01-01	-0.3952625088...	-0.0892382151...	-0.0429312762...	0.00942807824...	-0.2631973041...
1976-02-01	-0.5767902224...	0.08511306508...	0.06225921909...	0.07231161258...	0.28390725526...
1976-03-01	-0.80511387765...	0.01333590467...	0.02572610967...	0.07225719426...	0.06912077470...
1976-04-01	-0.8286834890...	0.00592642370...	0.02195483511...	0.07225157671...	0.04694859165...
1976-05-01	1.70945385199...	-0.7003829332...	-0.4444623529...	-0.3361676833...	-2.23155114466...
1976-06-01	-0.7938298427...	0.01688321992...	0.02753162072...	0.07225988368...	0.07973578585...
1976-07-01	-0.6959124628...	0.04766510049...	0.04319896956...	0.07228322116...	0.17184770214...
1976-08-01	-0.7256526830...	0.03831579081...	0.03844036179...	0.07227613292...	0.14387076200...
1976-09-01	1.52922814238...	-0.5256223473...	-0.3390635293...	-0.2732838387...	-1.6832217762...
1976-10-01	-0.51107240376...	0.10577250316...	0.07277445134...	0.07232727567...	0.34572870333...
1976-11-01	-0.8084134006...	0.01229864730...	0.02519816684...	0.07225640785...	0.06601687844...
1976-12-01	-0.8403514482...	0.00225841577...	0.02008789395...	0.07224879579...	0.03597241887...
1977-01-01	-0.4364820645...	-0.1021962358...	-0.0495266443...	0.00941825403...	-0.3019729767...
1977-02-01	-0.6381552303...	0.06582200211...	0.05244046184...	0.07229698694...	0.22618054250...
1977-03-01	-0.8436465199...	0.00122255774...	0.01956066336...	0.07224801044...	0.03287271000...
1977-04-01	-0.8648591702...	-0.0054459751...	0.01616651626...	0.07224295465...	0.01291774525...
1977-05-01	-0.8209816344...	0.00834762379...	0.02318717653...	0.07225341236...	0.05419380784...
1977-06-01	3.13994979324...	-1.1474262617...	-0.7357391362...	-0.5796680887...	-3.6676131709...
1977-07-01	-0.7453652466...	0.03211883397...	0.03528623726...	0.07227143466...	0.12532694469...
1977-08-01	1.86087141658...	-0.7395639444...	-0.4705731576...	-0.3597291445...	-2.3583121388...
1977-09-01	-0.6385007621...	0.06571337870...	0.05238517474...	0.07229690458...	0.22585549704...
1977-10-01	-0.5790091934...	0.08441549638...	0.06190417086...	0.07231108372...	0.28181984576...
1977-11-01	-0.8466160906...	0.00028902611...	0.01908551482...	0.07224730268...	0.03007920336...
1977-12-01	0.41720470759...	-0.3834425784...	-0.2317422670...	-0.1398294280...	-1.2038410940...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1978-01-01	-0.4843548438...	-0.0883186286...	-0.0404070689...	0.01727269403...	-0.2572737070...
1978-02-01	-0.6381552303...	0.06582200211...	0.05244046184...	0.07229698694...	0.22618054250...
1978-03-01	-0.8436465199...	0.00122255774...	0.01956066336...	0.07224801044...	0.03287271000...
1978-04-01	-0.8648591702...	-0.0054459751...	0.01616651626...	0.07224295465...	0.01291774525...
1978-05-01	-0.8209816344...	0.00834762379...	0.02318717653...	0.07225341236...	0.05419380784...
1978-06-01	-0.8334908885...	0.00441514147...	0.02118562330...	0.07225043092...	0.04242622003...
1978-07-01	1.40890982179...	-0.5923734930...	-0.3750946564...	-0.28117836514...	-1.8861401949...
1978-08-01	-0.7721314448...	0.02370445527...	0.03100349026...	0.07226505524...	0.10014769857...
1978-09-01	-0.6385007621...	0.06571337870...	0.05238517474...	0.07229690458...	0.22585549704...
1978-10-01	-0.5790091934...	0.08441549638...	0.06190417086...	0.07231108372...	0.28181984576...
1978-11-01	-0.8466160906...	0.00028902611...	0.01908551482...	0.07224730268...	0.03007920336...
1978-12-01	-0.8753603334...	-0.0087471822...	0.01448626921...	0.07224045182...	0.00303918975...
1979-01-01	-0.5461841775...	-0.1077556597...	-0.0503001209...	0.01725795772...	-0.3154372159...
1979-02-01	-0.7302027420...	0.03688540765...	0.03771232596...	0.07227504847...	0.13959047336...
1979-03-01	-0.9014454834...	-0.0169474626...	0.01031249389...	0.07223423472...	-0.0214993870...
1979-04-01	1.09153403859...	-0.6053640786...	-0.3755381295...	-0.2576564582...	-1.9154978547...
1979-05-01	-0.88255807881...	-0.01100990761...	0.01333458820...	0.07223873632...	-0.0037318055...
1979-06-01	-0.8929824572...	-0.0142869762...	0.01166662718...	0.07223625179...	-0.0135381286...
1979-07-01	-0.8195444223...	0.00879943421...	0.02341713881...	0.07225375490...	0.05554580852...
1979-08-01	-0.8418495874...	0.00178745195...	0.01984818298...	0.07224843872...	0.03456310341...
1979-09-01	-0.7304906852...	0.03679488815...	0.03766625338...	0.07227497984...	0.13931960214...
1979-10-01	-0.6809143779...	0.05237998622...	0.04559875014...	0.07228679579...	0.18595655941...
1979-11-01	-0.9039201256...	-0.0177254056...	0.00991653677...	0.07223364492...	-0.0238273092...
1979-12-01	-0.9278736613...	-0.0252555793...	0.00608383211...	0.07222793587...	-0.0463606539...
1980-01-01	-0.19711816809...	-0.1715842722...	-0.0951245214...	-0.0298539459...	-0.5254693256...
1980-02-01	1.56399261742...	-0.5725479322...	-0.3670600073...	-0.2890072528...	-1.8299858669...
1980-03-01	-0.8436465199...	0.00122255774...	0.01956066336...	0.07224801044...	0.03287271000...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1980-04-01	-0.8648591702...	-0.0054459751...	0.01616651626...	0.07224295465...	0.01291774525...
1980-05-01	-0.8209816344...	0.00834762379...	0.02318717653...	0.07225341236...	0.05419380784...
1980-06-01	-0.8334908885...	0.00441514147...	0.02118562330...	0.07225043092...	0.04242622003...
1980-07-01	-0.7453652466...	0.03211883397...	0.03528623726...	0.07227143466...	0.12532694469...
1980-08-01	-0.7721314448...	0.02370445527...	0.03100349026...	0.07226505524...	0.10014769857...
1980-09-01	-0.6385007621...	0.06571337870...	0.05238517474...	0.07229690458...	0.22585549704...
1980-10-01	-0.5790091934...	0.08441549638...	0.06190417086...	0.07231108372...	0.28181984576...
1980-11-01	-0.8466160906...	0.00028902611...	0.01908551482...	0.07224730268...	0.03007920336...
1980-12-01	1.47040585216...	-0.6887499383...	-0.4323729261...	-0.3126271079...	-2.1872250290...
1981-01-01	-0.4085689559...	-0.0355669590...	-0.01150138934...	0.02515660665...	-0.0962474193...
1981-02-01	-0.4540602068...	0.12369519103...	0.08189673359...	0.07234086388...	0.39936068077...
1981-03-01	-0.7280485930...	0.03756259853...	0.03805700229...	0.07227556189...	0.14161690411...
1981-04-01	-0.7563321267...	0.02867122137...	0.03353147282...	0.07226882083...	0.11501028444...
1981-05-01	-0.6978287457...	0.04706268659...	0.04289235318...	0.07228276444...	0.17004503456...
1981-06-01	1.05678508288...	-0.4716520920...	-0.2972006748...	-0.2183354906...	-1.4995180640...
1981-07-01	-0.5970068952...	0.07875763351...	0.05902443415...	0.07230679417...	0.26488921703...
1981-08-01	-0.6326951595...	0.06753846190...	0.05331410483...	0.07229828828...	0.23131688887...
1981-09-01	-0.4545209159...	0.12355035981...	0.08182301746...	0.07234075407...	0.39892728683...
1981-10-01	-0.3751988243...	0.14848651672...	0.09451501229...	0.07235965958...	0.47354641847...
1981-11-01	-0.7320080206...	0.03631788969...	0.03742347090...	0.07227461820...	0.13789222860...
1981-12-01	1.43181416999...	-0.6141003224...	-0.3882093257...	-0.2890387560...	-1.9543275323...
1982-01-01	0.32948240418...	-0.3242379521...	-0.1954398509...	-0.11625278589...	-1.01716129311...
1982-02-01	-0.6381552303...	0.06582200211...	0.05244046184...	0.07229698694...	0.22618054250...
1982-03-01	-0.8436465199...	0.00122255774...	0.01956066336...	0.07224801044...	0.03287271000...
1982-04-01	-0.8648591702...	-0.0054459751...	0.01616651626...	0.07224295465...	0.01291774525...
1982-05-01	-0.8209816344...	0.00834762379...	0.02318717653...	0.07225341236...	0.05419380784...
1982-06-01	-0.8334908885...	0.00441514147...	0.02118562330...	0.07225043092...	0.04242622003...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1982-07-01	-0.7453652466...	0.03211883397...	0.03528623726...	0.07227143466...	0.12532694469...
1982-08-01	-0.7721314448...	0.02370445527...	0.03100349026...	0.07226505524...	0.10014769857...
1982-09-01	0.98917373400...	-0.4061252684...	-0.2576803894...	-0.1947540552...	-1.2939196751...
1982-10-01	3.05932203323...	-0.9702826559...	-0.63118356079...	-0.5246263559...	-3.11532465681...
1982-11-01	-0.8466160906...	0.00028902611...	0.01908551482...	0.07224730268...	0.03007920336...
1982-12-01	0.22571359040...	-0.3279321494...	-0.1952639653...	-0.10841166807...	-1.0250440149...
1983-01-01	-0.22438116952...	-0.1512276545...	-0.0827072619...	-0.0219945938...	-0.4613822195...
1983-02-01	-0.6074727263...	0.07546753360...	0.05734984046...	0.07230429976...	0.25504389888...
1983-03-01	-0.8243801988...	0.00727923121...	0.02264338652...	0.07225260235...	0.05099674235...
1983-04-01	-0.8467713296...	0.00024022429...	0.01906067569...	0.07224726568...	0.02993316845...
1983-05-01	1.11445501895...	-0.5403041564...	-0.33831164402...	-0.2419192954...	-1.7144684452...
1983-06-01	-0.8136603656...	0.01064918069...	0.02435862201...	0.07225515730...	0.06108100294...
1983-07-01	-0.7206388547...	0.03989196723...	0.03924260341...	0.07227732791...	0.1485732341...
1983-08-01	-0.7488920639...	0.03101012304...	0.03472192603...	0.07227059408...	0.12200923028...
1983-09-01	-0.6078374544...	0.07535287555...	0.05729148186...	0.07230421283...	0.25470079533...
1983-10-01	-0.5450407986...	0.09509399977...	0.06733931110...	0.07231917970...	0.31377427455...
1983-11-01	-0.8275147456...	0.00629383671...	0.02214184083...	0.07225185527...	0.04804804090...
1983-12-01	-0.8578558908...	-0.0032443832...	0.01728708158...	0.07224462380...	0.01950580431...
1984-01-01	-0.2722539488...	-0.1373500473...	-0.0735876865...	-0.0141401538...	-0.4166829497...
1984-02-01	-0.6074727263...	0.07546753360...	0.05734984046...	0.07230429976...	0.25504389888...
1984-03-01	-0.8243801988...	0.00727923121...	0.02264338652...	0.07225260235...	0.05099674235...
1984-04-01	-0.8467713296...	0.00024022429...	0.01906067569...	0.07224726568...	0.02993316845...
1984-05-01	2.79000229440...	-1.0260204108...	-0.6574967836...	-0.5168246953...	-3.2789428871...
1984-06-01	-0.8136603656...	0.01064918069...	0.02435862201...	0.07225515730...	0.06108100294...
1984-07-01	0.95490842070...	-0.4458242871...	-0.2799425361...	-0.2026280719...	-1.41588711856...
1984-08-01	-0.7488920639...	0.03101012304...	0.03472192603...	0.07227059408...	0.12200923028...
1984-09-01	-0.6078374544...	0.07535287555...	0.05729148186...	0.07230421283...	0.25470079533...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1984-10-01	-0.5450407986...	0.09509399977...	0.06733931110...	0.07231917970...	0.31377427455...
1984-11-01	-0.8275147456...	0.00629383671...	0.02214184083...	0.07225185527...	0.04804804090...
1984-12-01	0.14747247442...	-0.2946741358...	-0.1742240021...	-0.0926986161...	-0.9191788608...
1985-01-01	-0.7576349653...	0.02826165339...	0.03332301108...	0.07226851031...	0.11378469033...
1985-02-01	-0.5461077185...	0.09475859657...	0.06716859771...	0.07231892541...	0.31277061163...
1985-03-01	-0.7858475565...	0.01939257814...	0.02880883283...	0.07226178616...	0.08724480705...
1985-04-01	-0.8105956484...	0.01161262312...	0.02484899454...	0.07225588774...	0.06396401485...
1985-05-01	-0.7594051900...	0.02770515519...	0.03303976486...	0.07226808840...	0.11211942120...
1985-06-01	0.71005683840...	-0.4070885661...	-0.2520022184...	-0.1712230298...	-1.2872867941...
1985-07-01	-0.67118607096...	0.05543823374...	0.04715533571...	0.07228911442...	0.19510808086...
1985-08-01	-0.7024133022...	0.04562145859...	0.04215879755...	0.07228167176...	0.16573229372...
1985-09-01	-0.5465108390...	0.09463186926...	0.06710409610...	0.07231882933...	0.31239139193...
1985-10-01	-0.4771040089...	0.11645100655...	0.07820959158...	0.07233537165...	0.37768313212...
1985-11-01	-0.7893120556...	0.01830345790...	0.02825449286...	0.07226096044...	0.08398571598...
1985-12-01	-0.8228470055...	0.00776121480...	0.02288870632...	0.07225296777...	0.05243903343...
1986-01-01	-0.2376876166...	-0.0975563985...	-0.0512773750...	-0.0062660654...	-0.2944323347...
1986-02-01	-0.4847427107...	0.11404965954...	0.07698735497...	0.07233355105...	0.37049732439...
1986-03-01	2.02930628510...	-0.7733952964...	-0.4939610950...	-0.3832865497...	-2.4690647749...
1986-04-01	2.24156512850...	-0.8513042359...	-0.5438959378...	-0.4225652099...	-2.7180591343...
1986-05-01	-0.7183542271...	0.04061017613...	0.03960815707...	0.07227787243...	0.15073649678...
1986-06-01	-0.7343382740...	0.03558533761...	0.03705061684...	0.07227406281...	0.13570013458...
1986-07-01	-0.6217332871...	0.07098450025...	0.05506806800...	0.07230090092...	0.24162883831...
1986-08-01	-0.6559345404...	0.06023279413...	0.04959566907...	0.07229274944...	0.20945535715...
1986-09-01	-0.4851842236...	0.11391086296...	0.07691671034...	0.07233344582...	0.37008198853...
1986-10-01	-0.4091672192...	0.13780801333...	0.08907987205...	0.07235156361...	0.44159198968...
1986-11-01	-0.75110936568...	0.03031307909...	0.03436714489...	0.07227006561...	0.11992339106...
1986-12-01	-0.7878381203...	0.01876681284...	0.02849033106...	0.07226131174...	0.08537226256...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1987-01-01	-0.3327830680...	0.01718471049...	0.01740429022...	0.03304051927...	0.06477886834...
1987-02-01	-0.2699651834...	0.18156837994...	0.11135300535...	0.07238474082...	0.57254081905...
1987-03-01	-0.6124506661...	0.07390263932...	0.05655334122...	0.07230311333...	0.25036109822...
1987-04-01	-0.6478050832...	0.06278841787...	0.05089642938...	0.07229468701...	0.21710282364...
1987-05-01	-0.5746758569...	0.08577774940...	0.06259752984...	0.07231211652...	0.28589626129...
1987-06-01	2.08535102693...	-0.6979223947...	-0.4514346155...	-0.3675414923...	-2.2368754922...
1987-07-01	-0.4486485439...	0.12539643304...	0.08276263105...	0.07234215369...	0.40445148938...
1987-08-01	-0.4932588742...	0.11137246854...	0.07562471940...	0.07233152132...	0.36248607917...
1987-09-01	-0.2705410698...	0.18138734092...	0.11126086018...	0.07238460356...	0.57199907662...
1987-10-01	1.31266770292...	-0.2176482882...	-0.1555809841...	-0.1710794044...	-0.7204043717...
1987-11-01	-0.6173999507...	0.07234675327...	0.05576142698...	0.07230193372...	0.24570525383...
1987-12-01	1.20173137063...	-0.4839402774...	-0.3075674235...	-0.2340326442...	-1.5426329565...
1988-01-01	0.07681206057...	-0.20117865977...	-0.11841208697...	-0.0612520575...	-0.6267150594...
1988-02-01	-0.5154252146...	0.10440412806...	0.07207797634...	0.07232623823...	0.34163396801...
1988-03-01	-0.7665812353...	0.02544925160...	0.03189155598...	0.07226637807...	0.10536883940...
1988-04-01	2.03198617073...	-0.8014800062...	-0.51031179560...	-0.39115176097...	-2.5562774784...
1988-05-01	-0.7388797086...	0.03415766566...	0.03632396097...	0.07227298041...	0.13142795899...
1988-06-01	-0.7541687969...	0.02935129838...	0.03387761813...	0.07226933643...	0.11704535167...
1988-07-01	-0.6464596790...	0.06321136700...	0.05111170186...	0.07229500767...	0.21836845959...
1988-08-01	-0.6791739213...	0.05292712636...	0.04587723331...	0.07228721060...	0.18759382543...
1988-09-01	-0.5158475313...	0.10427136611...	0.07201040322...	0.07232613758...	0.34123669023...
1988-10-01	-0.4431356140...	0.12712950994...	0.08364473181...	0.07234346763...	0.40963756090...
1988-11-01	0.76171822686...	-0.4197751640...	-0.2605155944...	-0.1790765668...	-1.3284220791...
1988-12-01	0.10424024369...	-0.2504105242...	-0.1475824142...	-0.0769772201...	-0.7803804776...
1989-01-01	-0.0528497230...	-0.12623119955...	-0.0720407332...	-0.0298195612...	-0.3897544714...
1989-02-01	-0.4233777029...	0.13334072251...	0.08680611222...	0.07234817670...	0.42822403715...
1989-03-01	-0.7087822719...	0.04361927200...	0.04113972545...	0.07228015379...	0.15974093646...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1989-04-01	-0.7382442861...	0.03435742079...	0.03642563225...	0.07227313186...	0.13202570764...
1989-05-01	2.14719071436...	-0.7652636317...	-0.4918784002...	-0.39112430329...	-2.4479033441...
1989-06-01	0.55001503349...	-0.3127643728...	-0.1937123465...	-0.1319319243...	-0.9891713136...
1989-07-01	-0.5722805034...	0.08653076677...	0.06298080030...	0.07231268742...	0.28814959576...
1989-08-01	2.50227487571...	-0.8272003427...	-0.5357398614...	-0.4382347725...	-2.65227411451...
1989-09-01	0.72508909488...	-0.1998727177...	-0.1321404854...	-0.11615849757...	-0.6450098893...
1989-10-01	-0.3412304295...	0.15916502011...	0.09995015253...	0.07236775556...	0.50550084725...
1989-11-01	-0.7129066756...	0.04232270029...	0.04047979691...	0.07227917079...	0.15586106614...
1989-12-01	-0.75282923511...	0.02977241088...	0.03409195580...	0.07226965570...	0.11830549168...
1990-01-01	-0.3394362915...	0.04402033852...	0.03311923368...	0.04090478348...	0.14825381074...
1990-02-01	-0.2086001755...	0.20085944291...	0.12117176260...	0.07239936646...	0.63026753181...
1990-03-01	-0.5739180238...	0.08601598625...	0.06271878753...	0.07231229714...	0.28660916293...
1990-04-01	-0.61162940207...	0.07416081671...	0.05668474824...	0.07230330907...	0.25113367004...
1990-05-01	-0.5336248940...	0.09868277034...	0.06916592205...	0.07232190055...	0.32451333686...
1990-06-01	-0.5558635679...	0.09169169065...	0.06560760521...	0.07231660021...	0.30359318077...
1990-07-01	-0.3991957601...	0.14094269956...	0.09067536335...	0.07235394019...	0.45097224682...
1990-08-01	0.94153048712...	-0.2764668066...	-0.1814060961...	-0.1554361608...	-0.8900696807...
1990-09-01	-0.2092144544...	0.20066633463...	0.12107347442...	0.07239922006...	0.62968967322...
1990-10-01	-0.1034516656...	0.23391454384...	0.13799613420...	0.07242442741...	0.72918184874...
1990-11-01	-0.5791972607...	0.08435637446...	0.06187407901...	0.07231103889...	0.28164292891...
1990-12-01	0.18353911131...	-0.1676273195...	-0.1013351396...	-0.0612266203...	-0.5263157924...
1991-01-01	-0.4218754030...	0.01810429699...	0.01992849758...	0.04088513506...	0.07070246547...
1991-02-01	1.05698040843...	-0.2401732937...	-0.1629334389...	-0.1554086447...	-0.7814647170...
1991-03-01	-0.6509833084...	0.06178929239...	0.05038789491...	0.07229392951...	0.21411303352...
1991-04-01	-0.6839807643...	0.05141601904...	0.04510811053...	0.07228606495...	0.18307197724...
1991-05-01	-0.6157268198...	0.07287272847...	0.05602913762...	0.07230233249...	0.24727918571...
1991-06-01	0.46588826428...	-0.2524294334...	-0.1568346241...	-0.1083544251...	-0.7991091555...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1991-07-01	0.69871815472...	-0.2370900151...	-0.1531394866...	-0.1240306327...	-0.7595510123...
1991-08-01	0.89644574290...	-0.3195670850...	-0.2053994146...	-0.1633127562...	-1.0222150773...
1991-09-01	-0.3318676851...	0.16210834722...	0.10144824594...	0.07236998706...	0.51430848002...
1991-10-01	-0.2393252450...	0.19120053028...	0.11625557324...	0.07239204350...	0.60136413360...
1991-11-01	-0.6556026406...	0.06033713208...	0.04964877495...	0.07229282855...	0.20976757876...
1991-12-01	-0.7003159072...	0.04628080794...	0.04249439291...	0.07228217165...	0.16770533536...
1992-01-01	0.14659483214...	-0.0346054677...	-0.0233489495...	-0.0219061759...	-0.11240116583...
1992-02-01	-0.0551876560...	0.24908710034...	0.14571865573...	0.07243593058...	0.77458431371...
1992-03-01	-0.4775864181...	0.11629935358...	0.07813240331...	0.07233525667...	0.37722932469...
1992-04-01	0.57988372469...	-0.2165931533...	-0.1385946892...	-0.1083272556...	-0.6918724186...
1992-05-01	-0.4309974867...	0.13094532268...	0.08558690260...	0.07234636061...	0.42105602580...
1992-06-01	0.59649019104...	-0.1824454730...	-0.11915806041...	-0.1004574477...	-0.5865168396...
1992-07-01	-0.2755638007...	0.1798036584...	0.11045719410...	0.07238340645...	0.56727414044...
1992-08-01	1.00985461221...	-0.2260608605...	-0.1536943419...	-0.1475540266...	-0.7360627523...
1992-09-01	-0.0558979159...	0.24886381889...	0.14560501003...	0.07243576130...	0.77391616471...
1992-10-01	1.16746423244...	-0.0318779063...	-0.0445783991...	-0.1081872126...	-0.1391292120...
1992-11-01	0.76100172604...	-0.2464373615...	-0.1599532517...	-0.1318816380...	-0.7906938974...
1992-12-01	0.27106132441...	-0.14011332442...	-0.0873310778...	-0.0612057604...	-0.4439827196...
1993-01-01	-0.6133665202...	0.07361472606...	0.05640679925...	0.07230289504...	0.24949954456...
1993-02-01	-0.3313301912...	0.16227731697...	0.10153424810...	0.07237011517...	0.51481410629...
1993-03-01	0.25859949821...	-0.2018852456...	-0.1228840379...	-0.0769404304...	-0.6351730921...
1993-04-01	0.36922038016...	-0.2538913408...	-0.1555225486...	-0.10051161495...	-0.80031195771...
1993-05-01	-0.6157268198...	0.07287272847...	0.05602913762...	0.07230233249...	0.24727918571...
1993-06-01	-0.6351856595...	0.06675553374...	0.05291561038...	0.07229769470...	0.22897404913...
1993-07-01	-0.4981013277...	0.10985016653...	0.07484989875...	0.07233036718...	0.35793073193...
1993-08-01	-0.5397376360...	0.09676113299...	0.06818784787...	0.07232044364...	0.31876301574...
1993-09-01	0.62558790077...	-0.11544379813...	-0.0809432623...	-0.0847188128...	-0.3796769153...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1993-10-01	-0.2393252450...	0.19120053028...	0.11625557324...	0.07239204350...	0.60136413360...
1993-11-01	0.54121684176...	-0.2866030496...	-0.1783406104...	-0.1240681713...	-0.9077141655...
1993-12-01	-0.7003159072...	0.04628080794...	0.04249439291...	0.07228217165...	0.16770533536...
1994-01-01	0.03689271923...	-0.0401648915...	-0.0241224261...	-0.0140664722...	-0.1258654050...
1994-02-01	-0.1472351677...	0.22015050588...	0.13099051985...	0.07241399211...	0.68799424457...
1994-03-01	-0.5353853815...	0.09812933318...	0.06888423384...	0.07232148095...	0.32285722763...
1994-04-01	-0.5754537209...	0.08553321554...	0.06247306709...	0.07231193112...	0.28516451644...
1994-05-01	0.56062721341...	-0.1937195686...	-0.1248963448...	-0.1004659953...	-0.6202535225...
1994-06-01	0.39338028446...	-0.1595147689...	-0.1013183302...	-0.0769083069...	-0.5083833790...
1994-07-01	-0.3497429763...	0.15648896607...	0.09858809565...	0.07236572669...	0.49749300427...
1994-08-01	-0.4003013507...	0.14059513963...	0.09049846244...	0.07235367668...	0.44993220604...
1994-09-01	-0.1478878390...	0.21994532833...	0.13088608867...	0.07241383655...	0.68738026982...
1994-10-01	-0.0355148759...	0.25527155062...	0.14886641468...	0.07244061936...	0.79309070630...
1994-11-01	-0.5409945707...	0.09636599566...	0.06798673104...	0.07232014407...	0.31758060399...
1994-12-01	0.12280243795...	-0.1288665069...	-0.0774943641...	-0.0455093963...	-0.4039840238...
1995-01-01	-0.0309397307...	0.05421959977...	0.03214197963...	0.01738076033...	0.16925869197...
1995-02-01	1.13793377954...	-0.04116127235...	-0.0493034429...	-0.1081942508...	-0.1669088218...
1995-03-01	-0.4197874546...	0.13446937397...	0.08738057277...	0.07234903240...	0.43160142174...
1995-04-01	-0.4669266774...	0.11965041204...	0.07983802366...	0.07233779730...	0.38725705563...
1995-05-01	-0.36942104241...	0.15030285408...	0.09543949093...	0.07236103665...	0.47898163917...
1995-06-01	-0.3972193848...	0.14156400448...	0.09099159487...	0.07235441124...	0.45283144404...
1995-07-01	3.62843771882...	-0.9070808158...	-0.6072397407...	-0.55595411345...	-2.9388863050...
1995-08-01	-0.2608650655...	0.18442914626...	0.11280907701...	0.07238690973...	0.58110139634...
1995-09-01	0.03609200714...	0.27778230944...	0.16032393139...	0.07245768604...	0.86045205961...
1995-10-01	0.16829549311...	0.31934257096...	0.18147725611...	0.07248919523...	0.98481727900...
1995-11-01	-0.4263865007...	0.13239485924...	0.08632468712...	0.07234745959...	0.42539362923...
1995-12-01	-0.4902625957...	0.11231439618...	0.07610414134...	0.07233223545...	0.36530471009...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1996-01-01	0.51305370605...	-1.31170252350...	0.40659766119...	-1.0286349888...	0.24815156481...
1996-02-01	3.36574458992...	-1.9530099012...	0.05754009648...	-1.4923842362...	-1.5208242842...
1996-03-01	2.11966783905...	-1.9715215388...	0.13199765631...	-1.4217589617...	-1.3244202842...
1996-04-01	-0.4267819145...	-1.3288297566...	0.61934220936...	-1.0606469061...	0.96897106753...
1996-05-01	0.63999714222...	-1.6320120927...	0.47633320410...	-1.2642342549...	0.20016383495...
1996-06-01	-0.3521744718...	-1.4240876338...	0.67459173855...	-1.1526829774...	1.08335004126...
1996-07-01	-0.1296380763...	-1.41125520292...	0.73104099483...	-1.1969272154...	1.31395946344...
1996-08-01	1.80998827286...	-2.07259311825...	0.35713941076...	-1.5703706629...	-0.6093253703...
1996-09-01	0.13834839540...	-1.43622836113...	0.81376879635...	-1.2815559882...	1.60671802881...
1996-10-01	3.83059973358...	-2.4667249905...	0.18133020871...	-1.9019887828...	-1.5413968139...
1996-11-01	0.55934467941...	-1.9809042683...	0.58147073973...	-1.5151373259...	0.24474229183...
1996-12-01	0.19655249840...	-1.9662178409...	0.64045400619...	-1.5027894137...	0.45855063319...
1997-01-01	0.24898228265...	-1.87619215881...	0.73134497393...	-1.5040100221...	0.88250424624...
1997-02-01	1.28757463600...	-1.9045849199...	0.72633826617...	-1.6187391006...	0.88610827388...
1997-03-01	0.51231440843...	-2.0655771801...	0.68144488789...	-1.6130388104...	0.52802770114...
1997-04-01	0.49867886216...	-2.1288284954...	0.67344280450...	-1.64420023191...	0.43664951823...
1997-05-01	-0.2399071797...	-1.8658736760...	0.86661690489...	-1.5226019525...	1.36657164546...
1997-06-01	0.53751278859...	-2.1340608658...	0.71335312397...	-1.6722803791...	0.58017678500...
1997-07-01	0.83433785236...	-2.0854243293...	0.74981298122...	-1.6922870624...	0.77553233229...
1997-08-01	-0.1037036458...	-1.8701765926...	0.90560217859...	-1.5591086882...	1.51224218467...
1997-09-01	0.27469539091...	-1.7559478204...	0.96787284692...	-1.5626839732...	1.86996595555...
1997-10-01	0.44331204911...	-1.7017180381...	0.99440647628...	-1.5616958400...	2.02813032406...
1997-11-01	-0.3145613887...	-1.9325724788...	0.87044423989...	-1.5561420299...	1.31243765541...
1997-12-01	-0.3953516197...	-1.9440435931...	0.85243623898...	-1.5453620745...	1.23125273932...
1998-01-01	-0.1329435024...	-1.8404597750...	0.88672778939...	-1.5289442300...	1.47025067010...
1998-02-01	0.43238342758...	-1.6359407029...	0.96740557787...	-1.5080280416...	1.99208254762...
1998-03-01	-0.2053408467...	-1.8026182481...	0.85303366857...	-1.4819692726...	1.37958480768...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1998-04-01	0.54448506784...	-2.0162781219...	0.67229552131...	-1.5826450189...	0.54370263363...
1998-05-01	0.73122243466...	-1.93614669113...	0.66702321077...	-1.5514193186...	0.61088830577...
1998-06-01	0.59929843232...	-1.8612364523...	0.65811961996...	-1.4903339372...	0.64446404775...
1998-07-01	0.11064222452...	-1.4849358093...	0.82392871785...	-1.3125782736...	1.59554513806...
1998-08-01	1.99376550773...	-2.0017850568...	0.40912265641...	-1.5747845996...	-0.3407939367...
1998-09-01	1.16879455389...	-1.4239519050...	0.68235201798...	-1.3045030523...	1.18455311223...
1998-10-01	0.64021059826...	-1.06171146974...	0.81498919690...	-1.11336107858...	1.99813233761...
1998-11-01	-0.1874712179...	-1.2177872106...	0.64456754777...	-1.0328202832...	1.18076102417...
1998-12-01	-0.2715560870...	-1.1300871529...	0.58947201415...	-0.9443367722...	1.05917103128...
1999-01-01	0.54307094010...	-1.1588918231...	0.69948061979...	-0.8348642636...	0.86369528604...
1999-02-01	0.66443522023...	-0.4646013933...	0.31351866196...	-1.0156180736...	1.92382961686...
1999-03-01	0.68919661259...	-0.6675416834...	-0.3302699120...	-1.3016677550...	0.53864295021...
1999-04-01	0.64105875280...	-0.4456727283...	-0.7427249526...	-1.4635541481...	0.42728014362...
1999-05-01	-0.0397751247...	0.10142108257...	-0.9468124344...	-1.4704179640...	1.33094160649...
1999-06-01	-0.1027355299...	0.35235980602...	-1.32651128961...	-1.5958319732...	1.28510708867...
1999-07-01	1.04984839657...	0.46406846921...	-1.7995282412...	-1.8457555062...	0.76189781765...
1999-08-01	0.07845348106...	0.95109796651...	-1.9963010064...	-1.7960954338...	1.46511279566...
1999-09-01	0.53244346612...	1.35636453567...	-2.2406035240...	-1.8662048456...	1.88767534694...
1999-10-01	0.72918282699...	1.67390969294...	-2.5018237972...	-1.9147663094...	2.06162302315...
1999-11-01	-0.2165058194...	1.62351049688...	-2.9185714436...	-1.9406440661...	1.15401296746...
1999-12-01	0.25094826089...	1.65927813332...	-3.27967110445...	-2.0357679656...	0.49169526548...
2000-01-01	0.47147507946...	1.81902603122...	-3.3723864776...	-2.0348236145...	0.59351227627...
2000-02-01	2.06546455467...	1.99850970746...	-3.5466699653...	-1.9925261323...	0.20266873476...
2000-03-01	0.50381817613...	2.19636156217...	-3.5558392994...	-1.7209686961...	0.28623986679...
2000-04-01	-0.2794973866...	2.55157712218...	-3.4906143403...	-1.4732384749...	0.83299326301...
2000-05-01	0.69312654670...	2.52909284118...	-3.6798996631...	-1.4799279170...	0.16160230876...
2000-06-01	1.23194925416...	2.51025343159...	-3.8530130791...	-1.4509730279...	-0.4674820642...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
2000-07-01	0.15437121025...	3.16398572188...	-3.5948664273...	-1.1040143371...	1.06392355642...
2000-08-01	1.93623896983...	2.74606471538...	-4.0189143333...	-1.2939795780...	-0.8153419466...
2000-09-01	1.20633107159...	3.38077619260...	-3.7674055573...	-0.9878672497...	0.68877376753...
2000-10-01	0.75343251304...	3.75267689155...	-3.5828424872...	-0.7163479719...	1.45217484857...
2000-11-01	0.66332344040...	3.31102652401...	-3.790832708...	-0.6403880569...	-0.2379594347...
2000-12-01	-0.2304535133...	3.58515988415...	-3.5348038364...	-0.2882075521...	0.36541171030...
2001-01-01	0.12618744648...	3.65943539507...	-3.39114612467...	-0.0821282469...	0.34823176452...
2001-02-01	1.48917095505...	3.68611110539...	-3.2759073692...	0.02389452340...	0.20475776324...
2001-03-01	0.61098880534...	3.54330067074...	-3.1831492753...	0.28240051696...	-0.3417028199...
2001-04-01	-0.1098772396...	3.72483656313...	-2.8753449885...	0.62929239174...	0.15541969582...
2001-05-01	0.83008984478...	3.54509089682...	-2.7894719206...	0.74094233684...	-0.4755344704...
2001-06-01	0.04414324377...	3.73192645831...	-2.4281980736...	1.10170775533...	0.14393516118...
2001-07-01	0.36968689649...	3.76329870614...	-2.1348798070...	1.31336042511...	0.38581733313...
2001-08-01	1.97531440215...	3.16639066087...	-2.2077657456...	1.24775349687...	-1.3060472017...
2001-09-01	0.78242424118...	3.71423097619...	-1.5527245251...	1.73301690894...	0.65057894754...
2001-10-01	1.72812841809...	3.48671825475...	-1.3907319808...	1.82853679542...	0.13142376309...
2001-11-01	0.11116460471...	3.32065298458...	-1.1332244216...	2.16118690889...	-0.1069690439...
2001-12-01	0.03509808558...	3.20485946041...	-0.8802041546...	2.37674709366...	-0.2419851326...
2002-01-01	1.42576117025...	3.27570189070...	-0.7033327918...	2.40349398826...	0.04590971552...
2002-02-01	1.87498739948...	3.51334061057...	-0.03114863870...	2.73267662665...	1.39698978152...
2002-03-01	1.44230185967...	2.83817552453...	-0.0402617190...	2.77468175641...	-0.2080828010...
2002-04-01	1.44499404495...	2.60104478317...	0.21474600178...	2.89465002015...	-0.41172606396...
2002-05-01	1.69081619658...	2.48812601613...	0.54105664257...	3.01661136378...	-0.2013987049...
2002-06-01	0.92302558511...	2.48233281992...	0.95409645671...	3.24289265446...	0.40687036827...
2002-07-01	1.39776766612...	2.42686355185...	1.30979469489...	3.33813138753...	0.84323409105...
2002-08-01	3.71312505526...	1.46678979374...	1.10260636229...	3.02086839593...	-1.5604626955...
2002-09-01	3.13066014537...	1.85282187990...	1.72828671850...	3.30220327458...	0.31382588407...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
2002-10-01	3.02155173622...	1.86616767757...	2.11823237600...	3.42938679664...	1.02260360466...
2002-11-01	0.91582789119...	1.42644110793...	2.27841040976...	3.59096887038...	0.39562974084...
2002-12-01	0.77435010352...	1.17319036636...	2.48843994968...	3.62279808878...	0.27428991770...
2003-01-01	0.75663507375...	0.81562056040...	2.62354074568...	3.60364440728...	-0.1754679384...
2003-02-01	2.01187611793...	0.67198680690...	2.81895802636...	3.51760168603...	-0.0535068841...
2003-03-01	1.01226992121...	0.31922074727...	2.92211464381...	3.55379504268...	-0.5243653188...
2003-04-01	0.36232941457...	0.28254833016...	3.18608107448...	3.63405521222...	-0.0347801059...
2003-05-01	0.52725580603...	0.16898395129...	3.35230118556...	3.60423199202...	0.14844155482...
2003-06-01	0.47627434003...	0.01982684214...	3.40812174957...	3.52005874175...	0.14355094277...
2003-07-01	0.79874611507...	0.00258511460...	3.50299595968...	3.42815624068...	0.49106275415...
2003-08-01	0.69394375319...	-0.1408828228...	3.52655067373...	3.34242845352...	0.43361989451...
2003-09-01	2.19211661640...	-0.3747810824...	3.44943457347...	3.10207337048...	-0.0051791876...
2003-10-01	2.69683503171...	-0.4742705898...	3.46037901017...	2.98940208293...	-0.0372946257...
2003-11-01	1.12297082419...	-0.6923919057...	3.43561948816...	3.02876558439...	-0.4148027800...
2003-12-01	0.77405213767...	-0.7121925814...	3.48366286479...	3.02555760364...	-0.2739836264...
2004-01-01	1.83382920217...	-0.8770933597...	3.20588670377...	3.36399872149...	0.59887209140...
2004-02-01	2.68689382611...	2.48014035727...	6.41056272911...	0.13115856268...	0.17740029823...
2004-03-01	0.84283290628...	2.00012258360...	5.83062466406...	0.49780165033...	-0.0418581326...
2004-04-01	1.93763795690...	0.67530117414...	4.34576931122...	1.19621398620...	-0.7622785283...
2004-05-01	1.45009057717...	2.84840805941...	6.24850007706...	-0.6953799181...	-0.7726850275...
2004-06-01	1.35344415027...	1.84276861771...	4.86422321542...	0.28693166492...	-0.2471239771...
2004-07-01	1.50984099709...	0.12141194582...	2.54953928060...	2.34384456142...	1.60080878844...
2004-08-01	1.26500578264...	1.21746622089...	3.34065136189...	1.17147145545...	1.04290649692...
2004-09-01	2.53826282361...	0.52118951424...	2.12427047586...	1.86086669681...	1.71455786824...
2004-10-01	2.15153193767...	3.77007995136...	5.01705752880...	-1.0865872570...	1.25463197586...
2004-11-01	0.54625352187...	4.74219286367...	5.86141365421...	-2.5437904012...	-0.6826344644...
2004-12-01	1.44083826386...	1.81679465911...	2.45453415663...	-0.0758897594...	-0.4182417824...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
2005-01-01	2.03800754081...	2.33716755357...	2.53677751568...	-0.6687210171...	-0.5774830128...
2005-02-01	2.49951283408...	2.94712325925...	2.52030430334...	-0.7424330066...	0.88245204114...
2005-03-01	0.56250626794...	4.30528040281...	3.65644633274...	-2.1796164291...	-0.1437140982...
2005-04-01	0.38281224460...	4.95683894538...	3.94851950492...	-2.8988899170...	-0.4716527610...
2005-05-01	0.67837504257...	4.23367298169...	2.74734241725...	-2.13711597779...	0.18062060543...
2005-06-01	2.67520657143...	1.55114555635...	-0.2217602374...	-0.3928590377...	-0.6894887325...
2005-07-01	1.26752208128...	1.89674677061...	-0.5001082868...	0.22637360417...	1.78437241621...
2005-08-01	1.10869113363...	1.84113169773...	-0.8384858342...	0.16277145248...	1.71174358060...
2005-09-01	3.20593029026...	3.18660121955...	0.36900306360...	-1.7087720439...	0.41354334889...
2005-10-01	2.64900266726...	2.50075131799...	-0.7319031857...	-0.5858753605...	2.12770663145...
2005-11-01	0.41676984581...	4.88522995151...	1.82552719123...	-3.3188231289...	0.09387180120...
2005-12-01	1.30624540238...	1.35618533041...	-1.8761448799...	-0.3476562840...	0.61543558572...
2006-01-01	2.06579387749...	2.34288400608...	-0.8293106145...	-1.6254155323...	-0.2122399143...
2006-02-01	2.18351063530...	3.07523878290...	-0.2883571328...	-1.9412364388...	1.39143493211...
2006-03-01	0.38671416840...	3.74690694340...	0.62984094965...	-2.8696692956...	0.58011352221...
2006-04-01	0.86429991210...	2.51689837007...	-0.4344472766...	-2.1341502423...	0.42265410175...
2006-05-01	1.00806982954...	3.55684115285...	0.83609125893...	-3.3395009536...	0.20634924481...
2006-06-01	0.59467232891...	1.11829689062...	-1.52152110242...	-0.9390274650...	1.71860530130...
2006-07-01	1.68747059178...	-0.3705573948...	-2.7942101397...	0.18531778289...	2.27459393823...
2006-08-01	4.21673859713...	-1.3151651264...	-3.0819203019...	-0.4263592827...	-0.35424581180...
2006-09-01	1.60097193458...	1.17808161870...	-0.5263203177...	-1.5443810763...	2.68111755665...
2006-10-01	3.19532560231...	1.46991186307...	0.34224574270...	-2.6640233535...	1.41903333297...
2006-11-01	0.38643492524...	1.69535496513...	1.17132708747...	-3.0622318710...	1.14011399089...
2006-12-01	1.15856535392...	-1.5275377625...	-1.5842090062...	-0.5576210857...	1.53694272182...
2007-01-01	0.83802622141...	-0.6680956514...	-0.0268363273...	-1.9233209468...	0.64201941343...
2007-02-01	2.37514298390...	-1.10631139832...	0.08184190874...	-2.0214372489...	0.55602347410...
2007-03-01	0.69337013393...	-0.4863184773...	1.38090251484...	-2.8509081804...	0.30644293689...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
2007-04-01	0.65421912494...	-0.6792883587...	1.85730472543...	-3.0884022682...	0.16543873648...
2007-05-01	1.47995885467...	-2.2546207045...	0.91784193536...	-2.11511812558...	0.31729590014...
2007-06-01	0.77689269128...	-2.5265767971...	1.26763352255...	-1.9522480389...	0.99804546960...
2007-07-01	0.40411210999...	-3.4024040564...	0.92366966958...	-1.0318322435...	2.43547815159...
2007-08-01	2.74557373063...	-3.7959054971...	1.56587302429...	-2.2161304851...	-0.2406229907...
2007-09-01	1.47668881238...	-2.9676592970...	2.91069163665...	-2.5221388462...	1.64938800560...
2007-10-01	2.24448705847...	-4.2541864301...	2.33351310215...	-1.8015654505...	1.82705827099...
2007-11-01	0.45516564621...	-4.0810287503...	3.36733263848...	-2.3555185048...	1.39968184365...
2007-12-01	1.06454099432...	-5.7932037624...	2.42427893585...	-1.3799219885...	1.25910459037...
2008-01-01	1.97823229524...	-6.0878655810...	2.54299554561...	-1.4985133524...	0.98000376899...
2008-02-01	1.98463069442...	-0.0109827122...	-0.1868255477...	0.19472667102...	0.91240067799...
2008-03-01	1.69086827699...	-0.1375428009...	-0.12213336114...	-0.1692246641...	-0.4508928219...
2008-04-01	0.43653339117...	1.08008782518...	1.05066207637...	-0.9131323093...	0.10009157373...
2008-05-01	0.67085884234...	0.30178864066...	0.19934444659...	-0.0810055471...	0.62015614644...
2008-06-01	1.05639544914...	-1.1047779762...	-1.2390189288...	1.15835792352...	0.82079305229...
2008-07-01	1.93278358323...	-1.2421329584...	-1.3821230039...	1.16449477513...	0.69144240865...
2008-08-01	1.79330915140...	-0.81266612116...	-0.9106557991...	0.70219991445...	0.39377503399...
2008-09-01	2.81669005803...	0.10854946951...	0.03930495490...	-0.3164696106...	-0.0532487109...
2008-10-01	1.93281877019...	0.68534066279...	0.48132244051...	-0.3206703703...	1.11257439409...
2008-11-01	0.60488860519...	0.44144781088...	0.36952289729...	-0.2737917677...	0.40177862560...
2008-12-01	0.79782427136...	-1.1282095762...	-1.2468328217...	1.17402799589...	0.75701980741...
2009-01-01	0.91902867155...	-0.9665173101...	-1.11190313211...	1.08947040978...	0.92747931070...
2009-02-01	0.93916751796...	-0.0161576752...	-0.2980066204...	0.63701731639...	1.91320748093...
2009-03-01	0.50338893152...	0.18340642658...	0.09057100253...	0.01927271190...	0.58564158785...
2009-04-01	1.08639443078...	0.05636557377...	0.04769907959...	-0.1831625580...	-0.1554832281...
2009-05-01	1.43823274147...	-0.4877854019...	-0.5388839506...	0.34803769106...	0.10604845555...
2009-06-01	1.27732849647...	-1.4639477437...	-1.5838362025...	1.39643830189...	0.67983598813...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
2009-07-01	1.32134656612...	-0.6428361238...	-0.8015980746...	0.78861177674...	0.93686553450...
2009-08-01	0.47549554521...	-0.7298957131...	-0.9647375336...	1.19162074776...	1.67678110487...
2009-09-01	0.95201563988...	-0.2014437988...	-0.4934644155...	0.82192502602...	1.99187876508...
2009-10-01	1.50479428891...	-0.1354967208...	-0.4237163251...	0.67454350130...	1.85045513283...
2009-11-01	0.44096908158...	1.46013252351...	1.44639895097...	-1.2829405470...	-0.0289055649...
2009-12-01	0.92599957447...	-0.8249740664...	-0.8984148825...	0.77278585046...	0.38549103186...
2010-01-01	1.86216357144...	-0.4702247226...	-0.5381705497...	0.31667533042...	0.14590987601...
2010-02-01	1.21298447106...	0.92188412916...	0.63461674194...	-0.1949883358...	1.87115784958...
2010-03-01	0.57544816615...	1.46559993698...	1.40271859573...	-1.1747244719...	0.31036019462...
2010-04-01	0.95732795428...	0.12361913400...	0.04574739482...	-0.0356800463...	0.38453093227...
2010-05-01	0.80771539615...	0.37373884213...	0.23802178698...	-0.0731070790...	0.83863225630...
2010-06-01	1.04879142404...	-0.45241149601...	-0.5973564159...	0.62723971869...	0.88308620677...
2010-07-01	1.99047257572...	-0.8532282846...	-1.0262835831...	0.91074910328...	0.91503477597...
2010-08-01	1.14241789810...	-1.1303057627...	-1.3872892091...	1.49866219651...	1.7194622629448
2010-09-01	2.90116871009...	0.25081537024...	0.11994002065...	-0.2849860764...	0.38515605286...
2010-10-01	2.10740510414...	1.27139182899...	1.03660018544...	-0.7671586784...	1.28981470850...
2010-11-01	1.03031807108...	0.24122730145...	0.15618302155...	-0.12811497375...	0.41990104827...
2010-12-01	0.52992162731...	-0.4130362215...	-0.5629221087...	0.68217700149...	1.02311579561...
2011-01-01	2.10257139534...	-0.8890076782...	-0.9618490329...	0.65507852401...	0.14629910059...
2011-02-01	1.74528931076...	-0.11774764707...	-0.4187947220...	0.65886912068...	1.89722394638...
2011-03-01	1.34985418399...	0.16811549791...	0.10663366637...	-0.1752339155...	0.18208985222...
2011-04-01	1.32467871437...	-0.1527136859...	-0.2104444064...	0.09425120539...	0.16855070074...
2011-05-01	1.14378448224...	-0.0728258279...	-0.2039093349...	0.24958721443...	0.74954364281...
2011-06-01	1.08277541136...	-0.6310532252...	-0.7894323499...	0.81215246581...	0.98164022336...
2011-07-01	2.30951237561...	-1.02115867924...	-1.1746691358...	0.95608236693...	0.71004915290...
2011-08-01	2.57353372910...	-1.1695767760...	-1.2666601703...	0.89321849400...	0.24054723419...
2011-09-01	3.04339538697...	-0.5853636982...	-0.7628934451...	0.53925288515...	0.72884863292...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
2011-10-01	2.12347199469...	0.29300882037...	-0.0135946537...	0.26555241157...	1.85061346203...
2011-11-01	1.65761208254...	0.25169898603...	0.23593379993...	-0.4151261618...	-0.22311985487...
2011-12-01	0.82217362747...	-0.93911088000...	-1.0938415053...	1.10517902534...	1.01583414550...
2012-01-01	1.33527702373...	-1.21171630849...	-1.2634344527...	0.98731356879...	0.15251044050...
2012-02-01	2.77954081511...	-0.6446674329...	-0.6598568340...	0.19104037798...	-0.4268428393...
2012-03-01	0.57131981315...	-0.2238619970...	-0.2787275052...	0.25731662396...	0.30075376599...
2012-04-01	1.20149377914...	-0.8093875305...	-0.8078361228...	0.51715421461...	-0.2295368743...
2012-05-01	1.52729133491...	-0.7280140344...	-0.7240678306...	0.39331614132...	-0.3152829241...
2012-06-01	2.03647885348...	-1.8038402813...	-1.7979576979...	1.23930223820...	-0.4006972363...
2012-07-01	1.32218762209...	-1.5155809593...	-1.6586357689...	1.49676716719...	0.84506160287...
2012-08-01	1.64556580050...	-1.3902787701...	-1.46163851108...	1.14869462022...	0.24178619802...
2012-09-01	1.75894560505...	-0.16871192061...	-0.2732749648...	0.17107533179...	0.43089522341...
2012-10-01	2.32654616188...	-0.1270325153...	-0.2179347809...	0.01583148978...	0.21368101654...
2012-11-01	1.3755884444...	-0.4627893670...	-0.4352913215...	0.12378886346...	-0.46813511926...
2012-12-01	1.32709284601...	-1.6797209262...	-1.7101096005...	1.33352336326...	0.00878023663...
2013-01-01	0.89173598168...	-1.3169392500...	-1.4460994702...	1.35108917617...	0.82221476744...
2013-02-01	1.05949944570...	-0.1808196465...	-0.3962092987...	0.58198504666...	1.39826909787...
2013-03-01	1.14156588446...	-0.1734698881...	-0.1745457326...	-0.0139764610...	-0.2164653381...
2013-04-01	0.77536516173...	-0.0203652772...	-0.03370620111...	-0.0593209649...	-0.0558444946...
2013-05-01	0.40620176123...	-0.5465920898...	-0.6814747896...	0.77459983799...	0.94002366719...
2013-06-01	0.91871679017...	-1.0823240523...	-1.1790710262...	1.05800693575...	0.56825111950...
2013-07-01	0.99215436675...	-1.1039270487...	-1.2809366680...	1.28225833580...	1.15258804670...
2013-08-01	1.29858239387...	-1.4283390698...	-1.5636559578...	1.40430921744...	0.78956345478...
2013-09-01	1.26397305830...	-0.4215739567...	-0.6281238950...	0.73547502833...	1.29826970951...
2013-10-01	1.90892750634...	-0.0347812094...	-0.1989384970...	0.19470862803...	0.84118588720...
2013-11-01	0.55702898764...	-0.0101022359...	-0.0667210532...	0.08027442041...	0.31045901555...
2013-12-01	1.07113930145...	-1.3026332328...	-1.35411631180...	1.10330048808...	0.20652684843...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
2014-01-01	1.32755018432...	-1.2062643187...	-1.2162525008...	0.87126185371...	-0.1572518398...
2014-02-01	1.40166312016...	-0.1942478104...	-0.2801037416...	0.19458772738...	0.36399690677...
2014-03-01	0.66166599717...	-0.1507709792...	-0.15065551165...	0.03310425990...	-0.1295100429...
2014-04-01	1.09444474554...	-0.4933169968...	-0.4467169487...	0.13945355593...	-0.5531425738...
2014-05-01	0.18679348225...	-0.4262414260...	-0.5190678179...	0.58964289712...	0.66703905564...
2014-06-01	0.91190267840...	-1.2001748736...	-1.2472793150...	1.02654191199...	0.20290621132...
2014-07-01	1.34059399606...	-1.6255033212...	-1.7228086336...	1.46530815444...	0.50344187272...
2014-08-01	1.64066193667...	-1.6679270347...	-1.7102752204...	1.31000054909...	0.03455690036...
2014-09-01	2.09213322010...	-0.6661557312...	-0.7008078434...	0.36198736521...	-0.1428649816...
2014-10-01	1.08343903270...	0.08964771356...	-0.0644696788...	0.18071805785...	0.92868468024...
2014-11-01	0.07877886186...	0.01311530169...	-0.0425668608...	0.12735553452...	0.39896625879...
2014-12-01	0.63716512829...	-1.64414711636...	-1.7179048485...	1.52020144970...	0.46985478879...
2015-01-01	1.24037848243...	-1.3151656063...	-1.4090143477...	1.20365899793...	0.48875809853...
2015-02-01	1.45901071957...	-0.0973192047...	-0.2690075906...	0.33424881878...	0.98963906241...
2015-03-01	0.49602568147...	0.56762298515...	0.53283826930...	-0.46658821136...	0.14305150025...
2015-04-01	0.73850349080...	0.09163641361...	0.07593200011...	-0.1439162242...	-0.0340794184...
2015-05-01	1.24056449076...	-0.7760589029...	-0.8332233756...	0.64107925008...	0.19944461888...
2015-06-01	1.53258651510...	-0.8867473706...	-0.9039546424...	0.58608790071...	-0.1539830719...
2015-07-01	1.56471152755...	-1.5261212481...	-1.6701690306...	1.47322742021...	0.80400530845...
2015-08-01	1.24022968057...	-1.5781539560...	-1.7369473040...	1.60493165701...	0.98072275971...
2015-09-01	2.43650633695...	-0.6525591500...	-0.7444629315...	0.45452176631...	0.21438291648...
2015-10-01	1.91625331852...	-0.2875387514...	-0.4772571805...	0.47993319512...	1.03768843627...
2015-11-01	1.59561216233...	-0.4804029464...	-0.4504247437...	0.10024375382...	-0.5303575784...
2015-12-01	0.50709366028...	-1.0381612623...	-1.1442561280...	1.10510392964...	0.71943508340...
2016-01-01	1.30824062084...	-1.0387715401...	-1.11866515598...	0.91845235104...	0.36298565089...
2016-02-01	1.41755343658...	0.04216495700...	-0.1433252161...	0.25751831405...	1.09681469788...
2016-03-01	1.86791941192...	0.28360121281...	0.38128007034...	-0.7789573578...	-1.11222960546...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
2016-04-01	1.12394209147...	-0.1790102068...	-0.1773656417...	-0.0139806614...	-0.2330442268...
2016-05-01	1.19835901333...	-0.2870868535...	-0.3294130760...	0.18667342225...	0.08301288004...
2016-06-01	2.01184365296...	-1.7248032242...	-1.7515609794...	1.26289391645...	-0.1546707296...
2016-07-01	5.30036831732...	-2.5791507412...	-2.3644636053...	0.86844732704...	-2.5913177064...
2016-08-01	0.95159898724...	-1.4663993695...	-1.6656734045...	1.65992381466...	1.33734071154...
2016-09-01	2.28511163852...	-0.3004560746...	-0.4052986164...	0.20859211168...	0.33102174165...
2016-10-01	1.42928260708...	0.25622347216...	0.02442629505...	0.19653218555...	1.43349079397...
2016-11-01	1.27747520060...	-0.0939364216...	-0.0876016646...	-0.1221280921...	-0.3013738654...
2016-12-01	1.68397251648...	-1.2677803545...	-1.2598998469...	0.82415170334...	-0.3603637788...
2017-01-01	1.07445633206...	-1.0176027701...	-1.0573152138...	0.82594430752...	0.10976983455...
2017-02-01	1.60664646588...	-0.2165895692...	-0.2976437106...	0.17103903304...	0.28762581022...
2017-03-01	1.34211062081...	0.03680740287...	0.11833374438...	-0.4466647577...	-0.8788502224...
2017-04-01	0.70517779905...	0.18370356552...	0.21777477180...	-0.3524263642...	-0.4012152702...
2017-05-01	1.68192932841...	0.15939688886...	0.26954329121...	-0.6786835127...	-1.1641662866...
2017-06-01	0.77963845746...	-0.7763224365...	-0.8230767257...	0.68029864326...	0.21451511911...
2017-07-01	0.82806254651...	-0.99511395360...	-1.1264582398...	1.08944872905...	0.84190651346...
2017-08-01	0.85207325372...	-1.1400827230...	-1.2549321676...	1.16617507559...	0.71831869939...
2017-09-01	3.39107536504...	-0.9152566422...	-0.8304797236...	0.06533253145...	-1.2873050159...
2017-10-01	2.08593686556...	0.74395381004...	0.73113418174...	-0.9087490937...	-0.3455872957...
2017-11-01	0.82633216296...	0.54258628045...	0.59862831561...	-0.7379384831...	-0.5998813171...
2017-12-01	1.27162560161...	-0.9030491777...	-0.8637326157...	0.48570753003...	-0.5224979272...
2018-01-01	0.52577854584...	-0.4564309250...	-0.5003074392...	0.43434456722...	0.23476383304...
2018-02-01	1.04598470435...	-0.0378353455...	-0.1375805800...	0.14924573134...	0.53451619580...
2018-03-01	-0.0612390197...	0.21627794405...	0.16610203064...	-0.0418507847...	0.38013243541...
2018-04-01	0.92006311252...	0.07769312425...	0.15148068159...	-0.3995702483...	-0.7374725816...
2018-05-01	0.61572923395...	0.14770294692...	0.15504419136...	-0.2363978098...	-0.1828669220...
2018-06-01	0.27112569836...	-1.3095477103...	-1.42794423118...	1.40600221029...	0.86653600303...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
2018-07-01	0.72915697895...	-1.0262064866...	-1.1422837044...	1.08942515604...	0.74886499857...
2018-08-01	1.14043361842...	-0.6471386698...	-0.6685108247...	0.44828488768...	-0.0510681732...
2018-09-01	1.63908329194...	0.15121159980...	0.13421230134...	-0.3226782542...	-0.2072576245...
2018-10-01	1.17160969916...	0.47496969887...	0.37630407092...	-0.3129859459...	0.48623065941...
2018-11-01	0.96264809679...	0.18574295630...	0.25705131072...	-0.4920124224...	-0.7307048958...
2018-12-01	0.64836467617...	-1.0358427393...	-1.0583743593...	0.85730615315...	0.06787570227...
2019-01-01	1.72451866146...	-0.9131919809...	-0.9235828790...	0.56253609576...	-0.2426315699...
2019-02-01	1.93066178035...	-0.1436573931...	-0.2625788784...	0.16325040845...	0.50269674787...
2019-03-01	1.13960200898...	0.10990043797...	0.12141038972...	-0.2913339002...	-0.3181901562...
2019-04-01	0.86089163207...	0.32731724450...	0.34144667303...	-0.4448415753...	-0.2880260783...
2019-05-01	0.60781293533...	0.76316304050...	0.73145894980...	-0.6593320655...	0.09189233381...
2019-06-01	0.76662204633...	-0.6647056543...	-0.7580414357...	0.71175894064...	0.56120524438...
2019-07-01	1.11803870327...	-0.5831594319...	-0.7185922297...	0.70397684685...	0.80205291509...
2019-08-01	1.39633713672...	-1.1714749639...	-1.2853032737...	1.11124384518...	0.60217759645...
2019-09-01	1.61392801050...	0.30898564005...	0.18244600627...	-0.1594392767...	0.60997429812...
2019-10-01	1.39340078610...	1.03905220894...	0.87393706125...	-0.6512789797...	0.92063684533...
2019-11-01	0.41669418415...	0.85559874727...	0.83319462113...	-0.7360982403...	0.05827984111...
2019-12-01	0.86718135187...	-0.2386808854...	-0.2500876428...	0.10987386599...	-0.0823545128...
2020-01-01	0.82550433988...	-0.0913847548...	-0.0760221352...	-0.0829065645...	-0.2778791395...
2020-02-01	1.22873474316...	0.63227969193...	0.59781727400...	-0.6296585515...	-0.0085770877...
2020-03-01	1.11601461228...	-0.4865361673...	-0.4432656449...	0.13945869686...	-0.5328515717...
2020-04-01	0.73564872754...	0.04076566909...	0.09033451687...	-0.2756984779...	-0.5187258857...
2020-05-01	1.12276395577...	-0.3608246626...	-0.3266494283...	0.05487383170...	-0.47006115245...
2020-06-01	0.56211041402...	-0.2188760734...	-0.2317827714...	0.14126455552...	-0.0104031740...
2020-07-01	0.39945990990...	-0.3883135376...	-0.5018194536...	0.58182773380...	0.77736291617...
2020-08-01	1.09963757134...	-0.7256989468...	-0.7570157157...	0.54859333805...	0.03358071334...
2020-09-01	0.37149648738...	1.42253062381...	1.33844635065...	-1.0508573580...	0.51072795137...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
2020-10-01	1.18409881741...	0.92328151276...	0.85530682746...	-0.78311043777...	0.24178330545...
2020-11-01	0.77115697960...	0.24125338537...	0.29352961239...	-0.4605946624...	-0.5519078168...
2020-12-01	0.02976658516...	0.31850343564...	0.31105903325...	-0.2581971416...	0.04022265088...
2021-01-01	1.31965612324...	-0.61184336455...	-0.6081953909...	0.32441187991...	-0.2746989258...
2021-02-01	1.51023967138...	0.02921008395...	-0.0652172943...	0.00970895794...	0.39955109862...
2021-03-01	0.61467879434...	0.27096246609...	0.27041239735...	-0.3209845339...	-0.1274138413...
2021-04-01	0.79630299172...	0.08876047286...	0.11681904885...	-0.2678181718...	-0.3719340768...
2021-05-01	0.38961920317...	0.46843702907...	0.43383532871...	-0.3662953984...	0.16597995935...
2021-06-01	1.33715899716...	-0.1908825714...	-0.1451699022...	-0.1535772668...	-0.60416348701...
2021-07-01	1.02654605422...	-0.4804508107...	-0.5692770108...	0.50331869336...	0.46993249081...
2021-08-01	1.54046399682...	-0.9500063522...	-0.9846714864...	0.68640795185...	-0.0235464813...
2021-09-01	2.69726228373...	0.40756346398...	0.47850054310...	-0.9341388165...	-1.0832200445...
2021-10-01	1.49073147728...	0.86715943433...	0.77205405166...	-0.7063167315...	0.38406095545...
2021-11-01	0.39121944601...	1.23412167245...	1.27256394473...	-1.2219634802...	-0.4013479151...
2021-12-01	1.50353799009...	-0.4068043106...	-0.3179820697...	-0.1082803881...	-0.9527587479...
2022-01-01	1.01346985463...	1.33767038770...	1.45026450199...	-1.6014281941...	-1.0824058488...
2022-02-01	1.24293820058...	1.67803301294...	1.68641454017...	-1.6466307271...	-0.3614328038...
2022-03-01	0.40660410831...	2.82717559692...	2.98552971139...	-2.9175650400...	-1.3450744796...
2022-04-01	-0.0838675488...	2.29962182946...	2.38354888697...	-2.1918571730...	-0.6760821400...
2022-05-01	0.58530815959...	1.36875297334...	1.43401484275...	-1.4382852685...	-0.6442863276...
2022-06-01	0.69445299851...	0.68257206470...	0.72662216232...	-0.8068246890...	-0.4880328029...
2022-07-01	0.92405994971...	-0.1340186736...	-0.1906482437...	0.13348497212...	0.24035288729...
2022-08-01	1.68721520788...	-0.1308101568...	-0.0742995822...	-0.2852754083...	-0.7568228634...
2022-09-01	1.18157809994...	1.24328500535...	1.21637164077...	-1.1686520332...	-0.0732252002...
2022-10-01	1.51662682006...	1.61155445318...	1.59789052679...	-1.5698448727...	-0.2501459615...
2022-11-01	1.13359919467...	1.16506368557...	1.30361111739...	-1.5404106386...	-1.2950412475...
2022-12-01	0.06104971640...	0.61232548540...	0.61233486953...	-0.5355466568...	-0.0302263559...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
2023-01-01	0.70000645344...	0.51075483534...	0.62683376033...	-0.8540184649...	-1.0212108107...
2023-02-01	0.18589499940...	1.11172032918...	1.20615184644...	-1.23774411684...	-0.7739661971...
2023-03-01	-0.1209075268...	0.83911204313...	0.87949100880...	-0.8129469953...	-0.3012728414...
2023-04-01	0.33825441568...	0.34446204079...	0.40691696449...	-0.5138209138...	-0.5437678020...
2023-05-01	1.28863326944...	0.15934777966...	0.32214992255...	-0.7633637241...	-1.4777028142...
2023-06-01	1.64497292116...	-0.2151091239...	-0.0345605045...	-0.5409827730...	-1.6707488521...
2023-07-01	0.49769056416...	-0.5152341318...	-0.4899423838...	0.30255629944...	-0.2736197900...
2023-08-01	0.54556334346...	-0.52911173909...	-0.4990619592...	0.29470185944...	-0.3183190598...
2023-09-01	1.34899516699...	0.59378198629...	0.79203310367...	-1.2413426560...	-1.7668494380...
2023-10-01	0.81531786249...	0.83887355047...	0.98997289964...	-1.2473978264...	-1.3151070873...
2023-11-01	1.04219264074...	0.32117370024...	0.46537226602...	-0.8165455345...	-1.2941560822...
2023-12-01	0.85236586971...	-0.2565034530...	-0.17240112161...	-0.1300952619...	-0.7910124155...

(c) 2024 - 2025 Diomar Anez & Dimar Anez

Contacto: SOLIDUM & WISE CONNEX

Todas las librerías utilizadas están bajo la debida licencia de sus autores y dueños de los derechos de autor. Algunas secciones de este reporte fueron generadas con la asistencia de Gemini AI. Este reporte está licenciado bajo la Licencia MIT. Para obtener más información, consulta <https://opensource.org/licenses/MIT/>

REFERENTES BIBLIOGRÁFICOS

- Anez, D., & Anez, D. (2025a). *Balanced Scorecard - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/IW5KXQ>
- Anez, D., & Anez, D. (2025b). *Balanced Scorecard - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/XTQQNS>
- Anez, D., & Anez, D. (2025c). *Balanced Scorecard (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/5YDCG1>
- Anez, D., & Anez, D. (2025d). *Benchmarking - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/MMAVWO>
- Anez, D., & Anez, D. (2025e). *Benchmarking - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/JKDONM>
- Anez, D., & Anez, D. (2025f). *Benchmarking (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/VW7AAX>
- Anez, D., & Anez, D. (2025g). *Business Process Reengineering - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/REFO8F>
- Anez, D., & Anez, D. (2025h). *Business Process Reengineering - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/2DR8U5>
- Anez, D., & Anez, D. (2025i). *Business Process Reengineering (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/QBP0E9>
- Anez, D., & Anez, D. (2025j). *Change Management - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/4VIRFH>
- Anez, D., & Anez, D. (2025k). *Change Management - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/R2UOAQ>
- Anez, D., & Anez, D. (2025l). *Change Management (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/J5KRBS>
- Anez, D., & Anez, D. (2025m). *Collaborative Innovation & Design Thinking - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/G14TUB>
- Anez, D., & Anez, D. (2025n). *Collaborative Innovation & Design Thinking - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/3HEQAJ>
- Anez, D., & Anez, D. (2025o). *Collaborative Innovation & Design Thinking (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/IAL0RQ>
- Anez, D., & Anez, D. (2025p). *Core Competencies - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/V2VPBL>

- Anez, D., & Anez, D. (2025q). *Core Competencies - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/1UFJRM>
- Anez, D., & Anez, D. (2025r). *Core Competencies (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/Y67KP1>
- Anez, D., & Anez, D. (2025s). *Cost Management (Activity-Based) - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/34BBHH>
- Anez, D., & Anez, D. (2025t). *Cost Management (Activity-Based) - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/8GJH2G>
- Anez, D., & Anez, D. (2025u). *Cost Management (Activity-Based) (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/XQVVMS>
- Anez, D., & Anez, D. (2025v). *Customer Experience Management & CRM - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/EEJST3>
- Anez, D., & Anez, D. (2025w). *Customer Experience Management & CRM - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/HX129P>
- Anez, D., & Anez, D. (2025x). *Customer Experience Management & CRM (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/CIJPYB>
- Anez, D., & Anez, D. (2025y). *Customer Loyalty Management - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/DYCN3Q>
- Anez, D., & Anez, D. (2025z). *Customer Loyalty Management - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/GT9DWF>
- Anez, D., & Anez, D. (2025aa). *Customer Loyalty Management (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/TWPVGH>
- Anez, D., & Anez, D. (2025ab). *Customer Segmentation - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/CASMPV>
- Anez, D., & Anez, D. (2025ac). *Customer Segmentation - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/ONS2KB>
- Anez, D., & Anez, D. (2025ad). *Customer Segmentation (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/1RLQBY>
- Anez, D., & Anez, D. (2025ae). *Growth Strategies - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/1R9BNQ>
- Anez, D., & Anez, D. (2025af). *Growth Strategies - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/BXWTJH>
- Anez, D., & Anez, D. (2025ag). *Growth Strategies (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/OW8GOW>
- Anez, D., & Anez, D. (2025ah). *Knowledge Management - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/5MEPOI>

Anez, D., & Anez, D. (2025ai). *Knowledge Management - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/8ATSMJ>

Anez, D., & Anez, D. (2025aj). *Knowledge Management (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/BAPIEP>

Anez, D., & Anez, D. (2025ak). *Mergers and Acquisitions (M&A) - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/RSEWLE>

Anez, D., & Anez, D. (2025al). *Mergers and Acquisitions (M&A) - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/PFBSO9>

Anez, D., & Anez, D. (2025am). *Mergers and Acquisitions (M&A) (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/5PMQ3K>

Anez, D., & Anez, D. (2025an). *Mission and Vision Statements - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/L21LYA>

Anez, D., & Anez, D. (2025ao). *Mission and Vision Statements - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/4KSI0U>

Anez, D., & Anez, D. (2025ap). *Mission and Vision Statements (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/SFKSW0>

Anez, D., & Anez, D. (2025aq). *Outsourcing - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/1IBLKY>

Anez, D., & Anez, D. (2025ar). *Outsourcing - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/EZR9GB>

Anez, D., & Anez, D. (2025as). *Outsourcing (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/3N8DO8>

Anez, D., & Anez, D. (2025at). *Price Optimization - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/GMMETN>

Anez, D., & Anez, D. (2025au). *Price Optimization - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/GDTH8W>

Anez, D., & Anez, D. (2025av). *Price Optimization (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/URFT2I>

Anez, D., & Anez, D. (2025aw). *Scenario Planning - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/LMSKQT>

Anez, D., & Anez, D. (2025ax). *Scenario Planning - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/PXRVDS>

Anez, D., & Anez, D. (2025ay). *Scenario Planning (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/YX7VBS>

Anez, D., & Anez, D. (2025az). *Strategic Alliances & Corporate Venture Capital - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/B5ACW7>

Anez, D., & Anez, D. (2025ba). *Strategic Alliances & Corporate Venture Capital - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/Z8SNIU>

Anez, D., & Anez, D. (2025bb). *Strategic Alliances & Corporate Venture Capital (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/YHQ1NC>

Anez, D., & Anez, D. (2025bc). *Strategic Planning - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/4ETI8W>

Anez, D., & Anez, D. (2025bd). *Strategic Planning - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/ZRHDXX>

Anez, D., & Anez, D. (2025be). *Strategic Planning (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/OR4OPQ>

Anez, D., & Anez, D. (2025bf). *Supply Chain Management - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/E1CGSU>

Anez, D., & Anez, D. (2025bg). *Supply Chain Management - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/CXU9HB>

Anez, D., & Anez, D. (2025bh). *Supply Chain Management (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/WNB7AY>

Anez, D., & Anez, D. (2025bi). *Talent & Employee Engagement - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/79Q6LL>

Anez, D., & Anez, D. (2025bj). *Talent & Employee Engagement - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/RPNHQK>

Anez, D., & Anez, D. (2025bk). *Talent & Employee Engagement (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/MOCGHM>

Anez, D., & Anez, D. (2025bl). *Total Quality Management (TQM) - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/RILFTW>

Anez, D., & Anez, D. (2025bm). *Total Quality Management (TQM) - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/IJLFWU>

Anez, D., & Anez, D. (2025bn). *Total Quality Management (TQM) (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/O45U8T>

Anez, D., & Anez, D. (2025bo). *Zero-Based Budgeting (ZBB) - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/IMTQWX>

Anez, D., & Anez, D. (2025bp). *Zero-Based Budgeting (ZBB) - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/8CRH2L>

Anez, D., & Anez, D. (2025bq). *Zero-Based Budgeting (ZBB) (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/BFAMLY>



Solidum Producciones

INFORMES DE LA SERIE SOBRE HERRAMIENTAS GERENCIALES

Basados en la base de datos de GOOGLE TRENDS

1. Informe Técnico 01-GT. (001/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Reingeniería de Procesos**
2. Informe Técnico 02-GT. (002/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Gestión de la Cadena de Suministro**
3. Informe Técnico 03-GT. (003/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Planificación de Escenarios**
4. Informe Técnico 04-GT. (004/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Planificación Estratégica**
5. Informe Técnico 05-GT. (005/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Experiencia del Cliente**
6. Informe Técnico 06-GT. (006/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Calidad Total**
7. Informe Técnico 07-GT. (007/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Propósito y Visión**
8. Informe Técnico 08-GT. (008/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Benchmarking**
9. Informe Técnico 09-GT. (009/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Competencias Centrales**
10. Informe Técnico 10-GT. (010/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Cuadro de Mando Integral**
11. Informe Técnico 11-GT. (011/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Alianzas y Capital de Riesgo**
12. Informe Técnico 12-GT. (012/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Outsourcing**
13. Informe Técnico 13-GT. (013/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Segmentación de Clientes**
14. Informe Técnico 14-GT. (014/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Fusiones y Adquisiciones**
15. Informe Técnico 15-GT. (015/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Gestión de Costos**
16. Informe Técnico 16-GT. (016/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Presupuesto Base Cero**
17. Informe Técnico 17-GT. (017/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Estrategias de Crecimiento**
18. Informe Técnico 18-GT. (018/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Gestión del Conocimiento**
19. Informe Técnico 19-GT. (019/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Gestión del Cambio**
20. Informe Técnico 20-GT. (020/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Optimización de Precios**
21. Informe Técnico 21-GT. (021/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Lealtad del Cliente**
22. Informe Técnico 22-GT. (022/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Innovación Colaborativa**
23. Informe Técnico 23-GT. (023/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Talento y Compromiso**

Basados en la base de datos de GOOGLE BOOKS NGRAM

24. Informe Técnico 01-GB. (024/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Reingeniería de Procesos**
25. Informe Técnico 02-GB. (025/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Gestión de la Cadena de Suministro**
26. Informe Técnico 03-GB. (026/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Planificación de Escenarios**
27. Informe Técnico 04-GB. (027/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Planificación Estratégica**
28. Informe Técnico 05-GB. (028/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Experiencia del Cliente**
29. Informe Técnico 06-GB. (029/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Calidad Total**
30. Informe Técnico 07-GB. (030/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Propósito y Visión**
31. Informe Técnico 08-GB. (031/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Benchmarking**
32. Informe Técnico 09-GB. (032/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Competencias Centrales**
33. Informe Técnico 10-GB. (033/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Cuadro de Mando Integral**
34. Informe Técnico 11-GB. (034/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Alianzas y Capital de Riesgo**
35. Informe Técnico 12-GB. (035/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Outsourcing**
36. Informe Técnico 13-GB. (036/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Segmentación de Clientes**
37. Informe Técnico 14-GB. (037/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Fusiones y Adquisiciones**
38. Informe Técnico 15-GB. (038/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Gestión de Costos**
39. Informe Técnico 16-GB. (039/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Presupuesto Base Cero**
40. Informe Técnico 17-GB. (040/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Estrategias de Crecimiento**
41. Informe Técnico 18-GB. (041/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Gestión del Conocimiento**

42. Informe Técnico 19-GB. (042/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Gestión del Cambio**
43. Informe Técnico 20-GB. (043/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Optimización de Precios**
44. Informe Técnico 21-GB. (044/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Lealtad del Cliente**
45. Informe Técnico 22-GB. (045/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Innovación Colaborativa**
46. Informe Técnico 23-GB. (046/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Talento y Compromiso**

Basados en la base de datos de CROSSREF.ORG

47. Informe Técnico 01-CR. (047/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Reingeniería de Procesos**
48. Informe Técnico 02-CR. (048/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Gestión de la Cadena de Suministro**
49. Informe Técnico 03-CR. (049/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Planificación de Escenarios**
50. Informe Técnico 04-CR. (050/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Planificación Estratégica**
51. Informe Técnico 05-CR. (051/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Experiencia del Cliente**
52. Informe Técnico 06-CR. (052/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Calidad Total**
53. Informe Técnico 07-CR. (053/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Propósito y Visión**
54. Informe Técnico 08-CR. (054/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Benchmarking**
55. Informe Técnico 09-CR. (055/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Competencias Centrales**
56. Informe Técnico 10-CR. (056/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Cuadro de Mando Integral**
57. Informe Técnico 11-CR. (057/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Alianzas y Capital de Riesgo**
58. Informe Técnico 12-CR. (058/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Outsourcing**
59. Informe Técnico 13-CR. (059/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Segmentación de Clientes**
60. Informe Técnico 14-CR. (060/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Fusiones y Adquisiciones**
61. Informe Técnico 15-CR. (061/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Gestión de Costos**
62. Informe Técnico 16-CR. (062/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Presupuesto Base Cero**
63. Informe Técnico 17-CR. (063/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Estrategias de Crecimiento**
64. Informe Técnico 18-CR. (064/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Gestión del Conocimiento**
65. Informe Técnico 19-CR. (065/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Gestión del Cambio**
66. Informe Técnico 20-CR. (066/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Optimización de Precios**
67. Informe Técnico 21-CR. (067/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Lealtad del Cliente**
68. Informe Técnico 22-CR. (068/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Innovación Colaborativa**
69. Informe Técnico 23-CR. (069/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Talento y Compromiso**

Basados en la base de datos de ENCUESTA SOBRE USABILIDAD DE BAIN & CO.

70. Informe Técnico 01-BU. (070/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Reingeniería de Procesos**
71. Informe Técnico 02-BU. (071/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Gestión de la Cadena de Suministro**
72. Informe Técnico 03-BU. (072/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Planificación de Escenarios**
73. Informe Técnico 04-BU. (073/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Planificación Estratégica**
74. Informe Técnico 05-BU. (074/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Experiencia del Cliente**
75. Informe Técnico 06-BU. (075/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Calidad Total**
76. Informe Técnico 07-BU. (076/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Propósito y Visión**
77. Informe Técnico 08-BU. (077/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Benchmarking**
78. Informe Técnico 09-BU. (078/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Competencias Centrales**
79. Informe Técnico 10-BU. (079/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Cuadro de Mando Integral**
80. Informe Técnico 11-BU. (080/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Alianzas y Capital de Riesgo**
81. Informe Técnico 12-BU. (081/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Outsourcing**
82. Informe Técnico 13-BU. (082/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Segmentación de Clientes**
83. Informe Técnico 14-BU. (083/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Fusiones y Adquisiciones**
84. Informe Técnico 15-BU. (084/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Gestión de Costos**
85. Informe Técnico 16-BU. (085/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Presupuesto Base Cero**
86. Informe Técnico 17-BU. (086/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Estrategias de Crecimiento**
87. Informe Técnico 18-BU. (087/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Gestión del Conocimiento**
88. Informe Técnico 19-BU. (088/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Gestión del Cambio**
89. Informe Técnico 20-BU. (089/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Optimización de Precios**
90. Informe Técnico 21-BU. (090/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Lealtad del Cliente**

91. Informe Técnico 22-BU. (091/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Innovación Colaborativa**
92. Informe Técnico 23-BU. (092/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Talento y Compromiso**

Basados en la base de datos de ENCUESTA SOBRE SATISFACCIÓN DE BAIN & CO.

93. Informe Técnico 01-BS. (093/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Reingeniería de Procesos**
94. Informe Técnico 02-BS. (094/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Gestión de la Cadena de Suministro**
95. Informe Técnico 03-BS. (095/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Planificación de Escenarios**
96. Informe Técnico 04-BS. (096/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Planificación Estratégica**
97. Informe Técnico 05-BS. (097/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Experiencia del Cliente**
98. Informe Técnico 06-BS. (098/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Calidad Total**
99. Informe Técnico 07-BS. (099/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Propósito y Visión**
100. Informe Técnico 08-BS. (100/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Benchmarking**
101. Informe Técnico 09-BS. (101/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Competencias Centrales**
102. Informe Técnico 10-BS. (102/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Cuadro de Mando Integral**
103. Informe Técnico 11-BS. (103/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Alianzas y Capital de Riesgo**
104. Informe Técnico 12-BS. (104/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Outsourcing**
105. Informe Técnico 13-BS. (105/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Segmentación de Clientes**
106. Informe Técnico 14-BS. (106/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Fusiones y Adquisiciones**
107. Informe Técnico 15-BS. (107/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Gestión de Costos**
108. Informe Técnico 16-BS. (108/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Presupuesto Base Cero**
109. Informe Técnico 17-BS. (109/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Estrategias de Crecimiento**
110. Informe Técnico 18-BS. (110/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Gestión del Conocimiento**
111. Informe Técnico 19-BS. (111/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Gestión del Cambio**
112. Informe Técnico 20-BS. (112/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Optimización de Precios**
113. Informe Técnico 21-BS. (113/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Lealtad del Cliente**
114. Informe Técnico 22-BS. (114/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Innovación Colaborativa**
115. Informe Técnico 23-BS. (115/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Talento y Compromiso**

Basados en la CONVERGENCIA DE TENDENCIAS Y CORRELACIONES DE MÉTRICAS DEL ECOSISTEMA DE DATOS (Cinco fuentes)

116. Informe Técnico 01-IC. (116/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Reingeniería de Procesos**
117. Informe Técnico 02-IC. (117/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Gestión de la Cadena de Suministro**
118. Informe Técnico 03-IC. (118/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Planificación de Escenarios**
119. Informe Técnico 04-IC. (119/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Planificación Estratégica**
120. Informe Técnico 05-IC. (120/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Experiencia del Cliente**
121. Informe Técnico 06-IC. (121/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Calidad Total**
122. Informe Técnico 07-IC. (122/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Propósito y Visión**
123. Informe Técnico 08-IC. (123/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Benchmarking**
124. Informe Técnico 09-IC. (124/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Competencias Centrales**
125. Informe Técnico 10-IC. (125/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Cuadro de Mando Integral**
126. Informe Técnico 11-IC. (126/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Alianzas y Capital de Riesgo**
127. Informe Técnico 12-IC. (127/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Outsourcing**
128. Informe Técnico 13-IC. (128/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Segmentación de Clientes**
129. Informe Técnico 14-IC. (129/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Fusiones y Adquisiciones**
130. Informe Técnico 15-IC. (130/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Gestión de Costos**
131. Informe Técnico 16-IC. (131/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Presupuesto Base Cero**
132. Informe Técnico 17-IC. (132/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Estrategias de Crecimiento**
133. Informe Técnico 18-IC. (133/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Gestión del Conocimiento**
134. Informe Técnico 19-IC. (134/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Gestión del Cambio**
135. Informe Técnico 20-IC. (135/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Optimización de Precios**
136. Informe Técnico 21-IC. (136/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Lealtad del Cliente**
137. Informe Técnico 22-IC. (137/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Innovación Colaborativa**
138. Informe Técnico 23-IC. (138/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Talento y Compromiso**

*Spiritu Sancto, Paraclite Divine,
Sedis veritatis, sapientiae, et intellectus,
Fons boni consilii, scientiae, et pietatis.
Tibi agimus gratias.*

INFORMES DE LA SERIE SOBRE HERRAMIENTAS GERENCIALES

Basados en la CONVERGENCIA DE TENDENCIAS Y CORRELACIONES DE MÉTRICAS

1. Informe Técnico 01-IC. (116/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Reingeniería de Procesos**
2. Informe Técnico 02-IC. (117/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Gestión de la Cadena de Suministro**
3. Informe Técnico 03-IC. (118/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Planificación de Escenarios**
4. Informe Técnico 04-IC. (119/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Planificación Estratégica**
5. Informe Técnico 05-IC. (120/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Experiencia del Cliente**
6. Informe Técnico 06-IC. (121/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Calidad Total**
7. Informe Técnico 07-IC. (122/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Propósito y Visión**
8. Informe Técnico 08-IC. (123/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Benchmarking**
9. Informe Técnico 09-IC. (124/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Competencias Centrales**
10. Informe Técnico 10-IC. (125/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Cuadro de Mando Integral**
11. Informe Técnico 11-IC. (126/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Alianzas y Capital de Riesgo**
12. Informe Técnico 12-IC. (127/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Outsourcing**
13. Informe Técnico 13-IC. (128/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Segmentación de Clientes**
14. Informe Técnico 14-IC. (129/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Fusiones y Adquisiciones**
15. Informe Técnico 15-IC. (130/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Gestión de Costos**
16. Informe Técnico 16-IC. (131/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Presupuesto Base Cero**
17. Informe Técnico 17-IC. (132/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Estrategias de Crecimiento**
18. Informe Técnico 18-IC. (133/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Gestión del Conocimiento**
19. Informe Técnico 19-IC. (134/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Gestión del Cambio**
20. Informe Técnico 20-IC. (135/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Optimización de Precios**
21. Informe Técnico 21-IC. (136/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Lealtad del Cliente**
22. Informe Técnico 22-IC. (137/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Innovación Colaborativa**
23. Informe Técnico 23-IC. (138/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Talento y Compromiso**

