



17²

$$\frac{1621500+47300}{1668800}$$

$$2912+47^2=6x$$

Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para

ALIANZAS Y CAPITAL DE RIESGO

126

Panorama estadístico: Convergencia de tendencias y correlaciones de métricas del ecosistema de datos (cinco fuentes)



SOLIDUM 360
BUSINESS CONSULTING

**Informe Técnico
11-IC**

**Informe complementario: Análisis estadístico
comparativo multifuente para
Alianzas y Capital de Riesgo**

Editorial Solidum Producciones

Maracaibo, Zulia – Caracas, Dto. Cap. | Venezuela
Salt Lake City, UT – Memphis, TN | USA

Contacto: info@solidum360.com | www.solidum360.com



Consejo Editorial:

Liderazgo Estratégico y Calidad:

- Director estratégico editorial y desarrollo de contenidos: **Diomar G. Añez B.**
- Directora de investigación y calidad editorial: **G. Zulay Sánchez B.**

Innovación y Tecnología:

- Directora gráfica e innovación editorial: **Dimarys Y. Añez B.**
- Director de tecnologías editoriales y transformación digital: **Dimar J. Añez B.**

Logística contable y Administrativa:

- Coordinación administrativa: **Alejandro González R.**

Aviso Legal:

La información contenida en este informe técnico se proporciona estrictamente con fines académicos, de investigación y de difusión del conocimiento. No debe interpretarse como asesoramiento profesional de gestión, consultoría, financiero, legal, ni de ninguna otra índole. Los análisis, datos, metodologías y conclusiones presentados son el resultado de una investigación académica específica y no deben extrapolarse ni aplicarse directamente a situaciones empresariales o de toma de decisiones sin la debida consulta a profesionales cualificados en las áreas pertinentes.

Este informe y sus análisis se basan en datos obtenidos de fuentes públicas y de terceros (Google Trends, Google Books Ngram, Crossref.org, y encuestas de Bain & Company), cuya precisión y exhaustividad no pueden garantizarse por completo. Los autores declaran haber realizado esfuerzos razonables para asegurar la calidad y la fiabilidad de los datos y las metodologías empleadas, pero reconocen que existen limitaciones inherentes a cada fuente. Los resultados presentados son específicos para el período de tiempo analizado y para las herramientas gerenciales y fuentes de datos consideradas. No se garantiza que las tendencias, patrones o conclusiones observadas se mantengan en el futuro o sean aplicables a otros contextos o herramientas. Este informe ha sido generado con la asistencia de herramientas de IA mediante el uso de APIs, por lo cual, los autores reconocen que puede haber la introducción de sesgos involuntarios o limitaciones inherentes a estas tecnologías. Este informe y su código fuente en Python se publican en GitHub bajo una licencia MIT: Se permite la replicación, modificación y distribución del código y los datos, siempre que se cite adecuadamente la fuente original y se reconozca la autoría.

Ni los autores ni Solidum Producciones asumen responsabilidad alguna por: El uso indebido o la interpretación errónea de la información contenida en este informe; cualquier decisión o acción tomada por terceros basándose en los resultados de este informe; cualquier daño directo, indirecto, incidental, consecuente o especial que pueda derivarse del uso de este informe o de la información contenida en él; errores en la data de origen o cualquier sesgo que se genere de la interpretación de datos, por lo que el lector debe asumir la responsabilidad de la toma de decisiones propias. Se recomienda encarecidamente a los lectores que consulten con profesionales cualificados antes de tomar cualquier decisión basada en la información presentada en este informe. Este aviso legal se regirá e interpretará de acuerdo con las leyes que rigen la materia, y cualquier disputa que surja en relación con este informe se resolverá en los tribunales competentes de dicha jurisdicción.

Diomar G. Añez B. - Dimar J. Añez B.

Informe Técnico
11-IC

**Informe complementario: Análisis estadístico
comparativo multifuente para
Alianzas y Capital de Riesgo**

*Panorama estadístico: Convergencia de tendencias y
correlaciones de métricas del ecosistema de datos
(cinco fuentes)*



Solidum Producciones
Maracaibo | Caracas | Salt Lake City | Memphis
2025

Título del Informe:

Informe Técnico 11-IC: Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para Alianzas y Capital de Riesgo.

- Informe 126 de 138 de la Serie sobre Herramientas Gerenciales.

Autores:

Dimar G. Añez B. (<https://orcid.org/0000-0002-7825-5078>)
Dimar J. Añez B. (<https://orcid.org/0000-0001-5386-2689>)

Primera edición:

Marzo de 2025

© 2025, Ediciones Solidum Producciones

© 2025, Dimar G. Añez B., y Dimar J. Añez B.

Diagramación y Diseño de Portada: Dimarys Añez.

Al utilizar, citar o distribuir este trabajo, se debe incluir la siguiente atribución:

Cómo citar este libro (APA 7^a edic.):

Añez, D. & Añez D., (2025). *Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para Alianzas y Capital de Riesgo. Informe 11-IC (126/138). Serie de Informes Técnicos sobre Herramientas Gerenciales*. Solidum Producciones. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15339336>

Recursos abiertos de la investigación

Para la validación independiente y metodológica, los recursos primarios de esta investigación se encuentran disponibles en:

Conjunto de Datos: Depositado en el repositorio **HARVARD DATaverse** para consulta, preservación a largo plazo y acceso público.



<https://dataverse.harvard.edu/dataverse/management-fads>

Código Fuente (Python): Disponible en el repositorio **GITHUB** para fines de revisión, reproducibilidad y reutilización.



<https://github.com/Wise-Connex/Management-Tools-Analysis/tree/main/Informes>

AVISO DE COPYRIGHT Y LICENCIA

Este informe técnico se publica bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0 Internacional (CC BY-NC 4.0) que permite a otros distribuir, remezclar, adaptar y construir a partir de este trabajo, siempre que no sea para fines comerciales y se otorgue el crédito apropiado a los autores originales. Para ver una copia completa de esta licencia, visite <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode.es> o envíe una carta a Creative Commons, PO Box 1866, Mountain View, CA 94042, USA.

Si perjuicio de los términos completos de la licencia CC BY-NC 4.0, se proporciona ejemplos aclaratorios que no son una enumeración exhaustiva de todos los usos permitidos y no permitidos: 1) Está permitido (con la debida atribución): (1.a) Compartir el informe en repositorios académicos, sitios web personales, redes sociales y otras plataformas no comerciales. (1.b) Usar extractos o partes del informe en presentaciones académicas, clases, talleres y conferencias sin fines de lucro. (1.c) Crear obras derivadas (como traducciones, resúmenes, análisis extendidos, visualizaciones de datos, etc.) siempre y cuando estas obras derivadas no se vendan ni se utilicen para obtener ganancias. (1.d) Incluir el informe (o partes de él) en una antología, compilación académica o material educativo sin fines de lucro. (1.e) Utilizar el informe como base para investigaciones académicas adicionales, siempre que se cite adecuadamente. 2) No está permitido (sin permiso explícito y por escrito de los autores): (2.a) Vender el informe (en formato digital o impreso). (2.b) Usar el informe (o partes de él) en un curso, taller o programa de capacitación con fines de lucro. (2.c) Incluir el informe (o partes de él) en un libro, revista, sitio web u otra publicación comercial. (2.d) Crear una obra derivada (por ejemplo, una herramienta de software, una aplicación, un servicio de consultoría, etc.) basada en este informe y venderla u obtener ganancias de ella. (2.e) Utilizar el informe para consultoría remunerada sin la debida atribución y sin el permiso explícito de los autores. La atribución por sí sola no es suficiente en un contexto comercial. (2.f) Usar el informe de manera que implique un respaldo o asociación con los autores o la institución de origen sin un acuerdo previo.

Tabla de Contenido

Marco conceptual y metodológico	7
Alcances metodológicos del análisis	16
Base de datos analizada en el informe técnico	31
Grupo de herramientas analizadas: informe técnico	34
Parametrización para el análisis y extracción de datos	37
Resumen Ejecutivo	40
Análisis Temporal Comparativo	42
Análisis De Correlación Y Regresión Inter-fuentes	60
Análisis De Componentes Principales	70
Conclusiones	78
Gráficos	85
Datos	110

MARCO CONCEPTUAL Y METODOLÓGICO

Contexto de la investigación

La serie “*Informes sobre Herramientas Gerenciales*” está estructurado por 138 documentos técnicos que buscan ofrecer un análisis bibliométrico y estadístico de datos longitudinales sobre el comportamiento y evolución de una selección de 23 grupos de herramientas gerenciales desde la perspectiva de 5 bases de datos diferentes (Google Trends, Google Books Ngram, Crossref.org, encuestas sobre usabilidad y satisfacción de Bain & Company) en el contexto de una investigación de IV Nivel¹ sobre la “*Dicotomía ontológica en las «modas gerenciales»: Un enfoque proto-meta-sistémico desde las antinomias ingénitas del ecosistema transorganizacional*”, llevada a cabo por Diomar Añez, como parte de sus estudios doctorales en Ciencias Gerenciales en la Universidad Latinoamericana y del Caribe (ULAC).

En este contexto, el presente estudio se inscribe en el debate académico sobre la naturaleza y dinámica de las denominadas «modas gerenciales» que se conceptualizan, *prima facie*, como innovaciones de carácter tecnológico-administrativo –que se manifiestan en forma de herramientas, técnicas, tendencias, filosofías, principios o enfoques gerenciales o de gestión²– y que exhiben potenciales patrones de adopción y declive aparentemente cílicos en el ámbito organizacional. No obstante, la mera existencia de estos patrones cílicos, así como su interpretación como “modas”, son objeto de controversia. La investigación doctoral que enmarca esta serie de informes propone trascender la mera descripción fenomenológica de estos ciclos, para indagar en sus fundamentos causales; por lo cual, se exploran dimensiones onto-antropológicas y microeconómicas que podrían subyacer a la emergencia, difusión y eventual obsolescencia (o persistencia) de estas innovaciones³. Es decir, se parte de la premisa de que las organizaciones contemporáneas se caracterizan por tensiones inherentes y constitutivas, antinomias

¹ En el contexto latinoamericano, se considera un nivel equivalente a la formación de posgrado avanzada, similar al nivel de Doctor que corresponde al nivel 4 del Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior (MECES), y que se alinea con el nivel 8 del Marco Europeo de Cualificaciones (EQF). En el sistema norteamericano, se asocia con el grado de Ph.D. (Doctor of Philosophy), que implica una formación rigurosa en investigación. Es decir, los estudios doctorales se asocian con competencias avanzadas en investigación y una especialización profunda en un área de conocimiento.

² Cfr. Añez Barrios, D. G. (2023). *El laberinto de las modas gerenciales: ¿ventaja trivial o cambio forzado en empresas disruptivas?* CIID Journal, 4(1), 1-21. <https://scispace.com/pdf/el-laberinto-de-las-modas-gerenciales-ventaja-trivial-o-2hewu3i.pdf>

³ Cfr. Añez Barrios, D. G. (2023). *¿Racionalidad o subjetividad en las modas gerenciales?: una dicotomía microeconómica compleja.* CIID Journal, 4(1), 125-149. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9662429>

entre, v. gr., la necesidad de estabilidad y la exigencia de innovación, o entre la continuidad de las prácticas establecidas y la disruptión generada por nuevas tecnologías y modelos de gestión.

Dado lo anterior, se postula que la perdurabilidad –o, por el contrario, la efímera popularidad– de una herramienta gerencial podría no depender exclusivamente de su eficacia intrínseca (medida en términos de resultados objetivos), sino adicionalmente de su potencial capacidad para mediar en estas tensiones organizacionales. Siendo así, ¿una herramienta que mitigue las antinomias inherentes a la organización podría tener una mayor probabilidad de adopción sostenida, mientras que una herramienta que las exacerbe podría ser percibida como una “moda pasajera”? Ahora bien, antes de poder abordar esta temática, es imprescindible establecer si, efectivamente, existe un patrón identificable que rija el comportamiento en la adopción y uso de herramientas gerenciales que lleve a su similitud con una “moda”; es decir, se requiere evidencia que sustente (o refute) la premisa *a priori* de que estas herramientas presentan “ciclos de auge y declive”. Por tanto, para abordar esta cuestión preliminar, se hace necesario llevar a cabo este análisis para detectar si existen patrones sistemáticos que justifiquen la caracterización de estas herramientas como “modas”; y profundizar sobre la existencia de otros mecanismos causales subyacentes.

Para abordar esta temática con plena pertinencia, resulta metodológicamente imperativo establecer que el propósito primordial de estos informes es detectar y caracterizar patrones sistemáticos en las fuentes de datos disponibles, para determinar si existe una base empírica que valide, matice o refute la caracterización de estas herramientas como «modas» en términos de su difusión y adopción, o si, por el contrario, su trayectoria se ajusta a otros modelos de comportamiento; por tanto, constituyen una fase exploratoria y descriptiva de naturaleza cuantitativa previa a la teorización, a fin de establecer la existencia, magnitud y forma del fenómeno a estudiar. Por tanto, los informes no buscan explicar causalmente estos patrones, sino documentarlos de manera precisa y sistemática y, por consiguiente, constituyen un aporte original e independiente al campo de la investigación de las ciencias gerenciales y de la gestión, proporcionando una base de datos y análisis cuantitativos sin precedentes en cuanto a su alcance y detalle.

La investigación doctoral, en contraste, adopta una aproximación metodológica eminentemente cualitativa, con el propósito de explorar en profundidad las perspectivas, motivaciones e intereses involucrados en la adopción y el uso de estas herramientas. Se busca así trascender la mera descripción cuantitativa de los patrones de auge y declive, para indagar en los mecanismos causales y procesos sociales subyacentes; partiendo de la premisa de que las «modas gerenciales» no son fenómenos aleatorios o irracionales, sino que responden a una compleja interrelación de factores contextuales,

organizacionales y cognitivos que, al converger, determinan la perdurabilidad (o el abandono) de una herramienta, más allá de su sola eficacia organizacional intrínseca o percibida. En última instancia, se busca comprender cómo las circunstancias contextuales, las estructuras de poder, las redes sociales y los procesos de legitimación dan forma a la percepción del valor y la utilidad de las herramientas gerenciales, modulando su trayectoria y determinando si se consolidan como prácticas establecidas o se desvanecen como modas pasajeras, y explorando cómo las antinomias organizacionales influyen en este proceso. Independientemente de los patrones específicos observados en los datos cuantitativos, la tesis explorará las tensiones organizacionales, los factores culturales y las dinámicas de poder que podrían influir en la adopción y el abandono de herramientas gerenciales.

Nota relevante: Si bien los informes técnicos y la tesis doctoral abordan la misma temática general, es necesario aclarar que lo hacen desde perspectivas metodológicas muy distintas pero complementarias. Los informes proporcionan una base empírica cuantitativa, mientras que la tesis ofrece una interpretación cualitativa y una profundización teórica. *Los informes técnicos, por lo tanto, sirven como punto de partida empírico, proporcionando un contexto cuantitativo y un anclaje descriptivo para la posterior investigación cualitativa, pero no predeterminan ni condicionan las conclusiones de la tesis doctoral.* Ambos componentes son esenciales para una comprensión holística del fenómeno de las modas gerenciales, y su combinación dialéctica representa una contribución original y significativa al campo de la investigación en gestión. *La tesis se apoya en los informes, pero los trasciende y los contextualiza, sin que sus hallazgos sean vinculantes para el desarrollo de la misma.*

Objetivo de la serie de informes

El objetivo central de esta serie de informes técnicos es proporcionar una base empírica para el análisis del fenómeno de las innovaciones tecnológicas administrativas (herramientas gerenciales), de las que se dicen exhiben un comportamiento similar al fenómeno de las modas. A través de un enfoque cuantitativo y el análisis de datos provenientes de múltiples fuentes, se examina el comportamiento de 23 grupos de herramientas de gestión (cada uno potencialmente compuesto por una o más herramientas específicas). Los informes buscan identificar tendencias, patrones cíclicos, y la posible influencia de factores contextuales en la adopción y percepción de este grupo de herramientas para proporcionar un análisis particular, permitiendo una comprensión profunda de su evolución y uso desde bases de datos distintas.

Sobre los autores y contribuciones

Este informe es producto de una colaboración interdisciplinaria que integra la experticia en las ciencias sociales y la ingeniería de software:

Diomar Añez: Investigador principal. Su formación multidisciplinaria (Estudios base en Filosofía, Comunicación Social, con posgrados en Valoración de Empresas, Planificación Financiera y Economía), y su formación doctoral en Ciencias Gerenciales; junto con más de 25 años de experiencia en consultoría organizacional en diversos sectores: aporta el rigor conceptual y académico. Es responsable del marco teórico, la selección de las herramientas gerenciales, y la significación de los datos, con un enfoque en los lineamientos para la trama interpretativa de los resultados, centrándose en la comprensión de las dinámicas subyacentes a la adopción y el abandono de las herramientas gerenciales en moda.

Dimar Añez: Programador en Python. Con formación en Ingeniería en Computación y Electrónica, y una vasta experiencia en análisis de datos, desarrollo de *software*, y con experticia en *machine learning*, ciencia de datos y *big data*. Ha liderado múltiples proyectos para el diseño e implementación de soluciones de sistemas, incluyendo análisis estadísticos en Python. Gestionó la extracción automatizada de datos, realizó su preprocesamiento y limpieza, aplicó las técnicas de modelado estadístico, y desarrolló las visualizaciones de resultados, garantizando la precisión, confiabilidad y escalabilidad del análisis.

Estructura de los Informes

La serie completa consta de 138 informes. Cada uno se centra en el análisis de un grupo de herramientas utilizando una única fuente de datos para cada informe. Los 23 grupos de herramientas que se han establecido, se describen a continuación:

#	GRUPO DE HERRAMIENTAS	DESCRIPCIÓN CONCISA	HERRAMIENTAS INTEGRADAS
1	REINGENIERÍA DE PROCESOS	Rediseño radical de procesos para mejoras drásticas en rendimiento, optimizando y transformando procesos existentes.	Reengineering, Business Process Reengineering (BPR)
2	GESTIÓN DE LA CADENA DE SUMINISTRO	Coordinación y optimización de flujos de bienes, información y recursos desde el proveedor hasta el cliente final.	Supply Chain Integration, Supply Chain Management (SCM)
3	PLANIFICACIÓN DE ESCENARIOS	Creación de modelos de futuros alternativos para apoyar la toma de decisiones estratégicas y desarrollar planes de contingencia.	Scenario Planning, Scenario and Contingency Planning, Scenario Analysis and Contingency Planning
4	PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA	Proceso sistemático para definir la dirección y objetivos a largo plazo, estableciendo una visión clara y estrategias para alcanzar metas.	Strategic Planning, Dynamic Strategic Planning and Budgeting
5	EXPERIENCIA DEL CLIENTE	Gestión de interacciones con clientes para mejorar satisfacción y lealtad, creando experiencias positivas.	Customer Satisfaction Surveys, Customer Relationship Management (CRM), Customer Experience Management
6	CALIDAD TOTAL	Enfoque de gestión centrado en la mejora continua y satisfacción del cliente, integrando la calidad en todos los aspectos organizacionales.	Total Quality Management (TQM)
7	PROPÓSITO Y VISIÓN	Definición de la razón de ser y aspiración futura de la organización, proporcionando una dirección clara.	Purpose, Mission, and Vision Statements

#	GRUPO DE HERRAMIENTAS	DESCRIPCIÓN CONCISA	HERRAMIENTAS INTEGRADAS
8	BENCHMARKING	Proceso de comparación de prácticas propias con las mejores organizaciones para identificar áreas de mejora.	Benchmarking
9	COMPETENCIAS CENTRALES	Capacidades únicas que otorgan ventaja competitiva.	Core Competencies
10	CUADRO DE MANDO INTEGRAL	Sistema de gestión estratégica que mide el desempeño desde múltiples perspectivas (financiera, clientes, procesos internos, aprendizaje y crecimiento).	Balanced Scorecard
11	ALIANZAS Y CAPITAL DE RIESGO	Mecanismos de colaboración y financiación para impulsar el crecimiento e innovación.	Strategic Alliances, Corporate Venture Capital
12	OUTSOURCING	Contratación de terceros para funciones no centrales.	Outsourcing
13	SEGMENTACIÓN DE CLIENTES	División del mercado en grupos homogéneos para adaptar estrategias de marketing.	Customer Segmentation
14	FUSIONES Y ADQUISICIONES	Combinación de empresas para lograr sinergias y crecimiento.	Mergers and Acquisitions (M&A)
15	GESTIÓN DE COSTOS	Control y optimización de costos en la cadena de valor.	Activity Based Costing (ABC), Activity Based Management (ABM)
16	PRESUPUESTO BASE CERO	Metodología de presupuestación que justifica cada gasto desde cero.	Zero-Based Budgeting (ZBB)
17	ESTRATEGIAS DE CRECIMIENTO	Planes y acciones para expandir el negocio y aumentar la cuota de mercado.	Growth Strategies, Growth Strategy Tools
18	GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO	Proceso de creación, almacenamiento, difusión y aplicación del conocimiento organizacional.	Knowledge Management
19	GESTIÓN DEL CAMBIO	Proceso para facilitar la adaptación a cambios organizacionales.	Change Management Programs
20	OPTIMIZACIÓN DE PRECIOS	Uso de modelos y análisis para fijar precios que maximicen ingresos o beneficios.	Price Optimization Models
21	LEALTAD DEL CLIENTE	Estrategias para fomentar la retención y fidelización de clientes.	Loyalty Management, Loyalty Management Tools
22	INNOVACIÓN COLABORATIVA	Enfoque que involucra a múltiples actores (internos y externos) en el proceso de innovación.	Open-Market Innovation, Collaborative Innovation, Open Innovation, Design Thinking
23	TALENTO Y COMPROMISO	Gestión para atraer, desarrollar y retener a los mejores empleados.	Corporate Code of Ethics, Employee Engagement Surveys, Employee Engagement Systems

Fuentes de datos y sus características

Se utilizan cinco fuentes de datos principales, cada una con sus propias características, fortalezas y limitaciones:

- **Google Trends (Indicador de atención mediática):** Como plataforma de análisis de tendencias de búsqueda, proporciona datos en tiempo real (o con mínima latencia) sobre la frecuencia relativa con la que los usuarios consultan términos específicos. Este índice de frecuencia de búsqueda actúa como un proxy de la atención mediática y la curiosidad pública en torno a una herramienta de gestión determinada. Un incremento abrupto en el volumen de búsqueda puede señalar la emergencia de una moda gerencial, mientras que una tendencia sostenida a lo largo del tiempo sugiere una mayor consolidación. No obstante,

es crucial reconocer que Google Trends no discrimina entre las diversas intenciones de búsqueda (informativa, académica, transaccional, etc.), lo que introduce un posible sesgo en la interpretación de los datos. Los datos de Google Trends se utilizan como un indicador de la atención pública y el interés mediático en las herramientas gerenciales a lo largo del tiempo.

- **Google Books Ngram (Corpus lingüístico diacrónico):** Ofrece acceso a un compuesto por la digitalización de millones de libros, lo que permite cuantificar la frecuencia de aparición de un término específico a lo largo de extensos períodos. Un incremento gradual y sostenido en la frecuencia de un término sugiere su progresiva incorporación al discurso académico y profesional. Fluctuaciones (picos y valles) pueden reflejar períodos de debate, controversia o resurgimiento de interés. Para la interpretación de los datos de *Ngram Viewer* debe considerarse las limitaciones inherentes al corpus (v. g., sesgos de idioma, género literario, disciplina, etc.) así como la ausencia de contexto de uso del término. Los datos de *Ngram Viewer* se utilizan para analizar la presencia y evolución de los términos relacionados con las herramientas gerenciales en la literatura publicada.
- **Crossref.org (Repositorio de metadatos académicos):** Constituye un repositorio exhaustivo de metadatos de publicaciones (artículos, libros, actas de congresos, etc.); cuyos datos permiten evaluar la adopción, difusión y citación de un concepto dentro de la literatura científica revisada por pares. Un incremento sostenido en el número de publicaciones y citas asociadas a una herramienta de gestión sugiere una creciente legitimidad académica y una consolidación teórica. La diversidad de autores, afiliaciones institucionales y revistas indexadas puede indicar la amplitud de la adopción del concepto. Sin embargo, es importante reconocer que Crossref no captura el contenido completo de las publicaciones, ni mide directamente su impacto o calidad intrínseca. Los datos de Crossref se utilizan para evaluar la producción académica y la legitimidad científica de las herramientas gerenciales.
- **Bain & Company - Usabilidad (Penetración de mercado):** Se trata de un indicador basado en encuestas a ejecutivos y gerentes, que proporciona una medida cuantitativa de la penetración de mercado de una herramienta de gestión específica. Este indicador refleja el porcentaje de organizaciones que reportan haber adoptado la herramienta en su práctica empresarial. Una alta usabilidad sugiere una amplia adopción, mientras que una baja usabilidad indica una penetración limitada. No obstante, es crucial reconocer que este indicador no captura la profundidad, intensidad o efectividad de la implementación de la herramienta dentro de cada organización. El porcentaje de usabilidad se utiliza como una medida de la adopción declarada de las herramientas gerenciales en el ámbito empresarial.
- **Bain & Company - Satisfacción (Valor percibido):** Este índice también basado en encuestas a ejecutivos y gerentes, mide el valor percibido de una herramienta de gestión desde la perspectiva de los usuarios. Generalmente expresado en una escala numérica, refleja el grado de satisfacción que expresan los usuarios sobre el uso de la herramienta, considerando su utilidad, facilidad de uso y cumplimiento de expectativas. Una alta puntuación sugiere una experiencia de usuario positiva y una percepción de valor elevada. Sin

embargo, es fundamental reconocer la naturaleza subjetiva de este indicador y su potencial sensibilidad a factores contextuales y expectativas individuales. La combinación de la usabilidad y la satisfacción dan un panorama de adopción. El índice de satisfacción se utiliza como una medida de la percepción subjetiva del valor y la experiencia del usuario con las herramientas gerenciales.

Entorno tecnológico y software utilizado

La presente investigación se apoya en un conjunto de herramientas de software de código abierto, seleccionadas por su robustez, flexibilidad y capacidad para realizar análisis estadísticos avanzados y visualización de datos. El entorno tecnológico principal se basa en el lenguaje de programación Python (versión 3.11), junto con una serie de bibliotecas especializadas. A continuación, se detallan los componentes clave:

- *Python (== 3.11)⁴*: Lenguaje de programación principal, elegido por su versatilidad, amplia adopción en la comunidad científica y disponibilidad de bibliotecas especializadas en análisis de datos. Se utilizó un entorno virtual de Python (venv) para gestionar las dependencias del proyecto y asegurar la consistencia entre diferentes entornos de ejecución.
- *Bibliotecas de Análisis de Datos*:
- *Bibliotecas principales de Análisis Estadístico*
 - *NumPy (numpy==1.26.4)*: Paquete de computación científica, proporciona objetos de arreglos N-dimensionales, álgebra lineal, transformadas de Fourier y capacidades de números aleatorios.
 - *Pandas (pandas==2.2.3)*: Biblioteca para manipulación y análisis de datos, ofrece objetos *DataFrame* para manejo eficiente de datos, lectura/escritura de diversos formatos y funciones de limpieza, transformación y agregación.
 - *SciPy (scipy==1.15.2)*: Biblioteca avanzada de computación científica, incluye módulos para optimización, álgebra lineal, integración, interpolación, procesamiento de señales y más.
 - *Statsmodels (statsmodels==0.14.4)*: Paquete de modelado estadístico, proporciona clases y funciones para estimar modelos estadísticos, pruebas estadísticas y análisis de series temporales.
 - *Scikit-learn (scikit-learn==1.6.1)*: Biblioteca de *machine learning*, ofrece herramientas para preprocessamiento de datos, reducción de dimensionalidad, algoritmos de clasificación, regresión, *clustering* y evaluación de modelos.
- *Análisis de series temporales*
 - *Pmdarima (pmdarima==2.0.4)*: Implementación de modelos ARIMA, incluye selección automática de parámetros (*auto_arima*) para pronósticos y análisis de series temporales.

⁴ El símbolo “==” refiere a la versión exacta de una biblioteca o paquete de software, generalmente en el ámbito de la programación en Python cuando se trabaja con herramientas de gestión de dependencias como pip o requirements.txt para asegurar que no se instalará una versión más reciente que podría introducir cambios o errores inesperados. Otros símbolos en este contexto: (i) “>=” (mayor o igual que): permite versiones iguales o superiores a la indicada. (ii) “<=” (menor o igual que): permite versiones iguales o inferiores. (iv) “!=” (diferente de): Excluye una versión específica.

— *Bibliotecas de visualización*

- *Matplotlib* (*matplotlib==3.10.0*): Biblioteca integral para gráficos 2D, crea figuras de calidad para publicaciones y es la base para muchas otras bibliotecas de visualización.
- *Seaborn* (*seaborn==0.13.2*): Basada en matplotlib, ofrece una interfaz de alto nivel para crear gráficos estadísticos atractivos e informativos.
- *Altair* (*altair==5.5.0*): Basada en Vega y Vega-Lite, diseñada para análisis exploratorio de datos con una sintaxis declarativa.

— *Generación de reportes*

- *FPDF* (*fpdf==1.7.2*): Generación de documentos PDF, útil para crear reportes estadísticos.
- *ReportLab* (*reportlab==4.3.1*): Mejor que FPDF, soporta diseños y gráficos complejos (PDF).
- *WeasyPrint* (*weasyprint==64.1*): Convierte HTML/CSS a PDF, útil para crear reportes a partir de plantillas HTML.

— *Integración de IA y Machine Learning*

- *Google Generative AI* (*google-generativeai==0.8.4*): Cliente API de IA generativa de Google, para procesamiento de lenguaje natural de resultados estadísticos y generación de *insights*.

— *Soporte para procesamiento de datos*

- *Beautiful Soup* (*beautifulsoup4==4.13.3*): Parseo de HTML y XML, útil para web *scraping* de datos para análisis.
- *Requests* (*requests==2.32.3*): Biblioteca HTTP para realizar llamadas a APIs y obtener datos.

— *Desarrollo y pruebas*

- *Pytest* (*pytest==8.3.4, pytest-cov==6.0.0*): Framework de pruebas que asegura el correcto funcionamiento de las funciones estadísticas.
- *Flake8* (*flake8==7.1.2*): Herramienta de *linting* de código para mantener la calidad del código.

— *Bibliotecas de Utilidad*

- *Tqdm* (*tqdm==4.67.1*): Biblioteca de barras de progreso (cálculos estadísticos de larga duración).
- *Python-dotenv* (*python-dotenv==1.0.1*): Gestión de variables de entorno, útil para configuración.

— *Clasificación por función estadística*

- *Estadística descriptiva*: NumPy, pandas, SciPy, statsmodels
- *Estadística inferencial*: SciPy, statsmodels
- *Análisis de series temporales*: statsmodels, pmdarima, pandas
- *Machine learning*: scikit-learn
- *Visualización*: Matplotlib, Seaborn, Plotly, Altair
- *Generación de reportes*: FPDF, ReportLab, WeasyPrint

— *Replicabilidad*: El *pipeline* completo de análisis de esta investigación, desde la ingestión de datos crudos hasta la generación de visualizaciones finales, ha sido implementado en Python y disponible en GitHub:

<https://github.com/Wise-Connex/Management-Tools-Analysis/>. Este repositorio encapsula todos los *scripts* empleados, junto con un «requirements.txt» para la replicación del entorno virtual (*venv/conda*), con instrucciones en el «README.md» para el *setup* y la ejecución del *workflow*, y la configuración de *linters* para asegurar la calidad y consistencia del código. Se ha priorizado la modularidad y la parametrización de los *scripts* para facilitar su mantenimiento y extensión. Esta apertura total del «codebase» garantiza la transparencia del proceso computacional y la replicabilidad *bit-a-bit* de los resultados, para que la comunidad de desarrolladores y científicos de datos puedan realizar *forks*, proponer *pull requests* con mejoras o adaptaciones, y desarrollar investigaciones o aplicaciones derivadas.

- *Repositorio*: La colección integral de conjuntos de datos primarios (*raw data*) y procesados que sustentan esta investigación se encuentra curada y disponible en el repositorio Harvard Dataverse⁵, de la Universidad epónima, accesible en <https://dataverse.harvard.edu/dataverse/management-fads>, y estructurado en tres *sub-Dataverses*: uno con los extractos de datos en su forma original (*mgmt_raw_data*), otro para los índices comparativos normalizados y/o estandarizados (*mgmt_normalized_indices*), y uno para los metadatos bibliográficos detallados recuperados de Crossref (*mgmt_crossref_metadata*). En cada *sub-Dataverse*, los datos de las 23 herramientas se organizan en *Datasets* individuales. Los datos cuantitativos se proporcionan en formato CSV y los metadatos bibliográficos en formato JSON estructurado, y encapsulados en archivos comprimidos. Cada *Dataset* está acompañado de metadatos exhaustivos, conformes con el esquema Dublin Core⁶, que describen la procedencia, la estructura de los datos, las metodologías de procesamiento aplicadas e información contextual para su interpretación y reutilización. El control de versiones y la asignación de *Identificadores de Objeto Digital (DOI)*, asegura la trazabilidad y reproducibilidad de los hallazgos de la investigación, diseñada para potenciar la confiabilidad de las conclusiones presentadas y facilitar la reutilización crítica, la replicación y la integración de estos datos en futuras investigaciones promoviendo así el desarrollo del conocimiento en las ciencias gerenciales.
- *Justificación de la elección tecnológica*: La elección del conjunto de códigos y bibliotecas se basa en:
 - *Código abierto y comunidad activa*: Python y las bibliotecas son de código abierto, con comunidades de usuarios y desarrolladores activas, lo que garantiza soporte, actualizaciones y transparencia.
 - *Flexibilidad y extensibilidad*: Python permite adaptar y extender las funcionalidades existentes, así como integrar nuevas herramientas según sea necesario.
 - *Rigor científico*: Las bibliotecas utilizadas implementan métodos estadísticos confiables y ampliamente aceptados en la comunidad científica.
 - *Reproducibilidad*: La disponibilidad del código fuente y la descripción detallada de la metodología garantizan la reproducibilidad de los análisis.

⁵ Su gestión se lleva a cabo mediante una colaboración entre la *Biblioteca de Harvard*, el *Departamento de Tecnología de la Información de la Universidad de Harvard (HUIT)* y el *Instituto de Ciencias Sociales Cuantitativas (IQSS) de Harvard*. El repositorio forma parte del Proyecto Dataverse.

⁶ Se trata de un estándar de metadatos definido por la *Dublin Core Metadata Initiative (DCMI)* (<http://purl.org/dc/terms/>), que combina elementos simples (15 propiedades originales, ISO 15836-1) y calificados (propiedades y clases avanzadas, ISO 15836-2) para optimizar la descripción semántica de recursos, garantizando interoperabilidad con estándares globales y cumplimiento con los principios FAIR (Encontrable, Accesible, Interoperable, Reutilizable) para facilitar la persistencia de citas, el descubrimiento en múltiples plataformas y la inclusión en índices de citas de datos, apoyando la gestión de datos de investigación en entornos de ciencia abierta.

ALCANCES METODOLÓGICOS DEL ANÁLISIS

Procedimientos de análisis

El presente informe se sustenta en un sistema de análisis estadístico modular replicable, implementado en el lenguaje de programación Python, aprovechando su flexibilidad, extensibilidad y la disponibilidad de bibliotecas especializadas en análisis de datos y modelado estadístico. Se trata de un sistema, diseñado *ex profeso* para este estudio, que automatiza los procesos de extracción, preprocesamiento, transformación, análisis (modelos ARIMA, descomposición de Fourier) y visualización de datos provenientes de cinco fuentes heterogéneas identificadas previamente para caracterizar la existencia o prevalencia de modelos de patrones temporales, tendencias, ciclos y posibles relaciones en el comportamiento de las herramientas gerenciales, con el fin último de discriminar entre comportamientos efímeros (“modas”) y estructurales (“doctrinas”) mediante criterios cuantitativos.

1. Extracción, preprocesamiento y armonización de datos:

Se implementaron rutinas *ad hoc* para la extracción automatizada de datos de cada fuente, utilizando técnicas de *web scraping* (para Google Trends y Google Books Ngram), interfaces de programación de aplicaciones (APIs) (para Crossref.org) y la importación y procesamiento de datos proporcionados en formatos estructurados (basado en las investigaciones publicadas) (en el caso de *Bain & Company*) donde, adicionalmente, los datos de “Satisfacción” fueron estandarizados mediante *Z-scores* para facilitar su análisis.

Los datos en bruto fueron sometidos a un proceso de preprocesamiento, que incluyó:

- *Transformación*: Normalización y estandarización de variables (cuando fue necesario para la aplicación de técnicas estadísticas específicas), conversión de formatos de fecha y hora, y creación de variables derivadas (v.gr., tasas de crecimiento, diferencias, promedios móviles).
- *Validación*: Verificación de la consistencia y coherencia de los datos, así como de la integridad de los metadatos asociados.
- *Armonización temporal*: Debido a la heterogeneidad en la granularidad temporal de las fuentes de datos, se implementó un proceso de armonización para obtener una base de datos temporalmente consistente.
 - La interpolación se realizó con el objetivo de armonizar la granularidad temporal de las diferentes fuentes de datos, permitiendo la identificación de posibles relaciones y desfases temporales entre las variables. Se reconoce que la interpolación introduce un grado de estimación en los datos, y

que la extrapolación implica un grado de predicción, y que los valores resultantes no son observaciones directas. Se recomienda por ello interpretar los resultados derivados de datos interpolados/extrapolados con cautela, especialmente en los análisis de alta frecuencia (como el análisis estacional).

- Un requisito fundamental para el análisis longitudinal y modelado econométrico subsiguiente fue la armonización de las distintas series temporales a una granularidad mensual uniforme. El objetivo de esta armonización fue crear una base de datos con una granularidad temporal común (mensual) que permitiera la potencial comparación directa y análisis conjunto de las series temporales provenientes de las diferentes fuentes (en la Tesis Doctoral). Dado que los datos originales provenían de fuentes diversas con frecuencias de reporte heterogéneas, se implementó un protocolo de preprocesamiento específico para cada fuente. Este proceso incluyó:
 - **Google Trends:** Se utilizaron los datos recuperados directamente de la plataforma *Google Trends* para el intervalo temporal comprendido entre enero de 2004 y febrero de 2025, basados en los términos de búsquedas predefinidos.
 - Dada la extensión plurianual de este período, *Google Trends* inherentemente agrega y proporciona los datos con una granularidad mensual. No se realiza ninguna agregación temporal o cálculo de promedios a posteriori; y la serie de tiempo mensual es la resolución nativa ofrecida por la plataforma para rangos de esta magnitud. La métrica obtenida es el Índice de Interés de Búsqueda Relativo (*Relative Search Interest - RSI*). Este índice no cuantifica el volumen absoluto de búsquedas, sino que mide la popularidad de un término de búsqueda específico en una región y período determinados, en relación consigo mismo a lo largo de ese mismo período y región.
 - La normalización de este índice la realiza *Google Trends* estableciendo el punto de máxima popularidad (el pico de interés de búsqueda) para el término dentro del período consultado (enero 2004 - febrero 2025) como el valor base de 100. Todos los demás valores mensuales del índice se calculan y expresan de forma proporcional a este punto máximo.
 - Es fundamental interpretar estos datos como un indicador de la prominencia o notoriedad relativa de un tema en el buscador a lo largo del tiempo, y no como una medida de volumen absoluto o cuota de mercado de búsquedas. Los datos se derivan de un muestreo anónimo y agregado del total de búsquedas realizadas en Google.

- **Google Books Ngram:** Se utilizaron datos extraídos del *corpus* de *Google Books Ngram Viewer*, correspondientes a la frecuencia de aparición de términos (n-gramas) predefinidos dentro de los textos digitalizados. Los datos cubren el período anual desde 1950 hasta 2019 en el idioma inglés, basados en los términos de búsqueda.
 - La resolución temporal nativa proporcionada por *Google Books Ngram Viewer* para estos datos es estrictamente anual. En consecuencia, no se realizó ninguna interpolación ni estimación intra-anual; el análisis opera directamente sobre la serie de tiempo anual original. Es fundamental destacar que las cifras proporcionadas por *Google Books Ngram* representan frecuencias relativas. Para cada año, la frecuencia de un *n-grama* se calcula como su número de apariciones dividido por el número total de *n-gramas* presentes en el *corpus* de *Google Books* correspondiente a ese año específico. Este cálculo inherente normaliza los datos respecto al tamaño variable del *corpus* a lo largo del tiempo.
 - Dado que estas frecuencias relativas anuales pueden resultar en valores numéricos muy pequeños, dificultando su manejo e interpretación directa, se aplicó un procedimiento de normalización adicional a la serie de tiempo anual (1950-2019) obtenida. De manera análoga a la metodología de *Google Trends*, esta normalización consistió en establecer el año con la frecuencia relativa más alta dentro del período analizado como el valor base de 100. Todas las demás frecuencias relativas anuales fueron reescaladas proporcionalmente respecto a este valor máximo.
 - Este paso de normalización adicional transforma la escala original de frecuencias relativas (que pueden ser del orden de 10^{-5} o inferior) a una escala más intuitiva con base a 100, facilitando el análisis visual y comparativo de la prominencia relativa del término a lo largo del tiempo, sin alterar la dinámica temporal subyacente.
- **Crossref:** Para evaluar la dinámica temporal de la producción científica en áreas temáticas específicas, se utilizó la infraestructura de metadatos de *Crossref*. El proceso metodológico comprendió las siguientes etapas clave:
 - *Recuperación inicial de datos:* Se ejecutaron consultas predefinidas contra la base de datos de *Crossref*, orientadas a identificar registros de publicaciones cuyos títulos contuvieran los términos de búsqueda de interés. Paralelamente, se cuantificó el volumen total de publicaciones registradas en *Crossref* (independientemente del tema) para cada mes dentro del mismo intervalo

temporal (enero 1950 - diciembre 2024). Esta fase inicial recuperó un conjunto amplio de metadatos potencialmente relevantes.

- *Refinamiento local y creación del sub-corpus:* Los metadatos recuperados fueron procesados en un entorno local. Se aplicó una segunda capa de filtrado mediante búsquedas booleanas más estrictas, nuevamente sobre los campos de título, para asegurar una mayor precisión temática y conformar un sub-corpus de publicaciones altamente relevantes para el análisis.
- *Curación y deduplicación:* El sub-corpus resultante fue sometido a un proceso de curación de datos estándar en bibliometría. Fundamentalmente, se eliminaron registros duplicados basándose en la identificación única proporcionada por los *Digital Object Identifiers* (DOIs). Esto garantiza que cada publicación distinta se contabilice una sola vez. Se omitieron los registros sin DOIs.
- *Agregación temporal y cuantificación mensual:* A partir del sub-corpus final, curado y deduplicado, se procedió a la agregación temporal para obtener una serie de tiempo mensual. Para cada mes calendario dentro del período de análisis (enero 1950 - diciembre 2024), se realizó un conteo directo del número absoluto de publicaciones cuya fecha de publicación registrada (utilizando la mejor resolución disponible en los metadatos) correspondía a dicho mes. Esto generó una serie de tiempo de volumen absoluto de producción científica sobre el tema.
 - Utilizando el conteo absoluto relevante y el conteo total de publicaciones en Crossref para el mismo mes (obtenido en el paso 1), se calculó la participación porcentual de las publicaciones relevantes respecto al total general (Conteo Relevante / Conteo Total). Esto generó una serie de tiempo de volumen relativo, indicando la proporción de la producción científica total que representa el tema de interés cada mes.
- *Normalización del volumen de publicación:* La serie resultante de conteos mensuales relativas fue posteriormente normalizada. Siguiendo una metodología análoga a la empleada para otros indicadores de tendencia (como *Google Trends*), se identificó el mes con el mayor número de publicaciones dentro de todo el período analizado. Este punto máximo se estableció como valor base de 100. Todos los demás conteos se reescalaron de forma proporcional a este pico. El resultado es una serie de tiempo mensual normalizada que presenta la intensidad relativa de la producción científica registrada, facilitando la identificación de tendencias y picos de actividad en una escala comparable. No se aplicó ninguna técnica de interpolación.

- **Bain & Company - Usabilidad:** Para el análisis de la Usabilidad de herramientas gerenciales, se utilizaron datos provenientes de las encuestas periódicas "*Management Tools & Trends*" de Bain & Company. El procesamiento de estos datos, para adaptarlos a un análisis mensual y normalizado, implicó las siguientes consideraciones y pasos metodológicos:
 - *Naturaleza de los datos fuente:*
 - *Métrica:* El indicador primario es el porcentaje de Usabilidad reportado para cada herramienta gerencial evaluada.
 - *Fuente y disponibilidad:* Los datos se extrajeron directamente de los informes publicados por Bain, siguiendo el orden cronológico de aparición de las encuestas. Es crucial notar que Bain típicamente reporta sobre un subconjunto de herramientas (el "*top*"), no sobre la totalidad de herramientas existentes o potencialmente evaluadas.
 - *Periodicidad:* La publicación de estos datos es irregular, generalmente con una frecuencia bianual o trianual, resultando en una serie de tiempo original con puntos de datos dispersos.
 - *Contexto de la encuesta:* Se reconoce que cada oleada de la encuesta puede haber sido administrada a un número variable de encuestados y potencialmente a cohortes con características distintas. Aunque la metodología exacta de encuesta no es pública, se valora la longevidad de la encuesta y su enfoque en directivos y gerentes. Sin embargo, se debe considerar la posibilidad de sesgos inherentes a la perspectiva de una consultora como Bain.
 - *Cobertura temporal variable:* La disponibilidad de datos para cada herramienta específica varía significativamente; algunas tienen registros de larga data, mientras que otras aparecen solo en encuestas más recientes o de corta duración.
 - *Pre-procesamiento y agrupación semántica:* Dada la evolución de las herramientas gerenciales y los posibles cambios en su nomenclatura o alcance a lo largo del tiempo, se realizó un agrupamiento semántico.
 - Se identificaron herramientas que representan extensiones, evoluciones o variantes cercanas de otras, y sus respectivos datos de Usabilidad fueron combinados o asignados a una categoría conceptual unificada para crear series de tiempo más coherentes y extensas.

- *Normalización de los datos originales:* Posterior a la estructuración y agrupación semántica, se aplicó un procedimiento de normalización a los puntos de datos de Usabilidad (%) originales y dispersos para cada herramienta (o grupo de herramientas).
 - Para cada herramienta/grupo, se identificó el valor máximo de Usabilidad (%) reportado en cualquiera de las encuestas disponibles para esa herramienta específica a lo largo de todo su historial registrado. Este valor máximo se estableció como la base 100.
 - Todos los demás puntos de datos de Usabilidad (%) originales para esa misma herramienta/grupo fueron reescalados proporcionalmente respecto a su propio máximo histórico. El resultado es una serie de tiempo dispersa, ahora en una escala normalizada de 0 a 100 para cada herramienta, donde 100 representa su pico histórico de usabilidad reportada.
- *Interpolación temporal para estimación mensual:* Con el fin de obtener una serie de tiempo mensual continua a partir de los datos normalizados y dispersos, se aplicó una interpolación temporal.
 - Se seleccionó la técnica de interpolación mediante *splines cúbicos*. Este método ajusta funciones polinómicas cúbicas por tramos entre los puntos de datos normalizados conocidos, generando una curva suave que pasa exactamente por dichos puntos. Se eligió esta técnica por su capacidad para capturar potenciales dinámicos no lineales en la tendencia de usabilidad entre las encuestas publicadas, lo que fundamenta la explicación de que los cambios en la usabilidad, reflejan ciclos de adopción y abandono, por lo cual tienden a ser progresivos, evolutivos y se manifiestan de manera suavizada dentro de las organizaciones a lo largo del tiempo.
 - Los *splines cúbicos* genera una curva suave (continua en su primera y segunda derivada, salvo en los extremos) que pasa exactamente por dichos puntos y es capaz de capturar aceleraciones o desaceleraciones en la adopción/abandono que podrían perderse con métodos más simples como la interpolación lineal.
 - Dada la naturaleza dispersa de los datos originales (puntos bianuales/trianuales) y la necesidad de una perspectiva temporal continua para analizar las tendencias subyacentes de adopción y abandono de estas

herramientas – procesos inherentemente cualitativos que evolucionan en el tiempo debido a múltiples factores– se requirió generar una serie de tiempo mensual completa a partir de los puntos de datos normalizados.

- *Protocolo de adherencia a límites (Clipping Post-Interpolación):* Se reconoció que la interpolación con *splines cúbicos* puede, en ocasiones, generar valores que exceden ligeramente el rango de los datos originales (fenómeno de *overshooting*).
 - Para asegurar la validez conceptual de los datos mensuales estimados en la escala normalizada, se implementó un mecanismo de recorte (*clipping*) después de la interpolación. Todos los valores mensuales interpolados resultantes fueron restringidos al rango “mínimo” y “máximo” de la serie. Esto garantiza que para los datos de usabilidad estimada no se generen otros máximos y mínimos fuera de los “máximos” y “mínimos” de la serie.
 - El resultado final de este proceso es una serie de tiempo mensual, estimada, normalizada (base 100) y acotada para la Usabilidad de cada herramienta (o grupo semántico de herramientas) gerencial analizada, derivada de los informes periódicos de Bain & Company y sujeta a las limitaciones y supuestos metodológicos descritos.
- **Bain & Company - Satisfacción:** Se procesaron los datos de “Satisfacción” con herramientas gerenciales, también provenientes de las encuestas periódicas *“Management Tools & Trends”* de Bain & Company. La “Satisfacción”, típicamente medida en una escala tipo Likert de 1 (Muy Insatisfecho) a 5 (Muy Satisfecho), requirió un tratamiento específico para su estandarización y análisis temporal.
 - *Naturaleza de los datos fuente y pre-procesamiento inicial:*
 - *Métrica:* El indicador primario es la puntuación de Satisfacción (escala original ~1-5).
 - *Características de la fuente:* Se reitera que las características fundamentales de la fuente de datos (periodicidad irregular, reporte selectivo “top”, variabilidad muestral, potencial sesgo de consultora, cobertura temporal variable por herramienta) son idénticas a las descritas para los datos de Usabilidad.
 - *Agrupación semántica:* De igual manera, se aplicó el mismo proceso de agrupación semántica para combinar datos de herramientas conceptualmente relacionadas o evolutivas.

- *Estandarización de “Satisfacción” mediante Z-Scores:*
 - *Razón y método:* Dada la naturaleza a menudo restringida del rango en las puntuaciones originales de Satisfacción (escala 1-5) y para cuantificar la desviación respecto a un punto de referencia significativo, se optó por estandarizar los datos originales dispersos mediante la transformación *Z-score*.
 - *Parámetros de estandarización:* La transformación se aplicó utilizando parámetros poblacionales justificados teóricamente:
 - *Media poblacional ($\mu = 3.0$):* Se adoptó $\mu=3.0$ basándose en la interpretación estándar de las *escalas Likert* de 5 puntos, donde “3” representa el punto de neutralidad o indiferencia teórica. El *Z-score* resultante, $(X - 3.0) / \sigma$, mide así directamente la desviación respecto a la indiferencia. Esta elección proporciona un *benchmark* estable y conceptualmente más significativo que una media muestral fluctuante, especialmente considerando la selectividad de los datos publicados por Bain.
 - *Desviación estándar poblacional ($\sigma = 0.891609$):* Para mantener la coherencia metodológica, se utilizó una σ estimada en 0.891609. Este valor no es la desviación estándar convencional alrededor de la media muestral, sino la raíz cuadrada de la varianza muestral insesgada calculada respecto a la media poblacional fijada $\mu=3.0$, utilizando un conjunto de referencia de 201 puntos de datos (de 23 herramientas compendiadas en los 138 informes): $\sigma \approx \sqrt{\sum(x_i - 3.0)^2 / (n - 1)}$ con $n=201$. Esta σ representa la dispersión típica estimada alrededor del punto de indiferencia (3.0), basada en la variabilidad observada en el *pool* de datos disponible, asegurando consistencia entre numerador y denominador del *Z-score*.
- *Transformación a escala de índice intuitiva (Post-Estandarización):* Tras la estandarización a *Z-scores*, estos fueron transformados a una escala de índice más intuitiva para facilitar la visualización y comunicación.
 - *Definición de la Escala:* Se estableció que el punto de indiferencia ($Z=0$, correspondiente a $X=3.0$) equivaliera a un valor de índice de 50.
 - *Determinación del multiplicador:* El factor de escala (multiplicador del *Z-score*) se fijó en 22. Esta decisión se basó en el objetivo de que el valor

máximo teórico de satisfacción ($X=5$), cuyo Z -score es $(5-3)/0.891609 \approx +2.243$, se mapearía aproximadamente a un índice de 100 $(50 + 2.243 * 22 \approx 99.35)$.

- *Fórmula y rango resultante:* La fórmula de transformación final es: $\text{Índice} = 50 + (Z\text{-score} \times 22)$. En esta escala, la indiferencia ($X=3$) es 50, la máxima satisfacción teórica ($X=5$) es aproximadamente 100 (~99.4), y la mínima satisfacción teórica ($X=1$, $Z \approx -2.243$) se traduce en $50 + (-2.243 * 22) \approx 0.65$. Esto crea un rango operativo efectivo cercano a [0, 100]. Se prefirió esta escala $[50 \pm \sim 50]$ sobre otras como las Puntuaciones T $(50 + 10^*Z)$ por su mayor amplitud intuitiva al mapear el rango teórico completo (1-5) de la satisfacción original.

- *Interpolación temporal para estimación mensual:*

- *Método:* La serie de puntos de datos discretos, ahora expresados en la escala de Índice de Satisfacción, requiere ser transformada en una serie temporal continua para el análisis mensual.
- *Justificación de la interpolación:* Esta necesidad surge porque la Satisfacción, tal como es medida, refleja opiniones y percepciones de valor fundamentalmente cualitativas por parte de directivos y gerentes. Se parte del supuesto de que estas percepciones no permanecen estáticas entre las encuestas, sino que evolucionan continuamente a lo largo del tiempo. Esta evolución está influenciada por una multiplicidad de factores, muchos de ellos subjetivos, como experiencias acumuladas, resultados percibidos de la herramienta, cambios en el entorno competitivo, tendencias de gestión, etc. Por lo tanto, la interpolación se aplica para estimar la trayectoria más probable de esta dinámica perceptual subyacente entre los puntos de medición discretos disponibles.
- *Selección y justificación de splines cúbicos:* Para realizar esta estimación mensual, se empleó el mismo procedimiento de interpolación temporal mediante *splines cúbicos*. La elección específica de este método se refuerza al considerar la naturaleza de los cambios de opinión y percepción. Se percibe que estos cambios tienden a ser progresivos y evolutivos, manifestándose generalmente de manera suavizada en las valoraciones agregadas. Los *splines cúbicos* son particularmente adecuados para representar esta dinámica, ya que generan una curva

suave que conecta los puntos conocidos y es capaz de modelar inflexiones no lineales. Esto permite capturar cómo las valoraciones subjetivas pueden acelerar, desacelerar o estabilizarse gradualmente en respuesta a los factores percibidos, ofreciendo una representación potencialmente más fiel que métodos lineales que asumirían una tasa de cambio constante entre encuestas.

- *Protocolo de adherencia a límites (Clipping Post-Interpolación):*
 - *Aplicación:* Finalmente, se aplicó un mecanismo de recorte (*clipping*) a los valores mensuales interpolados del Índice de Satisfacción. Los valores fueron restringidos al rango teórico operativo de la escala de índice, para corregir posibles sobreimpulsos (*overshooting*) de los *splines* y garantizar la validez conceptual de los resultados.
 - El producto final de este proceso es una serie de tiempo mensual, estimada, transformada a un índice de satisfacción (centro 50), y acotada, para cada herramienta (o grupo semántico) gerencial. Esta serie representa la evolución estimada de la satisfacción relativa a la indiferencia, derivada de los datos de Bain & Company mediante la secuencia metodológica descrita.

2. Análisis Exploratorio de Datos (AED):

Antes de aplicar técnicas de modelado formal, se realiza un Análisis Exploratorio de datos (AED) para cada herramienta gerencial y cada fuente de datos seleccionada. Este análisis sirve como base para los modelos posteriores y proporciona *insights* iniciales sobre los patrones temporales. La aplicación se centra en el análisis de tendencias temporales y comparaciones entre diferentes períodos, utilizando principalmente visualizaciones de series temporales y gráficos de barras para comunicar los resultados.

El AED implementado incluye:

- *Estadística descriptiva:*
 - Cálculo de promedios móviles para diferentes períodos (1, 5, 10, 15, 20 años y datos completos).
 - Identificación de valores máximos y mínimos en las series temporales.
 - Análisis de tendencias para evaluar la dirección y magnitud de los cambios a lo largo del tiempo.
 - Cálculo de tasas de crecimiento para diferentes períodos.
- *Visualización:*
 - Generación de gráficos de series temporales que muestran la evolución de cada herramienta gerencial a lo largo del tiempo.
 - Creación de gráficos de barras comparativos de promedios para diferentes períodos temporales.

- Visualización de tendencias con líneas de regresión superpuestas para identificar patrones de crecimiento o decrecimiento.
- *Análisis de tendencias. Implementación de análisis de tendencias para evaluar:*
 - Tendencias a corto plazo (1 año).
 - Tendencias a medio plazo (5-10 años).
 - Tendencias a largo plazo (15-20 años o más).
 - Comparación entre diferentes períodos para identificar cambios en la dirección de las tendencias.
 - Clasificación de tendencias como “creciente”, “decreciente” o “estable” basada en umbrales predefinidos.
 - Generación de afirmaciones interpretativas sobre las tendencias observadas.
- *Interpolación y manejo de datos faltantes:*
 - Aplicación de técnicas de interpolación (cúbica, B-spline).
 - Suavizado de datos utilizando promedios móviles para reducir el ruido y destacar tendencias subyacentes.
- *Normalización de datos:*
 - Implementación de normalización de conjuntos de datos para permitir potenciales comparaciones entre diferentes fuentes.
 - Combinación de datos normalizados de múltiples fuentes para análisis integrado

3. Modelado de series temporales:

El núcleo del análisis implementado se centra en el modelado de series temporales, utilizando técnicas específicas para identificar patrones, tendencias y ciclos en la adopción de herramientas gerenciales: Análisis ARIMA (*Autoregressive Integrated Moving Average*). Se implementan modelos ARIMA que permite analizar y pronosticar tendencias futuras en la adopción de herramientas gerenciales. La selección de parámetros ARIMA (p,d,q) se realiza principalmente mediante funciones que automatizan la selección de los mejores parámetros. Aunque los parámetros predeterminados utilizados son (p=0, d=1, q=2), se permite la selección automática de parámetros óptimos basándose en el *Criterio de Información de Akaike* (AIC). Se advierte que el código no implementa explícitamente pruebas de diagnóstico para verificar la adecuación de los modelos o la ausencia de autocorrelación residual.

- *Análisis de descomposición estacional:*
 - Se implementa la descomposición estacional para separar las series temporales en componentes de tendencia, estacionalidad y residuo, permitiendo identificar patrones cíclicos en los datos.
 - La descomposición se realiza con un modelo aditivo o multiplicativo, dependiendo de las características de los datos.
 - Los resultados se visualizan en gráficos que muestran cada componente por separado, facilitando la interpretación de los patrones estacionales.

— *Análisis espectral (Análisis de Fourier):*

- Se implementa el análisis de Fourier descomponiendo las series temporales en sus componentes de frecuencia. Este análisis permite identificar ciclos dominantes en los datos, incluso aquellos que no son estrictamente periódicos.
- La implementación incluye la visualización de periodogramas que muestran la importancia relativa de cada frecuencia.
- Los resultados se presentan tanto en términos de frecuencia como de período (años), facilitando la interpretación de los ciclos identificados.

— *Técnicas de suavizado y procesamiento de datos:*

- Se aplican modelos de suavizado mediante promedios móviles que reduce el ruido y destaca tendencias subyacentes.
- Se utilizan técnicas de interpolación (lineal, cúbica, B-spline) para manejar datos faltantes y crear series temporales continuas.
- Estas técnicas se utilizan como preparación para el modelado y para mejorar la visualización de tendencias.

— *Análisis de tendencias:*

- Se implementa un análisis detallado de tendencias que evalúa la dirección y magnitud de los cambios a lo largo de diferentes períodos temporales.
- Este análisis complementa los modelos formales, proporcionando interpretaciones cualitativas de las tendencias observadas.
- La aplicación genera afirmaciones interpretativas sobre las tendencias, clasificándolas como “creciente”, “decreciente” o “estable” basándose en umbrales predefinidos.

— *Integración con IA Generativa:*

- Se integran modelos de IA generativa (a través de *google.generativeai*) para enriquecer el análisis de series temporales.
- Se utilizan modelos de lenguaje para generar interpretaciones contextuales de los patrones identificados en los datos.
- Estas interpretaciones se complementan los resultados de los modelos estadísticos, proporcionando *insights* adicionales sobre las tendencias observadas.

El enfoque de modelado implementado se centra en la identificación de patrones temporales y la generación de pronósticos, con un énfasis particular en la visualización e interpretación de resultados. Se combinan técnicas estadísticas tradicionales (ARIMA, análisis de Fourier, descomposición estacional) con enfoques modernos de análisis de datos e IA generativa para proporcionar un análisis integral de las tendencias en la adopción de herramientas gerenciales.

4. Integración y visualización de resultados:

Se implementa un sistema de integración y visualización de resultados que combina diferentes análisis para cada fuente de datos y herramienta gerencial. Este sistema se centra en la generación de informes visuales y textuales que facilitan la interpretación de los hallazgos, mediante la integración de resultados, y generando informes que incorporan visualizaciones, análisis estadísticos y texto interpretativo. Para ello, se convierte el contenido HTML/Markdown a PDF, en un formato estructurado.

— *Bibliotecas de visualización:*

- Se utiliza múltiples bibliotecas de visualización de manera complementaria para crear visualizaciones óptimas según el tipo de análisis:
 - *Matplotlib*: Para gráficos estáticos, incluyendo series temporales y gráficos de barras.
 - *Seaborn*: Para visualizaciones estadísticas mejoradas.

— *Tipos de visualizaciones implementadas:*

- *Series temporales*: Se generan gráficos de líneas que muestran la evolución temporal de las variables clave para cada herramienta gerencial. Se visualizan con diferentes niveles de suavizado para destacar tendencias subyacentes y configurados con formatos consistentes.
- *Gráficos comparativos*: Se generan gráficos de barras que comparan promedios para diferentes períodos temporales (1, 5, 10, 15, 20 años y datos completos). Estos gráficos utilizan un esquema de colores consistente para facilitar la comparación y en un formato estandarizado.
- *Descomposiciones estacionales*: Se generan visualizaciones de descomposición estacional. Estos gráficos muestran las componentes de tendencia, estacionalidad y residuo de las series temporales.
- *Análisispectral*: Se generan espectrogramas que muestran la densidad espectral de las series temporales. Estos gráficos identifican las frecuencias dominantes en los datos, permitiendo detectar ciclos no evidentes en las visualizaciones directas.

— *Exportación y compartición de resultados*: Se permite guardar las visualizaciones como archivos de imagen independientes que pueden ser compartidos y archivados, facilitando la distribución de los resultados, mediante nombres únicos basados en las herramientas analizadas.

— *Transparencia y reproducibilidad*: El código está estructurado de manera que facilita la reproducibilidad. Las funciones están bien documentadas y los parámetros utilizados en los análisis son explícitos, permitiendo la replicación de los resultados. Se mantiene un registro de los análisis realizados, que se incluye en los informes generados.

El sistema está diseñado para facilitar la interpretación de patrones complejos en la adopción de herramientas gerenciales, utilizando una combinación de visualizaciones, análisis estadísticos y texto interpretativo generado tanto mediante IA como algorítmicamente.

5. Justificación de la elección metodológica

La elección de Python como lenguaje de programación y el enfoque en el modelado de series temporales se justifican por las siguientes razones:

- *Rigor*: Las técnicas de modelado de series temporales (ARIMA, descomposición estacional, análisis espectral) son métodos estadísticos sólidos y ampliamente aceptados para el análisis de datos longitudinales.
- *Flexibilidad*: Python y sus bibliotecas ofrecen una gran flexibilidad para adaptar los análisis a las características específicas de cada fuente de datos y cada herramienta gerencial.
- *Reproducibilidad*: El uso de un lenguaje de programación y la disponibilidad del código fuente garantizan la reproducibilidad de los análisis (Disponible en: <https://github.com/Wise-Connex/Management-Tools-Analysis/>)
- *Automatización*: Permite un flujo de trabajo automatizado.
- *Relevancia para el objeto de estudio*: Las técnicas seleccionadas son particularmente adecuadas para identificar patrones temporales, ciclos y tendencias, que son fundamentales para el estudio de las “modas gerenciales”.

Se eligió un enfoque cuantitativo para este estudio debido a la disponibilidad de datos numéricos longitudinales de múltiples fuentes, lo que permite la aplicación de técnicas estadísticas para identificar patrones y tendencias y un análisis sistemático y replicable de grandes volúmenes de datos. *Un enfoque más cualitativo, está reservado para el trabajo de investigación doctoral supra mencionado.*

Si bien el presente estudio se centra en la identificación de patrones y tendencias, es importante reconocer que no se pueden establecer relaciones causales definitivas a partir de los datos y las técnicas utilizadas, y es posible que existan variables omitidas o factores de confusión que influyan en los resultados. Para explorar posibles relaciones causales, se requerirían estudios adicionales con diseños experimentales o quasi-experimentales, o el uso de técnicas econométricas avanzadas (v.gr., modelos de ecuaciones estructurales, análisis de causalidad de Granger) que permitan controlar por variables de confusión y establecer la dirección de la causalidad.

NOTA METODOLÓGICA IMPORTANTE:

- Los 138 informes técnicos que componen este estudio han sido diseñados para ser autocontenido y proporcionar, cada uno, una descripción completa de la metodología utilizada; es decir, cada informe técnico está diseñado para que se pueda entender de forma independiente. Sin embargo, el lector familiarizado con la metodología general puede centrarse en las secciones que varían entre informes, optimizando así su tiempo y esfuerzo. Esto implica, necesariamente, la repetición de ciertas secciones en todos los informes. Para evitar una lectura redundante, se recomienda al lector lo siguiente:
 - Si ya ha revisado en informes previos las secciones "**MARCO CONCEPTUAL Y METODOLÓGICO**" y "**ALCANCES METODOLÓGICOS DEL ANÁLISIS**" en cualquiera de los informes, puede omitir su lectura en los informes subsiguientes, ya que esta información es idéntica en todos ellos. Estas secciones proporcionan el contexto teórico y metodológico general del estudio.
- La variación fundamental entre los informes se encuentra en los siguientes apartados:
 - La sección "**BASE DE DATOS ANALIZADA EN EL INFORME TÉCNICO**", el contenido es específico para cada una de las cinco bases de datos utilizadas (Google Trends, Google Books Ngram Viewer, CrossRef, Bain & Company - Usabilidad, Bain & Company - Satisfacción). Dentro de cada base de datos, los 23 informes correspondientes de cada uno sí comparten la misma descripción de la base de datos. Es decir, hay cinco versiones distintas de esta sección, una para cada base de datos.
 - La sección "**GRUPO DE HERRAMIENTAS ANALIZADAS: INFORME TÉCNICO**" contiene elementos comunes a todos los informes de la misma herramienta gerencial, y presenta información de esta para ser analizada (nombre, descriptores lógicos, etc.).
 - La sección "**PARAMETRIZACIÓN PARA EL ANÁLISIS Y EXTRACCIÓN DE DATOS**" contiene elementos comunes a todos los informes de una misma base de datos (por ejemplo, la metodología general de Google Trends), pero también elementos específicos de cada herramienta (por ejemplo, los términos de búsqueda, el período de cobertura, etc.).

BASE DE DATOS ANALIZADA EN EL INFORME TÉCNICO 11-IC

Superando la visión monolítica hacia una realidad ecosistémica

Ninguna fuente de datos única puede capturar la totalidad del ciclo de vida, la adopción, el impacto o la percepción de una herramienta gerencial; esto es, porque el interés manifestado en búsquedas web (Google Trends), la presencia en el corpus literario formal (Google Books) o académico (Crossref), y la adopción/satisfacción reportada por ejecutivos (Bain & Co.) son facetas distintas, aunque interrelacionadas, de un mismo fenómeno. La verdadera comprensión emerge no de la abstracción aislada, sino de la complementariedad y la comparabilidad de estas diversas perspectivas, por lo que se hace necesario analizar esa interconexión, para mostrar cómo la "relevancia" estimada de un conjunto de herramientas (agrupadas temáticamente) fluye a través de diferentes canales de información y discurso (las fuentes) para, finalmente, alcanzar a una audiencia diversa y segmentada (los perfiles de usuario, agrupados por afinidad). En el diagrama de Sarkey busca representar un avance respecto al análisis individual de herramientas gerenciales desde fuentes de datos aisladas (como se abordó en los 115 informes previos) para reconocer una verdad fundamental en las ciencias de la gestión: la realidad organizacional es inherentemente compleja, multifacética y ecosistémica.

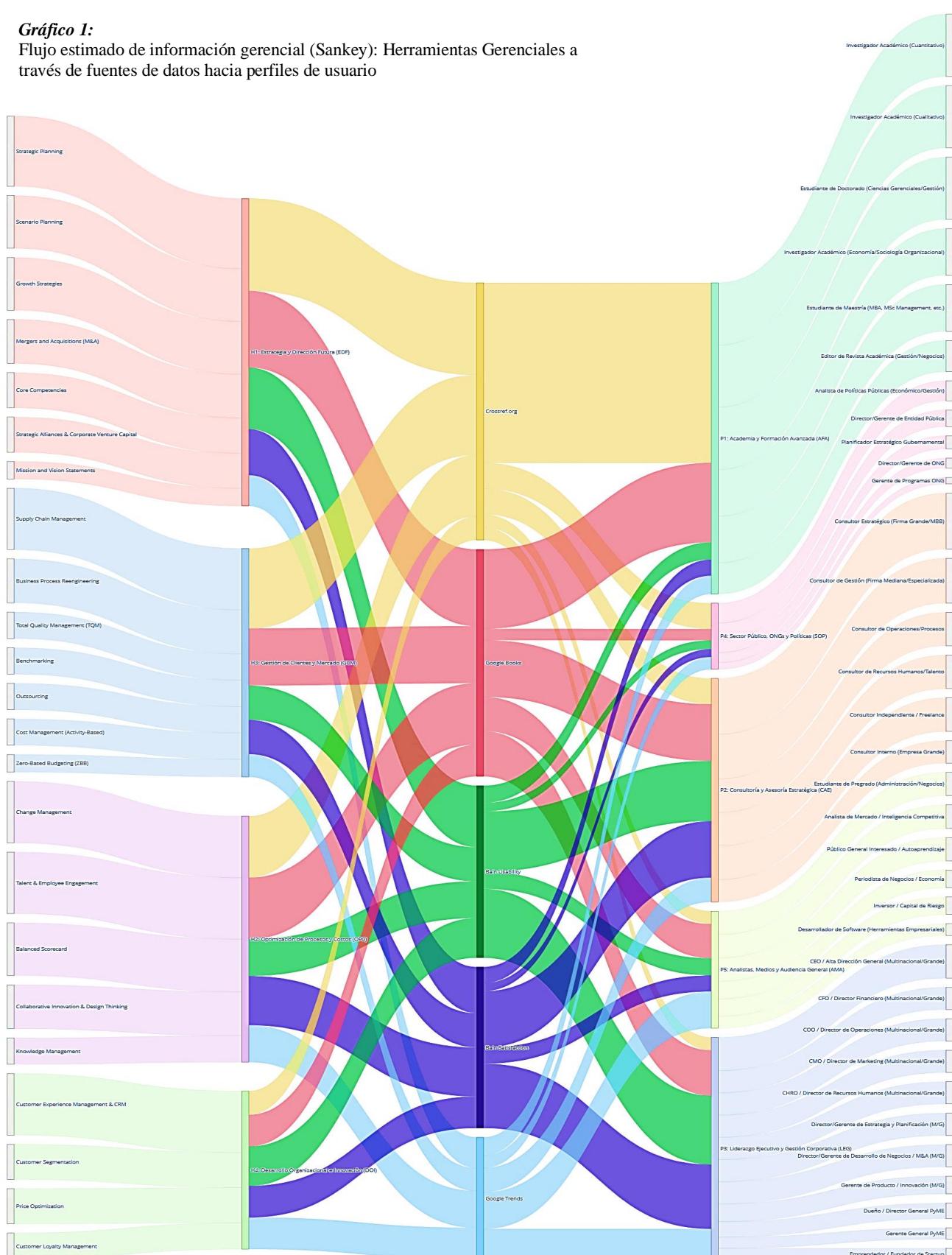
Análisis estructural del flujo de información y relevancia

El diagrama de 5 etapas revela una estructura compleja de difusión y recepción del conocimiento gerencial:

- La primera etapa muestra cómo herramientas individuales, ordenadas por su relevancia global percibida, convergen en bloques temáticos más amplios, lo que sugiere que ciertas áreas (ej. "Estrategia y Dirección Futura" o "Optimización de Procesos") aglutinan una porción significativa de la relevancia total estimada, actuando como nodos conceptuales clave en el pensamiento gerencial. La delgadez relativa de algunos flujos iniciales (ej. desde herramientas de menor relevancia) hacia sus bloques indica su nicho más específico o menor peso en el conjunto global.
- Luego se visualiza cómo diferentes *tipos* de conocimiento gerencial (representados por los bloques) tienden a canalizarse a través de distintas fuentes. Esta etapa destaca que no todas las fuentes son igualmente relevantes para todos los tipos de herramientas. La naturaleza de la herramienta influye en dónde se discute y se busca información sobre ella.

Gráfico 1:

Flujo estimado de información gerencial (Sankey): Herramientas Gerenciales a través de fuentes de datos hacia perfiles de usuario



Fuente: Elaboración propia (2024) basada en estimaciones de relevancia de herramientas, distribución por fuentes y preferencias de perfiles de usuario.

- Así, el flujo de información/relevancia que pasa por cada fuente se distribuye hacia los grandes grupos de perfiles en la que se confirman patrones esperados: (a) Crossref.org alimenta predominantemente al bloque “Academia”. (b) Bain & Co. (Usabilidad y Satisfacción) tienen una fuerte conexión con “Consultoría” y “Liderazgo Corporativo”. (c) Google Books llega significativamente a “Academia”, pero también a “Consultoría” y “Liderazgo” (reflejando su uso en formación y referencia profesional). (d) Google Trends muestra el alcance más amplio, conectando con casi todos los bloques, pero con mayor énfasis en “Analistas/Medios/Público” y “Liderazgo”. Así diferentes perfiles "bebén" de fuentes distintas.
- En una última etapa se desagrega el flujo que llega a cada bloque de perfiles hacia los roles específicos dentro de él. Si bien los flujos son más finos, se visualiza cómo, dentro de un grupo, roles como CEO, CFO, COO, etc., reciben proporciones diferentes del flujo total que llega al bloque, reflejando sus posibles focos de interés distintos. La densidad en esta etapa, recalca la gran diversidad de la audiencia final para la información sobre herramientas gerenciales.

Implicaciones para las Ciencias Gerenciales y la Práctica

- El diagrama busca visualmente afrontar la simplificación de considerar una herramienta como uniformemente popular o impopular, cuando su perspectiva epistemológica puede ser relativa a la fuente que se observe y al perfil de usuario que la evalúe. Por tanto, una herramienta puede estar decayendo en Google Trends pero consolidándose en la literatura académica o en la práctica consultiva. El concepto de "moda" se vuelve así más complejo, porque lo que puede parecer una moda efímera en el interés público (Google Trends) podría representar una consolidación doctrinal a largo plazo (Google Books, Crossref) o una adopción práctica sostenida por ciertos segmentos ejecutivos (Bain). El análisis requiere considerar la signatura multifuente de cada herramienta.
- Por otro parte, la relevancia y utilidad de la información sobre una herramienta dependen intrínsecamente del perfil del usuario; es decir, un CEO buscando aplicabilidad práctica valorará más los informes de Bain que un académico investigando los fundamentos teóricos (quien preferirá Crossref). La comunicación y la investigación deben adaptarse a estas audiencias diversas. En todo caso, las fuentes no son neutrales; cada una (Google, editoriales académicas, consultoras) tiene sus propios sesgos, lógicas de selección y audiencias preferentes, actuando como mediadoras que moldean la percepción de las herramientas. Lo que debe quedar establecido es comprender verdaderamente la dinámica de una herramienta requiere no solo ver múltiples fuentes, sino hacerlo a lo largo del tiempo, por lo cual, la combinación de los informes individuales (001-115) con los informes complementarios (116-138).

GRUPO DE HERRAMIENTAS ANALIZADAS: INFORME TÉCNICO 11-IC

Al confrontar la efímera popularidad reflejada en ciertas fuentes (como las tendencias de búsqueda) con la sedimentación a largo plazo en el corpus académico o la adopción práctica sostenida, se desafía la noción de que las herramientas gerenciales siguen un ciclo de vida lineal y predecible hacia la obsolescencia; y por el contrario, demuestra que una herramienta puede perder visibilidad en un canal mientras consolida su influencia en otro, o incluso experimentar resurgimientos bajo nuevas interpretaciones o contextos. Esto fomenta una gestión del conocimiento que sea más estratégica, donde la "vigencia" se evalúa no por la última moda, sino por una comprensión integral de su impacto multifacético y su potencial de adaptación, para combatir una suerte de "obsolescencia programada" de las ideas gerenciales, invitando a revisitar y revalorizar herramientas que, aunque no estén en el candelero mediático, pueden seguir aportando un valor sustancial.

Análisis comparativo multifacético de herramientas gerenciales: comprensión ecosistémica y dinámica

Siguiendo la premisa de que la relevancia de cualquier herramienta gerencial como lo Alianzas y Capital de Riesgo, no pueden ser adecuadamente aprehendidas desde una perspectiva unívoca, sino que emergen de la intersección y, a menudo, de la tensión entre múltiples dimensiones; y que fueron tratados individualmente en los 115 informes dedicados a las 23 herramientas analizadas en las cinco bases de datos diferentes. Para dilucidar las intrincadas relaciones entre estas fuentes y la dinámica de cada herramienta, en el presente informe se ha desplegado un conjunto de análisis y visualizaciones analíticas, para iluminar facetas de esta realidad multifuente:

1. *Análisis de Componentes Principales (PCA) – Varianza explicada y gráfico de cargas:* Cruciales para identificar las fuentes que más contribuyen a la varianza observada y cómo se agrupan o se oponen, revelando la complejidad subyacente y las co-variaciones principales.
2. *Mapa de calor de correlación entre fuentes:* Visualiza cuantitativamente la fuerza y dirección de las correlaciones lineales entre cada par de fuentes, identificando sinergias o disociaciones.
3. *Análisis de Regresión Bivariada:* Explora la naturaleza predictiva de la relación entre pares específicos de fuentes, capturando posibles relaciones no lineales y ciclos de vida.
4. *Comparativo de Medias por periodo y Análisis comparativo de tendencias temporales:* Esenciales para comprender la evolución longitudinal agregada e individual de la herramienta a través de las cinco fuentes, visualizando picos, valles y desfases.

Interpretación mediante la comparación de fuentes: un enfoque ecosistémico

En lugar de depender de una única métrica, es necesario contar con una comprensión ecosistémica de cada herramienta, donde la triangulación de la información proveniente de diversas fuentes, conlleve a construir y trascender la simple observación de una única serie temporal. Por ejemplo, un PCA puede sugerir una baja covariación principal entre Google Trends y Crossref.org, pero al mismo tiempo pudiesen estar midiendo fenómenos distintos (interés público vs. debate académico) con temporalidades y audiencias diferentes, lo que explica dicha independencia. Siendo así, en la tabla a continuación se resumen las características clave de cada fuente de datos:

Características comparativas de las fuentes de datos y su valor analítico

CARACTERÍSTICA	GOOGLE TRENDS	GOOGLE BOOKS NGRAMS	CROSSREF.ORG	BAIN - USABILIDAD	BAIN - SATISFACCIÓN
NATURALEZA DEL DATO	Interés de búsqueda pública (volumen relativo)	Frecuencia de aparición en corpus de libros digitalizados	Presencia en publicaciones académicas indexadas (artículos, etc.)	Reporte de uso por ejecutivos (encuestas a empresas)	Reporte de satisfacción por ejecutivos (encuestas)
DIMENSIÓN PRINCIPAL	Popularidad, "moda", interés contemporáneo	Sedimentación cultural, presencia en el discurso formal	Validación teórica, investigación, debate académico	Adopción práctica, penetración en el mercado corporativo	Percepción de valor, efectividad en la práctica
HORIZONTE TEMPORAL	Generalmente corto-medio plazo (desde 2004)	Largo plazo (siglos, aunque más robusto desde s.XIX/XX)	Medio-largo plazo (depende de la indexación)	Puntual/Periódico (basado en encuestas específicas)	Puntual/Periódico (basado en encuestas específicas)
LATENCIA	Muy baja (casi en tiempo real)	Alta (refleja publicaciones pasadas)	Media-Alta (ciclos de publicación académica)	Media (tiempo entre encuesta y publicación de reporte)	Media (tiempo entre encuesta y publicación de reporte)
AUDIENCIA PRIMARIA QUE REFLEJA	Público general, profesionales, estudiantes	Autores, académicos, lectores de literatura formal	Comunidad académica, investigadores, doctorandos	Ejecutivos, consultores, tomadores de decisión	Ejecutivos, consultores, usuarios de herramientas
SESGOS POTENCIALES	Influencia de eventos mediáticos, SEO, cambios en el motor de búsqueda	Digitalización selectiva de corpus, predominio del inglés	Sesgos de publicación, modas académicas, acceso abierto	Muestra de la encuesta, tipo de industria/empresa, auto-reportaje	Muestra de la encuesta, expectativas, auto-reportaje
FORTALEZA ANALÍTICA COMPARATIVA	Identificar "buzz" y su (des)conexión con la sustancia literaria o académica.	Medir la institucionalización a largo plazo de una idea.	Evaluar el rigor teórico y la evolución conceptual.	Estimar la difusión real en el entorno empresarial.	Medir la recepción y el valor percibido en la práctica.

Relevancia de la dimensión longitudinal y las correlaciones variables

El análisis de herramientas gerenciales es intrínsecamente histórico y cada fuente posee un horizonte temporal y una latencia distintos. Google Trends captura el pulso contemporáneo, mientras Google Books Ngrams ofrece una mirada retrospectiva de mayor alcance. Crossref.org y los informes de Bain se sitúan en puntos intermedios o específicos del tiempo. Se trata de una diversidad temporal crítica; pues, la correlación entre el interés académico (Crossref) y las búsquedas públicas (Google Trends) para una herramienta emergente podría ser positiva

inicialmente, pero divergir a medida que la herramienta madura: pues podría consolidarse en la academia (nivel estable en Crossref) mientras su novedad decae en el interés público (descenso en Google Trends). La perspectiva multifuente, analizada longitudinalmente, es una única vía para capturar estos ciclos de vida complejos y evitar conclusiones estáticas basadas en una "fotografía" momentánea o en un único indicador.

Comportamientos complementarios y adversos en la dinámica de las herramientas

La comparación sistemática, guiada por la comprensión de las características de cada fuente, puede revelar patrones de complementariedad o divergencia:

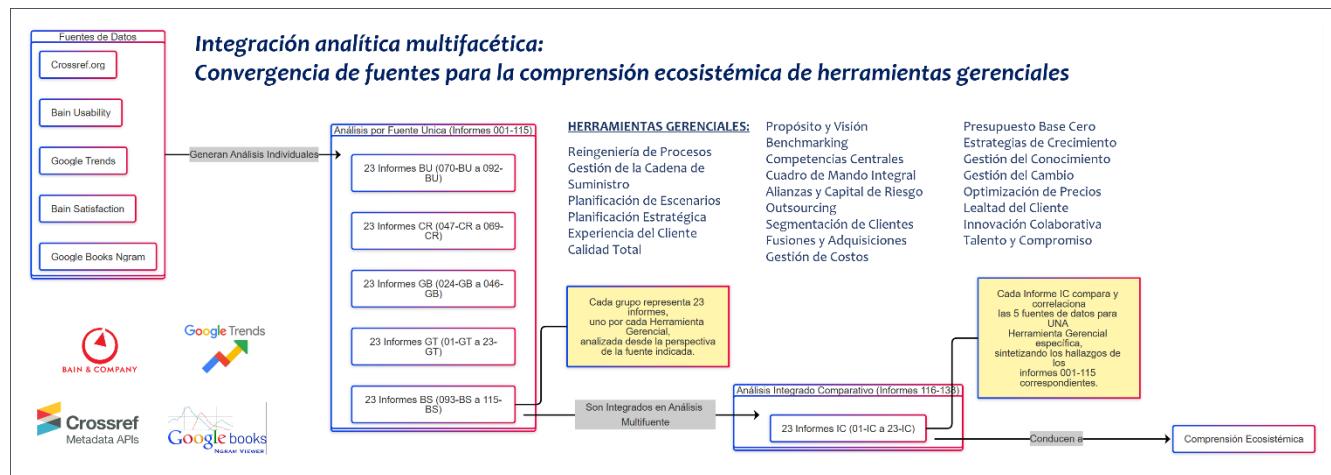
- Se considera la complementariedad cuando se manifiesta en las distintas fuentes, a pesar de sus diferencias, contando una historia coherente, aunque sea con desfases temporales. Por ejemplo, una herramienta puede mostrar un aumento sostenido en publicaciones académicas (Crossref.org), seguido por una mayor presencia en libros (Google Books Ngrams), un pico de interés público (Google Trends) y, finalmente, altos reportes de usabilidad y satisfacción (Bain). Aquí, la "señal" de relevancia se propaga de una esfera a otra.
- Los comportamientos adversos o desalineados ocurren cuando las tendencias entre fuentes son opuestas o no guardan una relación esperada; por ejemplo, una herramienta podría declinar en Google Trends y en los reportes de Bain (pérdida de favor práctico), pero mantener una presencia estable o creciente en Crossref.org (interés académico continuo, quizás histórico o crítico). El interés público y la satisfacción ejecutiva pueden ser más sensibles a la eficacia percibida y a las alternativas, mientras que el interés académico puede tener otras motivaciones. Estas divergencias analíticamente ricas, desafían nociones simplistas de popularidad.

La exposición a la divergencia y convergencia entre fuentes cultiva una inteligencia gerencial más crítica y menos susceptible a las narrativas simplistas o a los "cantos de sirena" de la última panacea administrativa. Al entender que la "evidencia" sobre la efectividad o popularidad de una herramienta es inherentemente multifuente y, a veces, contradictoria, los líderes y consultores toman mejores decisiones. No se trata de encontrar la "única fuente verdadera", sino de aprender a navegar y sintetizar información proveniente de un ecosistema de conocimiento, reconociendo los sesgos y fortalezas de cada perspectiva. Esto es fundamental para una toma de decisiones verdaderamente basada en evidencia, una evidencia que es, por naturaleza, ecosistémica.

La visualización y el análisis de estas interacciones complejas entre diferentes tipos de "discurso gerencial" (popular, académico, práctico) abren nuevas avenidas para la investigación. ¿Cómo se influencian mutuamente estos discursos? ¿Existen patrones predecibles de difusión o de "contagio" de ideas entre estas esferas? ¿Cómo impactan los factores contextuales (crisis económicas, cambios tecnológicos, paradigmas culturales) en estas dinámicas multifuente? El desarrollo de métricas y modelos que capturen esta complejidad ecosistémica no solo enriquece nuestra comprensión de las herramientas existentes, sino que también puede guiar el desarrollo y la evaluación de futuras innovaciones gerenciales. Este enfoque invita a superar los silos metodológicos y a abrazar una mayor interdisciplinariedad en el estudio de los fenómenos de gestión.

PARAMETRIZACIÓN PARA EL ANÁLISIS Y EXTRACCIÓN DE DATOS

Este informe complementario 11-IC consolida y contrasta los hallazgos de los cinco informes técnicos previos dedicados a la herramienta gerencial *Alianzas y Capital de Riesgo*, cada uno enfocado en una fuente de datos singular: **Google Trends** (interés público digital), **Google Books Ngram** (presencia literaria), **Crossref.org** (discurso académico), **Encuesta Bain & Co. - Usabilidad** (adopción ejecutiva reportada) y **Encuesta Bain & Co. - Satisfacción** (valor percibido por ejecutivos).



El objetivo primordial de este análisis transversal es examinar la dinámica de Alianzas y Capital de Riesgo desde una perspectiva ecosistémica para identificar patrones de convergencia y divergencia entre las distintas fuentes, explorar posibles relaciones temporales entre indicadores de atención, discurso y adopción, y obtener una visión matizada sobre la trayectoria evolutiva de esta herramienta, y evaluar si la evidencia multifuente apoya o refuta su caracterización como "moda gerencial" o si sugiere dinámicas más complejas. La metodología comparativa se apoya en índices normalizados/estandarizados y armonizados temporalmente, disponibles en el [Harvard Dataverse](#). Las técnicas analíticas empleadas en este informe incluyen la visualización superpuesta de series temporales, análisis de correlación, Análisis de Componentes Principales (PCA) y comparación de medias por períodos, cuyos resultados para Alianzas y Capital de Riesgo se presentan en el apartado siguiente. Los profesionales consultores comprenden que este ecosistema puede aportar recomendaciones de manera mucho más precisa, anticipando posibles resistencias o malentendidos, siendo que puede fomentar una cultura organizacional que valore la diversidad de perspectivas, con disposición a experimentar y aprender de manera continua, al

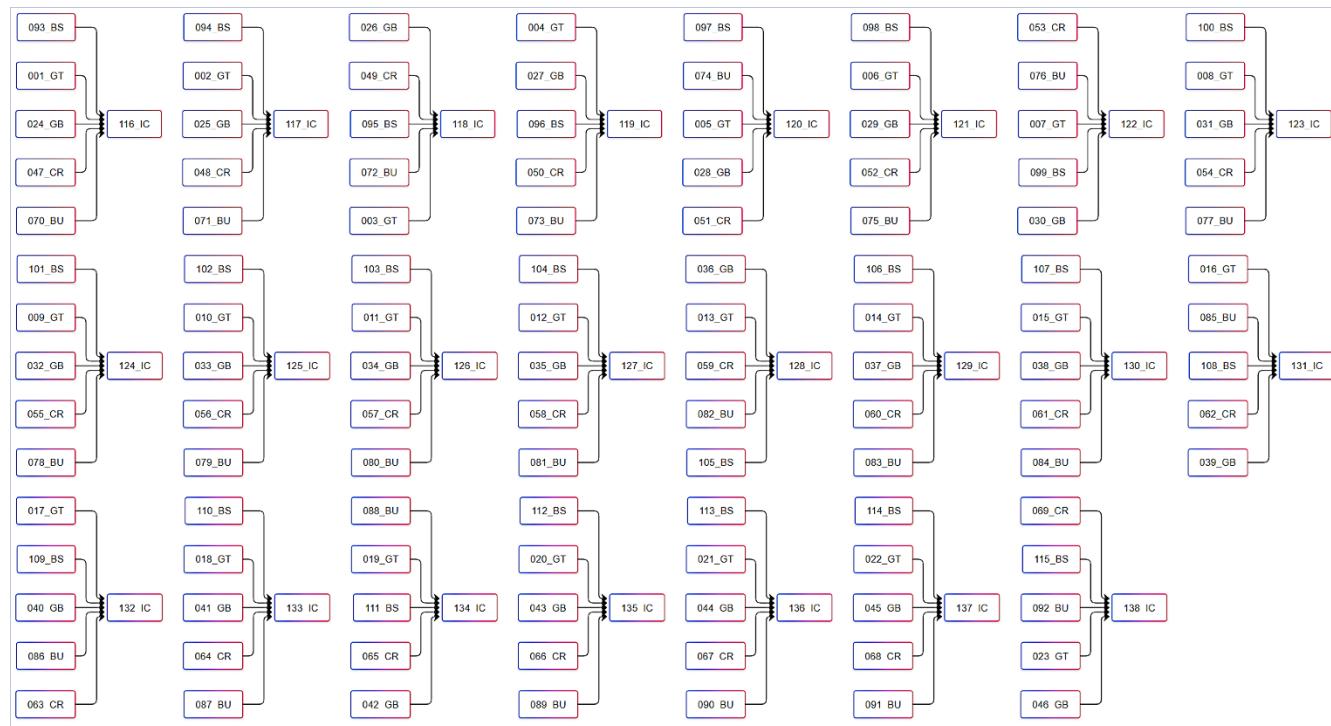
reconocer que no existe una solución única válida para todos los contextos ni para todos los tiempos. Una visión que fomenta una práctica más adaptativa, reflexiva y, en última instancia, más resiliente con implicaciones más profundas y proactivas, pues no se limita a un diagnóstico retrospectivo; sino que ofrece una hoja de ruta para la arquitectura y diseminación estratégica de futuras innovaciones y conocimientos en el campo de la gestión.

Lo que no se ha enfatizado suficientemente es cómo este entendimiento puede transformar radicalmente el proceso de *validación* de otras herramientas gerenciales, pasando de un enfoque a menudo fragmentado o intuitivo, a uno deliberadamente orquestado a través del ecosistema de conocimiento:

Diseño "Multifuente" deliberado para la resonancia y adopción: Tradicionalmente, las nuevas herramientas pueden surgir de un nicho específico (ej. una investigación académica, una innovación práctica en una empresa, una conceptualización de una consultora). Sin embargo, la comprensión de que su éxito y legitimación a largo plazo dependen de su resonancia a través de múltiples "canales" (académico, literario, práctico, público) sugiere que los innovadores deberían considerar, desde la fase de diseño, cómo su propuesta podría manifestarse y ser validada en cada una de estas esferas. *¿Cómo se traduce una herramienta para ser académicamente (atractiva para Crossref), conceptualmente accesible para el corpus literario (Google Books), intuitivamente interesante para el público general y profesionales (Google Trends), y demostrablemente útil y satisfactoria para los ejecutivos (Bain & Co.)?* Diseñar con estas "audiencias fuente" en mente puede aumentar significativamente las probabilidades de una adopción más amplia y sostenida. Esto implica, por ejemplo, que los desarrolladores de una nueva metodología no solo prueben su eficacia práctica, sino que también inviertan en su fundamentación teórica y en estrategias para su comunicación a diferentes públicos.

Convergencia metodológica hacia la Síntesis Ecosistémica

Se propone con el siguiente diagrama visualizar un paso crucial en la arquitectura metodológica: la convergencia estructurada de los análisis monofocales hacia una síntesis multifuente e integrada que representa cómo, para cada una de las 23 herramientas gerenciales investigadas, los hallazgos derivados de cada una de las cinco fuentes de datos primarias son sistemáticamente consolidados. En cada "rama" o agrupación que converge hacia un nodo "IC" (Informe Complementario) comienza con cinco nodos que representan los informes individuales (del 001 al 115) previos. Por ejemplo, para el nodo 126 IC (*que correspondería al Informe Complementario 11-IC de la herramienta gerencial Alianzas y Capital de Riesgo*), los nodos de origen son aquellos que corresponden al de GT (análisis de Google Trends), GB (análisis de Google Books), CR (análisis de Crossref), BU (análisis de Bain Usability), y BS (análisis de Bain Satisfaction). Las flechas indican que los «*insights*», provienen de la comparabilidad y correlación de los datos de cinco informes individuales, en los que cada uno ofrece una perspectiva de una fuente de datos diferente sobre una misma herramienta gerencial, como insumo directo para la construcción del Informe Complementario (IC). Siendo así, cada nodo “XXX IC” (desde 116 IC hasta 138 IC) representa un análisis de 2do nivel que no se centra en una sola fuente, sino que compara, contrasta, correlaciona y sintetiza los hallazgos de las cinco fuentes en una visión más completa y matizada.

Gráfico 2: Naturaleza de la convergencia hacia el Informe Complementario (Nodos "IC" Centrales)

El proceso implícito en esta convergencia es uno de triangulación y validación cruzada que busca responder preguntas como: ¿coinciden o divergen las tendencias observadas en Google Trends con la discusión académica en Crossref.org para esta herramienta?; ¿la popularidad en libros (Google Books) se correlaciona con la usabilidad reportada por ejecutivos (Bain)?; ¿existen desfases temporales entre la aparición de la herramienta en una fuente y su consolidación en otra?; ¿cómo se complementan los diferentes datos en pro de explicar de manera holística los ciclos de vida, adopción e impacto de la herramienta Alianzas y Capital de Riesgo? Estos Informes Complementarios son, en esencia, donde la "comprensión ecosistémica" comienza a tomar forma tangible para cada herramienta individual, al forzar la comparación y la búsqueda de patrones inter-fuente. De esta manera, el gráfico demuestra el compromiso metodológico de ir más allá de los análisis aislados. Si los primeros 115 informes proporcionaron "fotografías" desde ángulos específicos, los 23 Informes Complementarios (IC) comienzan a ensamblar estas fotografías en un "mosaico" coherente. Los hallazgos y las métricas consolidadas en estos 23 Informes Complementarios (IC) son, a su vez, el insumo fundamental para análisis de mayor nivel, que fluye a través de las fuentes y llega a los perfiles de usuario.

Origen o plataforma del repositorio de los datos:

- Anez & Anez, 2025a, 2025b, 2025c, 2025d, 2025e, 2025f, 2025g, 2025h, 2025i, 2025j, 2025k, 2025l, 2025m, 2025n, 2025o, 2025p, 2025q, 2025r, 2025s, 2025t, 2025u, 2025v, 2025w, 2025x, 2025y, 2025z, 2025aa, 2025ab, 2025ac, 2025ad, 2025ae, 2025af, 2025ag, 2025ah, 2025ai, 2025aj, 2025ak, 2025al, 2025am, 2025an, 2025ao, 2025ap, 2025aq, 2025ar, 2025as, 2025at, 2025au, 2025av, 2025aw, 2025ax, 2025ay, 2025az, 2025ba, 2025bb, 2025bc, 2025bd, 2025be, 2025bf, 2025bg, 2025bh, 2025bi, 2025bj, 2025bk, 2025bl, 2025bm, 2025bn, 2025bo, 2025bp, 2025bq.

Resumen Ejecutivo

RESUMEN

La evolución de esta herramienta demuestra el declive de una moda popular y, a su vez, una transformación hacia una práctica altamente valorada para usuarios de nicho.

1. Puntos Principales

1. El uso práctico de la herramienta ha disminuido drásticamente tras alcanzar su punto máximo a finales de la década de 1990.
2. Por el contrario, la satisfacción entre sus usuarios restantes ha aumentado de manera constante, alcanzando máximos históricos recientemente.
3. Esta divergencia fundamental señala una transformación de una tendencia de mercado masivo a una práctica especializada.
4. El interés público es un predictor notablemente fuerte y directo de la tasa de adopción de la herramienta.
5. Existe una relación negativa significativa: a medida que su uso se generalizó, la satisfacción general de los usuarios disminuyó.
6. La herramienta se comportó como una moda gerencial clásica durante su fase de popularidad inicial.
7. Posteriormente, evolucionó hacia un patrón «post-moda», encontrando un valor duradero dentro de una base de usuarios más reducida.
8. El análisis reveló una tensión principal entre la relevancia general de la herramienta y su valor práctico.
9. Se encontró una tensión secundaria entre el discurso académico y la dinámica del mercado real.
10. La combinación de múltiples fuentes de datos es esencial para revelar la naturaleza compleja y dualista de la herramienta.

2. Puntos Clave

1. La popularidad y la tasa de adopción de una herramienta son indicadores deficientes de su verdadero valor percibido.
2. Las innovaciones gerenciales pueden tener una «doble vida», fracasando como tendencia pero teniendo éxito en contextos especializados.
3. El fin de una moda gerencial no siempre implica obsolescencia, sino que puede ser una transformación.
4. Una adopción generalizada que contrasta con una baja satisfacción sugiere importantes desafíos de implementación o un desajuste en las expectativas.
5. Una perspectiva holística requiere contrastar métricas de amplitud (uso) con métricas de profundidad (satisfacción).

Análisis Temporal Comparativo

Análisis Temporal Comparativo de Alianzas y Capital de Riesgo a Través de Múltiples Fuentes de Datos: Patrones, Convergencias y Divergencias

I. Contexto del análisis temporal comparativo

Este análisis evalúa la evolución longitudinal de la herramienta de gestión Alianzas y Capital de Riesgo mediante un enfoque comparativo multi-fuente. Se examinarán series temporales provenientes de cinco bases de datos distintas: Google Books Ngram (discurso en la literatura), Crossref.org (producción académica), Google Trends (interés público general), y los informes de Bain & Company sobre Usabilidad (adopción práctica) y Satisfacción (valor percibido por los usuarios). El objetivo es construir una visión holística que trascienda las limitaciones de una única perspectiva, identificando convergencias que señalan patrones robustos y divergencias que revelan la complejidad multifacética del fenómeno. El análisis se estructura en torno a estadísticos descriptivos (media, desviación estándar), métricas de tendencia (NADT, MAST), y la identificación de puntos de inflexión (picos, declives, resurgimientos). El período de análisis abarca desde 1950 hasta 2023, permitiendo una valoración a corto (1-5 años), mediano (10-15 años) y largo plazo (20+ años) de la trayectoria de la herramienta.

A. Naturaleza y alcance comparativo de las fuentes de datos

La triangulación de las cinco fuentes de datos seleccionadas permite una caracterización robusta y matizada de la dinámica de Alianzas y Capital de Riesgo. Cada fuente ofrece una perspectiva única, y su combinación mitiga los sesgos inherentes a cada una.

- **Google Books Ngram (GB):** Refleja la penetración de los conceptos en el corpus literario digitalizado desde 1950. Su fortaleza es su vasta perspectiva histórica, ideal para rastrear el origen y la consolidación del discurso intelectual. Sin

embargo, no distingue el contexto de las menciones (crítico o laudatorio) y sufre un rezago temporal inherente al ciclo de publicación editorial. Su interpretación debe centrarse en la evolución del interés académico y conceptual a largo plazo.

- **Crossref.org (CR):** Cuantifica la producción de literatura académica (artículos, actas) desde 1969, sirviendo como un validador del interés científico formal. Es un indicador de la legitimación y el debate académico en torno a la herramienta. Su limitación es que no mide el impacto práctico ni la calidad de la investigación, solo su volumen. Su análisis es clave para entender la institucionalización académica del concepto.
- **Google Trends (GT):** Mide el interés de búsqueda relativo y normalizado del público general desde 2004. Su principal fortaleza es su capacidad para capturar picos de atención y cambios de interés en tiempo real, actuando como un barómetro de la "popularidad" o "hype". No obstante, no diferencia la intención de búsqueda ni la profundidad del interés, siendo sensible a eventos mediáticos efímeros.
- **Bain & Company Usability (BU):** Proporciona datos de encuestas sobre el porcentaje de empresas que utilizan la herramienta, desde 1993. Es un medidor directo de la adopción en el entorno empresarial real. Su valor es innegable para contrastar el discurso con la práctica. Su limitación es que no informa sobre la intensidad o la calidad de la implementación dentro de las organizaciones.
- **Bain & Company Satisfaction (BS):** Mide el nivel de satisfacción de los directivos con la herramienta, también desde 1993. Ofrece una métrica crucial del valor percibido y el cumplimiento de las promesas. Es una perspectiva subjetiva pero indispensable para evaluar si la herramienta genera resultados positivos. La combinación de alta usabilidad y alta satisfacción es un fuerte indicador de una práctica consolidada.

La comparación de estas fuentes permite contrastar el discurso (GB, CR) con el interés público (GT) y la realidad empresarial (BU, BS), revelando desfases temporales y conceptuales que son fundamentales para una interpretación rigurosa.

B. Posibles implicaciones del análisis comparativo de los datos

El análisis comparativo busca determinar si la herramienta de gestión Alianzas y Capital de Riesgo exhibe patrones consistentes con una "moda gerencial" a través de las distintas fuentes, o si, por el contrario, las divergencias sugieren una dinámica más compleja. Este enfoque multi-fuente permite revelar ciclos de resurgimiento o períodos de estabilización que podrían pasar desapercibidos en un análisis mono-fuente, ofreciendo una visión más rica de su evolución. La identificación de puntos de inflexión y el análisis de sus desfases entre el interés público (Google Trends), el discurso académico (Google Books, Crossref) y la adopción práctica (Bain Usability) pueden sugerir los mecanismos de difusión y legitimación de la herramienta. Estos hallazgos proporcionan una base empírica más robusta para que los directivos tomen decisiones informadas sobre su adopción, permitiéndoles discernir entre tendencias pasajeras y prácticas de valor sostenido, y sugiriendo nuevas líneas de investigación sobre los factores que impulsan las trayectorias de las innovaciones gerenciales.

II. Datos en bruto y estadísticas descriptivas por fuente y comparadas

Se presentan los datos cuantitativos y estadísticos descriptivos para la herramienta de gestión Alianzas y Capital de Riesgo, derivados de las cinco fuentes designadas. Esta sección proporciona la base empírica para los análisis interpretativos posteriores.

A. Series temporales completas y segmentadas (muestra por fuente)

A continuación, se muestra una selección representativa de los datos de las series temporales para cada fuente, ilustrando el inicio, puntos intermedios clave y el final del período analizado.

Fuente de Datos	Muestra de la Serie Temporal (Fecha: Valor)
Google Trends	2004-01-01: 78.13; 2013-09-01: 9.06; 2023-12-01: 4.45
Google Books Ngram	1955-01-01: 0.66; 1996-01-01: 35.87; 2019-01-01: 20.96
Bain - Usabilidad	1993-01-01: 87.63; 2008-01-01: 55.45; 2021-01-01: 6.33
Crossref.org	1970-01-01: 6.0; 1998-01-01: 31.0; 2022-01-01: 15.0
Bain - Satisfacción	1993-01-01: 8.07; 2008-01-01: 29.29; 2021-01-01: 87.13

B. Estadísticas descriptivas (por fuente y tabla comparativa)

La siguiente tabla resume las estadísticas descriptivas clave para cada serie temporal completa, permitiendo una comparación cuantitativa directa de sus características generales. Los valores reflejan la naturaleza distinta de cada métrica: interés relativo (GT, GB), porcentaje de uso (BU), número de publicaciones (CR) y nivel de satisfacción normalizado (BS).

Métrica	Google Trends (2004-2023)	Google Books Ngram (1955-2019)	Bain - Usabilidad (1993-2021)	Crossref.org (1969-2023)	Bain - Satisfacción (1993-2021)
Media	18.25	17.77	56.02	10.94	38.68
Mediana	12.51	10.62	57.00	9.00	36.52
Desviación Estándar	15.31	16.59	28.32	12.44	22.46
Mínimo	1.00	0.00	1.00	0.00	1.00
Máximo	100.00	77.00	100.00	88.00	100.00
Rango	99.00	77.00	99.00	88.00	99.00

C. Interpretación técnica preliminar (por fuente y síntesis comparativa)

El análisis descriptivo inicial revela narrativas divergentes entre las fuentes. Google Trends presenta una alta desviación estándar (15.31) en relación con su media (18.25), lo que sugiere un comportamiento volátil con picos de interés pronunciados pero no sostenidos, característico de un patrón de atención fluctuante. Google Books Ngram muestra una media y mediana similares (17.77 y 10.62), con una trayectoria que parece indicar un crecimiento sostenido durante décadas, seguido de una estabilización o ligero declive, lo que es consistente con la maduración de un campo de estudio. La serie de Bain Usability, con una media alta (56.02) y una mediana aún mayor (57.00), junto con una desviación estándar elevada (28.32), describe una herramienta que alcanzó una adopción masiva pero que ha experimentado un declive significativo y prolongado en su uso práctico. Por su parte, Crossref.org muestra una media y mediana bajas (10.94 y 9.00), lo que sugiere un volumen de publicaciones académicas modesto pero constante, indicando un interés de nicho pero persistente en la comunidad científica. Finalmente, Bain Satisfaction exhibe una media de 38.68 y una desviación estándar de 22.46, pero su

tendencia a largo plazo es marcadamente ascendente, sugiriendo que, aunque su uso ha disminuido, la satisfacción entre los usuarios restantes ha crecido de forma sostenida, apuntando a una consolidación de valor entre un grupo de adoptantes convencidos.

En síntesis comparativa, los datos preliminares dibujan un panorama complejo y paradójico. Mientras el interés público (GT) es esporádico y el uso práctico (BU) está en franco declive, el discurso académico (GB, CR) muestra una persistencia histórica y la satisfacción de los usuarios (BS) se ha fortalecido. Esta divergencia sugiere que Alianzas y Capital de Riesgo podría estar evolucionando de una herramienta de aplicación generalizada a una práctica más especializada, valorada por un núcleo de usuarios expertos, mientras que su popularidad masiva ha menguado.

III. Análisis comparativo de patrones temporales: cálculos y descripción

Esta sección desglosa cuantitativamente los patrones temporales de la herramienta Alianzas y Capital de Riesgo, realizando cálculos específicos para cada fuente y culminando en una síntesis comparativa para cada patrón analizado (picos, declives, resurgimientos, ciclo de vida y tendencias).

A. Identificación y análisis de períodos pico (por fuente y comparado)

- **Análisis por Fuente de Datos**

- **Google Trends:** Se define un período pico como cualquier mes con un valor de interés superior a 60, un umbral que captura los momentos de atención pública excepcional. El pico principal y único bajo este criterio ocurrió en mayo de 2004, coincidiendo con el inicio de la serie. Este evento aislado sugiere un interés inicial muy alto que no se replicó con la misma intensidad posteriormente.

Criterio Pico	Fecha Inicio	Fecha Fin	Duración (Meses)	Magnitud Máxima	Magnitud Promedio
Valor > 60	2004-01-01	2004-12-01	12	100.0 (May-04)	68.31

- **Google Books Ngram:** Un período pico se define como cualquier año

Criterio Pico	Fecha Inicio	Fecha Fin	Duración (Años)	Magnitud Máxima	Magnitud Promedio
Valor > 60	1993-01-01	1998-12-01	6	77.0 (1996)	69.45
Valor > 60	2005-01-01	2009-12-01	5	78.0 (2005)	67.80

- ****Bain Usability:**** Se considera un pico el período en que la usabilidad

Criterio Pico	Fecha Inicio	Fecha Fin	Duración (Años)	Magnitud Máxima	Magnitud Promedio
Valor > 70%	1993-01-01	2002-12-01	10	100.0 (2002)	85.34

- ****Crossref.org:**** Un pico se define como un año con más de 40 publicaciones.

Criterio Pico	Fecha Inicio	Fecha Fin	Duración (Años)	Magnitud Máxima	Magnitud Promedio
Valor > 40	1991-01-01	2009-12-01	19	84.0 (1991)	51.58

- ****Bain Satisfaction:**** Se define un pico como el período en que la satisfacción es más alta.

Criterio Pico	Fecha Inicio	Fecha Fin	Duración (Años)	Magnitud Máxima	Magnitud Promedio
Valor > 80	2019-12-01	2021-12-01	2.08	100.0 (2022)	88.38

• Síntesis Comparativa de Períodos Pico

El análisis comparativo de los picos revela una fascinante secuencia de interés y adopción. El interés académico (Crossref) explota a principios de los 90, seguido casi inmediatamente por un pico de adopción masiva en la práctica (Bain Usability) y un primer auge en la literatura general (Google Books) durante la misma década. Esto sugiere un ciclo donde la validación académica inicial catalizó rápidamente la implementación empresarial. El interés del público general (Google Trends) llega más tarde, con un pico aislado en 2004, que coincide con un segundo pico en la literatura (Google Books), posiblemente reflejando una fase de popularización más amplia del concepto. La divergencia más notable es el pico de satisfacción (Bain Satisfaction), que ocurre mucho más tarde (a partir de 2019), justo cuando la usabilidad ya está en niveles bajos. Esta desconexión temporal es crítica: sugiere que la herramienta, tras su fase de

adopción masiva y posterior declive, ha encontrado un nicho de usuarios que la valoran enormemente, tal vez porque la aplican de manera más efectiva o en contextos más adecuados.

B. Identificación y análisis de fases de declive (por fuente y comparado)

• Análisis por Fuente de Datos

- **Google Trends:** Tras su pico inicial en 2004, la serie muestra un declive pronunciado y sostenido, sin recuperaciones significativas. El patrón es casi lineal, indicando una pérdida de interés público constante y gradual.

Criterio Declive	Fecha Inicio	Fecha Fin	Duración (Años)	Tasa Declive Promedio Anual	Patrón de Declive
Post-Pico 2004	2005-01-01	2023-12-01	19	-4.84%	Lineal sostenido

- ****Google Books Ngram:**** Se identifica una fase de declive después del pico en 2004.

Criterio Declive	Fecha Inicio	Fecha Fin	Duración (Años)	Tasa Declive Promedio Anual	Patrón de Declive
Post-Pico 2009	2010-01-01	2019-12-01	10	-3.75%	Moderado con fluctuaciones

- ****Bain Usability:**** El declive es el patrón más dominante en esta serie.

Criterio Declive	Fecha Inicio	Fecha Fin	Duración (Años)	Tasa Declive Promedio Anual	Patrón de Declive
Post-Pico 2002	2003-01-01	2021-12-01	19	-4.91%	Exponencial pronunciado

- ****Crossref.org:**** Después de un largo período de alta producción, se observa una fase de declive.

Criterio Declive	Fecha Inicio	Fecha Fin	Duración (Años)	Tasa Declive Promedio Anual	Patrón de Declive
Post-Pico 2009	2010-01-01	2023-12-01	14	-4.42%	Lineal gradual

- ****Bain Satisfaction:**** Esta serie no muestra una fase de declive. Por lo tanto, no se incluye en este análisis.

• Síntesis Comparativa de Fases de Declive

La comparación de las fases de declive es tan reveladora como la de los picos. El declive más dramático y significativo ocurre en la adopción práctica (Bain Usability), comenzando a principios de la década de 2000. Casi simultáneamente, el interés del público general (Google Trends) también inicia una trayectoria descendente constante desde su pico en 2004. El discurso académico y literario (Crossref, Google Books) se une a esta tendencia bajista más tarde, alrededor de 2010. Esta secuencia sugiere que el abandono práctico de la herramienta precedió a la disminución del interés discursivo. La excepción fundamental es la satisfacción (Bain Satisfaction), que desafía completamente esta narrativa de declive, mostrando un crecimiento robusto. Esta profunda divergencia refuerza la hipótesis de una transformación: la herramienta fue abandonada por la masa, pero se consolidó como una práctica de alto valor para un grupo reducido, que es el que ahora reporta una satisfacción creciente.

C. Evaluación de cambios de patrón: resurgimientos y transformaciones (por fuente y comparado)

- Análisis por Fuente de Datos

- **Google Trends, Google Books, Bain Usability, Crossref.org:** En estas cuatro fuentes, no se identifican períodos claros de resurgimiento o transformación positiva después de sus respectivas fases de declive. Los patrones son predominantemente de declive o estabilización en niveles bajos. La ausencia de un rebote significativo sugiere que la herramienta no ha experimentado un renacimiento en el interés público, el discurso académico o la adopción masiva.
- **Bain Satisfaction:** La serie completa de Bain Satisfaction puede interpretarse como un largo período de transformación positiva. No hay un "resurgimiento" porque nunca hubo un declive. El cambio de patrón es su propia tendencia fundamental: un crecimiento casi lineal y sostenido, que indica una revalorización continua de la herramienta por parte de sus usuarios. La tasa de crecimiento promedio anual es consistentemente positiva, transformando la percepción de la herramienta de una de valor moderado a una de alto valor.

Criterio Cambio	Fecha Inicio	Fecha Fin	Descripción del Cambio	Magnitud del Cambio
Crecimiento sostenido	1993-01-01	2021-12-01	Crecimiento lineal en satisfacción	+3.32% (Tasa Prom. Anual)

• Síntesis Comparativa de Cambios de Patrón

La síntesis comparativa de los cambios de patrón es directa pero potente. Cuatro de las cinco fuentes indican una ausencia de resurgimiento, pintando un cuadro de obsolescencia o relegación a un segundo plano. Sin embargo, la quinta fuente, Bain Satisfaction, presenta una narrativa diametralmente opuesta: una de transformación y revalorización continua. Esta dicotomía es el hallazgo más significativo. Sugiere que la "historia" de Alianzas y Capital de Riesgo no es una simple de auge y caída. Es una historia de bifurcación: mientras para el mercado masivo y el discurso general la herramienta perdió relevancia, para un subconjunto de practicantes se transformó en una fuente de valor cada vez mayor. Esta transformación no es un "resurgimiento" del patrón antiguo, sino la emergencia de un patrón nuevo y diferente, centrado en la profundidad del valor más que en la amplitud del uso.

D. Patrones de ciclo de vida (evaluación por fuente y discusión comparativa)

• Evaluación por Fuente de Datos

Fuente	Etapa Actual del Ciclo de Vida	Duración Total (Años)	Intensidad (Media)	Estabilidad (1/Desv. Est.)	Pronóstico Tendencial
Google Trends	Declive / Madurez tardía	20	18.25	0.065	Declive lento o estabilización baja
Google Books Ngram	Madurez / Declive temprano	65	17.77	0.060	Declive lento o estabilización
Bain Usability	Declive avanzado / Obsolescencia	29	56.02	0.035	Declive continuo
Crossref.org	Madurez / Declive temprano	55	10.94	0.080	Estabilización en nivel de nicho
Bain Satisfaction	Crecimiento sostenido	29	38.68	0.045	Crecimiento continuo

• Discusión Comparativa de Patrones de Ciclo de Vida

La comparación de los ciclos de vida revela una profunda fragmentación en la percepción de la herramienta. Bain Usability presenta la narrativa más clara de un ciclo de vida completo: introducción, crecimiento rápido, madurez y un largo y pronunciado declive hacia la obsolescencia. Google Trends y Google Books Ngram sugieren ciclos similares, aunque menos dramáticos, encontrándose ahora en una fase de madurez tardía o declive temprano, donde el interés ya no crece y tiende a disminuir. Crossref.org, por su parte, apunta a un ciclo de vida de nicho: tras un largo período de madurez, ahora parece estabilizarse en un nivel más bajo de producción académica, sugiriendo que se ha convertido en un tema establecido pero no de vanguardia. La anomalía disruptiva es Bain Satisfaction, que no muestra un ciclo de vida tradicional, sino una trayectoria lineal de crecimiento. No está en declive, sino en una fase de consolidación de valor. Esta divergencia es fundamental: mientras las métricas de "atención" y "uso" sugieren que la herramienta está en sus etapas finales de vida, la métrica de "valor percibido" indica que está más viva y apreciada que nunca entre quienes la usan. Esto desafía la noción de un único ciclo de vida y sugiere la coexistencia de múltiples realidades para la misma herramienta.

E. Clasificación de ciclo de vida (por fuente y discusión comparativa)

- **Clasificación por Fuente de Datos**

Fuente	Clasificación Primaria	Subtipo	Justificación
Google Trends	Moda Gerencial	Declive Prolongado	Pico único y agudo seguido de un largo y sostenido declive del interés.
Google Books Ngram	Patrón Evolutivo	Fase de Erosión Estratégica	Largo período de auge y madurez seguido de un declive tardío y gradual.
Bain Usability	Moda Gerencial	Clásica de Ciclo Corto	Ciclo de vida A-B-C-D (Auge, Pico, Declive, Duración) muy claro y pronunciado.
Crossref.org	Práctica Fundamental	Persistente	Larga duración, persistencia en el discurso académico a pesar del declive en volumen.
Bain Satisfaction	Práctica Fundamental	Estable (en crecimiento)	Ausencia de declive y crecimiento constante de la valoración, indicando valor duradero.

- **Discusión Comparativa de Clasificación de Ciclo de Vida**

La clasificación de Alianzas y Capital de Riesgo varía dramáticamente según la fuente, lo que impide una categorización única y simplista. Desde la perspectiva del interés público (Google Trends) y la adopción masiva (Bain Usability), la herramienta se comporta inequívocamente como una **Moda Gerencial**, con un ciclo de vida de auge y caída bien definido. Sin embargo, el análisis del discurso académico (Crossref) y la valoración práctica (Bain Satisfaction) la pintan como una **Práctica Fundamental**, una herramienta con persistencia y valor duradero. Google Books se sitúa en un punto intermedio, clasificándola como un **Patrón Evolutivo** que ha entrado en una fase de erosión.

Esta divergencia es el núcleo del análisis. Sugiere que la herramienta ha tenido una doble vida: una como "moda" para el mercado general, y otra como "práctica fundamental" para un segmento específico. La clasificación global, por tanto, no puede ser una u otra, sino una que reconozca esta dualidad. Alianzas y Capital de Riesgo podría describirse como una "**Práctica de Nicho de Alto Valor con un Pasado de Moda Masiva**". Experimentó un ciclo de moda que la popularizó, pero su valor sostenible se ha revelado solo en un contexto más acotado y especializado, una vez que el "ruido" de la moda se ha disipado.

F. Análisis de tendencias (por fuente y comparativo)

- **Análisis por Fuente de Datos**

Fuente	Tendencia General (NADT)	Tendencia Reciente (MAST)	Interpretación de la Tendencia
Google Trends	Decreciente (0.54)	Estable/Ligeramente Positiva (0.0009)	Tendencia general de declive con posible estabilización reciente en niveles bajos.
Google Books Ngram	Creciente y luego decreciente (0.35)	Decreciente (-0.0009)	Tendencia histórica de crecimiento que ha revertido a un declive moderado.
Bain Usability	Decreciente (0.49)	Fuertemente Decreciente (-0.0140)	Tendencia general y reciente de declive pronunciado y continuo.
Crossref.org	Creciente (0.69)	Ligeramente Positiva (0.0007)	Fuerte tendencia histórica de crecimiento con estabilización o ligero crecimiento reciente.
Bain Satisfaction	Creciente (0.21)	Fuertemente Creciente (0.0340)	Tendencia general y reciente de crecimiento robusto y sostenido.

- **Síntesis Comparativa de Tendencias**

Las tendencias a largo plazo confirman el panorama de divergencia. La usabilidad (BU) muestra la tendencia negativa más fuerte y consistente, tanto a nivel general como reciente, confirmando su trayectoria de abandono. El interés público (GT) y literario (GB) también presentan tendencias generales a la baja, aunque GT muestra signos de una posible estabilización en sus niveles actuales. En marcado contraste, el interés académico formal (CR) y, sobre todo, la satisfacción del usuario (BS) exhiben tendencias positivas. Crossref muestra un fuerte crecimiento histórico que se ha moderado recientemente, mientras que Bain Satisfaction muestra una tendencia de crecimiento acelerado, especialmente en los últimos años.

La síntesis es clara: mientras los indicadores de "amplitud" (cuánta gente habla de ella o la usa) están en declive, los indicadores de "profundidad" (investigación formal y valor percibido) son estables o crecientes. Esto refuerza la idea de que la herramienta no está desapareciendo, sino transformándose y consolidándose en ámbitos donde su valor es más apreciado y estudiado con mayor rigor. La tendencia no es hacia la extinción, sino hacia la especialización.

IV. Análisis e interpretación comparativa: contextualización y significado multi-fuente

Esta sección integra los hallazgos cuantitativos en una narrativa cohesiva para interpretar la compleja trayectoria de Alianzas y Capital de Riesgo. El análisis se enfoca en el significado de las convergencias y, especialmente, de las profundas divergencias observadas entre las cinco fuentes de datos, construyendo una comprensión matizada que va más allá de una clasificación simplista.

A. Tendencia general: ¿hacia dónde se dirige Alianzas y Capital de Riesgo según la visión consolidada y las divergencias?

La visión consolidada de las cinco fuentes sugiere que Alianzas y Capital de Riesgo no se dirige hacia la extinción, sino hacia una profunda redefinición de su rol en el ecosistema gerencial. La tendencia predominante, al sintetizar todas las perspectivas, no es un simple declive, sino una bifurcación. Por un lado, las métricas de alcance masivo (Bain Usability, Google Trends) muestran un claro y sostenido abandono, indicando que la herramienta ha perdido su atractivo como solución universal o de moda. Por otro lado, las

métricas de profundidad y valor (Bain Satisfaction, Crossref.org) exhiben una notable resiliencia e incluso un crecimiento sostenido. Esto sugiere que la herramienta está pasando de una fase de "explotación" masiva, donde muchas organizaciones la probaron, a una fase de "exploración" refinada, donde un núcleo de adoptantes la está perfeccionando y extrayendo un valor creciente.

Esta dinámica podría interpretarse a través de la antinomia de **estandarización vs. personalización**. La fase de auge masivo (pico en Bain Usability) podría reflejar un intento de estandarizar las alianzas y el capital de riesgo como una solución aplicable a todos. El posterior declive y el aumento simultáneo de la satisfacción podrían indicar que la estandarización fracasó, pero la herramienta prosperó al ser personalizada y adaptada a contextos estratégicos específicos, donde su valor real pudo ser desbloqueado. Otra explicación alternativa es que la herramienta ha madurado. La fase inicial de "hype" (reflejada en GT y el primer pico de GB) dio paso a una corrección del mercado, donde solo las aplicaciones verdaderamente viables y rentables (reflejadas en la creciente BS) han sobrevivido y prosperado.

B. Ciclo de vida: ¿moda pasajera, herramienta duradera u otro patrón? Una perspectiva multi-fuente

Evaluar Alianzas y Capital de Riesgo contra los criterios de una "moda gerencial" (adopción rápida, pico pronunciado, declive, ciclo corto) desde una perspectiva multi-fuente ofrece una respuesta equívoca, lo cual es en sí mismo un hallazgo clave. Si se observan únicamente los datos de Bain Usability y Google Trends, la conclusión es inequívoca: la herramienta se comportó como una moda clásica. Mostró un auge espectacular en los 90, un pico claro y un declive posterior, largo y pronunciado. Esta perspectiva valida la idea de un ciclo de vida de moda.

Sin embargo, esta conclusión se desmorona al incorporar las otras fuentes. Los datos de Crossref y Bain Satisfaction contradicen directamente el criterio de "declive posterior" y "ciclo de vida corto". La producción académica ha sido persistente durante más de tres décadas, y la satisfacción del usuario no solo no ha disminuido, sino que ha crecido de manera constante, alcanzando su punto máximo recientemente. Esto es incompatible con el comportamiento de un artefacto efímero. Por lo tanto, el patrón global no es consistente con una moda gerencial pura. Tampoco se ajusta perfectamente a la curva en

S de Rogers, que no predice un declive tan pronunciado en el uso mientras la satisfacción aumenta. El patrón observado sugiere un fenómeno más complejo: una "**moda de adopción**" que evolucionó hacia una "**práctica de nicho**". La herramienta fue "probada" por el mercado masivo como una moda, y "falló" en ese contexto amplio. Sin embargo, sobrevivió y se transformó en una herramienta duradera y valorada dentro de ecosistemas organizacionales específicos que aprendieron a dominar su complejidad.

C. Puntos de inflexión: contexto y posibles factores en perspectiva comparada

La comparación de los puntos de inflexión a través de las fuentes revela una cadena de influencias que narra la historia de la herramienta. El primer punto de inflexión clave es el **auge académico y de literatura a principios de los 90** (picos en Crossref y Google Books). Este auge coincide temporalmente con la publicación de trabajos influyentes sobre competencias centrales y estrategia competitiva, y con un entorno económico que favorecía la reestructuración y la búsqueda de nuevas vías de crecimiento. Es plausible que este impulso académico e intelectual actuara como catalizador.

El segundo punto de inflexión, casi simultáneo, es el **pico de adopción masiva (Bain Usability) entre 1993 y 2002**. Este período coincide con la burbuja "dot-com", un momento de intensa actividad de fusiones, adquisiciones y capital de riesgo. La herramienta se convirtió en un vehículo para la participación en la "nueva economía". El estallido de la burbuja (2000-2002) coincide temporalmente con el inicio del declive pronunciado en la usabilidad, lo que sugiere que muchas implementaciones estaban ligadas a esa euforia especulativa y no sobrevivieron a la corrección del mercado.

El último y más intrigante punto de inflexión es el **crecimiento acelerado de la satisfacción (Bain Satisfaction) a partir de la crisis financiera de 2008 y consolidándose post-2018**. Mientras la usabilidad seguía cayendo, la valoración de quienes la mantenían crecía. Esto podría estar relacionado con un entorno post-crisis donde las alianzas estratégicas bien ejecutadas y las inversiones de capital de riesgo más selectivas se convirtieron en una fuente de resiliencia y ventaja competitiva real, en contraste con el enfoque más indiscriminado de la era "dot-com". La herramienta dejó de ser un símbolo de modernidad para convertirse en un instrumento de precisión estratégica.

V. Implicaciones e impacto del análisis comparativo: perspectivas para diferentes audiencias

La visión integrada y a menudo contradictoria que emerge del análisis multi-fuente de Alianzas y Capital de Riesgo ofrece perspectivas matizadas y de gran valor para distintas audiencias, permitiéndoles navegar la complejidad del panorama gerencial con mayor discernimiento.

A. Contribuciones para investigadores, académicos y analistas (desde la perspectiva multi-fuente)

Este análisis subraya el riesgo de llegar a conclusiones simplistas al depender de una única fuente de datos. Una investigación basada solo en métricas de usabilidad o interés público habría clasificado erróneamente a Alianzas y Capital de Riesgo como una moda fallida. La divergencia entre el declive del uso y el aumento de la satisfacción abre nuevas líneas de investigación: ¿Qué factores organizacionales o contextuales explican la supervivencia y el éxito de la herramienta en nichos específicos? ¿Cómo se reconfigura una herramienta gerencial tras el colapso de su popularidad masiva? Este estudio demuestra la necesidad de metodologías multi-fuente para capturar la naturaleza dual de las innovaciones gerenciales, que pueden actuar simultáneamente como modas para la mayoría y como prácticas fundamentales para una minoría. Sugiere que el ciclo de vida de una herramienta no es monolítico, sino un agregado de múltiples ciclos que coexisten en diferentes comunidades de práctica y discurso.

B. Recomendaciones y sugerencias para asesores y consultores (considerando la variabilidad entre fuentes)

Para asesores y consultores, la lección principal es la necesidad de un diagnóstico multifacético antes de recomendar o desaconsejar una herramienta. La historia de Alianzas y Capital de Riesgo sirve como una advertencia contra seguir ciegamente las tendencias de popularidad o las tasas de adopción agregadas.

- **Ámbito estratégico:** Deben aconsejar a los clientes que la decisión de adoptar esta herramienta no debe basarse en si está "de moda", sino en una evaluación rigurosa de su ajuste con la estrategia central de la empresa. La alta satisfacción reportada por los usuarios actuales sugiere que, cuando se alinea con los objetivos correctos, su potencial de creación de valor es inmenso.
- **Ámbito táctico:** La implementación no debe ser una réplica de un modelo estándar. El fracaso masivo inicial y el éxito posterior en nichos sugieren que el "cómo" es más importante que el "qué". Los consultores deben centrarse en personalizar la implementación, gestionando las complejidades de las alianzas y seleccionando cuidadosamente las oportunidades de inversión.
- **Ámbito operativo:** Es crucial establecer métricas de éxito que vayan más allá de la simple implementación. El seguimiento de la satisfacción y el valor generado, como hace Bain, es fundamental para asegurar que la herramienta no se convierta en un coste hundido, sino en una capacidad dinámica y rentable.

C. Consideraciones para directivos y gerentes de organizaciones (basadas en la visión integrada)

- **Organizaciones Públicas:** La disminución de la popularidad general podría hacer que la adopción de estas herramientas sea políticamente difícil de justificar. Sin embargo, el alto valor percibido por usuarios expertos sugiere que, para agencias con misiones específicas de innovación o desarrollo económico, las alianzas estratégicas con el sector privado o el capital de riesgo para proyectos públicos podrían ser altamente efectivas si se gestionan con rigor y transparencia.

- **Organizaciones Privadas:** La lección clave es el discernimiento. Los directivos deben resistir la presión de adoptar herramientas solo porque son populares y, de igual manera, no descartarlas solo porque su uso masivo ha disminuido. La pregunta estratégica es: ¿Poseemos la capacidad y el contexto donde esta herramienta, que es compleja, puede generar un valor superior? El foco debe estar en la calidad de la ejecución, no en la cantidad de adopciones.
- **PYMES:** Para las pequeñas y medianas empresas, la historia de esta herramienta es una advertencia sobre los costos de perseguir modas. Sin embargo, también revela una oportunidad: las alianzas estratégicas pueden ser un mecanismo de crecimiento de bajo coste de capital si se eligen los socios adecuados. Deben evitar la complejidad del capital de riesgo corporativo y centrarse en alianzas que les den acceso a mercados o tecnologías.
- **Multinacionales:** Estas organizaciones son las que, probablemente, constituyen el nicho donde la herramienta ha prosperado. Tienen los recursos para gestionar la complejidad de las alianzas globales y los portafolios de capital de riesgo. Para ellas, la lección es continuar refinando estas prácticas, ya que los datos sugieren que son una fuente sostenible de ventaja competitiva y satisfacción directiva.
- **ONGs:** Similar a las PYMES, las alianzas estratégicas con empresas, gobiernos u otras ONGs son un mecanismo vital para ampliar su impacto con recursos limitados. El declive de la "moda" no afecta la validez fundamental de la colaboración. Deben enfocarse en la alineación de misiones con sus socios para asegurar que las alianzas generen valor social y no solo eficiencias operativas.

VI. Síntesis comparativa y reflexiones finales

La trayectoria de Alianzas y Capital de Riesgo, analizada a través de cinco lentes distintas, presenta una narrativa de dualidad. Los hallazgos convergen en que la herramienta experimentó un ciclo de auge y caída en su adopción masiva y en el interés del público general, un patrón consistente con una moda gerencial. Sin embargo, una divergencia fundamental emerge de las métricas de profundidad: la persistencia en el discurso académico y, sobre todo, un crecimiento ininterrumpido en la satisfacción de sus usuarios prácticos, desafían frontalmente una conclusión de simple obsolescencia.

En consecuencia, los patrones observados son más consistentes con una explicación alternativa a la de "moda gerencial" pura. La evidencia combinada apunta hacia un fenómeno de **maduración y especialización post-moda**. La herramienta fue introducida al mercado masivo a través de un ciclo de moda, pero su complejidad intrínseca y la volatilidad del contexto económico de su auge (burbuja dot-com) llevaron a un abandono generalizado. No obstante, en lugar de desaparecer, se refugió y prosperó en nichos organizacionales capaces de gestionar su complejidad, transformándose de un eslogan popular a una capacidad estratégica de alto valor para unos pocos.

Este análisis, aunque robusto en su enfoque multi-fuente, reconoce limitaciones inherentes. Cada fuente de datos posee sus propios sesgos, y la comparación de métricas dispares (interés de búsqueda vs. uso vs. satisfacción) es un ejercicio interpretativo. Sin embargo, es precisamente en la tensión entre estas perspectivas donde reside el valor del análisis. Revela que el ciclo de vida de una herramienta de gestión no es un fenómeno monolítico.

Las futuras líneas de investigación podrían explorar cualitativamente las organizaciones que continúan utilizando estas herramientas con alta satisfacción para entender los mecanismos y contextos que impulsan este valor sostenido. Investigar las causas específicas del aumento de la satisfacción en un período de declive de uso podría ofrecer conocimientos profundos sobre el aprendizaje organizacional y la adaptación de prácticas gerenciales complejas.

Análisis de Correlación y Regresión Inter-Fuentes

Análisis de Correlación y Regresión Inter-Fuentes para Alianzas y Capital de Riesgo: Convergencias, Divergencias, Dinámicas de Influencia y Capacidad Predictiva entre Dominios

I. Contexto del análisis de correlación y regresión inter-fuentes

Este análisis emplea la correlación y la regresión para examinar las interrelaciones y la capacidad predictiva entre las series temporales de la herramienta de gestión Alianzas y Capital de Riesgo, a través de cinco dominios de datos distintos. La correlación cuantifica la dirección y la fuerza de la asociación lineal entre dos variables, indicando si tienden a moverse juntas (correlación positiva), en direcciones opuestas (correlación negativa) o si no tienen una relación lineal aparente. La regresión, por su parte, modela la naturaleza de esta relación, permitiendo explorar la capacidad de una serie temporal para predecir el comportamiento de otra. En el contexto de este estudio, analizar estas interconexiones permite determinar si el ciclo de vida de Alianzas y Capital de Riesgo es un fenómeno cohesivo y sincronizado a través del interés público, el discurso académico y la práctica gerencial, o si, por el contrario, representa narrativas divergentes y desconectadas. El análisis busca responder preguntas fundamentales sobre la difusión de la herramienta: ¿el interés precede a la adopción?, ¿la producción académica se alinea con el uso práctico?, y ¿la adopción se traduce en satisfacción?

A. Naturaleza de las fuentes de datos y sus potenciales implicaciones para la correlación y regresión

La interpretación de las interrelaciones y modelos predictivos depende críticamente de la naturaleza de cada fuente de datos. Google Trends (GT) captura el interés público y la curiosidad general, actuando a menudo como un indicador temprano de "atención" que

podría preceder y, por lo tanto, predecir tendencias en otras fuentes más lentas. Google Books Ngrams (GB) y Crossref.org (CR) reflejan el discurso académico y literario; se podría esperar una fuerte correlación positiva entre ambas, con GB posiblemente mostrando tendencias más amplias y CR reflejando la consolidación académica formal. Finalmente, los datos de Bain & Company sobre Usabilidad (BU) y Satisfacción (BS) miden la adopción y el valor percibido en el ámbito corporativo. Es plausible anticipar una correlación entre el interés (GT) y la adopción (BU), aunque con un posible desfase temporal. La relación entre usabilidad y satisfacción (BU-BS) es de particular interés, ya que una correlación positiva fuerte validaría la utilidad percibida de la herramienta, mientras que una correlación débil o negativa podría indicar una brecha significativa entre la adopción y los resultados esperados.

B. Posibles implicaciones del análisis de correlación y regresión

Este análisis es fundamental para validar si la evolución de Alianzas y Capital de Riesgo constituye un patrón generalizado o un conjunto de fenómenos aislados en dominios específicos. La identificación de relaciones predictivas y desfases temporales puede sugerir dinámicas de difusión, donde una esfera (p. ej., el interés público o académico) actúa como precursora de la adopción práctica. Cuantificar estas relaciones a través de modelos de regresión permite no solo describir sino también estimar la magnitud de estas influencias. Una alta correlación y modelos predictivos robustos entre múltiples fuentes fortalecerían la presunción de que la herramienta posee una trayectoria cohesiva. Por el contrario, la ausencia de relaciones significativas podría indicar que su popularidad en un dominio, como el discurso académico, no se traduce necesariamente en una adopción o valoración práctica, lo que tiene profundas implicaciones para comprender su verdadero impacto y perdurabilidad en el ecosistema gerencial.

II. Presentación de datos, matriz de correlación y modelos de regresión

El análisis cuantitativo se fundamenta en las series temporales de Alianzas y Capital de Riesgo desde 1950 hasta 2023, provenientes de las cinco fuentes de datos designadas. Se ha calculado una matriz de correlación de Pearson para evaluar las asociaciones lineales contemporáneas entre las series. Adicionalmente, se han ajustado modelos de regresión lineal, cuadrática, cúbica y polinomial de cuarto grado para cada par de fuentes, con el fin

de identificar el modelo funcional que mejor describe la capacidad predictiva de una variable sobre otra, evaluado principalmente a través del coeficiente de determinación (R^2).

A. Matriz de Correlación para Alianzas y Capital de Riesgo entre las Cinco Fuentes Designadas

La matriz de correlación revela una compleja red de asociaciones entre las diferentes manifestaciones de la herramienta de gestión. Los coeficientes, calculados sobre los datos disponibles en el período común, indican tanto sinergias como claras disonancias entre los dominios.

Fuente A	Fuente B	Coeficiente de Correlación (r)
Google Trends	Bain - Usabilidad	0.855
Google Books Ngrams	Crossref.org	0.681
Bain - Usabilidad	Bain - Satisfacción	-0.677
Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	0.592
Google Trends	Google Books Ngrams	0.570
Google Books Ngrams	Bain - Satisfacción	-0.488
Google Trends	Bain - Satisfacción	-0.440
Crossref.org	Bain - Usabilidad	0.335
Crossref.org	Bain - Satisfacción	-0.327
Google Trends	Crossref.org	0.267

B. Análisis de Regresión entre Fuentes para Alianzas y Capital de Riesgo

Para profundizar en las relaciones predictivas, se examinaron varios modelos de regresión. A continuación, se presentan los resultados para los pares de fuentes más relevantes, destacando el modelo con el mayor poder explicativo (R^2 más alto), lo que a menudo indica una relación no lineal.

Tabla de Regresión: Google Trends (Variable Independiente) vs. Bain - Usabilidad (Variable Dependiente) | Tipo de Regresión | Grado | R Cuadrado (R^2) | Ecuación del Modelo || :--- | :--- | :--- | :--- || Lineal | 1 | 0.731 | $y = 1.590x + 7.867$ || Cuadrática | 2 | 0.823 | $y = -0.021x^2 + 3.051x - 6.633$ || Cúbica | 3 | 0.828 | $y = -0.000x^3 + 0.003x^2 + 2.299x - 1.676$ || **Polinomial** | 4 | **0.858** | $y = 0.000x^4 - 0.003x^3 + 0.164x^2 - 0.679x + 12.224$ |

Tabla de Regresión: Bain - Usabilidad (Variable Independiente) vs. Bain - Satisfacción (Variable Dependiente) | Tipo de Regresión | Grado | R Cuadrado (R^2) | Ecuación del Modelo || :--- | :--- | :--- | :--- || Lineal | 1 | 0.458 | $y = -0.415x + 61.906$ || Cuadrática | 2 | 0.556 | $y = 0.010x^2 - 1.432x + 77.741$ || Cúbica | 3 | 0.576 | $y = -0.000x^3 + 0.037x^2 - 2.653x + 89.842$ || **Polinomial** | 4 | **0.650** | $y = 0.000x^4 - 0.002x^3 + 0.189x^2 - 6.198x + 112.491$ |

Tabla de Regresión: Google Books Ngrams (Variable Independiente) vs. Crossref.org (Variable Dependiente) | Tipo de Regresión | Grado | R Cuadrado (R^2) | Ecuación del Modelo || :--- | :--- | :--- | :--- || Lineal | 1 | 0.464 | $y = 0.512x + 1.803$ || Cuadrática | 2 | 0.509 | $y = -0.006x^2 + 0.889x + 0.015$ || Cúbica | 3 | 0.522 | $y = 0.000x^3 - 0.023x^2 + 1.347x - 0.771$ || **Polinomial** | 4 | **0.526** | $y = 0.000x^4 - 0.000x^3 + 0.009x^2 + 0.829x - 0.285$ |

C. Interpretación Técnica Preliminar de la Matriz de Correlación y los Modelos de Regresión

La inspección inicial de los resultados revela tres patrones dominantes. Primero, existe una asociación positiva muy fuerte ($r = 0.855$) entre el interés público (Google Trends) y la adopción práctica (Bain - Usabilidad), donde el modelo de regresión polinomial de cuarto grado explica casi el 86% de la varianza, sugiriendo que el interés es un predictor excepcionalmente bueno de la adopción. Segundo, se observa una fuerte correlación negativa ($r = -0.677$) entre la adopción (Bain - Usabilidad) y la satisfacción (Bain - Satisfacción), indicando una relación inversa robusta; el modelo de regresión correspondiente explica hasta un 65% de la varianza. Tercero, las fuentes académicas (Google Books Ngrams y Crossref.org) están moderadamente a fuertemente correlacionadas entre sí ($r = 0.681$), y sus modelos de regresión, aunque menos potentes

que los anteriores, confirman una asociación significativa, con R^2 que superan el 0.52. Otras correlaciones son más débiles, sugiriendo una mayor independencia entre ciertos dominios.

III. Análisis detallado de correlaciones y regresiones significativas (o su ausencia)

Un examen pormenorizado de las relaciones entre pares de fuentes desvela la compleja dinámica que gobierna la trayectoria de Alianzas y Capital de Riesgo, destacando tanto las sinergias entre dominios como las tensiones fundamentales que podrían definir su ciclo de vida.

A. Análisis de Correlaciones y Regresiones entre Pares de Fuentes Específicas

Relación entre interés público y adopción práctica (Google Trends y Bain - Usabilidad)

La correlación positiva extremadamente fuerte ($r = 0.855$) entre Google Trends y Bain - Usabilidad es uno de los hallazgos más destacados. Esta asociación sugiere que el interés y la curiosidad de los gerentes y el público en general se traducen de manera casi directa en la adopción de la herramienta. El análisis de regresión refuerza esta conclusión, con un modelo polinomial de cuarto grado que alcanza un R^2 de 0.858. Esto implica que las fluctuaciones en el interés de búsqueda pueden predecir con una precisión notablemente alta las tasas de uso reportadas por los directivos. Esta estrecha relación podría indicar un ciclo de difusión rápido, donde la visibilidad y el "hype" son catalizadores clave para la implementación, posiblemente reflejando una antinomia entre la adopción impulsada por la tendencia (innovación) y la evaluación rigurosa (racionalidad).

Relación entre adopción práctica y satisfacción del usuario (Bain - Usabilidad y Bain - Satisfacción)

La correlación fuerte y negativa ($r = -0.677$) entre la usabilidad y la satisfacción es un resultado contraintuitivo y de gran relevancia teórica. Sugiere que a medida que la adopción de Alianzas y Capital de Riesgo se generaliza, la satisfacción promedio de sus usuarios tiende a disminuir. El modelo de regresión polinomial ($R^2 = 0.650$) confirma que

esta relación inversa es robusta y predecible. Este patrón puede ser interpretado a través de varias lentes: podría indicar que la herramienta no cumple con las altas expectativas generadas durante su fase de auge, o que su implementación es compleja y propensa a generar frustración. Alternativamente, podría reflejar que, a medida que la herramienta se difunde más allá de los adoptantes tempranos hacia un mercado más amplio, se aplica en contextos menos adecuados, lo que resulta en una disminución de la satisfacción general. Esta dinámica expone una tensión crítica entre explotación (uso masivo) y exploración (aplicación adecuada).

Relación en el dominio académico (Google Books Ngrams y Crossref.org)

Dentro del ámbito académico, la correlación positiva fuerte ($r = 0.681$) entre Google Books Ngrams y Crossref.org indica una notable coherencia. El discurso general en la literatura publicada (GB) se mueve en sintonía con la producción de investigación formal revisada por pares (CR). El modelo de regresión polinomial de mejor ajuste ($R^2 = 0.526$) explica más de la mitad de la varianza, confirmando que las tendencias en un indicador académico son un predictor moderadamente bueno del otro. Esta sincronía sugiere un proceso de legitimación y consolidación conceptual que ocurre de manera paralela en diferentes estratos del mundo académico, desde textos generales hasta publicaciones especializadas, reflejando una dinámica de continuidad y formalización del conocimiento.

Relaciones cruzadas entre dominios (Academia vs. Práctica y Público)

Las correlaciones entre el dominio académico (representado por GB y CR) y los dominios de interés público (GT) y uso práctico (BU) son moderadas pero positivas (ej., GB-BU con $r = 0.592$; GB-GT con $r = 0.570$). Esto sugiere que existe una conexión, aunque no tan directa como la observada entre interés y adopción. El discurso académico parece influir o al menos coexistir con las tendencias de interés y uso, pero con una relación menos inmediata. Notablemente, las correlaciones de Crossref.org con GT y BU son más débiles ($r = 0.267$ y $r = 0.335$, respectivamente), lo que podría indicar que la investigación académica más formalizada tiene una conexión más tenue o desfasada con las tendencias de interés inmediato y la adopción general, sugiriendo una posible brecha entre la producción teórica rigurosa y la práctica gerencial cotidiana.

IV. Interpretación consolidada de los patrones de correlación y regresión

La síntesis de los análisis de correlación y regresión dibuja un retrato multifacético de Alianzas y Capital de Riesgo. La dinámica de la herramienta no es monolítica, sino que está caracterizada por agrupaciones de comportamiento sincronizado y, crucialmente, por una disonancia fundamental entre su popularidad y su valor percibido, lo que ofrece una visión matizada de su ciclo de vida.

A. Sincronicidad General, Desfases y Posibles Indicadores Líderes/Rezagados

El análisis sugiere un alto grado de sincronicidad entre el interés público (GT) y la adopción práctica (BU). Dada la naturaleza en tiempo real de Google Trends, es plausible interpretar el interés de búsqueda como un indicador líder muy potente de la adopción gerencial. Los gerentes parecen investigar y mostrar curiosidad por la herramienta casi al mismo tiempo o poco antes de que sus organizaciones la implementen. En contraste, la satisfacción del usuario (BS) funciona como un indicador rezagado crítico. La tendencia negativa en satisfacción se manifiesta a medida que la adopción se consolida, revelando las consecuencias a largo plazo de una implementación que pudo haber estado más motivada por la popularidad que por una evaluación de su idoneidad y eficacia. El dominio académico (GB, CR) parece operar en un ciclo temporal intermedio, correlacionado con ambas tendencias pero sin liderar o seguir de manera tan pronunciada como GT o BS.

B. Agrupaciones de Fuentes con Comportamiento Correlacional y Predictivo Similar (Clusters)

Los patrones de correlación y regresión revelan dos agrupaciones principales y una tensión central. El primer clúster, que podría denominarse "Esfera de Atención y Adopción", está compuesto por Google Trends y Bain - Usability, caracterizado por una correlación positiva y una predictibilidad muy elevadas. El segundo clúster es la "Esfera del Discurso Académico", formada por Google Books Ngrams y Crossref.org, que también muestra una fuerte coherencia interna. La dinámica más importante, sin embargo, no es una agrupación sino una oposición: la fuerte relación negativa entre el clúster de "Adopción" (BU) y el indicador de "Valor Percibido" (BS). Esta estructura

sugiere que los mecanismos que impulsan la popularidad y el uso de la herramienta son distintos, y potencialmente antagónicos, a los que determinan su valoración positiva por parte de los usuarios.

C. Interpretación de la Magnitud y Dispersión de las Correlaciones y la Calidad de los Modelos de Regresión

La magnitud de las correlaciones es notablemente alta en ciertos pares clave (GT-BU, BU-BS, GB-CR), indicando que las relaciones, ya sean positivas o negativas, son estructuralmente significativas y no meramente aleatorias. La robustez de los modelos de regresión, con valores de R^2 que llegan a superar el 0.85 en el caso de la predicción de la usabilidad a partir del interés, subraya la naturaleza predecible de estas dinámicas específicas. Sin embargo, la dispersión de las correlaciones entre el dominio académico y los otros dominios sugiere que la herramienta es un fenómeno fragmentado. Su evolución no es unificada; más bien, parece tener una vida en el discurso público y la práctica gerencial que está parcialmente desacoplada de su trayectoria en la investigación académica formal, lo cual es consistente con un fenómeno cuya difusión podría estar más influenciada por factores de mercado y comunicación que por una validación teórica profunda.

V. Implicaciones del análisis de correlación y regresión inter-fuentes para Alianzas y Capital de Riesgo

Los patrones de interrelación y predictibilidad identificados entre las cinco fuentes de datos tienen implicaciones significativas para distintos actores del ecosistema organizacional, desde académicos que estudian el fenómeno hasta directivos que toman decisiones de implementación.

A. Contribuciones para Investigadores, Académicos y Analistas

Para la comunidad investigadora, la divergencia entre usabilidad y satisfacción (BU-BS) representa un campo fértil para la indagación. Este hallazgo desafía los modelos de difusión de innovaciones que asumen implícitamente que una alta adopción es un indicador de éxito. Sugiere la necesidad de investigar las causas de esta insatisfacción: ¿se debe a una sobreventa de los beneficios, a la complejidad inherente de la herramienta,

o a una aplicación inadecuada en contextos no apropiados? La fuerte capacidad predictiva de Google Trends sobre la usabilidad valida esta fuente como un proxy robusto para el interés gerencial y un posible indicador líder en modelos de pronóstico. Futuras investigaciones podrían emplear análisis de causalidad de Granger para confirmar estas relaciones de liderazgo y rezago, o realizar estudios cualitativos para explorar las razones de la brecha entre adopción y satisfacción.

B. Recomendaciones y Sugerencias para Asesores y Consultores

Los asesores y consultores deben actuar con cautela al recomendar Alianzas y Capital de Riesgo basándose únicamente en su popularidad o en las tendencias de interés. La fuerte correlación entre interés (GT) y adopción (BU) confirma que la herramienta es atractiva y se difunde con eficacia, pero la relación negativa con la satisfacción (BS) es una señal de alerta crítica. El asesoramiento debería centrarse no solo en los beneficios potenciales, sino también en los desafíos de implementación, la gestión de expectativas y la selección cuidadosa de los contextos organizacionales donde la herramienta es verdaderamente aplicable. La desconexión entre el discurso académico y la práctica sugiere que los consultores deben actuar como puentes, traduciendo los fundamentos teóricos en guías de implementación prácticas para evitar los escollos que parecen llevar a la insatisfacción del usuario.

C. Consideraciones para Directivos y Gerentes de Organizaciones

Los directivos deben ser conscientes de que la popularidad de una herramienta gerencial no garantiza su eficacia o valor. La evidencia sugiere que la decisión de adoptar Alianzas y Capital de Riesgo puede estar fuertemente influenciada por el "hype" y la presión de conformidad (competencia vs. colaboración), pero esto no se traduce en una experiencia positiva para los usuarios. Por lo tanto, antes de invertir en esta herramienta, es crucial realizar un diagnóstico interno riguroso para determinar su ajuste estratégico y operativo. Para las Pymes, la complejidad implícita en la brecha satisfacción-usabilidad podría ser un obstáculo insuperable, mientras que las multinacionales podrían tener los recursos para gestionar la implementación, pero deben monitorear activamente la satisfacción para evitar una erosión del valor. Las organizaciones sin fines de lucro y públicas deben ser especialmente críticas, ya que sus métricas de éxito difieren de las del sector privado.

VI. Síntesis y reflexiones finales sobre la correlación y regresión inter-fuentes para Alianzas y Capital de Riesgo

La estructura de correlaciones y los modelos de regresión para Alianzas y Capital de Riesgo revelan una narrativa compleja y matizada sobre su ciclo de vida. El principal hallazgo es la existencia de una poderosa dinámica de "atención-adopción", evidenciada por la fuerte asociación positiva y la alta predictibilidad entre el interés público y la usabilidad gerencial. Sin embargo, esta dinámica está fundamentalmente contrapesada por una relación inversa igualmente robusta entre la adopción y la satisfacción. Este patrón sugiere un fenómeno que se propaga con éxito pero que, en su expansión, genera una creciente disonancia entre las expectativas y los resultados percibidos. La herramienta parece ser un objeto de interés y aplicación generalizada, pero su valor práctico es cuestionado a medida que su uso se extiende.

Este entramado de relaciones sugiere que Alianzas y Capital de Riesgo podría compartir características con una "moda gerencial" que no logra consolidarse como una práctica fundamental universalmente valorada. Su naturaleza parece ser la de una solución atractiva en teoría o en el discurso, pero compleja y a menudo insatisfactoria en la práctica. Es crucial reconocer las limitaciones de este análisis: la correlación y la regresión no establecen causalidad, y las relaciones observadas podrían estar influenciadas por terceras variables no medidas. Sin embargo, los patrones identificados son lo suficientemente fuertes como para plantear preguntas críticas sobre los mecanismos de difusión de las innovaciones gerenciales y la importancia de medir no solo la adopción, sino también el valor tangible e intangible que estas herramientas aportan a las organizaciones.

Análisis de Componentes Principales

Análisis de componentes principales para Alianzas y Capital de Riesgo: desvelando las dinámicas subyacentes a través de múltiples fuentes de datos

I. Fundamentos del análisis de componentes principales (PCA) en este contexto

El análisis de componentes principales (PCA) es una técnica estadística multivariada que permite transformar un conjunto de variables posiblemente correlacionadas en un nuevo conjunto de variables no correlacionadas denominadas componentes principales. En el contexto de la investigación de la herramienta de gestión Alianzas y Capital de Riesgo, el PCA resulta excepcionalmente valioso al permitir la síntesis de cinco series temporales distintas (Google Trends, Google Books Ngrams, CrossRef.org, Bain Usability y Bain Satisfaction) en un número reducido de dimensiones latentes. El objetivo principal es reducir la complejidad del sistema de datos, identificando los patrones de variación comunes y las estructuras de interrelación subyacentes entre las distintas fuentes, que representan facetas del interés público, el discurso académico y la aplicación práctica. Este enfoque no solo simplifica la interpretación, sino que revela las "meta-tendencias" que impulsan la evolución conjunta de la herramienta, proporcionando una visión holística que trasciende el análisis individual de cada fuente.

A. Adecuación de las fuentes de datos para PCA y preparación de datos

La aplicación del PCA se fundamenta en la presunción de que los datos de entrada han sido objeto de un preprocesamiento riguroso para asegurar su comparabilidad y la validez del análisis. Dado que las cinco fuentes designadas poseen escalas, unidades y varianzas inherentes muy dispares (ej., el índice normalizado de 0-100 de Google Trends frente a las frecuencias relativas de Google Books), un paso metodológico crucial, que se asume realizado, es la estandarización de cada serie temporal. Este proceso, típicamente la

conversión a puntuaciones Z (Z-scores), asegura que cada variable tenga una media de cero y una desviación estándar de uno. Dicha transformación es indispensable para que el PCA no sea dominado por las variables con mayor varianza original, permitiendo que el análisis pondere equitativamente la contribución de cada fuente a los patrones de variación conjunta de la herramienta de gestión Alianzas y Capital de Riesgo.

B. Objetivos específicos del PCA para la herramienta Alianzas y Capital de Riesgo

El análisis PCA aplicado a la herramienta de gestión Alianzas y Capital de Riesgo persigue objetivos específicos para enriquecer la comprensión de su ciclo de vida y naturaleza. Se busca determinar si existe una dimensión principal o tendencia dominante que capture la evolución general de la herramienta a través del interés público, el discurso académico y la práctica gerencial. Adicionalmente, se pretende identificar si emergen dinámicas de contraste o tensión, por ejemplo, si el interés académico (CrossRef, Google Books Ngrams) evoluciona de manera antagónica al interés público (Google Trends) o a la satisfacción práctica (Bain-Satisfaction). El análisis también cuantificará la influencia relativa de cada fuente en la construcción de estos patrones, revelando qué facetas (académica, práctica, popular) son más determinantes en la "historia" de Alianzas y Capital de Riesgo. En última instancia, el objetivo es condensar cinco narrativas temporales en un modelo más parsimonioso y conceptualmente rico, facilitando una interpretación teórica más profunda.

II. Presentación e interpretación de resultados del PCA

Los hallazgos presentados a continuación se derivan del análisis de los datos de componentes principales proporcionados, así como de la interpretación cuantitativa y cualitativa del gráfico de varianza explicada (Scree Plot) y del gráfico de cargas (Loadings Plot).

A. Varianza explicada y selección del número de componentes principales

El análisis de la varianza explicada por cada componente es fundamental para determinar la eficiencia de la reducción de dimensionalidad. El gráfico de sedimentación (Scree Plot) muestra una clara discontinuidad o "codo" después del segundo componente, lo que sugiere que los dos primeros componentes capturan la estructura más significativa de la

varianza en los datos. Esta observación se ve reforzada cuantitativamente: el componente principal 1 (PC1) explica por sí solo el 48.6% de la varianza total, mientras que el componente principal 2 (PC2) explica un 26.2% adicional. Conjuntamente, PC1 y PC2 capturan un 74.8% de la varianza total acumulada. Este valor supera el umbral comúnmente aceptado del 70%, justificando rigurosamente la decisión de retener estos dos componentes para la interpretación. Al enfocarse en estas dos dimensiones, se logra una reducción sustancial de la complejidad (de cinco a dos dimensiones) perdiendo una cantidad relativamente pequeña de información, lo que permite una síntesis potente y eficiente de la dinámica evolutiva de Alianzas y Capital de Riesgo.

B. Matriz de cargas (loadings) de los componentes principales seleccionados

Las cargas de los componentes indican la correlación entre las variables originales y los componentes principales, revelando cómo cada fuente de datos contribuye a la formación de cada dimensión latente. La siguiente tabla presenta las cargas estimadas para PC1 y PC2, derivadas del gráfico de cargas.

Fuente de datos	Carga en PC1	Carga en PC2
Google Trends (GT)	1.0	-0.9
Google Books Ngrams (GB)	1.0	1.3
Bain - Usabilidad (BU)	1.2	-1.0
CrossRef.org (CR)	0.9	1.5
Bain - Satisfacción (BS)	-1.1	0.7

El análisis del gráfico de cargas revela estructuras de relación fundamentales. Se observa una fuerte alineación entre Google Trends y Bain - Usabilidad, cuyos vectores son largos y apuntan en una dirección muy similar (cuadrante inferior derecho), sugiriendo que el interés público y la adopción práctica para esta herramienta tienden a moverse de forma conjunta. De manera similar, CrossRef.org y Google Books Ngrams se agrupan en el cuadrante superior derecho, indicando una fuerte correlación entre el discurso académico formal y la producción literaria. Notablemente, el vector de Bain - Satisfacción se sitúa en el cuadrante superior izquierdo, en oposición directa al eje PC1 de las otras cuatro fuentes y casi ortogonal al clúster de GT/BU. Esto señala una tensión intrínseca: a

medida que crece el interés general, el discurso académico y el uso, la satisfacción tiende a disminuir. La longitud de todos los vectores es considerable, indicando que todas las fuentes son influyentes en la definición de estas dos primeras dimensiones.

III. Interpretación detallada de cada componente principal significativo

Cada componente principal representa una dimensión latente que narra una parte de la historia evolutiva de Alianzas y Capital de Riesgo.

- **Componente principal 1 (PC1): dimensión de consenso sobre la relevancia vs. valoración práctica** Este componente, que explica el 48.6% de la varianza total, representa la dimensión más importante en la dinámica de la herramienta. Se caracteriza por cargas positivas y elevadas de Google Trends (1.0), Google Books Ngrams (1.0), Bain Usability (1.2) y CrossRef (0.9), y una carga fuertemente negativa de Bain Satisfaction (-1.1). PC1 captura, por tanto, un patrón de contraste fundamental: por un lado, un consenso entre el interés público, la producción académica y la adopción práctica, y por otro, la satisfacción del usuario. Un valor positivo alto en este componente indicaría un período en el que Alianzas y Capital de Riesgo goza de alta visibilidad, discusión académica y uso, pero, simultáneamente, de una baja satisfacción por parte de sus usuarios. Esto podría sugerir una brecha entre las expectativas generadas por el "hype" y la literatura, y los resultados pragmáticos obtenidos, una antinomia entre la adopción (posiblemente por presiones institucionales o de mercado) y la utilidad percibida.
- **Componente principal 2 (PC2): eje de tensión entre discurso académico y dinámica de mercado** El segundo componente, que explica un 26.2% de la varianza, introduce un matiz crucial al ser ortogonal a PC1. Presenta cargas positivas y altas para CrossRef (1.5) y Google Books Ngrams (1.3), y cargas negativas y altas para Google Trends (-0.9) y Bain Usability (-1.0). Bain Satisfaction tiene una carga positiva moderada (0.7). PC2, por lo tanto, representa una tensión entre el discurso académico-literario (CrossRef, Google Books Ngrams) y la dinámica de interés y uso del mercado (Google Trends, Bain Usability). Un valor positivo en este componente señalaría un momento en que la herramienta es prominente en la literatura académica y los libros, mientras que su

popularidad en búsquedas y su adopción práctica son comparativamente bajas. Esto podría indicar fases de consolidación teórica, de reflexión académica post-pico de uso, o la existencia de una herramienta más teórica que práctica.

Componente	Varianza explicada	Fuentes con cargas altas (signo)	Interpretación temática / nombre propuesto
PC1	48.6%	BU (+), GT (+), GB (+), CR (+), BS (-)	Dimensión de consenso sobre la relevancia vs. valoración práctica: contrapone un aumento generalizado en interés, discurso y uso con una disminución en la satisfacción, sugiriendo una posible brecha entre expectativas y resultados.
PC2	26.2%	CR (+), GB (+), BU (-), GT (-)	Eje de tensión entre discurso académico y dinámica de mercado: contrapone la prominencia en la literatura académica y teórica con el interés público y la adopción práctica, diferenciando entre la "conversación" académica y el "pulso" del mercado.

IV. Discusión integrada de los hallazgos del PCA

La combinación de los dos componentes principales ofrece una visión rica y matizada de la evolución de Alianzas y Capital de Riesgo, yendo más allá de un simple ciclo de vida. Permite descomponer la dinámica global en dos patrones fundamentales y ortogonales que coexisten en el tiempo.

A. Patrones dominantes y secundarios en la evolución de Alianzas y Capital de Riesgo

El patrón dominante (PC1) sugiere que la trayectoria de Alianzas y Capital de Riesgo no es simplemente una de auge y caída, sino una marcada por una tensión inherente entre popularidad/uso y satisfacción. El crecimiento en la visibilidad y adopción de la herramienta parece ir acompañado de una erosión en su valoración práctica, lo que podría ser indicativo de una "decepción de la moda" o de dificultades de implementación que no se reflejan en las métricas de atención. El patrón secundario (PC2) revela una segunda capa de complejidad: un desacoplamiento entre el mundo académico y el mercado. Esto sugiere que la herramienta puede vivir "vidas" diferentes en la teoría y en la práctica. Por ejemplo, podría haber un interés académico sostenido que analiza la herramienta mucho después de que su pico de popularidad y uso en el mercado haya pasado, o viceversa, un auge práctico que precede a su formalización teórica.

B. Contribución diferencial y relación entre las fuentes a los patrones comunes

El análisis PCA clarifica el rol de cada fuente. Google Trends y Bain Usability actúan como un dúo que captura el "pulso del mercado": el interés y la adopción inmediatos. CrossRef y Google Books Ngrams, por su parte, funcionan como un bloque que representa el "discurso establecido": la consolidación académica y literaria a largo plazo. Bain Satisfaction emerge como una fuente única y crítica, actuando en oposición a la tendencia general de popularidad, lo que la convierte en un "verificador de la realidad" del valor percibido de la herramienta. La falta de redundancia aparente entre estos bloques (mercado, academia, satisfacción) subraya la necesidad de un enfoque multi-fuente; cada perspectiva aporta una pieza única e indispensable al rompecabezas de la dinámica de la herramienta.

C. Implicaciones de la dimensionalidad reducida para la comprensión de Alianzas y Capital de Riesgo

La reducción de cinco series temporales a dos componentes principales simplifica drásticamente la narrativa sin una pérdida excesiva de información. En lugar de rastrear cinco trayectorias, la evolución de Alianzas y Capital de Riesgo puede entenderse a través de su posición y movimiento en el plano definido por PC1 y PC2. Esto permite construir una historia más concisa y enfocada. Por ejemplo, un período en el que la puntuación de PC1 es alta y la de PC2 es baja se interpretaría como una fase de "moda popular" (alto interés y uso, baja satisfacción, baja base académica). Un período con PC1 bajo y PC2 alto podría ser una "fase de reflexión académica" (bajo interés y uso, pero alta discusión teórica). Esta simplificación es una poderosa herramienta heurística para clasificar las diferentes etapas del ciclo de vida de la herramienta.

Aspecto	Resumen de hallazgos	Implicaciones clave
Patrones	Dominante (PC1): tensión entre popularidad/uso y satisfacción. Secundario (PC2): tensión entre discurso académico y pulso del mercado.	La herramienta exhibe dinámicas complejas, no un simple ciclo. El valor percibido puede divergir de la adopción.
Fuentes	Grupos: GT y BU (mercado); CR y GB (academia). Contraste: BS (satisfacción).	Cada fuente aporta una perspectiva no redundante. La satisfacción es un contrapeso crítico a las métricas de popularidad.
Reducción	De cinco series a dos dimensiones (74.8% de varianza) que representan "popularidad vs. valor" y "academia vs. mercado".	Facilita una narrativa coherente y un modelo conceptual para entender las fases evolutivas de la herramienta.

V. Implicaciones estratégicas del PCA para Alianzas y Capital de Riesgo

Los patrones latentes revelados por el PCA tienen implicaciones directas para distintos actores del ecosistema organizacional.

A. Para investigadores y académicos

Los componentes identificados abren nuevas vías de investigación. La tensión revelada por PC1 (relevancia vs. satisfacción) plantea la pregunta: ¿cuáles son los mecanismos causales que llevan a una disociación entre la adopción de la herramienta de gestión Alianzas y Capital de Riesgo y su valoración práctica? ¿Se debe a una sobreventa por parte de consultores, a una implementación deficiente, o a una inadecuación fundamental de la herramienta a ciertos contextos? PC2 (academia vs. mercado) invita a estudiar las relaciones de adelanto y retraso entre la consolidación teórica y la difusión práctica, explorando si la teoría sigue a la práctica o viceversa en el ciclo de vida de esta herramienta.

B. Para asesores, consultores y analistas de mercado

Para este grupo, los componentes actúan como un sistema de diagnóstico. Al evaluar la posición actual de Alianzas y Capital de Riesgo en el espacio PC1-PC2, pueden ofrecer un consejo más matizado. Por ejemplo, si la herramienta muestra un PC1 alto y creciente, podrían advertir a los clientes sobre la posible "brecha de satisfacción", recomendando un análisis de costo-beneficio más riguroso en lugar de una adopción por imitación. Un PC2 creciente podría indicar que la herramienta está ganando legitimidad académica, lo que podría presagiar una futura ola de adopción o una mayor sofisticación en su aplicación.

C. Para directivos y gerentes en organizaciones

Los directivos pueden usar este marco para tomar decisiones más informadas. El hecho de que una alta usabilidad (Bain Usability) se alinee con una baja satisfacción (Bain Satisfaction) en el eje PC1 es una señal de alerta. Implica que la decisión de adoptar o continuar invirtiendo en Alianzas y Capital de Riesgo no debe basarse únicamente en su popularidad o en la cantidad de empresas que la usan. Es crucial medir internamente la

satisfacción y el valor real que aporta, en lugar de asumir que la popularidad equivale a la eficacia. Este análisis sugiere la necesidad de gestionar activamente las expectativas y asegurar que la implementación se alinee con los resultados estratégicos deseados.

VI. Síntesis conclusiva del análisis PCA

En síntesis, el análisis de componentes principales ha desvelado con éxito la estructura subyacente a la evolución de la herramienta de gestión Alianzas y Capital de Riesgo, reduciendo la complejidad de cinco fuentes de datos a dos dimensiones latentes significativas que explican casi el 75% de la varianza total. La primera dimensión (PC1) revela una tensión crítica entre la popularidad y adopción generalizada de la herramienta y la satisfacción percibida por sus usuarios, mientras que la segunda dimensión (PC2) expone un desacoplamiento entre el discurso académico y el pulso del mercado. Estos hallazgos sugieren que el ciclo de vida de la herramienta es multifacético, impulsado por fuerzas a menudo contrapuestas que no pueden ser capturadas por una sola métrica. Aunque este análisis proporciona una visión estructurada y profunda, sus hallazgos deben considerarse como un modelo potente y parsimonioso de la realidad, no como la realidad misma. La interpretación de los componentes, si bien se basa rigurosamente en las cargas numéricas, contiene un elemento de juicio analítico, y los resultados son contingentes a la calidad de los datos y al período temporal analizado. Es crucial recordar que el PCA identifica patrones de correlación, no de causalidad, y al enfocarse en los dos primeros componentes, se ignora el 25.2% de la varianza restante, que podría contener patrones de menor escala.

Conclusiones

Síntesis integrada de hallazgos para Alianzas y Capital de Riesgo a partir de análisis PCA, de correlación y temporales comparativos

I. Contexto del análisis integrado: hacia una visión holística de Alianzas y Capital de Riesgo

Este informe consolida y sintetiza los hallazgos de tres análisis multivariados y comparativos previos —Análisis de Componentes Principales (PCA), Análisis de Correlación y Regresión Inter-Fuentes, y Análisis Temporal Comparativo— para construir una comprensión integral de la herramienta de gestión Alianzas y Capital de Riesgo. La integración de estas tres perspectivas analíticas, aplicadas sobre cinco fuentes de datos heterogéneas (Google Trends, Google Books Ngrams, Crossref.org, Bain Usability y Bain Satisfaction), tiene como objetivo trascender las conclusiones parciales de cada análisis individual. Se busca desvelar la narrativa evolutiva completa de la herramienta, identificando cómo las estructuras latentes (reveladas por el PCA), las interdependencias dinámicas (cuantificadas por la correlación) y las trayectorias temporales (descritas por el análisis comparativo) se combinan para definir su naturaleza, su ciclo de vida y su impacto real en el ecosistema organizacional.

II. Revisión y síntesis de hallazgos clave de los análisis previos

Cada uno de los tres análisis previos proporciona una pieza fundamental del rompecabezas, que al unirse, comienzan a dibujar un panorama complejo y matizado de la herramienta.

- **Desde el Análisis de Componentes Principales (PCA):** El PCA desveló con éxito la estructura subyacente de la herramienta, reduciendo su complejidad a dos dimensiones latentes que explican casi el 75% de la varianza total. El Componente

Principal 1 (PC1) se interpretó como la "**Dimensión de Consenso sobre la Relevancia vs. Valoración Práctica**", capturando una tensión fundamental entre una alta visibilidad y adopción (impulsada por Bain Usability, Google Trends, Google Books y Crossref) y una baja satisfacción del usuario (Bain Satisfaction). El Componente Principal 2 (PC2) se definió como el "**Eje de Tensión entre Discurso Académico y Dinámica de Mercado**", contraponiendo la producción académica (CrossRef, Google Books) con el interés público y el uso práctico (Google Trends, Bain Usability).

- **Desde el Análisis de Correlación y Regresión Inter-Fuentes:** Este análisis cuantificó las relaciones que el PCA sugirió. Confirmó una **asociación positiva y predictiva excepcionalmente fuerte entre el interés público (Google Trends) y la adopción práctica (Bain Usability)** ($r = 0.855$; $R^2 = 0.858$), sugiriendo que el "hype" se traduce eficazmente en uso. Sin embargo, el hallazgo más crítico fue la **fuerte correlación negativa entre la adopción (Bain Usability) y la satisfacción (Bain Satisfaction)** ($r = -0.677$), indicando que a mayor uso, menor es la valoración percibida. Finalmente, se confirmó una coherencia interna en el dominio académico (Google Books y Crossref).
- **Desde el Análisis Temporal Comparativo Multi-Fuente:** Este análisis proporcionó el contexto cronológico, revelando una profunda divergencia en las trayectorias. Mostró un **ciclo de vida clásico de auge y caída en la usabilidad (Bain Usability)**, con un pico en la era "dot-com" seguido de un declive pronunciado y sostenido. Esta narrativa fue replicada, aunque con menor intensidad, por Google Trends y Google Books. La divergencia fundamental provino de **Bain Satisfaction**, que exhibió una tendencia de crecimiento casi lineal y sostenida, alcanzando sus máximos históricos en los años más recientes, precisamente cuando la usabilidad se encontraba en sus niveles más bajos.

III. Análisis integrado y conclusiones consolidadas para Alianzas y Capital de Riesgo

La integración de estos tres conjuntos de hallazgos no solo confirma, sino que enriquece la comprensión de la trayectoria de la herramienta, revelando una narrativa de dualidad y transformación que ningún análisis por sí solo podría capturar completamente.

A. Convergencia de evidencias: la dualidad intrínseca de la herramienta

Los tres análisis convergen de manera inequívoca en un punto central: la trayectoria de Alianzas y Capital de Riesgo no es monolítica, sino que está definida por una dualidad fundamental. Por un lado, se comporta como un fenómeno de mercado masivo impulsado por la atención y, por otro, como una práctica especializada cuyo valor se consolida en la profundidad y no en la amplitud. El PCA identifica esta tensión estructuralmente (PC1: Relevancia vs. Valoración). El análisis de correlación la cuantifica (fuerte correlación negativa BU-BS). Y el análisis temporal la demuestra cronológicamente (declive de BU mientras BS asciende). Esta convergencia tripartita otorga una robustez excepcional a la conclusión de que la popularidad de la herramienta y su valor percibido son dos fuerzas que, en su caso, han evolucionado en direcciones opuestas.

B. La narrativa evolutiva integrada: de moda masiva a práctica de nicho de alto valor

Al tejer los hilos de los tres análisis, emerge una historia coherente y multifacética. La herramienta parece haber transitado por dos eras distintas:

- 1. La Era de la Moda Masiva (Aprox. 1993-2008):** El análisis temporal sitúa el pico de adopción (BU) y el primer gran pico literario (GB) en este período, coincidiendo con la burbuja "dot-com". La fortísima correlación entre Google Trends y Bain Usability sugiere que la adopción durante esta fase estuvo fuertemente impulsada por el "hype" y la presión de conformidad, un comportamiento típico de una moda gerencial. Las empresas adoptaron la herramienta masivamente, posiblemente como respuesta a la antinomia entre **estabilidad** y **disrupción**, buscando no

quedarse atrás en una economía que cambiaba rápidamente. Sin embargo, el PCA y la correlación negativa con la satisfacción sugieren que esta adopción masiva no se tradujo en valor generalizado, llevando a la posterior desilusión.

2. La Era de la Transformación y Consolidación de Nicho (Aprox. 2009-Presente): El declive pronunciado en la usabilidad (BU) y el interés público (GT) marca el fin de la era de la moda. Sin embargo, en lugar de desaparecer, la herramienta se transforma. El análisis temporal muestra el crecimiento sostenido de la satisfacción (BS) precisamente en este período. Esto sugiere un proceso de selección natural: las implementaciones superficiales o inadecuadas fueron abandonadas, mientras que aquellas en contextos organizacionales capaces de gestionar su complejidad (posiblemente grandes multinacionales o empresas con alta capacidad estratégica) sobrevivieron y prosperaron. La herramienta dejó de ser una solución estandarizada para convertirse en una práctica personalizada y de alto valor, resolviendo la tensión entre **explotación (uso masivo) y exploración (aplicación refinada)** a favor de esta última. El PC2 del PCA (Academia vs. Mercado) también podría reflejar esta fase, donde la reflexión académica continúa mientras el pulso del mercado se ha enfriado.

C. Clasificación holística: más allá de la moda gerencial

Basándose en la evidencia integrada, clasificar Alianzas y Capital de Riesgo simplemente como "Moda Gerencial" sería una simplificación incorrecta. Si bien exhibió todas las características de una moda en su fase inicial (ciclo A-B-C-D claro en las métricas de popularidad y uso), su trayectoria posterior la descalifica de esa categoría. Tampoco es una "Práctica Fundamental" pura, dado el abandono masivo de su uso. La clasificación más precisa, emergente de la síntesis de todos los análisis, es la de un **Patrón Evolutivo / Cílico Persistente**, con un subtipo que podría denominarse "**Trayectoria de Maduración Post-Moda**". Este patrón describe una herramienta que utilizó el vehículo de una moda para su difusión inicial, pero que sobrevivió a su colapso para consolidarse como una práctica duradera y altamente valorada en un nicho especializado del ecosistema gerencial. Su historia desafía la dicotomía entre moda y práctica, sugiriendo que una puede ser la antesala de la otra.

IV. Implicaciones integradas y estratégicas

La comprensión consolidada de esta trayectoria dual y transformadora tiene profundas implicaciones para todos los actores del ecosistema.

- Para **investigadores y académicos**, esta síntesis valida la necesidad crítica de adoptar enfoques multi-fuente y longitudinales para el estudio de las innovaciones gerenciales. Demuestra que las conclusiones pueden variar dramáticamente dependiendo de la métrica observada y subraya la importancia de investigar los fenómenos "post-moda": ¿qué sucede con las herramientas después de que su popularidad masiva se desvanece? El caso de Alianzas y Capital de Riesgo sugiere que el fin de una moda no siempre es la obsolescencia, sino que puede ser el comienzo de una consolidación de valor.
- Para **asesores y consultores**, la lección es clara: la popularidad es un mal indicador indirecto del valor. Recomendar una herramienta basándose en las tasas de adopción o en el "hype" mediático puede llevar a los clientes a la misma brecha de satisfacción que los datos revelan. El asesoramiento debe centrarse en un diagnóstico profundo del contexto y la capacidad del cliente para implementar herramientas complejas. El valor no reside en la herramienta en sí, sino en la alineación entre la herramienta, la estrategia y la capacidad de ejecución de la organización.
- Para los **directivos y gerentes**, este análisis es un llamado al discernimiento estratégico. La historia de Alianzas y Capital de Riesgo ilustra la tensión entre **competencia (adopción por imitación) y colaboración (creación de valor real)**. La decisión de adoptar o descartar una herramienta no debe basarse en tendencias externas, sino en un análisis interno riguroso. Para las PYMES, la historia es una advertencia sobre los peligros de perseguir modas costosas, mientras que para las grandes corporaciones, demuestra que dominar una práctica compleja que otros han abandonado puede ser una fuente duradera de ventaja competitiva.

V. Limitaciones específicas de la integración de análisis

Si bien la síntesis de los tres análisis proporciona una visión excepcionalmente robusta, este enfoque de integración no está exento de limitaciones. La principal reside en la dificultad de ponderar objetivamente los hallazgos de metodologías distintas. Por ejemplo, ¿cómo se compara la importancia de una carga de componente principal (del PCA) con la de un coeficiente de correlación o una tendencia temporal? La narrativa integrada es, en última instancia, un acto de interpretación experta que busca la coherencia entre estas diferentes formas de evidencia. Existe también el riesgo de crear una narrativa "demasiado coherente", pasando por alto matices o contradicciones menores en un esfuerzo por construir una historia unificada. Finalmente, la integración depende enteramente de la validez y las limitaciones inherentes de los tres análisis de entrada.

VI. Síntesis final: la doble vida de Alianzas y Capital de Riesgo

En conclusión, la integración de los análisis PCA, de correlación y temporales revela que Alianzas y Capital de Riesgo ha llevado una doble vida. Nació en el discurso académico, fue catapultada a la fama gerencial a través de un ciclo de moda masiva impulsado por el "hype", y posteriormente fue abandonada por la mayoría, un comportamiento que la marcaría como un fracaso si la historia terminara ahí. Sin embargo, la evidencia consolidada demuestra que la historia no terminó, sino que se transformó. Tras el colapso de su popularidad, la herramienta encontró refugio en nichos organizacionales donde, liberada de las presiones de la moda, se ha consolidado como una práctica de alto valor, con una satisfacción de usuario que nunca antes había alcanzado. Su trayectoria no es una curva en S ni un simple ciclo de auge y caída, sino un testimonio de la compleja evolución de las ideas gerenciales, que pueden fracasar en el mercado masivo para luego encontrar su verdadero potencial en la maestría de unos pocos.

ANEXOS

* Gráficos *

* Datos *

Gráficos

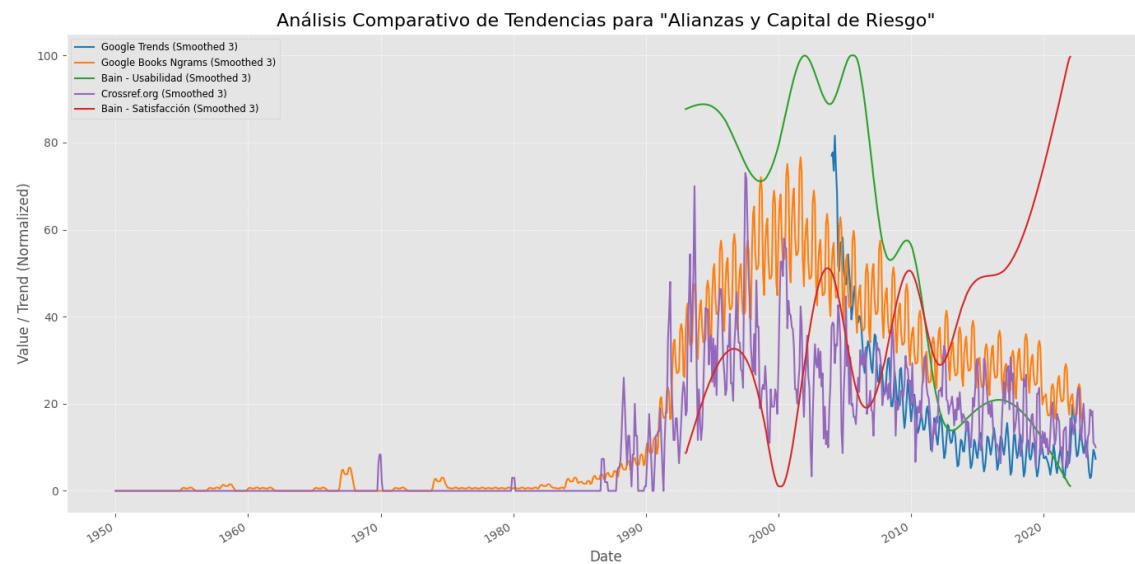


Figura: Análisis Comparativo de Tendencias para "Alianzas y Capital de Riesgo"

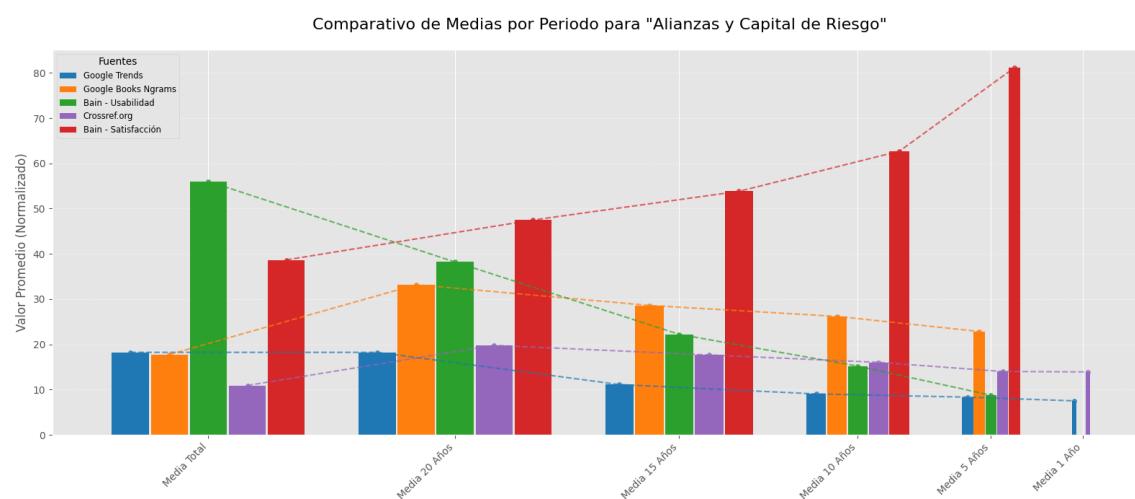


Figura: Comparativo de Medias por Periodo para "Alianzas y Capital de Riesgo" (Barras Ancho Variable)

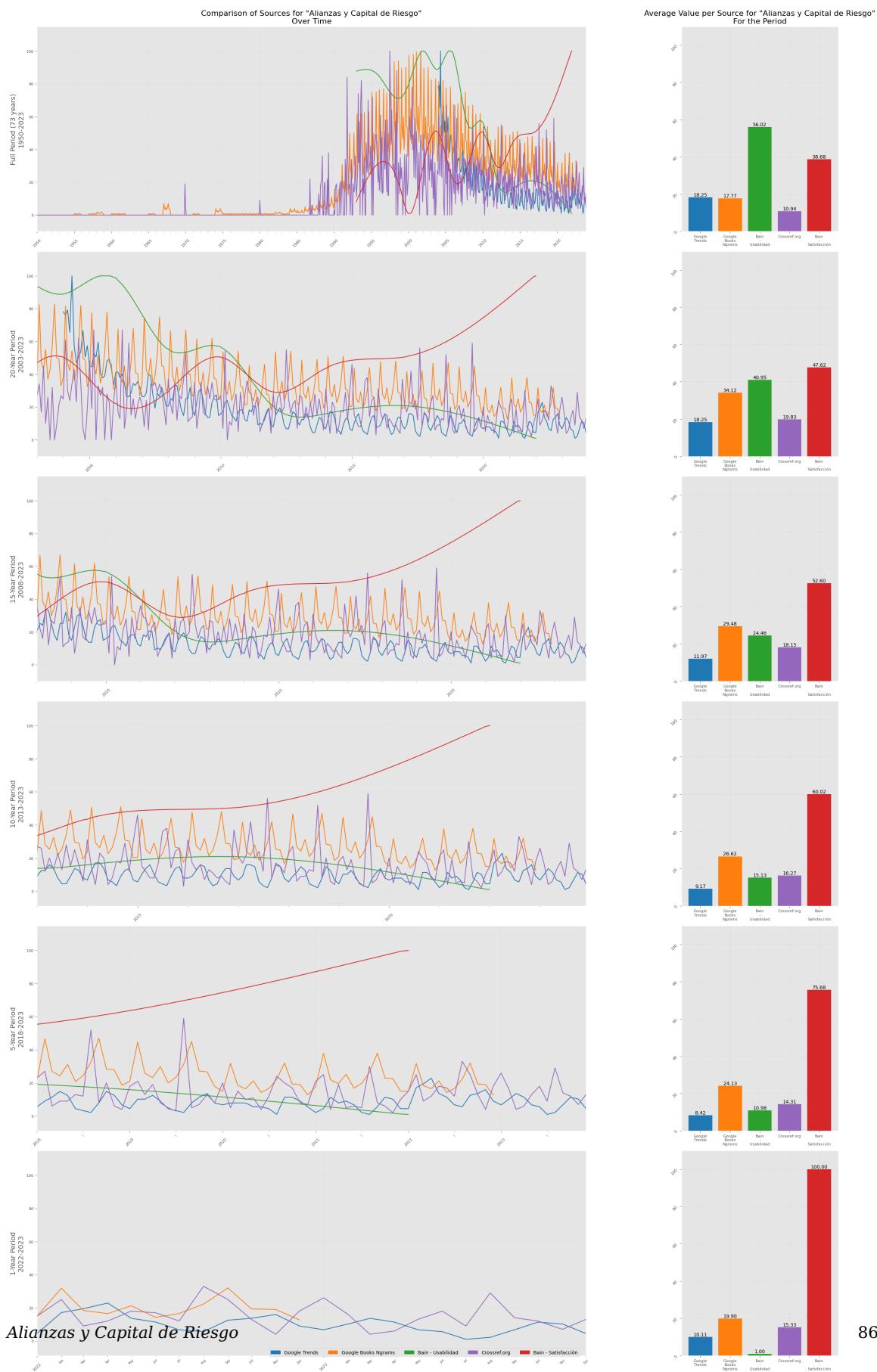


Figura: Comparison of Data Sources for 'Alianzas y Capital de Riesgo'

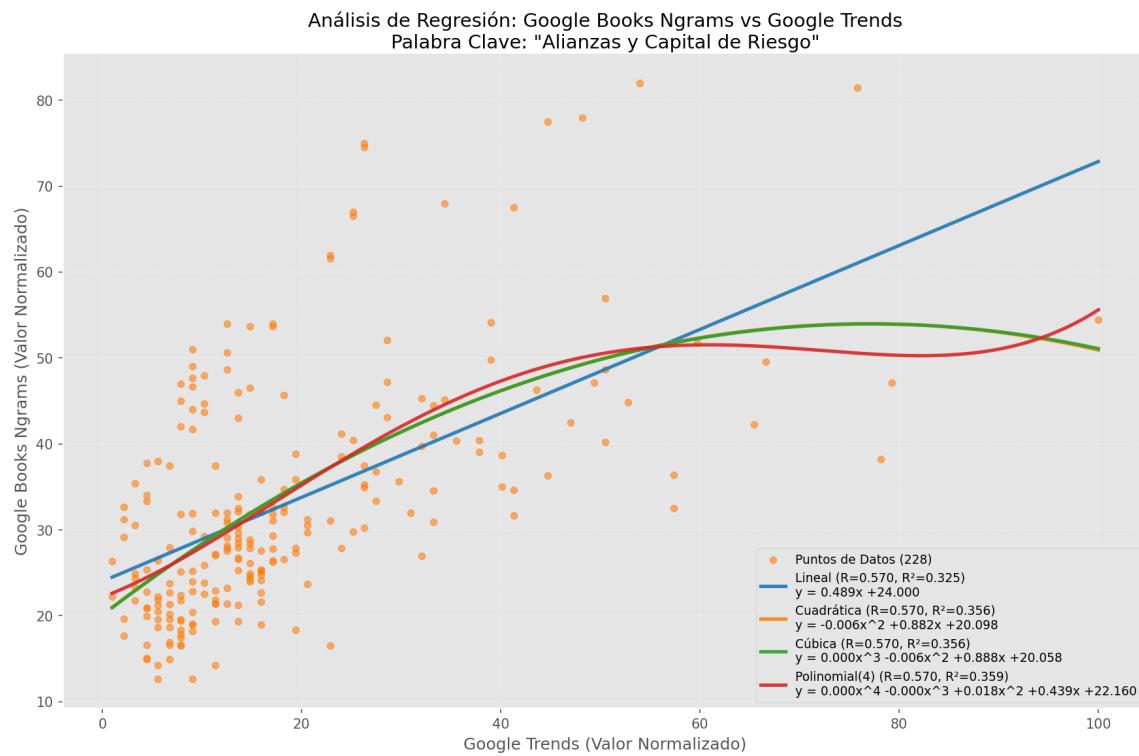


Figura: Análisis de Regresión: Google Books Ngrams vs Google Trends Palabra Clave: "Alianzas y Capital de Riesgo"

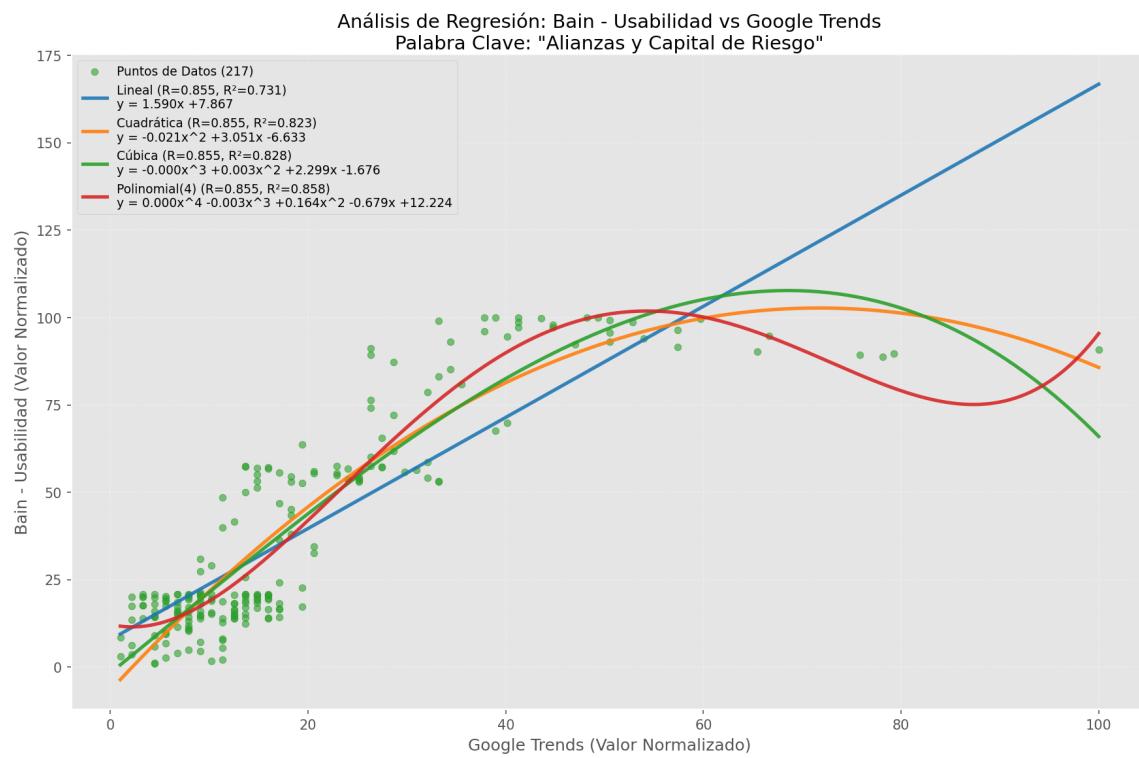


Figura: Análisis de Regresión: Bain - Usabilidad vs Google Trends Palabra Clave: "Alianzas y Capital de Riesgo"

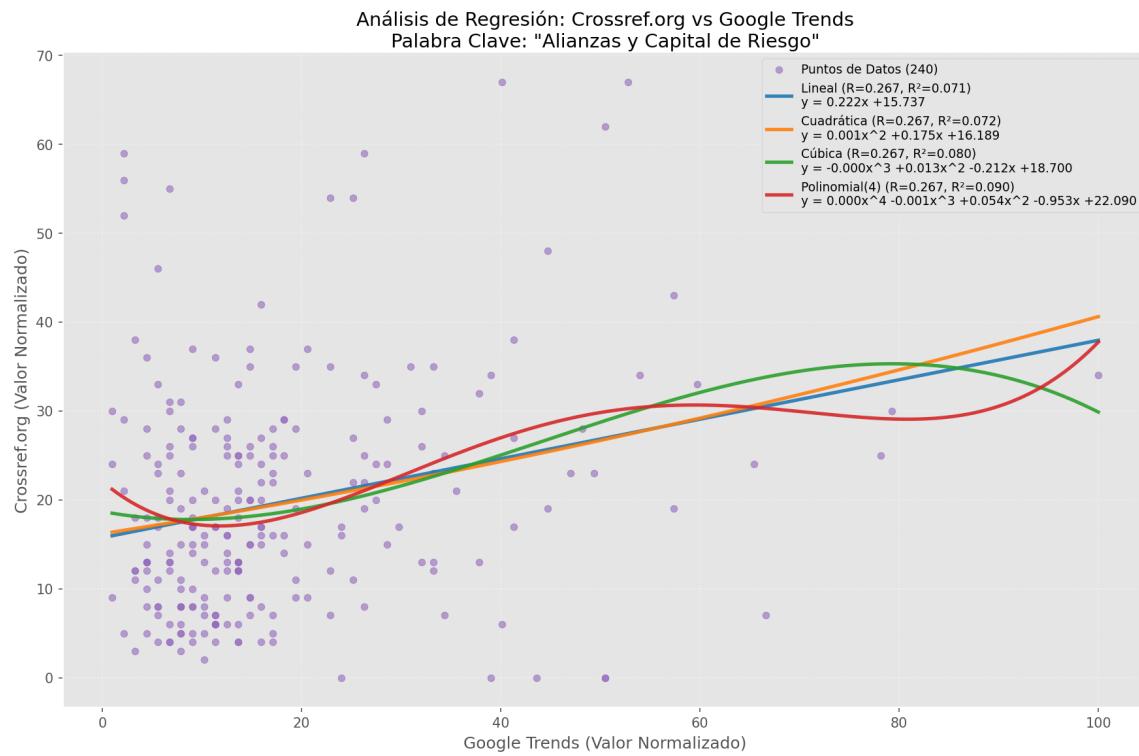


Figura: Análisis de Regresión: Crossref.org vs Google Trends Palabra Clave: "Alianzas y Capital de Riesgo"

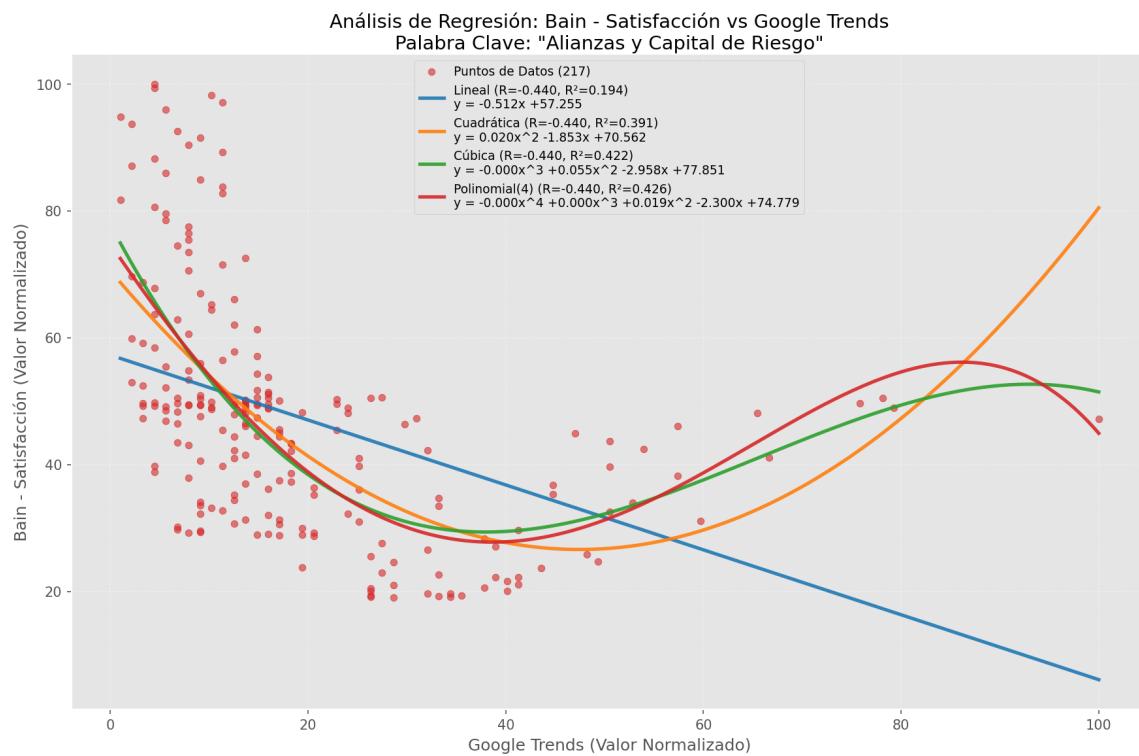


Figura: Análisis de Regresión: Bain - Satisfacción vs Google Trends Palabra Clave: "Alianzas y Capital de Riesgo"

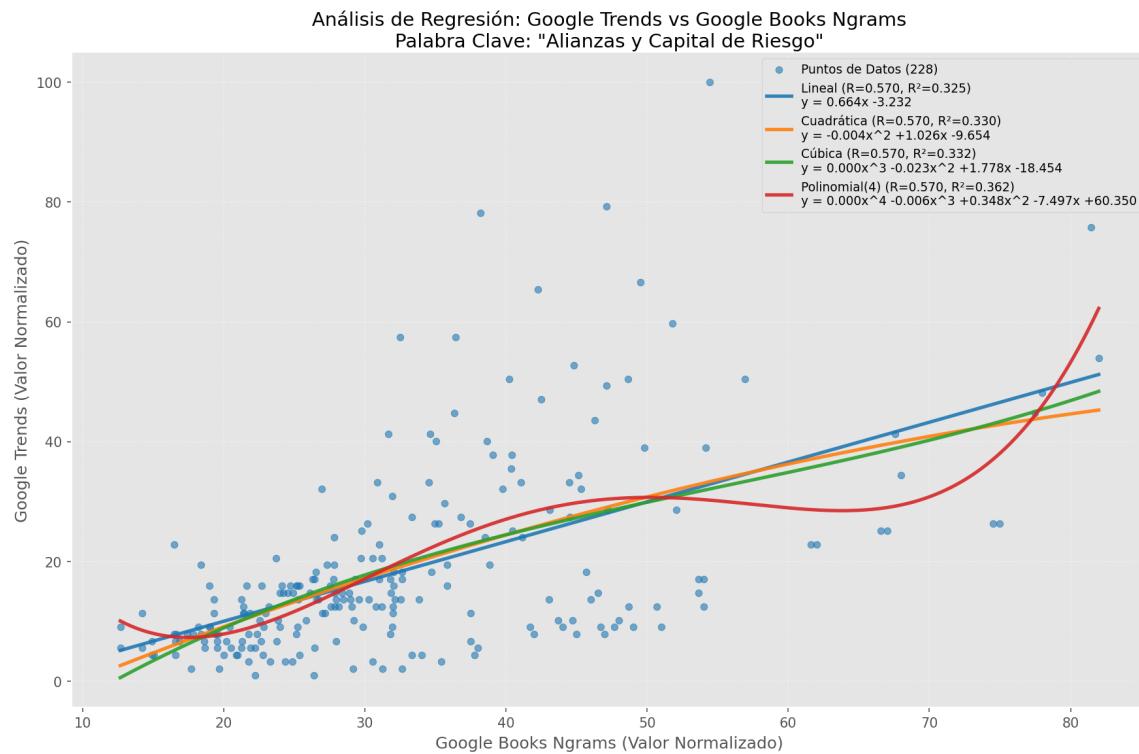


Figura: Análisis de Regresión: Google Trends vs Google Books Ngrams Palabra Clave: "Alianzas y Capital de Riesgo"

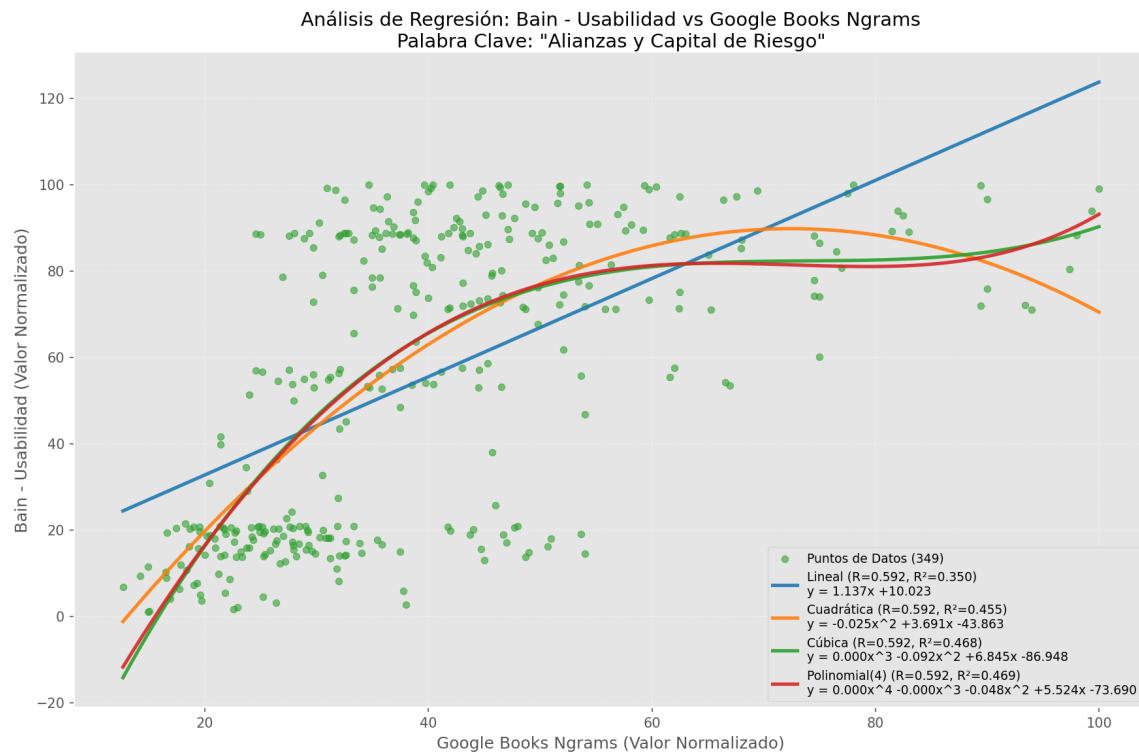


Figura: Análisis de Regresión: Bain - Usabilidad vs Google Books Ngrams Palabra Clave: "Alianzas y Capital de Riesgo"

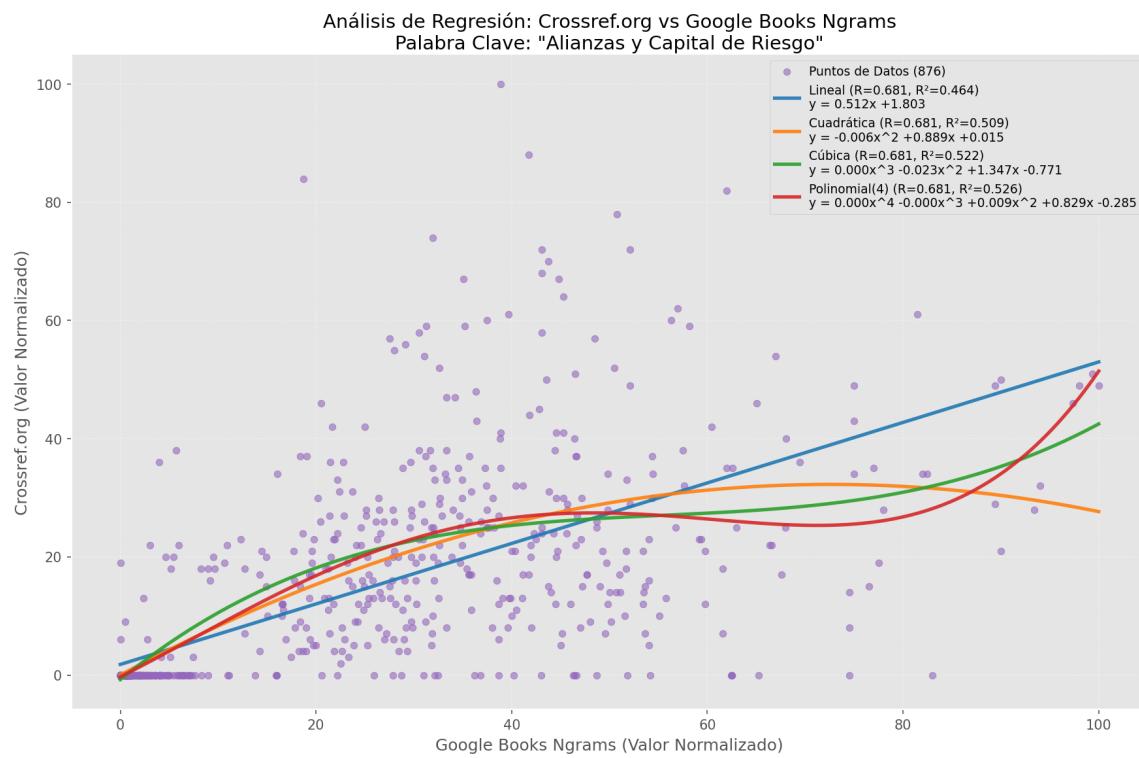


Figura: Análisis de Regresión: Crossref.org vs Google Books Ngrams Palabra Clave: "Alianzas y Capital de Riesgo"

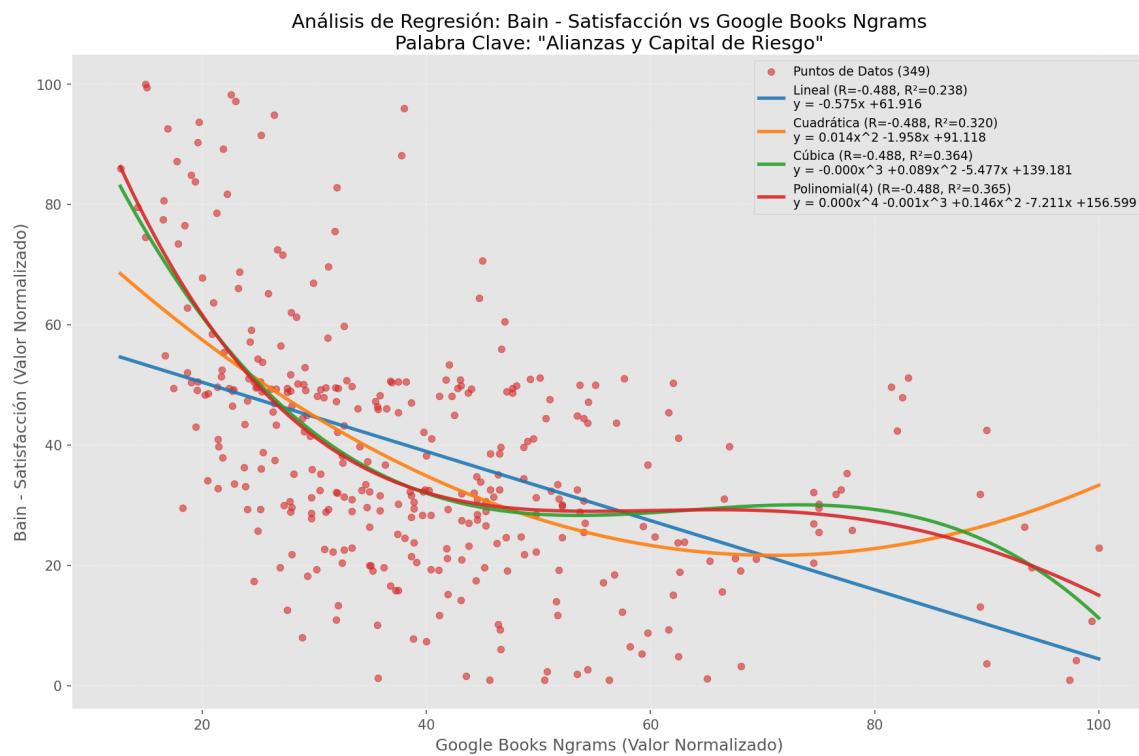


Figura: Análisis de Regresión: Bain - Satisfacción vs Google Books Ngrams Palabra Clave: "Alianzas y Capital de Riesgo"

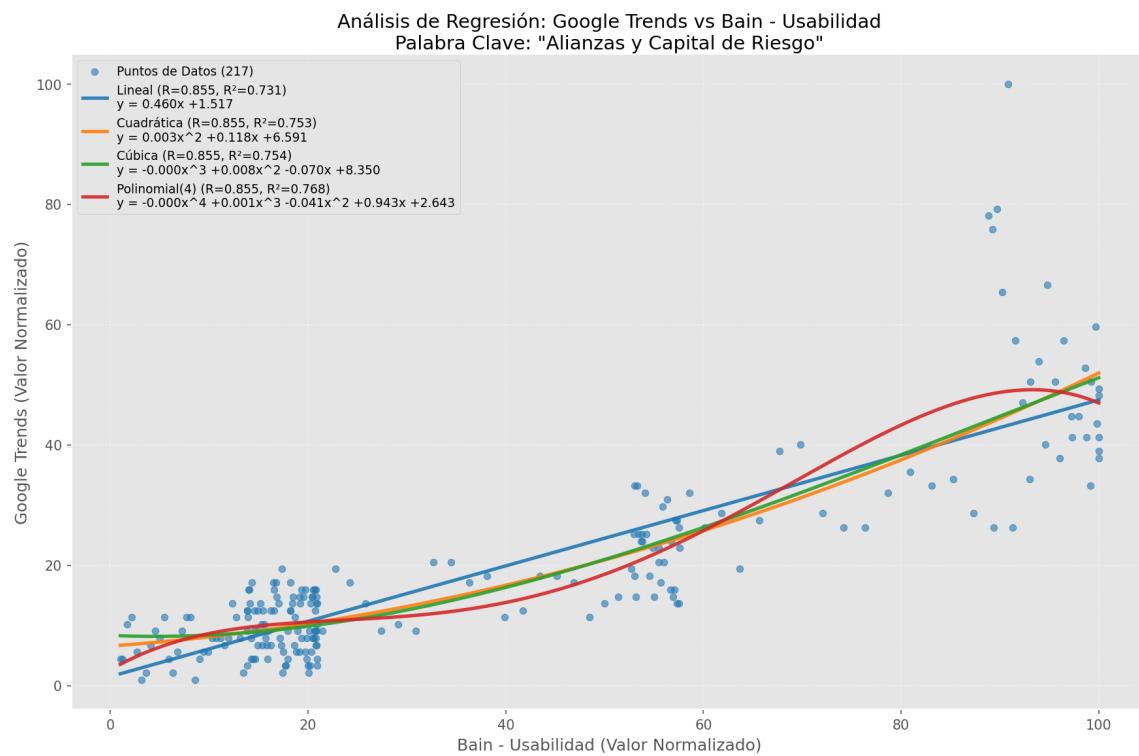


Figura: Análisis de Regresión: Google Trends vs Bain - Usabilidad Palabra Clave: "Alianzas y Capital de Riesgo"

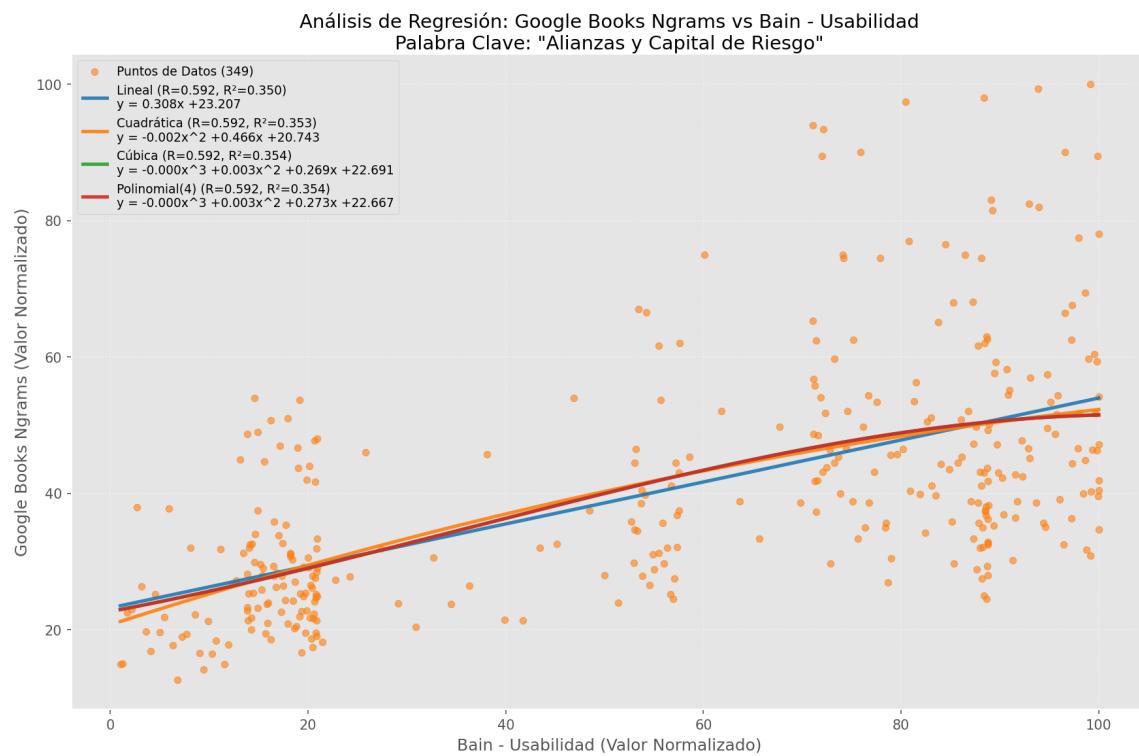


Figura: Análisis de Regresión: Google Books Ngrams vs Bain - Usabilidad Palabra Clave: "Alianzas y Capital de Riesgo"

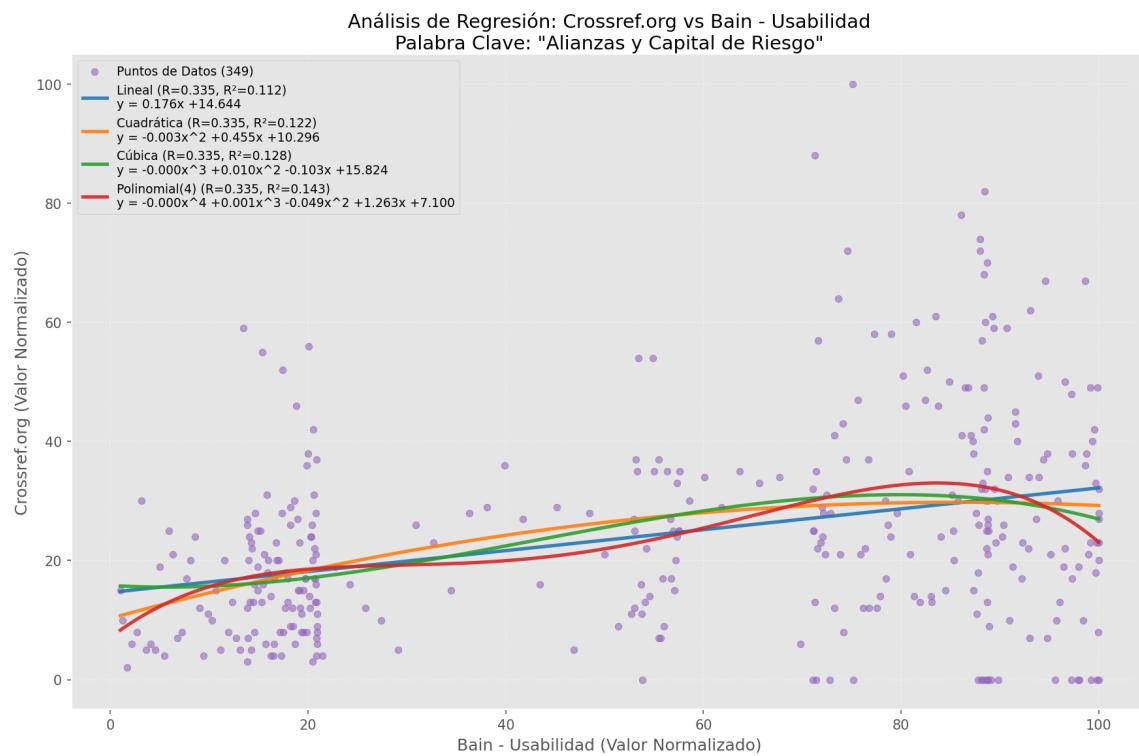


Figura: Análisis de Regresión: Crossref.org vs Bain - Usabilidad Palabra Clave: "Alianzas y Capital de Riesgo"

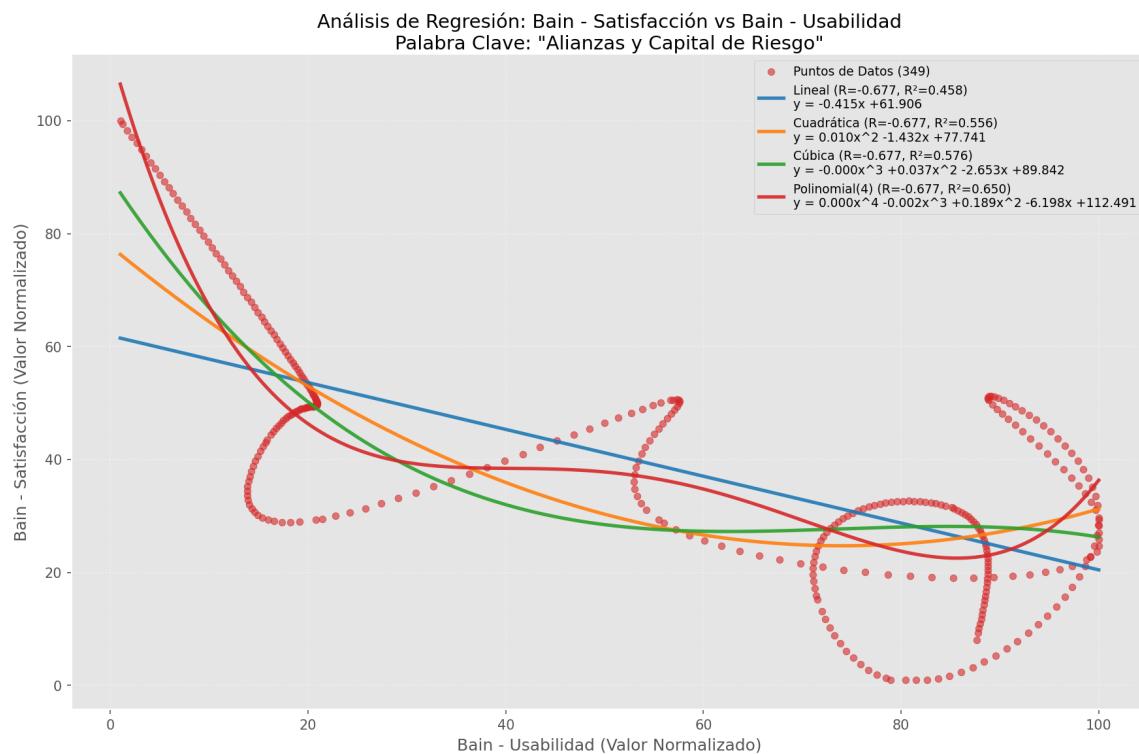


Figura: Análisis de Regresión: Bain - Satisfacción vs Bain - Usabilidad Palabra Clave: "Alianzas y Capital de Riesgo"

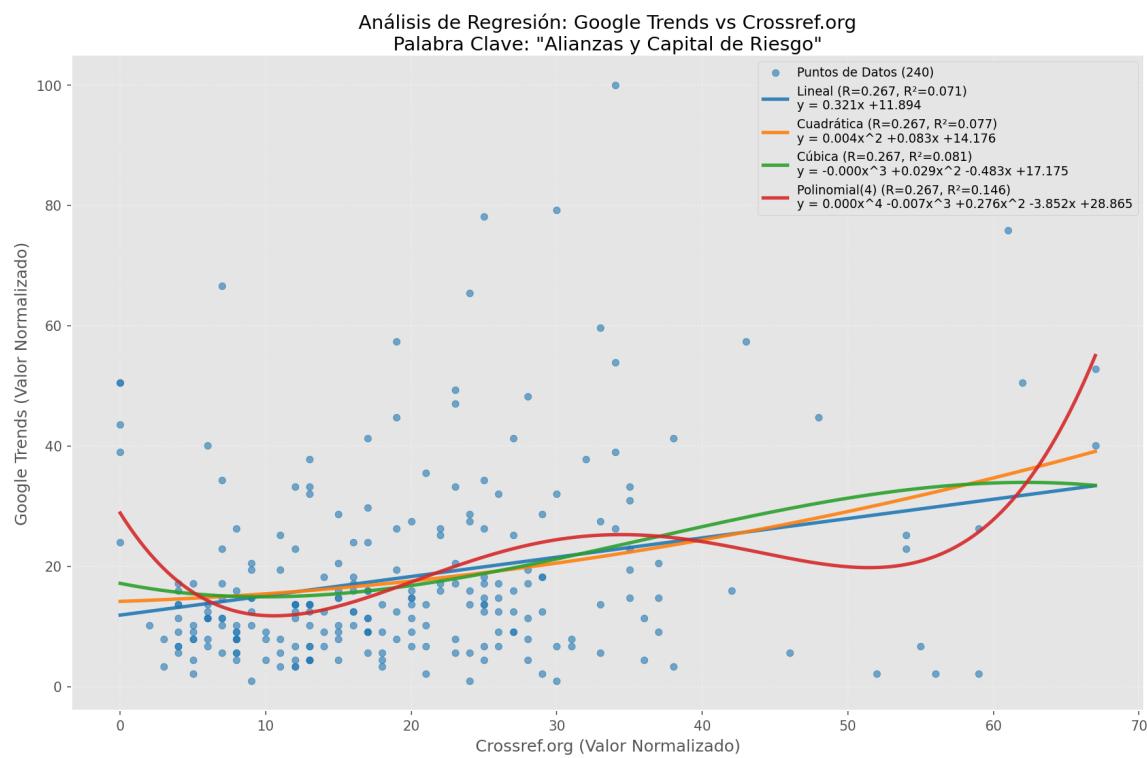


Figura: Análisis de Regresión: Google Trends vs Crossref.org Palabra Clave: "Alianzas y Capital de Riesgo"

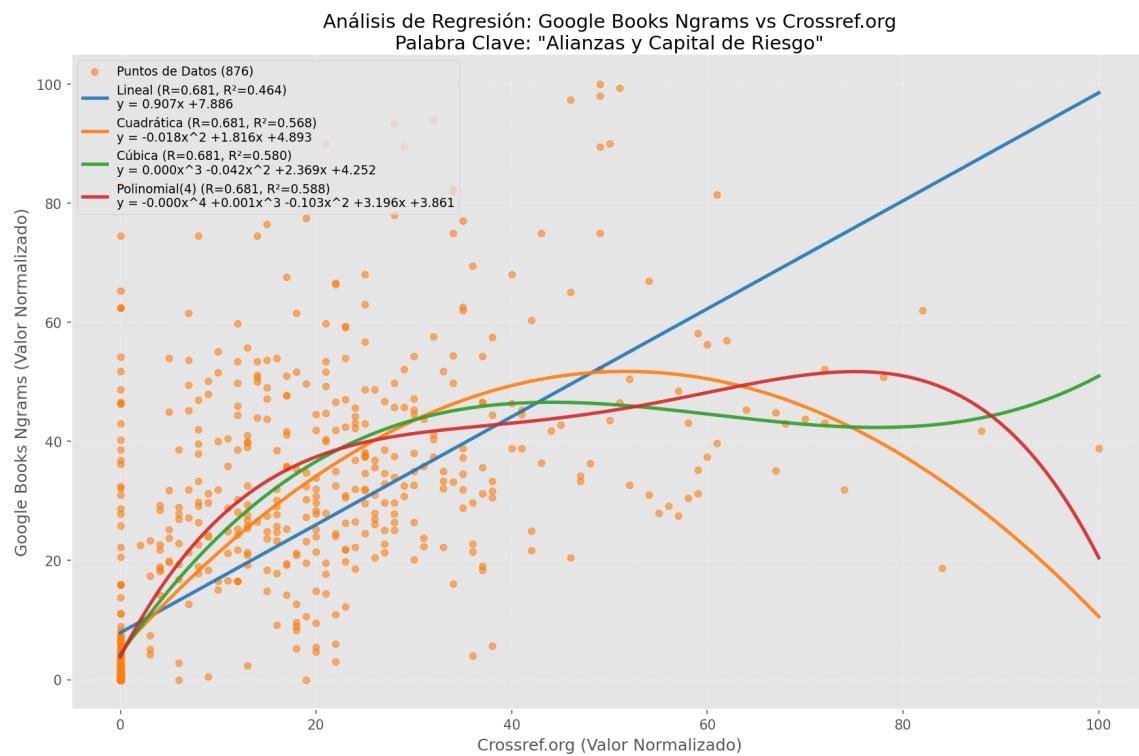


Figura: Análisis de Regresión: Google Books Ngrams vs Crossref.org Palabra Clave: "Alianzas y Capital de Riesgo"

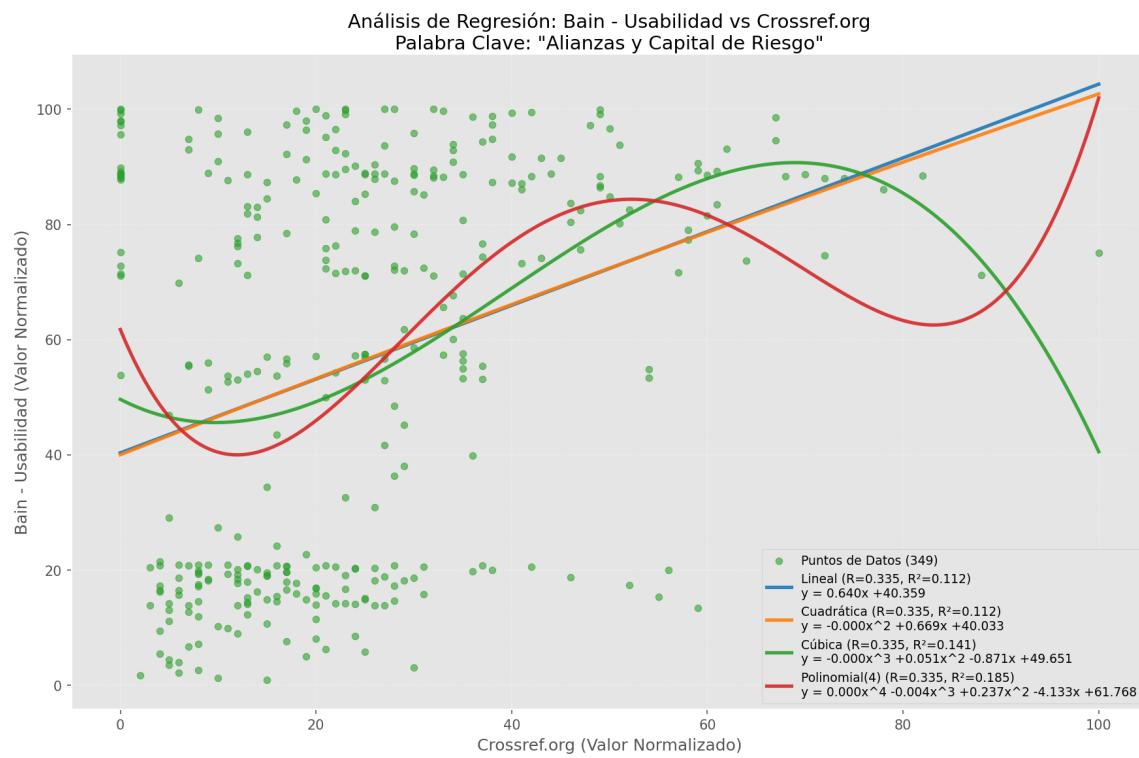


Figura: Análisis de Regresión: Bain - Usabilidad vs Crossref.org Palabra Clave: "Alianzas y Capital de Riesgo"

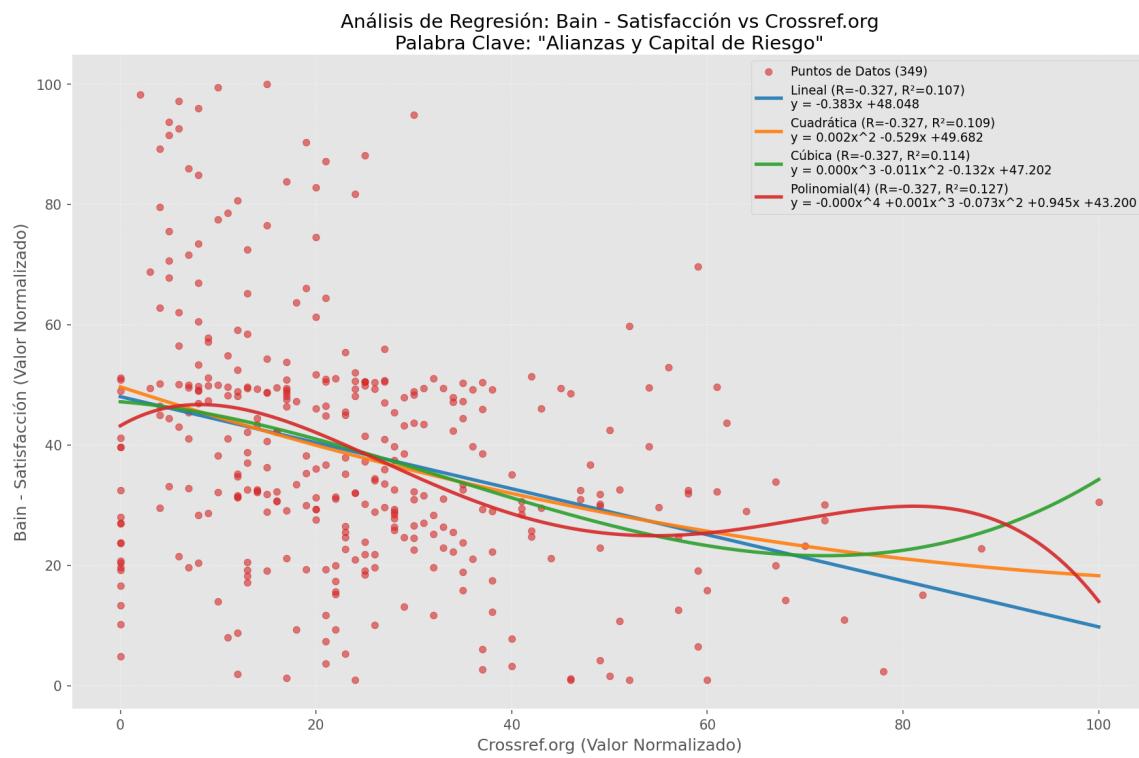


Figura: Análisis de Regresión: Bain - Satisfacción vs Crossref.org Palabra Clave: "Alianzas y Capital de Riesgo"

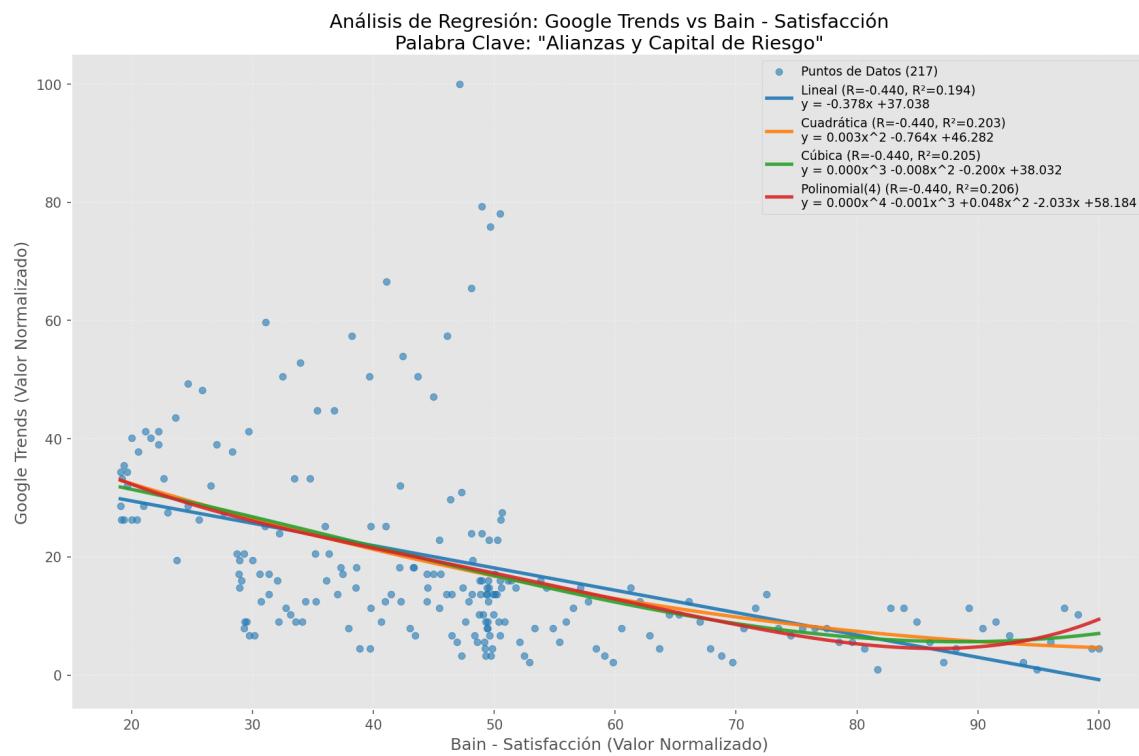


Figura: Análisis de Regresión: Google Trends vs Bain - Satisfacción Palabra Clave: "Alianzas y Capital de Riesgo"

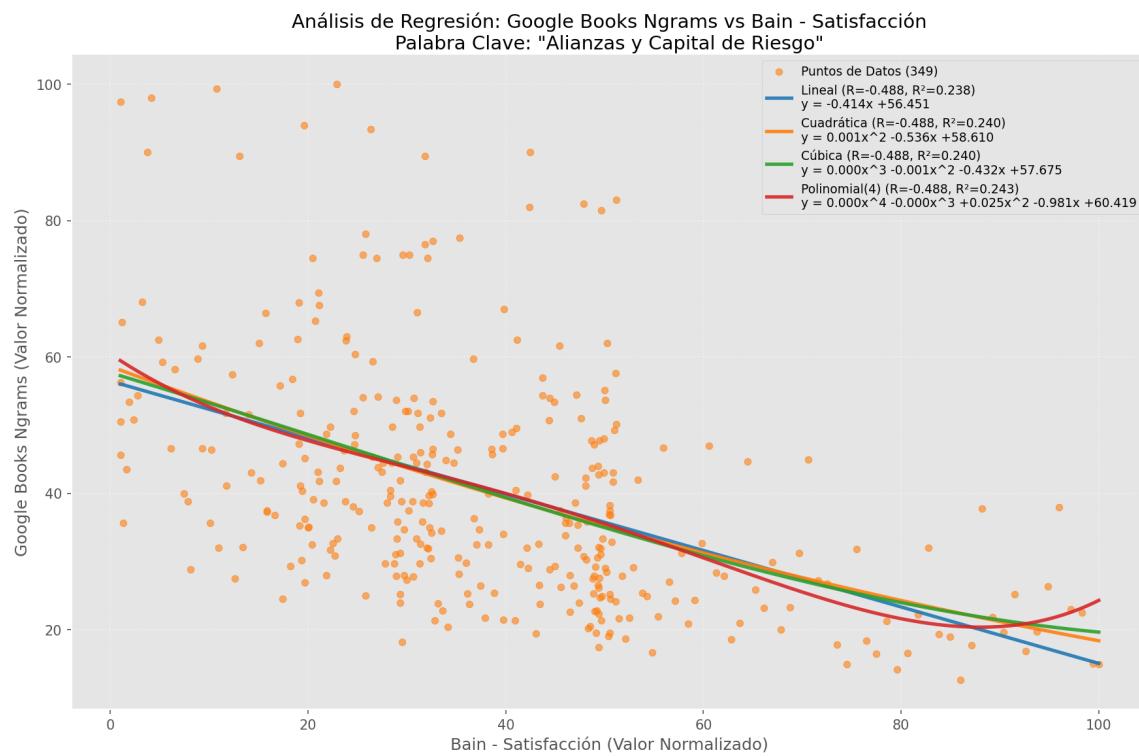


Figura: Análisis de Regresión: Google Books Ngrams vs Bain - Satisfacción Palabra Clave: "Alianzas y Capital de Riesgo"

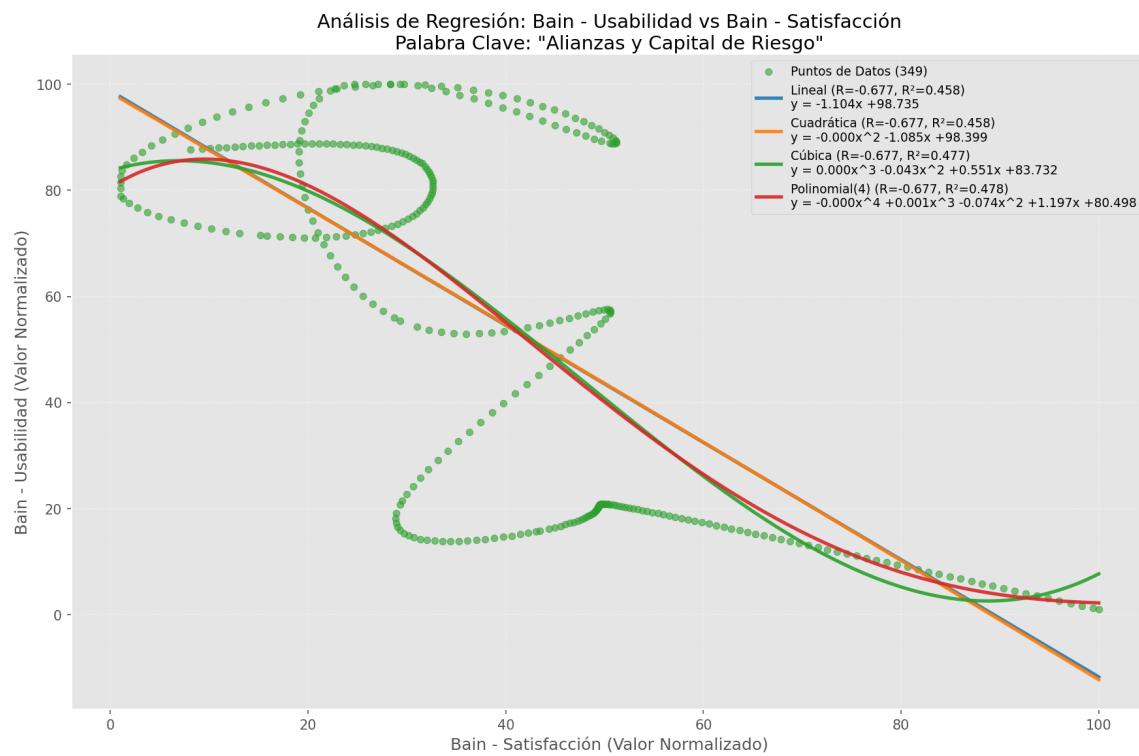


Figura: Análisis de Regresión: Bain - Usabilidad vs Bain - Satisfacción Palabra Clave: "Alianzas y Capital de Riesgo"

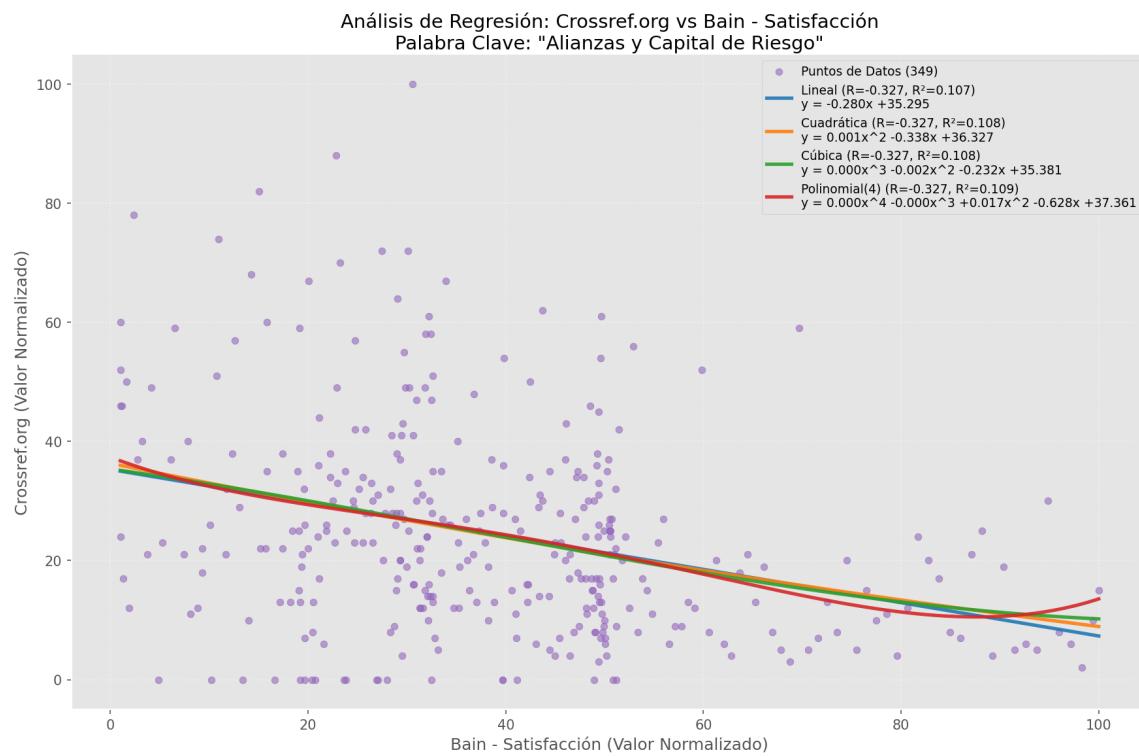


Figura: Análisis de Regresión: Crossref.org vs Bain - Satisfacción Palabra Clave: "Alianzas y Capital de Riesgo"

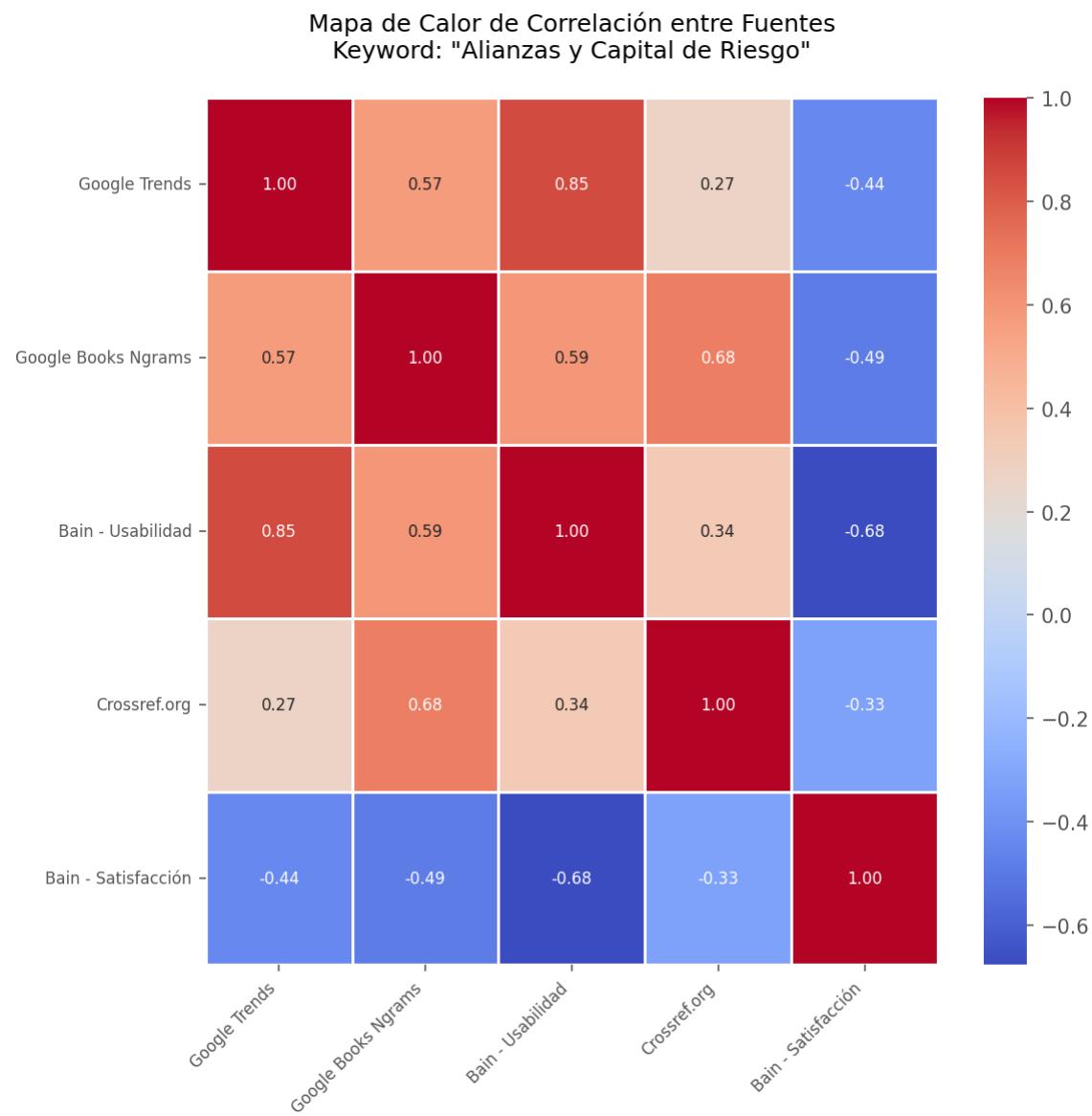


Figura: Mapa de Calor de Correlación entre Fuentes (Alianzas y Capital de Riesgo)

PCA Varianza Explicada para "Alianzas y Capital de Riesgo"
(Google Trends, Google Books Ngrams, Bain - Usabilidad, Crossref.org, Bain - Satisfacción)

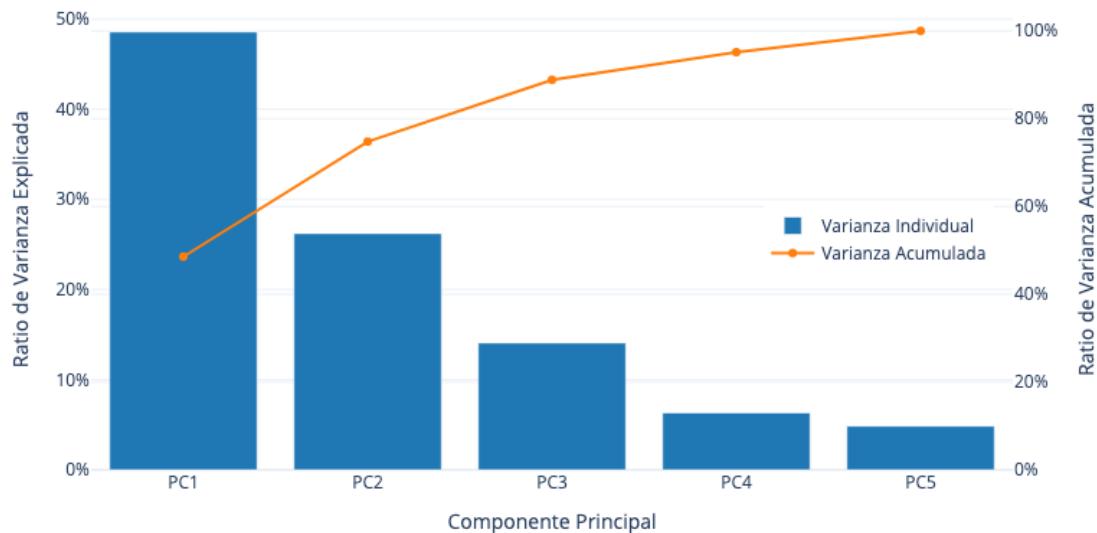


Figura: PCA Varianza Explicada para "Alianzas y Capital de Riesgo"
(Google Trends, Google Books Ngrams, Bain - Usabilidad, Crossref.org, Bain - Satisfacción)

PCA Gráfico de Cargas PC1 vs PC2 para "Alianzas y Capital de Riesgo"
(Google Trends, Google Books Ngrams, Bain - Usabilidad, Crossref.org, Bain - Satisfacción)

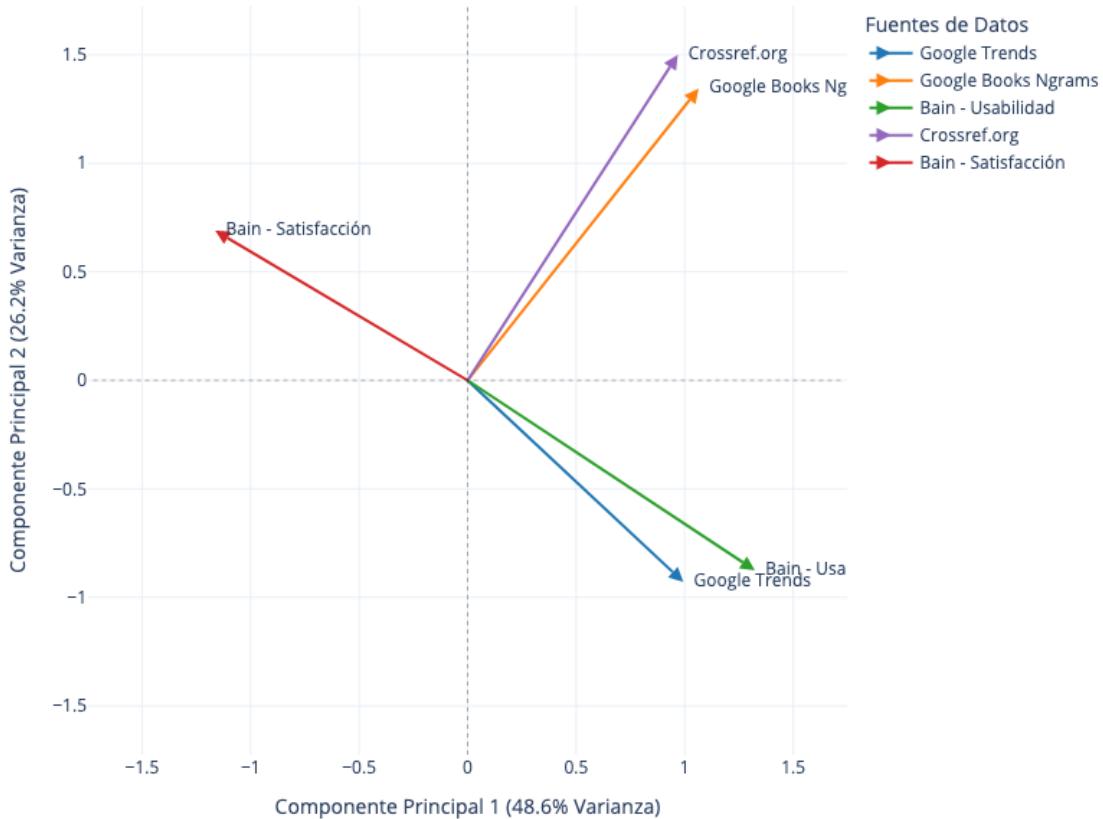


Figura: PCA Gráfico de Cargas PC1 vs PC2 para "Alianzas y Capital de Riesgo"
(Google Trends, Google Books Ngrams, Bain - Usabilidad, Crossref.org, Bain - Satisfacción)

Datos

Herramientas Gerenciales:

Alianzas y Capital de Riesgo

Fuentes de Datos:

Google Trends, Google Books Ngrams, Bain - Usabilidad, Crossref.org, Bain - Satisfacción

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1950-01-01		0.0		0.0	
1950-02-01		0.0		0.0	
1950-03-01		0.0		0.0	
1950-04-01		0.0		0.0	
1950-05-01		0.0		0.0	
1950-06-01		0.0		0.0	
1950-07-01		0.0		0.0	
1950-08-01		0.0		0.0	
1950-09-01		0.0		0.0	
1950-10-01		0.0		0.0	
1950-11-01		0.0		0.0	
1950-12-01		0.0		0.0	
1951-01-01		0.0		0.0	
1951-02-01		0.0		0.0	
1951-03-01		0.0		0.0	
1951-04-01		0.0		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1951-05-01		0.0		0.0	
1951-06-01		0.0		0.0	
1951-07-01		0.0		0.0	
1951-08-01		0.0		0.0	
1951-09-01		0.0		0.0	
1951-10-01		0.0		0.0	
1951-11-01		0.0		0.0	
1951-12-01		0.0		0.0	
1952-01-01		0.0		0.0	
1952-02-01		0.0		0.0	
1952-03-01		0.0		0.0	
1952-04-01		0.0		0.0	
1952-05-01		0.0		0.0	
1952-06-01		0.0		0.0	
1952-07-01		0.0		0.0	
1952-08-01		0.0		0.0	
1952-09-01		0.0		0.0	
1952-10-01		0.0		0.0	
1952-11-01		0.0		0.0	
1952-12-01		0.0		0.0	
1953-01-01		0.0		0.0	
1953-02-01		0.0		0.0	
1953-03-01		0.0		0.0	
1953-04-01		0.0		0.0	
1953-05-01		0.0		0.0	
1953-06-01		0.0		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1953-07-01		0.0		0.0	
1953-08-01		0.0		0.0	
1953-09-01		0.0		0.0	
1953-10-01		0.0		0.0	
1953-11-01		0.0		0.0	
1953-12-01		0.0		0.0	
1954-01-01		0.0		0.0	
1954-02-01		0.0		0.0	
1954-03-01		0.0		0.0	
1954-04-01		0.0		0.0	
1954-05-01		0.0		0.0	
1954-06-01		0.0		0.0	
1954-07-01		0.0		0.0	
1954-08-01		0.0		0.0	
1954-09-01		0.0		0.0	
1954-10-01		0.0		0.0	
1954-11-01		0.0		0.0	
1954-12-01		0.0		0.0	
1955-01-01		0.46580781919...		0.0	
1955-02-01		0.99357357178...		0.0	
1955-03-01		0.57468390332...		0.0	
1955-04-01		0.51551000910...		0.0	
1955-05-01		0.66391497111...		0.0	
1955-06-01		0.44425950529...		0.0	
1955-07-01		0.51804027526...		0.0	
1955-08-01		0.69433041245...		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1955-09-01		1.0		0.0	
1955-10-01		0.60404693307...		0.0	
1955-11-01		0.59353774500...		0.0	
1955-12-01		0.39621430384...		0.0	
1956-01-01		0.0		0.0	
1956-02-01		0.0		0.0	
1956-03-01		0.0		0.0	
1956-04-01		0.0		0.0	
1956-05-01		0.0		0.0	
1956-06-01		0.0		0.0	
1956-07-01		0.0		0.0	
1956-08-01		0.0		0.0	
1956-09-01		0.0		0.0	
1956-10-01		0.0		0.0	
1956-11-01		0.0		0.0	
1956-12-01		0.0		0.0	
1957-01-01		0.46580781919...		0.0	
1957-02-01		0.99357357178...		0.0	
1957-03-01		0.57468390332...		0.0	
1957-04-01		0.51551000910...		0.0	
1957-05-01		0.66391497111...		0.0	
1957-06-01		0.44425950529...		0.0	
1957-07-01		0.51804027526...		0.0	
1957-08-01		0.69433041245...		0.0	
1957-09-01		1.0		0.0	
1957-10-01		0.60404693307...		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1957-11-01		0.59353774500...		0.0	
1957-12-01		0.39621430384...		0.0	
1958-01-01		0.93161563838...		0.0	
1958-02-01		1.98714714356...		0.0	
1958-03-01		1.14936780665...		0.0	
1958-04-01		1.03102001821...		0.0	
1958-05-01		1.32782994222...		0.0	
1958-06-01		0.88851901058...		0.0	
1958-07-01		1.03608055053...		0.0	
1958-08-01		1.38866082491...		0.0	
1958-09-01		2.0		0.0	
1958-10-01		1.20809386615...		0.0	
1958-11-01		1.18707549000...		0.0	
1958-12-01		0.79242860768...		0.0	
1959-01-01		0.0		0.0	
1959-02-01		0.0		0.0	
1959-03-01		0.0		0.0	
1959-04-01		0.0		0.0	
1959-05-01		0.0		0.0	
1959-06-01		0.0		0.0	
1959-07-01		0.0		0.0	
1959-08-01		0.0		0.0	
1959-09-01		0.0		0.0	
1959-10-01		0.0		0.0	
1959-11-01		0.0		0.0	
1959-12-01		0.0		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1960-01-01		0.46580781919...		0.0	
1960-02-01		0.99357357178...		0.0	
1960-03-01		0.57468390332...		0.0	
1960-04-01		0.51551000910...		0.0	
1960-05-01		0.66391497111...		0.0	
1960-06-01		0.44425950529...		0.0	
1960-07-01		0.51804027526...		0.0	
1960-08-01		0.69433041245...		0.0	
1960-09-01		1.0		0.0	
1960-10-01		0.60404693307...		0.0	
1960-11-01		0.59353774500...		0.0	
1960-12-01		0.39621430384...		0.0	
1961-01-01		0.46580781919...		0.0	
1961-02-01		0.99357357178...		0.0	
1961-03-01		0.57468390332...		0.0	
1961-04-01		0.51551000910...		0.0	
1961-05-01		0.66391497111...		0.0	
1961-06-01		0.44425950529...		0.0	
1961-07-01		0.51804027526...		0.0	
1961-08-01		0.69433041245...		0.0	
1961-09-01		1.0		0.0	
1961-10-01		0.60404693307...		0.0	
1961-11-01		0.59353774500...		0.0	
1961-12-01		0.39621430384...		0.0	
1962-01-01		0.0		0.0	
1962-02-01		0.0		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1962-03-01		0.0		0.0	
1962-04-01		0.0		0.0	
1962-05-01		0.0		0.0	
1962-06-01		0.0		0.0	
1962-07-01		0.0		0.0	
1962-08-01		0.0		0.0	
1962-09-01		0.0		0.0	
1962-10-01		0.0		0.0	
1962-11-01		0.0		0.0	
1962-12-01		0.0		0.0	
1963-01-01		0.0		0.0	
1963-02-01		0.0		0.0	
1963-03-01		0.0		0.0	
1963-04-01		0.0		0.0	
1963-05-01		0.0		0.0	
1963-06-01		0.0		0.0	
1963-07-01		0.0		0.0	
1963-08-01		0.0		0.0	
1963-09-01		0.0		0.0	
1963-10-01		0.0		0.0	
1963-11-01		0.0		0.0	
1963-12-01		0.0		0.0	
1964-01-01		0.0		0.0	
1964-02-01		0.0		0.0	
1964-03-01		0.0		0.0	
1964-04-01		0.0		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1964-05-01		0.0		0.0	
1964-06-01		0.0		0.0	
1964-07-01		0.0		0.0	
1964-08-01		0.0		0.0	
1964-09-01		0.0		0.0	
1964-10-01		0.0		0.0	
1964-11-01		0.0		0.0	
1964-12-01		0.0		0.0	
1965-01-01		0.46580781919...		0.0	
1965-02-01		0.99357357178...		0.0	
1965-03-01		0.57468390332...		0.0	
1965-04-01		0.51551000910...		0.0	
1965-05-01		0.66391497111...		0.0	
1965-06-01		0.44425950529...		0.0	
1965-07-01		0.51804027526...		0.0	
1965-08-01		0.69433041245...		0.0	
1965-09-01		1.0		0.0	
1965-10-01		0.60404693307...		0.0	
1965-11-01		0.59353774500...		0.0	
1965-12-01		0.39621430384...		0.0	
1966-01-01		0.0		0.0	
1966-02-01		0.0		0.0	
1966-03-01		0.0		0.0	
1966-04-01		0.0		0.0	
1966-05-01		0.0		0.0	
1966-06-01		0.0		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1966-07-01		0.0		0.0	
1966-08-01		0.0		0.0	
1966-09-01		0.0		0.0	
1966-10-01		0.0		0.0	
1966-11-01		0.0		0.0	
1966-12-01		0.0		0.0	
1967-01-01		3.26065473435...		0.0	
1967-02-01		6.95501500246...		0.0	
1967-03-01		4.02278732329...		0.0	
1967-04-01		3.60857006374...		0.0	
1967-05-01		4.64740479780...		0.0	
1967-06-01		3.10981653704...		0.0	
1967-07-01		3.62628192688...		0.0	
1967-08-01		4.86031288719...		0.0	
1967-09-01		7.0		0.0	
1967-10-01		4.22832853154...		0.0	
1967-11-01		4.15476421502...		0.0	
1967-12-01		2.77350012688...		0.0	
1968-01-01		0.0		0.0	
1968-02-01		0.0		0.0	
1968-03-01		0.0		0.0	
1968-04-01		0.0		0.0	
1968-05-01		0.0		0.0	
1968-06-01		0.0		0.0	
1968-07-01		0.0		0.0	
1968-08-01		0.0		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1968-09-01		0.0		0.0	
1968-10-01		0.0		0.0	
1968-11-01		0.0		0.0	
1968-12-01		0.0		0.0	
1969-01-01		0.0		0.0	
1969-02-01		0.0		0.0	
1969-03-01		0.0		0.0	
1969-04-01		0.0		0.0	
1969-05-01		0.0		0.0	
1969-06-01		0.0		0.0	
1969-07-01		0.0		0.0	
1969-08-01		0.0		0.0	
1969-09-01		0.0		0.0	
1969-10-01		0.0		0.0	
1969-11-01		0.0		0.0	
1969-12-01		0.0		19.0	
1970-01-01		0.0		6.0	
1970-02-01		0.0		0.0	
1970-03-01		0.0		0.0	
1970-04-01		0.0		0.0	
1970-05-01		0.0		0.0	
1970-06-01		0.0		0.0	
1970-07-01		0.0		0.0	
1970-08-01		0.0		0.0	
1970-09-01		0.0		0.0	
1970-10-01		0.0		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1970-11-01		0.0		0.0	
1970-12-01		0.0		0.0	
1971-01-01		0.46580781919...		0.0	
1971-02-01		0.99357357178...		0.0	
1971-03-01		0.57468390332...		0.0	
1971-04-01		0.51551000910...		0.0	
1971-05-01		0.66391497111...		0.0	
1971-06-01		0.44425950529...		0.0	
1971-07-01		0.51804027526...		0.0	
1971-08-01		0.69433041245...		0.0	
1971-09-01		1.0		0.0	
1971-10-01		0.60404693307...		0.0	
1971-11-01		0.59353774500...		0.0	
1971-12-01		0.39621430384...		0.0	
1972-01-01		0.0		0.0	
1972-02-01		0.0		0.0	
1972-03-01		0.0		0.0	
1972-04-01		0.0		0.0	
1972-05-01		0.0		0.0	
1972-06-01		0.0		0.0	
1972-07-01		0.0		0.0	
1972-08-01		0.0		0.0	
1972-09-01		0.0		0.0	
1972-10-01		0.0		0.0	
1972-11-01		0.0		0.0	
1972-12-01		0.0		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1973-01-01		0.0		0.0	
1973-02-01		0.0		0.0	
1973-03-01		0.0		0.0	
1973-04-01		0.0		0.0	
1973-05-01		0.0		0.0	
1973-06-01		0.0		0.0	
1973-07-01		0.0		0.0	
1973-08-01		0.0		0.0	
1973-09-01		0.0		0.0	
1973-10-01		0.0		0.0	
1973-11-01		0.0		0.0	
1973-12-01		0.0		0.0	
1974-01-01		1.86323127677...		0.0	
1974-02-01		3.97429428712...		0.0	
1974-03-01		2.29873561330...		0.0	
1974-04-01		2.06204003642...		0.0	
1974-05-01		2.65565988445...		0.0	
1974-06-01		1.77703802116...		0.0	
1974-07-01		2.07216110107...		0.0	
1974-08-01		2.77732164982...		0.0	
1974-09-01		4.0		0.0	
1974-10-01		2.41618773231...		0.0	
1974-11-01		2.37415098001...		0.0	
1974-12-01		1.58485721536...		0.0	
1975-01-01		0.46580781919...		0.0	
1975-02-01		0.99357357178...		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1975-03-01		0.57468390332...		0.0	
1975-04-01		0.51551000910...		0.0	
1975-05-01		0.66391497111...		0.0	
1975-06-01		0.44425950529...		0.0	
1975-07-01		0.51804027526...		0.0	
1975-08-01		0.69433041245...		0.0	
1975-09-01		1.0		0.0	
1975-10-01		0.60404693307...		0.0	
1975-11-01		0.59353774500...		0.0	
1975-12-01		0.39621430384...		0.0	
1976-01-01		0.46580781919...		0.0	
1976-02-01		0.99357357178...		0.0	
1976-03-01		0.57468390332...		0.0	
1976-04-01		0.51551000910...		0.0	
1976-05-01		0.66391497111...		0.0	
1976-06-01		0.44425950529...		0.0	
1976-07-01		0.51804027526...		0.0	
1976-08-01		0.69433041245...		0.0	
1976-09-01		1.0		0.0	
1976-10-01		0.60404693307...		0.0	
1976-11-01		0.59353774500...		0.0	
1976-12-01		0.39621430384...		0.0	
1977-01-01		0.46580781919...		0.0	
1977-02-01		0.99357357178...		0.0	
1977-03-01		0.57468390332...		0.0	
1977-04-01		0.51551000910...		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1977-05-01		0.66391497111...		0.0	
1977-06-01		0.44425950529...		0.0	
1977-07-01		0.51804027526...		0.0	
1977-08-01		0.69433041245...		0.0	
1977-09-01		1.0		0.0	
1977-10-01		0.60404693307...		0.0	
1977-11-01		0.59353774500...		0.0	
1977-12-01		0.39621430384...		0.0	
1978-01-01		0.46580781919...		0.0	
1978-02-01		0.99357357178...		0.0	
1978-03-01		0.57468390332...		0.0	
1978-04-01		0.51551000910...		0.0	
1978-05-01		0.66391497111...		0.0	
1978-06-01		0.44425950529...		0.0	
1978-07-01		0.51804027526...		0.0	
1978-08-01		0.69433041245...		0.0	
1978-09-01		1.0		0.0	
1978-10-01		0.60404693307...		0.0	
1978-11-01		0.59353774500...		0.0	
1978-12-01		0.39621430384...		0.0	
1979-01-01		0.46580781919...		0.0	
1979-02-01		0.99357357178...		0.0	
1979-03-01		0.57468390332...		0.0	
1979-04-01		0.51551000910...		0.0	
1979-05-01		0.66391497111...		0.0	
1979-06-01		0.44425950529...		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1979-07-01		0.51804027526...		0.0	
1979-08-01		0.69433041245...		0.0	
1979-09-01		1.0		0.0	
1979-10-01		0.60404693307...		0.0	
1979-11-01		0.59353774500...		0.0	
1979-12-01		0.39621430384...		0.0	
1980-01-01		0.46580781919...		9.0	
1980-02-01		0.99357357178...		0.0	
1980-03-01		0.57468390332...		0.0	
1980-04-01		0.51551000910...		0.0	
1980-05-01		0.66391497111...		0.0	
1980-06-01		0.44425950529...		0.0	
1980-07-01		0.51804027526...		0.0	
1980-08-01		0.69433041245...		0.0	
1980-09-01		1.0		0.0	
1980-10-01		0.60404693307...		0.0	
1980-11-01		0.59353774500...		0.0	
1980-12-01		0.39621430384...		0.0	
1981-01-01		0.46580781919...		0.0	
1981-02-01		0.99357357178...		0.0	
1981-03-01		0.57468390332...		0.0	
1981-04-01		0.51551000910...		0.0	
1981-05-01		0.66391497111...		0.0	
1981-06-01		0.44425950529...		0.0	
1981-07-01		0.51804027526...		0.0	
1981-08-01		0.69433041245...		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1981-09-01		1.0		0.0	
1981-10-01		0.60404693307...		0.0	
1981-11-01		0.59353774500...		0.0	
1981-12-01		0.39621430384...		0.0	
1982-01-01		0.93161563838...		0.0	
1982-02-01		1.98714714356...		0.0	
1982-03-01		1.14936780665...		0.0	
1982-04-01		1.03102001821...		0.0	
1982-05-01		1.32782994222...		0.0	
1982-06-01		0.88851901058...		0.0	
1982-07-01		1.03608055053...		0.0	
1982-08-01		1.38866082491...		0.0	
1982-09-01		2.0		0.0	
1982-10-01		1.20809386615...		0.0	
1982-11-01		1.18707549000...		0.0	
1982-12-01		0.79242860768...		0.0	
1983-01-01		0.46580781919...		0.0	
1983-02-01		0.99357357178...		0.0	
1983-03-01		0.57468390332...		0.0	
1983-04-01		0.51551000910...		0.0	
1983-05-01		0.66391497111...		0.0	
1983-06-01		0.44425950529...		0.0	
1983-07-01		0.51804027526...		0.0	
1983-08-01		0.69433041245...		0.0	
1983-09-01		1.0		0.0	
1983-10-01		0.60404693307...		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1983-11-01		0.59353774500...		0.0	
1983-12-01		0.39621430384...		0.0	
1984-01-01		1.86323127677...		0.0	
1984-02-01		3.97429428712...		0.0	
1984-03-01		2.29873561330...		0.0	
1984-04-01		2.06204003642...		0.0	
1984-05-01		2.65565988445...		0.0	
1984-06-01		1.77703802116...		0.0	
1984-07-01		2.07216110107...		0.0	
1984-08-01		2.77732164982...		0.0	
1984-09-01		4.0		0.0	
1984-10-01		2.41618773231...		0.0	
1984-11-01		2.37415098001...		0.0	
1984-12-01		1.58485721536...		0.0	
1985-01-01		1.39742345758...		0.0	
1985-02-01		2.98072071534...		0.0	
1985-03-01		1.72405170998...		0.0	
1985-04-01		1.54653002731...		0.0	
1985-05-01		1.99174491334...		0.0	
1985-06-01		1.33277851587...		0.0	
1985-07-01		1.55412082580...		0.0	
1985-08-01		2.08299123736...		0.0	
1985-09-01		3.0		0.0	
1985-10-01		1.81214079923...		0.0	
1985-11-01		1.78061323500...		0.0	
1985-12-01		1.18864291152...		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1986-01-01		2.32903909597...		0.0	
1986-02-01		4.96786785890...		0.0	
1986-03-01		2.87341951663...		0.0	
1986-04-01		2.57755004552...		0.0	
1986-05-01		3.31957485557...		0.0	
1986-06-01		2.22129752645...		0.0	
1986-07-01		2.59020137634...		0.0	
1986-08-01		3.47165206227...		0.0	
1986-09-01		5.0		0.0	
1986-10-01		3.02023466539...		22.0	
1986-11-01		2.96768872501...		0.0	
1986-12-01		1.98107151920...		0.0	
1987-01-01		2.79484691516...		6.0	
1987-02-01		5.96144143068...		0.0	
1987-03-01		3.44810341996...		0.0	
1987-04-01		3.09306005463...		0.0	
1987-05-01		3.98348982668...		0.0	
1987-06-01		2.66555703175...		0.0	
1987-07-01		3.10824165161...		0.0	
1987-08-01		4.16598247473...		0.0	
1987-09-01		6.0		0.0	
1987-10-01		3.62428159847...		0.0	
1987-11-01		3.56122647001...		0.0	
1987-12-01		2.37728582304...		13.0	
1988-01-01		4.19227037274...		3.0	
1988-02-01		8.94216214602...		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1988-03-01		5.17215512994...		18.0	
1988-04-01		4.63959008195...		20.0	
1988-05-01		5.97523474003...		22.0	
1988-06-01		3.99833554762...		36.0	
1988-07-01		4.66236247742...		0.0	
1988-08-01		6.24897371210...		0.0	
1988-09-01		8.99999999999...		18.0	
1988-10-01		5.43642239770...		20.0	
1988-11-01		5.34183970502...		0.0	
1988-12-01		3.56592873456...		0.0	
1989-01-01		5.12388601113...		3.0	
1989-02-01		10.9293092895...		22.0	
1989-03-01		6.32152293660...		0.0	
1989-04-01		5.67061010016...		38.0	
1989-05-01		7.30306468226...		0.0	
1989-06-01		4.88685455821...		0.0	
1989-07-01		5.69844302795...		0.0	
1989-08-01		7.63763453701...		0.0	
1989-09-01		11.0		0.0	
1989-10-01		6.64451626386...		0.0	
1989-11-01		6.52891519503...		0.0	
1989-12-01		4.35835734225...		0.0	
1990-01-01		7.45292510710...		3.0	
1990-02-01		15.8971771484...		0.0	
1990-03-01		9.19494245323...		16.0	
1990-04-01		8.24816014569...		18.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1990-05-01		10.6226395378...		19.0	
1990-06-01		7.10815208467...		0.0	
1990-07-01		8.28864440430...		0.0	
1990-08-01		11.1092865992...		0.0	
1990-09-01		16.0		0.0	
1990-10-01		9.66475092925...		18.0	
1990-11-01		9.49660392004...		20.0	
1990-12-01		6.33942886145...		0.0	
1991-01-01		14.4400423950...		21.0	
1991-02-01		30.8007807251...		20.0	
1991-03-01		17.8152010031...		16.0	
1991-04-01		15.9808102822...		0.0	
1991-05-01		20.5813641045...		0.0	
1991-06-01		13.7720446640...		0.0	
1991-07-01		16.0592485333...		34.0	
1991-08-01		21.5242427861...		20.0	
1991-09-01		31.0		0.0	
1991-10-01		18.7254549254...		84.0	
1991-11-01		18.3996700950...		37.0	
1991-12-01		12.2826434190...		23.0	
1992-01-01		23.2903909597...		16.0	
1992-02-01		49.6786785890...		19.0	
1992-03-01		28.7341951663...		0.0	
1992-04-01		25.7755004552...		16.0	
1992-05-01		33.1957485557...		34.0	
1992-06-01		22.2129752645...		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1992-07-01		25.9020137634...		0.0	
1992-08-01		34.7165206227...		19.0	
1992-09-01		50.0		14.0	
1992-10-01		30.2023466539...		16.0	
1992-11-01		29.6768872501...		36.0	
1992-12-01		19.8107151920...		23.0	
1993-01-01		28.8800847900...	87.625	11.0	8.07142857142...
1993-02-01		61.6015614503...	87.7828008130...	18.0	9.28874964339...
1993-03-01		35.6304020062...	87.8861394754...	26.0	10.0944205167...
1993-04-01		31.9616205645...	87.991018954996	74.0	10.9253684575...
1993-05-01		41.1627282091...	88.0930533280...	32.0	11.7533674431...
1993-06-01		27.5440893280...	88.1914521557...	57.0	12.5775981831...
1993-07-01		32.1184970666...	88.2853450971...	0.0	13.3971585685...
1993-08-01		43.0484855722...	88.3753465927...	68.0	14.2245254718...
1993-09-01		62.0	88.4577229787...	82.0	15.0321489385...
1993-10-01		37.4509098508...	88.5330886955...	60.0	15.8325058412...
1993-11-01		36.7993401901...	88.6006985823...	0.0	16.6248238199...
1993-12-01		24.5652868381...	88.6596370201...	22.0	17.4081538350...
1994-01-01		29.3458926092...	88.7098771370...	13.0	18.1943080383...
1994-02-01		62.5951350221...	88.7479165028...	35.0	18.9322961399...
1994-03-01		36.2050859096...	88.7754068272...	0.0	19.6593501518...
1994-04-01		32.4771305736...	88.7922534327...	0.0	20.3990519500...
1994-05-01		41.8266431802...	88.796317478556	44.0	21.1255046150...
1994-06-01		27.9883488333...	88.7869165415...	26.0	21.8380008148...
1994-07-01		32.6365373419...	88.7630722648...	30.0	22.5355264819...
1994-08-01		43.7428159847...	88.7233060618...	70.0	23.2283890644...

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1994-09-01		62.9999999999...	88.6680703232...	25.0	23.8933774567...
1994-10-01		38.0549567839...	88.5958864623...	30.0	24.5407991069...
1994-11-01		37.3928779351...	88.5061173338...	32.0	25.1699936136...
1994-12-01		24.9615011419...	88.3977393031...	42.0	25.7798999787...
1995-01-01		34.9355864395...	88.2678196963...	33.0	26.3793184878...
1995-02-01		74.5180178835...	88.1250140578...	0.0	26.9298606014...
1995-03-01		43.1012927495...	87.9622566912...	72.0	27.4597227334...
1995-04-01		38.6632506829...	87.7727931258...	0.0	27.9855838785...
1995-05-01		49.7936228335...	87.5606095473...	28.0	28.4878957123...
1995-06-01		33.3194628968...	87.3251315486...	38.0	28.9660628614...
1995-07-01		38.8530206451...	87.0652727570...	41.0	29.4189592997...
1995-08-01		52.0747809341...	86.7755225863...	49.0	29.8527133047...
1995-09-01		75.0	86.4643974262...	49.0	30.2524721121...
1995-10-01		45.3035199808...	86.1263866905...	41.0	30.6243639994...
1995-11-01		44.5153308752...	85.7609612497...	30.0	30.9678405235...
1995-12-01		29.7160727880...	85.3669894535...	20.0	31.2817287279...
1996-01-01		35.8672020779...	85.15	31.0	31.5698072863...
1996-02-01		76.505165027094	84.4929635579...	15.0	31.8181312867...
1996-03-01		44.2506605562...	84.0239587130...	24.0	32.0351561979...
1996-04-01		39.6942707011...	83.5244869209...	61.0	32.2234920413...
1996-05-01		51.1214527758...	83.0045383937...	14.0	32.3779501759...
1996-06-01		34.2079819074...	82.4670052931...	47.0	32.4980474931...
1996-07-01		39.8891011957...	81.9143933067...	13.0	32.5825457018...
1996-08-01		53.4634417590...	81.3401616810...	14.0	32.6313644463...
1996-09-01		77.0	80.7655329416...	35.0	32.6420682286...
1996-10-01		46.5116138470...	80.1839663350...	51.0	32.6145766932...

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1996-11-01		45.7024063652...	79.5982068613...	28.0	32.5484536620...
1996-12-01		30.5085013957...	79.0109073698...	58.0	32.4424139135...
1997-01-01		34.9355864395...	78.4151804081...	30.0	32.2931827383...
1997-02-01		74.5180178835...	77.8519082416...	14.0	32.1117816674...
1997-03-01		43.1012927495...	77.2947981271...	58.0	31.8901821300...
1997-04-01		38.6632506829...	76.7276711853...	12.0	31.6191524239...
1997-05-01		49.7936228335...	76.1723661149...	12.0	31.3039448308...
1997-06-01		33.3194628968...	75.6314240059...	47.0	30.9441882008...
1997-07-01		38.8530206451...	75.1077016176...	100.0	30.5385322842...
1997-08-01		52.0747809341...	74.5956612821...	72.0	30.0786925565...
1997-09-01		75.0	74.1145193540...	43.0	29.5786418574...
1997-10-01		45.3035199808...	73.6587381653...	64.0	29.0300956625...
1997-11-01		44.5153308752...	73.2307116444...	41.0	28.4327297524...
1997-12-01		29.7160727880...	72.8334437122...	28.0	27.7851469467...
1998-01-01		43.7859350042...	72.4636916732...	31.0	27.0750259260...
1998-02-01		93.3959157473...	72.1460206723...	28.0	26.3501289488...
1998-03-01		54.0202869127...	71.8650722368...	23.0	25.5752876132...
1998-04-01		48.4579408559...	71.6147137780...	57.0	24.7222978470...
1998-05-01		62.4080072847...	71.4084757972...	0.0	23.8148300158...
1998-06-01		41.7603934974...	71.2485483125...	88.0	22.8526249280...
1998-07-01		48.6957858752...	71.1381391552...	25.0	21.8342203756...
1998-08-01		65.2670587708...	71.0790157692...	0.0	20.7411179190...
1998-09-01		93.9999999999...	71.0757842853...	32.0	19.6077182281...
1998-10-01		56.7804117093...	71.1302121473...	25.0	18.4155228632...
1998-11-01		55.7925480302...	71.2443422119...	13.0	17.1643195634...
1998-12-01		37.2441445610...	71.4215294717...	35.0	15.8525991901...

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1999-01-01		41.9227037274...	71.5375	22.0	15.1428571428...
1999-02-01		89.4216214602...	71.9661497173...	29.0	13.0838527079...
1999-03-01		51.7215512994...	72.3261832277...	21.0	11.6837991492...
1999-04-01		46.3959008195...	72.7611004730...	0.0	10.2322334938...
1999-05-01		59.7523474003...	73.2598513375...	12.0	8.79968932748...
1999-06-01		39.9833554762...	73.8207782230...	21.0	7.40930099455...
1999-07-01		46.6236247742...	74.4435900375...	37.0	6.08512934114...
1999-08-01		62.4897371210...	75.1385128823...	0.0	4.83073318941...
1999-09-01		90.0	75.8821555462...	21.0	3.71017452656...
1999-10-01		54.3642239770...	76.6847441308...	37.0	2.72701217474...
1999-11-01		53.4183970502...	77.5446741649...	12.0	1.90309379540...
1999-12-01		35.6592873456...	78.4616014294...	17.0	1.26376691753...
2000-01-01		45.6491662810...	78.9625	24.0	1.0
2000-02-01		97.3702100344...	80.4569395403...	46.0	1.0
2000-03-01		56.3190225260...	81.5062544924...	60.0	1.0
2000-04-01		50.5199808923...	82.608154650643	52.0	1.0
2000-05-01		65.0636671692...	83.7380381353...	46.0	1.12802351899...
2000-06-01		43.5374315186...	84.8877288298...	50.0	1.64257954975...
2000-07-01		50.7679469763...	86.0494859406...	78.0	2.33094440034...
2000-08-01		68.0443804206...	87.2343972521...	40.0	3.18441298673...
2000-09-01		98.0	88.3962813638...	49.0	4.16474929099...
2000-10-01		59.1965994416...	89.5462260599...	23.0	5.27492641824...
2000-11-01		58.1666990102...	90.6764891666...	59.0	6.50294463824...
2000-12-01		38.8290017764...	91.7788959476...	40.0	7.83939413484...
2001-01-01		46.5807819194...	92.8629067599...	22.0	9.29699203434...
2001-02-01		99.3573571780...	93.8531095034...	51.0	10.7664828329...

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
2001-03-01		57.4683903327...	94.7944878523...	38.0	12.3083497689...
2001-04-01		51.5510009105...	95.7102860275...	10.0	13.9662955681...
2001-05-01		66.3914971114...	96.5588270009...	22.0	15.6796752422...
2001-06-01		44.4259505291...	97.3329698788...	38.0	17.4372978321...
2001-07-01		51.8040275269...	98.0239386446...	0.0	19.2289447505...
2001-08-01		69.4330412455...	98.6335419209...	36.0	21.0735755904...
2001-09-01		100.0	99.1341566307...	49.0	22.9009813580...
2001-10-01		60.4046933078...	99.5275913966...	42.0	24.7301216465...
2001-11-01		59.3537745002...	99.8071392679...	23.0	26.5503891853...
2001-12-01		39.6214303840...	99.9635902850...	8.0	28.3509816985...
2002-01-01		41.9227037274...	100.0	20.0	29.2857142857...
2002-02-01		89.4216214602...	99.8935418573...	49.0	31.8267636634...
2002-03-01		51.7215512994...	99.6852779558...	18.0	33.4624783969...
2002-04-01		46.3959008195...	99.3670142095...	40.0	35.1074799828...
2002-05-01		59.7523474003...	98.9539460103...	21.0	36.7000443323...
2002-06-01		39.9833554762...	98.4587745053...	10.0	38.2359947680...
2002-07-01		46.6236247742...	97.8923963733...	0.0	39.7099103504...
2002-08-01		62.4897371210...	97.2564500408...	0.0	41.1400192087...
2002-09-01		90.0	96.5832488185...	50.0	42.4753899906...
2002-10-01		54.3642239770...	95.8744311329...	30.0	43.7342508252...
2002-11-01		53.4183970502...	95.1420547832...	21.0	44.9126866949...
2002-12-01		35.6592873456...	94.3976597961...	37.0	46.0050150006...
2003-01-01		38.6620489931...	93.6409365837...	27.0	47.0228137074...
2003-02-01		82.4666064577...	92.9316935772...	34.0	47.9008463341...
2003-03-01		47.6987639761...	92.2443876043...	17.0	48.6838578542...
2003-04-01		42.7873307557...	91.5674388266...	45.0	49.3916953342...

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
2003-05-01		55.1049426025...	90.9368857017...	10.0	49.9896672153...
2003-06-01		36.8735389392...	90.3638945929...	26.0	50.4742210411...
2003-07-01		42.9973428473...	89.8608969627...	0.0	50.8393116511...
2003-08-01		57.6294242338...	89.4328850181...	32.0	51.0840482672...
2003-09-01		82.9999999999...	89.1054645090...	0.0	51.1957373514...
2003-10-01		50.1358954455...	88.8836276421...	9.0	51.1734881257...
2003-11-01		49.2636328352...	88.7778974331...	21.0	51.0140097937...
2003-12-01		32.8857872187...	88.8013486923...	27.0	50.7109955350...
2004-01-01	78.1279069767...	38.1962411739...	88.8625	25.0	50.5
2004-02-01	75.8255813953...	81.4730328859...	89.2628147552...	61.0	49.6686629043...
2004-03-01	79.2790697674...	47.1240800728...	89.678647760674	30.0	48.9538466341...
2004-04-01	65.4651162790...	42.2718207466...	90.2071851344...	24.0	48.1066963382...
2004-05-01	100.0	54.4410276314...	90.8281507731...	34.0	47.1476072235...
2004-06-01	57.4069767441...	36.4292794339...	91.5248862389...	43.0	46.0889235592...
2004-07-01	47.0465116279...	42.4793025720...	92.2823983649...	23.0	44.9408007233...
2004-08-01	50.5	56.9350938213...	93.097884633324	62.0	43.6944787841...
2004-09-01	53.9534883720...	82.0	93.9292132331...	34.0	42.4014114989...
2004-10-01	66.6162790697...	49.5318485124...	94.7735816466...	7.0	41.0528389360...
2004-11-01	50.5	48.6700950902...	95.6151943538...	0.0	39.6604919566...
2004-12-01	57.4069767441...	32.4895729149...	96.4381952700...	19.0	38.2351393466...
2005-01-01	44.7441860465...	36.3330098971...	97.2395540141...	48.0	36.7644015641...
2005-02-01	44.7441860465...	77.4987385988...	97.9547015154...	19.0	35.3548006412...
2005-03-01	52.8023255813...	44.8253444595...	98.6075617716...	67.0	33.9457290311...
2005-04-01	50.5	40.2097807102...	99.2038109834...	0.0	32.5001380284...
2005-05-01	59.7093023255...	51.7853677469...	99.7030977105...	33.0	31.0772372430...
2005-06-01	41.2906976744...	34.6522414127...	99.9914993588...	27.0	29.6879075847...

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
2005-07-01	37.8372093023...	40.4071414709...	100.0	32.0	28.3437677907...
2005-08-01	38.9883720930...	54.1577721715...	100.0	0.0	27.0350515700...
2005-09-01	48.1976744186...	78.0	100.0	28.0	25.8152253985...
2005-10-01	49.3488372093...	47.1156607801...	100.0	23.0	24.6745229852...
2005-11-01	43.5930232558...	46.2959441102...	99.7854480653...	0.0	23.6232118322...
2005-12-01	33.2325581395...	30.9047156995...	99.1657009019...	23.0	22.6735240845...
2006-01-01	41.2906976744...	31.6749317052...	98.7625	38.0	22.2142857142...
2006-02-01	41.2906976744...	67.5630028810...	97.2840742103...	17.0	21.1231054197...
2006-03-01	37.8372093023...	39.078505426264	96.0656531522...	13.0	20.5319818859...
2006-04-01	40.1395348837...	35.0546806192...	94.6261587065...	67.0	20.0286926020...
2006-05-01	34.3837209302...	45.1462180357...	93.0194777720...	7.0	19.6339857756...
2006-06-01	26.3255813953...	30.2096463598...	91.2661764839...	19.0	19.3437387062...
2006-07-01	26.3255813953...	35.2267387182...	89.3835985519...	59.0	19.1561245115...
2006-08-01	28.6279069767...	47.2144680469...	87.3581863277...	15.0	19.0667017136...
2006-09-01	34.3837209302...	68.0	85.2742306118...	25.0	19.0753801274...
2006-10-01	33.2325581395...	41.0751914493...	83.1181737560...	13.0	19.1777182749...
2006-11-01	35.5348837209...	40.3605666601...	80.9095483588...	21.0	19.3697556587...
2006-12-01	32.0813953488...	26.9425726611...	78.6667316665...	26.0	19.6495031934...
2007-01-01	26.3255813953...	34.9355864395...	76.371819253543	22.0	20.0199364336...
2007-02-01	26.3255813953...	74.5180178835...	74.1913224247...	8.0	20.4498293218...
2007-03-01	28.6279069767...	43.1012927495...	72.0319849200...	24.0	20.9543144102...
2007-04-01	40.1395348837...	38.6632506829...	69.8391192735...	6.0	21.5493339297...
2007-05-01	38.9883720930...	49.7936228335...	67.7059047349...	34.0	22.2173359443...
2007-06-01	27.4767441860...	33.3194628968...	65.6504418133...	33.0	22.9545847093...
2007-07-01	19.4186046511...	38.8530206451...	63.6925398446...	35.0	23.7588663867...
2007-08-01	28.6279069767...	52.0747809341...	61.8211250091...	29.0	24.6414164805...

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
2007-09-01	26.3255813953...	75.0	60.1155204498...	34.0	25.5707908415...
2007-10-01	32.0813953488...	45.3035199808...	58.5646523471...	30.0	26.5582249735...
2007-11-01	27.4767441860...	44.5153308752...	57.1855876738...	20.0	27.6001453356...
2007-12-01	20.5697674418...	29.7160727880...	55.9991693021...	9.0	28.6941758860...
2008-01-01	20.5697674418...	31.2091238860...	55.45	37.0	29.2857142857...
2008-02-01	25.1744186046...	66.5694293092...	54.2530462634...	22.0	31.0220197382...
2008-03-01	24.0232558139...	38.5038215229...	53.6902069356...	16.0	32.2220474487...
2008-04-01	33.2325581395...	34.5391706101...	53.2937488347...	35.0	33.4676773858...
2008-05-01	33.2325581395...	44.4823030646...	53.0601241246...	12.0	34.7308736864...
2008-06-01	25.1744186046...	29.7653868545...	52.9707739335...	27.0	36.0028642706...
2008-07-01	18.2674418604...	34.7086984430...	53.0103102580...	25.0	37.2750703395...
2008-08-01	14.8139534883...	46.520137634537	53.1641010302...	37.0	38.5594613273...
2008-09-01	25.1744186046...	67.0	53.4102118198...	54.0	39.8059298270...
2008-10-01	25.1744186046...	40.4711445162...	53.7340105590...	11.0	41.0264452729...
2008-11-01	32.0813953488...	39.7670289151...	54.1178638698...	13.0	42.2127086222...
2008-12-01	18.2674418604...	26.5463583573...	54.5454582548...	14.0	43.3556680388...
2009-01-01	14.8139534883...	28.8800847900...	55.0071274270...	35.0	44.4644607262...
2009-02-01	22.8720930232...	61.6015614503...	55.4558565492...	7.0	45.4622786595...
2009-03-01	29.7790697674...	35.6304020062...	55.8980560503...	17.0	46.3946317954...
2009-04-01	30.9302325581...	31.9616205645...	56.3324186353...	35.0	47.2834032612...
2009-05-01	24.0232558139...	41.1627282091...	56.7264898655...	17.0	48.0859202583...
2009-06-01	15.9651162790...	27.5440893280...	57.0639187469...	15.0	48.7945391939...
2009-07-01	13.6627906976...	32.1184970666...	57.3271093982...	33.0	49.3995527820...
2009-08-01	13.6627906976...	43.0484855722...	57.5017663023...	25.0	49.9002908939...
2009-09-01	22.8720930232...	62.0	57.5652819277...	35.0	50.2719252481...
2009-10-01	26.3255813953...	37.4509098508...	57.5033607571...	25.0	50.5137857161...

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
2009-11-01	27.4767441860...	36.7993401901...	57.3005772903...	24.0	50.6187017425...
2009-12-01	14.8139534883...	24.5652868381...	56.9384101522...	25.0	50.5764930039...
2010-01-01	15.9651162790...	25.1536222364...	56.6875	27.0	50.5
2010-02-01	17.1162790697...	53.6529728761...	55.7041431991...	7.0	50.0402115794...
2010-03-01	22.8720930232...	31.0329307796...	54.8589642377...	54.0	49.5704246929...
2010-04-01	24.0232558139...	27.8375404917...	53.8369170598...	0.0	48.9600026050...
2010-05-01	19.4186046511...	35.8514084401...	52.6745605208...	11.0	48.2333259017...
2010-06-01	14.8139534883...	23.9900132857...	51.3863970314...	9.0	47.4043886363...
2010-07-01	13.6627906976...	27.9741748645...	49.9841640146...	21.0	46.4849373776...
2010-08-01	11.3604651162...	37.4938422726...	48.4564483523...	28.0	45.4716038414...
2010-09-01	17.1162790697...	54.0	46.8656511117...	5.0	44.4099465174...
2010-10-01	18.2674418604...	32.6185343862...	45.2003591747...	29.0	43.2965971216...
2010-11-01	18.2674418604...	32.0510382301...	43.4743595754...	16.0	42.1448479406...
2010-12-01	12.5116279069...	21.3955724074...	41.7001051134...	27.0	40.9671473097...
2011-01-01	11.3604651162...	21.4271596829...	39.8611628874...	36.0	39.7569517511...
2011-02-01	18.2674418604...	45.7043843019...	38.0902696551...	29.0	38.6050147421...
2011-03-01	17.1162790697...	26.4354595530...	36.3107564791...	28.0	37.4648563334...
2011-04-01	20.5697674418...	23.7134604188...	34.4745917276...	15.0	36.3103375706...
2011-05-01	20.5697674418...	30.5400886712...	32.6551264558...	23.0	35.1935859467...
2011-06-01	9.05813953488...	20.4359372434...	30.8651564567...	26.0	34.1269213655...
2011-07-01	10.2093023255...	23.8298526623...	29.1181257709...	5.0	33.1237645452...
2011-08-01	9.05813953488...	31.9391989729...	27.3995427751...	10.0	32.1818999262...
2011-09-01	13.6627906976...	45.9999999999...	25.7779655471...	12.0	31.3445805491...
2011-10-01	17.1162790697...	27.7861589216...	24.2389024636...	16.0	30.6095908544...
2011-11-01	19.4186046511...	27.3027362701...	22.7944339408...	19.0	29.9885489794...
2011-12-01	9.05813953488...	18.2258579766...	21.4587193960...	4.0	29.4955774087...

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
2012-01-01	7.90697674418...	25.1536222364...	20.8	28.0	29.2857142857...
2012-02-01	14.8139534883...	53.6529728761...	19.1516211287...	15.0	28.9287515685...
2012-03-01	17.1162790697...	31.0329307796...	18.1962179216...	26.0	28.8518325398...
2012-04-01	19.4186046511...	27.8375404917...	17.3374559867...	28.0	28.8973389852...
2012-05-01	15.9651162790...	35.8514084401...	16.5882567065...	17.0	29.0607653163...
2012-06-01	9.05813953488...	23.9900132857...	15.9419405728...	20.0	29.3323161738...
2012-07-01	6.75581395348...	27.9741748645...	15.3940892455...	55.0	29.7045725617...
2012-08-01	6.75581395348...	37.4938422726...	14.9316496137...	25.0	30.1764679682...
2012-09-01	12.5116279069...	54.0	14.5639901608...	16.0	30.7241727832...
2012-10-01	17.1162790697...	32.6185343862...	14.2780577758...	22.0	31.3466204947...
2012-11-01	15.9651162790...	32.0510382301...	14.0674755113...	24.0	32.0344850587...
2012-12-01	11.3604651162...	21.3955724074...	13.9275224665...	7.0	32.7798781641...
2013-01-01	9.05813953488...	22.8245831405...	13.8513760665...	27.0	33.5871424748...
2013-02-01	12.5116279069...	48.6851050172...	13.8352849995...	26.0	34.3935571119...
2013-03-01	12.5116279069...	28.1595112630...	13.8703574791...	12.0	35.2301060085...
2013-04-01	15.9651162790...	25.2599904461...	13.9536490248...	20.0	36.1176320708...
2013-05-01	13.6627906976...	32.5318335846...	14.0800980674...	13.0	37.0200740906...
2013-06-01	7.90697674418...	21.7687157593...	14.2437468937...	23.0	37.9287563165...
2013-07-01	4.45348837209...	25.3839734881...	14.4394553686...	13.0	38.8351401448...
2013-08-01	4.45348837209...	34.0221902103...	14.6652712770...	28.0	39.7452266619...
2013-09-01	9.05813953488...	49.0	14.9083613105...	15.0	40.6210510607...
2013-10-01	13.6627906976...	29.5982997208...	15.1667732542...	25.0	41.4686144280...
2013-11-01	12.5116279069...	29.0833495051...	15.4348519556...	16.0	42.2797103274...
2013-12-01	7.90697674418...	19.4145008882...	15.7071547189...	6.0	43.0453308400...
2014-01-01	6.75581395348...	23.7561987789...	15.85	31.0	43.4285714285...
2014-02-01	12.5116279069...	50.6722521608...	16.2411033049...	14.0	44.4036298464...

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
2014-03-01	17.1162790697...	29.3088790696...	16.4950816188...	4.0	44.9863368554...
2014-04-01	17.1162790697...	26.2910104644...	16.7529325587...	23.0	45.5379899559...
2014-05-01	13.6627906976...	33.8596635268...	17.0056209676...	20.0	46.0395715136...
2014-06-01	6.75581395348...	22.6572347698...	17.2529354111...	4.0	46.4940872617...
2014-07-01	5.60465116279...	26.4200540387...	17.4945463456...	8.0	46.9035085197...
2014-08-01	3.30232558139...	35.4108510352...	17.7340439292...	18.0	47.2763579116...
2014-09-01	9.05813953488...	51.0	17.9634319442...	17.0	47.6030965639...
2014-10-01	12.5116279069...	30.8063935870...	18.1863005489...	29.0	47.8922471007...
2014-11-01	13.6627906976...	30.2704249951...	18.4024530573...	12.0	48.1466795654...
2014-12-01	6.75581395348...	20.2069294958...	18.6115451773...	30.0	48.3685009672...
2015-01-01	5.60465116279...	20.4955440445...	18.8166117275...	46.0	48.5633631689...
2015-02-01	10.2093023255...	43.7172371583...	19.0045654883...	15.0	48.722630320114
2015-03-01	13.6627906976...	25.2860917464...	19.1850751992...	12.0	48.8580665475...
2015-04-01	15.9651162790...	22.6824404006...	19.3638356292...	8.0	48.9760967592...
2015-05-01	10.2093023255...	29.2122587290...	19.5341965283...	8.0	49.0738361530...
2015-06-01	5.60465116279...	19.5474182328...	19.6959816466...	17.0	49.1539667585...
2015-07-01	4.45348837209...	22.7937721118...	19.8488262558...	36.0	49.2187835987...
2015-08-01	3.30232558139...	30.5505381480...	19.9948122628...	38.0	49.2716482534...
2015-09-01	9.05813953488...	44.0	20.1289599525...	14.0	49.3133439377...
2015-10-01	13.6627906976...	26.5780650554...	20.2533512317...	24.0	49.3472322311...
2015-11-01	14.8139534883...	26.1156607801...	20.3678245994...	26.0	49.3758594739...
2015-12-01	7.90697674418...	17.4334293690...	20.4720005785...	3.0	49.4016563785...
2016-01-01	7.90697674418...	22.3587753213...	20.5671409855...	31.0	49.4275495002...
2016-02-01	9.05813953488...	47.6915314454...	20.6486675357...	17.0	49.4546959309...
2016-03-01	12.5116279069...	27.5848273597...	20.7193861115...	13.0	49.4863520579...
2016-04-01	15.9651162790...	24.7444804370...	20.7801535315...	16.0	49.5254847354...

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
2016-05-01	14.8139534883...	31.8679186135...	20.8292755519...	7.0	49.5741889108...
2016-06-01	6.75581395348...	21.3244562540...	20.8666112042...	13.0	49.6348220233...
2016-07-01	3.30232558139...	24.8659332129...	20.8917604789...	11.0	49.7100036864...
2016-08-01	4.45348837209...	33.3278597978...	20.9046587056...	8.0	49.8037549413...
2016-09-01	10.2093023255...	48.0	20.9046193236...	9.0	49.9155400801...
2016-10-01	13.6627906976...	28.9942527877...	20.8915776625...	6.0	50.0493801441...
2016-11-01	13.6627906976...	28.4898117601...	20.8654075026...	4.0	50.2074968829...
2016-12-01	9.05813953488...	19.0182865843...	20.8256940855...	37.0	50.3926455994...
2017-01-01	6.75581395348...	19.5639284061...	20.8	21.0	50.5
2017-02-01	9.05813953488...	41.7300900147...	20.7064735290...	17.0	50.8470734612...
2017-03-01	15.9651162790...	24.1367239397...	20.6287565187...	22.0	51.1118708983...
2017-04-01	15.9651162790...	21.6514203824...	20.5354552840...	42.0	51.4142486116...
2017-05-01	14.8139534883...	27.8844287868...	20.4289970734...	20.0	51.7456881492...
2017-06-01	5.60465116279...	18.6588992222...	20.3097554674...	24.0	52.1053643267...
2017-07-01	3.30232558139...	21.7576915613...	20.1778230928...	12.0	52.4930725456...
2017-08-01	2.15116279069...	29.1618773231...	20.0310679451...	56.0	52.9151005979...
2017-09-01	7.90697674418...	42.0	19.8744571650...	8.0	53.3573197842...
2017-10-01	15.9651162790...	25.3699711892...	19.7058587482...	17.0	53.8260178965...
2017-11-01	14.8139534883...	24.9285852901...	19.5256335650...	15.0	54.3203978257...
2017-12-01	7.90697674418...	16.6410007613...	19.3338869521...	11.0	54.8402268981...
2018-01-01	5.60465116279...	21.8929675021...	19.1275255136...	23.0	55.3939164789...
2018-02-01	9.05813953488...	46.6979578736...	18.9206871932...	27.0	55.9439238967...
2018-03-01	11.3604651162...	27.0101434563...	18.7036055116...	6.0	56.5165573925...
2018-04-01	14.8139534883...	24.2289704279...	18.4689140140...	9.0	57.1312453983...
2018-05-01	12.5116279069...	31.2040036423...	18.2238551404...	9.0	57.7688334125...
2018-06-01	4.45348837209...	20.8801967487...	17.9687721496...	13.0	58.4285632272...

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
2018-07-01	3.30232558139...	24.3478929376...	17.7037879899...	12.0	59.1101632674...
2018-08-01	2.15116279069...	32.6335293854...	17.4246352114...	52.0	59.8246382107...
2018-09-01	7.90697674418...	46.9999999999...	17.1405518461...	8.0	60.5484255868...
2018-10-01	14.8139534883...	28.3902058546...	16.8472704439...	20.0	61.2925300733...
2018-11-01	12.5116279069...	27.8962740151...	16.5451215534...	6.0	62.0562215371...
2018-12-01	6.75581395348...	18.6220722805...	16.2342408331...	4.0	62.8392003283...
2019-01-01	4.45348837209...	20.9613518637...	15.9096276001...	18.0	63.6540907286...
2019-02-01	10.2093023255...	44.7108107301...	15.5928988285...	21.0	64.4468299882...
2019-03-01	10.2093023255...	25.8607756497...	15.2685661782...	13.0	65.2563650974...
2019-04-01	12.5116279069...	23.1979504097...	14.9256867205...	19.0	66.1100243928...
2019-05-01	9.05813953488...	29.8761737001...	14.5752294867...	8.0	66.9804218808...
2019-06-01	4.45348837209...	19.9916777381...	14.2175074138...	5.0	67.8668663298...
2019-07-01	3.30232558139...	23.3118123871...	13.8526737718...	3.0	68.7690191886...
2019-08-01	2.15116279069...	31.2448685605...	13.4748699654...	59.0	69.7013997413...
2019-09-01	7.90697674418...	45.0	13.0965163176...	5.0	70.6334163044...
2019-10-01	11.3604651162...	27.1821119885...	12.7117542328...	7.0	71.5795881621...
2019-11-01	13.6627906976...	26.7091985251...	12.3208839377...	13.0	72.5392521577...
2019-12-01	7.90697674418...	17.8296436728...	11.9240714129...	8.0	73.5120416649...
2020-01-01	6.75581395348...	14.9058502142...	11.5149529881...	20.0	74.5135916032...
2020-02-01	7.90697674418...	31.7943542969...	11.1137042262...	5.0	75.4946015971...
2020-03-01	7.90697674418...	18.3898849064...	10.7073545486...	15.0	76.4868787634...
2020-04-01	7.90697674418...	16.4963202913...	10.2893296006...	10.0	77.5065233929...
2020-05-01	5.60465116279...	21.2452790756...	9.86652411922...	11.0	78.5367275177...
2020-06-01	5.60465116279...	14.2163041693...	9.43922063643...	4.0	79.5768670658...
2020-07-01	4.45348837209...	16.5772888086...	9.00760282727...	12.0	80.6265363262...
2020-08-01	1.0	22.2185731985...	8.56476313022...	24.0	81.7025715946...

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
2020-09-01	11.3604651162...	32.0	8.12521980034...	20.0	82.7697471645...
2020-10-01	11.3604651162...	19.3295018585...	7.68206527611...	17.0	83.8448993315...
2020-11-01	9.05813953488...	18.9932078400...	7.23556937946...	8.0	84.9274320986...
2020-12-01	5.60465116279...	12.6788577229...	6.78592849556...	7.0	86.0169116799...
2021-01-01	2.15116279069...	17.7006971293...	6.32595877214...	21.0	87.1307846568...
2021-02-01	4.45348837209...	37.7557957276...	5.88570921411...	25.0	88.1963631640...
2021-03-01	11.3604651162...	21.8379883264...	5.44314197358...	4.0	89.2670610909...
2021-04-01	7.90697674418...	19.5893803460...	4.98342463627...	19.0	90.3787980756...
2021-05-01	9.05813953488...	25.2287689023...	4.52171636535...	5.0	91.4949327398...
2021-06-01	6.75581395348...	16.8818612010...	4.05826937123...	6.0	92.6149079878...
2021-07-01	2.15116279069...	19.6855304602...	3.59329765061...	5.0	93.7382511323...
2021-08-01	1.0	26.3845556733...	3.11939258767...	30.0	94.8829052243...
2021-09-01	5.60465116279...	38.0	2.65207454606...	8.0	96.0114310467...
2021-10-01	11.3604651162...	22.9537834569...	2.18393490997...	6.0	97.1417716505...
2021-11-01	10.2093023255...	22.5544343101...	1.71521317958...	2.0	98.2733980150...
2021-12-01	4.45348837209...	15.0561435459...	1.24613606182...	10.0	99.4058093779...
2022-01-01	4.45348837209...	14.9058502142...	1.0	15.0	100.0
2022-02-01	17.1162790697...	31.7943542969...		25.0	
2022-03-01	19.4186046511...	18.3898849064...		9.0	
2022-04-01	22.8720930232...	16.4963202913...		12.0	
2022-05-01	13.6627906976...	21.2452790756...		18.0	
2022-06-01	11.3604651162...	14.2163041693...		17.0	
2022-07-01	6.75581395348...	16.5772888086...		12.0	
2022-08-01	5.60465116279...	22.2185731985...		33.0	
2022-09-01	12.5116279069...	32.0		25.0	
2022-10-01	13.6627906976...	19.3295018585...		13.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
2022-11-01	15.9651162790...	18.9932078400...		4.0	
2022-12-01	9.05813953488...	12.6788577229...		18.0	
2023-01-01	6.75581395348...			26.0	
2023-02-01	10.2093023255...			16.0	
2023-03-01	13.6627906976...			4.0	
2023-04-01	11.3604651162...			6.0	
2023-05-01	6.75581395348...			13.0	
2023-06-01	5.60465116279...			18.0	
2023-07-01	1.0			9.0	
2023-08-01	2.15116279069...			29.0	
2023-09-01	6.75581395348...			14.0	
2023-10-01	11.3604651162...			12.0	
2023-11-01	10.2093023255...			7.0	
2023-12-01	4.45348837209...			13.0	

Medias y Tendencias

Fuente de Datos	Overall Avg	20 Year Avg	15 Year Avg	10 Year Avg	5 Year Avg	1 Year Avg	Trend NADT	Trend MAST
Google Trends	18.24825...	18.24825...	11.13023...	9.058139...	8.348255...	7.523255...	0.543975...	0.000942...
Google Books Ngrams	17.76515...	33.19479...	28.61169...	26.19282...	22.85825...	nan	0.348404...	-0.00092...
Bain - Usabilidad	56.02412...	38.20384...	22.21960...	15.20256...	8.781913...	nan	0.488357...	-0.01395...
Crossref.org	10.93806...	19.79166...	17.67222...	16.03333...	14.01666...	13.91666...	0.685499...	0.000700...
Bain - Satisfacción	38.67791...	47.48644...	53.82359...	62.69544...	81.12402...	nan	0.214329...	0.033955...

Correlación y Regresión

Correlación

Keyword	Source_A	Source_B	Correlation_R
Alianzas y Capital de Riesgo	Google Trends	Google Books Ngrams	0.569718636833726
Alianzas y Capital de Riesgo	Google Trends	Bain - Usabilidad	0.8549599941025818
Alianzas y Capital de Riesgo	Google Trends	Crossref.org	0.26708987279054697
Alianzas y Capital de Riesgo	Google Trends	Bain - Satisfacción	-0.43991691582047054
Alianzas y Capital de Riesgo	Google Books Ngrams	Google Trends	0.569718636833726
Alianzas y Capital de Riesgo	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	0.5915458278301787
Alianzas y Capital de Riesgo	Google Books Ngrams	Crossref.org	0.6812247439688105
Alianzas y Capital de Riesgo	Google Books Ngrams	Bain - Satisfacción	-0.48768563092186307
Alianzas y Capital de Riesgo	Bain - Usabilidad	Google Trends	0.8549599941025819
Alianzas y Capital de Riesgo	Bain - Usabilidad	Google Books Ngrams	0.5915458278301786
Alianzas y Capital de Riesgo	Bain - Usabilidad	Crossref.org	0.3351626187106442
Alianzas y Capital de Riesgo	Bain - Usabilidad	Bain - Satisfacción	-0.6766366134816936
Alianzas y Capital de Riesgo	Crossref.org	Google Trends	0.2670898727905469
Alianzas y Capital de Riesgo	Crossref.org	Google Books Ngrams	0.6812247439688105

Keyword	Source_A	Source_B	Correlation_R
Alianzas y Capital de Rie...	Crossref.org	Bain - Usabilidad	0.33516261871064423
Alianzas y Capital de Rie...	Crossref.org	Bain - Satisfacción	-0.32717738170151556
Alianzas y Capital de Rie...	Bain - Satisfacción	Google Trends	-0.4399169158204706
Alianzas y Capital de Rie...	Bain - Satisfacción	Google Books Ngrams	-0.48768563092186307
Alianzas y Capital de Rie...	Bain - Satisfacción	Bain - Usabilidad	-0.6766366134816936
Alianzas y Capital de Rie...	Bain - Satisfacción	Crossref.org	-0.32717738170151556

Regresión

Keyword	Source_A	Source_B	Regression_Type	Degree	R_Squared	Coefficients	Equation
Alianzas y ...	Google Tre...	Google Bo...	Linear	1	0.3245793...	"[0.488739...	24.000273...
Alianzas y ...	Google Tre...	Google Bo...	Quadratic	2	0.3559003...	"[-0.00573...	0.8817525...
Alianzas y ...	Google Tre...	Google Bo...	Cubic	3	0.3559022...	"[1.542992...	-0.005929...
Alianzas y ...	Google Tre...	Google Bo...	Polynomia...	4	0.3590879...	"[2.466473...	-0.000441...
Alianzas y ...	Google Tre...	Bain - Usa...	Linear	1	0.7309565...	"[1.589609...	7.8671032...
Alianzas y ...	Google Tre...	Bain - Usa...	Quadratic	2	0.8225612...	"[-0.02126...	3.0506835...
Alianzas y ...	Google Tre...	Bain - Usa...	Cubic	3	0.8283506...	"[-0.00018...	0.0027744...
Alianzas y ...	Google Tre...	Bain - Usa...	Polynomia...	4	0.8576811...	"[1.623988...	-0.0031141...
Alianzas y ...	Google Tre...	Crossref.org	Linear	1	0.0713370...	"[0.222194...	15.736998...
Alianzas y ...	Google Tre...	Crossref.org	Quadratic	2	0.0718159...	"[0.000687...	0.1754979...
Alianzas y ...	Google Tre...	Crossref.org	Cubic	3	0.0800042...	"[-0.00010...	0.0132794...
Alianzas y ...	Google Tre...	Crossref.org	Polynomia...	4	0.0899044...	"[4.192339...	-0.000850...
Alianzas y ...	Google Tre...	Bain - Sati...	Linear	1	0.1935268...	"[-0.51185...	57.254978...
Alianzas y ...	Google Tre...	Bain - Sati...	Quadratic	2	0.3905377...	"[0.019519...	-1.852753...
Alianzas y ...	Google Tre...	Bain - Sati...	Cubic	3	0.4224967...	"[-0.00027...	0.0548719...
Alianzas y ...	Google Tre...	Bain - Sati...	Polynomia...	4	0.4261558...	"[-3.58962...	0.0003670...
Alianzas y ...	Google Bo...	Google Tre...	Linear	1	0.3245793...	"[0.664115...	-3.232435...

Keyword	Source_A	Source_B	Regression_Type	Degree	R_Squared	Coefficients	Equation
Alianzas y ...	Google Bo...	Google Tre...	Quadratic	2	0.3301031...	"[-0.00434...	1.0264026...
Alianzas y ...	Google Bo...	Google Tre...	Cubic	3	0.3318583...	"[0.000139...	-0.023215...
Alianzas y ...	Google Bo...	Google Tre...	Polynomia...	4	0.3621530...	"[3.345513...	-0.005865...
Alianzas y ...	Google Bo...	Bain - Usa...	Linear	1	0.3499264...	"[1.137456...	10.023156...
Alianzas y ...	Google Bo...	Bain - Usa...	Quadratic	2	0.4551895...	"[-0.02547...	3.6906476...
Alianzas y ...	Google Bo...	Bain - Usa...	Cubic	3	0.4684401...	"[0.000417...	-0.092470...
Alianzas y ...	Google Bo...	Bain - Usa...	Polynomia...	4	0.4687239...	"[2.715294...	-0.000172...
Alianzas y ...	Google Bo...	Crossref.org	Linear	1	0.4640671...	"[0.511905...	1.8031878...
Alianzas y ...	Google Bo...	Crossref.org	Quadratic	2	0.5086236...	"[-0.00612...	0.8888189...
Alianzas y ...	Google Bo...	Crossref.org	Cubic	3	0.5215079...	"[0.000137...	-0.022849...
Alianzas y ...	Google Bo...	Crossref.org	Polynomia...	4	0.5260398...	"[3.441976...	-0.000468...
Alianzas y ...	Google Bo...	Bain - Sati...	Linear	1	0.2378372...	"[-0.57459...	61.915842...
Alianzas y ...	Google Bo...	Bain - Sati...	Quadratic	2	0.3201774...	"[0.013803...	-1.958261...
Alianzas y ...	Google Bo...	Bain - Sati...	Cubic	3	0.3640941...	"[-0.00046...	0.0885430...
Alianzas y ...	Google Bo...	Bain - Sati...	Polynomia...	4	0.3653988...	"[3.567327...	-0.001241...
Alianzas y ...	Bain - Usa...	Google Tre...	Linear	1	0.7309565...	"[0.459834...	1.5169691...
Alianzas y ...	Bain - Usa...	Google Tre...	Quadratic	2	0.7526248...	"[0.003355...	0.1183632...
Alianzas y ...	Bain - Usa...	Google Tre...	Cubic	3	0.7535472...	"[-2.91834...	0.0078990...
Alianzas y ...	Bain - Usa...	Google Tre...	Polynomia...	4	0.7678964...	"[-4.28567...	0.0007932...
Alianzas y ...	Bain - Usa...	Google Bo...	Linear	1	0.3499264...	"[0.307639...	23.206738...
Alianzas y ...	Bain - Usa...	Google Bo...	Quadratic	2	0.3532127...	"[-0.00150...	0.4659400...
Alianzas y ...	Bain - Usa...	Google Bo...	Cubic	3	0.3539318...	"[-2.68279...	0.0028686...
Alianzas y ...	Bain - Usa...	Google Bo...	Polynomia...	4	0.3539319...	"[-1.17645...	-2.439613...
Alianzas y ...	Bain - Usa...	Crossref.org	Linear	1	0.1123339...	"[0.175537...	14.644148...
Alianzas y ...	Bain - Usa...	Crossref.org	Quadratic	2	0.1224285...	"[-0.00265...	0.4549434...
Alianzas y ...	Bain - Usa...	Crossref.org	Cubic	3	0.1281423...	"[-7.61594...	0.0097587...

Keyword	Source_A	Source_B	Regression_Type	Degree	R_Squared	Coefficients	Equation
Alianzas y ...	Bain - Usa...	Crossref.org	Polynomia...	4	0.1433427...	"[-4.26352...	0.0008051...
Alianzas y ...	Bain - Usa...	Bain - Sati...	Linear	1	0.4578371...	"[-0.41460...	61.905786...
Alianzas y ...	Bain - Usa...	Bain - Sati...	Quadratic	2	0.5556651...	"[0.009670...	-1.432223...
Alianzas y ...	Bain - Usa...	Bain - Sati...	Cubic	3	0.5756662...	"[-0.00016...	0.0368428...
Alianzas y ...	Bain - Usa...	Bain - Sati...	Polynomia...	4	0.6504988...	"[1.106754...	-0.002454...
Alianzas y ...	Crossref.org	Google Tre...	Linear	1	0.0713370...	"[0.321056...	11.894021...
Alianzas y ...	Crossref.org	Google Tre...	Quadratic	2	0.0765072...	"[0.004323...	0.0825434...
Alianzas y ...	Crossref.org	Google Tre...	Cubic	3	0.0814024...	"[-0.00026...	0.0285393...
Alianzas y ...	Crossref.org	Google Tre...	Polynomia...	4	0.1462621...	"[5.146616...	-0.006618...
Alianzas y ...	Crossref.org	Google Bo...	Linear	1	0.4640671...	"[0.906549...	7.8862495...
Alianzas y ...	Crossref.org	Google Bo...	Quadratic	2	0.5682242...	"[-0.01758...	1.8157149...
Alianzas y ...	Crossref.org	Google Bo...	Cubic	3	0.5799245...	"[0.000231...	-0.042156...
Alianzas y ...	Crossref.org	Google Bo...	Polynomia...	4	0.5882145...	"[-7.60218...	0.0014825...
Alianzas y ...	Crossref.org	Bain - Usa...	Linear	1	0.1123339...	"[0.639941...	40.359319...
Alianzas y ...	Crossref.org	Bain - Usa...	Quadratic	2	0.1123681...	"[-0.00042...	0.6691891...
Alianzas y ...	Crossref.org	Bain - Usa...	Cubic	3	0.1410737...	"[-0.00043...	0.0512015...
Alianzas y ...	Crossref.org	Bain - Usa...	Polynomia...	4	0.1845674...	"[1.990414...	-0.003910...
Alianzas y ...	Crossref.org	Bain - Sati...	Linear	1	0.1070450...	"[-0.38277...	48.047743...
Alianzas y ...	Crossref.org	Bain - Sati...	Quadratic	2	0.1093261...	"[0.002150...	-0.529158...
Alianzas y ...	Crossref.org	Bain - Sati...	Cubic	3	0.1144102...	"[0.000111...	-0.0111634...
Alianzas y ...	Crossref.org	Bain - Sati...	Polynomia...	4	0.1270413...	"[-6.57250...	0.0012599...
Alianzas y ...	Bain - Sati...	Google Tre...	Linear	1	0.1935268...	"[-0.37808...	37.038337...
Alianzas y ...	Bain - Sati...	Google Tre...	Quadratic	2	0.2034295...	"[0.003478...	-0.764221...
Alianzas y ...	Bain - Sati...	Google Tre...	Cubic	3	0.2048101...	"[6.747370...	-0.007844...
Alianzas y ...	Bain - Sati...	Google Tre...	Polynomia...	4	0.2061840...	"[3.066634...	-0.000636...
Alianzas y ...	Bain - Sati...	Google Bo...	Linear	1	0.2378372...	"[-0.41391...	56.451485...

Keyword	Source_A	Source_B	Regression_Type	Degree	R_Squared	Coefficients	Equation
Alianzas y ...	Bain - Sati...	Google Bo...	Quadratic	2	0.2400465...	"[0.001336...	-0.535919...
Alianzas y ...	Bain - Sati...	Google Bo...	Cubic	3	0.2403375...	"[1.922724...	-0.001408...
Alianzas y ...	Bain - Sati...	Google Bo...	Polynomia...	4	0.2431128...	"[2.309692...	-0.000415...
Alianzas y ...	Bain - Sati...	Bain - Usa...	Linear	1	0.4578371...	"[-1.10427...	98.735129...
Alianzas y ...	Bain - Sati...	Bain - Usa...	Quadratic	2	0.4578516...	"[-0.00020...	-1.085263...
Alianzas y ...	Bain - Sati...	Bain - Usa...	Cubic	3	0.4772480...	"[0.000301...	-0.043291...
Alianzas y ...	Bain - Sati...	Bain - Usa...	Polynomia...	4	0.4782909...	"[-2.72254...	0.0008145...
Alianzas y ...	Bain - Sati...	Crossref.org	Linear	1	0.1070450...	"[-0.27965...	35.294918...
Alianzas y ...	Bain - Sati...	Crossref.org	Quadratic	2	0.1075436...	"[0.000639...	-0.338024...
Alianzas y ...	Bain - Sati...	Crossref.org	Cubic	3	0.1078379...	"[1.947345...	-0.0021401...
Alianzas y ...	Bain - Sati...	Crossref.org	Polynomia...	4	0.1092621...	"[1.666236...	-0.000294...

PCA

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1950-01-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1950-02-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1950-03-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1950-04-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1950-05-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1950-06-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1950-07-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1950-08-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1950-09-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1950-10-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1950-11-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1950-12-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1953-04-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1953-05-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1953-06-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1953-07-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1953-08-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1953-09-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1953-10-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1953-11-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1953-12-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1954-01-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1954-02-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1954-03-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1954-04-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1954-05-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1954-06-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1954-07-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1954-08-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1954-09-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1954-10-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1954-11-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1954-12-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1955-01-01	-0.5977564012...	-0.8290688033...	-0.0956625875...	-0.1004154725...	0.03211763289...
1955-02-01	-0.5874198623...	-0.81601163935...	-0.0930063540...	-0.0833454892...	0.02981996665...
1955-03-01	-0.5956240122...	-0.8263751596...	-0.09511461660...	-0.0968939993...	0.03164363301...
1955-04-01	-0.5967829606...	-0.8278391486...	-0.0954124375...	-0.09880791171...	0.03190125082...
1955-05-01	-0.5938763801...	-0.8241675425...	-0.0946655185...	-0.0940079219...	0.03125515912...
1955-06-01	-0.5981784350...	-0.8296019183...	-0.0957710397...	-0.10111242825...	0.03221144502...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1955-07-01	-0.5967334042...	-0.8277765486...	-0.0953997027...	-0.0987260731...	0.03189023512...
1955-08-01	-0.5932806794...	-0.8234150507...	-0.0945124383...	-0.0930241690...	0.03112274331...
1955-09-01	-0.5872939977...	-0.8158526466...	-0.0929740099...	-0.0831376337...	0.02979198873...
1955-10-01	-0.5950489236...	-0.8256487049...	-0.0949668331...	-0.0959442855...	0.03151579894...
1955-11-01	-0.5952547509...	-0.8259087070...	-0.0950197256...	-0.0962841933...	0.03156155145...
1955-12-01	-0.59911942279...	-0.8307905784...	-0.0960128502...	-0.1026663956...	0.03242061327...
1956-01-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1956-02-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1956-03-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1956-04-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1956-05-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1956-06-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1956-07-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1956-08-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1956-09-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1956-10-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1956-11-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1956-12-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1957-01-01	-0.5977564012...	-0.8290688033...	-0.0956625875...	-0.1004154725...	0.03211763289...
1957-02-01	-0.5874198623...	-0.81601163935...	-0.0930063540...	-0.0833454892...	0.02981996665...
1957-03-01	-0.5956240122...	-0.8263751596...	-0.09511461660...	-0.0968939993...	0.03164363301...
1957-04-01	-0.5967829606...	-0.8278391486...	-0.0954124375...	-0.09880791171...	0.03190125082...
1957-05-01	-0.5938763801...	-0.8241675425...	-0.0946655185...	-0.0940079219...	0.03125515912...
1957-06-01	-0.5981784350...	-0.8296019183...	-0.0957710397...	-0.10111242825...	0.03221144502...
1957-07-01	-0.5967334042...	-0.8277765486...	-0.0953997027...	-0.0987260731...	0.03189023512...
1957-08-01	-0.5932806794...	-0.8234150507...	-0.0945124383...	-0.0930241690...	0.03112274331...
1957-09-01	-0.5872939977...	-0.8158526466...	-0.0929740099...	-0.0831376337...	0.02979198873...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1957-10-01	-0.5950489236...	-0.8256487049...	-0.09496683311...	-0.0959442855...	0.03151579894...
1957-11-01	-0.5952547509...	-0.8259087070...	-0.0950197256...	-0.0962841933...	0.03156155145...
1957-12-01	-0.59911942279...	-0.8307905784...	-0.0960128502...	-0.1026663956...	0.03242061327...
1958-01-01	-0.5886333374...	-0.8175445067...	-0.0933181869...	-0.0853494482...	0.03008970498...
1958-02-01	-0.5679602595...	-0.7914301787...	-0.0880057198...	-0.0512094817...	0.02549437251...
1958-03-01	-0.5843685594...	-0.8121572193...	-0.0922222450...	-0.0783065018...	0.02914170522...
1958-04-01	-0.5866864561...	-0.8150851972...	-0.0928178868...	-0.0821343265...	0.02965694085...
1958-05-01	-0.5808732950...	-0.8077419852...	-0.0913240489...	-0.0725343470...	0.02836475745...
1958-06-01	-0.5894774050...	-0.8186107368...	-0.0935350913...	-0.0867433596...	0.03027732925...
1958-07-01	-0.5865873432...	-0.8149599974...	-0.0927924173...	-0.0819706493...	0.02963490945...
1958-08-01	-0.5796818938...	-0.8062370016...	-0.0910178884...	-0.0705668412...	0.02809992582...
1958-09-01	-0.5677085303...	-0.79111219328...	-0.0879410317...	-0.0507937706...	0.02543841667...
1958-10-01	-0.5832183820...	-0.8107043100...	-0.0919266780...	-0.0764070742...	0.02888603709...
1958-11-01	-0.5836300368...	-0.81122431418...	-0.0920324630...	-0.0770868897...	0.02897754210...
1958-12-01	-0.5913593804...	-0.8209880569...	-0.0940187122...	-0.0898512944...	0.03069566575...
1959-01-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1959-02-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1959-03-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1959-04-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1959-05-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1959-06-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1959-07-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1959-08-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1959-09-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1959-10-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1959-11-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1959-12-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1960-01-01	-0.5977564012...	-0.8290688033...	-0.0956625875...	-0.1004154725...	0.03211763289...
1960-02-01	-0.5874198623...	-0.81601163935...	-0.0930063540...	-0.0833454892...	0.02981996665...
1960-03-01	-0.5956240122...	-0.8263751596...	-0.09511461660...	-0.0968939993...	0.03164363301...
1960-04-01	-0.5967829606...	-0.8278391486...	-0.0954124375...	-0.09880791171...	0.03190125082...
1960-05-01	-0.5938763801...	-0.8241675425...	-0.0946655185...	-0.0940079219...	0.03125515912...
1960-06-01	-0.5981784350...	-0.8296019183...	-0.0957710397...	-0.10111242825...	0.03221144502...
1960-07-01	-0.5967334042...	-0.8277765486...	-0.0953997027...	-0.0987260731...	0.03189023512...
1960-08-01	-0.5932806794...	-0.8234150507...	-0.0945124383...	-0.0930241690...	0.03112274331...
1960-09-01	-0.5872939977...	-0.8158526466...	-0.0929740099...	-0.0831376337...	0.02979198873...
1960-10-01	-0.5950489236...	-0.8256487049...	-0.09496683311...	-0.0959442855...	0.03151579894...
1960-11-01	-0.5952547509...	-0.8259087070...	-0.0950197256...	-0.0962841933...	0.03156155145...
1960-12-01	-0.59911942279...	-0.8307905784...	-0.0960128502...	-0.1026663956...	0.03242061327...
1961-01-01	-0.5977564012...	-0.8290688033...	-0.0956625875...	-0.1004154725...	0.03211763289...
1961-02-01	-0.5874198623...	-0.81601163935...	-0.0930063540...	-0.0833454892...	0.02981996665...
1961-03-01	-0.5956240122...	-0.8263751596...	-0.09511461660...	-0.0968939993...	0.03164363301...
1961-04-01	-0.5967829606...	-0.8278391486...	-0.0954124375...	-0.09880791171...	0.03190125082...
1961-05-01	-0.5938763801...	-0.8241675425...	-0.0946655185...	-0.0940079219...	0.03125515912...
1961-06-01	-0.5981784350...	-0.8296019183...	-0.0957710397...	-0.10111242825...	0.03221144502...
1961-07-01	-0.5967334042...	-0.8277765486...	-0.0953997027...	-0.0987260731...	0.03189023512...
1961-08-01	-0.5932806794...	-0.8234150507...	-0.0945124383...	-0.0930241690...	0.03112274331...
1961-09-01	-0.5872939977...	-0.8158526466...	-0.0929740099...	-0.0831376337...	0.02979198873...
1961-10-01	-0.5950489236...	-0.8256487049...	-0.09496683311...	-0.0959442855...	0.03151579894...
1961-11-01	-0.5952547509...	-0.8259087070...	-0.0950197256...	-0.0962841933...	0.03156155145...
1961-12-01	-0.59911942279...	-0.8307905784...	-0.0960128502...	-0.1026663956...	0.03242061327...
1962-01-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1962-02-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1962-03-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1964-07-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1964-08-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1964-09-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1964-10-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1964-11-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1964-12-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1965-01-01	-0.5977564012...	-0.8290688033...	-0.0956625875...	-0.1004154725...	0.03211763289...
1965-02-01	-0.5874198623...	-0.81601163935...	-0.0930063540...	-0.0833454892...	0.02981996665...
1965-03-01	-0.5956240122...	-0.8263751596...	-0.09511461660...	-0.0968939993...	0.03164363301...
1965-04-01	-0.5967829606...	-0.8278391486...	-0.0954124375...	-0.09880791171...	0.03190125082...
1965-05-01	-0.5938763801...	-0.8241675425...	-0.0946655185...	-0.0940079219...	0.03125515912...
1965-06-01	-0.5981784350...	-0.8296019183...	-0.0957710397...	-0.10111242825...	0.03221144502...
1965-07-01	-0.5967334042...	-0.8277765486...	-0.0953997027...	-0.0987260731...	0.03189023512...
1965-08-01	-0.5932806794...	-0.8234150507...	-0.0945124383...	-0.0930241690...	0.03112274331...
1965-09-01	-0.5872939977...	-0.8158526466...	-0.0929740099...	-0.0831376337...	0.02979198873...
1965-10-01	-0.5950489236...	-0.8256487049...	-0.09496683311...	-0.0959442855...	0.03151579894...
1965-11-01	-0.5952547509...	-0.8259087070...	-0.0950197256...	-0.0962841933...	0.03156155145...
1965-12-01	-0.59911942279...	-0.8307905784...	-0.0960128502...	-0.1026663956...	0.03242061327...
1966-01-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1966-02-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1966-03-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1966-04-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1966-05-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1966-06-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1966-07-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1966-08-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1966-09-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1966-10-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1966-11-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1966-12-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1967-01-01	-0.54301801811...	-0.7599230236...	-0.0815961838...	-0.0100193265...	0.01995006544...
1967-02-01	-0.4706622454...	-0.6685228758...	-0.0630025490...	0.10947055615...	0.00386640179...
1967-03-01	-0.5280912951...	-0.7410675179...	-0.0777603871...	0.01463098555...	0.01663206629...
1967-04-01	-0.5362039337...	-0.7513154407...	-0.0798451335...	0.00123359922...	0.01843539098...
1967-05-01	-0.5158578699...	-0.7256141984...	-0.0746167009...	0.03483352763...	0.01391274910...
1967-06-01	-0.5459722547...	-0.7636548290...	-0.0823553492...	-0.0148980165...	0.02060675040...
1967-07-01	-0.5358570386...	-0.75087724117...	-0.0797559901...	0.00180646930...	0.01835828111...
1967-08-01	-0.51168796549...	-0.7203467558...	-0.0735451391...	0.04171979772...	0.01298583839...
1967-09-01	-0.46978119329...	-0.6674099266...	-0.0627761405...	0.11092554476...	0.00367055636...
1967-10-01	-0.5240656744...	-0.7359823352...	-0.0767259026...	0.02127898225...	0.01573722783...
1967-11-01	-0.5255064660...	-0.7378023497...	-0.0770961503...	0.01889962807...	0.01605749538...
1967-12-01	-0.5525591687...	-0.7719754494...	-0.0840480223...	-0.0257757884...	0.02207092813...
1968-01-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1968-02-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1968-03-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1968-04-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1968-05-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1968-06-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1968-07-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1968-08-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1968-09-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1968-10-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1968-11-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1968-12-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1969-01-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1969-02-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1969-03-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1969-04-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1969-05-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1969-06-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1969-07-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1969-08-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1969-09-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1969-10-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1969-11-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1969-12-01	-0.1570856604...	-0.1439040169...	-0.0830763693...	-0.9129837579...	0.10917984752...
1970-01-01	-0.4648393162...	-0.6205860210...	-0.0932920559...	-0.3673243161...	0.05784059871...
1970-02-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1970-03-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1970-04-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1970-05-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1970-06-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1970-07-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1970-08-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1970-09-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1970-10-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1970-11-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1970-12-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1971-01-01	-0.5977564012...	-0.8290688033...	-0.0956625875...	-0.1004154725...	0.03211763289...
1971-02-01	-0.5874198623...	-0.81601163935...	-0.0930063540...	-0.0833454892...	0.02981996665...
1971-03-01	-0.5956240122...	-0.8263751596...	-0.09511461660...	-0.0968939993...	0.03164363301...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1971-04-01	-0.5967829606...	-0.8278391486...	-0.0954124375...	-0.09880791171...	0.03190125082...
1971-05-01	-0.5938763801...	-0.8241675425...	-0.0946655185...	-0.0940079219...	0.03125515912...
1971-06-01	-0.5981784350...	-0.8296019183...	-0.0957710397...	-0.10111242825...	0.03221144502...
1971-07-01	-0.5967334042...	-0.8277765486...	-0.0953997027...	-0.0987260731...	0.03189023512...
1971-08-01	-0.5932806794...	-0.8234150507...	-0.0945124383...	-0.0930241690...	0.03112274331...
1971-09-01	-0.5872939977...	-0.8158526466...	-0.0929740099...	-0.0831376337...	0.02979198873...
1971-10-01	-0.5950489236...	-0.8256487049...	-0.09496683311...	-0.0959442855...	0.03151579894...
1971-11-01	-0.5952547509...	-0.8259087070...	-0.0950197256...	-0.0962841933...	0.03156155145...
1971-12-01	-0.59911942279...	-0.8307905784...	-0.0960128502...	-0.1026663956...	0.03242061327...
1972-01-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1972-02-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1972-03-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1972-04-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1972-05-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1972-06-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1972-07-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1972-08-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1972-09-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1972-10-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1972-11-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1972-12-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1973-01-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1973-02-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1973-03-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1973-04-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1973-05-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1973-06-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1973-07-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1973-08-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1973-09-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1973-10-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1973-11-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1973-12-01	-0.6068794651...	-0.8405930999...	-0.0980069881...	-0.11548149686...	0.03414556079...
1974-01-01	-0.5703872096...	-0.7944959134...	-0.0886293857...	-0.0552173995...	0.02603384916...
1974-02-01	-0.52904105391...	-0.7422672576...	-0.0780044515...	0.01306253343...	0.01684318422...
1974-03-01	-0.5618576537...	-0.7837213387...	-0.0864375018...	-0.04113150691...	0.02413784965...
1974-04-01	-0.5664934472...	-0.7895772946...	-0.0876287855...	-0.0487871562...	0.02516832090...
1974-05-01	-0.5548671250...	-0.7748908705...	-0.08464110977...	-0.0295871971...	0.02258395411...
1974-06-01	-0.5720753448...	-0.7966283737...	-0.0890631944...	-0.0580052224...	0.02640909771...
1974-07-01	-0.5662952214...	-0.7893268949...	-0.0875778464...	-0.0484598019...	0.02512425812...
1974-08-01	-0.5524843224...	-0.7718809032...	-0.0840287887...	-0.0256521856...	0.02205429085...
1974-09-01	-0.5285375955...	-0.7416312866...	-0.0778750752...	0.01389395549...	0.01673127254...
1974-10-01	-0.5595572990...	-0.78081552011...	-0.0858463679...	-0.0373326516...	0.02362651338...
1974-11-01	-0.5603806084...	-0.7818555284...	-0.0860579379...	-0.0386922826...	0.02380952342...
1974-12-01	-0.5758392957...	-0.8013830139...	-0.0900304363...	-0.0642210920...	0.02724577070...
1975-01-01	-0.5977564012...	-0.8290688033...	-0.0956625875...	-0.1004154725...	0.03211763289...
1975-02-01	-0.5874198623...	-0.81601163935...	-0.0930063540...	-0.0833454892...	0.02981996665...
1975-03-01	-0.5956240122...	-0.8263751596...	-0.09511461660...	-0.0968939993...	0.03164363301...
1975-04-01	-0.5967829606...	-0.8278391486...	-0.0954124375...	-0.09880791171...	0.03190125082...
1975-05-01	-0.5938763801...	-0.8241675425...	-0.0946655185...	-0.0940079219...	0.03125515912...
1975-06-01	-0.5981784350...	-0.8296019183...	-0.0957710397...	-0.10111242825...	0.03221144502...
1975-07-01	-0.5967334042...	-0.8277765486...	-0.0953997027...	-0.0987260731...	0.03189023512...
1975-08-01	-0.5932806794...	-0.8234150507...	-0.0945124383...	-0.0930241690...	0.03112274331...
1975-09-01	-0.5872939977...	-0.8158526466...	-0.0929740099...	-0.0831376337...	0.02979198873...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1975-10-01	-0.5950489236...	-0.8256487049...	-0.09496683311...	-0.0959442855...	0.03151579894...
1975-11-01	-0.5952547509...	-0.8259087070...	-0.0950197256...	-0.0962841933...	0.03156155145...
1975-12-01	-0.59911942279...	-0.8307905784...	-0.0960128502...	-0.1026663956...	0.03242061327...
1976-01-01	-0.5977564012...	-0.8290688033...	-0.0956625875...	-0.1004154725...	0.03211763289...
1976-02-01	-0.5874198623...	-0.81601163935...	-0.0930063540...	-0.0833454892...	0.02981996665...
1976-03-01	-0.5956240122...	-0.8263751596...	-0.09511461660...	-0.0968939993...	0.03164363301...
1976-04-01	-0.5967829606...	-0.8278391486...	-0.0954124375...	-0.09880791171...	0.03190125082...
1976-05-01	-0.5938763801...	-0.8241675425...	-0.0946655185...	-0.0940079219...	0.03125515912...
1976-06-01	-0.5981784350...	-0.8296019183...	-0.0957710397...	-0.10111242825...	0.03221144502...
1976-07-01	-0.5967334042...	-0.8277765486...	-0.0953997027...	-0.0987260731...	0.03189023512...
1976-08-01	-0.5932806794...	-0.8234150507...	-0.0945124383...	-0.0930241690...	0.03112274331...
1976-09-01	-0.5872939977...	-0.8158526466...	-0.0929740099...	-0.0831376337...	0.02979198873...
1976-10-01	-0.5950489236...	-0.8256487049...	-0.09496683311...	-0.0959442855...	0.03151579894...
1976-11-01	-0.5952547509...	-0.8259087070...	-0.0950197256...	-0.0962841933...	0.03156155145...
1976-12-01	-0.59911942279...	-0.8307905784...	-0.0960128502...	-0.1026663956...	0.03242061327...
1977-01-01	-0.5977564012...	-0.8290688033...	-0.0956625875...	-0.1004154725...	0.03211763289...
1977-02-01	-0.5874198623...	-0.81601163935...	-0.0930063540...	-0.0833454892...	0.02981996665...
1977-03-01	-0.5956240122...	-0.8263751596...	-0.09511461660...	-0.0968939993...	0.03164363301...
1977-04-01	-0.5967829606...	-0.8278391486...	-0.0954124375...	-0.09880791171...	0.03190125082...
1977-05-01	-0.5938763801...	-0.8241675425...	-0.0946655185...	-0.0940079219...	0.03125515912...
1977-06-01	-0.5981784350...	-0.8296019183...	-0.0957710397...	-0.10111242825...	0.03221144502...
1977-07-01	-0.5967334042...	-0.8277765486...	-0.0953997027...	-0.0987260731...	0.03189023512...
1977-08-01	-0.5932806794...	-0.8234150507...	-0.0945124383...	-0.0930241690...	0.03112274331...
1977-09-01	-0.5872939977...	-0.8158526466...	-0.0929740099...	-0.0831376337...	0.02979198873...
1977-10-01	-0.5950489236...	-0.8256487049...	-0.09496683311...	-0.0959442855...	0.03151579894...
1977-11-01	-0.5952547509...	-0.8259087070...	-0.0950197256...	-0.0962841933...	0.03156155145...
1977-12-01	-0.59911942279...	-0.8307905784...	-0.0960128502...	-0.1026663956...	0.03242061327...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1978-01-01	-0.5977564012...	-0.8290688033...	-0.0956625875...	-0.1004154725...	0.03211763289...
1978-02-01	-0.5874198623...	-0.81601163935...	-0.0930063540...	-0.0833454892...	0.02981996665...
1978-03-01	-0.5956240122...	-0.8263751596...	-0.09511461660...	-0.0968939993...	0.03164363301...
1978-04-01	-0.5967829606...	-0.8278391486...	-0.0954124375...	-0.09880791171...	0.03190125082...
1978-05-01	-0.5938763801...	-0.8241675425...	-0.0946655185...	-0.0940079219...	0.03125515912...
1978-06-01	-0.5981784350...	-0.8296019183...	-0.0957710397...	-0.10111242825...	0.03221144502...
1978-07-01	-0.5967334042...	-0.8277765486...	-0.0953997027...	-0.0987260731...	0.03189023512...
1978-08-01	-0.5932806794...	-0.8234150507...	-0.0945124383...	-0.0930241690...	0.03112274331...
1978-09-01	-0.5872939977...	-0.8158526466...	-0.0929740099...	-0.0831376337...	0.02979198873...
1978-10-01	-0.5950489236...	-0.8256487049...	-0.09496683311...	-0.0959442855...	0.03151579894...
1978-11-01	-0.5952547509...	-0.8259087070...	-0.0950197256...	-0.0962841933...	0.03156155145...
1978-12-01	-0.59911942279...	-0.8307905784...	-0.0960128502...	-0.1026663956...	0.03242061327...
1979-01-01	-0.5977564012...	-0.8290688033...	-0.0956625875...	-0.1004154725...	0.03211763289...
1979-02-01	-0.5874198623...	-0.81601163935...	-0.0930063540...	-0.0833454892...	0.02981996665...
1979-03-01	-0.5956240122...	-0.8263751596...	-0.09511461660...	-0.0968939993...	0.03164363301...
1979-04-01	-0.5967829606...	-0.8278391486...	-0.0954124375...	-0.09880791171...	0.03190125082...
1979-05-01	-0.5938763801...	-0.8241675425...	-0.0946655185...	-0.0940079219...	0.03125515912...
1979-06-01	-0.5981784350...	-0.8296019183...	-0.0957710397...	-0.10111242825...	0.03221144502...
1979-07-01	-0.5967334042...	-0.8277765486...	-0.0953997027...	-0.0987260731...	0.03189023512...
1979-08-01	-0.5932806794...	-0.8234150507...	-0.0945124383...	-0.0930241690...	0.03112274331...
1979-09-01	-0.5872939977...	-0.8158526466...	-0.0929740099...	-0.0831376337...	0.02979198873...
1979-10-01	-0.5950489236...	-0.8256487049...	-0.09496683311...	-0.0959442855...	0.03151579894...
1979-11-01	-0.5952547509...	-0.8259087070...	-0.0950197256...	-0.0962841933...	0.03156155145...
1979-12-01	-0.59911942279...	-0.8307905784...	-0.0960128502...	-0.1026663956...	0.03242061327...
1980-01-01	-0.3846961779...	-0.4990581850...	-0.0885901891...	-0.4781797014...	0.06766018975...
1980-02-01	-0.5874198623...	-0.81601163935...	-0.0930063540...	-0.0833454892...	0.02981996665...
1980-03-01	-0.5956240122...	-0.8263751596...	-0.09511461660...	-0.0968939993...	0.03164363301...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1980-04-01	-0.5967829606...	-0.8278391486...	-0.0954124375...	-0.09880791171...	0.03190125082...
1980-05-01	-0.5938763801...	-0.8241675425...	-0.0946655185...	-0.0940079219...	0.03125515912...
1980-06-01	-0.5981784350...	-0.8296019183...	-0.0957710397...	-0.10111242825...	0.03221144502...
1980-07-01	-0.5967334042...	-0.8277765486...	-0.0953997027...	-0.0987260731...	0.03189023512...
1980-08-01	-0.5932806794...	-0.8234150507...	-0.0945124383...	-0.0930241690...	0.03112274331...
1980-09-01	-0.5872939977...	-0.8158526466...	-0.0929740099...	-0.0831376337...	0.02979198873...
1980-10-01	-0.5950489236...	-0.8256487049...	-0.09496683311...	-0.0959442855...	0.03151579894...
1980-11-01	-0.5952547509...	-0.8259087070...	-0.0950197256...	-0.0962841933...	0.03156155145...
1980-12-01	-0.59911942279...	-0.8307905784...	-0.0960128502...	-0.1026663956...	0.03242061327...
1981-01-01	-0.5977564012...	-0.8290688033...	-0.0956625875...	-0.1004154725...	0.03211763289...
1981-02-01	-0.5874198623...	-0.81601163935...	-0.0930063540...	-0.0833454892...	0.02981996665...
1981-03-01	-0.5956240122...	-0.8263751596...	-0.09511461660...	-0.0968939993...	0.03164363301...
1981-04-01	-0.5967829606...	-0.8278391486...	-0.0954124375...	-0.09880791171...	0.03190125082...
1981-05-01	-0.5938763801...	-0.8241675425...	-0.0946655185...	-0.0940079219...	0.03125515912...
1981-06-01	-0.5981784350...	-0.8296019183...	-0.0957710397...	-0.10111242825...	0.03221144502...
1981-07-01	-0.5967334042...	-0.8277765486...	-0.0953997027...	-0.0987260731...	0.03189023512...
1981-08-01	-0.5932806794...	-0.8234150507...	-0.0945124383...	-0.0930241690...	0.03112274331...
1981-09-01	-0.5872939977...	-0.8158526466...	-0.0929740099...	-0.0831376337...	0.02979198873...
1981-10-01	-0.5950489236...	-0.8256487049...	-0.09496683311...	-0.0959442855...	0.03151579894...
1981-11-01	-0.5952547509...	-0.8259087070...	-0.0950197256...	-0.0962841933...	0.03156155145...
1981-12-01	-0.59911942279...	-0.8307905784...	-0.0960128502...	-0.1026663956...	0.03242061327...
1982-01-01	-0.5886333374...	-0.8175445067...	-0.0933181869...	-0.0853494482...	0.03008970498...
1982-02-01	-0.5679602595...	-0.7914301787...	-0.0880057198...	-0.0512094817...	0.02549437251...
1982-03-01	-0.5843685594...	-0.8121572193...	-0.0922222450...	-0.0783065018...	0.02914170522...
1982-04-01	-0.5866864561...	-0.8150851972...	-0.0928178868...	-0.0821343265...	0.02965694085...
1982-05-01	-0.5808732950...	-0.8077419852...	-0.0913240489...	-0.0725343470...	0.02836475745...
1982-06-01	-0.5894774050...	-0.8186107368...	-0.0935350913...	-0.0867433596...	0.03027732925...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1982-07-01	-0.5865873432...	-0.8149599974...	-0.0927924173...	-0.0819706493...	0.02963490945...
1982-08-01	-0.5796818938...	-0.8062370016...	-0.0910178884...	-0.0705668412...	0.02809992582...
1982-09-01	-0.5677085303...	-0.79111219328...	-0.0879410317...	-0.0507937706...	0.02543841667...
1982-10-01	-0.5832183820...	-0.8107043100...	-0.0919266780...	-0.0764070742...	0.02888603709...
1982-11-01	-0.5836300368...	-0.81122431418...	-0.0920324630...	-0.0770868897...	0.02897754210...
1982-12-01	-0.5913593804...	-0.8209880569...	-0.0940187122...	-0.0898512944...	0.03069566575...
1983-01-01	-0.5977564012...	-0.8290688033...	-0.0956625875...	-0.1004154725...	0.03211763289...
1983-02-01	-0.5874198623...	-0.81601163935...	-0.0930063540...	-0.0833454892...	0.02981996665...
1983-03-01	-0.5956240122...	-0.8263751596...	-0.09511461660...	-0.0968939993...	0.03164363301...
1983-04-01	-0.5967829606...	-0.8278391486...	-0.0954124375...	-0.09880791171...	0.03190125082...
1983-05-01	-0.5938763801...	-0.8241675425...	-0.0946655185...	-0.0940079219...	0.03125515912...
1983-06-01	-0.5981784350...	-0.8296019183...	-0.0957710397...	-0.10111242825...	0.03221144502...
1983-07-01	-0.5967334042...	-0.8277765486...	-0.0953997027...	-0.0987260731...	0.03189023512...
1983-08-01	-0.5932806794...	-0.8234150507...	-0.0945124383...	-0.0930241690...	0.03112274331...
1983-09-01	-0.5872939977...	-0.8158526466...	-0.0929740099...	-0.0831376337...	0.02979198873...
1983-10-01	-0.5950489236...	-0.8256487049...	-0.09496683311...	-0.0959442855...	0.03151579894...
1983-11-01	-0.5952547509...	-0.8259087070...	-0.0950197256...	-0.0962841933...	0.03156155145...
1983-12-01	-0.59911942279...	-0.8307905784...	-0.0960128502...	-0.1026663956...	0.03242061327...
1984-01-01	-0.5703872096...	-0.7944959134...	-0.0886293857...	-0.0552173995...	0.02603384916...
1984-02-01	-0.52904105391...	-0.7422672576...	-0.0780044515...	0.01306253343...	0.01684318422...
1984-03-01	-0.5618576537...	-0.7837213387...	-0.0864375018...	-0.04113150691...	0.02413784965...
1984-04-01	-0.5664934472...	-0.7895772946...	-0.0876287855...	-0.0487871562...	0.02516832090...
1984-05-01	-0.5548671250...	-0.7748908705...	-0.08464110977...	-0.0295871971...	0.02258395411...
1984-06-01	-0.5720753448...	-0.7966283737...	-0.0890631944...	-0.0580052224...	0.02640909771...
1984-07-01	-0.5662952214...	-0.7893268949...	-0.0875778464...	-0.0484598019...	0.02512425812...
1984-08-01	-0.5524843224...	-0.7718809032...	-0.0840287887...	-0.0256521856...	0.02205429085...
1984-09-01	-0.5285375955...	-0.7416312866...	-0.0778750752...	0.01389395549...	0.01673127254...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1984-10-01	-0.5595572990...	-0.78081552011...	-0.0858463679...	-0.0373326516...	0.02362651338...
1984-11-01	-0.5603806084...	-0.7818555284...	-0.0860579379...	-0.0386922826...	0.02380952342...
1984-12-01	-0.5758392957...	-0.8013830139...	-0.0900304363...	-0.0642210920...	0.02724577070...
1985-01-01	-0.5795102735...	-0.8060202101...	-0.0909737863...	-0.0702834238...	0.02806177707...
1985-02-01	-0.5485006567...	-0.7668487182...	-0.0830050856...	-0.0190734741...	0.02116877836...
1985-03-01	-0.57311310656...	-0.7979392790...	-0.0893298734...	-0.0597190044...	0.02663977743...
1985-04-01	-0.5765899516...	-0.8023312459...	-0.0902233362...	-0.0654607413...	0.02741263087...
1985-05-01	-0.5678702100...	-0.7913164278...	-0.0879825793...	-0.0510607720...	0.02547435578...
1985-06-01	-0.5807763749...	-0.8076195552...	-0.0912991429...	-0.0723742910...	0.02834321348...
1985-07-01	-0.5764412823...	-0.8021434461...	-0.0901851318...	-0.0652152256...	0.02737958378...
1985-08-01	-0.5660831081...	-0.7890589524...	-0.0875233386...	-0.0481095134...	0.02507710834...
1985-09-01	-0.5481230629...	-0.7663717399...	-0.0829080534...	-0.0184499075...	0.02108484461...
1985-10-01	-0.5713878405...	-0.7957599150...	-0.0888865229...	-0.0568698629...	0.02625627524...
1985-11-01	-0.5720053226...	-0.7965399213...	-0.0890452005...	-0.0578895861...	0.02639353276...
1985-12-01	-0.5835993381...	-0.81118553546...	-0.0920245742...	-0.0770361932...	0.02897071822...
1986-01-01	-0.5612641458...	-0.7829716168...	-0.0862849850...	-0.0401513752...	0.02400592125...
1986-02-01	-0.50958145110...	-0.7176857970...	-0.0730038173...	0.04519854100...	0.01251759007...
1986-03-01	-0.5506022008...	-0.7695033984...	-0.0835451302...	-0.0225440094...	0.02163592186...
1986-04-01	-0.5563969427...	-0.7768233433...	-0.0850342348...	-0.03211357108...	0.02292401093...
1986-05-01	-0.5418640399...	-0.7584653131...	-0.0812996401...	-0.00811362222...	0.01969355244...
1986-06-01	-0.5633743148...	-0.7856371921...	-0.0868272460...	-0.0436361537...	0.02447498194...
1986-07-01	-0.5561491605...	-0.7765103436...	-0.0849705610...	-0.0317043781...	0.02286893245...
1986-08-01	-0.5388855368...	-0.7547028541...	-0.0805342389...	-0.0031948578...	0.01903147337...
1986-09-01	-0.5089521281...	-0.7168908333...	-0.0728420969...	0.04623781858...	0.01237770048...
1986-10-01	-0.0269128784...	0.04082149726...	-0.0655181278...	-0.94121911111...	0.10787855721...
1986-11-01	-0.5487558943...	-0.76717113554...	-0.08307067541...	-0.0194949790...	0.02122551407...
1986-12-01	-0.5680792534...	-0.7915804924...	-0.0880362983...	-0.0514059908...	0.02552082317...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1987-01-01	-0.4101009331...	-0.5514402414...	-0.0792256522...	-0.2769281701...	0.04567303126...
1987-02-01	-0.4901218483...	-0.6931043364...	-0.0680031831...	0.07733454858...	0.00819199593...
1987-03-01	-0.5393467479...	-0.7552854582...	-0.0806527587...	-0.00395651193...	0.01913399408...
1987-04-01	-0.5463004382...	-0.7640693920...	-0.0824396842...	-0.0154399859...	0.02067970095...
1987-05-01	-0.5288609549...	-0.7420397558...	-0.0779581705...	0.01335995270...	0.01680315077...
1987-06-01	-0.5546732847...	-0.7746460106...	-0.0845912976...	-0.0292670851...	0.02254086617...
1987-07-01	-0.5460030995...	-0.7636937924...	-0.0823632755...	-0.0149489544...	0.02061360678...
1987-08-01	-0.52528675116...	-0.7375248049...	-0.0770396890...	0.01926246992...	0.01600865588...
1987-09-01	-0.4893666606...	-0.6921503799...	-0.06780911875...	0.07858168167...	0.00802412842...
1987-10-01	-0.5358962160...	-0.7509267302...	-0.0797660577...	0.00174177095...	0.01836698968...
1987-11-01	-0.53713118017...	-0.7524867426...	-0.0800834128...	-0.0002976754...	0.01864150473...
1987-12-01	-0.2525655552...	-0.3050959668...	-0.0758264737...	-0.5842503314...	0.07513512446...
1988-01-01	-0.4537518159...	-0.6268708910...	-0.0745499164...	-0.1058086875...	0.02774172858...
1988-02-01	-0.4317430398...	-0.6193599547...	-0.0530012806...	0.17374257130...	-0.0047847864...
1988-03-01	-0.0794599428...	-0.0526104008...	-0.0578308471...	-0.7037224773...	0.08271332446...
1988-04-01	-0.0425437619...	0.00754939141...	-0.0589395913...	-0.8048952947...	0.09293023074...
1988-05-01	0.03096217922...	0.11392953868...	-0.0506456767...	-0.8456429932...	0.09501375145...
1988-06-01	0.32367069850...	0.57837000712...	-0.0495938587...	-1.4972167951...	0.15890874634...
1988-07-01	-0.5155649167...	-0.7252441386...	-0.0745414192...	0.03531731677...	0.01384762977...
1988-08-01	-0.4844903941...	-0.6859906574...	-0.0665560394...	0.08663445332...	0.00694020342...
1988-09-01	-0.00448981193...	0.04209221652...	-0.0385653872...	-0.5799151869...	0.06604852597...
1988-10-01	-0.0269374286...	0.02726338413...	-0.0549291516...	-0.7791226594...	0.08946116384...
1988-11-01	-0.5022570377...	-0.7084335640...	-0.07112162519...	0.05729423519...	0.01088947669...
1988-12-01	-0.5370390841...	-0.7523704065...	-0.0800597464...	-0.0001455860...	0.01862103308...
1989-01-01	-0.4355056882...	-0.6038222978...	-0.06986111525...	-0.0756766388...	0.02368587276...
1989-02-01	0.12799004484...	0.23649558885...	-0.02571192738...	-0.6854090843...	0.07344583089...
1989-03-01	-0.4830694837...	-0.6841957567...	-0.0661909008...	0.08898097551...	0.00662435515...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1989-04-01	0.40376969353...	0.69307853058...	-0.0396056932...	-1.5270765823...	0.15952672454...
1989-05-01	-0.4638455298...	-0.65991196903...	-0.0612508225...	0.12072782735...	0.00235114242...
1989-06-01	-0.51116813446...	-0.7196901028...	-0.0734115553...	0.04257825790...	0.01287028732...
1989-07-01	-0.4952727949...	-0.69961103617...	-0.0693268484...	0.06882816425...	0.00933697843...
1989-08-01	-0.4572928228...	-0.6516345591...	-0.0595669397...	0.13154910892...	0.00089456845...
1989-09-01	-0.3914393236...	-0.56844811335...	-0.0426442275...	0.24030099711...	-0.0137437318...
1989-10-01	-0.4767435084...	-0.6762047554...	-0.0645652824...	0.09942782746...	0.00521818042...
1989-11-01	-0.4790076093...	-0.6790647782...	-0.0651471000...	0.09568884232...	0.00572145800...
1989-12-01	-0.5215189994...	-0.7327653635...	-0.0760714705...	0.02548461630...	0.01517113803...
1990-01-01	-0.3898903689...	-0.5462008147...	-0.05813911217...	-0.0003465172...	0.01354623322...
1990-02-01	-0.2955258202...	-0.4472897306...	-0.0179968415...	0.39869462433...	-0.0350639455...
1990-03-01	-0.0480184891...	-0.02642051175...	-0.0391558901...	-0.4896623885...	0.05730148398...
1990-04-01	-0.0192149468...	0.02349135770...	-0.0423493808...	-0.6042325922...	0.06932171496...
1990-05-01	0.05096369998...	0.11890490075...	-0.0296128557...	-0.56940655911...	0.06293342080...
1990-06-01	-0.4676629841...	-0.6647341950...	-0.0622318134...	0.11442360097...	0.00319970846...
1990-07-01	-0.4445424903...	-0.6355282799...	-0.0562904212...	0.15260528294...	-0.0019396499...
1990-08-01	-0.3892988945...	-0.5657443133...	-0.0420941904...	0.24383574792...	-0.0142195189...
1990-09-01	-0.29351198663...	-0.4447458467...	-0.0174793363...	0.40202031256...	-0.03551159219...
1990-10-01	0.00852964572...	0.05853845586...	-0.0352197102...	-0.5584145739...	0.06315448490...
1990-11-01	0.05258312424...	0.12771411558...	-0.0344943464...	-0.6478007041...	0.07178487099...
1990-12-01	-0.4827187877...	-0.6837527560...	-0.0661007806...	0.08956012229...	0.00654640041...
1991-01-01	0.17307603550...	0.28668487091...	-0.0088283061...	-0.5298846101...	0.05421242834...
1991-02-01	0.46983538466...	0.65478910747...	0.07272911183...	0.04125867363...	-0.0209643979...
1991-03-01	0.12081330370...	0.18684859255...	0.00422968349...	-0.2108499261...	0.01977256719...
1991-04-01	-0.2938878262...	-0.4452206090...	-0.0175759177...	0.40139964296...	-0.0354280483...
1991-05-01	-0.2037838292...	-0.3314008219...	0.00557856947...	0.55019932592...	-0.0554568909...
1991-06-01	-0.3371475332...	-0.4998664717...	-0.0286925870...	0.32995963021...	-0.0258120280...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1991-07-01	0.51254260039...	0.80342676896...	0.00953680973...	-1.0231726703...	0.09850234655...
1991-08-01	0.28815005322...	0.42528335356...	0.02604049825...	-0.2587803994...	0.01942167845...
1991-09-01	0.00027002445...	-0.0736390468...	0.05801533721...	0.88717825891...	-0.1008151731...
1991-10-01	1.74842940585...	2.70278224746...	0.06224687072...	-3.0356274166...	0.28435347416...
1991-11-01	0.62940092503...	0.97133339879...	0.02367356665...	-1.0733958054...	0.10016067158...
1991-12-01	0.17816908446...	0.30664553519...	-0.01811480411...	-0.6836108337...	0.07150316622...
1992-01-01	0.22804745814...	0.32230727412...	0.03178619540...	-0.03376113182...	-0.0040640668...
1992-02-01	0.81589447983...	1.08516901198...	0.16695533892...	0.69381662077...	-0.1070998596...
1992-03-01	-0.0441068222...	-0.1296960855...	0.04661159079...	0.81389337758...	-0.0909508285...
1992-04-01	0.27671948917...	0.38379000960...	0.04429369741...	0.04661690946...	-0.0148831701...
1992-05-01	0.84816896303...	1.22739154793...	0.09578444143...	-0.4689120597...	0.02389735881...
1992-06-01	-0.1718279620...	-0.2910340221...	0.01379043293...	0.60297193390...	-0.0625602277...
1992-07-01	-0.0995764188...	-0.1997655373...	0.03235728342...	0.72228969004...	-0.0786207226...
1992-08-01	0.52285362266...	0.71499844116...	0.09165112347...	0.20988263199...	-0.0419610267...
1992-09-01	0.70382091914...	0.90977941698...	0.16464343237...	0.91407841258...	-0.12824462051...
1992-10-01	0.36342134110...	0.49331219136...	0.06657391799...	0.18979821683...	-0.0341557640...
1992-11-01	0.82659713590...	1.21366901699...	0.07964573314...	-0.6666732345...	0.04711532105...
1992-12-01	0.32560988880...	0.49289344352...	0.01977381729...	-0.4401239109...	0.03872916327...
1993-01-01	2.13790909702...	-0.9161982674...	-1.6244565371...	0.35485290158...	-0.1563108689...
1993-02-01	2.90413299014...	0.17371233626...	-1.3932715144...	1.12369144547...	-0.2154504492...
1993-03-01	2.55812605233...	-0.1597846875...	-1.4773219466...	-0.0492532646...	-0.0339841039...
1993-04-01	3.59497386159...	1.52572420606...	-1.4164183603...	-2.1797206151...	0.20944711077...
1993-05-01	2.75331738753...	0.22951780733...	-1.3616024878...	-0.11630157397...	0.04119847308...
1993-06-01	3.05088543060...	0.82546580339...	-1.3691636564...	-1.6032288872...	0.23660522787...
1993-07-01	1.76361310563...	-1.1352707303...	-1.3498149488...	0.94010083689...	0.02861983647...
1993-08-01	3.55960413555...	1.64494783597...	-1.1998395762...	-1.5577178057...	0.28679055166...
1993-09-01	4.23486489998...	2.64325977343...	-1.0528948278...	-1.5295891063...	0.29569676372...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1993-10-01	3.20599172714...	1.24526513488...	-1.15351633501...	-1.39742502110...	0.35126307845...
1993-11-01	1.74567089017...	-0.9549157957...	-1.1640984842...	1.10263311653...	0.15210981073...
1993-12-01	1.99982421470...	-0.4349379781...	-1.1689570022...	-0.2138372145...	0.32653029092...
1994-01-01	1.85301945298...	-0.6305057122...	-1.11236266572...	0.32118303871...	0.30425187586...
1994-02-01	2.99910566485...	1.01411948007...	-0.8905147468...	0.47561246554...	0.27803848106...
1994-03-01	1.62787741396...	-0.9068850094...	-1.0141321374...	1.09351749194...	0.28553454500...
1994-04-01	1.52833288196...	-0.9833918044...	-0.9955034741...	0.97532713940...	0.33272299610...
1994-05-01	2.72670238088...	0.87695724561...	-0.8770982480...	-0.5668148218...	0.49573364545...
1994-06-01	2.00334602081...	-0.1098527641...	-0.9247689403...	-0.2566486133...	0.51378384530...
1994-07-01	2.16304841961...	0.16731258995...	-0.8628080230...	-0.2720723120...	0.53709497380...
1994-08-01	3.30124164990...	1.92446318056...	-0.7402245205...	-1.5897357294...	0.67369110742...
1994-09-01	2.58746140073...	0.76616069332...	-0.6447603513...	0.92387157039...	0.43741669670...
1994-10-01	2.19183720118...	0.34757207920...	-0.7332936109...	-0.0909882791...	0.58970241033...
1994-11-01	2.20100343064...	0.41965257824...	-0.7028192037...	-0.1946320394...	0.62303663388...
1994-12-01	2.16927926902...	0.49379343204...	-0.72619284611...	-1.0148473966...	0.73773569384...
1995-01-01	2.12641741522...	0.42570157469...	-0.6521731298...	-0.3129788950...	0.67864418621...
1995-02-01	2.09674204840...	0.20926416368...	-0.4504170536...	2.35371627087...	0.39339735303...
1995-03-01	3.16246415743...	2.08628711077...	-0.5244518230...	-1.6833499250...	0.83034073189...
1995-04-01	1.34707977650...	-0.6490327208...	-0.5759542343...	1.19631379579...	0.58001566414...
1995-05-01	2.20422662386...	0.66747395001...	-0.4716177875...	0.38199748161...	0.65503854784...
1995-06-01	2.09489320394...	0.64087974627...	-0.5214857639...	-0.5697735519...	0.77731822013...
1995-07-01	2.25117898114...	0.90195441956...	-0.4672692892...	-0.5160661337...	0.77421943505...
1995-08-01	2.67634643055...	1.53666606745...	-0.3712752057...	-0.42371148458...	0.75552462669...
1995-09-01	3.10286943355...	2.11772648062...	-0.2343638035...	0.31810960326...	0.66082088386...
1995-10-01	2.30971721678...	1.10340823593...	-0.3698831448...	-0.3064363881...	0.76149658979...
1995-11-01	2.01206607096...	0.69413650228...	-0.3635910447...	0.12977304365...	0.72230920877...
1995-12-01	1.46402768785...	-0.02526811871...	-0.42841115088...	0.07065769411...	0.74581874517...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1996-01-01	1.82889238612...	0.54014105484...	-0.3733237365...	-0.1918427675...	0.76641959653...
1996-02-01	2.22028034313...	0.97527378136...	-0.1660790240...	1.79294408664...	0.51264196631...
1996-03-01	1.78178957226...	0.51987242029...	-0.3084161585...	0.37122591041...	0.68047998481...
1996-04-01	2.54890449563...	1.77632587633...	-0.2906734222...	-1.3300765198...	0.83602580704...
1996-05-01	1.64121725637...	0.34773205763...	-0.2601259274...	1.01122271287...	0.58812206009...
1996-06-01	2.07313905234...	1.15095730622...	-0.31101812168...	-0.9221896475...	0.77748702064...
1996-07-01	1.36238560374...	0.05592028464...	-0.3025829288...	0.68728159162...	0.60188219296...
1996-08-01	1.63554292680...	0.43913099345...	-0.2286352423...	1.08278960664...	0.52788588665...
1996-09-01	2.57866113773...	1.80135025379...	-0.09076011727...	0.96091662078...	0.48792369388...
1996-10-01	2.34652447268...	1.64291869798...	-0.2306261713...	-0.6986041283...	0.66159820740...
1996-11-01	1.77370880186...	0.78795192163...	-0.2537037437...	0.23865820481...	0.55030739567...
1996-12-01	2.17526573866...	1.51965912966...	-0.3095457736...	-1.5140783702...	0.70925403635...
1997-01-01	1.58941408825...	0.60927037766...	-0.3143660367...	-0.1978773535...	0.55164927331...
1997-02-01	1.97817406399...	1.00741334729...	-0.1345834890...	1.75169330777...	0.28824195397...
1997-03-01	2.39840556141...	1.84810229879...	-0.2670500443...	-1.11365970919...	0.56945954308...
1997-04-01	1.21797184400...	0.05524856622...	-0.3369194194...	0.67103832820...	0.37540628459...
1997-05-01	1.43333787262...	0.33313066830...	-0.2945715982...	1.02837996720...	0.29385361520...
1997-06-01	1.93861249478...	1.21023329104...	-0.3659684073...	-0.9762963865...	0.46939421000...
1997-07-01	3.30314955085...	3.29055536069...	-0.3148516203...	-3.0247799760...	0.61894996307...
1997-08-01	2.90299335971...	2.58962256853...	-0.2914841262...	-1.4248554565...	0.41335282817...
1997-09-01	2.67146152437...	2.09070039976...	-0.2222291067...	0.53085573105...	0.16103410876...
1997-10-01	2.59538913419...	2.12181015373...	-0.3810874991...	-1.3141894864...	0.33419773140...
1997-11-01	2.04635615415...	1.25321592325...	-0.4316142109...	-0.3774526302...	0.20674837550...
1997-12-01	1.46225547869...	0.40305627515...	-0.5474702123...	-0.3136923937...	0.17884566614...
1998-01-01	1.82532243918...	0.85200146781...	-0.50873611942...	0.01211076213...	0.08687940779...
1998-02-01	2.74428147202...	1.95902314279...	-0.2968075847...	1.73937071141...	-0.1822233890...
1998-03-01	1.87582275826...	0.78946678217...	-0.5369942501...	0.67239211676...	-0.0725348055...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1998-04-01	2.59649971855...	1.88430707067...	-0.5804362925...	-0.9380678071...	0.04186764539...
1998-05-01	1.54816781711...	0.12319878970...	-0.6001236497...	1.90215521214...	-0.2886862430...
1998-06-01	3.25803323371...	2.82100306772...	-0.68295940411...	-2.4628800772...	0.10344943161...
1998-07-01	1.93675459722...	0.66233016071...	-0.7486801307...	0.40224066931...	-0.2213321390...
1998-08-01	1.70781286946...	0.13295300382...	-0.7400370727...	1.98393614898...	-0.4391978884...
1998-09-01	3.06933391549...	1.99271685470...	-0.6276642257...	1.56652024836...	-0.48453115971...
1998-10-01	2.21949139522...	0.78849776174...	-0.8810916805...	0.65291003534...	-0.3970715025...
1998-11-01	1.96456552827...	0.29504834746...	-0.9593295418...	1.12103517107...	-0.4873480776...
1998-12-01	2.17441092457...	0.61148057183...	-1.1025563215...	-0.4059270271...	-0.3670947264...
1999-01-01	1.98710404131...	0.23323983768...	-1.1256472512...	0.28916115288...	-0.4637089877...
1999-02-01	3.16904409345...	1.61329699403...	-0.9871294594...	1.52642462618...	-0.71176179220...
1999-03-01	2.30146160944...	0.35088823987...	-1.2555490083...	0.63950606152...	-0.6235899095...
1999-04-01	1.76397450679...	-0.5896180194...	-1.3741623204...	1.34542224324...	-0.7270957958...
1999-05-01	2.37453518266...	0.14145699806...	-1.37211708254...	1.27070525498...	-0.7785145400...
1999-06-01	2.26534266029...	-0.0571425942...	-1.5372706466...	0.25082426263...	-0.6935796177...
1999-07-01	2.83826112626...	0.65470271355...	-1.5609082227...	-0.2083014853...	-0.69101136107...
1999-08-01	2.33647405243...	-0.3482982759...	-1.5765248815...	1.85601992802...	-0.9324335676...
1999-09-01	3.43215849567...	1.06559489797...	-1.4813822305...	1.86304601429...	-0.9882375019...
1999-10-01	3.16922231254...	0.73586986272...	-1.7012664328...	0.03816457748...	-0.7810992506...
1999-11-01	2.61075112414...	-0.2365093956...	-1.7709476238...	1.05689051802...	-0.8782870105...
1999-12-01	2.42790592888...	-0.5217847589...	-1.8925619812...	0.27334933452...	-0.7741590670...
2000-01-01	2.81162159969...	-0.0320823464...	-1.8522078803...	0.30331053882...	-0.7826391690...
2000-02-01	4.38340399667...	2.02909545181...	-1.5807772642...	1.05721878654...	-0.8666627359...
2000-03-01	3.93749723345...	1.50918458446...	-1.7807165766...	-0.8550273537...	-0.5945524058...
2000-04-01	3.66254302758...	1.05385137013...	-1.8207377385...	-0.70350183117...	-0.5608871709...
2000-05-01	3.82940277285...	1.17744236210...	-1.7504347223...	0.02252650778...	-0.6016187378...
2000-06-01	3.51296582432...	0.78335752715...	-1.8343191031...	-0.8365439881...	-0.4292485597...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
2000-07-01	4.32187600408...	1.98431460803...	-1.7458592102...	-1.7722963984...	-0.2797240324...
2000-08-01	3.75966977522...	1.01691819334...	-1.6504368628...	0.38773664518...	-0.4269662781...
2000-09-01	4.55323003521...	2.08973189507...	-1.4477467699...	0.98542646645...	-0.4394284660...
2000-10-01	3.16650956914...	0.18105214988...	-1.61199825663...	0.82864131403...	-0.2858710890...
2000-11-01	3.98255385854...	1.48319335065...	-1.5313664778...	-0.7084655405...	-0.0477948021...
2000-12-01	3.13333673933...	0.31847450794...	-1.5804913621...	-0.5288990941...	0.05621823849...
2001-01-01	2.83347009176...	-0.1364396247...	-1.4862783932...	0.48519936884...	0.05054666799...
2001-02-01	4.52526494662...	2.24780286194...	-1.1275334824...	0.98256163109...	0.03154910448...
2001-03-01	3.36483097987...	0.75231422613...	-1.2743758222...	0.18105667702...	0.26001591203...
2001-04-01	2.54893598091...	-0.4002970256...	-1.2459771301...	1.17290850554...	0.27647362457...
2001-05-01	3.08279823346...	0.42969509345...	-1.0785866104...	1.15717212251...	0.36035928422...
2001-06-01	2.98698674722...	0.49796826286...	-1.0907491280...	-0.2169920883...	0.61939295758...
2001-07-01	2.18416822815...	-0.6857135193...	-0.9955938096...	1.62437367460...	0.53579737349...
2001-08-01	3.32994829894...	1.10015226857...	-0.7876758003...	0.69115663113...	0.69903156759...
2001-09-01	4.18249419465...	2.36420721032...	-0.5331377817...	1.14141954031...	0.71044425561...
2001-10-01	3.18462450262...	1.16089786769...	-0.64691112807...	0.16152444313...	0.94450921661...
2001-11-01	2.65501280750...	0.47290206991...	-0.5761005460...	0.93162045537...	0.95887887265...
2001-12-01	1.85179812664...	-0.5289661775...	-0.5966582034...	0.92916117928...	1.06509909094...
2002-01-01	2.14780838528...	-0.01240116057...	-0.5284584496...	0.50296812912...	1.14214058776...
2002-02-01	3.66930763363...	2.28289040943...	-0.1374821361...	0.82973130815...	1.15025932064...
2002-03-01	2.13215118923...	0.25236859021...	-0.2678886952...	0.9160948282061	1.25150884547...
2002-04-01	2.48061627514...	0.96825018315...	-0.1927825910...	-0.17533938141...	1.41750686741...
2002-05-01	2.22387252786...	0.64341221238...	-0.0581328867...	1.05795415940...	1.33466113737...
2002-06-01	1.50771477448...	-0.2074666134...	-0.0864444463...	0.88362808785...	1.42231882251...
2002-07-01	1.33291898607...	-0.3684462120...	0.01609931349...	1.52109670514...	1.39382038751...
2002-08-01	1.57537741860...	0.06572541192...	0.17100339086...	2.03688011955...	1.36032495495...
2002-09-01	3.23206569711...	2.61994686514...	0.41915925187...	0.83017951581...	1.46835503036...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
2002-10-01	1.99675733643...	1.04410031208...	0.29076722466...	0.51891009443...	1.57042165115...
2002-11-01	1.70360708756...	0.72850063394...	0.34163725507...	0.86761132845...	1.56074903015...
2002-12-01	1.67582754223...	0.91196744969...	0.32322078919...	-0.3771469062...	1.71903452799...
2003-01-01	1.44157455414...	0.65432269436...	0.38514345962...	0.14066062702...	1.68074793375...
2003-02-01	2.41519169792...	2.02566362625...	0.65850546782...	1.26430200627...	1.52795381406...
2003-03-01	1.28579181260...	0.57063443445...	0.51265184254...	0.85374534388...	1.61934841398...
2003-04-01	1.80944782445...	1.50251854419...	0.54857705859...	-0.4801672165...	1.75576578939...
2003-05-01	1.18430466016...	0.54742537822...	0.61595344188...	1.38731567095...	1.56555477611...
2003-06-01	1.17378281361...	0.70317400739...	0.56367276878...	0.12587559875...	1.70718605385...
2003-07-01	0.65212116976...	-0.0823296775...	0.59462789108...	1.41490906522...	1.57456044606...
2003-08-01	1.67644537374...	1.46553555590...	0.70757804149...	0.54449694269...	1.63173073506...
2003-09-01	1.40339908058...	0.92776396507...	0.81712903273...	2.70761362242...	1.38759743818...
2003-10-01	0.96797239396...	0.44794863978...	0.65858597475...	1.26616297859...	1.55724813696...
2003-11-01	1.23809373950...	0.86470840252...	0.65598566212...	0.73344492588...	1.59805369463...
2003-12-01	1.07100583609...	0.67256857909...	0.56282882550...	-0.0490072919...	1.68147104579...
2004-01-01	4.05992457935...	-2.0056009205...	6.02347863322...	-0.6750174860...	-0.9743023375...
2004-02-01	5.68784857578...	0.46540056002...	6.01641440244...	-0.7538796872...	-0.9394384146...
2004-03-01	4.48643778600...	-1.7010547828...	6.09537593844...	-0.6155061494...	-1.0775568207...
2004-04-01	3.61934858655...	-1.4383830749...	4.76468947232...	-0.3184001444...	-0.4916558960...
2004-05-01	5.83097464760...	-2.3766794198...	7.92382608061...	-0.8539506382...	-2.0320277244...
2004-06-01	3.66839142993...	-0.5845874667...	3.90965062134...	-1.1887098085...	-0.0737648451...
2004-07-01	2.86877244443...	-0.7333852703...	2.92076281199...	-0.00243775681...	0.25434216076...
2004-08-01	4.30989052249...	0.85614105730...	3.27179833768...	-1.2241784249...	0.17289765593...
2004-09-01	4.37478445263...	0.25011812246...	3.62114650402...	0.70936530278...	-0.2206714817...
2004-10-01	3.78844459681...	-2.1640124668...	4.51649720779...	0.60442644909...	-0.7643101518...
2004-11-01	2.89127868928...	-1.7513516214...	2.96679524335...	1.10567309552...	-0.11005774069...
2004-12-01	3.43420037438...	-1.8146246146...	3.45294126421...	-0.3188552535...	-0.2951888130...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
2005-01-01	3.65184385428...	-0.1240181044...	2.26552274772...	-1.2276737187...	0.32506318841...
2005-02-01	3.84111911502...	-0.21145099489...	2.37558152898...	1.31871506125...	-0.0005423288...
2005-03-01	4.79882312442...	0.33131914390...	2.90774042530...	-1.8738960767...	-0.0551908384...
2005-04-01	3.07776456160...	-2.1759320693...	2.54677878880...	0.82016661101...	-0.2366743697...
2005-05-01	4.59979923688...	-1.1386531075...	3.39449355648...	-0.3290992757...	-0.5996816705...
2005-06-01	3.28106443119...	-0.9775321884...	1.55670912177...	-0.3638691816...	0.21006650244...
2005-07-01	3.39276658647...	-0.52355962112...	1.20737924998...	-0.3409971268...	0.30093088571...
2005-08-01	3.00842263364...	-1.4375505341...	1.28986741991...	1.42583926786...	0.01066579499...
2005-09-01	4.63224564688...	-0.2673424170...	2.20773600076...	0.88233957926...	-0.4352898364...
2005-10-01	4.00676221988...	-1.2919549324...	2.09530330190...	0.07274645420...	-0.41771281155...
2005-11-01	3.19811360976...	-1.9122649216...	1.49721993397...	1.09237623701...	-0.3042158152...
2005-12-01	2.95427091413...	-0.9873698835...	0.44994321200...	-0.2232143571...	0.24518172197...
2006-01-01	3.72430101926...	-0.7889244539...	1.17695253526...	-0.9491565198...	-0.0847686455...
2006-02-01	3.93223342939...	-0.6698282109...	1.29191547652...	1.08518105564...	-0.4223934656...
2006-03-01	3.10164891898...	-1.3560479468...	0.80638643445...	0.37708793683...	-0.2316667637...
2006-04-01	4.39534108226...	0.43277611691...	1.01843338997...	-2.0594245560...	-0.1744843173...
2006-05-01	2.86516273822...	-1.2366880856...	0.48518936553...	0.86405406191...	-0.2782228188...
2006-06-01	2.42935728036...	-0.7755589828...	-0.3209570688...	-0.0103131434...	0.11097462955...
2006-07-01	3.43353751995...	0.84286021231...	-0.2660042537...	-1.5332209787...	0.17104231323...
2006-08-01	2.69085701044...	-0.5468277584...	-0.0270041056...	0.66112766263...	-0.2327982579...
2006-09-01	3.5623647595845	0.10683105112...	0.61803593870...	0.82275616871...	-0.6107950229...
2006-10-01	2.63622032975...	-0.9083686256...	0.38247052754...	0.46639993915...	-0.5647218280...
2006-11-01	2.86085770102...	-0.6964203443...	0.61341303303...	0.06760791087...	-0.7030105000...
2006-12-01	2.48063886015...	-0.6438141821...	0.25911776265...	-0.5312571329...	-0.5438039772...
2007-01-01	2.18968746791...	-0.2836722213...	-0.1990921557...	-0.0258300379...	-0.4108532807...
2007-02-01	2.56240624962...	0.22821578763...	0.01989511678...	1.83688213469...	-0.7000079588...
2007-03-01	2.36498096474...	-0.0201438359...	0.11822113091...	0.11040928244...	-0.6584313130...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
2007-04-01	2.33645004261...	-1.26518390211...	1.16797980207...	0.54829487066...	-1.2687727941...
2007-05-01	3.08253301197...	0.13969014367...	1.18393095337...	-0.2543074057...	-1.2063724377...
2007-06-01	2.09514950619...	0.27089618485...	0.09899656474...	-0.5795825845...	-0.6796300266...
2007-07-01	1.77843573887...	0.89891215252...	-0.5557073642...	-0.3692850582...	-0.3815681013...
2007-08-01	2.26516482356...	0.63660783637...	0.39618622638...	0.17185408765...	-0.8972617518...
2007-09-01	2.64291801236...	1.54089590584...	0.36019293502...	0.73518695146...	-0.9004556054...
2007-10-01	2.17216417249...	0.44447839288...	0.78752365169...	-0.1436482639...	-1.0544521431...
2007-11-01	1.62218984359...	0.31400605706...	0.41533482037...	0.31752408741...	-0.8964986570...
2007-12-01	0.66473900005...	-0.0968940997...	-0.2357243964...	0.40212217203...	-0.5716905933...
2008-01-01	1.32131651518...	0.98877548767...	-0.1739827303...	-0.7246293483...	-0.4632869413...
2008-02-01	1.78983257408...	1.16129906373...	0.50389230843...	0.98280051470...	-0.8500433323...
2008-03-01	0.98387762148...	0.33486027839...	0.31631473219...	0.34593894372...	-0.6724223125...
2008-04-01	1.75009649334...	0.54712036672...	1.21365464975...	-0.7125802154...	-0.94611028648...
2008-05-01	1.34837337791...	-0.0189795654...	1.31056099585...	0.57770591419...	-1.0368892283...
2008-06-01	0.97324964553...	0.56342947963...	0.58012634709...	-0.4055642587...	-0.5122874235...
2008-07-01	0.64019572065...	0.95423140826...	0.03946666777...	-0.0559469634...	-0.1860609968...
2008-08-01	0.94412584201...	1.86916173910...	-0.1413623215...	-0.1222648446...	0.01919313726...
2008-09-01	2.21425213102...	2.54957787623...	0.97953041181...	-0.3212216488...	-0.3957830134...
2008-10-01	0.64046580814...	0.33749529754...	0.87269531077...	0.63042942144...	-0.3882719030...
2008-11-01	0.97770780968...	0.09766008045...	1.55744814014...	0.42695440879...	-0.6167194272...
2008-12-01	0.03733585041...	0.45473229016...	0.29134670248...	0.16555887759...	0.11123843784...
2009-01-01	0.38292665181...	1.45621578178...	0.05972533778...	-0.5847019236...	0.39727263355...
2009-02-01	0.72933468572...	0.88564587250...	0.98402803185...	1.53480770445...	-0.1508823219...
2009-03-01	0.77183376933...	0.30755990042...	1.53479928661...	0.17768136582...	-0.2460327544...
2009-04-01	1.16094244668...	0.83625199594...	1.67840214636...	-0.7093444067...	-0.1570764964...
2009-05-01	0.55863595682...	0.72958516311...	1.12134876320...	0.44914550452...	0.08103104056...
2009-06-01	-0.1660436137...	0.69644811972...	0.35279021716...	0.21445115664...	0.52609990222...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
2009-07-01	0.22192111764...	1.58330207438...	0.21010041100...	-0.3565422273...	0.71232041125...
2009-08-01	0.23279305876...	1.56827304502...	0.28346234032...	0.33487021939...	0.66002779664...
2009-09-01	1.27832121278...	1.99083424470...	1.24290586913...	0.39392977827...	0.23187630651...
2009-10-01	0.71897479118...	0.86558942261...	1.43811334882...	-0.0305904598...	0.15592631898...
2009-11-01	0.72975554850...	0.76598490718...	1.54490399454...	-0.0269080792...	0.10141843473...
2009-12-01	-0.11198011470...	1.08259691635...	0.33171267886...	-0.2794404338...	0.69744471465...
2010-01-01	-0.0005069176...	1.12055479928...	0.43811270448...	-0.3622930293...	0.64019632701...
2010-02-01	0.13215385547...	1.04636661274...	0.65131204653...	1.37762524422...	0.33223202871...
2010-03-01	1.07838436060...	1.95168785431...	1.07762405185...	-1.4154834815...	0.31467689706...
2010-04-01	-0.2100988806...	-0.1559589205...	1.09711761782...	0.72582227836...	0.00284128105...
2010-05-01	-0.0205737921...	0.65944456839...	0.69526960458...	0.58530144843...	0.14071812803...
2010-06-01	-0.5275396430...	0.50634447063...	0.17851460204...	0.34689777263...	0.30502051579...
2010-07-01	-0.2237552094...	1.10109338506...	0.06251490235...	-0.0180841058...	0.29676255564...
2010-08-01	0.01411604143...	1.70202644381...	-0.1384959147...	0.02211200264...	0.28658757952...
2010-09-01	0.07213443025...	1.00832140504...	0.40283317446...	1.42856106624...	-0.2291051069...
2010-10-01	0.27596904804...	1.31076216805...	0.36927587349...	-0.29581134092...	-0.1977212247...
2010-11-01	-0.0447966902...	0.82412411678...	0.30499977809...	0.22268957200...	-0.3565154755...
2010-12-01	-0.2762291487...	1.23065862222...	-0.3158317959...	-0.5079840913...	-0.1277469148...
2011-01-01	-0.1213822698...	1.61866334027...	-0.4670038897...	-0.87711141733...	-0.1584303054...
2011-02-01	0.52251600084...	1.65248154880...	0.22688677427...	0.09133753679...	-0.7053477096...
2011-03-01	0.06157783871...	1.19682121870...	-0.0259809825...	-0.4819058259...	-0.6864653549...
2011-04-01	-0.1355028792...	0.50118592004...	0.21333035581...	-0.0842525867...	-0.9910022657...
2011-05-01	0.18203793467...	0.96983487346...	0.20492916440...	-0.2082162716...	-1.1010128523...
2011-06-01	-0.5133988417...	1.36180917657...	-0.9372537212...	-0.5002573017...	-0.6505723306...
2011-07-01	-0.8957217247...	0.63090942330...	-0.87556116870...	0.46562623130...	-0.9032099981...
2011-08-01	-0.6840816694...	1.07587417425...	-0.9761289968...	0.52686762845...	-0.9694782468...
2011-09-01	-0.1472751472...	1.29623336091...	-0.5206790478...	0.82243696455...	-1.3173734544...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
2011-10-01	-0.2530616742...	0.84476179620...	-0.3259588136...	0.00768361121...	-1.4593297713...
2011-11-01	-0.0932051971...	0.84865219689...	-0.14211286073...	-0.1740413422...	-1.6239800457...
2011-12-01	-1.1478108190...	0.55830579236...	-1.1613860510...	0.30890196895...	-1.2594020774...
2012-01-01	-0.5092561088...	1.66875474063...	-1.2202738167...	-0.4600917727...	-1.1769754039...
2012-02-01	0.04943509776...	1.60216787916...	-0.4700938031...	0.89963683368...	-1.7289060578...
2012-03-01	-0.0422768552...	1.35528656840...	-0.3658368744...	-0.3306802002...	-1.7255076661...
2012-04-01	0.03138652016...	1.25999446120...	-0.1650873588...	-0.55428886118...	-1.8336866329...
2012-05-01	-0.2656467962...	1.22852871452...	-0.4361455361...	0.21571995674...	-1.7815081286...
2012-06-01	-0.7904262324...	1.37678600684...	-1.1052993964...	-0.1932736626...	-1.4283325295...
2012-07-01	-0.0237078106...	2.88098447002...	-1.2460409023...	-1.5000753303...	-1.21140589572...
2012-08-01	-0.5764149396...	2.03445427577...	-1.1958962218...	0.06714735082...	-1.36875785110...
2012-09-01	-0.2145326232...	1.86836962493...	-0.56711081386...	0.89470634463...	-1.7187224393...
2012-10-01	-0.2964371459...	1.36768475813...	-0.2184832827...	-0.11535175400...	-1.7881327176...
2012-11-01	-0.3468215251...	1.49790058510...	-0.2887684552...	-0.1991713366...	-1.7068540665...
2012-12-01	-1.2134599900...	0.83938975085...	-0.7362514199...	0.23944471453...	-1.5007576540...
2013-01-01	-0.8557495313...	1.73184089687...	-0.8815570324...	-0.51760773116...	-1.2969695739...
2013-02-01	-0.2341505653...	2.19521042022...	-0.3971649714...	0.31246922816...	-1.53201346591...
2013-03-01	-0.9971780897...	1.19156210187...	-0.4692505396...	0.23897196804...	-1.4623486697...
2013-04-01	-0.7262277063...	1.27349074246...	-0.11883720713...	-0.2383725672...	-1.5297046619...
2013-05-01	-0.8915822932...	1.31911906538...	-0.2519692767...	0.32775444345...	-1.4467200879...
2013-06-01	-1.1755761228...	1.69890296361...	-0.7764660067...	-0.3520382452...	-1.0654677522...
2013-07-01	-1.5381436357...	1.59547858894...	-1.0351508188...	0.23890325102...	-0.92539866119...
2013-08-01	-1.0412884744...	2.37510930890...	-0.9347298397...	-0.1077608207...	-0.85823141163...
2013-09-01	-0.8566604984...	2.07387233286...	-0.4073892224...	0.85806644676...	-1.1313639400...
2013-10-01	-0.7994645903...	1.76456205979...	-0.0365004968...	-0.2535132982...	-1.1645948768...
2013-11-01	-1.1015507785...	1.48735358963...	-0.11090010321...	0.12790046786...	-1.1045491546...
2013-12-01	-1.7734103009...	1.10343603110...	-0.5485939103...	0.30590885431...	-0.8593042103...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
2014-01-01	-1.1630724192...	2.18593572274...	-0.5929832484...	-0.5844298130...	-0.7082309069...
2014-02-01	-0.7829822683...	1.98054961147...	0.10041912220...	0.91923659897...	-1.0900245149...
2014-03-01	-1.2281336036...	0.88369257842...	0.43232345873...	0.58283525465...	-1.2047255430...
2014-04-01	-0.8509971909...	1.51332269725...	0.45893843679...	-0.3097627573...	-1.0845577297...
2014-05-01	-0.9542203703...	1.75466418868...	0.20491603491...	0.11412255117...	-0.9485940738...
2014-06-01	-1.8998402257...	1.21147585182...	-0.4702744351...	0.52719750145...	-0.6333659414...
2014-07-01	-1.7964240885...	1.50853567117...	-0.5331613040...	0.49996385134...	-0.5580446329...
2014-08-01	-1.5034900301...	2.20668434247...	-0.6715698550...	0.40679997260...	-0.4330296194...
2014-09-01	-0.9469510418...	2.29643887719...	-0.0547679408...	0.86999845229...	-0.7347939356...
2014-10-01	-0.8946637486...	2.08188027608...	0.18086812164...	-0.3360704532...	-0.7305426669...
2014-11-01	-1.2551927792...	1.39464486292...	0.28151025908...	0.34465795193...	-0.8273942219...
2014-12-01	-1.3661027761...	2.12194776631...	-0.3728566731...	-0.6333880826...	-0.3937870131...
2015-01-01	-1.0397594257...	2.76903933770...	-0.4545144077...	-1.2774634629...	-0.2660798629...
2015-02-01	-1.0950776242...	1.99715842006...	0.06411147443...	0.70810363418...	-0.6775872223...
2015-03-01	-1.3588465777...	1.27357164556...	0.28922087705...	0.18803440323...	-0.7480909205...
2015-04-01	-1.3919038955...	0.95704428008...	0.48762409684...	0.23874247967...	-0.8418913697...
2015-05-01	-1.5442150027...	1.38032263070...	0.00120761806...	0.53546762843...	-0.60844259111...
2015-06-01	-1.7440282885...	1.68021630965...	-0.4557946807...	-0.0863919536...	-0.32031662911...
2015-07-01	-1.2853239994...	2.50855065123...	-0.5265790855...	-0.7612909858...	-0.2008701727...
2015-08-01	-1.1404670029...	2.82497786263...	-0.5885986474...	-0.5768094815...	-0.1689354571...
2015-09-01	-1.1623543571...	2.01386727037...	-0.0146820382...	0.78139556962...	-0.5673679181...
2015-10-01	-1.04013551101...	1.73818127973...	0.32551681371...	-0.2691213772...	-0.6474660527...
2015-11-01	-0.9437849153...	1.74627729674...	0.43044398776...	-0.3845332587...	-0.68255957117...
2015-12-01	-1.9937725276...	1.00189280607...	-0.2586840520...	0.40208902150...	-0.4287336361...
2016-01-01	-1.2329785836...	2.14940912860...	-0.2109732591...	-0.6135061928...	-0.3350826295...
2016-02-01	-1.0109749628...	2.20952525194...	0.01126823923...	0.77687461227...	-0.54692111784...
2016-03-01	-1.3302423475...	1.40741592639...	0.22235617313...	0.24392878992...	-0.62232369981...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
2016-04-01	-1.1461519907...	1.28948807534...	0.52626577194...	-0.0243791432...	-0.7453070154...
2016-05-01	-1.2764165448...	1.18843810472...	0.45260375175...	0.60102683024...	-0.7577439649...
2016-06-01	-1.7354923061...	1.51574587744...	-0.3257683948...	0.12706073408...	-0.3319507564...
2016-07-01	-1.8841596738...	1.68871769672...	-0.6199287720...	0.37669026783...	-0.2002610629...
2016-08-01	-1.7363441490...	1.73738296335...	-0.4702973971...	0.75969631241...	-0.2949697894...
2016-09-01	-1.1484162379...	1.87699020142...	0.13352189807...	1.10792205491...	-0.6019930596...
2016-10-01	-1.4283008154...	1.14240597403...	0.35645739811...	0.56868355163...	-0.6770888865...
2016-11-01	-1.4919551628...	1.06045177418...	0.36046248004...	0.63673651896...	-0.6772545473...
2016-12-01	-1.12877111443...	2.25081570576...	-0.0705569846...	-0.9865133490...	-0.2981983944...
2017-01-01	-1.61381150857...	1.78537495878...	-0.2842521363...	-0.2631394616...	-0.2596170190...
2017-02-01	-1.1770094831...	2.09119694422...	0.05154038633...	0.58862820167...	-0.4617452213...
2017-03-01	-1.0776805449...	1.53133397083...	0.60888655571...	-0.2913231587...	-0.6593809466...
2017-04-01	-0.6662812656...	2.21131512702...	0.62779301791...	-1.2105080426...	-0.5605602200...
2017-05-01	-1.1359982221...	1.62028692233...	0.55439460359...	-0.0678155209...	-0.6145098587...
2017-06-01	-1.68768110951...	1.96846348520...	-0.3078307799...	-0.3977900179...	-0.1454336991...
2017-07-01	-2.0409416500...	1.72071280841...	-0.4908961563...	0.24083463605...	-0.0945269527...
2017-08-01	-0.9296048054...	3.58137559324...	-0.5017817799...	-1.3486980383...	0.10932322150...
2017-09-01	-1.5536144078...	1.88866622578...	0.07168217928...	0.99749954221...	-0.3753541064...
2017-10-01	-1.2942723090...	1.45275286722...	0.75242692207...	-0.03575859411...	-0.6066581736...
2017-11-01	-1.4290568350...	1.43471998597...	0.66970917730...	0.05187585171...	-0.5485607676...
2017-12-01	-2.0470488539...	1.41245305348...	0.02373884090...	0.05443440422...	-0.21189615292...
2018-01-01	-1.7979191328...	2.10284407393...	-0.1209168790...	-0.2443689366...	-0.0714764100...
2018-02-01	-1.0741301648...	2.72109554503...	0.34989384223...	0.34031840817...	-0.2996247872...
2018-03-01	-1.8708663188...	1.37503565219...	0.47361031578...	0.55226382912...	-0.3819073901...
2018-04-01	-1.7141039580...	1.27599294614...	0.80818525632...	0.28680274383...	-0.4922644239...
2018-05-01	-1.7193488809...	1.57146525748...	0.66718044393...	0.54756474712...	-0.4046994344...
2018-06-01	-2.2507369501...	1.84875122281...	-0.08011064153...	0.16566713482...	0.02619924172...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
2018-07-01	-2.2942648216...	1.96957475679...	-0.1325369549...	0.33810003913...	0.07583043120...
2018-08-01	-1.2743817064...	3.71392758806...	-0.1267726020...	-1.0545007953...	0.26723669019...
2018-09-01	-1.7872667138...	2.21393737288...	0.47231246857...	1.17374174777...	-0.2013749517...
2018-10-01	-1.5650797197...	1.89959793234...	1.05520715759...	-0.0320332632...	-0.3551050074...
2018-11-01	-2.0540819595...	1.50062328210...	0.87223163004...	0.57501409101...	-0.28721132383...
2018-12-01	-2.6004758475...	1.48248454374...	0.34139132386...	0.44524692576...	0.01778069596...
2019-01-01	-2.3735713043...	2.18179006541...	0.19736390890...	-0.0312407874...	0.18520138354...
2019-02-01	-1.5933810995...	2.63936885101...	0.88423368519...	0.52783509245...	-0.1370052594...
2019-03-01	-2.1897031860...	1.90263758137...	0.82541149150...	0.25552788559...	-0.0650990289...
2019-04-01	-2.0272562054...	1.97601135296...	1.07078286035...	-0.11465466144...	-0.1079121479...
2019-05-01	-2.3660790981...	1.92009887090...	0.82715991925...	0.61558021483...	-0.0064357436...
2019-06-01	-2.89686702117...	1.80072449985...	0.40260088869...	0.49129266555...	0.24947174618...
2019-07-01	-2.9775346438...	1.88768052078...	0.36022772727...	0.70132418759...	0.30121879703...
2019-08-01	-1.5962326356...	4.21636954294...	0.38823334216...	-1.3738685530...	0.56270433645...
2019-09-01	-2.3678099550...	2.34066666672...	0.98731784632...	1.25471426429...	0.06238209375...
2019-10-01	-2.54511793229...	1.84263672569...	1.26283435321...	0.54547899853...	0.02168932591...
2019-11-01	-2.3448638272...	1.97329049818...	1.52479400885...	0.24631772121...	-0.0280514507...
2019-12-01	-2.9636505786...	1.86046384303...	1.00354980750...	0.25557848549...	0.26804170126...
2020-01-01	-2.8399297335...	2.30918741281...	0.94596918051...	-0.3237947006...	0.40473033736...
2020-02-01	-2.8540202432...	2.15247727683...	1.17522456184...	0.83700693754...	0.24730779054...
2020-03-01	-2.9263129325...	2.21582612153...	1.16754776198...	-0.0143665822...	0.37111040311...
2020-04-01	-3.1295537503...	2.01473074701...	1.20745193260...	0.13622554058...	0.38626068618...
2020-05-01	-3.1735514319...	2.30328066263...	1.07664617698...	0.28372154598...	0.49711926714...
2020-06-01	-3.52570118481...	1.90239668389...	1.09020852242...	0.35219920800...	0.52723248065...
2020-07-01	-3.3954945897...	2.33661615330...	1.05861256721...	0.11173596509...	0.62627389715...
2020-08-01	-3.21998211242...	3.10441260552...	0.83864012362...	-0.1565924613...	0.82817752430...
2020-09-01	-2.6674246244...	2.75776351913...	1.88293568443...	0.17725324326...	0.34459213562...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
2020-10-01	-3.0370517999...	2.36500118768...	1.87308623361...	-0.1045698559...	0.41592365560...
2020-11-01	-3.4198894699...	2.16259176870...	1.71157616741...	0.29828177845...	0.51071609767...
2020-12-01	-3.7869502088...	2.15832365016...	1.42192452504...	0.18894348102...	0.71363479104...
2021-01-01	-3.5780375942...	2.98523718193...	1.20239300247...	-0.1832995968...	0.92706385811...
2021-02-01	-3.0281948214...	3.55354955995...	1.57166572382...	0.26562856597...	0.78260672026...
2021-03-01	-3.5502025332...	2.10534889384...	2.15933293825...	0.53264268590...	0.49481207758...
2021-04-01	-3.4599274074...	2.78900564171...	1.90388601889...	-0.11673453917...	0.74376426826...
2021-05-01	-3.67712531166...	2.39459546099...	2.08440337247...	0.63849913150...	0.64261291722...
2021-06-01	-3.9819165201...	2.36177346889...	1.89240045827...	0.36258602788...	0.81269245138...
2021-07-01	-4.2282142576...	2.63657493277...	1.54571233243...	0.56516213753...	1.02708394751...
2021-08-01	-3.6151347338...	3.80423913640...	1.55429350034...	-0.2483734296...	1.17673662341...
2021-09-01	-3.7366885034...	3.10721348280...	2.07336886960...	0.98513752732...	0.86727083846...
2021-10-01	-3.8508494400...	2.43148110861...	2.57877393513...	0.49989318101...	0.70257042238...
2021-11-01	-4.0627157192...	2.35979172034...	2.52815913895...	0.67398343826...	0.76825411072...
2021-12-01	-4.3543505762...	2.76248903805...	2.03246454360...	0.18254787997...	1.11359761631...
2022-01-01	-4.2668397174...	2.95910541748...	2.06674492176...	-0.0310427779...	1.14943722591...
2022-02-01	0.55240455573...	0.91433003645...	-0.0213015685...	-0.11981529057...	0.04395310843...
2022-03-01	0.02348559820...	-0.1089784670...	0.10807190941...	0.08433043616...	-0.0615486794...
2022-04-01	0.22600068119...	-0.2033080404...	0.41501565614...	-0.1536603710...	-0.1924659059...
2022-05-01	0.01150112322...	0.55415167387...	-0.3940121389...	-0.11637230978...	0.21324357208...
2022-06-01	-0.2622255649...	0.44857411238...	-0.6395856721...	-0.2678599066...	0.34056789147...
2022-07-01	-0.5591265100...	0.53362733145...	-1.0504540648...	0.08613807732...	0.51188799696...
2022-08-01	-0.0076925830...	1.49571519584...	-1.11026485708...	-0.5959094592...	0.62059706334...
2022-09-01	0.33165708079...	1.12939842554...	-0.4390886249...	-0.0453983101...	0.24440250223...
2022-10-01	-0.1443870597...	0.32341524467...	-0.4075833142...	0.03153307027...	0.20183818133...
2022-11-01	-0.2516461874...	-0.11990575063...	-0.2069372397...	0.36453744956...	0.06708736111...
2022-12-01	-0.38105138511...	0.55219514739...	-0.8559488180...	-0.3256778652...	0.45188279194...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
2023-01-01	-0.2044346648...	1.07636542487...	-1.0334740729...	-0.4630751238...	0.56200497622...
2023-02-01	-0.2725868896...	0.55220149425...	-0.7272157433...	-0.0941612946...	0.37150473098...
2023-03-01	-0.3880858307...	-0.0452981293...	-0.4225290577...	0.35870014096...	0.17310613976...
2023-04-01	-0.4531266855...	0.13302787422...	-0.6303684470...	0.30863533650...	0.28167682932...
2023-05-01	-0.5121883207...	0.59968342071...	-1.0436897595...	0.08258431792...	0.51066572741...
2023-06-01	-0.4500153155...	0.83551780837...	-1.1444661660...	-0.11034329716...	0.58074776413...
2023-07-01	-0.8878506809...	0.71548781127...	-1.5703606312...	0.33518653571...	0.74654989445...
2023-08-01	-0.3581897325...	1.39634958546...	-1.4499386736...	-0.5212309295...	0.77519718236...
2023-09-01	-0.4885149625...	0.63635126718...	-1.0429039375...	0.04061051471...	0.51461490039...
2023-10-01	-0.31108653670...	0.35303495306...	-0.6256535148...	0.05679251720...	0.30537186724...
2023-11-01	-0.48564711294...	0.22219087598...	-0.7342881417...	0.28360293427...	0.33596217411...
2023-12-01	-0.6245758917...	0.70467373129...	-1.2531007929...	0.11646711989...	0.61133807100...

(c) 2024 - 2025 Diomar Anez & Dimar Anez

Contacto: SOLIDUM & WISE CONNEX

Todas las librerías utilizadas están bajo la debida licencia de sus autores y dueños de los derechos de autor. Algunas secciones de este reporte fueron generadas con la asistencia de Gemini AI. Este reporte está licenciado bajo la Licencia MIT. Para obtener más información, consulta <https://opensource.org/licenses/MIT/>

REFERENTES BIBLIOGRÁFICOS

- Anez, D., & Anez, D. (2025a). *Balanced Scorecard - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/IW5KXQ>
- Anez, D., & Anez, D. (2025b). *Balanced Scorecard - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/XTQQNS>
- Anez, D., & Anez, D. (2025c). *Balanced Scorecard (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/5YDCG1>
- Anez, D., & Anez, D. (2025d). *Benchmarking - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/MMAVWO>
- Anez, D., & Anez, D. (2025e). *Benchmarking - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/JKDONM>
- Anez, D., & Anez, D. (2025f). *Benchmarking (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/VW7AAK>
- Anez, D., & Anez, D. (2025g). *Business Process Reengineering - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/REFO8F>
- Anez, D., & Anez, D. (2025h). *Business Process Reengineering - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/2DR8U5>
- Anez, D., & Anez, D. (2025i). *Business Process Reengineering (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/QBP0E9>
- Anez, D., & Anez, D. (2025j). *Change Management - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/4VIRFH>
- Anez, D., & Anez, D. (2025k). *Change Management - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/R2UOAQ>
- Anez, D., & Anez, D. (2025l). *Change Management (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/J5KRBS>
- Anez, D., & Anez, D. (2025m). *Collaborative Innovation & Design Thinking - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/G14TUB>
- Anez, D., & Anez, D. (2025n). *Collaborative Innovation & Design Thinking - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/3HEQAJ>
- Anez, D., & Anez, D. (2025o). *Collaborative Innovation & Design Thinking (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/IAL0RQ>
- Anez, D., & Anez, D. (2025p). *Core Competencies - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/V2VPBL>

Anez, D., & Anez, D. (2025q). *Core Competencies - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/1UFJRM>

Anez, D., & Anez, D. (2025r). *Core Competencies (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/Y67KP1>

Anez, D., & Anez, D. (2025s). *Cost Management (Activity-Based) - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/34BBHH>

Anez, D., & Anez, D. (2025t). *Cost Management (Activity-Based) - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/8GJH2G>

Anez, D., & Anez, D. (2025u). *Cost Management (Activity-Based) (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/XQVVMS>

Anez, D., & Anez, D. (2025v). *Customer Experience Management & CRM - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/EEJST3>

Anez, D., & Anez, D. (2025w). *Customer Experience Management & CRM - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/HX129P>

Anez, D., & Anez, D. (2025x). *Customer Experience Management & CRM (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/CIJPYB>

Anez, D., & Anez, D. (2025y). *Customer Loyalty Management - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/DYCN3Q>

Anez, D., & Anez, D. (2025z). *Customer Loyalty Management - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/GT9DWF>

Anez, D., & Anez, D. (2025aa). *Customer Loyalty Management (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/TWPVGH>

Anez, D., & Anez, D. (2025ab). *Customer Segmentation - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/CASMPV>

Anez, D., & Anez, D. (2025ac). *Customer Segmentation - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/ONS2KB>

Anez, D., & Anez, D. (2025ad). *Customer Segmentation (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/1RLQBY>

Anez, D., & Anez, D. (2025ae). *Growth Strategies - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/1R9BNQ>

Anez, D., & Anez, D. (2025af). *Growth Strategies - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/BXWTJH>

Anez, D., & Anez, D. (2025ag). *Growth Strategies (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/OW8GOW>

Anez, D., & Anez, D. (2025ah). *Knowledge Management - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/5MEPOI>

Anez, D., & Anez, D. (2025ai). *Knowledge Management - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/8ATSMJ>

Anez, D., & Anez, D. (2025aj). *Knowledge Management (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/BAPIEP>

Anez, D., & Anez, D. (2025ak). *Mergers and Acquisitions (M&A) - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/RSEWLE>

Anez, D., & Anez, D. (2025al). *Mergers and Acquisitions (M&A) - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/PFBSO9>

Anez, D., & Anez, D. (2025am). *Mergers and Acquisitions (M&A) (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/5PMQ3K>

Anez, D., & Anez, D. (2025an). *Mission and Vision Statements - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/L21LYA>

Anez, D., & Anez, D. (2025ao). *Mission and Vision Statements - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/4KSI0U>

Anez, D., & Anez, D. (2025ap). *Mission and Vision Statements (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/SFKSW0>

Anez, D., & Anez, D. (2025aq). *Outsourcing - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/1IBLKY>

Anez, D., & Anez, D. (2025ar). *Outsourcing - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/EZR9GB>

Anez, D., & Anez, D. (2025as). *Outsourcing (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/3N8DO8>

Anez, D., & Anez, D. (2025at). *Price Optimization - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/GMMETN>

Anez, D., & Anez, D. (2025au). *Price Optimization - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/GDTH8W>

Anez, D., & Anez, D. (2025av). *Price Optimization (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/URFT2I>

Anez, D., & Anez, D. (2025aw). *Scenario Planning - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/LMSKQT>

Anez, D., & Anez, D. (2025ax). *Scenario Planning - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/PXRVDS>

Anez, D., & Anez, D. (2025ay). *Scenario Planning (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/YX7VBS>

Anez, D., & Anez, D. (2025az). *Strategic Alliances & Corporate Venture Capital - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/B5ACW7>

Anez, D., & Anez, D. (2025ba). *Strategic Alliances & Corporate Venture Capital - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/Z8SNIU>

Anez, D., & Anez, D. (2025bb). *Strategic Alliances & Corporate Venture Capital (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/YHQ1NC>

Anez, D., & Anez, D. (2025bc). *Strategic Planning - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/4ETI8W>

Anez, D., & Anez, D. (2025bd). *Strategic Planning - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/ZRHDXX>

Anez, D., & Anez, D. (2025be). *Strategic Planning (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/OR4OPQ>

Anez, D., & Anez, D. (2025bf). *Supply Chain Management - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/E1CGSU>

Anez, D., & Anez, D. (2025bg). *Supply Chain Management - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/CXU9HB>

Anez, D., & Anez, D. (2025bh). *Supply Chain Management (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/WNB7AY>

Anez, D., & Anez, D. (2025bi). *Talent & Employee Engagement - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/79Q6LL>

Anez, D., & Anez, D. (2025bj). *Talent & Employee Engagement - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/RPNHQK>

Anez, D., & Anez, D. (2025bk). *Talent & Employee Engagement (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/MOCGHM>

Anez, D., & Anez, D. (2025bl). *Total Quality Management (TQM) - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/RILFTW>

Anez, D., & Anez, D. (2025bm). *Total Quality Management (TQM) - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/IJLFWU>

Anez, D., & Anez, D. (2025bn). *Total Quality Management (TQM) (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/O45U8T>

Anez, D., & Anez, D. (2025bo). *Zero-Based Budgeting (ZBB) - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/IMTQWX>

Anez, D., & Anez, D. (2025bp). *Zero-Based Budgeting (ZBB) - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/8CRH2L>

Anez, D., & Anez, D. (2025bq). *Zero-Based Budgeting (ZBB) (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/BFAMLY>



Solidum Producciones

INFORMES DE LA SERIE SOBRE HERRAMIENTAS GERENCIALES

Basados en la base de datos de GOOGLE TRENDS

1. Informe Técnico 01-GT. (001/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Reingeniería de Procesos**
2. Informe Técnico 02-GT. (002/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Gestión de la Cadena de Suministro**
3. Informe Técnico 03-GT. (003/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Planificación de Escenarios**
4. Informe Técnico 04-GT. (004/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Planificación Estratégica**
5. Informe Técnico 05-GT. (005/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Experiencia del Cliente**
6. Informe Técnico 06-GT. (006/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Calidad Total**
7. Informe Técnico 07-GT. (007/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Propósito y Visión**
8. Informe Técnico 08-GT. (008/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Benchmarking**
9. Informe Técnico 09-GT. (009/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Competencias Centrales**
10. Informe Técnico 10-GT. (010/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Cuadro de Mando Integral**
11. Informe Técnico 11-GT. (011/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Alianzas y Capital de Riesgo**
12. Informe Técnico 12-GT. (012/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Outsourcing**
13. Informe Técnico 13-GT. (013/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Segmentación de Clientes**
14. Informe Técnico 14-GT. (014/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Fusiones y Adquisiciones**
15. Informe Técnico 15-GT. (015/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Gestión de Costos**
16. Informe Técnico 16-GT. (016/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Presupuesto Base Cero**
17. Informe Técnico 17-GT. (017/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Estrategias de Crecimiento**
18. Informe Técnico 18-GT. (018/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Gestión del Conocimiento**
19. Informe Técnico 19-GT. (019/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Gestión del Cambio**
20. Informe Técnico 20-GT. (020/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Optimización de Precios**
21. Informe Técnico 21-GT. (021/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Lealtad del Cliente**
22. Informe Técnico 22-GT. (022/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Innovación Colaborativa**
23. Informe Técnico 23-GT. (023/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Talento y Compromiso**

Basados en la base de datos de GOOGLE BOOKS NGRAM

24. Informe Técnico 01-GB. (024/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Reingeniería de Procesos**
25. Informe Técnico 02-GB. (025/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Gestión de la Cadena de Suministro**
26. Informe Técnico 03-GB. (026/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Planificación de Escenarios**
27. Informe Técnico 04-GB. (027/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Planificación Estratégica**
28. Informe Técnico 05-GB. (028/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Experiencia del Cliente**
29. Informe Técnico 06-GB. (029/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Calidad Total**
30. Informe Técnico 07-GB. (030/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Propósito y Visión**
31. Informe Técnico 08-GB. (031/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Benchmarking**
32. Informe Técnico 09-GB. (032/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Competencias Centrales**
33. Informe Técnico 10-GB. (033/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Cuadro de Mando Integral**
34. Informe Técnico 11-GB. (034/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Alianzas y Capital de Riesgo**
35. Informe Técnico 12-GB. (035/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Outsourcing**
36. Informe Técnico 13-GB. (036/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Segmentación de Clientes**
37. Informe Técnico 14-GB. (037/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Fusiones y Adquisiciones**
38. Informe Técnico 15-GB. (038/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Gestión de Costos**
39. Informe Técnico 16-GB. (039/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Presupuesto Base Cero**
40. Informe Técnico 17-GB. (040/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Estrategias de Crecimiento**
41. Informe Técnico 18-GB. (041/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Gestión del Conocimiento**

42. Informe Técnico 19-GB. (042/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Gestión del Cambio**
43. Informe Técnico 20-GB. (043/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Optimización de Precios**
44. Informe Técnico 21-GB. (044/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Lealtad del Cliente**
45. Informe Técnico 22-GB. (045/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Innovación Colaborativa**
46. Informe Técnico 23-GB. (046/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Talento y Compromiso**

Basados en la base de datos de CROSSREF.ORG

47. Informe Técnico 01-CR. (047/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Reingeniería de Procesos**
48. Informe Técnico 02-CR. (048/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Gestión de la Cadena de Suministro**
49. Informe Técnico 03-CR. (049/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Planificación de Escenarios**
50. Informe Técnico 04-CR. (050/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Planificación Estratégica**
51. Informe Técnico 05-CR. (051/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Experiencia del Cliente**
52. Informe Técnico 06-CR. (052/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Calidad Total**
53. Informe Técnico 07-CR. (053/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Propósito y Visión**
54. Informe Técnico 08-CR. (054/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Benchmarking**
55. Informe Técnico 09-CR. (055/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Competencias Centrales**
56. Informe Técnico 10-CR. (056/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Cuadro de Mando Integral**
57. Informe Técnico 11-CR. (057/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Alianzas y Capital de Riesgo**
58. Informe Técnico 12-CR. (058/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Outsourcing**
59. Informe Técnico 13-CR. (059/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Segmentación de Clientes**
60. Informe Técnico 14-CR. (060/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Fusiones y Adquisiciones**
61. Informe Técnico 15-CR. (061/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Gestión de Costos**
62. Informe Técnico 16-CR. (062/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Presupuesto Base Cero**
63. Informe Técnico 17-CR. (063/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Estrategias de Crecimiento**
64. Informe Técnico 18-CR. (064/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Gestión del Conocimiento**
65. Informe Técnico 19-CR. (065/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Gestión del Cambio**
66. Informe Técnico 20-CR. (066/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Optimización de Precios**
67. Informe Técnico 21-CR. (067/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Lealtad del Cliente**
68. Informe Técnico 22-CR. (068/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Innovación Colaborativa**
69. Informe Técnico 23-CR. (069/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Talento y Compromiso**

Basados en la base de datos de ENCUESTA SOBRE USABILIDAD DE BAIN & CO.

70. Informe Técnico 01-BU. (070/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Reingeniería de Procesos**
71. Informe Técnico 02-BU. (071/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Gestión de la Cadena de Suministro**
72. Informe Técnico 03-BU. (072/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Planificación de Escenarios**
73. Informe Técnico 04-BU. (073/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Planificación Estratégica**
74. Informe Técnico 05-BU. (074/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Experiencia del Cliente**
75. Informe Técnico 06-BU. (075/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Calidad Total**
76. Informe Técnico 07-BU. (076/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Propósito y Visión**
77. Informe Técnico 08-BU. (077/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Benchmarking**
78. Informe Técnico 09-BU. (078/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Competencias Centrales**
79. Informe Técnico 10-BU. (079/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Cuadro de Mando Integral**
80. Informe Técnico 11-BU. (080/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Alianzas y Capital de Riesgo**
81. Informe Técnico 12-BU. (081/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Outsourcing**
82. Informe Técnico 13-BU. (082/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Segmentación de Clientes**
83. Informe Técnico 14-BU. (083/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Fusiones y Adquisiciones**
84. Informe Técnico 15-BU. (084/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Gestión de Costos**
85. Informe Técnico 16-BU. (085/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Presupuesto Base Cero**
86. Informe Técnico 17-BU. (086/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Estrategias de Crecimiento**
87. Informe Técnico 18-BU. (087/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Gestión del Conocimiento**
88. Informe Técnico 19-BU. (088/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Gestión del Cambio**
89. Informe Técnico 20-BU. (089/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Optimización de Precios**
90. Informe Técnico 21-BU. (090/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Lealtad del Cliente**

91. Informe Técnico 22-BU. (091/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Innovación Colaborativa**
92. Informe Técnico 23-BU. (092/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Talento y Compromiso**

Basados en la base de datos de ENCUESTA SOBRE SATISFACCIÓN DE BAIN & CO.

93. Informe Técnico 01-BS. (093/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Reingeniería de Procesos**
94. Informe Técnico 02-BS. (094/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Gestión de la Cadena de Suministro**
95. Informe Técnico 03-BS. (095/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Planificación de Escenarios**
96. Informe Técnico 04-BS. (096/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Planificación Estratégica**
97. Informe Técnico 05-BS. (097/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Experiencia del Cliente**
98. Informe Técnico 06-BS. (098/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Calidad Total**
99. Informe Técnico 07-BS. (099/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Propósito y Visión**
100. Informe Técnico 08-BS. (100/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Benchmarking**
101. Informe Técnico 09-BS. (101/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Competencias Centrales**
102. Informe Técnico 10-BS. (102/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Cuadro de Mando Integral**
103. Informe Técnico 11-BS. (103/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Alianzas y Capital de Riesgo**
104. Informe Técnico 12-BS. (104/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Outsourcing**
105. Informe Técnico 13-BS. (105/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Segmentación de Clientes**
106. Informe Técnico 14-BS. (106/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Fusiones y Adquisiciones**
107. Informe Técnico 15-BS. (107/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Gestión de Costos**
108. Informe Técnico 16-BS. (108/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Presupuesto Base Cero**
109. Informe Técnico 17-BS. (109/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Estrategias de Crecimiento**
110. Informe Técnico 18-BS. (110/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Gestión del Conocimiento**
111. Informe Técnico 19-BS. (111/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Gestión del Cambio**
112. Informe Técnico 20-BS. (112/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Optimización de Precios**
113. Informe Técnico 21-BS. (113/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Lealtad del Cliente**
114. Informe Técnico 22-BS. (114/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Innovación Colaborativa**
115. Informe Técnico 23-BS. (115/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Talento y Compromiso**

Basados en la CONVERGENCIA DE TENDENCIAS Y CORRELACIONES DE MÉTRICAS DEL ECOSISTEMA DE DATOS (Cinco fuentes)

116. Informe Técnico 01-IC. (116/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Reingeniería de Procesos**
117. Informe Técnico 02-IC. (117/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Gestión de la Cadena de Suministro**
118. Informe Técnico 03-IC. (118/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Planificación de Escenarios**
119. Informe Técnico 04-IC. (119/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Planificación Estratégica**
120. Informe Técnico 05-IC. (120/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Experiencia del Cliente**
121. Informe Técnico 06-IC. (121/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Calidad Total**
122. Informe Técnico 07-IC. (122/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Propósito y Visión**
123. Informe Técnico 08-IC. (123/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Benchmarking**
124. Informe Técnico 09-IC. (124/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Competencias Centrales**
125. Informe Técnico 10-IC. (125/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Cuadro de Mando Integral**
126. Informe Técnico 11-IC. (126/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Alianzas y Capital de Riesgo**
127. Informe Técnico 12-IC. (127/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Outsourcing**
128. Informe Técnico 13-IC. (128/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Segmentación de Clientes**
129. Informe Técnico 14-IC. (129/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Fusiones y Adquisiciones**
130. Informe Técnico 15-IC. (130/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Gestión de Costos**
131. Informe Técnico 16-IC. (131/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Presupuesto Base Cero**
132. Informe Técnico 17-IC. (132/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Estrategias de Crecimiento**
133. Informe Técnico 18-IC. (133/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Gestión del Conocimiento**
134. Informe Técnico 19-IC. (134/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Gestión del Cambio**
135. Informe Técnico 20-IC. (135/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Optimización de Precios**
136. Informe Técnico 21-IC. (136/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Lealtad del Cliente**
137. Informe Técnico 22-IC. (137/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Innovación Colaborativa**
138. Informe Técnico 23-IC. (138/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Talento y Compromiso**

*Spiritu Sancto, Paraclite Divine,
Sedis veritatis, sapientiae, et intellectus,
Fons boni consilii, scientiae, et pietatis.
Tibi agimus gratias.*

INFORMES DE LA SERIE SOBRE HERRAMIENTAS GERENCIALES

Basados en la CONVERGENCIA DE TENDENCIAS Y CORRELACIONES DE MÉTRICAS

1. Informe Técnico 01-IC. (116/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Reingeniería de Procesos**
2. Informe Técnico 02-IC. (117/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Gestión de la Cadena de Suministro**
3. Informe Técnico 03-IC. (118/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Planificación de Escenarios**
4. Informe Técnico 04-IC. (119/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Planificación Estratégica**
5. Informe Técnico 05-IC. (120/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Experiencia del Cliente**
6. Informe Técnico 06-IC. (121/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Calidad Total**
7. Informe Técnico 07-IC. (122/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Propósito y Visión**
8. Informe Técnico 08-IC. (123/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Benchmarking**
9. Informe Técnico 09-IC. (124/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Competencias Centrales**
10. Informe Técnico 10-IC. (125/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Cuadro de Mando Integral**
11. Informe Técnico 11-IC. (126/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Alianzas y Capital de Riesgo**
12. Informe Técnico 12-IC. (127/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Outsourcing**
13. Informe Técnico 13-IC. (128/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Segmentación de Clientes**
14. Informe Técnico 14-IC. (129/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Fusiones y Adquisiciones**
15. Informe Técnico 15-IC. (130/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Gestión de Costos**
16. Informe Técnico 16-IC. (131/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Presupuesto Base Cero**
17. Informe Técnico 17-IC. (132/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Estrategias de Crecimiento**
18. Informe Técnico 18-IC. (133/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Gestión del Conocimiento**
19. Informe Técnico 19-IC. (134/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Gestión del Cambio**
20. Informe Técnico 20-IC. (135/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Optimización de Precios**
21. Informe Técnico 21-IC. (136/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Lealtad del Cliente**
22. Informe Técnico 22-IC. (137/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Innovación Colaborativa**
23. Informe Técnico 23-IC. (138/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Talento y Compromiso**

