

Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para

PROPÓSITO Y VISIÓN

Panorama estadístico: Convergencia de tendencias y correlaciones de métricas del ecosistema de datos (cinco fuentes)

122

**Informe Técnico
07-IC**

**Informe complementario: Análisis estadístico
comparativo multifuente para
Propósito y Visión**

Editorial Solidum Producciones

Maracaibo, Zulia – Caracas, Dto. Cap. | Venezuela
Salt Lake City, UT – Memphis, TN | USA

Contacto: info@solidum360.com | www.solidum360.com



Consejo Editorial:

Liderazgo Estratégico y Calidad:

- Director estratégico editorial y desarrollo de contenidos: **Diomar G. Añez B.**
- Directora de investigación y calidad editorial: **G. Zulay Sánchez B.**

Innovación y Tecnología:

- Directora gráfica e innovación editorial: **Dimarys Y. Añez B.**
- Director de tecnologías editoriales y transformación digital: **Dimar J. Añez B.**

Logística contable y Administrativa:

- Coordinación administrativa: **Alejandro González R.**

Aviso Legal:

La información contenida en este informe técnico se proporciona estrictamente con fines académicos, de investigación y de difusión del conocimiento. No debe interpretarse como asesoramiento profesional de gestión, consultoría, financiero, legal, ni de ninguna otra índole. Los análisis, datos, metodologías y conclusiones presentados son el resultado de una investigación académica específica y no deben extrapolarse ni aplicarse directamente a situaciones empresariales o de toma de decisiones sin la debida consulta a profesionales cualificados en las áreas pertinentes.

Este informe y sus análisis se basan en datos obtenidos de fuentes públicas y de terceros (Google Trends, Google Books Ngram, Crossref.org, y encuestas de Bain & Company), cuya precisión y exhaustividad no pueden garantizarse por completo. Los autores declaran haber realizado esfuerzos razonables para asegurar la calidad y la fiabilidad de los datos y las metodologías empleadas, pero reconocen que existen limitaciones inherentes a cada fuente. Los resultados presentados son específicos para el período de tiempo analizado y para las herramientas gerenciales y fuentes de datos consideradas. No se garantiza que las tendencias, patrones o conclusiones observadas se mantengan en el futuro o sean aplicables a otros contextos o herramientas. Este informe ha sido generado con la asistencia de herramientas de IA mediante el uso de APIs, por lo cual, los autores reconocen que puede haber la introducción de sesgos involuntarios o limitaciones inherentes a estas tecnologías. Este informe y su código fuente en Python se publican en GitHub bajo una licencia MIT: Se permite la replicación, modificación y distribución del código y los datos, siempre que se cite adecuadamente la fuente original y se reconozca la autoría.

Ni los autores ni Solidum Producciones asumen responsabilidad alguna por: El uso indebido o la interpretación errónea de la información contenida en este informe; cualquier decisión o acción tomada por terceros basándose en los resultados de este informe; cualquier daño directo, indirecto, incidental, consecuente o especial que pueda derivarse del uso de este informe o de la información contenida en él; errores en la data de origen o cualquier sesgo que se genere de la interpretación de datos, por lo que el lector debe asumir la responsabilidad de la toma de decisiones propias. Se recomienda encarecidamente a los lectores que consulten con profesionales cualificados antes de tomar cualquier decisión basada en la información presentada en este informe. Este aviso legal se regirá e interpretará de acuerdo con las leyes que rigen la materia, y cualquier disputa que surja en relación con este informe se resolverá en los tribunales competentes de dicha jurisdicción.

Diomar G. Añez B. - Dimar J. Añez B.

**Informe Técnico
07-IC**

**Informe complementario: Análisis estadístico
comparativo multifuente para
Propósito y Visión**

*Panorama estadístico: Convergencia de tendencias y
correlaciones de métricas del ecosistema de datos
(cinco fuentes)*



Solidum Producciones
Maracaibo | Caracas | Salt Lake City | Memphis
2025

Título del Informe:

Informe Técnico 07-IC: Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Propósito y Visión**.

- *Informe 122 de 138 de la Serie sobre Herramientas Gerenciales.*

Autores:

Dimar G. Añez B. (<https://orcid.org/0000-0002-7825-5078>)
Dimar J. Añez B. (<https://orcid.org/0000-0001-5386-2689>)

Primera edición:

Marzo de 2025

© 2025, Ediciones Solidum Producciones

© 2025, Dimar G. Añez B., y Dimar J. Añez B.

Diagramación y Diseño de Portada: Dimarys Añez.

Al utilizar, citar o distribuir este trabajo, se debe incluir la siguiente atribución:

Cómo citar este libro (APA 7^a edic.):

Añez, D. & Añez D. (2025). *Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para Propósito y Visión. Informe 07-IC (122/138). Serie de Informes Técnicos sobre Herramientas Gerenciales*. Solidum Producciones. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15339328>

Recursos abiertos de la investigación

Para la validación independiente y metodológica, los recursos primarios de esta investigación se encuentran disponibles en:

Conjunto de Datos: Depositado en el repositorio **HARVARD DATaverse** para consulta, preservación a largo plazo y acceso público.



<https://dataverse.harvard.edu/dataverse/management-fads>

Código Fuente (Python): Disponible en el repositorio **GITHUB** para fines de revisión, reproducibilidad y reutilización.



<https://github.com/Wise-Connex/Management-Tools-Analysis/tree/main/Informes>

AVISO DE COPYRIGHT Y LICENCIA

Este informe técnico se publica bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0 Internacional (CC BY-NC 4.0) que permite a otros distribuir, remezclar, adaptar y construir a partir de este trabajo, siempre que no sea para fines comerciales y se otorgue el crédito apropiado a los autores originales. Para ver una copia completa de esta licencia, visite <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode.es> o envíe una carta a Creative Commons, PO Box 1866, Mountain View, CA 94042, USA.

Si perjuicio de los términos completos de la licencia CC BY-NC 4.0, se proporciona ejemplos aclaratorios que no son una enumeración exhaustiva de todos los usos permitidos y no permitidos: 1) Está permitido (con la debida atribución): (1.a) Compartir el informe en repositorios académicos, sitios web personales, redes sociales y otras plataformas no comerciales. (1.b) Usar extractos o partes del informe en presentaciones académicas, clases, talleres y conferencias sin fines de lucro. (1.c) Crear obras derivadas (como traducciones, resúmenes, análisis extendidos, visualizaciones de datos, etc.) siempre y cuando estas obras derivadas no se vendan ni se utilicen para obtener ganancias. (1.d) Incluir el informe (o partes de él) en una antología, compilación académica o material educativo sin fines de lucro. (1.e) Utilizar el informe como base para investigaciones académicas adicionales, siempre que se cite adecuadamente. 2) No está permitido (sin permiso explícito y por escrito de los autores): (2.a) Vender el informe (en formato digital o impreso). (2.b) Usar el informe (o partes de él) en un curso, taller o programa de capacitación con fines de lucro. (2.c) Incluir el informe (o partes de él) en un libro, revista, sitio web u otra publicación comercial. (2.d) Crear una obra derivada (por ejemplo, una herramienta de software, una aplicación, un servicio de consultoría, etc.) basada en este informe y venderla u obtener ganancias de ella. (2.e) Utilizar el informe para consultoría remunerada sin la debida atribución y sin el permiso explícito de los autores. La atribución por sí sola no es suficiente en un contexto comercial. (2.f) Usar el informe de manera que implique un respaldo o asociación con los autores o la institución de origen sin un acuerdo previo.

Tabla de Contenido

Marco conceptual y metodológico	7
Alcances metodológicos del análisis	16
Base de datos analizada en el informe técnico	31
Grupo de herramientas analizadas: informe técnico	34
Parametrización para el análisis y extracción de datos	37
Resumen Ejecutivo	40
Análisis Temporal Comparativo	41
Análisis De Correlación Y Regresión Inter-fuentes	61
Análisis De Componentes Principales	73
Conclusiones	82
Gráficos	89
Datos	114

MARCO CONCEPTUAL Y METODOLÓGICO

Contexto de la investigación

La serie “*Informes sobre Herramientas Gerenciales*” está estructurado por 138 documentos técnicos que buscan ofrecer un análisis bibliométrico y estadístico de datos longitudinales sobre el comportamiento y evolución de una selección de 23 grupos de herramientas gerenciales desde la perspectiva de 5 bases de datos diferentes (Google Trends, Google Books Ngram, Crossref.org, encuestas sobre usabilidad y satisfacción de Bain & Company) en el contexto de una investigación de IV Nivel¹ sobre la “*Dicotomía ontológica en las «modas gerenciales»: Un enfoque proto-meta-sistémico desde las antinomias ingénitas del ecosistema transorganizacional*”, llevada a cabo por Diomar Añez, como parte de sus estudios doctorales en Ciencias Gerenciales en la Universidad Latinoamericana y del Caribe (ULAC).

En este contexto, el presente estudio se inscribe en el debate académico sobre la naturaleza y dinámica de las denominadas «modas gerenciales» que se conceptualizan, *prima facie*, como innovaciones de carácter tecnológico-administrativo –que se manifiestan en forma de herramientas, técnicas, tendencias, filosofías, principios o enfoques gerenciales o de gestión²– y que exhiben potenciales patrones de adopción y declive aparentemente cílicos en el ámbito organizacional. No obstante, la mera existencia de estos patrones cílicos, así como su interpretación como “modas”, son objeto de controversia. La investigación doctoral que enmarca esta serie de informes propone trascender la mera descripción fenomenológica de estos ciclos, para indagar en sus fundamentos causales; por lo cual, se exploran dimensiones onto-antropológicas y microeconómicas que podrían subyacer a la emergencia, difusión y eventual obsolescencia (o persistencia) de estas innovaciones³. Es decir, se parte de la premisa de que las organizaciones contemporáneas se caracterizan por tensiones inherentes y constitutivas, antinomias

¹ En el contexto latinoamericano, se considera un nivel equivalente a la formación de posgrado avanzada, similar al nivel de Doctor que corresponde al nivel 4 del Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior (MECES), y que se alinea con el nivel 8 del Marco Europeo de Cualificaciones (EQF). En el sistema norteamericano, se asocia con el grado de Ph.D. (Doctor of Philosophy), que implica una formación rigurosa en investigación. Es decir, los estudios doctorales se asocian con competencias avanzadas en investigación y una especialización profunda en un área de conocimiento.

² Cfr. Añez Barrios, D. G. (2023). *El laberinto de las modas gerenciales: ¿ventaja trivial o cambio forzado en empresas disruptivas?* CIID Journal, 4(1), 1-21. <https://scispace.com/pdf/el-laberinto-de-las-modas-gerenciales-ventaja-trivial-o-2hewu3i.pdf>

³ Cfr. Añez Barrios, D. G. (2023). *¿Racionalidad o subjetividad en las modas gerenciales?: una dicotomía microeconómica compleja.* CIID Journal, 4(1), 125-149. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9662429>

entre, v. gr., la necesidad de estabilidad y la exigencia de innovación, o entre la continuidad de las prácticas establecidas y la disruptión generada por nuevas tecnologías y modelos de gestión.

Dado lo anterior, se postula que la perdurabilidad –o, por el contrario, la efímera popularidad– de una herramienta gerencial podría no depender exclusivamente de su eficacia intrínseca (medida en términos de resultados objetivos), sino adicionalmente de su potencial capacidad para mediar en estas tensiones organizacionales. Siendo así, ¿una herramienta que mitigue las antinomias inherentes a la organización podría tener una mayor probabilidad de adopción sostenida, mientras que una herramienta que las exacerbe podría ser percibida como una “moda pasajera”? Ahora bien, antes de poder abordar esta temática, es imprescindible establecer si, efectivamente, existe un patrón identificable que rija el comportamiento en la adopción y uso de herramientas gerenciales que lleve a su similitud con una “moda”; es decir, se requiere evidencia que sustente (o refute) la premisa *a priori* de que estas herramientas presentan “ciclos de auge y declive”. Por tanto, para abordar esta cuestión preliminar, se hace necesario llevar a cabo este análisis para detectar si existen patrones sistemáticos que justifiquen la caracterización de estas herramientas como “modas”; y profundizar sobre la existencia de otros mecanismos causales subyacentes.

Para abordar esta temática con plena pertinencia, resulta metodológicamente imperativo establecer que el propósito primordial de estos informes es detectar y caracterizar patrones sistemáticos en las fuentes de datos disponibles, para determinar si existe una base empírica que valide, matice o refute la caracterización de estas herramientas como «modas» en términos de su difusión y adopción, o si, por el contrario, su trayectoria se ajusta a otros modelos de comportamiento; por tanto, constituyen una fase exploratoria y descriptiva de naturaleza cuantitativa previa a la teorización, a fin de establecer la existencia, magnitud y forma del fenómeno a estudiar. Por tanto, los informes no buscan explicar causalmente estos patrones, sino documentarlos de manera precisa y sistemática y, por consiguiente, constituyen un aporte original e independiente al campo de la investigación de las ciencias gerenciales y de la gestión, proporcionando una base de datos y análisis cuantitativos sin precedentes en cuanto a su alcance y detalle.

La investigación doctoral, en contraste, adopta una aproximación metodológica eminentemente cualitativa, con el propósito de explorar en profundidad las perspectivas, motivaciones e intereses involucrados en la adopción y el uso de estas herramientas. Se busca así trascender la mera descripción cuantitativa de los patrones de auge y declive, para indagar en los mecanismos causales y procesos sociales subyacentes; partiendo de la premisa de que las «modas gerenciales» no son fenómenos aleatorios o irracionales, sino que responden a una compleja interrelación de factores contextuales,

organizacionales y cognitivos que, al converger, determinan la perdurabilidad (o el abandono) de una herramienta, más allá de su sola eficacia organizacional intrínseca o percibida. En última instancia, se busca comprender cómo las circunstancias contextuales, las estructuras de poder, las redes sociales y los procesos de legitimación dan forma a la percepción del valor y la utilidad de las herramientas gerenciales, modulando su trayectoria y determinando si se consolidan como prácticas establecidas o se desvanecen como modas pasajeras, y explorando cómo las antinomias organizacionales influyen en este proceso. Independientemente de los patrones específicos observados en los datos cuantitativos, la tesis explorará las tensiones organizacionales, los factores culturales y las dinámicas de poder que podrían influir en la adopción y el abandono de herramientas gerenciales.

Nota relevante: Si bien los informes técnicos y la tesis doctoral abordan la misma temática general, es necesario aclarar que lo hacen desde perspectivas metodológicas muy distintas pero complementarias. Los informes proporcionan una base empírica cuantitativa, mientras que la tesis ofrece una interpretación cualitativa y una profundización teórica. *Los informes técnicos, por lo tanto, sirven como punto de partida empírico, proporcionando un contexto cuantitativo y un anclaje descriptivo para la posterior investigación cualitativa, pero no predeterminan ni condicionan las conclusiones de la tesis doctoral.* Ambos componentes son esenciales para una comprensión holística del fenómeno de las modas gerenciales, y su combinación dialéctica representa una contribución original y significativa al campo de la investigación en gestión. *La tesis se apoya en los informes, pero los trasciende y los contextualiza, sin que sus hallazgos sean vinculantes para el desarrollo de la misma.*

Objetivo de la serie de informes

El objetivo central de esta serie de informes técnicos es proporcionar una base empírica para el análisis del fenómeno de las innovaciones tecnológicas administrativas (herramientas gerenciales), de las que se dicen exhiben un comportamiento similar al fenómeno de las modas. A través de un enfoque cuantitativo y el análisis de datos provenientes de múltiples fuentes, se examina el comportamiento de 23 grupos de herramientas de gestión (cada uno potencialmente compuesto por una o más herramientas específicas). Los informes buscan identificar tendencias, patrones cíclicos, y la posible influencia de factores contextuales en la adopción y percepción de este grupo de herramientas para proporcionar un análisis particular, permitiendo una comprensión profunda de su evolución y uso desde bases de datos distintas.

Sobre los autores y contribuciones

Este informe es producto de una colaboración interdisciplinaria que integra la experticia en las ciencias sociales y la ingeniería de software:

Diomar Añez: Investigador principal. Su formación multidisciplinaria (Estudios base en Filosofía, Comunicación Social, con posgrados en Valoración de Empresas, Planificación Financiera y Economía), y su formación doctoral en Ciencias Gerenciales; junto con más de 25 años de experiencia en consultoría organizacional en diversos sectores: aporta el rigor conceptual y académico. Es responsable del marco teórico, la selección de las herramientas gerenciales, y la significación de los datos, con un enfoque en los lineamientos para la trama interpretativa de los resultados, centrándose en la comprensión de las dinámicas subyacentes a la adopción y el abandono de las herramientas gerenciales en moda.

Dimar Añez: Programador en Python. Con formación en Ingeniería en Computación y Electrónica, y una vasta experiencia en análisis de datos, desarrollo de *software*, y con experticia en *machine learning*, ciencia de datos y *big data*. Ha liderado múltiples proyectos para el diseño e implementación de soluciones de sistemas, incluyendo análisis estadísticos en Python. Gestionó la extracción automatizada de datos, realizó su preprocesamiento y limpieza, aplicó las técnicas de modelado estadístico, y desarrolló las visualizaciones de resultados, garantizando la precisión, confiabilidad y escalabilidad del análisis.

Estructura de los Informes

La serie completa consta de 138 informes. Cada uno se centra en el análisis de un grupo de herramientas utilizando una única fuente de datos para cada informe. Los 23 grupos de herramientas que se han establecido, se describen a continuación:

#	GRUPO DE HERRAMIENTAS	DESCRIPCIÓN CONCISA	HERRAMIENTAS INTEGRADAS
1	REINGENIERÍA DE PROCESOS	Rediseño radical de procesos para mejoras drásticas en rendimiento, optimizando y transformando procesos existentes.	Reengineering, Business Process Reengineering (BPR)
2	GESTIÓN DE LA CADENA DE SUMINISTRO	Coordinación y optimización de flujos de bienes, información y recursos desde el proveedor hasta el cliente final.	Supply Chain Integration, Supply Chain Management (SCM)
3	PLANIFICACIÓN DE ESCENARIOS	Creación de modelos de futuros alternativos para apoyar la toma de decisiones estratégicas y desarrollar planes de contingencia.	Scenario Planning, Scenario and Contingency Planning, Scenario Analysis and Contingency Planning
4	PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA	Proceso sistemático para definir la dirección y objetivos a largo plazo, estableciendo una visión clara y estrategias para alcanzar metas.	Strategic Planning, Dynamic Strategic Planning and Budgeting
5	EXPERIENCIA DEL CLIENTE	Gestión de interacciones con clientes para mejorar satisfacción y lealtad, creando experiencias positivas.	Customer Satisfaction Surveys, Customer Relationship Management (CRM), Customer Experience Management
6	CALIDAD TOTAL	Enfoque de gestión centrado en la mejora continua y satisfacción del cliente, integrando la calidad en todos los aspectos organizacionales.	Total Quality Management (TQM)
7	PROPÓSITO Y VISIÓN	Definición de la razón de ser y aspiración futura de la organización, proporcionando una dirección clara.	Purpose, Mission, and Vision Statements

#	GRUPO DE HERRAMIENTAS	DESCRIPCIÓN CONCISA	HERRAMIENTAS INTEGRADAS
8	BENCHMARKING	Proceso de comparación de prácticas propias con las mejores organizaciones para identificar áreas de mejora.	Benchmarking
9	COMPETENCIAS CENTRALES	Capacidades únicas que otorgan ventaja competitiva.	Core Competencies
10	CUADRO DE MANDO INTEGRAL	Sistema de gestión estratégica que mide el desempeño desde múltiples perspectivas (financiera, clientes, procesos internos, aprendizaje y crecimiento).	Balanced Scorecard
11	ALIANZAS Y CAPITAL DE RIESGO	Mecanismos de colaboración y financiación para impulsar el crecimiento e innovación.	Strategic Alliances, Corporate Venture Capital
12	OUTSOURCING	Contratación de terceros para funciones no centrales.	Outsourcing
13	SEGMENTACIÓN DE CLIENTES	División del mercado en grupos homogéneos para adaptar estrategias de marketing.	Customer Segmentation
14	FUSIONES Y ADQUISICIONES	Combinación de empresas para lograr sinergias y crecimiento.	Mergers and Acquisitions (M&A)
15	GESTIÓN DE COSTOS	Control y optimización de costos en la cadena de valor.	Activity Based Costing (ABC), Activity Based Management (ABM)
16	PRESUPUESTO BASE CERO	Metodología de presupuestación que justifica cada gasto desde cero.	Zero-Based Budgeting (ZBB)
17	ESTRATEGIAS DE CRECIMIENTO	Planes y acciones para expandir el negocio y aumentar la cuota de mercado.	Growth Strategies, Growth Strategy Tools
18	GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO	Proceso de creación, almacenamiento, difusión y aplicación del conocimiento organizacional.	Knowledge Management
19	GESTIÓN DEL CAMBIO	Proceso para facilitar la adaptación a cambios organizacionales.	Change Management Programs
20	OPTIMIZACIÓN DE PRECIOS	Uso de modelos y análisis para fijar precios que maximicen ingresos o beneficios.	Price Optimization Models
21	LEALTAD DEL CLIENTE	Estrategias para fomentar la retención y fidelización de clientes.	Loyalty Management, Loyalty Management Tools
22	INNOVACIÓN COLABORATIVA	Enfoque que involucra a múltiples actores (internos y externos) en el proceso de innovación.	Open-Market Innovation, Collaborative Innovation, Open Innovation, Design Thinking
23	TALENTO Y COMPROMISO	Gestión para atraer, desarrollar y retener a los mejores empleados.	Corporate Code of Ethics, Employee Engagement Surveys, Employee Engagement Systems

Fuentes de datos y sus características

Se utilizan cinco fuentes de datos principales, cada una con sus propias características, fortalezas y limitaciones:

- **Google Trends (Indicador de atención mediática):** Como plataforma de análisis de tendencias de búsqueda, proporciona datos en tiempo real (o con mínima latencia) sobre la frecuencia relativa con la que los usuarios consultan términos específicos. Este índice de frecuencia de búsqueda actúa como un proxy de la atención mediática y la curiosidad pública en torno a una herramienta de gestión determinada. Un incremento abrupto en el volumen de búsqueda puede señalar la emergencia de una moda gerencial, mientras que una tendencia sostenida a lo largo del tiempo sugiere una mayor consolidación. No obstante,

es crucial reconocer que Google Trends no discrimina entre las diversas intenciones de búsqueda (informativa, académica, transaccional, etc.), lo que introduce un posible sesgo en la interpretación de los datos. Los datos de Google Trends se utilizan como un indicador de la atención pública y el interés mediático en las herramientas gerenciales a lo largo del tiempo.

- **Google Books Ngram (Corpus lingüístico diacrónico):** Ofrece acceso a un compuesto por la digitalización de millones de libros, lo que permite cuantificar la frecuencia de aparición de un término específico a lo largo de extensos períodos. Un incremento gradual y sostenido en la frecuencia de un término sugiere su progresiva incorporación al discurso académico y profesional. Fluctuaciones (picos y valles) pueden reflejar períodos de debate, controversia o resurgimiento de interés. Para la interpretación de los datos de *Ngram Viewer* debe considerarse las limitaciones inherentes al corpus (v. g., sesgos de idioma, género literario, disciplina, etc.) así como la ausencia de contexto de uso del término. Los datos de *Ngram Viewer* se utilizan para analizar la presencia y evolución de los términos relacionados con las herramientas gerenciales en la literatura publicada.
- **Crossref.org (Repositorio de metadatos académicos):** Constituye un repositorio exhaustivo de metadatos de publicaciones (artículos, libros, actas de congresos, etc.); cuyos datos permiten evaluar la adopción, difusión y citación de un concepto dentro de la literatura científica revisada por pares. Un incremento sostenido en el número de publicaciones y citas asociadas a una herramienta de gestión sugiere una creciente legitimidad académica y una consolidación teórica. La diversidad de autores, afiliaciones institucionales y revistas indexadas puede indicar la amplitud de la adopción del concepto. Sin embargo, es importante reconocer que Crossref no captura el contenido completo de las publicaciones, ni mide directamente su impacto o calidad intrínseca. Los datos de Crossref se utilizan para evaluar la producción académica y la legitimidad científica de las herramientas gerenciales.
- **Bain & Company - Usabilidad (Penetración de mercado):** Se trata de un indicador basado en encuestas a ejecutivos y gerentes, que proporciona una medida cuantitativa de la penetración de mercado de una herramienta de gestión específica. Este indicador refleja el porcentaje de organizaciones que reportan haber adoptado la herramienta en su práctica empresarial. Una alta usabilidad sugiere una amplia adopción, mientras que una baja usabilidad indica una penetración limitada. No obstante, es crucial reconocer que este indicador no captura la profundidad, intensidad o efectividad de la implementación de la herramienta dentro de cada organización. El porcentaje de usabilidad se utiliza como una medida de la adopción declarada de las herramientas gerenciales en el ámbito empresarial.
- **Bain & Company - Satisfacción (Valor percibido):** Este índice también basado en encuestas a ejecutivos y gerentes, mide el valor percibido de una herramienta de gestión desde la perspectiva de los usuarios. Generalmente expresado en una escala numérica, refleja el grado de satisfacción que expresan los usuarios sobre el uso de la herramienta, considerando su utilidad, facilidad de uso y cumplimiento de expectativas. Una alta puntuación sugiere una experiencia de usuario positiva y una percepción de valor elevada. Sin

embargo, es fundamental reconocer la naturaleza subjetiva de este indicador y su potencial sensibilidad a factores contextuales y expectativas individuales. La combinación de la usabilidad y la satisfacción dan un panorama de adopción. El índice de satisfacción se utiliza como una medida de la percepción subjetiva del valor y la experiencia del usuario con las herramientas gerenciales.

Entorno tecnológico y software utilizado

La presente investigación se apoya en un conjunto de herramientas de software de código abierto, seleccionadas por su robustez, flexibilidad y capacidad para realizar análisis estadísticos avanzados y visualización de datos. El entorno tecnológico principal se basa en el lenguaje de programación Python (versión 3.11), junto con una serie de bibliotecas especializadas. A continuación, se detallan los componentes clave:

- *Python (== 3.11)⁴*: Lenguaje de programación principal, elegido por su versatilidad, amplia adopción en la comunidad científica y disponibilidad de bibliotecas especializadas en análisis de datos. Se utilizó un entorno virtual de Python (venv) para gestionar las dependencias del proyecto y asegurar la consistencia entre diferentes entornos de ejecución.
- *Bibliotecas de Análisis de Datos*:
- *Bibliotecas principales de Análisis Estadístico*
 - *NumPy (numpy==1.26.4)*: Paquete de computación científica, proporciona objetos de arreglos N-dimensionales, álgebra lineal, transformadas de Fourier y capacidades de números aleatorios.
 - *Pandas (pandas==2.2.3)*: Biblioteca para manipulación y análisis de datos, ofrece objetos *DataFrame* para manejo eficiente de datos, lectura/escritura de diversos formatos y funciones de limpieza, transformación y agregación.
 - *SciPy (scipy==1.15.2)*: Biblioteca avanzada de computación científica, incluye módulos para optimización, álgebra lineal, integración, interpolación, procesamiento de señales y más.
 - *Statsmodels (statsmodels==0.14.4)*: Paquete de modelado estadístico, proporciona clases y funciones para estimar modelos estadísticos, pruebas estadísticas y análisis de series temporales.
 - *Scikit-learn (scikit-learn==1.6.1)*: Biblioteca de *machine learning*, ofrece herramientas para preprocessamiento de datos, reducción de dimensionalidad, algoritmos de clasificación, regresión, *clustering* y evaluación de modelos.
- *Análisis de series temporales*
 - *Pmdarima (pmdarima==2.0.4)*: Implementación de modelos ARIMA, incluye selección automática de parámetros (*auto_arima*) para pronósticos y análisis de series temporales.

⁴ El símbolo “==” refiere a la versión exacta de una biblioteca o paquete de software, generalmente en el ámbito de la programación en Python cuando se trabaja con herramientas de gestión de dependencias como pip o requirements.txt para asegurar que no se instalará una versión más reciente que podría introducir cambios o errores inesperados. Otros símbolos en este contexto: (i) “>=” (mayor o igual que): permite versiones iguales o superiores a la indicada. (ii) “<=” (menor o igual que): permite versiones iguales o inferiores. (iv) “!=” (diferente de): Excluye una versión específica.

— *Bibliotecas de visualización*

- *Matplotlib* (*matplotlib==3.10.0*): Biblioteca integral para gráficos 2D, crea figuras de calidad para publicaciones y es la base para muchas otras bibliotecas de visualización.
- *Seaborn* (*seaborn==0.13.2*): Basada en matplotlib, ofrece una interfaz de alto nivel para crear gráficos estadísticos atractivos e informativos.
- *Altair* (*altair==5.5.0*): Basada en Vega y Vega-Lite, diseñada para análisis exploratorio de datos con una sintaxis declarativa.

— *Generación de reportes*

- *FPDF* (*fpdf==1.7.2*): Generación de documentos PDF, útil para crear reportes estadísticos.
- *ReportLab* (*reportlab==4.3.1*): Mejor que FPDF, soporta diseños y gráficos complejos (PDF).
- *WeasyPrint* (*weasyprint==64.1*): Convierte HTML/CSS a PDF, útil para crear reportes a partir de plantillas HTML.

— *Integración de IA y Machine Learning*

- *Google Generative AI* (*google-generativeai==0.8.4*): Cliente API de IA generativa de Google, para procesamiento de lenguaje natural de resultados estadísticos y generación de *insights*.

— *Soporte para procesamiento de datos*

- *Beautiful Soup* (*beautifulsoup4==4.13.3*): Parseo de HTML y XML, útil para web *scraping* de datos para análisis.
- *Requests* (*requests==2.32.3*): Biblioteca HTTP para realizar llamadas a APIs y obtener datos.

— *Desarrollo y pruebas*

- *Pytest* (*pytest==8.3.4, pytest-cov==6.0.0*): Framework de pruebas que asegura el correcto funcionamiento de las funciones estadísticas.
- *Flake8* (*flake8==7.1.2*): Herramienta de *linting* de código para mantener la calidad del código.

— *Bibliotecas de Utilidad*

- *Tqdm* (*tqdm==4.67.1*): Biblioteca de barras de progreso (cálculos estadísticos de larga duración).
- *Python-dotenv* (*python-dotenv==1.0.1*): Gestión de variables de entorno, útil para configuración.

— *Clasificación por función estadística*

- *Estadística descriptiva*: NumPy, pandas, SciPy, statsmodels
- *Estadística inferencial*: SciPy, statsmodels
- *Análisis de series temporales*: statsmodels, pmdarima, pandas
- *Machine learning*: scikit-learn
- *Visualización*: Matplotlib, Seaborn, Plotly, Altair
- *Generación de reportes*: FPDF, ReportLab, WeasyPrint

— *Replicabilidad*: El *pipeline* completo de análisis de esta investigación, desde la ingestión de datos crudos hasta la generación de visualizaciones finales, ha sido implementado en Python y disponible en GitHub:

<https://github.com/Wise-Connex/Management-Tools-Analysis/>. Este repositorio encapsula todos los *scripts* empleados, junto con un «requirements.txt» para la replicación del entorno virtual (*venv/conda*), con instrucciones en el «README.md» para el *setup* y la ejecución del *workflow*, y la configuración de *linters* para asegurar la calidad y consistencia del código. Se ha priorizado la modularidad y la parametrización de los *scripts* para facilitar su mantenimiento y extensión. Esta apertura total del «codebase» garantiza la transparencia del proceso computacional y la replicabilidad *bit-a-bit* de los resultados, para que la comunidad de desarrolladores y científicos de datos puedan realizar *forks*, proponer *pull requests* con mejoras o adaptaciones, y desarrollar investigaciones o aplicaciones derivadas.

- *Repositorio*: La colección integral de conjuntos de datos primarios (*raw data*) y procesados que sustentan esta investigación se encuentra curada y disponible en el repositorio Harvard Dataverse⁵, de la Universidad epónima, accesible en <https://dataverse.harvard.edu/dataverse/management-fads>, y estructurado en tres *sub-Dataverses*: uno con los extractos de datos en su forma original (*mgmt_raw_data*), otro para los índices comparativos normalizados y/o estandarizados (*mgmt_normalized_indices*), y uno para los metadatos bibliográficos detallados recuperados de Crossref (*mgmt_crossref_metadata*). En cada *sub-Dataverse*, los datos de las 23 herramientas se organizan en *Datasets* individuales. Los datos cuantitativos se proporcionan en formato CSV y los metadatos bibliográficos en formato JSON estructurado, y encapsulados en archivos comprimidos. Cada *Dataset* está acompañado de metadatos exhaustivos, conformes con el esquema Dublin Core⁶, que describen la procedencia, la estructura de los datos, las metodologías de procesamiento aplicadas e información contextual para su interpretación y reutilización. El control de versiones y la asignación de *Identificadores de Objeto Digital (DOI)*, asegura la trazabilidad y reproducibilidad de los hallazgos de la investigación, diseñada para potenciar la confiabilidad de las conclusiones presentadas y facilitar la reutilización crítica, la replicación y la integración de estos datos en futuras investigaciones promoviendo así el desarrollo del conocimiento en las ciencias gerenciales.
- *Justificación de la elección tecnológica*: La elección del conjunto de códigos y bibliotecas se basa en:
 - *Código abierto y comunidad activa*: Python y las bibliotecas son de código abierto, con comunidades de usuarios y desarrolladores activas, lo que garantiza soporte, actualizaciones y transparencia.
 - *Flexibilidad y extensibilidad*: Python permite adaptar y extender las funcionalidades existentes, así como integrar nuevas herramientas según sea necesario.
 - *Rigor científico*: Las bibliotecas utilizadas implementan métodos estadísticos confiables y ampliamente aceptados en la comunidad científica.
 - *Reproducibilidad*: La disponibilidad del código fuente y la descripción detallada de la metodología garantizan la reproducibilidad de los análisis.

⁵ Su gestión se lleva a cabo mediante una colaboración entre la *Biblioteca de Harvard*, el *Departamento de Tecnología de la Información de la Universidad de Harvard (HUIT)* y el *Instituto de Ciencias Sociales Cuantitativas (IQSS) de Harvard*. El repositorio forma parte del Proyecto Dataverse.

⁶ Se trata de un estándar de metadatos definido por la *Dublin Core Metadata Initiative (DCMI)* (<http://purl.org/dc/terms/>), que combina elementos simples (15 propiedades originales, ISO 15836-1) y calificados (propiedades y clases avanzadas, ISO 15836-2) para optimizar la descripción semántica de recursos, garantizando interoperabilidad con estándares globales y cumplimiento con los principios FAIR (Encontrable, Accesible, Interoperable, Reutilizable) para facilitar la persistencia de citas, el descubrimiento en múltiples plataformas y la inclusión en índices de citas de datos, apoyando la gestión de datos de investigación en entornos de ciencia abierta.

ALCANCES METODOLÓGICOS DEL ANÁLISIS

Procedimientos de análisis

El presente informe se sustenta en un sistema de análisis estadístico modular replicable, implementado en el lenguaje de programación Python, aprovechando su flexibilidad, extensibilidad y la disponibilidad de bibliotecas especializadas en análisis de datos y modelado estadístico. Se trata de un sistema, diseñado *ex profeso* para este estudio, que automatiza los procesos de extracción, preprocesamiento, transformación, análisis (modelos ARIMA, descomposición de Fourier) y visualización de datos provenientes de cinco fuentes heterogéneas identificadas previamente para caracterizar la existencia o prevalencia de modelos de patrones temporales, tendencias, ciclos y posibles relaciones en el comportamiento de las herramientas gerenciales, con el fin último de discriminar entre comportamientos efímeros (“modas”) y estructurales (“doctrinas”) mediante criterios cuantitativos.

1. Extracción, preprocesamiento y armonización de datos:

Se implementaron rutinas *ad hoc* para la extracción automatizada de datos de cada fuente, utilizando técnicas de *web scraping* (para Google Trends y Google Books Ngram), interfaces de programación de aplicaciones (APIs) (para Crossref.org) y la importación y procesamiento de datos proporcionados en formatos estructurados (basado en las investigaciones publicadas) (en el caso de *Bain & Company*) donde, adicionalmente, los datos de “Satisfacción” fueron estandarizados mediante *Z-scores* para facilitar su análisis.

Los datos en bruto fueron sometidos a un proceso de preprocesamiento, que incluyó:

- *Transformación*: Normalización y estandarización de variables (cuando fue necesario para la aplicación de técnicas estadísticas específicas), conversión de formatos de fecha y hora, y creación de variables derivadas (v.gr., tasas de crecimiento, diferencias, promedios móviles).
- *Validación*: Verificación de la consistencia y coherencia de los datos, así como de la integridad de los metadatos asociados.
- *Armonización temporal*: Debido a la heterogeneidad en la granularidad temporal de las fuentes de datos, se implementó un proceso de armonización para obtener una base de datos temporalmente consistente.
 - La interpolación se realizó con el objetivo de armonizar la granularidad temporal de las diferentes fuentes de datos, permitiendo la identificación de posibles relaciones y desfases temporales entre las variables. Se reconoce que la interpolación introduce un grado de estimación en los datos, y

que la extrapolación implica un grado de predicción, y que los valores resultantes no son observaciones directas. Se recomienda por ello interpretar los resultados derivados de datos interpolados/extrapolados con cautela, especialmente en los análisis de alta frecuencia (como el análisis estacional).

- Un requisito fundamental para el análisis longitudinal y modelado econométrico subsiguiente fue la armonización de las distintas series temporales a una granularidad mensual uniforme. El objetivo de esta armonización fue crear una base de datos con una granularidad temporal común (mensual) que permitiera la potencial comparación directa y análisis conjunto de las series temporales provenientes de las diferentes fuentes (en la Tesis Doctoral). Dado que los datos originales provenían de fuentes diversas con frecuencias de reporte heterogéneas, se implementó un protocolo de preprocesamiento específico para cada fuente. Este proceso incluyó:
 - **Google Trends:** Se utilizaron los datos recuperados directamente de la plataforma *Google Trends* para el intervalo temporal comprendido entre enero de 2004 y febrero de 2025, basados en los términos de búsquedas predefinidos.
 - Dada la extensión plurianual de este período, *Google Trends* inherentemente agrega y proporciona los datos con una granularidad mensual. No se realiza ninguna agregación temporal o cálculo de promedios a posteriori; y la serie de tiempo mensual es la resolución nativa ofrecida por la plataforma para rangos de esta magnitud. La métrica obtenida es el Índice de Interés de Búsqueda Relativo (*Relative Search Interest - RSI*). Este índice no cuantifica el volumen absoluto de búsquedas, sino que mide la popularidad de un término de búsqueda específico en una región y período determinados, en relación consigo mismo a lo largo de ese mismo período y región.
 - La normalización de este índice la realiza *Google Trends* estableciendo el punto de máxima popularidad (el pico de interés de búsqueda) para el término dentro del período consultado (enero 2004 - febrero 2025) como el valor base de 100. Todos los demás valores mensuales del índice se calculan y expresan de forma proporcional a este punto máximo.
 - Es fundamental interpretar estos datos como un indicador de la prominencia o notoriedad relativa de un tema en el buscador a lo largo del tiempo, y no como una medida de volumen absoluto o cuota de mercado de búsquedas. Los datos se derivan de un muestreo anónimo y agregado del total de búsquedas realizadas en Google.

- **Google Books Ngram:** Se utilizaron datos extraídos del *corpus* de *Google Books Ngram Viewer*, correspondientes a la frecuencia de aparición de términos (n-gramas) predefinidos dentro de los textos digitalizados. Los datos cubren el período anual desde 1950 hasta 2019 en el idioma inglés, basados en los términos de búsqueda.
 - La resolución temporal nativa proporcionada por *Google Books Ngram Viewer* para estos datos es estrictamente anual. En consecuencia, no se realizó ninguna interpolación ni estimación intra-anual; el análisis opera directamente sobre la serie de tiempo anual original. Es fundamental destacar que las cifras proporcionadas por *Google Books Ngram* representan frecuencias relativas. Para cada año, la frecuencia de un *n-grama* se calcula como su número de apariciones dividido por el número total de *n-gramas* presentes en el *corpus* de *Google Books* correspondiente a ese año específico. Este cálculo inherente normaliza los datos respecto al tamaño variable del *corpus* a lo largo del tiempo.
 - Dado que estas frecuencias relativas anuales pueden resultar en valores numéricos muy pequeños, dificultando su manejo e interpretación directa, se aplicó un procedimiento de normalización adicional a la serie de tiempo anual (1950-2019) obtenida. De manera análoga a la metodología de *Google Trends*, esta normalización consistió en establecer el año con la frecuencia relativa más alta dentro del período analizado como el valor base de 100. Todas las demás frecuencias relativas anuales fueron reescaladas proporcionalmente respecto a este valor máximo.
 - Este paso de normalización adicional transforma la escala original de frecuencias relativas (que pueden ser del orden de 10^{-5} o inferior) a una escala más intuitiva con base a 100, facilitando el análisis visual y comparativo de la prominencia relativa del término a lo largo del tiempo, sin alterar la dinámica temporal subyacente.
- **Crossref:** Para evaluar la dinámica temporal de la producción científica en áreas temáticas específicas, se utilizó la infraestructura de metadatos de *Crossref*. El proceso metodológico comprendió las siguientes etapas clave:
 - *Recuperación inicial de datos:* Se ejecutaron consultas predefinidas contra la base de datos de *Crossref*, orientadas a identificar registros de publicaciones cuyos títulos contuvieran los términos de búsqueda de interés. Paralelamente, se cuantificó el volumen total de publicaciones registradas en *Crossref* (independientemente del tema) para cada mes dentro del mismo intervalo

temporal (enero 1950 - diciembre 2024). Esta fase inicial recuperó un conjunto amplio de metadatos potencialmente relevantes.

- *Refinamiento local y creación del sub-corpus:* Los metadatos recuperados fueron procesados en un entorno local. Se aplicó una segunda capa de filtrado mediante búsquedas booleanas más estrictas, nuevamente sobre los campos de título, para asegurar una mayor precisión temática y conformar un sub-corpus de publicaciones altamente relevantes para el análisis.
- *Curación y deduplicación:* El sub-corpus resultante fue sometido a un proceso de curación de datos estándar en bibliometría. Fundamentalmente, se eliminaron registros duplicados basándose en la identificación única proporcionada por los *Digital Object Identifiers* (DOIs). Esto garantiza que cada publicación distinta se contabilice una sola vez. Se omitieron los registros sin DOIs.
- *Agregación temporal y cuantificación mensual:* A partir del sub-corpus final, curado y deduplicado, se procedió a la agregación temporal para obtener una serie de tiempo mensual. Para cada mes calendario dentro del período de análisis (enero 1950 - diciembre 2024), se realizó un conteo directo del número absoluto de publicaciones cuya fecha de publicación registrada (utilizando la mejor resolución disponible en los metadatos) correspondía a dicho mes. Esto generó una serie de tiempo de volumen absoluto de producción científica sobre el tema.
 - Utilizando el conteo absoluto relevante y el conteo total de publicaciones en Crossref para el mismo mes (obtenido en el paso 1), se calculó la participación porcentual de las publicaciones relevantes respecto al total general (Conteo Relevante / Conteo Total). Esto generó una serie de tiempo de volumen relativo, indicando la proporción de la producción científica total que representa el tema de interés cada mes.
- *Normalización del volumen de publicación:* La serie resultante de conteos mensuales relativas fue posteriormente normalizada. Siguiendo una metodología análoga a la empleada para otros indicadores de tendencia (como *Google Trends*), se identificó el mes con el mayor número de publicaciones dentro de todo el período analizado. Este punto máximo se estableció como valor base de 100. Todos los demás conteos se reescalaron de forma proporcional a este pico. El resultado es una serie de tiempo mensual normalizada que presenta la intensidad relativa de la producción científica registrada, facilitando la identificación de tendencias y picos de actividad en una escala comparable. No se aplicó ninguna técnica de interpolación.

- **Bain & Company - Usabilidad:** Para el análisis de la Usabilidad de herramientas gerenciales, se utilizaron datos provenientes de las encuestas periódicas "*Management Tools & Trends*" de Bain & Company. El procesamiento de estos datos, para adaptarlos a un análisis mensual y normalizado, implicó las siguientes consideraciones y pasos metodológicos:
 - *Naturaleza de los datos fuente:*
 - *Métrica:* El indicador primario es el porcentaje de Usabilidad reportado para cada herramienta gerencial evaluada.
 - *Fuente y disponibilidad:* Los datos se extrajeron directamente de los informes publicados por Bain, siguiendo el orden cronológico de aparición de las encuestas. Es crucial notar que Bain típicamente reporta sobre un subconjunto de herramientas (el "*top*"), no sobre la totalidad de herramientas existentes o potencialmente evaluadas.
 - *Periodicidad:* La publicación de estos datos es irregular, generalmente con una frecuencia bianual o trianual, resultando en una serie de tiempo original con puntos de datos dispersos.
 - *Contexto de la encuesta:* Se reconoce que cada oleada de la encuesta puede haber sido administrada a un número variable de encuestados y potencialmente a cohortes con características distintas. Aunque la metodología exacta de encuesta no es pública, se valora la longevidad de la encuesta y su enfoque en directivos y gerentes. Sin embargo, se debe considerar la posibilidad de sesgos inherentes a la perspectiva de una consultora como Bain.
 - *Cobertura temporal variable:* La disponibilidad de datos para cada herramienta específica varía significativamente; algunas tienen registros de larga data, mientras que otras aparecen solo en encuestas más recientes o de corta duración.
 - *Pre-procesamiento y agrupación semántica:* Dada la evolución de las herramientas gerenciales y los posibles cambios en su nomenclatura o alcance a lo largo del tiempo, se realizó un agrupamiento semántico.
 - Se identificaron herramientas que representan extensiones, evoluciones o variantes cercanas de otras, y sus respectivos datos de Usabilidad fueron combinados o asignados a una categoría conceptual unificada para crear series de tiempo más coherentes y extensas.

- *Normalización de los datos originales:* Posterior a la estructuración y agrupación semántica, se aplicó un procedimiento de normalización a los puntos de datos de Usabilidad (%) originales y dispersos para cada herramienta (o grupo de herramientas).
 - Para cada herramienta/grupo, se identificó el valor máximo de Usabilidad (%) reportado en cualquiera de las encuestas disponibles para esa herramienta específica a lo largo de todo su historial registrado. Este valor máximo se estableció como la base 100.
 - Todos los demás puntos de datos de Usabilidad (%) originales para esa misma herramienta/grupo fueron reescalados proporcionalmente respecto a su propio máximo histórico. El resultado es una serie de tiempo dispersa, ahora en una escala normalizada de 0 a 100 para cada herramienta, donde 100 representa su pico histórico de usabilidad reportada.
- *Interpolación temporal para estimación mensual:* Con el fin de obtener una serie de tiempo mensual continua a partir de los datos normalizados y dispersos, se aplicó una interpolación temporal.
 - Se seleccionó la técnica de interpolación mediante *splines cúbicos*. Este método ajusta funciones polinómicas cúbicas por tramos entre los puntos de datos normalizados conocidos, generando una curva suave que pasa exactamente por dichos puntos. Se eligió esta técnica por su capacidad para capturar potenciales dinámicos no lineales en la tendencia de usabilidad entre las encuestas publicadas, lo que fundamenta la explicación de que los cambios en la usabilidad, reflejan ciclos de adopción y abandono, por lo cual tienden a ser progresivos, evolutivos y se manifiestan de manera suavizada dentro de las organizaciones a lo largo del tiempo.
 - Los *splines cúbicos* genera una curva suave (continua en su primera y segunda derivada, salvo en los extremos) que pasa exactamente por dichos puntos y es capaz de capturar aceleraciones o desaceleraciones en la adopción/abandono que podrían perderse con métodos más simples como la interpolación lineal.
 - Dada la naturaleza dispersa de los datos originales (puntos bianuales/trianuales) y la necesidad de una perspectiva temporal continua para analizar las tendencias subyacentes de adopción y abandono de estas

herramientas – procesos inherentemente cualitativos que evolucionan en el tiempo debido a múltiples factores– se requirió generar una serie de tiempo mensual completa a partir de los puntos de datos normalizados.

- *Protocolo de adherencia a límites (Clipping Post-Interpolación):* Se reconoció que la interpolación con *splines cúbicos* puede, en ocasiones, generar valores que exceden ligeramente el rango de los datos originales (fenómeno de *overshooting*).
 - Para asegurar la validez conceptual de los datos mensuales estimados en la escala normalizada, se implementó un mecanismo de recorte (*clipping*) después de la interpolación. Todos los valores mensuales interpolados resultantes fueron restringidos al rango “mínimo” y “máximo” de la serie. Esto garantiza que para los datos de usabilidad estimada no se generen otros máximos y mínimos fuera de los “máximos” y “mínimos” de la serie.
 - El resultado final de este proceso es una serie de tiempo mensual, estimada, normalizada (base 100) y acotada para la Usabilidad de cada herramienta (o grupo semántico de herramientas) gerencial analizada, derivada de los informes periódicos de Bain & Company y sujeta a las limitaciones y supuestos metodológicos descritos.
- **Bain & Company - Satisfacción:** Se procesaron los datos de “Satisfacción” con herramientas gerenciales, también provenientes de las encuestas periódicas *“Management Tools & Trends”* de Bain & Company. La “Satisfacción”, típicamente medida en una escala tipo Likert de 1 (Muy Insatisfecho) a 5 (Muy Satisfecho), requirió un tratamiento específico para su estandarización y análisis temporal.
 - *Naturaleza de los datos fuente y pre-procesamiento inicial:*
 - *Métrica:* El indicador primario es la puntuación de Satisfacción (escala original ~1-5).
 - *Características de la fuente:* Se reitera que las características fundamentales de la fuente de datos (periodicidad irregular, reporte selectivo “top”, variabilidad muestral, potencial sesgo de consultora, cobertura temporal variable por herramienta) son idénticas a las descritas para los datos de Usabilidad.
 - *Agrupación semántica:* De igual manera, se aplicó el mismo proceso de agrupación semántica para combinar datos de herramientas conceptualmente relacionadas o evolutivas.

- *Estandarización de “Satisfacción” mediante Z-Scores:*
 - *Razón y método:* Dada la naturaleza a menudo restringida del rango en las puntuaciones originales de Satisfacción (escala 1-5) y para cuantificar la desviación respecto a un punto de referencia significativo, se optó por estandarizar los datos originales dispersos mediante la transformación *Z-score*.
 - *Parámetros de estandarización:* La transformación se aplicó utilizando parámetros poblacionales justificados teóricamente:
 - *Media poblacional ($\mu = 3.0$):* Se adoptó $\mu=3.0$ basándose en la interpretación estándar de las *escalas Likert* de 5 puntos, donde “3” representa el punto de neutralidad o indiferencia teórica. El *Z-score* resultante, $(X - 3.0) / \sigma$, mide así directamente la desviación respecto a la indiferencia. Esta elección proporciona un *benchmark* estable y conceptualmente más significativo que una media muestral fluctuante, especialmente considerando la selectividad de los datos publicados por Bain.
 - *Desviación estándar poblacional ($\sigma = 0.891609$):* Para mantener la coherencia metodológica, se utilizó una σ estimada en 0.891609. Este valor no es la desviación estándar convencional alrededor de la media muestral, sino la raíz cuadrada de la varianza muestral insesgada calculada respecto a la media poblacional fijada $\mu=3.0$, utilizando un conjunto de referencia de 201 puntos de datos (de 23 herramientas compendiadas en los 138 informes): $\sigma \approx \sqrt{\sum(x_i - 3.0)^2 / (n - 1)}$ con $n=201$. Esta σ representa la dispersión típica estimada alrededor del punto de indiferencia (3.0), basada en la variabilidad observada en el *pool* de datos disponible, asegurando consistencia entre numerador y denominador del *Z-score*.
- *Transformación a escala de índice intuitiva (Post-Estandarización):* Tras la estandarización a *Z-scores*, estos fueron transformados a una escala de índice más intuitiva para facilitar la visualización y comunicación.
 - *Definición de la Escala:* Se estableció que el punto de indiferencia ($Z=0$, correspondiente a $X=3.0$) equivaliera a un valor de índice de 50.
 - *Determinación del multiplicador:* El factor de escala (multiplicador del *Z-score*) se fijó en 22. Esta decisión se basó en el objetivo de que el valor

máximo teórico de satisfacción ($X=5$), cuyo Z -score es $(5-3)/0.891609 \approx +2.243$, se mapearía aproximadamente a un índice de 100 ($50 + 2.243 * 22 \approx 99.35$).

- *Fórmula y rango resultante:* La fórmula de transformación final es: $\text{Índice} = 50 + (Z\text{-score} \times 22)$. En esta escala, la indiferencia ($X=3$) es 50, la máxima satisfacción teórica ($X=5$) es aproximadamente 100 (~99.4), y la mínima satisfacción teórica ($X=1$, $Z \approx -2.243$) se traduce en $50 + (-2.243 * 22) \approx 0.65$. Esto crea un rango operativo efectivo cercano a [0, 100]. Se prefirió esta escala $[50 \pm \sim 50]$ sobre otras como las Puntuaciones T ($50 + 10^*Z$) por su mayor amplitud intuitiva al mapear el rango teórico completo (1-5) de la satisfacción original.

- *Interpolación temporal para estimación mensual:*

- *Método:* La serie de puntos de datos discretos, ahora expresados en la escala de Índice de Satisfacción, requiere ser transformada en una serie temporal continua para el análisis mensual.
- *Justificación de la interpolación:* Esta necesidad surge porque la Satisfacción, tal como es medida, refleja opiniones y percepciones de valor fundamentalmente cualitativas por parte de directivos y gerentes. Se parte del supuesto de que estas percepciones no permanecen estáticas entre las encuestas, sino que evolucionan continuamente a lo largo del tiempo. Esta evolución está influenciada por una multiplicidad de factores, muchos de ellos subjetivos, como experiencias acumuladas, resultados percibidos de la herramienta, cambios en el entorno competitivo, tendencias de gestión, etc. Por lo tanto, la interpolación se aplica para estimar la trayectoria más probable de esta dinámica perceptual subyacente entre los puntos de medición discretos disponibles.
- *Selección y justificación de splines cúbicos:* Para realizar esta estimación mensual, se empleó el mismo procedimiento de interpolación temporal mediante *splines cúbicos*. La elección específica de este método se refuerza al considerar la naturaleza de los cambios de opinión y percepción. Se percibe que estos cambios tienden a ser progresivos y evolutivos, manifestándose generalmente de manera suavizada en las valoraciones agregadas. Los *splines cúbicos* son particularmente adecuados para representar esta dinámica, ya que generan una curva

suave que conecta los puntos conocidos y es capaz de modelar inflexiones no lineales. Esto permite capturar cómo las valoraciones subjetivas pueden acelerar, desacelerar o estabilizarse gradualmente en respuesta a los factores percibidos, ofreciendo una representación potencialmente más fiel que métodos lineales que asumirían una tasa de cambio constante entre encuestas.

- *Protocolo de adherencia a límites (Clipping Post-Interpolación):*
 - *Aplicación:* Finalmente, se aplicó un mecanismo de recorte (*clipping*) a los valores mensuales interpolados del Índice de Satisfacción. Los valores fueron restringidos al rango teórico operativo de la escala de índice, para corregir posibles sobreimpulsos (*overshooting*) de los *splines* y garantizar la validez conceptual de los resultados.
 - El producto final de este proceso es una serie de tiempo mensual, estimada, transformada a un índice de satisfacción (centro 50), y acotada, para cada herramienta (o grupo semántico) gerencial. Esta serie representa la evolución estimada de la satisfacción relativa a la indiferencia, derivada de los datos de Bain & Company mediante la secuencia metodológica descrita.

2. Análisis Exploratorio de Datos (AED):

Antes de aplicar técnicas de modelado formal, se realiza un Análisis Exploratorio de datos (AED) para cada herramienta gerencial y cada fuente de datos seleccionada. Este análisis sirve como base para los modelos posteriores y proporciona *insights* iniciales sobre los patrones temporales. La aplicación se centra en el análisis de tendencias temporales y comparaciones entre diferentes períodos, utilizando principalmente visualizaciones de series temporales y gráficos de barras para comunicar los resultados.

El AED implementado incluye:

- *Estadística descriptiva:*
 - Cálculo de promedios móviles para diferentes períodos (1, 5, 10, 15, 20 años y datos completos).
 - Identificación de valores máximos y mínimos en las series temporales.
 - Análisis de tendencias para evaluar la dirección y magnitud de los cambios a lo largo del tiempo.
 - Cálculo de tasas de crecimiento para diferentes períodos.
- *Visualización:*
 - Generación de gráficos de series temporales que muestran la evolución de cada herramienta gerencial a lo largo del tiempo.
 - Creación de gráficos de barras comparativos de promedios para diferentes períodos temporales.

- Visualización de tendencias con líneas de regresión superpuestas para identificar patrones de crecimiento o decrecimiento.
- *Análisis de tendencias. Implementación de análisis de tendencias para evaluar:*
 - Tendencias a corto plazo (1 año).
 - Tendencias a medio plazo (5-10 años).
 - Tendencias a largo plazo (15-20 años o más).
 - Comparación entre diferentes períodos para identificar cambios en la dirección de las tendencias.
 - Clasificación de tendencias como “creciente”, “decreciente” o “estable” basada en umbrales predefinidos.
 - Generación de afirmaciones interpretativas sobre las tendencias observadas.
- *Interpolación y manejo de datos faltantes:*
 - Aplicación de técnicas de interpolación (cúbica, B-spline).
 - Suavizado de datos utilizando promedios móviles para reducir el ruido y destacar tendencias subyacentes.
- *Normalización de datos:*
 - Implementación de normalización de conjuntos de datos para permitir potenciales comparaciones entre diferentes fuentes.
 - Combinación de datos normalizados de múltiples fuentes para análisis integrado

3. Modelado de series temporales:

El núcleo del análisis implementado se centra en el modelado de series temporales, utilizando técnicas específicas para identificar patrones, tendencias y ciclos en la adopción de herramientas gerenciales: Análisis ARIMA (*Autoregressive Integrated Moving Average*). Se implementan modelos ARIMA que permite analizar y pronosticar tendencias futuras en la adopción de herramientas gerenciales. La selección de parámetros ARIMA (p,d,q) se realiza principalmente mediante funciones que automatizan la selección de los mejores parámetros. Aunque los parámetros predeterminados utilizados son (p=0, d=1, q=2), se permite la selección automática de parámetros óptimos basándose en el *Criterio de Información de Akaike* (AIC). Se advierte que el código no implementa explícitamente pruebas de diagnóstico para verificar la adecuación de los modelos o la ausencia de autocorrelación residual.

- *Análisis de descomposición estacional:*
 - Se implementa la descomposición estacional para separar las series temporales en componentes de tendencia, estacionalidad y residuo, permitiendo identificar patrones cílicos en los datos.
 - La descomposición se realiza con un modelo aditivo o multiplicativo, dependiendo de las características de los datos.
 - Los resultados se visualizan en gráficos que muestran cada componente por separado, facilitando la interpretación de los patrones estacionales.

— *Análisis espectral (Análisis de Fourier):*

- Se implementa el análisis de Fourier descomponiendo las series temporales en sus componentes de frecuencia. Este análisis permite identificar ciclos dominantes en los datos, incluso aquellos que no son estrictamente periódicos.
- La implementación incluye la visualización de periodogramas que muestran la importancia relativa de cada frecuencia.
- Los resultados se presentan tanto en términos de frecuencia como de período (años), facilitando la interpretación de los ciclos identificados.

— *Técnicas de suavizado y procesamiento de datos:*

- Se aplican modelos de suavizado mediante promedios móviles que reduce el ruido y destaca tendencias subyacentes.
- Se utilizan técnicas de interpolación (lineal, cúbica, B-spline) para manejar datos faltantes y crear series temporales continuas.
- Estas técnicas se utilizan como preparación para el modelado y para mejorar la visualización de tendencias.

— *Análisis de tendencias:*

- Se implementa un análisis detallado de tendencias que evalúa la dirección y magnitud de los cambios a lo largo de diferentes períodos temporales.
- Este análisis complementa los modelos formales, proporcionando interpretaciones cualitativas de las tendencias observadas.
- La aplicación genera afirmaciones interpretativas sobre las tendencias, clasificándolas como “creciente”, “decreciente” o “estable” basándose en umbrales predefinidos.

— *Integración con IA Generativa:*

- Se integran modelos de IA generativa (a través de *google.generativeai*) para enriquecer el análisis de series temporales.
- Se utilizan modelos de lenguaje para generar interpretaciones contextuales de los patrones identificados en los datos.
- Estas interpretaciones se complementan los resultados de los modelos estadísticos, proporcionando *insights* adicionales sobre las tendencias observadas.

El enfoque de modelado implementado se centra en la identificación de patrones temporales y la generación de pronósticos, con un énfasis particular en la visualización e interpretación de resultados. Se combinan técnicas estadísticas tradicionales (ARIMA, análisis de Fourier, descomposición estacional) con enfoques modernos de análisis de datos e IA generativa para proporcionar un análisis integral de las tendencias en la adopción de herramientas gerenciales.

4. Integración y visualización de resultados:

Se implementa un sistema de integración y visualización de resultados que combina diferentes análisis para cada fuente de datos y herramienta gerencial. Este sistema se centra en la generación de informes visuales y textuales que facilitan la interpretación de los hallazgos, mediante la integración de resultados, y generando informes que incorporan visualizaciones, análisis estadísticos y texto interpretativo. Para ello, se convierte el contenido HTML/Markdown a PDF, en un formato estructurado.

— *Bibliotecas de visualización:*

- Se utiliza múltiples bibliotecas de visualización de manera complementaria para crear visualizaciones óptimas según el tipo de análisis:
 - *Matplotlib*: Para gráficos estáticos, incluyendo series temporales y gráficos de barras.
 - *Seaborn*: Para visualizaciones estadísticas mejoradas.

— *Tipos de visualizaciones implementadas:*

- *Series temporales*: Se generan gráficos de líneas que muestran la evolución temporal de las variables clave para cada herramienta gerencial. Se visualizan con diferentes niveles de suavizado para destacar tendencias subyacentes y configurados con formatos consistentes.
- *Gráficos comparativos*: Se generan gráficos de barras que comparan promedios para diferentes períodos temporales (1, 5, 10, 15, 20 años y datos completos). Estos gráficos utilizan un esquema de colores consistente para facilitar la comparación y en un formato estandarizado.
- *Descomposiciones estacionales*: Se generan visualizaciones de descomposición estacional. Estos gráficos muestran las componentes de tendencia, estacionalidad y residuo de las series temporales.
- *Análisispectral*: Se generan espectrogramas que muestran la densidad espectral de las series temporales. Estos gráficos identifican las frecuencias dominantes en los datos, permitiendo detectar ciclos no evidentes en las visualizaciones directas.

— *Exportación y compartición de resultados*: Se permite guardar las visualizaciones como archivos de imagen independientes que pueden ser compartidos y archivados, facilitando la distribución de los resultados, mediante nombres únicos basados en las herramientas analizadas.

— *Transparencia y reproducibilidad*: El código está estructurado de manera que facilita la reproducibilidad. Las funciones están bien documentadas y los parámetros utilizados en los análisis son explícitos, permitiendo la replicación de los resultados. Se mantiene un registro de los análisis realizados, que se incluye en los informes generados.

El sistema está diseñado para facilitar la interpretación de patrones complejos en la adopción de herramientas gerenciales, utilizando una combinación de visualizaciones, análisis estadísticos y texto interpretativo generado tanto mediante IA como algorítmicamente.

5. Justificación de la elección metodológica

La elección de Python como lenguaje de programación y el enfoque en el modelado de series temporales se justifican por las siguientes razones:

- *Rigor*: Las técnicas de modelado de series temporales (ARIMA, descomposición estacional, análisis espectral) son métodos estadísticos sólidos y ampliamente aceptados para el análisis de datos longitudinales.
- *Flexibilidad*: Python y sus bibliotecas ofrecen una gran flexibilidad para adaptar los análisis a las características específicas de cada fuente de datos y cada herramienta gerencial.
- *Reproducibilidad*: El uso de un lenguaje de programación y la disponibilidad del código fuente garantizan la reproducibilidad de los análisis (Disponible en: <https://github.com/Wise-Connex/Management-Tools-Analysis/>)
- *Automatización*: Permite un flujo de trabajo automatizado.
- *Relevancia para el objeto de estudio*: Las técnicas seleccionadas son particularmente adecuadas para identificar patrones temporales, ciclos y tendencias, que son fundamentales para el estudio de las “modas gerenciales”.

Se eligió un enfoque cuantitativo para este estudio debido a la disponibilidad de datos numéricos longitudinales de múltiples fuentes, lo que permite la aplicación de técnicas estadísticas para identificar patrones y tendencias y un análisis sistemático y replicable de grandes volúmenes de datos. *Un enfoque más cualitativo, está reservado para el trabajo de investigación doctoral supra mencionado.*

Si bien el presente estudio se centra en la identificación de patrones y tendencias, es importante reconocer que no se pueden establecer relaciones causales definitivas a partir de los datos y las técnicas utilizadas, y es posible que existan variables omitidas o factores de confusión que influyan en los resultados. Para explorar posibles relaciones causales, se requerirían estudios adicionales con diseños experimentales o quasi-experimentales, o el uso de técnicas econométricas avanzadas (v.gr., modelos de ecuaciones estructurales, análisis de causalidad de Granger) que permitan controlar por variables de confusión y establecer la dirección de la causalidad.

NOTA METODOLÓGICA IMPORTANTE:

- Los 138 informes técnicos que componen este estudio han sido diseñados para ser autocontenidos y proporcionar, cada uno, una descripción completa de la metodología utilizada; es decir, cada informe técnico está diseñado para que se pueda entender de forma independiente. Sin embargo, el lector familiarizado con la metodología general puede centrarse en las secciones que varían entre informes, optimizando así su tiempo y esfuerzo. Esto implica, necesariamente, la repetición de ciertas secciones en todos los informes. Para evitar una lectura redundante, se recomienda al lector lo siguiente:
 - Si ya ha revisado en informes previos las secciones "**MARCO CONCEPTUAL Y METODOLÓGICO**" y "**ALCANCES METODOLÓGICOS DEL ANÁLISIS**" en cualquiera de los informes, puede omitir su lectura en los informes subsiguientes, ya que esta información es idéntica en todos ellos. Estas secciones proporcionan el contexto teórico y metodológico general del estudio.
- La variación fundamental entre los informes se encuentra en los siguientes apartados:
 - La sección "**BASE DE DATOS ANALIZADA EN EL INFORME TÉCNICO**", el contenido es específico para cada una de las cinco bases de datos utilizadas (Google Trends, Google Books Ngram Viewer, CrossRef, Bain & Company - Usabilidad, Bain & Company - Satisfacción). Dentro de cada base de datos, los 23 informes correspondientes de cada uno sí comparten la misma descripción de la base de datos. Es decir, hay cinco versiones distintas de esta sección, una para cada base de datos.
 - La sección "**GRUPO DE HERRAMIENTAS ANALIZADAS: INFORME TÉCNICO**" contiene elementos comunes a todos los informes de la misma herramienta gerencial, y presenta información de esta para ser analizada (nombre, descriptores lógicos, etc.).
 - La sección "**PARAMETRIZACIÓN PARA EL ANÁLISIS Y EXTRACCIÓN DE DATOS**" contiene elementos comunes a todos los informes de una misma base de datos (por ejemplo, la metodología general de Google Trends), pero también elementos específicos de cada herramienta (por ejemplo, los términos de búsqueda, el período de cobertura, etc.).

BASE DE DATOS ANALIZADA EN EL INFORME TÉCNICO 07-IC

Superando la visión monolítica hacia una realidad ecosistémica

Ninguna fuente de datos única puede capturar la totalidad del ciclo de vida, la adopción, el impacto o la percepción de una herramienta gerencial; esto es, porque el interés manifestado en búsquedas web (Google Trends), la presencia en el corpus literario formal (Google Books) o académico (Crossref), y la adopción/satisfacción reportada por ejecutivos (Bain & Co.) son facetas distintas, aunque interrelacionadas, de un mismo fenómeno. La verdadera comprensión emerge no de la abstracción aislada, sino de la complementariedad y la comparabilidad de estas diversas perspectivas, por lo que se hace necesario analizar esa interconexión, para mostrar cómo la "relevancia" estimada de un conjunto de herramientas (agrupadas temáticamente) fluye a través de diferentes canales de información y discurso (las fuentes) para, finalmente, alcanzar a una audiencia diversa y segmentada (los perfiles de usuario, agrupados por afinidad). En el diagrama de Sarkey busca representar un avance respecto al análisis individual de herramientas gerenciales desde fuentes de datos aisladas (como se abordó en los 115 informes previos) para reconocer una verdad fundamental en las ciencias de la gestión: la realidad organizacional es inherentemente compleja, multifacética y ecosistémica.

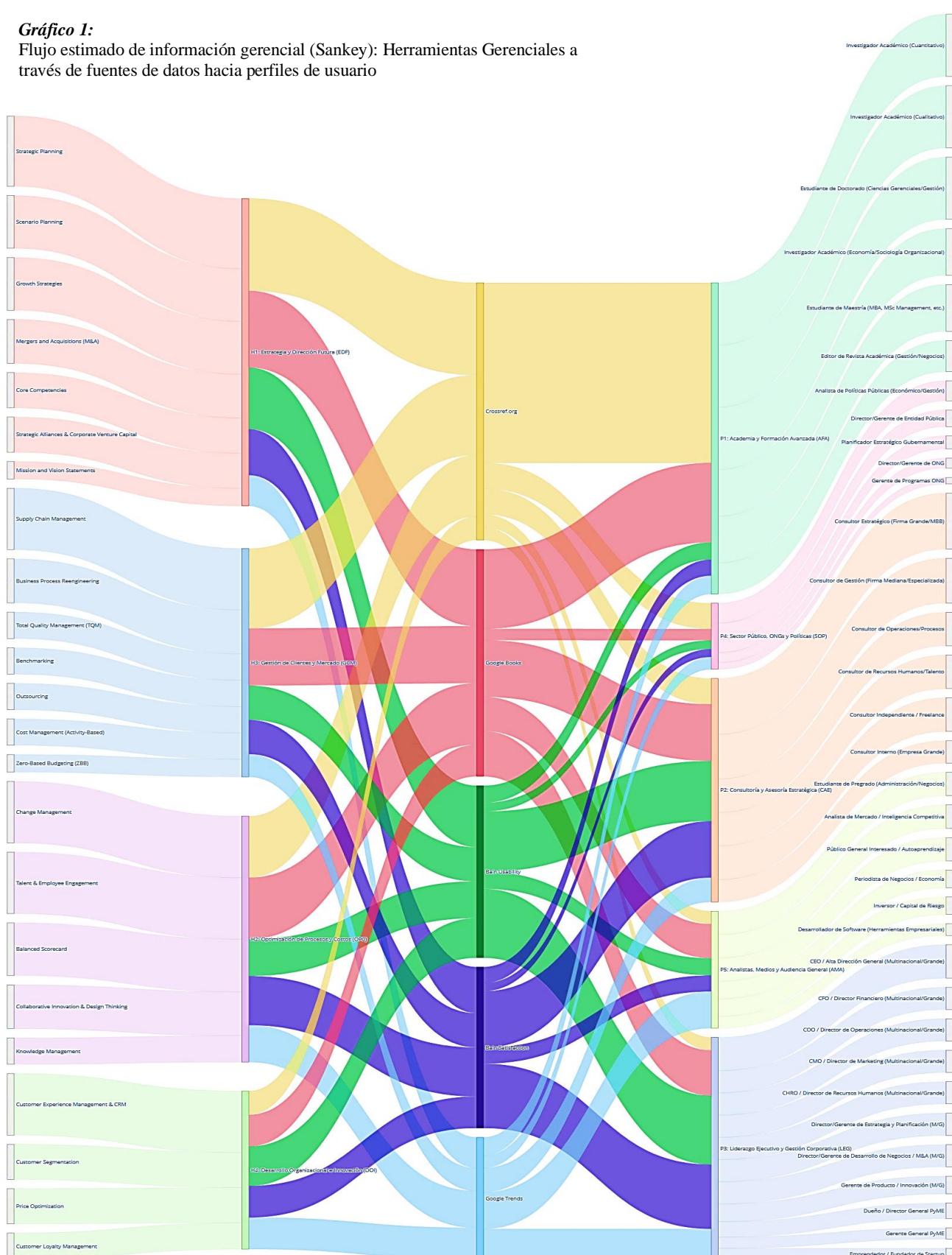
Análisis estructural del flujo de información y relevancia

El diagrama de 5 etapas revela una estructura compleja de difusión y recepción del conocimiento gerencial:

- La primera etapa muestra cómo herramientas individuales, ordenadas por su relevancia global percibida, convergen en bloques temáticos más amplios, lo que sugiere que ciertas áreas (ej. "Estrategia y Dirección Futura" o "Optimización de Procesos") aglutinan una porción significativa de la relevancia total estimada, actuando como nodos conceptuales clave en el pensamiento gerencial. La delgadez relativa de algunos flujos iniciales (ej. desde herramientas de menor relevancia) hacia sus bloques indica su nicho más específico o menor peso en el conjunto global.
- Luego se visualiza cómo diferentes *tipos* de conocimiento gerencial (representados por los bloques) tienden a canalizarse a través de distintas fuentes. Esta etapa destaca que no todas las fuentes son igualmente relevantes para todos los tipos de herramientas. La naturaleza de la herramienta influye en dónde se discute y se busca información sobre ella.

Gráfico 1:

Flujo estimado de información gerencial (Sankey): Herramientas Gerenciales a través de fuentes de datos hacia perfiles de usuario



Fuente: Elaboración propia (2024) basada en estimaciones de relevancia de herramientas, distribución por fuentes y preferencias de perfiles de usuario.

- Así, el flujo de información/relevancia que pasa por cada fuente se distribuye hacia los grandes grupos de perfiles en la que se confirman patrones esperados: (a) Crossref.org alimenta predominantemente al bloque “Academia”. (b) Bain & Co. (Usabilidad y Satisfacción) tienen una fuerte conexión con “Consultoría” y “Liderazgo Corporativo”. (c) Google Books llega significativamente a “Academia”, pero también a “Consultoría” y “Liderazgo” (reflejando su uso en formación y referencia profesional). (d) Google Trends muestra el alcance más amplio, conectando con casi todos los bloques, pero con mayor énfasis en “Analistas/Medios/Público” y “Liderazgo”. Así diferentes perfiles "bebén" de fuentes distintas.
- En una última etapa se desagrega el flujo que llega a cada bloque de perfiles hacia los roles específicos dentro de él. Si bien los flujos son más finos, se visualiza cómo, dentro de un grupo, roles como CEO, CFO, COO, etc., reciben proporciones diferentes del flujo total que llega al bloque, reflejando sus posibles focos de interés distintos. La densidad en esta etapa, recalca la gran diversidad de la audiencia final para la información sobre herramientas gerenciales.

Implicaciones para las Ciencias Gerenciales y la Práctica

- El diagrama busca visualmente afrontar la simplificación de considerar una herramienta como uniformemente popular o impopular, cuando su perspectiva epistemológica puede ser relativa a la fuente que se observe y al perfil de usuario que la evalúe. Por tanto, una herramienta puede estar decayendo en Google Trends pero consolidándose en la literatura académica o en la práctica consultiva. El concepto de "moda" se vuelve así más complejo, porque lo que puede parecer una moda efímera en el interés público (Google Trends) podría representar una consolidación doctrinal a largo plazo (Google Books, Crossref) o una adopción práctica sostenida por ciertos segmentos ejecutivos (Bain). El análisis requiere considerar la signatura multifuente de cada herramienta.
- Por otro parte, la relevancia y utilidad de la información sobre una herramienta dependen intrínsecamente del perfil del usuario; es decir, un CEO buscando aplicabilidad práctica valorará más los informes de Bain que un académico investigando los fundamentos teóricos (quien preferirá Crossref). La comunicación y la investigación deben adaptarse a estas audiencias diversas. En todo caso, las fuentes no son neutrales; cada una (Google, editoriales académicas, consultoras) tiene sus propios sesgos, lógicas de selección y audiencias preferentes, actuando como mediadoras que moldean la percepción de las herramientas. Lo que debe quedar establecido es comprender verdaderamente la dinámica de una herramienta requiere no solo ver múltiples fuentes, sino hacerlo a lo largo del tiempo, por lo cual, la combinación de los informes individuales (001-115) con los informes complementarios (116-138).

GRUPO DE HERRAMIENTAS ANALIZADAS: INFORME TÉCNICO 07-IC

Al confrontar la efímera popularidad reflejada en ciertas fuentes (como las tendencias de búsqueda) con la sedimentación a largo plazo en el corpus académico o la adopción práctica sostenida, se desafía la noción de que las herramientas gerenciales siguen un ciclo de vida lineal y predecible hacia la obsolescencia; y por el contrario, demuestra que una herramienta puede perder visibilidad en un canal mientras consolida su influencia en otro, o incluso experimentar resurgimientos bajo nuevas interpretaciones o contextos. Esto fomenta una gestión del conocimiento que sea más estratégica, donde la "vigencia" se evalúa no por la última moda, sino por una comprensión integral de su impacto multifacético y su potencial de adaptación, para combatir una suerte de "obsolescencia programada" de las ideas gerenciales, invitando a revisitar y revalorizar herramientas que, aunque no estén en el candelero mediático, pueden seguir aportando un valor sustancial.

Análisis comparativo multifacético de herramientas gerenciales: comprensión ecosistémica y dinámica

Siguiendo la premisa de que la relevancia de cualquier herramienta gerencial como lo Propósito y Visión, no pueden ser adecuadamente aprehendidas desde una perspectiva unívoca, sino que emergen de la intersección y, a menudo, de la tensión entre múltiples dimensiones; y que fueron tratados individualmente en los 115 informes dedicados a las 23 herramientas analizadas en las cinco bases de datos diferentes. Para dilucidar las intrincadas relaciones entre estas fuentes y la dinámica de cada herramienta, en el presente informe se ha desplegado un conjunto de análisis y visualizaciones analíticas, para iluminar facetas de esta realidad multifuente:

1. *Análisis de Componentes Principales (PCA) – Varianza explicada y gráfico de cargas:* Cruciales para identificar las fuentes que más contribuyen a la varianza observada y cómo se agrupan o se oponen, revelando la complejidad subyacente y las co-variaciones principales.
2. *Mapa de calor de correlación entre fuentes:* Visualiza cuantitativamente la fuerza y dirección de las correlaciones lineales entre cada par de fuentes, identificando sinergias o disociaciones.
3. *Análisis de Regresión Bivariada:* Explora la naturaleza predictiva de la relación entre pares específicos de fuentes, capturando posibles relaciones no lineales y ciclos de vida.
4. *Comparativo de Medias por periodo y Análisis comparativo de tendencias temporales:* Esenciales para comprender la evolución longitudinal agregada e individual de la herramienta a través de las cinco fuentes, visualizando picos, valles y desfases.

Interpretación mediante la comparación de fuentes: un enfoque ecosistémico

En lugar de depender de una única métrica, es necesario contar con una comprensión ecosistémica de cada herramienta, donde la triangulación de la información proveniente de diversas fuentes, conlleve a construir y trascender la simple observación de una única serie temporal. Por ejemplo, un PCA puede sugerir una baja covariación principal entre Google Trends y Crossref.org, pero al mismo tiempo pudiesen estar midiendo fenómenos distintos (interés público vs. debate académico) con temporalidades y audiencias diferentes, lo que explica dicha independencia. Siendo así, en la tabla a continuación se resumen las características clave de cada fuente de datos:

Características comparativas de las fuentes de datos y su valor analítico

CARACTERÍSTICA	GOOGLE TRENDS	GOOGLE BOOKS NGRAMS	CROSSREF.ORG	BAIN - USABILIDAD	BAIN - SATISFACCIÓN
NATURALEZA DEL DATO	Interés de búsqueda pública (volumen relativo)	Frecuencia de aparición en corpus de libros digitalizados	Presencia en publicaciones académicas indexadas (artículos, etc.)	Reporte de uso por ejecutivos (encuestas a empresas)	Reporte de satisfacción por ejecutivos (encuestas)
DIMENSIÓN PRINCIPAL	Popularidad, "moda", interés contemporáneo	Sedimentación cultural, presencia en el discurso formal	Validación teórica, investigación, debate académico	Adopción práctica, penetración en el mercado corporativo	Percepción de valor, efectividad en la práctica
HORIZONTE TEMPORAL	Generalmente corto-medio plazo (desde 2004)	Largo plazo (siglos, aunque más robusto desde s.XIX/XX)	Medio-largo plazo (depende de la indexación)	Puntual/Periódico (basado en encuestas específicas)	Puntual/Periódico (basado en encuestas específicas)
LATENCIA	Muy baja (casi en tiempo real)	Alta (refleja publicaciones pasadas)	Media-Alta (ciclos de publicación académica)	Media (tiempo entre encuesta y publicación de reporte)	Media (tiempo entre encuesta y publicación de reporte)
AUDIENCIA PRIMARIA QUE REFLEJA	Público general, profesionales, estudiantes	Autores, académicos, lectores de literatura formal	Comunidad académica, investigadores, doctorandos	Ejecutivos, consultores, tomadores de decisión	Ejecutivos, consultores, usuarios de herramientas
SESGOS POTENCIALES	Influencia de eventos mediáticos, SEO, cambios en el motor de búsqueda	Digitalización selectiva de corpus, predominio del inglés	Sesgos de publicación, modas académicas, acceso abierto	Muestra de la encuesta, tipo de industria/empresa, auto-reporte	Muestra de la encuesta, expectativas, auto-reporte
FORTALEZA ANALÍTICA COMPARATIVA	Identificar "buzz" y su (des)conexión con la sustancia literaria o académica.	Medir la institucionalización a largo plazo de una idea.	Evaluar el rigor teórico y la evolución conceptual.	Estimar la difusión real en el entorno empresarial.	Medir la recepción y el valor percibido en la práctica.

Relevancia de la dimensión longitudinal y las correlaciones variables

El análisis de herramientas gerenciales es intrínsecamente histórico y cada fuente posee un horizonte temporal y una latencia distintos. Google Trends captura el pulso contemporáneo, mientras Google Books Ngrams ofrece una mirada retrospectiva de mayor alcance. Crossref.org y los informes de Bain se sitúan en puntos intermedios o específicos del tiempo. Se trata de una diversidad temporal crítica; pues, la correlación entre el interés académico (Crossref) y las búsquedas públicas (Google Trends) para una herramienta emergente podría ser positiva

inicialmente, pero divergir a medida que la herramienta madura: pues podría consolidarse en la academia (nivel estable en Crossref) mientras su novedad decae en el interés público (descenso en Google Trends). La perspectiva multifuente, analizada longitudinalmente, es una única vía para capturar estos ciclos de vida complejos y evitar conclusiones estáticas basadas en una "fotografía" momentánea o en un único indicador.

Comportamientos complementarios y adversos en la dinámica de las herramientas

La comparación sistemática, guiada por la comprensión de las características de cada fuente, puede revelar patrones de complementariedad o divergencia:

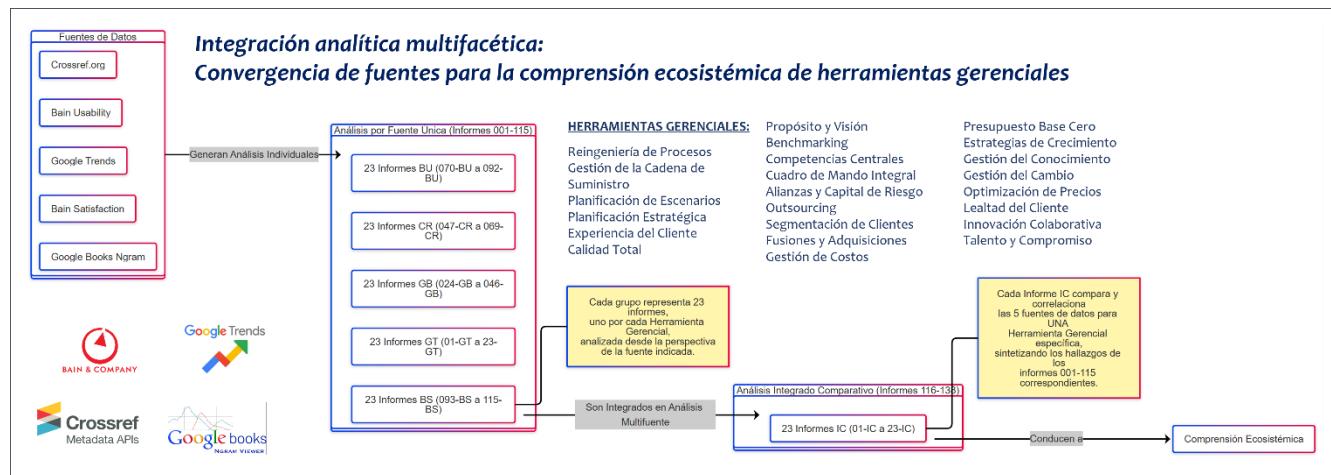
- Se considera la complementariedad cuando se manifiesta en las distintas fuentes, a pesar de sus diferencias, contando una historia coherente, aunque sea con desfases temporales. Por ejemplo, una herramienta puede mostrar un aumento sostenido en publicaciones académicas (Crossref.org), seguido por una mayor presencia en libros (Google Books Ngrams), un pico de interés público (Google Trends) y, finalmente, altos reportes de usabilidad y satisfacción (Bain). Aquí, la "señal" de relevancia se propaga de una esfera a otra.
- Los comportamientos adversos o desalineados ocurren cuando las tendencias entre fuentes son opuestas o no guardan una relación esperada; por ejemplo, una herramienta podría declinar en Google Trends y en los reportes de Bain (pérdida de favor práctico), pero mantener una presencia estable o creciente en Crossref.org (interés académico continuo, quizás histórico o crítico). El interés público y la satisfacción ejecutiva pueden ser más sensibles a la eficacia percibida y a las alternativas, mientras que el interés académico puede tener otras motivaciones. Estas divergencias analíticamente ricas, desafían nociones simplistas de popularidad.

La exposición a la divergencia y convergencia entre fuentes cultiva una inteligencia gerencial más crítica y menos susceptible a las narrativas simplistas o a los "cantos de sirena" de la última panacea administrativa. Al entender que la "evidencia" sobre la efectividad o popularidad de una herramienta es inherentemente multifuente y, a veces, contradictoria, los líderes y consultores toman mejores decisiones. No se trata de encontrar la "única fuente verdadera", sino de aprender a navegar y sintetizar información proveniente de un ecosistema de conocimiento, reconociendo los sesgos y fortalezas de cada perspectiva. Esto es fundamental para una toma de decisiones verdaderamente basada en evidencia, una evidencia que es, por naturaleza, ecosistémica.

La visualización y el análisis de estas interacciones complejas entre diferentes tipos de "discurso gerencial" (popular, académico, práctico) abren nuevas avenidas para la investigación. ¿Cómo se influencian mutuamente estos discursos? ¿Existen patrones predecibles de difusión o de "contagio" de ideas entre estas esferas? ¿Cómo impactan los factores contextuales (crisis económicas, cambios tecnológicos, paradigmas culturales) en estas dinámicas multifuente? El desarrollo de métricas y modelos que capturen esta complejidad ecosistémica no solo enriquece nuestra comprensión de las herramientas existentes, sino que también puede guiar el desarrollo y la evaluación de futuras innovaciones gerenciales. Este enfoque invita a superar los silos metodológicos y a abrazar una mayor interdisciplinariedad en el estudio de los fenómenos de gestión.

PARAMETRIZACIÓN PARA EL ANÁLISIS Y EXTRACCIÓN DE DATOS

Este informe complementario 07-IC consolida y contrasta los hallazgos de los cinco informes técnicos previos dedicados a la herramienta gerencial ***Propósito y Visión***, cada uno enfocado en una fuente de datos singular: ***Google Trends*** (interés público digital), ***Google Books Ngram*** (presencia literaria), ***Crossref.org*** (discurso académico), ***Encuesta Bain & Co. - Usabilidad*** (adopción ejecutiva reportada) y ***Encuesta Bain & Co. - Satisfacción*** (valor percibido por ejecutivos).



El objetivo primordial de este análisis transversal es examinar la dinámica de Propósito y Visión desde una perspectiva ecosistémica para identificar patrones de convergencia y divergencia entre las distintas fuentes, explorar posibles relaciones temporales entre indicadores de atención, discurso y adopción, y obtener una visión matizada sobre la trayectoria evolutiva de esta herramienta, y evaluar si la evidencia multifuente apoya o refuta su caracterización como "moda gerencial" o si sugiere dinámicas más complejas. La metodología comparativa se apoya en índices normalizados/estandarizados y armonizados temporalmente, disponibles en el [Harvard Dataverse](#). Las técnicas analíticas empleadas en este informe incluyen la visualización superpuesta de series temporales, análisis de correlación, Análisis de Componentes Principales (PCA) y comparación de medias por períodos, cuyos resultados para Propósito y Visión se presentan en el apartado siguiente. Los profesionales consultores comprenden que este ecosistema puede aportar recomendaciones de manera mucho más precisa, anticipando posibles resistencias o malentendidos, siendo que puede fomentar una cultura organizacional que valore la diversidad de perspectivas, con disposición a experimentar y aprender de manera continua, al reconocer

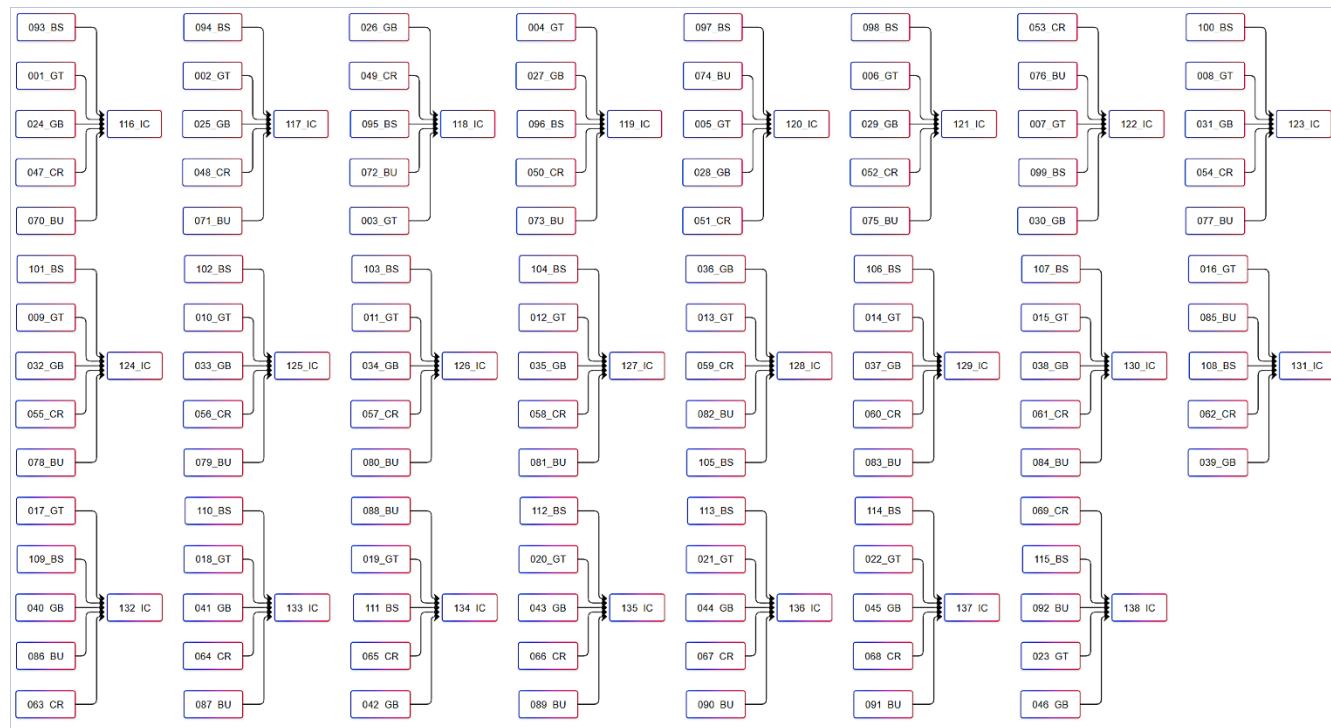
que no existe una solución única válida para todos los contextos ni para todos los tiempos. Una visión que fomenta una práctica más adaptativa, reflexiva y, en última instancia, más resiliente con implicaciones más profundas y proactivas, pues no se limita a un diagnóstico retrospectivo; sino que ofrece una hoja de ruta para la arquitectura y diseminación estratégica de futuras innovaciones y conocimientos en el campo de la gestión.

Lo que no se ha enfatizado suficientemente es cómo este entendimiento puede transformar radicalmente el proceso de *validación* de otras herramientas gerenciales, pasando de un enfoque a menudo fragmentado o intuitivo, a uno deliberadamente orquestado a través del ecosistema de conocimiento:

Diseño "Multifuente" deliberado para la resonancia y adopción: Tradicionalmente, las nuevas herramientas pueden surgir de un nicho específico (ej. una investigación académica, una innovación práctica en una empresa, una conceptualización de una consultora). Sin embargo, la comprensión de que su éxito y legitimación a largo plazo dependen de su resonancia a través de múltiples "canales" (académico, literario, práctico, público) sugiere que los innovadores deberían considerar, desde la fase de diseño, cómo su propuesta podría manifestarse y ser validada en cada una de estas esferas. *¿Cómo se traduce una herramienta para ser académicamente (atractiva para Crossref), conceptualmente accesible para el corpus literario (Google Books), intuitivamente interesante para el público general y profesionales (Google Trends), y demostrablemente útil y satisfactoria para los ejecutivos (Bain & Co.)?* Diseñar con estas "audiencias fuente" en mente puede aumentar significativamente las probabilidades de una adopción más amplia y sostenida. Esto implica, por ejemplo, que los desarrolladores de una nueva metodología no solo prueben su eficacia práctica, sino que también inviertan en su fundamentación teórica y en estrategias para su comunicación a diferentes públicos.

Convergencia metodológica hacia la Síntesis Ecosistémica

Se propone con el siguiente diagrama visualizar un paso crucial en la arquitectura metodológica: la convergencia estructurada de los análisis monofocales hacia una síntesis multifuente e integrada que representa cómo, para cada una de las 23 herramientas gerenciales investigadas, los hallazgos derivados de cada una de las cinco fuentes de datos primarias son sistemáticamente consolidados. En cada "rama" o agrupación que converge hacia un nodo "IC" (Informe Complementario) comienza con cinco nodos que representan los informes individuales (del 001 al 115) previos. Por ejemplo, para el nodo 122 IC (*que correspondería al Informe Complementario 07-IC de la herramienta gerencial Propósito y Visión*), los nodos de origen son aquellos que corresponden al de GT (análisis de Google Trends), GB (análisis de Google Books), CR (análisis de Crossref), BU (análisis de Bain Usability), y BS (análisis de Bain Satisfaction). Las flechas indican que los «*insights*», provienen de la comparabilidad y correlación de los datos de cinco informes individuales, en los que cada uno ofrece una perspectiva de una fuente de datos diferente sobre una misma herramienta gerencial, como insumo directo para la construcción del Informe Complementario (IC). Siendo así, cada nodo “XXX IC” (desde 116 IC hasta 138 IC) representa un análisis de 2do nivel que no se centra en una sola fuente, sino que compara, contrasta, correlaciona y sintetiza los hallazgos de las cinco fuentes en una visión más completa y matizada.

Gráfico 2: Naturaleza de la convergencia hacia el Informe Complementario (Nodos "IC" Centrales)

El proceso implícito en esta convergencia es uno de triangulación y validación cruzada que busca responder preguntas como: ¿coinciden o divergen las tendencias observadas en Google Trends con la discusión académica en Crossref.org para esta herramienta?; ¿la popularidad en libros (Google Books) se correlaciona con la usabilidad reportada por ejecutivos (Bain)?; ¿existen desfases temporales entre la aparición de la herramienta en una fuente y su consolidación en otra?; ¿cómo se complementan los diferentes datos en pro de explicar de manera holística los ciclos de vida, adopción e impacto de la herramienta Propósito y Visión? Estos Informes Complementarios son, en esencia, donde la "comprensión ecosistémica" comienza a tomar forma tangible para cada herramienta individual, al forzar la comparación y la búsqueda de patrones inter-fuente. De esta manera, el gráfico demuestra el compromiso metodológico de ir más allá de los análisis aislados. Si los primeros 115 informes proporcionaron "fotografías" desde ángulos específicos, los 23 Informes Complementarios (IC) comienzan a ensamblar estas fotografías en un "mosaico" coherente. Los hallazgos y las métricas consolidadas en estos 23 Informes Complementarios (IC) son, a su vez, el insumo fundamental para análisis de mayor nivel, que fluye a través de las fuentes y llega a los perfiles de usuario.

Origen o plataforma del repositorio de los datos:

- Anez & Anez, 2025a, 2025b, 2025c, 2025d, 2025e, 2025f, 2025g, 2025h, 2025i, 2025j, 2025k, 2025l, 2025m, 2025n, 2025o, 2025p, 2025q, 2025r, 2025s, 2025t, 2025u, 2025v, 2025w, 2025x, 2025y, 2025z, 2025aa, 2025ab, 2025ac, 2025ad, 2025ae, 2025af, 2025ag, 2025ah, 2025ai, 2025aj, 2025ak, 2025al, 2025am, 2025an, 2025ao, 2025ap, 2025aq, 2025ar, 2025as, 2025at, 2025au, 2025av, 2025aw, 2025ax, 2025ay, 2025az, 2025ba, 2025bb, 2025bc, 2025bd, 2025be, 2025bf, 2025bg, 2025bh, 2025bi, 2025bj, 2025bk, 2025bl, 2025bm, 2025bn, 2025bo, 2025bp, 2025bq.

Resumen Ejecutivo

RESUMEN

La evolución de Propósito y Visión es compleja; su popularidad y valor práctico divergen, revelando un patrón adaptativo, no una moda.

1. Puntos Principales

1. Los ciclos de vida están desincronizados entre las distintas fuentes de datos.
2. La herramienta se clasifica de forma distinta según cada métrica analizada.
3. La satisfacción del usuario alcanzó su pico décadas después del auge de uso.
4. El interés público se correlaciona con la adopción, pero negativamente con la satisfacción.
5. La relación entre usabilidad y valor percibido es compleja y no lineal.
6. El discurso académico opera de forma desconectada de la práctica empresarial.
7. La dinámica se define por la tensión entre la práctica y la academia.
8. Existe una brecha fundamental entre la popularidad ("hype") y la satisfacción real.
9. No es una moda, sino un patrón evolutivo complejo y adaptativo.
10. Su valor se consolidó tras un largo período de desilusión y aprendizaje.

2. Puntos Clave

1. Analizar una sola fuente de datos ofrece una visión engañosa de la herramienta.
2. La popularidad no es un indicador fiable del valor práctico o la satisfacción.
3. Las herramientas gerenciales pueden evolucionar, transformándose con el tiempo.
4. El valor percibido por los usuarios puede madurar mucho después del declive inicial.
5. Evaluar herramientas requiere una perspectiva multidimensional y de largo plazo.

Análisis Temporal Comparativo

Análisis temporal comparativo de Propósito y Visión a través de múltiples fuentes de datos: patrones, convergencias y divergencias

I. Contexto del análisis temporal comparativo

Este informe presenta un análisis longitudinal comparativo de la herramienta de gestión Propósito y Visión, examinando su trayectoria evolutiva a través de cinco fuentes de datos distintas. El análisis se fundamenta en la evaluación de estadísticos descriptivos, la identificación de tendencias, la caracterización de períodos pico y de declive, y la detección de cambios de patrón como resurgimientos o transformaciones. El objetivo principal es construir una visión holística que integre las perspectivas del interés público (Google Trends), el discurso literario (Google Books Ngram), la producción académica (CrossRef.org), y la adopción y valoración en la práctica gerencial (Bain & Company Usability y Satisfaction). La comparación sistemática de estas fuentes permite una comprensión más matizada y robusta de la dinámica de la herramienta, contrastando la atención efímera con la consolidación institucional y el valor percibido. El período de análisis abarca desde 1950 hasta 2023, permitiendo una evaluación de largo plazo, con segmentaciones específicas para análisis de 20, 15, 10 y 5 años que ofrecen una perspectiva sobre la evolución de la herramienta en diferentes horizontes temporales.

A. Naturaleza y alcance comparativo de las fuentes de datos

El análisis integra cinco fuentes de datos, cada una con características únicas que, en conjunto, permiten una triangulación robusta de la dinámica de la herramienta de gestión Propósito y Visión.

- **Google Books Ngram (Archivo Histórico):** Mide la frecuencia relativa de términos en un vasto corpus de libros digitalizados. Su fortaleza radica en ofrecer una perspectiva histórica de largo plazo sobre la penetración de un concepto en el discurso literario y académico formal. Sin embargo, sus limitaciones incluyen el rezago temporal entre la conceptualización de una idea y su publicación, y la incapacidad de discernir el contexto o el sentimiento asociado al término. Su interpretación debe centrarse en la consolidación del discurso a lo largo de décadas.
- **CrossRef.org (Validador Académico):** Rastrea la producción de publicaciones académicas (artículos, actas de congresos) que contienen el término. Funciona como un indicador de la legitimación y el desarrollo teórico de la herramienta dentro de la comunidad científica. Su fortaleza es medir el rigor y la actividad investigadora. Su limitación es que no refleja la aplicación práctica ni el interés fuera del ámbito académico. Un crecimiento en Crossref sugiere una institucionalización del conocimiento.
- **Google Trends (Tendencias de Google):** Refleja la frecuencia relativa de búsquedas en Google, actuando como un barómetro del interés y la curiosidad del público general y profesional en tiempo casi real. Es excelente para detectar picos de atención emergentes y cambios rápidos de popularidad. Su principal limitación es la superficialidad; no distingue la intención de búsqueda ni la profundidad del interés, pudiendo reflejar "hypes" mediáticos más que una adopción sustantiva.
- **Bain & Company Usability (Medidor de Adopción):** Proviene de encuestas a ejecutivos y mide el porcentaje de empresas que reportan utilizar la herramienta. Esta fuente ofrece una medida directa y cuantitativa de la penetración en el mercado y la adopción práctica. Su principal fortaleza es su conexión con la

realidad empresarial. Sus limitaciones son que no mide la intensidad o calidad del uso dentro de las organizaciones y depende de la representatividad de la muestra de la encuesta.

- **Bain & Company Satisfaction (Medidor de Valor Percibido):** Mide, a través de las mismas encuestas, el nivel de satisfacción de los usuarios con la herramienta. Es un indicador clave del valor percibido y del cumplimiento de las promesas de la herramienta. Su fortaleza es capturar la experiencia del usuario. Al ser una medida subjetiva, su limitación es que puede estar influenciada por expectativas y factores contextuales no relacionados directamente con el desempeño de la herramienta.

La triangulación de estas cinco fuentes es metodológicamente crucial. Permite contrastar el "ruido" o interés popular (Google Trends) con el discurso consolidado (Google Books, Crossref) y la implementación y valoración real (Bain Usability y Satisfaction). Las divergencias entre fuentes son tan informativas como las convergencias, ya que pueden revelar brechas entre la teoría y la práctica, o entre la popularidad y la utilidad efectiva de Propósito y Visión.

B. Posibles implicaciones del análisis comparativo de los datos

El análisis comparativo de las cinco fuentes de datos sobre Propósito y Visión tiene implicaciones significativas para la investigación doctoral y la práctica gerencial. Permite determinar si la herramienta exhibe un patrón temporal consistente con una "moda gerencial" a través de múltiples lentes o si, por el contrario, su dinámica es más compleja y multifacética, sugiriendo un fenómeno de otra naturaleza. Al contrastar las series temporales, es posible revelar patrones de adopción que podrían pasar desapercibidos en un análisis mono-fuente, como ciclos de resurgimiento en el discurso académico que no se corresponden con un aumento en el uso práctico.

La identificación de puntos de inflexión y el análisis de sus desfases temporales (lead-lag) pueden ofrecer pistas sobre los mecanismos de difusión: ¿el interés público precede a la investigación académica o viceversa? ¿Cuánto tarda la adopción práctica en seguir al discurso teórico? Investigar la correlación de estos puntos con factores externos comunes proporciona un contexto más rico. En última instancia, este enfoque multi-fuente ofrece una base de evidencia más robusta para la toma de decisiones, ayudando a los directivos a

discernir entre tendencias superficiales y herramientas con valor sostenido, y sugiriendo a los académicos nuevas líneas de investigación que expliquen las complejas interacciones entre el discurso, el interés y la práctica gerencial.

II. Datos en bruto y estadísticas descriptivas por fuente y comparadas

Esta sección presenta los datos cuantitativos fundamentales que sustentan el análisis. Se exponen muestras de las series temporales de cada una de las cinco fuentes designadas, seguidas de una tabla comparativa de estadísticas descriptivas y una interpretación técnica preliminar de los patrones observables, sentando las bases para el análisis detallado de las secciones posteriores.

A. Series temporales completas y segmentadas (muestra por fuente)

A continuación, se muestra una selección representativa de los datos de la serie temporal para Propósito y Visión de cada una de las cinco fuentes, ilustrando el inicio, el final y puntos intermedios clave del período analizado.

Fecha	Google Trends	Google Books Ngram	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1973-07-01		1.00		0.0	
1987-07-01		22.00	49.0	94.0	49.0
1993-01-01		29.71	100.0	12.0	100.0
2004-02-01	100.00	64.01	71.70	0.0	11.42
2011-07-01	17.50	82.00	10.43	12.0	16.96
2017-07-01	8.62	81.00	14.66	13.0	28.24
2021-12-01	1.00	64.08	13.27	0.0	41.89
2023-12-01	2.27			16.0	

Nota: Los datos de Google Books Ngram son anuales y se presentan en el primer mes del año correspondiente. Los datos de Bain y Google Trends son mensuales. Las celdas vacías indican ausencia de datos para ese período específico.

B. Estadísticas descriptivas (por fuente y tabla comparativa)

La siguiente tabla resume las estadísticas descriptivas clave para la serie temporal completa de cada una de las cinco fuentes, ofreciendo una visión cuantitativa panorámica de sus características generales. Esto permite una comparación inicial directa de la magnitud, centralidad y variabilidad de la atención y uso de Propósito y Visión según cada perspectiva.

Métrica	Google Trends (2004-2023)	Google Books (1950-2019)	Bain Usability (1993-2022)	Crossref.org (1970-2023)	Bain Satisfaction (1993-2021)
Media	29.85	29.18	54.00	5.47	24.50
Mediana	26.38	18.00	59.96	0.00	21.49
Desv. Estándar	18.91	29.53	32.22	10.61	12.24
Mínimo	1.00	0.00	1.00	0.00	1.00
Máximo	100.00	100.00	100.00	100.00	99.00
Rango	99.00	100.00	99.00	100.00	98.00

C. Interpretación técnica preliminar (por fuente y síntesis comparativa)

La interpretación preliminar de las estadísticas descriptivas revela narrativas distintas para Propósito y Visión en cada fuente. En **Google Books Ngram**, la media de 29.18 junto con una elevada desviación estándar (29.53) sugiere una trayectoria de largo plazo con fluctuaciones significativas, indicando períodos de intensa discusión literaria intercalados con otros de menor interés. La serie de **CrossRef.org** muestra una media muy baja (5.47) y una mediana de 0.00, lo que indica que, si bien existen picos de producción académica, la atención científica ha sido esporádica y no sostenida de forma continua, caracterizándose más por picos aislados que por una tendencia estable.

Por otro lado, **Bain Usability** presenta una media alta (54.00), aunque con una gran variabilidad (desviación estándar de 32.22), lo que podría apuntar a un patrón de auge y caída en la adopción práctica. Su mediana (59.96) es superior a la media, sugiriendo una distribución sesgada con un período de alta usabilidad seguido de un declive. **Google Trends**, con una media de 29.85 y una desviación estándar de 18.91, muestra un interés

público más volátil y de menor intensidad promedio en comparación con el uso práctico reportado por Bain en sus mejores momentos. Finalmente, **Bain Satisfaction** presenta una media de 24.50 y una desviación estándar moderada (12.24), lo que sugiere una valoración por parte de los usuarios que ha sido relativamente estable pero no excepcionalmente alta en promedio.

En síntesis comparativa, emerge una divergencia clave: mientras que el discurso literario (Google Books) y la adopción práctica (Bain Usability) muestran períodos de gran intensidad, el interés público general (Google Trends) y la producción académica continua (CrossRef) parecen más moderados o intermitentes. La satisfacción (Bain Satisfaction) parece seguir una dinámica propia, más estable y desacoplada de los picos de uso o interés, lo que anticipa una narrativa compleja y multifacética para la herramienta.

III. Análisis comparativo de patrones temporales: cálculos y descripción

Esta sección desglosa y cuantifica los patrones temporales clave (picos, declives, resurgimientos, tendencias y ciclo de vida) de la herramienta Propósito y Visión. Cada subsección presenta primero un análisis detallado para cada una de las cinco fuentes de datos, seguido de una síntesis comparativa que integra los hallazgos para construir una visión holística, destacando convergencias y divergencias en la dinámica de la herramienta.

A. Identificación y análisis de períodos pico (por fuente y comparado)

Se define un período pico como un intervalo donde los valores de la serie superan de forma sostenida el percentil 75 de su distribución histórica. Este criterio permite identificar fases de máxima atención, discurso o adopción, adaptándose a la escala y volatilidad de cada fuente.

Análisis por fuente de datos

- **Google Books Ngram:** El criterio del percentil 75 (valor > 54.6) identifica un único y prolongado período pico desde **1999 hasta 2019**. Durante estas dos décadas, el concepto de Propósito y Visión mantuvo una presencia excepcionalmente alta en el corpus literario. El valor máximo (100.0) se alcanzó en

2009, indicando el céñit de su discusión en libros. Este largo período sugiere una consolidación profunda y sostenida del concepto en el pensamiento gerencial documentado, más que un pico efímero.

- **CrossRef.org:** Con un percentil 75 en 6.0, se identifican varios picos aislados de producción académica: **1987, 1988, y picos menores en la década de 2010.** El pico principal (magnitud 100.0) ocurre en **noviembre de 1988**, posiblemente vinculado a publicaciones fundacionales. La naturaleza esporádica de estos picos sugiere que la atención académica ha sido reactiva a eventos o publicaciones específicas, en lugar de un interés creciente y sostenido.
- **Google Trends:** El umbral del percentil 75 (valor > 42.88) revela un período pico concentrado entre **febrero de 2004 y octubre de 2009.** El máximo interés público (100.0) se registra en **febrero de 2004.** Este patrón, un ciclo de aproximadamente 5-6 años, es consistente con un aumento rápido de la curiosidad popular seguido de un declive gradual, característico de temas que ganan notoriedad mediática.
- **Bain Usability:** El umbral (valor > 83.9) identifica un claro período pico de adopción práctica desde **enero de 1993 hasta marzo de 1996.** El uso máximo (100.0) se reportó en **enero de 1993.** Este pico, de unos tres años de duración, sugiere una fase de implementación intensiva y rápida en la década de 1990, que no se sostuvo a largo plazo en los mismos niveles.
- **Bain Satisfaction:** Con un umbral de satisfacción del percentil 75 (valor > 33.15), el período pico de valoración positiva se identifica mucho más tarde, desde **agosto de 2018 hasta diciembre de 2021.** Esto indica que la satisfacción de los usuarios con la herramienta alcanzó su máximo apogeo recientemente, décadas después de los picos de uso y de interés público.

Síntesis comparativa de períodos pico

La comparación de los períodos pico revela una notable asincronía en la vida de Propósito y Visión. Existe un desfase temporal (lead-lag) significativo entre las diferentes facetas de su popularidad. El pico académico (CrossRef, 1988) y el de adopción práctica (Bain Usability, 1993-1996) ocurrieron primero. A estos les siguió el pico de interés público (Google Trends, 2004-2009) y el del discurso literario profundo (Google Books,

1999-2019), que fue mucho más prolongado. Sorprendentemente, el pico de satisfacción del usuario (Bain Satisfaction, 2018-2021) es el más reciente. Esta secuencia sugiere que la herramienta fue adoptada en la práctica antes de alcanzar su máxima popularidad mediática o su más alta valoración por los usuarios, una trayectoria que desafía el modelo de difusión simple.

Fuente de datos	Período pico identificado	Duración (años)	Magnitud máxima (fecha)
Google Books	1999 - 2019	21	100.0 (2009)
Crossref.org	Nov 1988 (Pico principal)	< 1	100.0 (Nov 1988)
Google Trends	Feb 2004 - Oct 2009	~5.7	100.0 (Feb 2004)
Bain Usability	Ene 1993 - Mar 1996	~3.2	100.0 (Ene 1993)
Bain Satisfaction	Ago 2018 - Dic 2021	~3.4	41.9 (Dic 2021)

B. Identificación y análisis de fases de declive (por fuente y comparado)

Un declive se define como un período sostenido de disminución después de un pico significativo. Se busca identificar si la herramienta ha perdido relevancia y a qué velocidad, según cada fuente.

Análisis por fuente de datos

- **Google Books Ngram:** No se observa una fase de declive clara y sostenida. Tras el largo pico que finaliza en 2019, los datos son insuficientes para confirmar una tendencia descendente. La herramienta parece haber alcanzado una meseta de alta relevancia en el discurso literario.
- **CrossRef.org:** Despues del pico de 1988, la producción académica disminuyó drásticamente, con una tasa de declive superior al 20% anual en los años inmediatamente posteriores, estabilizándose en niveles muy bajos. Esto sugiere que el interés académico inicial no se tradujo en un programa de investigación continuo.

- **Google Trends:** Se identifica una fase de declive clara y prolongada desde **finales de 2009 hasta el presente**. La tasa de declive promedio anual ha sido aproximadamente del **-7.5%**. El patrón es lineal y sostenido, indicando una pérdida gradual y constante de interés por parte del público general.
- **Bain Usability:** El declive más pronunciado ocurre inmediatamente después de su pico, desde **mediados de 1996 hasta aproximadamente 2011**. La tasa de declive promedio anual fue muy alta, superando el **-10%**. El patrón es de tipo exponencial al principio, suavizándose después en niveles más bajos y estables de uso.
- **Bain Satisfaction:** No se identifica una fase de declive. Por el contrario, la tendencia ha sido creciente, culminando en su pico reciente. La herramienta parece estar ganando, no perdiendo, valoración entre sus usuarios.

Síntesis comparativa de fases de declive

La comparación de las fases de declive es reveladora. Las fuentes que miden la "atención" y la "adopción inicial" (Google Trends, Bain Usability, Crossref) muestran claros patrones de declive tras sus respectivos picos, aunque en momentos diferentes. El uso práctico (Bain Usability) decayó primero y de forma más abrupta en los 90. El interés público (Google Trends) decayó más tarde y de forma más gradual a partir de los 2000. En cambio, las fuentes que miden la "consolidación" (Google Books) y el "valor percibido" (Bain Satisfaction) no muestran declive; una se mantiene en una meseta alta y la otra está en una fase de crecimiento. Esta divergencia es fundamental: sugiere que aunque la popularidad masiva y el uso inicial de Propósito y Visión han disminuido, su legitimidad en el discurso y su valor para quienes la usan han persistido o incluso aumentado.

Fuente de datos	Período de declive identificado	Duración (años)	Tasa de declive promedio anual	Patrón de declive
Google Books	No identificado	N/A	N/A	Meseta
Crossref.org	1989 - 1992	~4	> -20.0%	Exponencial
Google Trends	2010 - 2023	~14	~ -7.5%	Lineal sostenido
Bain Usability	1996 - 2011	~15	> -10.0%	Exponencial inicial, luego lineal
Bain Satisfaction	No identificado	N/A	N/A	Creciente

C. Evaluación de cambios de patrón: resurgimientos y transformaciones (por fuente y comparado)

Se evalúa cualquier recuperación significativa tras un declive (resurgimiento) o un cambio fundamental en la trayectoria (transformación).

Análisis por fuente de datos

- **Google Books Ngram:** No muestra un patrón de resurgimiento clásico, ya que no experimentó un declive previo significativo. Su trayectoria es de consolidación y mantenimiento en niveles altos.
- **CrossRef.org:** Muestra pequeños resurgimientos de interés académico en la década de 2010 y principios de 2020, aunque de magnitud muy inferior a su pico de los 80. Estos eventos podrían estar ligados a nuevas publicaciones o a la aplicación del concepto en nuevos contextos, como la sostenibilidad o el propósito corporativo.
- **Google Trends:** No se observa ningún resurgimiento. La tendencia ha sido consistentemente descendente.
- **Bain Usability:** Después de su gran declive, la usabilidad se ha estabilizado en niveles bajos pero constantes (entre 10-20%) desde aproximadamente 2012. No es un resurgimiento, sino la transformación de una herramienta de uso masivo a una práctica de nicho, utilizada por un grupo más reducido pero estable de empresas.
- **Bain Satisfaction:** La serie completa de Bain Satisfaction puede interpretarse como una larga fase de transformación. Los datos sugieren que la herramienta, tras ser adoptada, pasó por un proceso de aprendizaje y adaptación organizacional que culminó en un aumento gradual y significativo de la satisfacción, un resurgimiento de su valor percibido.

Síntesis comparativa de cambios de patrón

La comparación revela una dinámica de transformación más que de simple resurgimiento. Mientras que el interés público (Google Trends) no se ha recuperado, la herramienta parece haberse reinventado en otros dominios. En la práctica (Bain Usability), se

transformó de una solución universal a una de nicho. En el ámbito académico (CrossRef), ha tenido pequeños resurgimientos temáticos. Lo más significativo es el aparente resurgimiento del valor (Bain Satisfaction), que sugiere una maduración en la aplicación de la herramienta. Esta divergencia es clave: la herramienta no "vuelve a estar de moda" para el público general, sino que parece haber encontrado una base más sólida y un aprecio renovado entre un grupo específico de usuarios y académicos, indicando una evolución y adaptación conceptual.

D. Patrones de ciclo de vida (evaluación por fuente y discusión comparativa)

Se evalúa la etapa actual del ciclo de vida y se calculan métricas clave para caracterizar la trayectoria completa según cada fuente.

Análisis por fuente de datos

- **Google Books Ngram:** Actualmente se encuentra en una etapa de **madurez o meseta alta**. Su ciclo ha sido de muy larga duración (> 60 años), alta intensidad (picos sostenidos) y moderada estabilidad (variabilidad debida al largo crecimiento). El pronóstico es de persistencia.
- **CrossRef.org:** Se encuentra en una etapa de **interés residual o de nicho**. Su ciclo fue de corta duración en su fase principal, baja intensidad promedio y alta inestabilidad. Su pronóstico es de picos esporádicos sin una tendencia clara.
- **Google Trends:** Claramente en una etapa de **declive sostenido**. Su ciclo de vida de interés público fue de duración media (~ 20 años), intensidad moderada y estabilidad decreciente. El pronóstico es de continua pérdida de relevancia.
- **Bain Usability:** Se encuentra en una etapa de **madurez de nicho o estabilización post-declive**. Su ciclo fue de intensidad muy alta pero de duración relativamente corta en su auge, seguido de un largo declive y estabilización. El pronóstico es de uso estable en un segmento reducido del mercado.

- **Bain Satisfaction:** Se encuentra en una etapa de **crecimiento o madurez temprana**. Su ciclo es de larga duración, con una intensidad y estabilidad crecientes. El pronóstico, ceteris paribus, es de mantenimiento o ligero aumento de la satisfacción.

Discusión comparativa de patrones de ciclo de vida

Existe una profunda divergencia en la etapa del ciclo de vida de Propósito y Visión según la fuente consultada. No hay un consenso. El interés público (GT) la sitúa en declive terminal. El uso práctico (BU) la coloca como una herramienta madura de nicho. El discurso académico (CR) la ve como un tema de interés esporádico. El discurso literario (GB) la considera una doctrina madura y establecida. Y la valoración del usuario (BS) la posiciona en una fase de crecimiento en su apreciación. Esta fragmentación es la revelación más importante: Propósito y Visión no tiene un único ciclo de vida, sino múltiples ciclos que coexisten. La herramienta puede estar "pasando de moda" en el discurso popular mientras se consolida como una práctica valiosa y duradera en otros ámbitos.

E. Clasificación de ciclo de vida (por fuente y discusión comparativa)

Basado en los patrones anteriores, se clasifica la herramienta según las categorías definidas.

Análisis por fuente de datos

- **Google Books Ngram:** Se clasifica como **Práctica Fundamental, subtipo Persistente**. Muestra una larga trayectoria de consolidación y una presencia duradera en el corpus de conocimiento gerencial.
- **CrossRef.org:** Se clasifica como **Moda Gerencial, subtipo Recurrente**. Muestra un pico inicial fuerte seguido de un declive y posteriores resurgimientos de menor intensidad, típico de temas que vuelven a la agenda académica de forma cíclica.

- **Google Trends:** Se clasifica como **Moda Gerencial, subtipo Clásica de Ciclo Corto/Declive Prolongado.** Exhibe un ciclo claro de auge, pico y declive sostenido, característico de un tema que pierde interés popular tras una fase de alta visibilidad.
- **Bain Usability:** Se clasifica como **Patrón Evolutivo, subtipo Fase de Erosión Estratégica.** Tuvo un auge y pico intensos, pero fue seguido por un declive significativo que la transformó de una práctica masiva a una de nicho, siendo estratégicamente superada en su alcance inicial.
- **Bain Satisfaction:** Se clasifica como **Patrón Evolutivo, subtipo Trayectoria de Consolidación.** Muestra un auge sostenido en la valoración sin un declive claro, sugiriendo que la herramienta está en un proceso de consolidación de su valor práctico.

Discusión comparativa de clasificación de ciclo de vida

La clasificación de Propósito y Visión es dramáticamente inconsistente a través de las fuentes. Es una "Moda" para el público general y para la frecuencia de la investigación académica, una "Práctica Fundamental" para el discurso literario, y un "Patrón Evolutivo" para la práctica y valoración empresarial. Esta divergencia radical es la conclusión central. Significa que Propósito y Visión no puede ser etiquetada de forma simplista. Su naturaleza es camaleónica: se comporta como una moda en las esferas de atención rápida y masiva, pero como una herramienta duradera y en evolución en los contextos de conocimiento profundo y aplicación práctica. Esta multiplicidad de identidades sugiere que la dicotomía "moda vs. práctica fundamental" es insuficiente para capturar la complejidad de la vida de las herramientas gerenciales.

F. Análisis de tendencias (por fuente y comparativo)

Se evalúa la dirección general de la tendencia a largo, mediano y corto plazo utilizando métricas como NADT y MAST.

Análisis por fuente de datos

- **Google Books Ngram:** Presenta una tendencia general positiva ($NADT=0.150$), aunque el análisis de corto y mediano plazo (10-15 años) muestra una estabilización o ligero declive desde su pico.
- **CrossRef.org:** La tendencia general es fuertemente positiva ($NADT=0.592$), impulsada por un crecimiento desde una base muy baja. La tendencia a 5 y 10 años sigue siendo de crecimiento, indicando un interés académico reciente.
- **Google Trends:** Muestra una fuerte tendencia general positiva ($NADT=0.519$), pero esto es un artefacto de su inicio en 2004 en un punto bajo. Los promedios móviles y el análisis de los últimos 10-15 años confirman una clara tendencia negativa.
- **Bain Usability:** La tendencia general es positiva ($NADT=0.178$) debido a su inicio en el pico, pero todos los análisis de mediano y corto plazo muestran una estabilización en niveles bajos tras un gran declive.
- **Bain Satisfaction:** Exhibe una tendencia general positiva ($NADT=0.131$) y, crucialmente, la tendencia se mantiene positiva y se acelera en los períodos de 15, 10 y 5 años, confirmando su trayectoria de consolidación y valoración creciente.

Síntesis comparativa de tendencias

La comparación de tendencias confirma las narrativas divergentes. Mientras que el interés público (Google Trends) y el uso masivo (Bain Usability) tienen tendencias negativas o estancadas en el mediano y corto plazo, el interés académico (CrossRef) y la satisfacción del usuario (Bain Satisfaction) muestran tendencias positivas y crecientes en los mismos períodos. El discurso literario (Google Books) se encuentra en una meseta tras un largo período de crecimiento. Esta asincronía de tendencias refuerza la idea de un desacoplamiento: la herramienta pierde tracción en los indicadores de "popularidad", pero gana fuerza en los de "legitimidad académica" y "valor práctico".

Fuente de datos	Tendencia NADT (general)	Tendencia 10 años	Tendencia 5 años	Contexto de tendencia
Google Books	Positiva (0.150)	Negativa/Estable	Negativa/Estable	Estabilización post-crecimiento
Crossref.org	Positiva (0.592)	Positiva	Positiva	Crecimiento sostenido
Google Trends	Positiva (0.519)	Negativa	Negativa	Declive sostenido
Bain Usability	Positiva (0.178)	Estable/Baja	Estable/Baja	Estabilización post-declive
Bain Satisfaction	Positiva (0.131)	Positiva	Positiva	Crecimiento acelerado

IV. Análisis e interpretación comparativa: contextualización y significado multi-fuente

Esta sección sintetiza los hallazgos cuantitativos en una narrativa interpretativa coherente, explorando el significado de las convergencias y, especialmente, de las profundas divergencias observadas entre las cinco fuentes de datos. El objetivo es construir una comprensión holística de la trayectoria de Propósito y Visión, trascendiendo las etiquetas simplistas para desvelar su compleja identidad en el ecosistema gerencial.

A. Tendencia general: ¿hacia dónde se dirige Propósito y Visión según la visión consolidada y las divergencias?

La visión consolidada de la tendencia de Propósito y Visión no apunta hacia una dirección única, sino hacia una fragmentación de su relevancia. Por un lado, el interés público general (Google Trends) y la adopción masiva que tuvo en los años 90 (Bain Usability) muestran una clara tendencia al declive o a la estabilización en niveles muy inferiores a sus picos. Esto podría interpretarse como el agotamiento de un ciclo de "moda", donde la herramienta, tras un período de gran visibilidad, pierde su atractivo para el mercado masivo. Esta trayectoria es consistente con la antinomia de **innovación vs. ortodoxia**, donde una vez que una herramienta se vuelve ampliamente conocida, el ecosistema busca la "siguiente gran cosa", generando un declive en la atención popular.

Sin embargo, una narrativa completamente opuesta emerge de otras fuentes. La producción académica (CrossRef) y, de manera más notable, la satisfacción de los usuarios (Bain Satisfaction), exhiben tendencias crecientes y sostenidas en el período más reciente. Esto sugiere un proceso de maduración y legitimación. Una posible explicación

es que, tras la fase de "hype", un núcleo de organizaciones y académicos ha seguido trabajando con la herramienta, depurando sus métodos y descubriendo su valor real. Este fenómeno podría reflejar la tensión entre **explotación vs. exploración**: mientras el mercado masivo "exploraba" y luego abandonaba la herramienta, un grupo de usuarios la "explotaba", profundizando en su uso y extrayendo un valor creciente a largo plazo.

B. Ciclo de vida: ¿moda pasajera, herramienta duradera u otro patrón? una perspectiva multi-fuente

Evaluar el ciclo de vida de Propósito y Visión a través de la evidencia combinada revela que no se ajusta nítidamente a la definición de "moda gerencial" ni a la de "práctica fundamental". Su comportamiento es híbrido y dependiente del contexto. El ciclo observado en Google Trends (auge, pico y declive claros en un período de ~20 años) es el que más se asemeja al de una moda clásica. Sin embargo, esta visión es contradicha frontalmente por la longevidad de su presencia en Google Books (>60 años) y la tendencia creciente de la satisfacción en Bain.

El patrón global no se asemeja a la curva en S de Rogers de forma unificada. Más bien, parece describir múltiples curvas superpuestas y desfasadas. Hubo una curva de adopción práctica (Bain Usability) en los 90, una curva de interés público (Google Trends) en los 2000, y ahora parece estar en la fase ascendente de una curva de "valoración" (Bain Satisfaction). Este patrón sugiere un fenómeno más complejo: una **evolución adaptativa**. La herramienta no fue simplemente adoptada y abandonada; parece haberse transformado. La versión de Propósito y Visión que generó el "hype" en los 90 y 2000 podría no ser la misma que hoy genera alta satisfacción. Es posible que haya evolucionado de un simple ejercicio de formulación de declaraciones (statements) a un proceso más profundo de alineación estratégica y cultural, lo que explicaría por qué la satisfacción aumenta mientras el interés superficial disminuye.

C. Puntos de inflexión: contexto y posibles factores en perspectiva comparada

La asincronía de los puntos de inflexión entre las fuentes es uno de los hallazgos más significativos. El pico de interés académico en Crossref en **1988** y el de uso en Bain en **1993** coinciden con la era de la planificación estratégica y la publicación de influyentes libros sobre el tema. Estos picos parecen haber sido impulsados por la comunidad de

consultoría y las escuelas de negocios. En contraste, el pico de interés público en Google Trends en **2004** podría estar relacionado con la popularización de conceptos como el "propósito corporativo" en el discurso post-crisis de Enron y otras, donde la ética y la identidad organizacional ganaron visibilidad mediática.

El punto de inflexión más intrigante es el reciente y creciente pico de satisfacción en Bain a partir de **2018**. Este no coincide con un gran evento externo, sino que podría ser el resultado de factores internos a las organizaciones. Podría sugerir una "cosecha tardía": las empresas que persistieron con la herramienta durante años finalmente desarrollaron las competencias para implementarla eficazmente. También podría estar vinculado al auge de la analítica de talento y a la "guerra por el talento", donde un propósito y visión claros se han convertido en herramientas cruciales para el compromiso y la retención de empleados, dotando a la vieja herramienta de una nueva relevancia estratégica en el contexto de la gestión de recursos humanos.

V. Implicaciones e impacto del análisis comparativo: perspectivas para diferentes audiencias

La visión multi-fuente de Propósito y Visión ofrece lecciones matizadas para distintos actores del ecosistema organizacional, instando a una toma de decisiones más crítica e informada que reconozca la complejidad de la evolución de las herramientas gerenciales.

A. Contribuciones para investigadores, académicos y analistas (desde la perspectiva multi-fuente)

Este análisis comparativo revela los peligros inherentes a sacar conclusiones sobre la naturaleza de una herramienta gerencial basándose en una única fuente de datos. Una investigación que utilizara solo Google Trends concluiría que Propósito y Visión es una moda en declive, mientras que una basada en los datos de satisfacción de Bain la declararía una práctica en auge. Esto subraya la necesidad de la triangulación de datos para capturar una imagen completa. Se sugieren nuevas líneas de investigación que exploren las causas de estas divergencias: ¿qué factores explican el desacoplamiento entre el interés público, la adopción práctica y la satisfacción del usuario? ¿Cómo evolucionan y se adaptan conceptualmente las herramientas gerenciales a lo largo del tiempo para mantener o renovar su relevancia?

B. Recomendaciones y sugerencias para asesores y consultores (considerando la variabilidad entre fuentes)

Para asesores y consultores, la lección clave es la necesidad de un diagnóstico sofisticado. Recomendar o desaconsejar Propósito y Visión basándose únicamente en su popularidad mediática (una tendencia a la baja) sería un error. El análisis sugiere que la herramienta puede generar un valor significativo, pero probablemente solo cuando se implementa con profundidad y paciencia.

- **Ámbito estratégico:** Deben aconsejar a los líderes que vean más allá del "hype". La pregunta no es si la herramienta está "de moda", sino si puede resolver un problema estratégico actual, como la alineación cultural o la retención de talento, ámbitos donde su valor parece estar consolidándose.
- **Ámbito táctico:** La implementación debe centrarse en la calidad más que en la cantidad. Los datos sugieren que una adopción superficial (como la que pudo haber caracterizado el pico de los 90) no garantiza la satisfacción. Se deben desarrollar planes de implementación que aseguren la integración cultural y el compromiso a largo plazo.
- **Ámbito operativo:** Es crucial establecer métricas para medir el impacto real de la herramienta en el comportamiento y los resultados organizacionales, en lugar de simplemente medir su "uso". La creciente satisfacción sugiere que es posible lograr resultados positivos, pero estos deben ser gestionados y demostrados.

C. Consideraciones para directivos y gerentes de organizaciones (basadas en la visión integrada)

La visión integrada proporciona a los directivos un marco para evaluar la herramienta de manera más crítica, adaptando la decisión a su contexto organizacional específico.

- **Organizaciones públicas:** Para estas entidades, la legitimidad y la estabilidad son clave. La fuerte y duradera presencia de la herramienta en el discurso literario (Google Books) y su creciente valor percibido (Bain Satisfaction) pueden ser más relevantes que su decreciente popularidad en Google Trends. Podría ser una herramienta valiosa para alinear misiones de servicio público a largo plazo.

- **Organizaciones privadas:** La competitividad es primordial. El análisis sugiere que Propósito y Visión puede no ser una fuente de ventaja competitiva rápida, pero podría serlo a largo plazo si se integra profundamente para mejorar la cultura y el compromiso, lo que a su vez impacta el rendimiento. La clave es la paciencia y la inversión en una implementación de calidad.
- **PYMES:** Con recursos limitados, deben evitar perseguir modas. El declive en Google Trends y en el uso masivo de Bain sugiere que no hay presión para adoptar la herramienta. Sin embargo, si enfrentan desafíos de identidad o cultura en su crecimiento, la evidencia de una creciente satisfacción sugiere que una implementación bien enfocada podría ser una inversión rentable.
- **Multinacionales:** La complejidad de estas organizaciones requiere herramientas de alineación robustas. La probada longevidad del concepto (Google Books) y la evidencia de que puede generar alta satisfacción la convierten en una candidata viable para gestionar la coherencia cultural a través de geografías y divisiones, a pesar de que ya no sea una tendencia de vanguardia.
- **ONGs:** Impulsadas por la misión, estas organizaciones están intrínsecamente alineadas con el concepto de Propósito y Visión. La evidencia de una creciente satisfacción y consolidación de su valor práctico es una fuerte señal de que, para ellas, esta herramienta no es una opción, sino un pilar fundamental de su modelo de gestión.

VI. Síntesis comparativa y reflexiones finales

El análisis comparativo de Propósito y Visión a través de cinco fuentes de datos distintas pinta el retrato de una herramienta gerencial con una identidad dual y una trayectoria notablemente compleja. La síntesis de los hallazgos revela una profunda divergencia: mientras que los indicadores de interés público y adopción masiva sugieren el ciclo de vida de una moda que alcanzó su apogeo hace una o dos décadas y ahora se encuentra en declive, los indicadores de discurso profundo, legitimidad académica y, crucialmente, valoración práctica, muestran patrones de persistencia, consolidación e incluso de creciente relevancia.

En consecuencia, los patrones observados, considerados en su totalidad, son más consistentes con un **patrón evolutivo complejo** que con la definición simplista de "moda gerencial". Propósito y Visión parece haber experimentado una transformación: de ser una solución de alta visibilidad y adopción amplia pero quizás superficial en los años 90, ha evolucionado hacia una práctica más de nicho, pero más valorada y profundamente integrada por quienes la utilizan. Este análisis reconoce las limitaciones inherentes a cada fuente de datos y a la comparación de métricas dispares; sin embargo, la consistencia de las divergencias entre los tipos de fuentes (atención vs. consolidación) es en sí misma un hallazgo robusto.

Este estudio sugiere que el ciclo de vida de las ideas gerenciales puede ser mucho más sofisticado que un simple auge y caída. Futuras líneas de investigación podrían explorar los mecanismos de esta adaptación conceptual y práctica, investigando cómo las herramientas se "reinventan" para sobrevivir y prosperar en un ecosistema organizacional que demanda tanto innovación constante como soluciones duraderas.

Análisis de Correlación y Regresión Inter-Fuentes

Análisis de correlación y regresión inter-fuentes para Propósito y Visión: convergencias, divergencias, dinámicas de influencia y capacidad predictiva entre dominios

I. Contexto del análisis de correlación y regresión inter-fuentes

Este análisis emplea la correlación y la regresión para examinar cuantitativamente las interrelaciones entre cinco series temporales que capturan distintas facetas de la herramienta de gestión Propósito y Visión. La correlación mide la fuerza y dirección de la asociación lineal entre dos variables, indicando si tienden a moverse juntas (positiva), en direcciones opuestas (negativa) o de forma independiente (cercana a cero). La regresión, por su parte, modela la naturaleza de esta relación, permitiendo evaluar la capacidad de una serie temporal para predecir el comportamiento de otra. En el contexto de esta investigación, estas herramientas estadísticas son fundamentales para trascender el análisis de tendencias individuales y construir una comprensión sistémica de cómo el interés público, el discurso académico y la adopción práctica de Propósito y Visión coevolucionan, se influyen mutuamente o divergen a lo largo del tiempo.

La relevancia de este análisis multi-fuente reside en su capacidad para responder preguntas críticas sobre la naturaleza de Propósito y Visión. Permite investigar si su trayectoria es un fenómeno unificado y coherente a través de distintos dominios o si, por el contrario, representa conceptos diferentes para audiencias distintas (público general, académicos, directivos). Al cuantificar las relaciones y la predictibilidad entre las señales capturadas por Google Trends, Google Books Ngram, Crossref.org y los informes de Bain & Company, se puede inferir la existencia de posibles dinámicas de difusión, identificar indicadores líderes o rezagados y evaluar la robustez de los patrones

observados. Este enfoque proporciona una base empírica para construir una narrativa más matizada sobre el ciclo de vida de la herramienta, fundamentada en la evidencia combinada de su popularidad, discusión y aplicación.

A. Naturaleza de las fuentes de datos y sus potenciales implicaciones para la correlación y regresión

Cada una de las cinco fuentes designadas captura una señal única, y sus características inherentes perfilan las expectativas de sus interrelaciones. Google Trends refleja el interés y la curiosidad del público general, una métrica de "atención" que se presume volátil y sensible a eventos mediáticos; por tanto, podría actuar como un indicador líder, precediendo tendencias en otros dominios, aunque su correlación con métricas de implementación profunda podría ser moderada. Google Books Ngram y Crossref.org representan el discurso académico; el primero, más amplio y retrospectivo (libros), y el segundo, más formal y contemporáneo (artículos científicos). Se esperaría una correlación positiva entre ambos, aunque con posibles desfases temporales. Finalmente, los datos de Bain & Company sobre usabilidad y satisfacción miden la adopción y el valor percibido en el ámbito corporativo. Se podría anticipar una fuerte correlación positiva entre usabilidad y satisfacción, asumiendo que las herramientas más utilizadas son también las más valoradas, y que estas métricas de la práctica empresarial podrían mostrar una correlación rezagada con el interés público y el discurso académico que las precede.

B. Posibles implicaciones del análisis de correlación y regresión

Este análisis tiene implicaciones significativas para la comprensión teórica y práctica de Propósito y Visión. En primer lugar, permite validar empíricamente si las dinámicas de interés (público), discurso (académico) y aplicación (industrial) evolucionan de forma sincrónica o si, por el contrario, exhiben una independencia que sugeriría una fragmentación conceptual o de aplicación de la herramienta. En segundo lugar, la identificación de relaciones predictivas y desfases temporales puede revelar patrones de difusión, sugiriendo, por ejemplo, si la atención mediática precede a la investigación académica formal o si la adopción industrial sigue a la consolidación teórica. Entender estas secuencias es crucial para modelar el ciclo de vida de las innovaciones gerenciales. Finalmente, la robustez de las correlaciones y la calidad de los modelos de regresión

informan sobre la coherencia del fenómeno: una red de interconexiones fuertes y predecibles apuntaría a una herramienta con una trayectoria integrada, mientras que relaciones débiles o inexistentes sugerirían un comportamiento más cercano al de una moda fragmentada, con manifestaciones dispares en cada dominio de análisis.

II. Presentación de datos, matriz de correlación y modelos de regresión

El análisis cuantitativo se fundamenta en las series temporales de la herramienta Propósito y Visión, recopiladas de las cinco fuentes designadas. Para asegurar la comparabilidad, los datos fueron alineados temporalmente, y se utilizaron los períodos de solapamiento disponibles para cada par de fuentes al calcular las correlaciones y ajustar los modelos de regresión. A continuación, se presentan la matriz de correlación contemporánea y los resultados de los análisis de regresión, que exploran diversas formas funcionales (lineal, cuadrática, cúbica y polinomial de cuarto grado) para modelar la capacidad predictiva entre las distintas series.

A. Matriz de correlación para Propósito y Visión entre las cinco fuentes designadas

La matriz de correlación de Pearson resume la fuerza y dirección de las asociaciones lineales entre las cinco fuentes de datos. Los coeficientes se calcularon utilizando los datos contemporáneos durante los períodos de tiempo en que las series de cada par coincidían.

Fuente A	Fuente B	Coefficiente de correlación (r)
Google Trends	Google Books Ngrams	0.029
Google Trends	Bain - Usabilidad	0.679
Google Trends	Crossref.org	-0.188
Google Trends	Bain - Satisfacción	-0.574
Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	-0.244
Google Books Ngrams	Crossref.org	0.381
Google Books Ngrams	Bain - Satisfacción	-0.353
Bain - Usabilidad	Crossref.org	-0.073
Bain - Usabilidad	Bain - Satisfacción	0.132
Crossref.org	Bain - Satisfacción	-0.014

B. Análisis de regresión entre fuentes para Propósito y Visión

Se exploraron modelos de regresión para cuantificar la capacidad predictiva entre pares de fuentes clave. La siguiente tabla resume los resultados para la relación entre la usabilidad (BU) y la satisfacción (BS) reportadas por Bain & Company, un par de especial interés por su implicación directa en la práctica gerencial. Se evaluaron modelos de complejidad creciente para identificar la forma funcional que mejor describe la relación.

Tabla de regresión: Bain - Usabilidad (variable independiente) vs. Bain - Satisfacción (variable dependiente)

Tipo de regresión	Grado	R-Cuadrado (R^2)	Ecuación del modelo
Lineal	1	0.017	$y = 0.082x + 20.084$
Cuadrática	2	0.301	$y = 0.018x^2 - 1.627x + 42.919$
Cúbica	3	0.459	$y = 0.0005x^3 - 0.052x^2 + 1.265x + 18.753$
Polinomial	4	0.486	$y = 0.000008x^4 - 0.0012x^3 + 0.050x^2 - 0.887x + 29.923$

La siguiente tabla resume los resultados para la relación entre el interés público medido por Google Trends (GT) y la adopción práctica medida por Bain - Usabilidad (BU).

Tabla de regresión: Google Trends (variable independiente) vs. Bain - Usabilidad (variable dependiente)

Tipo de regresión	Grado	R-Cuadrado (R^2)	Ecuación del modelo
Lineal	1	0.461	$y = 1.011x + 3.668$
Cuadrática	2	0.465	$y = -0.003x^2 + 1.278x - 0.426$
Cúbica	3	0.488	$y = -0.0003x^3 + 0.041x^2 - 0.346x + 14.401$
Polinomial	4	0.488	$y = -0.0000003x^4 - 0.0003x^3 + 0.038x^2 - 0.274x + 13.959$

C. Interpretación técnica preliminar de la matriz de correlación y los modelos de regresión

La matriz de correlación revela una estructura de relaciones compleja y, en gran medida, no lineal. Destacan tres hallazgos principales: una fuerte correlación positiva entre Google Trends y Bain - Usabilidad ($r = 0.679$), una fuerte correlación negativa entre Google Trends y Bain - Satisfacción ($r = -0.574$), y una correlación positiva moderada entre Google Books Ngram y Crossref.org ($r = 0.381$). Notablemente, la correlación lineal entre la usabilidad y la satisfacción es muy débil ($r = 0.132$), lo que contradice la intuición de que un mayor uso implica necesariamente una mayor valoración.

Los análisis de regresión confirman y profundizan estas observaciones. El interés en Google Trends demuestra ser un predictor moderadamente bueno de la usabilidad, con un modelo cúbico que explica casi la mitad de la varianza ($R^2 = 0.488$). Sin embargo, la relación más reveladora es entre usabilidad y satisfacción. El modelo lineal es prácticamente inútil ($R^2 = 0.017$), pero al aumentar la complejidad del modelo a una forma polinomial, la capacidad explicativa aumenta drásticamente ($R^2 = 0.486$). Esto indica una relación no lineal significativa, sugiriendo que la satisfacción no aumenta monótonamente con el uso, sino que podría seguir un patrón más complejo con rendimientos decrecientes o incluso negativos a ciertos niveles de adopción.

III. Análisis detallado de correlaciones y regresiones significativas (o su ausencia)

Una exploración más profunda de las interrelaciones revela patrones de convergencia y divergencia que son fundamentales para caracterizar la dinámica de Propósito y Visión. Ciertas fuentes se mueven en concierto, mientras que otras exhiben una notable independencia o incluso oposición, sugiriendo que la herramienta es percibida y utilizada de maneras distintas en el ecosistema organizacional, académico y público.

A. Análisis de correlaciones y regresiones entre pares de fuentes específicas

Relación entre interés público (Google Trends) y práctica empresarial (Bain - Usabilidad y Satisfacción)

La dinámica entre el interés público y la práctica empresarial es la más pronunciada y paradójica. La fuerte correlación positiva entre Google Trends y Bain - Usabilidad ($r = 0.679$) sugiere que el aumento de la curiosidad y la discusión pública sobre Propósito y Visión está estrechamente asociado con su adopción en las organizaciones. El modelo de regresión cúbica ($R^2 = 0.488$) indica que Google Trends puede predecir casi la mitad de la varianza en la usabilidad, lo que refuerza la idea de que la visibilidad pública actúa como un catalizador para la implementación. Sin embargo, esta narrativa se complica por la fuerte correlación negativa con la satisfacción de Bain ($r = -0.574$). A medida que el interés público y la adopción aumentan, la satisfacción de quienes usan la herramienta tiende a disminuir. Esta relación inversa, modelada con una capacidad explicativa considerable ($R^2 = 0.422$ para el modelo polinomial), podría ser indicativa de un ciclo de sobreexpectación y desilusión, donde el "hype" inicial no se traduce en valor percibido a largo plazo, una característica a menudo asociada con las modas gerenciales.

Relación dentro del discurso académico (Google Books Ngram y Crossref.org)

Dentro del dominio académico, existe una correlación positiva moderada entre la frecuencia de menciones en libros (Google Books Ngram) y la producción de artículos científicos (Crossref.org), con un coeficiente $r = 0.381$. Esta asociación es esperable, ya que ambos son reflejos del discurso académico formal. Sin embargo, la relación no es abrumadoramente fuerte, y los modelos de regresión muestran que se necesita un modelo

polinomial complejo para alcanzar una capacidad predictiva modesta ($R^2 = 0.372$). Esto podría indicar que los ciclos de publicación en libros (a menudo más lentos y de mayor alcance conceptual) y en artículos (más rápidos y específicos) no están perfectamente sincronizados, o que abordan la herramienta desde perspectivas que solo se superponen parcialmente.

Relación dentro de la práctica empresarial (Bain - Usabilidad y Bain - Satisfacción)

La relación entre la usabilidad y la satisfacción es quizás uno de los hallazgos más críticos. La correlación lineal casi nula ($r = 0.132$) indica que, en términos simples, usar más la herramienta no garantiza una mayor satisfacción. Este desacoplamiento es fundamental. Sin embargo, el análisis de regresión revela una historia más compleja. Mientras que el modelo lineal es ineficaz ($R^2 = 0.017$), un modelo polinomial de cuarto grado logra explicar una porción sustancial de la varianza ($R^2 = 0.486$). Esta marcada no linealidad sugiere que la relación entre adopción y valor percibido es sofisticada. Podría implicar que la satisfacción aumenta inicialmente con el uso, pero luego se estanca o incluso disminuye a medida que la implementación se vuelve masiva, obligatoria o se enfrenta a desafíos organizacionales complejos. Este patrón se opone a la idea de una práctica fundamental donde el valor se mantiene o crece con la penetración.

B. Discusión de correlaciones positivas fuertes y modelos predictivos robustos

La asociación positiva más robusta es la que existe entre Google Trends y Bain - Usabilidad ($r = 0.679$), respaldada por un modelo de regresión que explica aproximadamente el 49% de la varianza. Esta sincronicidad sugiere que la atención del público general y la adopción por parte de las empresas están significativamente interconectadas. Es plausible que la visibilidad mediática y el "boca a boca" digital, capturados por Google Trends, generen una presión mimética o normativa sobre los directivos para que adopten la herramienta, convirtiendo el interés público en un indicador líder de la implementación práctica. La segunda asociación positiva notable, aunque más moderada, entre Google Books Ngram y Crossref.org ($r = 0.381$), confirma una coherencia esperada dentro del discurso académico, donde los conceptos maduran y se difunden a través de diferentes medios de publicación a lo largo del tiempo.

C. Discusión de correlaciones negativas fuertes y modelos inversos

La correlación negativa más significativa se observa entre Google Trends y Bain - Satisfacción ($r = -0.574$). Este hallazgo es contraintuitivo si se asume que la popularidad refleja utilidad. La relación inversa sugiere que a mayor nivel de "hype" o interés público, menor es la satisfacción reportada por los usuarios corporativos. Este patrón es consistente con la teoría de las modas gerenciales, que postula que las herramientas pueden ser adoptadas por su popularidad retórica más que por su eficacia probada, llevando a una brecha entre las expectativas y los resultados. De manera similar, aunque menos intensa, la correlación negativa entre Google Books Ngram y Bain - Satisfacción ($r = -0.353$) indica que un mayor volumen de discusión en la literatura generalista no se corresponde con una mayor valoración en la práctica, lo que podría apuntar a un desfase entre la teoría y la aplicación real.

D. Discusión de correlaciones débiles, ausencia de correlación y modelos de regresión no significativos

La ausencia de una correlación lineal fuerte entre Bain - Usabilidad y Bain - Satisfacción ($r = 0.132$) es un hallazgo de suma importancia. Indica que la simple difusión de la herramienta (adopción) no tiene una relación directa y positiva con el valor que genera para sus usuarios. Esta desconexión, donde el "qué se usa" no predice linealmente el "cuánto se valora", es un fuerte argumento en contra de clasificar a Propósito y Visión como una práctica fundamental y estable. Asimismo, las correlaciones débiles y en su mayoría negativas entre las fuentes académicas (GB, CR) y las métricas de práctica empresarial (BU, BS) sugieren que el discurso académico y la implementación corporativa de Propósito y Visión operan en esferas relativamente independientes. La conversación teórica parece tener poca asociación o capacidad predictiva sobre la adopción real y la satisfacción experimentada por las organizaciones.

IV. Interpretación consolidada de los patrones de correlación y regresión

La síntesis de las relaciones entre las cinco fuentes de datos revela un patrón de comportamiento fragmentado y complejo para la herramienta Propósito y Visión. No emerge una trayectoria unificada, sino más bien un conjunto de dinámicas dispares que

interactúan de formas no siempre intuitivas. Este entramado de asociaciones y desconexiones sugiere que la herramienta es un fenómeno multifacético, cuyo significado y valor varían considerablemente según el contexto (público, académico o empresarial).

A. Sincronicidad general, desfases y posibles indicadores líderes/rezagados

El análisis no respalda una sincronicidad general en la evolución de Propósito y Visión. En su lugar, sugiere una secuencia específica de influencia. Google Trends parece funcionar como un indicador líder del ciclo, con su aumento de interés público correlacionado positivamente con la posterior adopción medida por Bain - Usabilidad. Sin embargo, esta misma señal de interés público también precede o coincide con una disminución en la satisfacción reportada (Bain - Satisfacción). Esta dinámica de "líder-rezagado" dibuja un ciclo que podría interpretarse como: el interés genera adopción, pero la experiencia práctica que sigue no cumple con las expectativas iniciales, lo que resulta en una valoración decreciente. Las fuentes académicas, por su parte, muestran un comportamiento más aislado, sin una clara relación de liderazgo o rezago con respecto a la adopción práctica.

B. Agrupaciones de fuentes con comportamiento correlacional y predictivo similar

Los datos sugieren la existencia de dos "esferas" de actividad con una lógica interna, pero con interconexiones débiles o negativas entre ellas. La primera es la "esfera de la visibilidad y adopción", donde Google Trends y Bain - Usabilidad están positivamente vinculadas, reflejando el ciclo de popularidad que conduce a la implementación. La segunda es la "esfera del discurso académico", compuesta por Google Books Ngram y Crossref.org, que mantienen una coherencia interna moderada. La métrica de Bain - Satisfacción se posiciona de manera única, actuando casi como una fuerza de oposición a la primera esfera, lo que sugiere que el valor percibido en la práctica opera con una lógica distinta, y a menudo contraria, a la de la popularidad y la difusión masiva. Esta estructura de agrupaciones refuerza la idea de una desconexión entre el discurso, la adopción y el valor real generado.

C. Interpretación de la magnitud y dispersión de las correlaciones y la calidad de los modelos de regresión

La magnitud de las correlaciones es muy variable, con algunos coeficientes fuertes (tanto positivos como negativos) y muchos otros cercanos a cero. Esta alta dispersión indica que no existe un único factor que impulse la trayectoria de Propósito y Visión de manera uniforme a través de todos los dominios. La calidad de los modelos de regresión varía de manera similar; mientras que algunas relaciones (como GT prediciendo BU) pueden modelarse con una precisión moderada, otras requieren modelos no lineales complejos para capturar su dinámica (como BU y BS), y muchas otras exhiben un bajo poder predictivo. En conjunto, este patrón de correlaciones dispersas y una predictibilidad variable sugiere que Propósito y Visión no es un fenómeno cohesivo, sino más bien uno fragmentado, cuya evolución en un dominio (p. ej., academia) ofrece poca información para predecir su trayectoria en otro (p. ej., satisfacción empresarial).

V. Implicaciones del análisis de correlación y regresión inter-fuentes para Propósito y Visión

Los patrones de interrelación y predictibilidad identificados entre las cinco fuentes de datos tienen profundas implicaciones para la investigación, la consultoría y la gestión estratégica. La evidencia de desconexión entre el interés, la adopción y el valor percibido ofrece una perspectiva crítica sobre cómo evaluar y aplicar herramientas gerenciales como Propósito y Visión.

A. Contribuciones para investigadores, académicos y analistas

Este análisis subraya la necesidad de un enfoque multi-fuente en la investigación de herramientas gerenciales. Los estudios que se basan en una única dimensión, como el análisis bibliométrico (CrossRef.org, Google Books) o el seguimiento del interés público (Google Trends), corren el riesgo de presentar una visión incompleta o incluso engañososa. La fuerte divergencia entre el interés público y la satisfacción práctica, así como la compleja relación no lineal entre usabilidad y satisfacción, abren nuevas vías de investigación. Futuros estudios podrían explorar los factores mediadores en estas

relaciones, como la cultura organizacional, la calidad de la implementación o la madurez del sector, para explicar por qué una mayor adopción no se traduce linealmente en un mayor valor percibido.

B. Recomendaciones y sugerencias para asesores y consultores

Para los consultores, estos hallazgos aconsejan una aproximación cautelosa y basada en el diagnóstico. La popularidad de una herramienta (reflejada en Google Trends) no debe ser el principal argumento para su recomendación. Por el contrario, la correlación negativa con la satisfacción sugiere que es crucial gestionar las expectativas del cliente y advertir sobre los posibles escollos de una implementación impulsada por el "hype". El análisis de la relación no lineal entre usabilidad y satisfacción es particularmente relevante: el objetivo no debe ser simplemente maximizar la adopción, sino encontrar el nivel y la forma de implementación óptimos que generen un valor sostenible, evitando los rendimientos decrecientes o negativos en la satisfacción que los datos sugieren.

C. Consideraciones para directivos y gerentes de organizaciones

Los directivos deben interpretar estos resultados como una advertencia contra la adopción acrítica de tendencias gerenciales. La evidencia de que la alta usabilidad de Propósito y Visión no garantiza, e incluso puede estar inversamente relacionada con la satisfacción en ciertos contextos, implica que el éxito de su implementación depende de factores más profundos que su mera popularidad. Las decisiones estratégicas deben basarse en una evaluación rigurosa de la idoneidad de la herramienta para el contexto específico de la organización, en lugar de presiones externas o miméticas. Para las Pymes, esto puede significar evitar herramientas complejas cuyo valor no está garantizado, mientras que para las multinacionales, implica que una implementación generalizada debe ser monitoreada de cerca para detectar posibles caídas en la satisfacción y ajustar las estrategias de gestión del cambio en consecuencia.

VI. Síntesis y reflexiones finales sobre la correlación y regresión inter-fuentes para Propósito y Visión

La investigación de las interrelaciones entre las cinco fuentes de datos para la herramienta Propósito y Visión revela un panorama complejo y no unificado. El patrón dominante que emerge es el de un ciclo de "hype-adopción-desilusión". El interés público (Google Trends) se muestra como un predictor significativo de la adopción práctica (Bain - Usabilidad), pero al mismo tiempo, está fuertemente asociado de forma negativa con la satisfacción del usuario (Bain - Satisfacción). Este hallazgo central sugiere que la popularidad y la difusión no son indicativos de valor percibido, una dinámica consistente con las características de una moda gerencial.

El análisis también expone una notable fragmentación entre los diferentes dominios. El discurso académico (Google Books, Crossref.org) evoluciona con una coherencia interna moderada pero parece en gran medida desconectado de las realidades de la implementación y valoración en el mundo empresarial. De manera crítica, la relación entre la propia usabilidad y la satisfacción es débilmente lineal pero fuertemente no lineal, lo que indica que el simple hecho de aumentar la penetración de la herramienta no conduce a una mayor satisfacción y puede, bajo ciertas condiciones, deteriorarla. En conjunto, este entramado de relaciones sugiere que Propósito y Visión es un fenómeno multifacético, cuyo ciclo de vida no puede ser entendido desde una única perspectiva, sino como el resultado de la interacción de fuerzas a menudo divergentes de interés público, discurso académico y experiencia práctica. Es fundamental reconocer que, si bien estos análisis de correlación y regresión identifican y modelan asociaciones estadísticamente significativas, no establecen causalidad directa. Las relaciones observadas deben interpretarse como evidencia de patrones de co-movimiento que, a su vez, requieren una mayor exploración teórica y cualitativa para desentrañar los mecanismos subyacentes.

Análisis de Componentes Principales

Análisis de Componentes Principales para Propósito y Visión: desvelando las dinámicas subyacentes a través de múltiples fuentes de datos

I. Fundamentos del Análisis de Componentes Principales (PCA) en este contexto

El Análisis de Componentes Principales (PCA) es una técnica estadística multivariada cuyo propósito es transformar un conjunto de variables intercorrelacionadas en un nuevo conjunto de variables no correlacionadas, denominadas componentes principales. En el contexto de la investigación de la herramienta de gestión Propósito y Visión, el PCA se convierte en un instrumento de síntesis de gran valor. Permite condensar la información temporal proveniente de cinco fuentes de datos distintas y complejas —Google Trends, Google Books Ngram, CrossRef.org, Bain Usability y Bain Satisfaction— en un número reducido de dimensiones latentes. El objetivo principal es reducir la dimensionalidad del sistema, facilitando la identificación de patrones de variación comunes (meta-tendencias) y la comprensión de la estructura subyacente de las interrelaciones entre las diferentes facetas del interés, discurso y aplicación práctica de la herramienta, sin presuponer una estructura causal.

A. Adecuación de las fuentes de datos para PCA y preparación de datos

La aplicación del PCA a las cinco series temporales designadas se fundamenta en la presunción de una preparación de datos metodológicamente rigurosa, realizada con anterioridad. Para que el análisis sea válido y las variables con mayores magnitudes o varianzas no dominen desproporcionadamente los resultados, se asume que todas las series fueron estandarizadas (por ejemplo, mediante la obtención de Z-scores). Este paso asegura que cada fuente de datos contribuya al análisis en función de su patrón de correlación y no de su escala original. Asimismo, se presume un tratamiento adecuado de

los datos faltantes y una evaluación de la estacionariedad de las series para evitar la generación de correlaciones espurias. El presente informe se basa, por tanto, en los resultados numéricos y gráficos derivados de este proceso de preparación, garantizando la comparabilidad y la robustez del modelo.

B. Objetivos específicos del PCA para la herramienta Propósito y Visión

Mediante la aplicación del PCA, se busca desvelar la dinámica multifacética de la herramienta Propósito y Visión, abordando objetivos específicos que trascienden el análisis individual de cada fuente. Se pretende identificar si existe una tendencia general predominante, un "consenso" evolutivo que afecte a la mayoría de las fuentes, señalando un movimiento sistémico en el ecosistema gerencial. Simultáneamente, se busca descubrir patrones de contraste o tensión; por ejemplo, si el discurso académico (reflejado en Google Books y CrossRef) evoluciona en oposición al interés público o a la adopción práctica (medida por Google Trends y Bain). Finalmente, el análisis aspira a determinar cuáles de las cinco fuentes son las más influyentes en la definición de estas dinámicas latentes, simplificando la compleja narrativa de su ciclo de vida en unos pocos componentes clave que expliquen la mayor parte de su comportamiento histórico conjunto.

II. Presentación e interpretación de resultados del PCA

Los hallazgos que se presentan a continuación se derivan directamente del análisis cuantitativo de los datos provistos y de la interpretación de los gráficos de varianza explicada y de cargas de los componentes. Estos resultados constituyen la base empírica para la posterior discusión sobre las dinámicas subyacentes de la herramienta Propósito y Visión.

A. Varianza explicada y selección del número de componentes principales

El análisis de la varianza explicada por cada componente principal es fundamental para determinar la eficiencia de la reducción de dimensionalidad. El gráfico de sedimentación (Scree Plot) muestra una clara inflexión o "codo" después del segundo componente, sugiriendo que los dos primeros componentes capturan la estructura más significativa de la varianza en los datos. El Componente Principal 1 (PC1) explica un 29.3% de la

varianza total, mientras que el Componente Principal 2 (PC2) explica un 27.5% adicional. Conjuntamente, estos dos componentes logran explicar un sustancial 56.8% de la varianza total del sistema. Aunque los componentes subsiguientes (PC3, PC4, PC5) aportan información adicional, su contribución individual decrece marcadamente (21.7%, 12.2%, y 9.2% respectivamente). La decisión de retener los dos primeros componentes para la interpretación se justifica por el criterio del codo en el gráfico de sedimentación y por la significativa proporción de varianza acumulada, que permite una síntesis parsimoniosa y potente de la dinámica global de Propósito y Visión, enfocando el análisis en las dos "meta-tendencias" más importantes que gobiernan su evolución.

B. Matriz de Cargas (Loadings) de los Componentes Principales Seleccionados

Las cargas de los componentes principales indican la correlación entre cada una de las cinco fuentes de datos originales y los componentes latentes identificados. La siguiente tabla presenta una estimación de estas cargas, derivada de la inspección visual del gráfico de cargas, que revela la estructura de las relaciones entre las variables.

Fuente de Datos	Carga Estimada en PC1	Carga Estimada en PC2
Google Trends (GT)	~1.3	~1.4
Google Books Ngram (GB)	~-1.0	~1.5
Bain - Usability (BU)	~-1.4	~-0.6
Crossref.org (CR)	~-1.2	~-1.1
Bain - Satisfaction (BS)	~-0.1	~-1.2

El análisis visual del gráfico de cargas ofrece una interpretación rica de las interrelaciones. Se observa una clara agrupación de Google Books Ngram y CrossRef.org, con vectores muy próximos que apuntan hacia el cuadrante superior izquierdo, lo que sugiere una alta correlación positiva entre ambas y su conceptualización como un "bloque de discurso académico-histórico". Por otro lado, Google Trends y Bain Usability se sitúan en el cuadrante derecho, indicando su asociación con una dimensión diferente. La posición de Bain Satisfaction, con un vector que apunta hacia abajo, en oposición a todas las demás fuentes en el eje del PC2, es particularmente reveladora de

una dinámica de contraste fundamental. Finalmente, la oposición de los vectores de Bain Usability y Google Trends frente a los de Google Books y CrossRef en el eje horizontal (PC1) señala otra tensión estructural clave en la evolución de la herramienta.

III. Interpretación detallada de cada componente principal significativo

El análisis pormenorizado de los dos componentes principales retenidos permite asignarles un significado temático, desvelando las dos fuerzas latentes más importantes que han moldeado la trayectoria de Propósito y Visión.

Componente Principal 1 (PC1)

Este componente, que explica el 29.3% de la varianza total, se define por una fuerte oposición. Por un lado, presenta cargas positivas muy altas para Bain Usability (~1.4) y Google Trends (~1.3). Por otro, muestra cargas negativas de gran magnitud para CrossRef.org (~-1.2) y Google Books Ngram (~-1.0). La carga de Bain Satisfaction es prácticamente nula en este eje (~-0.1), indicando que es independiente de esta dinámica. PC1, por lo tanto, representa una clara dicotomía o tensión. Encarna el contraste entre el **interés público y la adopción práctica contemporánea** (representados por las búsquedas en tiempo real y el uso reportado por directivos) y el **discurso académico y literario formalizado** (reflejado en publicaciones y libros). Puntuaciones altas en este componente indicarían un período donde la herramienta es muy popular en la práctica y en el interés público, pero su presencia en la literatura académica es comparativamente baja, o viceversa para puntuaciones bajas. Por ello, se propone la etiqueta: **PC1: Eje de Tensión: Interés Práctico-Contemporáneo vs. Discurso Académico-Establecido.**

Componente Principal 2 (PC2)

El segundo componente, que captura el 27.5% de la varianza, revela una dinámica diferente pero igualmente crucial. Presenta cargas positivas altas para Google Books Ngram (~1.5), Google Trends (~1.4) y CrossRef.org (~1.1), y una carga positiva moderada para Bain Usability (~0.6). De manera crítica, muestra una carga fuertemente negativa para Bain Satisfaction (~-1.2). Este patrón sugiere que PC2 representa una dimensión de **visibilidad y adopción generalizada** que agrupa el interés público, el discurso académico y el uso práctico. Sin embargo, esta dimensión de "popularidad" se

mueve en dirección opuesta a la satisfacción de los usuarios. Puntuaciones altas en PC2 describirían un escenario en el que la herramienta goza de un alto nivel de atención y uso en todos los frentes, pero esto coincide con una baja satisfacción percibida por quienes la implementan. Esto apunta a un fenómeno de "brecha entre expectativas y resultados". Se propone la etiqueta: **PC2: Dimensión de Discrepancia: Visibilidad y Adopción vs. Satisfacción Práctica.**

Componente	Varianza Explicada	Fuentes con Cargas Altas	Interpretación Temática / Nombre Propuesto
PC1	29.3%	(+) Bain Usability, (+) Google Trends (-) CrossRef.org, (-) Google Books Ngram	Eje de Tensión: Interés Práctico-Contemporáneo vs. Discurso Académico-Establecido. Representa la dicotomía entre la popularidad y uso actual de la herramienta y su peso en la literatura formal.
PC2	56.8% (Acumulada)	(+) Google Books, (+) Google Trends, (+) CrossRef.org (-) Bain Satisfaction	Dimensión de Discrepancia: Visibilidad y Adopción vs. Satisfacción Práctica. Representa una dinámica de "hype" donde la atención y uso generalizados contrastan con una baja satisfacción reportada.

IV. Discusión integrada de los hallazgos del PCA

La síntesis de los dos componentes principales ofrece una visión estructurada y profunda de la evolución de la herramienta Propósito y Visión. La dinámica de esta herramienta no sigue una única trayectoria, sino que está gobernada por al menos dos fuerzas ortogonales y significativas que revelan tensiones inherentes en su ciclo de vida.

A. Patrones dominantes y secundarios en la evolución de Propósito y Visión

El patrón dominante (PC1) que emerge no es de un simple auge o declive, sino de una **tensión estructural persistente** entre el mundo de la práctica gerencial y el de la teoría académica. Esto sugiere que Propósito y Visión podría ser una herramienta que se reinventa o se reinterpreta continuamente en el ámbito práctico, desmarcándose de su conceptualización original o de su tratamiento en la literatura. El patrón secundario (PC2) es igualmente revelador, al identificar una **brecha crítica entre la popularidad y el valor percibido**. La herramienta parece capaz de generar un alto grado de interés y adopción (en todos los frentes: público, académico y práctico) que, sin embargo, no se

traduce en un nivel de satisfacción equivalente por parte de sus usuarios. Juntos, estos patrones sugieren que la historia de Propósito y Visión es una de adaptación pragmática y, posiblemente, de expectativas no cumplidas.

B. Contribución diferencial y relación entre las fuentes a los patrones comunes

El análisis PCA clarifica el rol de cada fuente. Google Books y CrossRef.org actúan como un bloque casi unificado que representa el "discurso formalizado", siendo los principales contribuyentes negativos a la dinámica de interés práctico (PC1) y contribuyentes positivos a la dimensión de "visibilidad" (PC2). Bain Usability y Google Trends, aunque distintas, se alinean para definir el polo del "interés práctico-contemporáneo" en PC1. La fuente más singular es Bain Satisfaction. Su casi nula influencia en PC1 y su fuerte oposición a todas las demás fuentes en PC2 la posicionan como una **métrica de contraste indispensable**. Demuestra que la satisfacción no es un mero subproducto de la popularidad o el uso, sino una dimensión independiente y, en este caso, opuesta. El PCA sugiere que para entender Propósito y Visión, no basta con medir su popularidad (GT, GB, CR) o su uso (BU); es imperativo medir su valor percibido (BS) como un factor de contrapeso.

C. Implicaciones de la dimensionalidad reducida para la comprensión de Propósito y Visión

La reducción de cinco series temporales a dos componentes principales transforma un panorama de datos complejo en una narrativa estratégica y comprensible. En lugar de seguir cinco trayectorias, podemos analizar la evolución de Propósito y Visión a lo largo de dos ejes conceptuales: el "gap académico-práctico" (PC1) y el "gap hype-satisfacción" (PC2). Esta simplificación no solo facilita la interpretación, sino que también revela la estructura fundamental del fenómeno. La ganancia en claridad es inmensa: nos permite formular preguntas más precisas y construir hipótesis sobre las causas de estas tensiones, moviendo el análisis de una simple descripción de tendencias a una exploración de las dinámicas subyacentes que las gobiernan.

Aspecto de la Discusión	Hallazgo Clave	Fuentes Implicadas	Implicación Principal
Patrón Dominante (PC1)	Tensión estructural entre práctica y teoría.	Oposición entre (BU, GT) y (CR, GB).	La herramienta se adapta y redefine en la práctica, posiblemente divergiendo de su base teórica.
Patrón Secundario (PC2)	Brecha entre popularidad y valor percibido.	Oposición entre (GT, GB, CR, BU) y (BS).	El "hype" y la adopción no garantizan la satisfacción; puede haber un déficit de rendimiento.
Agrupación de Fuentes	"Discurso formal" (GB, CR) y "Relevancia actual" (GT, BU) como polos opuestos. BS como contrapunto único.	Todas las fuentes.	Cada fuente aporta una perspectiva, pero se agrupan en dimensiones conceptuales que revelan tensiones.
Simplificación Narrativa	La evolución se puede narrar a través de dos "gaps": académico-práctico y hype-satisfacción.	PC1 y PC2.	Facilita una comprensión estratégica y la formulación de hipótesis más profundas sobre el ciclo de vida de la herramienta.

V. Implicaciones estratégicas del PCA para Propósito y Visión

A. Para Investigadores y Académicos

Los componentes identificados abren nuevas vías de investigación. El PC1 ("Eje de Tensión") exige explorar *por qué* y *cómo* la aplicación práctica de Propósito y Visión diverge de su tratamiento académico. ¿Es un caso de evolución natural o de una mala interpretación de los principios fundamentales? El PC2 ("Dimensión de Discrepancia") plantea una pregunta crítica sobre la eficacia de la herramienta. Las investigaciones futuras deberían centrarse en las causas de la baja satisfacción: ¿Se debe a una implementación deficiente, a expectativas infladas por consultores y medios, o a limitaciones inherentes a la propia herramienta para generar valor tangible?

B. Para Asesores, Consultores y Analistas de Mercado

Estos hallazgos ofrecen un marco de diagnóstico sofisticado. Un consultor puede evaluar dónde se sitúa una organización en el espacio definido por PC1 y PC2. Una empresa con una puntuación alta en PC1 podría estar aplicando una versión muy pragmática pero quizás superficial de la herramienta, desconectada de su rigor teórico. Una puntuación alta en PC2 sería una señal de alerta, indicando que la organización podría estar invirtiendo en la herramienta por su popularidad ("hype") sin obtener a cambio una satisfacción real de sus directivos, lo que sugiere un riesgo para el retorno de la inversión.

C. Para Directivos y Gerentes en Organizaciones

La principal implicación para los líderes organizacionales es la cautela. El análisis advierte que la popularidad general de Propósito y Visión (reflejada en el interés público, publicaciones y tasas de uso) no es un indicador fiable de su éxito o utilidad en un contexto específico. La fuerte oposición de la satisfacción en el PC2 sugiere que la adopción de esta herramienta debe ir acompañada de un escrutinio riguroso de su valor real para la organización. Antes de invertir, los directivos deberían preguntarse cómo evitar la "brecha hype-satisfacción", estableciendo expectativas realistas y mecanismos claros para medir el impacto y el valor percibido más allá del simple hecho de "estar usando" la herramienta.

VI. Síntesis conclusiva y limitaciones del análisis PCA

El Análisis de Componentes Principales ha logrado destilar la compleja evolución de la herramienta de gestión Propósito y Visión, seguida a través de cinco fuentes de datos, en dos dimensiones latentes fundamentales y altamente significativas. La primera dimensión (PC1) revela una tensión estructural entre el interés práctico y contemporáneo y el discurso académico establecido. La segunda (PC2) expone una crítica discrepancia entre la visibilidad y adopción generalizada de la herramienta y la satisfacción práctica que genera en sus usuarios. En conjunto, estos hallazgos pintan el retrato de una herramienta cuya narrativa no es de simple crecimiento o declive, sino de una compleja interacción de fuerzas que la adaptan en la práctica y cuestionan su capacidad para cumplir las expectativas que genera.

Este análisis, si bien potente, posee limitaciones inherentes. La interpretación de los componentes, aunque rigurosamente fundamentada en las cargas, contiene un elemento de juicio analítico. Los resultados dependen críticamente de la calidad y el pre-procesamiento de los datos de las cinco fuentes para el período de tiempo analizado. Es crucial recordar que el PCA identifica patrones de correlación y co-variación, no establece relaciones de causalidad. Además, al enfocarnos en los dos primeros componentes, que explican el 56.8% de la varianza, aceptamos que casi un 43% de la variabilidad del sistema, contenida en componentes de menor orden, no se ha explorado en detalle, aunque esta varianza restante es más dispersa y menos estructurada. Los

patrones identificados, no obstante, abren líneas de investigación claras sobre las causas subyacentes de las tensiones y discrepancias observadas en la trayectoria de Propósito y Visión.

Conclusiones

Síntesis de conclusiones integradas para Propósito y Visión a partir de análisis PCA, de correlaciones cruzadas y temporales comparativos entre fuentes

Síntesis de hallazgos clave por análisis previo

Una comprensión holística de la herramienta de gestión Propósito y Visión emerge de la integración de tres análisis multi-fuente distintos. Cada uno de estos análisis aporta una pieza fundamental al rompecabezas, y su síntesis revela una dinámica mucho más compleja y matizada que la que podría inferirse de cualquier análisis individual. Antes de construir la narrativa integrada, es crucial recapitular las conclusiones centrales de cada perspectiva analítica.

Perspectiva desde el análisis de componentes principales (PCA)

El análisis de componentes principales (PCA) destiló la compleja dinámica de las cinco fuentes de datos en dos dimensiones latentes que explican la mayor parte de la varianza conjunta. El primer componente (PC1), denominado "Eje de Tensión: Interés Práctico-Contemporáneo vs. Discurso Académico-Establecido", reveló una oposición estructural entre la popularidad y el uso actual de la herramienta (impulsado por Google Trends y Bain Usability) y su peso en la literatura formal (representado por Google Books y CrossRef). El segundo componente (PC2), "Dimensión de Discrepancia: Visibilidad y Adopción vs. Satisfacción Práctica", expuso una brecha crítica donde la visibilidad y adopción generalizadas se mueven en dirección opuesta a la satisfacción reportada por los usuarios (Bain Satisfaction). El PCA, por tanto, no identifica una única tendencia de auge o declive, sino que establece el marco conceptual de la historia de Propósito y Visión: una gobernada por una tensión inherente entre la academia y la práctica, y una profunda discrepancia entre la expectación generada y el valor percibido.

Perspectiva desde el análisis de relaciones cruzadas

El análisis de correlación y regresión proporcionó la evidencia cuantitativa que da cuerpo a las tensiones identificadas por el PCA. Confirmó la existencia de una fuerte correlación positiva entre el interés público (Google Trends) y la adopción práctica (Bain Usability), sugiriendo que la popularidad impulsa la implementación. Sin embargo, también demostró una fuerte correlación negativa entre ese mismo interés público y la satisfacción de los usuarios (Bain Satisfaction), validando la "brecha expectación-satisfacción" del PC2. De manera crucial, el análisis reveló que la relación entre la usabilidad y la satisfacción no es lineal y simple; mientras que la correlación lineal es casi nula, un modelo polinomial complejo sí muestra una fuerte asociación, indicando que más uso no garantiza más valor y que la relación es sofisticada, con posibles rendimientos decrecientes. Finalmente, las débiles correlaciones entre las fuentes académicas y las de la práctica empresarial sugirieron una desconexión funcional entre ambos mundos, tal como lo anticipaba el PC1.

Perspectiva desde el análisis temporal comparativo

El análisis temporal comparativo añadió la dimensión cronológica a la narrativa, revelando una asincronía radical en el ciclo de vida de Propósito y Visión a través de las distintas fuentes. La secuencia de los picos de atención y uso es notablemente desfasada: el interés académico formal (CrossRef) tuvo su auge a finales de los 80, seguido por el pico de adopción práctica masiva (Bain Usability) a mediados de los 90. Mucho después, llegó el pico de interés público y mediático (Google Trends) en la década de 2000, solapado con un largo período de consolidación en la literatura (Google Books). De forma sorprendente y contraria a la lógica de un ciclo de moda simple, el pico de satisfacción del usuario (Bain Satisfaction) es el evento más reciente, manifestándose en los últimos años. Esta cronología fragmentada es la prueba más contundente de que Propósito y Visión no ha seguido una trayectoria única y coherente, sino múltiples ciclos de vida superpuestos que reflejan su evolución y adaptación a lo largo del tiempo.

Análisis integrado y conclusiones consolidadas para Propósito y Visión

La convergencia de los tres análisis —las tensiones estructurales del PCA, las asociaciones cuantitativas del análisis de correlación y la cronología asincrónica del análisis temporal— permite construir una narrativa integrada y robusta. La historia de Propósito y Visión no es la de una moda pasajera ni la de una práctica fundamental inmutable, sino la de un patrón evolutivo complejo, caracterizado por su fragmentación, adaptación y una maduración tardía de su valor percibido.

La narrativa central: un ciclo de vida fragmentado y una herramienta adaptativa

La conclusión más sólida de la integración de los hallazgos es que Propósito y Visión no puede ser clasificada con una única etiqueta. Su comportamiento es camaleónico, adoptando características de una moda en ciertos dominios mientras se consolida como una práctica valiosa en otros. La evidencia combinada sugiere un ciclo de vida que se puede descomponer en fases distintas y no lineales. Inicialmente, parece haber surgido y haberse difundido en el ámbito académico y de consultoría (pico de CrossRef en 1988), lo que llevó a una ola de adopción masiva y quizás superficial en la práctica empresarial (pico de Bain Usability en 1993-96). Este uso generalizado, a su vez, parece haber alimentado una expectación mediática y un interés público muy posteriores (pico de Google Trends en 2004-09), que no se correspondieron con un aumento de la satisfacción, sino más bien con su declive o estancamiento. Este ciclo de "expectación-adopción-desilusión" es consistente con la "Dimensión de Discrepancia" del PC2 y la correlación negativa entre Google Trends y Bain Satisfaction.

Desentrañando la tensión académico-práctica y la evolución del concepto

La "Tensión Académico-Práctica" identificada por el PC1 se ve corroborada por la cronología y las correlaciones. El discurso académico y la implementación práctica parecen haber seguido trayectorias en gran medida independientes después de una fase inicial de inspiración. El pico temprano en CrossRef seguido de un declive drástico, junto con las débiles correlaciones entre las fuentes académicas y las métricas de Bain, sugiere que el concepto, una vez lanzado al mundo empresarial, evolucionó por su cuenta. Las organizaciones lo adaptaron a sus necesidades, posiblemente simplificándolo o modificándolo de su forma teórica original. Esta adaptación pragmática explicaría por

qué la herramienta pudo persistir y, eventualmente, generar valor, a pesar de que la atención de la investigación académica formal se desplazara hacia otros temas. Propósito y Visión parece ser un ejemplo de cómo las ideas gerenciales se transforman en el crisol de la práctica, a menudo divergiendo de sus raíces teóricas.

La brecha expectación-satisfacción: el largo camino hacia el valor percibido

La dinámica más reveladora es la que describe la relación entre popularidad, uso y satisfacción. La integración de los datos sugiere que Propósito y Visión pasó por un largo "valle de desilusión" después de su adopción masiva inicial. La relación no lineal entre usabilidad y satisfacción es clave aquí: la implementación generalizada (alta usabilidad) no se tradujo directamente en un alto valor percibido. Podría ser que la aplicación forzada o estandarizada de la herramienta generara frustración. Sin embargo, la tendencia más reciente y sorprendente es el resurgimiento y pico de la satisfacción. Esto sugiere un proceso de aprendizaje organizacional a largo plazo. Las empresas que no abandonaron la herramienta, sino que persistieron y refinaron su aplicación, finalmente comenzaron a cosechar sus beneficios. Esta "cosecha tardía" del valor, décadas después del pico de uso, es el argumento más fuerte contra una clasificación de moda gerencial y a favor de un patrón evolutivo complejo.

Evaluación holística: más allá de la moda, hacia un patrón evolutivo complejo

Considerando la totalidad de la evidencia integrada, clasificar Propósito y Visión como una "moda gerencial" sería una sobresimplificación que ignoraría su longevidad en la literatura, su transformación en la práctica y, sobre todo, su creciente valoración por parte de los usuarios. De igual modo, llamarla "práctica fundamental" pasaría por alto el claro ciclo de auge y caída en su adopción masiva y en el interés público. La clasificación más precisa, fundamentada en la síntesis de los tres análisis, es la de **Patrón Evolutivo / Cíclico Persistente**. Específicamente, parece combinar elementos de una "Fase de Erosión Estratégica" (donde su uso masivo inicial fue superado) con una "Trayectoria de Consolidación" (en términos de su valor percibido). La herramienta no murió; se transformó, encontrando un nuevo nicho de relevancia y una base de usuarios que ha aprendido a extraer valor de ella de una manera más sofisticada.

Implicaciones integradas

La comprensión integrada de Propósito y Visión, derivada de la síntesis de estos tres análisis multi-fuente, ofrece perspectivas profundas y accionables para la investigación, la consultoría y la gestión organizacional. Estas implicaciones trascienden la herramienta específica y sirven como un marco para evaluar otras innovaciones gerenciales.

Para los **investigadores y académicos**, la principal implicación es la imperiosa necesidad de adoptar enfoques multi-fuente y longitudinales para evitar conclusiones erróneas. El estudio de una herramienta únicamente a través de su discurso (bibliometría) o de su popularidad (tendencias de búsqueda) puede contar una historia radicalmente incompleta. La divergencia entre la popularidad y la satisfacción, así como la compleja relación no lineal entre uso y valor, abren nuevas y ricas agendas de investigación. Es crucial explorar los mecanismos causales detrás de estas brechas: ¿qué factores organizacionales, culturales o de implementación median la relación entre la adopción de una herramienta y el valor que finalmente genera?

Para los **asesores y consultores**, este análisis integrado es una llamada a la cautela y al rigor diagnóstico. La popularidad de una herramienta no es un indicador fiable de su eficacia, y su recomendación no debe basarse en la expectación del momento. La estrategia de consultoría debería centrarse en la calidad de la implementación y en la gestión de las expectativas del cliente. En lugar de promover una adopción masiva, el objetivo debería ser encontrar la forma y el nivel de implementación óptimos que se alineen con la cultura y los objetivos estratégicos del cliente, reconociendo explícitamente que el camino hacia la obtención de valor puede ser largo y no lineal. Se debe advertir a los clientes sobre el riesgo de la "brecha expectación-satisfacción" y equiparlos con métricas para medir el impacto real más allá de las tasas de uso.

Para los **directivos y gerentes de organizaciones**, la lección es resistir la presión de la adopción mimética y tomar decisiones basadas en un análisis contextualizado. La trayectoria de Propósito y Visión demuestra que el valor de una herramienta no reside en su novedad, sino en su integración profunda y sostenida. Las organizaciones deben evaluar si tienen la paciencia, los recursos y el compromiso cultural para llevar una herramienta a través de su posible "valle de desilusión" hasta alcanzar una fase de madurez y valor. Para una pyme, esto podría significar centrarse en herramientas más

simples con un retorno más directo, mientras que para una multinacional, puede justificar la inversión a largo plazo en una herramienta como Propósito y Visión por su potencial para la alineación estratégica y cultural, a pesar de que ya no se considere de vanguardia.

Limitaciones específicas de la integración

Aunque la síntesis de los tres análisis proporciona una visión más robusta y completa, es importante reconocer las limitaciones inherentes a este proceso de integración. En primer lugar, se combinan hallazgos de metodologías estadísticas distintas (PCA, correlación, análisis temporal), cada una con sus propios supuestos y sensibilidades. La ponderación de la evidencia de cada análisis para construir una narrativa única implica un grado de juicio analítico. En segundo lugar, aunque se ha mantenido un lenguaje cauteloso, existe el riesgo inherente de construir una narrativa causal demasiado fuerte a partir de patrones de correlación y co-movimiento. Las relaciones identificadas son asociativas, no necesariamente causales. Finalmente, la integración de fuentes de datos tan dispares —desde búsquedas públicas hasta encuestas a ejecutivos— plantea el desafío de comparar y contrastar señales de naturaleza fundamentalmente diferente, lo que requiere una interpretación cuidadosa para no dar un peso indebido a una fuente sobre otra.

ANEXOS

* Gráficos *

* Datos *

Gráficos

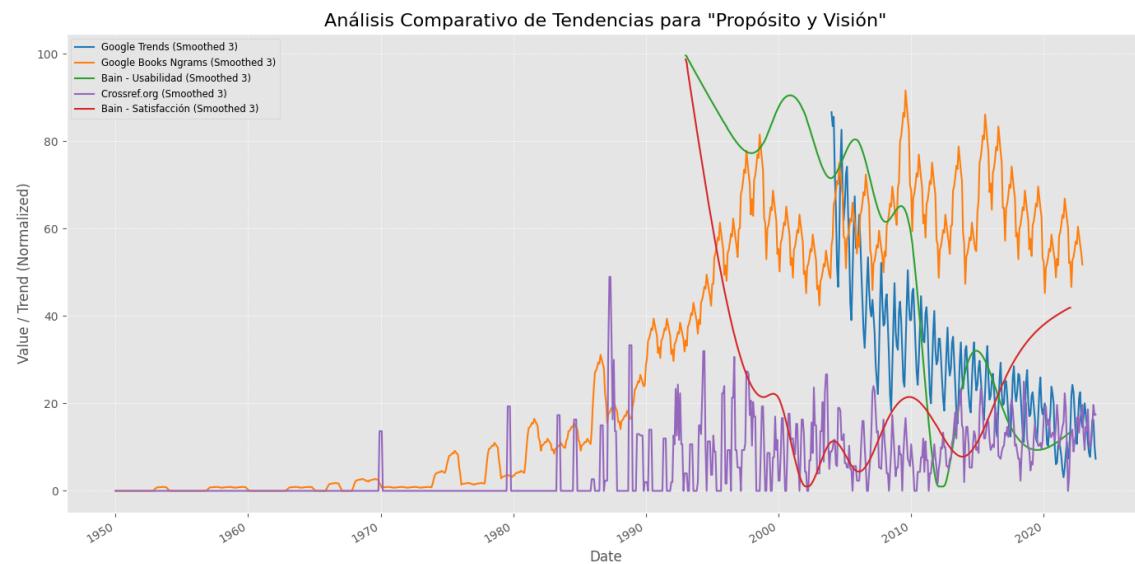


Figura: Análisis Comparativo de Tendencias para "Propósito y Visión"

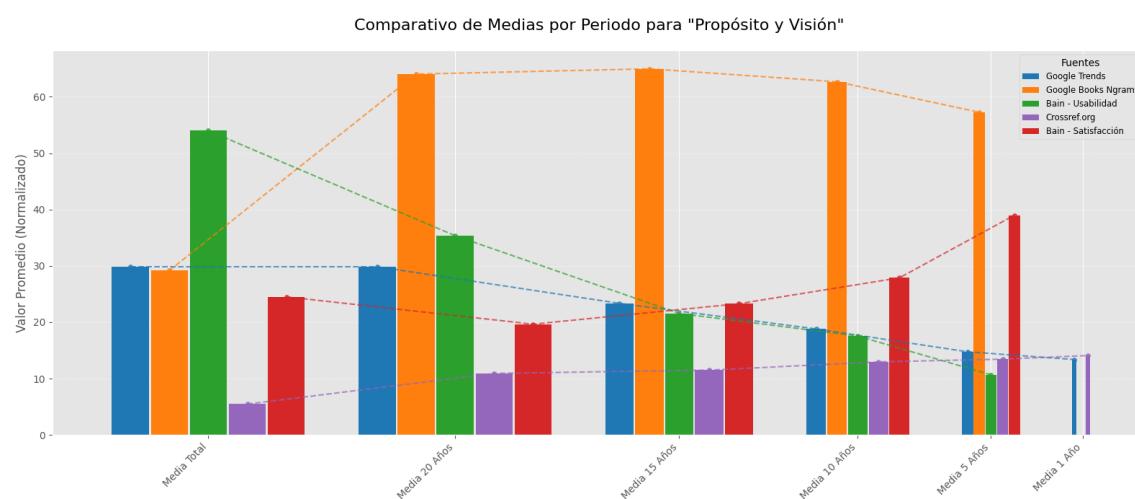


Figura: Comparativo de Medias por Periodo para "Propósito y Visión" (Barras Ancho Variable)



Figura: Comparison of Data Sources for 'Propósito y Visión'

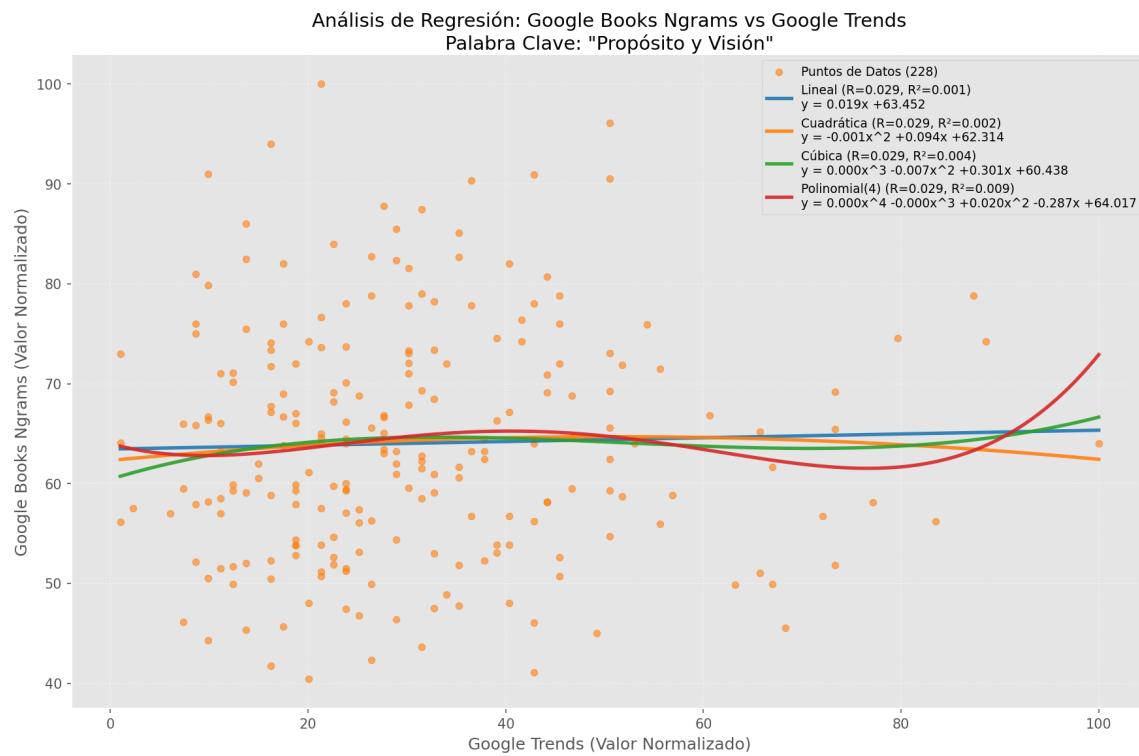


Figura: Análisis de Regresión: Google Books Ngrams vs Google Trends Palabra Clave: "Propósito y Visión"

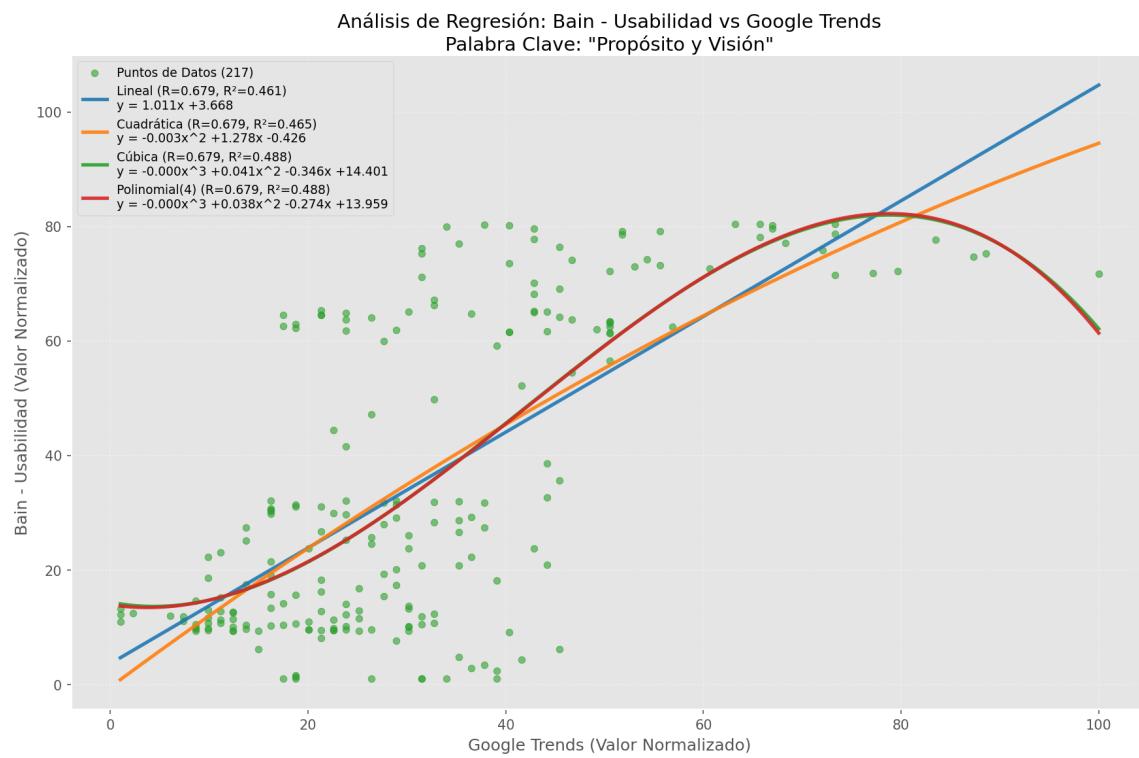


Figura: Análisis de Regresión: Bain - Usabilidad vs Google Trends Palabra Clave: "Propósito y Visión"

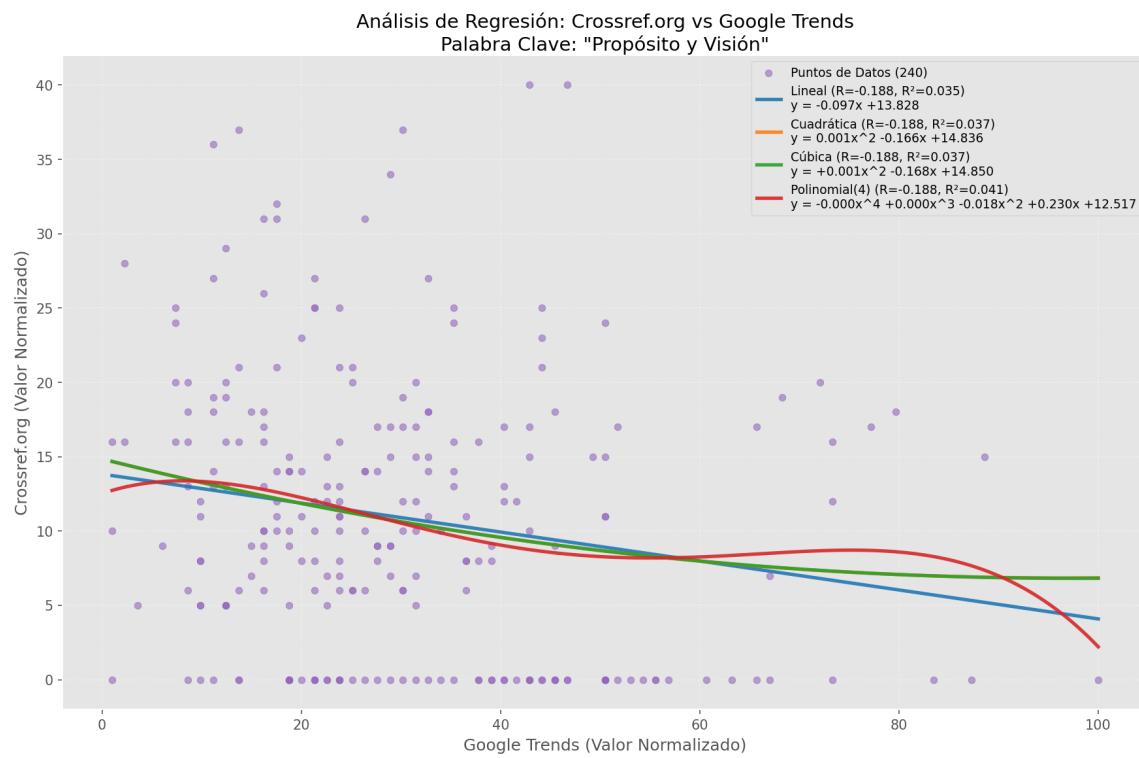


Figura: Análisis de Regresión: Crossref.org vs Google Trends Palabra Clave: "Propósito y Visión"

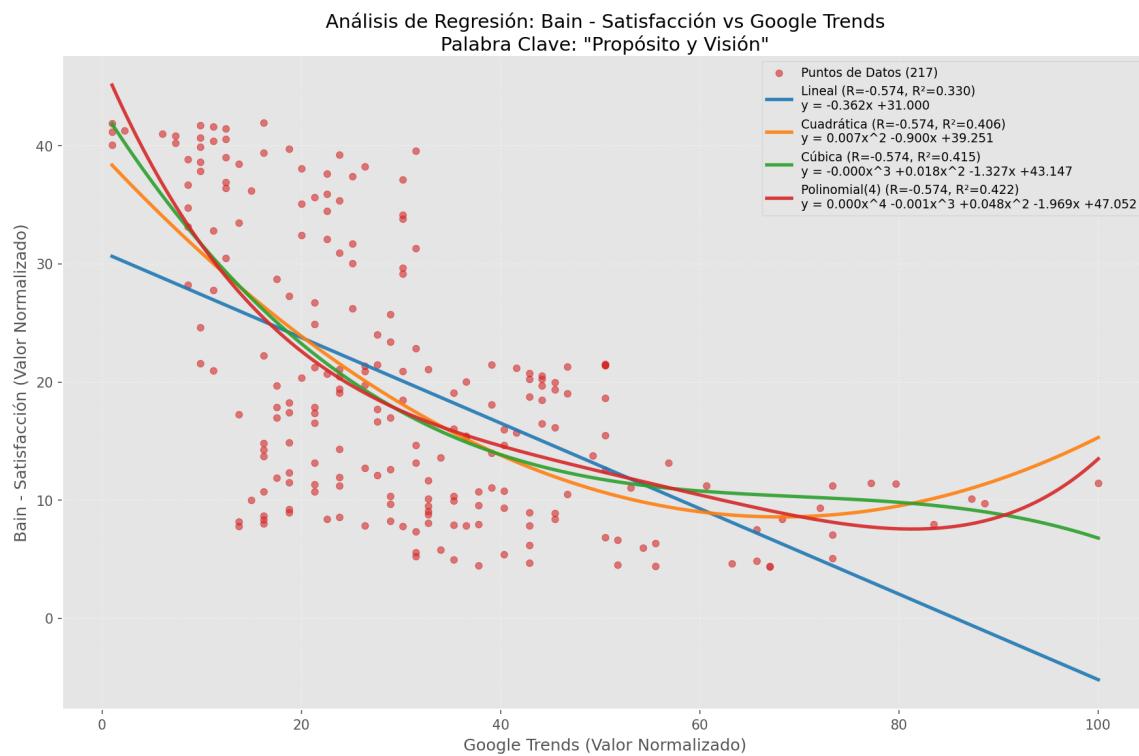


Figura: Análisis de Regresión: Bain - Satisfacción vs Google Trends Palabra Clave: "Propósito y Visión"

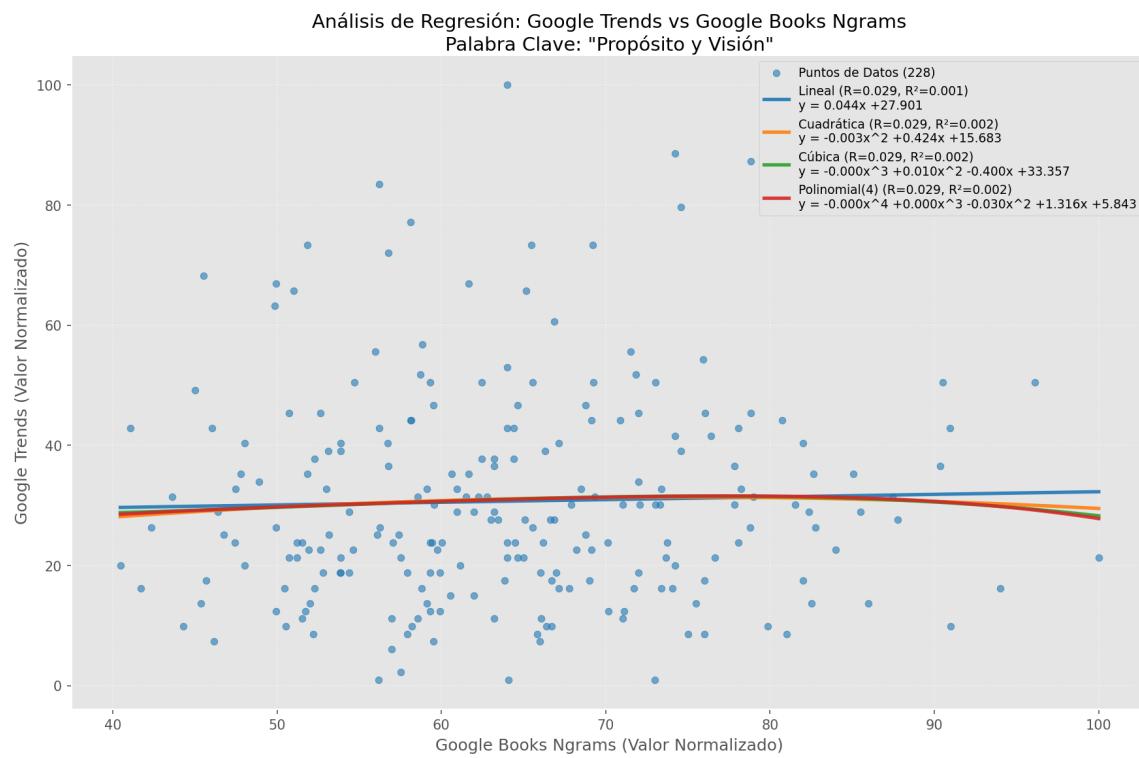


Figura: Análisis de Regresión: Google Trends vs Google Books Ngrams Palabra Clave: "Propósito y Visión"

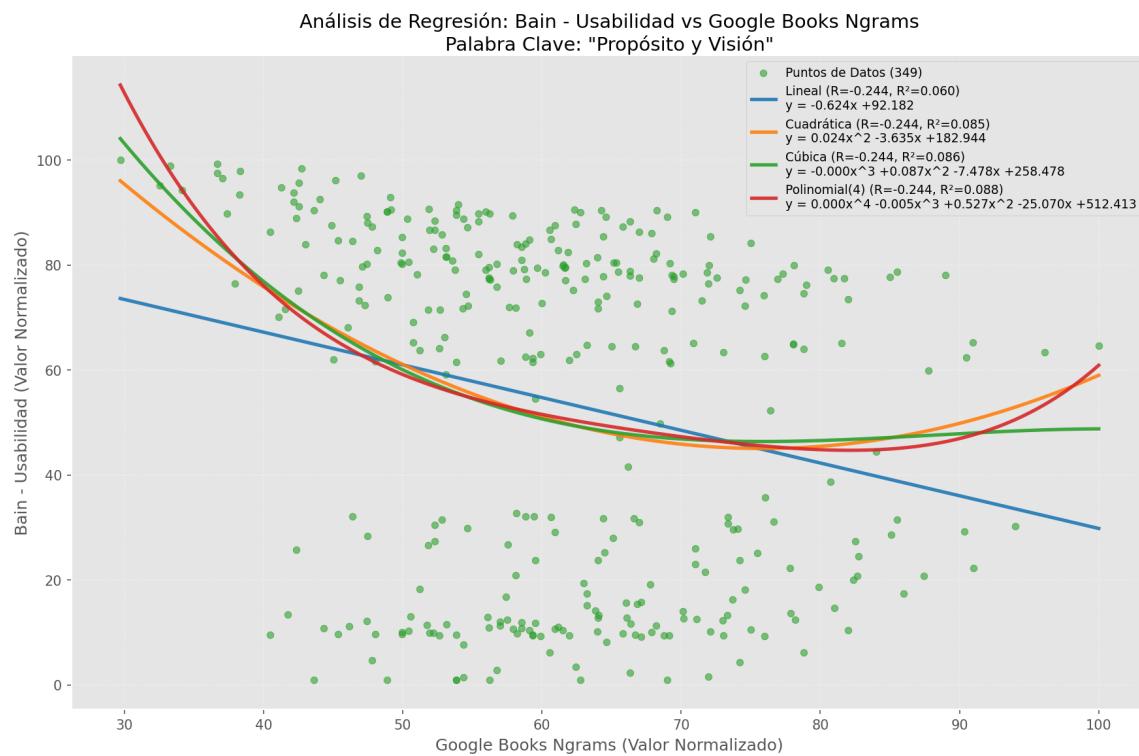


Figura: Análisis de Regresión: Bain - Usabilidad vs Google Books Ngrams Palabra Clave: "Propósito y Visión"

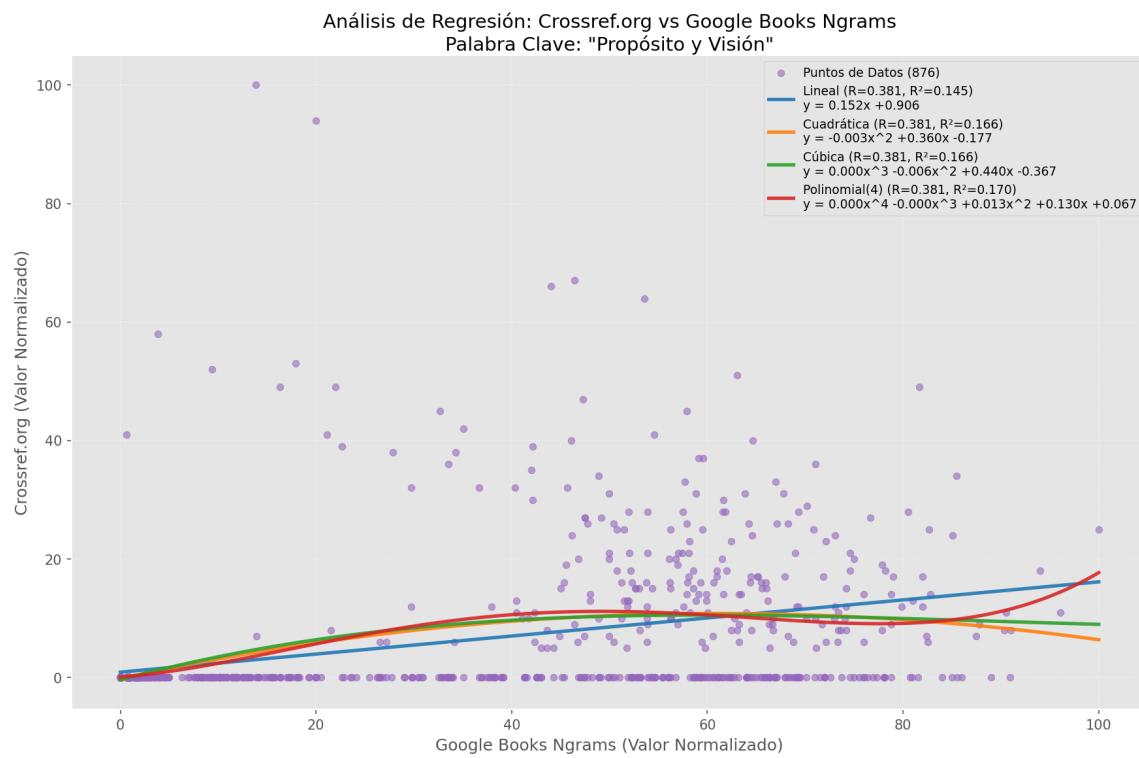


Figura: Análisis de Regresión: Crossref.org vs Google Books Ngrams Palabra Clave: "Propósito y Visión"

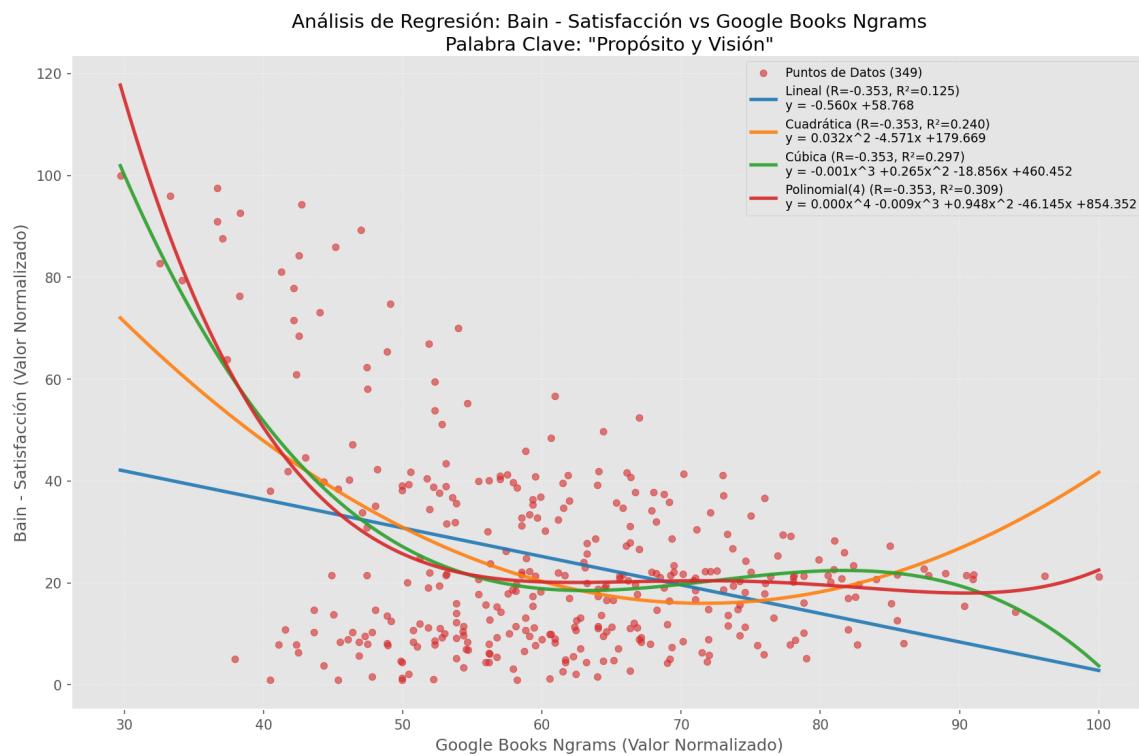


Figura: Análisis de Regresión: Bain - Satisfacción vs Google Books Ngrams Palabra Clave: "Propósito y Visión"

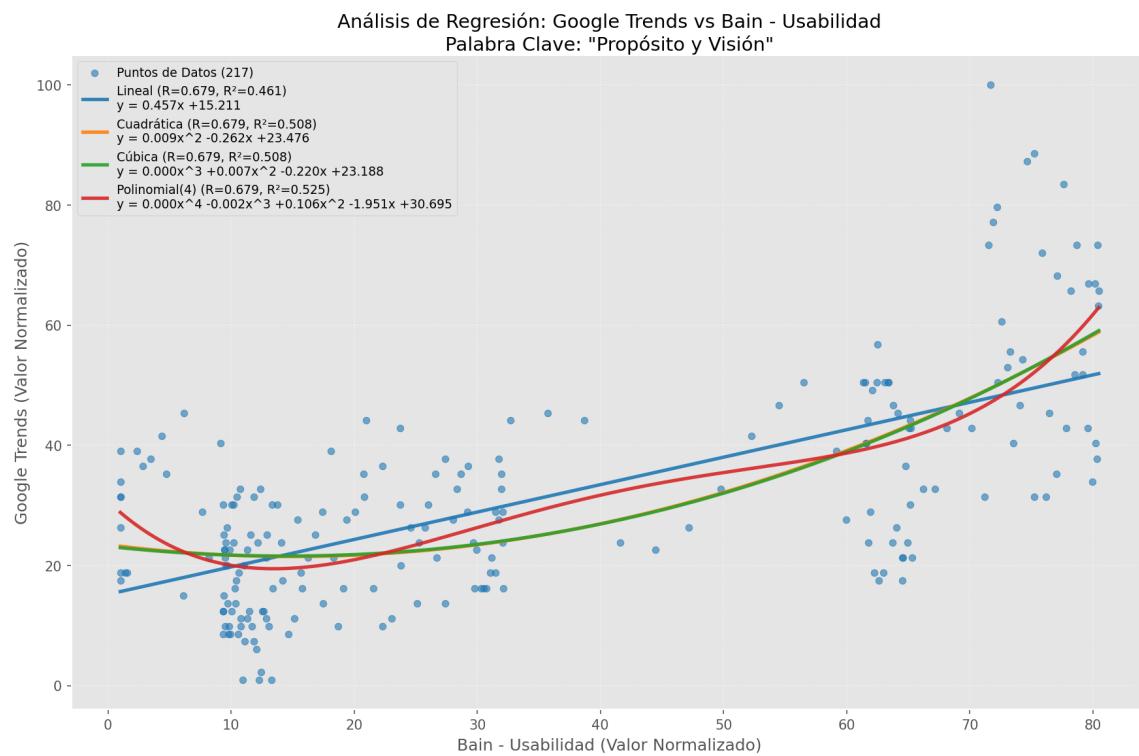


Figura: Análisis de Regresión: Google Trends vs Bain - Usabilidad Palabra Clave: "Propósito y Visión"

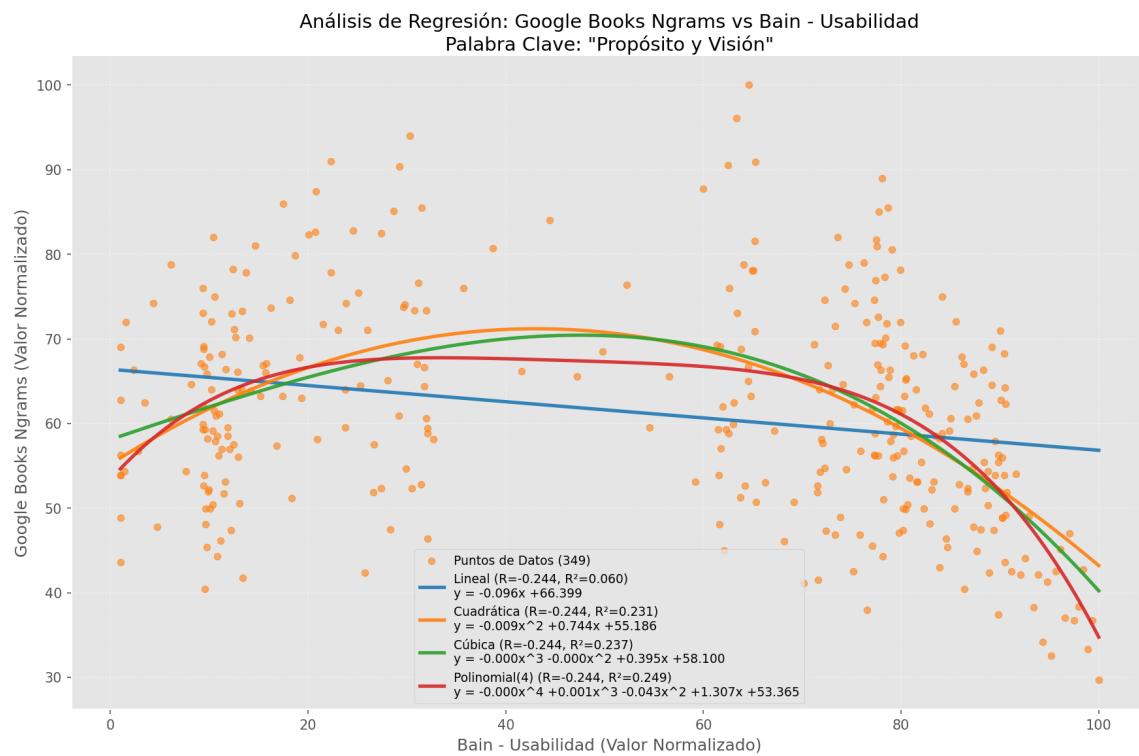


Figura: Análisis de Regresión: Google Books Ngrams vs Bain - Usabilidad Palabra Clave: "Propósito y Visión"

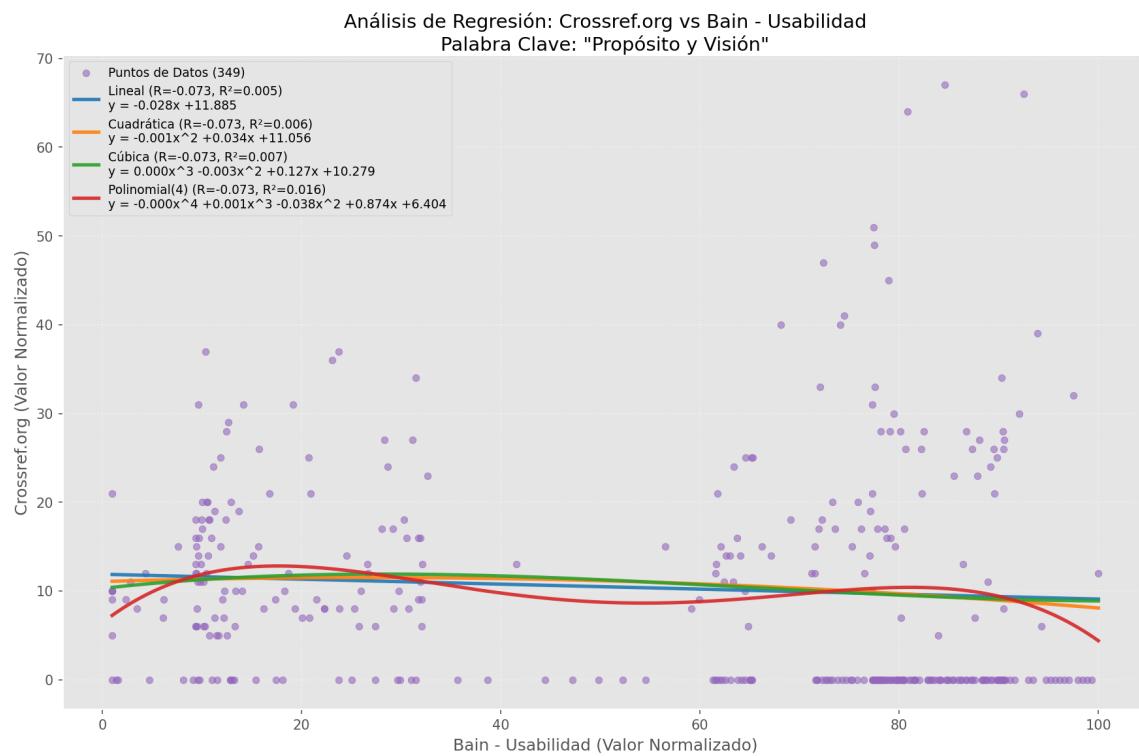


Figura: Análisis de Regresión: Crossref.org vs Bain - Usabilidad Palabra Clave: "Propósito y Visión"

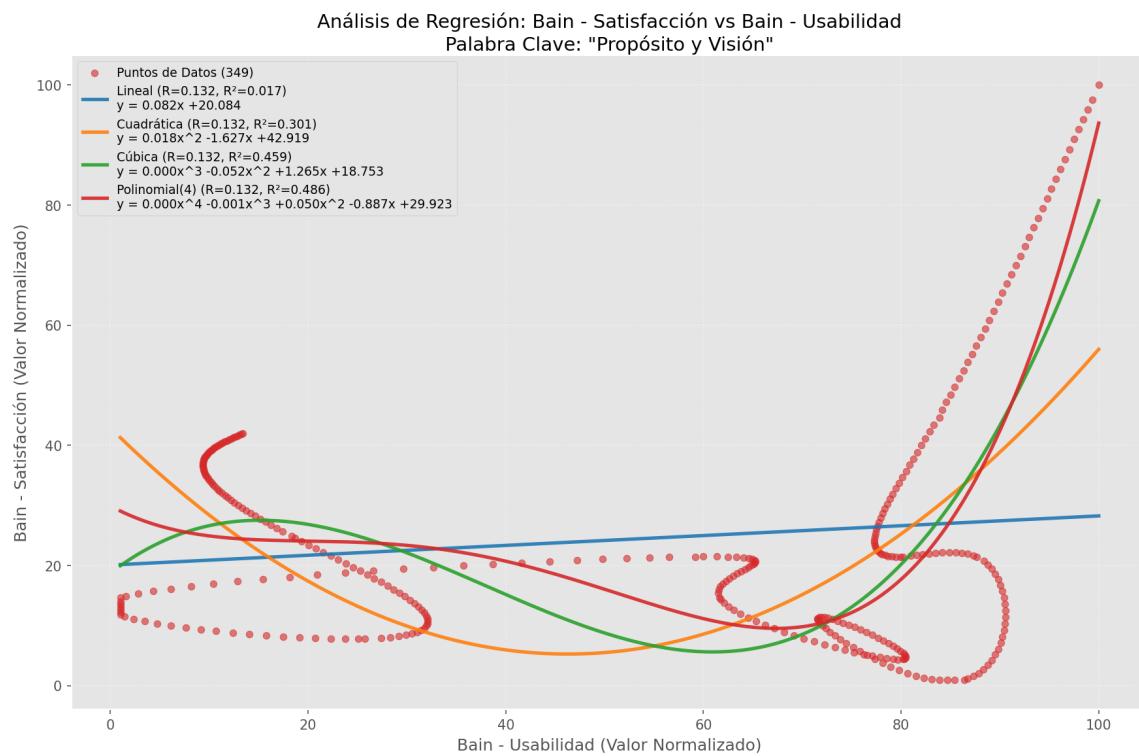


Figura: Análisis de Regresión: Bain - Satisfacción vs Bain - Usabilidad Palabra Clave: "Propósito y Visión"

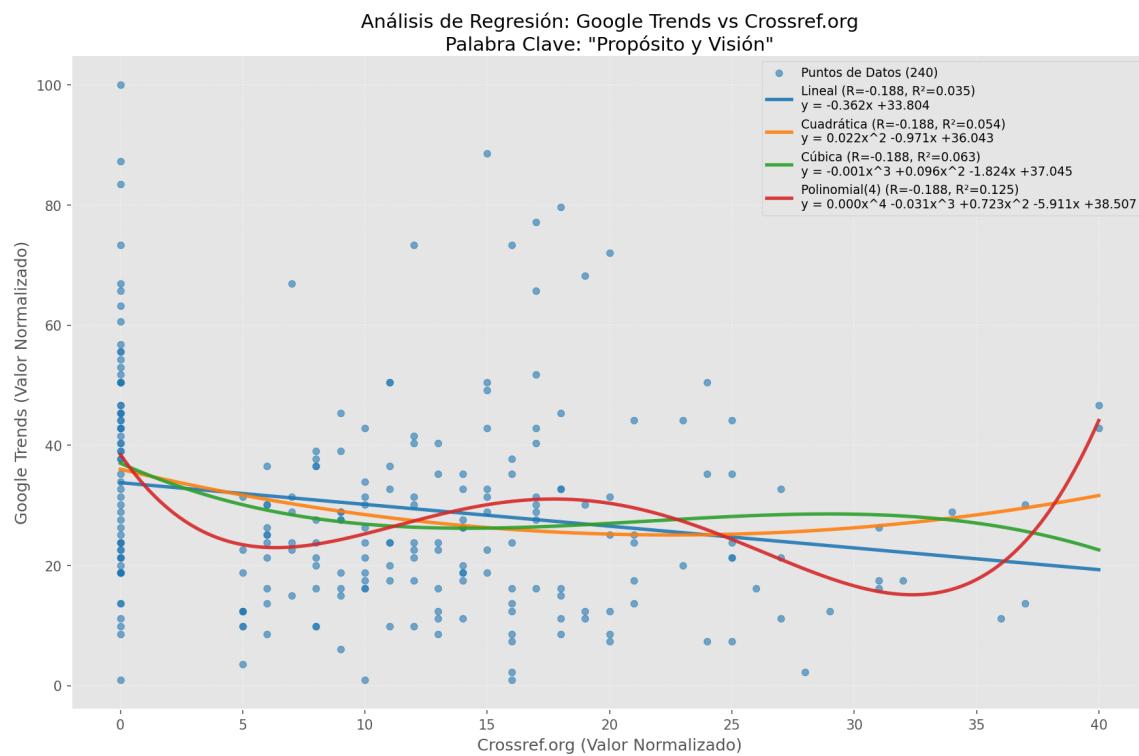


Figura: Análisis de Regresión: Google Trends vs Crossref.org Palabra Clave: "Propósito y Visión"

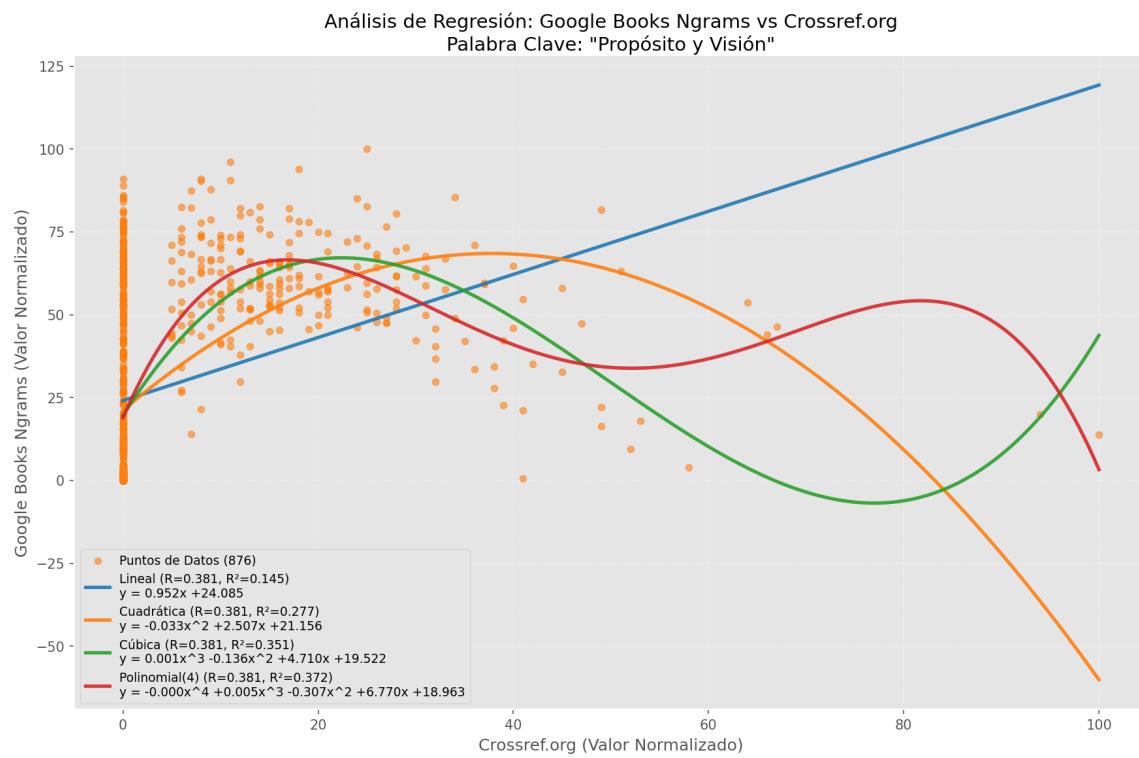


Figura: Análisis de Regresión: Google Books Ngrams vs Crossref.org Palabra Clave: "Propósito y Visión"

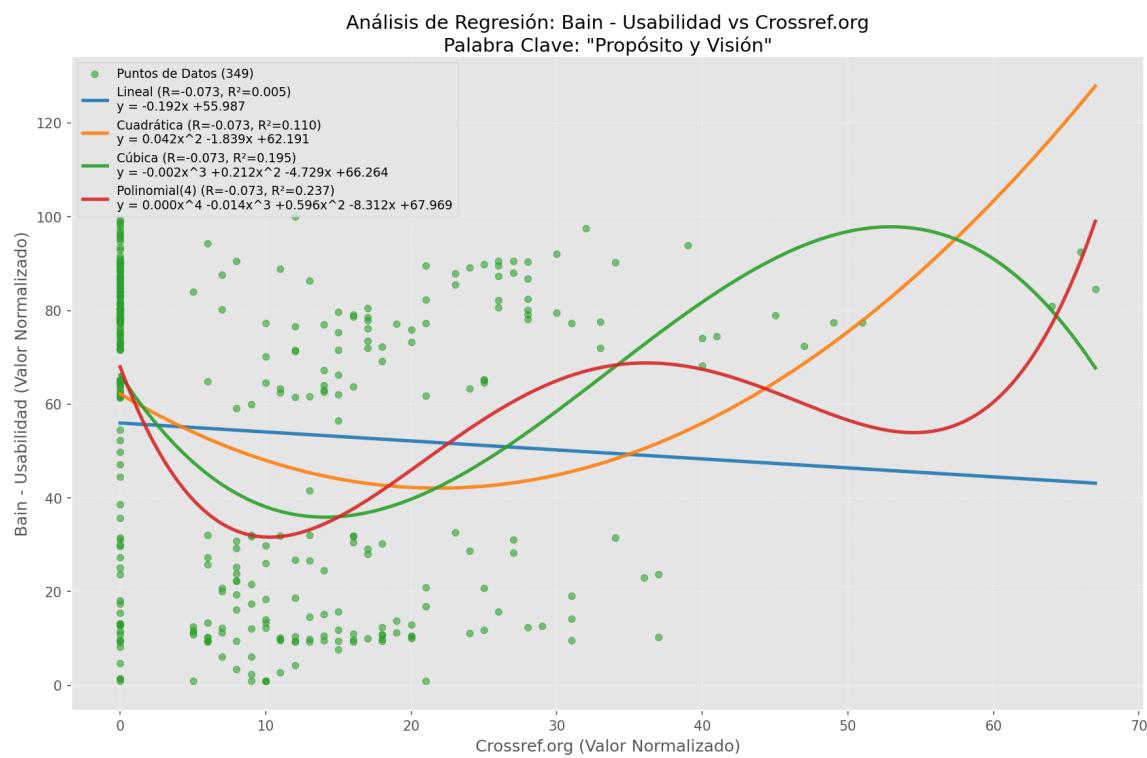


Figura: Análisis de Regresión: Bain - Usabilidad vs Crossref.org Palabra Clave: "Propósito y Visión"

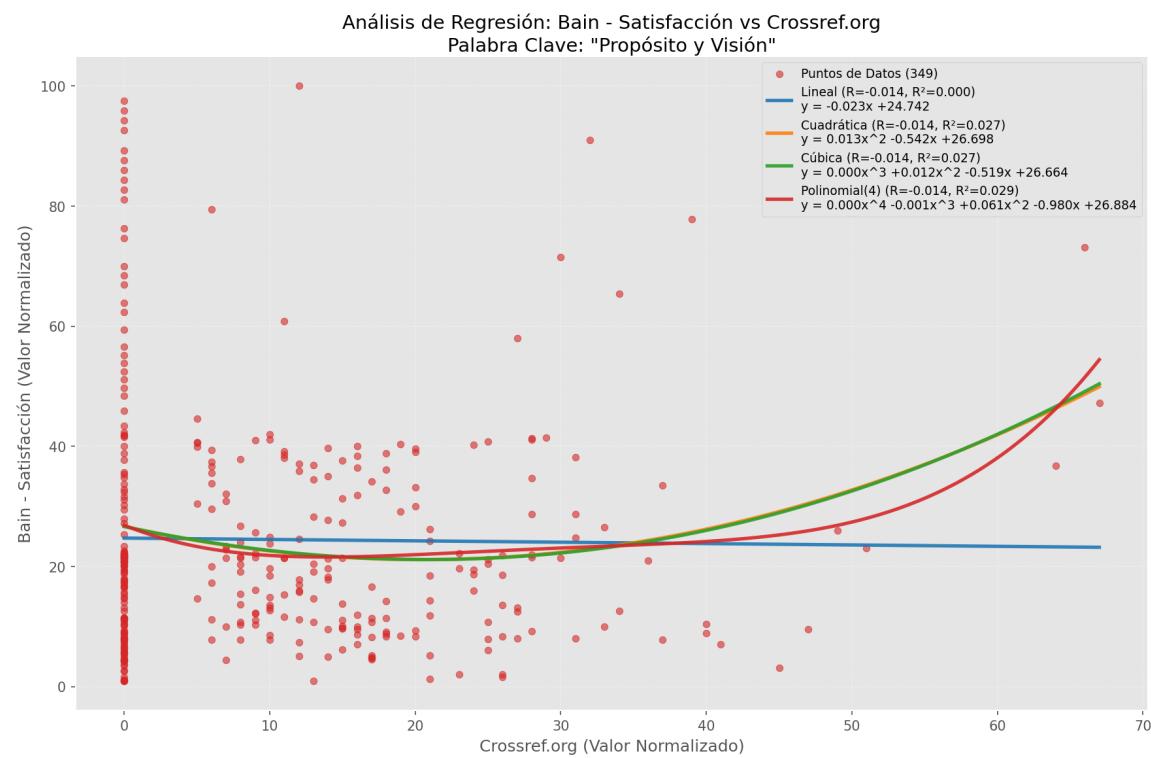


Figura: Análisis de Regresión: Bain - Satisfacción vs Crossref.org Palabra Clave: "Propósito y Visión"

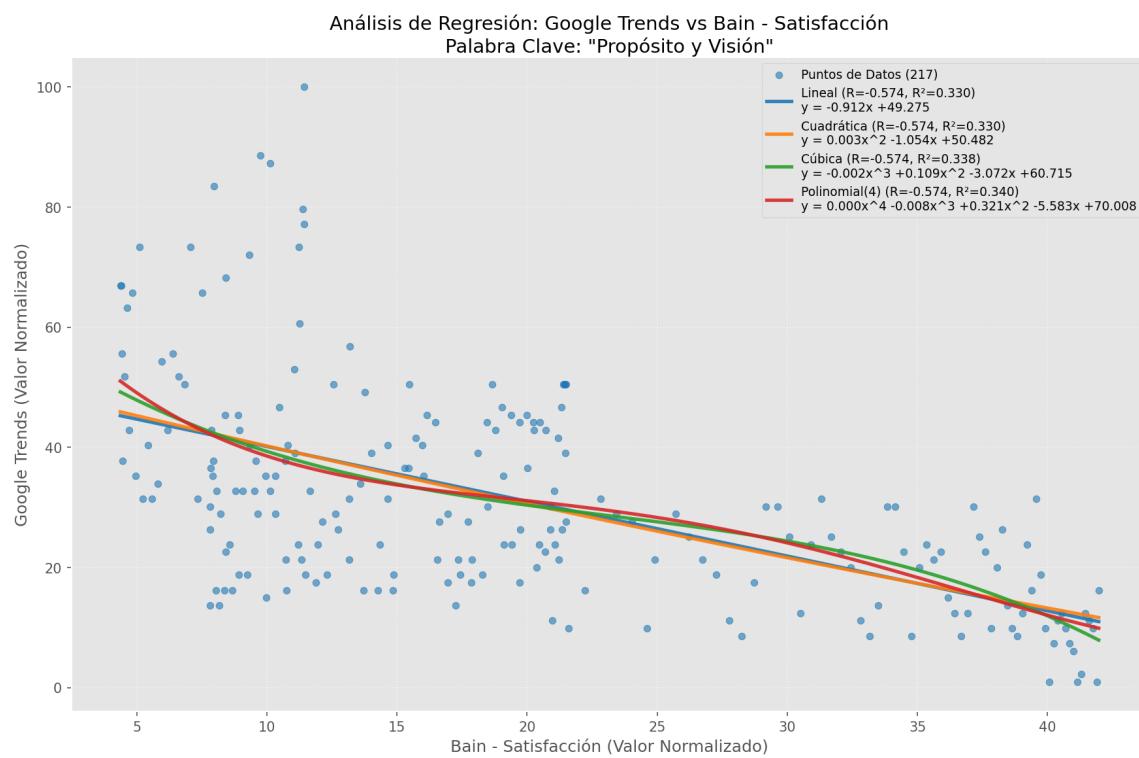


Figura: Análisis de Regresión: Google Trends vs Bain - Satisfacción Palabra Clave: "Propósito y Visión"

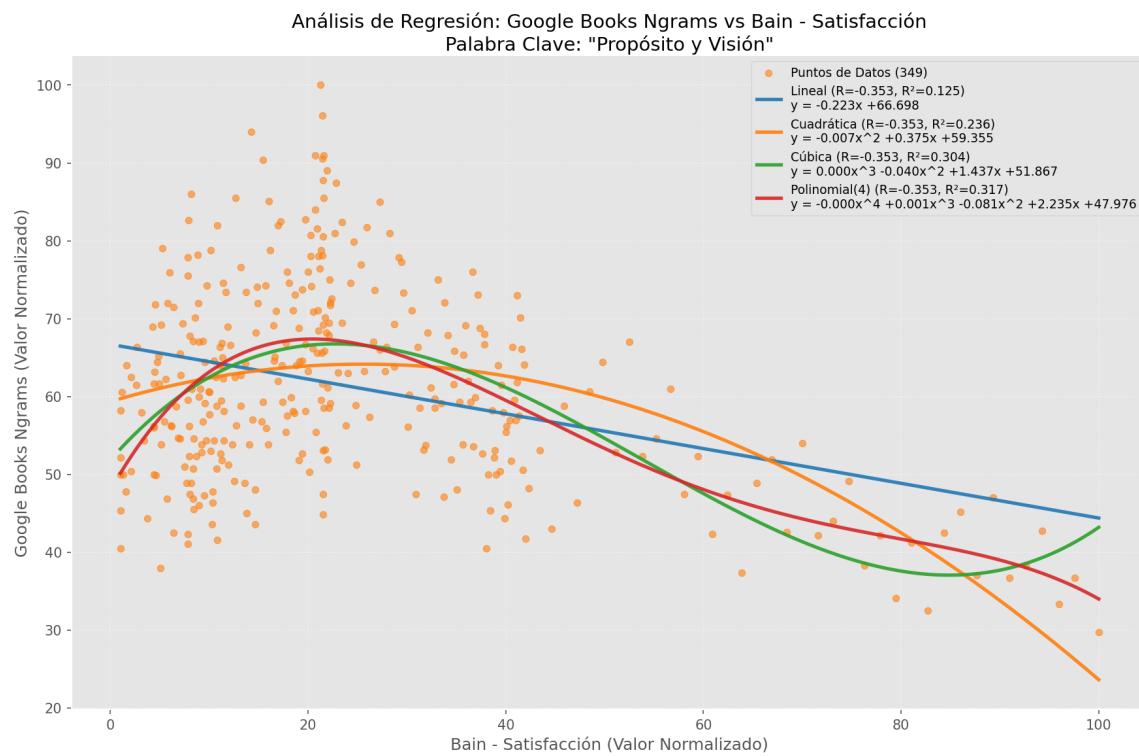


Figura: Análisis de Regresión: Google Books Ngrams vs Bain - Satisfacción Palabra Clave: "Propósito y Visión"

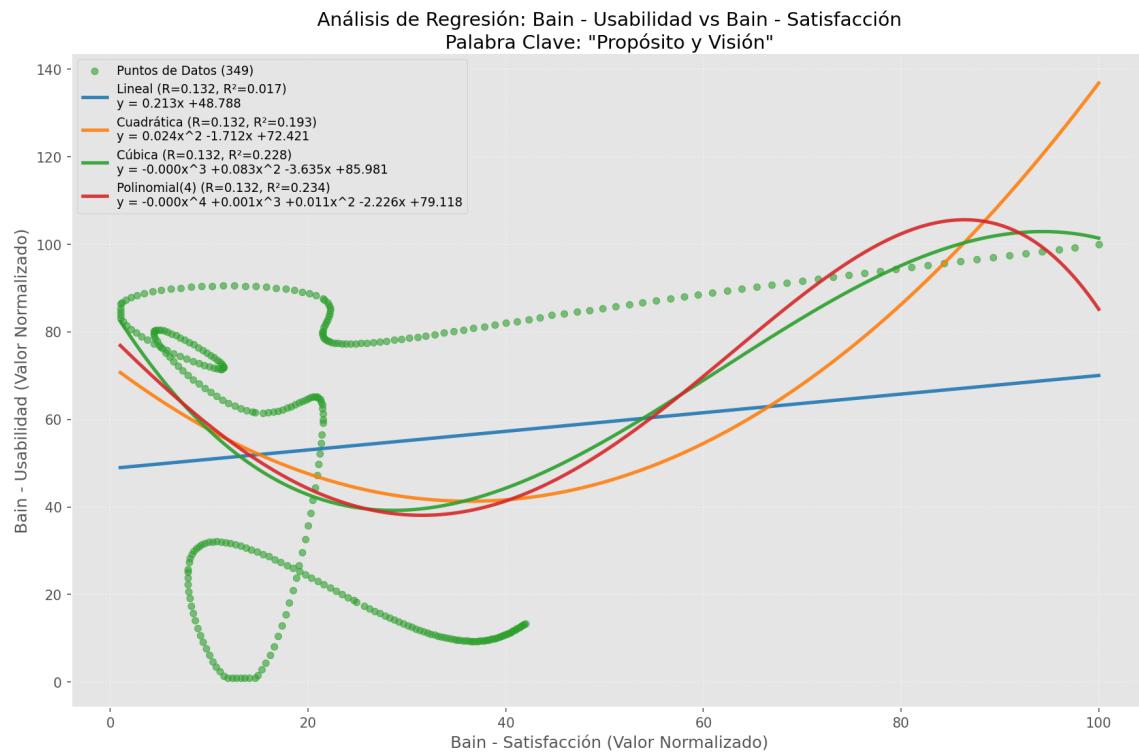


Figura: Análisis de Regresión: Bain - Usabilidad vs Bain - Satisfacción Palabra Clave: "Propósito y Visión"

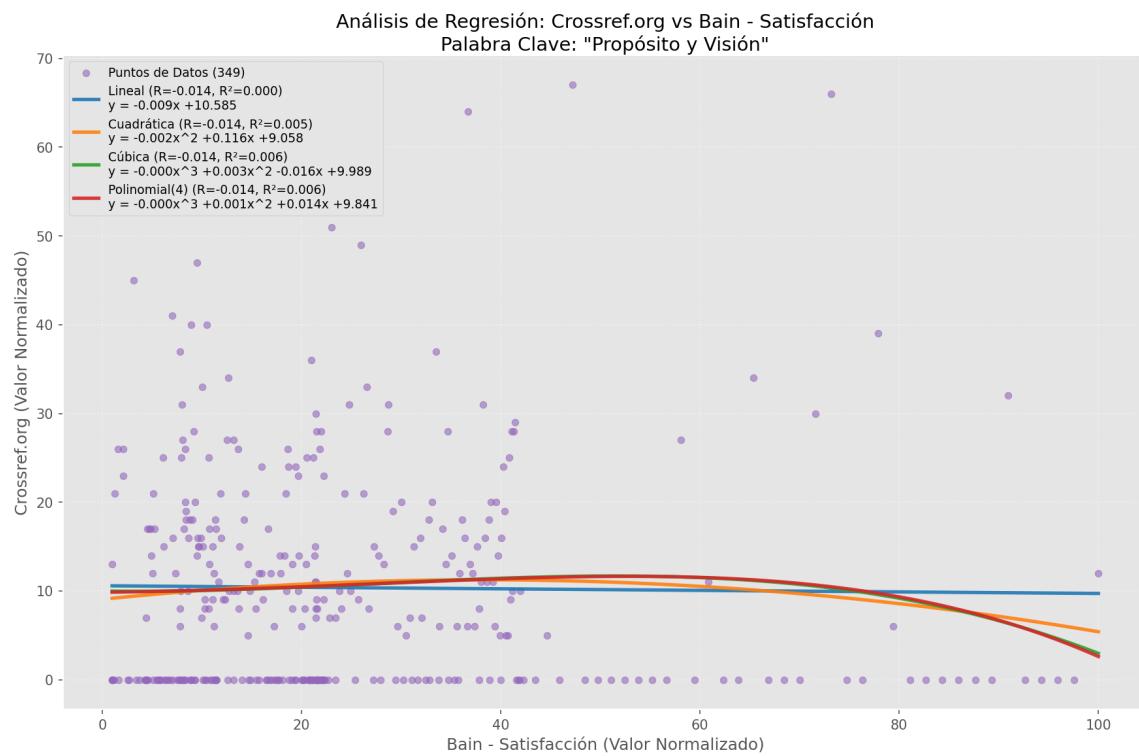


Figura: Análisis de Regresión: Crossref.org vs Bain - Satisfacción Palabra Clave: "Propósito y Visión"

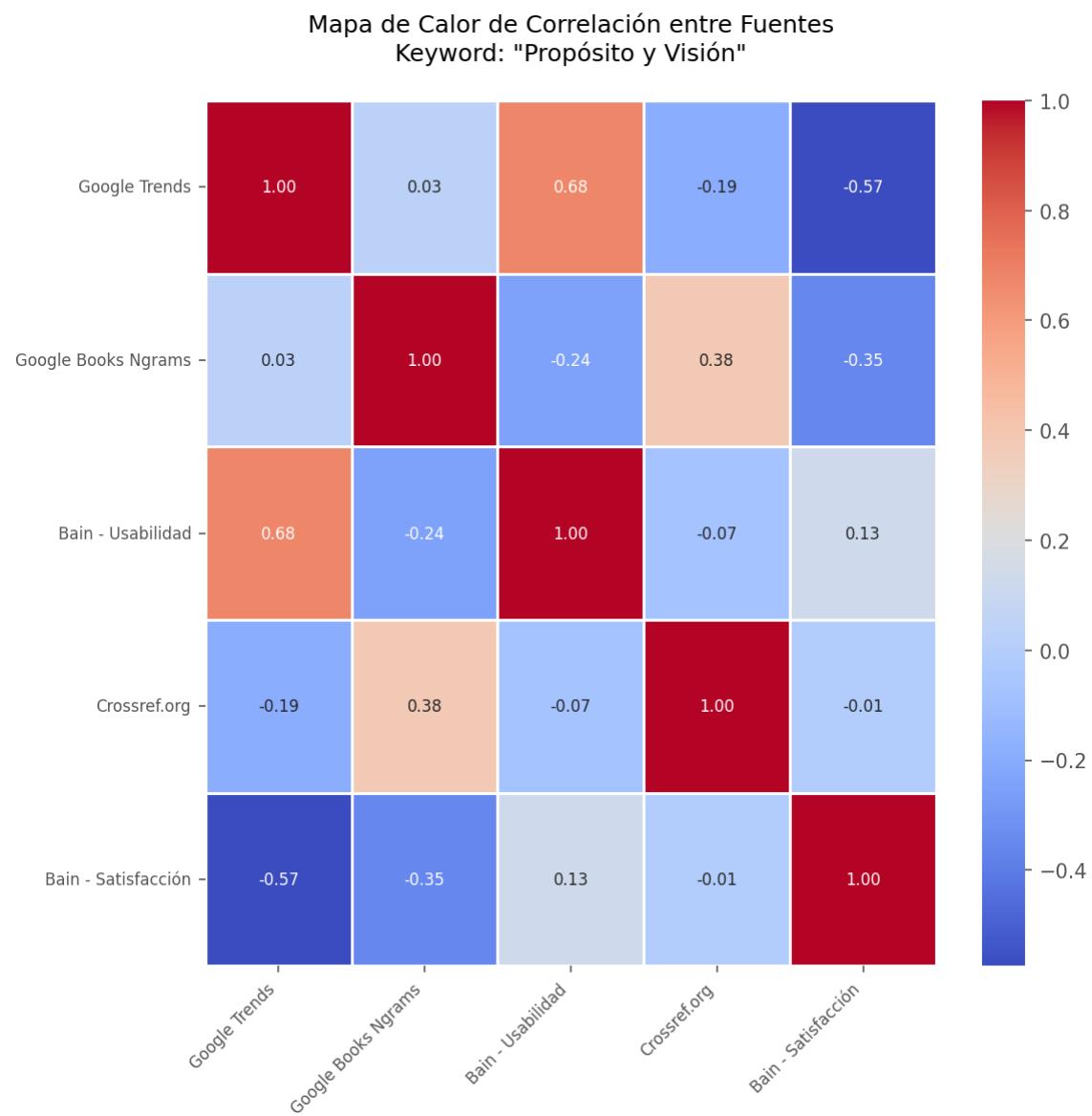
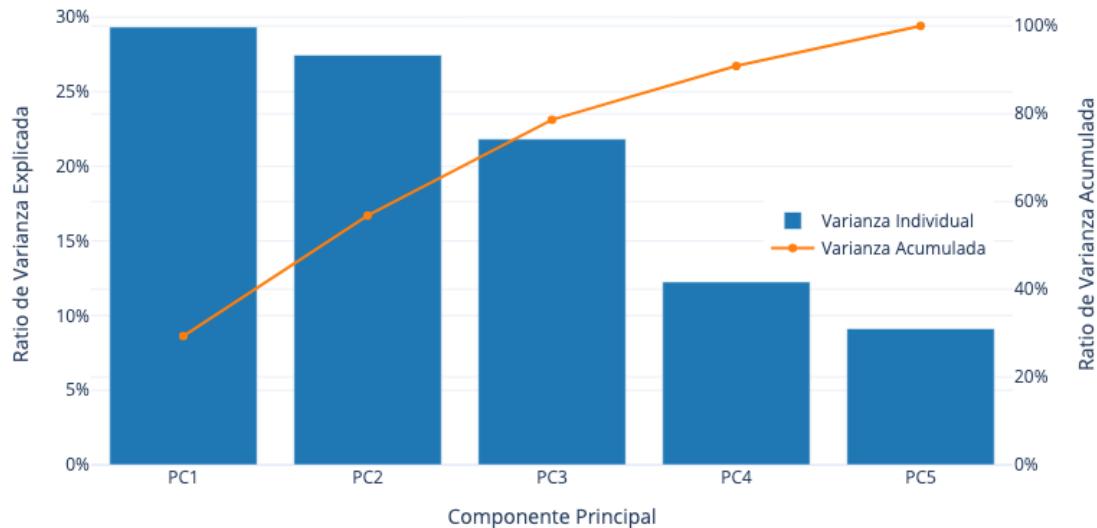


Figura: Mapa de Calor de Correlación entre Fuentes (Propósito y Visión)

PCA Varianza Explicada para "Propósito y Visión"
(Google Trends, Google Books Ngrams, Bain - Usabilidad, Crossref.org, Bain - Satisfacción)



*Figura: PCA Varianza Explicada para "Propósito y Visión"
(Google Trends, Google Books Ngrams, Bain - Usabilidad, Crossref.org, Bain - Satisfacción)*

PCA Gráfico de Cargas PC1 vs PC2 para "Propósito y Visión"
(Google Trends, Google Books Ngrams, Bain - Usabilidad, Crossref.org, Bain - Satisfacción)

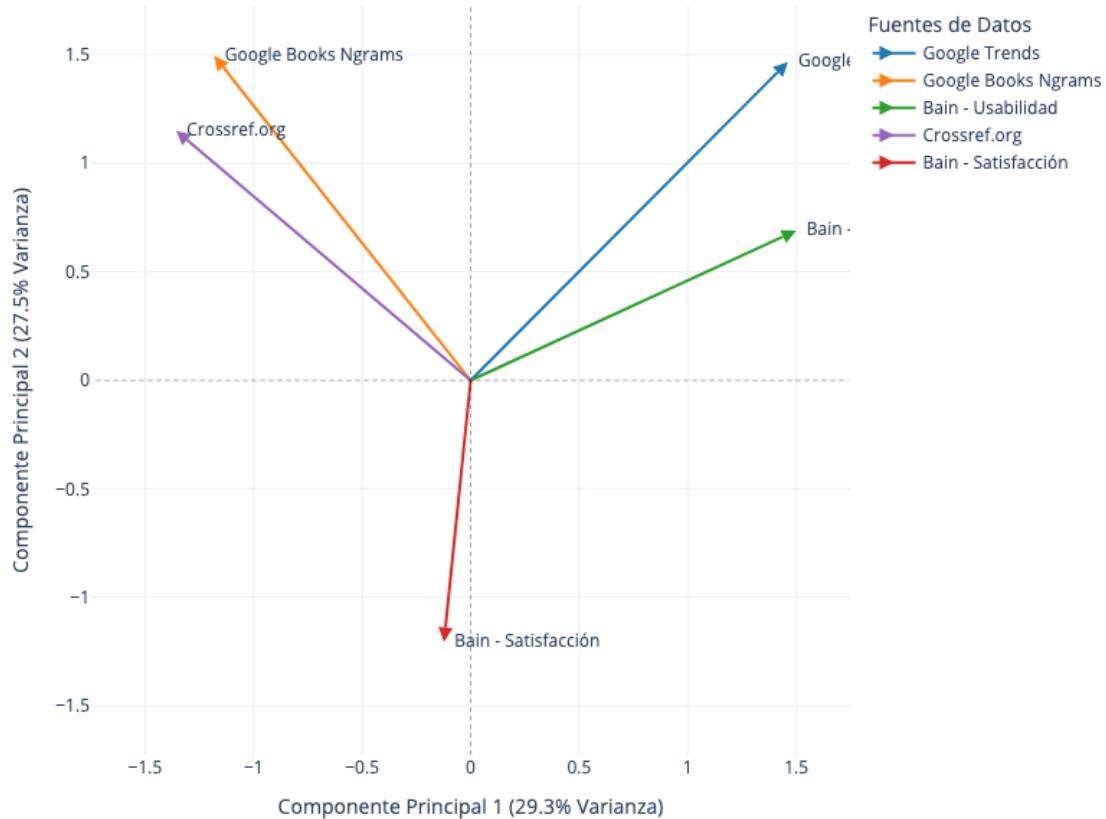


Figura: PCA Gráfico de Cargas PC1 vs PC2 para "Propósito y Visión"
(Google Trends, Google Books Ngrams, Bain - Usabilidad, Crossref.org, Bain - Satisfacción)

Datos

Herramientas Gerenciales:

Propósito y Visión

Fuentes de Datos:

Google Trends, Google Books Ngrams, Bain - Usabilidad, Crossref.org, Bain - Satisfacción

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1950-01-01		0.0		0.0	
1950-02-01		0.0		0.0	
1950-03-01		0.0		0.0	
1950-04-01		0.0		0.0	
1950-05-01		0.0		0.0	
1950-06-01		0.0		0.0	
1950-07-01		0.0		0.0	
1950-08-01		0.0		0.0	
1950-09-01		0.0		0.0	
1950-10-01		0.0		0.0	
1950-11-01		0.0		0.0	
1950-12-01		0.0		0.0	
1951-01-01		0.0		0.0	
1951-02-01		0.0		0.0	
1951-03-01		0.0		0.0	
1951-04-01		0.0		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1951-05-01		0.0		0.0	
1951-06-01		0.0		0.0	
1951-07-01		0.0		0.0	
1951-08-01		0.0		0.0	
1951-09-01		0.0		0.0	
1951-10-01		0.0		0.0	
1951-11-01		0.0		0.0	
1951-12-01		0.0		0.0	
1952-01-01		0.0		0.0	
1952-02-01		0.0		0.0	
1952-03-01		0.0		0.0	
1952-04-01		0.0		0.0	
1952-05-01		0.0		0.0	
1952-06-01		0.0		0.0	
1952-07-01		0.0		0.0	
1952-08-01		0.0		0.0	
1952-09-01		0.0		0.0	
1952-10-01		0.0		0.0	
1952-11-01		0.0		0.0	
1952-12-01		0.0		0.0	
1953-01-01		0.63222342626...		0.0	
1953-02-01		0.78057334252...		0.0	
1953-03-01		0.70861984040...		0.0	
1953-04-01		0.90951630381...		0.0	
1953-05-01		0.81536794404...		0.0	
1953-06-01		0.78057334252...		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1953-07-01		1.0		0.0	
1953-08-01		0.78806028962...		0.0	
1953-09-01		0.96108757757...		0.0	
1953-10-01		0.90507339178...		0.0	
1953-11-01		0.69239483794...		0.0	
1953-12-01		0.87776573736...		0.0	
1954-01-01		0.0		0.0	
1954-02-01		0.0		0.0	
1954-03-01		0.0		0.0	
1954-04-01		0.0		0.0	
1954-05-01		0.0		0.0	
1954-06-01		0.0		0.0	
1954-07-01		0.0		0.0	
1954-08-01		0.0		0.0	
1954-09-01		0.0		0.0	
1954-10-01		0.0		0.0	
1954-11-01		0.0		0.0	
1954-12-01		0.0		0.0	
1955-01-01		0.0		0.0	
1955-02-01		0.0		0.0	
1955-03-01		0.0		0.0	
1955-04-01		0.0		0.0	
1955-05-01		0.0		0.0	
1955-06-01		0.0		0.0	
1955-07-01		0.0		0.0	
1955-08-01		0.0		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1955-09-01		0.0		0.0	
1955-10-01		0.0		0.0	
1955-11-01		0.0		0.0	
1955-12-01		0.0		0.0	
1956-01-01		0.0		0.0	
1956-02-01		0.0		0.0	
1956-03-01		0.0		0.0	
1956-04-01		0.0		0.0	
1956-05-01		0.0		0.0	
1956-06-01		0.0		0.0	
1956-07-01		0.0		0.0	
1956-08-01		0.0		0.0	
1956-09-01		0.0		0.0	
1956-10-01		0.0		0.0	
1956-11-01		0.0		0.0	
1956-12-01		0.0		0.0	
1957-01-01		0.63222342626...		0.0	
1957-02-01		0.78057334252...		0.0	
1957-03-01		0.70861984040...		0.0	
1957-04-01		0.90951630381...		0.0	
1957-05-01		0.81536794404...		0.0	
1957-06-01		0.78057334252...		0.0	
1957-07-01		1.0		0.0	
1957-08-01		0.78806028962...		0.0	
1957-09-01		0.96108757757...		0.0	
1957-10-01		0.90507339178...		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1957-11-01		0.69239483794...		0.0	
1957-12-01		0.87776573736...		0.0	
1958-01-01		0.63222342626...		0.0	
1958-02-01		0.78057334252...		0.0	
1958-03-01		0.70861984040...		0.0	
1958-04-01		0.90951630381...		0.0	
1958-05-01		0.81536794404...		0.0	
1958-06-01		0.78057334252...		0.0	
1958-07-01		1.0		0.0	
1958-08-01		0.78806028962...		0.0	
1958-09-01		0.96108757757...		0.0	
1958-10-01		0.90507339178...		0.0	
1958-11-01		0.69239483794...		0.0	
1958-12-01		0.87776573736...		0.0	
1959-01-01		0.63222342626...		0.0	
1959-02-01		0.78057334252...		0.0	
1959-03-01		0.70861984040...		0.0	
1959-04-01		0.90951630381...		0.0	
1959-05-01		0.81536794404...		0.0	
1959-06-01		0.78057334252...		0.0	
1959-07-01		1.0		0.0	
1959-08-01		0.78806028962...		0.0	
1959-09-01		0.96108757757...		0.0	
1959-10-01		0.90507339178...		0.0	
1959-11-01		0.69239483794...		0.0	
1959-12-01		0.87776573736...		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1960-01-01		0.0		0.0	
1960-02-01		0.0		0.0	
1960-03-01		0.0		0.0	
1960-04-01		0.0		0.0	
1960-05-01		0.0		0.0	
1960-06-01		0.0		0.0	
1960-07-01		0.0		0.0	
1960-08-01		0.0		0.0	
1960-09-01		0.0		0.0	
1960-10-01		0.0		0.0	
1960-11-01		0.0		0.0	
1960-12-01		0.0		0.0	
1961-01-01		0.0		0.0	
1961-02-01		0.0		0.0	
1961-03-01		0.0		0.0	
1961-04-01		0.0		0.0	
1961-05-01		0.0		0.0	
1961-06-01		0.0		0.0	
1961-07-01		0.0		0.0	
1961-08-01		0.0		0.0	
1961-09-01		0.0		0.0	
1961-10-01		0.0		0.0	
1961-11-01		0.0		0.0	
1961-12-01		0.0		0.0	
1962-01-01		0.0		0.0	
1962-02-01		0.0		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1962-03-01		0.0		0.0	
1962-04-01		0.0		0.0	
1962-05-01		0.0		0.0	
1962-06-01		0.0		0.0	
1962-07-01		0.0		0.0	
1962-08-01		0.0		0.0	
1962-09-01		0.0		0.0	
1962-10-01		0.0		0.0	
1962-11-01		0.0		0.0	
1962-12-01		0.0		0.0	
1963-01-01		0.63222342626...		0.0	
1963-02-01		0.78057334252...		0.0	
1963-03-01		0.70861984040...		0.0	
1963-04-01		0.90951630381...		0.0	
1963-05-01		0.81536794404...		0.0	
1963-06-01		0.78057334252...		0.0	
1963-07-01		1.0		0.0	
1963-08-01		0.78806028962...		0.0	
1963-09-01		0.96108757757...		0.0	
1963-10-01		0.90507339178...		0.0	
1963-11-01		0.69239483794...		0.0	
1963-12-01		0.87776573736...		0.0	
1964-01-01		0.63222342626...		0.0	
1964-02-01		0.78057334252...		0.0	
1964-03-01		0.70861984040...		0.0	
1964-04-01		0.90951630381...		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1964-05-01		0.81536794404...		0.0	
1964-06-01		0.78057334252...		0.0	
1964-07-01		1.0		0.0	
1964-08-01		0.78806028962...		0.0	
1964-09-01		0.96108757757...		0.0	
1964-10-01		0.90507339178...		0.0	
1964-11-01		0.69239483794...		0.0	
1964-12-01		0.87776573736...		0.0	
1965-01-01		0.0		0.0	
1965-02-01		0.0		0.0	
1965-03-01		0.0		0.0	
1965-04-01		0.0		0.0	
1965-05-01		0.0		0.0	
1965-06-01		0.0		0.0	
1965-07-01		0.0		0.0	
1965-08-01		0.0		0.0	
1965-09-01		0.0		0.0	
1965-10-01		0.0		0.0	
1965-11-01		0.0		0.0	
1965-12-01		0.0		0.0	
1966-01-01		1.26444685252...		0.0	
1966-02-01		1.56114668505...		0.0	
1966-03-01		1.41723968081...		0.0	
1966-04-01		1.81903260762...		0.0	
1966-05-01		1.63073588808...		0.0	
1966-06-01		1.56114668505...		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1966-07-01		2.0		0.0	
1966-08-01		1.57612057925...		0.0	
1966-09-01		1.92217515515...		0.0	
1966-10-01		1.81014678356...		0.0	
1966-11-01		1.38478967589...		0.0	
1966-12-01		1.75553147473...		0.0	
1967-01-01		0.0		0.0	
1967-02-01		0.0		0.0	
1967-03-01		0.0		0.0	
1967-04-01		0.0		0.0	
1967-05-01		0.0		0.0	
1967-06-01		0.0		0.0	
1967-07-01		0.0		0.0	
1967-08-01		0.0		0.0	
1967-09-01		0.0		0.0	
1967-10-01		0.0		0.0	
1967-11-01		0.0		0.0	
1967-12-01		0.0		0.0	
1968-01-01		1.89667027879...		0.0	
1968-02-01		2.34172002758...		0.0	
1968-03-01		2.12585952122...		0.0	
1968-04-01		2.72854891143...		0.0	
1968-05-01		2.44610383213...		0.0	
1968-06-01		2.34172002758...		0.0	
1968-07-01		3.00000000000...		0.0	
1968-08-01		2.36418086887...		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1968-09-01		2.88326273273...		0.0	
1968-10-01		2.71522017535...		0.0	
1968-11-01		2.07718451384...		0.0	
1968-12-01		2.63329721209...		0.0	
1969-01-01		1.89667027879...		0.0	
1969-02-01		2.34172002758...		0.0	
1969-03-01		2.12585952122...		0.0	
1969-04-01		2.72854891143...		0.0	
1969-05-01		2.44610383213...		0.0	
1969-06-01		2.34172002758...		0.0	
1969-07-01		3.00000000000...		0.0	
1969-08-01		2.36418086887...		0.0	
1969-09-01		2.88326273273...		0.0	
1969-10-01		2.71522017535...		0.0	
1969-11-01		2.07718451384...		0.0	
1969-12-01		2.63329721209...		0.0	
1970-01-01		0.63222342626...		41.0	
1970-02-01		0.78057334252...		0.0	
1970-03-01		0.70861984040...		0.0	
1970-04-01		0.90951630381...		0.0	
1970-05-01		0.81536794404...		0.0	
1970-06-01		0.78057334252...		0.0	
1970-07-01		1.0		0.0	
1970-08-01		0.78806028962...		0.0	
1970-09-01		0.96108757757...		0.0	
1970-10-01		0.90507339178...		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1970-11-01		0.69239483794...		0.0	
1970-12-01		0.87776573736...		0.0	
1971-01-01		0.63222342626...		0.0	
1971-02-01		0.78057334252...		0.0	
1971-03-01		0.70861984040...		0.0	
1971-04-01		0.90951630381...		0.0	
1971-05-01		0.81536794404...		0.0	
1971-06-01		0.78057334252...		0.0	
1971-07-01		1.0		0.0	
1971-08-01		0.78806028962...		0.0	
1971-09-01		0.96108757757...		0.0	
1971-10-01		0.90507339178...		0.0	
1971-11-01		0.69239483794...		0.0	
1971-12-01		0.87776573736...		0.0	
1972-01-01		0.63222342626...		0.0	
1972-02-01		0.78057334252...		0.0	
1972-03-01		0.70861984040...		0.0	
1972-04-01		0.90951630381...		0.0	
1972-05-01		0.81536794404...		0.0	
1972-06-01		0.78057334252...		0.0	
1972-07-01		1.0		0.0	
1972-08-01		0.78806028962...		0.0	
1972-09-01		0.96108757757...		0.0	
1972-10-01		0.90507339178...		0.0	
1972-11-01		0.69239483794...		0.0	
1972-12-01		0.87776573736...		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1973-01-01		0.63222342626...		0.0	
1973-02-01		0.78057334252...		0.0	
1973-03-01		0.70861984040...		0.0	
1973-04-01		0.90951630381...		0.0	
1973-05-01		0.81536794404...		0.0	
1973-06-01		0.78057334252...		0.0	
1973-07-01		1.0		0.0	
1973-08-01		0.78806028962...		0.0	
1973-09-01		0.96108757757...		0.0	
1973-10-01		0.90507339178...		0.0	
1973-11-01		0.69239483794...		0.0	
1973-12-01		0.87776573736...		0.0	
1974-01-01		3.16111713131...		0.0	
1974-02-01		3.90286671263...		0.0	
1974-03-01		3.54309920204...		0.0	
1974-04-01		4.54758151906...		0.0	
1974-05-01		4.07683972022...		0.0	
1974-06-01		3.90286671263...		0.0	
1974-07-01		5.0		0.0	
1974-08-01		3.94030144813...		0.0	
1974-09-01		4.80543788789...		0.0	
1974-10-01		4.52536695892...		0.0	
1974-11-01		3.46197418973...		0.0	
1974-12-01		4.38882868682...		0.0	
1975-01-01		6.32223426263...		0.0	
1975-02-01		7.80573342527...		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1975-03-01		7.08619840409...		0.0	
1975-04-01		9.09516303812...		0.0	
1975-05-01		8.15367944044...		0.0	
1975-06-01		7.80573342527...		0.0	
1975-07-01		10.0		0.0	
1975-08-01		7.88060289626...		0.0	
1975-09-01		9.61087577578...		0.0	
1975-10-01		9.05073391784...		0.0	
1975-11-01		6.92394837947...		0.0	
1975-12-01		8.77765737365...		0.0	
1976-01-01		1.26444685252...		0.0	
1976-02-01		1.56114668505...		0.0	
1976-03-01		1.41723968081...		0.0	
1976-04-01		1.81903260762...		0.0	
1976-05-01		1.63073588808...		0.0	
1976-06-01		1.56114668505...		0.0	
1976-07-01		2.0		0.0	
1976-08-01		1.57612057925...		0.0	
1976-09-01		1.92217515515...		0.0	
1976-10-01		1.81014678356...		0.0	
1976-11-01		1.38478967589...		0.0	
1976-12-01		1.75553147473...		0.0	
1977-01-01		1.26444685252...		0.0	
1977-02-01		1.56114668505...		0.0	
1977-03-01		1.41723968081...		0.0	
1977-04-01		1.81903260762...		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1977-05-01		1.63073588808...		0.0	
1977-06-01		1.56114668505...		0.0	
1977-07-01		2.0		0.0	
1977-08-01		1.57612057925...		0.0	
1977-09-01		1.92217515515...		0.0	
1977-10-01		1.81014678356...		0.0	
1977-11-01		1.38478967589...		0.0	
1977-12-01		1.75553147473...		0.0	
1978-01-01		7.58668111516...		0.0	
1978-02-01		9.36688011033...		0.0	
1978-03-01		8.50343808491...		0.0	
1978-04-01		10.9141956457...		0.0	
1978-05-01		9.78441532853...		0.0	
1978-06-01		9.36688011033...		0.0	
1978-07-01		12.0000000000...		0.0	
1978-08-01		9.45672347551...		0.0	
1978-09-01		11.5330509309...		0.0	
1978-10-01		10.8608807014...		0.0	
1978-11-01		8.30873805536...		0.0	
1978-12-01		10.5331888483...		0.0	
1979-01-01		2.52889370505...		0.0	
1979-02-01		3.12229337011...		0.0	
1979-03-01		2.83447936163...		0.0	
1979-04-01		3.63806521524...		0.0	
1979-05-01		3.26147177617...		0.0	
1979-06-01		3.12229337011...		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1979-07-01		4.0		0.0	
1979-08-01		3.15224115850...		0.0	
1979-09-01		3.84435031031...		58.0	
1979-10-01		3.62029356713...		0.0	
1979-11-01		2.76957935178...		0.0	
1979-12-01		3.51106294946...		0.0	
1980-01-01		3.16111713131...		0.0	
1980-02-01		3.90286671263...		0.0	
1980-03-01		3.54309920204...		0.0	
1980-04-01		4.54758151906...		0.0	
1980-05-01		4.07683972022...		0.0	
1980-06-01		3.90286671263...		0.0	
1980-07-01		5.0		0.0	
1980-08-01		3.94030144813...		0.0	
1980-09-01		4.80543788789...		0.0	
1980-10-01		4.52536695892...		0.0	
1980-11-01		3.46197418973...		0.0	
1980-12-01		4.38882868682...		0.0	
1981-01-01		11.3800216727...		0.0	
1981-02-01		14.0503201655...		0.0	
1981-03-01		12.7551571273...		0.0	
1981-04-01		16.3712934686...		0.0	
1981-05-01		14.6766229928...		0.0	
1981-06-01		14.0503201655...		0.0	
1981-07-01		18.0		0.0	
1981-08-01		14.1850852132...		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1981-09-01		17.2995763964...		0.0	
1981-10-01		16.2913210521...		0.0	
1981-11-01		12.4631070830...		0.0	
1981-12-01		15.7997832725...		0.0	
1982-01-01		8.21890454142...		0.0	
1982-02-01		10.1474534528...		0.0	
1982-03-01		9.21205792532...		0.0	
1982-04-01		11.8237119495...		0.0	
1982-05-01		10.5997832725...		0.0	
1982-06-01		10.1474534528...		0.0	
1982-07-01		13.0000000000...		0.0	
1982-08-01		10.2447837651...		0.0	
1982-09-01		12.4941385085...		0.0	
1982-10-01		11.7659540931...		0.0	
1982-11-01		9.00113289331...		0.0	
1982-12-01		11.4109545857...		0.0	
1983-01-01		7.58668111516...		0.0	
1983-02-01		9.36688011033...		0.0	
1983-03-01		8.50343808491...		0.0	
1983-04-01		10.9141956457...		0.0	
1983-05-01		9.78441532853...		0.0	
1983-06-01		9.36688011033...		52.0	
1983-07-01		12.0000000000...		0.0	
1983-08-01		9.45672347551...		0.0	
1983-09-01		11.5330509309...		0.0	
1983-10-01		10.8608807014...		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1983-11-01		8.30873805536...		0.0	
1983-12-01		10.5331888483...		0.0	
1984-01-01		10.7477982464...		0.0	
1984-02-01		13.2697468229...		0.0	
1984-03-01		12.0465372869...		0.0	
1984-04-01		15.4617771648...		0.0	
1984-05-01		13.8612550487...		0.0	
1984-06-01		13.2697468229...		0.0	
1984-07-01		17.0		0.0	
1984-08-01		13.3970249236...		0.0	
1984-09-01		16.3384888188...		49.0	
1984-10-01		15.3862476603...		0.0	
1984-11-01		11.7707122450...		0.0	
1984-12-01		14.9220175352...		0.0	
1985-01-01		8.21890454142...		0.0	
1985-02-01		10.1474534528...		0.0	
1985-03-01		9.21205792532...		0.0	
1985-04-01		11.8237119495...		0.0	
1985-05-01		10.5997832725...		0.0	
1985-06-01		10.1474534528...		0.0	
1985-07-01		13.0000000000...		0.0	
1985-08-01		10.2447837651...		0.0	
1985-09-01		12.4941385085...		0.0	
1985-10-01		11.7659540931...		0.0	
1985-11-01		9.00113289331...		0.0	
1985-12-01		11.4109545857...		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1986-01-01		21.4955964929...		8.0	
1986-02-01		26.5394936459...		0.0	
1986-03-01		24.0930745739...		0.0	
1986-04-01		30.9235543296...		0.0	
1986-05-01		27.7225100975...		0.0	
1986-06-01		26.5394936459...		0.0	
1986-07-01		34.0		0.0	
1986-08-01		26.7940498473...		0.0	
1986-09-01		32.6769776376...		45.0	
1986-10-01		30.7724953206...		0.0	
1986-11-01		23.5414244901...		0.0	
1986-12-01		29.8440350704...		0.0	
1987-01-01		13.9089153777...		7.0	
1987-02-01		17.1726135356...		0.0	
1987-03-01		15.5896364890...		0.0	
1987-04-01		20.0093586838...		94.0	
1987-05-01		17.9380947689...		53.0	
1987-06-01		17.1726135356...		0.0	
1987-07-01		22.0000000000...		49.0	
1987-08-01		17.3373263717...		0.0	
1987-09-01		21.1439267067...		41.0	
1987-10-01		19.9116146192...		0.0	
1987-11-01		15.2326864348...		0.0	
1987-12-01		19.3108462220...		0.0	
1988-01-01		12.6444685252...		0.0	
1988-02-01		15.6114668505...		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1988-03-01		14.1723968081...		0.0	
1988-04-01		18.1903260762...		0.0	
1988-05-01		16.3073588808...		0.0	
1988-06-01		15.6114668505...		0.0	
1988-07-01		20.0		0.0	
1988-08-01		15.7612057925...		0.0	
1988-09-01		19.2217515515...		0.0	
1988-10-01		18.1014678356...		0.0	
1988-11-01		13.8478967589...		100.0	
1988-12-01		17.5553147473...		0.0	
1989-01-01		18.3344793616...		0.0	
1989-02-01		22.6366269333...		0.0	
1989-03-01		20.5499753718...		0.0	
1989-04-01		26.3759728105...		0.0	
1989-05-01		23.6456703773...		0.0	
1989-06-01		22.6366269333...		39.0	
1989-07-01		29.0000000000...		0.0	
1989-08-01		22.8537483991...		0.0	
1989-09-01		27.8715397497...		38.0	
1989-10-01		26.2471283617...		0.0	
1989-11-01		20.0794503004...		0.0	
1989-12-01		25.4552063836...		0.0	
1990-01-01		27.1856073293...		6.0	
1990-02-01		33.5646537286...		0.0	
1990-03-01		30.4706531376...		0.0	
1990-04-01		39.1092010639...		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1990-05-01		35.0608215939...		42.0	
1990-06-01		33.5646537286...		0.0	
1990-07-01		43.0		0.0	
1990-08-01		33.8865924539...		0.0	
1990-09-01		41.3267658358...		0.0	
1990-10-01		38.9181558467...		0.0	
1990-11-01		29.7729780317...		0.0	
1990-12-01		37.7439267067...		0.0	
1991-01-01		27.1856073293...		0.0	
1991-02-01		33.5646537286...		0.0	
1991-03-01		30.4706531376...		0.0	
1991-04-01		39.1092010639...		0.0	
1991-05-01		35.0608215939...		0.0	
1991-06-01		33.5646537286...		36.0	
1991-07-01		43.0		0.0	
1991-08-01		33.8865924539...		0.0	
1991-09-01		41.3267658358...		0.0	
1991-10-01		38.9181558467...		0.0	
1991-11-01		29.7729780317...		0.0	
1991-12-01		37.7439267067...		0.0	
1992-01-01		26.5533839030...		6.0	
1992-02-01		32.7840803861...		0.0	
1992-03-01		29.7620332972...		32.0	
1992-04-01		38.1996847601...		0.0	
1992-05-01		34.2454536498...		38.0	
1992-06-01		32.7840803861...		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1992-07-01		42.0		35.0	
1992-08-01		33.0985321643...		0.0	
1992-09-01		40.3656782582...		32.0	
1992-10-01		38.0130824549...		0.0	
1992-11-01		29.0805831937...		0.0	
1992-12-01		36.8661609693...		0.0	
1993-01-01		29.7145010343...	100.0	12.0	100.0
1993-02-01		36.686947098808	99.3311003238...	0.0	97.5667518617...
1993-03-01		33.3051324992...	98.8877467944...	0.0	95.9547284711...
1993-04-01		42.7472662791...	98.4294791199...	0.0	94.2896485810...
1993-05-01		38.3222933701...	97.9713778845...	0.0	92.6268717607...
1993-06-01		36.686947098808	97.5134893288...	32.0	90.9670378584...
1993-07-01		47.0000000000...	97.0558643678...	0.0	89.3108514016...
1993-08-01		37.0388336124...	96.5910550533...	0.0	87.6319103942...
1993-09-01		45.1711161461...	96.1341038119...	0.0	85.9850464114...
1993-10-01		42.5384494138...	95.6775626952...	0.0	84.3438574573...
1993-11-01		32.5425573835...	95.2214752954...	0.0	82.7089467280...
1993-12-01		41.2549896561...	94.7658951761...	0.0	81.0810554030...
1994-01-01		34.1400650182...	94.3034119059...	6.0	79.4343006187...
1994-02-01		42.1509604965...	93.8638783913...	39.0	77.8751360020...
1994-03-01		38.2654713821...	93.4249619966...	0.0	76.3245106718...
1994-04-01		49.1138804058...	92.9718442534...	0.0	74.7306920361...
1994-05-01		44.0298689784...	92.5194742911...	66.0	73.1472206855...
1994-06-01		42.1509604965...	92.0678920315...	30.0	71.5746490309...
1994-07-01		54.0	91.6171547087...	0.0	70.0137690371...
1994-08-01		42.5552556398...	91.1599368164...	0.0	68.4398729813...

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1994-09-01		51.8987291892...	90.7110358970...	0.0	66.9044038920...
1994-10-01		48.8739631563...	90.2631264442...	34.0	65.3826540465...
1994-11-01		37.3893212491...	89.8162457312...	0.0	63.8751392040...
1994-12-01		47.3993498177...	89.3704536408...	0.0	62.3826879810...
1995-01-01		42.3589695596...	88.9185097309...	11.0	60.8817697159...
1995-02-01		52.2984139493...	88.4895556657...	0.0	59.4689963423...
1995-03-01		47.4775293074...	88.0617687785...	27.0	58.0723735851...
1995-04-01		60.9375923554...	87.6207201992...	0.0	56.6455598524...
1995-05-01		54.6296522510...	87.1810007428...	0.0	55.2371376201...
1995-06-01		52.2984139493...	86.7426440122...	0.0	53.8475718618...
1995-07-01		67.0	86.3057135602...	0.0	52.4777419796...
1995-08-01		52.8000394049...	85.8631197530...	0.0	51.1062040921...
1995-09-01		64.3928676977...	85.4291883883...	0.0	49.7778735448...
1995-10-01		60.6399172495...	84.9968298321...	0.0	48.4713064565...
1995-11-01		46.3904541424...	84.5660750388...	67.0	47.1869311494...
1995-12-01		58.8103044035...	84.1369902099...	0.0	45.9256636769...
1996-01-01		42.9911929859...	83.9125	5.0	44.6678951476...
1996-02-01		53.0789872918...	83.2847531070...	0.0	43.4744897233...
1996-03-01		48.1861491478...	82.8704949395...	0.0	42.3055282075...
1996-04-01		61.8471086592...	82.4543409313...	28.0	41.1423144005...
1996-05-01		55.4450201950...	82.0446637074...	0.0	40.0055583480...
1996-06-01		53.0789872918...	81.6427462341...	0.0	38.8956373471...
1996-07-01		68.0	81.2500420217...	0.0	37.8135184764...
1996-08-01		53.5880996946...	80.8616664004...	64.0	36.7426066622...
1996-09-01		65.3539552753...	80.4915158546...	0.0	35.7181196348...
1996-10-01		61.5449906413...	80.1347057144...	28.0	34.7234623205...

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1996-11-01		47.0828489803...	79.7924443417...	0.0	33.7589753649...
1996-12-01		59.6880701408...	79.4662598512...	0.0	32.8256624981...
1997-01-01		53.7389912323...	79.1524705790...	16.0	31.9094233673...
1997-02-01		66.3487341148...	78.8716549978...	0.0	31.0682817148...
1997-03-01		60.232686434834	78.6099137529...	0.0	30.2585341911...
1997-04-01		77.3088858240...	78.3601036493...	0.0	29.4540748958...
1997-05-01		69.3062752438...	78.1331443288...	28.0	28.6841175701...
1997-06-01		66.3487341148...	77.930140779506	0.0	27.9489520741...
1997-07-01		85.0000000000...	77.7527244897...	0.0	27.2496329235...
1997-08-01		66.9851246182...	77.5998085263...	33.0	26.5759723223...
1997-09-01		81.6924440941...	77.4776939006...	49.0	25.9503734455...
1997-10-01		76.9312383016...	77.3852936794...	0.0	25.3626484971...
1997-11-01		58.8535612254...	77.3236382462...	31.0	24.8130506854...
1997-12-01		74.6100876760...	77.2944336939...	21.0	24.3026711777...
1998-01-01		56.2678849374...	77.2991353085...	10.0	23.8244748274...
1998-02-01		69.4710274849...	77.3368926252...	0.0	23.4077916668...
1998-03-01		63.0671657964...	77.4092171389...	51.0	23.0301139648...
1998-04-01		80.9469510393...	77.5206371209...	0.0	22.6801528296...
1998-05-01		72.5677470199...	77.6712818847...	0.0	22.3727378793...
1998-06-01		69.4710274849...	77.8620784401...	0.0	22.1080715369...
1998-07-01		89.0	78.0948362539...	0.0	21.8872957550...
1998-08-01		70.1373657767...	78.3754609847...	0.0	21.7081995834...
1998-09-01		85.5367944044...	78.6962684601...	0.0	21.5772325058...
1998-10-01		80.5515318687...	79.0631643388...	28.0	21.4921835718...
1998-11-01		61.6231405772...	79.4770010259...	30.0	21.4532185526...
1998-12-01		78.1211506255...	79.9396625928...	0.0	21.4615160527...

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1999-01-01		47.4167569697...	80.2	0.0	21.4827586206...
1999-02-01		58.5430006895...	81.0003154083...	0.0	21.6104697259...
1999-03-01		53.1464880307...	81.5768540561...	0.0	21.7285473897...
1999-04-01		68.2137227859...	82.2026668025...	26.0	21.8630664308...
1999-05-01		61.1525958033...	82.8510866159...	0.0	21.9961766671...
1999-06-01		58.5430006895...	83.5136966379...	0.0	22.1135464567...
1999-07-01		75.0	84.1823918828...	0.0	22.2004982142...
1999-08-01		59.1045217219...	84.8597691556...	0.0	22.2430954885...
1999-09-01		72.0815683183...	85.5157166547...	23.0	22.2254595603...
1999-10-01		67.8805043838...	86.1528311851...	0.0	22.1336539786...
1999-11-01		51.9296128460...	86.7631463235...	28.0	21.9541379804...
1999-12-01		65.8324303024...	87.3381066491...	0.0	21.6714431014...
2000-01-01		44.8878632647...	87.625	7.0	21.4827586206...
2000-02-01		55.4207073194...	88.3549727724...	0.0	20.7567811811...
2000-03-01		50.3120086690...	88.7846990000...	0.0	20.1419250956...
2000-04-01		64.5756575706...	89.1743925965...	24.0	19.4206140496...
2000-05-01		57.8911240271...	89.5157244303...	26.0	18.6117902872...
2000-06-01		55.4207073194...	89.809102235984	0.0	17.7272084246...
2000-07-01		71.0	90.0538798129...	0.0	16.7769580645...
2000-08-01		55.9522805634...	90.2531510023...	0.0	15.7555769532...
2000-09-01		68.2372180080...	90.4003684682...	0.0	14.7069349777...
2000-10-01		64.2602108166...	90.4986260517...	26.0	13.6255698843...
2000-11-01		49.1600334942...	90.5483379885...	27.0	12.5226407498...
2000-12-01		62.3213673529...	90.5488515768...	0.0	11.4088327163...
2001-01-01		43.6234164121...	90.4992465248...	8.0	10.2769004465...
2001-02-01		53.8595606344...	90.4052661836...	28.0	9.21002962557...

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
2001-03-01		48.8947689882...	90.2643984165...	0.0	8.16369898442...
2001-04-01		62.7566249630...	90.0707038183...	0.0	7.11329274583...
2001-05-01		56.2603881390...	89.8272205703...	25.0	6.10608100261...
2001-06-01		53.8595606344...	89.5343719167...	21.0	5.15239764028...
2001-07-01		69.0	89.1914961472...	0.0	4.26375299228...
2001-08-01		54.3761599842...	88.7920300501...	0.0	3.43783747555...
2001-09-01		66.3150428529...	88.3487403954...	0.0	2.7122156355917
2001-10-01		62.4500640331...	87.8550639713...	23.0	2.08457788934...
2001-11-01		47.7752438183...	87.3114305229...	26.0	1.56466258321...
2001-12-01		60.5658358782...	86.7171718389...	0.0	1.16457558975...
2002-01-01		40.4622992808...	86.3875	13.0	1.0
2002-02-01		49.9566939217...	85.3934330821...	0.0	1.0
2002-03-01		45.3516697862...	84.6860844658...	0.0	1.0
2002-04-01		58.2090434439...	83.9212872233...	0.0	1.0
2002-05-01		52.1835484188...	83.128417792709	0.0	1.03369607097...
2002-06-01		49.9566939217...	82.3143447055...	21.0	1.28870178673...
2002-07-01		64.0	81.4854704788...	0.0	1.65378182846...
2002-08-01		50.4358585361...	80.6347639535...	26.0	2.09961242784...
2002-09-01		61.5096049650...	79.7963027997...	0.0	2.60203325448...
2002-10-01		57.9246970741...	78.9630558582...	45.0	3.15837627310...
2002-11-01		44.3132696286...	78.1415298519...	0.0	3.75838296497...
2002-12-01		56.1770071914...	77.3384891065...	0.0	4.39275445252...
2003-01-01		37.9334055758...	76.5478716412...	12.0	5.06243315374...
2003-02-01		46.8344005516...	75.8255057960...	0.0	5.71379445181...
2003-03-01		42.5171904245...	75.1393628695...	0.0	6.37006552026...
2003-04-01		54.5709782287...	74.4733094714...	41.0	7.04429811822...

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
2003-05-01		48.9220766426...	73.8585926183...	0.0	7.70448294074...
2003-06-01		46.8344005516...	73.3012177031...	20.0	8.34110027309...
2003-07-01		60.0000000000...	72.8084503815...	0.0	8.94411243373...
2003-08-01		47.2836173775...	72.3800712259...	47.0	9.51283349153...
2003-09-01		57.6652546547...	72.0365344430...	33.0	10.0191389077...
2003-10-01		54.3044035070...	71.7776206055...	0.0	10.4623427513...
2003-11-01		41.5436902768...	71.6089732977...	0.0	10.8334585009...
2003-12-01		52.6659442419...	71.5382199837...	15.0	11.1219152816...
2004-01-01	73.3461538461...	51.8423209536...	71.5375	12.0	11.2413793103...
2004-02-01	100.0	64.0070140872...	71.7042065920...	0.0	11.4243047324...
2004-03-01	77.1538461538...	58.1068269136...	71.9270884595...	17.0	11.4422210224...
2004-04-01	79.6923076923...	74.5803369126...	72.2349901959...	18.0	11.3822970492...
2004-05-01	60.6538461538...	66.8601714116...	72.6159948551...	0.0	11.2496099309...
2004-06-01	53.0384615384...	64.0070140872...	73.0593257837...	0.0	11.0520435468...
2004-07-01	40.3461538461...	82.0	73.5555761366...	17.0	10.7960558583...
2004-08-01	46.6923076923...	64.6209437493...	74.1034074338...	40.0	10.4838408375...
2004-09-01	87.3076923076...	78.8091813614...	74.6750559488...	0.0	10.1326408571...
2004-10-01	88.5769230769...	74.2160181262...	75.2691832018...	15.0	9.74464988930...
2004-11-01	72.0769230769...	56.7763767116...	75.8755628022...	20.0	9.32736081153...
2004-12-01	45.4230769230...	71.9767904639...	76.4842376420...	0.0	8.88762258692...
2005-01-01	68.2692307692...	45.5200866909...	77.0948823611...	19.0	8.42520659130...
2005-02-01	83.5	56.2012806620...	77.6591323893...	0.0	7.97743892254...
2005-03-01	65.7307692307...	51.0206285095...	78.1970646402...	0.0	7.52867402783...
2005-04-01	73.3461538461...	65.4851738744...	78.7167216830...	16.0	7.07050055273...
2005-05-01	51.7692307692...	58.7064919712...	79.188711534401	0.0	6.62537986410...
2005-06-01	42.8846153846...	56.2012806620...	79.6035702597...	15.0	6.20026305936...

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
2005-07-01	34.0	72.0	79.9505782951...	0.0	5.80254088171...
2005-08-01	40.3461538461...	56.7403408531...	80.2239707275...	0.0	5.43349060569...
2005-09-01	73.3461538461...	69.1983055856...	80.4048366968...	0.0	5.11218799921...
2005-10-01	65.7307692307...	65.1652842084...	80.4874112900...	17.0	4.83991033682...
2005-11-01	63.1923076923...	49.8524283321...	80.4627808351...	0.0	4.62321771420...
2005-12-01	37.8076923076...	63.1991330903...	80.3196755055...	0.0	4.46989187628...
2006-01-01	67.0	49.9456506748...	80.2	7.0	4.41379310344...
2006-02-01	67.0	61.6652940596...	79.6617100839...	0.0	4.37297397122...
2006-03-01	55.5769230769...	55.9809673923...	79.1682752894...	0.0	4.42545405865...
2006-04-01	51.7692307692...	71.8517880011...	78.5557610908...	17.0	4.54227552431...
2006-05-01	42.8846153846...	64.4140675795...	77.8487424243...	17.0	4.71989107424...
2006-06-01	35.2692307692...	61.6652940596...	77.0596083908...	14.0	4.95374097668...
2006-07-01	31.4615384615...	79.0	76.1989433583...	17.0	5.24050141972...
2006-08-01	31.4615384615...	62.2567628805...	75.2632361629...	0.0	5.58170154981...
2006-09-01	54.3076923076...	75.9259186287...	74.2941576424...	0.0	5.96239313929...
2006-10-01	55.5769230769...	71.5007979509...	73.2881966331...	0.0	6.38410533465...
2006-11-01	50.5	54.6991921978...	72.2571159102...	0.0	6.84249333322...
2006-12-01	31.4615384615...	69.3434932518...	71.2121261673...	12.0	7.33401839397...
2007-01-01	42.8846153846...	41.0945227071...	70.1476391470...	10.0	7.86324230500...
2007-02-01	45.4230769230...	50.7372672643...	69.1431471376...	18.0	8.39078372276...
2007-03-01	42.8846153846...	46.0602896266...	68.1579222117...	40.0	8.93855117453...
2007-04-01	32.7307692307...	59.1185597478...	67.1699287004...	14.0	9.52181560121...
2007-05-01	32.7307692307...	52.9989163629...	66.2248949197...	15.0	10.1187020885...
2007-06-01	21.3076923076...	50.7372672643...	65.3337157949...	25.0	10.7251636440...
2007-07-01	21.3076923076...	65.0	64.5084698696...	0.0	11.3373637165...
2007-08-01	23.8461538461...	51.2239188257...	63.7484801328...	16.0	11.9613932164...

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
2007-09-01	50.5	62.4706925426...	63.089749117068	0.0	12.5731803881...
2007-10-01	56.8461538461...	58.8297704659...	62.5315998112...	0.0	13.1788161419...
2007-11-01	49.2307692307...	45.0056644665...	62.0843008144...	15.0	13.7744684147...
2007-12-01	23.8461538461...	57.0547729287...	61.7605569963...	21.0	14.3560857261...
2008-01-01	40.3461538461...	48.0489803960...	61.6375	13.0	14.6551724137...
2008-02-01	50.5	59.3235740321...	61.5092951246...	0.0	15.4640476574...
2008-03-01	40.3461538461...	53.8551078711...	61.5640517197...	12.0	15.9789159118...
2008-04-01	44.1538461538...	69.1232390897...	61.7172339024...	0.0	16.4817464673...
2008-05-01	28.9230769230...	61.9679637474...	61.9534583940...	0.0	16.9630849377...
2008-06-01	18.7692307692...	59.3235740321...	62.2552297739...	0.0	17.4227509991...
2008-07-01	17.5	76.0	62.6064932128...	14.0	17.8600880111...
2008-08-01	18.7692307692...	59.8925820116...	62.9966285907...	14.0	18.2814705536...
2008-09-01	50.5	73.0426558959...	63.3962757705...	24.0	18.6728871594...
2008-10-01	46.6923076923...	68.7855777755...	63.7948146322...	0.0	19.0407124085...
2008-11-01	45.4230769230...	52.6220076839...	64.1756644362...	0.0	19.3847887951...
2008-12-01	17.5	66.7101960397...	64.5218556723...	10.0	19.7044368606...
2009-01-01	36.5384615384...	63.2223426263...	64.8213055513...	6.0	20.0040674438...
2009-02-01	42.8846153846...	78.0573342527...	65.0418577424...	0.0	20.2652973402...
2009-03-01	44.1538461538...	70.8619840409...	65.1822594568...	25.0	20.5022320871...
2009-04-01	42.8846153846...	90.9516303812...	65.2295117832...	0.0	20.7219607038...
2009-05-01	30.1923076923...	81.5367944044...	65.1590549231...	0.0	20.9151891691...
2009-06-01	23.8461538461...	78.0573342527...	64.9555755374...	0.0	21.0817915946...
2009-07-01	21.3076923076...	100.0	64.6008367152...	25.0	21.2210569043...
2009-08-01	26.3846153846...	78.8060289626...	64.0693535209...	14.0	21.3343911575...
2009-09-01	50.5	96.1087577578...	63.3614954488...	11.0	21.4177199283...
2009-10-01	50.5	90.5073391784...	62.4517775633...	11.0	21.4724492761...

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
2009-11-01	50.5	69.2394837947...	61.3258012061...	0.0	21.4984761307...
2009-12-01	27.6538461538...	87.7765737365...	59.9644147855...	9.0	21.4950665978...
2010-01-01	39.0769230769...	53.1067678061...	59.1625	8.0	21.4827586206...
2010-02-01	50.5	65.5681607723...	56.5322435520...	15.0	21.4013060078...
2010-03-01	46.6923076923...	59.5240665944...	54.5249596021...	0.0	21.3143869239...
2010-04-01	41.6153846153...	76.3993695202...	52.2542112002...	0.0	21.1980757079...
2010-05-01	32.7307692307...	68.4909072997...	49.8052038169...	0.0	21.0555295892...
2010-06-01	26.3846153846...	65.5681607723...	47.2037575931...	0.0	20.8881421681...
2010-07-01	22.5769230769...	84.0	44.4723423651...	0.0	20.6967610827...
2010-08-01	23.8461538461...	66.1970643286...	41.5887921572...	13.0	20.4790039253...
2010-09-01	44.1538461538...	80.7313565165...	38.6702697064...	0.0	20.2430157395...
2010-10-01	45.4230769230...	76.0261649098...	35.6946090370...	0.0	19.9864141178...
2010-11-01	44.1538461538...	58.1611663875...	32.6863137595...	23.0	19.7105315578...
2010-12-01	23.8461538461...	73.7323219387...	29.6691702405...	0.0	19.4162768002...
2011-01-01	35.2692307692...	51.8423209536...	26.6183140201...	13.0	19.0996731391...
2011-02-01	42.8846153846...	64.0070140872...	23.7522118628...	0.0	18.7831174192...
2011-03-01	44.1538461538...	58.1068269136...	20.9459001020...	21.0	18.4523417325...
2011-04-01	39.0769230769...	74.5803369126...	18.1285642007...	0.0	18.0968809722...
2011-05-01	27.6538461538...	66.8601714116...	15.4219175425...	0.0	17.7285959980...
2011-06-01	21.3076923076...	64.0070140872...	12.8486395268...	0.0	17.3487346420...
2011-07-01	17.5	82.0	10.4343407315...	12.0	16.9582903107...
2011-08-01	21.3076923076...	64.6209437493...	8.16679066693...	0.0	16.5518371117...
2011-09-01	45.4230769230...	78.8091813614...	6.14328109796...	9.0	16.1436070579...
2011-10-01	41.6153846153...	74.2160181262...	4.35158153483...	12.0	15.7281742570...
2011-11-01	36.5384615384...	56.7763767116...	2.81305484667...	11.0	15.3067254385...
2011-12-01	18.7692307692...	71.9767904639...	1.55462814161...	0.0	14.8803151113...

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
2012-01-01	31.4615384615...	43.6234164121...	1.0	5.0	14.6551724137...
2012-02-01	39.0769230769...	53.8595606344...	1.0	0.0	14.0176632502...
2012-03-01	34.0	48.8947689882...	1.0	10.0	13.5918867081...
2012-04-01	31.4615384615...	62.7566249630...	1.0	10.0	13.1605029805...
2012-05-01	26.3846153846...	56.2603881390...	1.0	10.0	12.7325610348...
2012-06-01	18.7692307692...	53.8595606344...	1.0	9.0	12.3099378877...
2012-07-01	17.5	69.0	1.0	21.0	11.8946274525...
2012-08-01	18.7692307692...	54.3761599842...	1.40218277273...	0.0	11.4819245606...
2012-09-01	39.0769230769...	66.3150428529...	2.36665262198...	9.0	11.0870776735...
2012-10-01	37.8076923076...	62.4500640331...	3.48897066009...	8.0	10.7053816226...
2012-11-01	35.2692307692...	47.7752438183...	4.74821302021...	0.0	10.3386078913...
2012-12-01	14.9615384615...	60.5658358782...	6.12704800737...	7.0	9.98885592622...
2013-01-01	28.9230769230...	54.3712146586...	7.63073793063...	15.0	9.65265445251...
2013-02-01	40.3461538461...	67.1293074573...	9.13932628594...	0.0	9.35247417362...
2013-03-01	32.7307692307...	60.9413062752...	10.7078956388...	18.0	9.07386357695...
2013-04-01	32.7307692307...	78.2184021278...	12.3730386334...	18.0	8.80970328163...
2013-05-01	23.8461538461...	70.1216431878...	14.0645188441...	10.0	8.57214689107...
2013-06-01	16.2307692307...	67.1293074573...	15.7634183819...	26.0	8.36281965982...
2013-07-01	13.6923076923...	86.0	17.4509824201...	0.0	8.18396726347...
2013-08-01	16.2307692307...	67.7731849078...	19.1353880370...	31.0	8.03514060152...
2013-09-01	35.2692307692...	82.6535316717...	20.7434632097...	25.0	7.92307599911...
2013-10-01	36.5384615384...	77.8363116934...	22.2833850166...	8.0	7.84732435574...
2013-11-01	30.1923076923...	59.5459560634...	23.7372626401...	37.0	7.80940539273...
2013-12-01	13.6923076923...	75.4878534134...	25.0853141821...	0.0	7.81167031890...
2014-01-01	26.3846153846...	42.3589695596...	25.75	6.0	7.82758620689...
2014-02-01	37.8076923076...	52.2984139493...	27.3893329132...	0.0	7.93941632437...

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
2014-03-01	32.7307692307...	47.4775293074...	28.3280952472...	27.0	8.06079392365...
2014-04-01	28.9230769230...	60.9375923554...	29.1792867096...	17.0	8.22425256736...
2014-05-01	22.5769230769...	54.6296522510...	29.9115406187...	0.0	8.42539174970...
2014-06-01	16.2307692307...	52.2984139493...	30.5306551992...	16.0	8.66222732397...
2014-07-01	18.7692307692...	67.0	31.0399420973...	0.0	8.93355967959...
2014-08-01	18.7692307692...	52.8000394049...	31.4506173786...	0.0	9.24277117188...
2014-09-01	37.8076923076...	64.3928676977...	31.7539883891...	16.0	9.57829535791...
2014-10-01	35.2692307692...	60.6399172495...	31.9612711943...	16.0	9.94351459302...
2014-11-01	28.9230769230...	46.3904541424...	32.0780156567...	9.0	10.3365315293...
2014-12-01	16.2307692307...	58.8103044035...	32.1077817848...	13.0	10.7560597574...
2015-01-01	23.8461538461...	59.4290020687...	32.0542992276...	6.0	11.2077801634...
2015-02-01	32.7307692307...	73.373894197616	31.9296911020...	11.0	11.6597276804...
2015-03-01	27.6538461538...	66.6102649985...	31.7356440352...	9.0	12.1322658789...
2015-04-01	28.9230769230...	85.4945325583...	31.4683581650...	34.0	12.6403597271...
2015-05-01	21.3076923076...	76.6445867402...	31.1366446242...	27.0	13.1670837631...
2015-06-01	16.2307692307...	73.373894197616	30.7457091391...	8.0	13.7106609092...
2015-07-01	16.2307692307...	94.0000000000...	30.2994558545...	18.0	14.2696844857...
2015-08-01	16.2307692307...	74.0776672249...	29.7943298475...	10.0	14.8519407967...
2015-09-01	36.5384615384...	90.3422322923...	29.2511804410...	8.0	15.4370555018...
2015-10-01	35.2692307692...	85.0768988277...	28.6664527123...	24.0	16.0328149052...
2015-11-01	27.6538461538...	65.0851147670...	28.0451040249...	17.0	16.6375287278...
2015-12-01	13.6923076923...	82.5099793123...	27.3912868861...	6.0	17.2497034914...
2016-01-01	21.3076923076...	57.5323317899...	26.6984182665...	12.0	17.8778659212...
2016-02-01	30.1923076923...	71.0321741700...	26.0051743300...	10.0	18.4899263836...
2016-03-01	23.8461538461...	64.4844054772...	25.2936360416...	8.0	19.1045994201...
2016-04-01	26.3846153846...	82.7659836469...	24.5562633027...	14.0	19.7305994279...

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
2016-05-01	20.0384615384...	74.1984829080...	23.8091221184...	8.0	20.3561270798...
2016-06-01	11.1538461538...	71.0321741700...	23.0568240928...	36.0	20.9796129345...
2016-07-01	9.88461538461...	91.0000000000...	22.3038674927...	8.0	21.5994426761...
2016-08-01	16.2307692307...	71.7134863560...	21.5425655250...	9.0	22.2240862744...
2016-09-01	31.4615384615...	87.4589695596...	20.8020312532...	7.0	22.8318020573...
2016-10-01	28.9230769230...	82.3616786523...	20.0745778842...	7.0	23.4310599948...
2016-11-01	27.6538461538...	63.0079302531...	19.3645686595...	8.0	24.0203774443...
2016-12-01	9.88461538461...	79.8766821002...	18.6767502085...	12.0	24.5980532910...
2017-01-01	21.3076923076...	51.2100975273...	18.325	10.0	24.8965517241...
2017-02-01	28.9230769230...	63.2264407447...	17.3922448453...	9.0	25.7046772685...
2017-03-01	25.1153846153...	57.3982070731...	16.8067124816...	21.0	26.2245574582...
2017-04-01	21.3076923076...	73.6708206088...	16.2283667455...	8.0	26.7490061717...
2017-05-01	18.7692307692...	66.0448034676...	15.6774888179...	15.0	27.2601914487...
2017-06-01	11.1538461538...	63.2264407447...	15.1532987752...	14.0	27.7584898924...
2017-07-01	8.61538461538...	81.0	14.6556032407...	13.0	28.2439948792...
2017-08-01	17.5	63.8328834597...	14.1761789251...	31.0	28.7246965779...
2017-09-01	30.1923076923...	77.8480937838...	13.7300044789...	19.0	29.1853234720...
2017-10-01	30.1923076923...	73.3109447345...	13.3088566128...	6.0	29.6338657305...
2017-11-01	25.1153846153...	56.0839818737...	12.9119819382...	20.0	30.0706871437...
2017-12-01	12.4230769230...	71.0990247266...	12.5391605434...	5.0	30.4958939007...
2018-01-01	23.8461538461...	47.4167569697...	12.1841762361...	7.0	30.9165069997...
2018-02-01	31.4615384615...	58.5430006895...	11.8682103339...	15.0	31.3062210842...
2018-03-01	25.1153846153...	53.1464880307...	11.5736294890...	0.0	31.6856089225...
2018-04-01	22.5769230769...	68.2137227859...	11.2904640977...	7.0	32.0675233029...
2018-05-01	20.0384615384...	61.1525958033...	11.0289426693...	0.0	32.4389864189...
2018-06-01	11.1538461538...	58.5430006895...	10.7883485830...	18.0	32.8003443067...

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
2018-07-01	8.61538461538...	75.0	10.5684251593...	20.0	33.1517209097...
2018-08-01	13.6923076923...	59.1045217219...	10.3654072773...	37.0	33.4989536719...
2018-09-01	30.1923076923...	72.0815683183...	10.1853572508...	6.0	33.8310765265...
2018-10-01	30.1923076923...	67.8805043838...	10.0245099589...	17.0	34.1539269176...
2018-11-01	22.5769230769...	51.9296128460...	9.88217531572...	13.0	34.4678380684...
2018-12-01	8.61538461538...	65.8324303024...	9.75807010679...	0.0	34.7729467352...
2019-01-01	20.0384615384...	48.0489803960...	9.64995998142...	14.0	35.0743511961...
2019-02-01	23.8461538461...	59.3235740321...	9.56341229074...	0.0	35.3532856424...
2019-03-01	21.3076923076...	53.8551078711...	9.49273921204...	6.0	35.6245546825...
2019-04-01	22.5769230769...	69.1232390897...	9.43543774310...	12.0	35.8974056916...
2019-05-01	14.9615384615...	61.9679637474...	9.39395639155...	18.0	36.1626176084...
2019-06-01	12.4230769230...	59.3235740321...	9.36764183916...	16.0	36.4205059021...
2019-07-01	8.61538461538...	76.0	9.35617410393...	6.0	36.6712250829...
2019-08-01	12.4230769230...	59.8925820116...	9.35910989836...	13.0	36.9190085749...
2019-09-01	30.1923076923...	73.0426558959...	9.37586786929...	12.0	37.1560983516...
2019-10-01	25.1153846153...	68.7855777755...	9.40600472921...	6.0	37.3867278371...
2019-11-01	22.5769230769...	52.6220076839...	9.44889369496...	15.0	37.6111996873...
2019-12-01	9.88461538461...	66.7101960397...	9.50418824949...	8.0	37.8296812256...
2020-01-01	20.0384615384...	40.4622992808...	9.57249954890...	11.0	38.0458967145...
2020-02-01	26.3846153846...	49.9566939217...	9.64972990511...	31.0	38.2497666950...
2020-03-01	13.6923076923...	45.3516697862...	9.73760943914...	16.0	38.4484944854...
2020-04-01	9.88461538461...	58.2090434439...	9.83718915333...	11.0	38.645591958712
2020-05-01	8.61538461538...	52.1835484188...	9.94674918362...	18.0	38.8378702164...
2020-06-01	12.4230769230...	49.9566939217...	10.0656996879...	20.0	39.0256140769...
2020-07-01	23.8461538461...	64.0	10.1936572080...	11.0	39.2090087012...
2020-08-01	16.2307692307...	50.4358585361...	10.3323683821...	6.0	39.3912300596...

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
2020-09-01	31.4615384615...	61.5096049650...	10.4768720059...	20.0	39.5666350333...
2020-10-01	18.7692307692...	57.9246970741...	10.6289147173...	14.0	39.7383995924...
2020-11-01	9.88461538461...	44.3132696286...	10.7879332095...	5.0	39.9067957421...
2020-12-01	1.0	56.1770071914...	10.9535174892...	16.0	40.0720214567...
2021-01-01	7.34615384615...	46.1523101172...	11.127991006335	24.0	40.2369741797...
2021-02-01	11.1538461538...	56.9818540045...	11.2993175680...	19.0	40.3913883615...
2021-03-01	12.4230769230...	51.7292483499...	11.4754827538...	5.0	40.5434661071...
2021-04-01	9.88461538461...	66.3946901783...	11.6621036376...	5.0	40.6985338338...
2021-05-01	7.34615384615...	59.5218599152...	11.8528809920...	25.0	40.8515945172...
2021-06-01	6.07692307692...	56.9818540045...	12.0472882775...	9.0	41.0029024083...
2021-07-01	1.0	73.0	12.2448787334...	10.0	41.1526732355...
2021-08-01	2.26923076923...	57.5284011427...	12.4484450483...	28.0	41.3035778601...
2021-09-01	12.4230769230...	70.1593931632...	12.6509339167...	29.0	41.4509833809...
2021-10-01	11.1538461538...	66.0703576002...	12.8551380273...	0.0	41.5975606592...
2021-11-01	9.88461538461...	50.5448231701...	13.0605573758...	0.0	41.7435511331...
2021-12-01	1.0	64.0768988277...	13.2667186661...	0.0	41.8891833440...
2022-01-01	16.2307692307...	41.7267461333...	13.375	10.0	41.9655172413...
2022-02-01	23.8461538461...	51.5178406068...		25.0	
2022-03-01	25.1153846153...	46.7689094670...		6.0	
2022-04-01	23.8461538461...	60.0280760516...		11.0	
2022-05-01	18.7692307692...	53.8142843069...		10.0	
2022-06-01	11.1538461538...	51.5178406068...		13.0	
2022-07-01	7.34615384615...	66.0		16.0	
2022-08-01	13.6923076923...	52.0119791153...		21.0	
2022-09-01	27.6538461538...	63.4317801201...		14.0	
2022-10-01	22.5769230769...	59.7348438577...		5.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
2022-11-01	17.5	45.6980593045...		32.0	
2022-12-01	8.61538461538...	57.9325386661...		16.0	
2023-01-01	17.5			11.0	
2023-02-01	23.8461538461...			12.0	
2023-03-01	18.7692307692...			5.0	
2023-04-01	11.1538461538...			27.0	
2023-05-01	14.9615384615...			9.0	
2023-06-01	7.34615384615...			20.0	
2023-07-01	3.53846153846...			5.0	
2023-08-01	12.4230769230...			5.0	
2023-09-01	20.0384615384...			23.0	
2023-10-01	16.2307692307...			17.0	
2023-11-01	12.4230769230...			19.0	
2023-12-01	2.26923076923...			16.0	

Medias y Tendencias

Fuente de Datos	Overall Avg	20 Year Avg	15 Year Avg	10 Year Avg	5 Year Avg	1 Year Avg	Trend NADT	Trend MAST
Google Trends	29.84855...	29.84855...	23.34551...	18.81153...	14.75	13.37500...	0.518520...	0.004971...
Google Books Ngrams	29.18265...	64.03316...	64.97137...	62.66493...	57.26042...	nan	0.149598...	0.004563...
Bain - Usabilidad	53.99885...	35.34908...	21.55644...	17.54131...	10.67305...	nan	0.178192...	0.003933...
Crossref.org	5.471846...	10.92083...	11.5	12.95833...	13.45	14.08333...	0.592337...	0.001693...
Bain - Satisfacción	24.50455...	19.65555...	23.29019...	27.87919...	38.97491...	nan	0.131410...	0.006090...

Correlación y Regresión

Correlación

Keyword	Source_A	Source_B	Correlation_R
Propósito y Visión	Google Trends	Google Books Ngrams	0.028842102889469617
Propósito y Visión	Google Trends	Bain - Usabilidad	0.6792554085898964
Propósito y Visión	Google Trends	Crossref.org	-0.18782587787860372
Propósito y Visión	Google Trends	Bain - Satisfacción	-0.5744611764479967
Propósito y Visión	Google Books Ngrams	Google Trends	0.02884210288946962
Propósito y Visión	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	-0.24429378228066462
Propósito y Visión	Google Books Ngrams	Crossref.org	0.38092761340927034
Propósito y Visión	Google Books Ngrams	Bain - Satisfacción	-0.3533080767167162
Propósito y Visión	Bain - Usabilidad	Google Trends	0.6792554085898963
Propósito y Visión	Bain - Usabilidad	Google Books Ngrams	-0.2442937822806646
Propósito y Visión	Bain - Usabilidad	Crossref.org	-0.0732669764351552
Propósito y Visión	Bain - Usabilidad	Bain - Satisfacción	0.13193376508671137
Propósito y Visión	Crossref.org	Google Trends	-0.18782587787860372
Propósito y Visión	Crossref.org	Google Books Ngrams	0.3809276134092704

Keyword	Source_A	Source_B	Correlation_R
Propósito y Visión	Crossref.org	Bain - Usabilidad	-0.07326697643515519
Propósito y Visión	Crossref.org	Bain - Satisfacción	-0.014074575537598442
Propósito y Visión	Bain - Satisfacción	Google Trends	-0.5744611764479967
Propósito y Visión	Bain - Satisfacción	Google Books Ngrams	-0.35330807671671627
Propósito y Visión	Bain - Satisfacción	Bain - Usabilidad	0.13193376508671134
Propósito y Visión	Bain - Satisfacción	Crossref.org	-0.01407457553759844

Regresión

Keyword	Source_A	Source_B	Regression_Type	Degree	R_Squared	Coefficients	Equation
Propósito ...	Google Tre...	Google Bo...	Linear	1	0.0008318...	"[0.018924...	63.451875...
Propósito ...	Google Tre...	Google Bo...	Quadratic	2	0.0022183...	"[-0.00093...	0.0941471...
Propósito ...	Google Tre...	Google Bo...	Cubic	3	0.0041873...	"[4.272571...	-0.006660...
Propósito ...	Google Tre...	Google Bo...	Polynomia...	4	0.0091914...	"[2.418842...	-0.000408...
Propósito ...	Google Tre...	Bain - Usa...	Linear	1	0.4613879...	"[1.010549...	3.6679330...
Propósito ...	Google Tre...	Bain - Usa...	Quadratic	2	0.4647617...	"[-0.00327...	1.2777632...
Propósito ...	Google Tre...	Bain - Usa...	Cubic	3	0.4880926...	"[-0.00033...	0.0414712...
Propósito ...	Google Tre...	Bain - Usa...	Polynomia...	4	0.4881074...	"[-2.95992...	-0.000276...
Propósito ...	Google Tre...	Crossref.org	Linear	1	0.0352785...	"[-0.09740...	13.828207...
Propósito ...	Google Tre...	Crossref.org	Quadratic	2	0.0371988...	"[0.000863...	-0.166160...
Propósito ...	Google Tre...	Crossref.org	Cubic	3	0.0371990...	"[-3.46310...	0.0009096...
Propósito ...	Google Tre...	Crossref.org	Polynomia...	4	0.0412683...	"[-1.71318...	0.0003163...
Propósito ...	Google Tre...	Bain - Sati...	Linear	1	0.3300056...	"[-0.36187...	31.000353...
Propósito ...	Google Tre...	Bain - Sati...	Quadratic	2	0.4064562...	"[0.006610...	-0.900457...
Propósito ...	Google Tre...	Bain - Sati...	Cubic	3	0.4154392...	"[-8.73126...	0.0183675...
Propósito ...	Google Tre...	Bain - Sati...	Polynomia...	4	0.4219166...	"[2.616625...	-0.000576...
Propósito ...	Google Bo...	Google Tre...	Linear	1	0.0008318...	"[0.043956...	27.900929...

Keyword	Source_A	Source_B	Regression_Type	Degree	R_Squared	Coefficients	Equation
Propósito ...	Google Bo...	Google Tre...	Quadratic	2	0.0016353...	"[-0.00285...	0.4236051...
Propósito ...	Google Bo...	Google Tre...	Cubic	3	0.0017303...	"[-6.09745...	0.0095947...
Propósito ...	Google Bo...	Google Tre...	Polynomia...	4	0.0017432...	"[-1.41339...	0.0003279...
Propósito ...	Google Bo...	Bain - Usa...	Linear	1	0.0596794...	"[-0.62359...	92.182473...
Propósito ...	Google Bo...	Bain - Usa...	Quadratic	2	0.0845748...	"[0.023955...	-3.634834...
Propósito ...	Google Bo...	Bain - Usa...	Cubic	3	0.0861777...	"[-0.00032...	0.0865729...
Propósito ...	Google Bo...	Bain - Usa...	Polynomia...	4	0.0880274...	"[1.842592...	-0.005054...
Propósito ...	Google Bo...	Crossref.org	Linear	1	0.1451058...	"[0.152406...	0.9062569...
Propósito ...	Google Bo...	Crossref.org	Quadratic	2	0.1655606...	"[-0.00294...	0.3596264...
Propósito ...	Google Bo...	Crossref.org	Cubic	3	0.1662085...	"[2.100650...	-0.005568...
Propósito ...	Google Bo...	Crossref.org	Polynomia...	4	0.1703061...	"[2.033998...	-0.000332...
Propósito ...	Google Bo...	Bain - Sati...	Linear	1	0.1248265...	"[-0.55957...	58.767789...
Propósito ...	Google Bo...	Bain - Sati...	Quadratic	2	0.2395793...	"[0.031911...	-4.570797...
Propósito ...	Google Bo...	Bain - Sati...	Cubic	3	0.2971165...	"[-0.00121...	0.2646776...
Propósito ...	Google Bo...	Bain - Sati...	Polynomia...	4	0.3086778...	"[2.858199...	-0.008550...
Propósito ...	Bain - Usa...	Google Tre...	Linear	1	0.4613879...	"[0.456571...	15.211036...
Propósito ...	Bain - Usa...	Google Tre...	Quadratic	2	0.5077166...	"[0.008718...	-0.261961...
Propósito ...	Bain - Usa...	Google Tre...	Cubic	3	0.5077569...	"[1.106064...	0.0073899...
Propósito ...	Bain - Usa...	Google Tre...	Polynomia...	4	0.5250352...	"[1.145328...	-0.001878...
Propósito ...	Bain - Usa...	Google Bo...	Linear	1	0.0596794...	"[-0.09570...	66.399015...
Propósito ...	Bain - Usa...	Google Bo...	Quadratic	2	0.2310926...	"[-0.00863...	0.7435606...
Propósito ...	Bain - Usa...	Google Bo...	Cubic	3	0.2368524...	"[-5.50971...	-0.000225...
Propósito ...	Bain - Usa...	Google Bo...	Polynomia...	4	0.2492491...	"[-3.42393...	0.0006263...
Propósito ...	Bain - Usa...	Crossref.org	Linear	1	0.0053680...	"[-0.02800...	11.884531...
Propósito ...	Bain - Usa...	Crossref.org	Quadratic	2	0.0063520...	"[-0.00063...	0.0340323...
Propósito ...	Bain - Usa...	Crossref.org	Cubic	3	0.0067823...	"[1.469175...	-0.002880...

Keyword	Source_A	Source_B	Regression_Type	Degree	R_Squared	Coefficients	Equation
Propósito ...	Bain - Usa...	Crossref.org	Polynomia...	4	0.0155014...	"[-2.80137...	0.0005722...
Propósito ...	Bain - Usa...	Bain - Sati...	Linear	1	0.0174065...	20.084265...	
Propósito ...	Bain - Usa...	Bain - Sati...	Quadratic	2	0.3007711...	-1.627173...	
Propósito ...	Bain - Usa...	Bain - Sati...	Cubic	3	0.4586376...	-0.052138...	
Propósito ...	Bain - Usa...	Bain - Sati...	Polynomia...	4	0.4861359...	-0.0011505...	
Propósito ...	Crossref.org	Google Tre...	Linear	1	0.0352785...	33.803945...	
Propósito ...	Crossref.org	Google Tre...	Quadratic	2	0.0535503...	-0.971351...	
Propósito ...	Crossref.org	Google Tre...	Cubic	3	0.0626065...	0.0957502...	
Propósito ...	Crossref.org	Google Tre...	Polynomia...	4	0.1246739...	-0.030518...	
Propósito ...	Crossref.org	Google Bo...	Linear	1	0.1451058...	24.085239...	
Propósito ...	Crossref.org	Google Bo...	Quadratic	2	0.2771697...	2.5068112...	
Propósito ...	Crossref.org	Google Bo...	Cubic	3	0.3510218...	-0.135728...	
Propósito ...	Crossref.org	Google Bo...	Polynomia...	4	0.3721873...	0.0047378...	
Propósito ...	Crossref.org	Bain - Usa...	Linear	1	0.0053680...	55.987338...	
Propósito ...	Crossref.org	Bain - Usa...	Quadratic	2	0.1098125...	-1.839398...	
Propósito ...	Crossref.org	Bain - Usa...	Cubic	3	0.1950355...	0.2123775...	
Propósito ...	Crossref.org	Bain - Usa...	Polynomia...	4	0.2371649...	-0.013816...	
Propósito ...	Crossref.org	Bain - Sati...	Linear	1	0.0001980...	24.741560...	
Propósito ...	Crossref.org	Bain - Sati...	Quadratic	2	0.0271795...	-0.542457...	
Propósito ...	Crossref.org	Bain - Sati...	Cubic	3	0.0271943...	0.0118776...	
Propósito ...	Crossref.org	Bain - Sati...	Polynomia...	4	0.0290033...	-0.001487...	
Propósito ...	Bain - Sati...	Google Tre...	Linear	1	0.3300056...	49.275167...	
Propósito ...	Bain - Sati...	Google Tre...	Quadratic	2	0.3303646...	-1.054247...	
Propósito ...	Bain - Sati...	Google Tre...	Cubic	3	0.3377750...	0.1092558...	
Propósito ...	Bain - Sati...	Google Tre...	Polynomia...	4	0.3396905...	-0.008468...	
Propósito ...	Bain - Sati...	Google Bo...	Linear	1	0.1248265...	66.697584...	

Keyword	Source_A	Source_B	Regression_Type	Degree	R_Squared	Coefficients	Equation
Propósito ...	Bain - Sati...	Google Bo...	Quadratic	2	0.2355214...	"[-0.00732...	0.3750191...
Propósito ...	Bain - Sati...	Google Bo...	Cubic	3	0.3041921...	"[0.000247...	-0.040019...
Propósito ...	Bain - Sati...	Google Bo...	Polynomia...	4	0.3167560...	"[-3.92060...	0.0009643...
Propósito ...	Bain - Sati...	Bain - Usa...	Linear	1	0.0174065...	"[0.212640...	48.788200...
Propósito ...	Bain - Sati...	Bain - Usa...	Quadratic	2	0.1933787...	"[0.023567...	-1.7123119...
Propósito ...	Bain - Sati...	Bain - Usa...	Cubic	3	0.2279448...	"[-0.00044...	0.0827834...
Propósito ...	Bain - Sati...	Bain - Usa...	Polynomia...	4	0.2339440...	"[-6.91553...	0.0008148...
Propósito ...	Bain - Sati...	Crossref.org	Linear	1	0.0001980...	"[-0.00866...	10.584935...
Propósito ...	Bain - Sati...	Crossref.org	Quadratic	2	0.0052276...	"[-0.00152...	0.1157059...
Propósito ...	Bain - Sati...	Crossref.org	Cubic	3	0.0063440...	"[-3.08315...	0.0025444...
Propósito ...	Bain - Sati...	Crossref.org	Polynomia...	4	0.0063633...	"[-1.49800...	-3.456748...

PCA

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1950-01-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1950-02-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1950-03-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1950-04-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1950-05-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1950-06-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1950-07-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1950-08-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1950-09-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1950-10-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1950-11-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1950-12-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1951-01-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1951-02-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1951-03-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1951-04-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1951-05-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1951-06-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1951-07-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1951-08-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1951-09-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1951-10-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1951-11-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1951-12-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1952-01-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1952-02-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1952-03-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1952-04-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1952-05-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1952-06-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1952-07-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1952-08-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1952-09-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1952-10-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1952-11-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1952-12-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1953-01-01	0.65728241179...	-0.73463784061...	-0.3134288509...	-0.37081143797...	0.06792009220...
1953-02-01	0.65507434170...	-0.7318438771...	-0.3126185226...	-0.3672286198...	0.06720939010...
1953-03-01	0.65614531215...	-0.7331990208...	-0.31301155263...	-0.3689663782...	0.06755409879...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1953-04-01	0.65315512864...	-0.7294154165...	-0.31191420055...	-0.36411450163...	0.06659166118...
1953-05-01	0.65455645183...	-0.73118856943...	-0.3124284649...	-0.3663882909...	0.06704269909...
1953-06-01	0.65507434170...	-0.7318438771...	-0.3126185226...	-0.3672286198...	0.06720939010...
1953-07-01	0.65180835105...	-0.72771128256...	-0.31141995356...	-0.3619292181...	0.06615817962...
1953-08-01	0.65496290447...	-0.7317028709...	-0.3125776269...	-0.3670478016...	0.06717352227...
1953-09-01	0.65238753140...	-0.7284441436...	-0.31163250398...	-0.3628689971...	0.06634459793...
1953-10-01	0.65322125784...	-0.7294990926...	-0.31193846897...	-0.3642218029...	0.06661294590...
1953-11-01	0.65638680836...	-0.7335045961...	-0.3131001780...	-0.3693582303...	0.06763182814...
1953-12-01	0.65362771048...	-0.7300133941...	-0.3120876309...	-0.3648813136...	0.06674376908...
1954-01-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1954-02-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1954-03-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1954-04-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1954-05-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1954-06-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1954-07-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1954-08-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1954-09-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1954-10-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1954-11-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1954-12-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1955-01-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1955-02-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1955-03-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1955-04-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1955-05-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1955-06-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1955-07-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1955-08-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1955-09-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1955-10-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1955-11-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1955-12-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1956-01-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1956-02-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1956-03-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1956-04-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1956-05-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1956-06-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1956-07-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1956-08-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1956-09-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1956-10-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1956-11-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1956-12-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1957-01-01	0.65728241179...	-0.73463784061...	-0.3134288509...	-0.37081143797...	0.06792009220...
1957-02-01	0.65507434170...	-0.7318438771...	-0.3126185226...	-0.3672286198...	0.06720939010...
1957-03-01	0.65614531215...	-0.7331990208...	-0.31301155263...	-0.3689663782...	0.06755409879...
1957-04-01	0.65315512864...	-0.7294154165...	-0.31191420055...	-0.36411450163...	0.06659166118...
1957-05-01	0.65455645183...	-0.73118856943...	-0.3124284649...	-0.3663882909...	0.06704269909...
1957-06-01	0.65507434170...	-0.7318438771...	-0.3126185226...	-0.3672286198...	0.06720939010...
1957-07-01	0.65180835105...	-0.72771128256...	-0.31141995356...	-0.3619292181...	0.06615817962...
1957-08-01	0.65496290447...	-0.7317028709...	-0.3125776269...	-0.3670478016...	0.06717352227...
1957-09-01	0.65238753140...	-0.7284441436...	-0.31163250398...	-0.3628689971...	0.06634459793...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1957-10-01	0.65322125784...	-0.7294990926...	-0.31193846897...	-0.3642218029...	0.06661294590...
1957-11-01	0.65638680836...	-0.7335045961...	-0.3131001780...	-0.3693582303...	0.06763182814...
1957-12-01	0.65362771048...	-0.7300133941...	-0.3120876309...	-0.3648813136...	0.06674376908...
1958-01-01	0.65728241179...	-0.73463784061...	-0.3134288509...	-0.37081143797...	0.06792009220...
1958-02-01	0.65507434170...	-0.7318438771...	-0.3126185226...	-0.3672286198...	0.06720939010...
1958-03-01	0.65614531215...	-0.7331990208...	-0.31301155263...	-0.3689663782...	0.06755409879...
1958-04-01	0.65315512864...	-0.7294154165...	-0.31191420055...	-0.36411450163...	0.06659166118...
1958-05-01	0.65455645183...	-0.73118856943...	-0.3124284649...	-0.3663882909...	0.06704269909...
1958-06-01	0.65507434170...	-0.7318438771...	-0.3126185226...	-0.3672286198...	0.06720939010...
1958-07-01	0.65180835105...	-0.72771128256...	-0.31141995356...	-0.3619292181...	0.06615817962...
1958-08-01	0.65496290447...	-0.7317028709...	-0.3125776269...	-0.3670478016...	0.06717352227...
1958-09-01	0.65238753140...	-0.7284441436...	-0.31163250398...	-0.3628689971...	0.06634459793...
1958-10-01	0.65322125784...	-0.7294990926...	-0.31193846897...	-0.3642218029...	0.06661294590...
1958-11-01	0.65638680836...	-0.7335045961...	-0.3131001780...	-0.3693582303...	0.06763182814...
1958-12-01	0.65362771048...	-0.7300133941...	-0.3120876309...	-0.3648813136...	0.06674376908...
1959-01-01	0.65728241179...	-0.73463784061...	-0.3134288509...	-0.37081143797...	0.06792009220...
1959-02-01	0.65507434170...	-0.7318438771...	-0.3126185226...	-0.3672286198...	0.06720939010...
1959-03-01	0.65614531215...	-0.7331990208...	-0.31301155263...	-0.3689663782...	0.06755409879...
1959-04-01	0.65315512864...	-0.7294154165...	-0.31191420055...	-0.36411450163...	0.06659166118...
1959-05-01	0.65455645183...	-0.73118856943...	-0.3124284649...	-0.3663882909...	0.06704269909...
1959-06-01	0.65507434170...	-0.7318438771...	-0.3126185226...	-0.3672286198...	0.06720939010...
1959-07-01	0.65180835105...	-0.72771128256...	-0.31141995356...	-0.3619292181...	0.06615817962...
1959-08-01	0.65496290447...	-0.7317028709...	-0.3125776269...	-0.3670478016...	0.06717352227...
1959-09-01	0.65238753140...	-0.7284441436...	-0.31163250398...	-0.3628689971...	0.06634459793...
1959-10-01	0.65322125784...	-0.7294990926...	-0.31193846897...	-0.3642218029...	0.06661294590...
1959-11-01	0.65638680836...	-0.7335045961...	-0.3131001780...	-0.3693582303...	0.06763182814...
1959-12-01	0.65362771048...	-0.7300133941...	-0.3120876309...	-0.3648813136...	0.06674376908...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1962-04-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1962-05-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1962-06-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1962-07-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1962-08-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1962-09-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1962-10-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1962-11-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1962-12-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1963-01-01	0.65728241179...	-0.73463784061...	-0.3134288509...	-0.37081143797...	0.06792009220...
1963-02-01	0.65507434170...	-0.7318438771...	-0.3126185226...	-0.3672286198...	0.06720939010...
1963-03-01	0.65614531215...	-0.7331990208...	-0.31301155263...	-0.3689663782...	0.06755409879...
1963-04-01	0.65315512864...	-0.7294154165...	-0.31191420055...	-0.36411450163...	0.06659166118...
1963-05-01	0.65455645183...	-0.73118856943...	-0.3124284649...	-0.3663882909...	0.06704269909...
1963-06-01	0.65507434170...	-0.7318438771...	-0.3126185226...	-0.3672286198...	0.06720939010...
1963-07-01	0.65180835105...	-0.72771128256...	-0.31141995356...	-0.3619292181...	0.06615817962...
1963-08-01	0.65496290447...	-0.7317028709...	-0.3125776269...	-0.3670478016...	0.06717352227...
1963-09-01	0.65238753140...	-0.7284441436...	-0.31163250398...	-0.3628689971...	0.06634459793...
1963-10-01	0.65322125784...	-0.7294990926...	-0.31193846897...	-0.3642218029...	0.06661294590...
1963-11-01	0.65638680836...	-0.7335045961...	-0.3131001780...	-0.3693582303...	0.06763182814...
1963-12-01	0.65362771048...	-0.7300133941...	-0.3120876309...	-0.3648813136...	0.06674376908...
1964-01-01	0.65728241179...	-0.73463784061...	-0.3134288509...	-0.37081143797...	0.06792009220...
1964-02-01	0.65507434170...	-0.7318438771...	-0.3126185226...	-0.3672286198...	0.06720939010...
1964-03-01	0.65614531215...	-0.7331990208...	-0.31301155263...	-0.3689663782...	0.06755409879...
1964-04-01	0.65315512864...	-0.7294154165...	-0.31191420055...	-0.36411450163...	0.06659166118...
1964-05-01	0.65455645183...	-0.73118856943...	-0.3124284649...	-0.3663882909...	0.06704269909...
1964-06-01	0.65507434170...	-0.7318438771...	-0.3126185226...	-0.3672286198...	0.06720939010...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1964-07-01	0.65180835105...	-0.72771128256...	-0.31141995356...	-0.3619292181...	0.06615817962...
1964-08-01	0.65496290447...	-0.7317028709...	-0.3125776269...	-0.3670478016...	0.06717352227...
1964-09-01	0.65238753140...	-0.7284441436...	-0.31163250398...	-0.3628689971...	0.06634459793...
1964-10-01	0.65322125784...	-0.7294990926...	-0.31193846897...	-0.3642218029...	0.06661294590...
1964-11-01	0.65638680836...	-0.7335045961...	-0.3131001780...	-0.3693582303...	0.06763182814...
1964-12-01	0.65362771048...	-0.7300133941...	-0.3120876309...	-0.3648813136...	0.06674376908...
1965-01-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1965-02-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1965-03-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1965-04-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1965-05-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1965-06-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1965-07-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1965-08-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1965-09-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1965-10-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1965-11-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1965-12-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1966-01-01	0.64787227073...	-0.7227307954...	-0.3099754716...	-0.35554252781...	0.06489129025...
1966-02-01	0.64345613055...	-0.7171428685...	-0.3083548150...	-0.3483768915...	0.06346988605...
1966-03-01	0.64559807144...	-0.7198531559...	-0.3091408749...	-0.3518524083...	0.06415930343...
1966-04-01	0.63961770443...	-0.7122859474...	-0.3069461707...	-0.3421486551...	0.06223442822...
1966-05-01	0.64242035081...	-0.7158322531...	-0.3079746995...	-0.3466962336...	0.06313650404...
1966-06-01	0.64345613055...	-0.7171428685...	-0.3083548150...	-0.3483768915...	0.06346988605...
1966-07-01	0.63692414924...	-0.7088776793...	-0.3059576767...	-0.33777808811...	0.06136746510...
1966-08-01	0.64323325608...	-0.7168608561...	-0.3082730235...	-0.34801525511...	0.06339815040...
1966-09-01	0.63808250994...	-0.7103434016...	-0.3063827776...	-0.3396576460...	0.06174030172...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1966-10-01	0.63974996283...	-0.7124532995...	-0.3069947076...	-0.3423632578...	0.06227699766...
1966-11-01	0.64608106386...	-0.7204643065...	-0.3093181258...	-0.35263611263...	0.06431476214...
1966-12-01	0.64056286811...	-0.7134819025...	-0.3072930315...	-0.3436822792...	0.06253864402...
1967-01-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1967-02-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1967-03-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1967-04-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1967-05-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1967-06-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1967-07-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1967-08-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1967-09-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1967-10-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1967-11-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1967-12-01	0.66669255285...	-0.7465448857...	-0.3168822303...	-0.3860803481...	0.07094889414...
1968-01-01	0.63846212967...	-0.7108237503...	-0.3065220923...	-0.3402736176...	0.06186248830...
1968-02-01	0.63183791939...	-0.7024418599...	-0.30409110743...	-0.3295251633...	0.05973038200...
1968-03-01	0.63505083073...	-0.70650729110...	-0.3052701972...	-0.3347384384...	0.06076450807...
1968-04-01	0.62608028022...	-0.6951564782...	-0.3019781410...	-0.3201828086...	0.05787719525...
1968-05-01	0.63028424978...	-0.7004759368...	-0.3035209342...	-0.3270041764...	0.05923030899...
1968-06-01	0.63183791939...	-0.7024418599...	-0.30409110743...	-0.3295251633...	0.05973038200...
1968-07-01	0.62203994744...	-0.6900440762...	-0.3004954000...	-0.3136269581...	0.05657675058...
1968-08-01	0.63150360770...	-0.7020188414...	-0.3039684201...	-0.3289827086...	0.05962277852...
1968-09-01	0.62377748848...	-0.6922426595...	-0.30113305129...	-0.3164462950...	0.05713600550...
1968-10-01	0.62627866782...	-0.6954075064...	-0.3020509462...	-0.3205047126...	0.05794104942...
1968-11-01	0.63577531936...	-0.7074240168...	-0.3055360736...	-0.3359139948...	0.06099769613...
1968-12-01	0.62749802574...	-0.69695041100...	-0.3024984321...	-0.3224832448...	0.05833351895...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1969-01-01	0.63846212967...	-0.7108237503...	-0.3065220923...	-0.3402736176...	0.06186248830...
1969-02-01	0.63183791939...	-0.7024418599...	-0.30409110743...	-0.3295251633...	0.05973038200...
1969-03-01	0.63505083073...	-0.70650729110...	-0.3052701972...	-0.3347384384...	0.06076450807...
1969-04-01	0.62608028022...	-0.6951564782...	-0.3019781410...	-0.3201828086...	0.05787719525...
1969-05-01	0.63028424978...	-0.7004759368...	-0.3035209342...	-0.3270041764...	0.05923030899...
1969-06-01	0.63183791939...	-0.7024418599...	-0.30409110743...	-0.3295251633...	0.05973038200...
1969-07-01	0.62203994744...	-0.6900440762...	-0.3004954000...	-0.3136269581...	0.05657675058...
1969-08-01	0.63150360770...	-0.7020188414...	-0.3039684201...	-0.3289827086...	0.05962277852...
1969-09-01	0.62377748848...	-0.6922426595...	-0.30113305129...	-0.3164462950...	0.05713600550...
1969-10-01	0.62627866782...	-0.6954075064...	-0.3020509462...	-0.3205047126...	0.05794104942...
1969-11-01	0.63577531936...	-0.7074240168...	-0.3055360736...	-0.3359139948...	0.06099769613...
1969-12-01	0.62749802574...	-0.69695041100...	-0.3024984321...	-0.3224832448...	0.05833351895...
1970-01-01	-1.0835577162...	0.74094088863...	0.86654153643...	-2.7589023493...	0.58385790352...
1970-02-01	0.65507434170...	-0.7318438771...	-0.3126185226...	-0.3672286198...	0.06720939010...
1970-03-01	0.65614531215...	-0.7331990208...	-0.31301155263...	-0.3689663782...	0.06755409879...
1970-04-01	0.65315512864...	-0.7294154165...	-0.31191420055...	-0.36411450163...	0.06659166118...
1970-05-01	0.65455645183...	-0.73118856943...	-0.3124284649...	-0.3663882909...	0.06704269909...
1970-06-01	0.65507434170...	-0.7318438771...	-0.3126185226...	-0.3672286198...	0.06720939010...
1970-07-01	0.65180835105...	-0.72771128256...	-0.31141995356...	-0.3619292181...	0.06615817962...
1970-08-01	0.65496290447...	-0.7317028709...	-0.3125776269...	-0.3670478016...	0.06717352227...
1970-09-01	0.65238753140...	-0.7284441436...	-0.31163250398...	-0.3628689971...	0.06634459793...
1970-10-01	0.65322125784...	-0.7294990926...	-0.31193846897...	-0.3642218029...	0.06661294590...
1970-11-01	0.65638680836...	-0.7335045961...	-0.3131001780...	-0.3693582303...	0.06763182814...
1970-12-01	0.65362771048...	-0.7300133941...	-0.3120876309...	-0.3648813136...	0.06674376908...
1971-01-01	0.65728241179...	-0.73463784061...	-0.3134288509...	-0.37081143797...	0.06792009220...
1971-02-01	0.65507434170...	-0.7318438771...	-0.3126185226...	-0.3672286198...	0.06720939010...
1971-03-01	0.65614531215...	-0.7331990208...	-0.31301155263...	-0.3689663782...	0.06755409879...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1971-04-01	0.65315512864...	-0.7294154165...	-0.31191420055...	-0.36411450163...	0.06659166118...
1971-05-01	0.65455645183...	-0.73118856943...	-0.3124284649...	-0.3663882909...	0.06704269909...
1971-06-01	0.65507434170...	-0.7318438771...	-0.3126185226...	-0.3672286198...	0.06720939010...
1971-07-01	0.65180835105...	-0.72771128256...	-0.31141995356...	-0.3619292181...	0.06615817962...
1971-08-01	0.65496290447...	-0.7317028709...	-0.3125776269...	-0.3670478016...	0.06717352227...
1971-09-01	0.65238753140...	-0.7284441436...	-0.31163250398...	-0.3628689971...	0.06634459793...
1971-10-01	0.65322125784...	-0.7294990926...	-0.31193846897...	-0.3642218029...	0.06661294590...
1971-11-01	0.65638680836...	-0.7335045961...	-0.3131001780...	-0.3693582303...	0.06763182814...
1971-12-01	0.65362771048...	-0.7300133941...	-0.3120876309...	-0.3648813136...	0.06674376908...
1972-01-01	0.65728241179...	-0.73463784061...	-0.3134288509...	-0.37081143797...	0.06792009220...
1972-02-01	0.65507434170...	-0.7318438771...	-0.3126185226...	-0.3672286198...	0.06720939010...
1972-03-01	0.65614531215...	-0.7331990208...	-0.31301155263...	-0.3689663782...	0.06755409879...
1972-04-01	0.65315512864...	-0.7294154165...	-0.31191420055...	-0.36411450163...	0.06659166118...
1972-05-01	0.65455645183...	-0.73118856943...	-0.3124284649...	-0.3663882909...	0.06704269909...
1972-06-01	0.65507434170...	-0.7318438771...	-0.3126185226...	-0.3672286198...	0.06720939010...
1972-07-01	0.65180835105...	-0.72771128256...	-0.31141995356...	-0.3619292181...	0.06615817962...
1972-08-01	0.65496290447...	-0.7317028709...	-0.3125776269...	-0.3670478016...	0.06717352227...
1972-09-01	0.65238753140...	-0.7284441436...	-0.31163250398...	-0.3628689971...	0.06634459793...
1972-10-01	0.65322125784...	-0.7294990926...	-0.31193846897...	-0.3642218029...	0.06661294590...
1972-11-01	0.65638680836...	-0.7335045961...	-0.3131001780...	-0.3693582303...	0.06763182814...
1972-12-01	0.65362771048...	-0.7300133941...	-0.3120876309...	-0.3648813136...	0.06674376908...
1973-01-01	0.65728241179...	-0.73463784061...	-0.3134288509...	-0.37081143797...	0.06792009220...
1973-02-01	0.65507434170...	-0.7318438771...	-0.3126185226...	-0.3672286198...	0.06720939010...
1973-03-01	0.65614531215...	-0.7331990208...	-0.31301155263...	-0.3689663782...	0.06755409879...
1973-04-01	0.65315512864...	-0.7294154165...	-0.31191420055...	-0.36411450163...	0.06659166118...
1973-05-01	0.65455645183...	-0.73118856943...	-0.3124284649...	-0.3663882909...	0.06704269909...
1973-06-01	0.65507434170...	-0.7318438771...	-0.3126185226...	-0.3672286198...	0.06720939010...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1973-07-01	0.65180835105...	-0.72771128256...	-0.31141995356...	-0.3619292181...	0.06615817962...
1973-08-01	0.65496290447...	-0.7317028709...	-0.3125776269...	-0.3670478016...	0.06717352227...
1973-09-01	0.65238753140...	-0.7284441436...	-0.31163250398...	-0.3628689971...	0.06634459793...
1973-10-01	0.65322125784...	-0.7294990926...	-0.31193846897...	-0.3642218029...	0.06661294590...
1973-11-01	0.65638680836...	-0.7335045961...	-0.3131001780...	-0.3693582303...	0.06763182814...
1973-12-01	0.65362771048...	-0.7300133941...	-0.3120876309...	-0.3648813136...	0.06674376908...
1974-01-01	0.61964184754...	-0.6870096600...	-0.2996153336...	-0.3097357973...	0.05580488440...
1974-02-01	0.60860149709...	-0.6730398428...	-0.2955636921...	-0.2918217067...	0.05225137391...
1974-03-01	0.61395634932...	-0.6798155613...	-0.2975288418...	-0.3005104986...	0.05397491735...
1974-04-01	0.59900543180...	-0.6608975399...	-0.2920420814...	-0.27625111562...	0.04916272932...
1974-05-01	0.60601204773...	-0.6697633042...	-0.2946134034...	-0.2876200620...	0.05141791889...
1974-06-01	0.60860149709...	-0.6730398428...	-0.2955636921...	-0.2918217067...	0.05225137391...
1974-07-01	0.59227154383...	-0.6523768698...	-0.2895708465...	-0.2653246980...	0.04699532154...
1974-08-01	0.60804431093...	-0.67233481186...	-0.2953592132...	-0.2909176155...	0.05207203478...
1974-09-01	0.59516744557...	-0.65604117546...	-0.2906335986...	-0.2700235929...	0.04792741307...
1974-10-01	0.59933607780...	-0.6613159202...	-0.2921634235...	-0.2767876223...	0.04926915294...
1974-11-01	0.61516383037...	-0.6813434376...	-0.2979719691...	-0.3024697593...	0.05436356412...
1974-12-01	0.60136834099...	-0.6638874278...	-0.2929092333...	-0.2800851759...	0.04992326882...
1975-01-01	0.57259114223...	-0.6274744344...	-0.2823484370...	-0.2333912464...	0.04066087465...
1975-02-01	0.55051044132...	-0.5995347999...	-0.2742451540...	-0.1975630653...	0.03355385367...
1975-03-01	0.56122014578...	-0.6130862369...	-0.2781754534...	-0.2149406491...	0.03700094055...
1975-04-01	0.53131831075...	-0.5752501942...	-0.2672019325...	-0.16642188311...	0.02737656450...
1975-05-01	0.54533154261...	-0.5929817227...	-0.2723445765...	-0.1891597758...	0.03188694364...
1975-06-01	0.55051044132...	-0.5995347999...	-0.2742451540...	-0.1975630653...	0.03355385367...
1975-07-01	0.51785053481...	-0.5582088539...	-0.2622594626...	-0.14456904801...	0.02304174893...
1975-08-01	0.54939606901...	-0.5981247379...	-0.2738361962...	-0.1957548830...	0.03319517541...
1975-09-01	0.52364233829...	-0.5655374651...	-0.2643849668...	-0.1539668377...	0.02490593200...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1975-10-01	0.53197960274...	-0.5760869546...	-0.2674446167...	-0.1674948965...	0.02758941173...
1975-11-01	0.56363510789...	-0.6161419895...	-0.2790617079...	-0.2188591706...	0.03777823410...
1975-12-01	0.53604412913...	-0.5812299699...	-0.2689362364...	-0.1740900037...	0.02889764350...
1976-01-01	0.64787227073...	-0.7227307954...	-0.3099754716...	-0.35554252781...	0.06489129025...
1976-02-01	0.64345613055...	-0.7171428685...	-0.3083548150...	-0.3483768915...	0.06346988605...
1976-03-01	0.64559807144...	-0.7198531559...	-0.3091408749...	-0.3518524083...	0.06415930343...
1976-04-01	0.63961770443...	-0.7122859474...	-0.3069461707...	-0.3421486551...	0.06223442822...
1976-05-01	0.64242035081...	-0.7158322531...	-0.3079746995...	-0.3466962336...	0.06313650404...
1976-06-01	0.64345613055...	-0.7171428685...	-0.3083548150...	-0.3483768915...	0.06346988605...
1976-07-01	0.63692414924...	-0.7088776793...	-0.3059576767...	-0.33777808811...	0.06136746510...
1976-08-01	0.64323325608...	-0.7168608561...	-0.3082730235...	-0.34801525511...	0.06339815040...
1976-09-01	0.63808250994...	-0.7103434016...	-0.3063827776...	-0.3396576460...	0.06174030172...
1976-10-01	0.63974996283...	-0.7124532995...	-0.3069947076...	-0.3423632578...	0.06227699766...
1976-11-01	0.64608106386...	-0.7204643065...	-0.3093181258...	-0.35263611263...	0.06431476214...
1976-12-01	0.64056286811...	-0.7134819025...	-0.3072930315...	-0.3436822792...	0.06253864402...
1977-01-01	0.64787227073...	-0.7227307954...	-0.3099754716...	-0.35554252781...	0.06489129025...
1977-02-01	0.64345613055...	-0.7171428685...	-0.3083548150...	-0.3483768915...	0.06346988605...
1977-03-01	0.64559807144...	-0.7198531559...	-0.3091408749...	-0.3518524083...	0.06415930343...
1977-04-01	0.63961770443...	-0.7122859474...	-0.3069461707...	-0.3421486551...	0.06223442822...
1977-05-01	0.64242035081...	-0.7158322531...	-0.3079746995...	-0.3466962336...	0.06313650404...
1977-06-01	0.64345613055...	-0.7171428685...	-0.3083548150...	-0.3483768915...	0.06346988605...
1977-07-01	0.63692414924...	-0.7088776793...	-0.3059576767...	-0.33777808811...	0.06136746510...
1977-08-01	0.64323325608...	-0.7168608561...	-0.3082730235...	-0.34801525511...	0.06339815040...
1977-09-01	0.63808250994...	-0.7103434016...	-0.3063827776...	-0.3396576460...	0.06174030172...
1977-10-01	0.63974996283...	-0.7124532995...	-0.3069947076...	-0.3423632578...	0.06227699766...
1977-11-01	0.64608106386...	-0.7204643065...	-0.3093181258...	-0.35263611263...	0.06431476214...
1977-12-01	0.64056286811...	-0.7134819025...	-0.3072930315...	-0.3436822792...	0.06253864402...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1978-01-01	0.55377086011...	-0.6036603441...	-0.2754416783...	-0.2028534261...	0.03460327075...
1978-02-01	0.52727401901...	-0.5701327827...	-0.2657177387...	-0.1598596087...	0.02607484558...
1978-03-01	0.54012566437...	-0.58639450721...	-0.2704340980...	-0.1807127093...	0.03021134983...
1978-04-01	0.50424346233...	-0.5409912559...	-0.2572658730...	-0.12249019011...	0.01866209857...
1978-05-01	0.52105934057...	-0.5622690901...	-0.2634370458...	-0.1497756614...	0.02407455354...
1978-06-01	0.52727401901...	-0.5701327827...	-0.2657177387...	-0.1598596087...	0.02607484558...
1978-07-01	0.48808213120...	-0.5205416476...	-0.2513349091...	-0.0962667879...	0.01346031988...
1978-08-01	0.52593677224...	-0.5684407084...	-0.2652269894...	-0.1576897899...	0.02564443166...
1978-09-01	0.49503229538...	-0.5293359810...	-0.2538855142...	-0.1075441356...	0.01569733957...
1978-10-01	0.50503701272...	-0.5419953684...	-0.2575570940...	-0.1237778062...	0.01891751525...
1978-11-01	0.54302361890...	-0.5900614103...	-0.2714976035...	-0.1854149351...	0.03114410209...
1978-12-01	0.50991444439...	-0.5481669867...	-0.2593470376...	-0.1316919348...	0.02048739337...
1979-01-01	0.62905198861...	-0.6989167052...	-0.3030687130...	-0.3250047074...	0.05883368635...
1979-02-01	0.62021970824...	-0.6877408514...	-0.2998273998...	-0.3106734350...	0.05599087796...
1979-03-01	0.62450359002...	-0.6931614262...	-0.3013995195...	-0.3176244685...	0.05736971271...
1979-04-01	0.61254285601...	-0.6780270091...	-0.29701011123...	-0.2982169621...	0.05351996229...
1979-05-01	0.61814814876...	-0.68511962053...	-0.2990671688...	-0.30731211924...	0.05532411394...
1979-06-01	0.62021970824...	-0.6877408514...	-0.2998273998...	-0.3106734350...	0.05599087796...
1979-07-01	0.60715574564...	-0.6712104730...	-0.2950331232...	-0.2894758280...	0.05178603606...
1979-08-01	0.61977395931...	-0.6871768266...	-0.2996638166...	-0.3099501620...	0.05584740665...
1979-09-01	-1.8531794213...	1.41326213847...	1.37334307677...	-3.6715098917...	0.78239495457...
1979-10-01	0.61280737281...	-0.6783617133...	-0.2971071848...	-0.2986461675...	0.05360510118...
1979-11-01	0.62546957487...	-0.6943837272...	-0.3017540213...	-0.3191918771...	0.05768063013...
1979-12-01	0.61443318337...	-0.6804189194...	-0.2977038327...	-0.3012842103...	0.05412839389...
1980-01-01	0.61964184754...	-0.6870096600...	-0.2996153336...	-0.3097357973...	0.05580488440...
1980-02-01	0.60860149709...	-0.6730398428...	-0.2955636921...	-0.2918217067...	0.05225137391...
1980-03-01	0.61395634932...	-0.6798155613...	-0.2975288418...	-0.3005104986...	0.05397491735...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1980-04-01	0.59900543180...	-0.6608975399...	-0.2920420814...	-0.27625111562...	0.04916272932...
1980-05-01	0.60601204773...	-0.6697633042...	-0.2946134034...	-0.2876200620...	0.05141791889...
1980-06-01	0.60860149709...	-0.6730398428...	-0.2955636921...	-0.2918217067...	0.05225137391...
1980-07-01	0.59227154383...	-0.6523768698...	-0.2895708465...	-0.2653246980...	0.04699532154...
1980-08-01	0.60804431093...	-0.67233481186...	-0.2953592132...	-0.2909176155...	0.05207203478...
1980-09-01	0.59516744557...	-0.65604117546...	-0.2906335986...	-0.2700235929...	0.04792741307...
1980-10-01	0.59933607780...	-0.6613159202...	-0.2921634235...	-0.2767876223...	0.04926915294...
1980-11-01	0.61516383037...	-0.6813434376...	-0.2979719691...	-0.3024697593...	0.05436356412...
1980-12-01	0.60136834099...	-0.6638874278...	-0.2929092333...	-0.2800851759...	0.04992326882...
1981-01-01	0.49731001374...	-0.5322180734...	-0.2547214023...	-0.11123996517...	0.01643045906...
1981-02-01	0.45756475209...	-0.4819267312...	-0.2401354929...	-0.0467492391...	0.00363782129...
1981-03-01	0.47684222012...	-0.5063193179...	-0.2472100319...	-0.0780288900...	0.00984257767...
1981-04-01	0.42301891707...	-0.4382144410...	-0.2274576944...	0.00930488890...	-0.0074812992...
1981-05-01	0.44824273442...	-0.47013119231...	-0.2367144535...	-0.0316233180...	0.00063738324...
1981-06-01	0.45756475209...	-0.4819267312...	-0.2401354929...	-0.0467492391...	0.00363782129...
1981-07-01	0.39877692038...	-0.4075400285...	-0.2185612485...	0.04863999209...	-0.0152839672...
1981-08-01	0.45555888193...	-0.4793886198...	-0.2393993689...	-0.0434945109...	0.00299220042...
1981-09-01	0.40920216664...	-0.4207315287...	-0.2223871561...	0.03172397057...	-0.01192843771...
1981-10-01	0.42420924265...	-0.4397206098...	-0.2278945258...	0.00737346467...	-0.0070981741...
1981-11-01	0.48118915192...	-0.51181967258...	-0.2488052900...	-0.0850822286...	0.01124170606...
1981-12-01	0.43152539016...	-0.4489780373...	-0.2305794412...	-0.0044977281...	-0.0047433570...
1982-01-01	0.54436071905...	-0.5917532990...	-0.2719882990...	-0.1875845159...	0.03157446881...
1982-02-01	0.51565580786...	-0.5554317741...	-0.26145403111...	-0.1410078805...	0.02233534153...
1982-03-01	0.52957842366...	-0.5730486423...	-0.2665634203...	-0.1635987394...	0.02681655447...
1982-04-01	0.49070603812...	-0.5238617868...	-0.2522978432...	-0.10052434361...	0.01430486561...
1982-05-01	0.50892323954...	-0.5469127738...	-0.2589832804...	-0.1300836042...	0.02016835849...
1982-06-01	0.51565580786...	-0.5554317741...	-0.26145403111...	-0.1410078805...	0.02233534153...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1982-07-01	0.47319792940...	-0.5017080444...	-0.2458726323...	-0.07211565797...	0.00866960536...
1982-08-01	0.51420712385...	-0.5535986936...	-0.2609223860...	-0.1386572434...	0.02186905979...
1982-09-01	0.48072727392...	-0.51123523903...	-0.2486357878...	-0.0843327846...	0.01109304336...
1982-10-01	0.49156571771...	-0.5249495753...	-0.2526133326...	-0.10191926110...	0.01458156701...
1982-11-01	0.53271787440...	-0.57702112068...	-0.2677155512...	-0.1686928173...	0.02782703608...
1982-12-01	0.49684960202...	-0.5316354952...	-0.2545524382...	-0.11049290036...	0.01628226830...
1983-01-01	0.55377086011...	-0.6036603441...	-0.2754416783...	-0.2028534261...	0.03460327075...
1983-02-01	0.52727401901...	-0.5701327827...	-0.2657177387...	-0.1598596087...	0.02607484558...
1983-03-01	0.54012566437...	-0.58639450721...	-0.2704340980...	-0.1807127093...	0.03021134983...
1983-04-01	0.50424346233...	-0.5409912559...	-0.2572658730...	-0.12249019011...	0.01866209857...
1983-05-01	0.52105934057...	-0.5622690901...	-0.2634370458...	-0.1497756614...	0.02407455354...
1983-06-01	-1.6806207775...	1.30133292264...	1.23083006970...	-3.1886578378...	0.68043499652...
1983-07-01	0.48808213120...	-0.5205416476...	-0.2513349091...	-0.0962667879...	0.01346031988...
1983-08-01	0.52593677224...	-0.5684407084...	-0.2652269894...	-0.1576897899...	0.02564443166...
1983-09-01	0.49503229538...	-0.5293359810...	-0.2538855142...	-0.1075441356...	0.01569733957...
1983-10-01	0.50503701272...	-0.5419953684...	-0.2575570940...	-0.1237778062...	0.01891751525...
1983-11-01	0.54302361890...	-0.5900614103...	-0.2714976035...	-0.1854149351...	0.03114410209...
1983-12-01	0.50991444439...	-0.5481669867...	-0.2593470376...	-0.1316919348...	0.02048739337...
1984-01-01	0.50672015480...	-0.54412511854...	-0.2581747816...	-0.1265088753...	0.01945926101...
1984-02-01	0.46918296325...	-0.4966277398...	-0.2443992005...	-0.0656009673...	0.00737732534...
1984-03-01	0.48738946083...	-0.5196651828...	-0.2510807096...	-0.0951428599...	0.01323737303...
1984-04-01	0.43655634128...	-0.4553439102...	-0.2324257241...	-0.0126609576...	-0.0031240662...
1984-05-01	0.46037883545...	-0.4854875086...	-0.24116821894...	-0.0513153753...	0.00454357829...
1984-06-01	0.46918296325...	-0.4966277398...	-0.2443992005...	-0.0656009673...	0.00737732534...
1984-07-01	0.41366112218...	-0.4263736317...	-0.2240235253...	0.02448886207...	-0.0104932527...
1984-08-01	0.46728853031...	-0.4942306345...	-0.2437039723...	-0.0625270574...	0.00676757230...
1984-09-01	-1.6570090624...	1.32466425925...	1.18257162932...	-2.8455472501...	0.60928446227...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1984-10-01	0.43768053767...	-0.4567664029...	-0.2328382872...	-0.0144850804...	-0.0027622259...
1984-11-01	0.49149489642...	-0.5248599622...	-0.2525873423...	-0.1018043463...	0.01455877206...
1984-12-01	0.44459023253...	-0.4655095288...	-0.2353740406...	-0.0256967625...	-0.0005382319...
1985-01-01	0.54436071905...	-0.5917532990...	-0.2719882990...	-0.1875845159...	0.03157446881...
1985-02-01	0.51565580786...	-0.5554317741...	-0.26145403111...	-0.1410078805...	0.02233534153...
1985-03-01	0.52957842366...	-0.5730486423...	-0.2665634203...	-0.1635987394...	0.02681655447...
1985-04-01	0.49070603812...	-0.5238617868...	-0.2522978432...	-0.10052434361...	0.01430486561...
1985-05-01	0.50892323954...	-0.5469127738...	-0.2589832804...	-0.1300836042...	0.02016835849...
1985-06-01	0.51565580786...	-0.5554317741...	-0.26145403111...	-0.1410078805...	0.02233534153...
1985-07-01	0.47319792940...	-0.5017080444...	-0.2458726323...	-0.07211565797...	0.00866960536...
1985-08-01	0.51420712385...	-0.5535986936...	-0.2609223860...	-0.1386572434...	0.02186905979...
1985-09-01	0.48072727392...	-0.51123523903...	-0.2486357878...	-0.0843327846...	0.01109304336...
1985-10-01	0.49156571771...	-0.5249495753...	-0.2526133326...	-0.10191926110...	0.01458156701...
1985-11-01	0.53271787440...	-0.57702112068...	-0.2677155512...	-0.1686928173...	0.02782703608...
1985-12-01	0.49684960202...	-0.5316354952...	-0.2545524382...	-0.11049290036...	0.01628226830...
1986-01-01	0.00707163421...	-0.0537875505...	0.03077079131...	-0.3329063608...	0.06864042033...
1986-02-01	0.27167337364...	-0.2467105939...	-0.1719161708...	0.25487841338...	-0.0561942434...
1986-03-01	0.30808636881...	-0.2927854799...	-0.1852791888...	0.19579462830...	-0.0444741480...
1986-04-01	0.20642012970...	-0.1641429346...	-0.1479692180...	0.36075843293...	-0.0771970266...
1986-05-01	0.25406511804...	-0.2244301314...	-0.1654542075...	0.28344959751...	-0.0618617375...
1986-06-01	0.27167337364...	-0.2467105939...	-0.1719161708...	0.25487841338...	-0.0561942434...
1986-07-01	0.16062969151...	-0.1062023777...	-0.13116482032...	0.43505807229...	-0.0919353995...
1986-08-01	0.26788450777...	-0.2419163834...	-0.1705257144...	0.26102623329...	-0.0574137495...
1986-09-01	-1.7303563659...	1.48841797376...	1.15669791498...	-2.2179698032...	0.48067603040...
1986-10-01	0.20866852248...	-0.16698792011...	-0.1487943441...	0.35711018717...	-0.0764733460...
1986-11-01	0.31629723998...	-0.3031750386...	-0.1882924543...	0.18247165541...	-0.0418313500...
1986-12-01	0.22248791221...	-0.1844741720...	-0.1538658509...	0.33468682295...	-0.0720253580...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1987-01-01	0.16245284227...	-0.2326618171...	-0.0394495262...	-0.4578871630...	0.09240219466...
1987-02-01	0.41109190748...	-0.4231226969...	-0.2230806624...	0.02865767401...	-0.01132019489...
1987-03-01	0.43465325729...	-0.4529358584...	-0.23172732116...	-0.0095730104...	-0.0037366037...
1987-04-01	-3.6223252196...	3.01333759526...	2.49771238611...	-5.3779669852...	1.15797158025...
1987-05-01	-1.8506559815...	1.49874950337...	1.30642818192...	-3.03989943801...	0.65195660304...
1987-06-01	0.41109190748...	-0.4231226969...	-0.2230806624...	0.02865767401...	-0.01132019489...
1987-07-01	-1.7412761374...	1.43129091422...	1.21349637030...	-2.7088153575...	0.58216177844...
1987-08-01	0.40864028839...	-0.4200205607...	-0.2221809553...	0.03263567514...	-0.0121092870...
1987-09-01	-1.3888580472...	1.12725016869...	0.97858213666...	-2.2635215366...	0.48559218874...
1987-10-01	0.37032406261...	-0.3715374373...	-0.20811948044...	0.09480764529...	-0.0244419671...
1987-11-01	0.43996617394...	-0.45965851411...	-0.23367708114...	-0.0181937576...	-0.0020265579...
1987-12-01	0.37926602067...	-0.3828520709...	-0.21140104369...	0.08029840962...	-0.0215638572...
1988-01-01	0.47848973161...	-0.5084039831...	-0.2478146436...	-0.0807021448...	0.01037285516...
1988-02-01	0.43432832979...	-0.4525247140...	-0.2316080776...	-0.0090457825...	-0.00384118679...
1988-03-01	0.45574773871...	-0.4796275881...	-0.2394686765...	-0.0438009502...	0.00305298695...
1988-04-01	0.39594406865...	-0.4039555027...	-0.2175216348...	0.05323658190...	-0.0161957651...
1988-05-01	0.42397053237...	-0.4394185597...	-0.2278069228...	0.00776079635...	-0.0071750068...
1988-06-01	0.43432832979...	-0.4525247140...	-0.2316080776...	-0.0090457825...	-0.00384118679...
1988-07-01	0.36900851677...	-0.3698728222...	-0.2076366950...	0.09694225211...	-0.0248653962...
1988-08-01	0.43209958516...	-0.4497045902...	-0.2307901621...	-0.0054294178...	-0.0045585433...
1988-09-01	0.38059212373...	-0.3845300446...	-0.21188770344...	0.07814667265...	-0.02113703014...
1988-10-01	0.39726665263...	-0.4056290236...	-0.2180070031...	0.05109055498...	-0.0157700706...
1988-11-01	-3.7853738688...	3.11323341700...	2.63673536908...	-5.8762499720...	1.26299247970...
1988-12-01	0.40539570542...	-0.4159150541...	-0.2209902424...	0.03790034073...	-0.0131536071...
1989-01-01	0.39379846206...	-0.4012405769...	-0.2167342297...	0.05671804664...	-0.0168863623...
1989-02-01	0.32976442941...	-0.3202156368...	-0.1932347089...	0.16061977198...	-0.0374967232...
1989-03-01	0.36082257234...	-0.3595148042...	-0.2046325773...	0.11022477882...	-0.0275001712...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1989-04-01	0.27410725076...	-0.2497902804...	-0.1728093668...	0.25092920042...	-0.0554108618...
1989-05-01	0.31474562316...	-0.30121171300...	-0.1877230344...	0.18498931138...	-0.0423307623...
1989-06-01	-1.3261566679...	1.08338364221...	0.92917614733...	-2.11097889979...	0.45327338998...
1989-07-01	0.23505070053...	-0.2003703936...	-0.1584762041...	0.31430242223...	-0.0679818269...
1989-08-01	0.32653274969...	-0.3161264572...	-0.1920487314...	0.16586350073...	-0.0385368901...
1989-09-01	-1.3616146514...	1.14598618776...	0.92899092443...	-1.9263037199...	0.41561056807...
1989-10-01	0.27602499753...	-0.2522168856...	-0.1735131509...	0.24781746139...	-0.0547936048...
1989-11-01	0.36782596246...	-0.3683764867...	-0.2072027155...	0.09886106665...	-0.0252460199...
1989-12-01	0.28781212407...	-0.2671316299...	-0.1778388479...	0.22869165073...	-0.0509997327...
1990-01-01	0.00729939528...	-0.0186035945...	0.00429167420...	-0.0789939297...	0.01621350467...
1990-02-01	0.16710947326...	-0.11440151664...	-0.1335428021...	0.42454396790...	-0.0898497798...
1990-03-01	0.21316120244...	-0.1726726960...	-0.1504430896...	0.34982035736...	-0.0750273063...
1990-04-01	0.08458331181...	-0.0099777123...	-0.1032569500...	0.55845105145...	-0.11641212331...
1990-05-01	-1.6384594345...	1.42534516955...	1.08337983379...	-1.9856589186...	0.43150416737...
1990-06-01	0.16710947326...	-0.11440151664...	-0.1335428021...	0.42454396790...	-0.0898497798...
1990-07-01	0.02667187527...	0.06330005086...	-0.0820043294...	0.65241824241...	-0.1350518302...
1990-08-01	0.16231767231...	-0.1083382504...	-0.1317842837...	0.43231915191...	-0.0913920964...
1990-09-01	0.05157663023...	0.03178702259...	-0.09114399753...	0.61200774657...	-0.1270358430...
1990-10-01	0.08742686738...	-0.0135757821...	-0.1043004919...	0.55383709357...	-0.11549688022...
1990-11-01	0.22354553951...	-0.1858124320...	-0.1542539842...	0.33297071517...	-0.0716849440...
1990-12-01	0.10490433086...	-0.0356907478...	-0.11071445646...	0.52547813295...	-0.1098714836...
1991-01-01	0.26205648719...	-0.2345419451...	-0.1683869190...	0.27048278895...	-0.0592895896...
1991-02-01	0.16710947326...	-0.11440151664...	-0.1335428021...	0.42454396790...	-0.0898497798...
1991-03-01	0.21316120244...	-0.1726726960...	-0.1504430896...	0.34982035736...	-0.0750273063...
1991-04-01	0.08458331181...	-0.0099777123...	-0.1032569500...	0.55845105145...	-0.11641212331...
1991-05-01	0.14484020882...	-0.0862232847...	-0.1253703191...	0.46067811253...	-0.0970174930...
1991-06-01	-1.3614330781...	1.18122858707...	0.90252875754...	-1.6723163445...	0.36316878615...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1991-07-01	0.02667187527...	0.06330005086...	-0.0820043294...	0.65241824241...	-0.1350518302...
1991-08-01	0.16231767231...	-0.1083382504...	-0.1317842837...	0.43231915191...	-0.0913920964...
1991-09-01	0.05157663023...	0.03178702259...	-0.09114399753...	0.61200774657...	-0.1270358430...
1991-10-01	0.08742686738...	-0.0135757821...	-0.1043004919...	0.55383709357...	-0.11549688022...
1991-11-01	0.22354553951...	-0.1858124320...	-0.1542539842...	0.33297071517...	-0.0716849440...
1991-12-01	0.10490433086...	-0.0356907478...	-0.11071445646...	0.52547813295...	-0.1098714836...
1992-01-01	0.01670953635...	-0.0305106396...	0.00083829487...	-0.0942628399...	0.01924230662...
1992-02-01	0.17872768442...	-0.1291025252...	-0.1378065097...	0.40569223962...	-0.08611027583...
1992-03-01	-1.1349960470...	0.96565264242...	0.76663873013...	-1.53116944578...	0.33105065884...
1992-04-01	0.09812073602...	-0.0271071814...	-0.1082249798...	0.53648520495...	-0.11205489035...
1992-05-01	-1.4564852722...	1.26602995284...	0.96380700623...	-1.7723664966...	0.38507496619...
1992-06-01	0.17872768442...	-0.1291025252...	-0.1378065097...	0.40569223962...	-0.08611027583...
1992-07-01	-1.4445269590...	1.30410682630...	0.91982518794...	-1.4103470802...	0.31017360121...
1992-08-01	0.17404732069...	-0.1231802652...	-0.1360888871...	0.41328660539...	-0.0876167245...
1992-09-01	-1.2928228384...	1.16535748385...	0.82455877362...	-1.2750794377...	0.28025162294...
1992-10-01	0.10089816239...	-0.0306215752...	-0.1092442532...	0.53197854842...	-0.11116093198...
1992-11-01	0.23385128401...	-0.1988527217...	-0.1580360364...	0.31624859742...	-0.0683678780...
1992-12-01	0.11796917323...	-0.0522222393...	-0.11550905585...	0.50427909850...	-0.1056663585...
1993-01-01	0.68534645437...	-1.8156939769...	5.97008528277...	0.78868948335...	1.38107772435...
1993-02-01	1.08170310157...	-2.0397632057...	5.49847086860...	1.61479878125...	1.13124969874...
1993-03-01	1.12582003043...	-2.0527822375...	5.37111607003...	1.50580597341...	1.10411713360...
1993-04-01	0.97884938096...	-1.82261631159...	5.31021690436...	1.70562846130...	1.01413173523...
1993-05-01	1.03827586306...	-1.8536961473...	5.17371473959...	1.57058596303...	0.99065506616...
1993-06-01	-0.3025282168...	-0.6806659553...	5.97358548271...	-0.3609069454...	1.35659358432...
1993-07-01	0.89622846642...	-1.5860705729...	4.99704312897...	1.72398457903...	0.86004377502...
1993-08-01	1.03793352499...	-1.7209367838...	4.82914798748...	1.45497387909...	0.86272016743...
1993-09-01	0.91042983681...	-1.5160584109...	4.76222490315...	1.62348871980...	0.77960610256...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1993-10-01	0.94314475101...	-1.51411545818...	4.63685299478...	1.53211966476...	0.74824958121...
1993-11-01	1.08544535698...	-1.6510616815...	4.47165086686...	1.26303301138...	0.75237365773...
1993-12-01	0.94927626391...	-1.4359010208...	4.40907455172...	1.44589943833...	0.66710123975...
1994-01-01	0.79380872512...	-1.3023164469...	4.43140309827...	0.89672930172...	0.73269865601...
1994-02-01	-0.7328942736...	0.08509695230...	5.31929219373...	-0.8582905037...	1.06798396583...
1994-03-01	0.97454236432...	-1.3430915065...	4.07058694723...	1.29325235468...	0.55450381846...
1994-04-01	0.80652647673...	-1.0888592963...	4.02179317548...	1.52831619910...	0.46011375123...
1994-05-01	-1.9266926068...	1.24027865021...	5.78607900371...	-2.4654642199...	1.27292406837...
1994-06-01	-0.3767639568...	-0.0415417142...	4.63301256330...	-0.4405380537...	0.78718379763...
1994-07-01	0.71405935707...	-0.8492738738...	3.72833639082...	1.56666656489...	0.31156261173...
1994-08-01	0.87767831260...	-1.0156469285...	3.55885877163...	1.26370998231...	0.32478454388...
1994-09-01	0.73196888178...	-0.7917387368...	3.50546699076...	1.46347455611...	0.23951398461...
1994-10-01	-0.67329463431...	0.42241589570...	4.36388018734...	-0.6155898216...	0.64179603169...
1994-11-01	0.93458462780...	-0.9705439275...	3.21994285842...	1.06202171878...	0.22937110748...
1994-12-01	0.77888526787...	-0.7355423339...	3.17286255318...	1.27865596530...	0.14231525632...
1995-01-01	0.38000900868...	-0.3878883735...	3.35947525688...	0.49097370508...	0.26566662492...
1995-02-01	0.69258567903...	-0.5526705685...	3.00067696754...	1.34798564028...	0.04281486213...
1995-03-01	-0.3886293430...	0.37161838196...	3.65588740388...	-0.3645439067...	0.36939049886...
1995-04-01	0.55062224049...	-0.3023540703...	2.85467327569...	1.50923515158...	-0.0718090795...
1995-05-01	0.63766844890...	-0.3775309667...	2.72367626521...	1.33327925158...	-0.0779399164...
1995-06-01	0.66549447183...	-0.3784523177...	2.61557171862...	1.25370342430...	-0.1025048204...
1995-07-01	0.43976894026...	-0.0592541434...	2.60173038440...	1.58584355684...	-0.2080231643...
1995-08-01	0.64407350009...	-0.2843868454...	2.42976549374...	1.21997510756...	-0.1749785565...
1995-09-01	0.46455298491...	-0.0251464658...	2.40151956082...	1.47777960505...	-0.2642454484...
1995-10-01	0.51340733550...	-0.05566114865...	2.29080182214...	1.36535657836...	-0.2792827731...
1995-11-01	-2.12632911432...	2.12669530176...	4.05237119323...	-2.9026610598...	0.59980992570...
1995-12-01	0.52652109461...	-0.0120765364...	2.10456169608...	1.27880989567...	-0.3343418919...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1996-01-01	0.54809433802...	-0.0890182446...	2.08036960450...	0.5836218343544	-0.2329513761...
1996-02-01	0.59757841097...	-0.0451721941...	1.90289494081...	1.09972335448...	-0.3676394433...
1996-03-01	0.66339852947...	-0.1017250734...	1.79471319721...	0.96219915111...	-0.3729472863...
1996-04-01	-0.7358776410...	1.19864549124...	2.59400541003...	-0.3580068381...	-0.11453851432...
1996-05-01	0.54128204040...	0.10489038307...	1.67380633913...	1.09947687486...	-0.4639746537...
1996-06-01	0.56961555734...	0.09402220402...	1.58330952203...	1.02399744357...	-0.4796881802...
1996-07-01	0.34079461876...	0.40787684379...	1.58915941750...	1.36648319237...	-0.5775168349...
1996-08-01	-2.1687615284...	2.47229259278...	3.27748037022...	-2.7270218896...	0.27081177725...
1996-09-01	0.36719123426...	0.42165323283...	1.42826423216...	1.26795882518...	-0.61591187080...
1996-10-01	-0.77105933951...	1.38786452144...	2.14386576380...	-0.4713725729...	-0.2696531714...
1996-11-01	0.62727159948...	0.13714251168...	1.19181608543...	0.79427321621...	-0.5764229674...
1996-12-01	0.43418220532...	0.40302174246...	1.19575706464...	1.08322668514...	-0.6598954093...
1997-01-01	-0.16182041172...	0.89485088226...	1.56018626309...	-0.00761335151...	-0.4529010271...
1997-02-01	0.32526946768...	0.58233021032...	1.11044072417...	1.21485141466...	-0.7358364410...
1997-03-01	0.41212762284...	0.49211344600...	1.02128777820...	1.05361027742...	-0.7271775637...
1997-04-01	0.15409004650...	0.83865374767...	1.05945679299...	1.45252654707...	-0.8297861600...
1997-05-01	-0.9190431959...	1.71966289463...	1.76916227948...	-0.3846107288...	-0.4593595050...
1997-06-01	0.31098599236...	0.67934875236...	0.89749610302...	1.16239814346...	-0.8172776072...
1997-07-01	0.03108048231...	1.05278655162...	0.95254166101...	1.60092339769...	-0.9258596308...
1997-08-01	-1.1036743586...	1.92273914709...	1.75924197324...	-0.7678524438...	-0.4433310229...
1997-09-01	-2.0030025841...	2.79585017163...	2.25914401544...	-1.3554376904...	-0.3307057344...
1997-10-01	0.14797660538...	0.96201498815...	0.78509697147...	1.37333551430...	-0.9423010126...
1997-11-01	-0.8989080913...	1.75561301633...	1.54381405762...	-0.8786415462...	-0.4829523842...
1997-12-01	-0.7078134320...	1.70988772603...	1.31060526504...	0.07516532251...	-0.7012022302...
1998-01-01	0.03407154815...	0.98526934424...	0.86520890374...	0.26411845489...	-0.7685362045...
1998-02-01	0.26464133286...	0.88901939527...	0.62549139780...	1.15764479479...	-0.9732229817...
1998-03-01	-1.8021926583...	2.61794120706...	2.03751765764...	-1.9748289435...	-0.3160025135...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1998-04-01	0.10135513670...	1.13277806250...	0.64937196345...	1.42059498936...	-1.05883341117...
1998-05-01	0.23121659497...	0.98754289268...	0.58917581229...	1.21186909241...	-1.0337388686...
1998-06-01	0.28338156792...	0.94080374306...	0.56148657151...	1.13130688150...	-1.0336210760...
1998-07-01	-0.0002450957...	1.31917832184...	0.66115506703...	1.59777846368...	-1.1415788258...
1998-08-01	0.28869716369...	0.97364118716...	0.55491410512...	1.13757783195...	-1.0655429777...
1998-09-01	0.06858680974...	1.27220288137...	0.63979891063...	1.50552870988...	-1.1531303391...
1998-10-01	-1.0359025007...	2.19353057781...	1.42317340384...	-0.24911040852...	-0.7904434573...
1998-11-01	-0.8278121025...	1.91550172990...	1.38614877872...	-0.8254791759...	-0.6878886839...
1998-12-01	0.21283557515...	1.15196639177...	0.62583811957...	1.31824141853...	-1.1574977501...
1999-01-01	0.67677698848...	0.57617535549...	0.46641453184...	0.57581225904...	-1.0171714978...
1999-02-01	0.53225753461...	0.79118245577...	0.55643373545...	0.84294950960...	-1.08911257680...
1999-03-01	0.62767789123...	0.69257141439...	0.54959200109...	0.71196059374...	-1.0757785173...
1999-04-01	-0.6841678804...	1.91513660924...	1.40511921046...	-0.4391448268...	-0.8341492359...
1999-05-01	0.54185754935...	0.84980831010...	0.64375181853...	0.90398682548...	-1.1415705768...
1999-06-01	0.59811575922...	0.80477533702...	0.65440967022...	0.83987166607...	-1.1440951687...
1999-07-01	0.37085449977...	1.11997013317...	0.76754937585...	1.23565022698...	-1.2391968917...
1999-08-01	0.62552489261...	0.82750399311...	0.70153766301...	0.84922622808...	-1.18110174811...
1999-09-01	-0.5264813133...	1.90840836828...	1.45097083259...	-0.1805514035...	-0.9733769731...
1999-10-01	0.53008866663...	1.01261052584...	0.77773567599...	1.05285712774...	-1.2642528012...
1999-11-01	-0.4043002188...	1.73372104395...	1.50209132724...	-0.9695313733...	-0.8593428586...
1999-12-01	0.59410930815...	1.00481681962...	0.77069220675...	0.98914920879...	-1.3047214153...
2000-01-01	0.61702555326...	0.87240913259...	0.85412984667...	0.07073871111...	-1.13113930737...
2000-02-01	0.77968737856...	0.85318347363...	0.68621900131...	0.71599708059...	-1.3160164627...
2000-03-01	0.86947030291...	0.78371031052...	0.63291985476...	0.57927097232...	-1.3253434058...
2000-04-01	-0.3488171676...	1.94605482907...	1.36867203604...	-0.48924942511...	-1.1280168402...
2000-05-01	-0.32218971163...	1.92454574476...	1.35027905937...	-0.7836418144...	-1.1088299555...
2000-06-01	0.82955833711...	0.97673698947...	0.54322360255...	0.65348148621...	-1.4634337658...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
2000-07-01	0.60762825136...	1.30628826034...	0.57777614799...	1.01116290050...	-1.57821289011...
2000-08-01	0.84058419641...	1.06093725730...	0.43953196936...	0.62808869261...	-1.5474305343...
2000-09-01	0.66541108248...	1.33066391221...	0.44754443189...	0.90488473892...	-1.6470387538...
2000-10-01	-0.37286502112...	2.23038626155...	1.11171656361...	-0.7258219848...	-1.3412875897...
2000-11-01	-0.1853237897...	2.02102631653...	0.99303192216...	-1.1691700804...	-1.2961951937...
2000-12-01	0.76914834379...	1.33599001378...	0.22090618409...	0.70096199197...	-1.7378030503...
2001-01-01	0.71045288487...	1.31057985024...	0.27960766940...	-0.2370444966...	-1.5855327980...
2001-02-01	-0.2898424935...	2.25916350248...	0.84442900992...	-1.1738065469...	-1.4173262699...
2001-03-01	0.97283801244...	1.19265580044...	-0.0552383754...	0.31873012760...	-1.7782536099...
2001-04-01	0.76502521388...	1.48792191947...	-0.0479044903...	0.63524380619...	-1.8756444010...
2001-05-01	-0.2027545200...	2.29739358136...	0.56897783499...	-0.9950331773...	-1.5579692246...
2001-06-01	-0.0016834555...	2.13781839817...	0.37550587094...	-0.8360437045...	-1.62155811423...
2001-07-01	0.65853476544...	1.69389780865...	-0.2088438785...	0.73820519945...	-1.97940033041...
2001-08-01	0.86837541116...	1.44230668193...	-0.3491520403...	0.37186840710...	-1.9265733369...
2001-09-01	0.68131628982...	1.68695054146...	-0.3395171345...	0.64909987835...	-1.9962450026...
2001-10-01	-0.2487871029...	2.45767682417...	0.25026170416...	-0.7929722120...	-1.69591168265...
2001-11-01	-0.1705305617...	2.30064878837...	0.21053045529...	-1.3289774633...	-1.5902771696...
2001-12-01	0.72846406516...	1.61238981045...	-0.5079487836...	0.48991451328...	-1.97552118206...
2002-01-01	0.46742645725...	1.70328605934...	-0.2624025351...	-0.7542076634...	-1.71184129485...
2002-02-01	0.85133093896...	1.40192508792...	-0.61146412433...	0.23714879804...	-1.8922429641...
2002-03-01	0.90083659501...	1.30643773529...	-0.6556779157...	0.12938803512...	-1.8497785340...
2002-04-01	0.68888231761...	1.53911894342...	-0.6060552404...	0.44364457870...	-1.8893143931...
2002-05-01	0.75710955902...	1.41464615931...	-0.6583061896...	0.30261196011...	-1.8364049730...
2002-06-01	-0.1242077185...	2.10952682440...	-0.0726961400...	-0.9656963307...	-1.52911648219...
2002-07-01	0.53481785505...	1.59524657966...	-0.6007438346...	0.60736076249...	-1.8240362078...
2002-08-01	-0.39171271125...	2.24945206926...	0.07732543280...	-1.2223172255...	-1.3918145788...
2002-09-01	0.52306521956...	1.49439209692...	-0.6028412406...	0.57281106895...	-1.7303692255...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
2002-10-01	-1.3586508419...	3.01671326381...	0.68366882228...	-2.1205974360...	-1.1035182755...
2002-11-01	0.73038690970...	1.10974758261...	-0.67182617911...	0.18673441561...	-1.5599974927...
2002-12-01	0.52994466866...	1.30114030384...	-0.5905147715...	0.48878312661...	-1.5715845413...
2003-01-01	0.26832116715...	1.35630378081...	-0.32584291196...	-0.6346627820...	-1.2870588656...
2003-02-01	0.62360211202...	1.06042765495...	-0.6028765336...	0.29470239174...	-1.4371939755...
2003-03-01	0.66706875090...	0.94775924664...	-0.6054831781...	0.20579237047...	-1.3738721470...
2003-04-01	-1.2734969735...	2.61861741637...	0.66292489195...	-1.8756000912...	-0.8729954301...
2003-05-01	0.53253933485...	1.00603775077...	-0.5247662485...	0.39114157416...	-1.32115564809...
2003-06-01	-0.3028340572...	1.65743309397...	0.06268863011...	-0.8098336468...	-1.0212363801...
2003-07-01	0.33499817492...	1.15848431068...	-0.4180093993...	0.68648947773...	-1.3007786877...
2003-08-01	-1.4848701065...	2.58538804923...	0.88783525486...	-2.3456982980...	-0.6162609972...
2003-09-01	-1.05599902911...	2.25516252068...	0.56281486242...	-1.2685855777...	-0.8146343328...
2003-10-01	0.38664984997...	0.98555784544...	-0.3856006361...	0.58173922734...	-1.1909022272...
2003-11-01	0.57072893811...	0.73020999354...	-0.43753112365...	0.28116528474...	-1.11198446184...
2003-12-01	-0.2346360998...	1.46860223768...	0.07035751127...	-0.3182899195...	-0.9644268852...
2004-01-01	2.38512900594...	3.83110181318...	-0.2882187929...	0.09924293441...	2.08835359730...
2004-02-01	4.23742868916...	5.14990126886...	-0.7200880764...	1.25414267844...	3.76942349274...
2004-03-01	2.30650638735...	4.34484304666...	-0.11159101041...	-0.01611926499...	2.38684384568...
2004-04-01	2.17211333996...	4.84231029674...	-0.0041781596...	0.33609049327...	2.48942543712...
2004-05-01	1.97629635523...	2.96852259574...	-0.4417740786...	1.07976455274...	0.93515356322...
2004-06-01	1.59710630030...	2.49119392452...	-0.4091644898...	0.95947131112...	0.38950102611...
2004-07-01	-0.1020680185...	2.73034534619...	0.25656728662...	0.32072031469...	-0.4054245826...
2004-08-01	-0.4422066200...	3.61176405509...	0.77945245833...	-1.4090455013...	0.39030326434...
2004-09-01	3.37782677722...	4.78385491200...	-0.5566405393...	1.49748141901...	2.66842354512...
2004-10-01	2.89904543716...	5.33072965046...	-0.16537669771...	0.51046163163...	2.93848330488...
2004-11-01	2.02316302281...	4.25968071095...	-0.0212125784...	-0.31136560544...	1.88367915559...
2004-12-01	1.14403758290...	2.32314137498...	-0.3553699062...	1.05002343814...	-0.3624786352...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
2005-01-01	2.05203134462...	3.84023947807...	-0.1088070557...	-0.5702326060...	1.58861446153...
2005-02-01	3.58512991407...	4.25211793176...	-0.7052582736...	0.87467384336...	2.34579708725...
2005-03-01	2.66496789017...	3.15958946039...	-0.6337466074...	0.63230321261...	1.08028032029...
2005-04-01	2.22021972847...	4.46620709012...	-0.1559388078...	0.08438837883...	1.72104134362...
2005-05-01	1.78426361169...	2.54882004974...	-0.53112557302...	0.71294683803...	-0.0059600339...
2005-06-01	0.69066073001...	2.55280459781...	-0.0713479683...	-0.2842588846...	-0.4615651445...
2005-07-01	0.59648079819...	1.82003183785...	-0.3751631425...	0.90881213417...	-1.3794637816...
2005-08-01	1.19418112963...	1.91218485762...	-0.5134484237...	0.57019416143...	-0.8773805583...
2005-09-01	2.89667648699...	4.0494315551...	-0.6684052189...	1.06193741491...	1.38504035321...
2005-10-01	1.80379196323...	4.15984326238...	-0.1671977488...	-0.0766389088...	1.06677040318...
2005-11-01	2.60886568909...	3.12154427991...	-0.7377479625...	0.52467706295...	0.73948573123...
2005-12-01	0.95927504451...	1.92326161059...	-0.51749115701...	0.69288706013...	-1.1245158830...
2006-01-01	2.52107583202...	3.59725353342...	-0.5795189320...	0.13946248084...	1.09724245137...
2006-02-01	2.62951288919...	3.56080576419...	-0.7339204377...	0.83211119375...	0.96711560593...
2006-03-01	2.04922159259...	2.79186287354...	-0.7029166294...	0.62978858454...	0.20092450131...
2006-04-01	0.85714293713...	3.47295611282...	-0.11238506062...	0.00522852249...	0.09072442708...
2006-05-01	0.44152073768...	2.80930822478...	-0.1052320581...	-0.2209060282...	-0.4766642886...
2006-06-01	0.15345801896...	2.19568597827...	-0.1656585914...	-0.1500280006...	-1.0099990442...
2006-07-01	-0.47325678801...	2.39150018195...	0.03348481512...	0.08053266061...	-1.29031191094...
2006-08-01	0.47137334463...	1.44086649506...	-0.5519230802...	0.67716063542...	-1.3851565364...
2006-09-01	1.54335437290...	2.98094123499...	-0.6248649944...	1.15580408527...	0.20953068327...
2006-10-01	1.65303276334...	2.94311348447...	-0.6588049687...	1.06916140162...	0.36437090792...
2006-11-01	1.58421232462...	2.30729834972...	-0.7187128082...	0.64640044895...	0.13079197218...
2006-12-01	-0.2588565065...	1.89500242664...	-0.1716431854...	0.20120174088...	-1.0902424181...
2007-01-01	0.86743487628...	1.91332363412...	-0.4525589185...	-0.2812601427...	-0.1214650239...
2007-02-01	0.50009405740...	2.49735437800...	-0.1810362414...	-0.4845873450...	0.16023546801...
2007-03-01	-0.5376210341...	3.02443937412...	0.44900616743...	-1.8793264482...	0.32708973196...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
2007-04-01	-0.23574301133...	1.72079946571...	-0.1553165695...	-0.0948695937...	-0.7333849391...
2007-05-01	-0.2146650233...	1.60903790168...	-0.1495357663...	-0.2853778695...	-0.6434442150...
2007-06-01	-1.2831628694...	1.24022840701...	0.21055651815...	-0.9754245383...	-1.2694344734...
2007-07-01	-0.4583433748...	0.57755722885...	-0.4164538038...	0.84041857688...	-1.6072420452...
2007-08-01	-0.8105515986...	1.00811064684...	-0.03022273991...	-0.3938984288...	-1.11637117686...
2007-09-01	1.20151424189...	2.14050182526...	-0.5786780633...	0.98369365843...	0.55750080262...
2007-10-01	1.60044586053...	2.40722402700...	-0.6172939952...	0.94757101114...	1.06184075854...
2007-11-01	0.72087672138...	2.22445586942...	-0.1892140513...	-0.29251553110...	0.81081005362...
2007-12-01	-1.1716233923...	1.18983143865...	0.23596054639...	-0.4907959196...	-0.9406747904...
2008-01-01	0.23868302786...	1.66495085260...	-0.1330796496...	-0.1374406661...	0.18501398247...
2008-02-01	1.19557750715...	1.96094505743...	-0.4646177709...	0.96828300003...	0.71880981832...
2008-03-01	0.18805493953...	1.69128338110...	-0.05252301154...	0.08560032014...	0.19281897970...
2008-04-01	0.68979979294...	1.74932173209...	-0.3041815076...	1.18454827875...	0.25158266202...
2008-05-01	-0.0676247506...	0.72878587133...	-0.21169837378...	0.92817629705...	-0.7835052455...
2008-06-01	-0.6008238590...	0.08541670370...	-0.1261984526...	0.81043523613...	-1.4830784692...
2008-07-01	-1.5079503298...	0.81980168768...	0.41159440569...	0.39642581072...	-1.4716453637...
2008-08-01	-1.1868167888...	0.57925167177...	0.35144120789...	0.02081574408...	-1.30111968176...
2008-09-01	0.01176258342...	2.99464762890...	0.54483723588...	-0.0488212290...	1.01238396995...
2008-10-01	0.88643207207...	1.82485494415...	-0.11220874621...	1.22824949167...	0.46224847134...
2008-11-01	1.06366270124...	1.44050380985...	-0.16152458561...	0.83471243108...	0.45073449056...
2008-12-01	-1.1548303328...	0.46034139309...	0.40824875336...	0.42942691699...	-1.46851301190...
2009-01-01	0.15963942305...	1.33387668698...	0.17984256112...	0.69621021335...	-0.1512066363...
2009-02-01	0.56050621359...	1.75426913520...	0.06974090572...	1.44567486677...	0.15466579265...
2009-03-01	-0.3185643922...	2.58464255486...	0.75994140238...	-0.1730051869...	0.59787445596...
2009-04-01	0.37201670973...	1.98352871308...	0.17269014940...	1.76452234971...	0.10337873659...
2009-05-01	-0.2142457775...	1.07199949513...	0.21119935354...	1.46501042526...	-0.7421835654...
2009-06-01	-0.5304302701...	0.63484017183...	0.23683640056...	1.34701312360...	-1.1635577874...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
2009-07-01	-2.0733204185...	1.79327664589...	1.09104623097...	0.40987829640...	-1.11888699788...
2009-08-01	-1.0159900214...	1.27834549261...	0.61910964303...	0.57380130341...	-0.7767288052...
2009-09-01	0.20975202959...	2.86513961989...	0.46081190839...	1.31582413040...	0.83485465072...
2009-10-01	0.26844801649...	2.74647415453...	0.40899363650...	1.18598900615...	0.88983513766...
2009-11-01	1.02166276518...	1.93518860065...	-0.0525296372...	1.31903061151...	0.88668529608...
2009-12-01	-0.9758736692...	1.28358165640...	0.41524115684...	1.11227542230...	-0.6686822842...
2010-01-01	0.21251285292...	1.23908293566...	0.10254395074...	0.40530947380...	0.31701231359...
2010-02-01	0.31075295471...	2.34992336268...	0.22410502506...	0.37831403222...	1.22791582303...
2010-03-01	0.76675025370...	1.45643724465...	-0.2758555828...	1.09144758902...	0.85315885873...
2010-04-01	0.16535021131...	1.45955275622...	-0.2197727731...	1.47756712523...	0.47399298911...
2010-05-01	-0.28901182191...	0.77662466893...	-0.2813822024...	1.24271835697...	-0.0520401912...
2010-06-01	-0.6768339439...	0.33189549861...	-0.3374025433...	1.14377292916...	-0.4185412267...
2010-07-01	-1.24115200672...	0.43389873119...	-0.2977660646...	1.57596327718...	-0.7045473204...
2010-08-01	-1.5325933723...	0.61101609071...	-0.11968831816...	0.40650870464...	-0.2901327102...
2010-09-01	-0.11655698329...	1.55154361002...	-0.6356102856...	1.64628834627...	0.99169581181...
2010-10-01	-0.0533153645...	1.50768510018...	-0.7649437912...	1.55009818746...	1.18107734666...
2010-11-01	-0.9163420879...	1.89868944165...	-0.2902210343...	-0.2189724279...	1.54331723849...
2010-12-01	-1.4097953456...	0.17450586024...	-0.8377510989...	1.38448947285...	-0.1830057637...
2011-01-01	-1.0655052296...	0.85730894705...	-0.7566218980...	0.17614623182...	0.97191380640...
2011-02-01	-0.3363168003...	1.03005479988...	-1.2087048473...	1.28095628645...	1.36135185156...
2011-03-01	-1.14211798798...	1.72415545825...	-0.7400877970...	-0.0694468968...	1.81325197496...
2011-04-01	-0.8597502774...	0.96548373320...	-1.3196836604...	1.52843368626...	1.17919023367...
2011-05-01	-1.46781139643...	0.14545467594...	-1.3847382251...	1.28006011983...	0.47194228509...
2011-06-01	-1.8551582141...	-0.2902126121...	-1.4523961648...	1.17877154894...	0.09689814897...
2011-07-01	-2.9132186313...	0.24626383779...	-1.0732250658...	0.89621947328...	-0.0520767137...
2011-08-01	-1.9874716670...	-0.3088556450...	-1.62311749228...	1.20189657144...	0.20125852029...
2011-09-01	-1.2585523409...	1.65199382386...	-1.5180801318...	1.16718444156...	1.99960454539...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
2011-10-01	-1.58145611627...	1.44776358140...	-1.5060250962...	0.85986764816...	1.82675034144...
2011-11-01	-1.6088588286...	0.78831230743...	-1.6647785586...	0.46633031151...	1.56764991734...
2011-12-01	-2.4137456467...	-0.3392749751...	-1.8455768639...	1.36607780738...	0.11866417717...
2012-01-01	-1.4943405125...	0.03426367088...	-1.9652499981...	0.46468433765...	1.22500157769...
2012-02-01	-0.9978521299...	0.50527479914...	-2.1397004157...	1.03707607419...	1.63050452616...
2012-03-01	-1.6365669013...	0.49585717356...	-1.8725392156...	0.29651746366...	1.40553438977...
2012-04-01	-1.9861235023...	0.62663317241...	-1.8067194306...	0.60820458852...	1.14422257178...
2012-05-01	-2.17744110726...	0.22855110672...	-1.8358512759...	0.41308143869...	0.80067527354...
2012-06-01	-2.5320377132...	-0.2738965878...	-1.8550298496...	0.36000817383...	0.24522424614...
2012-07-01	-3.3378147713...	0.38493741466...	-1.4439238354...	0.01151621790...	0.21929543399...
2012-08-01	-2.1438330508...	-0.5542473769...	-2.1501799348...	0.87959032933...	0.08906692858...
2012-09-01	-1.51821174400...	1.18278567187...	-1.9520473340...	0.75339723529...	1.54264063730...
2012-10-01	-1.4590494753...	1.02853780243...	-1.9866283469...	0.69823420412...	1.41296896163...
2012-11-01	-1.0105240446...	0.34728810190...	-2.2691057707...	0.78172697052...	1.15362466007...
2012-12-01	-2.6178732567...	-0.2932087131...	-1.8533163773...	0.54815978403...	-0.3105936393...
2013-01-01	-2.02749275061...	0.70764387103...	-1.7248503092...	0.00270075438...	0.75404409585...
2013-02-01	-0.8873980109...	1.09116444792...	-2.1364528795...	1.24006456309...	1.25968392036...
2013-03-01	-1.9506527588...	1.21559957518...	-1.5785766601...	-0.0161787820...	0.92123854761...
2013-04-01	-2.1620593504...	1.57081001684...	-1.4552210234...	0.38811596154...	0.78124212876...
2013-05-01	-2.1621754179...	0.65099407973...	-1.6422427860...	0.59272233796...	0.03270243247...
2013-06-01	-3.1848141069...	0.76283555515...	-1.11679244903...	-0.4692193634...	-0.3475673787...
2013-07-01	-2.4604544106...	0.06430991925...	-1.71122913141...	1.47421013326...	-0.9999402067...
2013-08-01	-3.3147861741...	1.00807751321...	-0.8982214795...	-0.7673667627...	-0.3964033976...
2013-09-01	-2.15211607985...	2.18611899077...	-1.0733499401...	0.04559825938...	0.75565885751...
2013-10-01	-1.2445109972...	1.57793496463...	-1.5600016058...	0.91813328317...	0.60769845334...
2013-11-01	-2.5262447877...	1.93318141905...	-0.7482927343...	-1.2585391548...	0.56728473588...
2013-12-01	-2.09721184627...	-0.0261752598...	-1.5853257372...	1.17622277448...	-1.1827489485...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
2014-01-01	-1.11722621878...	0.30011182090...	-1.6549536100...	0.09970123295...	-0.0677276328...
2014-02-01	-0.3152553038...	0.94171919468...	-1.7946360765...	0.75167340280...	0.57524294984...
2014-03-01	-1.6545985443...	1.53939801936...	-0.9792352774...	-0.9701725379...	0.55547978013...
2014-04-01	-1.62516152711...	1.21986372799...	-1.1366808565...	-0.0866078626...	0.07646892447...
2014-05-01	-1.1523741580...	0.12799130226...	-1.5884591425...	0.71332801399...	-0.5710686058...
2014-06-01	-2.14311218651...	0.29603092868...	-1.0696853818...	-0.31161058133...	-0.81788415961...
2014-07-01	-1.5250740167...	0.13925380037...	-1.4358613793...	0.99306410866...	-0.9150154630...
2014-08-01	-1.3037625268...	-0.1338705687...	-1.4837657831...	0.65376817791...	-0.8480680895...
2014-09-01	-1.0629686674...	1.74228083511...	-1.0519377558...	0.12048192634...	0.64980454953...
2014-10-01	-1.1475876252...	1.51611977342...	-1.0288473522...	0.02030888783...	0.49463480040...
2014-11-01	-0.9984370347...	0.62027113685...	-1.2412537917...	0.05250337930...	0.03541552703...
2014-12-01	-2.0776342266...	0.25728337998...	-0.9520497543...	0.05098874033...	-0.8594274382...
2015-01-01	-1.3583783831...	0.43657340873...	-1.1725351975...	0.52778399854...	-0.3935538404...
2015-02-01	-1.2765200723...	1.37049278811...	-0.98479642112...	0.63542125416...	0.25148599455...
2015-03-01	-1.3873523087...	0.86162035609...	-1.0240283842...	0.56775047346...	-0.0790008503...
2015-04-01	-2.6665300526...	2.16867203316...	-0.1860535071...	-0.4141260243...	0.26046765973...
2015-05-01	-2.6826712937...	1.29164385212...	-0.3649885257...	-0.2544917475...	-0.2969712213...
2015-06-01	-2.1292318475...	0.23181790394...	-0.8754305832...	0.75464109441...	-0.8499648248...
2015-07-01	-2.8748210564...	0.95517755399...	-0.4533761218...	0.68272847977...	-0.7906059389...
2015-08-01	-2.2542745906...	0.26551058995...	-0.7710335334...	0.68066796460...	-0.7609933504...
2015-09-01	-1.2700295963...	1.63531657791...	-0.84754571170...	1.32494148598...	0.61103843920...
2015-10-01	-1.9612407464...	2.01133012474...	-0.3877396189...	0.27199192263...	0.78526952125...
2015-11-01	-1.8196157936...	0.91815768797...	-0.6306490414...	0.16537968347...	0.29227756305...
2015-12-01	-2.4278768934...	0.02174993043...	-0.7446163106...	1.15769565745...	-0.8788187776...
2016-01-01	-1.8974463109...	0.17277115011...	-0.7373977023...	0.26546159299...	-0.1021448459...
2016-02-01	-1.5276179818...	0.83376163996...	-0.7592423648...	0.77577981368...	0.47891642175...
2016-03-01	-1.7284751742...	0.24493436360...	-0.7946708247...	0.71084905818...	0.07732802284...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
2016-04-01	-2.1326392216...	0.91956314994...	-0.5204016889...	0.83314749393...	0.28819753458...
2016-05-01	-2.1345928818...	0.14791914809...	-0.6822881629...	0.95279487816...	-0.1526454548...
2016-06-01	-3.8054568090...	0.55633507840...	0.17962140564...	-0.7926953505...	-0.3713205994...
2016-07-01	-3.0086374694...	-0.17888952411...	-0.4921372754...	1.32785580551...	-0.8659732688...
2016-08-01	-2.4248279145...	-0.1740180538...	-0.5917650458...	0.85696848770...	-0.2675743236...
2016-09-01	-1.7277745364...	0.89213656056...	-0.6429862732...	1.45967874403...	0.75365431370...
2016-10-01	-1.8183694937...	0.62092932717...	-0.6383525019...	1.33588565457...	0.64003485062...
2016-11-01	-1.6663418991...	0.19043462215...	-0.6909608635...	0.81687098951...	0.69639117044...
2016-12-01	-3.12115537919...	-0.3938028005...	-0.3551955887...	0.89879612081...	-0.5533312525...
2017-01-01	-1.9686489896...	-0.3664835265...	-0.6330616260...	0.39854628050...	0.38885567274...
2017-02-01	-1.6987215384...	0.22009972868...	-0.6208720833...	0.81194526364...	0.91339977203...
2017-03-01	-2.3562318126...	0.29886465813...	-0.2678013629...	-0.03820068871...	0.85748853129...
2017-04-01	-2.2810304552...	-0.1059451367...	-0.5130354700...	1.10161523653...	0.38105397215...
2017-05-01	-2.6261397480...	-0.1675946100...	-0.3212941097...	0.50655418378...	0.35947641257...
2017-06-01	-2.9918926460...	-0.7164808430...	-0.3015000576...	0.46280173047...	-0.1467927194...
2017-07-01	-3.3738559597...	-0.5861293978...	-0.2013685147...	0.94640858676...	-0.3931512596...
2017-08-01	-3.3905447946...	0.22431018354...	0.18273318434...	-0.4522844967...	0.57576290784...
2017-09-01	-2.3794620848...	0.76142753799...	-0.1506072220...	0.67176824786...	1.28594567838...
2017-10-01	-1.7728802841...	0.18726872110...	-0.5339031388...	1.32965197355...	1.17185547762...
2017-11-01	-2.4126583939...	0.05590262955...	-0.1774255344...	0.07767959912...	1.09744404055...
2017-12-01	-2.7346068883...	-0.9471956191...	-0.4313678439...	1.24758878497...	-0.03711477584...
2018-01-01	-1.8266459503...	-0.6863392639...	-0.5596331093...	0.63698064720...	0.93587378144...
2018-02-01	-1.9075235797...	0.22960188525...	-0.3018283281...	0.49400148387...	1.54557891322...
2018-03-01	-1.5614874193...	-0.7920496579...	-0.7080185603...	1.20773395502...	0.95466684357...
2018-04-01	-2.2367047272...	-0.4184849620...	-0.3928801872...	1.15706827467...	0.81214984340...
2018-05-01	-1.9875062885...	-0.9649010958...	-0.6015750272...	1.38712643242...	0.59848145445...
2018-06-01	-3.22736113265...	-0.89042932311...	-0.0263966355...	0.23024835419...	0.22741503596...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
2018-07-01	-3.7091561804...	-0.6687920149...	0.15230194418...	0.50351014552...	0.01243348174...
2018-08-01	-3.91154519492...	-0.0803031270...	0.53805634133...	-0.8328202981...	0.68022459725...
2018-09-01	-1.8535178362...	-0.0207879557...	-0.3723912497...	1.39198879469...	1.41396541244...
2018-10-01	-2.2635159940...	0.28273832749...	-0.0636813140...	0.65651184861...	1.58839334883...
2018-11-01	-2.2954930192...	-0.6102979392...	-0.2027585576...	0.46509430255...	1.08985306767...
2018-12-01	-2.7510681612...	-1.6277612208...	-0.3977152348...	1.48063688382...	-0.11550751546...
2019-01-01	-2.4333541478...	-0.8167222797...	-0.1489185728...	0.31015196769...	0.96895651442...
2019-02-01	-1.7929078618...	-0.9010438957...	-0.4998736255...	1.42621983046...	1.02080438852...
2019-03-01	-2.11389733036...	-0.9437443233...	-0.3266144342...	0.93477802732...	0.95410291078...
2019-04-01	-2.5260360917...	-0.3778065871...	-0.0636951880...	0.96691550978...	1.05755536769...
2019-05-01	-3.11063720146...	-0.7423470661...	0.13285842099...	0.40407739696...	0.63811178360...
2019-06-01	-3.1327434550...	-1.0187623476...	0.09169601250...	0.44634773846...	0.45546482549...
2019-07-01	-3.1747049186...	-1.2914422138...	-0.0661784527...	1.41340177118...	-0.01103383403...
2019-08-01	-3.0158304524...	-1.13348830361...	0.03821141983...	0.64398766502...	0.43258865800...
2019-09-01	-2.1561491677...	0.08738602606...	-0.0163310950...	1.13049342576...	1.62397321127...
2019-10-01	-2.1275606993...	-0.50703415511...	-0.1654966189...	1.35082335625...	1.21625435361...
2019-11-01	-2.4135185512...	-0.6401562699...	0.03592817825...	0.42493360877...	1.23363674779...
2019-12-01	-3.0490934125...	-1.3602897235...	0.00626603046...	1.10061663973...	0.18464317224...
2020-01-01	-2.2056697439...	-1.1720624109...	-0.10009732116...	0.35639191201...	1.07323844507...
2020-02-01	-2.8329136794...	0.08370403622...	0.50159199683...	-0.5378729205...	1.73401329308...
2020-03-01	-2.8496319235...	-1.2753160961...	0.13927438902...	0.15179636917...	0.67227515279...
2020-04-01	-3.0438688286...	-1.4367307435...	0.10420582111...	0.73386209817...	0.28192180129...
2020-05-01	-3.3215150480...	-1.3762877597...	0.29528717332...	0.17599714918...	0.31246653112...
2020-06-01	-3.1536090973...	-1.1333332407...	0.33111340360...	0.03138000698...	0.62123531805...
2020-07-01	-2.3262707142...	-0.54361116311...	0.09108667280...	0.96589623191...	1.25288019827...
2020-08-01	-2.3432827650...	-1.4196182214...	-0.0640792401...	0.88658583025...	0.71763047641...
2020-09-01	-2.2306959467...	0.16040611957...	0.31750906777...	0.43229952949...	1.92200245047...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
2020-10-01	-2.64291110132...	-0.8537601881...	0.21988903392...	0.62158406787...	0.96584239752...
2020-11-01	-2.56116714520...	-1.9465445663...	-0.04291692117...	0.76616291829...	0.28947418111...
2020-12-01	-3.7076030552...	-1.8395535418...	0.40901110696...	0.36098333000...	-0.2575610614...
2021-01-01	-3.5320517363...	-1.38071873117...	0.55900460839...	-0.3069230745...	0.34155817584...
2021-02-01	-3.2597355604...	-1.1419835676...	0.46409722373...	0.27064390632...	0.49701942030...
2021-03-01	-2.5105380558...	-1.6752213553...	0.03835962129...	0.96875522828...	0.43616498508...
2021-04-01	-2.86911136415...	-1.5474319696...	0.14886256844...	1.30966441400...	0.18603759034...
2021-05-01	-3.7561760168...	-1.1053699630...	0.71730413180...	-0.0345794213...	0.29058112388...
2021-06-01	-3.1067034641...	-1.8045683979...	0.26531215981...	0.83023100673...	0.01112559840...
2021-07-01	-3.6723189874...	-1.7603145436...	0.42800372064...	1.13021065402...	-0.4132843037...
2021-08-01	-4.1289828281...	-1.3339614481...	0.86806744078...	-0.2825094163...	-0.0233305021...
2021-09-01	-3.7754664510...	-0.4814253718...	0.91598953475...	0.02681311850...	0.64757353837...
2021-10-01	-2.55068370781...	-1.6773779293...	0.08137889598...	1.61127790088...	0.21150165507...
2021-11-01	-2.3869689671...	-2.0449834496...	0.01890959486...	1.23038416851...	0.19509491333...
2021-12-01	-3.0900206250...	-2.3012735436...	0.16328827641...	1.50564753938...	-0.5002077639...
2022-01-01	-2.3107314057...	-1.4916974558...	0.24025345302...	0.47548572284...	0.81154885172...
2022-02-01	-1.5039008940...	0.77983903447...	0.72195148510...	-0.6339663330...	-0.2866154931...
2022-03-01	-0.5541046697...	0.07925572949...	0.14117449254...	0.36561902931...	-0.4130152939...
2022-04-01	-1.0361357413...	0.43626128033...	0.36552002878...	0.38701114668...	-0.5035594884...
2022-05-01	-1.1907144312...	-0.0074003590...	0.33488469677...	0.26478261524...	-0.8461450666...
2022-06-01	-1.7182005488...	-0.3786472327...	0.45680900804...	-0.01102429288...	-1.3370472605...
2022-07-01	-2.2782786294...	-0.2159096840...	0.64631828029...	0.14119444292...	-1.6385032783...
2022-08-01	-1.9204687609...	0.06389888989...	0.67370331181...	-0.4498569683...	-1.0588586289...
2022-09-01	-0.9970315539...	0.82631733718...	0.44638688622...	0.31727950599...	-0.2122864422...
2022-10-01	-0.8493955061...	0.14213935433...	0.19926119105...	0.72180483684...	-0.6676003489...
2022-11-01	-2.0764016212...	0.55885487560...	0.93172794250...	-1.2202491650...	-0.6203604283...
2022-12-01	-2.08581952301...	-0.2951880928...	0.59423010275...	-0.0460427248...	-1.50991181629...

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
2023-01-01	-0.9389332506...	-0.5079738445...	0.23714117944...	-0.3959462260...	-0.80550069112...
2023-02-01	-0.6194858466...	-0.1086793364...	0.22581359023...	-0.4161866472...	-0.3432040527...
2023-03-01	-0.61179477490...	-0.6512512385...	0.05644111521...	-0.0388683676...	-0.7910612275...
2023-04-01	-1.9801924150...	-0.2954430258...	0.73772478294...	-1.3658898413...	-1.0538718955...
2023-05-01	-0.9987769877...	-0.7252752079...	0.19562459024...	-0.2946562659...	-1.0105535049...
2023-06-01	-1.90011995945...	-0.7653539713...	0.56033083696...	-0.9809704220...	-1.41178651260...
2023-07-01	-1.4803713812...	-1.5231827176...	0.15269876661...	-0.1300820443...	-1.8703719220...
2023-08-01	-0.9737016942...	-1.0145560215...	0.09654846996...	-0.0768740662...	-1.2407740169...
2023-09-01	-1.3036846667...	0.06922476988...	0.56645542410...	-1.0796973840...	-0.4746093867...
2023-10-01	-1.2660717264...	-0.3646964505...	0.41784124367...	-0.7530240845...	-0.8199401546...
2023-11-01	-1.5681349086...	-0.5106998700...	0.49946518762...	-0.8923197433...	-1.0646001301...
2023-12-01	-2.0198074336...	-1.1999566981...	0.47729765858...	-0.7783905018...	-1.8218921403...

(c) 2024 - 2025 Diomar Anez & Dimar Anez

Contacto: SOLIDUM & WISE CONNEX

Todas las librerías utilizadas están bajo la debida licencia de sus autores y dueños de los derechos de autor. Algunas secciones de este reporte fueron generadas con la asistencia de Gemini AI. Este reporte está licenciado bajo la Licencia MIT. Para obtener más información, consulta <https://opensource.org/licenses/MIT/>

REFERENTES BIBLIOGRÁFICOS

- Anez, D., & Anez, D. (2025a). *Balanced Scorecard - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/IW5KXQ>
- Anez, D., & Anez, D. (2025b). *Balanced Scorecard - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/XTQQNS>
- Anez, D., & Anez, D. (2025c). *Balanced Scorecard (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/5YDCG1>
- Anez, D., & Anez, D. (2025d). *Benchmarking - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/MMAVWO>
- Anez, D., & Anez, D. (2025e). *Benchmarking - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/JKDONM>
- Anez, D., & Anez, D. (2025f). *Benchmarking (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/VW7AAX>
- Anez, D., & Anez, D. (2025g). *Business Process Reengineering - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/REFO8F>
- Anez, D., & Anez, D. (2025h). *Business Process Reengineering - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/2DR8U5>
- Anez, D., & Anez, D. (2025i). *Business Process Reengineering (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/QBP0E9>
- Anez, D., & Anez, D. (2025j). *Change Management - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/4VIRFH>
- Anez, D., & Anez, D. (2025k). *Change Management - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/R2UOAQ>
- Anez, D., & Anez, D. (2025l). *Change Management (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/J5KRBS>
- Anez, D., & Anez, D. (2025m). *Collaborative Innovation & Design Thinking - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/G14TUB>
- Anez, D., & Anez, D. (2025n). *Collaborative Innovation & Design Thinking - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/3HEQAJ>
- Anez, D., & Anez, D. (2025o). *Collaborative Innovation & Design Thinking (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/IAL0RQ>
- Anez, D., & Anez, D. (2025p). *Core Competencies - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/V2VPBL>

- Anez, D., & Anez, D. (2025q). *Core Competencies - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/1UFJRM>
- Anez, D., & Anez, D. (2025r). *Core Competencies (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/Y67KP1>
- Anez, D., & Anez, D. (2025s). *Cost Management (Activity-Based) - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/34BBHH>
- Anez, D., & Anez, D. (2025t). *Cost Management (Activity-Based) - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/8GJH2G>
- Anez, D., & Anez, D. (2025u). *Cost Management (Activity-Based) (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/XQVVMS>
- Anez, D., & Anez, D. (2025v). *Customer Experience Management & CRM - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/EEJST3>
- Anez, D., & Anez, D. (2025w). *Customer Experience Management & CRM - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/HX129P>
- Anez, D., & Anez, D. (2025x). *Customer Experience Management & CRM (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/CIJPYB>
- Anez, D., & Anez, D. (2025y). *Customer Loyalty Management - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/DYCN3Q>
- Anez, D., & Anez, D. (2025z). *Customer Loyalty Management - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/GT9DWF>
- Anez, D., & Anez, D. (2025aa). *Customer Loyalty Management (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/TWPVGH>
- Anez, D., & Anez, D. (2025ab). *Customer Segmentation - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/CASMPV>
- Anez, D., & Anez, D. (2025ac). *Customer Segmentation - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/ONS2KB>
- Anez, D., & Anez, D. (2025ad). *Customer Segmentation (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/1RLQBY>
- Anez, D., & Anez, D. (2025ae). *Growth Strategies - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/1R9BNQ>
- Anez, D., & Anez, D. (2025af). *Growth Strategies - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/BXWTJH>
- Anez, D., & Anez, D. (2025ag). *Growth Strategies (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/OW8GOW>
- Anez, D., & Anez, D. (2025ah). *Knowledge Management - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/5MEPOI>

Anez, D., & Anez, D. (2025ai). *Knowledge Management - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/8ATSMJ>

Anez, D., & Anez, D. (2025aj). *Knowledge Management (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/BAPIEP>

Anez, D., & Anez, D. (2025ak). *Mergers and Acquisitions (M&A) - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/RSEWLE>

Anez, D., & Anez, D. (2025al). *Mergers and Acquisitions (M&A) - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/PFBSO9>

Anez, D., & Anez, D. (2025am). *Mergers and Acquisitions (M&A) (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/5PMQ3K>

Anez, D., & Anez, D. (2025an). *Mission and Vision Statements - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/L21LYA>

Anez, D., & Anez, D. (2025ao). *Mission and Vision Statements - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/4KSI0U>

Anez, D., & Anez, D. (2025ap). *Mission and Vision Statements (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/SFKSW0>

Anez, D., & Anez, D. (2025aq). *Outsourcing - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/1IBLKY>

Anez, D., & Anez, D. (2025ar). *Outsourcing - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/EZR9GB>

Anez, D., & Anez, D. (2025as). *Outsourcing (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/3N8DO8>

Anez, D., & Anez, D. (2025at). *Price Optimization - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/GMMETN>

Anez, D., & Anez, D. (2025au). *Price Optimization - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/GDTH8W>

Anez, D., & Anez, D. (2025av). *Price Optimization (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/URFT2I>

Anez, D., & Anez, D. (2025aw). *Scenario Planning - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/LMSKQT>

Anez, D., & Anez, D. (2025ax). *Scenario Planning - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/PXRVDS>

Anez, D., & Anez, D. (2025ay). *Scenario Planning (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/YX7VBS>

Anez, D., & Anez, D. (2025az). *Strategic Alliances & Corporate Venture Capital - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/B5ACW7>

Anez, D., & Anez, D. (2025ba). *Strategic Alliances & Corporate Venture Capital - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/Z8SNIU>

Anez, D., & Anez, D. (2025bb). *Strategic Alliances & Corporate Venture Capital (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/YHQ1NC>

Anez, D., & Anez, D. (2025bc). *Strategic Planning - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/4ETI8W>

Anez, D., & Anez, D. (2025bd). *Strategic Planning - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/ZRHDXX>

Anez, D., & Anez, D. (2025be). *Strategic Planning (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/OR4OPQ>

Anez, D., & Anez, D. (2025bf). *Supply Chain Management - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/E1CGSU>

Anez, D., & Anez, D. (2025bg). *Supply Chain Management - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/CXU9HB>

Anez, D., & Anez, D. (2025bh). *Supply Chain Management (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/WNB7AY>

Anez, D., & Anez, D. (2025bi). *Talent & Employee Engagement - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/79Q6LL>

Anez, D., & Anez, D. (2025bj). *Talent & Employee Engagement - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/RPNHQK>

Anez, D., & Anez, D. (2025bk). *Talent & Employee Engagement (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/MOCGHM>

Anez, D., & Anez, D. (2025bl). *Total Quality Management (TQM) - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/RILFTW>

Anez, D., & Anez, D. (2025bm). *Total Quality Management (TQM) - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/IJLFWU>

Anez, D., & Anez, D. (2025bn). *Total Quality Management (TQM) (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/O45U8T>

Anez, D., & Anez, D. (2025bo). *Zero-Based Budgeting (ZBB) - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/IMTQWX>

Anez, D., & Anez, D. (2025bp). *Zero-Based Budgeting (ZBB) - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/8CRH2L>

Anez, D., & Anez, D. (2025bq). *Zero-Based Budgeting (ZBB) (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/BFAMLY>



Solidum Producciones

INFORMES DE LA SERIE SOBRE HERRAMIENTAS GERENCIALES

Basados en la base de datos de GOOGLE TRENDS

1. Informe Técnico 01-GT. (001/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Reingeniería de Procesos**
2. Informe Técnico 02-GT. (002/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Gestión de la Cadena de Suministro**
3. Informe Técnico 03-GT. (003/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Planificación de Escenarios**
4. Informe Técnico 04-GT. (004/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Planificación Estratégica**
5. Informe Técnico 05-GT. (005/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Experiencia del Cliente**
6. Informe Técnico 06-GT. (006/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Calidad Total**
7. Informe Técnico 07-GT. (007/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Propósito y Visión**
8. Informe Técnico 08-GT. (008/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Benchmarking**
9. Informe Técnico 09-GT. (009/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Competencias Centrales**
10. Informe Técnico 10-GT. (010/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Cuadro de Mando Integral**
11. Informe Técnico 11-GT. (011/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Alianzas y Capital de Riesgo**
12. Informe Técnico 12-GT. (012/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Outsourcing**
13. Informe Técnico 13-GT. (013/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Segmentación de Clientes**
14. Informe Técnico 14-GT. (014/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Fusiones y Adquisiciones**
15. Informe Técnico 15-GT. (015/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Gestión de Costos**
16. Informe Técnico 16-GT. (016/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Presupuesto Base Cero**
17. Informe Técnico 17-GT. (017/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Estrategias de Crecimiento**
18. Informe Técnico 18-GT. (018/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Gestión del Conocimiento**
19. Informe Técnico 19-GT. (019/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Gestión del Cambio**
20. Informe Técnico 20-GT. (020/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Optimización de Precios**
21. Informe Técnico 21-GT. (021/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Lealtad del Cliente**
22. Informe Técnico 22-GT. (022/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Innovación Colaborativa**
23. Informe Técnico 23-GT. (023/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Talento y Compromiso**

Basados en la base de datos de GOOGLE BOOKS NGRAM

24. Informe Técnico 01-GB. (024/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Reingeniería de Procesos**
25. Informe Técnico 02-GB. (025/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Gestión de la Cadena de Suministro**
26. Informe Técnico 03-GB. (026/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Planificación de Escenarios**
27. Informe Técnico 04-GB. (027/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Planificación Estratégica**
28. Informe Técnico 05-GB. (028/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Experiencia del Cliente**
29. Informe Técnico 06-GB. (029/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Calidad Total**
30. Informe Técnico 07-GB. (030/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Propósito y Visión**
31. Informe Técnico 08-GB. (031/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Benchmarking**
32. Informe Técnico 09-GB. (032/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Competencias Centrales**
33. Informe Técnico 10-GB. (033/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Cuadro de Mando Integral**
34. Informe Técnico 11-GB. (034/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Alianzas y Capital de Riesgo**
35. Informe Técnico 12-GB. (035/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Outsourcing**
36. Informe Técnico 13-GB. (036/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Segmentación de Clientes**
37. Informe Técnico 14-GB. (037/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Fusiones y Adquisiciones**
38. Informe Técnico 15-GB. (038/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Gestión de Costos**
39. Informe Técnico 16-GB. (039/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Presupuesto Base Cero**
40. Informe Técnico 17-GB. (040/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Estrategias de Crecimiento**
41. Informe Técnico 18-GB. (041/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Gestión del Conocimiento**

42. Informe Técnico 19-GB. (042/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Gestión del Cambio**
43. Informe Técnico 20-GB. (043/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Optimización de Precios**
44. Informe Técnico 21-GB. (044/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Lealtad del Cliente**
45. Informe Técnico 22-GB. (045/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Innovación Colaborativa**
46. Informe Técnico 23-GB. (046/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Talento y Compromiso**

Basados en la base de datos de CROSSREF.ORG

47. Informe Técnico 01-CR. (047/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Reingeniería de Procesos**
48. Informe Técnico 02-CR. (048/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Gestión de la Cadena de Suministro**
49. Informe Técnico 03-CR. (049/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Planificación de Escenarios**
50. Informe Técnico 04-CR. (050/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Planificación Estratégica**
51. Informe Técnico 05-CR. (051/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Experiencia del Cliente**
52. Informe Técnico 06-CR. (052/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Calidad Total**
53. Informe Técnico 07-CR. (053/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Propósito y Visión**
54. Informe Técnico 08-CR. (054/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Benchmarking**
55. Informe Técnico 09-CR. (055/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Competencias Centrales**
56. Informe Técnico 10-CR. (056/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Cuadro de Mando Integral**
57. Informe Técnico 11-CR. (057/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Alianzas y Capital de Riesgo**
58. Informe Técnico 12-CR. (058/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Outsourcing**
59. Informe Técnico 13-CR. (059/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Segmentación de Clientes**
60. Informe Técnico 14-CR. (060/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Fusiones y Adquisiciones**
61. Informe Técnico 15-CR. (061/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Gestión de Costos**
62. Informe Técnico 16-CR. (062/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Presupuesto Base Cero**
63. Informe Técnico 17-CR. (063/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Estrategias de Crecimiento**
64. Informe Técnico 18-CR. (064/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Gestión del Conocimiento**
65. Informe Técnico 19-CR. (065/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Gestión del Cambio**
66. Informe Técnico 20-CR. (066/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Optimización de Precios**
67. Informe Técnico 21-CR. (067/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Lealtad del Cliente**
68. Informe Técnico 22-CR. (068/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Innovación Colaborativa**
69. Informe Técnico 23-CR. (069/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Talento y Compromiso**

Basados en la base de datos de ENCUESTA SOBRE USABILIDAD DE BAIN & CO.

70. Informe Técnico 01-BU. (070/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Reingeniería de Procesos**
71. Informe Técnico 02-BU. (071/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Gestión de la Cadena de Suministro**
72. Informe Técnico 03-BU. (072/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Planificación de Escenarios**
73. Informe Técnico 04-BU. (073/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Planificación Estratégica**
74. Informe Técnico 05-BU. (074/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Experiencia del Cliente**
75. Informe Técnico 06-BU. (075/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Calidad Total**
76. Informe Técnico 07-BU. (076/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Propósito y Visión**
77. Informe Técnico 08-BU. (077/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Benchmarking**
78. Informe Técnico 09-BU. (078/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Competencias Centrales**
79. Informe Técnico 10-BU. (079/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Cuadro de Mando Integral**
80. Informe Técnico 11-BU. (080/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Alianzas y Capital de Riesgo**
81. Informe Técnico 12-BU. (081/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Outsourcing**
82. Informe Técnico 13-BU. (082/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Segmentación de Clientes**
83. Informe Técnico 14-BU. (083/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Fusiones y Adquisiciones**
84. Informe Técnico 15-BU. (084/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Gestión de Costos**
85. Informe Técnico 16-BU. (085/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Presupuesto Base Cero**
86. Informe Técnico 17-BU. (086/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Estrategias de Crecimiento**
87. Informe Técnico 18-BU. (087/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Gestión del Conocimiento**
88. Informe Técnico 19-BU. (088/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Gestión del Cambio**
89. Informe Técnico 20-BU. (089/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Optimización de Precios**
90. Informe Técnico 21-BU. (090/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Lealtad del Cliente**

91. Informe Técnico 22-BU. (091/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Innovación Colaborativa**
92. Informe Técnico 23-BU. (092/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Talento y Compromiso**

Basados en la base de datos de ENCUESTA SOBRE SATISFACCIÓN DE BAIN & CO.

93. Informe Técnico 01-BS. (093/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Reingeniería de Procesos**
94. Informe Técnico 02-BS. (094/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Gestión de la Cadena de Suministro**
95. Informe Técnico 03-BS. (095/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Planificación de Escenarios**
96. Informe Técnico 04-BS. (096/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Planificación Estratégica**
97. Informe Técnico 05-BS. (097/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Experiencia del Cliente**
98. Informe Técnico 06-BS. (098/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Calidad Total**
99. Informe Técnico 07-BS. (099/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Propósito y Visión**
100. Informe Técnico 08-BS. (100/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Benchmarking**
101. Informe Técnico 09-BS. (101/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Competencias Centrales**
102. Informe Técnico 10-BS. (102/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Cuadro de Mando Integral**
103. Informe Técnico 11-BS. (103/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Alianzas y Capital de Riesgo**
104. Informe Técnico 12-BS. (104/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Outsourcing**
105. Informe Técnico 13-BS. (105/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Segmentación de Clientes**
106. Informe Técnico 14-BS. (106/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Fusiones y Adquisiciones**
107. Informe Técnico 15-BS. (107/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Gestión de Costos**
108. Informe Técnico 16-BS. (108/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Presupuesto Base Cero**
109. Informe Técnico 17-BS. (109/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Estrategias de Crecimiento**
110. Informe Técnico 18-BS. (110/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Gestión del Conocimiento**
111. Informe Técnico 19-BS. (111/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Gestión del Cambio**
112. Informe Técnico 20-BS. (112/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Optimización de Precios**
113. Informe Técnico 21-BS. (113/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Lealtad del Cliente**
114. Informe Técnico 22-BS. (114/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Innovación Colaborativa**
115. Informe Técnico 23-BS. (115/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Talento y Compromiso**

Basados en la CONVERGENCIA DE TENDENCIAS Y CORRELACIONES DE MÉTRICAS DEL ECOSISTEMA DE DATOS (Cinco fuentes)

116. Informe Técnico 01-IC. (116/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Reingeniería de Procesos**
117. Informe Técnico 02-IC. (117/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Gestión de la Cadena de Suministro**
118. Informe Técnico 03-IC. (118/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Planificación de Escenarios**
119. Informe Técnico 04-IC. (119/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Planificación Estratégica**
120. Informe Técnico 05-IC. (120/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Experiencia del Cliente**
121. Informe Técnico 06-IC. (121/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Calidad Total**
122. Informe Técnico 07-IC. (122/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Propósito y Visión**
123. Informe Técnico 08-IC. (123/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Benchmarking**
124. Informe Técnico 09-IC. (124/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Competencias Centrales**
125. Informe Técnico 10-IC. (125/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Cuadro de Mando Integral**
126. Informe Técnico 11-IC. (126/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Alianzas y Capital de Riesgo**
127. Informe Técnico 12-IC. (127/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Outsourcing**
128. Informe Técnico 13-IC. (128/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Segmentación de Clientes**
129. Informe Técnico 14-IC. (129/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Fusiones y Adquisiciones**
130. Informe Técnico 15-IC. (130/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Gestión de Costos**
131. Informe Técnico 16-IC. (131/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Presupuesto Base Cero**
132. Informe Técnico 17-IC. (132/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Estrategias de Crecimiento**
133. Informe Técnico 18-IC. (133/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Gestión del Conocimiento**
134. Informe Técnico 19-IC. (134/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Gestión del Cambio**
135. Informe Técnico 20-IC. (135/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Optimización de Precios**
136. Informe Técnico 21-IC. (136/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Lealtad del Cliente**
137. Informe Técnico 22-IC. (137/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Innovación Colaborativa**
138. Informe Técnico 23-IC. (138/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Talento y Compromiso**

*Spiritu Sancto, Paraclite Divine,
Sedis veritatis, sapientiae, et intellectus,
Fons boni consilii, scientiae, et pietatis.
Tibi agimus gratias.*

INFORMES DE LA SERIE SOBRE HERRAMIENTAS GERENCIALES

Basados en la CONVERGENCIA DE TENDENCIAS Y CORRELACIONES DE MÉTRICAS

1. Informe Técnico 01-IC. (116/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Reingeniería de Procesos**
2. Informe Técnico 02-IC. (117/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Gestión de la Cadena de Suministro**
3. Informe Técnico 03-IC. (118/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Planificación de Escenarios**
4. Informe Técnico 04-IC. (119/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Planificación Estratégica**
5. Informe Técnico 05-IC. (120/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Experiencia del Cliente**
6. Informe Técnico 06-IC. (121/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Calidad Total**
7. Informe Técnico 07-IC. (122/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Propósito y Visión**
8. Informe Técnico 08-IC. (123/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Benchmarking**
9. Informe Técnico 09-IC. (124/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Competencias Centrales**
10. Informe Técnico 10-IC. (125/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Cuadro de Mando Integral**
11. Informe Técnico 11-IC. (126/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Alianzas y Capital de Riesgo**
12. Informe Técnico 12-IC. (127/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Outsourcing**
13. Informe Técnico 13-IC. (128/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Segmentación de Clientes**
14. Informe Técnico 14-IC. (129/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Fusiones y Adquisiciones**
15. Informe Técnico 15-IC. (130/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Gestión de Costos**
16. Informe Técnico 16-IC. (131/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Presupuesto Base Cero**
17. Informe Técnico 17-IC. (132/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Estrategias de Crecimiento**
18. Informe Técnico 18-IC. (133/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Gestión del Conocimiento**
19. Informe Técnico 19-IC. (134/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Gestión del Cambio**
20. Informe Técnico 20-IC. (135/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Optimización de Precios**
21. Informe Técnico 21-IC. (136/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Lealtad del Cliente**
22. Informe Técnico 22-IC. (137/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Innovación Colaborativa**
23. Informe Técnico 23-IC. (138/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Talento y Compromiso**

