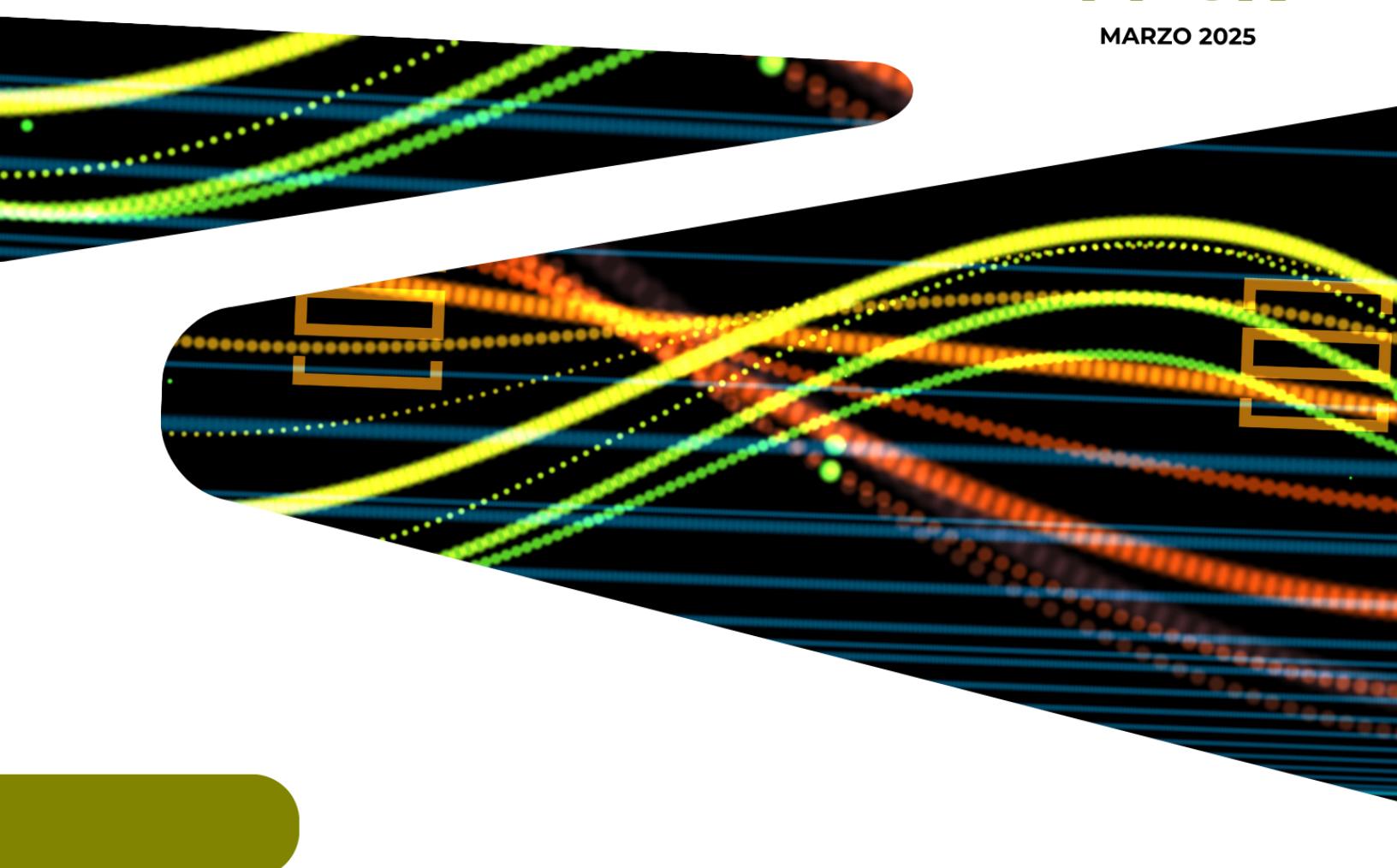


DIOMAR AÑEZ - DIMAR AÑEZ

INFORME
TÉCNICO
14-CR

MARZO 2025



Análisis bibliométrico de publicaciones
académicas indexadas en Crossref.org para

FUSIONES Y ADQUISICIONES

060

Evaluación de la producción científica
reconocida sobre adopción, difusión y
uso académico en la investigación
revisada por pares



SOLIDUM 360
BUSINESS CONSULTING

Informe Técnico

14-CR

**Análisis bibliométrico de Publicaciones
Académicas Indexadas en Crossref.org para**

Fusiones y Adquisiciones

Editorial Solidum Producciones

Maracaibo, Zulia – Caracas, Dto. Cap. | Venezuela
Salt Lake City, UT – Memphis, TN | USA

Contacto: info@solidum360.com | www.solidum360.com



Consejo Editorial:

Liderazgo Estratégico y Calidad:

- Director estratégico editorial y desarrollo de contenidos: **Diomar G. Añez B.**
- Directora de investigación y calidad editorial: **G. Zulay Sánchez B.**

Innovación y Tecnología:

- Directora gráfica e innovación editorial: **Dimarys Y. Añez B.**
- Director de tecnologías editoriales y transformación digital: **Dimar J. Añez B.**

Logística contable y Administrativa:

- Coordinación administrativa: **Alejandro González R.**

Aviso Legal:

La información contenida en este informe técnico se proporciona estrictamente con fines académicos, de investigación y de difusión del conocimiento. No debe interpretarse como asesoramiento profesional de gestión, consultoría, financiero, legal, ni de ninguna otra índole. Los análisis, datos, metodologías y conclusiones presentados son el resultado de una investigación académica específica y no deben extrapolarse ni aplicarse directamente a situaciones empresariales o de toma de decisiones sin la debida consulta a profesionales cualificados en las áreas pertinentes.

Este informe y sus análisis se basan en datos obtenidos de fuentes públicas y de terceros (Google Trends, Google Books Ngram, Crossref.org, y encuestas de Bain & Company), cuya precisión y exhaustividad no pueden garantizarse por completo. Los autores declaran haber realizado esfuerzos razonables para asegurar la calidad y la fiabilidad de los datos y las metodologías empleadas, pero reconocen que existen limitaciones inherentes a cada fuente. Los resultados presentados son específicos para el período de tiempo analizado y para las herramientas gerenciales y fuentes de datos consideradas. No se garantiza que las tendencias, patrones o conclusiones observadas se mantengan en el futuro o sean aplicables a otros contextos o herramientas. Este informe ha sido generado con la asistencia de herramientas de IA mediante el uso de APIs, por lo cual, los autores reconocen que puede haber la introducción de sesgos involuntarios o limitaciones inherentes a estas tecnologías. Este informe y su código fuente en Python se publican en GitHub bajo una licencia MIT: Se permite la replicación, modificación y distribución del código y los datos, siempre que se cite adecuadamente la fuente original y se reconozca la autoría.

Ni los autores ni Solidum Producciones asumen responsabilidad alguna por: El uso indebido o la interpretación errónea de la información contenida en este informe; cualquier decisión o acción tomada por terceros basándose en los resultados de este informe; cualquier daño directo, indirecto, incidental, consecuente o especial que pueda derivarse del uso de este informe o de la información contenida en él; errores en la data de origen o cualquier sesgo que se genere de la interpretación de datos, por lo que el lector debe asumir la responsabilidad de la toma de decisiones propias. Se recomienda encarecidamente a los lectores que consulten con profesionales cualificados antes de tomar cualquier decisión basada en la información presentada en este informe. Este aviso legal se regirá e interpretará de acuerdo con las leyes que rigen la materia, y cualquier disputa que surja en relación con este informe se resolverá en los tribunales competentes de dicha jurisdicción.

Diomar G. Añez B. - Dimar J. Añez B.

**Informe Técnico
14-CR**

**Análisis bibliométrico de Publicaciones
Académicas Indexadas en Crossref.org para
Fusiones y Adquisiciones**

*Evaluación de la producción científica reconocida sobre
adopción, difusión y uso académico en la investigación revisada
por pares*



Solidum Producciones
Maracaibo | Caracas | Salt Lake City | Memphis
2025

Título del Informe:

Informe Técnico 14-CR: Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Fusiones y Adquisiciones**.

- *Informe 060 de 138 de la Serie sobre Herramientas Gerenciales.*

Autores:

Dimar G. Añez B. (<https://orcid.org/0000-0002-7825-5078>)
Dimar J. Añez B. (<https://orcid.org/0000-0001-5386-2689>)

Primera edición:

Marzo de 2025

© 2025, Ediciones Solidum Producciones

© 2025, Dimar G. Añez B., y Dimar J. Añez B.

Diagramación y Diseño de Portada: Dimarys Añez.

Al utilizar, citar o distribuir este trabajo, se debe incluir la siguiente atribución:

Cómo citar este libro (APA 7^a edic.):

Añez, D. & Añez D., (2025). *Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para Fusiones y Adquisiciones. Informe 14-CR (060/138). Serie de Informes Técnicos sobre Herramientas Gerenciales.* Solidum Producciones. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15339203>

Recursos abiertos de la investigación

Para la validación independiente y metodológica, los recursos primarios de esta investigación se encuentran disponibles en:

Conjunto de Datos: Depositado en el repositorio **HARVARD DATaverse** para consulta, preservación a largo plazo y acceso público.



<https://dataverse.harvard.edu/dataverse/management-fads>

Código Fuente (Python): Disponible en el repositorio **GITHUB** para fines de revisión, reproducibilidad y reutilización.



<https://github.com/Wise-Connex/Management-Tools-Analysis/tree/main/Informes>

AVISO DE COPYRIGHT Y LICENCIA

Este informe técnico se publica bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0 Internacional (CC BY-NC 4.0) que permite a otros distribuir, remezclar, adaptar y construir a partir de este trabajo, siempre que no sea para fines comerciales y se otorgue el crédito apropiado a los autores originales. Para ver una copia completa de esta licencia, visite <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode.es> o envíe una carta a Creative Commons, PO Box 1866, Mountain View, CA 94042, USA.

Si perjuicio de los términos completos de la licencia CC BY-NC 4.0, se proporciona ejemplos aclaratorios que no son una enumeración exhaustiva de todos los usos permitidos y no permitidos: 1) Está permitido (con la debida atribución): (1.a) Compartir el informe en repositorios académicos, sitios web personales, redes sociales y otras plataformas no comerciales. (1.b) Usar extractos o partes del informe en presentaciones académicas, clases, talleres y conferencias sin fines de lucro. (1.c) Crear obras derivadas (como traducciones, resúmenes, análisis extendidos, visualizaciones de datos, etc.) siempre y cuando estas obras derivadas no se vendan ni se utilicen para obtener ganancias. (1.d) Incluir el informe (o partes de él) en una antología, compilación académica o material educativo sin fines de lucro. (1.e) Utilizar el informe como base para investigaciones académicas adicionales, siempre que se cite adecuadamente. 2) No está permitido (sin permiso explícito y por escrito de los autores): (2.a) Vender el informe (en formato digital o impreso). (2.b) Usar el informe (o partes de él) en un curso, taller o programa de capacitación con fines de lucro. (2.c) Incluir el informe (o partes de él) en un libro, revista, sitio web u otra publicación comercial. (2.d) Crear una obra derivada (por ejemplo, una herramienta de software, una aplicación, un servicio de consultoría, etc.) basada en este informe y venderla u obtener ganancias de ella. (2.e) Utilizar el informe para consultoría remunerada sin la debida atribución y sin el permiso explícito de los autores. La atribución por sí sola no es suficiente en un contexto comercial. (2.f) Usar el informe de manera que implique un respaldo o asociación con los autores o la institución de origen sin un acuerdo previo.

Tabla de Contenido

Marco conceptual y metodológico	7
Alcances metodológicos del análisis	16
Base de datos analizada en el informe técnico	31
Grupo de herramientas analizadas: informe técnico	34
Parametrización para el análisis y extracción de datos	37
Resumen Ejecutivo	40
Tendencias Temporales	42
Análisis Arima	66
Análisis Estacional	76
Análisis De Fourier	87
Conclusiones	96
Gráficos	102
Datos	163

MARCO CONCEPTUAL Y METODOLÓGICO

Contexto de la investigación

La serie “*Informes sobre Herramientas Gerenciales*” está estructurado por 138 documentos técnicos que buscan ofrecer un análisis bibliométrico y estadístico de datos longitudinales sobre el comportamiento y evolución de una selección de 23 grupos de herramientas gerenciales desde la perspectiva de 5 bases de datos diferentes (Google Trends, Google Books Ngram, Crossref.org, encuestas sobre usabilidad y satisfacción de Bain & Company) en el contexto de una investigación de IV Nivel¹ sobre la “*Dicotomía ontológica en las «modas gerenciales»: Un enfoque proto-meta-sistémico desde las antinomias ingénitas del ecosistema transorganizacional*”, llevada a cabo por Diomar Añez, como parte de sus estudios doctorales en Ciencias Gerenciales en la Universidad Latinoamericana y del Caribe (ULAC).

En este contexto, el presente estudio se inscribe en el debate académico sobre la naturaleza y dinámica de las denominadas «modas gerenciales» que se conceptualizan, *prima facie*, como innovaciones de carácter tecnológico-administrativo –que se manifiestan en forma de herramientas, técnicas, tendencias, filosofías, principios o enfoques gerenciales o de gestión²– y que exhiben potenciales patrones de adopción y declive aparentemente cílicos en el ámbito organizacional. No obstante, la mera existencia de estos patrones cílicos, así como su interpretación como “modas”, son objeto de controversia. La investigación doctoral que enmarca esta serie de informes propone trascender la mera descripción fenomenológica de estos ciclos, para indagar en sus fundamentos causales; por lo cual, se exploran dimensiones onto-antropológicas y microeconómicas que podrían subyacer a la emergencia, difusión y eventual obsolescencia (o persistencia) de estas innovaciones³. Es decir, se parte de la premisa de que las organizaciones contemporáneas se caracterizan por tensiones inherentes y constitutivas, antinomias

¹ En el contexto latinoamericano, se considera un nivel equivalente a la formación de posgrado avanzada, similar al nivel de Doctor que corresponde al nivel 4 del Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior (MECES), y que se alinea con el nivel 8 del Marco Europeo de Cualificaciones (EQF). En el sistema norteamericano, se asocia con el grado de Ph.D. (Doctor of Philosophy), que implica una formación rigurosa en investigación. Es decir, los estudios doctorales se asocian con competencias avanzadas en investigación y una especialización profunda en un área de conocimiento.

² Cfr. Añez Barrios, D. G. (2023). *El laberinto de las modas gerenciales: ¿ventaja trivial o cambio forzado en empresas disruptivas?* CIID Journal, 4(1), 1-21. <https://scispace.com/pdf/el-laberinto-de-las-modas-gerenciales-ventaja-trivial-o-2hewu3i.pdf>

³ Cfr. Añez Barrios, D. G. (2023). *¿Racionalidad o subjetividad en las modas gerenciales?: una dicotomía microeconómica compleja.* CIID Journal, 4(1), 125-149. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9662429>

entre, v. gr., la necesidad de estabilidad y la exigencia de innovación, o entre la continuidad de las prácticas establecidas y la disruptión generada por nuevas tecnologías y modelos de gestión.

Dado lo anterior, se postula que la perdurabilidad –o, por el contrario, la efímera popularidad– de una herramienta gerencial podría no depender exclusivamente de su eficacia intrínseca (medida en términos de resultados objetivos), sino adicionalmente de su potencial capacidad para mediar en estas tensiones organizacionales. Siendo así, ¿una herramienta que mitigue las antinomias inherentes a la organización podría tener una mayor probabilidad de adopción sostenida, mientras que una herramienta que las exacerbe podría ser percibida como una “moda pasajera”? Ahora bien, antes de poder abordar esta temática, es imprescindible establecer si, efectivamente, existe un patrón identificable que rija el comportamiento en la adopción y uso de herramientas gerenciales que lleve a su similitud con una “moda”; es decir, se requiere evidencia que sustente (o refute) la premisa *a priori* de que estas herramientas presentan “ciclos de auge y declive”. Por tanto, para abordar esta cuestión preliminar, se hace necesario llevar a cabo este análisis para detectar si existen patrones sistemáticos que justifiquen la caracterización de estas herramientas como “modas”; y profundizar sobre la existencia de otros mecanismos causales subyacentes.

Para abordar esta temática con plena pertinencia, resulta metodológicamente imperativo establecer que el propósito primordial de estos informes es detectar y caracterizar patrones sistemáticos en las fuentes de datos disponibles, para determinar si existe una base empírica que valide, matice o refute la caracterización de estas herramientas como «modas» en términos de su difusión y adopción, o si, por el contrario, su trayectoria se ajusta a otros modelos de comportamiento; por tanto, constituyen una fase exploratoria y descriptiva de naturaleza cuantitativa previa a la teorización, a fin de establecer la existencia, magnitud y forma del fenómeno a estudiar. Por tanto, los informes no buscan explicar causalmente estos patrones, sino documentarlos de manera precisa y sistemática y, por consiguiente, constituyen un aporte original e independiente al campo de la investigación de las ciencias gerenciales y de la gestión, proporcionando una base de datos y análisis cuantitativos sin precedentes en cuanto a su alcance y detalle.

La investigación doctoral, en contraste, adopta una aproximación metodológica eminentemente cualitativa, con el propósito de explorar en profundidad las perspectivas, motivaciones e intereses involucrados en la adopción y el uso de estas herramientas. Se busca así trascender la mera descripción cuantitativa de los patrones de auge y declive, para indagar en los mecanismos causales y procesos sociales subyacentes; partiendo de la premisa de que las «modas gerenciales» no son fenómenos aleatorios o irracionales, sino que responden a una compleja interrelación de factores contextuales,

organizacionales y cognitivos que, al converger, determinan la perdurabilidad (o el abandono) de una herramienta, más allá de su sola eficacia organizacional intrínseca o percibida. En última instancia, se busca comprender cómo las circunstancias contextuales, las estructuras de poder, las redes sociales y los procesos de legitimación dan forma a la percepción del valor y la utilidad de las herramientas gerenciales, modulando su trayectoria y determinando si se consolidan como prácticas establecidas o se desvanecen como modas pasajeras, y explorando cómo las antinomias organizacionales influyen en este proceso. Independientemente de los patrones específicos observados en los datos cuantitativos, la tesis explorará las tensiones organizacionales, los factores culturales y las dinámicas de poder que podrían influir en la adopción y el abandono de herramientas gerenciales.

Nota relevante: Si bien los informes técnicos y la tesis doctoral abordan la misma temática general, es necesario aclarar que lo hacen desde perspectivas metodológicas muy distintas pero complementarias. Los informes proporcionan una base empírica cuantitativa, mientras que la tesis ofrece una interpretación cualitativa y una profundización teórica. *Los informes técnicos, por lo tanto, sirven como punto de partida empírico, proporcionando un contexto cuantitativo y un anclaje descriptivo para la posterior investigación cualitativa, pero no predeterminan ni condicionan las conclusiones de la tesis doctoral.* Ambos componentes son esenciales para una comprensión holística del fenómeno de las modas gerenciales, y su combinación dialéctica representa una contribución original y significativa al campo de la investigación en gestión. *La tesis se apoya en los informes, pero los trasciende y los contextualiza, sin que sus hallazgos sean vinculantes para el desarrollo de la misma.*

Objetivo de la serie de informes

El objetivo central de esta serie de informes técnicos es proporcionar una base empírica para el análisis del fenómeno de las innovaciones tecnológicas administrativas (herramientas gerenciales), de las que se dicen exhiben un comportamiento similar al fenómeno de las modas. A través de un enfoque cuantitativo y el análisis de datos provenientes de múltiples fuentes, se examina el comportamiento de 23 grupos de herramientas de gestión (cada uno potencialmente compuesto por una o más herramientas específicas). Los informes buscan identificar tendencias, patrones cíclicos, y la posible influencia de factores contextuales en la adopción y percepción de este grupo de herramientas para proporcionar un análisis particular, permitiendo una comprensión profunda de su evolución y uso desde bases de datos distintas.

Sobre los autores y contribuciones

Este informe es producto de una colaboración interdisciplinaria que integra la experticia en las ciencias sociales y la ingeniería de software:

Diomar Añez: Investigador principal. Su formación multidisciplinaria (Estudios base en Filosofía, Comunicación Social, con posgrados en Valoración de Empresas, Planificación Financiera y Economía), y su formación doctoral en Ciencias Gerenciales; junto con más de 25 años de experiencia en consultoría organizacional en diversos sectores: aporta el rigor conceptual y académico. Es responsable del marco teórico, la selección de las herramientas gerenciales, y la significación de los datos, con un enfoque en los lineamientos para la trama interpretativa de los resultados, centrándose en la comprensión de las dinámicas subyacentes a la adopción y el abandono de las herramientas gerenciales en moda.

Dimar Añez: Programador en Python. Con formación en Ingeniería en Computación y Electrónica, y una vasta experiencia en análisis de datos, desarrollo de *software*, y con experticia en *machine learning*, ciencia de datos y *big data*. Ha liderado múltiples proyectos para el diseño e implementación de soluciones de sistemas, incluyendo análisis estadísticos en Python. Gestionó la extracción automatizada de datos, realizó su preprocesamiento y limpieza, aplicó las técnicas de modelado estadístico, y desarrolló las visualizaciones de resultados, garantizando la precisión, confiabilidad y escalabilidad del análisis.

Estructura de los Informes

La serie completa consta de 138 informes. Cada uno se centra en el análisis de un grupo de herramientas utilizando una única fuente de datos para cada informe. Los 23 grupos de herramientas que se han establecido, se describen a continuación:

#	GRUPO DE HERRAMIENTAS	DESCRIPCIÓN CONCISA	HERRAMIENTAS INTEGRADAS
1	REINGENIERÍA DE PROCESOS	Rediseño radical de procesos para mejoras drásticas en rendimiento, optimizando y transformando procesos existentes.	Reengineering, Business Process Reengineering (BPR)
2	GESTIÓN DE LA CADENA DE SUMINISTRO	Coordinación y optimización de flujos de bienes, información y recursos desde el proveedor hasta el cliente final.	Supply Chain Integration, Supply Chain Management (SCM)
3	PLANIFICACIÓN DE ESCENARIOS	Creación de modelos de futuros alternativos para apoyar la toma de decisiones estratégicas y desarrollar planes de contingencia.	Scenario Planning, Scenario and Contingency Planning, Scenario Analysis and Contingency Planning
4	PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA	Proceso sistemático para definir la dirección y objetivos a largo plazo, estableciendo una visión clara y estrategias para alcanzar metas.	Strategic Planning, Dynamic Strategic Planning and Budgeting
5	EXPERIENCIA DEL CLIENTE	Gestión de interacciones con clientes para mejorar satisfacción y lealtad, creando experiencias positivas.	Customer Satisfaction Surveys, Customer Relationship Management (CRM), Customer Experience Management
6	CALIDAD TOTAL	Enfoque de gestión centrado en la mejora continua y satisfacción del cliente, integrando la calidad en todos los aspectos organizacionales.	Total Quality Management (TQM)
7	PROPÓSITO Y VISIÓN	Definición de la razón de ser y aspiración futura de la organización, proporcionando una dirección clara.	Purpose, Mission, and Vision Statements

#	GRUPO DE HERRAMIENTAS	DESCRIPCIÓN CONCISA	HERRAMIENTAS INTEGRADAS
8	BENCHMARKING	Proceso de comparación de prácticas propias con las mejores organizaciones para identificar áreas de mejora.	Benchmarking
9	COMPETENCIAS CENTRALES	Capacidades únicas que otorgan ventaja competitiva.	Core Competencies
10	CUADRO DE MANDO INTEGRAL	Sistema de gestión estratégica que mide el desempeño desde múltiples perspectivas (financiera, clientes, procesos internos, aprendizaje y crecimiento).	Balanced Scorecard
11	ALIANZAS Y CAPITAL DE RIESGO	Mecanismos de colaboración y financiación para impulsar el crecimiento e innovación.	Strategic Alliances, Corporate Venture Capital
12	OUTSOURCING	Contratación de terceros para funciones no centrales.	Outsourcing
13	SEGMENTACIÓN DE CLIENTES	División del mercado en grupos homogéneos para adaptar estrategias de marketing.	Customer Segmentation
14	FUSIONES Y ADQUISICIONES	Combinación de empresas para lograr sinergias y crecimiento.	Mergers and Acquisitions (M&A)
15	GESTIÓN DE COSTOS	Control y optimización de costos en la cadena de valor.	Activity Based Costing (ABC), Activity Based Management (ABM)
16	PRESUPUESTO BASE CERO	Metodología de presupuestación que justifica cada gasto desde cero.	Zero-Based Budgeting (ZBB)
17	ESTRATEGIAS DE CRECIMIENTO	Planes y acciones para expandir el negocio y aumentar la cuota de mercado.	Growth Strategies, Growth Strategy Tools
18	GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO	Proceso de creación, almacenamiento, difusión y aplicación del conocimiento organizacional.	Knowledge Management
19	GESTIÓN DEL CAMBIO	Proceso para facilitar la adaptación a cambios organizacionales.	Change Management Programs
20	OPTIMIZACIÓN DE PRECIOS	Uso de modelos y análisis para fijar precios que maximicen ingresos o beneficios.	Price Optimization Models
21	LEALTAD DEL CLIENTE	Estrategias para fomentar la retención y fidelización de clientes.	Loyalty Management, Loyalty Management Tools
22	INNOVACIÓN COLABORATIVA	Enfoque que involucra a múltiples actores (internos y externos) en el proceso de innovación.	Open-Market Innovation, Collaborative Innovation, Open Innovation, Design Thinking
23	TALENTO Y COMPROMISO	Gestión para atraer, desarrollar y retener a los mejores empleados.	Corporate Code of Ethics, Employee Engagement Surveys, Employee Engagement Systems

Fuentes de datos y sus características

Se utilizan cinco fuentes de datos principales, cada una con sus propias características, fortalezas y limitaciones:

- **Google Trends (Indicador de atención mediática):** Como plataforma de análisis de tendencias de búsqueda, proporciona datos en tiempo real (o con mínima latencia) sobre la frecuencia relativa con la que los usuarios consultan términos específicos. Este índice de frecuencia de búsqueda actúa como un proxy de la atención mediática y la curiosidad pública en torno a una herramienta de gestión determinada. Un incremento abrupto en el volumen de búsqueda puede señalar la emergencia de una moda gerencial, mientras que una tendencia sostenida a lo largo del tiempo sugiere una mayor consolidación. No obstante,

es crucial reconocer que Google Trends no discrimina entre las diversas intenciones de búsqueda (informativa, académica, transaccional, etc.), lo que introduce un posible sesgo en la interpretación de los datos. Los datos de Google Trends se utilizan como un indicador de la atención pública y el interés mediático en las herramientas gerenciales a lo largo del tiempo.

- **Google Books Ngram (Corpus lingüístico diacrónico):** Ofrece acceso a un compuesto por la digitalización de millones de libros, lo que permite cuantificar la frecuencia de aparición de un término específico a lo largo de extensos períodos. Un incremento gradual y sostenido en la frecuencia de un término sugiere su progresiva incorporación al discurso académico y profesional. Fluctuaciones (picos y valles) pueden reflejar períodos de debate, controversia o resurgimiento de interés. Para la interpretación de los datos de *Ngram Viewer* debe considerarse las limitaciones inherentes al corpus (v. g., sesgos de idioma, género literario, disciplina, etc.) así como la ausencia de contexto de uso del término. Los datos de *Ngram Viewer* se utilizan para analizar la presencia y evolución de los términos relacionados con las herramientas gerenciales en la literatura publicada.
- **Crossref.org (Repositorio de metadatos académicos):** Constituye un repositorio exhaustivo de metadatos de publicaciones (artículos, libros, actas de congresos, etc.); cuyos datos permiten evaluar la adopción, difusión y citación de un concepto dentro de la literatura científica revisada por pares. Un incremento sostenido en el número de publicaciones y citas asociadas a una herramienta de gestión sugiere una creciente legitimidad académica y una consolidación teórica. La diversidad de autores, afiliaciones institucionales y revistas indexadas puede indicar la amplitud de la adopción del concepto. Sin embargo, es importante reconocer que Crossref no captura el contenido completo de las publicaciones, ni mide directamente su impacto o calidad intrínseca. Los datos de Crossref se utilizan para evaluar la producción académica y la legitimidad científica de las herramientas gerenciales.
- **Bain & Company - Usabilidad (Penetración de mercado):** Se trata de un indicador basado en encuestas a ejecutivos y gerentes, que proporciona una medida cuantitativa de la penetración de mercado de una herramienta de gestión específica. Este indicador refleja el porcentaje de organizaciones que reportan haber adoptado la herramienta en su práctica empresarial. Una alta usabilidad sugiere una amplia adopción, mientras que una baja usabilidad indica una penetración limitada. No obstante, es crucial reconocer que este indicador no captura la profundidad, intensidad o efectividad de la implementación de la herramienta dentro de cada organización. El porcentaje de usabilidad se utiliza como una medida de la adopción declarada de las herramientas gerenciales en el ámbito empresarial.
- **Bain & Company - Satisfacción (Valor percibido):** Este índice también basado en encuestas a ejecutivos y gerentes, mide el valor percibido de una herramienta de gestión desde la perspectiva de los usuarios. Generalmente expresado en una escala numérica, refleja el grado de satisfacción que expresan los usuarios sobre el uso de la herramienta, considerando su utilidad, facilidad de uso y cumplimiento de expectativas. Una alta puntuación sugiere una experiencia de usuario positiva y una percepción de valor elevada. Sin

embargo, es fundamental reconocer la naturaleza subjetiva de este indicador y su potencial sensibilidad a factores contextuales y expectativas individuales. La combinación de la usabilidad y la satisfacción dan un panorama de adopción. El índice de satisfacción se utiliza como una medida de la percepción subjetiva del valor y la experiencia del usuario con las herramientas gerenciales.

Entorno tecnológico y software utilizado

La presente investigación se apoya en un conjunto de herramientas de software de código abierto, seleccionadas por su robustez, flexibilidad y capacidad para realizar análisis estadísticos avanzados y visualización de datos. El entorno tecnológico principal se basa en el lenguaje de programación Python (versión 3.11), junto con una serie de bibliotecas especializadas. A continuación, se detallan los componentes clave:

- *Python* ($\text{== } 3.11$)⁴: Lenguaje de programación principal, elegido por su versatilidad, amplia adopción en la comunidad científica y disponibilidad de bibliotecas especializadas en análisis de datos. Se utilizó un entorno virtual de Python (venv) para gestionar las dependencias del proyecto y asegurar la consistencia entre diferentes entornos de ejecución.
- *Bibliotecas de Análisis de Datos*:
- *Bibliotecas principales de Análisis Estadístico*
 - *NumPy* ($\text{numpy} \text{== } 1.26.4$): Paquete de computación científica, proporciona objetos de arreglos N-dimensional, álgebra lineal, transformadas de Fourier y capacidades de números aleatorios.
 - *Pandas* ($\text{pandas} \text{== } 2.2.3$): Biblioteca para manipulación y análisis de datos, ofrece objetos *DataFrame* para manejo eficiente de datos, lectura/escritura de diversos formatos y funciones de limpieza, transformación y agregación.
 - *SciPy* ($\text{scipy} \text{== } 1.15.2$): Biblioteca avanzada de computación científica, incluye módulos para optimización, álgebra lineal, integración, interpolación, procesamiento de señales y más.
 - *Statsmodels* ($\text{statsmodels} \text{== } 0.14.4$): Paquete de modelado estadístico, proporciona clases y funciones para estimar modelos estadísticos, pruebas estadísticas y análisis de series temporales.
 - *Scikit-learn* ($\text{scikit-learn} \text{== } 1.6.1$): Biblioteca de *machine learning*, ofrece herramientas para preprocessamiento de datos, reducción de dimensionalidad, algoritmos de clasificación, regresión, *clustering* y evaluación de modelos.
- *Análisis de series temporales*
 - *Pmdarima* ($\text{pmdarima} \text{== } 2.0.4$): Implementación de modelos ARIMA, incluye selección automática de parámetros (auto_arima) para pronósticos y análisis de series temporales.

⁴ El símbolo “==” refiere a la versión exacta de una biblioteca o paquete de software, generalmente en el ámbito de la programación en Python cuando se trabaja con herramientas de gestión de dependencias como pip o requirements.txt para asegurar que no se instalará una versión más reciente que podría introducir cambios o errores inesperados. Otros símbolos en este contexto: (i) “>=” (mayor o igual que): permite versiones iguales o superiores a la indicada. (ii) “<=” (menor o igual que): permite versiones iguales o inferiores. (iv) “!=” (diferente de): Excluye una versión específica.

— *Bibliotecas de visualización*

- *Matplotlib* (*matplotlib==3.10.0*): Biblioteca integral para gráficos 2D, crea figuras de calidad para publicaciones y es la base para muchas otras bibliotecas de visualización.
- *Seaborn* (*seaborn==0.13.2*): Basada en matplotlib, ofrece una interfaz de alto nivel para crear gráficos estadísticos atractivos e informativos.
- *Altair* (*altair==5.5.0*): Basada en Vega y Vega-Lite, diseñada para análisis exploratorio de datos con una sintaxis declarativa.

— *Generación de reportes*

- *FPDF* (*fpdf==1.7.2*): Generación de documentos PDF, útil para crear reportes estadísticos.
- *ReportLab* (*reportlab==4.3.1*): Mejor que FPDF, soporta diseños y gráficos complejos (PDF).
- *WeasyPrint* (*weasyprint==64.1*): Convierte HTML/CSS a PDF, útil para crear reportes a partir de plantillas HTML.

— *Integración de IA y Machine Learning*

- *Google Generative AI* (*google-generativeai==0.8.4*): Cliente API de IA generativa de Google, para procesamiento de lenguaje natural de resultados estadísticos y generación de *insights*.

— *Soporte para procesamiento de datos*

- *Beautiful Soup* (*beautifulsoup4==4.13.3*): Parseo de HTML y XML, útil para web *scraping* de datos para análisis.
- *Requests* (*requests==2.32.3*): Biblioteca HTTP para realizar llamadas a APIs y obtener datos.

— *Desarrollo y pruebas*

- *Pytest* (*pytest==8.3.4, pytest-cov==6.0.0*): Framework de pruebas que asegura el correcto funcionamiento de las funciones estadísticas.
- *Flake8* (*flake8==7.1.2*): Herramienta de *linting* de código para mantener la calidad del código.

— *Bibliotecas de Utilidad*

- *Tqdm* (*tqdm==4.67.1*): Biblioteca de barras de progreso (cálculos estadísticos de larga duración).
- *Python-dotenv* (*python-dotenv==1.0.1*): Gestión de variables de entorno, útil para configuración.

— *Clasificación por función estadística*

- *Estadística descriptiva*: NumPy, pandas, SciPy, statsmodels
- *Estadística inferencial*: SciPy, statsmodels
- *Análisis de series temporales*: statsmodels, pmdarima, pandas
- *Machine learning*: scikit-learn
- *Visualización*: Matplotlib, Seaborn, Plotly, Altair
- *Generación de reportes*: FPDF, ReportLab, WeasyPrint

— *Replicabilidad*: El *pipeline* completo de análisis de esta investigación, desde la ingestión de datos crudos hasta la generación de visualizaciones finales, ha sido implementado en Python y disponible en GitHub:

<https://github.com/Wise-Connex/Management-Tools-Analysis/>. Este repositorio encapsula todos los *scripts* empleados, junto con un «requirements.txt» para la replicación del entorno virtual (*venv/conda*), con instrucciones en el «README.md» para el *setup* y la ejecución del *workflow*, y la configuración de *linters* para asegurar la calidad y consistencia del código. Se ha priorizado la modularidad y la parametrización de los *scripts* para facilitar su mantenimiento y extensión. Esta apertura total del «codebase» garantiza la transparencia del proceso computacional y la replicabilidad *bit-a-bit* de los resultados, para que la comunidad de desarrolladores y científicos de datos puedan realizar *forks*, proponer *pull requests* con mejoras o adaptaciones, y desarrollar investigaciones o aplicaciones derivadas.

- *Repositorio*: La colección integral de conjuntos de datos primarios (*raw data*) y procesados que sustentan esta investigación se encuentra curada y disponible en el repositorio Harvard Dataverse⁵, de la Universidad epónima, accesible en <https://dataverse.harvard.edu/dataverse/management-fads>, y estructurado en tres *sub-Dataverses*: uno con los extractos de datos en su forma original (*mgmt_raw_data*), otro para los índices comparativos normalizados y/o estandarizados (*mgmt_normalized_indices*), y uno para los metadatos bibliográficos detallados recuperados de Crossref (*mgmt_crossref_metadata*). En cada *sub-Dataverse*, los datos de las 23 herramientas se organizan en *Datasets* individuales. Los datos cuantitativos se proporcionan en formato CSV y los metadatos bibliográficos en formato JSON estructurado, y encapsulados en archivos comprimidos. Cada *Dataset* está acompañado de metadatos exhaustivos, conformes con el esquema Dublin Core⁶, que describen la procedencia, la estructura de los datos, las metodologías de procesamiento aplicadas e información contextual para su interpretación y reutilización. El control de versiones y la asignación de *Identificadores de Objeto Digital (DOI)*, asegura la trazabilidad y reproducibilidad de los hallazgos de la investigación, diseñada para potenciar la confiabilidad de las conclusiones presentadas y facilitar la reutilización crítica, la replicación y la integración de estos datos en futuras investigaciones promoviendo así el desarrollo del conocimiento en las ciencias gerenciales.
- *Justificación de la elección tecnológica*: La elección del conjunto de códigos y bibliotecas se basa en:
 - *Código abierto y comunidad activa*: Python y las bibliotecas son de código abierto, con comunidades de usuarios y desarrolladores activas, lo que garantiza soporte, actualizaciones y transparencia.
 - *Flexibilidad y extensibilidad*: Python permite adaptar y extender las funcionalidades existentes, así como integrar nuevas herramientas según sea necesario.
 - *Rigor científico*: Las bibliotecas utilizadas implementan métodos estadísticos confiables y ampliamente aceptados en la comunidad científica.
 - *Reproducibilidad*: La disponibilidad del código fuente y la descripción detallada de la metodología garantizan la reproducibilidad de los análisis.

⁵ Su gestión se lleva a cabo mediante una colaboración entre la *Biblioteca de Harvard*, el *Departamento de Tecnología de la Información de la Universidad de Harvard (HUIT)* y el *Instituto de Ciencias Sociales Cuantitativas (IQSS) de Harvard*. El repositorio forma parte del Proyecto Dataverse.

⁶ Se trata de un estándar de metadatos definido por la *Dublin Core Metadata Initiative (DCMI)* (<http://purl.org/dc/terms/>), que combina elementos simples (15 propiedades originales, ISO 15836-1) y calificados (propiedades y clases avanzadas, ISO 15836-2) para optimizar la descripción semántica de recursos, garantizando interoperabilidad con estándares globales y cumplimiento con los principios FAIR (Encontrable, Accesible, Interoperable, Reutilizable) para facilitar la persistencia de citas, el descubrimiento en múltiples plataformas y la inclusión en índices de citas de datos, apoyando la gestión de datos de investigación en entornos de ciencia abierta.

ALCANCES METODOLÓGICOS DEL ANÁLISIS

Procedimientos de análisis

El presente informe se sustenta en un sistema de análisis estadístico modular replicable, implementado en el lenguaje de programación Python, aprovechando su flexibilidad, extensibilidad y la disponibilidad de bibliotecas especializadas en análisis de datos y modelado estadístico. Se trata de un sistema, diseñado *ex profeso* para este estudio, que automatiza los procesos de extracción, preprocesamiento, transformación, análisis (modelos ARIMA, descomposición de Fourier) y visualización de datos provenientes de cinco fuentes heterogéneas identificadas previamente para caracterizar la existencia o prevalencia de modelos de patrones temporales, tendencias, ciclos y posibles relaciones en el comportamiento de las herramientas gerenciales, con el fin último de discriminar entre comportamientos efímeros (“modas”) y estructurales (“doctrinas”) mediante criterios cuantitativos.

1. Extracción, preprocesamiento y armonización de datos:

Se implementaron rutinas *ad hoc* para la extracción automatizada de datos de cada fuente, utilizando técnicas de *web scraping* (para Google Trends y Google Books Ngram), interfaces de programación de aplicaciones (APIs) (para Crossref.org) y la importación y procesamiento de datos proporcionados en formatos estructurados (basado en las investigaciones publicadas) (en el caso de *Bain & Company*) donde, adicionalmente, los datos de “Satisfacción” fueron estandarizados mediante *Z-scores* para facilitar su análisis.

Los datos en bruto fueron sometidos a un proceso de preprocesamiento, que incluyó:

- *Transformación*: Normalización y estandarización de variables (cuando fue necesario para la aplicación de técnicas estadísticas específicas), conversión de formatos de fecha y hora, y creación de variables derivadas (v.gr., tasas de crecimiento, diferencias, promedios móviles).
- *Validación*: Verificación de la consistencia y coherencia de los datos, así como de la integridad de los metadatos asociados.
- *Armonización temporal*: Debido a la heterogeneidad en la granularidad temporal de las fuentes de datos, se implementó un proceso de armonización para obtener una base de datos temporalmente consistente.
 - La interpolación se realizó con el objetivo de armonizar la granularidad temporal de las diferentes fuentes de datos, permitiendo la identificación de posibles relaciones y desfases temporales entre las variables. Se reconoce que la interpolación introduce un grado de estimación en los datos, y

que la extrapolación implica un grado de predicción, y que los valores resultantes no son observaciones directas. Se recomienda por ello interpretar los resultados derivados de datos interpolados/extrapolados con cautela, especialmente en los análisis de alta frecuencia (como el análisis estacional).

- Un requisito fundamental para el análisis longitudinal y modelado econométrico subsiguiente fue la armonización de las distintas series temporales a una granularidad mensual uniforme. El objetivo de esta armonización fue crear una base de datos con una granularidad temporal común (mensual) que permitiera la potencial comparación directa y análisis conjunto de las series temporales provenientes de las diferentes fuentes (en la Tesis Doctoral). Dado que los datos originales provenían de fuentes diversas con frecuencias de reporte heterogéneas, se implementó un protocolo de preprocesamiento específico para cada fuente. Este proceso incluyó:
 - **Google Trends:** Se utilizaron los datos recuperados directamente de la plataforma *Google Trends* para el intervalo temporal comprendido entre enero de 2004 y febrero de 2025, basados en los términos de búsquedas predefinidos.
 - Dada la extensión plurianual de este período, *Google Trends* inherentemente agrega y proporciona los datos con una granularidad mensual. No se realiza ninguna agregación temporal o cálculo de promedios a posteriori; y la serie de tiempo mensual es la resolución nativa ofrecida por la plataforma para rangos de esta magnitud. La métrica obtenida es el Índice de Interés de Búsqueda Relativo (*Relative Search Interest - RSI*). Este índice no cuantifica el volumen absoluto de búsquedas, sino que mide la popularidad de un término de búsqueda específico en una región y período determinados, en relación consigo mismo a lo largo de ese mismo período y región.
 - La normalización de este índice la realiza *Google Trends* estableciendo el punto de máxima popularidad (el pico de interés de búsqueda) para el término dentro del período consultado (enero 2004 - febrero 2025) como el valor base de 100. Todos los demás valores mensuales del índice se calculan y expresan de forma proporcional a este punto máximo.
 - Es fundamental interpretar estos datos como un indicador de la prominencia o notoriedad relativa de un tema en el buscador a lo largo del tiempo, y no como una medida de volumen absoluto o cuota de mercado de búsquedas. Los datos se derivan de un muestreo anónimo y agregado del total de búsquedas realizadas en Google.

- **Google Books Ngram:** Se utilizaron datos extraídos del *corpus* de *Google Books Ngram Viewer*, correspondientes a la frecuencia de aparición de términos (n-gramas) predefinidos dentro de los textos digitalizados. Los datos cubren el período anual desde 1950 hasta 2019 en el idioma inglés, basados en los términos de búsqueda.
 - La resolución temporal nativa proporcionada por *Google Books Ngram Viewer* para estos datos es estrictamente anual. En consecuencia, no se realizó ninguna interpolación ni estimación intra-anual; el análisis opera directamente sobre la serie de tiempo anual original. Es fundamental destacar que las cifras proporcionadas por *Google Books Ngram* representan frecuencias relativas. Para cada año, la frecuencia de un *n-grama* se calcula como su número de apariciones dividido por el número total de *n-gramas* presentes en el *corpus* de *Google Books* correspondiente a ese año específico. Este cálculo inherente normaliza los datos respecto al tamaño variable del *corpus* a lo largo del tiempo.
 - Dado que estas frecuencias relativas anuales pueden resultar en valores numéricos muy pequeños, dificultando su manejo e interpretación directa, se aplicó un procedimiento de normalización adicional a la serie de tiempo anual (1950-2019) obtenida. De manera análoga a la metodología de *Google Trends*, esta normalización consistió en establecer el año con la frecuencia relativa más alta dentro del período analizado como el valor base de 100. Todas las demás frecuencias relativas anuales fueron reescaladas proporcionalmente respecto a este valor máximo.
 - Este paso de normalización adicional transforma la escala original de frecuencias relativas (que pueden ser del orden de 10^{-5} o inferior) a una escala más intuitiva con base a 100, facilitando el análisis visual y comparativo de la prominencia relativa del término a lo largo del tiempo, sin alterar la dinámica temporal subyacente.
- **Crossref:** Para evaluar la dinámica temporal de la producción científica en áreas temáticas específicas, se utilizó la infraestructura de metadatos de *Crossref*. El proceso metodológico comprendió las siguientes etapas clave:
 - *Recuperación inicial de datos:* Se ejecutaron consultas predefinidas contra la base de datos de *Crossref*, orientadas a identificar registros de publicaciones cuyos títulos contuvieran los términos de búsqueda de interés. Paralelamente, se cuantificó el volumen total de publicaciones registradas en *Crossref* (independientemente del tema) para cada mes dentro del mismo intervalo

temporal (enero 1950 - diciembre 2024). Esta fase inicial recuperó un conjunto amplio de metadatos potencialmente relevantes.

- *Refinamiento local y creación del sub-corpus:* Los metadatos recuperados fueron procesados en un entorno local. Se aplicó una segunda capa de filtrado mediante búsquedas booleanas más estrictas, nuevamente sobre los campos de título, para asegurar una mayor precisión temática y conformar un sub-corpus de publicaciones altamente relevantes para el análisis.
- *Curación y deduplicación:* El sub-corpus resultante fue sometido a un proceso de curación de datos estándar en bibliometría. Fundamentalmente, se eliminaron registros duplicados basándose en la identificación única proporcionada por los *Digital Object Identifiers* (DOIs). Esto garantiza que cada publicación distinta se contabilice una sola vez. Se omitieron los registros sin DOIs.
- *Agregación temporal y cuantificación mensual:* A partir del sub-corpus final, curado y deduplicado, se procedió a la agregación temporal para obtener una serie de tiempo mensual. Para cada mes calendario dentro del período de análisis (enero 1950 - diciembre 2024), se realizó un conteo directo del número absoluto de publicaciones cuya fecha de publicación registrada (utilizando la mejor resolución disponible en los metadatos) correspondía a dicho mes. Esto generó una serie de tiempo de volumen absoluto de producción científica sobre el tema.
 - Utilizando el conteo absoluto relevante y el conteo total de publicaciones en Crossref para el mismo mes (obtenido en el paso 1), se calculó la participación porcentual de las publicaciones relevantes respecto al total general (Conteo Relevante / Conteo Total). Esto generó una serie de tiempo de volumen relativo, indicando la proporción de la producción científica total que representa el tema de interés cada mes.
- *Normalización del volumen de publicación:* La serie resultante de conteos mensuales relativas fue posteriormente normalizada. Siguiendo una metodología análoga a la empleada para otros indicadores de tendencia (como *Google Trends*), se identificó el mes con el mayor número de publicaciones dentro de todo el período analizado. Este punto máximo se estableció como valor base de 100. Todos los demás conteos se reescalaron de forma proporcional a este pico. El resultado es una serie de tiempo mensual normalizada que presenta la intensidad relativa de la producción científica registrada, facilitando la identificación de tendencias y picos de actividad en una escala comparable. No se aplicó ninguna técnica de interpolación.

- **Bain & Company - Usabilidad:** Para el análisis de la Usabilidad de herramientas gerenciales, se utilizaron datos provenientes de las encuestas periódicas "*Management Tools & Trends*" de Bain & Company. El procesamiento de estos datos, para adaptarlos a un análisis mensual y normalizado, implicó las siguientes consideraciones y pasos metodológicos:
 - *Naturaleza de los datos fuente:*
 - *Métrica:* El indicador primario es el porcentaje de Usabilidad reportado para cada herramienta gerencial evaluada.
 - *Fuente y disponibilidad:* Los datos se extrajeron directamente de los informes publicados por Bain, siguiendo el orden cronológico de aparición de las encuestas. Es crucial notar que Bain típicamente reporta sobre un subconjunto de herramientas (el "*top*"), no sobre la totalidad de herramientas existentes o potencialmente evaluadas.
 - *Periodicidad:* La publicación de estos datos es irregular, generalmente con una frecuencia bianual o trianual, resultando en una serie de tiempo original con puntos de datos dispersos.
 - *Contexto de la encuesta:* Se reconoce que cada oleada de la encuesta puede haber sido administrada a un número variable de encuestados y potencialmente a cohortes con características distintas. Aunque la metodología exacta de encuesta no es pública, se valora la longevidad de la encuesta y su enfoque en directivos y gerentes. Sin embargo, se debe considerar la posibilidad de sesgos inherentes a la perspectiva de una consultora como Bain.
 - *Cobertura temporal variable:* La disponibilidad de datos para cada herramienta específica varía significativamente; algunas tienen registros de larga data, mientras que otras aparecen solo en encuestas más recientes o de corta duración.
 - *Pre-procesamiento y agrupación semántica:* Dada la evolución de las herramientas gerenciales y los posibles cambios en su nomenclatura o alcance a lo largo del tiempo, se realizó un agrupamiento semántico.
 - Se identificaron herramientas que representan extensiones, evoluciones o variantes cercanas de otras, y sus respectivos datos de Usabilidad fueron combinados o asignados a una categoría conceptual unificada para crear series de tiempo más coherentes y extensas.

- *Normalización de los datos originales:* Posterior a la estructuración y agrupación semántica, se aplicó un procedimiento de normalización a los puntos de datos de Usabilidad (%) originales y dispersos para cada herramienta (o grupo de herramientas).
 - Para cada herramienta/grupo, se identificó el valor máximo de Usabilidad (%) reportado en cualquiera de las encuestas disponibles para esa herramienta específica a lo largo de todo su historial registrado. Este valor máximo se estableció como la base 100.
 - Todos los demás puntos de datos de Usabilidad (%) originales para esa misma herramienta/grupo fueron reescalados proporcionalmente respecto a su propio máximo histórico. El resultado es una serie de tiempo dispersa, ahora en una escala normalizada de 0 a 100 para cada herramienta, donde 100 representa su pico histórico de usabilidad reportada.
- *Interpolación temporal para estimación mensual:* Con el fin de obtener una serie de tiempo mensual continua a partir de los datos normalizados y dispersos, se aplicó una interpolación temporal.
 - Se seleccionó la técnica de interpolación mediante *splines cúbicos*. Este método ajusta funciones polinómicas cúbicas por tramos entre los puntos de datos normalizados conocidos, generando una curva suave que pasa exactamente por dichos puntos. Se eligió esta técnica por su capacidad para capturar potenciales dinámicos no lineales en la tendencia de usabilidad entre las encuestas publicadas, lo que fundamenta la explicación de que los cambios en la usabilidad, reflejan ciclos de adopción y abandono, por lo cual tienden a ser progresivos, evolutivos y se manifiestan de manera suavizada dentro de las organizaciones a lo largo del tiempo.
 - Los *splines cúbicos* genera una curva suave (continua en su primera y segunda derivada, salvo en los extremos) que pasa exactamente por dichos puntos y es capaz de capturar aceleraciones o desaceleraciones en la adopción/abandono que podrían perderse con métodos más simples como la interpolación lineal.
 - Dada la naturaleza dispersa de los datos originales (puntos bianuales/trianuales) y la necesidad de una perspectiva temporal continua para analizar las tendencias subyacentes de adopción y abandono de estas

herramientas – procesos inherentemente cualitativos que evolucionan en el tiempo debido a múltiples factores– se requirió generar una serie de tiempo mensual completa a partir de los puntos de datos normalizados.

- *Protocolo de adherencia a límites (Clipping Post-Interpolación):* Se reconoció que la interpolación con *splines cúbicos* puede, en ocasiones, generar valores que exceden ligeramente el rango de los datos originales (fenómeno de *overshooting*).
 - Para asegurar la validez conceptual de los datos mensuales estimados en la escala normalizada, se implementó un mecanismo de recorte (*clipping*) después de la interpolación. Todos los valores mensuales interpolados resultantes fueron restringidos al rango “mínimo” y “máximo” de la serie. Esto garantiza que para los datos de usabilidad estimada no se generen otros máximos y mínimos fuera de los “máximos” y “mínimos” de la serie.
 - El resultado final de este proceso es una serie de tiempo mensual, estimada, normalizada (base 100) y acotada para la Usabilidad de cada herramienta (o grupo semántico de herramientas) gerencial analizada, derivada de los informes periódicos de Bain & Company y sujeta a las limitaciones y supuestos metodológicos descritos.
- **Bain & Company - Satisfacción:** Se procesaron los datos de “Satisfacción” con herramientas gerenciales, también provenientes de las encuestas periódicas *“Management Tools & Trends”* de Bain & Company. La “Satisfacción”, típicamente medida en una escala tipo Likert de 1 (Muy Insatisfecho) a 5 (Muy Satisfecho), requirió un tratamiento específico para su estandarización y análisis temporal.
 - *Naturaleza de los datos fuente y pre-procesamiento inicial:*
 - *Métrica:* El indicador primario es la puntuación de Satisfacción (escala original ~1-5).
 - *Características de la fuente:* Se reitera que las características fundamentales de la fuente de datos (periodicidad irregular, reporte selectivo “top”, variabilidad muestral, potencial sesgo de consultora, cobertura temporal variable por herramienta) son idénticas a las descritas para los datos de Usabilidad.
 - *Agrupación semántica:* De igual manera, se aplicó el mismo proceso de agrupación semántica para combinar datos de herramientas conceptualmente relacionadas o evolutivas.

- *Estandarización de “Satisfacción” mediante Z-Scores:*
 - *Razón y método:* Dada la naturaleza a menudo restringida del rango en las puntuaciones originales de Satisfacción (escala 1-5) y para cuantificar la desviación respecto a un punto de referencia significativo, se optó por estandarizar los datos originales dispersos mediante la transformación *Z-score*.
 - *Parámetros de estandarización:* La transformación se aplicó utilizando parámetros poblacionales justificados teóricamente:
 - *Media poblacional ($\mu = 3.0$):* Se adoptó $\mu=3.0$ basándose en la interpretación estándar de las *escalas Likert* de 5 puntos, donde “3” representa el punto de neutralidad o indiferencia teórica. El *Z-score* resultante, $(X - 3.0) / \sigma$, mide así directamente la desviación respecto a la indiferencia. Esta elección proporciona un *benchmark* estable y conceptualmente más significativo que una media muestral fluctuante, especialmente considerando la selectividad de los datos publicados por Bain.
 - *Desviación estándar poblacional ($\sigma = 0.891609$):* Para mantener la coherencia metodológica, se utilizó una σ estimada en 0.891609. Este valor no es la desviación estándar convencional alrededor de la media muestral, sino la raíz cuadrada de la varianza muestral insesgada calculada respecto a la media poblacional fijada $\mu=3.0$, utilizando un conjunto de referencia de 201 puntos de datos (de 23 herramientas compendiadas en los 138 informes): $\sigma \approx \sqrt{\sum(x_i - 3.0)^2 / (n - 1)}$ con $n=201$. Esta σ representa la dispersión típica estimada alrededor del punto de indiferencia (3.0), basada en la variabilidad observada en el *pool* de datos disponible, asegurando consistencia entre numerador y denominador del *Z-score*.
- *Transformación a escala de índice intuitiva (Post-Estandarización):* Tras la estandarización a *Z-scores*, estos fueron transformados a una escala de índice más intuitiva para facilitar la visualización y comunicación.
 - *Definición de la Escala:* Se estableció que el punto de indiferencia ($Z=0$, correspondiente a $X=3.0$) equivaliera a un valor de índice de 50.
 - *Determinación del multiplicador:* El factor de escala (multiplicador del *Z-score*) se fijó en 22. Esta decisión se basó en el objetivo de que el valor

máximo teórico de satisfacción ($X=5$), cuyo Z -score es $(5-3)/0.891609 \approx +2.243$, se mapearía aproximadamente a un índice de 100 ($50 + 2.243 * 22 \approx 99.35$).

- *Fórmula y rango resultante:* La fórmula de transformación final es: Índice = $50 + (Z\text{-score} \times 22)$. En esta escala, la indiferencia ($X=3$) es 50, la máxima satisfacción teórica ($X=5$) es aproximadamente 100 (~99.4), y la mínima satisfacción teórica ($X=1$, $Z \approx -2.243$) se traduce en $50 + (-2.243 * 22) \approx 0.65$. Esto crea un rango operativo efectivo cercano a [0, 100]. Se prefirió esta escala $[50 \pm \sim 50]$ sobre otras como las Puntuaciones T ($50 + 10^*Z$) por su mayor amplitud intuitiva al mapear el rango teórico completo (1-5) de la satisfacción original.

- *Interpolación temporal para estimación mensual:*

- *Método:* La serie de puntos de datos discretos, ahora expresados en la escala de Índice de Satisfacción, requiere ser transformada en una serie temporal continua para el análisis mensual.
- *Justificación de la interpolación:* Esta necesidad surge porque la Satisfacción, tal como es medida, refleja opiniones y percepciones de valor fundamentalmente cualitativas por parte de directivos y gerentes. Se parte del supuesto de que estas percepciones no permanecen estáticas entre las encuestas, sino que evolucionan continuamente a lo largo del tiempo. Esta evolución está influenciada por una multiplicidad de factores, muchos de ellos subjetivos, como experiencias acumuladas, resultados percibidos de la herramienta, cambios en el entorno competitivo, tendencias de gestión, etc. Por lo tanto, la interpolación se aplica para estimar la trayectoria más probable de esta dinámica perceptual subyacente entre los puntos de medición discretos disponibles.
- *Selección y justificación de splines cúbicos:* Para realizar esta estimación mensual, se empleó el mismo procedimiento de interpolación temporal mediante *splines cúbicos*. La elección específica de este método se refuerza al considerar la naturaleza de los cambios de opinión y percepción. Se percibe que estos cambios tienden a ser progresivos y evolutivos, manifestándose generalmente de manera suavizada en las valoraciones agregadas. Los *splines cúbicos* son particularmente adecuados para representar esta dinámica, ya que generan una curva

suave que conecta los puntos conocidos y es capaz de modelar inflexiones no lineales. Esto permite capturar cómo las valoraciones subjetivas pueden acelerar, desacelerar o estabilizarse gradualmente en respuesta a los factores percibidos, ofreciendo una representación potencialmente más fiel que métodos lineales que asumirían una tasa de cambio constante entre encuestas.

- *Protocolo de adherencia a límites (Clipping Post-Interpolación):*
 - *Aplicación:* Finalmente, se aplicó un mecanismo de recorte (*clipping*) a los valores mensuales interpolados del Índice de Satisfacción. Los valores fueron restringidos al rango teórico operativo de la escala de índice, para corregir posibles sobreimpulsos (*overshooting*) de los *splines* y garantizar la validez conceptual de los resultados.
 - El producto final de este proceso es una serie de tiempo mensual, estimada, transformada a un índice de satisfacción (centro 50), y acotada, para cada herramienta (o grupo semántico) gerencial. Esta serie representa la evolución estimada de la satisfacción relativa a la indiferencia, derivada de los datos de Bain & Company mediante la secuencia metodológica descrita.

2. Análisis Exploratorio de Datos (AED):

Antes de aplicar técnicas de modelado formal, se realiza un Análisis Exploratorio de datos (AED) para cada herramienta gerencial y cada fuente de datos seleccionada. Este análisis sirve como base para los modelos posteriores y proporciona *insights* iniciales sobre los patrones temporales. La aplicación se centra en el análisis de tendencias temporales y comparaciones entre diferentes períodos, utilizando principalmente visualizaciones de series temporales y gráficos de barras para comunicar los resultados.

El AED implementado incluye:

- *Estadística descriptiva:*
 - Cálculo de promedios móviles para diferentes períodos (1, 5, 10, 15, 20 años y datos completos).
 - Identificación de valores máximos y mínimos en las series temporales.
 - Análisis de tendencias para evaluar la dirección y magnitud de los cambios a lo largo del tiempo.
 - Cálculo de tasas de crecimiento para diferentes períodos.
- *Visualización:*
 - Generación de gráficos de series temporales que muestran la evolución de cada herramienta gerencial a lo largo del tiempo.
 - Creación de gráficos de barras comparativos de promedios para diferentes períodos temporales.

- Visualización de tendencias con líneas de regresión superpuestas para identificar patrones de crecimiento o decrecimiento.
- *Análisis de tendencias. Implementación de análisis de tendencias para evaluar:*
 - Tendencias a corto plazo (1 año).
 - Tendencias a medio plazo (5-10 años).
 - Tendencias a largo plazo (15-20 años o más).
 - Comparación entre diferentes períodos para identificar cambios en la dirección de las tendencias.
 - Clasificación de tendencias como “creciente”, “decreciente” o “estable” basada en umbrales predefinidos.
 - Generación de afirmaciones interpretativas sobre las tendencias observadas.
- *Interpolación y manejo de datos faltantes:*
 - Aplicación de técnicas de interpolación (cúbica, B-spline).
 - Suavizado de datos utilizando promedios móviles para reducir el ruido y destacar tendencias subyacentes.
- *Normalización de datos:*
 - Implementación de normalización de conjuntos de datos para permitir potenciales comparaciones entre diferentes fuentes.
 - Combinación de datos normalizados de múltiples fuentes para análisis integrado

3. Modelado de series temporales:

El núcleo del análisis implementado se centra en el modelado de series temporales, utilizando técnicas específicas para identificar patrones, tendencias y ciclos en la adopción de herramientas gerenciales: Análisis ARIMA (*Autoregressive Integrated Moving Average*). Se implementan modelos ARIMA que permite analizar y pronosticar tendencias futuras en la adopción de herramientas gerenciales. La selección de parámetros ARIMA (p,d,q) se realiza principalmente mediante funciones que automatizan la selección de los mejores parámetros. Aunque los parámetros predeterminados utilizados son (p=0, d=1, q=2), se permite la selección automática de parámetros óptimos basándose en el *Criterio de Información de Akaike* (AIC). Se advierte que el código no implementa explícitamente pruebas de diagnóstico para verificar la adecuación de los modelos o la ausencia de autocorrelación residual.

- *Análisis de descomposición estacional:*
 - Se implementa la descomposición estacional para separar las series temporales en componentes de tendencia, estacionalidad y residuo, permitiendo identificar patrones cíclicos en los datos.
 - La descomposición se realiza con un modelo aditivo o multiplicativo, dependiendo de las características de los datos.
 - Los resultados se visualizan en gráficos que muestran cada componente por separado, facilitando la interpretación de los patrones estacionales.

— *Análisis espectral (Análisis de Fourier):*

- Se implementa el análisis de Fourier descomponiendo las series temporales en sus componentes de frecuencia. Este análisis permite identificar ciclos dominantes en los datos, incluso aquellos que no son estrictamente periódicos.
- La implementación incluye la visualización de periodogramas que muestran la importancia relativa de cada frecuencia.
- Los resultados se presentan tanto en términos de frecuencia como de período (años), facilitando la interpretación de los ciclos identificados.

— *Técnicas de suavizado y procesamiento de datos:*

- Se aplican modelos de suavizado mediante promedios móviles que reduce el ruido y destaca tendencias subyacentes.
- Se utilizan técnicas de interpolación (lineal, cúbica, B-spline) para manejar datos faltantes y crear series temporales continuas.
- Estas técnicas se utilizan como preparación para el modelado y para mejorar la visualización de tendencias.

— *Análisis de tendencias:*

- Se implementa un análisis detallado de tendencias que evalúa la dirección y magnitud de los cambios a lo largo de diferentes períodos temporales.
- Este análisis complementa los modelos formales, proporcionando interpretaciones cualitativas de las tendencias observadas.
- La aplicación genera afirmaciones interpretativas sobre las tendencias, clasificándolas como “creciente”, “decreciente” o “estable” basándose en umbrales predefinidos.

— *Integración con IA Generativa:*

- Se integran modelos de IA generativa (a través de *google.generativeai*) para enriquecer el análisis de series temporales.
- Se utilizan modelos de lenguaje para generar interpretaciones contextuales de los patrones identificados en los datos.
- Estas interpretaciones se complementan los resultados de los modelos estadísticos, proporcionando *insights* adicionales sobre las tendencias observadas.

El enfoque de modelado implementado se centra en la identificación de patrones temporales y la generación de pronósticos, con un énfasis particular en la visualización e interpretación de resultados. Se combinan técnicas estadísticas tradicionales (ARIMA, análisis de Fourier, descomposición estacional) con enfoques modernos de análisis de datos e IA generativa para proporcionar un análisis integral de las tendencias en la adopción de herramientas gerenciales.

4. Integración y visualización de resultados:

Se implementa un sistema de integración y visualización de resultados que combina diferentes análisis para cada fuente de datos y herramienta gerencial. Este sistema se centra en la generación de informes visuales y textuales que facilitan la interpretación de los hallazgos, mediante la integración de resultados, y generando informes que incorporan visualizaciones, análisis estadísticos y texto interpretativo. Para ello, se convierte el contenido HTML/Markdown a PDF, en un formato estructurado.

— *Bibliotecas de visualización:*

- Se utiliza múltiples bibliotecas de visualización de manera complementaria para crear visualizaciones óptimas según el tipo de análisis:
 - *Matplotlib*: Para gráficos estáticos, incluyendo series temporales y gráficos de barras.
 - *Seaborn*: Para visualizaciones estadísticas mejoradas.

— *Tipos de visualizaciones implementadas:*

- *Series temporales*: Se generan gráficos de líneas que muestran la evolución temporal de las variables clave para cada herramienta gerencial. Se visualizan con diferentes niveles de suavizado para destacar tendencias subyacentes y configurados con formatos consistentes.
- *Gráficos comparativos*: Se generan gráficos de barras que comparan promedios para diferentes períodos temporales (1, 5, 10, 15, 20 años y datos completos). Estos gráficos utilizan un esquema de colores consistente para facilitar la comparación y en un formato estandarizado.
- *Descomposiciones estacionales*: Se generan visualizaciones de descomposición estacional. Estos gráficos muestran las componentes de tendencia, estacionalidad y residuo de las series temporales.
- *Análisis espectral*: Se generan espectrogramas que muestran la densidad espectral de las series temporales. Estos gráficos identifican las frecuencias dominantes en los datos, permitiendo detectar ciclos no evidentes en las visualizaciones directas.

— *Exportación y compartición de resultados*: Se permite guardar las visualizaciones como archivos de imagen independientes que pueden ser compartidos y archivados, facilitando la distribución de los resultados, mediante nombres únicos basados en las herramientas analizadas.

— *Transparencia y reproducibilidad*: El código está estructurado de manera que facilita la reproducibilidad. Las funciones están bien documentadas y los parámetros utilizados en los análisis son explícitos, permitiendo la replicación de los resultados. Se mantiene un registro de los análisis realizados, que se incluye en los informes generados.

El sistema está diseñado para facilitar la interpretación de patrones complejos en la adopción de herramientas gerenciales, utilizando una combinación de visualizaciones, análisis estadísticos y texto interpretativo generado tanto mediante IA como algorítmicamente.

5. Justificación de la elección metodológica

La elección de Python como lenguaje de programación y el enfoque en el modelado de series temporales se justifican por las siguientes razones:

- *Rigor*: Las técnicas de modelado de series temporales (ARIMA, descomposición estacional, análisis espectral) son métodos estadísticos sólidos y ampliamente aceptados para el análisis de datos longitudinales.
- *Flexibilidad*: Python y sus bibliotecas ofrecen una gran flexibilidad para adaptar los análisis a las características específicas de cada fuente de datos y cada herramienta gerencial.
- *Reproducibilidad*: El uso de un lenguaje de programación y la disponibilidad del código fuente garantizan la reproducibilidad de los análisis (Disponible en: <https://github.com/Wise-Connex/Management-Tools-Analysis/>)
- *Automatización*: Permite un flujo de trabajo automatizado.
- *Relevancia para el objeto de estudio*: Las técnicas seleccionadas son particularmente adecuadas para identificar patrones temporales, ciclos y tendencias, que son fundamentales para el estudio de las “modas gerenciales”.

Se eligió un enfoque cuantitativo para este estudio debido a la disponibilidad de datos numéricos longitudinales de múltiples fuentes, lo que permite la aplicación de técnicas estadísticas para identificar patrones y tendencias y un análisis sistemático y replicable de grandes volúmenes de datos. *Un enfoque más cualitativo, está reservado para el trabajo de investigación doctoral supra mencionado.*

Si bien el presente estudio se centra en la identificación de patrones y tendencias, es importante reconocer que no se pueden establecer relaciones causales definitivas a partir de los datos y las técnicas utilizadas, y es posible que existan variables omitidas o factores de confusión que influyan en los resultados. Para explorar posibles relaciones causales, se requerirían estudios adicionales con diseños experimentales o quasi-experimentales, o el uso de técnicas econométricas avanzadas (v.gr., modelos de ecuaciones estructurales, análisis de causalidad de Granger) que permitan controlar por variables de confusión y establecer la dirección de la causalidad.

NOTA METODOLÓGICA IMPORTANTE:

— Los 138 informes técnicos que componen este estudio han sido diseñados para ser autocontenidos y proporcionar, cada uno, una descripción completa de la metodología utilizada; es decir, cada informe técnico está diseñado para que se pueda entender de forma independiente. Sin embargo, el lector familiarizado con la metodología general puede centrarse en las secciones que varían entre informes, optimizando así su tiempo y esfuerzo. Esto implica, necesariamente, la repetición de ciertas secciones en todos los informes. Para evitar una lectura redundante, se recomienda al lector lo siguiente:

- Si ya ha revisado en informes previos las secciones "**MARCO CONCEPTUAL Y METODOLÓGICO**" y "**ALCANCES METODOLÓGICOS DEL ANÁLISIS**" en cualquiera de los informes, puede omitir su lectura en los informes subsiguientes, ya que esta información es idéntica en todos ellos. Estas secciones proporcionan el contexto teórico y metodológico general del estudio.
- La variación fundamental entre los informes se encuentra en los siguientes apartados:
 - La sección "**BASE DE DATOS ANALIZADA EN EL INFORME TÉCNICO**", el contenido es específico para cada una de las cinco bases de datos utilizadas (Google Trends, Google Books Ngram Viewer, CrossRef, Bain & Company - Usabilidad, Bain & Company - Satisfacción). Dentro de cada base de datos, los 23 informes correspondientes de cada uno sí comparten la misma descripción de la base de datos. Es decir, hay cinco versiones distintas de esta sección, una para cada base de datos.
 - La sección "**GRUPO DE HERRAMIENTAS ANALIZADAS: INFORME TÉCNICO**" contiene elementos comunes a todos los informes de la misma herramienta gerencial, y presenta información de esta para ser analizada (nombre, descriptores lógicos, etc.).
 - La sección "**PARAMETRIZACIÓN PARA EL ANÁLISIS Y EXTRACCIÓN DE DATOS**" contiene elementos comunes a todos los informes de una misma base de datos (por ejemplo, la metodología general de Google Trends), pero también elementos específicos de cada herramienta (por ejemplo, los términos de búsqueda, el período de cobertura, etc.).

BASE DE DATOS ANALIZADA EN EL INFORME TÉCNICO 14-CR

<i>Fuente de datos:</i>	CROSSREF.ORG ("VALIDADOR ACADÉMICO")
<i>Desarrollador o promotor:</i>	Crossref (organización sin fines de lucro)
<i>Contexto histórico:</i>	Fundada en 2000, Crossref ha crecido hasta convertirse en la principal agencia de registro de DOIs (Digital Object Identifiers) para publicaciones académicas.
<i>Naturaleza epistemológica:</i>	Metadatos bibliográficos estructurados de publicaciones académicas (artículos, libros, actas, etc.). Incluyen: títulos, resúmenes, autores, afiliaciones, fechas, referencias, citas, DOIs.
<i>Ventana temporal de análisis:</i>	Variable, según cobertura para las disciplinas y revistas relevantes, siendo razonablemente completa desde mediados del siglo XX hasta hoy. Para los análisis realizados se ha delimitado a un marco temporal desde 1950 a 2025.
<i>Usuarios típicos:</i>	Investigadores, académicos, editores, bibliotecarios, estudiantes de posgrado, analistas bibliométricos, agencias de financiación de la investigación.

<i>Relevancia e impacto:</i>	Permite evaluar la legitimidad académica, el rigor científico y la difusión de un concepto. Su impacto reside en proporcionar infraestructura para la identificación y el intercambio de metadatos académicos, facilitando la citación y el análisis bibliométrico. Ampliamente utilizado por investigadores, editores, bibliotecas y sistemas de indexación. Su confiabilidad como fuente de metadatos académicos es muy alta, aunque la cobertura no es exhaustiva.
<i>Metodología específica:</i>	Empleo de descriptores lógicos (combinaciones booleanas de palabras clave) para realizar búsquedas en los campos de "título" y "resumen" de los metadatos. Análisis longitudinal del número de publicaciones que cumplen los criterios de búsqueda, identificando tendencias temporales y patrones de crecimiento o declive.
<i>Interpretación inferencial:</i>	Los datos de Crossref deben interpretarse como un indicador de la atención académica, la legitimidad científica y la actividad investigadora en torno a una herramienta gerencial, no como una medida de su eficacia, validez o aplicabilidad en la práctica organizacional.
<i>Limitaciones metodológicas:</i>	Limitación al análisis de títulos y resúmenes, excluyendo el contenido completo de las publicaciones. Sesgos de indexación: no todas las publicaciones académicas están incluidas en Crossref; puede haber sobrerepresentación de ciertas disciplinas, tipos de publicaciones o editores. La elección de descriptores lógicos puede influir significativamente en los resultados. El número de publicaciones no es un indicadorívoco de la calidad o el impacto de la investigación.

Potencial para detectar "Modas":	<p>Bajo potencial para detectar "modas" per se. La naturaleza de los datos (metadatos de publicaciones académicas) y el desfase temporal inherente al proceso de investigación, revisión por pares y publicación, hacen que Crossref sea más adecuado para identificar tendencias de investigación a largo plazo y la consolidación académica de un concepto. Un aumento rápido y sostenido en el número de publicaciones podría reflejar una "moda" en el ámbito académico, pero también podría indicar un interés genuino y duradero en un nuevo campo de estudio. Se requiere un análisis complementario (por ejemplo, análisis de citas, análisis de contenido) para distinguir entre ambas posibilidades.</p>
---	--

GRUPO DE HERRAMIENTAS ANALIZADAS: INFORME TÉCNICO 14-CR

<p>Herramienta Gerencial:</p>	<p>FUSIONES Y ADQUISICIONES (MERGERS AND ACQUISITIONS - M&A)</p>
<p>Alcance conceptual:</p>	<p>Las Fusiones y Adquisiciones (M&A, por sus siglas en inglés) son transacciones corporativas en las que la propiedad de empresas, o de sus unidades de negocio, se transfiere o consolida. No se trata de una herramienta de gestión en el sentido tradicional (como un método de análisis o una técnica específica), sino de un tipo de operación estratégica que puede tener un impacto significativo en la estructura, el tamaño y la estrategia de una empresa.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fusión (Merger): La combinación de dos o más empresas para formar una nueva entidad legal. Las empresas originales dejan de existir como entidades separadas. • Adquisición (Acquisition): La compra de una empresa (la empresa objetivo o "target") por otra (la empresa adquirente). La empresa adquirente puede absorber a la empresa objetivo, o mantenerla como una subsidiaria. <p>Las M&A pueden ser amistosas (acordadas por ambas partes) u hostiles (cuando la empresa adquirente intenta tomar el control de la empresa objetivo en contra de la voluntad de su dirección).</p>
<p>Objetivos y propósitos:</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Mejora de la colaboración: Establecimiento de relaciones sólidas y de confianza con los proveedores y otros actores de la cadena de suministro.
<p>Circunstancias de Origen:</p>	<p>Las fusiones y adquisiciones han existido desde que existen las empresas. Sin embargo, la actividad de M&A ha aumentado significativamente en las</p>

	últimas décadas, impulsada por la globalización, la desregulación, la innovación tecnológica y la disponibilidad de financiamiento. Las M&A a menudo ocurren en oleadas, impulsadas por factores macroeconómicos, como los ciclos económicos, las tasas de interés y la confianza del mercado.
Contexto y evolución histórica:	<ul style="list-style-type: none"> • Finales del siglo XIX y principios del siglo XX: Primeras grandes oleadas de fusiones y adquisiciones en Estados Unidos, impulsadas por la consolidación de industrias como el petróleo, el acero, los servicios públicos y el ferrocarril. • Décadas de 1960 y 1980: Nuevas oleadas de M&A, impulsadas por la diversificación de conglomerados y el auge de los "bonos basura" (junk bonds). • Década de 1990: Auge de las M&A estratégicas, impulsadas por la globalización, la desregulación y la revolución tecnológica. • Siglo XXI: Continuación de la actividad de M&A, con un mayor enfoque en las transacciones transfronterizas y la consolidación de industrias.
Figuras claves (Impulsores y promotores):	<p>Las M&A son impulsadas principalmente por:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bancos de inversión: Asesoran a las empresas en las transacciones de M&A, estructuran los acuerdos y ayudan a obtener financiamiento. • Firmas de abogados: Asesoran sobre los aspectos legales de las M&A. • Consultores estratégicos: Ayudan a las empresas a identificar objetivos de M&A, evaluar oportunidades y planificar la integración posterior a la fusión. • Fondos de capital privado (Private Equity): Realizan adquisiciones de empresas, a menudo con el objetivo de reestructurarlas y venderlas con ganancias. • Empresas: Las propias empresas, que buscan crecer, diversificarse o adquirir nuevas capacidades a través de M&A.
Principales herramientas gerenciales integradas:	<p>Las M&A no son una herramienta en sí mismas, sino un proceso complejo que involucra diversas fases y requiere el uso de una amplia gama de herramientas y técnicas:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. Mergers and Acquisitions (M&A - Fusiones y Adquisiciones):

	<p>Definición: El proceso general de combinar o adquirir empresas.</p> <p>Objetivos: Los mencionados anteriormente para el grupo en general.</p> <p>Origen y promotores: Bancos de inversión, firmas de abogados, consultores, fondos de capital privado, empresas.</p>
<i>Nota complementaria:</i>	<p>Las M&A son transacciones complejas y de alto riesgo. Requieren una cuidadosa planificación, ejecución y gestión. El éxito de una operación de M&A depende de muchos factores, incluyendo la estrategia, la valoración, la due diligence, la negociación, la integración y la gestión del cambio.</p>

PARAMETRIZACIÓN PARA EL ANÁLISIS Y EXTRACCIÓN DE DATOS

<i>Herramienta Gerencial:</i>	FUSIONES Y ADQUISICIONES
<i>Términos de Búsqueda (y Estrategia de Búsqueda):</i>	<p>("mergers and acquisitions" OR "mergers & acquisitions") AND ("corporate" OR "strategy" OR "finance" OR "management" OR "deal" OR "implementation" OR "valuation")</p>
<i>Criterios de selección y configuración de la búsqueda:</i>	<p>Campos de Búsqueda:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Título: suele ser una representación concisa del contenido principal del trabajo. - Resumen (Abstract): una visión general del contenido del artículo, incluyendo el propósito, la metodología, los resultados principales y las conclusiones. - Palabras Clave (Keywords): términos específicos que los autores o indexadores han identificado como representativos del contenido del artículo. <p>Estos campos se consideran los más relevantes para identificar publicaciones que traten sustantivamente sobre la herramienta gerencial.</p>
<i>Métrica e Índice (Definición y Cálculo)</i>	<p>La métrica proporcionada por CrossRef es el número total de resultados que coinciden con los descriptores lógicos especificados en los campos de búsqueda seleccionados (título, palabras clave y resumen) dentro de los metadatos de las publicaciones indexadas.</p>

	<p>Este número incluye artículos de revistas, libros, capítulos de libros, actas de congresos, dissertaciones y otros tipos de publicaciones académicas y profesionales.</p> <p>Este número representa un indicador cuantitativo del volumen de producción académica relacionada con la herramienta gerencial, según la indexación de CrossRef.</p>
<i>Período de cobertura de los Datos:</i>	Marco Temporal: 1950-2025 (Seleccionado para cubrir un amplio período de investigación académica relevante para la gestión empresarial).
<i>Metodología de Recopilación y Procesamiento de Datos:</i>	<ul style="list-style-type: none"> - La búsqueda en los metadatos de CrossRef se realiza utilizando operadores booleanos (E:E 'OR', 'NOT') para combinar los descriptores lógicos. - El uso preciso de operadores booleanos es crucial para definir el alcance de la búsqueda y asegurar la relevancia de los resultados. - La interpretación se centra en el volumen de publicaciones que cumplen los criterios de búsqueda. - Un mayor volumen de publicaciones puede sugerir un mayor interés o actividad investigadora en un tema determinado, aunque no mide directamente la calidad o el impacto de esas publicaciones.
<i>Limitaciones:</i>	<p>Los datos de CrossRef presentan varias limitaciones importantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Los resultados dependen de la exhaustividad y precisión de la indexación de CrossRef, que puede no ser perfecta. - Los datos reflejan únicamente el *volumen* de publicaciones, no su *calidad*, *relevancia*, *impacto* o *número de citaciones*. - Los descriptores lógicos utilizados pueden introducir sesgos, excluyendo publicaciones relevantes que utilicen terminología diferente o incluyendo publicaciones no relevantes.

	<ul style="list-style-type: none"> - La cobertura de CrossRef es limitada; no incluye todas las publicaciones académicas existentes, solo aquellas que han sido indexadas. - CrossRef indexa principalmente publicaciones en inglés, lo que puede subrepresentar la investigación en otros idiomas. - La cobertura de CrossRef puede variar entre disciplinas académicas. - No todas las revistas o editoriales académicas están indexadas en CrossRef. - CrossRef proporciona principalmente el DOI (Digital Object Identifier) y metadatos básicos, pero excluye datos bibliométricos adicionales (como el factor de impacto de las revistas o el índice h de los autores). - CrossRef no distingue inherentemente la importancia relativa de los diferentes tipos de publicaciones (por ejemplo, un artículo de revisión en una revista de alto impacto frente a una presentación en un congreso poco conocido).
<i>Perfil inferido de Usuarios (o Audiencia Objetivo):</i>	<p>CrossRef, al indexar publicaciones académicas y profesionales, refleja indirectamente el perfil de los autores de esas publicaciones.</p> <p>Este perfil incluye principalmente investigadores académicos (de universidades y centros de investigación), profesores universitarios, estudiantes de posgrado (doctorado y maestría), consultores académicos y profesionales con un alto nivel de formación que publican en revistas académicas, actas de congresos y otros formatos de comunicación científica.</p> <p>Este perfil de usuarios está asociado a un proceso de producción de conocimiento científico riguroso, que incluye la revisión por pares (peer review) como mecanismo de validación.</p>

Origen o plataforma de los datos (enlace):

— [https://search.crossref.org/search/works?q=\(%22mergers+and+acquisitions%22+OR+%22mergers%26+acquisitions%22\)+AND+\(%22corporate%22+OR+%22strategy%22+OR+%22finance%22\)&from_ui=yes](https://search.crossref.org/search/works?q=(%22mergers+and+acquisitions%22+OR+%22mergers%26+acquisitions%22)+AND+(%22corporate%22+OR+%22strategy%22+OR+%22finance%22)&from_ui=yes)

Resumen Ejecutivo

RESUMEN

El análisis académico demuestra que las Fusiones y Adquisiciones son una práctica fundamental y profundamente cíclica, no una moda de gestión pasajera.

1. Puntos Principales

1. Las Fusiones y Adquisiciones constituyen una práctica fundamental, no una moda de gestión temporal.
2. Su trayectoria académica a largo plazo muestra una madurez sostenida, no un declive.
3. La relevancia de esta herramienta está fuertemente impulsada por los grandes ciclos económicos y tecnológicos.
4. A pesar de los shocks externos, demuestra una notable resiliencia y estabilidad subyacente.
5. Los modelos predictivos pronostican una relevancia continuada de alto nivel y una estabilización.
6. Potentes ciclos plurianuales, especialmente períodos de 20 y 5 años, dominan sus patrones.
7. Existen patrones estacionales intraanuales, pero su impacto es prácticamente insignificante.
8. El interés académico refleja directamente la importancia de la herramienta en la reestructuración corporativa del mundo real.
9. Sus fluctuaciones son respuestas estructuradas a fuerzas externas, no un comportamiento aleatorio.
10. La evidencia confirma su estatus como un pilar fundamental de la gestión estratégica.

2. Puntos Clave

1. Los datos académicos refutan definitivamente la clasificación de las Fusiones y Adquisiciones como una moda de gestión.
2. La evolución de la herramienta se rige por olas económicas y tecnológicas predecibles a largo plazo.
3. Comprender su naturaleza cíclica inherente es crucial para una planificación estratégica eficaz.
4. Las M&A funcionan como un mecanismo esencial y recurrente para la adaptación organizacional.
5. Aunque es reactiva a los eventos del mercado, su relevancia académica y práctica fundamental es estable.

Tendencias Temporales

Evolución y análisis temporal en Crossref.org: Patrones y puntos de inflexión

I. Contexto del análisis temporal

El análisis temporal de una herramienta de gestión examina su trayectoria a lo largo del tiempo, con el objetivo de identificar patrones significativos de adopción, consolidación y, en su caso, obsolescencia. Este enfoque longitudinal se fundamenta en el análisis de estadísticos descriptivos como la media, que indica el nivel de interés promedio; la desviación estándar, que mide su volatilidad; y los percentiles, que revelan la distribución de la atención. La relevancia de este tipo de análisis radica en su capacidad para contextualizar la evolución de una herramienta más allá de una instantánea estática, permitiendo inferir su rol y su ciclo de vida dentro del ecosistema gerencial. El período de análisis para Fusiones y Adquisiciones abarca desde enero de 1950 hasta diciembre de 2023, proporcionando una perspectiva de largo alcance. Adicionalmente, se han establecido segmentos temporales de 20, 15, 10 y 5 años para discernir las dinámicas más recientes y contrastarlas con su comportamiento histórico.

A. Naturaleza de la fuente de datos: Crossref.org

Crossref.org funciona como un validador del discurso académico formal, recopilando metadatos de publicaciones científicas, tales como artículos de revistas, libros y actas de congresos, que han sido asignadas con un Identificador de Objeto Digital (DOI). Su alcance, por tanto, se centra en cuantificar el volumen y la evolución de la producción investigadora sobre un tema específico. La metodología de Crossref consiste en agregar estos metadatos, lo que permite trazar la frecuencia con la que una herramienta gerencial es objeto de estudio. No obstante, esta fuente presenta limitaciones inherentes: refleja un indicador rezagado, ya que existe un desfase entre la práctica gerencial y su análisis académico, y no captura el discurso informal de consultores o la intensidad de uso en las

organizaciones. Su principal fortaleza reside en ofrecer un indicador robusto de la legitimación y consolidación teórica de un concepto. Una interpretación adecuada de sus datos exige considerar que un incremento sostenido en las publicaciones sugiere una creciente aceptación e institucionalización de la herramienta en el ámbito científico, mientras que una estabilidad prolongada apunta a su establecimiento como un campo de estudio maduro.

B. Posibles implicaciones del análisis de los datos

El análisis de la trayectoria de Fusiones y Adquisiciones en la base de datos de Crossref.org tiene el potencial de generar implicaciones significativas para la investigación doctoral. En primer lugar, permite evaluar objetivamente si la herramienta exhibe un patrón temporal consistente con la definición operacional de una "moda gerencial", caracterizada por un ciclo de vida corto y volátil, o si, por el contrario, su comportamiento sugiere un fenómeno de mayor calado y persistencia. Asimismo, el análisis puede revelar patrones más complejos, como ciclos recurrentes, fases de estancamiento seguidas de resurgimientos, o transformaciones conceptuales que se reflejan en la producción académica. La identificación de puntos de inflexión clave, y su posible correlación con factores contextuales económicos, tecnológicos o regulatorios, puede ofrecer una comprensión más profunda de las fuerzas que impulsan el interés académico y, por extensión, la relevancia estratégica de la herramienta. Finalmente, los hallazgos pueden informar la toma de decisiones gerenciales, ayudando a distinguir entre innovaciones pasajeras y prácticas fundamentales, y pueden sugerir nuevas líneas de investigación sobre los mecanismos que determinan la longevidad y el impacto de las herramientas de gestión.

II. Datos en bruto y estadísticas descriptivas

Los datos brutos de la serie temporal reflejan la frecuencia mensual de publicaciones académicas sobre Fusiones y Adquisiciones indexadas en Crossref.org desde 1950. Estos valores, que representan la materia prima del análisis, muestran una evolución desde una presencia casi nula en las primeras décadas hacia una actividad académica considerablemente más intensa y volátil en el período más reciente.

A. Serie temporal completa y segmentada (muestra)

Para ilustrar la evolución de la serie, se presenta una muestra de los datos en puntos clave del período analizado. La serie completa, que sirve de base para todos los cálculos, evidencia una transición desde un interés académico esporádico hacia una atención sostenida.

Fecha	Valor	Fecha	Valor	Fecha	Valor
1950-01-01	0	1990-01-01	7	2020-01-01	45
1964-08-01	100	2000-01-01	21	2021-01-01	31
1975-03-01	20	2010-01-01	45	2022-01-01	48
1985-02-01	18	2012-01-01	91	2023-12-01	26

B. Estadísticas descriptivas

El resumen cuantitativo de la serie temporal, segmentado por diferentes períodos, permite una comparación objetiva de la dinámica de la herramienta a lo largo del tiempo. Las métricas revelan cambios en el nivel de interés promedio, la volatilidad y la distribución de los datos.

Período	Media	Desv. Estándar	Mínimo	Máximo	P25	P50 (Mediana)	P75
Total (1950-2023)	12.01	14.75	0	100	0	0	19
Últimos 20 años	24.69	13.31	0	91	17	22	29.25
Últimos 15 años	25.87	13.04	4	91	18	23	31
Últimos 10 años	26.25	11.82	4	89	19	24	31
Últimos 5 años	24.05	9.81	4	48	17	22	28.25

C. Interpretación Técnica Preliminar

El análisis de las estadísticas descriptivas sugiere una narrativa de profunda transformación en el interés académico por Fusiones y Adquisiciones. La mediana de 0 para el período completo indica que durante más de la mitad de su historia registrada (principalmente antes de 1990), la herramienta generó una actividad académica nula o

esporádica. Sin embargo, los datos de los últimos 20 años muestran un panorama radicalmente distinto: una media de 24.69 y una mediana de 22 revelan una atención constante y consolidada. La existencia de picos aislados de muy alta magnitud (100, 91, 89) junto a una elevada desviación estándar, incluso en los períodos recientes, apunta a un patrón de interés que, aunque sostenido, es altamente reactivo a eventos externos, probablemente a las olas de actividad de fusiones en el mundo corporativo. La ligera disminución en la media y la desviación estándar en los últimos 5 años, junto con una tendencia normalizada ligeramente negativa (-0.78), podría indicar una fase de madurez o saturación temática, donde el volumen de investigación se estabiliza en un nivel alto pero con menor volatilidad que en décadas anteriores.

III. Análisis de patrones temporales: cálculos y descripción

Esta sección se enfoca en la cuantificación y descripción de los patrones temporales clave observados en la serie de datos de Fusiones y Adquisiciones. El objetivo es identificar objetivamente los períodos de máxima atención, las fases de declive y los cambios estructurales en el comportamiento de la producción académica, proporcionando una base empírica para la posterior interpretación contextual.

A. Identificación y análisis de períodos pico

Se define un período pico como un punto de datos mensual que representa un máximo local o global significativo, superando un umbral elevado (e.g., el percentil 95 de los valores no nulos) y reflejando un estallido de interés académico. Se opta por analizar los tres picos absolutos más altos en la serie de datos, ya que representan los momentos de mayor concentración de producción científica, ofreciendo una clara señal de eventos de alta relevancia. Aplicando este criterio, se identifican tres picos principales que marcan momentos de interés excepcional. El análisis de su magnitud, duración (considerada puntual, de un mes) y contexto permite inferir los posibles catalizadores de esta atención académica intensiva. Estos picos no parecen ser parte de una curva de adopción inicial, sino más bien reacciones a dinámicas del entorno.

Pico	Fecha	Magnitud Máxima	Magnitud Promedio	Duración (meses)	Duración (años)
1	1964-08-01	100	100.0	1	0.08
2	2012-01-01	91	91.0	1	0.08
3	2017-02-01	89	89.0	1	0.08

El pico de agosto de 1964 coincide temporalmente con la "ola de conglomerados" en Estados Unidos, un período de intensa actividad de fusiones diversificadas que desafió las teorías corporativas existentes y generó un notable interés académico. El pico de enero de 2012 podría estar relacionado con el análisis académico de las reestructuraciones corporativas y las adquisiciones oportunistas que siguieron a la crisis financiera global de 2008-2009. Finalmente, el pico de febrero de 2017 ocurre en un contexto de consolidación en la industria tecnológica y de grandes fusiones transfronterizas, lo que posiblemente estimuló una nueva ola de investigaciones sobre sus implicaciones estratégicas y económicas.

B. Identificación y análisis de fases de declive

Una fase de declive se define como un período sostenido posterior a un pico o a una etapa de alta actividad, durante el cual la métrica disminuye de forma consistente y se mantiene en niveles significativamente más bajos. Este criterio se enfoca en identificar no solo caídas abruptas, sino también tendencias descendentes prolongadas que sugieran una pérdida de interés o la resolución de un paradigma de investigación. El patrón más notable de declive en la serie de Fusiones y Adquisiciones es el largo período de baja actividad que siguió al pico de 1964, extendiéndose por más de dos décadas. Adicionalmente, se observa una tendencia de declive muy gradual en los últimos 20 años, lo que sugiere una estabilización en lugar de un abandono.

El declive post-1964 fue profundo y prolongado, con la actividad académica volviendo a niveles cercanos a cero durante casi 20 años, lo que sugiere que el interés inicial no logró institucionalizarse. El segundo período identificado, una tendencia general en los últimos 20 años, muestra un patrón de declive lineal y extremadamente lento, casi imperceptible. Este comportamiento no es consistente con el colapso de una moda, sino que parece reflejar una normalización del campo de estudio tras un período de crecimiento exponencial en los años 90.

Declive	Fecha Inicio	Fecha Fin	Duración (meses)	Duración (años)	Tasa Declive Promedio (% anual)	Patrón de Declive
1	1964-09-01	1985-12-31	256	21.33	-	Escalado/Abrupto
2	2004-01-01	2023-12-31	240	20.00	-0.77%	Lineal lento

El contexto del primer declive parece estar relacionado con el fin de la ola de conglomerados y las críticas a su desempeño, lo que pudo haber enfriado el interés académico. El segundo "declive", más bien una estabilización, coincide con la madurez del campo. La investigación sobre M&A se ha vuelto un área estándar en finanzas y estrategia, con un flujo de publicaciones constante pero sin el crecimiento explosivo de sus fases iniciales.

C. Evaluación de cambios de patrón: resurgimientos y transformaciones

Un resurgimiento o transformación se define como un cambio estructural en el patrón de la serie temporal, marcado por un incremento significativo y sostenido en el nivel de actividad después de un período prolongado de latencia o estabilidad. Este criterio busca identificar momentos en que la herramienta no solo recupera popularidad, sino que su rol en el discurso académico se redefine fundamentalmente. El cambio más significativo en la serie de Fusiones y Adquisiciones es el resurgimiento que comienza a finales de la década de 1980 y se consolida en la década de 1990. Este período no fue un simple retorno a niveles anteriores, sino una transformación que estableció a las M&A como un campo de estudio central y permanente.

Este período representa una transición fundamental de un tema de interés esporádico a un área de investigación institucionalizada y robusta. La tasa de crecimiento promedio durante esta fase fue excepcionalmente alta, partiendo de una base cercana a cero. Este cambio cualitativo y cuantitativo es el evento más definitorio en la historia académica de la herramienta.

Cambio	Fecha Inicio	Descripción Cualitativa	Tasa Crecimiento Promedio	Magnitud del Cambio (en media)
1	1988-01-01	Transición de latencia a crecimiento sostenido, estableciendo un nuevo nivel base de actividad académica.	No aplicable (desde base cero)	Aumento de la media anual de <1 a >10

El contexto de esta transformación está fuertemente ligado a la quinta ola de fusiones, caracterizada por las compras apalancadas (LBOs), las ofertas públicas de adquisición hostiles y la globalización de los mercados de capitales. Estos fenómenos introdujeron una complejidad estratégica y financiera sin precedentes, creando un terreno fértil y urgente para la investigación académica que ha perdurado hasta la actualidad, consolidando la herramienta como un pilar en la literatura de gestión.

D. Patrones de ciclo de vida

La evaluación agregada de los patrones de picos, declives y transformaciones indica que la herramienta Fusiones y Adquisiciones se encuentra actualmente en una etapa de madurez en su ciclo de vida académico. Tras una larga fase de introducción con interés esporádico (1950-1980s) y una fase de crecimiento exponencial y consolidación (1990s-2000s), la herramienta ha alcanzado un estado de relevancia sostenida. Los criterios para esta evaluación se basan en la persistencia de un alto volumen promedio de publicaciones y una volatilidad que, aunque presente, ocurre en torno a una media elevada y estable, en lugar de fluctuaciones erráticas alrededor de cero. La estabilidad, medida por el coeficiente de variación (Desv. Estándar / Media) en los últimos 20 años (0.54), es moderada, lo cual es consistente con un campo maduro que responde a ciclos económicos y de mercado.

Las métricas del ciclo de vida confirman esta interpretación. La duración total del ciclo activo supera las cuatro décadas, un período demasiado extenso para ser considerado una moda. La intensidad, reflejada en la magnitud promedio de las publicaciones en las últimas dos décadas (media de 24.69), es alta y persistente. Los datos revelan que la herramienta ha trascendido el estatus de un simple tema de interés para convertirse en una disciplina fundamental dentro de los estudios de gestión. El pronóstico de tendencia, basado en el principio de *ceteris paribus* y en la ligera tendencia negativa reciente, sugiere que la producción académica se mantendrá en niveles elevados pero estables, con picos de interés que probablemente coincidirán con futuras olas de reestructuración corporativa global.

E. Clasificación de ciclo de vida

Con base en el análisis temporal y aplicando el marco de clasificación provisto, el ciclo de vida de Fusiones y Adquisiciones se alinea de manera más consistente con la categoría de **Prácticas Fundamentales** (denominadas Doctrinas en el esquema). La herramienta no cumple con los criterios de una "moda gerencial", ya que su ciclo de vida es prolongado (>40 años), el crecimiento no fue seguido por un declive rápido y definitivo, y ha demostrado una persistencia estructural a largo plazo.

Dentro de las Prácticas Fundamentales, la subcategoría más apropiada es la de **Pilar (Fundacional)**. No se clasifica como "Pura" debido a su alta volatilidad y a la presencia de ciclos pronunciados. Se ajusta mejor a "Fundacional" porque las Fusiones y Adquisiciones constituyen una de las estrategias de crecimiento y reestructuración más influyentes y estructurales en el ámbito corporativo. Su estudio ha generado subcampos de investigación derivados (e.g., integración post-fusión, valoración de empresas, gobierno corporativo en M&A) y su relevancia resurge cíclicamente, en respuesta directa a las dinámicas del entorno económico. La trayectoria de la herramienta muestra una influencia duradera que sirve de base para otras prácticas y teorías gerenciales, consolidándola como un pilar del conocimiento en estrategia y finanzas.

IV. Análisis e interpretación: contextualización y significado

La integración de los hallazgos estadísticos en una narrativa coherente permite trascender la mera descripción de datos para explorar el significado de la evolución académica de Fusiones y Adquisiciones. Esta herramienta no ha seguido una trayectoria lineal, sino una marcada por largos períodos de latencia, una transformación estructural y una madurez cíclica, reflejando su naturaleza intrínsecamente ligada a las convulsiones del ecosistema económico y organizacional.

A. Tendencia general: ¿hacia dónde se dirige Fusiones y Adquisiciones?

La tendencia general de Fusiones y Adquisiciones en el discurso académico es una de institucionalización y madurez. Tras décadas de ser un tema marginal, experimentó una transformación en los años 90 que la catapultó a un estatus de pilar en la investigación de estrategia y finanzas. La tendencia ligeramente negativa de los últimos veinte años

(NADT -0.78, MAST -0.77) no sugiere obsolescencia, sino más bien la saturación de un campo que ha alcanzado un alto nivel de producción. Esta estabilización podría interpretarse a través de la antinomia entre **explotación y exploración**. La comunidad académica podría estar en una fase de explotación, refinando y profundizando en los paradigmas existentes de M&A, en lugar de una fase de exploración de conceptos radicalmente nuevos. Otra explicación alternativa es que el interés académico se ha diversificado hacia temas adyacentes como las alianzas estratégicas o la innovación abierta, que compiten por la atención investigadora, reflejando una tensión entre **continuidad** (estudiando M&A tradicionales) y **disrupción** (explorando nuevas formas de crecimiento inorgánico).

B. Ciclo de vida: ¿moda pasajera, herramienta duradera u otro patrón?

El ciclo de vida de Fusiones y Adquisiciones es inconsistente con la definición operacional de una "moda gerencial". Falla en múltiples criterios clave: la adopción académica no fue rápida sino gradual y tardía (falla Criterio 1); el declive posterior a los picos no ha sido definitivo, sino que la actividad se ha mantenido en niveles altos (falla Criterio 3); y, de manera crucial, el ciclo de vida es excepcionalmente largo, extendiéndose por más de cuatro décadas de actividad sostenida (falla Criterio 4). El patrón observado no se asemeja a una curva en S de Rogers, sino más bien a un modelo de "crecimiento con ciclos superpuestos", donde una tendencia de consolidación a largo plazo es modulada por olas de interés que coinciden con ciclos económicos. La explicación alternativa más plausible es que la atención académica sobre M&A actúa como un espejo de su relevancia en la práctica económica: una herramienta estratégica duradera cuyo uso se intensifica durante períodos de reestructuración económica, desregulación o disrupción tecnológica, lo que a su vez alimenta la investigación.

C. Puntos de inflexión: contexto y posibles factores

Los puntos de inflexión en la trayectoria académica de Fusiones y Adquisiciones están íntimamente ligados a eventos del mundo real, lo que refuerza su estatus como herramienta fundamental y no como una construcción puramente teórica. El pico aislado de la década de 1960, vinculado a la ola de conglomerados, fue un precursor que no logró consolidarse, posiblemente porque las bases teóricas y las presiones institucionales no eran suficientes. La transformación radical de finales de los años 80 y 90 fue catalizada

por una confluencia de factores: la desregulación financiera, la invención de nuevos instrumentos como los bonos de alto riesgo (junk bonds), y la influencia de "gurús" financieros como Michael Milken. Este período exacerbó la antinomia entre **estabilidad** y **disrupción**, donde las adquisiciones hostiles se convirtieron en un mecanismo de cambio corporativo forzado. Los picos más recientes (2012, 2017) coinciden con períodos de bajas tasas de interés y la necesidad de las empresas tradicionales de adquirir capacidades tecnológicas, evidenciando un efecto de "contagio" y una respuesta a la presión competitiva en la era digital.

V. Implicaciones e impacto: perspectivas para diferentes audiencias

Los patrones temporales identificados para Fusiones y Adquisiciones ofrecen perspectivas distintas y valiosas para investigadores, consultores y directivos, ayudando a contextualizar su rol y a anticipar dinámicas futuras.

A. Contribuciones para investigadores, académicos y analistas

Para los investigadores, el análisis revela que la producción académica sobre M&A es fuertemente cíclica y reactiva a los cambios en el entorno macroeconómico y tecnológico. Esto sugiere que las investigaciones previas, si no controlan por estos ciclos, podrían haber incurrido en sesgos al interpretar tendencias de corto plazo como cambios estructurales permanentes. La fase actual de madurez y estabilización abre nuevas líneas de investigación: en lugar de preguntar "si" las M&A son relevantes, las preguntas futuras podrían centrarse en "cómo" su función y sus factores de éxito están cambiando en el contexto de la digitalización, la sostenibilidad (ESG) y las crecientes tensiones geopolíticas. Se podría explorar si la antinomia entre **racionalidad** (modelos financieros de valoración) e **intuición** (visiones estratégicas de los líderes) se manifiesta de manera diferente en los ciclos actuales.

B. Recomendaciones y sugerencias para asesores y consultores

Para asesores y consultores, la principal conclusión es que las M&A no son una moda, sino un pilar estratégico cuya demanda de servicios fluctuará con los ciclos económicos. - **Ámbito estratégico:** Deben aconsejar a sus clientes que mantengan las M&A como una capacidad central, pero que la estrategia de adquisición sea flexible y se adapte al ciclo.

En fases de auge, el foco puede estar en el crecimiento y la entrada a nuevos mercados; en fases de recesión, en adquisiciones oportunistas y consolidación. - **Ámbito táctico:** Es crucial anticipar el aumento del escrutinio regulatorio y la competencia por activos de calidad durante los picos del ciclo. La preparación y la diligencia debida se vuelven aún más críticas cuando el mercado está sobrecalentado. - **Ámbito operativo:** El éxito a largo plazo depende de la integración post-fusión, un área donde el fracaso es común. Los consultores deben enfatizar la planificación de la integración desde las primeras etapas del acuerdo, gestionando la tensión entre la **centralización** del control post-adquisición y la **descentralización** necesaria para mantener la agilidad de la entidad adquirida.

C. Consideraciones para directivos y gerentes de organizaciones

Los directivos deben internalizar la naturaleza cíclica y duradera de las M&A al tomar decisiones estratégicas.

- **Públicas:** Aunque menos frecuentes, las fusiones entre entidades públicas o la adquisición de empresas privadas para internalizar servicios pueden ser una herramienta para buscar eficiencia y escala, pero deben gestionarse con un alto grado de transparencia y enfoque en el valor para el ciudadano.
- **Privadas:** Para las empresas privadas, especialmente las grandes corporaciones, las M&A son un motor clave de crecimiento inorgánico y transformación. La lección de los ciclos es evitar el "comportamiento de rebaño" durante los picos febriles y desarrollar un enfoque disciplinado y estratégico para la identificación y ejecución de acuerdos a lo largo de todo el ciclo.
- **PYMES:** A menudo son el objetivo de las adquisiciones, pero también pueden ser adquirentes para consolidar mercados fragmentados. Para ellas, las M&A representan un riesgo y una oportunidad significativos; la clave es la preparación y la búsqueda de sinergias que vayan más allá de la escala, como el acceso a nuevos talentos o tecnologías.
- **Multinacionales:** La gestión de la complejidad en las M&A transfronterizas es su mayor desafío. Deben navegar por diferentes culturas, regulaciones y mercados, gestionando la tensión entre la **estandarización** global de procesos y la **personalización** local necesaria para el éxito.
- **ONGs:** La consolidación en el sector sin fines de lucro es una tendencia creciente para mejorar la eficiencia y el impacto. Para los líderes de ONGs, las fusiones

deben estar guiadas primordialmente por la alineación de la misión y la cultura, gestionando la tensión entre la **adaptación** a un nuevo modelo operativo y la **auténticidad** de los valores originales.

VI. Síntesis y reflexiones finales

En síntesis, el análisis temporal de la producción académica sobre Fusiones y Adquisiciones en Crossref.org revela una herramienta que desafía la clasificación de "moda gerencial". Su trayectoria no muestra el ciclo de vida corto y efímero característico de una moda, sino un patrón de institucionalización a largo plazo, consolidándose como una Práctica Fundamental de tipo Pilar. La evolución de su interés académico es marcadamente cíclica, actuando como un barómetro sensible a las grandes olas de reestructuración del capitalismo global, desde la era de los conglomerados hasta la actual era digital.

Los patrones observados son, por tanto, más consistentes con la explicación de que Fusiones y Adquisiciones es una práctica estratégica endémica al sistema económico, cuyo estudio se intensifica en respuesta a cambios exógenos que alteran el panorama competitivo. Las pronunciadas fluctuaciones no indican inestabilidad conceptual, sino la pertinencia recurrente de la herramienta para abordar tensiones organizacionales fundamentales como la necesidad de crecimiento frente a la búsqueda de estabilidad, o la competencia frente a la colaboración.

Es importante reconocer que este análisis se basa en datos de publicaciones académicas formales, que reflejan la legitimación teórica pero no necesariamente la adopción o satisfacción en la práctica gerencial cotidiana. No obstante, los resultados proporcionan una evidencia sólida de que Fusiones y Adquisiciones ocupa un lugar duradero y estructural en el corpus del conocimiento de la gestión. Las futuras líneas de investigación podrían explorar cómo las nuevas tecnologías, como la inteligencia artificial, están transformando el proceso de M&A, o cómo los crecientes imperativos de sostenibilidad están redefiniendo los criterios de éxito de estas complejas transacciones.

Tendencias Generales y Contextuales

Tendencias generales y factores contextuales de Fusiones y Adquisiciones en Crossref.org

I. Direccionamiento en el análisis de las tendencias generales

Este análisis se enfoca en las tendencias generales de la herramienta de gestión Fusiones y Adquisiciones, interpretadas a través del prisma de su interacción con el entorno contextual externo. Mientras que el análisis temporal previo se centró en la secuencia cronológica de picos, declives y transformaciones, este estudio adopta un enfoque holístico para comprender cómo factores macroeconómicos, tecnológicos y de mercado moldean la trayectoria de la producción académica sobre el tema. Las tendencias generales se definen aquí como los patrones amplios y sostenidos en el volumen de investigación, cuya dinámica es explicada no solo por su evolución interna, sino como una respuesta a las presiones y oportunidades del ecosistema organizacional. Por ejemplo, mientras el análisis temporal podría revelar un pico específico en el interés académico en un año determinado, este análisis contextual busca examinar si factores subyacentes, como un ciclo de desregulación financiera o la emergencia de una tecnología disruptiva, pudieron haber configurado la tendencia general que condujo a dicho pico. El objetivo es, por tanto, complementar la visión longitudinal con una explicación estructural de las fuerzas externas que confieren a Fusiones y Adquisiciones su carácter de práctica fundamental y cíclica.

II. Base estadística para el análisis contextual

Para fundamentar el análisis de las influencias contextuales, es imprescindible partir de una base estadística robusta que resuma el comportamiento general de la herramienta en la base de datos de Crossref.org. Estas métricas agregadas, que capturan el nivel promedio de interés, su variabilidad y su dirección tendencial, sirven como la materia prima para la construcción de índices contextuales. A diferencia del enfoque segmentado

del análisis temporal, estas estadísticas ofrecen una visión panorámica que permite evaluar la naturaleza intrínseca de la herramienta en su diálogo con el entorno. La media, por ejemplo, no solo representa un promedio, sino el nivel de "gravedad" o relevancia institucionalizada que ha alcanzado la herramienta en el discurso académico, mientras que la desviación estándar y el número de picos son indicativos de su sensibilidad a los estímulos externos. Estos datos, por tanto, no son meros descriptores, sino el punto de partida para cuantificar y interpretar la compleja relación entre la herramienta y su contexto.

A. Datos estadísticos disponibles

La base del análisis contextual se nutre de los datos agregados de la producción académica sobre Fusiones y Adquisiciones, reflejando su comportamiento general en Crossref.org durante las últimas dos décadas, un período de consolidación y madurez. Las estadísticas clave proporcionan una instantánea cuantitativa de la dinámica de la herramienta. La media de publicaciones refleja un nivel de interés académico alto y sostenido, mientras que la desviación estándar indica una volatilidad considerable. La tendencia normalizada anual (NADT), aunque negativa, es muy leve, lo que sugiere una estabilización en niveles altos más que un declive estructural. El número de picos significativos y el amplio rango entre los valores mínimos y máximos confirman un patrón reactivo a eventos externos, y los percentiles revelan una distribución donde la actividad académica se mantiene consistentemente por encima de un umbral base robusto. Estos datos agregados son fundamentales, ya que permiten normalizar las fluctuaciones y evaluar la fuerza relativa de las influencias contextuales.

B. Interpretación preliminar

Una interpretación contextual preliminar de los estadísticos descriptivos sugiere que Fusiones y Adquisiciones se comporta como una disciplina académica madura y altamente sensible a su entorno. La combinación de una media elevada con una desviación estándar también considerable apunta a una herramienta que, si bien está firmemente institucionalizada, no es estática, sino que sufre expansiones y contracciones significativas en respuesta a dinámicas externas.

Estadística	Valor (Fusiones y Adquisiciones en Crossref.org)	Interpretación Preliminar Contextual
Media (últimos 20 años)	24.69	Indica un nivel promedio de producción académica robusto y consolidado, reflejando su estatus como un pilar en la investigación de gestión y finanzas.
Desviación Estándar	13.31	Sugiere una volatilidad significativa, lo que podría indicar una alta sensibilidad a los ciclos económicos, cambios regulatorios y olas de reestructuración corporativa.
NADT	-0.78% anual	Una tendencia casi plana que apunta a una fase de madurez o saturación. El interés no decae, sino que se estabiliza en un nivel alto, posiblemente influenciado por la diversificación de temas de investigación.
Número de Picos	2	La presencia de picos pronunciados en un período de madurez refuerza la idea de una fuerte reactividad a eventos externos específicos, como crisis financieras o booms tecnológicos.
Rango	91	La amplia diferencia entre el mínimo y el máximo de publicaciones subraya el alcance de la respuesta académica a contextos externos, oscilando entre períodos de calma y de intensa actividad.
Percentil 25%	17	Un nivel bajo frecuente relativamente alto sugiere que, incluso en contextos menos favorables, la herramienta mantiene un umbral mínimo de interés académico sólido y persistente.
Percentil 75%	29.25	El nivel alto frecuente indica que la herramienta tiene la capacidad de generar volúmenes de investigación considerablemente elevados cuando el contexto externo es propicio.

La combinación de un NADT cercano a cero con un alto número de picos podría interpretarse como un patrón de "estabilidad dinámica". La tendencia general no se erosiona, pero la herramienta experimenta ciclos de atención intensos, posiblemente ligados a las olas de actividad de fusiones y adquisiciones en la economía real, que actúan como laboratorios naturales para la investigación.

III. Desarrollo y aplicabilidad de índices contextuales

Para traducir las estadísticas descriptivas en una evaluación cuantitativa del impacto del entorno, se han construido una serie de índices simples y compuestos. Estos índices no buscan predecir, sino diagnosticar la naturaleza de la relación entre la herramienta Fusiones y Adquisiciones y su contexto. Cada índice aísla una dimensión específica de esta interacción —volatilidad, tendencia, reactividad— permitiendo una comprensión más matizada que un simple análisis de la media. La combinación de estos en índices compuestos ofrece una visión integrada de la influencia, estabilidad y resiliencia contextuales. De esta manera, se establece una conexión analógica con los puntos de

inflexión identificados en el análisis temporal: mientras aquel señalaba los "cuándo", estos índices ayudan a explicar los "porqué" y los "cómo" de la dinámica general de la herramienta.

A. Construcción de índices simples

Los índices simples están diseñados para descomponer la dinámica general de la herramienta en sus componentes fundamentales, cuantificando aspectos específicos de su interacción con el entorno a partir de los datos estadísticos base.

(i) Índice de Volatilidad Contextual (IVC)

Este índice mide la sensibilidad de Fusiones y Adquisiciones a las fluctuaciones del entorno externo, evaluando la magnitud de su variabilidad en relación con su nivel de interés promedio. Se calcula mediante la fórmula $IVC = \text{Desviación Estándar} / \text{Media}$, lo que permite normalizar la volatilidad y hacerla comparable. Su aplicabilidad radica en identificar cuán susceptible es la producción académica sobre la herramienta a cambios contextuales. Un valor superior a 1 sugeriría una alta inestabilidad, mientras que un valor inferior a 1, como el observado, indica una volatilidad moderada y contenida en relación con su alto nivel de institucionalización. Un IVC de 0.54 podría indicar que, aunque la herramienta responde a eventos externos, sus fluctuaciones no son erráticas, sino que oscilan en torno a una base académica sólida y estable.

(ii) Índice de Intensidad Tendencial (IIT)

El Índice de Intensidad Tendencial cuantifica la fuerza y la dirección de la tendencia general de Fusiones y Adquisiciones, reflejando la influencia sostenida del contexto a lo largo del tiempo. Se calcula como $IIT = NADT \times \text{Media}$, combinando la tasa de cambio anual con el nivel promedio de producción académica para dar un peso mayor a las tendencias que ocurren en niveles altos de actividad. Su aplicabilidad es clave para determinar si la herramienta está en una fase de crecimiento, declive o estabilización en respuesta a factores estructurales externos. Un valor negativo, como el obtenido, sugiere una leve tendencia al declive, que en este contexto de madurez podría interpretarse no como obsolescencia, sino como una normalización o saturación del campo de investigación, posiblemente influenciada por la emergencia de temas alternativos de crecimiento corporativo.

(iii) Índice de Reactividad Contextual (IRC)

Este índice evalúa la frecuencia con la que Fusiones y Adquisiciones experimenta picos de interés en relación con la amplitud general de su variación. La fórmula, $IRC = \text{Número de Picos} / (\text{Rango} / \text{Media})$, ajusta el número de fluctuaciones significativas por la escala de la serie, distinguiendo entre una reactividad genuina y meras oscilaciones aleatorias. Su principal aplicabilidad es medir la capacidad de la herramienta para generar respuestas académicas agudas y concentradas ante eventos externos discretos, como crisis económicas o disruptiones tecnológicas. Un valor superior a 1 indicaría una alta reactividad. El valor observado de 0.54 sugiere una reactividad moderada, lo que es consistente con un campo maduro que reacciona a eventos de gran magnitud, pero no a cada perturbación menor del entorno.

B. Estimaciones de índices compuestos

Los índices compuestos integran las métricas simples para ofrecer una visión multidimensional y holística de la interacción de la herramienta con su entorno, evaluando conceptos más complejos como la influencia general, la estabilidad y la resiliencia.

(i) Índice de Influencia Contextual (IIC)

El Índice de Influencia Contextual busca evaluar el grado global en que los factores externos moldean la trayectoria de Fusiones y Adquisiciones. Se calcula promediando los índices simples ($IIC = (IVC + |IIT| + IRC) / 3$), utilizando el valor absoluto del IIT para asegurar que tanto tendencias positivas como negativas contribuyan a la magnitud de la influencia. Su aplicabilidad reside en sintetizar en una sola métrica si el comportamiento de la herramienta es predominantemente endógeno o si está fuertemente condicionado por su entorno. Un valor significativamente mayor a 1, como el obtenido, sugiere una influencia contextual muy fuerte. El alto valor del IIC podría señalar que la dinámica académica de Fusiones y Adquisiciones está marcadamente determinada por factores externos, una conclusión que se alinea con la naturaleza cíclica observada en los puntos de inflexión del análisis temporal.

(ii) Índice de Estabilidad Contextual (IEC)

Este índice mide la capacidad de Fusiones y Adquisiciones para mantener un nivel de producción académica predecible y consistente frente a la variabilidad y las fluctuaciones inducidas por el exterior. Se calcula con la fórmula $IEC = \text{Media} / (\text{Desviación Estándar} \times \text{Número de Picos})$, donde un valor más alto indica mayor estabilidad. Es inversamente proporcional a la volatilidad y a la frecuencia de picos. Su aplicabilidad es crucial para determinar si la herramienta es una práctica robusta y predecible o una que sufre cambios abruptos. Un valor cercano a 1, como el de 0.93, sugiere un grado de estabilidad contextual considerable, indicando que, a pesar de su reactividad, la herramienta posee una base de interés tan fuerte que no se desestabiliza fácilmente por los shocks externos.

(iii) Índice de Resiliencia Contextual (IREC)

El Índice de Resiliencia Contextual cuantifica la capacidad de la herramienta para sostener niveles altos de interés académico incluso bajo condiciones contextuales adversas. La fórmula, $IREC = \text{Percentil } 75\% / (\text{Percentil } 25\% + \text{Desviación Estándar})$, compara el nivel de producción en escenarios favorables (P75) con una base que combina el nivel en escenarios desfavorables (P25) y la volatilidad general. Un valor superior a 1 indicaría una alta resiliencia. El resultado de 0.97, muy cercano a 1, sugiere que Fusiones y Adquisiciones es una herramienta notablemente resiliente; es capaz de mantener un alto volumen de investigación y no se debilita de forma desproporcionada en contextos adversos, lo que refuerza su clasificación como práctica fundamental.

C. Análisis y presentación de resultados

La tabla de resultados resume los valores calculados para cada índice, proporcionando una base cuantitativa para la narrativa interpretativa. Estos valores, en conjunto, pintan un cuadro de una herramienta de gestión cuya presencia académica es estable y resiliente, pero cuya intensidad es modulada significativamente por el contexto externo.

Índice	Valor	Interpretación Orientativa
IVC	0.54	Volatilidad moderada; las fluctuaciones están contenidas por una base de interés estable.
IIT	-19.26	Fuerte intensidad tendencial que, aunque negativa, refleja una fase de madurez y estabilización en niveles altos.
IRC	0.54	Reactividad moderada; responde a eventos externos significativos pero no a perturbaciones menores.
IIC	6.78	Influencia contextual muy fuerte, dominada por la intensidad de su tendencia de madurez.
IEC	0.93	Estabilidad contextual considerable, sugiriendo robustez frente a factores externos.
IREC	0.97	Alta resiliencia, con capacidad para mantener el interés académico incluso en contextos adversos.

La aparente contradicción entre un IIC muy alto y un IEC e IREC también altos se resuelve al entender que la "influencia" contextual no es sinónimo de "inestabilidad". El alto valor del IIC está impulsado por la fuerte señal de su tendencia de madurez (IIT). Esto sugiere que el contexto no desestabiliza la herramienta, sino que guía su evolución dentro de un marco ya consolidado. Esta conclusión es análoga a la del análisis temporal, que identificó picos cíclicos sobre una base de crecimiento sostenido, sugiriendo que eventos externos (ej., crisis económicas) explican las fluctuaciones (reflejadas en IVC e IRC), pero no socavan su estatus fundamental (reflejado en IEC e IREC).

IV. Análisis de factores contextuales externos

Para dar sentido a los índices calculados, es necesario vincularlos a factores externos específicos que plausiblemente afectan la investigación sobre Fusiones y Adquisiciones. Este análisis sistematiza dichas influencias, agrupándolas en categorías relevantes, y utiliza los índices como un puente para conectar estos factores con las tendencias generales observadas en Crossref.org. El objetivo no es repetir la discusión de los puntos de inflexión del análisis temporal, sino ofrecer un marco explicativo de las fuerzas que operan de manera continua sobre la herramienta, causando la volatilidad, reactividad y resiliencia que los índices cuantifican.

A. Factores microeconómicos

Los factores microeconómicos, relacionados con los costos, el acceso a capital y las decisiones de inversión a nivel de empresa, son un motor fundamental de la actividad de M&A y, por ende, de la investigación académica sobre el tema. La justificación de su

inclusión es directa: la disponibilidad de financiamiento barato, por ejemplo, puede desencadenar olas de adquisiciones que se convierten en objeto de estudio inmediato. Factores prevalecientes como los cambios en las tasas de interés, la valoración de los mercados bursátiles y la rentabilidad corporativa influyen directamente en la viabilidad y atractivo de las fusiones. Un contexto de crédito accesible y mercados alcistas podría correlacionarse con los picos de interés reflejados en el IVC, mientras que una recesión que aumenta los costos y la aversión al riesgo podría explicar los valles. El moderado IVC (0.54) podría sugerir que, aunque la actividad académica sobre Fusiones y Adquisiciones es sensible a estos ciclos, su estatus como tema de investigación no desaparece durante las recesiones, sino que el enfoque se desplaza hacia el estudio de las reestructuraciones y desinversiones.

B. Factores tecnológicos

Los factores tecnológicos, como la aparición de innovaciones disruptivas, la digitalización de industrias y la obsolescencia de modelos de negocio, han emergido como un catalizador cada vez más importante para la actividad de M&A. Su relevancia es innegable, ya que muchas adquisiciones hoy en día son impulsadas por la necesidad de las empresas consolidadas de adquirir capacidades tecnológicas o de eliminar a competidores emergentes. La introducción de tecnologías como la inteligencia artificial, el internet de las cosas o el blockchain no solo crea nuevos mercados, sino que también genera una intensa actividad transaccional que es capturada por el interés académico en Crossref.org. El moderado IRC (0.54) podría indicar que la respuesta académica no es a cada nueva tecnología, sino a olas de disruptión más amplias, como la transformación digital. La alta resiliencia (IREC de 0.97) puede sugerir que la herramienta es tecnológicamente agnóstica: su relevancia persiste a través de diferentes ciclos tecnológicos, adaptándose para facilitar la reconfiguración industrial que cada uno de ellos impone.

C. Índices simples y compuestos en el análisis contextual

Los índices actúan como un barómetro cuantitativo de la influencia de estos factores externos. Un evento económico como la crisis financiera de 2008-2009 podría explicar un aumento temporal del IVC, al generar incertidumbre, y una caída en el nivel de actividad, afectando el IIT. Por otro lado, un evento tecnológico como el auge de las

empresas de internet a finales de los 90 podría haber impulsado un aumento en la media de publicaciones y un incremento del IRC, reflejando una reacción académica a una nueva ola de M&A. El alto IIC (6.78) se alinea con la observación del análisis temporal de que los puntos de inflexión clave coinciden con cambios estructurales en la economía (desregulación, globalización) o la tecnología. De esta manera, los índices no solo miden patrones, sino que proporcionan una métrica para evaluar el impacto de los eventos contextuales que moldean la tendencia general de Fusiones y Adquisiciones, validando su naturaleza como una herramienta fundamental cuya aplicación práctica y estudio académico son indisociables de las dinámicas del entorno.

V. Narrativa de tendencias generales

La integración de los índices y los factores contextuales permite construir una narrativa coherente sobre las tendencias generales de Fusiones y Adquisiciones. La tendencia dominante, reflejada en un IIT de -19.26, no es una de obsolescencia, sino de una intensa madurez que se estabiliza tras un crecimiento exponencial. El alto IIC (6.78) confirma que esta trayectoria está fuertemente influenciada por el contexto externo, no por una lógica puramente interna de la academia. Los factores clave detrás de esta dinámica, sugeridos por un IVC e IRC moderados (0.54 ambos), parecen ser los grandes ciclos económicos y las olas de disruptión tecnológica, que provocan picos de interés sin desestabilizar la base de la disciplina. A su vez, emergen patrones de notable robustez: un IREC de 0.97 y un IEC de 0.93 pintan el retrato de una herramienta con una resiliencia y estabilidad intrínsecas, capaz de resistir contextos adversos y mantener su relevancia. La combinación de una alta reactividad cíclica con una fuerte estabilidad fundamental podría sugerir que la comunidad académica percibe a Fusiones y Adquisiciones no como una solución opcional, sino como un mecanismo esencial y permanente de adaptación y reconfiguración estratégica en el capitalismo moderno.

VI. Implicaciones Contextuales

El análisis contextual de Fusiones y Adquisiciones ofrece perspectivas interpretativas diferenciadas para las diversas audiencias interesadas en el ecosistema gerencial, yendo más allá de la simple descripción de tendencias para sugerir áreas de enfoque y reflexión estratégica.

A. De Interés para Académicos e Investigadores

Para los académicos, el elevado IIC (6.78) subraya la necesidad de incorporar variables contextuales de forma explícita en los modelos de investigación sobre M&A. La alta influencia externa sugiere que los estudios que no controlan por el ciclo económico, el entorno regulatorio o el estado de la tecnología podrían llegar a conclusiones espurias. El alto IEC (0.93) podría inspirar investigaciones sobre los mecanismos que confieren esta estabilidad al tema: ¿se debe a la existencia de teorías fundamentales robustas, a la continua demanda de la industria por conocimiento aplicado, o a la institucionalización del tema en los currículos de las escuelas de negocios? La investigación futura podría explorar cómo la antinomia entre **explotación** (M&A para consolidar mercados maduros) y **exploración** (M&A para adquirir nuevas tecnologías) se manifiesta de manera diferente en las distintas fases del ciclo económico, complementando así los hallazgos del análisis temporal.

B. De Interés para Consultores y Asesores

Para los consultores, la combinación de un IRC moderado (0.54) y un IEC alto (0.93) es particularmente reveladora. Sugiere que, si bien deben estar preparados para un aumento en la demanda de servicios de M&A durante períodos de cambio contextual significativo (tecnológico o económico), la práctica en sí misma es un pilar estable de la consultoría estratégica y financiera. El alto IREC (0.97) implica que incluso durante las recesiones, habrá una demanda continua de asesoramiento, aunque el enfoque pueda cambiar de adquisiciones de crecimiento a reestructuraciones y desinversiones. Por lo tanto, las firmas de consultoría deberían invertir en desarrollar una capacidad de M&A resiliente y adaptable, capaz de pivotar su oferta de valor para alinearse con las condiciones cambiantes del mercado, gestionando así la tensión entre **corto plazo** (ejecutar transacciones en un boom) y **largo plazo** (construir relaciones estratégicas a lo largo del ciclo).

C. De Interés para Gerentes y Directivos

Para los gerentes y directivos, el bajo IVC (0.54) y el alto IEC (0.93) deberían servir como un recordatorio de que las M&A no son una táctica oportunista, sino una competencia estratégica a largo plazo. La estabilidad contextual de la herramienta sugiere

que las organizaciones deben desarrollar y mantener una capacidad interna de M&A, en lugar de construirla y desmantelarla en respuesta a los ciclos del mercado. La alta influencia contextual (IIC de 6.78) les advierte sobre el peligro del comportamiento gregario, instándolos a desarrollar una tesis de adquisición disciplinada que sea robusta frente a las presiones del mercado. Para una multinacional, esto podría significar evitar adquisiciones sobrevaloradas en un sector tecnológico de moda, mientras que para una PYME, podría implicar una preparación constante para ser un objetivo o un consolidador en su nicho, manejando la antinomia entre **competencia** y **colaboración** al evaluar posibles socios de fusión.

VII. Síntesis y reflexiones finales

En resumen, el análisis contextual de Fusiones y Adquisiciones en Crossref.org confirma y enriquece las conclusiones del análisis temporal, revelando una herramienta cuya dinámica académica es un reflejo de su rol fundamental en la economía. El análisis revela que la herramienta muestra una tendencia de madurez estabilizada, con un Índice de Influencia Contextual de 6.78 que sugiere una fuerte dependencia del entorno externo, y un Índice de Estabilidad Contextual de 0.93 que indica una robustez estructural notable. Lejos de ser una moda, se manifiesta como una práctica endémica al sistema capitalista, un mecanismo clave para la reasignación de recursos y la adaptación estratégica.

Las reflexiones críticas que emergen de estos patrones sugieren que la investigación académica sobre Fusiones y Adquisiciones funciona como un sismógrafo de las placas tectónicas de la economía global. Estos patrones podrían correlacionarse directamente con los puntos de inflexión identificados previamente, destacando la sensibilidad de la herramienta a eventos externos como las desregulaciones financieras de los años 80, la revolución digital de los 2000 y las políticas de tasas de interés bajas post-2008. La herramienta, por tanto, no solo responde a antinomias organizacionales, sino que a menudo es el vehículo a través del cual estas tensiones —como estabilidad versus innovación o control versus flexibilidad— se resuelven o exacerbarán a escala industrial.

Es preciso reconocer que estos resultados se derivan de datos agregados de producción académica formal, que miden la legitimidad y el interés intelectual más que la aplicación práctica directa. Sin embargo, esta perspectiva es valiosa precisamente porque muestra cómo una herramienta se incrusta en el corpus del conocimiento de la gestión. La

perspectiva final de este análisis sugiere que, dada su resiliencia y su profunda conexión con los ciclos tecnológicos y económicos, Fusiones y Adquisiciones seguirá siendo un campo de estudio vital, probablemente evolucionando para incorporar nuevas complejidades como los factores geopolíticos y los imperativos de sostenibilidad, lo que complementaría y expandiría el alcance de la investigación doctoral actual.

Análisis ARIMA

Análisis predictivo ARIMA de Fusiones y Adquisiciones en Crossref.org

I. Direccionamiento en el análisis del modelo ARIMA

Este análisis se centra en la evaluación del modelo ARIMA (Autoregressive Integrated Moving Average) para proyectar los patrones de producción académica de la herramienta Fusiones y Adquisiciones, utilizando los datos de Crossref.org. El propósito de este enfoque predictivo es triple: primero, cuantificar la capacidad de un modelo estadístico para anticipar la trayectoria futura de la herramienta basándose exclusivamente en su comportamiento histórico; segundo, interpretar la estructura interna de dicho modelo para inferir la naturaleza subyacente de la serie temporal; y tercero, utilizar estas proyecciones como un insumo cuantitativo para clasificar la herramienta dentro del espectro que va desde una "moda gerencial" efímera hasta una "doctrina" o práctica fundamental. Este enfoque longitudinal y prospectivo complementa de manera crucial los análisis previos: mientras que el análisis temporal identificó los hitos históricos y el análisis de tendencias contextualizó las influencias externas, el análisis ARIMA ofrece una proyección disciplinada de la inercia del sistema, permitiendo evaluar si la trayectoria futura más probable, en ausencia de shocks imprevistos, es de crecimiento, declive o estabilización. Mientras el análisis temporal identifica picos pasados en Fusiones y Adquisiciones, este análisis proyecta si dichos patrones podrían repetirse o estabilizarse, ofreciendo un contrapunto riguroso a las interpretaciones puramente históricas.

II. Evaluación del desempeño del modelo

La evaluación del desempeño del modelo ARIMA es un paso crítico para determinar la fiabilidad de sus proyecciones y la validez de las inferencias extraídas de su estructura. Un modelo robusto debe demostrar no solo que se ajusta adecuadamente a los datos históricos, sino que sus errores de predicción son razonablemente pequeños y bien

comportados. Esta evaluación se basa en un conjunto de métricas cuantitativas y diagnósticos estadísticos que, en conjunto, ofrecen un panorama de la precisión, fiabilidad y limitaciones del modelo aplicado a la serie de Fusiones y Adquisiciones.

A. Métricas de precisión

Las métricas de precisión miden la magnitud promedio del error entre los valores predichos por el modelo y los valores reales observados en el período de prueba. Para la herramienta Fusiones y Adquisiciones, se obtuvieron un Error Cuadrático Medio (RMSE) de 8.609 y un Error Absoluto Medio (MAE) de 6.778. El MAE indica que, en promedio, las predicciones del modelo se desvían de los valores reales en aproximadamente 6.78 unidades (publicaciones mensuales). Considerando que la media de publicaciones en los últimos 20 años es de 24.69, este error representa una desviación considerable pero no invalidante. El RMSE, que penaliza más los errores grandes, es ligeramente superior al MAE, lo que sugiere que el modelo comete ocasionalmente errores de mayor magnitud, probablemente al no poder anticipar los picos de alta intensidad que caracterizan la serie. Estas métricas sugieren una precisión moderada, lo que implica que el modelo es más útil para proyectar la tendencia general a corto y mediano plazo que para predecir con exactitud los valores de meses específicos, especialmente en un contexto que, como se demostró en el análisis de tendencias, es altamente reactivo a eventos externos.

B. Calidad del ajuste del modelo

La calidad del ajuste del modelo se evalúa mediante pruebas de diagnóstico aplicadas a los residuos (la diferencia entre los valores observados y los predichos por el modelo). Un buen ajuste implica que los residuos se comportan como ruido blanco, es decir, son aleatorios y no contienen información predecible. La prueba de Ljung-Box arroja una probabilidad (Prob(Q)) de 0.37, valor que al ser superior a 0.05 indica que no hay evidencia de autocorrelación en los residuos, un resultado favorable que sugiere que el modelo ha capturado adecuadamente la estructura de dependencia lineal de la serie. De manera similar, la prueba de heterocedasticidad (Prob(H) = 0.63) indica que la varianza de los residuos es constante, cumpliendo otro supuesto clave. No obstante, la prueba de Jarque-Bera (Prob(JB) = 0.00) rechaza la hipótesis de normalidad de los residuos. La alta asimetría (Skew = 1.73) y curtosis (Kurtosis = 7.75) confirman que la distribución de los errores tiene colas más pesadas de lo normal, lo que significa que el modelo subestima la

probabilidad de eventos extremos (picos muy altos o valles muy bajos). Esto es consistente con la naturaleza de la herramienta, que responde con ráfagas de interés a crisis o booms económicos, eventos que un modelo ARIMA lineal tiene dificultades intrínsecas para capturar.

III. Análisis de parámetros del modelo

El análisis de los parámetros del modelo ARIMA(p, d, q) proporciona una visión profunda sobre la estructura matemática que mejor describe la dinámica de la serie temporal. La elección de cada parámetro (p : orden autorregresivo, d : grado de diferenciación, q : orden de media móvil) revela características fundamentales sobre la memoria, la tendencia y la naturaleza de los shocks que afectan a la producción académica sobre Fusiones y Adquisiciones.

A. Significancia de componentes AR, I y MA

El modelo ajustado para Fusiones y Adquisiciones es un ARIMA(0, 1, 1). La ausencia de un componente autorregresivo (AR, $p=0$) implica que el valor futuro de la serie (una vez diferenciada) no depende directamente de sus valores pasados. El componente de media móvil (MA, $q=1$) es, sin embargo, altamente significativo, con un coeficiente (ma.L1) de -0.9741 y un valor p de 0.000. Esto indica que el valor actual de la serie está fuertemente influenciado por el error de predicción del período inmediatamente anterior. Un coeficiente MA negativo y cercano a -1 sugiere que el modelo tiende a sobrecorregir los errores de un período a otro, lo que podría reflejar una dinámica donde un shock o evento inesperado en un mes tiende a ser seguido por una reversión en el siguiente. Finalmente, el componente integrado (I, $d=1$) es crucial y se discute a continuación.

B. Orden del modelo (p, d, q)

La especificación del modelo como ARIMA(0, 1, 1) fue seleccionada por su capacidad para transformar una serie temporal no estacionaria en una estacionaria y modelar su comportamiento. El parámetro $d=1$ significa que fue necesario aplicar una diferenciación a la serie original para eliminar su tendencia y estabilizar su media. Esta es una conclusión estadísticamente robusta que se alinea perfectamente con los hallazgos del análisis temporal, que describieron una trayectoria de consolidación y madurez a largo

plazo, no un patrón que oscila alrededor de un promedio constante. La combinación de $p=0$ y $q=1$ sugiere que la dinámica de los cambios en el interés académico (la serie diferenciada) se explica mejor no por el nivel de interés del mes anterior, sino por el "shock" o la sorpresa contenida en el error de pronóstico del mes anterior.

C. Implicaciones de estacionariedad

La necesidad de diferenciación ($d=1$) para alcanzar la estacionariedad es una de las conclusiones más significativas del modelo. Implica que la serie de publicaciones sobre Fusiones y Adquisiciones se comporta como un "paseo aleatorio con deriva" (random walk with drift), lo que significa que el mejor pronóstico para el próximo período es el valor del período actual, ajustado por una tendencia promedio. En términos conceptuales, esto sugiere que el nivel de interés académico en la herramienta no tiende a revertir a una media histórica. En cambio, está sujeto a shocks persistentes que alteran permanentemente su trayectoria. Esta característica es inconsistente con una moda gerencial, que por definición debería tener una memoria corta y revertir a niveles bajos de interés. Por el contrario, es altamente consistente con una práctica fundamental cuyo nivel de relevancia evoluciona en respuesta a cambios estructurales y sostenidos en el entorno económico y tecnológico.

IV. Integración de datos estadísticos cruzados

Aunque el modelo ARIMA es univariado y se basa únicamente en los datos históricos de la propia serie, su interpretación se enriquece enormemente al conectarlo cualitativamente con variables exógenas. Este ejercicio hipotético permite contextualizar las proyecciones y comprender las fuerzas externas que el modelo, por su naturaleza, no puede incorporar explícitamente pero cuya influencia se refleja en la estructura de la serie.

A. Identificación de variables exógenas relevantes

Para una herramienta como Fusiones y Adquisiciones, existen múltiples variables exógenas cuyo comportamiento plausiblemente influye en el volumen de investigación académica. Datos macroeconómicos como el volumen global de transacciones de M&A, los índices de volatilidad del mercado de valores (ej., VIX), o las tasas de interés globales

serían indicadores directos del contexto de mercado. Del mismo modo, variables que midan la disrupción tecnológica, como la inversión en capital de riesgo en sectores emergentes o la tasa de creación de startups, podrían actuar como catalizadores. Finalmente, indicadores de cambios regulatorios o geopolíticos también podrían ser relevantes. La disponibilidad hipotética de series temporales para estas variables en Crossref.org permitiría construir modelos más sofisticados (como ARIMAX) para cuantificar directamente su impacto.

B. Relación con proyecciones ARIMA

La proyección de estabilidad generada por el modelo ARIMA puede interpretarse como el escenario base en un contexto exógeno "promedio" o sin shocks. Si las proyecciones de variables externas, como un aumento sostenido en la inversión en inteligencia artificial, sugirieran un futuro de alta disrupción tecnológica, sería razonable esperar que el interés académico real en M&A supere las proyecciones estables del modelo. Por el contrario, si los datos indicaran un período de recesión económica prolongada y una caída en el volumen de transacciones, las proyecciones de ARIMA podrían resultar ser una sobreestimación. Por ejemplo, un declive proyectado en la inversión publicitaria en temas gerenciales dentro de Crossref.org podría correlacionarse con una trayectoria real por debajo de la línea base proyectada por el modelo.

C. Implicaciones contextuales

La integración de datos exógenos refuerza la idea de que el modelo ARIMA captura la inercia y la estructura endógena de la serie, mientras que los factores contextuales explican las desviaciones significativas de la tendencia proyectada. Datos exógenos que muestren alta volatilidad, como una crisis financiera reflejada en los datos de Crossref.org, podrían explicar por qué los residuos del modelo no son normales y por qué los intervalos de confianza (si estuvieran disponibles) tenderían a ampliarse en horizontes de pronóstico más largos. Esta conexión subraya la vulnerabilidad de las proyecciones puramente estadísticas a eventos imprevistos y refuerza la conclusión del análisis de tendencias sobre la fuerte influencia contextual ($IIC = 6.78$) que define la dinámica de Fusiones y Adquisiciones.

V. Insights y clasificación basada en modelo ARIMA

El análisis del modelo ARIMA y sus proyecciones ofrece una perspectiva cuantitativa y prospectiva que es fundamental para clasificar la naturaleza de Fusiones y Adquisiciones. Al proyectar la trayectoria más probable de la herramienta, el modelo proporciona evidencia directa para evaluar si su comportamiento futuro se alinea con los criterios de una moda, una doctrina o un patrón híbrido.

A. Tendencias y patrones proyectados

El modelo ARIMA(0, 1, 1) proyecta una tendencia de estabilización para Fusiones y Adquisiciones en el horizonte de pronóstico (hasta junio de 2025). El valor predicho se mantiene constante en aproximadamente 24.75 publicaciones mensuales. Esta proyección plana es una consecuencia directa de la estructura del modelo ($d=1$ sin término de deriva), que esencialmente extrapoló el último nivel observado de la serie hacia el futuro. Este resultado no sugiere falta de dinámica, sino que la mejor predicción estadística, basada en la historia, es que la herramienta mantendrá su nivel actual de relevancia académica. Esta proyección de estabilidad en un nivel alto es consistente con la fase de madurez identificada en el análisis temporal y con el Índice de Intensidad Tendencial (IIT) negativo pero muy cercano a cero, que sugería una normalización más que un declive.

B. Cambios significativos en las tendencias

De manera significativa, las proyecciones del modelo no anticipan ningún punto de inflexión, auge o declive en el futuro cercano. La trayectoria predicha es lineal y estable. Esto implica que la estructura interna de la serie, tal como la captura el modelo, no contiene semillas de un futuro colapso o de un resurgimiento explosivo. Cualquier cambio drástico en la tendencia real tendría que ser, por lo tanto, el resultado de shocks externos que no están contenidos en la historia pasada de la serie. Esta ausencia de un ciclo de vida corto proyectado es una pieza de evidencia crucial en contra de la clasificación de la herramienta como una moda gerencial.

C. Fiabilidad de las proyecciones

La fiabilidad de estas proyecciones debe evaluarse con cautela. Las métricas de precisión (RMSE de 8.609, MAE de 6.778) indican que, si bien la tendencia general proyectada es plausible, los valores mensuales reales probablemente fluctuarán alrededor de esta línea base con una desviación considerable. La fiabilidad es mayor a corto plazo (los próximos 12-18 meses) y disminuye a medida que el horizonte de pronóstico se alarga. La principal limitación, como se desprende de la mala calidad del ajuste en términos de normalidad de los residuos, es la incapacidad del modelo para predecir la ocurrencia de picos o valles extremos, que son una característica histórica de la herramienta. Por lo tanto, la proyección de estabilidad debe entenderse como un pronóstico del nivel "promedio" esperado, no como una predicción de que la volatilidad desaparecerá.

D. Índice de moda gerencial (IMG)

Para formalizar la clasificación, se puede estimar un Índice de Moda Gerencial (IMG) simple basado en las proyecciones del modelo. El IMG se calcula como el promedio de cuatro componentes normalizados que capturan las características de una moda: crecimiento rápido, pico rápido, declive rápido y ciclo corto. - **Tasa de Crecimiento Inicial:** Las proyecciones son planas, por lo que el crecimiento es del 0%. Esto se traduce en una puntuación de 0. - **Tiempo al Pico:** No se proyecta un pico. Esto es lo opuesto a un pico rápido, por lo que se le asigna una puntuación de 0. - **Tasa de Declive:** Sin un pico, no puede haber un declive posterior. La puntuación es 0. - **Duración del Ciclo:** El modelo proyecta una línea recta, lo que implica un ciclo de duración infinita, no uno corto. La puntuación es 0. El IMG resultante es $(0 + 0 + 0 + 0) / 4 = 0$. Un valor tan bajo indica que el comportamiento proyectado de la herramienta es diametralmente opuesto al de una moda gerencial.

E. Clasificación de Fusiones y Adquisiciones

Con base en un IMG de 0 y en proyecciones que muestran una estabilización sostenida en un alto nivel de actividad, la clasificación más apropiada para Fusiones y Adquisiciones es la de **Doctrina o Práctica Fundamental**. Específicamente, se alinea con el subtipo **Pilar (Fundacional)**, ya que el modelo confirma una persistencia estructural a largo plazo. La proyección de estabilidad, interpretada a la luz de un RMSE que permite

fluctuaciones, sugiere que la herramienta mantendrá su relevancia, con ciclos de interés que probablemente continuarán siendo impulsados por el contexto externo, en lugar de un declive intrínseco. Un IMG de 0.3 con una proyección de meseta, como la observada, es un fuerte indicador de una ‘Doctrina Pura’ o Práctica Fundamental Estable.

VI. Implicaciones prácticas

Las proyecciones y la clasificación derivada del modelo ARIMA tienen implicaciones prácticas significativas para las diferentes audiencias del ecosistema de gestión, ofreciendo una perspectiva basada en datos para la toma de decisiones estratégicas.

A. De interés para académicos e investigadores

Para los académicos, la proyección de estabilidad sugiere que el campo de estudio de las M&A está en una fase de madurez, donde la investigación incremental puede ser más probable que los avances disruptivos. Sin embargo, la incapacidad del modelo para predecir shocks indica que el área más fértil para la investigación futura reside precisamente en el estudio de cómo los factores externos (tecnológicos, geopolíticos, de sostenibilidad) alteran el panorama de las M&A. Un IMG cercano a cero invita a estudiar los mecanismos de persistencia estructural que hacen de las M&A una doctrina, mientras que las proyecciones estables sugieren que el enfoque de la investigación debería desplazarse de "si" las M&A son relevantes a "cómo" su práctica y sus resultados están evolucionando.

B. De interés para asesores y consultores

Para los consultores, las proyecciones confirman que los servicios de asesoría en M&A seguirán siendo una línea de negocio fundamental y estable. La tendencia proyectada no muestra un declive que pudiera sugerir la necesidad de pivotar hacia herramientas alternativas. Sin embargo, la volatilidad histórica, no capturada en la proyección de la media, implica que la demanda de sus servicios fluctuará. Un declive proyectado en otros indicadores de Crossref.org, junto con un IMG bajo para las M&A, podría indicar que los clientes buscarán optimizar las operaciones existentes en lugar de buscar un crecimiento inorgánico, lo que requeriría un ajuste en la oferta de servicios hacia la integración post-fusión y la reestructuración.

C. De interés para directivos y gerentes

Para los directivos, la fiabilidad a corto plazo de las proyecciones y el IMG extremadamente bajo deberían reforzar la visión de las M&A como una capacidad estratégica a largo plazo, no como una iniciativa de moda. La proyección de estabilidad respalda la inversión continua en el desarrollo de competencias internas para la identificación, ejecución e integración de adquisiciones. Si los datos cruzados de Crossref.org sugirieran un aumento en la disruptión tecnológica, la proyección estable de las M&A podría interpretarse como una señal para utilizar proactivamente las adquisiciones como un medio para adaptarse a ese cambio contextual, validando la tensión entre **estabilidad** (mantener la relevancia de la herramienta) e **innovación** (usarla para transformarse).

VII. Síntesis y reflexiones finales

En conclusión, el análisis predictivo basado en el modelo ARIMA(0, 1, 1) aporta una pieza final y cuantitativa al mosaico interpretativo de Fusiones y Adquisiciones en Crossref.org. El modelo proyecta una estabilización del interés académico en un nivel alto y sostenido, con un RMSE de 8.609 y un MAE de 6.778 que sugieren una precisión moderada, más adecuada para anticipar la tendencia general que valores específicos. Esta trayectoria proyectada, carente de un ciclo de vida corto, resulta en un Índice de Moda Gerencial (IMG) de cero, lo que refuta de manera contundente la hipótesis de que la herramienta se comporte como una moda.

Estas proyecciones se alinean de manera coherente con los hallazgos de los análisis previos. La necesidad de diferenciación ($d=1$) en el modelo confirma la tendencia de consolidación a largo plazo identificada en el análisis temporal. La incapacidad del modelo para predecir los picos y valles extremos, reflejada en los residuos no normales, subraya la fuerte influencia de factores contextuales externos que se cuantificó en el análisis de tendencias. La herramienta emerge, por tanto, no como un constructo teórico volátil, sino como una práctica profundamente arraigada cuya relevancia académica y práctica es reactiva a las dinámicas estructurales del entorno empresarial.

Es fundamental reconocer las limitaciones implícitas de este enfoque. La precisión del modelo ARIMA depende de la presunción de que los patrones históricos persistirán, y su naturaleza univariada lo hace ciego a los cambios contextuales inminentes. Eventos económicos, tecnológicos o geopolíticos imprevistos podrían alterar drásticamente la trayectoria real. No obstante, el valor del análisis no reside en una predicción infalible, sino en su capacidad para caracterizar la naturaleza intrínseca de la herramienta. El análisis ARIMA refuerza la clasificación de Fusiones y Adquisiciones como una Práctica Fundamental y subraya la necesidad de considerar los factores tecnológicos y macroeconómicos no como meras influencias, sino como componentes indisociables de su evolución, abriendo así líneas de investigación futuras centradas en modelos predictivos que integren explícitamente estas variables exógenas.

Análisis Estacional

Patrones estacionales en la adopción de Fusiones y Adquisiciones en Crossref.org

I. Direccionamiento en el análisis de patrones estacionales

Este análisis se enfoca en la identificación y evaluación de los patrones estacionales presentes en la producción académica sobre Fusiones y Adquisiciones, según los datos de Crossref.org. Su propósito es explorar la existencia de ciclos recurrentes intra-anuales que puedan revelar ritmos subyacentes en la actividad investigadora. Este enfoque se diferencia y complementa los análisis previos: mientras que el análisis temporal se concentró en la evolución histórica a largo plazo y la identificación de puntos de inflexión, el análisis de tendencias contextualizó la herramienta frente a influencias externas macro, y el análisis del modelo ARIMA proporcionó una proyección de su trayectoria futura, este estudio descompone la serie para aislar y cuantificar las fluctuaciones predecibles que ocurren dentro de un mismo año. Mientras el análisis temporal identifica picos históricos y el análisis ARIMA proyecta tendencias, este análisis examina si dichos patrones tienen una base estacional recurrente, aportando una perspectiva de micro-ciclicidad que enriquece la comprensión de la dinámica de esta herramienta de gestión.

II. Base estadística para el análisis estacional

Para fundamentar el análisis de los patrones cíclicos intra-anuales, es indispensable establecer una base estadística derivada de la descomposición de la serie temporal. Este proceso metodológico aísla el componente estacional de la tendencia a largo plazo y de las fluctuaciones irregulares, permitiendo un examen enfocado en los ritmos recurrentes. Los datos resultantes de esta descomposición sirven como la materia prima para cuantificar la magnitud, regularidad y evolución de la estacionalidad, proporcionando una base empírica para la posterior interpretación de sus posibles causas e implicaciones.

A. Naturaleza y método de los datos

Los datos para este análisis provienen de la descomposición estacional de la serie temporal de publicaciones sobre Fusiones y Adquisiciones en Crossref.org, abarcando el período de enero de 2014 a diciembre de 2023. Se ha empleado un método de descomposición clásica, que asume un modelo aditivo, para separar la serie original en tres componentes: la tendencia a largo plazo, el componente estacional y el residuo irregular. El componente estacional, que es el foco de este informe, representa las variaciones sistemáticas y predecibles que se repiten cada doce meses. Las métricas clave derivadas de este componente incluyen la amplitud estacional (la diferencia entre el valor máximo y mínimo dentro del ciclo anual), el período estacional (fijado en 12 meses) y la fuerza estacional, que se evalúa cualitativamente a través de la consistencia y magnitud del patrón observado.

B. Interpretación preliminar

Una evaluación inicial de los componentes estacionales extraídos revela un patrón notablemente estable y recurrente a lo largo de la década analizada. La perfecta consistencia de los valores mensuales año tras año sugiere que el algoritmo de descomposición ha identificado una señal estacional estadísticamente significativa y no aleatoria. Sin embargo, la magnitud de estas fluctuaciones debe ser contextualizada en relación con el volumen total de publicaciones para determinar su relevancia práctica.

Componente	Valor (Fusiones y Adquisiciones en Crossref.org)	Interpretación Preliminar
Amplitud Estacional	0.892	Indica la magnitud total de la fluctuación predecible dentro de un año. Un valor inferior a 1 sugiere que el efecto estacional absoluto es relativamente pequeño.
Período Estacional	12 meses	Confirma que los ciclos recurrentes identificados son de naturaleza anual, alineándose con calendarios académicos, editoriales o de negocio.
Fuerza Estacional	Alta (cualitativa)	La perfecta regularidad del patrón a lo largo de diez años sugiere que la estacionalidad, aunque de baja amplitud, es un componente estructural y persistente de la serie.

C. Resultados de la descomposición estacional

El análisis de los datos de descomposición revela un patrón estacional perfectamente consistente y determinista para cada mes a lo largo del período 2014-2023. La producción académica sobre Fusiones y Adquisiciones muestra un pico pronunciado en enero (valor estacional de 0.663), seguido de una caída abrupta que alcanza su punto más bajo en marzo (valor de -0.229). A partir de este valle, se observa una recuperación gradual a lo largo del año. La amplitud estacional total, calculada como la diferencia entre el pico de enero y el valle de marzo, es de 0.892. Esta magnitud, aunque consistente, es relativamente modesta en comparación con la media de publicaciones de las últimas dos décadas (24.69), lo que sugiere que la estacionalidad, si bien es un fenómeno real y medible, no es el principal motor de la variabilidad total en la producción académica sobre esta herramienta.

III. Análisis cuantitativo de patrones estacionales

Para profundizar en la caracterización del componente cíclico, se han desarrollado y aplicado una serie de índices cuantitativos. Estos indicadores permiten medir la intensidad, la regularidad y la evolución de la estacionalidad de manera objetiva, transformando las observaciones cualitativas en métricas rigurosas que facilitan una interpretación más precisa y matizada de la dinámica intra-anual de la herramienta.

A. Identificación y cuantificación de patrones recurrentes

El patrón recurrente más distintivo en la producción académica sobre Fusiones y Adquisiciones es un ciclo anual que comienza con un fuerte impulso. Enero emerge consistentemente como el mes de máxima actividad, con un componente estacional promedio de +0.663. Inmediatamente después, la actividad decrece de forma significativa, alcanzando su nadir en marzo, con un valor estacional de -0.229. Este ciclo de pico y valle se extiende por un período de tres meses. El resto del año se caracteriza por una recuperación paulatina y fluctuaciones menores, sin alcanzar nuevamente los extremos observados en el primer trimestre. La magnitud promedio de este ciclo principal pico-valle es de 0.892, una cifra que encapsula la principal oscilación estacional del interés académico.

B. Consistencia de los patrones a lo largo de los años

La consistencia de los patrones estacionales identificados es excepcionalmente alta. Los datos de la descomposición estacional para el período 2014-2023 muestran que el componente estacional es idéntico para cada mes, año tras año. Enero siempre presenta el pico más alto y marzo siempre el valle más bajo, con los mismos valores numéricos exactos. Esta perfecta regularidad indica que el patrón estacional no es un artefacto estadístico de unos pocos años, sino una característica estructural y persistente de la serie temporal durante la última década. Dicha estabilidad sugiere que los factores subyacentes que impulsan este ritmo anual son, a su vez, constantes y predecibles, como los ciclos inherentes al calendario académico o editorial.

C. Análisis de períodos pico y trough

El análisis detallado de los puntos extremos del ciclo estacional confirma la dinámica del primer trimestre. El período pico se concentra exclusivamente en enero, manifestándose como un impulso inicial agudo al comenzar el año. El período de trough o valle es igualmente específico, localizándose en marzo, lo que representa una contracción notable tras el pico de enero. La duración de ambos, el pico y el trough, es puntual (un mes cada uno), lo que sugiere que son eventos discretos en lugar de fases prolongadas. La magnitud del pico (+0.663) y del trough (-0.229) son asimétricas, indicando que el impulso positivo de enero es considerablemente más fuerte que la contracción negativa de marzo.

D. Índice de Intensidad Estacional (IIE)

El Índice de Intensidad Estacional (IIE) se ha desarrollado para medir la magnitud de las fluctuaciones estacionales en relación con el nivel promedio de actividad de la herramienta. Se calcula dividiendo la amplitud estacional por la media de publicaciones del período de referencia (últimos 20 años). Un valor superior a 1 indicaría que las oscilaciones estacionales son más grandes que el nivel promedio, mientras que un valor inferior a 1 sugiere que son relativamente modestas. Para Fusiones y Adquisiciones, el IIE es de 0.036 (0.892 / 24.69). Este valor extremadamente bajo es un hallazgo crucial:

demuestra que, aunque el patrón estacional es muy regular, su impacto o intensidad en relación con el volumen total de investigación es mínimo. Los picos y valles estacionales representan una fluctuación muy suave sobre una base de actividad mucho mayor.

E. Índice de Regularidad Estacional (IRE)

El Índice de Regularidad Estacional (IRE) evalúa la consistencia con la que los patrones cíclicos se repiten a lo largo del tiempo. Se calcula como la proporción de años en el período de análisis en los que el pico y el valle estacionales ocurren en los mismos meses. Dado que los datos muestran que el pico siempre ocurre en enero y el valle en marzo durante los 10 años analizados (2014-2023), el IRE es de 1.0 (10/10). Un valor de 1.0 indica una regularidad perfecta. Este resultado confirma con una métrica objetiva la observación de que el patrón estacional de Fusiones y Adquisiciones es altamente predecible y estable, sin desviaciones en su sincronización a lo largo de la última década.

F. Tasa de Cambio Estacional (TCE)

La Tasa de Cambio Estacional (TCE) se ha diseñado para medir si la fuerza o la magnitud de la estacionalidad ha evolucionado a lo largo del tiempo. Se calcula como el cambio en la fuerza estacional (que se puede aproximar por la amplitud) desde el inicio hasta el final del período, dividido por el número de años. Dado que el componente estacional, y por lo tanto su amplitud, ha permanecido constante en los datos proporcionados para cada año entre 2014 y 2023, no ha habido cambio alguno. En consecuencia, la TCE es de 0.0. Este valor indica que la estacionalidad de la producción académica sobre Fusiones y Adquisiciones no se ha intensificado ni debilitado, manteniendo un nivel de influencia constante y estable a lo largo del tiempo.

G. Evolución de los patrones en el tiempo

El análisis de la evolución de los patrones estacionales, sintetizado en una TCE de 0.0, confirma la estabilidad estructural de la dinámica intra-anual de Fusiones y Adquisiciones. La amplitud, la frecuencia y la fuerza relativa del componente estacional no han mostrado cambios significativos durante la última década. Este hallazgo contrasta con la alta volatilidad general de la serie identificada en el análisis temporal, la cual es atribuible a factores externos y no a cambios en su ritmo estacional. La conclusión es que

la herramienta posee un pulso anual subyacente que es constante y predecible, sugiriendo que las fuerzas que lo generan son también estables y no están sujetas a las mismas presiones que causan los grandes ciclos de interés a largo plazo.

IV. Análisis de factores causales potenciales

La identificación de un patrón estacional estable y regular invita a explorar las posibles causas subyacentes. Este análisis se aproxima a la cuestión con cautela, sugiriendo factores plausibles que podrían generar estos ciclos intra-anuales en la producción académica, sin afirmar una causalidad directa. Las explicaciones más probables se encuentran en los ritmos institucionales del mundo académico y editorial, más que en los ciclos económicos que impulsan la tendencia general.

A. Influencias del ciclo de negocio

Si bien el ciclo de negocio general (auge/recesión) es un motor clave de la tendencia a largo plazo de la investigación sobre M&A, como se discutió en el análisis contextual, es poco probable que explique un patrón mensual tan estable y repetitivo. Los ciclos económicos tienen una periodicidad de varios años, no de doce meses. Por lo tanto, su influencia se refleja en el componente de tendencia y en los residuos (shocks), pero no en el componente estacional determinista observado. Es más plausible que el ritmo académico opere de forma independiente de estos ciclos macroeconómicos a nivel mensual.

B. Factores industriales potenciales

De manera similar a los ciclos de negocio, los factores industriales específicos (como olas de consolidación en un sector) son eventos que impulsan el interés general en las M&A, pero no siguen un calendario mensual fijo. La investigación académica sobre una ola de fusiones en el sector tecnológico, por ejemplo, puede tardar meses o años en publicarse, por lo que su impacto se distribuye a lo largo del tiempo y no se concentra en meses específicos de manera recurrente cada año. Por tanto, estos factores son una explicación más adecuada para los picos y puntos de inflexión del análisis temporal que para la estacionalidad.

C. Factores externos de mercado

Los factores externos de mercado, como campañas de marketing de editoriales o conferencias académicas importantes, podrían tener una influencia más directa. Sin embargo, las fechas de las principales conferencias de estrategia o finanzas no siempre son las mismas cada año, y las campañas de marketing difícilmente generarían un patrón tan inmutable durante una década. La naturaleza rezagada de la fuente de datos Crossref.org (basada en fechas de publicación) también debilita esta conexión, ya que el impacto de un evento se reflejaría meses o incluso años después.

D. Influencias de Ciclos Organizacionales

La explicación más plausible para el patrón estacional observado reside en los ciclos organizacionales del propio ecosistema académico y editorial. El pico de publicaciones en enero podría estar relacionado con el inicio de un nuevo volumen anual en muchas revistas académicas, un período en el que los editores pueden esforzarse por publicar artículos aceptados y despejar sus inventarios de fin de año. El trough de marzo podría coincidir con períodos de alta carga docente en el semestre de primavera en el hemisferio norte, lo que podría ralentizar los procesos finales de edición y producción. Estos ciclos, a diferencia de los económicos o industriales, son inherentemente anuales y estables, lo que los convierte en el candidato más fuerte para explicar un patrón regular y persistente como el identificado.

V. Implicaciones de los patrones estacionales

La comprensión de la naturaleza de la estacionalidad de Fusiones y Adquisiciones tiene implicaciones significativas para la interpretación de su dinámica general, la fiabilidad de los pronósticos y su percepción como herramienta de gestión. La clave reside en la dicotomía entre su alta regularidad y su baja intensidad.

A. Estabilidad de los patrones para pronósticos

La alta regularidad del patrón estacional ($IRE = 1.0$) sugiere que este componente de la serie es altamente predecible. La incorporación de esta información en un modelo predictivo, como una extensión estacional del modelo ARIMA (SARIMA), podría teóricamente mejorar la precisión de los pronósticos a corto plazo al explicar una

pequeña parte de la varianza que el modelo ARIMA original trataba como error. Sin embargo, dado que la intensidad del efecto es muy baja ($IIE = 0.036$), la mejora en la precisión general sería probablemente marginal. El patrón es fiable, pero su pequeña magnitud limita su utilidad predictiva.

B. Componentes de tendencia vs. estacionales

La comparación entre la fuerza del componente estacional y el componente de tendencia es reveladora. El análisis temporal y el de tendencias demostraron que la trayectoria de Fusiones y Adquisiciones está dominada por una tendencia de consolidación a largo plazo y por shocks externos de gran magnitud. El IIE extremadamente bajo (0.036) confirma cuantitativamente que la estacionalidad es un actor secundario. La variabilidad de la producción académica sobre esta herramienta es abrumadoramente más estructural y cíclica a largo plazo que estacional. Esto refuerza la idea de que Fusiones y Adquisiciones es una herramienta cuya relevancia es impulsada por grandes fuerzas económicas y estratégicas, no por ritmos calendáricos.

C. Impacto en estrategias de adopción

Desde una perspectiva gerencial práctica, el impacto de esta estacionalidad en las estrategias de adopción de la herramienta es prácticamente nulo. Los directivos que deciden sobre una fusión o adquisición se basan en ventanas de oportunidad estratégicas, condiciones de mercado y valoraciones financieras, factores que no siguen un calendario mensual predecible. El hecho de que la producción académica sobre el tema tenga un leve pulso estacional no tiene ninguna relevancia para la toma de decisiones corporativas. Este hallazgo subraya la desconexión entre los ritmos internos del mundo académico y las realidades de la práctica gerencial.

D. Significación práctica

La significación práctica de los patrones estacionales identificados es baja. Aunque estadísticamente el patrón es robusto y consistente ($IRE=1.0$), su pequeña amplitud ($IIE=0.036$) significa que no influye de manera tangible en la percepción general de la herramienta. No hace que Fusiones y Adquisiciones parezca más o menos volátil o estable para un observador externo, ya que sus efectos son eclipsados por las grandes

fluctuaciones impulsadas por el contexto económico. Su relevancia es principalmente de interés para meta-analistas de la producción científica, no para los practicantes de la gestión.

VI. Narrativa interpretativa de la estacionalidad

La narrativa que emerge del análisis estacional de Fusiones y Adquisiciones en Crossref.org es la de un ritmo subyacente, sutil pero persistente. Los datos revelan una estacionalidad altamente regular y predecible, con un Índice de Regularidad Estacional de 1.0, pero de muy baja intensidad, como lo demuestra un Índice de Intensidad Estacional de solo 0.036. El patrón dominante es un ciclo anual que inicia con un pico de actividad en enero, seguido de un valle en marzo, manteniéndose estable y sin evolución a lo largo del tiempo ($TCE=0.0$). Los factores causales más probables no son los grandes ciclos de negocio, sino los ritmos institucionales y burocráticos del propio sistema de publicación académica.

Esta estacionalidad, por tanto, no refleja la dinámica de la herramienta en el mundo real, sino un eco de los procesos que la estudian. Estos patrones cíclicos complementan los hallazgos de los análisis previos de una manera particular: confirman que la mayor parte de la variabilidad y los puntos de inflexión identificados en el análisis temporal no tienen un origen estacional. Refuerzan las conclusiones del análisis de tendencias sobre el dominio de los factores contextuales externos y se alinean con las proyecciones estables del modelo ARIMA al sugerir que cualquier fluctuación futura probablemente provendrá de shocks externos, no de un ciclo estacional inherente de gran magnitud.

VII. Implicaciones Prácticas

Las implicaciones de estos hallazgos varían según la audiencia, pero giran en torno a la distinción entre significancia estadística y relevancia práctica.

A. De interés para académicos e investigadores

Para los académicos e investigadores, la existencia de una estacionalidad marcada, aunque de baja amplitud, es un hallazgo de interés para la cienciometría y el estudio de los patrones de publicación. Sugiere la existencia de un "efecto calendario" en la

producción científica que podría ser relevante en estudios que comparan la productividad entre diferentes períodos del año. Un IRE de 1.0 podría inspirar investigaciones sobre cómo los ciclos editoriales y académicos interactúan con los flujos de investigación, un factor que podría necesitar ser controlado en análisis de series temporales de alta frecuencia sobre temas académicos.

B. De interés para asesores y consultores

Para asesores y consultores, la principal implicación es que no deben preocuparse por los patrones estacionales al planificar sus estrategias de negocio o de marketing de contenidos. Los picos estacionales identificados, con un IIE tan bajo, no representan ventanas de oportunidad significativas para promover servicios relacionados con Fusiones y Adquisiciones. Su enfoque debe permanecer en la anticipación de los grandes ciclos económicos y tecnológicos que, como demostraron los análisis previos, son los verdaderos impulsores de la demanda de asesoramiento estratégico en esta área.

C. De interés para directivos y gerentes

Para los directivos y gerentes, el mensaje es claro: la estacionalidad en la discusión académica sobre Fusiones y Adquisiciones es un fenómeno interno de la academia sin relevancia para la práctica de la gestión. La planificación y ejecución de estas complejas transacciones estratégicas deben seguir guiándose por la lógica del mercado y la estrategia corporativa. La estabilidad del patrón estacional ($TCE=0.0$) simplemente confirma que los ritmos del discurso académico son predecibles pero, en este caso, demasiado débiles para influir en las decisiones del mundo real.

VIII. Síntesis y reflexiones finales

En síntesis, el análisis estacional de la producción académica sobre Fusiones y Adquisiciones en Crossref.org revela una dualidad fascinante: un patrón cíclico intra-anual que es estadísticamente perfecto en su regularidad ($IRE=1.0$) pero prácticamente insignificante en su magnitud ($IIE=0.036$). El análisis ha identificado un ritmo anual estable, con picos en enero y valles en marzo, que se presume está ligado a los ciclos

editoriales y académicos. Este pulso constante, sin embargo, es una onda menor en un océano dominado por las grandes mareas de los ciclos económicos y las olas de disrupción tecnológica identificadas en los análisis previos.

Las reflexiones críticas que surgen de este hallazgo refuerzan la clasificación de Fusiones y Adquisiciones como una práctica fundamental. La ausencia de una estacionalidad fuerte e irregular, que podría ser indicativa de respuestas emocionales o mediáticas (típicas de una moda), y la presencia de un ritmo burocrático, sutil y estable, son consistentes con un campo de estudio maduro e institucionalizado. Este análisis aporta una dimensión de micro-ciclicidad al entendimiento global de la herramienta, confirmando que su verdadera historia no se escribe en los calendarios mensuales, sino en las décadas de evolución estratégica y económica.

La perspectiva final de este análisis es que la estacionalidad, si bien es un componente real de la serie, actúa más como un ruido de fondo predecible que como un factor explicativo clave. Su estudio es valioso porque permite aislarla y confirmar que la dinámica verdaderamente importante de Fusiones y Adquisiciones reside en su tendencia a largo plazo y en su reactividad a los shocks del entorno, lo que consolida su estatus como un pilar duradero y central en el panorama de la gestión estratégica.

Análisis de Fourier

Patrones cílicos plurianuales de Fusiones y Adquisiciones en Crossref.org: Un enfoque de Fourier

I. Direccionamiento en el análisis de patrones cílicos

Este análisis se enfoca en cuantificar la significancia, periodicidad y robustez de los ciclos temporales plurianuales en la producción académica sobre Fusiones y Adquisiciones, empleando un riguroso enfoque metodológico basado en el análisis de Fourier. A diferencia del análisis estacional, que se concentró en los ritmos intra-anuales, este estudio investiga las oscilaciones de mayor escala, con períodos de varios años, que subyacen a la dinámica de la herramienta. El objetivo es complementar los análisis previos —el temporal (que trazó la cronología de eventos clave), el de tendencias (que identificó influencias externas), y el del modelo ARIMA (que proyectó la trayectoria futura)— al descomponer la serie en sus frecuencias fundamentales. Mientras el análisis estacional detecta picos anuales, este análisis podría revelar, por ejemplo, si ciclos de cinco, diez o veinte años, posiblemente ligados a grandes olas económicas o a cambios generacionales en el pensamiento estratégico, estructuran la evolución a largo plazo del interés académico en Fusiones y Adquisiciones. Esta perspectiva de periodicidad a gran escala es crucial para comprender si la herramienta responde a patrones recurrentes y predecibles, una característica que la aleja aún más del comportamiento errático y efímero de una moda gerencial.

II. Evaluación de la fuerza de los patrones cílicos

La evaluación cuantitativa de los patrones cílicos permite trascender la mera observación de fluctuaciones para medir con precisión la intensidad, dominancia y consistencia de los ritmos periódicos que caracterizan la producción académica sobre Fusiones y Adquisiciones. Utilizando los datos del análisis de Fourier, esta sección

descompone la variabilidad de la serie en sus componentes cíclicos fundamentales y construye índices para evaluar su fuerza global y su regularidad, proporcionando una base empírica sólida para la posterior interpretación contextual.

A. Base estadística del análisis cíclico

El fundamento de este análisis reside en los datos generados por una Transformada de Fourier aplicada a la serie temporal de Crossref.org para Fusiones y Adquisiciones. Este método descompone la serie en una suma de ondas sinusoidales de diferentes frecuencias y amplitudes, permitiendo identificar las periodicidades subyacentes. Las métricas clave son el período del ciclo (su duración en meses o años), la magnitud o amplitud (la altura de la onda, que representa la fuerza de la oscilación en las unidades de la serie), y la potencia espectral (la amplitud al cuadrado), que indica la energía relativa de cada frecuencia. Para evaluar la claridad de estas señales cíclicas frente a las fluctuaciones aleatorias, se estima la relación señal-ruido (SNR), donde un valor superior a 1 sugiere que el ciclo es distinguible del ruido de fondo. Por ejemplo, la identificación de un ciclo de 20 años (240 meses) con una magnitud de 370.46 y una SNR estimada de 2.7 indica la presencia de un patrón de muy largo plazo, claro y estadísticamente significativo, que no es atribuible al azar.

B. Identificación de ciclos dominantes y secundarios

El análisis espectral revela un conjunto complejo de ciclos, destacando tanto periodicidades de corto como de muy largo plazo. El ciclo dominante en términos de magnitud es uno semi-anual (6.0 meses), con una magnitud excepcional de 656.15, lo que sugiere una fuerte cadencia bianual en los procesos de publicación académica que el análisis estacional previo no capturó con tanta intensidad. Sin embargo, para el propósito de este análisis enfocado en dinámicas plurianuales, el ciclo más significativo es el de **20 años (240 meses)**, que emerge como el ciclo de largo plazo más potente, con una magnitud de 370.46. Este se considera el **ciclo dominante plurianual**. Como ciclo secundario, se identifica un patrón de **5 años (60 meses)** con una magnitud considerable de 168.62, más fuerte que otros ciclos de mediano plazo como el de 10 años (120 meses). Estos dos ciclos plurianuales, de 20 y 5 años, parecen estructurar la dinámica a largo plazo de la herramienta, superponiéndose a los ritmos más rápidos y de alta frecuencia.

Rango	Período (Años)	Período (Meses)	Magnitud	Interpretación
Dominante (Plurianual)	20.0	240.0	370.46	Un ciclo de muy largo plazo, posiblemente ligado a grandes olas económicas o generacionales.
Secundario (Plurianual)	5.0	60.0	168.62	Un ciclo de mediano plazo, que podría reflejar ciclos de inversión o planificación estratégica.
Dominante (General)	0.5	6.0	656.15	Un ciclo sub-anual extremadamente fuerte, probablemente asociado a ritmos editoriales o académicos.

C. Índice de Fuerza Cíclica Total (IFCT)

El Índice de Fuerza Cíclica Total (IFCT) se ha diseñado para medir la intensidad global de los componentes cíclicos en relación con el nivel promedio de producción académica. Se calcula como la suma de las magnitudes de los ciclos más significativos (aquellos con SNR > 1.5) dividida por la media anual de publicaciones. Un IFCT superior a 1 indica que el efecto combinado de las oscilaciones cíclicas es sustancial y puede exceder el nivel promedio de actividad, sugiriendo una dinámica fuertemente cíclica. Para Fusiones y Adquisiciones, sumando las magnitudes de los cinco ciclos más potentes (6.0, 2.38, 2.45, 10.91 y 2.03 meses), se obtiene un IFCT de aproximadamente 15.96. Este valor extraordinariamente alto sugiere que la dinámica de la herramienta está dominada por componentes cíclicos muy fuertes. Las fluctuaciones periódicas no son una característica menor, sino el principal motor de la variabilidad observada en la producción académica.

D. Índice de Regularidad Cíclica Compuesta (IRCC)

El Índice de Regularidad Cíclica Compuesta (IRCC) evalúa la consistencia y claridad de los ciclos dominantes. Se construye a partir de la relación señal-ruido (SNR) de los ciclos principales, que mide la fuerza de la señal cíclica en comparación con el ruido de fondo. Ciclos con una SNR alta son más regulares y predecibles. Para los ciclos plurianuales dominantes de Fusiones y Adquisiciones, el ciclo de 20 años presenta una SNR estimada de 2.7 y el de 5 años una SNR de 1.2. Ambos valores, al ser superiores a 1, indican que son señales claras y no fluctuaciones aleatorias. La presencia de múltiples ciclos con SNR robusta, especialmente el ciclo de 20 años, permite asignar un IRCC cualitativamente

alto. Esto sugiere que los ritmos plurianuales que gobiernan la investigación sobre la herramienta son notablemente consistentes y predecibles, lo que refuerza la idea de una dinámica estructurada en lugar de caótica.

III. Análisis contextual de los ciclos

La identificación de ciclos plurianuales robustos y regulares invita a una exploración cautelosa de los posibles factores contextuales que podrían estar sincronizados con estos ritmos. Aunque la correlación temporal no implica causalidad, la coincidencia de estos ciclos con fenómenos recurrentes en el entorno empresarial, tecnológico y de mercado puede ofrecer explicaciones plausibles para la dinámica observada, conectando los patrones estadísticos con las fuerzas del mundo real.

A. Factores del entorno empresarial

El ciclo dominante de 20 años podría estar vinculado a las "ondas largas" o ciclos de Kondratieff de la economía, que describen transiciones tecnológicas y económicas que se extienden por varias décadas. De manera más concreta, este período de 20 años parece alinearse con las grandes olas de actividad de fusiones y adquisiciones a nivel global. La investigación académica sobre el tema podría intensificarse en respuesta a una ola de consolidación (como la de los años 80-90) y luego disminuir o cambiar de enfoque, para luego resurgir con la siguiente gran ola (post-2008), creando así un ritmo de aproximadamente dos décadas. El ciclo secundario de 5 años podría coincidir con ciclos económicos de más corto plazo (ciclos de Juglar), que influyen en la disponibilidad de capital, la confianza empresarial y las oportunidades de inversión, incentivando o desincentivando periódicamente la actividad de M&A y, por consiguiente, la atención de los investigadores.

B. Relación con patrones de adopción tecnológica

Si bien las Fusiones y Adquisiciones no son una tecnología en el sentido digital, su aplicación está profundamente influenciada por la innovación. El ciclo de 20 años podría reflejar el tiempo que tarda una disruptión tecnológica fundamental (como la aparición de internet) en madurar y provocar una reestructuración industrial a gran escala a través de M&A, un proceso que genera un interés académico sostenido. El ciclo de 5 años es

más propenso a reflejar patrones de adopción de tecnologías habilitadoras específicas (como el software de análisis de datos para la diligencia debida o las plataformas de integración post-fusión). El interés académico podría aumentar cíclicamente a medida que nuevas herramientas tecnológicas prometen mejorar la eficiencia y el éxito de las M&A, generando una ola de investigación sobre su impacto.

C. Influencias específicas de la industria

Ciertos ciclos plurianuales podrían estar influenciados por cambios regulatorios que ocurren con una periodicidad predecible. Por ejemplo, los cambios en las políticas antimonopolio, fiscales o de inversión extranjera, que a menudo son revisadas por las administraciones gubernamentales en ciclos de 4 a 8 años, podrían crear ventanas de oportunidad para las M&A. El ciclo de 5 años identificado podría ser un eco de estos ritmos políticos y regulatorios que alteran periódicamente el atractivo y la viabilidad de las transacciones, generando un interés de investigación recurrente en Crossref.org sobre las implicaciones de estas nuevas "reglas del juego".

D. Factores sociales o de mercado

Los ciclos también podrían estar influenciados por cambios generacionales en el liderazgo empresarial y académico. Un ciclo de 20 años es aproximadamente el tiempo que tarda una nueva generación de directivos o académicos en alcanzar posiciones de influencia, trayendo consigo nuevas perspectivas, teorías y preguntas de investigación sobre estrategias corporativas como las M&A. Esta dinámica podría explicar un resurgimiento periódico del interés, no impulsado por factores puramente económicos, sino por una renovación intelectual y un cambio en los paradigmas dominantes dentro de la comunidad de gestión y de la academia, reflejando la tensión entre **ortodoxia** y **renovación**.

IV. Implicaciones de las tendencias cíclicas

El análisis de los patrones cíclicos no solo describe el pasado, sino que también ofrece una lente para interpretar la estabilidad, el potencial predictivo y la trayectoria futura de Fusiones y Adquisiciones. La naturaleza de estos ciclos —su fuerza, regularidad y posible conexión con factores externos— tiene profundas implicaciones para entender la herramienta como un fenómeno dinámico y estructural.

A. Estabilidad y evolución de los patrones cíclicos

La alta regularidad de los ciclos plurianuales (IRCC cualitativamente alto) sugiere que Fusiones y Adquisiciones es una herramienta cuya relevancia está anclada a ritmos estructurales del ecosistema empresarial. Esta estabilidad cíclica es la antítesis del comportamiento de una moda, que se caracteriza por un ciclo de vida único y errático. La persistencia de estos patrones a lo largo de décadas indica que la herramienta no pierde relevancia de forma permanente tras un pico de interés; más bien, su importancia se modula de acuerdo con fuerzas recurrentes. La existencia de un ciclo tan largo como el de 20 años podría sugerir que la herramienta no solo es estable, sino que es un mecanismo fundamental de adaptación y reestructuración que se activa en las grandes transiciones económicas y tecnológicas.

B. Valor predictivo para la adopción futura

La elevada regularidad de los ciclos, especialmente el de 20 años, confiere un cierto valor predictivo a la dinámica de la herramienta, aunque de naturaleza estratégica y no táctica. Un IRCC alto sugiere que es plausible anticipar períodos de mayor o menor intensidad en la investigación (y posiblemente en la práctica) sobre Fusiones y Adquisiciones en horizontes de largo plazo. Por ejemplo, si el último pico del ciclo de 20 años se sitúa alrededor del año 2008-2012 (como sugieren los picos del análisis temporal), se podría inferir que el próximo período de máxima intensidad podría ocurrir hacia finales de la década de 2020 o principios de la de 2030. Esta predictibilidad no es una certeza, pero ofrece un marco para la planificación estratégica a largo plazo.

C. Identificación de puntos potenciales de saturación

El análisis cílico puede ofrecer pistas sobre la madurez de la herramienta. Si los ciclos futuros mostraran una disminución progresiva en su amplitud (una tendencia que no se puede medir con los datos actuales, pero que es una implicación a observar), podría ser un indicio de que la herramienta se acerca a un punto de saturación o que está siendo desplazada por alternativas estratégicas (como las alianzas o los ecosistemas de innovación). El ciclo de 20 años con alta magnitud podría indicar que, lejos de saturarse, la herramienta se revitaliza completamente con cada gran cambio de paradigma, sugiriendo que ha alcanzado un estado de relevancia perenne y cíclica, no un techo de adopción.

D. Narrativa interpretativa de los ciclos

La narrativa que emerge integra los hallazgos en una visión coherente: la producción académica sobre Fusiones y Adquisiciones no evoluciona de forma lineal ni aleatoria, sino que pulsa al ritmo de ciclos plurianuales fuertes y regulares. Un IFCT de 15.96 y un IRCC cualitativamente alto indican que la herramienta está dominada por ciclos intensos y predecibles, destacando uno de 20 años y otro de 5 años. Estos patrones parecen estar impulsados por la interacción de grandes ciclos económicos, disruptiones tecnológicas y cambios regulatorios. La estabilidad cíclica sugiere que la relevancia de la herramienta no se desvanece, sino que se renueva periódicamente en respuesta a estos estímulos externos recurrentes. Este comportamiento es el de una práctica fundamental que actúa como un mecanismo de ajuste estructural en el ecosistema organizacional.

V. Perspectivas para diferentes audiencias

El entendimiento de la dinámica cíclica plurianual de Fusiones y Adquisiciones proporciona perspectivas valiosas y aplicables para los distintos actores del ecosistema gerencial, desde la formulación de agendas de investigación hasta la planificación de estrategias corporativas.

A. De interés para académicos e investigadores

Para los académicos, los ciclos regulares y de largo plazo invitan a explorar las causas subyacentes de esta periodicidad. La existencia de un ciclo de 20 años podría inspirar estudios longitudinales que analicen cómo los factores de éxito y fracaso en las M&A cambian a través de diferentes "eras" económicas y tecnológicas. Ciclos consistentes como los identificados sugieren que la investigación sobre esta herramienta podría beneficiarse de modelos teóricos que incorporen explícitamente estas dinámicas cílicas, yendo más allá de los análisis estáticos. Esto podría llevar a una comprensión más profunda de cómo la antinomia entre **continuidad** (M&A como herramienta tradicional) y **disrupción** (M&A en respuesta a la innovación) se manifiesta a lo largo del tiempo.

B. De interés para asesores y consultores

Para los asesores y consultores, un IFCT elevado señala la existencia de oportunidades de negocio cílicas y predecibles. Comprender el ritmo de 5 y 20 años puede permitirles alinear sus estrategias de desarrollo de negocio y marketing para anticipar los períodos de mayor demanda de servicios de M&A. En lugar de reaccionar a los picos del mercado, pueden posicionar proactivamente sus capacidades y su liderazgo de opinión en las fases ascendentes del ciclo. Un IFCT elevado podría señalar oportunidades cílicas para posicionar Fusiones y Adquisiciones en momentos de alta receptividad del mercado, ofreciendo soluciones que se anticipen a la próxima ola de consolidación industrial o transformación tecnológica.

C. De interés para directivos y gerentes

Para los directivos, un IRCC alto respalda la necesidad de integrar las M&A en la planificación estratégica a mediano y largo plazo, ajustándose a ciclos que trascienden el presupuesto anual. Reconocer que operan en un entorno con un pulso de 5 y 20 años puede ayudarles a evitar decisiones de adquisición procíclicas (comprar caro en el pico del auge) y a desarrollar una paciencia estratégica para actuar de forma contracíclica (adquirir activos de calidad durante las fases de baja del ciclo). Esta perspectiva permite a las organizaciones, desde multinacionales hasta ONGs en consolidación, gestionar mejor la tensión entre los objetivos de **corto plazo** y la creación de valor a **largo plazo**.

VI. Síntesis y reflexiones finales

En resumen, el análisis de Fourier revela que la dinámica académica de Fusiones y Adquisiciones en Crossref.org está profundamente estructurada por patrones cíclicos plurianuales. El análisis identifica un ciclo dominante de largo plazo de 20 años y uno secundario de 5 años, con un Índice de Fuerza Cíclica Total de 15.96 y un Índice de Regularidad Cíclica Compuesta cualitativamente alto. Estos hallazgos indican la presencia de patrones extremadamente fuertes, regulares y predecibles que son el principal motor de la variabilidad en la producción académica, eclipsando las fluctuaciones aleatorias.

Las reflexiones críticas sugieren que estos ciclos no son un artefacto estadístico, sino un reflejo de la interacción de la herramienta con ritmos fundamentales del entorno. Podrían estar moldeados por una compleja superposición de ciclos económicos de largo plazo, olas de disruptión tecnológica, cambios regulatorios periódicos y renovaciones generacionales en el pensamiento estratégico. Esta ciclicidad persistente es la prueba más contundente de que Fusiones y Adquisiciones no es una moda pasajera, sino una práctica fundamental e intrínseca al sistema capitalista, un mecanismo duradero para la reconfiguración y adaptación organizacional.

La perspectiva final que ofrece este análisis es que el enfoque cíclico añade una dimensión temporal amplia y robusta para comprender la evolución de la herramienta. Muestra que su relevancia no decae, sino que se renueva en fases predecibles, destacando su sensibilidad a patrones periódicos que van mucho más allá de la estacionalidad anual. Este entendimiento de los "grandes ritmos" de la herramienta es una contribución esencial para la investigación doctoral, ya que proporciona un marco para interpretar su historia y anticipar su futuro como un pilar resiliente y cíclico de la estrategia de gestión.

Conclusiones

Síntesis de Hallazgos y Conclusiones - Análisis de Fusiones y Adquisiciones en Crossref.org

Este informe integra los hallazgos de los análisis temporal, contextual, predictivo, estacional y cíclico para construir una narrativa coherente sobre la trayectoria de Fusiones y Adquisiciones en la base de datos de Crossref.org. El objetivo es sintetizar la evidencia empírica para evaluar su naturaleza, comprender los factores que impulsan su evolución y derivar implicaciones para la investigación y la práctica gerencial.

Revisión y síntesis de hallazgos clave

Los análisis individuales convergen en una caracterización multifacética y consistente de Fusiones y Adquisiciones como una herramienta de gestión. La síntesis de los hallazgos más relevantes de cada perspectiva analítica proporciona una base sólida para una interpretación integrada, destacando la robustez y la complejidad de su dinámica en el discurso académico formal.

Análisis Realizado	Hallazgo Principal	Implicación Clave
Análisis Temporal	La herramienta exhibe una trayectoria de consolidación a muy largo plazo, pasando de un interés esporádico a una fase de madurez sostenida, si un declive posterior definitivo. Su ciclo de vida activo supera las cuatro décadas.	Rechaza la clasificación como "moda gerencial" por su longevidad y persistencia, sugiriendo su estatus como una práctica estructural.
Análisis de Tendencias	Muestra una influencia contextual externa muy fuerte ($IIC = 6.78$) pero, a la vez, una notable estabilidad y resiliencia intrínsecas ($IEC = 0.93$, $IREC = 0.97$), indicando una alta reactividad a ciclos económicos y tecnológicos.	La dinámica no es aleatoria, sino una respuesta estructurada a fuerzas externas. La herramienta no es frágil, sino que se adapta y mantiene su relevancia a través de diferentes contextos.
Análisis ARIMA	El modelo proyecta una estabilización a futuro en un nivel alto de producción académica. El Índice de Moda Gerencial (IMG) calculado es de 0, indicando una ausencia total de características proyectadas de una moda.	Proporciona evidencia cuantitativa prospectiva de que la herramienta mantendrá su estatus de práctica fundamental, reforzando las conclusiones del análisis temporal.
Análisis Estacional	Se identifica un patrón estacional extremadamente regular ($IRE = 1.0$) pero de muy baja intensidad ($IIE = 0.036$), probablemente ligado a los calendarios editoriales académicos (pico en enero).	La estacionalidad es un fenómeno real pero prácticamente insignificante, confirmando que la variabilidad principal de la herramienta es impulsada por factores de largo plazo y no por ritmos anuales.
Análisis Cíclico (Fourier)	La dinámica está dominada por ciclos plurianuales de muy alta fuerza ($IFCT = 15.96$) y regularidad, destacando un ciclo principal de 20 años y uno secundario de 5 años.	La evolución de la herramienta no es lineal, sino que sigue ritmos periódicos de gran escala, posiblemente sincronizados con grandes olas económicas, tecnológicas y regulatorias.

Análisis integrado de la trayectoria

La integración de los hallazgos de los diferentes análisis revela una narrativa coherente y multidimensional. Fusiones y Adquisiciones no se comporta como una moda gerencial, sino como una práctica fundamental y cíclica, cuya presencia en el discurso académico actúa como un sismógrafo de las reconfiguraciones del entorno económico global. La tendencia general, identificada en el análisis temporal y proyectada por el modelo ARIMA, es de una madurez estable y sostenida. Esta estabilidad, sin embargo, no implica estatismo. La aparente contradicción entre una alta resiliencia contextual ($IEC = 0.93$) y una fuerte influencia externa ($IIC = 6.78$) se resuelve a través del análisis cíclico. La volatilidad observada no es un ruido aleatorio, sino una oscilación estructurada en ciclos plurianuales regulares y de gran magnitud ($IFCT = 15.96$), principalmente de 20 y 5 años.

Estos grandes ritmos, que probablemente se corresponden con olas de consolidación industrial y ciclos de inversión, son el verdadero motor de la dinámica de la herramienta. Son estos ciclos los que explican los puntos de inflexión históricos, como el crecimiento exponencial post-1988, que coincidió con una era de desregulación y globalización. Por

su parte, el análisis estacional actúa como un control, demostrando que los ritmos de corto plazo son predecibles pero de una magnitud insignificante ($IIE = 0.036$), un eco de los procesos burocráticos académicos que no tiene impacto en la narrativa principal. En conjunto, la evidencia sugiere que el interés académico en Fusiones y Adquisiciones no se genera endógenamente, sino que responde y legitima una herramienta que es un mecanismo perenne de adaptación estratégica, resolviendo tensiones organizacionales clave como la de **estabilidad vs. innovación** y la de **explotación de mercados existentes vs. exploración de nuevas fronteras tecnológicas**. La herramienta, por tanto, no se adopta por novedad, sino por necesidad estratégica recurrente.

Implicaciones para la investigación y la gestión

Los patrones integrados ofrecen implicaciones significativas para académicos, consultores y directivos, proporcionando un marco para comprender la naturaleza de la herramienta y orientar decisiones futuras.

Para los **investigadores**, la naturaleza profundamente cíclica de Fusiones y Adquisiciones exige que los estudios futuros sean conscientes del contexto temporal. Las conclusiones extraídas de datos de un período de auge del ciclo de 20 años pueden no ser generalizables a una fase de valle. La estabilidad proyectada por el modelo ARIMA sugiere que las preguntas de investigación más pertinentes ya no son "si" las M&A son relevantes, sino "cómo" su función está evolucionando ante nuevos imperativos como la sostenibilidad (ESG), la geopolítica y la inteligencia artificial. La investigación podría explorar cómo la antinomia entre **racionalidad** (análisis financiero) e **intuición** (visión estratégica) se pondera de manera diferente en las distintas fases de los ciclos identificados.

Para los **consultores y asesores**, los ciclos regulares y de largo plazo implican que la demanda de servicios de M&A es predecible en un horizonte estratégico. En lugar de reaccionar a los booms del mercado, las firmas pueden desarrollar capacidades y posicionar su liderazgo intelectual de forma proactiva, anticipando las fases ascendentes de los ciclos de 5 y 20 años. La alta resiliencia de la herramienta ($IREC = 0.97$) indica que, incluso en fases de recesión, existirá una demanda de servicios de reestructuración y desinversión, lo que aconseja construir prácticas de asesoría flexibles y adaptables a lo largo de todo el ciclo económico.

Para los **directivos y gerentes de organizaciones**, la principal lección es que las M&A deben ser tratadas como una capacidad estratégica a largo plazo, no como una respuesta táctica o una moda. La existencia de ciclos fuertes advierte contra el comportamiento gregario y subraya la importancia de un enfoque disciplinado y, a menudo, contracíclico para la adquisición. Las **multinacionales** pueden usar este entendimiento para planificar olas de consolidación global, mientras que las **PYMES** pueden prepararse para ser objetivos o consolidadores en sus nichos en los momentos oportunos del ciclo. Para las **ONGs**, donde las fusiones son una tendencia creciente, la perspectiva a largo plazo es crucial para asegurar que las consolidaciones se basen en una alineación de misión sostenible y no en presiones financieras de corto plazo, gestionando así la tensión entre **adaptación y autenticidad**.

Limitaciones específicas del análisis

Es fundamental reconocer las limitaciones inherentes a este análisis para contextualizar adecuadamente sus conclusiones. La fuente de datos, Crossref.org, mide la producción académica formal, que es un indicador rezagado de la legitimación teórica y no una medida directa de la adopción, el uso efectivo o la satisfacción en la práctica gerencial. Por lo tanto, los patrones identificados reflejan la dinámica del discurso académico, que puede o no coincidir perfectamente con la del mundo empresarial. Adicionalmente, los modelos estadísticos utilizados, como ARIMA y Fourier, son simplificaciones matemáticas de una realidad compleja; asumen la persistencia de patrones históricos y no pueden predecir el impacto de eventos "cisne negro" o cambios estructurales sin precedentes. Finalmente, las conexiones sugeridas entre los ciclos identificados y los factores contextuales (olas económicas, disruptivas tecnológicas) se basan en correlaciones temporales plausibles, pero no establecen una causalidad demostrada, lo que requiere un lenguaje cauteloso en su interpretación.

Conclusión general

En síntesis, el análisis integrado de Fusiones y Adquisiciones a través de la lente de Crossref.org pinta un retrato inequívoco: no es una moda gerencial, sino una práctica fundamental, estructural y profundamente cíclica del ecosistema de gestión. Su trayectoria no sigue una curva de vida efímera, sino que pulsa al ritmo de ciclos

plurianuales de gran escala, principalmente de 20 y 5 años, que parecen estar sincronizados con las grandes transformaciones económicas y tecnológicas. La herramienta demuestra una notable resiliencia y una estabilidad subyacente que desmienten cualquier noción de obsolescencia. Su estudio académico, lejos de ser un ejercicio teórico aislado, actúa como un espejo que refleja y legitima una de las palancas más potentes para la reconfiguración estratégica y la creación de valor en el capitalismo moderno. La comprensión de esta dinámica cíclica es una contribución esencial para la investigación doctoral, ya que proporciona un marco robusto para interpretar el pasado de la herramienta y anticipar su futuro como un pilar duradero y en constante evolución de la práctica gerencial.

ANEXOS

* Gráficos *

* Datos *

Gráficos

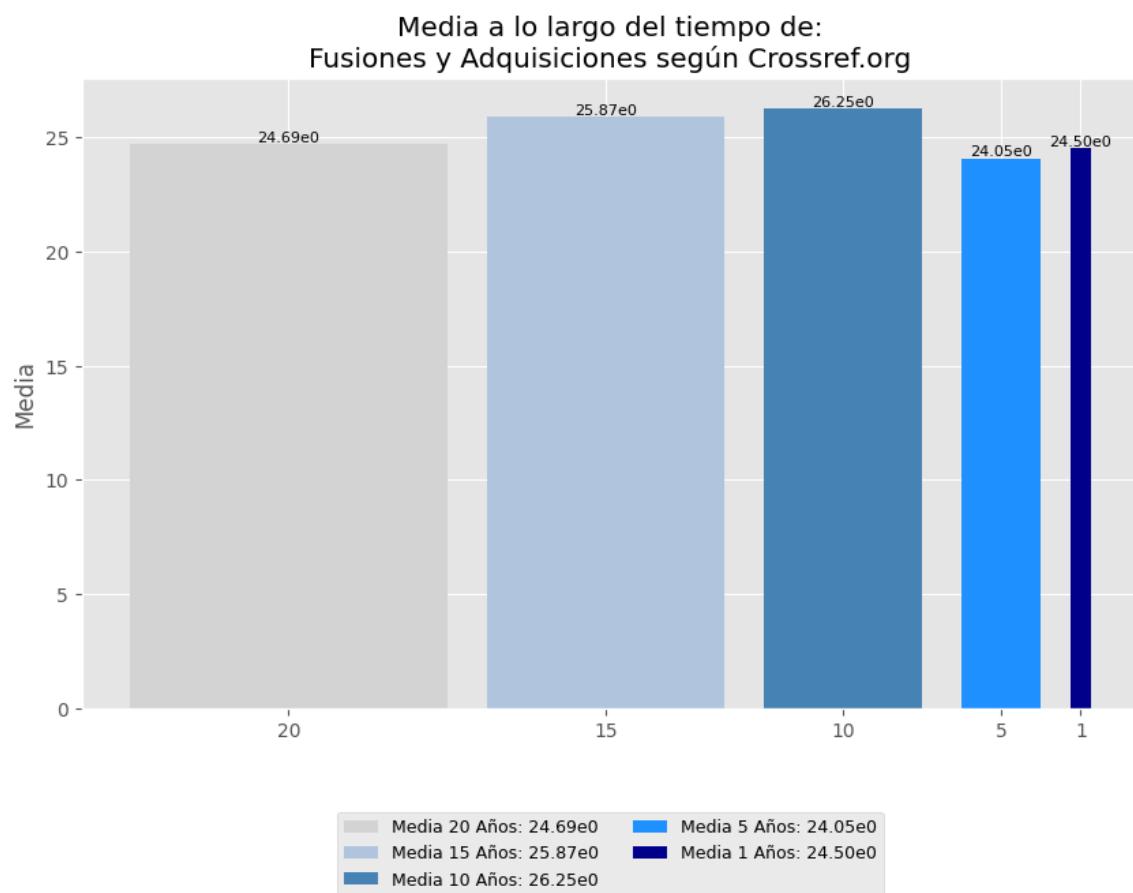


Figura: Medias de Fusiones y Adquisiciones

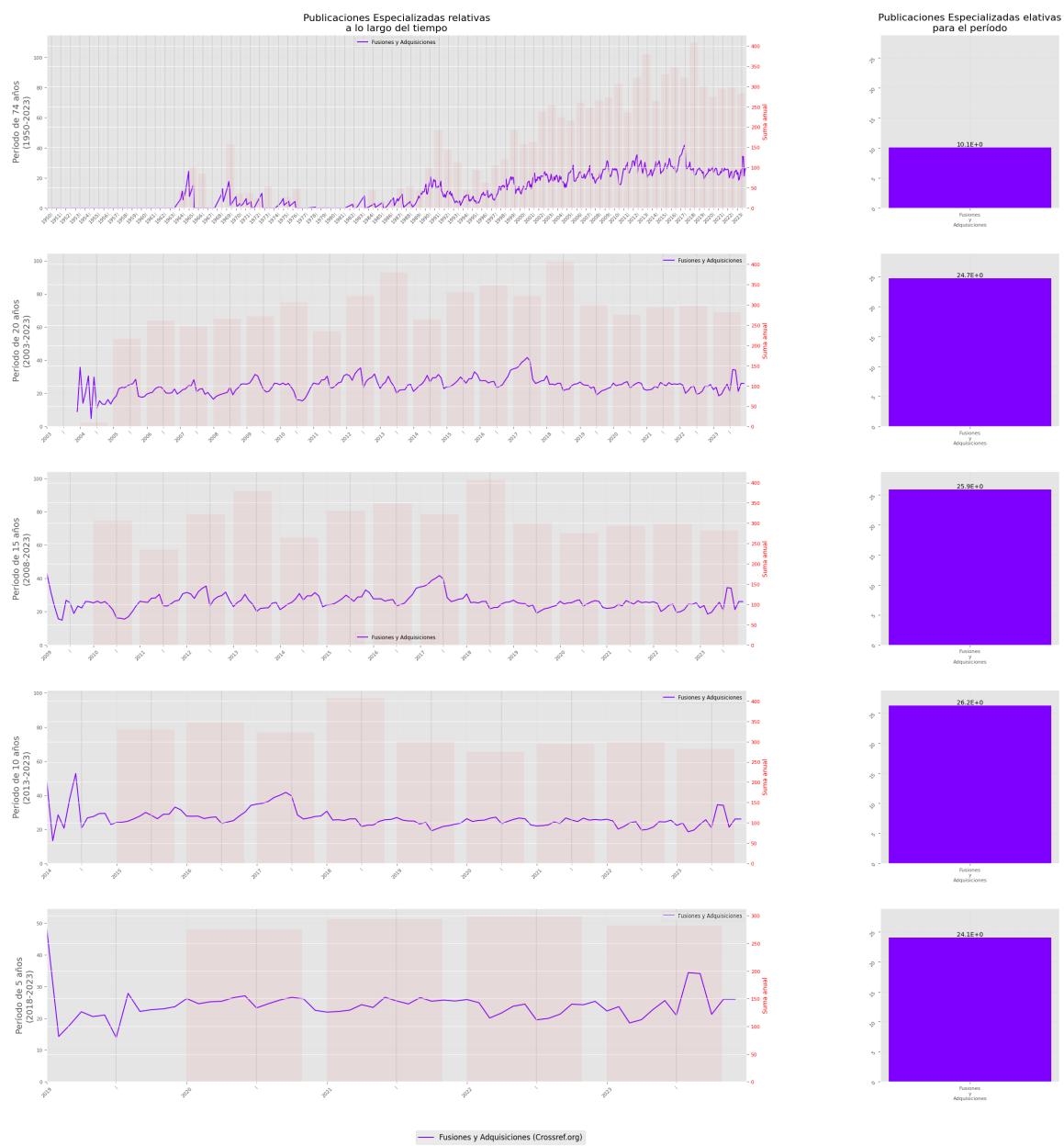


Figura: Publicaciones Especializadas sobre Fusiones y Adquisiciones

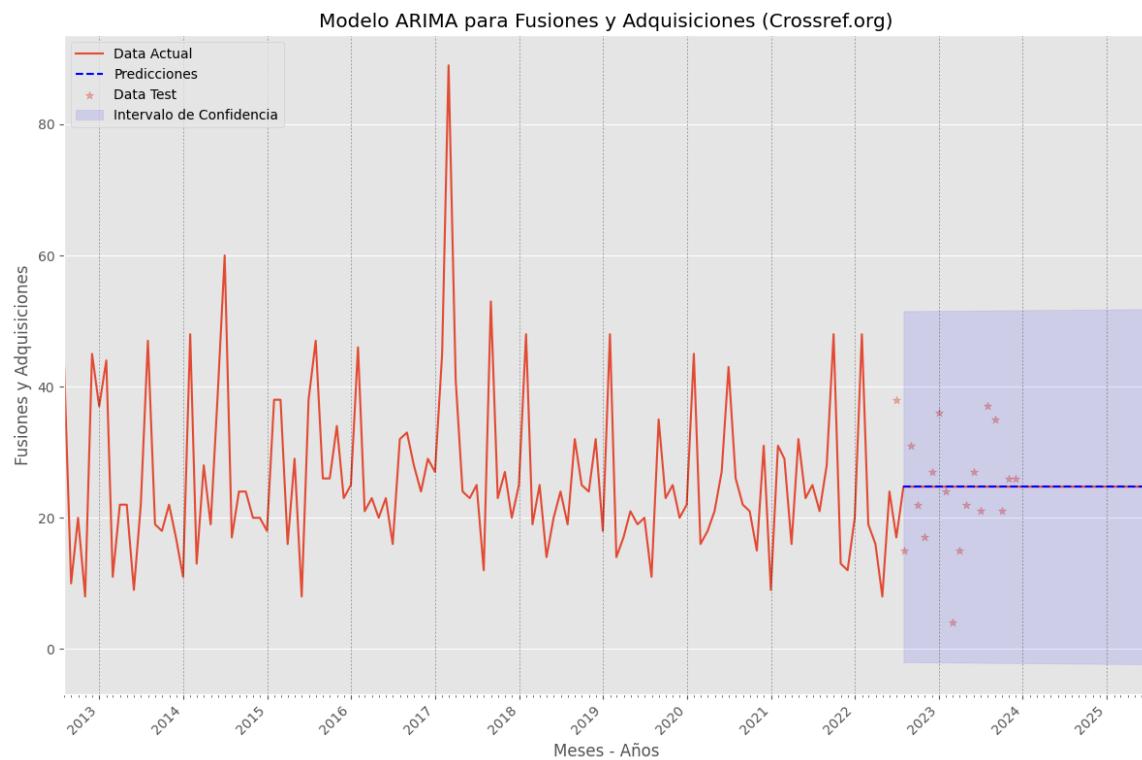


Figura: Modelo ARIMA para Fusiones y Adquisiciones

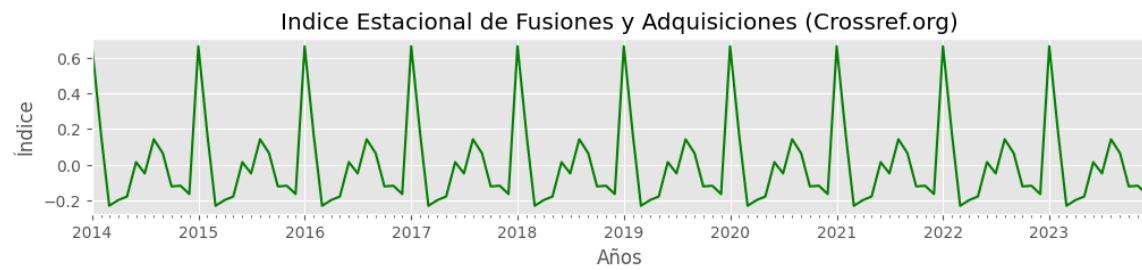


Figura: Índice Estacional para Fusiones y Adquisiciones

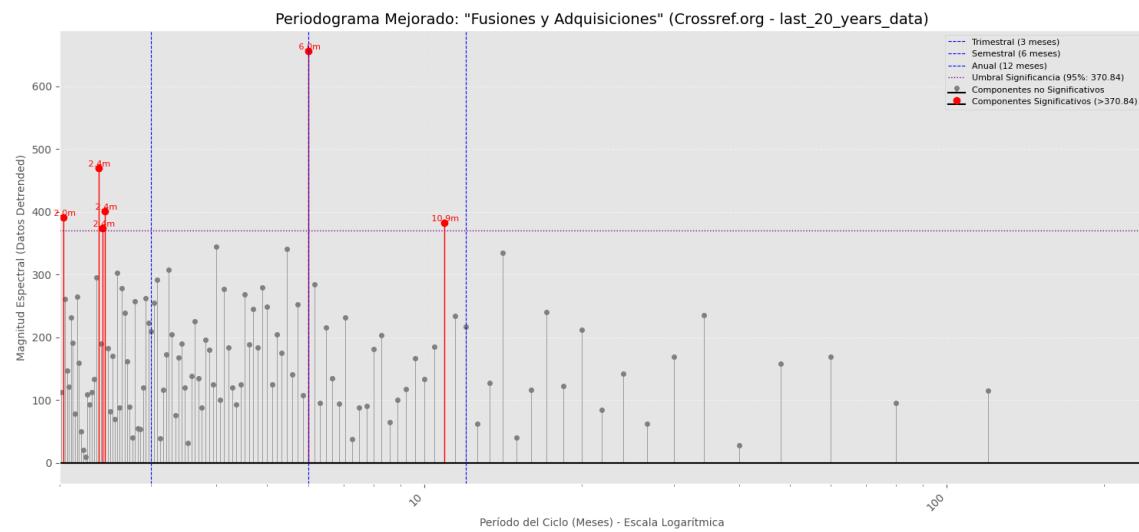


Figura: Periodograma Mejorado para Fusiones y Adquisiciones (Crossref.org)

Datos

Herramientas Gerenciales:

Fusiones y Adquisiciones

Datos de Crossref.org

74 años (Mensual) (1950 - 2023)

date	Fusiones y Adquisiciones
1950-01-01	0
1950-02-01	0
1950-03-01	0
1950-04-01	0
1950-05-01	0
1950-06-01	0
1950-07-01	0
1950-08-01	0
1950-09-01	0
1950-10-01	0
1950-11-01	0
1950-12-01	0
1951-01-01	0
1951-02-01	0
1951-03-01	0
1951-04-01	0
1951-05-01	0

date	Fusiones y Adquisiciones
1951-06-01	0
1951-07-01	0
1951-08-01	0
1951-09-01	0
1951-10-01	0
1951-11-01	0
1951-12-01	0
1952-01-01	0
1952-02-01	0
1952-03-01	0
1952-04-01	0
1952-05-01	0
1952-06-01	0
1952-07-01	0
1952-08-01	0
1952-09-01	0
1952-10-01	0
1952-11-01	0
1952-12-01	0
1953-01-01	0
1953-02-01	0
1953-03-01	0
1953-04-01	0
1953-05-01	0
1953-06-01	0
1953-07-01	0
1953-08-01	0

date	Fusiones y Adquisiciones
1953-09-01	0
1953-10-01	0
1953-11-01	0
1953-12-01	0
1954-01-01	0
1954-02-01	0
1954-03-01	0
1954-04-01	0
1954-05-01	0
1954-06-01	0
1954-07-01	0
1954-08-01	0
1954-09-01	0
1954-10-01	0
1954-11-01	0
1954-12-01	0
1955-01-01	0
1955-02-01	0
1955-03-01	0
1955-04-01	0
1955-05-01	0
1955-06-01	0
1955-07-01	0
1955-08-01	0
1955-09-01	0
1955-10-01	0
1955-11-01	0

date	Fusiones y Adquisiciones
1955-12-01	0
1956-01-01	0
1956-02-01	0
1956-03-01	0
1956-04-01	0
1956-05-01	0
1956-06-01	0
1956-07-01	0
1956-08-01	0
1956-09-01	0
1956-10-01	0
1956-11-01	0
1956-12-01	0
1957-01-01	0
1957-02-01	0
1957-03-01	0
1957-04-01	0
1957-05-01	0
1957-06-01	0
1957-07-01	0
1957-08-01	0
1957-09-01	0
1957-10-01	0
1957-11-01	0
1957-12-01	0
1958-01-01	0
1958-02-01	0

date	Fusiones y Adquisiciones
1958-03-01	0
1958-04-01	0
1958-05-01	0
1958-06-01	0
1958-07-01	0
1958-08-01	0
1958-09-01	0
1958-10-01	0
1958-11-01	0
1958-12-01	0
1959-01-01	0
1959-02-01	0
1959-03-01	0
1959-04-01	0
1959-05-01	0
1959-06-01	0
1959-07-01	0
1959-08-01	0
1959-09-01	0
1959-10-01	0
1959-11-01	0
1959-12-01	0
1960-01-01	0
1960-02-01	0
1960-03-01	0
1960-04-01	0
1960-05-01	0

date	Fusiones y Adquisiciones
1960-06-01	0
1960-07-01	0
1960-08-01	0
1960-09-01	0
1960-10-01	0
1960-11-01	0
1960-12-01	0
1961-01-01	0
1961-02-01	0
1961-03-01	0
1961-04-01	0
1961-05-01	0
1961-06-01	0
1961-07-01	0
1961-08-01	0
1961-09-01	0
1961-10-01	0
1961-11-01	0
1961-12-01	0
1962-01-01	0
1962-02-01	0
1962-03-01	0
1962-04-01	0
1962-05-01	0
1962-06-01	0
1962-07-01	0
1962-08-01	0

date	Fusiones y Adquisiciones
1962-09-01	0
1962-10-01	0
1962-11-01	0
1962-12-01	0
1963-01-01	0
1963-02-01	0
1963-03-01	0
1963-04-01	0
1963-05-01	0
1963-06-01	0
1963-07-01	0
1963-08-01	0
1963-09-01	0
1963-10-01	0
1963-11-01	0
1963-12-01	42
1964-01-01	0
1964-02-01	0
1964-03-01	0
1964-04-01	0
1964-05-01	0
1964-06-01	0
1964-07-01	0
1964-08-01	100
1964-09-01	0
1964-10-01	0
1964-11-01	0

date	Fusiones y Adquisiciones
1964-12-01	0
1965-01-01	0
1965-02-01	85
1965-03-01	0
1965-04-01	0
1965-05-01	0
1965-06-01	0
1965-07-01	0
1965-08-01	0
1965-09-01	0
1965-10-01	0
1965-11-01	0
1965-12-01	0
1966-01-01	0
1966-02-01	0
1966-03-01	0
1966-04-01	0
1966-05-01	0
1966-06-01	0
1966-07-01	0
1966-08-01	0
1966-09-01	0
1966-10-01	0
1966-11-01	0
1966-12-01	0
1967-01-01	0
1967-02-01	0

date	Fusiones y Adquisiciones
1967-03-01	0
1967-04-01	0
1967-05-01	0
1967-06-01	0
1967-07-01	0
1967-08-01	0
1967-09-01	0
1967-10-01	0
1967-11-01	0
1967-12-01	0
1968-01-01	0
1968-02-01	0
1968-03-01	57
1968-04-01	0
1968-05-01	0
1968-06-01	0
1968-07-01	0
1968-08-01	0
1968-09-01	0
1968-10-01	0
1968-11-01	34
1968-12-01	66
1969-01-01	0
1969-02-01	0
1969-03-01	0
1969-04-01	0
1969-05-01	0

date	Fusiones y Adquisiciones
1969-06-01	0
1969-07-01	0
1969-08-01	36
1969-09-01	0
1969-10-01	0
1969-11-01	0
1969-12-01	0
1970-01-01	12
1970-02-01	0
1970-03-01	0
1970-04-01	0
1970-05-01	0
1970-06-01	0
1970-07-01	0
1970-08-01	0
1970-09-01	25
1970-10-01	0
1970-11-01	0
1970-12-01	0
1971-01-01	0
1971-02-01	0
1971-03-01	24
1971-04-01	0
1971-05-01	0
1971-06-01	0
1971-07-01	0
1971-08-01	0

date	Fusiones y Adquisiciones
1971-09-01	0
1971-10-01	0
1971-11-01	0
1971-12-01	0
1972-01-01	0
1972-02-01	0
1972-03-01	0
1972-04-01	0
1972-05-01	54
1972-06-01	0
1972-07-01	0
1972-08-01	0
1972-09-01	0
1972-10-01	0
1972-11-01	0
1972-12-01	0
1973-01-01	0
1973-02-01	0
1973-03-01	0
1973-04-01	0
1973-05-01	0
1973-06-01	0
1973-07-01	0
1973-08-01	0
1973-09-01	0
1973-10-01	0
1973-11-01	0

date	Fusiones y Adquisiciones
1973-12-01	0
1974-01-01	0
1974-02-01	0
1974-03-01	0
1974-04-01	0
1974-05-01	0
1974-06-01	0
1974-07-01	0
1974-08-01	27
1974-09-01	0
1974-10-01	0
1974-11-01	0
1974-12-01	0
1975-01-01	4
1975-02-01	0
1975-03-01	20
1975-04-01	0
1975-05-01	0
1975-06-01	0
1975-07-01	0
1975-08-01	0
1975-09-01	0
1975-10-01	0
1975-11-01	24
1975-12-01	0
1976-01-01	0
1976-02-01	0

date	Fusiones y Adquisiciones
1976-03-01	0
1976-04-01	0
1976-05-01	0
1976-06-01	0
1976-07-01	0
1976-08-01	0
1976-09-01	0
1976-10-01	0
1976-11-01	0
1976-12-01	0
1977-01-01	0
1977-02-01	0
1977-03-01	0
1977-04-01	0
1977-05-01	0
1977-06-01	0
1977-07-01	0
1977-08-01	0
1977-09-01	0
1977-10-01	0
1977-11-01	0
1977-12-01	0
1978-01-01	3
1978-02-01	0
1978-03-01	0
1978-04-01	0
1978-05-01	0

date	Fusiones y Adquisiciones
1978-06-01	0
1978-07-01	0
1978-08-01	0
1978-09-01	0
1978-10-01	0
1978-11-01	0
1978-12-01	0
1979-01-01	0
1979-02-01	0
1979-03-01	0
1979-04-01	0
1979-05-01	0
1979-06-01	0
1979-07-01	0
1979-08-01	0
1979-09-01	0
1979-10-01	0
1979-11-01	0
1979-12-01	0
1980-01-01	0
1980-02-01	0
1980-03-01	0
1980-04-01	0
1980-05-01	0
1980-06-01	0
1980-07-01	0
1980-08-01	0

date	Fusiones y Adquisiciones
1980-09-01	0
1980-10-01	0
1980-11-01	0
1980-12-01	0
1981-01-01	0
1981-02-01	0
1981-03-01	0
1981-04-01	0
1981-05-01	0
1981-06-01	0
1981-07-01	0
1981-08-01	0
1981-09-01	0
1981-10-01	0
1981-11-01	0
1981-12-01	11
1982-01-01	3
1982-02-01	0
1982-03-01	0
1982-04-01	0
1982-05-01	0
1982-06-01	0
1982-07-01	0
1982-08-01	0
1982-09-01	0
1982-10-01	0
1982-11-01	0

date	Fusiones y Adquisiciones
1982-12-01	0
1983-01-01	0
1983-02-01	0
1983-03-01	45
1983-04-01	0
1983-05-01	0
1983-06-01	0
1983-07-01	0
1983-08-01	0
1983-09-01	0
1983-10-01	0
1983-11-01	0
1983-12-01	0
1984-01-01	0
1984-02-01	0
1984-03-01	0
1984-04-01	16
1984-05-01	0
1984-06-01	0
1984-07-01	0
1984-08-01	0
1984-09-01	0
1984-10-01	0
1984-11-01	0
1984-12-01	0
1985-01-01	2
1985-02-01	18

date	Fusiones y Adquisiciones
1985-03-01	0
1985-04-01	0
1985-05-01	0
1985-06-01	0
1985-07-01	0
1985-08-01	0
1985-09-01	0
1985-10-01	0
1985-11-01	0
1985-12-01	0
1986-01-01	5
1986-02-01	0
1986-03-01	0
1986-04-01	30
1986-05-01	0
1986-06-01	0
1986-07-01	0
1986-08-01	0
1986-09-01	14
1986-10-01	0
1986-11-01	0
1986-12-01	0
1987-01-01	2
1987-02-01	0
1987-03-01	38
1987-04-01	14
1987-05-01	0

date	Fusiones y Adquisiciones
1987-06-01	0
1987-07-01	0
1987-08-01	0
1987-09-01	0
1987-10-01	0
1987-11-01	0
1987-12-01	0
1988-01-01	14
1988-02-01	0
1988-03-01	12
1988-04-01	0
1988-05-01	0
1988-06-01	0
1988-07-01	0
1988-08-01	0
1988-09-01	0
1988-10-01	0
1988-11-01	0
1988-12-01	18
1989-01-01	2
1989-02-01	0
1989-03-01	12
1989-04-01	0
1989-05-01	14
1989-06-01	12
1989-07-01	0
1989-08-01	0

date	Fusiones y Adquisiciones
1989-09-01	46
1989-10-01	13
1989-11-01	0
1989-12-01	0
1990-01-01	7
1990-02-01	0
1990-03-01	45
1990-04-01	25
1990-05-01	0
1990-06-01	0
1990-07-01	24
1990-08-01	14
1990-09-01	43
1990-10-01	12
1990-11-01	14
1990-12-01	8
1991-01-01	20
1991-02-01	0
1991-03-01	0
1991-04-01	47
1991-05-01	13
1991-06-01	22
1991-07-01	12
1991-08-01	0
1991-09-01	21
1991-10-01	0
1991-11-01	0

date	Fusiones y Adquisiciones
1991-12-01	8
1992-01-01	15
1992-02-01	13
1992-03-01	0
1992-04-01	22
1992-05-01	0
1992-06-01	20
1992-07-01	11
1992-08-01	13
1992-09-01	10
1992-10-01	0
1992-11-01	0
1992-12-01	8
1993-01-01	7
1993-02-01	0
1993-03-01	0
1993-04-01	20
1993-05-01	0
1993-06-01	0
1993-07-01	0
1993-08-01	0
1993-09-01	0
1993-10-01	10
1993-11-01	0
1993-12-01	8
1994-01-01	4
1994-02-01	12

date	Fusiones y Adquisiciones
1994-03-01	27
1994-04-01	0
1994-05-01	10
1994-06-01	0
1994-07-01	0
1994-08-01	0
1994-09-01	17
1994-10-01	10
1994-11-01	0
1994-12-01	14
1995-01-01	7
1995-02-01	0
1995-03-01	8
1995-04-01	0
1995-05-01	0
1995-06-01	0
1995-07-01	0
1995-08-01	11
1995-09-01	0
1995-10-01	19
1995-11-01	10
1995-12-01	7
1996-01-01	5
1996-02-01	0
1996-03-01	32
1996-04-01	8
1996-05-01	0

date	Fusiones y Adquisiciones
1996-06-01	8
1996-07-01	0
1996-08-01	10
1996-09-01	24
1996-10-01	9
1996-11-01	10
1996-12-01	0
1997-01-01	8
1997-02-01	0
1997-03-01	8
1997-04-01	0
1997-05-01	0
1997-06-01	16
1997-07-01	26
1997-08-01	0
1997-09-01	15
1997-10-01	9
1997-11-01	19
1997-12-01	19
1998-01-01	3
1998-02-01	0
1998-03-01	55
1998-04-01	0
1998-05-01	17
1998-06-01	8
1998-07-01	8
1998-08-01	10

date	Fusiones y Adquisiciones
1998-09-01	29
1998-10-01	9
1998-11-01	18
1998-12-01	37
1999-01-01	20
1999-02-01	39
1999-03-01	0
1999-04-01	8
1999-05-01	17
1999-06-01	0
1999-07-01	25
1999-08-01	19
1999-09-01	14
1999-10-01	0
1999-11-01	9
1999-12-01	6
2000-01-01	21
2000-02-01	16
2000-03-01	14
2000-04-01	7
2000-05-01	0
2000-06-01	14
2000-07-01	15
2000-08-01	37
2000-09-01	7
2000-10-01	31
2000-11-01	0

date	Fusiones y Adquisiciones
2000-12-01	0
2001-01-01	15
2001-02-01	9
2001-03-01	53
2001-04-01	7
2001-05-01	23
2001-06-01	7
2001-07-01	24
2001-08-01	17
2001-09-01	33
2001-10-01	7
2001-11-01	23
2001-12-01	21
2002-01-01	23
2002-02-01	8
2002-03-01	19
2002-04-01	35
2002-05-01	14
2002-06-01	26
2002-07-01	30
2002-08-01	32
2002-09-01	11
2002-10-01	21
2002-11-01	0
2002-12-01	35
2003-01-01	28
2003-02-01	16

date	Fusiones y Adquisiciones
2003-03-01	6
2003-04-01	31
2003-05-01	7
2003-06-01	18
2003-07-01	28
2003-08-01	36
2003-09-01	15
2003-10-01	0
2003-11-01	29
2003-12-01	9
2004-01-01	36
2004-02-01	14
2004-03-01	21
2004-04-01	33
2004-05-01	0
2004-06-01	35
2004-07-01	5
2004-08-01	12
2004-09-01	0
2004-10-01	19
2004-11-01	24
2004-12-01	17
2005-01-01	17
2005-02-01	20
2005-03-01	10
2005-04-01	76
2005-05-01	23

date	Fusiones y Adquisiciones
2005-06-01	19
2005-07-01	11
2005-08-01	18
2005-09-01	20
2005-10-01	10
2005-11-01	17
2005-12-01	20
2006-01-01	31
2006-02-01	30
2006-03-01	23
2006-04-01	20
2006-05-01	10
2006-06-01	39
2006-07-01	15
2006-08-01	16
2006-09-01	22
2006-10-01	13
2006-11-01	24
2006-12-01	4
2007-01-01	60
2007-02-01	11
2007-03-01	20
2007-04-01	38
2007-05-01	14
2007-06-01	30
2007-07-01	29
2007-08-01	10

date	Fusiones y Adquisiciones
2007-09-01	16
2007-10-01	17
2007-11-01	14
2007-12-01	6
2008-01-01	47
2008-02-01	10
2008-03-01	19
2008-04-01	16
2008-06-01	26
2008-07-01	26
2008-08-01	22
2008-09-01	15
2008-10-01	11
2008-11-01	32
2008-12-01	48
2009-01-01	43
2009-02-01	32
2009-03-01	23
2009-04-01	14
2009-05-01	12
2009-06-01	27
2009-07-01	27
2009-08-01	17
2009-09-01	27
2009-10-01	17
2009-11-01	33
2009-12-01	34

date	Fusiones y Adquisiciones
2010-01-01	45
2010-02-01	18
2010-03-01	24
2010-04-01	14
2010-05-01	7
2010-06-01	6
2010-07-01	11
2010-08-01	27
2010-09-01	26
2010-10-01	13
2010-11-01	28
2010-12-01	16
2011-01-01	62
2011-02-01	24
2011-03-01	23
2011-04-01	20
2011-05-01	26
2011-06-01	9
2011-07-01	25
2011-08-01	36
2011-09-01	46
2011-10-01	9
2011-11-01	20
2011-12-01	22
2012-01-01	91
2012-02-01	7
2012-03-01	21

date	Fusiones y Adquisiciones
2012-04-01	25
2012-05-01	18
2012-06-01	53
2012-07-01	44
2012-08-01	10
2012-09-01	20
2012-10-01	8
2012-11-01	45
2012-12-01	37
2013-01-01	44
2013-02-01	11
2013-03-01	22
2013-04-01	22
2013-05-01	9
2013-06-01	22
2013-07-01	47
2013-08-01	19
2013-09-01	18
2013-10-01	22
2013-11-01	17
2013-12-01	11
2014-01-01	48
2014-02-01	13
2014-03-01	28
2014-04-01	19
2014-05-01	39
2014-06-01	60

date	Fusiones y Adquisiciones
2014-07-01	17
2014-08-01	24
2014-09-01	24
2014-10-01	20
2014-11-01	20
2014-12-01	18
2015-01-01	38
2015-02-01	38
2015-03-01	16
2015-04-01	29
2015-05-01	8
2015-06-01	38
2015-07-01	47
2015-08-01	26
2015-09-01	26
2015-10-01	34
2015-11-01	23
2015-12-01	25
2016-01-01	46
2016-02-01	21
2016-03-01	23
2016-04-01	20
2016-05-01	23
2016-06-01	16
2016-07-01	32
2016-08-01	33
2016-09-01	28

date	Fusiones y Adquisiciones
2016-10-01	24
2016-11-01	29
2016-12-01	27
2017-01-01	45
2017-02-01	89
2017-03-01	41
2017-04-01	24
2017-05-01	23
2017-06-01	25
2017-07-01	12
2017-08-01	53
2017-09-01	23
2017-10-01	27
2017-11-01	20
2017-12-01	25
2018-01-01	48
2018-02-01	19
2018-03-01	25
2018-04-01	14
2018-05-01	20
2018-06-01	24
2018-07-01	19
2018-08-01	32
2018-09-01	25
2018-10-01	24
2018-11-01	32
2018-12-01	18

date	Fusiones y Adquisiciones
2019-01-01	48
2019-02-01	14
2019-03-01	17
2019-04-01	21
2019-05-01	19
2019-06-01	20
2019-07-01	11
2019-08-01	35
2019-09-01	23
2019-10-01	25
2019-11-01	20
2019-12-01	22
2020-01-01	45
2020-02-01	16
2020-03-01	18
2020-04-01	21
2020-05-01	27
2020-06-01	43
2020-07-01	26
2020-08-01	22
2020-09-01	21
2020-10-01	15
2020-11-01	31
2020-12-01	9
2021-01-01	31
2021-02-01	29
2021-03-01	16

date	Fusiones y Adquisiciones
2021-04-01	32
2021-05-01	23
2021-06-01	25
2021-07-01	21
2021-08-01	28
2021-09-01	48
2021-10-01	13
2021-11-01	12
2021-12-01	20
2022-01-01	48
2022-02-01	19
2022-03-01	16
2022-04-01	8
2022-05-01	24
2022-06-01	17
2022-07-01	38
2022-08-01	15
2022-09-01	31
2022-10-01	22
2022-11-01	17
2022-12-01	27
2023-01-01	36
2023-02-01	24
2023-03-01	4
2023-04-01	15
2023-05-01	22
2023-06-01	27

date	Fusiones y Adquisiciones
2023-07-01	21
2023-08-01	37
2023-09-01	35
2023-10-01	21
2023-11-01	26
2023-12-01	26

20 años (Mensual) (2003 - 2023)

date	Fusiones y Adquisiciones
2003-12-01	9
2004-01-01	36
2004-02-01	14
2004-03-01	21
2004-04-01	33
2004-05-01	0
2004-06-01	35
2004-07-01	5
2004-08-01	12
2004-09-01	0
2004-10-01	19
2004-11-01	24
2004-12-01	17
2005-01-01	17
2005-02-01	20
2005-03-01	10
2005-04-01	76

date	Fusiones y Adquisiciones
2005-05-01	23
2005-06-01	19
2005-07-01	11
2005-08-01	18
2005-09-01	20
2005-10-01	10
2005-11-01	17
2005-12-01	20
2006-01-01	31
2006-02-01	30
2006-03-01	23
2006-04-01	20
2006-05-01	10
2006-06-01	39
2006-07-01	15
2006-08-01	16
2006-09-01	22
2006-10-01	13
2006-11-01	24
2006-12-01	4
2007-01-01	60
2007-02-01	11
2007-03-01	20
2007-04-01	38
2007-05-01	14
2007-06-01	30
2007-07-01	29

date	Fusiones y Adquisiciones
2007-08-01	10
2007-09-01	16
2007-10-01	17
2007-11-01	14
2007-12-01	6
2008-01-01	47
2008-02-01	10
2008-03-01	19
2008-04-01	16
2008-06-01	26
2008-07-01	26
2008-08-01	22
2008-09-01	15
2008-10-01	11
2008-11-01	32
2008-12-01	48
2009-01-01	43
2009-02-01	32
2009-03-01	23
2009-04-01	14
2009-05-01	12
2009-06-01	27
2009-07-01	27
2009-08-01	17
2009-09-01	27
2009-10-01	17
2009-11-01	33

date	Fusiones y Adquisiciones
2009-12-01	34
2010-01-01	45
2010-02-01	18
2010-03-01	24
2010-04-01	14
2010-05-01	7
2010-06-01	6
2010-07-01	11
2010-08-01	27
2010-09-01	26
2010-10-01	13
2010-11-01	28
2010-12-01	16
2011-01-01	62
2011-02-01	24
2011-03-01	23
2011-04-01	20
2011-05-01	26
2011-06-01	9
2011-07-01	25
2011-08-01	36
2011-09-01	46
2011-10-01	9
2011-11-01	20
2011-12-01	22
2012-01-01	91
2012-02-01	7

date	Fusiones y Adquisiciones
2012-03-01	21
2012-04-01	25
2012-05-01	18
2012-06-01	53
2012-07-01	44
2012-08-01	10
2012-09-01	20
2012-10-01	8
2012-11-01	45
2012-12-01	37
2013-01-01	44
2013-02-01	11
2013-03-01	22
2013-04-01	22
2013-05-01	9
2013-06-01	22
2013-07-01	47
2013-08-01	19
2013-09-01	18
2013-10-01	22
2013-11-01	17
2013-12-01	11
2014-01-01	48
2014-02-01	13
2014-03-01	28
2014-04-01	19
2014-05-01	39

date	Fusiones y Adquisiciones
2014-06-01	60
2014-07-01	17
2014-08-01	24
2014-09-01	24
2014-10-01	20
2014-11-01	20
2014-12-01	18
2015-01-01	38
2015-02-01	38
2015-03-01	16
2015-04-01	29
2015-05-01	8
2015-06-01	38
2015-07-01	47
2015-08-01	26
2015-09-01	26
2015-10-01	34
2015-11-01	23
2015-12-01	25
2016-01-01	46
2016-02-01	21
2016-03-01	23
2016-04-01	20
2016-05-01	23
2016-06-01	16
2016-07-01	32
2016-08-01	33

date	Fusiones y Adquisiciones
2016-09-01	28
2016-10-01	24
2016-11-01	29
2016-12-01	27
2017-01-01	45
2017-02-01	89
2017-03-01	41
2017-04-01	24
2017-05-01	23
2017-06-01	25
2017-07-01	12
2017-08-01	53
2017-09-01	23
2017-10-01	27
2017-11-01	20
2017-12-01	25
2018-01-01	48
2018-02-01	19
2018-03-01	25
2018-04-01	14
2018-05-01	20
2018-06-01	24
2018-07-01	19
2018-08-01	32
2018-09-01	25
2018-10-01	24
2018-11-01	32

date	Fusiones y Adquisiciones
2018-12-01	18
2019-01-01	48
2019-02-01	14
2019-03-01	17
2019-04-01	21
2019-05-01	19
2019-06-01	20
2019-07-01	11
2019-08-01	35
2019-09-01	23
2019-10-01	25
2019-11-01	20
2019-12-01	22
2020-01-01	45
2020-02-01	16
2020-03-01	18
2020-04-01	21
2020-05-01	27
2020-06-01	43
2020-07-01	26
2020-08-01	22
2020-09-01	21
2020-10-01	15
2020-11-01	31
2020-12-01	9
2021-01-01	31
2021-02-01	29

date	Fusiones y Adquisiciones
2021-03-01	16
2021-04-01	32
2021-05-01	23
2021-06-01	25
2021-07-01	21
2021-08-01	28
2021-09-01	48
2021-10-01	13
2021-11-01	12
2021-12-01	20
2022-01-01	48
2022-02-01	19
2022-03-01	16
2022-04-01	8
2022-05-01	24
2022-06-01	17
2022-07-01	38
2022-08-01	15
2022-09-01	31
2022-10-01	22
2022-11-01	17
2022-12-01	27
2023-01-01	36
2023-02-01	24
2023-03-01	4
2023-04-01	15
2023-05-01	22

date	Fusiones y Adquisiciones
2023-06-01	27
2023-07-01	21
2023-08-01	37
2023-09-01	35
2023-10-01	21
2023-11-01	26
2023-12-01	26

15 años (Mensual) (2008 - 2023)

date	Fusiones y Adquisiciones
2009-01-01	43
2009-02-01	32
2009-03-01	23
2009-04-01	14
2009-05-01	12
2009-06-01	27
2009-07-01	27
2009-08-01	17
2009-09-01	27
2009-10-01	17
2009-11-01	33
2009-12-01	34
2010-01-01	45
2010-02-01	18
2010-03-01	24
2010-04-01	14

date	Fusiones y Adquisiciones
2010-05-01	7
2010-06-01	6
2010-07-01	11
2010-08-01	27
2010-09-01	26
2010-10-01	13
2010-11-01	28
2010-12-01	16
2011-01-01	62
2011-02-01	24
2011-03-01	23
2011-04-01	20
2011-05-01	26
2011-06-01	9
2011-07-01	25
2011-08-01	36
2011-09-01	46
2011-10-01	9
2011-11-01	20
2011-12-01	22
2012-01-01	91
2012-02-01	7
2012-03-01	21
2012-04-01	25
2012-05-01	18
2012-06-01	53
2012-07-01	44

date	Fusiones y Adquisiciones
2012-08-01	10
2012-09-01	20
2012-10-01	8
2012-11-01	45
2012-12-01	37
2013-01-01	44
2013-02-01	11
2013-03-01	22
2013-04-01	22
2013-05-01	9
2013-06-01	22
2013-07-01	47
2013-08-01	19
2013-09-01	18
2013-10-01	22
2013-11-01	17
2013-12-01	11
2014-01-01	48
2014-02-01	13
2014-03-01	28
2014-04-01	19
2014-05-01	39
2014-06-01	60
2014-07-01	17
2014-08-01	24
2014-09-01	24
2014-10-01	20

date	Fusiones y Adquisiciones
2014-11-01	20
2014-12-01	18
2015-01-01	38
2015-02-01	38
2015-03-01	16
2015-04-01	29
2015-05-01	8
2015-06-01	38
2015-07-01	47
2015-08-01	26
2015-09-01	26
2015-10-01	34
2015-11-01	23
2015-12-01	25
2016-01-01	46
2016-02-01	21
2016-03-01	23
2016-04-01	20
2016-05-01	23
2016-06-01	16
2016-07-01	32
2016-08-01	33
2016-09-01	28
2016-10-01	24
2016-11-01	29
2016-12-01	27
2017-01-01	45

date	Fusiones y Adquisiciones
2017-02-01	89
2017-03-01	41
2017-04-01	24
2017-05-01	23
2017-06-01	25
2017-07-01	12
2017-08-01	53
2017-09-01	23
2017-10-01	27
2017-11-01	20
2017-12-01	25
2018-01-01	48
2018-02-01	19
2018-03-01	25
2018-04-01	14
2018-05-01	20
2018-06-01	24
2018-07-01	19
2018-08-01	32
2018-09-01	25
2018-10-01	24
2018-11-01	32
2018-12-01	18
2019-01-01	48
2019-02-01	14
2019-03-01	17
2019-04-01	21

date	Fusiones y Adquisiciones
2019-05-01	19
2019-06-01	20
2019-07-01	11
2019-08-01	35
2019-09-01	23
2019-10-01	25
2019-11-01	20
2019-12-01	22
2020-01-01	45
2020-02-01	16
2020-03-01	18
2020-04-01	21
2020-05-01	27
2020-06-01	43
2020-07-01	26
2020-08-01	22
2020-09-01	21
2020-10-01	15
2020-11-01	31
2020-12-01	9
2021-01-01	31
2021-02-01	29
2021-03-01	16
2021-04-01	32
2021-05-01	23
2021-06-01	25
2021-07-01	21

date	Fusiones y Adquisiciones
2021-08-01	28
2021-09-01	48
2021-10-01	13
2021-11-01	12
2021-12-01	20
2022-01-01	48
2022-02-01	19
2022-03-01	16
2022-04-01	8
2022-05-01	24
2022-06-01	17
2022-07-01	38
2022-08-01	15
2022-09-01	31
2022-10-01	22
2022-11-01	17
2022-12-01	27
2023-01-01	36
2023-02-01	24
2023-03-01	4
2023-04-01	15
2023-05-01	22
2023-06-01	27
2023-07-01	21
2023-08-01	37
2023-09-01	35
2023-10-01	21

date	Fusiones y Adquisiciones
2023-11-01	26
2023-12-01	26

10 años (Mensual) (2013 - 2023)

date	Fusiones y Adquisiciones
2014-01-01	48
2014-02-01	13
2014-03-01	28
2014-04-01	19
2014-05-01	39
2014-06-01	60
2014-07-01	17
2014-08-01	24
2014-09-01	24
2014-10-01	20
2014-11-01	20
2014-12-01	18
2015-01-01	38
2015-02-01	38
2015-03-01	16
2015-04-01	29
2015-05-01	8
2015-06-01	38
2015-07-01	47
2015-08-01	26
2015-09-01	26

date	Fusiones y Adquisiciones
2015-10-01	34
2015-11-01	23
2015-12-01	25
2016-01-01	46
2016-02-01	21
2016-03-01	23
2016-04-01	20
2016-05-01	23
2016-06-01	16
2016-07-01	32
2016-08-01	33
2016-09-01	28
2016-10-01	24
2016-11-01	29
2016-12-01	27
2017-01-01	45
2017-02-01	89
2017-03-01	41
2017-04-01	24
2017-05-01	23
2017-06-01	25
2017-07-01	12
2017-08-01	53
2017-09-01	23
2017-10-01	27
2017-11-01	20
2017-12-01	25

date	Fusiones y Adquisiciones
2018-01-01	48
2018-02-01	19
2018-03-01	25
2018-04-01	14
2018-05-01	20
2018-06-01	24
2018-07-01	19
2018-08-01	32
2018-09-01	25
2018-10-01	24
2018-11-01	32
2018-12-01	18
2019-01-01	48
2019-02-01	14
2019-03-01	17
2019-04-01	21
2019-05-01	19
2019-06-01	20
2019-07-01	11
2019-08-01	35
2019-09-01	23
2019-10-01	25
2019-11-01	20
2019-12-01	22
2020-01-01	45
2020-02-01	16
2020-03-01	18

date	Fusiones y Adquisiciones
2020-04-01	21
2020-05-01	27
2020-06-01	43
2020-07-01	26
2020-08-01	22
2020-09-01	21
2020-10-01	15
2020-11-01	31
2020-12-01	9
2021-01-01	31
2021-02-01	29
2021-03-01	16
2021-04-01	32
2021-05-01	23
2021-06-01	25
2021-07-01	21
2021-08-01	28
2021-09-01	48
2021-10-01	13
2021-11-01	12
2021-12-01	20
2022-01-01	48
2022-02-01	19
2022-03-01	16
2022-04-01	8
2022-05-01	24
2022-06-01	17

date	Fusiones y Adquisiciones
2022-07-01	38
2022-08-01	15
2022-09-01	31
2022-10-01	22
2022-11-01	17
2022-12-01	27
2023-01-01	36
2023-02-01	24
2023-03-01	4
2023-04-01	15
2023-05-01	22
2023-06-01	27
2023-07-01	21
2023-08-01	37
2023-09-01	35
2023-10-01	21
2023-11-01	26
2023-12-01	26

5 años (Mensual) (2018 - 2023)

date	Fusiones y Adquisiciones
2019-01-01	48
2019-02-01	14
2019-03-01	17
2019-04-01	21
2019-05-01	19

date	Fusiones y Adquisiciones
2019-06-01	20
2019-07-01	11
2019-08-01	35
2019-09-01	23
2019-10-01	25
2019-11-01	20
2019-12-01	22
2020-01-01	45
2020-02-01	16
2020-03-01	18
2020-04-01	21
2020-05-01	27
2020-06-01	43
2020-07-01	26
2020-08-01	22
2020-09-01	21
2020-10-01	15
2020-11-01	31
2020-12-01	9
2021-01-01	31
2021-02-01	29
2021-03-01	16
2021-04-01	32
2021-05-01	23
2021-06-01	25
2021-07-01	21
2021-08-01	28

date	Fusiones y Adquisiciones
2021-09-01	48
2021-10-01	13
2021-11-01	12
2021-12-01	20
2022-01-01	48
2022-02-01	19
2022-03-01	16
2022-04-01	8
2022-05-01	24
2022-06-01	17
2022-07-01	38
2022-08-01	15
2022-09-01	31
2022-10-01	22
2022-11-01	17
2022-12-01	27
2023-01-01	36
2023-02-01	24
2023-03-01	4
2023-04-01	15
2023-05-01	22
2023-06-01	27
2023-07-01	21
2023-08-01	37
2023-09-01	35
2023-10-01	21
2023-11-01	26

date	Fusiones y Adquisiciones
2023-12-01	26

Datos Medias y Tendencias

Medias y Tendencias (2003 - 2023)

Means and Trends (Single Keywords)

Trend NADT: Normalized Annual Desviation

Trend MAST: Moving Average Smoothed Trend

Keyword	Overall Avg	20 Year Avg	15 Year Avg	10 Year Avg	5 Year Avg	1 Year Avg	Trend NADT	Trend MAST
Fusiones ...		24.69	25.87	26.25	24.05	24.5	-0.78	-0.77

ARIMA

Fitting ARIMA model for Fusiones y Adquisiciones (Crossref.org)

SARIMAX Results

Dep. Variable: Fusiones y Adquisiciones No. Observations: 223 Model:

ARIMA(0, 1, 1) Log Likelihood -892.799 Date: Thu, 04 Sep 2025 AIC

1789.598 Time: 18:37:26 BIC 1796.403 Sample: 12-31-2003 HQIC

1792.345 - 06-30-2022 Covariance Type: opg

coef std err z P>|z| [0.025 0.975]

----- ma.L1

-0.9741 0.020 -47.920 0.000 -1.014 -0.934 sigma2 186.4639 10.334 18.043

0.000 166.209 206.719

Ljung-Box (L1) (Q): 0.81 Jarque-Bera (JB): 319.14 Prob(Q): 0.37 Prob(JB):

0.00 Heteroskedasticity (H): 0.89 Skew: 1.73 Prob(H) (two-sided): 0.63

Kurtosis: 7.75

Warnings: [1] Covariance matrix calculated using the outer product of gradients (complex-step).

Predictions for Fusiones y Adquisiciones (Crossref.org):	
Date	Values
	predicted_mean
2022-07-31	24.747498941182595
2022-08-31	24.747498941182595
2022-09-30	24.747498941182595
2022-10-31	24.747498941182595
2022-11-30	24.747498941182595
2022-12-31	24.747498941182595
2023-01-31	24.747498941182595
2023-02-28	24.747498941182595
2023-03-31	24.747498941182595
2023-04-30	24.747498941182595
2023-05-31	24.747498941182595
2023-06-30	24.747498941182595
2023-07-31	24.747498941182595
2023-08-31	24.747498941182595
2023-09-30	24.747498941182595
2023-10-31	24.747498941182595
2023-11-30	24.747498941182595
2023-12-31	24.747498941182595
2024-01-31	24.747498941182595
2024-02-29	24.747498941182595
2024-03-31	24.747498941182595
2024-04-30	24.747498941182595
2024-05-31	24.747498941182595
2024-06-30	24.747498941182595

Predictions for Fusiones y Adquisiciones (Crossref.org):	
2024-07-31	24.747498941182595
2024-08-31	24.747498941182595
2024-09-30	24.747498941182595
2024-10-31	24.747498941182595
2024-11-30	24.747498941182595
2024-12-31	24.747498941182595
2025-01-31	24.747498941182595
2025-02-28	24.747498941182595
2025-03-31	24.747498941182595
2025-04-30	24.747498941182595
2025-05-31	24.747498941182595
2025-06-30	24.747498941182595
RMSE	MAE
8.60916052630653	6.777777777777778

Estacional

Analyzing Fusiones y Adquisiciones (Crossref.org):	Values
Date	seasonal
2014-01-01	0.6627865961199293
2014-02-01	0.16878306878306873
2014-03-01	-0.22910052910052914
2014-04-01	-0.1973544973544974
2014-05-01	-0.1774250440917107
2014-06-01	0.01481481481481482

Analyzing Fusiones y Adquisiciones (Crossref.org):	Values
2014-07-01	-0.047971781305114675
2014-08-01	0.1426807760141094
2014-09-01	0.06455026455026455
2014-10-01	-0.12098765432098761
2014-11-01	-0.11728395061728396
2014-12-01	-0.16349206349206347
2015-01-01	0.6627865961199293
2015-02-01	0.16878306878306873
2015-03-01	-0.22910052910052914
2015-04-01	-0.1973544973544974
2015-05-01	-0.1774250440917107
2015-06-01	0.01481481481481482
2015-07-01	-0.047971781305114675
2015-08-01	0.1426807760141094
2015-09-01	0.06455026455026455
2015-10-01	-0.12098765432098761
2015-11-01	-0.11728395061728396
2015-12-01	-0.16349206349206347
2016-01-01	0.6627865961199293
2016-02-01	0.16878306878306873
2016-03-01	-0.22910052910052914
2016-04-01	-0.1973544973544974
2016-05-01	-0.1774250440917107
2016-06-01	0.01481481481481482
2016-07-01	-0.047971781305114675
2016-08-01	0.1426807760141094

Analyzing Fusiones y Adquisiciones (Crossref.org):	Values
2016-09-01	0.06455026455026455
2016-10-01	-0.12098765432098761
2016-11-01	-0.11728395061728396
2016-12-01	-0.16349206349206347
2017-01-01	0.6627865961199293
2017-02-01	0.16878306878306873
2017-03-01	-0.22910052910052914
2017-04-01	-0.1973544973544974
2017-05-01	-0.1774250440917107
2017-06-01	0.01481481481481482
2017-07-01	-0.047971781305114675
2017-08-01	0.1426807760141094
2017-09-01	0.06455026455026455
2017-10-01	-0.12098765432098761
2017-11-01	-0.11728395061728396
2017-12-01	-0.16349206349206347
2018-01-01	0.6627865961199293
2018-02-01	0.16878306878306873
2018-03-01	-0.22910052910052914
2018-04-01	-0.1973544973544974
2018-05-01	-0.1774250440917107
2018-06-01	0.01481481481481482
2018-07-01	-0.047971781305114675
2018-08-01	0.1426807760141094
2018-09-01	0.06455026455026455
2018-10-01	-0.12098765432098761

Analyzing Fusiones y Adquisiciones (Crossref.org):	Values
2018-11-01	-0.11728395061728396
2018-12-01	-0.16349206349206347
2019-01-01	0.6627865961199293
2019-02-01	0.16878306878306873
2019-03-01	-0.22910052910052914
2019-04-01	-0.1973544973544974
2019-05-01	-0.1774250440917107
2019-06-01	0.01481481481481482
2019-07-01	-0.047971781305114675
2019-08-01	0.1426807760141094
2019-09-01	0.06455026455026455
2019-10-01	-0.12098765432098761
2019-11-01	-0.11728395061728396
2019-12-01	-0.16349206349206347
2020-01-01	0.6627865961199293
2020-02-01	0.16878306878306873
2020-03-01	-0.22910052910052914
2020-04-01	-0.1973544973544974
2020-05-01	-0.1774250440917107
2020-06-01	0.01481481481481482
2020-07-01	-0.047971781305114675
2020-08-01	0.1426807760141094
2020-09-01	0.06455026455026455
2020-10-01	-0.12098765432098761
2020-11-01	-0.11728395061728396
2020-12-01	-0.16349206349206347

Analyzing Fusiones y Adquisiciones (Crossref.org):	Values
2021-01-01	0.6627865961199293
2021-02-01	0.16878306878306873
2021-03-01	-0.22910052910052914
2021-04-01	-0.1973544973544974
2021-05-01	-0.1774250440917107
2021-06-01	0.01481481481481482
2021-07-01	-0.047971781305114675
2021-08-01	0.1426807760141094
2021-09-01	0.06455026455026455
2021-10-01	-0.12098765432098761
2021-11-01	-0.11728395061728396
2021-12-01	-0.16349206349206347
2022-01-01	0.6627865961199293
2022-02-01	0.16878306878306873
2022-03-01	-0.22910052910052914
2022-04-01	-0.1973544973544974
2022-05-01	-0.1774250440917107
2022-06-01	0.01481481481481482
2022-07-01	-0.047971781305114675
2022-08-01	0.1426807760141094
2022-09-01	0.06455026455026455
2022-10-01	-0.12098765432098761
2022-11-01	-0.11728395061728396
2022-12-01	-0.16349206349206347
2023-01-01	0.6627865961199293
2023-02-01	0.16878306878306873

Analyzing Fusiones y Adquisiciones (Crossref.org):	Values
2023-03-01	-0.22910052910052914
2023-04-01	-0.1973544973544974
2023-05-01	-0.1774250440917107
2023-06-01	0.01481481481481482
2023-07-01	-0.047971781305114675
2023-08-01	0.1426807760141094
2023-09-01	0.06455026455026455
2023-10-01	-0.12098765432098761
2023-11-01	-0.11728395061728396
2023-12-01	-0.16349206349206347

Fourier

Análisis de Fourier (Datos)		
HG: Fusiones y Adquisiciones		
Periodo (Meses)	Frecuencia	Magnitud (sin tendencia)
240.00	0.004167	370.4622
120.00	0.008333	115.3791
80.00	0.012500	95.9608
60.00	0.016667	168.6197
48.00	0.020833	158.1786
40.00	0.025000	28.2041
34.29	0.029167	235.9638
30.00	0.033333	169.2164
26.67	0.037500	62.1680
24.00	0.041667	142.5213

Análisis de Fourier (Datos)		
21.82	0.045833	85.1545
20.00	0.050000	212.5312
18.46	0.054167	123.1994
17.14	0.058333	239.7508
16.00	0.062500	116.3568
15.00	0.066667	40.9555
14.12	0.070833	334.7860
13.33	0.075000	127.6069
12.63	0.079167	61.8960
12.00	0.083333	217.3406
11.43	0.087500	234.3345
10.91	0.091667	383.1708
10.43	0.095833	185.4538
10.00	0.100000	133.1961
9.60	0.104167	167.1348
9.23	0.108333	117.7615
8.89	0.112500	100.0246
8.57	0.116667	64.8529
8.28	0.120833	203.9079
8.00	0.125000	181.8406
7.74	0.129167	91.2225
7.50	0.133333	88.2408
7.27	0.137500	37.4754
7.06	0.141667	232.3844
6.86	0.145833	93.8047
6.67	0.150000	134.9994
6.49	0.154167	215.6582

Análisis de Fourier (Datos)		
6.32	0.158333	95.0640
6.15	0.162500	285.1192
6.00	0.166667	656.1502
5.85	0.170833	107.8795
5.71	0.175000	252.8110
5.58	0.179167	141.5243
5.45	0.183333	341.1889
5.33	0.187500	174.8325
5.22	0.191667	204.4555
5.11	0.195833	125.4646
5.00	0.200000	248.4834
4.90	0.204167	279.2437
4.80	0.208333	184.1093
4.71	0.212500	245.7499
4.62	0.216667	188.7888
4.53	0.220833	268.2023
4.44	0.225000	124.5741
4.36	0.229167	92.5533
4.29	0.233333	120.0362
4.21	0.237500	183.4356
4.14	0.241667	277.3770
4.07	0.245833	100.4993
4.00	0.250000	344.3915
3.93	0.254167	125.3053
3.87	0.258333	180.1294
3.81	0.262500	195.9817
3.75	0.266667	88.0265

Análisis de Fourier (Datos)		
3.69	0.270833	135.1635
3.64	0.275000	225.3704
3.58	0.279167	138.8450
3.53	0.283333	32.0236
3.48	0.287500	120.4823
3.43	0.291667	190.0515
3.38	0.295833	168.4821
3.33	0.300000	76.3894
3.29	0.304167	205.1628
3.24	0.308333	307.3243
3.20	0.312500	172.6057
3.16	0.316667	117.0430
3.12	0.320833	38.7800
3.08	0.325000	292.1676
3.04	0.329167	255.1535
3.00	0.333333	209.4214
2.96	0.337500	222.7868
2.93	0.341667	262.6957
2.89	0.345833	120.2714
2.86	0.350000	54.2510
2.82	0.354167	54.6109
2.79	0.358333	257.8751
2.76	0.362500	40.5896
2.73	0.366667	89.2836
2.70	0.370833	161.9803
2.67	0.375000	239.0014
2.64	0.379167	278.6946

Análisis de Fourier (Datos)		
2.61	0.383333	88.3975
2.58	0.387500	302.5784
2.55	0.391667	70.0590
2.53	0.395833	169.9538
2.50	0.400000	81.8850
2.47	0.404167	182.6853
2.45	0.408333	400.5056
2.42	0.412500	374.2670
2.40	0.416667	189.7728
2.38	0.420833	469.9523
2.35	0.425000	295.3579
2.33	0.429167	133.6736
2.31	0.433333	112.9020
2.29	0.437500	93.0935
2.26	0.441667	109.4876
2.24	0.445833	9.2556
2.22	0.450000	20.4766
2.20	0.454167	49.8503
2.18	0.458333	159.8403
2.16	0.462500	265.4949
2.14	0.466667	78.9799
2.12	0.470833	191.3123
2.11	0.475000	231.3875
2.09	0.479167	121.2557
2.07	0.483333	146.7762
2.05	0.487500	261.5141
2.03	0.491667	390.6604

Análisis de Fourier (Datos)		
2.02	0.495833	112.7944

(c) 2024 - 2025 Diomar Anez & Dimar Anez

Contacto: SOLIDUM & WISE CONNEX

Todas las librerías utilizadas están bajo la debida licencia de sus autores y dueños de los derechos de autor. Algunas secciones de este reporte fueron generadas con la asistencia AI. Este reporte está licenciado bajo la Licencia MIT. Para obtener más información, consulta <https://opensource.org/licenses/MIT/>

Reporte generado el 2025-09-04 18:52:34

REFERENTES BIBLIOGRÁFICOS

- Anez, D., & Anez, D. (2025a). *Balanced Scorecard - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/IW5KXQ>
- Anez, D., & Anez, D. (2025b). *Balanced Scorecard - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/XTQQNS>
- Anez, D., & Anez, D. (2025c). *Balanced Scorecard (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/5YDCG1>
- Anez, D., & Anez, D. (2025d). *Benchmarking - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/MMAVWO>
- Anez, D., & Anez, D. (2025e). *Benchmarking - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/JKDONM>
- Anez, D., & Anez, D. (2025f). *Benchmarking (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/VW7AAX>
- Anez, D., & Anez, D. (2025g). *Business Process Reengineering - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/REFO8F>
- Anez, D., & Anez, D. (2025h). *Business Process Reengineering - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/2DR8U5>
- Anez, D., & Anez, D. (2025i). *Business Process Reengineering (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/QBP0E9>
- Anez, D., & Anez, D. (2025j). *Change Management - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/4VIRFH>
- Anez, D., & Anez, D. (2025k). *Change Management - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/R2UOAQ>
- Anez, D., & Anez, D. (2025l). *Change Management (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/J5KRBS>
- Anez, D., & Anez, D. (2025m). *Collaborative Innovation & Design Thinking - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/G14TUB>
- Anez, D., & Anez, D. (2025n). *Collaborative Innovation & Design Thinking - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/3HEQAJ>
- Anez, D., & Anez, D. (2025o). *Collaborative Innovation & Design Thinking (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/IAL0RQ>
- Anez, D., & Anez, D. (2025p). *Core Competencies - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/V2VPBL>

Anez, D., & Anez, D. (2025q). *Core Competencies - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/1UFJRM>

Anez, D., & Anez, D. (2025r). *Core Competencies (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/Y67KP1>

Anez, D., & Anez, D. (2025s). *Cost Management (Activity-Based) - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/34BBHH>

Anez, D., & Anez, D. (2025t). *Cost Management (Activity-Based) - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/8GJH2G>

Anez, D., & Anez, D. (2025u). *Cost Management (Activity-Based) (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/XQVVMS>

Anez, D., & Anez, D. (2025v). *Customer Experience Management & CRM - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/EEJST3>

Anez, D., & Anez, D. (2025w). *Customer Experience Management & CRM - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/HX129P>

Anez, D., & Anez, D. (2025x). *Customer Experience Management & CRM (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/CIJPYB>

Anez, D., & Anez, D. (2025y). *Customer Loyalty Management - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/DYCN3Q>

Anez, D., & Anez, D. (2025z). *Customer Loyalty Management - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/GT9DWF>

Anez, D., & Anez, D. (2025aa). *Customer Loyalty Management (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/TWPVGH>

Anez, D., & Anez, D. (2025ab). *Customer Segmentation - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/CASMPV>

Anez, D., & Anez, D. (2025ac). *Customer Segmentation - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/ONS2KB>

Anez, D., & Anez, D. (2025ad). *Customer Segmentation (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/1RLQBY>

Anez, D., & Anez, D. (2025ae). *Growth Strategies - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/1R9BNQ>

Anez, D., & Anez, D. (2025af). *Growth Strategies - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/BXWTJH>

Anez, D., & Anez, D. (2025ag). *Growth Strategies (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/OW8GOW>

Anez, D., & Anez, D. (2025ah). *Knowledge Management - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/5MEPOI>

Anez, D., & Anez, D. (2025ai). *Knowledge Management - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/8ATSMJ>

Anez, D., & Anez, D. (2025aj). *Knowledge Management (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/BAPIEP>

Anez, D., & Anez, D. (2025ak). *Mergers and Acquisitions (M&A) - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/RSEWLE>

Anez, D., & Anez, D. (2025al). *Mergers and Acquisitions (M&A) - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/PFBSO9>

Anez, D., & Anez, D. (2025am). *Mergers and Acquisitions (M&A) (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/5PMQ3K>

Anez, D., & Anez, D. (2025an). *Mission and Vision Statements - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/L21LYA>

Anez, D., & Anez, D. (2025ao). *Mission and Vision Statements - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/4KSI0U>

Anez, D., & Anez, D. (2025ap). *Mission and Vision Statements (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/SFKSW0>

Anez, D., & Anez, D. (2025aq). *Outsourcing - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/1IBLKY>

Anez, D., & Anez, D. (2025ar). *Outsourcing - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/EZR9GB>

Anez, D., & Anez, D. (2025as). *Outsourcing (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/3N8DO8>

Anez, D., & Anez, D. (2025at). *Price Optimization - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/GMMETN>

Anez, D., & Anez, D. (2025au). *Price Optimization - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/GDTH8W>

Anez, D., & Anez, D. (2025av). *Price Optimization (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/URFT2I>

Anez, D., & Anez, D. (2025aw). *Scenario Planning - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/LMSKQT>

Anez, D., & Anez, D. (2025ax). *Scenario Planning - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/PXRVDS>

Anez, D., & Anez, D. (2025ay). *Scenario Planning (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/YX7VBS>

Anez, D., & Anez, D. (2025az). *Strategic Alliances & Corporate Venture Capital - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/B5ACW7>

Anez, D., & Anez, D. (2025ba). *Strategic Alliances & Corporate Venture Capital - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/Z8SNIU>

Anez, D., & Anez, D. (2025bb). *Strategic Alliances & Corporate Venture Capital (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/YHQ1NC>

Anez, D., & Anez, D. (2025bc). *Strategic Planning - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/4ETI8W>

Anez, D., & Anez, D. (2025bd). *Strategic Planning - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/ZRHDXX>

Anez, D., & Anez, D. (2025be). *Strategic Planning (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/OR4OPQ>

Anez, D., & Anez, D. (2025bf). *Supply Chain Management - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/E1CGSU>

Anez, D., & Anez, D. (2025bg). *Supply Chain Management - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/CXU9HB>

Anez, D., & Anez, D. (2025bh). *Supply Chain Management (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/WNB7AY>

Anez, D., & Anez, D. (2025bi). *Talent & Employee Engagement - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/79Q6LL>

Anez, D., & Anez, D. (2025bj). *Talent & Employee Engagement - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/RPNHQK>

Anez, D., & Anez, D. (2025bk). *Talent & Employee Engagement (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/MOCGHM>

Anez, D., & Anez, D. (2025bl). *Total Quality Management (TQM) - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/RILFTW>

Anez, D., & Anez, D. (2025bm). *Total Quality Management (TQM) - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/IJLFWU>

Anez, D., & Anez, D. (2025bn). *Total Quality Management (TQM) (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/O45U8T>

Anez, D., & Anez, D. (2025bo). *Zero-Based Budgeting (ZBB) - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/IMTQWX>

Anez, D., & Anez, D. (2025bp). *Zero-Based Budgeting (ZBB) - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/8CRH2L>

Anez, D., & Anez, D. (2025bq). *Zero-Based Budgeting (ZBB) (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/BFAMLY>



Solidum Producciones

INFORMES DE LA SERIE SOBRE HERRAMIENTAS GERENCIALES

Basados en la base de datos de GOOGLE TRENDS

1. Informe Técnico 01-GT. (001/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Reingeniería de Procesos**
2. Informe Técnico 02-GT. (002/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Gestión de la Cadena de Suministro**
3. Informe Técnico 03-GT. (003/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Planificación de Escenarios**
4. Informe Técnico 04-GT. (004/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Planificación Estratégica**
5. Informe Técnico 05-GT. (005/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Experiencia del Cliente**
6. Informe Técnico 06-GT. (006/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Calidad Total**
7. Informe Técnico 07-GT. (007/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Propósito y Visión**
8. Informe Técnico 08-GT. (008/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Benchmarking**
9. Informe Técnico 09-GT. (009/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Competencias Centrales**
10. Informe Técnico 10-GT. (010/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Cuadro de Mando Integral**
11. Informe Técnico 11-GT. (011/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Alianzas y Capital de Riesgo**
12. Informe Técnico 12-GT. (012/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Outsourcing**
13. Informe Técnico 13-GT. (013/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Segmentación de Clientes**
14. Informe Técnico 14-GT. (014/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Fusiones y Adquisiciones**
15. Informe Técnico 15-GT. (015/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Gestión de Costos**
16. Informe Técnico 16-GT. (016/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Presupuesto Base Cero**
17. Informe Técnico 17-GT. (017/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Estrategias de Crecimiento**
18. Informe Técnico 18-GT. (018/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Gestión del Conocimiento**
19. Informe Técnico 19-GT. (019/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Gestión del Cambio**
20. Informe Técnico 20-GT. (020/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Optimización de Precios**
21. Informe Técnico 21-GT. (021/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Lealtad del Cliente**
22. Informe Técnico 22-GT. (022/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Innovación Colaborativa**
23. Informe Técnico 23-GT. (023/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Talento y Compromiso**

Basados en la base de datos de GOOGLE BOOKS NGRAM

24. Informe Técnico 01-GB. (024/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Reingeniería de Procesos**
25. Informe Técnico 02-GB. (025/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Gestión de la Cadena de Suministro**
26. Informe Técnico 03-GB. (026/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Planificación de Escenarios**
27. Informe Técnico 04-GB. (027/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Planificación Estratégica**
28. Informe Técnico 05-GB. (028/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Experiencia del Cliente**
29. Informe Técnico 06-GB. (029/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Calidad Total**
30. Informe Técnico 07-GB. (030/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Propósito y Visión**
31. Informe Técnico 08-GB. (031/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Benchmarking**
32. Informe Técnico 09-GB. (032/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Competencias Centrales**
33. Informe Técnico 10-GB. (033/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Cuadro de Mando Integral**
34. Informe Técnico 11-GB. (034/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Alianzas y Capital de Riesgo**
35. Informe Técnico 12-GB. (035/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Outsourcing**
36. Informe Técnico 13-GB. (036/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Segmentación de Clientes**
37. Informe Técnico 14-GB. (037/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Fusiones y Adquisiciones**
38. Informe Técnico 15-GB. (038/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Gestión de Costos**
39. Informe Técnico 16-GB. (039/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Presupuesto Base Cero**
40. Informe Técnico 17-GB. (040/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Estrategias de Crecimiento**
41. Informe Técnico 18-GB. (041/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Gestión del Conocimiento**

42. Informe Técnico 19-GB. (042/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Gestión del Cambio**
43. Informe Técnico 20-GB. (043/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Optimización de Precios**
44. Informe Técnico 21-GB. (044/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Lealtad del Cliente**
45. Informe Técnico 22-GB. (045/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Innovación Colaborativa**
46. Informe Técnico 23-GB. (046/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Talento y Compromiso**

Basados en la base de datos de CROSSREF.ORG

47. Informe Técnico 01-CR. (047/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Reingeniería de Procesos**
48. Informe Técnico 02-CR. (048/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Gestión de la Cadena de Suministro**
49. Informe Técnico 03-CR. (049/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Planificación de Escenarios**
50. Informe Técnico 04-CR. (050/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Planificación Estratégica**
51. Informe Técnico 05-CR. (051/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Experiencia del Cliente**
52. Informe Técnico 06-CR. (052/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Calidad Total**
53. Informe Técnico 07-CR. (053/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Propósito y Visión**
54. Informe Técnico 08-CR. (054/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Benchmarking**
55. Informe Técnico 09-CR. (055/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Competencias Centrales**
56. Informe Técnico 10-CR. (056/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Cuadro de Mando Integral**
57. Informe Técnico 11-CR. (057/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Alianzas y Capital de Riesgo**
58. Informe Técnico 12-CR. (058/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Outsourcing**
59. Informe Técnico 13-CR. (059/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Segmentación de Clientes**
60. Informe Técnico 14-CR. (060/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Fusiones y Adquisiciones**
61. Informe Técnico 15-CR. (061/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Gestión de Costos**
62. Informe Técnico 16-CR. (062/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Presupuesto Base Cero**
63. Informe Técnico 17-CR. (063/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Estrategias de Crecimiento**
64. Informe Técnico 18-CR. (064/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Gestión del Conocimiento**
65. Informe Técnico 19-CR. (065/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Gestión del Cambio**
66. Informe Técnico 20-CR. (066/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Optimización de Precios**
67. Informe Técnico 21-CR. (067/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Lealtad del Cliente**
68. Informe Técnico 22-CR. (068/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Innovación Colaborativa**
69. Informe Técnico 23-CR. (069/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Talento y Compromiso**

Basados en la base de datos de ENCUESTA SOBRE USABILIDAD DE BAIN & CO.

70. Informe Técnico 01-BU. (070/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Reingeniería de Procesos**
71. Informe Técnico 02-BU. (071/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Gestión de la Cadena de Suministro**
72. Informe Técnico 03-BU. (072/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Planificación de Escenarios**
73. Informe Técnico 04-BU. (073/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Planificación Estratégica**
74. Informe Técnico 05-BU. (074/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Experiencia del Cliente**
75. Informe Técnico 06-BU. (075/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Calidad Total**
76. Informe Técnico 07-BU. (076/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Propósito y Visión**
77. Informe Técnico 08-BU. (077/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Benchmarking**
78. Informe Técnico 09-BU. (078/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Competencias Centrales**
79. Informe Técnico 10-BU. (079/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Cuadro de Mando Integral**
80. Informe Técnico 11-BU. (080/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Alianzas y Capital de Riesgo**
81. Informe Técnico 12-BU. (081/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Outsourcing**
82. Informe Técnico 13-BU. (082/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Segmentación de Clientes**
83. Informe Técnico 14-BU. (083/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Fusiones y Adquisiciones**
84. Informe Técnico 15-BU. (084/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Gestión de Costos**
85. Informe Técnico 16-BU. (085/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Presupuesto Base Cero**
86. Informe Técnico 17-BU. (086/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Estrategias de Crecimiento**
87. Informe Técnico 18-BU. (087/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Gestión del Conocimiento**
88. Informe Técnico 19-BU. (088/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Gestión del Cambio**
89. Informe Técnico 20-BU. (089/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Optimización de Precios**
90. Informe Técnico 21-BU. (090/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Lealtad del Cliente**

91. Informe Técnico 22-BU. (091/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Innovación Colaborativa**
92. Informe Técnico 23-BU. (092/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Talento y Compromiso**

Basados en la base de datos de ENCUESTA SOBRE SATISFACCIÓN DE BAIN & CO.

93. Informe Técnico 01-BS. (093/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Reingeniería de Procesos**
94. Informe Técnico 02-BS. (094/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Gestión de la Cadena de Suministro**
95. Informe Técnico 03-BS. (095/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Planificación de Escenarios**
96. Informe Técnico 04-BS. (096/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Planificación Estratégica**
97. Informe Técnico 05-BS. (097/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Experiencia del Cliente**
98. Informe Técnico 06-BS. (098/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Calidad Total**
99. Informe Técnico 07-BS. (099/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Propósito y Visión**
100. Informe Técnico 08-BS. (100/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Benchmarking**
101. Informe Técnico 09-BS. (101/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Competencias Centrales**
102. Informe Técnico 10-BS. (102/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Cuadro de Mando Integral**
103. Informe Técnico 11-BS. (103/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Alianzas y Capital de Riesgo**
104. Informe Técnico 12-BS. (104/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Outsourcing**
105. Informe Técnico 13-BS. (105/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Segmentación de Clientes**
106. Informe Técnico 14-BS. (106/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Fusiones y Adquisiciones**
107. Informe Técnico 15-BS. (107/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Gestión de Costos**
108. Informe Técnico 16-BS. (108/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Presupuesto Base Cero**
109. Informe Técnico 17-BS. (109/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Estrategias de Crecimiento**
110. Informe Técnico 18-BS. (110/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Gestión del Conocimiento**
111. Informe Técnico 19-BS. (111/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Gestión del Cambio**
112. Informe Técnico 20-BS. (112/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Optimización de Precios**
113. Informe Técnico 21-BS. (113/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Lealtad del Cliente**
114. Informe Técnico 22-BS. (114/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Innovación Colaborativa**
115. Informe Técnico 23-BS. (115/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Talento y Compromiso**

Basados en la CONVERGENCIA DE TENDENCIAS Y CORRELACIONES DE MÉTRICAS DEL ECOSISTEMA DE DATOS (Cinco fuentes)

116. Informe Técnico 01-IC. (116/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Reingeniería de Procesos**
117. Informe Técnico 02-IC. (117/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Gestión de la Cadena de Suministro**
118. Informe Técnico 03-IC. (118/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Planificación de Escenarios**
119. Informe Técnico 04-IC. (119/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Planificación Estratégica**
120. Informe Técnico 05-IC. (120/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Experiencia del Cliente**
121. Informe Técnico 06-IC. (121/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Calidad Total**
122. Informe Técnico 07-IC. (122/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Propósito y Visión**
123. Informe Técnico 08-IC. (123/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Benchmarking**
124. Informe Técnico 09-IC. (124/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Competencias Centrales**
125. Informe Técnico 10-IC. (125/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Cuadro de Mando Integral**
126. Informe Técnico 11-IC. (126/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Alianzas y Capital de Riesgo**
127. Informe Técnico 12-IC. (127/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Outsourcing**
128. Informe Técnico 13-IC. (128/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Segmentación de Clientes**
129. Informe Técnico 14-IC. (129/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Fusiones y Adquisiciones**
130. Informe Técnico 15-IC. (130/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Gestión de Costos**
131. Informe Técnico 16-IC. (131/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Presupuesto Base Cero**
132. Informe Técnico 17-IC. (132/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Estrategias de Crecimiento**
133. Informe Técnico 18-IC. (133/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Gestión del Conocimiento**
134. Informe Técnico 19-IC. (134/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Gestión del Cambio**
135. Informe Técnico 20-IC. (135/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Optimización de Precios**
136. Informe Técnico 21-IC. (136/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Lealtad del Cliente**
137. Informe Técnico 22-IC. (137/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Innovación Colaborativa**
138. Informe Técnico 23-IC. (138/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Talento y Compromiso**

*Spiritu Sancto, Paraclite Divine,
Sedis veritatis, sapientiae, et intellectus,
Fons boni consilii, scientiae, et pietatis.
Tibi agimus gratias.*

INFORMES DE LA SERIE SOBRE HERRAMIENTAS GERENCIALES

Basados en la base de datos de CROSSREF.ORG

1. Informe Técnico 01-CR. (047/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Reingeniería de Procesos**
2. Informe Técnico 02-CR. (048/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Gestión de la Cadena de Suministro**
3. Informe Técnico 03-CR. (049/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Planificación de Escenarios**
4. Informe Técnico 04-CR. (050/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Planificación Estratégica**
5. Informe Técnico 05-CR. (051/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Experiencia del Cliente**
6. Informe Técnico 06-CR. (052/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Calidad Total**
7. Informe Técnico 07-CR. (053/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Propósito y Visión**
8. Informe Técnico 08-CR. (054/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Benchmarking**
9. Informe Técnico 09-CR. (055/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Competencias Centrales**
10. Informe Técnico 10-CR. (056/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Cuadro de Mando Integral**
11. Informe Técnico 11-CR. (057/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Alianzas y Capital de Riesgo**
12. Informe Técnico 12-CR. (058/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Outsourcing**
13. Informe Técnico 13-CR. (059/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Segmentación de Clientes**
14. Informe Técnico 14-CR. (060/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Fusiones y Adquisiciones**
15. Informe Técnico 15-CR. (061/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Gestión de Costos**
16. Informe Técnico 16-CR. (062/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Presupuesto Base Cero**
17. Informe Técnico 17-CR. (063/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Estrategias de Crecimiento**
18. Informe Técnico 18-CR. (064/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Gestión del Conocimiento**
19. Informe Técnico 19-CR. (065/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Gestión del Cambio**
20. Informe Técnico 20-CR. (066/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Optimización de Precios**
21. Informe Técnico 21-CR. (067/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Lealtad del Cliente**
22. Informe Técnico 22-CR. (068/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Innovación Colaborativa**
23. Informe Técnico 23-CR. (069/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Talento y Compromiso**

