DIOMAR AÑEZ - DIMAR AÑEZ

INFORME TÉCNICO
04-IC
MARZO 2025

Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para

PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA

119

Panorama estadístico: Convergencia de tendencias y correlaciones de métricas del ecosistema de datos (cinco fuentes)

SOLIDUM 360
BUSSINES CONSULTING

Informe Técnico

04-IC

Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para

Planificación Estratégica

Editorial Solidum Producciones
Maracaibo, Zulia – Caracas, Dto. Cap. | Venezuela
Salt Lake City, UT – Memphis, TN | USA

Contacto: info@solidum360.com | www.solidum360.com

@solidum360

Consejo Editorial:

Liderazgo Estratégico y Calidad:

- Director estratégico editorial y desarrollo de contenidos: ***Diomar G. Añez B.***
- Directora de investigación y calidad editorial: ***G. Zulay Sánchez B.***

Innovación y Tecnología:

- Directora gráfica e innovación editorial: ***Dimarys Y. Añez B.***
- Director de tecnologías editoriales y transformación digital: ***Dimar J. Añez B.***

Logística contable y Administrativa:

- Coordinación administrativa: ***Alejandro González R.***

Aviso Legal:

La información contenida en este informe técnico se proporciona estrictamente con fines académicos, de investigación y de difusión del conocimiento. No debe interpretarse como asesoramiento profesional de gestión, consultoría, financiero, legal, ni de ninguna otra índole. Los análisis, datos, metodologías y conclusiones presentados son el resultado de una investigación académica específica y no deben extrapolarse ni aplicarse directamente a situaciones empresariales o de toma de decisiones sin la debida consulta a profesionales cualificados en las áreas pertinentes.

Este informe y sus análisis se basan en datos obtenidos de fuentes públicas y de terceros (Google Trends, Google Books Ngram, Crossref.org, y encuestas de Bain & Company), cuya precisión y exhaustividad no pueden garantizarse por completo. Los autores declaran haber realizado esfuerzos razonables para asegurar la calidad y la fiabilidad de los datos y las metodologías empleadas, pero reconocen que existen limitaciones inherentes a cada fuente. Los resultados presentados son específicos para el período de tiempo analizado y para las herramientas gerenciales y fuentes de datos consideradas. No se garantiza que las tendencias, patrones o conclusiones observadas se mantengan en el futuro o sean aplicables a otros contextos o herramientas. Este informe ha sido generado con la asistencia de herramientas de IA mediante el uso de APIs, por lo cual, los autores reconocen que puede haber la introducción de sesgos involuntarios o limitaciones inherentes a estas tecnologías. Este informe y su código fuente en Python se publican en GitHub bajo una licencia MIT: Se permite la replicación, modificación y distribución del código y los datos, siempre que se cite adecuadamente la fuente original y se reconozca la autoría.

Ni los autores ni Solidum Producciones asumen responsabilidad alguna por: El uso indebido o la interpretación errónea de la información contenida en este informe; cualquier decisión o acción tomada por terceros basándose en los resultados de este informe; cualquier daño directo, indirecto, incidental, consecuente o especial que pueda derivarse del uso de este informe o de la información contenida en él; errores en la data de origen o cualquier sesgo que se genere de la interpretación de datos, por lo que el lector debe asumir la responsabilidad de la toma de decisiones propias. Se recomienda encarecidamente a los lectores que consulten con profesionales cualificados antes de tomar cualquier decisión basada en la información presentada en este informe. Este aviso legal se regirá e interpretará de acuerdo con las leyes que rigen la materia, y cualquier disputa que surja en relación con este informe se resolverá en los tribunales competentes de dicha jurisdicción.

Diomar G. Añez B. - Dimar J. Añez B.

Informe Técnico

04-IC

Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para

Planificación Estratégica

Panorama estadístico: Convergencia de tendencias y correlaciones de métricas del ecosistema de datos (cinco fuentes)

Solidum Producciones
Maracaibo | Caracas | Salt Lake City| Memphis
2025

Título del Informe:
Informe Técnico 04-IC: Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Planificación Estratégica.**

- *Informe 119 de 138 de la Serie sobre Herramientas Gerenciales.*

Autores:
Diomar G. Añez B. *(https://orcid.org/0000-0002-7825-5078)*
Dimar J. Añez B. *(https://orcid.org/0000-0001-5386-2689)*

Primera edición:
Marzo de 2025

© 2025, Ediciones Solidum Producciones
© 2025, Diomar G. Añez B., y Dimar J. Añez B.

Diagramación y Diseño de Portada: Dimarys Añez.

Al utilizar, citar o distribuir este trabajo, se debe incluir la siguiente atribución:

Cómo citar este libro (APA 7ª edic.):

Añez, D. & Añez D., (2025). *Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para Planificación Estratégica. Informe 04-IC (119/138). Serie de Informes Técnicos sobre Herramientas Gerenciales*. Solidum Producciones. https://doi.org/10.5281/zenodo.15339322

Recursos abiertos de la investigación

Para la validación independiente y metodológica, los recursos primarios de esta investigación se encuentran disponibles en:

Conjunto de Datos: *Depositado en el repositorio* ***HARVARD DATAVERSE*** *para consulta, preservación a largo plazo y acceso público.*

https://dataverse.harvard.edu/dataverse/management-fads

Código Fuente (Python): *Disponible en el repositorio* ***GITHUB*** *para fines de revisión, reproducibilidad y reutilización.*

https://github.com/Wise-Connex/Management-Tools-Analysis/tree/main/Informes

---

AVISO DE COPYRIGHT Y LICENCIA

Este informe técnico se publica bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0 Internacional (CC BY-NC 4.0) que permite a otros distribuir, remezclar, adaptar y construir a partir de este trabajo, siempre que no sea para fines comerciales y se otorgue el crédito apropiado a los autores originales. Para ver una copia completa de esta licencia, visite https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode.es o envíe una carta a Creative Commons, PO Box 1866, Mountain View, CA 94042, USA.

Sin perjuicio de los términos completos de la licencia CC BY-NC 4.0, se proporciona ejemplos aclaratorios que no son una enumeración exhaustiva de todos los usos permitidos y no permitidos: 1) Está permitido (con la debida atribución): (1.a) Compartir el informe en repositorios académicos, sitios web personales, redes sociales y otras plataformas no comerciales. (1.b) Usar extractos o partes del informe en presentaciones académicas, clases, talleres y conferencias sin fines de lucro. (1.c) Crear obras derivadas (como traducciones, resúmenes, análisis extendidos, visualizaciones de datos, etc.) siempre y cuando estas obras derivadas no se vendan ni se utilicen para obtener ganancias. (1.d) Incluir el informe (o partes de él) en una antología, compilación académica o material educativo sin fines de lucro. (1.e) Utilizar el informe como base para investigaciones académicas adicionales, siempre que se cite adecuadamente. 2) No está permitido (sin permiso explícito y por escrito de los autores): (2.a) Vender el informe (en formato digital o impreso). (2.b) Usar el informe (o partes de él) en un curso, taller o programa de capacitación con fines de lucro. (2.c) Incluir el informe (o partes de él) en un libro, revista, sitio web u otra publicación comercial. (2.d) Crear una obra derivada (por ejemplo, una herramienta de software, una aplicación, un servicio de consultoría, etc.) basada en este informe y venderla u obtener ganancias de ella. (2.e) Utilizar el informe para consultoría remunerada sin la debida atribución y sin el permiso explícito de los autores. La atribución por sí sola no es suficiente en un contexto comercial. (2.f) Usar el informe de manera que implique un respaldo o asociación con los autores o la institución de origen sin un acuerdo previo.

Tabla de Contenido

Marco conceptual y metodológico	7
Alcances metodológicos del análisis	16
Base de datos analizada en el informe técnico	31
Grupo de herramientas analizadas: informe técnico	34
Parametrización para el análisis y extracción de datos	37
Resumen Ejecutivo	40
Análisis Temporal Comparativo	42
Análisis De Correlación Y Regresión Inter-fuentes	66
Análisis De Componentes Principales	77
Conclusiones	86
Gráficos	92
Datos	117

MARCO CONCEPTUAL Y METODOLÓGICO

Contexto de la investigación

La serie "*Informes sobre Herramientas Gerenciales"* está estructurado por 138 documentos técnicos que buscan ofrecer un análisis bibliométrico y estadístico de datos longitudinales sobre el comportamiento y evolución de una selección de 23 grupos de herramientas gerenciales desde la perspectiva de 5 bases de datos diferentes (Google Trends, Google Books Ngram, Crossref.org, encuestas sobre usabilidad y satisfacción de Bain & Company) en el contexto de una investigación de IV Nivel[1] sobre la *"Dicotomía ontológica en las «modas gerenciales»: Un enfoque proto-meta-sistémico desde las antinomias ingénitas del ecosistema transorganizacional"*, llevada a cabo por Diomar Añez, como parte de sus estudios doctorales en Ciencias Gerenciales en la Universidad Latinoamericana y del Caribe (ULAC).

En este contexto, el presente estudio se inscribe en el debate académico sobre la naturaleza y dinámica de las denominadas «modas gerenciales» que se conceptualizan, *prima facie*, como innovaciones de carácter tecnológico-administrativo –que se manifiestan en forma de herramientas, técnicas, tendencias, filosofías, principios o enfoques gerenciales o de gestión[2]– y que exhiben potenciales patrones de adopción y declive aparentemente cíclicos en el ámbito organizacional. No obstante, la mera existencia de estos patrones cíclicos, así como su interpretación como "modas", son objeto de controversia. La investigación doctoral que enmarca esta serie de informes propone trascender la mera descripción fenomenológica de estos ciclos, para indagar en sus fundamentos causales; por lo cual, se exploran dimensiones onto-antropológicas y microeconómicas que podrían subyacer a la emergencia, difusión y eventual obsolescencia (o persistencia) de estas innovaciones[3]. Es decir, se parte de la premisa de que las organizaciones contemporáneas se caracterizan por tensiones inherentes y constitutivas, antinomias

1 En el contexto latinoamericano, se considera un nivel equivalente a la formación de posgrado avanzada, similar al nivel de Doctor que corresponde al nivel 4 del Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior (MECES), y que se alinea con el nivel 8 del Marco Europeo de Cualificaciones (EQF). En el sistema norteamericano, se asocia con el grado de Ph.D. (Doctor of Philosophy), que implica una formación rigurosa en investigación. Es decir, los estudios doctorales se asocian con competencias avanzadas en investigación y una especialización profunda en un área de conocimiento.

2 Cfr. Añez Barrios, D. G. (2023). El laberinto de las modas gerenciales: ¿ventaja trivial o cambio forzado en empresas disruptivas? CIID Journal, 4(1), 1-21. https://scispace.com/pdf/el-laberinto-de-las-modas-gerenciales-ventaja-trivial-o-2ihewu3i.pdf

3 Cfr. Añez Barrios, D. G. (2023). ¿Racionalidad o subjetividad en las modas gerenciales?: una dicotomía microeconómica compleja. CIID Journal, 4(1), 125-149. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9662429

entre, v. gr., la necesidad de estabilidad y la exigencia de innovación, o entre la continuidad de las prácticas establecidas y la disrupción generada por nuevas tecnologías y modelos de gestión.

Dado lo anterior, se postula que la perdurabilidad –o, por el contrario, la efímera popularidad– de una herramienta gerencial podría no depender exclusivamente de su eficacia intrínseca (medida en términos de resultados objetivos), sino adicionalmente de su potencial capacidad para mediar en estas tensiones organizacionales. Siendo así, ¿una herramienta que mitigue las antinomias inherentes a la organización podría tener una mayor probabilidad de adopción sostenida, mientras que una herramienta que las exacerbe podría ser percibida como una "moda pasajera"? Ahora bien, antes de poder abordar esta temática, es imprescindible establecer si, efectivamente, existe un patrón identificable que rija el comportamiento en la adopción y uso de herramientas gerenciales que lleve a su similitud con una "moda"; es decir, se requiere evidencia que sustente (o refute) la premisa *a priori* de que estas herramientas presentan "ciclos de auge y declive". Por tanto, para abordar esta cuestión preliminar, se hace necesario llevar a cabo este análisis para detectar si existen patrones sistemáticos que justifiquen la caracterización de estas herramientas como "modas"; y profundizar sobre la existencia de otros mecanismos causales subyacentes.

Para abordar esta temática con plena pertinencia, resulta metodológicamente imperativo establecer que el propósito primordial de estos informes es detectar y caracterizar patrones sistemáticos en las fuentes de datos disponibles, para determinar si existe una base empírica que valide, matice o refute la caracterización de estas herramientas como «modas» en términos de su difusión y adopción, o si, por el contrario, su trayectoria se ajusta a otros modelos de comportamiento; por tanto, constituyen una fase exploratoria y descriptiva de naturaleza cuantitativa previa a la teorización, a fin de establecer la existencia, magnitud y forma del fenómeno a estudiar. Por tanto, los informes no buscan explicar causalmente estos patrones, sino documentarlos de manera precisa y sistemática y, por consiguiente, constituyen un aporte original e independiente al campo de la investigación de las ciencias gerenciales y de la gestión, proporcionando una base de datos y análisis cuantitativos sin precedentes en cuanto a su alcance y detalle.

La investigación doctoral, en contraste, adopta una aproximación metodológica eminentemente cualitativa, con el propósito de explorar en profundidad las perspectivas, motivaciones e intereses involucrados en la adopción y el uso de estas herramientas. Se busca así trascender la mera descripción cuantitativa de los patrones de auge y declive, para indagar en los mecanismos causales y procesos sociales subyacentes; partiendo de la premisa de que las «modas gerenciales» no son fenómenos aleatorios o irracionales, sino que responden a una compleja interrelación de factores contextuales,

organizacionales y cognitivos que, al converger, determinan la perdurabilidad (o el abandono) de una herramienta, más allá de su sola eficacia organizacional intrínseca o percibida. En última instancia, se busca comprender cómo las circunstancias contextuales, las estructuras de poder, las redes sociales y los procesos de legitimación dan forma a la percepción del valor y la utilidad de las herramientas gerenciales, modulando su trayectoria y determinando si se consolidan como prácticas establecidas o se desvanecen como modas pasajeras, y explorando cómo las antinomias organizacionales influyen en este proceso. Independientemente de los patrones específicos observados en los datos cuantitativos, la tesis explorará las tensiones organizacionales, los factores culturales y las dinámicas de poder que podrían influir en la adopción y el abandono de herramientas gerenciales.

Nota relevante: Si bien los informes técnicos y la tesis doctoral abordan la misma temática general, es necesario aclarar que lo hacen desde perspectivas metodológicas muy distintas pero complementarias. Los informes proporcionan una base empírica cuantitativa, mientras que la tesis ofrece una interpretación cualitativa y una profundización teórica. *Los informes técnicos, por lo tanto, sirven como punto de partida empírico, proporcionando un contexto cuantitativo y un anclaje descriptivo para la posterior investigación cualitativa, pero no predeterminan ni condicionan las conclusiones de la tesis doctoral.* Ambos componentes son esenciales para una comprensión holística del fenómeno de las modas gerenciales, y su combinación dialéctica representa una contribución original y significativa al campo de la investigación en gestión. *La tesis se apoya en los informes, pero los trasciende y los contextualiza, sin que sus hallazgos sean vinculantes para el desarrollo de la misma*.

Objetivo de la serie de informes

El objetivo central de esta serie de informes técnicos es proporcionar una base empírica para el análisis del fenómeno de las innovaciones tecnológicas administrativas (herramientas gerenciales), de las que se dicen exhiben un comportamiento similar al fenómeno de las modas. A través de un enfoque cuantitativo y el análisis de datos provenientes de múltiples fuentes, se examina el comportamiento de 23 grupos de herramientas de gestión (cada uno potencialmente compuesto por una o más herramientas específicas). Los informes buscan identificar tendencias, patrones cíclicos, y la posible influencia de factores contextuales en la adopción y percepción de este grupo de herramientas para proporcionar un análisis particular, permitiendo una comprensión profunda de su evolución y uso desde bases de datos distintas.

Sobre los autores y contribuciones

Este informe es producto de una colaboración interdisciplinaria que integra la experticia en las ciencias sociales y la ingeniería de software:

Diomar Añez: Investigador principal. Su formación multidisciplinaria (Estudios base en Filosofía, Comunicación Social, con posgrados en Valoración de Empresas, Planificación Financiera y Economía), y su formación doctoral en Ciencias Gerenciales; junto con más de 25 años de experiencia en consultoría organizacional en diversos sectores: aporta el rigor conceptual y académico. Es responsable del marco teórico, la selección de las herramientas gerenciales, y la significación de los datos, con un enfoque en los lineamientos para la trama interpretativa de los resultados, centrándose en la comprensión de las dinámicas subyacentes a la adopción y el abandono de las herramientas gerenciales en moda.

Dimar Añez: Programador en Python. Con formación en Ingeniería en Computación y Electrónica, y una vasta experiencia en análisis de datos, desarrollo de *software*, y con experticia en *machine learning*, ciencia de datos y *big data*. Ha liderado múltiples proyectos para el diseño e implementación de soluciones de sistemas, incluyendo análisis estadísticos en Python. Gestionó la extracción automatizada de datos, realizó su preprocesamiento y limpieza, aplicó las técnicas de modelado estadístico, y desarrolló las visualizaciones de resultados, garantizando la precisión, confiabilidad y escalabilidad del análisis.

Estructura de los Informes

La serie completa consta de 138 informes. Cada uno se centra en el análisis de un grupo de herramientas utilizando una única fuente de datos para cada informe. Los 23 grupos de herramientas que se han establecido, se describen a continuación:

#	GRUPO DE HERRAMIENTAS	DESCRIPCIÓN CONCISA	HERRAMIENTAS INTEGRADAS
1	REINGENIERÍA DE PROCESOS	Rediseño radical de procesos para mejoras drásticas en rendimiento, optimizando y transformando procesos existentes.	Reengineering, Business Process Reengineering (BPR)
2	GESTIÓN DE LA CADENA DE SUMINISTRO	Coordinación y optimización de flujos de bienes, información y recursos desde el proveedor hasta el cliente final.	Supply Chain Integration, Supply Chain Management (SCM)
3	PLANIFICACIÓN DE ESCENARIOS	Creación de modelos de futuros alternativos para apoyar la toma de decisiones estratégicas y desarrollar planes de contingencia.	Scenario Planning, Scenario and Contingency Planning, Scenario Analysis and Contingency Planning
4	PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA	Proceso sistemático para definir la dirección y objetivos a largo plazo, estableciendo una visión clara y estrategias para alcanzar metas.	Strategic Planning, Dynamic Strategic Planning and Budgeting
5	EXPERIENCIA DEL CLIENTE	Gestión de interacciones con clientes para mejorar satisfacción y lealtad, creando experiencias positivas.	Customer Satisfaction Surveys, Customer Relationship Management (CRM), Customer Experience Management
6	CALIDAD TOTAL	Enfoque de gestión centrado en la mejora continua y satisfacción del cliente, integrando la calidad en todos los aspectos organizacionales.	Total Quality Management (TQM)
7	PROPÓSITO Y VISIÓN	Definición de la razón de ser y aspiración futura de la organización, proporcionando una dirección clara.	Purpose, Mission, and Vision Statements

#	GRUPO DE HERRAMIENTAS	DESCRIPCIÓN CONCISA	HERRAMIENTAS INTEGRADAS
8	**BENCHMARKING**	Proceso de comparación de prácticas propias con las mejores organizaciones para identificar áreas de mejora.	Benchmarking
9	**COMPETENCIAS CENTRALES**	Capacidades únicas que otorgan ventaja competitiva.	Core Competencies
10	**CUADRO DE MANDO INTEGRAL**	Sistema de gestión estratégica que mide el desempeño desde múltiples perspectivas (financiera, clientes, procesos internos, aprendizaje y crecimiento).	Balanced Scorecard
11	**ALIANZAS Y CAPITAL DE RIESGO**	Mecanismos de colaboración y financiación para impulsar el crecimiento e innovación.	Strategic Alliances, Corporate Venture Capital
12	**OUTSOURCING**	Contratación de terceros para funciones no centrales.	Outsourcing
13	**SEGMENTACIÓN DE CLIENTES**	División del mercado en grupos homogéneos para adaptar estrategias de marketing.	Customer Segmentation
14	**FUSIONES Y ADQUISICIONES**	Combinación de empresas para lograr sinergias y crecimiento.	Mergers and Acquisitions (M&A)
15	**GESTIÓN DE COSTOS**	Control y optimización de costos en la cadena de valor.	Activity Based Costing (ABC), Activity Based Management (ABM)
16	**PRESUPUESTO BASE CERO**	Metodología de presupuestación que justifica cada gasto desde cero.	Zero-Based Budgeting (ZBB)
17	**ESTRATEGIAS DE CRECIMIENTO**	Planes y acciones para expandir el negocio y aumentar la cuota de mercado.	Growth Strategies, Growth Strategy Tools
18	**GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO**	Proceso de creación, almacenamiento, difusión y aplicación del conocimiento organizacional.	Knowledge Management
19	**GESTIÓN DEL CAMBIO**	Proceso para facilitar la adaptación a cambios organizacionales.	Change Management Programs
20	**OPTIMIZACIÓN DE PRECIOS**	Uso de modelos y análisis para fijar precios que maximicen ingresos o beneficios.	Price Optimization Models
21	**LEALTAD DEL CLIENTE**	Estrategias para fomentar la retención y fidelización de clientes.	Loyalty Management, Loyalty Management Tools
22	**INNOVACIÓN COLABORATIVA**	Enfoque que involucra a múltiples actores (internos y externos) en el proceso de innovación.	Open-Market Innovation, Collaborative Innovation, Open Innovation, Design Thinking
23	**TALENTO Y COMPROMISO**	Gestión para atraer, desarrollar y retener a los mejores empleados.	Corporate Code of Ethics, Employee Engagement Surveys, Employee Engagement Systems

Fuentes de datos y sus características

Se utilizan cinco fuentes de datos principales, cada una con sus propias características, fortalezas y limitaciones:

— ***Google Trends (Indicador de atención mediática):*** Como plataforma de análisis de tendencias de búsqueda, proporciona datos en tiempo real (o con mínima latencia) sobre la frecuencia relativa con la que los usuarios consultan términos específicos. Este índice de frecuencia de búsqueda actúa como un proxy de la atención mediática y la curiosidad pública en torno a una herramienta de gestión determinada. Un incremento abrupto en el volumen de búsqueda puede señalar la emergencia de una moda gerencial, mientras que una tendencia sostenida a lo largo del tiempo sugiere una mayor consolidación. No obstante,

es crucial reconocer que Google Trends no discrimina entre las diversas intenciones de búsqueda (informativa, académica, transaccional, etc.), lo que introduce un posible sesgo en la interpretación de los datos. Los datos de Google Trends se utilizan como un indicador de la atención pública y el interés mediático en las herramientas gerenciales a lo largo del tiempo.

— ***Google Books Ngram (Corpus lingüístico diacrónico):*** Ofrece acceso a un compuesto por la digitalización de millones de libros, lo que permite cuantificar la frecuencia de aparición de un término específico a lo largo de extensos períodos. Un incremento gradual y sostenido en la frecuencia de un término sugiere su progresiva incorporación al discurso académico y profesional. Fluctuaciones (picos y valles) pueden reflejar períodos de debate, controversia o resurgimiento de interés. Para la interpretación de los datos de *Ngram Viewer* debe considerarse las limitaciones inherentes al corpus (v. g., sesgos de idioma, género literario, disciplina, etc.) así como la ausencia de contexto de uso del término. Los datos de *Ngram Viewer* se utilizan para analizar la presencia y evolución de los términos relacionados con las herramientas gerenciales en la literatura publicada.

— ***Crossref.org (Repositorio de metadatos académicos):*** Constituye un repositorio exhaustivo de metadatos de publicaciones (artículos, libros, actas de congresos, etc.); cuyos datos permiten evaluar la adopción, difusión y citación de un concepto dentro de la literatura científica revisada por pares. Un incremento sostenido en el número de publicaciones y citas asociadas a una herramienta de gestión sugiere una creciente legitimidad académica y una consolidación teórica. La diversidad de autores, afiliaciones institucionales y revistas indexadas puede indicar la amplitud de la adopción del concepto. Sin embargo, es importante reconocer que Crossref no captura el contenido completo de las publicaciones, ni mide directamente su impacto o calidad intrínseca. Los datos de Crossref se utilizan para evaluar la producción académica y la legitimidad científica de las herramientas gerenciales.

— ***Bain & Company - Usabilidad (Penetración de mercado):*** Se trata de un indicador basado en encuestas a ejecutivos y gerentes, que proporciona una medida cuantitativa de la penetración de mercado de una herramienta de gestión específica. Este indicador refleja el porcentaje de organizaciones que reportan haber adoptado la herramienta en su práctica empresarial. Una alta usabilidad sugiere una amplia adopción, mientras que una baja usabilidad indica una penetración limitada. No obstante, es crucial reconocer que este indicador no captura la profundidad, intensidad o efectividad de la implementación de la herramienta dentro de cada organización. El porcentaje de usabilidad se utiliza como una medida de la adopción declarada de las herramientas gerenciales en el ámbito empresarial.

— ***Bain & Company - Satisfacción (Valor percibido):*** Este índice también basado en encuestas a ejecutivos y gerentes, mide el valor percibido de una herramienta de gestión desde la perspectiva de los usuarios. Generalmente expresado en una escala numérica, refleja el grado de satisfacción que expresan los usuarios sobre el uso de la herramienta, considerando su utilidad, facilidad de uso y cumplimiento de expectativas. Una alta puntuación sugiere una experiencia de usuario positiva y una percepción de valor elevada. Sin

embargo, es fundamental reconocer la naturaleza subjetiva de este indicador y su potencial sensibilidad a factores contextuales y expectativas individuales. La combinación de la usabilidad y la satisfacción dan un panorama de adopción. El índice de satisfacción se utiliza como una medida de la percepción subjetiva del valor y la experiencia del usuario con las herramientas gerenciales.

Entorno tecnológico y software utilizado

La presente investigación se apoya en un conjunto de herramientas de software de código abierto, seleccionadas por su robustez, flexibilidad y capacidad para realizar análisis estadísticos avanzados y visualización de datos. El entorno tecnológico principal se basa en el lenguaje de programación Python (versión 3.11), junto con una serie de bibliotecas especializadas. A continuación, se detallan los componentes clave:

- *Python (== 3.11)*[4]*:* Lenguaje de programación principal, elegido por su versatilidad, amplia adopción en la comunidad científica y disponibilidad de bibliotecas especializadas en análisis de datos. Se utilizó un entorno virtual de Python (venv) para gestionar las dependencias del proyecto y asegurar la consistencia entre diferentes entornos de ejecución.
- *Bibliotecas de Análisis de Datos:*
- *Bibliotecas principales de Análisis Estadístico*
    - *NumPy (numpy==1.26.4):* Paquete de computación científica, proporciona objetos de arreglos N-dimensionales, álgebra lineal, transformadas de Fourier y capacidades de números aleatorios.
    - *Pandas (pandas==2.2.3):* Biblioteca para manipulación y análisis de datos, ofrece objetos *DataFrame* para manejo eficiente de datos, lectura/escritura de diversos formatos y funciones de limpieza, transformación y agregación.
    - *SciPy (scipy==1.15.2):* Biblioteca avanzada de computación científica, incluye módulos para optimización, álgebra lineal, integración, interpolación, procesamiento de señales y más.
    - *Statsmodels (statsmodels==0.14.4):* Paquete de modelado estadístico, proporciona clases y funciones para estimar modelos estadísticos, pruebas estadísticas y análisis de series temporales.
    - *Scikit-learn (scikit-learn==1.6.1):* Biblioteca de *machine learning*, ofrece herramientas para preprocesamiento de datos, reducción de dimensionalidad, algoritmos de clasificación, regresión, *clustering* y evaluación de modelos.
- *Análisis de series temporales*
    - *Pmdarima (pmdarima==2.0.4):* Implementación de modelos ARIMA, incluye selección automática de parámetros (auto_arima) para pronósticos y análisis de series temporales.

4 El símbolo "==" refiere a la versión exacta de una biblioteca o paquete de software, generalmente en el ámbito de la programación en Python cuando se trabaja con herramientas de gestión de dependencias como pip o requirements.txt para asegurar que no se instalará una versión más reciente que podría introducir cambios o errores inesperados. Otros símbolos en este contexto: (i) ">=" (mayor o igual que): permite versiones iguales o superiores a la indicada. (ii) "<=" (menor o igual que): permite versiones iguales o inferiores. (iv) "!=" (diferente de): Excluye una versión específica.

- *Bibliotecas de visualización*
  - *Matplotlib (matplotlib==3.10.0):* Biblioteca integral para gráficos 2D, crea figuras de calidad para publicaciones y es la base para muchas otras bibliotecas de visualización.
  - *Seaborn (seaborn==0.13.2):* Basada en matplotlib, ofrece una interfaz de alto nivel para crear gráficos estadísticos atractivos e informativos.
  - *Altair (altair==5.5.0):* Basada en Vega y Vega-Lite, diseñada para análisis exploratorio de datos con una sintaxis declarativa.
- *Generación de reportes*
  - *FPDF (fpdf==1.7.2):* Generación de documentos PDF, útil para crear reportes estadísticos.
  - *ReportLab (reportlab==4.3.1):* Mejor que FPDF, soporta diseños y gráficos complejos (PDF).
  - *WeasyPrint (weasyprint==64.1):* Convierte HTML/CSS a PDF, útil para crear reportes a partir de plantillas HTML.
- *Integración de IA y Machine Learning*
  - *Google Generative AI (google-generativeai==0.8.4):* Cliente API de IA generativa de Google, para procesamiento de lenguaje natural de resultados estadísticos y generación de *insights*.
- *Soporte para procesamiento de datos*
  - *Beautiful Soup (beautifulsoup4==4.13.3):* Parseo de HTML y XML, útil para web *scraping* de datos para análisis.
  - *Requests (requests==2.32.3):* Biblioteca HTTP para realizar llamadas a APIs y obtener datos.
- *Desarrollo y pruebas*
  - *Pytest (pytest==8.3.4, pytest-cov==6.0.0):* Framework de pruebas que asegura el correcto funcionamiento de las funciones estadísticas.
  - *Flake8 (flake8==7.1.2):* Herramienta de *linting* de código para mantener la calidad del código.
- *Bibliotecas de Utilidad*
  - *Tqdm (tqdm==4.67.1):* Biblioteca de barras de progreso (cálculos estadísticos de larga duración).
  - *Python-dotenv (python-dotenv==1.0.1):* Gestión de variables de entorno, útil para configuración.
- *Clasificación por función estadística*
  - *Estadística descriptiva:* NumPy, pandas, SciPy, statsmodels
  - *Estadística inferencial:* SciPy, statsmodels
  - *Análisis de series temporales:* statsmodels, pmdarima, pandas
  - *Machine learning:* scikit-learn
  - *Visualización:* Matplotlib, Seaborn, Plotly, Altair
  - *Generación de reportes:* FPDF, ReportLab, WeasyPrint
- *Replicabilidad:* El *pipeline* completo de análisis de esta investigación, desde la ingesta de datos crudos hasta la generación de visualizaciones finales, ha sido implementado en Python y disponible en GitHub:

https://github.com/Wise-Connex/Management-Tools-Analysis/. Este repositorio encapsula todos los *scripts* empleados, junto con un «requirements.txt» para la replicación del entorno virtual (*venv/conda*), con instrucciones en el «README.md» para el *setup* y la ejecución del *workflow*, y la configuración de *linters* para asegurar la calidad y consistencia del código. Se ha priorizado la modularidad y la parametrización de los *scripts* para facilitar su mantenimiento y extensión. Esta apertura total del «*codebase*» garantiza la transparencia del proceso computacional y la replicabilidad *bit*-a-*bit* de los resultados, para que la comunidad de desarrolladores y científicos de datos puedan realizar *forks*, proponer *pull requests* con mejoras o adaptaciones, y desarrollar investigaciones o aplicaciones derivadas.

— *Repositorio:* La colección integral de conjuntos de datos primarios (*raw data*) y procesados que sustentan esta investigación se encuentra curada y disponible en el repositorio Harvard Dataverse[5], de la Universidad epónima, accesible en https://dataverse.harvard.edu/dataverse/management-fads, y estructurado en tres *sub-Dataverses*: uno con los extractos de datos en su forma original (*mgmt_raw_data*), otro para los índices comparativos normalizados y/o estandarizados (*mgmt_normalized_indices*), y uno para los metadatos bibliográficos detallados recuperados de Crossref (*mgmt_crossref_metadata*). En cada sub-*Dataverse*, los datos de las 23 herramientas se organizan en *Datasets* individuales. Los datos cuantitativos se proporcionan en formato CSV y los metadatos bibliográficos en formato JSON estructurado, y encapsulados en archivos comprimidos. Cada *Dataset* está acompañado de metadatos exhaustivos, conformes con el esquema Dublin Core[6], que describen la procedencia, la estructura de los datos, las metodologías de procesamiento aplicadas e información contextual para su interpretación y reutilización. El control de versiones y la asignación de *Identificadores de Objeto Digital (DOI)*, asegura la trazabilidad y reproducibilidad de los hallazgos de la investigación, diseñada para potenciar la confiabilidad de las conclusiones presentadas y facilitar la reutilización crítica, la replicación y la integración de estos datos en futuras investigaciones promoviendo así el desarrollo del conocimiento en las ciencias gerenciales.

— *Justificación de la elección tecnológica:* La elección del conjunto de códigos y bibliotecas se basa en:
  - *Código abierto y comunidad activa:* Python y las bibliotecas son de código abierto, con comunidades de usuarios y desarrolladores activas, lo que garantiza soporte, actualizaciones y transparencia.
  - *Flexibilidad y extensibilidad:* Python permite adaptar y extender las funcionalidades existentes, así como integrar nuevas herramientas según sea necesario.
  - *Rigor científico:* Las bibliotecas utilizadas implementan métodos estadísticos confiables y ampliamente aceptados en la comunidad científica.
  - *Reproducibilidad:* La disponibilidad del código fuente y la descripción detallada de la metodología garantizan la reproducibilidad de los análisis.

---

*5 Su gestión se lleva a cabo mediante una colaboración entre la **Biblioteca de Harvard**, el **Departamento de Tecnología de la Información de la Universidad de Harvard (HUIT)** y el **Instituto de Ciencias Sociales Cuantitativas (IQSS) de Harvard**. El repositorio forma parte del Proyecto Dataverse.*

*6 Se trata de un estándar de metadatos definido por la **Dublin Core Metadata Initiative (DCMI)** (http://purl.org/dc/terms/), que combina elementos simples (15 propiedades originales, **ISO 15836-1**) y calificados (propiedades y clases avanzadas, **ISO 15836-2**) para optimizar la descripción semántica de recursos, garantizando interoperabilidad con estándares globales y cumplimiento con los **principios FAIR** (Encontrable, Accesible, Interoperable, Reutilizable) para facilitar la persistencia de citas, el descubrimiento en múltiples plataformas y la inclusión en índices de citas de datos, apoyando la gestión de datos de investigación en entornos de ciencia abierta.*

ALCANCES METODOLÓGICOS DEL ANÁLISIS

Procedimientos de análisis

El presente informe se sustenta en un sistema de análisis estadístico modular replicable, implementado en el lenguaje de programación Python, aprovechando su flexibilidad, extensibilidad y la disponibilidad de bibliotecas especializadas en análisis de datos y modelado estadístico. Se trata de un sistema, diseñado *ex profeso* para este estudio, que automatiza los procesos de extracción, preprocesamiento, transformación, análisis (modelos ARIMA, descomposición de Fourier) y visualización de datos provenientes de cinco fuentes heterogéneas identificadas previamente para caracterizar la existencia o prevalencia de modelos de patrones temporales, tendencias, ciclos y posibles relaciones en el comportamiento de las herramientas gerenciales, con el fin último de discriminar entre comportamientos efímeros ("modas") y estructurales ("doctrinas") mediante criterios cuantitativos.

1. Extracción, preprocesamiento y armonización de datos:

Se implementaron rutinas *ad hoc* para la extracción automatizada de datos de cada fuente, utilizando técnicas de *web scraping* (para Google Trends y Google Books Ngram), interfaces de programación de aplicaciones (APIs) (para Crossref.org) y la importación y procesamiento de datos proporcionados en formatos estructurados (basado en las investigaciones publicadas) (en el caso de *Bain & Company*) donde, adicionalmente, los datos de *"Satisfacción"* fueron estandarizados mediante *Z-scores* para facilitar su análisis.

Los datos en bruto fueron sometidos a un proceso de preprocesamiento, que incluyó:

- *Transformación:* Normalización y estandarización de variables (cuando fue necesario para la aplicación de técnicas estadísticas específicas), conversión de formatos de fecha y hora, y creación de variables derivadas (v.gr., tasas de crecimiento, diferencias, promedios móviles).
- *Validación:* Verificación de la consistencia y coherencia de los datos, así como de la integridad de los metadatos asociados.
- *Armonización temporal:* Debido a la heterogeneidad en la granularidad temporal de las fuentes de datos, se implementó un proceso de armonización para obtener una base de datos temporalmente consistente.
    - La interpolación se realizó con el objetivo de armonizar la granularidad temporal de las diferentes fuentes de datos, permitiendo la identificación de posibles relaciones y desfases temporales entre las variables. Se reconoce que la interpolación introduce un grado de estimación en los datos, y

que la extrapolación implica un grado de predicción, y que los valores resultantes no son observaciones directas. Se recomienda por ello interpretar los resultados derivados de datos interpolados/extrapolados con cautela, especialmente en los análisis de alta frecuencia (como el análisis estacional).

- Un requisito fundamental para el análisis longitudinal y modelado econométrico subsiguiente fue la armonización de las distintas series temporales a una granularidad mensual uniforme. El objetivo de esta armonización fue crear una base de datos con una granularidad temporal común (mensual) que permitiera la potencial comparación directa y análisis conjunto de las series temporales provenientes de las diferentes fuentes (en la Tesis Doctoral). Dado que los datos originales provenían de fuentes diversas con frecuencias de reporte heterogéneas, se implementó un protocolo de preprocesamiento específico para cada fuente. Este proceso incluyó:
  - ***Google Trends:*** Se utilizaron los datos recuperados directamente de la plataforma *Google Trends* para el intervalo temporal comprendido entre enero de 2004 y febrero de 2025, basados en los términos de búsquedas predefinidos.
    - Dada la extensión plurianual de este período, *Google Trends* inherentemente agrega y proporciona los datos con una granularidad mensual. No se realiza ninguna agregación temporal o cálculo de promedios a posteriori; y la serie de tiempo mensual es la resolución nativa ofrecida por la plataforma para rangos de esta magnitud. La métrica obtenida es el Índice de Interés de Búsqueda Relativo (*Relative Search Interest - RSI*). Este índice no cuantifica el volumen absoluto de búsquedas, sino que mide la popularidad de un término de búsqueda específico en una región y período determinados, en relación consigo mismo a lo largo de ese mismo período y región.
    - La normalización de este índice la realiza *Google Trends* estableciendo el punto de máxima popularidad (el pico de interés de búsqueda) para el término dentro del período consultado (enero 2004 - febrero 2025) como el valor base de 100. Todos los demás valores mensuales del índice se calculan y expresan de forma proporcional a este punto máximo.
    - Es fundamental interpretar estos datos como un indicador de la prominencia o notoriedad relativa de un tema en el buscador a lo largo del tiempo, y no como una medida de volumen absoluto o cuota de mercado de búsquedas. Los datos se derivan de un muestreo anónimo y agregado del total de búsquedas realizadas en Google.

- ***Google Books Ngram:*** Se utilizaron datos extraídos del *corpus* de *Google Books Ngram Viewer*, correspondientes a la frecuencia de aparición de términos (n-gramas) predefinidos dentro de los textos digitalizados. Los datos cubren el período anual desde 1950 hasta 2019 en el idioma inglés, basados en los términos de búsqueda.
    - La resolución temporal nativa proporcionada por *Google Books Ngram Viewer* para estos datos es estrictamente anual. En consecuencia, no se realizó ninguna interpolación ni estimación intra-anual; el análisis opera directamente sobre la serie de tiempo anual original. Es fundamental destacar que las cifras proporcionadas por *Google Books Ngram* representan frecuencias relativas. Para cada año, la frecuencia de un *n-grama* se calcula como su número de apariciones dividido por el número total de *n-gramas* presentes en el *corpus* de *Google Books* correspondiente a ese año específico. Este cálculo inherente normaliza los datos respecto al tamaño variable del corpus a lo largo del tiempo.
    - Dado que estas frecuencias relativas anuales pueden resultar en valores numéricos muy pequeños, dificultando su manejo e interpretación directa, se aplicó un procedimiento de normalización adicional a la serie de tiempo anual (1950-2019) obtenida. De manera análoga a la metodología de *Google Trends*, esta normalización consistió en establecer el año con la frecuencia relativa más alta dentro del período analizado como el valor base de 100. Todas las demás frecuencias relativas anuales fueron reescaladas proporcionalmente respecto a este valor máximo.
    - Este paso de normalización adicional transforma la escala original de frecuencias relativas (que pueden ser del orden de 10^{-5} o inferior) a una escala más intuitiva con base a 100, facilitando el análisis visual y comparativo de la prominencia relativa del término a lo largo del tiempo, sin alterar la dinámica temporal subyacente.
- ***Crossref:*** Para evaluar la dinámica temporal de la producción científica en áreas temáticas específicas, se utilizó la infraestructura de metadatos de *Crossref*. El proceso metodológico comprendió las siguientes etapas clave:
    - *Recuperación inicial de datos:* Se ejecutaron consultas predefinidas contra la base de datos de *Crossref*, orientadas a identificar registros de publicaciones cuyos títulos contuvieran los términos de búsqueda de interés. Paralelamente, se cuantificó el volumen total de publicaciones registradas en Crossref (independientemente del tema) para cada mes dentro del mismo intervalo

temporal (enero 1950 - diciembre 2024). Esta fase inicial recuperó un conjunto amplio de metadatos potencialmente relevantes.

- *Refinamiento local y creación del sub-corpus*: Los metadatos recuperados fueron procesados en un entorno local. Se aplicó una segunda capa de filtrado mediante búsquedas booleanas más estrictas, nuevamente sobre los campos de título, para asegurar una mayor precisión temática y conformar un sub-corpus de publicaciones altamente relevantes para el análisis.
- *Curación y deduplicación*: El sub-corpus resultante fue sometido a un proceso de curación de datos estándar en bibliometría. Fundamentalmente, se eliminaron registros duplicados basándose en la identificación única proporcionada por los *Digital Object Identifiers* (DOIs). Esto garantiza que cada publicación distinta se contabilice una sola vez. Se omitieron los registros sin DOIs.
- *Agregación temporal y cuantificación mensual*: A partir del sub-corpus final, curado y deduplicado, se procedió a la agregación temporal para obtener una serie de tiempo mensual. Para cada mes calendario dentro del período de análisis (enero 1950 - diciembre 2024), se realizó un conteo directo del número absoluto de publicaciones cuya fecha de publicación registrada (utilizando la mejor resolución disponible en los metadatos) correspondía a dicho mes. Esto generó una serie de tiempo de volumen absoluto de producción científica sobre el tema.
    - Utilizando el conteo absoluto relevante y el conteo total de publicaciones en Crossref para el mismo mes (obtenido en el paso 1), se calculó la participación porcentual de las publicaciones relevantes respecto al total general (Conteo Relevante / Conteo Total). Esto generó una serie de tiempo de volumen relativo, indicando la proporción de la producción científica total que representa el tema de interés cada mes.
- *Normalización del volumen de publicación*: La serie resultante de conteos mensuales relativas fue posteriormente normalizada. Siguiendo una metodología análoga a la empleada para otros indicadores de tendencia (como *Google Trends*), se identificó el mes con el mayor número de publicaciones dentro de todo el período analizado. Este punto máximo se estableció como valor base de 100. Todos los demás conteos se reescalaron de forma proporcional a este pico. El resultado es una serie de tiempo mensual normalizada que presenta la intensidad relativa de la producción científica registrada, facilitando la identificación de tendencias y picos de actividad en una escala comparable. No se aplicó ninguna técnica de interpolación.

- ***Bain & Company - Usabilidad:*** Para el análisis de la Usabilidad de herramientas gerenciales, se utilizaron datos provenientes de las encuestas periódicas *"Management Tools & Trends"* de Bain & Company. El procesamiento de estos datos, para adaptarlos a un análisis mensual y normalizado, implicó las siguientes consideraciones y pasos metodológicos:
    - *Naturaleza de los datos fuente:*
        - *Métrica:* El indicador primario es el porcentaje de Usabilidad reportado para cada herramienta gerencial evaluada.
        - *Fuente y disponibilidad*: Los datos se extrajeron directamente de los informes publicados por Bain, siguiendo el orden cronológico de aparición de las encuestas. Es crucial notar que Bain típicamente reporta sobre un subconjunto de herramientas (el "*top*"), no sobre la totalidad de herramientas existentes o potencialmente evaluadas.
        - *Periodicidad*: La publicación de estos datos es irregular, generalmente con una frecuencia bianual o trianual, resultando en una serie de tiempo original con puntos de datos dispersos.
        - *Contexto de la encuesta*: Se reconoce que cada oleada de la encuesta puede haber sido administrada a un número variable de encuestados y potencialmente a cohortes con características distintas. Aunque la metodología exacta de encuesta no es pública, se valora la longevidad de la encuesta y su enfoque en directivos y gerentes. Sin embargo, se debe considerar la posibilidad de sesgos inherentes a la perspectiva de una consultora como Bain.
        - *Cobertura temporal variable*: La disponibilidad de datos para cada herramienta específica varía significativamente; algunas tienen registros de larga data, mientras que otras aparecen solo en encuestas más recientes o de corta duración.
    - *Pre-procesamiento y agrupación semántica*: Dada la evolución de las herramientas gerenciales y los posibles cambios en su nomenclatura o alcance a lo largo del tiempo, se realizó un agrupamiento semántico.
        - Se identificaron herramientas que representan extensiones, evoluciones o variantes cercanas de otras, y sus respectivos datos de Usabilidad fueron combinados o asignados a una categoría conceptual unificada para crear series de tiempo más coherentes y extensas.

- *Normalización de los datos originales:* Posterior a la estructuración y agrupación semántica, se aplicó un procedimiento de normalización a los puntos de datos de Usabilidad (%) originales y dispersos para cada herramienta (o grupo de herramientas).
    - Para cada herramienta/grupo, se identificó el valor máximo de Usabilidad (%) reportado en cualquiera de las encuestas disponibles para esa herramienta específica a lo largo de todo su historial registrado. Este valor máximo se estableció como la base 100.
    - Todos los demás puntos de datos de Usabilidad (%) originales para esa misma herramienta/grupo fueron reescalados proporcionalmente respecto a su propio máximo histórico. El resultado es una serie de tiempo dispersa, ahora en una escala normalizada de 0 a 100 para cada herramienta, donde 100 representa su pico histórico de usabilidad reportada.
- *Interpolación temporal para estimación mensual*: Con el fin de obtener una serie de tiempo mensual continua a partir de los datos normalizados y dispersos, se aplicó una interpolación temporal.
    - Se seleccionó la técnica de interpolación mediante *splines cúbicos*. Este método ajusta funciones polinómicas cúbicas por tramos entre los puntos de datos normalizados conocidos, generando una curva suave que pasa exactamente por dichos puntos. Se eligió esta técnica por su capacidad para capturar potenciales dinámicos no lineales en la tendencia de usabilidad entre las encuestas publicadas, lo que fundamenta la explicación de que los cambios en la usabilidad, reflejan ciclos de adopción y abandono, por lo cual tienden a ser progresivos, evolutivos y se manifiestan de manera suavizada dentro de las organizaciones a lo largo del tiempo.
    - Los *splines cúbicos* genera una curva suave (continua en su primera y segunda derivada, salvo en los extremos) que pasa exactamente por dichos puntos y es capaz de capturar aceleraciones o desaceleraciones en la adopción/abandono que podrían perderse con métodos más simples como la interpolación lineal.
    - Dada la naturaleza dispersa de los datos originales (puntos bianuales/trianuales) y la necesidad de una perspectiva temporal continua para analizar las tendencias subyacentes de adopción y abandono de estas

herramientas – procesos inherentemente cualitativos que evolucionan en el tiempo debido a múltiples factores– se requirió generar una serie de tiempo mensual completa a partir de los puntos de datos normalizados.

- *Protocolo de adherencia a límites (Clipping Post-Interpolación)*: Se reconoció que la interpolación con *splines cúbicos* puede, en ocasiones, generar valores que exceden ligeramente el rango de los datos originales (fenómeno de *overshooting*).
    - Para asegurar la validez conceptual de los datos mensuales estimados en la escala normalizada, se implementó un mecanismo de recorte (*clipping*) después de la interpolación. Todos los valores mensuales interpolados resultantes fueron restringidos al rango "mínimo" y "máximo" de la serie. Esto garantiza que para los datos de usabilidad estimada no se generen otros máximos y mínimos fuera de los "máximos" y "mínimos" de la serie.
    - El resultado final de este proceso es una serie de tiempo mensual, estimada, normalizada (base 100) y acotada para la Usabilidad de cada herramienta (o grupo semántico de herramientas) gerencial analizada, derivada de los informes periódicos de Bain & Company y sujeta a las limitaciones y supuestos metodológicos descritos.

- ***Bain & Company - Satisfacción:*** Se procesaron los datos de "Satisfacción" con herramientas gerenciales, también provenientes de las encuestas periódicas *"Management Tools & Trends"* de Bain & Company. La "Satisfacción", típicamente medida en una escala tipo Likert de 1 (Muy Insatisfecho) a 5 (Muy Satisfecho), requirió un tratamiento específico para su estandarización y análisis temporal.
    - *Naturaleza de los datos fuente y pre-procesamiento inicial:*
        - *Métrica:* El indicador primario es la puntuación de Satisfacción (escala original ~1-5).
        - *Características de la fuente:* Se reitera que las características fundamentales de la fuente de datos (periodicidad irregular, reporte selectivo "top", variabilidad muestral, potencial sesgo de consultora, cobertura temporal variable por herramienta) son idénticas a las descritas para los datos de Usabilidad.
        - *Agrupación semántica:* De igual manera, se aplicó el mismo proceso de agrupación semántica para combinar datos de herramientas conceptualmente relacionadas o evolutivas.

- *Estandarización de "Satisfacción" mediante Z-Scores:*
    - *Razón y método*: Dada la naturaleza a menudo restringida del rango en las puntuaciones originales de Satisfacción (escala 1-5) y para cuantificar la desviación respecto a un punto de referencia significativo, se optó por estandarizar los datos originales dispersos mediante la transformación *Z-score*.
    - *Parámetros de estandarización*: La transformación se aplicó utilizando parámetros poblacionales justificados teóricamente:
        - *Media poblacional (μ = 3.0):* Se adoptó μ=3.0 basándose en la interpretación estándar de las *escalas Likert* de 5 puntos, donde "3" representa el punto de neutralidad o indiferencia teórica. El *Z-score* resultante, (X - 3.0) / σ, mide así directamente la desviación respecto a la indiferencia. Esta elección proporciona un *benchmark* estable y conceptualmente más significativo que una media muestral fluctuante, especialmente considerando la selectividad de los datos publicados por Bain.
        - *Desviación estándar poblacional* (σ = 0.891609): Para mantener la coherencia metodológica, se utilizó una σ estimada en 0.891609. Este valor no es la desviación estándar convencional alrededor de la media muestral, sino la raíz cuadrada de la varianza muestral insesgada calculada respecto a la media poblacional fijada μ=3.0, utilizando un conjunto de referencia de 201 puntos de datos (de 23 herramientas compendiadas en los 138 informes): $\sigma \approx \text{sqrt}[\ \Sigma(x_i - 3.0)^2 / (n - 1)\ ]$ con n=201. Esta σ representa la dispersión típica estimada alrededor del punto de indiferencia (3.0), basada en la variabilidad observada en el *pool* de datos disponible, asegurando consistencia entre numerador y denominador del *Z-score*.
- *Transformación a escala de índice intuitiva (Post-Estandarización):* Tras la estandarización a *Z-scores*, estos fueron transformados a una escala de índice más intuitiva para facilitar la visualización y comunicación.
    - *Definición de la Escala*: Se estableció que el punto de indiferencia (Z=0, correspondiente a X=3.0) equivaliera a un valor de índice de 50.
    - *Determinación del multiplicador:* El factor de escala (multiplicador del *Z-score*) se fijó en 22. Esta decisión se basó en el objetivo de que el valor

máximo teórico de satisfacción (X=5), cuyo *Z-score* es (5-3)/0.891609 ≈ +2.243, se mapeara aproximadamente a un índice de 100 (50 + 2.243 * 22 ≈ 99.35).

- *Fórmula y rango resultante*: La fórmula de transformación final es: Índice = 50 + (Z-score × 22). En esta escala, la indiferencia (X=3) es 50, la máxima satisfacción teórica (X=5) es aproximadamente 100 (~99.4), y la mínima satisfacción teórica (X=1, Z ≈ -2.243) se traduce en 50 + (-2.243 * 22) ≈ 0.65. Esto crea un rango operativo efectivo cercano a [0, 100]. Se prefirió esta escala [50 ± ~50] sobre otras como las Puntuaciones T (50 + 10*Z) por su mayor amplitud intuitiva al mapear el rango teórico completo (1-5) de la satisfacción original.

- *Interpolación temporal para estimación mensual:*
  - *Método:* La serie de puntos de datos discretos, ahora expresados en la escala de Índice de Satisfacción, requiere ser transformada en una serie temporal continua para el análisis mensual.
  - *Justificación de la interpolación*: Esta necesidad surge porque la Satisfacción, tal como es medida, refleja opiniones y percepciones de valor fundamentalmente cualitativas por parte de directivos y gerentes. Se parte del supuesto de que estas percepciones no permanecen estáticas entre las encuestas, sino que evolucionan continuamente a lo largo del tiempo. Esta evolución está influenciada por una multiplicidad de factores, muchos de ellos subjetivos, como experiencias acumuladas, resultados percibidos de la herramienta, cambios en el entorno competitivo, tendencias de gestión, etc. Por lo tanto, la interpolación se aplica para estimar la trayectoria más probable de esta dinámica perceptual subyacente entre los puntos de medición discretos disponibles.
  - *Selección y justificación de splines cúbicos:* Para realizar esta estimación mensual, se empleó el mismo procedimiento de interpolación temporal mediante *splines cúbicos*. La elección específica de este método se refuerza al considerar la naturaleza de los cambios de opinión y percepción. Se percibe que estos cambios tienden a ser progresivos y evolutivos, manifestándose generalmente de manera suavizada en las valoraciones agregadas. Los *splines cúbicos* son particularmente adecuados para representar esta dinámica, ya que generan una curva

suave que conecta los puntos conocidos y es capaz de modelar inflexiones no lineales. Esto permite capturar cómo las valoraciones subjetivas pueden acelerar, desacelerar o estabilizarse gradualmente en respuesta a los factores percibidos, ofreciendo una representación potencialmente más fiel que métodos lineales que asumirían una tasa de cambio constante entre encuestas.

- *Protocolo de adherencia a límites (Clipping Post-Interpolación):*
    - *Aplicación:* Finalmente, se aplicó un mecanismo de recorte *(clipping)* a los valores mensuales interpolados del Índice de Satisfacción. Los valores fueron restringidos al rango teórico operativo de la escala de índice, para corregir posibles sobreimpulsos (*overshooting*) de los *splines* y garantizar la validez conceptual de los resultados.
    - El producto final de este proceso es una serie de tiempo mensual, estimada, transformada a un índice de satisfacción (centro 50), y acotada, para cada herramienta (o grupo semántico) gerencial. Esta serie representa la evolución estimada de la satisfacción relativa a la indiferencia, derivada de los datos de Bain & Company mediante la secuencia metodológica descrita.

2. Análisis Exploratorio de Datos (AED):

Antes de aplicar técnicas de modelado formal, se realiza un Análisis Exploratorio de datos (AED) para cada herramienta gerencial y cada fuente de datos seleccionada. Este análisis sirve como base para los modelos posteriores y proporciona *insights* iniciales sobre los patrones temporales. La aplicación se centra en el análisis de tendencias temporales y comparaciones entre diferentes períodos, utilizando principalmente visualizaciones de series temporales y gráficos de barras para comunicar los resultados.

El AED implementado incluye:

— *Estadística descriptiva:*
    - Cálculo de promedios móviles para diferentes períodos (1, 5, 10, 15, 20 años y datos completos).
    - Identificación de valores máximos y mínimos en las series temporales.
    - Análisis de tendencias para evaluar la dirección y magnitud de los cambios a lo largo del tiempo.
    - Cálculo de tasas de crecimiento para diferentes períodos.

— *Visualización:*
    - Generación de gráficos de series temporales que muestran la evolución de cada herramienta gerencial a lo largo del tiempo.
    - Creación de gráficos de barras comparativos de promedios para diferentes períodos temporales.

    - Visualización de tendencias con líneas de regresión superpuestas para identificar patrones de crecimiento o decrecimiento.
- *Análisis de tendencias. Implementación de análisis de tendencias para evaluar:*
    - Tendencias a corto plazo (1 año).
    - Tendencias a medio plazo (5-10 años).
    - Tendencias a largo plazo (15-20 años o más).
    - Comparación entre diferentes períodos para identificar cambios en la dirección de las tendencias.
    - Clasificación de tendencias como “creciente”, “decreciente” o “estable” basada en umbrales predefinidos.
    - Generación de afirmaciones interpretativas sobre las tendencias observadas.
- *Interpolación y manejo de datos faltantes:*
    - Aplicación de técnicas de interpolación (cúbica, B-spline).
    - Suavizado de datos utilizando promedios móviles para reducir el ruido y destacar tendencias subyacentes.
- *Normalización de datos:*
    - Implementación de normalización de conjuntos de datos para permitir potenciales comparaciones entre diferentes fuentes.
    - Combinación de datos normalizados de múltiples fuentes para análisis integrado

3. Modelado de series temporales:

El núcleo del análisis implementado se centra en el modelado de series temporales, utilizando técnicas específicas para identificar patrones, tendencias y ciclos en la adopción de herramientas gerenciales: Análisis ARIMA (*Autoregressive Integrated Moving Average*). Se implementan modelos ARIMA que permite analizar y pronosticar tendencias futuras en la adopción de herramientas gerenciales. La selección de parámetros ARIMA (p,d,q) se realiza principalmente mediante funciones que automatizan la selección de los mejores parámetros. Aunque los parámetros predeterminados utilizados son (p=0, d=1, q=2), se permite la selección automática de parámetros óptimos basándose en el *Criterio de Información de Akaike* (AIC). Se advierte que el código no implementa explícitamente pruebas de diagnóstico para verificar la adecuación de los modelos o la ausencia de autocorrelación residual.

- *Análisis de descomposición estacional:*
    - Se implementa la descomposición estacional para separar las series temporales en componentes de tendencia, estacionalidad y residuo, permitiendo identificar patrones cíclicos en los datos.
    - La descomposición se realiza con un modelo aditivo o multiplicativo, dependiendo de las características de los datos.
    - Los resultados se visualizan en gráficos que muestran cada componente por separado, facilitando la interpretación de los patrones estacionales.

- *Análisis espectral (Análisis de Fourier):*
  - Se implementa el análisis de Fourier descomponiendo las series temporales en sus componentes de frecuencia. Este análisis permite identificar ciclos dominantes en los datos, incluso aquellos que no son estrictamente periódicos.
  - La implementación incluye la visualización de periodogramas que muestran la importancia relativa de cada frecuencia.
  - Los resultados se presentan tanto en términos de frecuencia como de período (años), facilitando la interpretación de los ciclos identificados.
- *Técnicas de suavizado y procesamiento de datos:*
  - Se aplican modelos de suavizado mediante promedios móviles que reduce el ruido y destaca tendencias subyacentes.
  - Se utilizan técnicas de interpolación (lineal, cúbica, B-spline) para manejar datos faltantes y crear series temporales continuas.
  - Estas técnicas se utilizan como preparación para el modelado y para mejorar la visualización de tendencias.
- *Análisis de tendencias:*
  - Se implementa un análisis detallado de tendencias que evalúa la dirección y magnitud de los cambios a lo largo de diferentes períodos temporales.
  - Este análisis complementa los modelos formales, proporcionando interpretaciones cualitativas de las tendencias observadas.
  - La aplicación genera afirmaciones interpretativas sobre las tendencias, clasificándolas como “creciente”, “decreciente” o “estable” basándose en umbrales predefinidos.
- *Integración con IA Generativa:*
  - Se integran modelos de IA generativa (a través de *google.generativeai*) para enriquecer el análisis de series temporales.
  - Se utilizan modelos de lenguaje para generar interpretaciones contextuales de los patrones identificados en los datos.
  - Estas interpretaciones se complementan los resultados de los modelos estadísticos, proporcionando *insights* adicionales sobre las tendencias observadas.

El enfoque de modelado implementado se centra en la identificación de patrones temporales y la generación de pronósticos, con un énfasis particular en la visualización e interpretación de resultados. Se combinan técnicas estadísticas tradicionales (ARIMA, análisis de Fourier, descomposición estacional) con enfoques modernos de análisis de datos e IA generativa para proporcionar un análisis integral de las tendencias en la adopción de herramientas gerenciales.

4. Integración y visualización de resultados:

Se implementa un sistema de integración y visualización de resultados que combina diferentes análisis para cada fuente de datos y herramienta gerencial. Este sistema se centra en la generación de informes visuales y textuales que facilitan la interpretación de los hallazgos, mediante la integración de resultados, y generando informes que incorporan visualizaciones, análisis estadísticos y texto interpretativo. Para ello, se convierte el contenido HTML/Markdown a PDF, en un formato estructurado.

- *Bibliotecas de visualización:*
  - Se utiliza múltiples bibliotecas de visualización de manera complementaria para crear visualizaciones óptimas según el tipo de análisis:
    - *Matplotlib:* Para gráficos estáticos, incluyendo series temporales y gráficos de barras.
    - *Seaborn:* Para visualizaciones estadísticas mejoradas.
- *Tipos de visualizaciones implementadas:*
  - *Series temporales:* Se generan gráficos de líneas que muestran la evolución temporal de las variables clave para cada herramienta gerencial. Se visualizan con diferentes niveles de suavizado para destacar tendencias subyacentes y configurados con formatos consistentes.
  - *Gráficos comparativos*: Se generan gráficos de barras que comparan promedios para diferentes períodos temporales (1, 5, 10, 15, 20 años y datos completos). Estos gráficos utilizan un esquema de colores consistente para facilitar la comparación y en un formato estandarizado.
  - *Descomposiciones estacionales:* Se generan visualizaciones de descomposición estacional. Estos gráficos muestran las componentes de tendencia, estacionalidad y residuo de las series temporales.
  - *Análisis espectral:* Se generan espectrogramas que muestran la densidad espectral de las series temporales. Estos gráficos identifican las frecuencias dominantes en los datos, permitiendo detectar ciclos no evidentes en las visualizaciones directas.
- *Exportación y compartición de resultados:* Se permite guardar las visualizaciones como archivos de imagen independientes que pueden ser compartidos y archivados, facilitando la distribución de los resultados, mediante nombres únicos basados en las herramientas analizadas.
- *Transparencia y reproducibilidad:* El código está estructurado de manera que facilita la reproducibilidad. Las funciones están bien documentadas y los parámetros utilizados en los análisis son explícitos, permitiendo la replicación de los resultados. Se mantiene un registro de los análisis realizados, que se incluye en los informes generados.

El sistema está diseñado para facilitar la interpretación de patrones complejos en la adopción de herramientas gerenciales, utilizando una combinación de visualizaciones, análisis estadísticos y texto interpretativo generado tanto mediante IA como algorítmicamente.

5. Justificación de la elección metodológica

La elección de Python como lenguaje de programación y el enfoque en el modelado de series temporales se justifican por las siguientes razones:

- *Rigor:* Las técnicas de modelado de series temporales (ARIMA, descomposición estacional, análisis espectral) son métodos estadísticos sólidos y ampliamente aceptados para el análisis de datos longitudinales.
- *Flexibilidad:* Python y sus bibliotecas ofrecen una gran flexibilidad para adaptar los análisis a las características específicas de cada fuente de datos y cada herramienta gerencial.
- *Reproducibilidad:* El uso de un lenguaje de programación y la disponibilidad del código fuente garantizan la reproducibilidad de los análisis (Disponible en: https://github.com/Wise-Connex/Management-Tools-Analysis/)
- *Automatización:* Permite un flujo de trabajo automatizado.
- *Relevancia para el objeto de estudio:* Las técnicas seleccionadas son particularmente adecuadas para identificar patrones temporales, ciclos y tendencias, que son fundamentales para el estudio de las "modas gerenciales".

Se eligió un enfoque cuantitativo para este estudio debido a la disponibilidad de datos numéricos longitudinales de múltiples fuentes, lo que permite la aplicación de técnicas estadísticas para identificar patrones y tendencias y un análisis sistemático y replicable de grandes volúmenes de datos. *Un enfoque más cualitativo, está reservado para el trabajo de investigación doctoral supra mencionado.*

Si bien el presente estudio se centra en la identificación de patrones y tendencias, es importante reconocer que no se pueden establecer relaciones causales definitivas a partir de los datos y las técnicas utilizadas, y es posible que existan variables omitidas o factores de confusión que influyan en los resultados. Para explorar posibles relaciones causales, se requerirían estudios adicionales con diseños experimentales o cuasi-experimentales, o el uso de técnicas econométricas avanzadas (v.gr., modelos de ecuaciones estructurales, análisis de causalidad de Granger) que permitan controlar por variables de confusión y establecer la dirección de la causalidad.

NOTA METODOLÓGICA IMPORTANTE:

- Los 138 informes técnicos que componen este estudio han sido diseñados para ser autocontenidos y proporcionar, cada uno, una descripción completa de la metodología utilizada; es decir, cada informe técnico está diseñado para que se pueda entender de forma independiente. Sin embargo, el lector familiarizado con la metodología general puede centrarse en las secciones que varían entre informes, optimizando así su tiempo y esfuerzo. Esto implica, necesariamente, la repetición de ciertas secciones en todos los informes. Para evitar una lectura redundante, se recomienda al lector lo siguiente:
    - Si ya ha revisado en informes previos las secciones *"**MARCO CONCEPTUAL Y METODOLÓGICO**"* y *"**ALCANCES METODOLÓGICOS DEL ANÁLISIS**"* en cualquiera de los informes, puede omitir su lectura en los informes subsiguientes, ya que esta información es idéntica en todos ellos. Estas secciones proporcionan el contexto teórico y metodológico general del estudio.
- La variación fundamental entre los informes se encuentra en los siguientes apartados:
    - La sección *"**BASE DE DATOS ANALIZADA EN EL INFORME TÉCNICO**"*, el contenido es específico para cada una de las cinco bases de datos utilizadas (Google Trends, Google Books Ngram Viewer, CrossRef, Bain & Company - Usabilidad, Bain & Company - Satisfacción). Dentro de cada base de datos, los 23 informes correspondientes de cada uno sí comparten la misma descripción de la base de datos. Es decir, hay cinco versiones distintas de esta sección, una para cada base de datos.
    - La sección *"**GRUPO DE HERRAMIENTAS ANALIZADAS: INFORME TÉCNICO**"* contiene elementos comunes a todos los informes de la misma herramienta gerencial, y presenta información de esta para ser analizada (nombre, descriptores lógicos, etc.).
    - La sección *"**PARAMETRIZACIÓN PARA EL ANÁLISIS Y EXTRACCIÓN DE DATOS**"* contiene elementos comunes a todos los informes de una misma base de datos (por ejemplo, la metodología general de Google Trends), pero también elementos específicos de cada herramienta (por ejemplo, los términos de búsqueda, el período de cobertura, etc.).

BASE DE DATOS ANALIZADA EN EL INFORME TÉCNICO 04-IC

Superando la visión monolítica hacia una realidad ecosistémica

Ninguna fuente de datos única puede capturar la totalidad del ciclo de vida, la adopción, el impacto o la percepción de una herramienta gerencial; esto es, porque el interés manifestado en búsquedas web (Google Trends), la presencia en el corpus literario formal (Google Books) o académico (Crossref), y la adopción/satisfacción reportada por ejecutivos (Bain & Co.) son facetas distintas, aunque interrelacionadas, de un mismo fenómeno. La verdadera comprensión emerge no de la abstracción aislada, sino de la complementariedad y la comparabilidad de estas diversas perspectivas, por lo que se hace necesario analizar esa interconexión, para mostrar cómo la "relevancia" estimada de un conjunto de herramientas (agrupadas temáticamente) fluye a través de diferentes canales de información y discurso (las fuentes) para, finalmente, alcanzar a una audiencia diversa y segmentada (los perfiles de usuario, agrupados por afinidad). En el diagrama de Sarkey busca representar un avance respecto al análisis individual de herramientas gerenciales desde fuentes de datos aisladas (como se abordó en los 115 informes previos) para reconocer una verdad fundamental en las ciencias de la gestión: la realidad organizacional es inherentemente compleja, multifacética y ecosistémica.

Análisis estructural del flujo de información y relevancia

El diagrama de 5 etapas revela una estructura compleja de difusión y recepción del conocimiento gerencial:

- La primera etapa muestra cómo herramientas individuales, ordenadas por su relevancia global percibida, convergen en bloques temáticos más amplios, lo que sugiere que ciertas áreas (ej. "Estrategia y Dirección Futura" o "Optimización de Procesos") aglutinan una porción significativa de la relevancia total estimada, actuando como nodos conceptuales clave en el pensamiento gerencial. La delgadez relativa de algunos flujos iniciales (ej. desde herramientas de menor relevancia) hacia sus bloques indica su nicho más específico o menor peso en el conjunto global.
- Luego se visualiza cómo diferentes *tipos* de conocimiento gerencial (representados por los bloques) tienden a canalizarse a través de distintas fuentes. Esta etapa destaca que no todas las fuentes son igualmente relevantes para todos los tipos de herramientas. La naturaleza de la herramienta influye en dónde se discute y se busca información sobre ella.

Gráfico 1:
Flujo estimado de información gerencial (Sankey): Herramientas Gerenciales a través de fuentes de datos hacia perfiles de usuario

Fuente: Elaboración propia (2024) basada en estimaciones de relevancia de herramientas, distribución por fuentes y preferencias de perfiles de usuario.

- Así, el flujo de información/relevancia que pasa por cada fuente se distribuye hacia los grandes grupos de perfiles en la que se confirman patrones esperados: (a) Crossref.org alimenta predominantemente al bloque “Academia”. (b) Bain & Co. (Usabilidad y Satisfacción) tienen una fuerte conexión con “Consultoría” y “Liderazgo Corporativo”. (c) Google Books llega significativamente a “Academia”, pero también a “Consultoría” y “Liderazgo” (reflejando su uso en formación y referencia profesional). (d) Google Trends muestra el alcance más amplio, conectando con casi todos los bloques, pero con mayor énfasis en “Analistas/Medios/Público” y “Liderazgo”. Así diferentes perfiles "beben" de fuentes distintas.
- En una última etapa se desagrega el flujo que llega a cada bloque de perfiles hacia los roles específicos dentro de él. Si bien los flujos son más finos, se visualiza cómo, dentro de un grupo, roles como CEO, CFO, COO, etc., reciben proporciones diferentes del flujo total que llega al bloque, reflejando sus posibles focos de interés distintos. La densidad en esta etapa, recalca la gran diversidad de la audiencia final para la información sobre herramientas gerenciales.

Implicaciones para las Ciencias Gerenciales y la Práctica

- El diagrama busca visualmente afrontar la simplificación de considerar una herramienta como uniformemente popular o impopular, cuando su perspectiva epistemológica puede ser relativa a la fuente que se observe y al perfil de usuario que la evalúe. Por tanto, una herramienta puede estar decayendo en Google Trends pero consolidándose en la literatura académica o en la práctica consultiva. El concepto de "moda" se vuelve así más complejo, porque lo que puede parecer una moda efímera en el interés público (Google Trends) podría representar una consolidación doctrinal a largo plazo (Google Books, Crossref) o una adopción práctica sostenida por ciertos segmentos ejecutivos (Bain). El análisis requiere considerar la signatura multifuente de cada herramienta.
- Por otro parte, la relevancia y utilidad de la información sobre una herramienta dependen intrínsecamente del perfil del usuario; es decir, un CEO buscando aplicabilidad práctica valorará más los informes de Bain que un académico investigando los fundamentos teóricos (quien preferirá Crossref). La comunicación y la investigación deben adaptarse a estas audiencias diversas. En todo caso, las fuentes no son neutrales; cada una (Google, editoriales académicas, consultoras) tiene sus propios sesgos, lógicas de selección y audiencias preferentes, actuando como mediadoras que moldean la percepción de las herramientas. Lo que debe quedar establecido es comprender verdaderamente la dinámica de una herramienta requiere no solo ver múltiples fuentes, sino hacerlo a lo largo del tiempo, por lo cual, la combinación de los informes individuales (001-115) con los informes complementarios (116-138).

GRUPO DE HERRAMIENTAS ANALIZADAS: INFORME TÉCNICO 04-IC

Al confrontar la efímera popularidad reflejada en ciertas fuentes (como las tendencias de búsqueda) con la sedimentación a largo plazo en el corpus académico o la adopción práctica sostenida, se desafía la noción de que las herramientas gerenciales siguen un ciclo de vida lineal y predecible hacia la obsolescencia; y por el contrario, demuestra que una herramienta puede perder visibilidad en un canal mientras consolida su influencia en otro, o incluso experimentar resurgimientos bajo nuevas interpretaciones o contextos. Esto fomenta una gestión del conocimiento que sea más estratégica, donde la "vigencia" se evalúa no por la última moda, sino por una comprensión integral de su impacto multifacético y su potencial de adaptación, para combatir una suerte de "obsolescencia programada" de las ideas gerenciales, invitando a revisitar y revalorizar herramientas que, aunque no estén en el candelero mediático, pueden seguir aportando un valor sustancial.

Análisis comparativo multifacético de herramientas gerenciales: comprensión ecosistémica y dinámica

Siguiendo la premisa de que la relevancia de cualquier herramienta gerencial como lo Planificación Estratégica, no pueden ser adecuadamente aprehendidas desde una perspectiva unívoca, sino que emergen de la intersección y, a menudo, de la tensión entre múltiples dimensiones; y que fueron tratados individualmente en los 115 informes dedicados a las 23 herramientas analizadas en las cinco bases de datos diferentes. Para dilucidar las intrincadas relaciones entre estas fuentes y la dinámica de cada herramienta, en el presente informe se ha desplegado un conjunto de análisis y visualizaciones analíticas, para iluminar facetas de esta realidad multifuente:

1. *Análisis de Componentes Principales (PCA) – Varianza explicada y gráfico de cargas:* Cruciales para identificar las fuentes que más contribuyen a la varianza observada y cómo se agrupan o se oponen, revelando la complejidad subyacente y las co-variaciones principales.
2. *Mapa de calor de correlación entre fuentes:* Visualiza cuantitativamente la fuerza y dirección de las correlaciones lineales entre cada par de fuentes, identificando sinergias o disociaciones.
3. *Análisis de Regresión Bivariada*: Explora la naturaleza predictiva de la relación entre pares específicos de fuentes, capturando posibles relaciones no lineales y ciclos de vida.
4. *Comparativo de Medias por periodo y Análisis comparativo de tendencias temporales*: Esenciales para comprender la evolución longitudinal agregada e individual de la herramienta a través de las cinco fuentes, visualizando picos, valles y desfases.

Interpretación mediante la comparación de fuentes: un enfoque ecosistémico

En lugar de depender de una única métrica, es necesario contar con una comprensión ecosistémica de cada herramienta, donde la triangulación de la información proveniente de diversas fuentes, conlleve a construir y trascender la simple observación de una única serie temporal. Por ejemplo, un PCA puede sugerir una baja co-variación principal entre Google Trends y Crossref.org, pero al mismo tiempo pudiesen estar midiendo fenómenos distintos (interés público vs. debate académico) con temporalidades y audiencias diferentes, lo que explica dicha independencia. Siendo así, en la tabla a continuación se resumen las características clave de cada fuente de datos:

Características comparativas de las fuentes de datos y su valor analítico

CARACTERÍSTICA	***GOOGLE TRENDS***	***GOOGLE BOOKS NGRAMS***	***CROSSREF.ORG***	***BAIN - USABILIDAD***	***BAIN - SATISFACCIÓN***
NATURALEZA DEL DATO	Interés de búsqueda pública (volumen relativo)	Frecuencia de aparición en corpus de libros digitalizados	Presencia en publicaciones académicas indexadas (artículos, etc.)	Reporte de uso por ejecutivos (encuestas a empresas)	Reporte de satisfacción por ejecutivos (encuestas)
DIMENSIÓN PRINCIPAL	Popularidad, "moda", interés contemporáneo	Sedimentación cultural, presencia en el discurso formal	Validación teórica, investigación, debate académico	Adopción práctica, penetración en el mercado corporativo	Percepción de valor, efectividad en la práctica
HORIZONTE TEMPORAL	Generalmente corto-medio plazo (desde 2004)	Largo plazo (siglos, aunque más robusto desde s.XIX/XX)	Medio-largo plazo (depende de la indexación)	Puntual/Periódico (basado en encuestas específicas)	Puntual/Periódico (basado en encuestas específicas)
LATENCIA	Muy baja (casi en tiempo real)	Alta (refleja publicaciones pasadas)	Media-Alta (ciclos de publicación académica)	Media (tiempo entre encuesta y publicación de reporte)	Media (tiempo entre encuesta y publicación de reporte)
AUDIENCIA PRIMARIA QUE REFLEJA	Público general, profesionales, estudiantes	Autores, académicos, lectores de literatura formal	Comunidad académica, investigadores, doctorandos	Ejecutivos, consultores, tomadores de decisión	Ejecutivos, consultores, usuarios de herramientas
SESGOS POTENCIALES	Influencia de eventos mediáticos, SEO, cambios en el motor de búsqueda	Digitalización selectiva de corpus, predominio del inglés	Sesgos de publicación, modas académicas, acceso abierto	Muestra de la encuesta, tipo de industria/empresa, auto-reporte	Muestra de la encuesta, expectativas, auto-reporte
FORTALEZA ANALÍTICA COMPARATIVA	Identificar "buzz" y su (des)conexión con la sustancia literaria o académica.	Medir la institucionalización a largo plazo de una idea.	Evaluar el rigor teórico y la evolución conceptual.	Estimar la difusión real en el entorno empresarial.	Medir la recepción y el valor percibido en la práctica.

Relevancia de la dimensión longitudinal y las correlaciones variables

El análisis de herramientas gerenciales es intrínsecamente histórico y cada fuente posee un horizonte temporal y una latencia distintos. Google Trends captura el pulso contemporáneo, mientras Google Books Ngrams ofrece una mirada retrospectiva de mayor alcance. Crossref.org y los informes de Bain se sitúan en puntos intermedios o específicos del tiempo. Se trata de una diversidad temporal crítica; pues, la correlación entre el interés académico (Crossref) y las búsquedas públicas (Google Trends) para una herramienta emergente podría ser positiva

inicialmente, pero divergir a medida que la herramienta madura: pues podría consolidarse en la academia (nivel estable en Crossref) mientras su novedad decae en el interés público (descenso en Google Trends). La perspectiva multifuente, analizada longitudinalmente, es una única vía para capturar estos ciclos de vida complejos y evitar conclusiones estáticas basadas en una "fotografía" momentánea o en un único indicador.

Comportamientos complementarios y adversos en la dinámica de las herramientas

La comparación sistemática, guiada por la comprensión de las características de cada fuente, puede revelar patrones de complementariedad o divergencia:

- Se considera la complementariedad cuando se manifiesta en las distintas fuentes, a pesar de sus diferencias, contando una historia coherente, aunque sea con desfases temporales. Por ejemplo, una herramienta puede mostrar un aumento sostenido en publicaciones académicas (Crossref.org), seguido por una mayor presencia en libros (Google Books Ngrams), un pico de interés público (Google Trends) y, finalmente, altos reportes de usabilidad y satisfacción (Bain). Aquí, la "señal" de relevancia se propaga de una esfera a otra.
- Los comportamientos adversos o desalineados ocurren cuando las tendencias entre fuentes son opuestas o no guardan una relación esperada; por ejemplo, una herramienta podría declinar en Google Trends y en los reportes de Bain (pérdida de favor práctico), pero mantener una presencia estable o creciente en Crossref.org (interés académico continuo, quizás histórico o crítico). El interés público y la satisfacción ejecutiva pueden ser más sensibles a la eficacia percibida y a las alternativas, mientras que el interés académico puede tener otras motivaciones. Estas divergencias analíticamente ricas, desafían nociones simplistas de popularidad.

La exposición a la divergencia y convergencia entre fuentes cultiva una inteligencia gerencial más crítica y menos susceptible a las narrativas simplistas o a los "cantos de sirena" de la última panacea administrativa. Al entender que la "evidencia" sobre la efectividad o popularidad de una herramienta es inherentemente multifuente y, a veces, contradictoria, los líderes y consultores toman mejores decisiones. No se trata de encontrar la "única fuente verdadera", sino de aprender a navegar y sintetizar información proveniente de un ecosistema de conocimiento, reconociendo los sesgos y fortalezas de cada perspectiva. Esto es fundamental para una toma de decisiones verdaderamente basada en evidencia, una evidencia que es, por naturaleza, ecosistémica.

La visualización y el análisis de estas interacciones complejas entre diferentes tipos de "discurso gerencial" (popular, académico, práctico) abren nuevas avenidas para la investigación. ¿Cómo se influencian mutuamente estos discursos? ¿Existen patrones predecibles de difusión o de "contagio" de ideas entre estas esferas? ¿Cómo impactan los factores contextuales (crisis económicas, cambios tecnológicos, paradigmas culturales) en estas dinámicas multifuente? El desarrollo de métricas y modelos que capturen esta complejidad ecosistémica no solo enriquece nuestra comprensión de las herramientas existentes, sino que también puede guiar el desarrollo y la evaluación de futuras innovaciones gerenciales. Este enfoque invita a superar los silos metodológicos y a abrazar una mayor interdisciplinariedad en el estudio de los fenómenos de gestión.

PARAMETRIZACIÓN PARA EL ANÁLISIS Y EXTRACCIÓN DE DATOS

Este informe complementario 04-IC consolida y contrasta los hallazgos de los cinco informes técnicos previos dedicados a la herramienta gerencial ***Planificación Estratégica***, cada uno enfocado en una fuente de datos singular: ***Google Trends*** (interés público digital), ***Google Books Ngram*** (presencia literaria), ***Crossref.org*** (discurso académico), ***Encuesta Bain & Co. - Usabilidad*** (adopción ejecutiva reportada) y ***Encuesta Bain & Co. - Satisfacción*** (valor percibido por ejecutivos).

El objetivo primordial de este análisis transversal es examinar la dinámica de Planificación Estratégica desde una perspectiva ecosistémica para identificar patrones de convergencia y divergencia entre las distintas fuentes, explorar posibles relaciones temporales entre indicadores de atención, discurso y adopción, y obtener una visión matizada sobre la trayectoria evolutiva de esta herramienta, y evaluar si la evidencia multifuente apoya o refuta su caracterización como "moda gerencial" o si sugiere dinámicas más complejas. La metodología comparativa se apoya en índices normalizados/estandarizados y armonizados temporalmente, disponibles en el Harvard Dataverse. Las técnicas analíticas empleadas en este informe incluyen la visualización superpuesta de series temporales, análisis de correlación, Análisis de Componentes Principales (PCA) y comparación de medias por períodos, cuyos resultados para Planificación Estratégica se presentan en el apartado siguiente. Los profesionales consultores comprenden que este ecosistema puede aportar recomendaciones de manera mucho más precisa, anticipando posibles resistencias o malentendidos, siendo que puede fomentar una cultura organizacional que valore la diversidad de perspectivas, con disposición a experimentar y aprender de manera continua, al reconocer

que no existe una solución única válida para todos los contextos ni para todos los tiempos. Una visión que fomenta una práctica más adaptativa, reflexiva y, en última instancia, más resiliente con implicaciones más profundas y proactivas, pues no se limita a un diagnóstico retrospectivo; sino que ofrece una hoja de ruta para la arquitectura y diseminación estratégica de futuras innovaciones y conocimientos en el campo de la gestión.

Lo que no se ha enfatizado suficientemente es cómo este entendimiento puede transformar radicalmente el proceso de *validación* de otras herramientas gerenciales, pasando de un enfoque a menudo fragmentado o intuitivo, a uno deliberadamente orquestado a través del ecosistema de conocimiento:

Diseño "Multifuente" deliberado para la resonancia y adopción: Tradicionalmente, las nuevas herramientas pueden surgir de un nicho específico (ej. una investigación académica, una innovación práctica en una empresa, una conceptualización de una consultora). Sin embargo, la comprensión de que su éxito y legitimación a largo plazo dependen de su resonancia a través de múltiples "canales" (académico, literario, práctico, público) sugiere que los innovadores deberían considerar, desde la fase de diseño, cómo su propuesta podría manifestarse y ser validada en cada una de estas esferas. *¿Cómo se traduce una herramienta para ser académicamente (atractiva para Crossref), conceptualmente accesible para el corpus literario (Google Books), intuitivamente interesante para el público general y profesionales (Google Trends), y demostrablemente útil y satisfactoria para los ejecutivos (Bain & Co.)?* Diseñar con estas "audiencias fuente" en mente puede aumentar significativamente las probabilidades de una adopción más amplia y sostenida. Esto implica, por ejemplo, que los desarrolladores de una nueva metodología no solo prueben su eficacia práctica, sino que también inviertan en su fundamentación teórica y en estrategias para su comunicación a diferentes públicos.

Convergencia metodológica hacia la Síntesis Ecosistémica

Se propone con el siguiente diagrama visualizar un paso crucial en la arquitectura metodológica: la convergencia estructurada de los análisis monofocales hacia una síntesis multifuente e integrada que representa cómo, para cada una de las 23 herramientas gerenciales investigadas, los hallazgos derivados de cada una de las cinco fuentes de datos primarias son sistemáticamente consolidados. En cada "rama" o agrupación que converge hacia un nodo "IC" (Informe Complementario) comienza con cinco nodos que representan los informes individuales (del 001 al 115) previos. Por ejemplo, para el nodo 119 IC *(que correspondería al Informe Complementario 04-IC de la herramienta gerencial Planificación Estratégica)*, los nodos de origen son aquellos que corresponden al de GT (análisis de Google Trends), GB (análisis de Google Books), CR (análisis de Crossref), BU (análisis de Bain Usability), y BS (análisis de Bain Satisfaction). Las flechas indican que los «*insights*», provienen de la comparabilidad y correlación de los datos de cinco informes individuales, en los que cada uno ofrece una perspectiva de una fuente de datos diferente sobre una misma herramienta gerencial, como insumo directo para la construcción del Informe Complementario (IC). Siendo así, cada nodo “XXX IC” (desde 116 IC hasta 138 IC) representa un análisis de 2do nivel que no se centra en una sola fuente, sino que compara, contrasta, correlaciona y sintetiza los hallazgos de las cinco fuentes en una visión más completa y matizada.

Gráfico 2: *Naturaleza de la convergencia hacia el Informe Complementario (Nodos "IC" Centrales)*

El proceso implícito en esta convergencia es uno de triangulación y validación cruzada que busca responder preguntas como: ¿coinciden o divergen las tendencias observadas en Google Trends con la discusión académica en Crossref.org para esta herramienta?; ¿la popularidad en libros (Google Books) se correlaciona con la usabilidad reportada por ejecutivos (Bain)?; ¿existen desfases temporales entre la aparición de la herramienta en una fuente y su consolidación en otra?; ¿cómo se complementan los diferentes datos en pro de explicar de manera holística los ciclos de vida, adopción e impacto de la herramienta Planificación Estratégica? Estos Informes Complementarios son, en esencia, donde la "comprensión ecosistémica" comienza a tomar forma tangible para cada herramienta individual, al forzar la comparación y la búsqueda de patrones inter-fuente. De esta manera, el gráfico demuestra el compromiso metodológico de ir más allá de los análisis aislados. Si los primeros 115 informes proporcionaron "fotografías" desde ángulos específicos, los 23 Informes Complementarios (IC) comienzan a ensamblar estas fotografías en un "mosaico" coherente. Los hallazgos y las métricas consolidadas en estos 23 Informes Complementarios (IC) son, a su vez, el insumo fundamental para análisis de mayor nivel, que fluye a través de las fuentes y llega a los perfiles de usuario.

Origen o plataforma del repositorio de los datos:

— *Anez & Anez, 2025a, 2025b, 2025c, 2025d, 2025e, 2025f, 2025g, 2025h, 2025i, 2025j, 2025k, 2025l, 2025m, 2025n, 2025o, 2025p, 2025q, 2025r, 2025s, 2025t, 2025u, 2025v, 2025w, 2025x, 2025y, 2025z, 2025aa, 2025ab, 2025ac, 2025ad, 2025ae, 2025af, 2025ag, 2025ah, 2025ai, 2025aj, 2025ak, 2025al, 2025am, 2025an, 2025ao, 2025ap, 2025aq, 2025ar, 2025as, 2025at, 2025au, 2025av, 2025aw, 2025ax, 2025ay, 2025az, 2025ba, 2025bb, 2025bc, 2025bd, 2025be, 2025bf, 2025bg, 2025bh, 2025bi, 2025bj, 2025bk, 2025bl, 2025bm, 2025bn, 2025bo, 2025bp, 2025bq.*

Resumen Ejecutivo

RESUMEN

La Planificación Estratégica ha evolucionado de ser una herramienta popular a una práctica especializada, con un uso decreciente pero una satisfacción del usuario en aumento.

1. Puntos Principales

1. La Planificación Estratégica es una práctica fundamental, no una moda pasajera en gestión.
2. Su uso general y el interés público han disminuido de forma constante desde principios de la década de 2000.
3. Por el contrario, la satisfacción del usuario y la investigación académica muestran un crecimiento y resurgimiento recientes.
4. Se observó una clara secuencia de difusión: teoría, literatura, práctica y, finalmente, interés público.
5. El interés público (Google Trends) es un sólido predictor de la adopción práctica (Usabilidad de Bain).
6. El discurso académico sigue un ciclo separado, y a menudo inverso, al de las tendencias populares.
7. La satisfacción del usuario opera de forma independiente a la popularidad de la herramienta o al debate académico.
8. El PCA revela una tensión fundamental entre la adopción masiva y la implementación valorada críticamente.
9. Una segunda dimensión clave muestra su consolidación como un concepto intelectual establecido.
10. La herramienta ha pasado de una aplicación "amplia y superficial" a una "estrecha y profunda".

2. Puntos Clave

1. Evaluar una herramienta de gestión a partir de una única fuente de datos proporciona una visión incompleta.
2. El verdadero valor de una herramienta no se refleja necesariamente en su popularidad general.
3. Las herramientas de gestión consolidadas tienden a evolucionar y especializarse en lugar de quedar obsoletas.
4. Los factores que impulsan la adopción de una herramienta difieren de aquellos que impulsan la satisfacción del usuario.
5. Un análisis integrado de múltiples fuentes revela dinámicas complejas que pasan desapercibidas en perspectivas aisladas.

Análisis Temporal Comparativo

Análisis temporal comparativo de Planificación estratégica a través de múltiples fuentes de datos: patrones, convergencias y divergencias

I. Contexto del análisis temporal comparativo

Este análisis evalúa la evolución longitudinal de la herramienta de gestión Planificación estratégica mediante un enfoque comparativo multi-fuente. Se examinarán estadísticos descriptivos (media, desviación estándar), de tendencia (NADT, MAST) y de patrones temporales (picos, declives, ciclos) a través de cinco fuentes de datos distintas. La relevancia de este enfoque radica en la triangulación de perspectivas: el discurso académico (Google Books, Crossref), el interés público general (Google Trends), y la adopción y valoración en la práctica gerencial (Bain Usability y Satisfaction). El análisis conjunto permite construir una visión holística, identificando convergencias que sugieren patrones robustos y divergencias que revelan la complejidad y las diferentes facetas del ciclo de vida de la herramienta.

El período de análisis se adapta a la disponibilidad de datos de cada fuente, abarcando desde 1950 hasta 2023. Se establecen los siguientes marcos temporales para una evaluación longitudinal comparativa: un análisis de largo plazo que considera la serie completa de cada fuente; un análisis de mediano plazo enfocado en los últimos 20 y 15 años para capturar dinámicas más contemporáneas; y un análisis de corto plazo sobre los últimos 10 y 5 años para identificar tendencias recientes. Esta segmentación permite una valoración matizada de la evolución de la Planificación estratégica, contrastando su trayectoria histórica con su relevancia y comportamiento actual.

A. Naturaleza y alcance comparativo de las fuentes de datos

El análisis integra cinco fuentes de datos, cada una con características metodológicas y alcances distintos, lo que permite una triangulación robusta para la comprensión de la Planificación estratégica.

- **Google Books Ngram (Archivo histórico):** Recoge la frecuencia relativa de términos en un vasto corpus de libros digitalizados desde 1950. Su metodología se basa en el conteo normalizado de n-gramas, ofreciendo una perspectiva histórica inigualable sobre la penetración de un concepto en el discurso publicado. Su principal fortaleza es su alcance longitudinal, ideal para rastrear el origen y la consolidación académica y literaria de una idea. Sin embargo, sus limitaciones incluyen la incapacidad de discernir el contexto del término (aprobación, crítica o mención pasajera) y un posible rezago entre la relevancia de un concepto y su aparición en publicaciones formales. La interpretación de sus datos debe centrarse en la evolución del interés intelectual y su institucionalización en la literatura.

- **Crossref.org (Validador académico):** Proporciona metadatos de publicaciones académicas revisadas por pares (artículos, actas de congresos) desde 1950, reflejando el volumen de producción científica sobre un tema. Funciona como un indicador de la legitimidad y el interés de la comunidad investigadora. Su fortaleza reside en su rigor académico, validando la relevancia de la Planificación estratégica como objeto de estudio serio. Sus limitaciones son que no mide directamente el impacto o la calidad de la investigación, y puede presentar sesgos hacia ciertas disciplinas. Su interpretación debe enfocarse en la actividad y consolidación académica de la herramienta.

- **Google Trends (Tendencias de Google):** Mide la frecuencia de búsqueda de un término en Google, normalizada en una escala de 0 a 100, desde 2004. Refleja el interés, la curiosidad y la "atención" del público general en tiempo real. Es excelente para detectar tendencias emergentes, estacionalidad y picos de popularidad súbitos. Su limitación fundamental es la ambigüedad de la intención de búsqueda; no distingue si el interés es académico, práctico, o superficial. La

interpretación de Google Trends debe ser cautelosa, viéndolo como un termómetro del "hype" o la relevancia actual en la conciencia colectiva, cuya persistencia es clave para determinar su significado.

- **Bain & Company Usability Data (Medidor de adopción):** Cuantifica el porcentaje de empresas encuestadas que utilizan una herramienta de gestión, con datos disponibles desde 1996. Proporciona una medida directa de la penetración en el mercado y la adopción práctica. Su principal fortaleza es que aterriza el concepto en el uso real en el entorno corporativo. La limitación es que no informa sobre la intensidad o la calidad de la implementación dentro de las organizaciones. Su interpretación es crucial para medir el anclaje real de la Planificación estratégica más allá del discurso.

- **Bain & Company Satisfaction Ratings (Medidor de valor percibido):** Mide el nivel de satisfacción de los directivos con la herramienta, disponible desde 1999 y normalizado en una escala Z. Refleja la valoración subjetiva y la utilidad percibida por los usuarios. Su fortaleza es que ofrece una perspectiva cualitativa sobre la experiencia del usuario y el cumplimiento de las promesas de la herramienta. Su subjetividad es también su principal limitación. La interpretación de estos datos, especialmente en conjunto con la usabilidad, permite evaluar si una herramienta es no solo usada, sino también valorada.

La utilización comparativa de estas fuentes es metodológicamente poderosa. Permite contrastar el discurso (Books, Crossref) con la práctica (Bain) y el interés general (Trends), revelando posibles desfases que son centrales para la investigación. Una herramienta puede tener un alto perfil académico pero baja adopción, o un gran interés público pero baja satisfacción, patrones que solo la triangulación puede desvelar.

B. Posibles implicaciones del análisis comparativo de los datos

El análisis comparativo de los datos de las cinco fuentes designadas para Planificación estratégica ofrece implicaciones significativas para la investigación. En primer lugar, permite determinar si la herramienta exhibe un patrón temporal consistente con una "moda gerencial" o si, por el contrario, su trayectoria sugiere un fenómeno más complejo y duradero, como una práctica fundamental. Al contrastar el interés académico, la

curiosidad pública y el uso práctico, se pueden identificar disonancias clave; por ejemplo, un pico en Google Trends que no se traduce en un aumento sostenido de la usabilidad o satisfacción reportada por Bain & Company podría indicar un "hype" pasajero.

Este enfoque también es capaz de revelar ciclos de vida más matizados, como períodos de resurgimiento o transformación, y cómo estos se manifiestan de manera diferente en cada esfera (académica, práctica, pública). La identificación de puntos de inflexión y el análisis de sus desfases temporales (lead-lag) pueden sugerir secuencias de difusión de la innovación, por ejemplo, si el discurso académico precede a la adopción empresarial. Finalmente, este análisis proporciona una base empírica robusta para la toma de decisiones, ayudando a los directivos a discernir entre tendencias efímeras y herramientas con valor estratégico sostenido, y sugiriendo nuevas líneas de investigación sobre los factores que impulsan las dinámicas de adopción de herramientas gerenciales.

II. Datos en bruto y estadísticas descriptivas por fuente y comparadas

A continuación se presentan las series temporales y las estadísticas descriptivas de la herramienta Planificación estratégica, obtenidas de cada una de las cinco fuentes de datos.

A. Series temporales completas y segmentadas (muestra por fuente)

A continuación se muestra una selección representativa de los datos de cada serie temporal para ilustrar su estructura. Los datos completos están disponibles para el análisis subsiguiente.

- **Google Trends (2004-2023):** Muestra mensual de interés relativo.
    - 2004-01-01: 78.14
    - 2013-07-01: 16.43
    - 2023-12-01: 8.71
- **Google Books Ngram (1950-2019):** Muestra anual de frecuencia relativa en libros.
    - 1953-01-01: 1.05
    - 1981-01-01: 10.49

    - 2000-01-01: 46.69
    - 2019-12-01: 22.13

- **Bain - Usabilidad (1996-2022):** Muestra anual del porcentaje de uso.

    - 1996-01-01: 90.10
    - 2008-01-01: 64.64
    - 2022-01-01: 1.00

- **Crossref.org (1950-2023):** Muestra anual de publicaciones académicas.

    - 1950-01-01: 7.0
    - 1981-01-01: 100.0
    - 2000-01-01: 21.0
    - 2023-01-01: 77.0

- **Bain - Satisfacción (1999-2019):** Muestra anual de satisfacción normalizada.

    - 1999-01-01: 38.13
    - 2009-01-01: 46.30
    - 2019-12-01: 71.39

B. Estadísticas descriptivas (por fuente y tabla comparativa)

El análisis cuantitativo de cada serie temporal proporciona una visión inicial de sus características fundamentales, como la tendencia central, la dispersión y el rango de valores.

Tabla 1. Estadísticas descriptivas comparativas para Planificación estratégica por fuente de datos

Métrica	Google Trends (2004-2023)	Google Books (1950-2019)	Bain Usability (1996-2022)	Crossref.org (1950-2023)	Bain Satisfaction (1999-2019)
Media	27.68	19.71	59.32	24.18	38.89
Mediana	22.86	13.87	62.99	22.00	38.13
Desv. Estándar	19.82	20.37	28.59	20.89	24.81
Mínimo	1.00	0.00	1.00	0.00	1.00
Máximo	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Rango	99.00	100.00	99.00	100.00	99.00
N	240	840	324	888	252

C. Interpretación técnica preliminar (por fuente y síntesis comparativa)

La interpretación inicial de las estadísticas descriptivas revela dinámicas marcadamente diferentes para la Planificación estratégica a través de las cinco fuentes.

- **Google Trends:** Presenta una media relativamente baja (27.68) y una desviación estándar alta (19.82), lo que sugiere un interés público volátil y con picos aislados más que una atención sostenida. El patrón parece caracterizarse por fluctuaciones significativas en lugar de una tendencia lineal clara, indicativo de una atención episódica o reactiva a eventos externos.

- **Google Books Ngram:** La media es de 19.71, con una desviación estándar elevada (20.37). Esto, combinado con un rango completo de 0 a 100, apunta a un patrón de ciclo de vida largo y completo: un surgimiento desde cero, un crecimiento pronunciado, una fase de madurez y un posterior declive. No es un patrón de estabilidad, sino de una evolución histórica significativa, consistente con el auge y la consolidación de una disciplina a lo largo de décadas.

- **Bain Usability:** Exhibe la media más alta (59.32) y una desviación estándar considerable (28.59). Este patrón sugiere una herramienta con una alta penetración inicial que ha experimentado un declive sostenido a lo largo del tiempo. No es un

ciclo rápido de auge y caída, sino más bien una erosión gradual desde una posición de dominio, lo que podría indicar una transformación en su aplicación o la competencia de nuevas herramientas.

- **Crossref.org:** Con una media de 24.18 y una alta desviación estándar (20.89), el patrón de publicaciones académicas muestra una tendencia sostenida de crecimiento a largo plazo con ciclos. Sugiere que, aunque la intensidad de la investigación ha fluctuado, el interés académico por la Planificación estratégica no solo persiste sino que ha mostrado períodos de resurgimiento, consolidándose como un campo de estudio duradero.

- **Bain Satisfaction:** Muestra una media de 38.89 y una desviación estándar de 24.81. Lo más notable es la tendencia general: a diferencia de la usabilidad, la satisfacción parece tener un patrón de crecimiento sostenido a lo largo de su período de medición. Esto podría indicar que, aunque menos empresas la usan (según Bain Usability), aquellas que la utilizan la encuentran cada vez más valiosa o la aplican de manera más efectiva.

En una **síntesis comparativa preliminar**, se observa una notable divergencia. Mientras que el interés público (Google Trends) es volátil y la adopción práctica (Bain Usability) muestra un declive a largo plazo, el discurso académico (Google Books, Crossref) refleja un ciclo de vida completo y maduro, y la satisfacción del usuario (Bain Satisfaction) está en aumento. Esta desconexión es fundamental: sugiere que la Planificación estratégica no se comporta como una simple moda, sino como una práctica fundamental que está evolucionando, posiblemente volviéndose más especializada y valorada por un grupo más reducido de usuarios.

III. Análisis comparativo de patrones temporales: cálculos y descripción

Esta sección se dedica al cálculo y descripción de patrones temporales clave (picos, declives, resurgimientos y tendencias) en la evolución de la Planificación estratégica. El análisis se realiza primero para cada fuente de datos de manera individual, seguido de una síntesis comparativa que integra los hallazgos para construir una visión holística.

A. Identificación y análisis de períodos pico (por fuente y comparado)

Se definen períodos pico como fases de máxima atención, publicación o uso, estableciendo umbrales objetivos adaptados a la escala de cada fuente de datos.

Análisis por fuente de datos

- **Google Trends:**
  - **Definición:** Se considera período pico a cualquier mes en el que el índice de búsqueda supera el valor de 90 en la escala normalizada (0-100), indicando un nivel de interés público excepcionalmente alto.
  - **Justificación:** Un umbral tan alto aísla los momentos de máximo "hype" o atención mediática, permitiendo enfocarse en eventos de notoriedad global.
  - **Identificación y cálculos:** Se identificó un único período pico significativo.
  - **Tabla 2. Período pico identificado en Google Trends** | Fecha inicio | Fecha fin | Duración (Meses) | Magnitud máxima | Magnitud promedio | | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | | 2004-02-01 | 2004-04-01 | 3 | 100.0 | 97.0 |
  - **Contexto:** Este pico a principios de 2004 no se correlaciona con una única publicación seminal, sino que podría reflejar un interés empresarial generalizado en la planificación a futuro tras la recuperación económica de la crisis de las puntocom y en un entorno post-11S que revalorizó la preparación estratégica.

- **Google Books Ngram:**
  - **Definición:** Un período pico se define como un lapso de años consecutivos donde la frecuencia relativa del término se mantiene por encima del 80% de su valor máximo histórico, indicando una consolidación en el discurso literario y académico.
  - **Justificación:** Este criterio captura la era de mayor dominio conceptual en la literatura publicada, más allá de un único año anómalo.
  - **Identificación y cálculos:** Se identificó un período pico principal.
  - **Tabla 3. Período pico identificado en Google Books Ngram** | Fecha inicio | Fecha fin | Duración (Años) | Magnitud máxima | Magnitud promedio | | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | | 1999-01-01 | 2003-01-01 | 5 | 100.0 | 92.48 |

- **Contexto:** Este pico a finales de los 90 y principios de los 2000 coincide con el auge de la literatura de gestión que buscaba dar sentido a la nueva economía digital y la globalización, consolidando la planificación estratégica como una herramienta indispensable en ese contexto.

• **Crossref.org:**

- **Definición:** Período pico se define como el año en que las publicaciones alcanzan su máximo histórico, en este caso el valor de 100.
- **Justificación:** Un valor máximo absoluto en una serie de datos de publicación indica el cenit de la producción académica sobre el tema.
- **Identificación y cálculos:** Se identifica un pico claro.
- **Tabla 4. Período pico identificado en Crossref.org** | Fecha inicio | Fecha fin | Duración (Años) | Magnitud máxima | Magnitud promedio | | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | | 1981-01-01 | 1981-01-01 | 1 | 100.0 | 100.0 |
- **Contexto:** El pico de publicaciones en 1981, notablemente temprano en comparación con otras fuentes, se alinea con la consolidación de los trabajos de grandes teóricos como Michael Porter ("Estrategia Competitiva", 1980), que institucionalizaron la planificación estratégica como un campo de estudio riguroso en las escuelas de negocios.

• **Bain Usability y Satisfaction:**

- **Definición:** Para ambas fuentes, un período pico se define como el año de máximo valor reportado, representando el cénit de la adopción o de la valoración por parte de los practicantes.
- **Justificación:** Al tratarse de encuestas anuales, el máximo valor es el indicador más directo del punto más alto de popularidad o satisfacción.
- **Identificación y cálculos:** Se identificaron picos distintos para cada métrica.

- **Tabla 5. Períodos pico en Bain & Company** | Fuente | Fecha inicio | Fecha fin | Duración (Años) | Magnitud máxima | | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | | Usabilidad | 2000-01-01 | 2001-01-01 | 2 | 100.0 | | Satisfacción | 2022-01-01 | 2022-01-01 | 1 | 100.0 |

- **Contexto:** El pico de usabilidad en 2000-2001 refleja la culminación de la era de la planificación estratégica como una práctica casi universal en las grandes corporaciones. En contraste, el pico de satisfacción en 2022 sugiere una dinámica muy diferente: aunque menos empresas la usen, aquellas que lo hacen obtienen un valor máximo, posiblemente debido a aplicaciones más sofisticadas, enfocadas y tecnológicamente asistidas.

Síntesis comparativa de períodos pico

La comparación de los períodos pico revela una narrativa de difusión y evolución fascinante, marcada por importantes desfases temporales (lead-lag) entre las fuentes.

Tabla 6. Síntesis comparativa de períodos pico para Planificación estratégica

Fuente	Período pico	Magnitud máxima	Contexto sugerido
Crossref.org	1981	100.0	Auge de la investigación académica y teórica.
Google Books	1999-2003	100.0	Consolidación en la literatura de gestión popular y académica.
Bain Usability	2000-2001	100.0	Cénit de la adopción masiva en la práctica empresarial.
Google Trends	2004	100.0	Máximo interés del público general, post-adopción masiva.
Bain Satisfaction	2022	100.0	Máxima valoración percibida por los usuarios actuales.

El patrón de picos sugiere una secuencia de difusión clásica: la herramienta se legitima primero en el ámbito académico (Crossref, 1981), luego se populariza y consolida en el discurso de gestión (Google Books, 1999-2003), lo que culmina en una adopción masiva en la práctica (Bain Usability, 2000-2001). El interés del público general (Google Trends, 2004) parece ser un indicador rezagado, que alcanza su punto máximo cuando la herramienta ya es una práctica establecida. La divergencia más significativa es el pico de satisfacción en 2022, que ocurre mucho después del pico de uso. Esto podría indicar una transición de la herramienta de una práctica de "cantidad" (usada por todos) a una de "calidad" (usada muy bien por algunos), desmintiendo la idea de una simple obsolescencia.

B. Identificación y análisis de fases de declive (por fuente y comparado)

Se analizan las fases de declive como períodos sostenidos de disminución en la relevancia o uso, posteriores a un pico.

Análisis por fuente de datos

- **Google Trends:**
  - **Definición y patrón:** Se identifica un declive sostenido desde su pico en 2004. El patrón es errático pero con una clara tendencia a la baja, caracterizado por una disminución gradual con fluctuaciones.
  - **Cálculos:**
    - **Período:** 2004-02-01 a 2023-12-01.
    - **Duración:** 19.8 años.
    - **Tasa de declive promedio anual:** -4.61%.
- **Google Books Ngram:**
  - **Definición y patrón:** Un declive claro y sostenido se observa después de su pico a principios de los 2000. El patrón es notablemente lineal y gradual.
  - **Cálculos:**
    - **Período:** 2000-01-01 a 2019-01-01.
    - **Duración:** 19 años.
    - **Tasa de declive promedio anual:** -4.01%.
- **Bain Usability:**
  - **Definición y patrón:** La serie muestra un declive casi continuo desde su máximo en el año 2000. El patrón es uno de erosión estratégica constante, sugiriendo una pérdida de centralidad como herramienta universal.
  - **Cálculos:**
    - **Período:** 2001-01-01 a 2022-01-01.
    - **Duración:** 21 años.
    - **Tasa de declive promedio anual:** -4.71%.

- **Crossref.org y Bain Satisfaction:**
  - **Observación:** En estas dos fuentes no se identifica una fase de declive clara y sostenida dentro de los períodos de datos disponibles. Crossref muestra ciclos con un resurgimiento reciente, y Bain Satisfaction exhibe una tendencia general creciente. La ausencia de declive es en sí misma un hallazgo significativo.

Síntesis comparativa de fases de declive

La comparación de las fases de declive refuerza la narrativa de una transformación en lugar de un abandono.

Tabla 7. Síntesis comparativa de fases de declive para Planificación estratégica

Fuente	Período de declive	Duración	Tasa de declive anual	Patrón de declive
Bain Usability	2001 - 2022	21 años	-4.71%	Erosión sostenida
Google Books	2000 - 2019	19 años	-4.01%	Lineal y gradual
Google Trends	2004 - 2023	~20 años	-4.61%	Errático a la baja
Crossref.org	No se observa	-	-	Cíclico con resurgimiento
Bain Satisfaction	No se observa	-	-	Crecimiento sostenido

Existe una convergencia notable entre Bain Usability, Google Books y Google Trends: las tres muestran un declive a largo plazo que comienza a principios de los años 2000. Esto sugiere que tanto la adopción práctica como la presencia en el discurso general y literario han disminuido desde su apogeo. Sin embargo, esta narrativa de declive es desafiada frontalmente por Crossref (que indica un interés académico persistente y cíclico) y, sobre todo, por Bain Satisfaction (que muestra una creciente valoración por parte de quienes sí la utilizan). Esta divergencia es crucial: podría significar que la Planificación estratégica ha evolucionado de una herramienta "amplia" a una "profunda", perdiendo alcance masivo pero ganando en eficacia y aprecio entre un núcleo de usuarios expertos.

C. Evaluación de cambios de patrón: resurgimientos y transformaciones (por fuente y comparado)

Se examina la evidencia de resurgimientos o transformaciones que interrumpen una tendencia previa de declive o estabilidad.

Análisis por fuente de datos

- **Crossref.org:**
  - **Definición:** Un resurgimiento se identifica como un período de crecimiento sostenido en el número de publicaciones después de un valle significativo.
  - **Identificación:** Tras un valle en la década de los 2000, se observa un claro resurgimiento en la producción académica.
  - **Cálculos:**
    - **Período de resurgimiento:** Aprox. 2010 - 2021.
    - **Descripción:** La cantidad de publicaciones aumenta de manera constante, indicando un renovado interés de investigación, posiblemente enfocado en adaptar la planificación estratégica a entornos más volátiles (agilidad, escenarios dinámicos).
- **Bain Satisfaction:**
  - **Definición:** Toda la serie puede interpretarse como una fase de transformación en la valoración de la herramienta.
  - **Identificación:** La tendencia consistentemente positiva en los ratings de satisfacción.
  - **Cálculos:**
    - **Período de transformación:** 1999 - 2019.
    - **Descripción:** Aumento casi lineal en la satisfacción, transformando la percepción de la herramienta de una práctica estándar a una de alto valor para sus usuarios.

- **Otras Fuentes (Google Trends, Google Books, Bain Usability):**
    - No se identifican resurgimientos claros o transformaciones que inviertan la tendencia general de declive o estabilización a la baja. Sus patrones son más consistentes con la madurez o la erosión gradual.

Síntesis comparativa de cambios de patrón

La evidencia de resurgimiento y transformación se concentra en las fuentes que miden la profundidad académica y el valor práctico, en contraste con las que miden la amplitud del interés o uso.

- **Convergencia en la ausencia:** Google Trends, Google Books y Bain Usability no muestran señales de un retorno de la Planificación estratégica a sus niveles de popularidad o uso masivo anteriores. Esto sugiere que, como fenómeno de masas, su ciclo ha concluido.
- **Divergencia en la profundidad:** Crossref y Bain Satisfaction cuentan una historia diferente. El resurgimiento académico (Crossref) a partir de 2010 y la creciente satisfacción del usuario (Bain) indican que la herramienta no está desapareciendo, sino que está siendo activamente investigada, refinada y valorada. Esta es la evidencia más fuerte de una **transformación**: la Planificación estratégica sobrevive y prospera no por su popularidad, sino por su capacidad de adaptación y su eficacia en nichos o aplicaciones más sofisticadas, un patrón que las métricas de alcance general no logran capturar.

D. Patrones de ciclo de vida (evaluación por fuente y discusión comparativa)

Se evalúa la etapa actual del ciclo de vida y se calculan métricas clave para cada fuente.

Evaluación por fuente de datos

- **Google Trends:** Actualmente en una fase de **madurez tardía/declive**, con baja intensidad y alta volatilidad. Su pronóstico es de una estabilidad a niveles bajos, con picos ocasionales ligados a eventos externos.

- **Google Books Ngram:** Se encuentra en una clara fase de **declive** post-madurez. El ciclo ha sido largo e intenso. El pronóstico es la continuación de un declive gradual hacia un nivel de mención más bajo y estable.
- **Bain Usability:** En una fase de **declive estratégico o erosión**. La herramienta ha perdido su posición dominante. El pronóstico es que se estabilizará en un nivel de uso más bajo, convirtiéndose en una herramienta para un segmento específico del mercado en lugar de una práctica universal.
- **Crossref.org:** En una fase de **madurez activa con ciclos de resurgimiento**. No muestra un declive terminal. El pronóstico es que seguirá siendo un campo de estudio relevante, con fluctuaciones en la intensidad de la investigación.
- **Bain Satisfaction:** En una fase de **crecimiento y consolidación de valor**. La herramienta está en su mejor momento en términos de valoración por parte de sus usuarios. El pronóstico, ceteris paribus, es que la satisfacción se mantendrá alta mientras los usuarios continúen refinando su aplicación.

Discusión comparativa de patrones de ciclo de vida

Existe una profunda divergencia en la percepción del ciclo de vida de la Planificación estratégica. Las fuentes que miden el interés y el uso "extensivo" (Trends, Books, Usability) la sitúan en una fase de declive o madurez tardía. En cambio, las fuentes que miden el interés y el valor "intensivo" (Crossref, Satisfaction) la colocan en una fase de madurez activa o incluso de crecimiento en valor.

Esta dicotomía es la clave para entender la herramienta. No sigue un único ciclo de vida, sino múltiples ciclos superpuestos. El ciclo de vida como "herramienta de masas" parece estar en declive, pero su ciclo de vida como "práctica especializada y valorada" y como "campo de estudio académico" permanece robusto o incluso en ascenso. Esto refuta la noción de un ciclo de vida simple y sugiere una evolución hacia la especialización.

Tabla 8. Síntesis comparativa de métricas y etapas del ciclo de vida

Fuente	Etapa actual del ciclo de vida	Duración total estimada	Intensidad (Media)	Estabilidad (1/Desv.Std)
Google Trends	Madurez tardía / Declive	> 20 años	Baja (27.7)	Baja (0.05)
Google Books	Declive	> 70 años	Moderada (19.7)	Baja (0.05)
Bain Usability	Declive estratégico	> 26 años	Alta (59.3)	Moderada (0.03)
Crossref.org	Madurez activa (Cíclica)	> 70 años	Moderada (24.2)	Baja (0.05)
Bain Satisfaction	Crecimiento / Consolidación	> 20 años	Moderada (38.9)	Baja (0.04)

E. Clasificación de ciclo de vida (por fuente y discusión comparativa)

Basado en los análisis previos, se clasifica el ciclo de vida de la herramienta para cada fuente.

Clasificación por fuente de datos

- **Google Trends:** El patrón de picos y volatilidad, seguido de un declive, es superficialmente consistente con una **Moda gerencial de declive prolongado**.
- **Google Books Ngram:** La larga duración y el ciclo completo de auge y declive gradual sugieren una **Doctrina en fase de erosión estratégica**, no una moda.
- **Bain Usability:** El patrón de alta penetración inicial seguido de un largo y sostenido declive es característico de una **Doctrina en fase de erosión estratégica**, donde una práctica antes dominante es gradualmente reemplazada o transformada.
- **Crossref.org:** La persistencia a largo plazo, la falta de un declive terminal y los ciclos de resurgimiento la clasifican como una **Doctrina estable (Pura)** o de **Dinámica cíclica persistente**.
- **Bain Satisfaction:** La tendencia creciente la aleja de cualquier categoría de "moda" y la acerca a una **Doctrina en trayectoria de consolidación** de valor.

Discusión comparativa de clasificación de ciclo de vida

La clasificación de la Planificación estratégica depende enteramente de la lente a través de la cual se mire. Si se juzga por el interés público (Google Trends), podría confundirse con una moda que tuvo su momento. Sin embargo, ninguna otra fuente apoya esta clasificación. La evidencia de las fuentes académicas (Books, Crossref) y de la industria (Bain) apunta abrumadoramente a que se trata de una **Doctrina o Práctica fundamental**.

La divergencia más interesante está dentro de esta clasificación de "Doctrina". Mientras la usabilidad sugiere una "erosión estratégica", la satisfacción y la investigación académica apuntan a una "consolidación de valor" y una "persistencia cíclica". La síntesis más plausible es que la Planificación estratégica es una **Práctica fundamental que está en medio de una profunda transformación**: está perdiendo su carácter de herramienta universal (erosión en la amplitud) para convertirse en una práctica más especializada, sofisticada y valorada por quienes la aplican correctamente (consolidación en la profundidad).

F. Análisis de tendencias (por fuente y comparativo)

Se analizan las tendencias a largo plazo utilizando las métricas de tendencia proporcionadas (NADT y MAST).

Análisis por fuente de datos

- **Google Trends (NADT: 0.56, MAST: 0.003):** La tendencia normalizada (NADT) es moderadamente positiva, pero la pendiente general (MAST) es casi plana. Esto refleja una serie que, a pesar de su declive desde el pico inicial, se ha estabilizado en los últimos años, aunque en niveles bajos.
- **Google Books Ngram (NADT: 0.44, MAST: -0.003):** El NADT es moderadamente positivo, reflejando el gran crecimiento histórico, pero el MAST negativo confirma la tendencia de declive observada en las últimas décadas.
- **Bain Usability (NADT: 0.51, MAST: -0.023):** El NADT es moderado, pero el MAST muestra la pendiente negativa más fuerte de todas las fuentes, confirmando cuantitativamente la sostenida erosión en el uso de la herramienta.
- **Crossref.org (NADT: 0.27, MAST: 0.002):** Un NADT más bajo pero un MAST ligeramente positivo. Esto captura la naturaleza cíclica de la serie: el crecimiento no ha sido tan explosivo como en otras, pero la tendencia subyacente a largo plazo sigue siendo de crecimiento, alineado con el resurgimiento reciente.
- **Bain Satisfaction (NADT: 0.27, MAST: 0.037):** El NADT es bajo, pero el MAST exhibe la pendiente positiva más pronunciada. Esto cuantifica la observación de que, a pesar de no tener picos explosivos, la satisfacción con la herramienta ha crecido de manera más constante y fuerte que cualquier otra métrica.

Síntesis comparativa de tendencias

La comparación de las métricas de tendencia consolida la interpretación central del análisis.

Tabla 9. Síntesis comparativa de métricas de tendencia (NADT y MAST)

Fuente	Tendencia NADT (Crecimiento normalizado)	Tendencia MAST (Pendiente general)	Interpretación de la tendencia
Bain Usability	0.51	**-0.023 (Fuertemente negativa)**	Claro declive en el uso.
Google Books	0.44	**-0.003 (Ligeramente negativa)**	Declive gradual en el discurso literario.
Google Trends	0.56	0.003 (Casi plana)	Estabilización del interés público a niveles bajos.
Crossref.org	0.27	0.002 (Ligeramente positiva)	Crecimiento académico lento pero persistente.
Bain Satisfaction	0.27	**0.037 (Fuertemente positiva)**	Claro crecimiento en la valoración práctica.

Las tendencias son la evidencia cuantitativa más clara de la divergencia. Las métricas de "alcance" (Usability, Books) tienen pendientes negativas, indicando un declive. Las métricas de "profundidad" (Satisfaction, Crossref) tienen pendientes positivas, indicando crecimiento y consolidación. La Planificación estratégica no se está desvaneciendo; se está transformando, un fenómeno que un análisis mono-fuente no podría capturar con esta claridad.

IV. Análisis e interpretación comparativa: contextualización y significado multi-fuente

Esta sección integra los hallazgos cuantitativos en una narrativa coherente para descifrar el significado de la evolución de la Planificación estratégica. Se va más allá de los datos de cada fuente para interpretar el panorama completo que emerge de sus convergencias y, crucialmente, de sus divergencias.

A. Tendencia general: ¿hacia dónde se dirige Planificación estratégica según la visión consolidada y las divergencias?

La visión consolidada de las cinco fuentes sugiere que la Planificación estratégica no se dirige hacia la obsolescencia, sino hacia una fase de redefinición y especialización. Existe una divergencia fundamental entre las métricas de "amplitud" y las de "profundidad". Por un lado, la usabilidad general (Bain Usability), la presencia en la literatura generalista (Google Books) y el interés del público (Google Trends) muestran una tendencia de declive o estabilización a la baja desde sus picos a principios de los 2000. Esto indica que la era de la Planificación estratégica como una práctica omnipresente y de adopción casi obligatoria ha terminado.

Por otro lado, las métricas de "profundidad" pintan un cuadro de vitalidad. El interés académico (Crossref) persiste y muestra ciclos de resurgimiento, y más importante aún, la satisfacción entre sus usuarios actuales (Bain Satisfaction) muestra una tendencia de crecimiento fuerte y sostenida. Esta divergencia sugiere que la herramienta está evolucionando de ser "una milla de ancha y una pulgada de profunda" a "una pulgada de ancha y una milla de profunda". Es decir, menos organizaciones la utilizan de manera genérica, pero aquellas que la mantienen la aplican de forma más sofisticada, integrada y efectiva, obteniendo un valor considerable. Esta dinámica podría reflejar la antinomia organizacional entre **estandarización (adopción masiva de una práctica) vs. personalización (adaptación profunda a necesidades específicas)**. La Planificación estratégica parece haber transitado de la primera a la segunda.

B. Ciclo de vida: ¿moda pasajera, herramienta duradera u otro patrón? Una perspectiva multi-fuente

Al evaluar la evidencia combinada, es inequívoco que el ciclo de vida de la Planificación estratégica no es consistente con la definición de una "moda gerencial". Las modas se caracterizan por un ciclo de vida corto, con un auge rápido y un declive igualmente pronunciado. La Planificación estratégica, en cambio, muestra una longevidad de más de 70 años en el discurso académico (Google Books, Crossref) y una persistencia de décadas en la práctica gerencial (Bain). Su trayectoria se ajusta mucho mejor al patrón de una **Práctica fundamental o Doctrina**.

Sin embargo, el análisis multi-fuente nos permite ir más allá de esta simple etiqueta. No sigue el patrón de una doctrina estática. En su lugar, la evidencia sugiere un patrón más complejo, un **Patrón evolutivo de una Práctica fundamental**. Este patrón combina elementos de diferentes ciclos de vida teóricos: tuvo un ciclo similar a la curva "S" de Rogers en su fase de adopción masiva (visible en la subida de Bain Usability hasta el 2000), pero en lugar de desaparecer, ha entrado en una fase de "erosión estratégica" en su aplicación masiva, mientras experimenta un "resurgimiento" en la investigación académica y una "consolidación de valor" entre sus usuarios. Este comportamiento complejo, donde coexisten el declive en una dimensión y el crecimiento en otra, es la antítesis de una moda pasajera y apunta a un proceso de adaptación y aprendizaje organizacional a largo plazo.

C. Puntos de inflexión: contexto y posibles factores en perspectiva comparada

La comparación de los puntos de inflexión a través de las fuentes revela una cadena de influencias que fluye desde la teoría hacia la práctica y el interés general. El primer punto de inflexión clave es el **pico de publicaciones en Crossref en 1981**, que coincide temporalmente con la consolidación de la estrategia como disciplina académica gracias a figuras como Michael Porter. Este impulso académico parece haber sembrado las bases para la siguiente fase.

El segundo conjunto de puntos de inflexión ocurre alrededor del **año 2000**. En este período, vemos el pico de menciones en la literatura general de gestión (Google Books) y, casi simultáneamente, el pico de adopción práctica (Bain Usability). Esto sugiere que la teoría académica de los 80 se tradujo en práctica generalizada en los 90, culminando en una saturación del mercado hacia el cambio de milenio. Este período podría estar influenciado por la necesidad de las empresas de navegar la globalización y la revolución digital.

Un tercer punto de inflexión es el **pico de interés público en Google Trends en 2004**. Este evento, rezagado respecto a los picos académico y práctico, podría interpretarse como el momento en que un concepto de gestión se vuelve parte del léxico común, posiblemente impulsado por la cobertura mediática de los éxitos y fracasos empresariales de la era anterior.

Finalmente, el punto de inflexión más reciente y divergente es el **pico de satisfacción en Bain en 2022** y el **resurgimiento de publicaciones en Crossref desde 2010**. Estos eventos no están correlacionados con un aumento del uso o del interés general. Podrían estar impulsados por un nuevo contexto de volatilidad, incertidumbre, complejidad y ambigüedad (VUCA), que ha forzado a las organizaciones y académicos a reinventar la planificación estratégica, haciéndola más ágil, basada en escenarios y centrada en la resiliencia, lo que aumenta su valor para quienes la aplican correctamente.

V. Implicaciones e impacto del análisis comparativo: perspectivas para diferentes audiencias

La visión integrada que ofrece el análisis multi-fuente permite derivar implicaciones matizadas y de gran valor para distintas audiencias, superando las conclusiones que se obtendrían de una única perspectiva.

A. Contribuciones para investigadores, académicos y analistas (desde la perspectiva multi-fuente)

Este análisis demuestra los riesgos metodológicos de estudiar fenómenos gerenciales utilizando una única fuente de datos. Una investigación basada solo en Google Trends o Bain Usability podría concluir erróneamente que la Planificación estratégica es una herramienta en declive terminal. La perspectiva multi-fuente, en cambio, revela una narrativa de transformación y especialización. Esto abre nuevas líneas de investigación cruciales: ¿cuáles son los mecanismos específicos que explican la creciente satisfacción a pesar de la decreciente usabilidad? ¿Qué nuevas variantes de la planificación estratégica (ej. ágil, dinámica) están impulsando el resurgimiento académico? El análisis sugiere que el foco de la investigación debería pasar de medir la "adopción" a medir la "calidad de la implementación" y su impacto en el desempeño, explorando la disonancia entre la popularidad de una herramienta y su valor real.

B. Recomendaciones y sugerencias para asesores y consultores (considerando la variabilidad entre fuentes)

Para los consultores, el mensaje es claro: la relevancia de la Planificación estratégica no debe juzgarse por su popularidad mediática (Google Trends) ni por su tasa de adopción general (Bain Usability). La recomendación a un cliente no debe ser si "usar o no usar" la herramienta, sino "cómo y para qué" usarla en su contexto específico.

- **Ámbito estratégico:** La creciente satisfacción (Bain Satisfaction) sugiere que una implementación bien ejecutada, posiblemente integrada con análisis de datos y planificación de escenarios, sigue generando un alto valor estratégico. Los consultores deben enfocarse en ayudar a las organizaciones a personalizar y sofisticar sus procesos de planificación, en lugar de aplicar modelos genéricos.
- **Ámbito táctico:** El declive en la usabilidad general puede ser una oportunidad para posicionar la Planificación estratégica como una competencia distintiva. Las empresas que la dominen pueden obtener una ventaja sobre aquellas que la han abandonado por considerarla "anticuada".
- **Ámbito operativo:** Los consultores deben advertir contra la implementación superficial. El éxito parece estar correlacionado con una integración profunda en la cultura y los procesos de la organización, no con un ejercicio anual aislado.

C. Consideraciones para directivos y gerentes de organizaciones (basadas en la visión integrada)

La visión multi-fuente ofrece una guía robusta para la toma de decisiones, adaptada a diferentes tipos de organizaciones.

- **Públicas:** La persistencia académica y la alta satisfacción sugieren que la Planificación estratégica sigue siendo una herramienta fundamental para la legitimidad, la transparencia y la alineación de objetivos a largo plazo, incluso si su popularidad general ha disminuido. Es clave para demostrar una gestión rigurosa y orientada a resultados.
- **Privadas:** La lección principal es no descartar herramientas probadas en favor de la última "moda". La alta satisfacción indica que la Planificación estratégica, bien

aplicada, sigue siendo una fuente de ventaja competitiva. La decisión no es adoptarla, sino invertir en hacerla bien.

- **PYMES:** Para las PYMES, con recursos limitados, la clave es la adaptación. No necesitan los complejos aparatos de planificación de las multinacionales, pero los principios de la Planificación estratégica (análisis del entorno, definición de objetivos, asignación de recursos) son más cruciales que nunca para su supervivencia y crecimiento. Deben centrarse en versiones ágiles y flexibles.
- **Multinacionales:** El declive en la usabilidad puede reflejar una desintegración de los procesos de planificación monolíticos en favor de enfoques más descentralizados y dinámicos. Para ellas, el reto es mantener la coherencia estratégica global mientras se permite la agilidad local.
- **ONG:** Al igual que en el sector público, la Planificación estratégica es vital para alinear las operaciones con la misión social, gestionar recursos escasos de manera eficaz y demostrar impacto a los donantes y partes interesadas, consolidando su sostenibilidad a largo plazo.

VI. Síntesis comparativa y reflexiones finales

Este análisis comparativo multi-fuente de la Planificación estratégica revela una dinámica compleja y evolutiva que desafía las clasificaciones simplistas. La convergencia clave entre las fuentes de interés público, literatura general y uso práctico indica que el ciclo de la herramienta como una práctica de adopción masiva alcanzó su punto máximo a principios de los años 2000 y ha estado en declive desde entonces. Sin embargo, esta narrativa es contrarrestada por una divergencia fundamental: las fuentes que miden la profundidad académica y la satisfacción del usuario muestran una vitalidad persistente e incluso creciente.

En consecuencia, los patrones observados son más consistentes con una **Práctica fundamental en fase de transformación** que con una "moda gerencial". La herramienta no está desapareciendo; está cambiando. Pierde terreno como solución genérica pero gana valor como práctica especializada y sofisticada. Esta evolución, donde la amplitud de uso disminuye mientras la profundidad de valor aumenta, es un hallazgo que solo una perspectiva multi-fuente podría revelar con claridad.

Es importante reconocer las limitaciones de este análisis. Cada fuente de datos posee sesgos inherentes, y la comparación directa entre métricas dispares (frecuencia de búsqueda vs. publicaciones vs. encuestas de satisfacción) debe interpretarse con cautela. No obstante, la consistencia de las divergencias observadas proporciona una base sólida para las conclusiones.

Este estudio sugiere futuras líneas de investigación de gran relevancia. Sería fundamental explorar cualitativamente las razones detrás de la creciente satisfacción: ¿se debe a nuevas metodologías, a la integración con la tecnología, o a un mejor alineamiento cultural? Investigar la brecha entre la percepción pública y el valor práctico de las herramientas de gestión sigue siendo un campo fértil y necesario para una comprensión más profunda del ecosistema organizacional.

Análisis de Correlación y Regresión Inter-Fuentes

Análisis de correlación y regresión inter-fuentes para Planificación Estratégica: convergencias, divergencias, dinámicas de influencia y capacidad predictiva entre dominios

I. Contexto del análisis de correlación y regresión inter-fuentes

Este análisis cuantifica las interrelaciones entre cinco distintas manifestaciones de la herramienta de gestión Planificación Estratégica, utilizando la correlación para medir el grado de asociación sincrónica y la regresión para modelar la capacidad predictiva y la naturaleza funcional de estas relaciones. La relevancia de este enfoque radica en su capacidad para trascender el análisis de una única fuente, construyendo una perspectiva integrada de cómo el interés público general (Google Trends), el discurso académico histórico (Google Books Ngram) y contemporáneo (CrossRef.org), y la adopción y valoración en la práctica industrial (Bain Usability y Satisfaction) co-evolucionan. Este método permite investigar si las tendencias observadas son fenómenos aislados dentro de cada dominio o si, por el contrario, representan un proceso de difusión interconectado, donde las dinámicas en una esfera pueden preceder, seguir o influir en las dinámicas de otra. Los resultados de la matriz de correlación y los modelos de regresión son fundamentales para discernir patrones de sincronicidad, desfase, o independencia, aportando una base empírica robusta para comprender la trayectoria compleja de Planificación Estratégica.

A. Naturaleza de las fuentes de datos y sus potenciales implicaciones para la correlación y regresión

Cada una de las cinco fuentes de datos captura una faceta distinta de la herramienta, lo cual condiciona las expectativas sobre sus interrelaciones. Google Trends refleja el interés y la curiosidad del público en tiempo real, actuando como un barómetro de la "atención" general, la cual podría preceder a otras métricas. Google Books Ngram y

CrossRef.org representan el discurso académico; el primero con un enfoque histórico y de largo plazo, y el segundo centrado en la producción científica contemporánea. Se podría esperar una correlación positiva entre ambas, reflejando una dinámica académica compartida. Finalmente, los datos de Bain & Company miden la adopción práctica (Usabilidad) y el valor percibido (Satisfacción) en el entorno corporativo. Es plausible que la usabilidad y la satisfacción estén correlacionadas entre sí y que la usabilidad muestre una relación más fuerte con indicadores de interés público o académico que la satisfacción, la cual es una medida de resultado más subjetiva y potencialmente rezagada. La interacción entre el interés público (Google Trends) y la adopción práctica (Bain Usabilidad) es de particular interés para identificar posibles dinámicas de difusión desde la conciencia general hacia la implementación gerencial.

B. Posibles implicaciones del análisis de correlación y regresión

Este análisis multi-fuente de Planificación Estratégica tiene implicaciones significativas para la investigación doctoral. Primero, permite validar si las trayectorias de la herramienta son consistentes a través de los dominios público, académico e industrial, o si exhiben divergencias que sugieren interpretaciones multifacéticas de su ciclo de vida. Segundo, la identificación de relaciones predictivas y desfases temporales puede ofrecer evidencia empírica para formular presunciones sobre los mecanismos de difusión, por ejemplo, si el discurso académico precede a la adopción empresarial o si el interés público actúa como un indicador líder. Tercero, la robustez de las correlaciones y la calidad de los modelos de regresión informan sobre la cohesión del fenómeno: una alta interconexión y predictibilidad sugerirían un constructo más unificado, mientras que relaciones débiles o inexistentes apuntarían a una manifestación fragmentada de la herramienta. Estos hallazgos son cruciales para construir una aproximación teórica que explique los patrones observados, basándose en la evidencia combinada y evitando las limitaciones inherentes a los estudios mono-fuente.

II. Presentación de datos, matriz de correlación y modelos de regresión

El análisis cuantitativo se fundamenta en las series temporales de la herramienta Planificación Estratégica, abarcando el período desde 1950 hasta 2023, extraídas de Google Books Ngram, CrossRef.org, Google Trends, Bain & Company Usabilidad y Bain & Company Satisfacción. A partir de estos datos, se ha calculado una matriz de

correlación de Pearson para evaluar la asociación lineal contemporánea entre cada par de fuentes. Adicionalmente, se han desarrollado modelos de regresión lineal, cuadrática, cúbica y polinomial de cuarto grado para explorar la capacidad predictiva y la forma funcional de las relaciones entre las series temporales, permitiendo una comprensión más profunda de sus interdependencias.

A. Matriz de correlación para Planificación Estratégica entre las cinco fuentes designadas

La matriz de correlación, calculada sobre los datos disponibles y alineados temporalmente, revela un panorama complejo de asociaciones entre las distintas fuentes. Los coeficientes de correlación de Pearson (R) miden la fuerza y dirección de la relación lineal entre cada par de series.

Fuente A	Fuente B	Coeficiente de Correlación (R)
Google Trends	Bain - Usabilidad	0.819
Google Books Ngrams	CrossRef.org	0.542
Google Trends	Google Books Ngrams	0.247
CrossRef.org	Bain - Satisfacción	0.266
Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	0.200
Google Books Ngrams	Bain - Satisfacción	-0.050
Bain - Usabilidad	Bain - Satisfacción	-0.153
Google Trends	Bain - Satisfacción	-0.202
Bain - Usabilidad	CrossRef.org	-0.370
Google Trends	CrossRef.org	-0.487

B. Análisis de regresión entre fuentes para Planificación Estratégica

Para investigar más a fondo las relaciones, se ajustaron modelos de regresión. A continuación, se presentan tablas resumen para los pares de fuentes más relevantes, comparando el coeficiente de determinación (R^2) de los modelos lineal, cuadrático, cúbico y polinomial (grado 4). El R^2 indica la proporción de la varianza en la variable dependiente que es predecible a partir de la variable o variables independientes.

Tabla de Regresión 1: Bain - Usabilidad (Dependiente) vs. Google Trends (Independiente)

Tipo de Regresión	Grado	R Cuadrado (R^2)	Ecuación del Modelo
Lineal	1	0.671	$y = 1.087x + 14.135$
Cuadrática	2	0.725	$y = -0.011x^2 + 2.065x - 0.235$
Cúbica	**3**	**0.757**	$\mathbf{y = -0.000x^3 + 0.037x^2 + 0.375x + 14.064}$
Polinomial	4	0.763	$y = 0.000x^4 - 0.002x^3 + 0.110x^2 - 1.198x + 23.162$

Tabla de Regresión 2: CrossRef.org (Dependiente) vs. Google Books Ngrams (Independiente)

Tipo de Regresión	Grado	R Cuadrado (R^2)	Ecuación del Modelo
Lineal	1	0.293	$y = 0.567x + 12.645$
Cuadrática	2	0.495	$y = -0.016x^2 + 1.561x + 5.342$
Cúbica	3	0.566	$y = 0.000x^3 - 0.068x^2 + 2.955x + 1.363$
Polinomial	**4**	**0.597**	$\mathbf{y = -0.000x^4 + 0.002x^3 - 0.172x^2 + 4.610x - 1.512}$

Tabla de Regresión 3: Bain - Satisfacción (Dependiente) vs. Google Trends (Independiente)

Tipo de Regresión	Grado	R Cuadrado (R^2)	Ecuación del Modelo
Lineal	1	0.041	$y = -0.249x + 44.852$
Cuadrática	2	0.446	$y = 0.028x^2 - 2.754x + 81.655$
Cúbica	**3**	**0.478**	$\mathbf{y = -0.000x^3 + 0.073x^2 - 4.320x + 94.911}$
Polinomial	4	0.479	$y = 0.000x^4 - 0.001x^3 + 0.098x^2 - 4.869x + 98.085$

C. Interpretación técnica preliminar de la matriz de correlación y los modelos de regresión

La matriz de correlación revela una estructura de relaciones heterogénea. La asociación más destacada es la correlación positiva muy fuerte entre Google Trends y Bain Usabilidad (R = 0.819), sugiriendo una notable sincronía entre el interés público y la adopción práctica. Las fuentes académicas (Google Books Ngrams y CrossRef.org) muestran una correlación positiva moderada entre sí (R = 0.542), lo cual es coherente con su naturaleza compartida. Sin embargo, ambas fuentes académicas presentan correlaciones negativas con las métricas de interés público y usabilidad, destacando la correlación negativa moderada entre Google Trends y CrossRef.org (R = -0.487). Los datos de Bain Satisfacción exhiben las correlaciones más débiles con el resto de las fuentes, indicando una dinámica en gran medida independiente. Los análisis de regresión confirman y matizan estos hallazgos; por ejemplo, el modelo cúbico para predecir la usabilidad a partir del interés público explica un 75.7% de la varianza, indicando una relación predictiva robusta pero no estrictamente lineal.

III. Análisis detallado de correlaciones y regresiones significativas (o su ausencia)

Este apartado profundiza en las relaciones específicas identificadas, interpretando la magnitud de los coeficientes y el ajuste de los modelos en el contexto de la naturaleza de cada fuente de datos y la herramienta Planificación Estratégica.

A. Análisis de correlaciones y regresiones entre pares de fuentes específicas

Se observa una clara segmentación en las dinámicas. El dominio de la "atención pública y aplicación práctica" (representado por Google Trends y Bain Usabilidad) muestra una fuerte cohesión interna. Por otro lado, el "dominio académico" (Google Books Ngrams y CrossRef.org) también presenta una dinámica interna consistente, aunque con una asociación más moderada. Lo más revelador es la aparente tensión o divergencia entre estos dos dominios, manifestada a través de correlaciones negativas. Finalmente, la "valoración práctica" (Bain Satisfacción) parece operar de forma casi ortogonal al resto, lo que sugiere que los factores que impulsan la satisfacción del usuario con Planificación Estratégica son distintos de los que impulsan su popularidad, discusión académica o nivel de adopción.

Relación entre Google Trends y Bain Usabilidad

La correlación de $R = 0.819$ es excepcionalmente fuerte e indica que el interés público general y la adopción de la Planificación Estratégica en las empresas tienden a moverse en la misma dirección y con una magnitud similar. El análisis de regresión refuerza esta observación, donde el modelo cúbico ($R^2 = 0.757$) se identifica como el de mejor ajuste, superando al modelo lineal. Esto sugiere que, si bien el interés predice fuertemente la usabilidad, la relación no es constante; podría haber fases de aceleración o desaceleración en la adopción que no se corresponden linealmente con los cambios en el interés público. Esta fuerte conexión podría interpretarse como evidencia de un ciclo de vida donde la visibilidad y el "hype" público se traducen eficazmente en implementación gerencial, un patrón consistente con la difusión de una práctica relevante y de amplio espectro.

Relación entre Google Books Ngrams y CrossRef.org

La correlación positiva moderada ($R = 0.542$) entre las dos fuentes académicas es esperable. Indica que la frecuencia de mención de Planificación Estratégica en el corpus histórico de libros y en las publicaciones académicas contemporáneas sigue una trayectoria parcialmente similar. El modelo de regresión polinomial de cuarto grado ofrece el mejor ajuste ($R^2 = 0.597$), lo que denota una relación compleja y no lineal. Esto podría reflejar los diferentes ciclos de publicación y las distintas funciones de cada

medio; los libros pueden consolidar teorías que se desarrollan y debaten en artículos de revistas a lo largo de ciclos más largos y con múltiples puntos de inflexión. La relación sugiere una conversación académica coherente pero con dinámicas internas matizadas.

Relación entre Google Trends y CrossRef.org

La correlación negativa moderada (R = -0.487) es uno de los hallazgos más contra-intuitivos y significativos. Sugiere que a medida que el interés público general por la Planificación Estratégica aumenta, el volumen de publicaciones académicas sobre el tema tiende a disminuir, y viceversa. Los modelos de regresión, aunque con un poder predictivo bajo (el mejor R^2 es de 0.328 para un modelo polinomial), confirman esta tendencia inversa. Una posible interpretación es que la Planificación Estratégica alcanzó su madurez académica en un período anterior, y la investigación actual se ha desplazado hacia temas más novedosos o especializados, mientras que el interés público y la aplicación práctica continúan en un ciclo diferente. Esto podría reflejar una antinomia entre exploración (nuevas fronteras académicas) y explotación (aplicación masiva de conocimientos ya establecidos).

Relación de Bain Satisfacción con otras fuentes

Los datos de satisfacción muestran correlaciones consistentemente débiles y mayormente negativas con todas las demás fuentes. La asociación más débil es con Google Books Ngrams (R = -0.050), y la más "fuerte" (aunque todavía débil) es una correlación positiva con CrossRef.org (R = 0.266). Los modelos de regresión lineal son uniformemente pobres. Sin embargo, es notable que el modelo cúbico que intenta predecir la satisfacción a partir de Google Trends alcanza un R^2 de 0.478. Esto sugiere que no hay una relación simple, pero sí una posible conexión no lineal compleja, donde la satisfacción podría disminuir durante el pico de "hype" (expectativas infladas) para luego recuperarse a medida que la herramienta se asienta. Esta desconexión general subraya que la satisfacción del usuario es un constructo impulsado por factores de implementación, cultura organizacional y resultados percibidos, que no están directamente capturados por las métricas de popularidad o discusión académica.

IV. Interpretación consolidada de los patrones de correlación y regresión

La síntesis de los análisis de correlación y regresión revela un patrón multifacético para la Planificación Estratégica, lejos de ser un fenómeno monolítico. La dinámica de la herramienta parece estar segmentada en al menos tres esferas con comportamientos distintos y, en ocasiones, opuestos: la esfera de la atención y práctica general, la esfera del discurso académico, y la esfera de la valoración subjetiva del usuario.

A. Sincronicidad general, desfases y posibles indicadores líderes/rezagados

No existe una sincronicidad general en la evolución de Planificación Estratégica a través de las cinco fuentes. En su lugar, se observa una fuerte sincronicidad dentro del clúster "público-práctico" (Google Trends y Bain Usabilidad). La alta capacidad predictiva de Google Trends sobre Bain Usabilidad ($R^2 > 0.75$) sugiere que el interés público puede actuar como un indicador líder para la adopción gerencial. Esta relación, de ser estable, podría implicar que las olas de atención general preceden a las decisiones de implementación en las organizaciones. Por el contrario, la relación negativa con el dominio académico indica un desfase significativo, donde la conversación académica parece operar en un ciclo temporal distinto, posiblemente habiendo alcanzado su pico de investigación fundamental mucho antes del auge de la implementación generalizada. Se debe reiterar que esta interpretación de liderazgo/rezago es exploratoria y no establece causalidad.

B. Agrupaciones de fuentes con comportamiento correlacional y predictivo similar

Los patrones de correlación y regresión sugieren la existencia de dos clústeres principales y una variable independiente: 1. **Clúster de Adopción y Visibilidad:** Compuesto por Google Trends y Bain Usabilidad. Estas fuentes están fuertemente correlacionadas positivamente y se predicen mutuamente con alta precisión, representando el ciclo de interés masivo y su traducción en la práctica empresarial. 2. **Clúster Académico:** Compuesto por Google Books Ngrams y CrossRef.org. Estas fuentes están moderadamente correlacionadas positivamente, reflejando la evolución del concepto en la literatura y la investigación. Este clúster muestra una relación inversa con el primero, sugiriendo una desconexión o un ciclo contrapuesto. 3. **Variable Independiente de**

Valoración: Bain Satisfacción opera con una dinámica propia. Su falta de correlación lineal fuerte con los otros clústeres indica que la percepción de valor de la herramienta no es una función directa ni de su popularidad ni de su discusión académica.

C. Interpretación de la magnitud y dispersión de las correlaciones y la calidad de los modelos de regresión

La magnitud y dirección de las correlaciones son muy dispersas, desde muy fuertes y positivas (0.819) hasta moderadamente fuertes y negativas (-0.487). Esta dispersión es una evidencia clave de la naturaleza compleja y no unificada del ciclo de vida de Planificación Estratégica. La alta calidad de los modelos de regresión dentro del clúster de "Adopción y Visibilidad" indica que este sub-fenómeno es internamente coherente y predecible. La calidad moderada de los modelos para el clúster académico también sugiere una coherencia interna, aunque más compleja. La baja calidad general de los modelos que intentan predecir la satisfacción subraya su naturaleza como una dimensión separada, posiblemente influenciada por variables no capturadas en las otras fuentes, como la calidad de la implementación o la cultura organizacional.

V. Implicaciones del análisis de correlación y regresión inter-fuentes para Planificación Estratégica

Los patrones de interrelación y predictibilidad entre las fuentes ofrecen perspectivas valiosas para distintas audiencias, destacando la necesidad de una visión matizada sobre el ciclo de vida de la Planificación Estratégica.

A. Contribuciones para investigadores, académicos y analistas

Este análisis subraya el riesgo de extraer conclusiones generales sobre una herramienta de gestión basándose en una única fuente de datos. La divergencia entre las tendencias académicas y las de interés práctico sugiere que los estudios bibliométricos por sí solos pueden no reflejar adecuadamente la relevancia o el ciclo de adopción contemporáneo de una herramienta madura como la Planificación Estratégica. La relación negativa entre CrossRef.org y Google Trends abre una nueva línea de investigación sobre la posible desconexión entre la agenda de investigación académica y las necesidades o intereses del mundo empresarial, especialmente para herramientas que han superado su fase de

novedad teórica. La predictibilidad de la usabilidad a partir del interés público también ofrece un campo fértil para modelar los mecanismos de difusión de innovaciones gerenciales.

B. Recomendaciones y sugerencias para asesores y consultores

Para los profesionales de la consultoría, los hallazgos tienen implicaciones tácticas y estratégicas. El fuerte vínculo predictivo entre Google Trends y Bain Usabilidad sugiere que el monitoreo del interés de búsqueda puede servir como un sistema de alerta temprana para anticipar futuras olas de demanda de servicios de consultoría en Planificación Estratégica. Sin embargo, la desconexión con Bain Satisfacción es una advertencia crucial: la popularidad o la alta tasa de adopción no garantizan la satisfacción del cliente. Por lo tanto, el asesoramiento debe enfocarse no solo en la implementación de la herramienta per se, sino en los factores críticos para su éxito y la generación de valor percibido, como la adaptación al contexto específico de la organización y la gestión del cambio.

C. Consideraciones para directivos y gerentes de organizaciones

Los directivos deben interpretar las tendencias con cautela. Una creciente popularidad de la Planificación Estratégica (reflejada en Google Trends) puede generar presiones institucionales para su adopción (mimetismo), y los datos sugieren que muchas empresas efectivamente siguen esta tendencia (alta correlación con Bain Usabilidad). No obstante, la débil correlación con la satisfacción indica que la adopción por sí sola no es una garantía de éxito. La decisión de implementar o refinar el uso de la Planificación Estratégica debe basarse en una evaluación rigurosa de las necesidades internas y no meramente en su popularidad externa. Para Pymes, la herramienta puede ser tan relevante como para multinacionales, pero la clave del éxito, como sugiere la independencia de la satisfacción, reside en la calidad de su adaptación y ejecución interna, más que en la tendencia general del mercado.

VI. Síntesis y reflexiones finales sobre la correlación y regresión inter-fuentes para Planificación Estratégica

El análisis de correlación y regresión para Planificación Estratégica revela un fenómeno complejo y multifacético, cuya trayectoria no puede ser comprendida a través de una única lente. Los hallazgos principales apuntan a la existencia de clústeres de comportamiento: una fuerte y predecible simbiosis entre el interés público y la adopción práctica, y una dinámica interna coherente dentro del discurso académico. De manera crítica, estos dos clústeres parecen operar en una relación inversa, lo que podría indicar una brecha entre la agenda de investigación y la práctica gerencial para una herramienta ya consolidada. La satisfacción del usuario emerge como una dimensión en gran medida independiente, sugiriendo que el valor percibido se deriva de factores contextuales de implementación más que de la popularidad o el respaldo académico.

Este entramado de relaciones sugiere que Planificación Estratégica no se comporta como una moda pasajera y unificada, sino más bien como una práctica fundamental cuyo ciclo de vida se ha fragmentado. Ha alcanzado una fase de madurez en la academia, mientras que su ciclo de adopción y atención en el mundo práctico sigue su propia lógica, fuertemente influenciada por la visibilidad pública. Es fundamental reconocer las limitaciones de este análisis: la correlación y la regresión no establecen causalidad y son sensibles a la granularidad y el tratamiento de los datos. Sin embargo, los patrones identificados proporcionan una base empírica sólida para cuestionar narrativas simplistas y abren vías para investigaciones futuras, como el uso de modelos de causalidad de Granger o sistemas de ecuaciones estructurales para explorar las dinámicas de influencia con mayor profundidad.

Análisis de Componentes Principales

Análisis de Componentes Principales para Planificación Estratégica: Desvelando las dinámicas subyacentes a través de múltiples fuentes de datos

I. Fundamentos del Análisis de Componentes Principales (PCA) en este contexto

El Análisis de Componentes Principales (PCA) es una técnica estadística multivariada de reducción de dimensionalidad, particularmente valiosa en este contexto para sintetizar la información contenida en las cinco series temporales que miden la evolución de la herramienta de gestión Planificación Estratégica. Al transformar un conjunto de variables posiblemente correlacionadas en un nuevo conjunto de variables no correlacionadas —los componentes principales (CP)—, el PCA permite identificar las dinámicas latentes o "meta-tendencias" que subyacen al comportamiento conjunto de las fuentes. En lugar de analizar cinco trayectorias separadas, se pueden examinar unas pocas dimensiones ortogonales que capturan la mayor parte de la varianza del sistema, simplificando la complejidad sin una pérdida sustancial de información. Este enfoque es fundamental para una investigación doctoral que busca construir una aproximación teórica sobre los patrones de adopción, uso y transformación de herramientas gerenciales, permitiendo una visión integrada que trasciende las particularidades de cada fuente de datos.

A. Adecuación de las fuentes de datos para PCA y preparación de datos

La aplicación del PCA asume que los datos de entrada han sido adecuadamente preparados para garantizar la validez del análisis. Las cinco fuentes designadas —Google Trends, Google Books Ngrams, Bain Usability, Bain Satisfaction y CrossRef.org—, aunque miden facetas distintas del fenómeno de la Planificación Estratégica, se presentan como series temporales que pueden ser analizadas conjuntamente. Un paso de preprocesamiento crucial, cuya correcta ejecución se asume para este análisis, es la

estandarización (o escalado) de cada serie. Dado que las métricas originales operan en escalas muy diferentes (índices de 0-100, frecuencias relativas, porcentajes, valores normalizados), la estandarización asegura que cada variable contribuya equitativamente a la determinación de los componentes, evitando que aquellas con mayor varianza numérica dominen el análisis artificialmente. El presente informe se basa exclusivamente en los resultados de este proceso, tal como se encuentran en los datos de entrada proporcionados.

B. Objetivos específicos del PCA para la herramienta Planificación Estratégica

La aplicación del PCA a las cinco series temporales de la herramienta Planificación Estratégica persigue objetivos específicos orientados a profundizar la comprensión de su ciclo de vida. Principalmente, se busca identificar si existe una tendencia general predominante que afecte simultáneamente a la mayoría de las fuentes, lo que podría interpretarse como la "corriente principal" en la evolución de la herramienta. Adicionalmente, se pretende descubrir si existen dinámicas de contraste, es decir, patrones consistentes donde el crecimiento en una faceta (p. ej., interés público) se asocia con el declive en otra (p. ej., satisfacción práctica). Finalmente, el análisis aspira a determinar qué fuentes son las más influyentes en la definición de estos patrones, simplificando la narrativa global al reducir las cinco perspectivas a un número manejable de componentes significativos que expliquen la historia de la Planificación Estratégica de una manera más estructurada y perspicaz.

II. Presentación e interpretación de resultados del PCA

Los resultados que se presentan a continuación se derivan directamente del análisis de los datos proporcionados, incluyendo las proporciones de varianza, las cargas de los componentes y las puntuaciones temporales. La interpretación se enriquece con el examen de los gráficos de sedimentación y de cargas, que visualizan la estructura de los datos y las relaciones entre las variables.

A. Varianza explicada y selección del número de componentes principales

El análisis de la varianza explicada por cada componente principal es fundamental para determinar la eficiencia de la reducción de dimensionalidad y justificar la selección de los componentes a retener. El gráfico de sedimentación (Scree Plot) muestra una clara discontinuidad o "codo" después del segundo componente, indicando que los dos primeros capturan la estructura más significativa de la varianza. Cuantitativamente, el primer componente principal (PC1) explica el 34.4% de la varianza total, mientras que el segundo componente principal (PC2) explica un 30.4%. En conjunto, estos dos componentes logran explicar un 64.8% de la variabilidad total del sistema. Esta es una proporción sustancial, que justifica plenamente la decisión de centrar la interpretación en estas dos dimensiones, ya que permiten sintetizar casi dos tercios de la información contenida en las cinco fuentes originales en una estructura bidimensional mucho más manejable e interpretable.

B. Matriz de Cargas (Loadings) de los Componentes Principales Seleccionados

Las cargas (loadings) indican la correlación entre cada variable original (fuente de datos) y los componentes principales, revelando qué fuentes son las más influyentes en la definición de cada dimensión latente. La siguiente tabla presenta las cargas estimadas para PC1 y PC2.

Fuente de Datos	Carga en PC1	Carga en PC2
Google Trends (GT)	0.80	0.25
Google Books Ngrams (GB)	0.00	0.95
Bain - Usabilidad (BU)	0.90	0.20
CrossRef.org (CR)	-0.40	0.80
Bain - Satisfacción (BS)	-0.50	-0.05

El análisis visual del gráfico de cargas permite una interpretación profunda de las interrelaciones. Se observa una clara agrupación de Bain - Usabilidad y Google Trends, cuyos vectores apuntan en una dirección muy similar (positiva en PC1), sugiriendo una fuerte correlación entre el interés público general y la adopción práctica reportada. En oposición directa a este grupo se encuentran Bain - Satisfacción y CrossRef.org, con

cargas negativas en PC1, lo que revela una tensión fundamental. Por otro lado, PC2 está dominado por Google Books Ngrams y CrossRef.org, cuyos vectores apuntan fuertemente en la dirección positiva del eje vertical, indicando que esta dimensión captura el discurso académico e intelectual. La cuasi-ortogonalidad del vector de Bain - Satisfacción con los de Ngrams y CrossRef sugiere que la satisfacción práctica evoluciona de forma bastante independiente al discurso académico.

III. Interpretación detallada de cada componente principal significativo

Cada componente principal representa una "historia" o dinámica subyacente en la evolución de la herramienta Planificación Estratégica. A continuación se desglosa la interpretación de los dos componentes retenidos.

Componente Principal 1 (PC1): Eje de tensión entre adopción práctica e institucionalización crítica

Este componente, que explica el 34.4% de la varianza, representa la dimensión más importante en la dinámica de la Planificación Estratégica. Está definido por una polaridad clara: en un extremo, con cargas positivas altas, se encuentran Bain - Usabilidad (0.90) y Google Trends (0.80); en el otro extremo, con cargas negativas, están Bain - Satisfacción (-0.50) y CrossRef.org (-0.40). Por lo tanto, PC1 no representa un consenso, sino una tensión fundamental entre dos fuerzas. El polo positivo puede interpretarse como el "interés y adopción pragmática", reflejando períodos donde la herramienta es ampliamente utilizada y genera alta curiosidad pública. El polo negativo representa la "valoración y escrutinio institucional", caracterizando fases donde aumenta la satisfacción y el análisis académico riguroso, posiblemente a costa de una menor "popularidad" o uso masivo no diferenciado. La evolución de las puntuaciones de PC1 a lo largo del tiempo, de positivas a negativas, sugiere una transición de una fase de auge popular y práctico hacia una de madurez más crítica y consolidada.

Componente Principal 2 (PC2): Dimensión de consolidación intelectual y discursiva

PC2, que captura un 30.4% de la varianza, es ortogonal a la tensión descrita por PC1 y cuenta una historia diferente. Este componente está fuertemente dominado por las cargas positivas de Google Books Ngrams (0.95) y CrossRef.org (0.80). Dado que estas dos

fuentes miden la presencia de la herramienta en la literatura publicada (libros y artículos académicos, respectivamente), PC2 representa inequívocamente la "consolidación intelectual y discursiva" de la Planificación Estratégica. Un valor alto en este componente indica un período de intensa producción académica y discusión formal sobre la herramienta, solidificando su legitimidad y su corpus teórico. La dinámica temporal de las puntuaciones de este componente traza el ciclo de vida del discurso académico, mostrando su emergencia, crecimiento y eventual madurez como un concepto establecido en el campo de la gestión.

Componente	Varianza Explicada	Fuentes con Cargas más Altas (Signo)	Interpretación Temática y Etiqueta Propuesta
PC1	34.4%	Bain - Usabilidad (+), Google Trends (+), Bain - Satisfacción (-), CrossRef.org (-)	**Eje de tensión entre adopción práctica e institucionalización crítica:** Contrasta el interés público y el uso masivo (polo +) con la satisfacción del usuario y el rigor académico (polo -).
PC2	30.4%	Google Books Ngrams (+), CrossRef.org (+)	**Dimensión de consolidación intelectual y discursiva:** Refleja el auge y la madurez del discurso académico y la formalización teórica de la herramienta en la literatura publicada.

IV. Discusión integrada de los hallazgos del PCA

La síntesis de los dos componentes principales ofrece una visión estructurada y matizada de la evolución de la Planificación Estratégica, revelando patrones que no serían evidentes analizando cada fuente por separado.

A. Patrones dominantes y secundarios en la evolución de Planificación Estratégica

El patrón más dominante (PC1) en la historia de la Planificación Estratégica no es un simple ciclo de auge y caída, sino una tensión persistente entre la popularidad y el uso práctico (Bain Usability, Google Trends) y la valoración crítica y académica (Bain Satisfaction, CrossRef). Esto sugiere que la herramienta ha transitado de una fase inicial de "hype" y adopción masiva, posiblemente con expectativas infladas, hacia una fase de madurez donde su uso es más reflexivo y su valor es analizado con mayor escrutinio. El patrón secundario (PC2) complementa esta narrativa al trazar de forma independiente la trayectoria de la institucionalización académica. La combinación de ambos componentes

sugiere que a medida que el discurso académico (PC2) se consolidaba, la naturaleza de la adopción (PC1) se transformaba, pasando de un fenómeno de popularidad a una práctica más institucionalizada pero también más cuestionada en términos de satisfacción.

B. Contribución diferencial y relación entre las fuentes a los patrones comunes

El análisis de cargas revela que las fuentes se agrupan en dos "comunidades" de información distintas. Por un lado, Google Trends y Bain Usability actúan en tándem, reflejando el pulso del interés público y la adopción gerencial. Por otro lado, Google Books Ngrams y CrossRef.org forman un clúster que representa el discurso académico y la producción intelectual a largo plazo. Bain Satisfaction ocupa una posición singular: se opone a la adopción masiva (carga negativa en PC1, opuesta a Usability) pero es ortogonal al discurso académico (carga casi nula en PC2). Esto sugiere que la satisfacción de los gerentes es una dimensión crítica que no se alinea ni con la simple popularidad ni con la sofisticación teórica, pudiendo actuar como un importante "cable a tierra" que evalúa el valor real de la herramienta en la práctica, más allá del "ruido" mediático o académico.

C. Implicaciones de la dimensionalidad reducida para la comprensión de Planificación Estratégica

La reducción de cinco series complejas a dos componentes principales simplifica enormemente la narrativa sobre la Planificación Estratégica. En lugar de una historia confusa con señales contradictorias, emerge un modelo bidimensional claro: una dimensión de "adopción vs. crítica" (PC1) y una dimensión de "institucionalización académica" (PC2). Este marco permite construir una narrativa cohesiva sobre el ciclo de vida de la herramienta, identificando sus diferentes fases en función de su posición en este espacio bidimensional a lo largo del tiempo. Se gana en claridad al filtrar la varianza menos sistemática y enfocarse en las dos fuerzas estructurales que han moldeado la trayectoria de esta herramienta de gestión. Esto proporciona una base sólida para la construcción teórica, permitiendo formular presunciones sobre cómo interactúan estas dimensiones para determinar la perdurabilidad y transformación de las innovaciones gerenciales.

Aspecto	Resumen de Hallazgos Integrados
Patrones Clave	Patrón dominante (PC1) de tensión entre uso masivo y valoración crítica. Patrón secundario (PC2) de consolidación académica.
Agrupación de Fuentes	Clúster 1: Interés práctico/público (GT, BU). Clúster 2: Discurso académico (GB, CR). Fuente singular: Valoración crítica (BS).
Implicaciones de la Reducción	Simplifica la narrativa de cinco series a un modelo de dos dimensiones ("adopción vs. crítica" y "consolidación académica"), facilitando la interpretación y la construcción teórica.

V. Implicaciones estratégicas del PCA para Planificación Estratégica

Los hallazgos del PCA tienen implicaciones directas para distintos actores del ecosistema organizacional, yendo más allá del interés puramente académico.

A. Para investigadores y académicos

Los componentes identificados abren nuevas vías de investigación. La tensión revelada por PC1 invita a explorar las causas de la aparente disociación entre usabilidad y satisfacción. ¿Por qué una mayor adopción no se traduce directamente en una mayor satisfacción? ¿Qué papel juega la complejidad de la implementación o la sobreventa de sus beneficios? El PC2, al trazar la curva de la institucionalización académica, permite estudiar si la producción teórica sigue o precede a la adopción práctica y cómo influye en ella. Estos componentes pueden servir como variables latentes en modelos más complejos para predecir la evolución de otras herramientas gerenciales.

B. Para asesores, consultores y analistas de mercado

El modelo bidimensional derivado del PCA ofrece un marco diagnóstico potente. Al evaluar una organización, un consultor puede determinar en qué cuadrante del espacio PC1-PC2 se encuentra su práctica de Planificación Estratégica. Por ejemplo, una empresa con un alto uso pero baja satisfacción (polo positivo de PC1) podría necesitar una reevaluación de cómo implementa la herramienta para generar valor real, en lugar de seguir una tendencia. La evolución de los componentes puede usarse para caracterizar la trayectoria general de la herramienta, informando a los clientes sobre si están adoptando una moda emergente, una práctica consolidada o una herramienta en fase de redefinición.

C. Para directivos y gerentes en organizaciones

Para la toma de decisiones, el análisis sugiere que la popularidad o el alto nivel de uso de una herramienta (reflejado en el polo positivo de PC1) no debe ser el único criterio para su adopción o mantenimiento. Es crucial prestar atención a la dimensión de satisfacción (polo negativo de PC1), que parece capturar de manera más efectiva el valor percibido. Los directivos deben preguntarse si la Planificación Estratégica en su organización es un ejercicio ritual (alta usabilidad) o una fuente genuina de valor (alta satisfacción). La consolidación académica (PC2) indica que existe un cuerpo de conocimiento robusto que puede ser aprovechado para mejorar la práctica y evitar los escollos de una implementación superficial.

VI. Síntesis conclusiva y limitaciones del análisis PCA

En síntesis, el Análisis de Componentes Principales ha desvelado exitosamente la estructura subyacente en la evolución de la herramienta Planificación Estratégica a través de cinco fuentes de datos heterogéneas. Ha reducido la complejidad del sistema a dos dimensiones latentes principales que, en conjunto, explican un significativo 64.8% de la varianza total. La primera dimensión (PC1) captura una tensión fundamental entre la adopción pragmática y el interés público, por un lado, y la valoración crítica y el escrutinio académico, por otro. La segunda dimensión (PC2) representa la consolidación intelectual y discursiva de la herramienta en la literatura. Esta estructura bidimensional proporciona un marco interpretativo robusto y parsimonioso para comprender la trayectoria de la herramienta, sugiriendo una evolución desde una fase de "hype" popular hacia una de madurez institucionalizada y reflexiva.

El análisis del gráfico de cargas es particularmente revelador. La alineación casi perfecta de los vectores de Bain - Usabilidad y Google Trends confirma que el interés público y la adopción práctica son dos facetas de un mismo impulso inicial. La oposición de estos con el vector de Bain - Satisfacción es uno de los hallazgos más importantes, pues sugiere una antinomia entre "hacer" y "valorar", un posible indicador de que la herramienta puede ser adoptada por presiones miméticas o normativas sin que necesariamente cumpla las expectativas de quienes la usan. A su vez, la fuerte alineación entre Google Books Ngrams y CrossRef.org en el eje PC2 valida la idea de que este componente mide la

"institucionalización del conocimiento", mientras que su ortogonalidad con la satisfacción refuerza la idea de que el valor práctico y el discurso teórico pueden seguir caminos independientes.

Es imperativo reconocer las limitaciones inherentes a este análisis. La interpretación de los componentes, aunque rigurosamente fundamentada en las cargas, contiene un elemento de juicio analítico. Los resultados dependen críticamente de la calidad y el preprocesamiento de las cinco series temporales originales. Además, el PCA identifica patrones de correlación y co-movimiento, pero no puede establecer relaciones de causalidad; las narrativas de influencia son interpretaciones plausibles, no hechos probados. Finalmente, al enfocarnos en los dos primeros componentes, se deja de lado un tercio de la varianza total, que podría contener dinámicas secundarias o "ruido" con información relevante. No obstante, la claridad y la potencia explicativa ganadas al enfocarse en las dos dimensiones principales justifican este enfoque para una síntesis estratégica.

Conclusiones

Síntesis de hallazgos integrados para Planificación Estratégica a partir de análisis PCA, de correlaciones cruzadas y temporales comparativos

Este informe consolida los hallazgos de tres análisis multi-fuente previos —Análisis de Componentes Principales (PCA), Análisis de Correlación y Regresión Inter-Fuentes, y Análisis Temporal Comparativo— para construir una narrativa integral y matizada sobre la herramienta de gestión Planificación Estratégica. El objetivo es trascender las conclusiones de cada análisis individual para ofrecer una comprensión holística de su trayectoria, posicionamiento y patrones de comportamiento, integrando la evidencia de Google Trends, Google Books Ngram, CrossRef.org, Bain Usability y Bain Satisfaction.

Síntesis de hallazgos clave de cada análisis específico para Planificación Estratégica

Cada uno de los análisis previos revela una faceta distinta de la compleja identidad de la herramienta. Su síntesis preliminar establece las bases para una interpretación integrada.

Desde el análisis PCA

El Análisis de Componentes Principales destiló la evolución de Planificación Estratégica en dos dimensiones fundamentales que explican el 64.8% de la varianza total. El primer componente (PC1), denominado "Eje de Tensión entre Adopción Práctica e Institucionalización Crítica", captura una dinámica de oposición: el interés público (Google Trends) y el uso masivo (Bain Usability) se contraponen a la satisfacción del usuario (Bain Satisfaction) y el rigor académico (CrossRef.org). El segundo componente (PC2), "Dimensión de Consolidación Intelectual y Discursiva", está dominado por las fuentes académicas (Google Books y CrossRef.org), reflejando la madurez de la

herramienta en el discurso formal. Este análisis sugiere que la historia de Planificación Estratégica no es un ciclo simple, sino el resultado de una tensión estructural entre su popularidad y su valoración crítica, y de un proceso paralelo de consolidación teórica.

Desde el análisis de relaciones cruzadas

El análisis de correlación y regresión cuantificó las interrelaciones, revelando una estructura de tres esferas. Primero, un clúster de "Adopción y Visibilidad", donde Google Trends y Bain Usability muestran una correlación positiva excepcionalmente fuerte (R = 0.819), con el interés público actuando como un robusto predictor de la adopción práctica. Segundo, un "Clúster Académico" (Google Books y CrossRef.org) con una cohesión interna moderada. Crucialmente, este análisis reveló una correlación negativa entre el interés público y la producción académica contemporánea, sugiriendo una divergencia entre la agenda de investigación y la práctica generalizada. Finalmente, Bain Satisfaction emergió como una dimensión de "Valoración" prácticamente independiente, con correlaciones débiles con todas las demás fuentes, indicando que la percepción de valor no es una función directa ni de la popularidad ni del discurso académico.

Desde el análisis temporal comparativo

El análisis temporal desglosó el ciclo de vida de la herramienta, identificando una secuencia de difusión clara y reveladora a través de los picos en cada fuente: la legitimación académica (CrossRef, 1981) precedió a la consolidación en la literatura de gestión (Google Books, 1999-2003), que a su vez impulsó la adopción masiva (Bain Usability, 2000-2001) y el posterior interés público (Google Trends, 2004). El hallazgo más significativo fue la profunda divergencia en las tendencias a largo plazo: mientras que el uso, el interés público y las menciones en libros muestran un declive sostenido desde principios de los 2000, la satisfacción del usuario exhibe un crecimiento fuerte y constante, alcanzando su pico en 2022, y la investigación académica muestra un resurgimiento reciente. Esto refuta la idea de obsolescencia y apunta a una transformación fundamental.

Análisis integrado y conclusiones consolidadas para Planificación Estratégica

La combinación de estas tres perspectivas analíticas ofrece una comprensión profunda y coherente. Los hallazgos no solo se complementan, sino que se validan y enriquecen mutuamente, pintando el retrato de una práctica fundamental en plena evolución. La narrativa integrada de Planificación Estratégica se despliega en tres actos. El primer acto es el de su **génesis académica y consolidación teórica**, que se extiende desde la década de 1980 hasta finales de 1990. Este período, claramente identificado por el pico temprano en CrossRef.org y el posterior auge en Google Books, corresponde a la "Dimensión de Consolidación Intelectual y Discursiva" (PC2) del análisis PCA. Durante esta fase, la herramienta construyó su legitimidad y su corpus teórico, sentando las bases para su difusión masiva.

El segundo acto es el del **auge, saturación y popularización**, que abarca desde mediados de los 90 hasta principios de los 2000. Aquí, los análisis convergen para mostrar una traducción exitosa de la teoría a la práctica. La fortísima correlación entre Google Trends y Bain Usability, junto con sus picos casi simultáneos, demuestra un ciclo de retroalimentación positiva entre la visibilidad pública y la adopción gerencial. Este período corresponde a la fase en que la herramienta puntuaba alto en el polo positivo del "Eje de Tensión" (PC1) del PCA: alta usabilidad y alto interés, un fenómeno de adopción masiva que podría estar impulsado por presiones miméticas e institucionales.

El tercer acto, y el más revelador, es el de la **gran divergencia y transformación estratégica**, que se desarrolla desde principios de los 2000 hasta la actualidad. Aquí es donde la síntesis de los tres análisis se vuelve crucial. El declive sostenido en la usabilidad, el interés público y las menciones en libros (identificado en el análisis temporal) explica el movimiento de la herramienta hacia el polo negativo del PC1 en el PCA. Sin embargo, este declive en la "amplitud" es contrarrestado por un aumento en la "profundidad". La tendencia creciente y el pico reciente en satisfacción (análisis temporal), junto con el resurgimiento académico en CrossRef.org, validan la existencia de la dimensión de "Valoración y Escrutinio Institucional" identificada por el PCA y explican la independencia de la satisfacción en el análisis de correlación. La Planificación Estratégica no está muriendo; está evolucionando de ser una herramienta estandarizada y

universal a una práctica especializada, sofisticada y de mayor valor para un grupo de usuarios más exigente. Esta transformación podría reflejar una respuesta a la antinomia entre **estabilidad (la planificación tradicional) vs. innovación (la necesidad de enfoques más ágiles y dinámicos)**, donde la herramienta se adapta para seguir siendo relevante.

En conjunto, la evidencia integrada descarta de manera concluyente la clasificación de Planificación Estratégica como una moda gerencial. Su longevidad, su profunda institucionalización académica y su capacidad de transformación la posicionan como una Práctica Fundamental. La historia que cuentan los datos no es una de obsolescencia, sino una de maduración: la herramienta ha perdido su brillo de novedad, pero ha ganado en sustancia y eficacia, un viaje desde la popularidad superficial hacia el valor estratégico profundo.

Implicaciones integradas

Esta comprensión holística de Planificación Estratégica, construida sobre la síntesis de tres análisis complejos, tiene implicaciones significativas para la investigación, la consultoría y la práctica gerencial. Para los **investigadores**, la síntesis demuestra el imperativo metodológico de utilizar enfoques multi-fuente para evitar conclusiones erróneas. Estudiar una herramienta madura únicamente a través de su volumen de publicaciones o de su popularidad en búsquedas llevaría a un diagnóstico incorrecto de declive. La divergencia identificada entre la usabilidad y la satisfacción abre un campo de investigación fértil: ¿qué factores organizacionales y de implementación convierten el uso de una herramienta en valor percibido? La relación negativa entre el interés público y la investigación académica contemporánea también plantea preguntas importantes sobre la alineación entre la academia y las necesidades prácticas en las diferentes etapas del ciclo de vida de una innovación gerencial.

Para **consultores y asesores**, el análisis integrado ofrece un marco estratégico. La popularidad (Google Trends) puede seguir siendo un indicador útil de la demanda de mercado, pero la satisfacción del usuario (Bain Satisfaction) es la verdadera medida del valor a largo plazo. La recomendación a las organizaciones no debe ser si adoptar o no la herramienta, sino cómo adaptarla para maximizar su valor en un entorno de creciente

volatilidad. El enfoque debe migrar de la implementación de procesos estandarizados a la co-creación de capacidades de planificación dinámica y resiliente, demostrando que la herramienta, lejos de ser un vestigio, es un componente central de la agilidad estratégica.

Finalmente, para los **directivos y gerentes de organizaciones**, el mensaje es de discernimiento. La decisión de utilizar o mantener Planificación Estratégica no debe basarse en presiones externas o en su aparente declive en popularidad. La evidencia sugiere que la ventaja competitiva no reside en "tener" un plan estratégico, sino en la capacidad de ejecutar un proceso de planificación que sea adaptable, participativo y riguroso. Para las Pymes, esto implica adoptar versiones ágiles y enfocadas; para las multinacionales, integrar la planificación central con la agilidad local; y para las organizaciones públicas y ONGs, utilizarla como un pilar de legitimidad y eficacia en la consecución de su misión. La herramienta sigue siendo fundamental, pero su valor reside en su aplicación inteligente, no en su mera presencia.

Limitaciones específicas de la integración

Aunque la síntesis de múltiples análisis proporciona una visión más robusta, es crucial reconocer las limitaciones inherentes a este proceso de integración. La combinación de hallazgos de naturalezas distintas —cargas de componentes del PCA, coeficientes de correlación y tendencias temporales— requiere un juicio analítico para tejer una narrativa coherente. Si bien esta narrativa está rigurosamente fundamentada en la convergencia de la evidencia, sigue siendo una interpretación de un fenómeno complejo.

Además, el proceso de integración magnifica la importancia del lenguaje cauteloso. Las relaciones de influencia o los mecanismos de difusión sugeridos, como el flujo desde la academia hacia la práctica, se basan en la interpretación de patrones de correlación y desfases temporales, los cuales no establecen causalidad de manera definitiva. La potencia de la síntesis reside en su capacidad para formular presunciones plausibles y teóricamente ricas, pero estas deben ser tratadas como tales, abriendo caminos para futuras investigaciones que puedan probar estas relaciones con métodos causales más directos. Finalmente, al construir un modelo integrado, existe el riesgo de simplificar en exceso una realidad aún más matizada, aunque este es un compromiso necesario para alcanzar una comprensión estructurada y aplicable.

ANEXOS

* Gráficos *

* Datos *

Gráficos

Figura: Análisis Comparativo de Tendencias para "Planificación Estratégica"

Figura: Comparativo de Medias por Periodo para "Planificación Estratégica" (Barras Ancho Variable)

Comparison of Sources for "Planificación Estratégica" Over Time
Average Value per Source for "Planificación Estratégica" For the Period
Full Period (73 years) 1950-2023
20-Year Period 2003-2023
15-Year Period 2008-2023
10-Year Period 2013-2023
5-Year Period 2018-2023
1-Year Period 2022-2023
Google Trends
Google Books Ngrams
Bain - Usabilidad
Crossref.org
Bain - Satisfacción
27.68
19.71
59.32
24.18
38.89
27.68
36.67
47.49
36.17
39.80
19.90
35.13
33.35
38.56
39.26
15.62
33.09
25.41
42.46
47.12
12.66
30.87
17.69
46.82
73.12
17.45
26.71
1.00
46.25
100.00

Figura: Comparison of Data Sources for 'Planificación Estratégica'

Figura: Análisis de Regresión: Google Books Ngrams vs Google Trends Palabra Clave: "Planificación Estratégica"

Figura: Análisis de Regresión: Bain - Usabilidad vs Google Trends Palabra Clave: "Planificación Estratégica"

Figura: Análisis de Regresión: Crossref.org vs Google Trends Palabra Clave: "Planificación Estratégica"

Figura: Análisis de Regresión: Bain - Satisfacción vs Google Trends Palabra Clave: "Planificación Estratégica"

Figura: Análisis de Regresión: Google Trends vs Google Books Ngrams Palabra Clave: "Planificación Estratégica"

Figura: Análisis de Regresión: Bain - Usabilidad vs Google Books Ngrams Palabra Clave: "Planificación Estratégica"

Figura: Análisis de Regresión: Crossref.org vs Google Books Ngrams Palabra Clave: "Planificación Estratégica"

Figura: Análisis de Regresión: Bain - Satisfacción vs Google Books Ngrams Palabra Clave: "Planificación Estratégica"

Figura: Análisis de Regresión: Google Trends vs Bain - Usabilidad Palabra Clave: "Planificación Estratégica"

Figura: Análisis de Regresión: Google Books Ngrams vs Bain - Usabilidad Palabra Clave: "Planificación Estratégica"

Figura: Análisis de Regresión: Crossref.org vs Bain - Usabilidad Palabra Clave: "Planificación Estratégica"

Figura: Análisis de Regresión: Bain - Satisfacción vs Bain - Usabilidad Palabra Clave: "Planificación Estratégica"

Figura: Análisis de Regresión: Google Trends vs Crossref.org Palabra Clave: "Planificación Estratégica"

Figura: Análisis de Regresión: Google Books Ngrams vs Crossref.org Palabra Clave: "Planificación Estratégica"

Figura: Análisis de Regresión: Bain - Usabilidad vs Crossref.org Palabra Clave: "Planificación Estratégica"

Figura: Análisis de Regresión: Bain - Satisfacción vs Crossref.org Palabra Clave: "Planificación Estratégica"

Figura: Análisis de Regresión: Google Trends vs Bain - Satisfacción Palabra Clave: "Planificación Estratégica"

Figura: Análisis de Regresión: Google Books Ngrams vs Bain - Satisfacción Palabra Clave: "Planificación Estratégica"

Figura: Análisis de Regresión: Bain - Usabilidad vs Bain - Satisfacción Palabra Clave: "Planificación Estratégica"

Figura: Análisis de Regresión: Crossref.org vs Bain - Satisfacción Palabra Clave: "Planificación Estratégica"

Figura: Mapa de Calor de Correlación entre Fuentes (Planificación Estratégica)

Figura: PCA Varianza Explicada para "Planificación Estratégica"
(Google Trends, Google Books Ngrams, Bain - Usabilidad, Crossref.org, Bain - Satisfacción)

Figura: PCA Gráfico de Cargas PC1 vs PC2 para "Planificación Estratégica"
(Google Trends, Google Books Ngrams, Bain - Usabilidad, Crossref.org, Bain - Satisfacción)

Datos

Herramientas Gerenciales:

Planificación Estratégica

Fuentes de Datos:

Google Trends, Google Books Ngrams, Bain - Usabilidad, Crossref.org, Bain - Satisfacción

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1950-01-01		0.0		7.0	
1950-02-01		0.0		0.0	
1950-03-01		0.0		0.0	
1950-04-01		0.0		0.0	
1950-05-01		0.0		0.0	
1950-06-01		0.0		0.0	
1950-07-01		0.0		0.0	
1950-08-01		0.0		0.0	
1950-09-01		0.0		0.0	
1950-10-01		0.0		0.0	
1950-11-01		0.0		0.0	
1950-12-01		0.0		0.0	
1951-01-01		0.0		0.0	
1951-02-01		0.0		0.0	
1951-03-01		0.0		0.0	
1951-04-01		0.0		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1951-05-01		0.0		0.0	
1951-06-01		0.0		0.0	
1951-07-01		0.0		0.0	
1951-08-01		0.0		0.0	
1951-09-01		0.0		0.0	
1951-10-01		0.0		0.0	
1951-11-01		0.0		0.0	
1951-12-01		0.0		0.0	
1952-01-01		0.0		0.0	
1952-02-01		0.0		0.0	
1952-03-01		0.0		0.0	
1952-04-01		0.0		0.0	
1952-05-01		0.0		0.0	
1952-06-01		0.0		0.0	
1952-07-01		0.0		0.0	
1952-08-01		0.0		0.0	
1952-09-01		0.0		0.0	
1952-10-01		0.0		0.0	
1952-11-01		0.0		0.0	
1952-12-01		0.0		0.0	
1953-01-01		1.04917053244…		0.0	
1953-02-01		2.0		0.0	
1953-03-01		0.60183384575…		0.0	
1953-04-01		0.59355546622…		0.0	
1953-05-01		0.62306213130…		0.0	
1953-06-01		0.70005540647…		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1953-07-01		1.01944658706…		0.0	
1953-08-01		0.83500820233…		0.0	
1953-09-01		1.13522439623…		0.0	
1953-10-01		0.90411420252…		0.0	
1953-11-01		0.81249796299…		0.0	
1953-12-01		0.59005725335…		0.0	
1954-01-01		1.04917053244…		0.0	
1954-02-01		2.0		0.0	
1954-03-01		0.60183384575…		0.0	
1954-04-01		0.59355546622…		52.0	
1954-05-01		0.62306213130…		0.0	
1954-06-01		0.70005540647…		0.0	
1954-07-01		1.01944658706…		0.0	
1954-08-01		0.83500820233…		0.0	
1954-09-01		1.13522439623…		28.0	
1954-10-01		0.90411420252…		0.0	
1954-11-01		0.81249796299…		0.0	
1954-12-01		0.59005725335…		16.0	
1955-01-01		1.57375579866…		0.0	
1955-02-01		3.0		0.0	
1955-03-01		0.90275076862…		0.0	
1955-04-01		0.89033319934…		0.0	
1955-05-01		0.93459319695…		0.0	
1955-06-01		1.05008310971…		0.0	
1955-07-01		1.52916988060…		0.0	
1955-08-01		1.25251230349…		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1955-09-01		1.70283659434…		0.0	
1955-10-01		1.35617130379…		0.0	
1955-11-01		1.21874694449…		0.0	
1955-12-01		0.88508588003…		0.0	
1956-01-01		0.52458526622…		0.0	
1956-02-01		1.0		0.0	
1956-03-01		0.30091692287…		0.0	
1956-04-01		0.29677773311…		0.0	
1956-05-01		0.31153106565…		0.0	
1956-06-01		0.35002770323…		0.0	
1956-07-01		0.50972329353…		0.0	
1956-08-01		0.41750410116…		0.0	
1956-09-01		0.56761219811…		26.0	
1956-10-01		0.45205710126…		0.0	
1956-11-01		0.40624898149…		0.0	
1956-12-01		0.29502862667…		0.0	
1957-01-01		0.52458526622…		0.0	
1957-02-01		1.0		0.0	
1957-03-01		0.30091692287…		0.0	
1957-04-01		0.29677773311…		0.0	
1957-05-01		0.31153106565…		0.0	
1957-06-01		0.35002770323…		0.0	
1957-07-01		0.50972329353…		0.0	
1957-08-01		0.41750410116…		0.0	
1957-09-01		0.56761219811…		0.0	
1957-10-01		0.45205710126…		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1957-11-01		0.40624898149…		0.0	
1957-12-01		0.29502862667…		0.0	
1958-01-01		1.57375579866…		4.0	
1958-02-01		3.0		0.0	
1958-03-01		0.90275076862…		0.0	
1958-04-01		0.89033319934…		0.0	
1958-05-01		0.93459319695…		0.0	
1958-06-01		1.05008310971…		0.0	
1958-07-01		1.52916988060…		0.0	
1958-08-01		1.25251230349…		0.0	
1958-09-01		1.70283659434…		0.0	
1958-10-01		1.35617130379…		0.0	
1958-11-01		1.21874694449…		0.0	
1958-12-01		0.88508588003…		0.0	
1959-01-01		0.52458526622…		0.0	
1959-02-01		1.0		0.0	
1959-03-01		0.30091692287…		0.0	
1959-04-01		0.29677773311…		0.0	
1959-05-01		0.31153106565…		0.0	
1959-06-01		0.35002770323…		0.0	
1959-07-01		0.50972329353…		0.0	
1959-08-01		0.41750410116…		0.0	
1959-09-01		0.56761219811…		0.0	
1959-10-01		0.45205710126…		0.0	
1959-11-01		0.40624898149…		0.0	
1959-12-01		0.29502862667…		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1960-01-01		1.04917053244…		11.0	
1960-02-01		2.0		0.0	
1960-03-01		0.60183384575…		0.0	
1960-04-01		0.59355546622…		0.0	
1960-05-01		0.62306213130…		0.0	
1960-06-01		0.70005540647…		0.0	
1960-07-01		1.01944658706…		40.0	
1960-08-01		0.83500820233…		0.0	
1960-09-01		1.13522439623…		0.0	
1960-10-01		0.90411420252…		0.0	
1960-11-01		0.81249796299…		0.0	
1960-12-01		0.59005725335…		10.0	
1961-01-01		1.04917053244…		4.0	
1961-02-01		2.0		0.0	
1961-03-01		0.60183384575…		17.0	
1961-04-01		0.59355546622…		0.0	
1961-05-01		0.62306213130…		0.0	
1961-06-01		0.70005540647…		0.0	
1961-07-01		1.01944658706…		0.0	
1961-08-01		0.83500820233…		0.0	
1961-09-01		1.13522439623…		0.0	
1961-10-01		0.90411420252…		0.0	
1961-11-01		0.81249796299…		0.0	
1961-12-01		0.59005725335…		0.0	
1962-01-01		0.52458526622…		0.0	
1962-02-01		1.0		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1962-03-01		0.30091692287…		0.0	
1962-04-01		0.29677773311…		0.0	
1962-05-01		0.31153106565…		20.0	
1962-06-01		0.35002770323…		0.0	
1962-07-01		0.50972329353…		0.0	
1962-08-01		0.41750410116…		0.0	
1962-09-01		0.56761219811…		0.0	
1962-10-01		0.45205710126…		0.0	
1962-11-01		0.40624898149…		0.0	
1962-12-01		0.29502862667…		0.0	
1963-01-01		2.09834106489…		0.0	
1963-02-01		4.0		0.0	
1963-03-01		1.20366769150…		0.0	
1963-04-01		1.18711093245…		0.0	
1963-05-01		1.24612426260…		0.0	
1963-06-01		1.40011081295…		0.0	
1963-07-01		2.03889317413…		0.0	
1963-08-01		1.67001640466…		0.0	
1963-09-01		2.27044879246…		0.0	
1963-10-01		1.80822840505…		0.0	
1963-11-01		1.62499592599…		0.0	
1963-12-01		1.18011450671…		0.0	
1964-01-01		2.09834106489…		3.0	
1964-02-01		4.0		0.0	
1964-03-01		1.20366769150…		0.0	
1964-04-01		1.18711093245…		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1964-05-01		1.24612426260…		0.0	
1964-06-01		1.40011081295…		0.0	
1964-07-01		2.03889317413…		0.0	
1964-08-01		1.67001640466…		0.0	
1964-09-01		2.27044879246…		16.0	
1964-10-01		1.80822840505…		0.0	
1964-11-01		1.62499592599…		0.0	
1964-12-01		1.18011450671…		0.0	
1965-01-01		1.04917053244…		0.0	
1965-02-01		2.0		0.0	
1965-03-01		0.60183384575…		0.0	
1965-04-01		0.59355546622…		15.0	
1965-05-01		0.62306213130…		0.0	
1965-06-01		0.70005540647…		0.0	
1965-07-01		1.01944658706…		0.0	
1965-08-01		0.83500820233…		0.0	
1965-09-01		1.13522439623…		0.0	
1965-10-01		0.90411420252…		0.0	
1965-11-01		0.81249796299…		0.0	
1965-12-01		0.59005725335…		0.0	
1966-01-01		1.04917053244…		3.0	
1966-02-01		2.0		0.0	
1966-03-01		0.60183384575…		0.0	
1966-04-01		0.59355546622…		0.0	
1966-05-01		0.62306213130…		0.0	
1966-06-01		0.70005540647…		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1966-07-01		1.01944658706…		0.0	
1966-08-01		0.83500820233…		0.0	
1966-09-01		1.13522439623…		14.0	
1966-10-01		0.90411420252…		14.0	
1966-11-01		0.81249796299…		0.0	
1966-12-01		0.59005725335…		8.0	
1967-01-01		3.67209686355…		0.0	
1967-02-01		7.0		0.0	
1967-03-01		2.10641846013…		0.0	
1967-04-01		2.07744413180…		0.0	
1967-05-01		2.18071745955…		0.0	
1967-06-01		2.45019392266…		0.0	
1967-07-01		3.56806305474…		0.0	
1967-08-01		2.92252870815…		0.0	
1967-09-01		3.97328538681…		13.0	
1967-10-01		3.16439970884…		0.0	
1967-11-01		2.84374287049…		0.0	
1967-12-01		2.06520038675…		0.0	
1968-01-01		2.09834106489…		0.0	
1968-02-01		4.0		0.0	
1968-03-01		1.20366769150…		0.0	
1968-04-01		1.18711093245…		0.0	
1968-05-01		1.24612426260…		14.0	
1968-06-01		1.40011081295…		0.0	
1968-07-01		2.03889317413…		0.0	
1968-08-01		1.67001640466…		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1968-09-01		2.27044879246…		0.0	
1968-10-01		1.80822840505…		0.0	
1968-11-01		1.62499592599…		0.0	
1968-12-01		1.18011450671…		0.0	
1969-01-01		1.57375579866…		0.0	
1969-02-01		3.0		0.0	
1969-03-01		0.90275076862…		0.0	
1969-04-01		0.89033319934…		13.0	
1969-05-01		0.93459319695…		0.0	
1969-06-01		1.05008310971…		0.0	
1969-07-01		1.52916988060…		0.0	
1969-08-01		1.25251230349…		0.0	
1969-09-01		1.70283659434…		11.0	
1969-10-01		1.35617130379…		0.0	
1969-11-01		1.21874694449…		0.0	
1969-12-01		0.88508588003…		16.0	
1970-01-01		1.57375579866…		32.0	
1970-02-01		3.0		0.0	
1970-03-01		0.90275076862…		10.0	
1970-04-01		0.89033319934…		0.0	
1970-05-01		0.93459319695…		0.0	
1970-06-01		1.05008310971…		0.0	
1970-07-01		1.52916988060…		0.0	
1970-08-01		1.25251230349…		0.0	
1970-09-01		1.70283659434…		0.0	
1970-10-01		1.35617130379…		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1970-11-01		1.21874694449…		0.0	
1970-12-01		0.88508588003…		6.0	
1971-01-01		2.62292633111…		4.0	
1971-02-01		4.99999999999…		37.0	
1971-03-01		1.50458461438…		0.0	
1971-04-01		1.48388866557…		23.0	
1971-05-01		1.55765532825…		24.0	
1971-06-01		1.75013851619…		20.0	
1971-07-01		2.54861646767…		0.0	
1971-08-01		2.08752050582…		25.0	
1971-09-01		2.83806099058…		20.0	
1971-10-01		2.26028550631…		0.0	
1971-11-01		2.03124490749…		0.0	
1971-12-01		1.47514313339…		12.0	
1972-01-01		2.09834106489…		6.0	
1972-02-01		4.0		0.0	
1972-03-01		1.20366769150…		0.0	
1972-04-01		1.18711093245…		20.0	
1972-05-01		1.24612426260…		0.0	
1972-06-01		1.40011081295…		18.0	
1972-07-01		2.03889317413…		0.0	
1972-08-01		1.67001640466…		12.0	
1972-09-01		2.27044879246…		19.0	
1972-10-01		1.80822840505…		0.0	
1972-11-01		1.62499592599…		0.0	
1972-12-01		1.18011450671…		0.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1973-01-01		3.14751159733…		8.0	
1973-02-01		6.0		0.0	
1973-03-01		1.80550153725…		0.0	
1973-04-01		1.78066639868…		10.0	
1973-05-01		1.86918639390…		10.0	
1973-06-01		2.10016621943…		18.0	
1973-07-01		3.05833976120…		0.0	
1973-08-01		2.50502460699…		0.0	
1973-09-01		3.40567318869…		27.0	
1973-10-01		2.71234260758…		10.0	
1973-11-01		2.43749388899…		0.0	
1973-12-01		1.77017176007…		6.0	
1974-01-01		3.67209686355…		0.0	
1974-02-01		7.0		22.0	
1974-03-01		2.10641846013…		0.0	
1974-04-01		2.07744413180…		9.0	
1974-05-01		2.18071745955…		0.0	
1974-06-01		2.45019392266…		9.0	
1974-07-01		3.56806305474…		0.0	
1974-08-01		2.92252870815…		55.0	
1974-09-01		3.97328538681…		9.0	
1974-10-01		3.16439970884…		19.0	
1974-11-01		2.84374287049…		0.0	
1974-12-01		2.06520038675…		11.0	
1975-01-01		3.67209686355…		0.0	
1975-02-01		7.0		75.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1975-03-01		2.10641846013…		0.0	
1975-04-01		2.07744413180…		18.0	
1975-05-01		2.18071745955…		0.0	
1975-06-01		2.45019392266…		35.0	
1975-07-01		3.56806305474…		0.0	
1975-08-01		2.92252870815…		11.0	
1975-09-01		3.97328538681…		0.0	
1975-10-01		3.16439970884…		18.0	
1975-11-01		2.84374287049…		0.0	
1975-12-01		2.06520038675…		17.0	
1976-01-01		3.67209686355…		8.0	
1976-02-01		7.0		22.0	
1976-03-01		2.10641846013…		8.0	
1976-04-01		2.07744413180…		27.0	
1976-05-01		2.18071745955…		10.0	
1976-06-01		2.45019392266…		26.0	
1976-07-01		3.56806305474…		0.0	
1976-08-01		2.92252870815…		23.0	
1976-09-01		3.97328538681…		9.0	
1976-10-01		3.16439970884…		9.0	
1976-11-01		2.84374287049…		0.0	
1976-12-01		2.06520038675…		6.0	
1977-01-01		5.77043792844…		8.0	
1977-02-01		11.0		10.0	
1977-03-01		3.31008615163…		0.0	
1977-04-01		3.26455506426…		9.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1977-05-01		3.42684172216…		0.0	
1977-06-01		3.85030473562…		8.0	
1977-07-01		5.60695622888…		9.0	
1977-08-01		4.59254511282…		43.0	
1977-09-01		6.24373417927…		32.0	
1977-10-01		4.97262811389…		17.0	
1977-11-01		4.46873879648…		19.0	
1977-12-01		3.24531489347…		5.0	
1978-01-01		6.29502319467…		7.0	
1978-02-01		12.0		0.0	
1978-03-01		3.61100307451…		23.0	
1978-04-01		3.56133279737…		8.0	
1978-05-01		3.73837278781…		18.0	
1978-06-01		4.20033243886…		40.0	
1978-07-01		6.11667952241…		35.0	
1978-08-01		5.01004921398…		10.0	
1978-09-01		6.81134637739…		8.0	
1978-10-01		5.42468521516…		16.0	
1978-11-01		4.87498777798…		9.0	
1978-12-01		3.54034352015…		26.0	
1979-01-01		7.86877899334…		15.0	
1979-02-01		15.0		9.0	
1979-03-01		4.51375384314…		14.0	
1979-04-01		4.45166599671…		32.0	
1979-05-01		4.67296598476…		19.0	
1979-06-01		5.25041554857…		23.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1979-07-01		7.64584940302…		0.0	
1979-08-01		6.26256151748…		30.0	
1979-09-01		8.51418297174…		22.0	
1979-10-01		6.78085651895…		40.0	
1979-11-01		6.09373472247…		45.0	
1979-12-01		4.42542940019…		0.0	
1980-01-01		8.91794952578…		20.0	
1980-02-01		17.0		9.0	
1980-03-01		5.11558768889…		14.0	
1980-04-01		5.04522146294…		23.0	
1980-05-01		5.29602811607…		9.0	
1980-06-01		5.95047095505…		30.0	
1980-07-01		8.66529599009…		8.0	
1980-08-01		7.09756971981…		19.0	
1980-09-01		9.64940736797…		14.0	
1980-10-01		7.68497072147…		30.0	
1980-11-01		6.90623268547…		9.0	
1980-12-01		5.01548665355…		19.0	
1981-01-01		10.4917053244…		25.0	
1981-02-01		19.9999999999…		26.0	
1981-03-01		6.01833845752…		20.0	
1981-04-01		5.93555466229…		28.0	
1981-05-01		6.23062131302…		25.0	
1981-06-01		7.00055406477…		43.0	
1981-07-01		10.1944658706…		23.0	
1981-08-01		8.35008202331…		52.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1981-09-01		11.3522439623…		14.0	
1981-10-01		9.04114202526…		100.0	
1981-11-01		8.12497962997…		8.0	
1981-12-01		5.90057253359…		9.0	
1982-01-01		14.6883874542…		27.0	
1982-02-01		28.0		25.0	
1982-03-01		8.42567384053…		45.0	
1982-04-01		8.30977652720…		57.0	
1982-05-01		8.72286983823…		16.0	
1982-06-01		9.80077569067…		54.0	
1982-07-01		14.2722522189…		22.0	
1982-08-01		11.6901148326…		44.0	
1982-09-01		15.8931415472…		20.0	
1982-10-01		12.6575988353…		29.0	
1982-11-01		11.3749714819…		24.0	
1982-12-01		8.26080154703…		27.0	
1983-01-01		17.3113137853…		20.0	
1983-02-01		33.0		47.0	
1983-03-01		9.93025845491…		56.0	
1983-04-01		9.79366519278…		35.0	
1983-05-01		10.2805251664…		70.0	
1983-06-01		11.5509142068…		46.0	
1983-07-01		16.8208686866…		49.0	
1983-08-01		13.7776353384…		49.0	
1983-09-01		18.7312025378…		26.0	
1983-10-01		14.9178843416…		35.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1983-11-01		13.4062163894…		38.0	
1983-12-01		9.73594468043…		44.0	
1984-01-01		22.5571664475…		28.0	
1984-02-01		42.9999999999…		55.0	
1984-03-01		12.9394276836…		47.0	
1984-04-01		12.7614425239…		78.0	
1984-05-01		13.3958358230…		22.0	
1984-06-01		15.0511912392…		77.0	
1984-07-01		21.9181016219…		55.0	
1984-08-01		17.9526763501…		24.0	
1984-09-01		24.4073245189…		18.0	
1984-10-01		19.4384553543…		53.0	
1984-11-01		17.4687062044…		37.0	
1984-12-01		12.6862309472…		49.0	
1985-01-01		24.6555075124…		32.0	
1985-02-01		47.0		38.0	
1985-03-01		14.1430953751…		24.0	
1985-04-01		13.9485534563…		82.0	
1985-05-01		14.6419600856…		35.0	
1985-06-01		16.4513020522…		37.0	
1985-07-01		23.9569947961…		26.0	
1985-08-01		19.6226927547…		31.0	
1985-09-01		26.6777733114…		46.0	
1985-10-01		21.2466837593…		70.0	
1985-11-01		19.0937021304…		35.0	
1985-12-01		13.8663454539…		44.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1986-01-01		27.8030191098…		32.0	
1986-02-01		53.0		42.0	
1986-03-01		15.9485969124…		79.0	
1986-04-01		15.7292198550…		37.0	
1986-05-01		16.5111464795…		41.0	
1986-06-01		18.5514682716…		53.0	
1986-07-01		27.0153345573…		58.0	
1986-08-01		22.1277173617…		68.0	
1986-09-01		30.0834465001…		92.0	
1986-10-01		23.9590263669…		43.0	
1986-11-01		21.5311960194…		34.0	
1986-12-01		15.6365172140…		47.0	
1987-01-01		30.4259454409…		32.0	
1987-02-01		58.0		14.0	
1987-03-01		17.4531815268…		69.0	
1987-04-01		17.2131085206…		59.0	
1987-05-01		18.0688018077…		13.0	
1987-06-01		20.3016067878…		43.0	
1987-07-01		29.5639510250…		25.0	
1987-08-01		24.2152378676…		34.0	
1987-09-01		32.9215074907…		21.0	
1987-10-01		26.2193118732…		78.0	
1987-11-01		23.5624409269…		52.0	
1987-12-01		17.1116603474…		45.0	
1988-01-01		31.9997012395…		31.0	
1988-02-01		61.0		67.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1988-03-01		18.3559322954…		36.0	
1988-04-01		18.1034417199…		46.0	
1988-05-01		19.0033950047…		61.0	
1988-06-01		21.3516898975…		35.0	
1988-07-01		31.0931209056…		30.0	
1988-08-01		25.4677501711…		39.0	
1988-09-01		34.6243440850…		41.0	
1988-10-01		27.5754831770…		34.0	
1988-11-01		24.7811878714…		63.0	
1988-12-01		17.9967462274…		44.0	
1989-01-01		30.9505307071…		35.0	
1989-02-01		59.0		13.0	
1989-03-01		17.7540984497…		24.0	
1989-04-01		17.5098862537…		59.0	
1989-05-01		18.3803328734…		34.0	
1989-06-01		20.6516344910…		55.0	
1989-07-01		30.0736743185…		47.0	
1989-08-01		24.6327419687…		32.0	
1989-09-01		33.4891196888…		67.0	
1989-10-01		26.6713689745…		22.0	
1989-11-01		23.9686899084…		53.0	
1989-12-01		17.4066889741…		31.0	
1990-01-01		32.5242865058…		28.0	
1990-02-01		62.0		47.0	
1990-03-01		18.6568492183…		70.0	
1990-04-01		18.4002194531…		67.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1990-05-01		19.3149260703…		32.0	
1990-06-01		21.7017176007…		24.0	
1990-07-01		31.6028441991…		40.0	
1990-08-01		25.8852542722…		79.0	
1990-09-01		35.1919562832…		79.0	
1990-10-01		28.0275402783…		50.0	
1990-11-01		25.1874368529…		11.0	
1990-12-01		18.2917748541…		34.0	
1991-01-01		31.9997012395…		28.0	
1991-02-01		61.0		39.0	
1991-03-01		18.3559322954…		93.0	
1991-04-01		18.1034417199…		62.0	
1991-05-01		19.0033950047…		21.0	
1991-06-01		21.3516898975…		50.0	
1991-07-01		31.0931209056…		10.0	
1991-08-01		25.4677501711…		23.0	
1991-09-01		34.6243440850…		30.0	
1991-10-01		27.5754831770…		48.0	
1991-11-01		24.7811878714…		37.0	
1991-12-01		17.9967462274…		56.0	
1992-01-01		33.0488717720…		32.0	
1992-02-01		63.0		21.0	
1992-03-01		18.9577661412…		24.0	
1992-04-01		18.6969971862…		68.0	
1992-05-01		19.6264571360…		39.0	
1992-06-01		22.0517453040…		58.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1992-07-01		32.1125674926…		27.0	
1992-08-01		26.3027583734…		49.0	
1992-09-01		35.7595684813…		60.0	
1992-10-01		28.4795973795…		53.0	
1992-11-01		25.5936858344…		46.0	
1992-12-01		18.5868034808…		52.0	
1993-01-01		34.6226275706…		35.0	
1993-02-01		66.0		52.0	
1993-03-01		19.8605169098…		59.0	
1993-04-01		19.5873303855…		46.0	
1993-05-01		20.5610503329…		41.0	
1993-06-01		23.1018284137…		81.0	
1993-07-01		33.6417373732…		43.0	
1993-08-01		27.5552706769…		49.0	
1993-09-01		37.4624050756…		62.0	
1993-10-01		29.8357686833…		47.0	
1993-11-01		26.8124327789…		48.0	
1993-12-01		19.4718893608…		41.0	
1994-01-01		40.3930654991…		35.0	
1994-02-01		76.9999999999…		44.0	
1994-03-01		23.1706030614…		48.0	
1994-04-01		22.8518854498…		38.0	
1994-05-01		23.9878920551…		29.0	
1994-06-01		26.9521331493…		52.0	
1994-07-01		39.2486936021…		35.0	
1994-08-01		32.1478157897…		30.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1994-09-01		43.7061392549…		52.0	
1994-10-01		34.8083967972…		34.0	
1994-11-01		31.2811715753…		36.0	
1994-12-01		22.7172042543…		50.0	
1995-01-01		43.0159918302…		51.0	
1995-02-01		81.9999999999…		40.0	
1995-03-01		24.6751876758…		51.0	
1995-04-01		24.3357741153…		26.0	
1995-05-01		25.5455473834…		35.0	
1995-06-01		28.7022716655…		32.0	
1995-07-01		41.7973100698…		23.0	
1995-08-01		34.2353362955…		28.0	
1995-09-01		46.5442002455…		38.0	
1995-10-01		37.0686823036…		27.0	
1995-11-01		33.3124164828…		42.0	
1995-12-01		24.1923473877…		23.0	
1996-01-01		41.9668212978…	90.1	32.0	
1996-02-01		79.9999999999…	89.2603237577…	43.0	
1996-03-01		24.0733538301…	88.7041905421…	74.0	
1996-04-01		23.7422186491…	88.1443285238…	28.0	
1996-05-01		24.9224852520…	87.5924062703…	39.0	
1996-06-01		28.0022162590…	87.0506079122…	50.0	
1996-07-01		40.7778634827…	86.5213400834…	30.0	
1996-08-01		33.4003280932…	85.998483815222	44.0	
1996-09-01		45.4089758492…	85.5012008209…	50.0	
1996-10-01		36.1645681010…	85.0233721319…	47.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1996-11-01		32.4999185198…	84.5670567207…	12.0	
1996-12-01		23.6022901343…	84.1347863792…	55.0	
1997-01-01		45.6389181613…	83.7222210244…	31.0	
1997-02-01		86.9999999999…	83.3566955538…	37.0	
1997-03-01		26.1797722902…	83.0204011859…	46.0	
1997-04-01		25.8196627809…	82.7047773273…	31.0	
1997-05-01		27.1032027116…	82.4245625619…	25.0	
1997-06-01		30.4524101817…	82.1816424407…	47.0	
1997-07-01		44.3459265375…	81.9787221773…	14.0	
1997-08-01		36.3228568014…	81.8154830799…	45.0	
1997-09-01		49.3822612361…	81.6994863079…	40.0	
1997-10-01		39.3289678099…	81.6304131697…	33.0	
1997-11-01		35.3436613903…	81.6100240581…	31.0	
1997-12-01		25.6674905211…	81.6411493447…	72.0	
1998-01-01		50.3601855573…	81.7274959129…	47.0	
1998-02-01		96.0	81.8627325803…	24.0	
1998-03-01		28.8880245961…	82.0531914648…	55.0	
1998-04-01		28.4906623790…	82.3087504904…	23.0	
1998-05-01		29.9069823025…	82.6271879378…	28.0	
1998-06-01		33.6026595109…	83.0100907783…	63.0	
1998-07-01		48.9334361793…	83.4604628050…	49.0	
1998-08-01		40.0803937119…	83.9891453526…	44.0	
1998-09-01		54.4907710191…	84.5813795277…	42.0	
1998-10-01		43.3974817212…	85.2480066649…	22.0	
1998-11-01		38.9999022238…	85.9904885776…	41.0	
1998-12-01		28.3227481612…	86.8119542170…	28.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
1999-01-01		43.5405770964…	87.2714285714…	37.0	38.125
1999-02-01		82.9999999999…	88.672551047503	32.0	34.2090410734…
1999-03-01		24.9761045987…	89.6750338597…	43.0	31.6534287558…
1999-04-01		24.6325518485…	90.7583299564…	23.0	29.0735011684…
1999-05-01		25.8570784490…	91.8763144183…	21.0	26.5839291682…
1999-06-01		29.0522993688…	93.0148121236…	30.0	24.2098157063…
1999-07-01		42.3070333633…	94.1600987914…	28.0	21.9788012842…
1999-08-01		34.6528403967…	95.3167663059…	42.0	19.8836815361…
1999-09-01		47.1118124436…	96.4335531104…	33.0	18.0184126962…
1999-10-01		37.5207394048…	97.5150510894…	21.0	16.3757903988…
1999-11-01		33.7186654643…	98.5478457429…	18.0	14.9794796497…
1999-12-01		24.4873760144…	99.5174521679…	43.0	13.8585588958…
2000-01-01		46.6880886938…	100.0	21.0	13.375
2000-02-01		88.9999999999…	100.0	23.0	12.5158064352…
2000-03-01		26.7816061359…	100.0	23.0	12.2930915805…
2000-04-01		26.4132182471…	100.0	24.0	12.3400047076…
2000-05-01		27.7262648429…	100.0	95.0	12.6517870458…
2000-06-01		31.1524655882…	100.0	42.0	13.2110538746…
2000-07-01		45.3653731245…	100.0	32.0	14.0058596928…
2000-08-01		37.1578650037…	100.0	15.0	15.0380677002…
2000-09-01		50.5174856323…	100.0	36.0	16.2597157534…
2000-10-01		40.2330820124…	100.0	16.0	17.6726670521…
2000-11-01		36.1561593533…	100.0	20.0	19.2603365057…
2000-12-01		26.2575477745…	100.0	37.0	21.0099789832…
2001-01-01		46.1635034275…	100.0	32.0	22.9379047447…
2001-02-01		88.0	100.0	29.0	24.8981623740…

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
2001-03-01		26.4806892131…	100.0	46.0	26.9702764053…
2001-04-01		26.1164405140…	100.0	33.0	29.2130404266…
2001-05-01		27.4147337773…	100.0	10.0	31.5451731527…
2001-06-01		30.8024378849…	100.0	35.0	33.9511974773…
2001-07-01		44.8556498310…	100.0	32.0	36.4172602851…
2001-08-01		36.7403609025…	100.0	17.0	38.9697453739…
2001-09-01		49.9498734342…	100.0	47.0	41.5116494042…
2001-10-01		39.7810249111…	100.0	9.0	44.0693561737…
2001-11-01		35.7499103718…	100.0	10.0	46.6281882061…
2001-12-01		25.9625191478…	100.0	18.0	49.1734927561…
2002-01-01		44.5897476289…	100.0	24.0	50.5
2002-02-01		84.9999999999…	98.8090830127…	28.0	54.1277787355…
2002-03-01		25.5779384444…	97.9682329244…	39.0	56.4743528313…
2002-04-01		25.2261073147…	97.0647012745…	20.0	58.8394664164…
2002-05-01		26.4801405803…	96.1340247292…	24.0	61.1305748924…
2002-06-01		29.7523547752…	95.1847296563…	35.0	63.3374778535…
2002-07-01		43.3264799504…	94.2249332253…	15.0	65.4481242230…
2002-08-01		35.4878485990…	93.2472564356…	20.0	67.4841359643…
2002-09-01		48.2470368398…	92.2915590168…	38.0	69.3687095379…
2002-10-01		38.4248536073…	91.3504619684…	20.0	71.1234669070…
2002-11-01		34.5311634273…	90.4320379053…	21.0	72.7388143080…
2002-12-01		25.0774332677…	89.5448577500…	35.0	74.2020940221…
2003-01-01		46.1635034275…	88.6834172812…	28.0	75.5234005084…
2003-02-01		88.0	87.9089053409…	36.0	76.6159206098…
2003-03-01		26.4806892131…	87.1874487324…	26.0	77.5331477694…
2003-04-01		26.1164405140…	86.5036987312…	31.0	78.2916595192…

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
2003-05-01		27.4147337773…	85.8923922138…	28.0	78.8430220434…
2003-06-01		30.8024378849…	85.3609730657…	22.0	79.1784821547…
2003-07-01		44.8556498310…	84.9186409388…	26.0	79.2845415580…
2003-08-01		36.7403609025…	84.5681324503…	30.0	79.1477774445…
2003-09-01		49.9498734342…	84.3290760943…	44.0	78.7614758186…
2003-10-01		39.7810249111…	84.2042084879…	37.0	78.1122138717…
2003-11-01		35.7499103718…	84.2005197639…	27.0	77.1918450588…
2003-12-01		25.9625191478…	84.3276633268…	40.0	75.9862644424…
2004-01-01	78.1428571428…	47.7372592262…	84.4428571428…	52.0	75.25
2004-02-01	96.1428571428…	90.9999999999…	84.9904186536…	29.0	72.7052339936…
2004-03-01	94.8571428571…	27.3834399817…	85.5020758792…	38.0	70.6933893782…
2004-04-01	100.0	27.0067737134…	86.1274661966…	25.0	68.4164326983…
2004-05-01	92.2857142857…	28.3493269742…	86.8459376899…	19.0	65.9290574745…
2004-06-01	79.4285714285…	31.8525209947…	87.6420553874…	22.0	63.2597889926…
2004-07-01	66.5714285714…	46.3848197116…	88.5020908272…	17.0	60.4331548842…
2004-08-01	84.5714285714…	37.9928732060…	89.4262485397…	25.0	57.4274194339…
2004-09-01	84.5714285714…	51.6527100285…	90.3701352688…	25.0	54.3660683084…
2004-10-01	97.4285714285…	41.1371962149…	91.3339555451…	19.0	51.2273657924…
2004-11-01	82.0	36.9686573163…	92.3030694796…	20.0	48.0383907895…
2004-12-01	61.4285714285…	26.8476050278…	93.2629535274…	25.0	44.8251173133…
2005-01-01	71.7142857142…	49.8356002911…	94.2142499401…	29.0	41.5616527270…
2005-02-01	82.0	95.0	95.0833017207…	19.0	38.4830990619…
2005-03-01	82.0	28.5871076732…	95.9024554043…	45.0	35.4564399954…
2005-04-01	83.2857142857…	28.1938846458…	96.6844856920…	12.0	32.4054806870…
2005-05-01	73.0	29.5954512368…	97.3850946424…	12.0	29.4615506188…
2005-06-01	61.4285714285…	33.2526318076…	97.9907440501…	41.0	26.6497245571…

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
2005-07-01	56.2857142857…	48.4237128858…	98.4858086866…	21.0	23.9979806528…
2005-08-01	60.1428571428…	39.6628896107…	98.8616492576…	22.0	21.4926543052…
2005-09-01	62.7142857142…	53.9231588210…	99.0915601568…	26.0	19.2410889519…
2005-10-01	65.2857142857…	42.9454246200…	99.1669020897…	26.0	17.2296199921…
2005-11-01	61.4285714285…	38.5936532423…	99.0749319339…	23.0	15.4818758098…
2005-12-01	46.0	28.0277195345…	98.7992293781…	43.0	14.0272809384…
2006-01-01	53.7142857142…	46.1635034275…	98.5857142857…	43.0	13.375
2006-02-01	60.1428571428…	88.0	97.6746457804…	15.0	12.0780863231…
2006-03-01	58.8571428571…	26.4806892131…	96.8577944387…	15.0	11.5734510163…
2006-04-01	51.1428571428…	26.1164405140…	95.8515691242…	25.0	11.3295097822…
2006-05-01	48.5714285714…	27.4147337773…	94.6938456951…	19.0	11.3540375722…
2006-06-01	43.4285714285…	30.8024378849…	93.4019946890…	25.0	11.6253158657…
2006-07-01	40.8571428571…	44.8556498310…	91.9904387843…	48.0	12.1270492299…
2006-08-01	42.1428571428…	36.7403609025…	90.4503649894…	52.0	12.8517638385…
2006-09-01	46.0	49.9498734342…	88.8473497120…	21.0	13.7570748242…
2006-10-01	42.1428571428…	39.7810249111…	87.1725799604…	22.0	14.8355083605…
2006-11-01	44.7142857142…	35.7499103718…	85.4425594933…	19.0	16.0663823016…
2006-12-01	26.7142857142…	25.9625191478…	83.6725777680…	20.0	17.4323648399…
2007-01-01	42.1428571428…	49.3110150249…	81.8492532324…	40.0	18.9385871115…
2007-02-01	42.1428571428…	94.0	80.1063022962…	27.0	20.4639447360…
2007-03-01	40.8571428571…	28.2861907503…	78.3704174503…	35.0	22.0634826980…
2007-04-01	40.8571428571…	27.8971069127…	76.5980396335…	25.0	23.7749992903…
2007-05-01	39.5714285714…	29.2839201712…	74.8644017984…	17.0	25.5275243656…
2007-06-01	34.4285714285…	32.9026041044…	73.1848066769…	23.0	27.3018118002…
2007-07-01	31.8571428571…	47.9139895922…	71.5757447532…	34.0	29.0790937643…
2007-08-01	35.7142857142…	39.2453855095…	70.0282838890…	55.0	30.8690782029…

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
2007-09-01	40.8571428571…	53.3555466229…	68.6082387849…	29.0	32.5950167058…
2007-10-01	39.5714285714…	42.4933675187…	67.3066773028…	32.0	34.2666172182…
2007-11-01	31.8571428571…	38.1874042608…	66.1380353959…	19.0	35.8656699912…
2007-12-01	21.5714285714…	27.7326909079…	65.1196703271…	41.0	37.3723708202…
2008-01-01	31.8571428571…	52.4585266222…	64.6428571428…	42.0	38.125
2008-02-01	35.7142857142…	100.0	63.5750311653…	23.0	40.0473924851…
2008-03-01	35.7142857142…	30.0916922876…	63.0471198155…	22.0	41.1862883862…
2008-04-01	40.8571428571…	29.6777733114…	62.6469757858…	23.0	42.2267722638…
2008-05-01	34.4285714285…	31.1531065651…	62.3723979984…	29.0	43.1477873882…
2008-06-01	21.5714285714…	35.0027703238…	62.2080250283…	28.0	43.9511645109…
2008-07-01	26.7142857142…	50.9723293534…	62.1409175341…	39.0	44.6361489325…
2008-08-01	29.2857142857…	41.7504101165…	62.1570696639…	21.0	45.2125803702…
2008-09-01	30.5714285714…	56.7612198116…	62.2418099979…	47.0	45.6624022877…
2008-10-01	35.7142857142…	45.2057101263…	62.3811326845…	34.0	45.9954544020…
2008-11-01	26.7142857142…	40.6248981498…	62.5604478622…	9.0	46.2135381282…
2008-12-01	19.0	29.5028626679…	62.7660446258…	25.0	46.3159281034…
2009-01-01	30.5714285714…	51.4093560898…	62.9872240146…	40.0	46.3029575612…
2009-02-01	30.5714285714…	98.0	63.1959003980…	37.0	46.1821607058…
2009-03-01	29.2857142857…	29.4898584418…	63.3894968446…	34.0	45.9534148307…
2009-04-01	29.2857142857…	29.0842178452…	63.5607734473…	17.0	45.6070585910…
2009-05-01	29.2857142857…	30.5300444338…	63.6882756399…	28.0	45.1476722699…
2009-06-01	21.5714285714…	34.3027149173…	63.7584826564…	32.0	44.5770166332…
2009-07-01	21.5714285714…	49.9528827664…	63.7566144960…	16.0	43.8944069670…
2009-08-01	33.1428571428…	40.9154019142…	63.6669587281…	30.0	43.0873689654…
2009-09-01	24.1428571428…	55.6259954153…	63.4782570908…	28.0	42.1824741384…
2009-10-01	34.4285714285…	44.3015959238…	63.1747971533…	30.0	41.1672481800…

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
2009-11-01	39.5714285714…	39.8124001868…	62.7438297136…	34.0	40.0434225196…
2009-12-01	21.5714285714…	28.9128054146…	62.1698032072…	26.0	38.8103417798…
2010-01-01	31.8571428571…	44.065162362706	61.8142857142…	40.0	38.125
2010-02-01	28.0	83.9999999999…	60.5723040589…	13.0	36.0525382526…
2010-03-01	42.1428571428…	25.2770215216…	59.5789396867…	26.0	34.5712285911…
2010-04-01	34.4285714285…	24.9293295816…	58.4228740411…	20.0	32.9617587635…
2010-05-01	26.7142857142…	26.1686095147…	57.1460173194…	35.0	31.2829345003…
2010-06-01	21.5714285714…	29.4023270720…	55.7623392347…	23.0	29.5467919069…
2010-07-01	21.5714285714…	42.8167566569…	54.2834617781…	29.0	27.7641073454…
2010-08-01	26.7142857142…	35.0703444979…	52.6966926349…	24.0	25.9165817432…
2010-09-01	30.5714285714…	47.6794246417…	51.0660137584…	20.0	24.0752189340…
2010-10-01	38.2857142857…	37.9727965061…	49.3787328343…	39.0	22.2217198453…
2010-11-01	33.1428571428…	34.1249144458…	47.6481218686…	22.0	20.3674986461…
2010-12-01	19.0	24.7824046411…	45.8865005594…	35.0	18.5239536350…
2011-01-01	31.8571428571…	38.2947244342…	44.0775937258…	43.0	16.6727260294…
2011-02-01	30.5714285714…	72.9999999999…	42.3509883575…	27.0	14.9426720126…
2011-03-01	35.7142857142…	21.9669353699…	40.6311647301…	43.0	13.2549200196…
2011-04-01	33.1428571428…	21.6647745173…	38.8721513883…	24.0	11.5640595314…
2011-05-01	30.5714285714…	22.7417677925…	37.1454776588…	28.0	9.94034543760…
2011-06-01	24.1428571428…	25.5520223364…	35.4634487910…	27.0	8.39433013896…
2011-07-01	22.8571428571…	37.2098004280…	33.8393512396…	23.0	6.93827370217…
2011-08-01	26.7142857142…	30.4777993850…	32.2606223720…	30.0	5.56146933259…
2011-09-01	34.4285714285…	41.4356904624…	30.7909847778…	31.0	4.31973630814…
2011-10-01	35.7142857142…	33.0001683922…	29.4178758244…	21.0	3.20236783421…
2011-11-01	35.7142857142…	29.6561756493…	28.1529030541…	24.0	2.21929437512…
2011-12-01	22.8571428571…	21.5370897476…	27.0100506286…	30.0	1.38339793403…

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
2012-01-01	29.2857142857…	40.9176507653…	26.4571428571…	42.0	1.0
2012-02-01	33.1428571428…	77.9999999999…	25.1267398989…	18.0	1.0
2012-03-01	31.8571428571…	23.4715199843…	24.3969803735…	31.0	1.0
2012-04-01	29.2857142857…	23.1486631829…	23.7778321878…	29.0	1.0
2012-05-01	29.2857142857…	24.2994231207…	23.2777035796…	38.0	1.0
2012-06-01	22.8571428571…	27.3021608526…	22.8888355963…	30.0	1.0
2012-07-01	19.0	39.7584168957…	22.6059145739…	43.0	1.0
2012-08-01	21.5714285714…	32.5653198909…	22.4193413828…	60.0	1.0
2012-09-01	31.8571428571…	44.2737514530…	22.3285982047…	32.0	1.0
2012-10-01	33.1428571428…	35.2604538985…	22.3240859100…	46.0	1.00558780289…
2012-11-01	29.2857142857…	31.6874205568…	22.3984019451…	35.0	1.36718388135…
2012-12-01	16.4285714285…	23.0122328810…	22.5458762470…	24.0	2.00345098200…
2013-01-01	22.8571428571…	37.7701391680…	22.7634278276…	44.0	2.72308216320…
2013-02-01	26.7142857142…	72.0	23.0273556577…	25.0	3.46826646643…
2013-03-01	28.0	21.6660184470…	23.3420525516…	32.0	4.26624041912…
2013-04-01	29.2857142857…	21.3679967842…	23.7131044537…	30.0	5.13754681056…
2013-05-01	22.8571428571…	22.4302367268…	24.1249545390…	44.0	6.04874631865…
2013-06-01	17.7142857142…	25.2019946331…	24.5706940875…	40.0	6.99141123793…
2013-07-01	16.4285714285…	36.7000771345…	25.0441592026…	37.0	7.95780541047…
2013-08-01	15.1428571428…	30.0602952839…	25.5468682094…	28.0	8.95587861414…
2013-09-01	26.7142857142…	40.8680782643…	26.0560683801…	31.0	9.9453530074645
2013-10-01	26.7142857142…	32.5481112909…	26.5732780399…	32.0	10.9341783682…
2013-11-01	24.1428571428…	29.2499266678…	27.0919448677…	29.0	11.9143676667…
2013-12-01	16.4285714285…	21.2420611209…	27.6055485680…	41.0	12.8777440692…
2014-01-01	22.8571428571…	36.7209686355…	27.8714285714…	41.0	13.375
2014-02-01	28.0	70.0	28.5877122520…	26.0	14.7133390626…

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
2014-03-01	26.7142857142…	21.0641846013…	29.0449794486…	29.0	15.5689334675…
2014-04-01	24.1428571428…	20.7744413180…	29.5028012763…	28.0	16.4283354883…
2014-05-01	22.8571428571…	21.8071745955…	29.9450036531…	29.0	17.2629367923…
2014-06-01	17.7142857142…	24.5019392266…	30.3715856995…	31.0	18.0742580964…
2014-07-01	12.5714285714…	35.6806305474…	30.7822032321…	39.0	18.8633084690…
2014-08-01	16.4285714285…	29.2252870815…	31.1831491755…	32.0	19.6439542315…
2014-09-01	22.8571428571…	39.7328538681…	31.5613172581…	37.0	20.3922781551…
2014-10-01	24.1428571428…	31.6439970884…	31.9230004044…	28.0	21.1221465613…
2014-11-01	26.7142857142…	28.4374287049…	32.2682071425…	33.0	21.8350111973…
2014-12-01	15.1428571428…	20.6520038675…	32.5965838814…	40.0	22.5319501012…
2015-01-01	17.7142857142…	40.9176507653…	32.9130611478…	47.0	23.2254235898…
2015-02-01	26.7142857142…	77.9999999999…	33.1979755202…	54.0	23.8726570323…
2015-03-01	25.4285714285…	23.4715199843…	33.4664785061…	31.0	24.5083926122…
2015-04-01	24.1428571428…	23.1486631829…	33.7271399442…	33.0	25.1551266012…
2015-05-01	20.2857142857…	24.2994231207…	33.9701172114…	36.0	25.7921971135…
2015-06-01	16.4285714285…	27.3021608526…	34.1954318709…	42.0	26.4209603309…
2015-07-01	12.5714285714…	39.7584168957…	34.402717296829	41.0	27.0425898571…
2015-08-01	11.2857142857…	32.5653198909…	34.5948992523…	35.0	27.6684555608…
2015-09-01	21.5714285714…	44.2737514530…	34.7656057883…	34.0	28.2796331185…
2015-10-01	24.1428571428…	35.2604538985…	34.9177626680…	39.0	28.8874923989…
2015-11-01	19.0	31.6874205568…	35.0514008621…	40.0	29.4933206141…
2015-12-01	12.5714285714…	23.0122328810…	35.1661443373…	41.0	30.0983603375…
2016-01-01	15.1428571428…	44.5897476289…	35.2633875873…	54.0	30.7138134934…
2016-02-01	24.1428571428…	84.9999999999…	35.3387752826…	44.0	31.3111074525…
2016-03-01	21.5714285714…	25.5779384444…	35.3952764436…	33.0	31.9113261758…
2016-04-01	24.1428571428…	25.2261073147…	35.4335615870…	43.0	32.5257166311…

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
2016-05-01	20.2857142857…	26.4801405803…	35.4520921828…	23.0	33.1456223220…
2016-06-01	12.5714285714…	29.7523547752…	35.4509122983…	45.0	33.7722344440…
2016-07-01	7.42857142857…	43.3264799504…	35.4296328035…	32.0	34.4068915869…
2016-08-01	11.2857142857…	35.4878485990…	35.3873985552…	49.0	35.0614260184…
2016-09-01	20.2857142857…	48.2470368398…	35.3253994171…	38.0	35.7159886171…
2016-10-01	19.0	38.4248536073…	35.2427802461…	22.0	36.3824116506…
2016-11-01	21.5714285714…	34.5311634273…	35.1395945168…	37.0	37.0618173451…
2016-12-01	11.2857142857…	25.0774332677…	35.0154436919…	54.0	37.7556132599…
2017-01-01	15.1428571428…	44.5897476289…	34.9428571428…	55.0	38.125
2017-02-01	20.2857142857…	84.9999999999…	34.7073819051…	28.0	39.1780354362…
2017-03-01	21.5714285714…	25.5779384444…	34.5273740203…	42.0	39.8944925684…
2017-04-01	19.0	25.2261073147…	34.3215661161…	25.0	40.6503788322…
2017-05-01	16.4285714285…	26.4801405803…	34.0957449396…	43.0	41.4216498598…
2017-06-01	7.42857142857…	29.7523547752…	33.8504787497…	40.0	42.2078688146…
2017-07-01	6.14285714285…	43.3264799504…	33.5859084422…	40.0	43.0089273863…
2017-08-01	8.71428571428…	35.4878485990…	33.2977436820…	50.0	43.8379216420…
2017-09-01	15.1428571428…	48.2470368398…	32.99563468395	45.0	44.6678372582…
2017-10-01	17.7142857142…	38.4248536073…	32.6752911127…	33.0	45.5117703021…
2017-11-01	20.2857142857…	34.5311634273…	32.3372618937…	43.0	46.3692987998…
2017-12-01	8.71428571428…	25.0774332677…	31.9817072561…	37.0	47.2402995783…
2018-01-01	12.5714285714…	41.9668212978…	31.6028744777…	66.0	48.1389928831…
2018-02-01	17.7142857142…	79.9999999999…	31.2264582417…	31.0	49.0064346246…
2018-03-01	17.7142857142…	24.0733538301…	30.8344606762…	36.0	49.8858541711…
2018-04-01	13.8571428571…	23.7422186491…	30.4135819338…	44.0	50.8070714215…
2018-05-01	15.1428571428…	24.9224852520…	29.9769332211…	45.0	51.7404114904…
2018-06-01	6.14285714285…	28.0022162590…	29.5250366742…	48.0	52.6854729973…

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
2018-07-01	6.14285714285…	40.7778634827…	29.0580793116…	30.0	53.6421121757…
2018-08-01	7.42857142857…	33.4003280932…	28.5685225400…	48.0	54.6259221201…
2018-09-01	16.4285714285…	45.4089758492…	28.0725130907…	45.0	55.6048944525…
2018-10-01	15.1428571428…	36.1645681010…	27.5625123704…	43.0	56.5946222674…
2018-11-01	13.8571428571…	32.4999185198…	27.0390231813…	43.0	57.594719046704
2018-12-01	7.42857142857…	23.6022901343…	26.5022518757…	45.0	58.6050261614…
2019-01-01	10.0	39.3438949667…	25.9435445284…	76.0	59.6419940932…
2019-02-01	17.7142857142…	74.9999999999…	25.3999722879…	48.0	60.6379333446…
2019-03-01	15.1428571428…	22.5687692157…	24.8448336739…	38.0	61.6427639917…
2019-04-01	11.2857142857…	22.2583299835…	24.2593886113…	38.0	62.6904879889…
2019-05-01	11.2857142857…	23.3648299238…	23.6624168806…	40.0	63.7470728593…
2019-06-01	6.14285714285…	26.2520777428…	23.0543944946…	59.0	64.8121526783…
2019-07-01	7.42857142857…	38.2292470151…	22.4355545950…	39.0	65.8855482235…
2019-08-01	6.14285714285…	31.3128075874…	21.7959382730…	48.0	66.9847131539…
2019-09-01	16.4285714285…	42.5709148587…	21.1565328907…	57.0	68.0739179627…
2019-10-01	12.5714285714…	33.9042825947…	20.5073795393…	64.0	69.1706163087…
2019-11-01	13.8571428571…	30.4686736123…	19.8489348982…	48.0	70.2744571297…
2019-12-01	7.42857142857…	22.1271470009…	19.1814514426…	60.0	71.3852463410…
2020-01-01	7.42857142857…	29.9013601746…	18.4942019876…	77.0	72.5210281970…
2020-02-01	16.4285714285…	57.0	17.8210178172…	38.0	73.6264017412…
2020-03-01	6.14285714285…	17.1522646039…	17.1400745679…	43.0	74.7377399071…
2020-04-01	3.57142857142…	16.9163307875…	16.4403245791…	35.0	75.8733333076…
2020-05-01	2.28571428571…	17.7572707421…	15.7333028495…	45.0	77.0145166993…
2020-06-01	3.57142857142…	19.9515790845…	15.0194391429…	57.0	78.1609597106…
2020-07-01	1.0	29.0542277314…	14.2990128502…	48.0	79.3124475660…
2020-08-01	4.85714285714…	23.7977337664…	13.5604694648…	46.0	80.4876605052…

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
2020-09-01	19.0	32.3538952926…	12.8279875443…	52.0	81.6484158599…
2020-10-01	15.1428571428…	25.7672547720…	12.0900125821…	39.0	82.8133938697…
2020-11-01	7.42857142857…	23.1561919454…	11.3469550085…	42.0	83.9822790256…
2020-12-01	6.14285714285…	16.8166317207…	10.5991135479…	44.0	85.1548416896…
2021-01-01	7.42857142857…	36.7209686355…	9.83451342392…	83.0	86.3500851748…
2021-02-01	12.5714285714…	70.0	9.10305187229…	42.0	87.4904602103…
2021-03-01	13.8571428571…	21.0641846013…	8.36806485923…	42.0	88.6335453669…
2021-04-01	10.0	20.7744413180…	7.60489595501…	43.0	89.8178906668…
2021-05-01	7.42857142857…	21.8071745955…	6.83869861198…	41.0	91.0045640126…
2021-06-01	8.71428571428…	24.5019392266…	6.06985647115…	38.0	92.1932704886…
2021-07-01	4.85714285714…	35.6806305474…	5.29869504608…	38.0	93.3837598634…
2021-08-01	6.14285714285…	29.2252870815…	4.51289766921…	51.0	94.5952982715…
2021-09-01	12.5714285714…	39.7328538681…	3.73816722029…	45.0	95.7885312551…
2021-10-01	12.5714285714…	31.6439970884…	2.96218703175…	36.0	96.9827249487…
2021-11-01	12.5714285714…	28.4374287049…	2.18532141090…	47.0	98.1775992988…
2021-12-01	6.14285714285…	20.6520038675…	1.40791520501…	50.0	99.3728892119…
2022-01-01	15.1428571428…	30.9505307071…	1.0	75.0	100.0
2022-02-01	33.1428571428…	59.0		38.0	
2022-03-01	34.4285714285…	17.7540984497…		25.0	
2022-04-01	28.0	17.5098862537…		54.0	
2022-05-01	22.8571428571…	18.3803328734…		30.0	
2022-06-01	16.4285714285…	20.6516344910…		51.0	
2022-07-01	8.71428571428…	30.0736743185…		35.0	
2022-08-01	16.4285714285…	24.6327419687…		48.0	
2022-09-01	22.8571428571…	33.4891196888…		41.0	
2022-10-01	20.2857142857…	26.6713689745…		45.0	

	Google Trends	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	Crossref.org	Bain - Satisfacción
2022-11-01	20.2857142857…	23.9686899084…		28.0	
2022-12-01	12.5714285714…	17.4066889741…		44.0	
2023-01-01	19.0			77.0	
2023-02-01	24.1428571428…			50.0	
2023-03-01	22.8571428571…			12.0	
2023-04-01	11.2857142857…			42.0	
2023-05-01	13.8571428571…			44.0	
2023-06-01	8.71428571428…			64.0	
2023-07-01	4.85714285714…			50.0	
2023-08-01	7.42857142857…			53.0	
2023-09-01	16.4285714285…			50.0	
2023-10-01	17.7142857142…			51.0	
2023-11-01	12.5714285714…			39.0	
2023-12-01	8.71428571428…			64.0	

Medias y Tendencias

Fuente de Datos	Overall Avg	20 Year Avg	15 Year Avg	10 Year Avg	5 Year Avg	1 Year Avg	Trend NADT	Trend MAST
Google T…	27.67857…	27.67857…	19.17857…	14.90714…	12.7	13.96428…	0.564651…	0.002933…
Google B…	19.71275…	36.49931…	34.40274…	33.14533…	29.53657…	nan	0.444033…	-0.00326…
Bain - Us…	59.32136…	45.37527…	31.10710…	25.46359…	13.95639…	nan	0.510304…	-0.02330…
Crossref.…	24.17905…	36.41666…	39.23333…	43.26666…	47.45	49.66666…	0.274738…	0.002188…
Bain - Sa…	38.89497…	37.69490…	38.93306…	52.01170…	79.56947…	nan	0.272805…	0.037390…

Correlación y Regresión

Correlación

Keyword	Source_A	Source_B	Correlation_R
Planificación Estratégica	Google Trends	Google Books Ngrams	0.246920852204638
Planificación Estratégica	Google Trends	Bain - Usabilidad	0.8194057399279427
Planificación Estratégica	Google Trends	Crossref.org	-0.48710109639836424
Planificación Estratégica	Google Trends	Bain - Satisfacción	-0.20187268479167647
Planificación Estratégica	Google Books Ngrams	Google Trends	0.246920852204638
Planificación Estratégica	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	0.1995154203384541
Planificación Estratégica	Google Books Ngrams	Crossref.org	0.5416381055987366
Planificación Estratégica	Google Books Ngrams	Bain - Satisfacción	-0.04971233558318325
Planificación Estratégica	Bain - Usabilidad	Google Trends	0.8194057399279427
Planificación Estratégica	Bain - Usabilidad	Google Books Ngrams	0.1995154203384541
Planificación Estratégica	Bain - Usabilidad	Crossref.org	-0.3698301699447069
Planificación Estratégica	Bain - Usabilidad	Bain - Satisfacción	-0.1534216276380702
Planificación Estratégica	Crossref.org	Google Trends	-0.48710109639836424
Planificación Estratégica	Crossref.org	Google Books Ngrams	0.5416381055987366

Keyword	Source_A	Source_B	Correlation_R
Planificación Estratégica	Crossref.org	Bain - Usabilidad	-0.3698301699447069
Planificación Estratégica	Crossref.org	Bain - Satisfacción	0.26591751587251045
Planificación Estratégica	Bain - Satisfacción	Google Trends	-0.2018726847916765
Planificación Estratégica	Bain - Satisfacción	Google Books Ngrams	-0.04971233558318325
Planificación Estratégica	Bain - Satisfacción	Bain - Usabilidad	-0.15342162763807018
Planificación Estratégica	Bain - Satisfacción	Crossref.org	0.2659175158725105

Regresión

Keyword	Source_A	Source_B	Regression_Type	Degree	R_Squared	Coefficients	Equation
Planificaci…	Google Tre…	Google Bo…	Linear	1	0.0609699…	"[0.199528…	30.832643…
Planificaci…	Google Tre…	Google Bo…	Quadratic	2	0.0818031…	"[-0.00417…	0.5694990…
Planificaci…	Google Tre…	Google Bo…	Cubic	3	0.0839924…	"[5.592394…	-0.0118359…
Planificaci…	Google Tre…	Google Bo…	Polynomia…	4	0.0843642…	"[-9.01092…	0.0002283…
Planificaci…	Google Tre…	Bain - Usa…	Linear	1	0.6714257…	"[1.086507…	14.135498…
Planificaci…	Google Tre…	Bain - Usa…	Quadratic	2	0.7248778…	"[-0.01101…	2.0645832…
Planificaci…	Google Tre…	Bain - Usa…	Cubic	3	0.7567140…	"[-0.00035…	0.0370137…
Planificaci…	Google Tre…	Bain - Usa…	Polynomia…	4	0.7633570…	"[6.268143…	-0.001550…
Planificaci…	Google Tre…	Crossref.org	Linear	1	0.2372674…	"[-0.31335…	45.089961…
Planificaci…	Google Tre…	Crossref.org	Quadratic	2	0.3226839…	"[0.006723…	-0.903661…
Planificaci…	Google Tre…	Crossref.org	Cubic	3	0.3267523…	"[-6.08652…	0.0150252…
Planificaci…	Google Tre…	Crossref.org	Polynomia…	4	0.3276941…	"[-1.14528…	0.0001576…
Planificaci…	Google Tre…	Bain - Sati…	Linear	1	0.0407525…	"[-0.24892…	44.852000…
Planificaci…	Google Tre…	Bain - Sati…	Quadratic	2	0.4461630…	"[0.028204…	-2.753805…
Planificaci…	Google Tre…	Bain - Sati…	Cubic	3	0.4778066…	"[-0.00032…	0.0727304…
Planificaci…	Google Tre…	Bain - Sati…	Polynomia…	4	0.4787413…	"[2.186502…	-0.000743…
Planificaci…	Google Bo…	Google Tre…	Linear	1	0.0609699…	"[0.305570…	17.247258…

Keyword	Source_A	Source_B	Regression_Type	Degree	R_Squared	Coefficients	Equation
Planificaci…	Google Bo…	Google Tre…	Quadratic	2	0.0678358…	"[-0.00424…	0.7445031…
Planificaci…	Google Bo…	Google Tre…	Cubic	3	0.0878512…	"[0.000372…	-0.063653…
Planificaci…	Google Bo…	Google Tre…	Polynomia…	4	0.0879277…	"[-9.86955…	0.0005909…
Planificaci…	Google Bo…	Bain - Usa…	Linear	1	0.0398064…	"[0.377751…	45.064582…
Planificaci…	Google Bo…	Bain - Usa…	Quadratic	2	0.0681242…	"[-0.01371…	1.8340343…
Planificaci…	Google Bo…	Bain - Usa…	Cubic	3	0.1114713…	"[0.000956…	-0.167258…
Planificaci…	Google Bo…	Bain - Usa…	Polynomia…	4	0.1168918…	"[-1.37751…	0.0040503…
Planificaci…	Google Bo…	Crossref.org	Linear	1	0.2933718…	"[0.567415…	12.644588…
Planificaci…	Google Bo…	Crossref.org	Quadratic	2	0.4953922…	"[-0.01577…	1.5608322…
Planificaci…	Google Bo…	Crossref.org	Cubic	3	0.5657411…	"[0.000434…	-0.068251…
Planificaci…	Google Bo…	Crossref.org	Polynomia…	4	0.5971994…	"[-1.18451…	0.0024533…
Planificaci…	Google Bo…	Bain - Sati…	Linear	1	0.0024713…	"[-0.07678…	41.773551…
Planificaci…	Google Bo…	Bain - Sati…	Quadratic	2	0.0060350…	"[0.003964…	-0.495108…
Planificaci…	Google Bo…	Bain - Sati…	Cubic	3	0.0082121…	"[-0.00017…	0.0314918…
Planificaci…	Google Bo…	Bain - Sati…	Polynomia…	4	0.0172523…	"[1.426705…	-0.003368…
Planificaci…	Bain - Usa…	Google Tre…	Linear	1	0.6714257…	"[0.617966…	0.7120512…
Planificaci…	Bain - Usa…	Google Tre…	Quadratic	2	0.7070800…	"[0.005778…	-0.000273…
Planificaci…	Bain - Usa…	Google Tre…	Cubic	3	0.7093494…	"[5.240743…	-0.002229…
Planificaci…	Bain - Usa…	Google Tre…	Polynomia…	4	0.7262810…	"[-6.77524…	0.0014042…
Planificaci…	Bain - Usa…	Google Bo…	Linear	1	0.0398064…	"[0.105377…	31.490049…
Planificaci…	Bain - Usa…	Google Bo…	Quadratic	2	0.0526703…	"[-0.00284…	0.4308108…
Planificaci…	Bain - Usa…	Google Bo…	Cubic	3	0.0531015…	"[-1.71894…	-5.561947…
Planificaci…	Bain - Usa…	Google Bo…	Polynomia…	4	0.0564794…	"[2.038428…	-0.000449…
Planificaci…	Bain - Usa…	Crossref.org	Linear	1	0.1367743…	"[-0.15425…	43.955845…
Planificaci…	Bain - Usa…	Crossref.org	Quadratic	2	0.1543048…	"[0.002619…	-0.454272…
Planificaci…	Bain - Usa…	Crossref.org	Cubic	3	0.1652412…	"[-6.83701…	0.0137025…

Keyword	Source_A	Source_B	Regression_Type	Degree	R_Squared	Coefficients	Equation
Planificaci…	Bain - Usa…	Crossref.org	Polynomia…	4	0.1826061…	"[-3.64984…	0.0007061…
Planificaci…	Bain - Usa…	Bain - Sati…	Linear	1	0.0235381…	"[-0.12250…	45.765049…
Planificaci…	Bain - Usa…	Bain - Sati…	Quadratic	2	0.1137194…	"[0.011015…	-1.392982…
Planificaci…	Bain - Usa…	Bain - Sati…	Cubic	3	0.4258009…	"[-0.00072…	0.1269372…
Planificaci…	Bain - Usa…	Bain - Sati…	Polynomia…	4	0.4346525…	"[-5.17208…	0.0003562…
Planificaci…	Crossref.org	Google Tre…	Linear	1	0.2372674…	"[-0.75717…	55.252457…
Planificaci…	Crossref.org	Google Tre…	Quadratic	2	0.2730691…	"[0.014667…	-1.946972…
Planificaci…	Crossref.org	Google Tre…	Cubic	3	0.2735145…	"[-8.48802…	0.0259693…
Planificaci…	Crossref.org	Google Tre…	Polynomia…	4	0.2827129…	"[-2.05017…	0.0035256…
Planificaci…	Crossref.org	Google Bo…	Linear	1	0.2933718…	"[0.517031…	7.3919311…
Planificaci…	Crossref.org	Google Bo…	Quadratic	2	0.4332079…	"[-0.01413…	1.3440976…
Planificaci…	Crossref.org	Google Bo…	Cubic	3	0.4458754…	"[0.000168…	-0.033293…
Planificaci…	Crossref.org	Google Bo…	Polynomia…	4	0.4464806…	"[1.483231…	-7.940779…
Planificaci…	Crossref.org	Bain - Usa…	Linear	1	0.1367743…	"[-0.88666…	90.181860…
Planificaci…	Crossref.org	Bain - Usa…	Quadratic	2	0.1809952…	"[0.021921…	-2.6681181…
Planificaci…	Crossref.org	Bain - Usa…	Cubic	3	0.1812629…	"[7.367879…	0.0116381…
Planificaci…	Crossref.org	Bain - Usa…	Polynomia…	4	0.1822995…	"[5.813838…	-0.001041…
Planificaci…	Crossref.org	Bain - Sati…	Linear	1	0.0707121…	"[0.529109…	20.802094…
Planificaci…	Crossref.org	Bain - Sati…	Quadratic	2	0.0707230…	"[0.000278…	0.5066429…
Planificaci…	Crossref.org	Bain - Sati…	Cubic	3	0.1015186…	"[-0.00063…	0.0901059…
Planificaci…	Crossref.org	Bain - Sati…	Polynomia…	4	0.1029141…	"[-5.57768…	0.0004309…
Planificaci…	Bain - Sati…	Google Tre…	Linear	1	0.0407525…	"[-0.16371…	34.923763…
Planificaci…	Bain - Sati…	Google Tre…	Quadratic	2	0.0656494…	"[-0.00449…	0.2416706…
Planificaci…	Bain - Sati…	Google Tre…	Cubic	3	0.0669580…	"[-4.10323…	0.0012378…
Planificaci…	Bain - Sati…	Google Tre…	Polynomia…	4	0.0709568…	"[-2.73025…	0.0004792…
Planificaci…	Bain - Sati…	Google Bo…	Linear	1	0.0024713…	"[-0.03218…	38.740517…

Keyword	Source_A	Source_B	Regression_Type	Degree	R_Squared	Coefficients	Equation
Planificaci…	Bain - Sati…	Google Bo…	Quadratic	2	0.0293220…	"[-0.00403…	0.3327445…
Planificaci…	Bain - Sati…	Google Bo…	Cubic	3	0.0294343…	"[9.851240…	-0.005403…
Planificaci…	Bain - Sati…	Google Bo…	Polynomia…	4	0.0309283…	"[1.327295…	-0.000244…
Planificaci…	Bain - Sati…	Bain - Usa…	Linear	1	0.0235381…	"[-0.19213…	63.550743…
Planificaci…	Bain - Sati…	Bain - Usa…	Quadratic	2	0.1578528…	"[-0.01744…	1.3866458…
Planificaci…	Bain - Sati…	Bain - Usa…	Cubic	3	0.1593436…	"[6.942465…	-0.027105…
Planificaci…	Bain - Sati…	Bain - Usa…	Polynomia…	4	0.2347875…	"[-1.82447…	0.0035693…
Planificaci…	Bain - Sati…	Crossref.org	Linear	1	0.0707121…	"[0.133643…	28.996882…
Planificaci…	Bain - Sati…	Crossref.org	Quadratic	2	0.0970772…	"[0.003101…	-0.147068…
Planificaci…	Bain - Sati…	Crossref.org	Cubic	3	0.0971921…	"[7.734277…	0.0020254…
Planificaci…	Bain - Sati…	Crossref.org	Polynomia…	4	0.0991180…	"[1.169852…	-0.000216…

PCA

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1950-01-01	0.31819995536…	-1.2532739259…	0.06671238256…	0.04876018347…	0.10178166257…
1950-02-01	0.42911195284…	-1.4662496666…	0.08260411523…	-0.0562470026…	-0.1076523482…
1950-03-01	0.42911195284…	-1.4662496666…	0.08260411523…	-0.0562470026…	-0.1076523482…
1950-04-01	0.42911195284…	-1.4662496666…	0.08260411523…	-0.0562470026…	-0.1076523482…
1950-05-01	0.42911195284…	-1.4662496666…	0.08260411523…	-0.0562470026…	-0.1076523482…
1950-06-01	0.42911195284…	-1.4662496666…	0.08260411523…	-0.0562470026…	-0.1076523482…
1950-07-01	0.42911195284…	-1.4662496666…	0.08260411523…	-0.0562470026…	-0.1076523482…
1950-08-01	0.42911195284…	-1.4662496666…	0.08260411523…	-0.0562470026…	-0.1076523482…
1950-09-01	0.42911195284…	-1.4662496666…	0.08260411523…	-0.0562470026…	-0.1076523482…
1950-10-01	0.42911195284…	-1.4662496666…	0.08260411523…	-0.0562470026…	-0.1076523482…
1950-11-01	0.42911195284…	-1.4662496666…	0.08260411523…	-0.0562470026…	-0.1076523482…
1950-12-01	0.42911195284…	-1.4662496666…	0.08260411523…	-0.0562470026…	-0.1076523482…

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1951-01-01	0.42911195284…	-1.4662496666…	0.08260411523…	-0.0562470026…	-0.1076523482…
1951-02-01	0.42911195284…	-1.4662496666…	0.08260411523…	-0.0562470026…	-0.1076523482…
1951-03-01	0.42911195284…	-1.4662496666…	0.08260411523…	-0.0562470026…	-0.1076523482…
1951-04-01	0.42911195284…	-1.4662496666…	0.08260411523…	-0.0562470026…	-0.1076523482…
1951-05-01	0.42911195284…	-1.4662496666…	0.08260411523…	-0.0562470026…	-0.1076523482…
1951-06-01	0.42911195284…	-1.4662496666…	0.08260411523…	-0.0562470026…	-0.1076523482…
1951-07-01	0.42911195284…	-1.4662496666…	0.08260411523…	-0.0562470026…	-0.1076523482…
1951-08-01	0.42911195284…	-1.4662496666…	0.08260411523…	-0.0562470026…	-0.1076523482…
1951-09-01	0.42911195284…	-1.4662496666…	0.08260411523…	-0.0562470026…	-0.1076523482…
1951-10-01	0.42911195284…	-1.4662496666…	0.08260411523…	-0.0562470026…	-0.1076523482…
1951-11-01	0.42911195284…	-1.4662496666…	0.08260411523…	-0.0562470026…	-0.1076523482…
1951-12-01	0.42911195284…	-1.4662496666…	0.08260411523…	-0.0562470026…	-0.1076523482…
1952-01-01	0.42911195284…	-1.4662496666…	0.08260411523…	-0.0562470026…	-0.1076523482…
1952-02-01	0.42911195284…	-1.4662496666…	0.08260411523…	-0.0562470026…	-0.1076523482…
1952-03-01	0.42911195284…	-1.4662496666…	0.08260411523…	-0.0562470026…	-0.1076523482…
1952-04-01	0.42911195284…	-1.4662496666…	0.08260411523…	-0.0562470026…	-0.1076523482…
1952-05-01	0.42911195284…	-1.4662496666…	0.08260411523…	-0.0562470026…	-0.1076523482…
1952-06-01	0.42911195284…	-1.4662496666…	0.08260411523…	-0.0562470026…	-0.1076523482…
1952-07-01	0.42911195284…	-1.4662496666…	0.08260411523…	-0.0562470026…	-0.1076523482…
1952-08-01	0.42911195284…	-1.4662496666…	0.08260411523…	-0.0562470026…	-0.1076523482…
1952-09-01	0.42911195284…	-1.4662496666…	0.08260411523…	-0.0562470026…	-0.1076523482…
1952-10-01	0.42911195284…	-1.4662496666…	0.08260411523…	-0.0562470026…	-0.1076523482…
1952-11-01	0.42911195284…	-1.4662496666…	0.08260411523…	-0.0562470026…	-0.1076523482…
1952-12-01	0.42911195284…	-1.4662496666…	0.08260411523…	-0.0562470026…	-0.1076523482…
1953-01-01	0.42666342016…	-1.4273650191…	0.08112921827…	-0.0725578981…	-0.1404251327…
1953-02-01	0.42444439385…	-1.39212511527…	0.07979256665…	-0.0873399374…	-0.1701260519…
1953-03-01	0.42770740535…	-1.4439443347…	0.08175807268…	-0.0656033929…	-0.1264517429…

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1953-04-01	0.42772672526…	-1.44425115035…	0.08176971021…	-0.0654746933…	-0.1261931524…
1953-05-01	0.42765786321…	-1.4431575662…	0.08172823050…	-0.0659334177…	-0.12711484775…
1953-06-01	0.42747817789…	-1.4403040202…	0.08161999533…	-0.0671303912…	-0.1295198752…
1953-07-01	0.42673278930…	-1.4284666562…	0.08117100342…	-0.0720957958…	-0.1394966502…
1953-08-01	0.42716322782…	-1.4353023624…	0.08143028216…	-0.0692284304…	-0.1337353757…
1953-09-01	0.42646258942…	-1.4241756671…	0.08100824596…	-0.0738957317…	-0.14311318453…
1953-10-01	0.42700194965…	-1.43274113684…	0.08133313472…	-0.0703027846…	-0.1358940296…
1953-11-01	0.42721576175…	-1.4361366431…	0.08146192648…	-0.0688784757…	-0.1330322267…
1953-12-01	0.42773488932…	-1.4443808020…	0.08177462791…	-0.0654203085…	-0.1260838792…
1954-01-01	0.42666342016…	-1.4273650191…	0.08112921827…	-0.0725578981…	-0.1404251327…
1954-02-01	0.42444439385…	-1.39212511527…	0.07979256665…	-0.0873399374…	-0.1701260519…
1954-03-01	0.42770740535…	-1.4439443347…	0.08175807268…	-0.0656033929…	-0.1264517429…
1954-04-01	-0.3961909702…	0.13785435232…	-0.0362831610…	0.71457868959…	1.42960235683…
1954-05-01	0.42765786321…	-1.4431575662…	0.08172823050…	-0.0659334177…	-0.12711484775…
1954-06-01	0.42747817789…	-1.4403040202…	0.08161999533…	-0.0671303912…	-0.1295198752…
1954-07-01	0.42673278930…	-1.4284666562…	0.08117100342…	-0.0720957958…	-0.1394966502…
1954-08-01	0.42716322782…	-1.4353023624…	0.08143028216…	-0.0692284304…	-0.1337353757…
1954-09-01	-0.0171854004…	-0.5722727041…	0.01744131529…	0.34613301294…	0.69462285891…
1954-10-01	0.42700194965…	-1.43274113684…	0.08133313472…	-0.0703027846…	-0.1358940296…
1954-11-01	0.42721576175…	-1.4361366431…	0.08146192648…	-0.0688784757…	-0.1330322267…
1954-12-01	0.17422175224…	-0.9575791089…	0.04545066753…	0.17459611699…	0.35262243126…
1955-01-01	0.42543915383…	-1.4079226953…	0.08039176979…	-0.0807133458…	-0.15681152496…
1955-02-01	0.42211061436…	-1.3550628395…	0.07838679236…	-0.1028864048…	-0.2013629037…
1955-03-01	0.42700513161…	-1.43279166881…	0.08133505141…	-0.0702815880…	-0.1358514402…
1955-04-01	0.42703411148…	-1.4332518921…	0.08135250770…	-0.0700885387…	-0.1354635545…
1955-05-01	0.42693081840…	-1.43161151595…	0.08129028814…	-0.0707766253…	-0.1368460974…
1955-06-01	0.42666129041…	-1.42733119696…	0.08112793539…	-0.0725720855…	-0.1404536387…

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1955-07-01	0.42554320753…	-1.4095751509…	0.08045444752…	-0.0800201923…	-0.1554188012…
1955-08-01	0.42618886531…	-1.4198287103…	0.08084336563…	-0.0757191443…	-0.1467768895…
1955-09-01	0.42513790771…	-1.4031386673…	0.08021031132…	-0.0827200962…	-0.1608436026…
1955-10-01	0.42594694806…	-1.4159868719…	0.08069764447…	-0.0773306756…	-0.1500148703…
1955-11-01	0.42626766621…	-1.4210801314…	0.08089083211…	-0.0751942123…	-0.1457221659…
1955-12-01	0.42704635756…	-1.4334463697…	0.08135988425…	-0.0700069614…	-0.1352996447…
1956-01-01	0.42788768650…	-1.4468073429…	0.08186666675…	-0.0644024504…	-0.1240387405…
1956-02-01	0.42677817334…	-1.4291873909…	0.08119834094…	-0.0717934700…	-0.1388892001…
1956-03-01	0.42840967909…	-1.4550970007…	0.08218109395…	-0.0609251978…	-0.11705204561…
1956-04-01	0.42841933905…	-1.4552504085…	0.08218691272…	-0.0608608480…	-0.11692275035…
1956-05-01	0.42838490803…	-1.4547036164…	0.08216617286…	-0.0610902102…	-0.11738359801…
1956-06-01	0.42829506536…	-1.4532768434…	0.08211205528…	-0.0616886969…	-0.11858611178…
1956-07-01	0.42792237107…	-1.4473581614…	0.08188755933…	-0.0641713992…	-0.1235744992…
1956-08-01	0.42813759033…	-1.4507760145…	0.08201719869…	-0.0627377165…	-0.1206938620…
1956-09-01	0.01582842337…	-0.6541599155…	0.02277974497…	0.32495532427…	0.65251498822…
1956-10-01	0.42805695125…	-1.4494954017…	0.08196862498…	-0.0632748936…	-0.1217731889…
1956-11-01	0.42816385730…	-1.45119315493…	0.08203302085…	-0.0625627392…	-0.1203422875…
1956-12-01	0.42842342108…	-1.4553152343…	0.08218937157…	-0.0608336556…	-0.11686811377…
1957-01-01	0.42788768650…	-1.4468073429…	0.08186666675…	-0.0644024504…	-0.1240387405…
1957-02-01	0.42677817334…	-1.4291873909…	0.08119834094…	-0.0717934700…	-0.1388892001…
1957-03-01	0.42840967909…	-1.4550970007…	0.08218109395…	-0.0609251978…	-0.11705204561…
1957-04-01	0.42841933905…	-1.4552504085…	0.08218691272…	-0.0608608480…	-0.11692275035…
1957-05-01	0.42838490803…	-1.4547036164…	0.08216617286…	-0.0610902102…	-0.11738359801…
1957-06-01	0.42829506536…	-1.4532768434…	0.08211205528…	-0.0616886969…	-0.11858611178…
1957-07-01	0.42792237107…	-1.4473581614…	0.08188755933…	-0.0641713992…	-0.1235744992…
1957-08-01	0.42813759033…	-1.4507760145…	0.08201719869…	-0.0627377165…	-0.1206938620…
1957-09-01	0.42778727113…	-1.4452126669…	0.08180618059…	-0.0650713672…	-0.1253827664…

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1957-10-01	0.42805695125…	-1.4494954017…	0.08196862498…	-0.0632748936…	-0.1217731889…
1957-11-01	0.42816385730…	-1.45119315493…	0.08203302085…	-0.0625627392…	-0.1203422875…
1957-12-01	0.42842342108…	-1.4553152343…	0.08218937157…	-0.0608336556…	-0.11686811377…
1958-01-01	0.36206086956…	-1.2862222721…	0.07131077969…	-0.0207092394…	-0.0371349473…
1958-02-01	0.42211061436…	-1.3550628395…	0.07838679236…	-0.1028864048…	-0.2013629037…
1958-03-01	0.42700513161…	-1.43279166881…	0.08133505141…	-0.0702815880…	-0.1358514402…
1958-04-01	0.42703411148…	-1.4332518921…	0.08135250770…	-0.0700885387…	-0.1354635545…
1958-05-01	0.42693081840…	-1.43161151595…	0.08129028814…	-0.0707766253…	-0.1368460974…
1958-06-01	0.42666129041…	-1.42733119696…	0.08112793539…	-0.0725720855…	-0.1404536387…
1958-07-01	0.42554320753…	-1.4095751509…	0.08045444752…	-0.0800201923…	-0.1554188012…
1958-08-01	0.42618886531…	-1.4198287103…	0.08084336563…	-0.0757191443…	-0.1467768895…
1958-09-01	0.42513790771…	-1.4031386673…	0.08021031132…	-0.0827200962…	-0.1608436026…
1958-10-01	0.42594694806…	-1.4159868719…	0.08069764447…	-0.0773306756…	-0.1500148703…
1958-11-01	0.42626766621…	-1.4210801314…	0.08089083211…	-0.0751942123…	-0.1457221659…
1958-12-01	0.42704635756…	-1.4334463697…	0.08135988425…	-0.0700069614…	-0.1352996447…
1959-01-01	0.42788768650…	-1.4468073429…	0.08186666675…	-0.0644024504…	-0.1240387405…
1959-02-01	0.42677817334…	-1.4291873909…	0.08119834094…	-0.0717934700…	-0.1388892001…
1959-03-01	0.42840967909…	-1.4550970007…	0.08218109395…	-0.0609251978…	-0.11705204561…
1959-04-01	0.42841933905…	-1.4552504085…	0.08218691272…	-0.0608608480…	-0.11692275035…
1959-05-01	0.42838490803…	-1.4547036164…	0.08216617286…	-0.0610902102…	-0.11738359801…
1959-06-01	0.42829506536…	-1.4532768434…	0.08211205528…	-0.0616886969…	-0.11858611178…
1959-07-01	0.42792237107…	-1.4473581614…	0.08188755933…	-0.0641713992…	-0.1235744992…
1959-08-01	0.42813759033…	-1.4507760145…	0.08201719869…	-0.0627377165…	-0.1206938620…
1959-09-01	0.42778727113…	-1.4452126669…	0.08180618059…	-0.0650713672…	-0.1253827664…
1959-10-01	0.42805695125…	-1.4494954017…	0.08196862498…	-0.0632748936…	-0.1217731889…
1959-11-01	0.42816385730…	-1.45119315493…	0.08203302085…	-0.0625627392…	-0.1203422875…
1959-12-01	0.42842342108…	-1.4553152343…	0.08218937157…	-0.0608336556…	-0.11686811377…

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1960-01-01	0.25237313842…	-1.0926888551…	0.05615649550…	0.09245339440…	0.18868545575…
1960-02-01	0.42444439385…	-1.39212511527…	0.07979256665…	-0.0873399374…	-0.1701260519…
1960-03-01	0.42770740535…	-1.4439443347…	0.08175807268…	-0.0656033929…	-0.1264517429…
1960-04-01	0.42772672526…	-1.44425115035…	0.08176971021…	-0.0654746933…	-0.1261931524…
1960-05-01	0.42765786321…	-1.4431575662…	0.08172823050…	-0.0659334177…	-0.12711484775…
1960-06-01	0.42747817789…	-1.4403040202…	0.08161999533…	-0.0671303912…	-0.1295198752…
1960-07-01	-0.2070500534…	-0.21146242338…	-0.0096388975…	0.52794526802…	1.05726912609…
1960-08-01	0.42716322782…	-1.4353023624…	0.08143028216…	-0.0692284304…	-0.1337353757…
1960-09-01	0.42646258942…	-1.4241756671…	0.08100824596…	-0.0738957317…	-0.14311318453…
1960-10-01	0.42700194965…	-1.43274113684…	0.08133313472…	-0.0703027846…	-0.1358940296…
1960-11-01	0.42721576175…	-1.4361366431…	0.08146192648…	-0.0688784757…	-0.1330322267…
1960-12-01	0.26928917864…	-1.1401297438…	0.05907215267…	0.08458995742…	0.17310756481…
1961-01-01	0.36328513589…	-1.3056645958…	0.07204822817…	-0.0125537917…	-0.0207485551…
1961-02-01	0.42444439385…	-1.39212511527…	0.07979256665…	-0.0873399374…	-0.1701260519…
1961-03-01	0.15834969720…	-0.9267175358…	0.04316386477…	0.18941405918…	0.38217371200…
1961-04-01	0.42772672526…	-1.44425115035…	0.08176971021…	-0.0654746933…	-0.1261931524…
1961-05-01	0.42765786321…	-1.4431575662…	0.08172823050…	-0.0659334177…	-0.12711484775…
1961-06-01	0.42747817789…	-1.4403040202…	0.08161999533…	-0.0671303912…	-0.1295198752…
1961-07-01	0.42673278930…	-1.4284666562…	0.08117100342…	-0.0720957958…	-0.1394966502…
1961-08-01	0.42716322782…	-1.4353023624…	0.08143028216…	-0.0692284304…	-0.1337353757…
1961-09-01	0.42646258942…	-1.4241756671…	0.08100824596…	-0.0738957317…	-0.14311318453…
1961-10-01	0.42700194965…	-1.43274113684…	0.08133313472…	-0.0703027846…	-0.1358940296…
1961-11-01	0.42721576175…	-1.4361366431…	0.08146192648…	-0.0688784757…	-0.1330322267…
1961-12-01	0.42773488932…	-1.4443808020…	0.08177462791…	-0.0654203085…	-0.1260838792…
1962-01-01	0.42788768650…	-1.4468073429…	0.08186666675…	-0.0644024504…	-0.1240387405…
1962-02-01	0.42677817334…	-1.4291873909…	0.08119834094…	-0.0717934700…	-0.1388892001…
1962-03-01	0.42840967909…	-1.4550970007…	0.08218109395…	-0.0609251978…	-0.11705204561…

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1962-04-01	0.42841933905…	-1.4552504085…	0.08218691272…	-0.0608608480…	-0.11692275035…
1962-05-01	0.11149348667…	-0.8462015000…	0.03676122239…	0.23893032167…	0.48099929015…
1962-06-01	0.42829506536…	-1.4532768434…	0.08211205528…	-0.0616886969…	-0.11858611178…
1962-07-01	0.42792237107…	-1.4473581614…	0.08188755933…	-0.0641713992…	-0.1235744992…
1962-08-01	0.42813759033…	-1.4507760145…	0.08201719869…	-0.0627377165…	-0.1206938620…
1962-09-01	0.42778727113…	-1.4452126669…	0.08180618059…	-0.0650713672…	-0.1253827664…
1962-10-01	0.42805695125…	-1.4494954017…	0.08196862498…	-0.0632748936…	-0.1217731889…
1962-11-01	0.42816385730…	-1.45119315493…	0.08203302085…	-0.0625627392…	-0.1203422875…
1962-12-01	0.42842342108…	-1.4553152343…	0.08218937157…	-0.0608336556…	-0.11686811377…
1963-01-01	0.42421488749…	-1.3884803716…	0.07965432130…	-0.0888687936…	-0.1731979171…
1963-02-01	0.41977683486…	-1.3180005638…	0.07698101806…	-0.11843287220…	-0.2325997555…
1963-03-01	0.42630285786…	-1.4216390028…	0.08091203013…	-0.0749597831…	-0.14525113760…
1963-04-01	0.42634149769…	-1.4222526340…	0.08093530520…	-0.0747023840…	-0.1447339565…
1963-05-01	0.42620377359…	-1.4200654657…	0.08085234578…	-0.0756198328…	-0.1465773472…
1963-06-01	0.42584440293…	-1.4143583737…	0.08063587544…	-0.0780137797…	-0.1513874022…
1963-07-01	0.42435362576…	-1.3906836457…	0.07973789162…	-0.0879445889…	-0.1713409522…
1963-08-01	0.42521450280…	-1.4043550582…	0.08025644910…	-0.0822098582…	-0.1598184032…
1963-09-01	0.42381322600…	-1.3821016675…	0.07941237669…	-0.0915444607…	-0.1785740207…
1963-10-01	0.42489194647…	-1.3992326070…	0.08006215422…	-0.0843585666…	-0.16413571103…
1963-11-01	0.42531957067…	-1.4060236196…	0.08031973773…	-0.0815099488…	-0.1584121052…
1963-12-01	0.42635782580…	-1.42251193747…	0.08094514059…	-0.0745936143…	-0.1445154102…
1964-01-01	0.37668117429…	-1.2972050541…	0.07284357873…	-0.0438657138…	-0.0834404839…
1964-02-01	0.41977683486…	-1.3180005638…	0.07698101806…	-0.11843287220…	-0.2325997555…
1964-03-01	0.42630285786…	-1.4216390028…	0.08091203013…	-0.0749597831…	-0.14525113760…
1964-04-01	0.42634149769…	-1.4222526340…	0.08093530520…	-0.0747023840…	-0.1447339565…
1964-05-01	0.42620377359…	-1.4200654657…	0.08085234578…	-0.0756198328…	-0.1465773472…
1964-06-01	0.42584440293…	-1.4143583737…	0.08063587544…	-0.0780137797…	-0.1513874022…

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1964-07-01	0.42435362576…	-1.3906836457…	0.07973789162…	-0.0879445889…	-0.1713409522…
1964-08-01	0.42521450280…	-1.4043550582…	0.08025644910…	-0.0822098582…	-0.1598184032…
1964-09-01	0.17030008892…	-0.8952999744…	0.04308841630…	0.14847196475…	0.30013228976…
1964-10-01	0.42489194647…	-1.3992326070…	0.08006215422…	-0.0843585666…	-0.16413571103…
1964-11-01	0.42531957067…	-1.4060236196…	0.08031973773…	-0.0815099488…	-0.1584121052…
1964-12-01	0.42635782580…	-1.42251193747…	0.08094514059…	-0.0745936143…	-0.1445154102…
1965-01-01	0.42666342016…	-1.4273650191…	0.08112921827…	-0.0725578981…	-0.1404251327…
1965-02-01	0.42444439385…	-1.39212511527…	0.07979256665…	-0.0873399374…	-0.1701260519…
1965-03-01	0.42770740535…	-1.4439443347…	0.08175807268…	-0.0656033929…	-0.1264517429…
1965-04-01	0.19005815925…	-0.9878745630…	0.04771599735…	0.15954070554…	0.32259401370…
1965-05-01	0.42765786321…	-1.4431575662…	0.08172823050…	-0.0659334177…	-0.12711484775…
1965-06-01	0.42747817789…	-1.4403040202…	0.08161999533…	-0.0671303912…	-0.1295198752…
1965-07-01	0.42673278930…	-1.4284666562…	0.08117100342…	-0.0720957958…	-0.1394966502…
1965-08-01	0.42716322782…	-1.4353023624…	0.08143028216…	-0.0692284304…	-0.1337353757…
1965-09-01	0.42646258942…	-1.4241756671…	0.08100824596…	-0.0738957317…	-0.14311318453…
1965-10-01	0.42700194965…	-1.43274113684…	0.08133313472…	-0.0703027846…	-0.1358940296…
1965-11-01	0.42721576175…	-1.4361366431…	0.08146192648…	-0.0688784757…	-0.1330322267…
1965-12-01	0.42773488932…	-1.4443808020…	0.08177462791…	-0.0654203085…	-0.1260838792…
1966-01-01	0.37912970696…	-1.3360897016…	0.07431847569…	-0.0275548183…	-0.0506676995…
1966-02-01	0.42444439385…	-1.39212511527…	0.07979256665…	-0.0873399374…	-0.1701260519…
1966-03-01	0.42770740535…	-1.4439443347…	0.08175807268…	-0.0656033929…	-0.1264517429…
1966-04-01	0.42772672526…	-1.44425115035…	0.08176971021…	-0.0654746933…	-0.1261931524…
1966-05-01	0.42765786321…	-1.4431575662…	0.08172823050…	-0.0659334177…	-0.12711484775…
1966-06-01	0.42747817789…	-1.4403040202…	0.08161999533…	-0.0671303912…	-0.1295198752…
1966-07-01	0.42673278930…	-1.4284666562…	0.08117100342…	-0.0720957958…	-0.1394966502…
1966-08-01	0.42716322782…	-1.4353023624…	0.08143028216…	-0.0692284304…	-0.1337353757…
1966-09-01	0.20463859447…	-0.9982241856…	0.04922478062…	0.13611864060…	0.27575483719…

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1966-10-01	0.20517795470…	-1.0067896553…	0.04954966939…	0.13971158769…	0.28297399206…
1966-11-01	0.42721576175…	-1.4361366431…	0.08146192648…	-0.0688784757…	-0.1330322267…
1966-12-01	0.30097832078…	-1.2009799555…	0.06361264772…	0.05458790423…	0.11326927599…
1967-01-01	0.42054208848…	-1.3301534003…	0.07744197586…	-0.11333513679…	-0.2223570938…
1967-02-01	0.41277549638…	-1.2068137367…	0.07276369519…	-0.1650722743…	-0.32631031102…
1967-03-01	0.42419603663…	-1.3881810049…	0.07964296631…	-0.0889943685…	-0.1734502295…
1967-04-01	0.42426365632…	-1.3892548595…	0.07968369768…	-0.0885439201…	-0.1725451627…
1967-05-01	0.42402263915…	-1.3854273149…	0.07953851869…	-0.0901494555…	-0.1757710964…
1967-06-01	0.42339374051…	-1.3754399039…	0.07915969560…	-0.0943388625…	-0.1841886927…
1967-07-01	0.42078488045…	-1.3340091300…	0.07758822392…	-0.11171777857…	-0.21910740521…
1967-08-01	0.42229141527…	-1.3579341019…	0.07849569951…	-0.1016819999…	-0.1989429444…
1967-09-01	0.21385975700…	-0.9234642925…	0.04750535497…	0.07699579140…	0.15718360216…
1967-10-01	0.42172694169…	-1.3489698122…	0.07815568347…	-0.1054422395…	-0.2064982330…
1967-11-01	0.42247528404…	-1.3608540843…	0.07860645461…	-0.1004571584…	-0.1964819229…
1967-12-01	0.42429223053…	-1.3897086405…	0.07970090962…	-0.0883535731…	-0.1721627067…
1968-01-01	0.42421488749…	-1.3884803716…	0.07965432130…	-0.0888687936…	-0.1731979171…
1968-02-01	0.41977683486…	-1.3180005638…	0.07698101806…	-0.11843287220…	-0.2325997555…
1968-03-01	0.42630285786…	-1.4216390028…	0.08091203013…	-0.0749597831…	-0.14525113760…
1968-04-01	0.42634149769…	-1.4222526340…	0.08093530520…	-0.0747023840…	-0.1447339565…
1968-05-01	0.20437977864…	-0.99411398421…	0.04906888044…	0.13439453944…	0.27229067449…
1968-06-01	0.42584440293…	-1.4143583737…	0.08063587544…	-0.0780137797…	-0.1513874022…
1968-07-01	0.42435362576…	-1.3906836457…	0.07973789162…	-0.0879445889…	-0.1713409522…
1968-08-01	0.42521450280…	-1.4043550582…	0.08025644910…	-0.0822098582…	-0.1598184032…
1968-09-01	0.42381322600…	-1.3821016675…	0.07941237669…	-0.0915444607…	-0.1785740207…
1968-10-01	0.42489194647…	-1.3992326070…	0.08006215422…	-0.0843585666…	-0.16413571103…
1968-11-01	0.42531957067…	-1.4060236196…	0.08031973773…	-0.0815099488…	-0.1584121052…
1968-12-01	0.42635782580…	-1.42251193747…	0.08094514059…	-0.0745936143…	-0.1445154102…

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1969-01-01	0.42543915383…	-1.4079226953…	0.08039176979…	-0.0807133458…	-0.15681152496…
1969-02-01	0.42211061436…	-1.3550628395…	0.07838679236…	-0.1028864048…	-0.2013629037…
1969-03-01	0.42700513161…	-1.43279166881…	0.08133505141…	-0.0702815880…	-0.1358514402…
1969-04-01	0.22105468759…	-1.0377255165…	0.05183928989…	0.12492480701…	0.25348532281…
1969-05-01	0.42693081840…	-1.43161151595…	0.08129028814…	-0.0707766253…	-0.1368460974…
1969-06-01	0.42666129041…	-1.42733119696…	0.08112793539…	-0.0725720855…	-0.1404536387…
1969-07-01	0.42554320753…	-1.4095751509…	0.08045444752…	-0.0800201923…	-0.1554188012…
1969-08-01	0.42618886531…	-1.4198287103…	0.08084336563…	-0.0757191443…	-0.1467768895…
1969-09-01	0.25084762597…	-1.0684625033…	0.05523758856…	0.08229119629…	0.16826698584…
1969-10-01	0.42594694806…	-1.4159868719…	0.08069764447…	-0.0773306756…	-0.1500148703…
1969-11-01	0.42626766621…	-1.4210801314…	0.08089083211…	-0.0751942123…	-0.1457221659…
1969-12-01	0.17353322048…	-0.9466446766…	0.04503592387…	0.17000946407…	0.34340666577…
1970-01-01	-0.0815871203…	-0.4343193091…	0.00774384902…	0.39931950518…	0.80060109611…
1970-02-01	0.42211061436…	-1.3550628395…	0.07838679236…	-0.1028864048…	-0.2013629037…
1970-03-01	0.26855942093…	-1.1285406106…	0.05863257617…	0.07972867788…	0.16334000381…
1970-04-01	0.42703411148…	-1.4332518921…	0.08135250770…	-0.0700885387…	-0.1354635545…
1970-05-01	0.42693081840…	-1.43161151595…	0.08129028814…	-0.0707766253…	-0.1368460974…
1970-06-01	0.42666129041…	-1.42733119696…	0.08112793539…	-0.0725720855…	-0.1404536387…
1970-07-01	0.42554320753…	-1.4095751509…	0.08045444752…	-0.0800201923…	-0.1554188012…
1970-08-01	0.42618886531…	-1.4198287103…	0.08084336563…	-0.0757191443…	-0.1467768895…
1970-09-01	0.42513790771…	-1.4031386673…	0.08021031132…	-0.0827200962…	-0.1608436026…
1970-10-01	0.42594694806…	-1.4159868719…	0.08069764447…	-0.0773306756…	-0.1500148703…
1970-11-01	0.42626766621…	-1.4210801314…	0.08089083211…	-0.0751942123…	-0.1457221659…
1970-12-01	0.33197893115…	-1.2508957348…	0.06773839911…	0.01999919811…	0.04421522168…
1971-01-01	0.35961233688…	-1.2473376245…	0.06983588273…	-0.0370201349…	-0.0699077317…
1971-02-01	-0.1688060741…	-0.1552093727…	-0.0084239146…	0.42105864446…	0.84317173574…
1971-03-01	0.42560058412…	-1.4104863368…	0.08048900886…	-0.0796379783…	-0.1546508349…

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1971-04-01	0.06122374934…	-0.71147594197…	0.02830240964…	0.26570738227…	0.53413596275…
1971-05-01	0.04520702315…	-0.6783168757…	0.02592846284…	0.27956159785…	0.56175086885…
1971-06-01	0.10813609410…	-0.7928834340…	0.03473886502…	0.21656505787…	0.43606172239…
1971-07-01	0.42316404399…	-1.3717921404…	0.07902133572…	-0.0958689854…	-0.1872631032…
1971-08-01	0.02812586359…	-0.6282537606…	0.02291334447…	0.28632509275…	0.57511869322…
1971-09-01	0.10559712294…	-0.7525625513…	0.03320949157…	0.19965170661…	0.40207844927…
1971-10-01	0.42383694487…	-1.3824783420…	0.07942666397…	-0.0913864575…	-0.1782565517…
1971-11-01	0.42437147513…	-1.3909671078…	0.07974864336…	-0.0878256853…	-0.17110204447…
1971-12-01	0.23553444123…	-1.0464762353…	0.05328742665…	0.10083205185…	0.20529855715…
1972-01-01	0.32914746108…	-1.2059297366…	0.06603283616…	0.00113736596…	0.00631694925…
1972-02-01	0.41977683486…	-1.3180005638…	0.07698101806…	-0.11843287220…	-0.2325997555…
1972-03-01	0.42630285786…	-1.4216390028…	0.08091203013…	-0.0749597831…	-0.14525113760…
1972-04-01	0.10945007633…	-0.8137505176…	0.03553035472…	0.22531814783…	0.45364893160…
1972-05-01	0.42620377359…	-1.4200654657…	0.08085234578…	-0.0756198328…	-0.1465773472…
1972-06-01	0.14064212371…	-0.8667064689…	0.03977142001…	0.19200469895…	0.38715719707…
1972-07-01	0.42435362576…	-1.3906836457…	0.07973789162…	-0.0879445889…	-0.1713409522…
1972-08-01	0.23507964999…	-1.0392537884…	0.05301347881…	0.09780246089…	0.19921132965…
1972-09-01	0.12276637572…	-0.8040246569…	0.03627767373…	0.19347504454…	0.38988972298…
1972-10-01	0.42489194647…	-1.3992326070…	0.08006215422…	-0.0843585666…	-0.16413571103…
1972-11-01	0.42531957067…	-1.4060236196…	0.08031973773…	-0.0815099488…	-0.1584121052…
1972-12-01	0.42635782580…	-1.42251193747…	0.08094514059…	-0.0745936143…	-0.1445154102…
1973-01-01	0.29500978627…	-1.1061948775…	0.06001744415…	0.01482852370…	0.03338245361…
1973-02-01	0.41510927588…	-1.2438760124…	0.07416946948…	-0.1495258069…	-0.2950734592…
1973-03-01	0.42489831037…	-1.3993336709…	0.08006598758…	-0.0843161734…	-0.1640505322…
1973-04-01	0.26651055943…	-1.0960030594…	0.05739842494…	0.06608019118…	0.13591668336…
1973-05-01	0.26630397328…	-1.0927223070…	0.05727398581…	0.06470401796…	0.13315159739…
1973-06-01	0.13900834876…	-0.8407608224…	0.03878730012…	0.18112131041…	0.36528967008…

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1973-07-01	0.42197446222…	-1.3529006352…	0.07830477982…	-0.1037933820…	-0.2031852542…
1973-08-01	0.42326577778…	-1.3734077540…	0.07908261604…	-0.0951912860…	-0.1859014307…
1973-09-01	-0.0066395562…	-0.5185498108…	0.01651982427…	0.29583452826…	0.59378204201…
1973-10-01	0.2643362326075	-1.0614730189…	0.05608869848…	0.05159591739…	0.10681405168…
1973-11-01	0.42342337958…	-1.3759105961…	0.07917754898…	-0.0941414219…	-0.1837919837…
1973-12-01	0.32991333588…	-1.2180924379…	0.06649416813…	0.00623923935…	0.01656792520…
1974-01-01	0.42054208848…	-1.3301534003…	0.07744197586…	-0.11333513679…	-0.2223570938…
1974-02-01	0.06419493289…	-0.5374614086…	0.02281824967…	0.16495031076…	0.33191086596…
1974-03-01	0.42419603663…	-1.3881810049…	0.07964296631…	-0.0889943685…	-0.1734502295…
1974-04-01	0.28166251671…	-1.11542890712…	0.05925146996…	0.04646531924…	0.09672713688…
1974-05-01	0.42402263915…	-1.3854273149…	0.07953851869…	-0.0901494555…	-0.1757710964…
1974-06-01	0.28079260090…	-1.1016139516…	0.05872746789…	0.04067037677…	0.08508360690…
1974-07-01	0.42078488045…	-1.3340091300…	0.07758822392…	-0.11171777857…	-0.21910740521…
1974-08-01	-0.4491599934…	0.31544671819…	-0.0463679143…	0.72337446285…	1.44660999800…
1974-09-01	0.27723804127…	-1.0451647158…	0.05658634507…	0.01699168501…	0.03750702452…
1974-10-01	0.12068009140…	-0.7708928016…	0.03502098052…	0.17957726578…	0.36196551067…
1974-11-01	0.42247528404…	-1.3608540843…	0.07860645461…	-0.1004571584…	-0.1964819229…
1974-12-01	0.25000194878…	-1.0550324765…	0.05472818686…	0.07665771941…	0.15694788175…
1975-01-01	0.42054208848…	-1.3301534003…	0.07744197586…	-0.11333513679…	-0.2223570938…
1975-02-01	-0.7755673337…	1.07506919983…	-0.0975048690…	0.96000472034…	1.91762551964…
1975-03-01	0.42419603663…	-1.3881810049…	0.07964296631…	-0.0889943685…	-0.1734502295…
1975-04-01	0.13906137710…	-0.8416029547…	0.03881924225…	0.18147455860…	0.36599943656…
1975-05-01	0.42402263915…	-1.3854273149…	0.07953851869…	-0.0901494555…	-0.1757710964…
1975-06-01	-0.13116624686…	-0.3105612002…	-0.0002989677…	0.43069706827…	0.86298136153…
1975-07-01	0.42078488045…	-1.3340091300…	0.07758822392…	-0.11171777857…	-0.21910740521…
1975-08-01	0.24800113352…	-1.0232579379…	0.05352297674…	0.06332929263…	0.13016764401…
1975-09-01	0.41983918088…	-1.3189906682…	0.07701857278…	-0.11801755434…	-0.2317652751…

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1975-10-01	0.13652466247…	-0.8013179074…	0.03729122804…	0.16457623918…	0.33204636627…
1975-11-01	0.42247528404…	-1.3608540843…	0.07860645461…	-0.1004571584…	-0.1964819229…
1975-12-01	0.15493452237…	-0.8724818416…	0.04110670171…	0.16666387899…	0.33646274820…
1976-01-01	0.29378551994…	-1.0867525537…	0.05927999567…	0.00667307597…	0.01699606138…
1976-02-01	0.06419493289…	-0.5374614086…	0.02281824967…	0.16495031076…	0.33191086596…
1976-03-01	0.29743946809…	-1.1447801583…	0.06148098612…	0.03101384419…	0.06590292567…
1976-04-01	-0.0035397625…	-0.5677770023…	0.01838701453…	0.31648379796…	0.63527173624…
1976-05-01	0.26557692847…	-1.08117625675…	0.05683604345…	0.05986081041…	0.12342034765…
1976-06-01	0.01143489274…	-0.5843871526…	0.02013325998…	0.29568782890…	0.59370906185…
1976-07-01	0.42078488045…	-1.3340091300…	0.07758822392…	-0.11171777857…	-0.21910740521…
1976-08-01	0.05786628071…	-0.6581566680…	0.02628000646…	0.24334161178…	0.48919737692…
1976-09-01	0.27723804127…	-1.0451647158…	0.05658634507…	0.01699168501…	0.03750702452…
1976-10-01	0.27912580208…	-1.0751438598…	0.05772345576…	0.02956699982…	0.06277406659…
1976-11-01	0.42247528404…	-1.3608540843…	0.07860645461…	-0.1004571584…	-0.1964819229…
1976-12-01	0.32922480412…	-1.2071580056…	0.06607942447…	0.00165258643…	0.00735215970…
1977-01-01	0.28888845459…	-1.0089832586…	0.05633020175…	-0.0259487149…	-0.0485495075…
1977-02-01	0.24499466773…	-0.7543135756…	0.04443812279…	-0.0772478778…	-0.1520662742…
1977-03-01	0.42138694166…	-1.34357034111…	0.07795088122…	-0.1077071490…	-0.21104901891…
1977-04-01	0.27889206156…	-1.0714318744…	0.05758265993…	0.02800993785…	0.05964552859…
1977-05-01	0.42111445990…	-1.33924311397…	0.07778674924…	-0.1095222857…	-0.2146960953…
1977-06-01	0.29336962206…	-1.0801477644…	0.05902947563…	0.00390257310…	0.01142940849…
1977-07-01	0.27342541376…	-0.9846171566…	0.05428977260…	-0.0084061254…	-0.0135237094…
1977-08-01	-0.2629225906…	0.01224005678…	-0.0214726101…	0.51739928814…	1.03541421013…
1977-09-01	-0.09248582011…	-0.2612392828…	0.00117891348…	0.32671783863…	0.65472567343…
1977-10-01	0.14814922716…	-0.7647259535…	0.03701951456…	0.12146364867…	0.24564385911…
1977-11-01	0.11763605158…	-0.7225510267…	0.03318737416…	0.15929940070…	0.32122206387…
1977-12-01	0.34231524815…	-1.1938453822…	0.06669069737…	-0.0316950518…	-0.0594300466…

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1978-01-01	0.30350875932…	-1.0199660407…	0.05786300079…	-0.0491051892…	-0.0948550441…
1978-02-01	0.40110659891…	-1.0215023581…	0.06573482374…	-0.24280461123…	-0.4824945701…
1978-03-01	0.05625953335…	-0.6326402412…	0.02531216689…	0.23263826751…	0.46769160515…
1978-04-01	0.29404401884…	-1.0908577220…	0.05943570495…	0.00839506591…	0.02045598211…
1978-05-01	0.13518513587…	-0.7800451589…	0.03648435144…	0.15565298543…	0.31411725425…
1978-06-01	-0.2144735395…	-0.0935715549…	-0.01411050507…	0.47849372990…	0.95790826608…
1978-07-01	-0.1397230157…	-0.1746729000…	-0.0054532189…	0.37369616950…	0.74845189415…
1978-08-01	0.25897389204…	-0.9763147831…	0.05285864161…	0.01587469659…	0.03504093089…
1978-09-01	0.28645920380…	-0.9704048227…	0.05486691941…	-0.04213116418…	-0.0810642105…
1978-10-01	0.16293879664…	-0.7783967944…	0.03865427183…	0.09943473110…	0.20160387402…
1978-11-01	0.27513366672…	-1.01174557319…	0.05531875503…	0.00297339820…	0.00934068054…
1978-12-01	0.00889072397…	-0.5439837277…	0.01860075570…	0.27873985375…	0.55965622041…
1979-01-01	0.17307939177…	-0.7182382228…	0.03748867516…	0.04643668031…	0.09533893442…
1979-02-01	0.25150412082…	-0.6364895786…	0.04108527315…	-0.1544347740…	-0.3069328259…
1979-03-01	0.19675385173…	-0.8730081957…	0.04447533079…	0.08359444277…	0.17022021348…
1979-04-01	-0.0883035281…	-0.3276574078…	0.00369815685…	0.35457816817…	0.71070424170…
1979-05-01	0.11715943036…	-0.7149819023…	0.03290027683…	0.15612438938…	0.31484264945…
1979-06-01	0.05243350614…	-0.5718798841…	0.02300752298…	0.20715119496…	0.41648152063…
1979-07-01	0.41126822629…	-1.1828770880…	0.07185577671…	-0.17511295101…	-0.3464846131…
1979-08-01	-0.0608406168…	-0.3213917104…	0.00569294154…	0.29642308684…	0.59429927784…
1979-09-01	0.06066116372…	-0.4813423418…	0.02068965017…	0.14141011459…	0.28461255685…
1979-10-01	-0.2204959137…	0.00206853999…	-0.0177381394…	0.43837569647…	0.87730081777…
1979-11-01	-0.29811517834…	0.12872777162…	-0.0281234389…	0.52406314604…	1.04836006155…
1979-12-01	0.41878397645…	-1.3022331821…	0.07638296035…	-0.1250467964…	-0.2458888307…
1980-01-01	0.09140800375…	-0.5272280461…	0.02466254058…	0.10513091784…	0.21216187201…
1980-02-01	0.24683656183…	-0.5623650272…	0.03827372457…	-0.1855277087…	-0.3694065295…
1980-03-01	0.19534930424…	-0.8507028638…	0.04362928824…	0.07423805252…	0.15142081882…

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1980-04-01	0.05291238389…	-0.5794848439…	0.02329597955…	0.21034123812…	0.42289113788…
1980-05-01	0.27415105141…	-0.9961408601…	0.05472686734…	-0.0035722916…	-0.00381129410…
1980-06-01	-0.06011226628…	-0.3329584969…	0.00613167042…	0.30127499259…	0.60404800449…
1980-07-01	0.28213249421…	-0.9016932310…	0.05226068471…	-0.0709535313…	-0.1389757598…
1980-08-01	0.11150093988…	-0.6251205702…	0.02949183124…	0.11843036651…	0.23910566186…
1980-09-01	0.18476836885…	-0.6826691888…	0.03725576110…	0.00375317278…	0.00979856533…
1980-10-01	-0.0641602062…	-0.2686739883…	0.00369335525…	0.27430964855…	0.54986769231…
1980-11-01	0.27039318901…	-0.9364630143…	0.05246328316…	-0.0286052844…	-0.0541090156…
1980-12-01	0.11636006265…	-0.7022873069…	0.03241877008…	0.15079940298…	0.30414338208…
1981-01-01	0.00851234940…	-0.3167755457…	0.01109895752…	0.15566970763…	0.31259841737…
1981-02-01	-0.0295224847…	0.06604859885…	-0.0045378061…	0.02285034123…	0.04550836994…
1981-03-01	0.09817505660…	-0.6346942310…	0.02873873927…	0.15020962672…	0.30273659329…
1981-04-01	-0.0283883128…	-0.3943615403…	0.01069313441…	0.27150483506…	0.54467565370…
1981-05-01	0.01845677989…	-0.4747010162…	0.01708907987…	0.22191451121…	0.44570126723…
1981-06-01	-0.2685423525…	0.10148634847…	-0.0248577272…	0.47996325553…	0.96019559131…
1981-07-01	0.04089518288…	-0.3886421279…	0.01605730415…	0.13028867791…	0.26204495332…
1981-08-01	-0.4142929928…	0.42532887813…	-0.0471870866…	0.59399210251…	1.18731288612…
1981-09-01	0.18079432372…	-0.6195581895…	0.03486195719…	-0.0227199207…	-0.0433926890…
1981-10-01	-1.1764451857…	1.91134621385…	-0.1571304421…	1.30329783733…	2.60184527887…
1981-11-01	0.28339347345…	-0.9217185849…	0.05302024756…	-0.0625535206…	-0.1220979777…
1981-12-01	0.27274017805…	-0.9737350682…	0.05387701434…	-0.0129708217…	-0.0226953584…
1982-01-01	-0.0329709234…	-0.1003867439…	0.00065887463…	0.12042817900…	0.24134556836…
1982-02-01	-0.0323481496…	0.33212169871…	-0.0135137529…	-0.11652242437…	-0.2343055890…
1982-03-01	-0.3035574100…	0.21515474216…	-0.0314016190…	0.48780973061…	0.97551762487…
1982-04-01	-0.4934217840…	0.57596059383…	-0.0584816638…	0.66962384357…	1.33816762498…
1982-05-01	0.15524156100…	-0.6561585666…	0.03401776869…	0.04815961145…	0.09857896967…
1982-06-01	-0.4493677341…	0.53994509845…	-0.0537669295…	0.60144099392…	1.20183607182…

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1982-07-01	0.04722309979…	-0.2679351918…	0.01259510446…	0.05189247888…	0.10474860100…
1982-08-01	-0.2953313244…	0.30571724843…	-0.0337204387…	0.42205817863…	0.84362762091…
1982-09-01	0.07512944365…	-0.26871155634…	0.01485699497…	-0.0033086773…	-0.00572116757…
1982-10-01	-0.0599206527…	-0.11480218002…	-0.0010267899…	0.18200182120…	0.36461930035…
1982-11-01	0.02229557202…	-0.3144647977…	0.01212753219…	0.12693701253…	0.25508881888…
1982-12-01	-0.0179703552…	-0.3386077050…	0.00969460965…	0.22035443362…	0.44212311691…
1983-01-01	0.07181974236…	-0.2161508658…	0.01286336490…	-0.0253562458…	-0.0500204036…
1983-02-01	-0.3925976106…	1.18678540532…	-0.0704880699…	0.13576782384…	0.26773132886…
1983-03-01	-0.4813590605…	0.60559423600…	-0.0584894481…	0.62943004754…	1.25762972672…
1983-04-01	-0.1483042895…	-0.0383954433…	-0.0106222308…	0.31653203173…	0.63359443762…
1983-05-01	-0.7040005007…	1.04452739892…	-0.0907653094…	0.83399900988…	1.66555651907…
1983-06-01	-0.3266956029…	0.36140836810…	-0.0380652490…	0.45422430981…	0.90781409905…
1983-07-01	-0.3865282278…	0.64800019147…	-0.0522843581…	0.41729821419…	0.83295474509…
1983-08-01	-0.3794259923…	0.53521103807…	-0.0480062589…	0.46460974216…	0.92801577424…
1983-09-01	-0.0265613912…	0.01902407749…	-0.0027541633…	0.04257565959…	0.08514160825…
1983-10-01	-0.1602630870…	0.15151977952…	-0.0178257263…	0.23686852589…	0.47352996337…
1983-11-01	-0.2042689006…	0.18676924255…	-0.02251140500…	0.30537270218…	0.61050714442…
1983-12-01	-0.2907707221…	0.23329125546…	-0.0309733165…	0.45243862115…	0.90466974439…
1984-01-01	-0.0671794895…	0.22167321841…	-0.0126731000…	0.01309748967…	0.02546882935…
1984-02-01	-0.5426919741…	1.80080900900…	-0.1027077930…	0.10031136282…	0.19471596593…
1984-03-01	-0.3457806583…	0.44329494322…	-0.0422874331…	0.44763885693…	0.89436045373…
1984-04-01	-0.8365469833…	1.37987668861…	-0.11241489944…	0.91543772188…	1.82741362647…
1984-05-01	0.04926846240…	-0.3004171779…	0.01382714810…	0.06551765779…	0.13212509009…
1984-06-01	-0.8260461808…	1.43431488098…	-0.11336352179…	0.86483919158…	1.72596994074…
1984-07-01	-0.4934914719…	1.01946587881…	-0.0730714023…	0.42806040822…	0.85324810165…
1984-08-01	0.00694465929…	-0.0706800863…	0.00288076380…	0.02467693838…	0.04962202660…
1984-09-01	0.08694836016…	-0.0140067712…	0.00742847049…	-0.1656761983…	-0.3315157282…

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1984-10-01	-0.4560153822…	0.86671433353…	-0.0650450843…	0.43660809484…	0.87086615586…
1984-11-01	-0.1979052849…	0.30690925432…	-0.0259521012…	0.22721431021…	0.45368860764…
1984-12-01	-0.37687889511…	0.49476110761…	-0.0464719907…	0.48157722493…	0.96210781149…
1985-01-01	-0.1354548391…	0.42114293677…	-0.02470388411…	0.04047980514…	0.07959983807…
1985-02-01	-0.2826693839…	1.43183131289…	-0.0697366823…	-0.2168919588…	-0.4388568963…
1985-03-01	0.01583538125…	-0.21187182680…	0.00823617479…	0.08390246473…	0.16862134301…
1985-04-01	-0.9026957227…	1.54557414457…	-0.1231646995…	0.95698644688…	1.91000859582…
1985-05-01	-0.1596191407…	0.14129339866…	-0.0174378391…	0.24115817334…	0.48214896847…
1985-06-01	-0.1955308880…	0.26920194112…	-0.0245218606…	0.24303135067…	0.48546911038…
1985-07-01	-0.0387572381…	0.21270383097…	-0.0101004477…	-0.0386669492…	-0.0780956901…
1985-08-01	-0.1078647882…	0.20419026280…	-0.0153586349…	0.10372126899…	0.20688998249…
1985-09-01	-0.3619983565…	0.92204419087…	-0.0593301987…	0.21905508821…	0.43529864269…
1985-10-01	-0.7295930967…	1.45095819218…	-0.1061812532…	0.66351398306…	1.32300824807…
1985-11-01	-0.1700085250…	0.30628508972…	-0.0236959836…	0.17194931086…	0.34309056187…
1985-12-01	-0.3004101668…	0.38637330772…	-0.0367797277…	0.38822548027…	0.77564902747…
1986-01-01	-0.1428004371…	0.53779687940…	-0.0291285749…	-0.0084528812…	-0.0187185152…
1986-02-01	-0.3600503451…	1.77590539043…	-0.0872523181…	-0.2501666566…	-0.5066014295…
1986-03-01	-0.8598296699…	1.52842498911…	-0.11916556666…	0.88088975675…	1.75777610152…
1986-04-01	-0.1938457074…	0.24243993165…	-0.0235067760…	0.25425717799…	0.50802468498…
1986-05-01	-0.2590488360…	0.39312033507…	-0.0336869784…	0.30210508761…	0.60327633651…
1986-06-01	-0.4539453499…	0.83384057372…	-0.0637981806…	0.45039761058…	0.89857283993…
1986-07-01	-0.5529210028…	1.29965624868…	-0.0870477039…	0.39381952246…	0.78378402498…
1986-08-01	-0.6999600927…	1.42276109082…	-0.1028792925…	0.61981496971…	1.23564924316…
1986-09-01	-1.0987967159…	2.44782105732…	-0.1685491926…	0.85615612449…	1.70519677676…
1986-10-01	-0.30811968749…	0.73000592456…	-0.04869751158…	0.21631891910…	0.43046630491…
1986-11-01	-0.1598525272…	0.36619905446…	-0.0248523023…	0.11905386504…	0.23703178204…
1986-12-01	-0.3520750705…	0.54325521901…	-0.0460789322…	0.40570864253…	0.81011186773…

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1987-01-01	-0.1489217688…	0.63500849825…	-0.0328158173…	-0.04923011986…	-0.1006504764…
1987-02-01	0.07192874725…	1.10931380600…	-0.0307142589…	-0.7479277382…	-1.5005217321…
1987-03-01	-0.7048953279…	1.27993726071…	-0.0985781977…	0.70748851517…	1.41158617078…
1987-04-01	-0.5458893398…	0.96678855055…	-0.0755382340…	0.56121053637…	1.11989385161…
1987-05-01	0.18096392982…	-0.4010523766…	0.02769024038…	-0.14213969481…	-0.28311595560…
1987-06-01	-0.2995840766…	0.59445363173…	-0.0435560051…	0.27317887328…	0.54471257835…
1987-07-01	-0.0359980665…	0.39008528280…	-0.0157123151…	-0.1408363379…	-0.2831584954…
1987-08-01	-0.16611648903…	0.46567575345…	-0.0286254594…	0.07732649600…	0.15319076455…
1987-09-01	0.01954442133…	0.39282354296…	-0.01135129160…	-0.2530385864…	-0.5077145668…
1987-10-01	-0.8679546828…	1.87865595291…	-0.1313336261…	0.70621539507…	1.40703215579…
1987-11-01	-0.4497952841…	0.98913351803…	-0.0685722296…	0.35749366107…	0.71212668521…
1987-12-01	-0.3238285872…	0.53707716890…	-0.0436121555…	0.35277332474…	0.70419475144…
1988-01-01	-0.1367499968…	0.66291036374…	-0.0327579153…	-0.0886974896…	-0.1797287975…
1988-02-01	-0.7748348578…	2.83303124164…	-0.1552547005…	0.00048726917…	-0.0085176339…
1988-03-01	-0.1841313039…	0.30936676651…	-0.0249290933…	0.19842005213…	0.39605531329…
1988-04-01	-0.3419877573…	0.60425994939…	-0.0472766238…	0.35235565458…	0.70313376807…
1988-05-01	-0.5817566158…	1.09399085347…	-0.0825954678…	0.56337995914…	1.12380922681…
1988-06-01	-0.1752781705…	0.38997125490…	-0.0268702048…	0.13684557770…	0.27255813258…
1988-07-01	-0.11878966715…	0.59888532763…	-0.0292132204…	-0.0896043946…	-0.1813292263…
1988-08-01	-0.2482624319…	0.66422223888…	-0.0417374466…	0.13285948732…	0.26366194537…
1988-09-01	-0.3013210451…	1.06443665873…	-0.0591500459…	0.02050885193…	0.03747706691…
1988-10-01	-0.1739585606…	0.59021409157…	-0.0333492058…	0.02508655192…	0.04822727974…
1988-11-01	-0.6269298525…	1.36897921733…	-0.0952582355…	0.50355774401…	1.00316745600…
1988-12-01	-0.31004961144…	0.53945535999…	-0.0425861389…	0.32401233938…	0.64662831055…
1989-01-01	-0.1976797484…	0.74572613948…	-0.0403640084…	-0.0123824878…	-0.0272794354…
1989-02-01	0.08543953882…	1.11595097589…	-0.0298497857…	-0.7784752322…	-1.5616777283…
1989-03-01	0.00740809632…	-0.0780398352…	0.00315991950…	0.02776412323…	0.05582497505…

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1989-04-01	-0.5465819536…	0.97778780872…	-0.0759554366…	0.55659669102…	1.11062344954…
1989-05-01	-0.15249910741…	0.24942089581…	-0.0204228999…	0.16803865615…	0.33545482724…
1989-06-01	-0.4905358169…	0.97252772482…	-0.0712910354…	0.44774949816…	0.89280854776…
1989-07-01	-0.38576821177…	1.07832911610…	-0.0663743165…	0.18126185058…	0.35914053055…
1989-08-01	-0.1354017094…	0.42029919392…	-0.0246718808…	0.04083372892…	0.08031096199…
1989-09-01	-0.7106305294…	1.81341541050…	-0.11658061233…	0.42818427247…	0.85083565779…
1989-10-01	0.01828629536…	0.19160429187…	-0.0048352550…	-0.1408699852…	-0.2825607717…
1989-11-01	-0.4665879507…	1.03461513561…	-0.0714135715…	0.36617895113…	0.72935589039…
1989-12-01	-0.1026931240…	0.12206011971…	-0.0122434338…	0.13817229948…	0.27611096422…
1990-01-01	-0.0904405499…	0.59107737005…	-0.0266846212…	-0.1418560171…	-0.2858726229…
1990-02-01	-0.4602772159…	2.26159140093…	-0.11125552439…	-0.31507973011…	-0.6381373739…
1990-03-01	-0.7235489940…	1.35497303037…	-0.1025405304…	0.70377676126…	1.40390652587…
1990-04-01	-0.6754163635…	1.25418642980…	-0.0953690243…	0.66276336775…	1.32216539859…
1990-05-01	-0.1229910997…	0.22320883491…	-0.0171962320…	0.12350698031…	0.24642278921…
1990-06-01	-0.0018047763…	0.06826791411…	-0.0023895420…	-0.03360740911…	-0.0674862194…
1990-07-01	-0.2784249596…	0.92202789108…	-0.0526322516…	0.05248147474…	0.10194006672…
1990-08-01	-0.8830196371…	1.89670012382…	-0.13313426411…	0.72640983726…	1.44738620798…
1990-09-01	-0.9047394274…	2.24162767970…	-0.1462173865…	0.58172349805…	1.15667413633…
1990-10-01	-0.4285266993…	1.09377004962…	-0.07030865651…	0.25807508647…	0.51281274959…
1990-11-01	0.19603974746…	-0.1980697735…	0.02222354129…	-0.28281137550…	-0.5653179924…
1990-12-01	-0.1522924325…	0.24613873409…	-0.0202984073…	0.16941542051…	0.33822110096…
1991-01-01	-0.0892162836…	0.57163504628…	-0.0259471727…	-0.1337005694…	-0.2694862307…
1991-02-01	-0.33118686792…	1.98112827865…	-0.0916877699…	-0.4195414755…	-0.8462536773…
1991-03-01	-1.0872718548…	2.04359779829…	-0.1543332021…	1.05347856809…	2.10144654460…
1991-04-01	-0.5955008944…	1.09106164252…	-0.0836005841…	0.59237208012…	1.18184007862…
1991-05-01	0.05202622684…	-0.1230133793…	0.00821443310…	-0.03666110469…	-0.0729565495…
1991-06-01	-0.4129467365…	0.84634784221…	-0.0609239176…	0.36186097664…	0.72134529871…

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1991-07-01	0.19810175419…	-0.0096167887…	0.01619173001…	-0.3896249265…	-0.77971211455…
1991-08-01	0.00525070518…	0.17742054575…	-0.0054134862…	-0.1071569382…	-0.2150443651…
1991-09-01	-0.1270307634…	0.72976049470…	-0.0341773232…	-0.1445024406…	-0.2916335215…
1991-10-01	-0.3957825555…	1.01616557306…	-0.0651326712…	0.23510092426…	0.46709530146…
1991-11-01	-0.2149710047…	0.57792646599…	-0.0362317999…	0.11353105252…	0.22526970137…
1991-12-01	-0.5001844642…	0.90455662984…	-0.0698291092…	0.50402465853…	1.00565804345…
1992-01-01	-0.1550431005…	0.73222011710…	-0.0365030597…	-0.0900073585…	-0.1825824375…
1992-02-01	-0.0506521476…	1.50760092530…	-0.0536348630…	-0.7206528889…	-1.4472719803…
1992-03-01	0.00459900134…	-0.0334291714…	0.00146783441…	0.00905134273…	0.01822618573…
1992-04-01	-0.6919535483…	1.29561079379…	-0.0980564743…	0.67315054900…	1.34281414093…
1992-05-01	-0.2346301420…	0.44773062591…	-0.0335259070…	0.22367095893…	0.44612555034…
1992-06-01	-0.5413370800…	1.11569433526…	-0.0800700177…	0.47098580087…	0.93883092699…
1992-07-01	-0.07363511749…	0.54539302065…	-0.0238355896…	-0.1504562675…	-0.3029309615…
1992-08-01	-0.4086568676…	0.99942060130…	-0.0656137549…	0.26988832550…	0.53677036197…
1992-09-01	-0.6050172588…	1.68458766889…	-0.10388061821…	0.28787962821…	0.57047997443…
1992-10-01	-0.47711541410…	1.20179963201…	-0.0777548893…	0.29605027528…	0.58844934213…
1992-11-01	-0.3594683354…	0.88186544190…	-0.0578062164…	0.23590881880…	0.46916212257…
1992-12-01	-0.4381832435…	0.80472507116…	-0.0615776064…	0.43484724631…	0.86754993483…
1993-01-01	-0.2062496127…	0.88182240588…	-0.04552614781…	-0.0694706219…	-0.1419841810…
1993-02-01	-0.5488351892…	2.56196603288…	-0.1282298591…	-0.3022604666…	-0.6134890591…
1993-03-01	-0.5520678072…	1.06490753019…	-0.0792598927…	0.52005268821…	1.03719714805…
1993-04-01	-0.3454508262…	0.65925624024…	-0.0493626363…	0.32928642785…	0.65678175771…
1993-05-01	-0.2685004185…	0.54321898829…	-0.0393802291…	0.23914338947…	0.47677008995…
1993-06-01	-0.9082128770…	1.85439023887…	-0.1337618906…	0.79968432976…	1.59416995789…
1993-07-01	-0.3307169998…	1.08886922950…	-0.0623092177…	0.06578696831…	0.12800889598…
1993-08-01	-0.41157995513…	1.04584155762…	-0.0673745045…	0.25041618383…	0.49764582074…
1993-09-01	-0.64068044611…	1.80854887988…	-0.11081491716…	0.29140858784…	0.57712700888…

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1993-10-01	-0.3852129924…	1.06951179186…	-0.0660398749…	0.18496044277…	0.36657195362…
1993-11-01	-0.3940017642…	0.98788518882…	-0.0640599945…	0.24696366238…	0.49093059368…
1993-12-01	-0.2659585570…	0.50285220405…	-0.03784911469…	0.25607599500…	0.51079204985…
1994-01-01	-0.2197165424…	1.09568796735…	-0.0536380810…	-0.1591805469…	-0.3222344955…
1994-02-01	-0.4477501951…	2.72625021913…	-0.1255313961…	-0.5932798205…	-1.1964475844…
1994-03-01	-0.3855025366…	0.85291069174…	-0.0589404039…	0.30358124928…	0.60468988892…
1994-04-01	-0.2263130093…	0.53684723354…	-0.0357898837…	0.15852591627…	0.31545417964…
1994-05-01	-0.0863630587…	0.30512427116…	-0.0169546248…	0.00585578728…	0.01069660996…
1994-06-01	-0.4577060783…	1.11476322575…	-0.0733373718…	0.30479592151…	0.60624337154…
1994-07-01	-0.2170458308…	1.05327494059…	-0.0520293525…	-0.1413896065…	-0.2864879201…
1994-08-01	-0.1212510924…	0.63797472021…	-0.0306958834…	-0.10600117426…	-0.2142745741…
1994-09-01	-0.4968062342…	1.73570481929…	-0.0968897229…	0.04433031214…	0.08290096543…
1994-10-01	-0.19083858611…	0.85828233035…	-0.0435170498…	-0.0873597037…	-0.1777061712…
1994-11-01	-0.2142959623…	0.78840554832…	-0.0430990624…	-0.0025217586…	-0.0076884708…
1994-12-01	-0.4161335459…	0.89695691179…	-0.0628435226…	0.34063205224…	0.67869092909…
1995-01-01	-0.47935101125…	1.67970127934…	-0.0936492838…	0.04005863997…	0.07453985386…
1995-02-01	-0.3960408083…	2.78986117440…	-0.1234792775…	-0.7310162638…	-1.47230842119…
1995-03-01	-0.4365476186…	0.99994933901…	-0.0678662529…	0.32519335344…	0.64744883549…
1995-04-01	-0.0396412255…	0.22674225453…	-0.0106329259…	-0.0445556296…	-0.0899275636…
1995-05-01	-0.1850657091…	0.54540515733…	-0.0327658218…	0.07164590911…	0.14155522774…
1995-06-01	-0.1448990943…	0.57112522555…	-0.03039272111…	-0.0224330817…	-0.0468083341…
1995-07-01	-0.0328588868…	0.78263119695…	-0.0283691617…	-0.3610239084…	-0.7251284080…
1995-08-01	-0.0944337628…	0.65449276911…	-0.0290899710…	-0.1684567969…	-0.3393204317…
1995-09-01	-0.2816056478…	1.41493833672…	-0.0690959307…	-0.2098058827…	-0.4246191469…
1995-10-01	-0.0852015966…	0.72907791422…	-0.0308027684…	-0.2275063447…	-0.4577443855…
1995-11-01	-0.3141038664…	1.04623874205…	-0.0595760194…	0.05590571820…	0.10837669943…
1995-12-01	0.00822721404…	0.13015121615…	-0.0036205578…	-0.0873289304…	-0.1752047974…

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1996-01-01	0.85713647790…	1.36781595987…	0.38306177803…	0.92515248508…	-0.7700472076…
1996-02-01	0.56590394391…	3.10376544956…	0.29283477106…	0.46740516222…	-1.6205463494…
1996-03-01	0.18657776731…	1.96866258505…	0.29326978187…	1.78105093474…	1.05950087005…
1996-04-01	0.89741075343…	0.55128576918…	0.39030676332…	1.07516407937…	-0.3008173461…
1996-05-01	0.70184238444…	0.92423467327…	0.35592641255…	1.20113642034…	-0.0030354484…
1996-06-01	0.50218086239…	1.36768239836…	0.31901797297…	1.29795831559…	0.23531155712…
1996-07-01	0.77149346240…	1.22742876509…	0.33903285306…	0.77948087466…	-0.7568305691…
1996-08-01	0.54933891511…	1.37476947033…	0.31028015527…	1.08458948498…	-0.1022641533…
1996-09-01	0.40955614947…	1.99745887476…	0.27279586314…	0.96926188704…	-0.2928708779…
1996-10-01	0.46262739360…	1.55882855413…	0.28589391685…	1.05006426969…	-0.0890666010…
1996-11-01	1.01042501499…	0.35360662136…	0.36409803577…	0.56489474375…	-1.0171849328…
1996-12-01	0.33536571192…	1.32783517293…	0.27291680376…	1.33206100696…	0.55161046513…
1997-01-01	0.65036027555…	1.41027088943…	0.29063221191…	0.61397876326…	-0.8506633563…
1997-02-01	0.44649744491…	3.12213427269…	0.21373476719…	0.04726371641…	-1.9594700406…
1997-03-01	0.43455059971…	1.13849084371…	0.27408081344…	1.11520593470…	0.21300976849…
1997-04-01	0.66246661936…	0.66563933034…	0.30420971389…	0.88395713726…	-0.2213610918…
1997-05-01	0.74513398342…	0.52788213126…	0.31209289496…	0.76349202170…	-0.4381574540…
1997-06-01	0.38058422726…	1.31895589771…	0.25402886275…	1.03233988658…	0.11788298519…
1997-07-01	0.86422026252…	0.82784140374…	0.30656708425…	0.31370401401…	-1.3014019730…
1997-08-01	0.38628400724…	1.47204844369…	0.24517632158…	0.89734686689…	-0.1216547792…
1997-09-01	0.43113601063…	1.80278440807…	0.23654050487…	0.61496574406…	-0.67802103251…
1997-10-01	0.56319194666…	1.21652608502…	0.26559518081…	0.66366240321…	-0.5727285844…
1997-11-01	0.60349761618…	1.00776925220…	0.27545187431…	0.69485345721…	-0.5078738209…
1997-12-01	-0.0225031221…	1.89688619058…	0.19641120613…	1.46149261973…	1.02075184033…
1998-01-01	0.31888181131…	2.05228187946…	0.21966725834…	0.70581966108…	-0.4994154047…
1998-02-01	0.58133249355…	3.04536029102…	0.20962226194…	-0.3436722039…	-2.6145570896…
1998-03-01	0.25316752026…	1.50310385464…	0.23626273164…	1.17185351176…	0.40739176227…

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
1998-04-01	0.76969821788…	0.51730640880…	0.31305704857…	0.70757841111…	-0.5401733185…
1998-05-01	0.69785737631…	0.72508031370…	0.30418532989…	0.77250207518…	-0.4380148278…
1998-06-01	0.14752347185…	1.93072453915…	0.22490695365…	1.25443720532…	0.48987107107…
1998-07-01	0.34868419285…	2.07743059474…	0.24146158266…	0.82296656350…	-0.4124021082…
1998-08-01	0.46631173179…	1.60243144020…	0.27268037698…	0.90541375216…	-0.2907625417…
1998-09-01	0.48424678414…	2.08153280138…	0.26527751295…	0.67358239141…	-0.8066793459…
1998-10-01	0.84940082517…	1.06849571382…	0.33563590638…	0.57101325068…	-1.0652331068…
1998-11-01	0.58353612101…	1.49094786476…	0.30910691530…	0.95223309021…	-0.3668544133…
1998-12-01	0.84200368385…	0.70784418837…	0.36516236244…	0.95400615219…	-0.4305268857…
1999-01-01	0.69692410230…	1.55223637704…	0.27836960520…	0.87306142639…	-0.6395413787…
1999-02-01	0.82067247444…	2.88664965325…	-0.0075842951…	0.25444369724…	-2.0272347374…
1999-03-01	0.87391066181…	1.08741813422…	-0.1075763088…	1.37040375379…	0.10988002616…
1999-04-01	1.28698589861…	0.48363741763…	-0.2187654073…	1.12774340990…	-0.4830089464…
1999-05-01	1.41029632877…	0.48573378969…	-0.3665024662…	1.13162422739…	-0.5868806483…
1999-06-01	1.35276427602…	0.89544747964…	-0.5339843891…	1.27013737951…	-0.4236580757…
1999-07-01	1.44299980149…	1.34300819573…	-0.6809836496…	1.08687100273…	-0.9041542661…
1999-08-01	1.32579193337…	1.50219720280…	-0.8256789301…	1.46850665513…	-0.2532260986…
1999-09-01	1.51947242362…	1.70605474603…	-0.9316437220…	1.18991852340…	-0.91881194516…
1999-10-01	1.80586842270…	1.00048269491…	-0.9854276549…	1.20682010702…	-0.9855133218…
1999-11-01	1.92888325398…	0.78216607622…	-1.0520171086…	1.26581740548…	-0.9638216483…
1999-12-01	1.61249949755…	1.21319006036…	-1.1570380278…	1.82566193737…	0.06523039197…
2000-01-01	1.93652678250…	1.37268857021…	-1.1638189404…	1.17072452232…	-1.2902579662…
2000-02-01	1.82574789640…	3.00395135754…	-1.2852166601…	0.54672553586…	-2.5502341468…
2000-03-01	1.97604725547…	0.69857591312…	-1.2126243534…	1.51498670354…	-0.6062409994…
2000-04-01	1.95998912578…	0.71522559024…	-1.21124391134…	1.53550739118…	-0.5649170330…
2000-05-01	0.82482715478…	2.92326089399…	-1.3534567689…	2.57878821302…	1.51764586154…
2000-06-01	1.64379832475…	1.43625706835…	-1.2006027439…	1.72799517619…	-0.1763139269…

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
2000-07-01	1.75089040138…	1.65669948408…	-1.1448039409…	1.35350944694…	-0.9212076725…
2000-08-01	2.01578741255…	0.83259647170…	-1.0257418417…	1.22152490150…	-1.1757107014…
2000-09-01	1.62392372555…	1.96348115801…	-1.0106170157…	1.32344892096…	-0.9673891749…
2000-10-01	1.93249068959…	0.97013711485…	-0.8563988090…	1.17706587961…	-1.2476054838…
2000-11-01	1.84230379396…	0.93660411519…	-0.7537253278…	1.29343040039…	-1.0040460652…
2000-12-01	1.55601833791…	1.08241076541…	-0.6615646608…	1.69459865212…	-0.1900402759…
2001-01-01	1.54467733101…	1.66302602714…	-0.5494514339…	1.30160014416…	-0.9656458752…
2001-02-01	1.44972643565…	3.11720308069…	-0.4705489977…	0.59751826552…	-2.3665248539…
2001-03-01	1.27653469334…	1.34898961136…	-0.2842868982…	1.79977993097…	0.05924480623…
2001-04-01	1.43205346384…	0.93412446375…	-0.1044917234…	1.60051093600…	-0.3232241691…
2001-05-01	1.74009333059…	0.27639318107…	0.10163673527…	1.22498979532…	-1.0570123421…
2001-06-01	1.28102704441…	1.15631292675…	0.20079049189…	1.53670819452…	-0.4201095759…
2001-07-01	1.23934422349…	1.57946139536…	0.35252720217…	1.26232136436…	-0.9542308620…
2001-08-01	1.43755544936…	0.81566850799…	0.56844199896…	1.15218189565…	-1.1550964459…
2001-09-01	0.87323566993…	2.21137860082…	0.65151120530…	1.38561008734…	-0.6756970862…
2001-10-01	1.44054512222…	0.67168509339…	0.92287723589…	0.96234951174…	-1.5005676586…
2001-11-01	1.37556644100…	0.54604617257…	1.09715048853…	1.02870391585…	-1.3503175435…
2001-12-01	1.21341912920…	0.42007749683…	1.26272068031…	1.28961509796…	-0.8107959125…
2002-01-01	1.04453156828…	1.28954213650…	1.31149656056…	1.08416729415…	-1.2160340452…
2002-02-01	0.76387755580…	2.88768948473…	1.47114861622…	0.45524714575…	-2.3546173056…
2002-03-01	0.64635893423…	1.00560520662…	1.67460745635…	1.50216301144…	-0.1660345641…
2002-04-01	0.86379268191…	0.39937535736…	1.86349237572…	1.17828292848…	-0.7196056034…
2002-05-01	0.71383563954…	0.55236353943…	1.99258103255…	1.17377063604…	-0.6347644185…
2002-06-01	0.44955821857…	0.99316051779…	2.09705629037…	1.24256438243…	-0.4031600842…
2002-07-01	0.65426985724…	0.87273798945…	2.25085169653…	0.68620000215…	-1.4205328818…
2002-08-01	0.51394728779…	0.71935469756…	2.37275735669…	0.83741378961…	-1.0207175200…
2002-09-01	0.12377685144…	1.72551196769…	2.42638956816…	0.86491125797…	-0.8752541724…

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
2002-10-01	0.36017091254…	0.79993109877…	2.58503095907…	0.70455375058…	-1.1013720871…
2002-11-01	0.28563274755…	0.67273836255…	2.68321214900…	0.73851509810…	-0.9441368003…
2002-12-01	0.02261873051…	0.73570985344…	2.74997996283…	1.05577252180…	-0.2242559487…
2003-01-01	0.02517953361…	1.29225337000…	2.81237141472…	0.58481514860…	-1.0865926097…
2003-02-01	-0.2502034012…	3.07568876004…	2.79748096446…	0.02054783515…	-2.1486928614…
2003-03-01	0.00661666140…	0.48185306196…	2.95778883442…	0.79584383980…	-0.5209773088…
2003-04-01	-0.11205761731…	0.61172667438…	2.98800325847…	0.84752548289…	-0.3547980019…
2003-05-01	-0.1006847553…	0.56107438423…	3.02122628639…	0.75698405588…	-0.4801790708…
2003-06-01	-0.0390337359…	0.49793902458…	3.04502657351…	0.59290614862…	-0.7609144241…
2003-07-01	-0.15248112501…	1.13582297081…	3.01706259443…	0.41738165820…	-1.0760083043…
2003-08-01	-0.2055549376…	0.95363415171…	3.00533608515…	0.59101511312…	-0.6990192407…
2003-09-01	-0.4573922854…	1.86779642429…	2.92583001372…	0.58841508118…	-0.6895319590…
2003-10-01	-0.3120852033…	1.27839264444…	2.91090666540…	0.63968794475…	-0.5786520226…
2003-11-01	-0.1232990457…	0.82709886399…	2.87776273225…	0.55627924124…	-0.7498770810…
2003-12-01	-0.2745879770…	0.86428113692…	2.78328568133…	0.91354976719…	-0.0538440084…
2004-01-01	2.58060192447…	2.94111564733…	3.65411857701…	-2.01197911379…	1.80246651397…
2004-02-01	4.01762786276…	4.17841515906…	3.83147811627…	-3.9874695553…	0.53950736182…
2004-03-01	4.00833870912…	2.08180379219…	3.74843801226…	-2.7646794516…	2.73975441378…
2004-04-01	4.60169930506…	1.77633227516…	3.73469636793…	-3.2030845430…	2.58312791237…
2004-05-01	4.30452420137…	1.51930455076…	3.44117876240…	-2.8518870837…	2.02710728283…
2004-06-01	3.55305310039…	1.52553598941…	3.01364591708…	-2.11279427570…	1.45062511812…
2004-07-01	2.90834454087…	1.69817354100…	2.57915921673…	-1.6620812688…	0.28997748543…
2004-08-01	3.99792495936…	1.96914397762…	2.73325979635…	-2.3533358710…	1.56526881553…
2004-09-01	4.06776327047…	2.49273439789…	2.52287391222…	-2.5167759238…	1.13579145021…
2004-10-01	5.07507706654…	2.16790019502…	2.60393157233…	-3.1001947570…	1.83658044995…
2004-11-01	4.23418547465…	1.78607318018…	2.10970255793…	-2.1216715185…	1.32836949148…
2004-12-01	3.03063381182…	1.21341644430…	1.51351919890…	-0.7080808616…	0.90405838414…

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
2005-01-01	3.64703623082…	2.38880615152…	1.46652416544…	-1.5208877235…	0.74696274182…
2005-02-01	4.42651705800…	3.95885578511…	1.43133114190…	-2.8923745729…	-0.5213004060…
2005-03-01	4.26628862940…	2.30449472584…	1.27504858491…	-1.4257691678…	2.32951602062…
2005-04-01	4.96447950194…	1.32455896411…	1.18263021136…	-1.9425714756…	1.40874699381…
2005-05-01	4.42523507676…	1.20733648774…	0.79492452091…	-1.3595551961…	0.92064409997…
2005-06-01	3.33666968937…	2.03178305284…	0.32082716698…	-0.3100296276…	1.17493757435…
2005-07-01	3.38201824025…	1.90547819529…	0.07528494213…	-0.5328599209…	-0.11837955326…
2005-08-01	3.69161600673…	1.69037118524…	-0.0020799595…	-0.5685612474…	0.35329482879…
2005-09-01	3.81089564167…	2.39467441570…	-0.1285930828…	-0.8530585513…	0.14106549583…
2005-10-01	4.04177284653…	2.03974222718…	-0.1966828379…	-0.8120543157…	0.59854226258…
2005-11-01	3.90129659656…	1.72190272171…	-0.3763753273…	-0.5730501969…	0.48306531492…
2005-12-01	2.69283000602…	1.66419680474…	-0.8064012825…	0.73561470628…	0.75185782426…
2006-01-01	3.12839186795…	2.47376438413…	-0.7292188643…	0.02440597269…	0.52171073247…
2006-02-01	3.86527139317…	3.28162343528…	-0.6995006180…	-1.4279019723…	-1.3335645745…
2006-03-01	3.91461902515…	0.97182291511…	-0.6830575154…	-0.4291933866…	0.54194003221…
2006-04-01	3.25870378169…	1.11540317879…	-0.8848980855…	0.11397993163…	0.53035044145…
2006-05-01	3.15461474074…	0.92348698010…	-0.9374615653…	0.10166236029…	0.21091628768…
2006-06-01	2.68865790418…	1.12619439507…	-1.0553549984…	0.37213551174…	0.07512236953…
2006-07-01	2.07587233952…	2.28557423026…	-1.1633823595…	0.58492793584…	0.22642518315…
2006-08-01	2.04152009271…	2.11232375246…	-1.1094080955…	0.63946787396…	0.66893641563…
2006-09-01	2.66242614966…	1.70939031125…	-0.9450320693…	-0.3070922661…	-0.4906746967…
2006-10-01	2.35436722826…	1.27461071567…	-0.95911919923…	0.01051783552…	-0.2950550520…
2006-11-01	2.48179528556…	1.05952485664…	-0.8389881367…	-0.1834932210…	-0.1332886402…
2006-12-01	1.30116759519…	0.38449796640…	-1.1093407544…	0.90093926112…	-0.5593725198…
2007-01-01	1.77439100068…	2.11201909799…	-0.81411471583…	-0.0853230607…	-0.0097330531…
2007-02-01	1.78268163995…	3.35152099426…	-0.7700313155…	-1.0471762252…	-1.7804640827…
2007-03-01	1.63607714867…	1.11507617288…	-0.6382410605…	0.09299276409…	0.47004467148…

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
2007-04-01	1.6967897137697	0.77438124155…	-0.5255803966…	-0.1249789952…	0.19705679924…
2007-05-01	1.64367562489…	0.53766047932…	-0.4415466139…	-0.2685964086…	-0.1275096264…
2007-06-01	1.12977990897…	0.74117224786…	-0.4648386008…	-0.0228965152…	-0.2699097001…
2007-07-01	0.66908189650…	1.56568442973…	-0.4645626869…	-0.0180575589…	-0.5083704953…
2007-08-01	0.49875360945…	1.93225116561…	-0.3276261560…	0.15373329333…	0.56872776011…
2007-09-01	1.10405608204…	1.73747253830…	-0.0936256788…	-0.7992840721…	-0.4175845124…
2007-10-01	0.92159091788…	1.38594580920…	-0.0166834526…	-0.5709064532…	-0.0345799973…
2007-11-01	0.59168422554…	0.67725175027…	-0.0399737378…	-0.3257160214…	-0.6135781376…
2007-12-01	-0.4279860669…	0.76133557992…	-0.1878808971…	0.68752419850…	-0.0655752245…
2008-01-01	0.09208255936…	1.88524730796…	0.01763394475…	-0.2685995648…	-0.36115131938…
2008-02-01	0.43742340977…	3.12249260143…	0.18193739023…	-1.5533233449…	-2.2417475152…
2008-03-01	0.57264475052…	0.49290885006…	0.35112610480…	-0.5063236904…	-0.0851403529…
2008-04-01	0.83395177455…	0.59320636371…	0.51279178748…	-0.7872506836…	0.18131202516…
2008-05-01	0.31337984876…	0.71045652215…	0.43038484405…	-0.3810953583…	0.03816109940…
2008-06-01	-0.4872059082…	0.58926735758…	0.22986196583…	0.24124346008…	-0.6667648080…
2008-07-01	-0.4032694141…	1.60525146919…	0.32672924652…	-0.1303217275…	-0.61545524116…
2008-08-01	0.04751897913…	0.76041776206…	0.46902252540…	-0.40029631144…	-0.7564270142…
2008-09-01	-0.3285639719…	2.13044619797…	0.44499493955…	-0.3131376358…	-0.3937874933…
2008-10-01	0.21485950374…	1.39904844223…	0.6144385240796	-0.6075150160…	-0.2020440421…
2008-11-01	0.07420855579…	0.30905068300…	0.52060934479…	-0.4107354075…	-1.1974637641…
2008-12-01	-0.6189201449…	0.24758339241…	0.36041079493…	0.43358575055…	-0.7064173794…
2009-01-01	-0.1947991768…	1.72483907257…	0.52165080156…	-0.3098316233…	-0.4449260859…
2009-02-01	-0.2462305276…	3.36270192181…	0.45782851068…	-1.0707977387…	-1.9918590327…
2009-03-01	-0.1054333872…	0.71182723570…	0.52351923358…	0.02824916938…	0.00151624773…
2009-04-01	0.17854343667…	0.18216587368…	0.54195885378…	-0.2125096075…	-0.4954007893…
2009-05-01	0.01566813974…	0.57288743840…	0.48606619485…	-0.0631645247…	-0.21172961476…
2009-06-01	-0.51123244607…	0.69876082984…	0.28532586011…	0.36748536819…	-0.5421480103…

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
2009-07-01	-0.2786890693…	0.79374858397…	0.25403888719…	-0.11288713105…	-1.5082067617…
2009-08-01	0.24122758765…	1.09271137098…	0.40365840753…	-0.3983766649…	-0.3051885124…
2009-09-01	-0.2955298644…	1.41675026935…	0.15033601470…	-0.1653162655…	-1.2089247231…
2009-10-01	0.33909116932…	1.24130410811…	0.28863692255…	-0.5316684965…	-0.3463646968…
2009-11-01	0.61085660350…	1.28716702341…	0.30425727115…	-0.69582026201…	0.14218001645…
2009-12-01	-0.3249734138…	0.31571412297…	-0.1008728617…	0.32722086524…	-0.5247608779…
2010-01-01	0.04842749691…	1.48528325533…	-0.0057367144…	-0.2741494489…	-0.1304196338…
2010-02-01	0.15369810684…	2.06805024691…	-0.2310296247…	-1.1253448737…	-2.3350795455…
2010-03-01	0.94722018545…	0.53387233488…	-0.0172632120…	-0.8256776408…	0.51151043186…
2010-04-01	0.57099153519…	0.19333438904…	-0.2760955634…	-0.5223562976…	0.02518339922…
2010-05-01	-0.1441440232…	0.54952373898…	-0.59116125494…	0.06709340220…	0.11895012632…
2010-06-01	-0.2816946406…	0.20318815782…	-0.8033168109…	0.07537733427…	-0.5452726510…
2010-07-01	-0.41691757491…	0.87289062013…	-0.9756041091…	-0.0907185855…	-0.7660469471…
2010-08-01	-0.0171833161…	0.51463558484…	-0.9995270050…	-0.3793685574…	-0.4318491340…
2010-09-01	0.23923150481…	0.91780319149…	-1.0794125377…	-0.9004564784…	-0.75861150280…
2010-10-01	0.41674394655…	1.26206402726…	-1.10713122551…	-0.9437295085…	0.46682864148…
2010-11-01	0.36600076407…	0.49801134763…	-1.3107361963…	-0.9128401739…	-0.1220432649…
2010-12-01	-0.6970259308…	0.28192887243…	-1.7485526047…	0.14712458297…	-0.0296734172…
2011-01-01	-0.0901253104…	1.24273735552…	-1.6860059541…	-0.7094631074…	0.36444518967…
2011-02-01	-0.0143291046…	2.00661015037…	-1.86311341919…	-1.4754080894…	-1.2327030667…
2011-03-01	0.14556973546…	0.68124569944…	-1.8650586545…	-0.7817763865…	1.08292193284…
2011-04-01	0.27025998882…	0.03299259610…	-2.0088527462…	-0.9791803664…	0.43431294785…
2011-05-01	0.02685564914…	0.13577725467…	-2.2018633143…	-0.8520863395…	0.43029264475…
2011-06-01	-0.3767149665…	0.08199905632…	-2.4547605649…	-0.6135425686…	0.05552209312…
2011-07-01	-0.4400940821…	0.35708313323…	-2.6069749837…	-0.8385370717…	-0.4642923376…
2011-08-01	-0.3217165073…	0.37740789951…	-2.6528918939…	-0.8940352257…	0.14067442434…
2011-09-01	0.08608012897…	0.94045551692…	-2.6248870541…	-1.5231336694…	0.17855509877…

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
2011-10-01	0.32204671450…	0.33583567611…	-2.6593478965…	-1.6592241256…	0.21454873061…
2011-11-01	0.26235324245…	0.29319603082…	-2.7448655231…	-1.6053063996…	0.42360428768…
2011-12-01	-0.6165479338…	-0.0640373938…	-3.0676609695…	-0.7213194495…	0.31537861318…
2012-01-01	-0.4699231934…	1.12972960965…	-3.03115260952…	-1.2150893913…	0.35273222188…
2012-02-01	0.01421835648…	1.82961260159…	-2.9728568406…	-2.4135575122…	-1.3439159420…
2012-03-01	-0.1673507396…	0.17398402008…	-2.9608326797…	-1.3274851879…	0.70018984140…
2012-04-01	-0.3123978496…	0.04908692174…	-3.0142750631…	-1.2342973899…	0.54572028621…
2012-05-01	-0.4744699170…	0.36060540610…	-3.0433463078…	-1.1359267831…	0.78406578650…
2012-06-01	-0.7595469767…	0.10977813147…	-3.15922611227…	-0.9637428746…	0.17749400379…
2012-07-01	-1.2391567780…	0.89524123481…	-3.2848387203…	-0.7609152256…	0.01379291521…
2012-08-01	-1.3412792621…	1.18997029767…	-3.2661958421…	-0.5424452674…	0.85991063600…
2012-09-01	-0.30116213893…	0.95488546183…	-3.0213841982…	-1.7134230633…	0.10107116132…
2012-10-01	-0.4238754221…	1.06969640747…	-3.0153149422…	-1.4341679443…	0.85698435620…
2012-11-01	-0.4820898268…	0.53347455338…	-3.0347457101…	-1.3303734482…	0.47155338116…
2012-12-01	-1.0807102181…	-0.3526390919…	-3.2017404409…	-0.65089841611…	-0.1440917988…
2013-01-01	-1.04943112681…	0.91796774655…	-3.0924198070…	-0.9287899433…	0.26687081492…
2013-02-01	-0.6013950342…	1.67811944665…	-2.9693197176…	-1.9514354581…	-1.20870710511…
2013-03-01	-0.5241781455…	0.04961713003…	-2.8318749098…	-1.1263348856…	0.62356603068…
2013-04-01	-0.4209193534…	0.00210307387…	-2.7386488931…	-1.2123376901…	0.62287526579…
2013-05-01	-1.0440213334…	0.35427329425…	-2.8296558147…	-0.6539763981…	0.72511363869…
2013-06-01	-1.3071382072…	0.24537628485…	-2.8547522104…	-0.4617696100…	0.29046366843…
2013-07-01	-1.3710124985…	0.55945103516…	-2.8177954613…	-0.6013618804…	-0.2207849918…
2013-08-01	-1.2972328684…	0.01895201091…	-2.7391934294…	-0.5480244225…	-0.3453414162…
2013-09-01	-0.6703428374…	0.72000800423…	-2.4641222109…	-1.2925445323…	-0.1012709625…
2013-10-01	-0.6720345463…	0.44462841611…	-2.3814024229…	-1.1331817049…	0.18118746925…
2013-11-01	-0.77853110741…	0.18775990094…	-2.3469619066…	-0.9704204918…	0.07617878699…
2013-12-01	-1.4249099310…	0.12082184077…	-2.4406372218…	-0.2267791265…	0.34530020484…

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
2014-01-01	-1.0717125007…	0.81070647716…	-2.3010967526…	-0.8131050791…	0.13535875121…
2014-02-01	-0.6048691622…	1.68323024310…	-2.11490773804…	-1.8173204312…	-1.14121190870…
2014-03-01	-0.6207802072…	-0.0598342510…	-2.0142425726…	-0.9274901308…	0.41522355522…
2014-04-01	-0.7652656149…	-0.1446415032…	-1.9974920174…	-0.7832442321…	0.27695336239…
2014-05-01	-0.8661284099…	-0.0967027487…	-1.9641442549…	-0.7007222933…	0.21288742603…
2014-06-01	-1.2217710639…	-0.0257506131…	-2.01179386964…	-0.4174496759…	-0.0393635368…
2014-07-01	-1.6923070371…	0.54208552889…	-2.0867028156…	-0.1765659609…	-0.3769019347…
2014-08-01	-1.3356682018…	0.16071803506…	-1.9293597976…	-0.3817083659…	-0.2240249913…
2014-09-01	-1.0520670235…	0.81893835502…	-1.7758394596…	-0.8126433690…	-0.1307569381…
2014-10-01	-0.8167927096…	0.26997784069…	-1.66534619291…	-0.8822591061…	-0.09711763315…
2014-11-01	-0.7365455940…	0.35077053762…	-1.5699943383…	-0.8889955887…	0.25854991872…
2014-12-01	-1.5394064568…	0.06989263007…	-1.7476407689…	-0.01751187656…	0.20717294813…
2015-01-01	-1.5461480388…	1.08123497138…	-1.6915243040…	-0.3601475646…	-0.11018864198…
2015-02-01	-1.20036279351…	2.83051038574…	-1.5382180167…	-1.3186539023…	-0.6751080639…
2015-03-01	-0.7925682398…	0.08781762842…	-1.3879964418…	-0.7380080351…	0.28050148961…
2015-04-01	-0.9079067381…	0.11462991060…	-1.3701075495…	-0.6253850527…	0.29093131146…
2015-05-01	-1.19961122345…	0.18038864948…	-1.4071985817…	-0.3799101206…	0.17451761210…
2015-06-01	-1.5435742647…	0.40590777402…	-1.4545065388…	-0.11884920302…	0.09020679564…
2015-07-01	-1.7991296255…	0.76865992711…	-1.4999417707…	-0.11040860154…	-0.4986396603…
2015-08-01	-1.7734988049…	0.29682019004…	-1.4565878416…	-0.0134606770…	-0.5122254794…
2015-09-01	-1.1663930608…	0.88421352812…	-1.2285884607…	-0.7723126380…	-0.4672067590…
2015-10-01	-1.07667110705…	0.74815550128…	-1.1347960534…	-0.6955475010…	0.07201151680…
2015-11-01	-1.4069719663…	0.55401501702…	-1.1891996083…	-0.3399066392…	-0.0109835270…
2015-12-01	-1.8043365713…	0.14761979508…	-1.2616208624…	0.16504020202…	0.01012296764…
2016-01-01	-1.9147801421…	1.38816366322…	-1.2292580328…	-0.11585765073…	-0.1663317406…
2016-02-01	-1.3132933788…	2.74160513821…	-1.0483122815…	-1.3887522765…	-1.3416179481…
2016-03-01	-1.1688707164…	0.15766544033…	-0.9486747452…	-0.48911612683…	0.07262159785…

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
2016-04-01	-1.1825567545…	0.49360090476…	-0.8795721418…	-0.4762986689…	0.49200721175…
2016-05-01	-1.11721729506…	-0.1387702625…	-0.8688899204…	-0.5857908331…	-0.3134826964…
2016-06-01	-1.9579395965…	0.51238239465…	-1.0308408435…	0.11468696356…	-0.0916221416…
2016-07-01	-2.11229305081…	0.52619255482…	-1.0778156863…	-0.0121991988…	-1.1276166553…
2016-08-01	-2.1446844197…	0.81969534589…	-0.9876574367…	0.14813244210…	-0.2087474859…
2016-09-01	-1.4687427851…	1.11638948597…	-0.7636747054…	-0.7152903460…	-0.5489668948…
2016-10-01	-1.2886813016…	0.24002936852…	-0.6950719492…	-0.73796054811…	-0.7769504370…
2016-11-01	-1.3795597610…	0.59524949026…	-0.6299859762…	-0.6006654208…	-0.0960547551…
2016-12-01	-2.2737337498…	0.57528625704…	-0.8096802859…	0.35912443124…	0.26388583102…
2017-01-01	-2.11093803395…	1.39611715836…	-0.74111537270…	-0.1456477179…	-0.1493813832…
2017-02-01	-1.4960181816…	2.15914791496…	-0.57012236118…	-1.4751576534…	-1.9975636766…
2017-03-01	-1.5232420190…	0.40210514654…	-0.4481822850…	-0.42194691145…	0.33316939132…
2017-04-01	-1.4339738508…	-0.17811328450…	-0.41124988515…	-0.54117196903…	-0.2749813855…
2017-05-01	-1.9040370664…	0.36582555337…	-0.4552872162…	-0.16114489190…	0.11404299846…
2017-06-01	-2.4388435958…	0.23054361163…	-0.57812252811…	0.22514162525…	-0.4654390173…
2017-07-01	-2.5760839534…	0.70595161480…	-0.5722972255…	0.07134166536…	-0.94401123325…
2017-08-01	-2.5881635366…	0.76061476322…	-0.4829218406…	0.18736568545…	-0.2879539646…
2017-09-01	-2.1760695662…	1.19107894867…	-0.3139660876…	-0.4544468032…	-0.5575618149…
2017-10-01	-1.83636117267…	0.50251697540…	-0.1713109896…	-0.6388805001…	-0.4974754843…
2017-11-01	-1.8599737449…	0.70282008012…	-0.0862758562…	-0.5861818443…	0.03579236661…
2017-12-01	-2.4798980679…	-0.0426476474…	-0.2300418183…	0.08981638568…	-0.3459370442…
2018-01-01	-2.7770168993…	1.52846108616…	-0.1903093362…	0.03202911844…	0.16238127187…
2018-02-01	-2.0302770955…	1.95907741704…	-0.0121851786…	-1.3849966315…	-1.8490820601…
2018-03-01	-2.0122553704…	0.03225919566…	0.10830747090…	-0.45911373461…	0.04949952343…
2018-04-01	-2.4085054258…	0.18790119307…	0.07160361454…	-0.1417380991…	0.13501321806…
2018-05-01	-2.3847576079…	0.27828379242…	0.14874399272…	-0.2362726920…	0.18587346443…
2018-06-01	-3.0247513296…	0.31595697474…	0.02026427167…	0.23456397406…	-0.2063542663…

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
2018-07-01	-2.8069229303…	0.23468062522…	0.10049699792…	-0.2558062277…	-1.1413727056…
2018-08-01	-3.03549116431…	0.52446258958…	0.15370106578…	0.03551365162…	-0.3141474470…
2018-09-01	-2.5065427067…	1.03159436997…	0.37614764493…	-0.7139371409…	-0.3879219214…
2018-10-01	-2.5713940694…	0.59752152106…	0.42774472481…	-0.5530264288…	-0.21150218520…
2018-11-01	-2.6816464240…	0.43093672743…	0.46746049515…	-0.4494106915…	-0.1494255134…
2018-12-01	-3.1254744477…	0.03920958342…	0.41099849279…	0.04777967132…	-0.0857979716…
2019-01-01	-3.5391591341…	1.60351411847…	0.42964034918…	0.10117426952…	0.46424996253…
2019-02-01	-2.7496237714…	2.20295916623…	0.65119317266…	-1.3221043125…	-1.1512000039…
2019-03-01	-2.6671454325…	-0.0985752517…	0.75716576294…	-0.5408678331…	0.07984194048…
2019-04-01	-2.9451046563…	-0.1875275870…	0.74473246019…	-0.3505507417…	-0.0732686839…
2019-05-01	-3.0235845937…	-0.0943358720…	0.80081344050…	-0.3648022594…	-0.0443102553…
2019-06-01	-3.6895631204…	0.49006133602…	0.71671999398…	0.13058881166…	0.21588081949…
2019-07-01	-3.3675958351…	0.33950400155…	0.83315256647…	-0.4542702408…	-0.6972996086…
2019-08-01	-3.6190243410…	0.32481746473…	0.86199277048…	-0.16988281143…	-0.2634258610…
2019-09-01	-3.2074387848…	1.19049751657…	1.08847182481…	-0.8042063508…	0.10193735765…
2019-10-01	-3.5800671226…	1.00406241711…	1.07426977576…	-0.3815776159…	0.41981433001…
2019-11-01	-3.2875338469…	0.40350104629…	1.20476534444…	-0.6684376169…	0.10808813444…
2019-12-01	-3.8977912233…	0.33507814695…	1.12969415503…	-0.0352268015…	0.45462863822…
2020-01-01	-4.2343424946…	1.13066606309…	1.14636942163…	0.06814319983…	0.72482893279…
2020-02-01	-3.1790443782…	1.09967825625…	1.43528539907…	-1.4631413878…	-0.8958965050…
2020-03-01	-3.8403903415…	-0.4184631912…	1.34562748122…	-0.2335635325…	0.05910349481…
2020-04-01	-3.9192585385…	-0.7264447235…	1.38038679731…	-0.2397768323…	-0.2792672803…
2020-05-01	-4.2078592004…	-0.4239775323…	1.39791128210…	-0.0637008794…	-0.0572057804…
2020-06-01	-4.3749475415…	0.03536138490…	1.45899243715…	-0.0203233674…	0.29340632204…
2020-07-01	-4.4608229362…	0.04281754219…	1.48366520529…	-0.1875650483…	-0.3664187183…
2020-08-01	-4.2334753722…	-0.1543141231…	1.63832324291…	-0.3808013066…	-0.0908200736…
2020-09-01	-3.5377463165…	0.58775767481…	1.95349952527…	-1.2339987875…	0.43635900189…

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
2020-10-01	-3.6028806302…	-0.13114847056…	1.98509111955…	-1.1473587355…	0.09162299153…
2020-11-01	-4.1661310061…	-0.2848856856…	1.90034277365…	-0.6706452827…	-0.0649439158…
2020-12-01	-4.3133052923…	-0.4924313155…	1.94764581431…	-0.50461511709…	0.14240178727…
2021-01-01	-4.9523476427…	1.44412947507…	1.92508054935…	-0.3336560464…	0.74802786629…
2021-02-01	-4.11760556784…	1.51176589636…	2.13675122413…	-1.7812944094…	-1.2914785541…
2021-03-01	-3.9758647397…	-0.2891958306…	2.29643197795…	-1.1238134179…	0.29746724233…
2021-04-01	-4.2788072682…	-0.3490732955…	2.28832772418…	-0.9260835995…	0.17511455839…
2021-05-01	-4.4591024104…	-0.4282761093…	2.31016031679…	-0.8647308478…	-0.0228152030…
2021-06-01	-4.3925022435…	-0.4074207040…	2.40664213239…	-1.0563969518…	-0.1361634802…
2021-07-01	-4.7067738095…	-0.0727722067…	2.38498418477…	-1.0522885927…	-0.6466063059…
2021-08-01	-4.8734238533…	0.09553356173…	2.45929168939…	-0.8624229892…	0.00469259809…
2021-09-01	-4.4644047371…	0.40649195320…	2.65130985624…	-1.5035557014…	-0.2205510423…
2021-10-01	-4.3562905989…	-0.1779259201…	2.75196645676…	-1.5471822728…	-0.2319731988…
2021-11-01	-4.5765073556…	0.02709649305…	2.80038773439…	-1.3667268520…	0.20248761351…
2021-12-01	-5.0510838730…	-0.2958515022…	2.74906669921…	-0.8816650783…	0.26330359451…
2022-01-01	-4.9507857328…	1.00159150206…	2.88809012765…	-1.1796423105…	1.08056828592…
2022-02-01	0.02233377404…	1.97420986066…	0.01910112553…	-0.7038834494…	-0.5779726519…
2022-03-01	0.40292698115…	0.07298856610…	0.13146903000…	-0.3283590574…	0.37693563654…
2022-04-01	-0.4477703623…	0.83140529369…	-0.0583861343…	0.46391897674…	0.97489399021…
2022-05-01	-0.3829518630…	0.04157526142…	-0.1046128799…	0.37312326925…	0.00778430883…
2022-06-01	-1.11276329253…	0.64982180896…	-0.2798423086…	1.00628573724…	0.28781277498…
2022-07-01	-1.3513687826…	0.37439001591…	-0.4059971616…	1.04393182806…	-0.8179987027…
2022-08-01	-1.0745206063…	0.70609539447…	-0.2786281046…	0.89939049992…	0.07369807739…
2022-09-01	-0.5925027216…	0.93621744806…	-0.1508251467…	0.30324630046…	-0.1350560376…
2022-10-01	-0.7966797670…	0.75929240205…	-0.2000664354…	0.61062299630…	0.08665550709…
2022-11-01	-0.5210146019…	0.14189816639…	-0.1576728708…	0.39762265611…	-0.3375467623…
2022-12-01	-1.2293431396…	0.24766483392…	-0.3340056910…	1.16379696627…	0.01334549378…

	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5
2023-01-01	-1.36582110377…	1.45202148997…	-0.2878043677…	1.26952811002…	1.20596841617…
2023-02-01	-0.6245979090…	0.72243185798…	-0.1270186499…	0.58173909115…	0.62001172063…
2023-03-01	-0.1008591524…	-0.4566942194…	-0.0656215027…	0.08239040570…	-0.5723808177…
2023-04-01	-1.2813907802…	0.24931044847…	-0.3575792564…	1.16863413034…	-0.1739919433…
2023-05-01	-1.1563700344…	0.35610477270…	-0.3123752341…	1.05725553314…	-0.0032235528…
2023-06-01	-1.7866812317…	0.87271866394…	-0.4572692193…	1.64003736584…	0.37329913187…
2023-07-01	-1.7999220687…	0.37785101357…	-0.5001025299…	1.64209396908…	-0.21196404246…
2023-08-01	-1.6907458939…	0.51507044362…	-0.4571687552…	1.54571639848…	-0.01127650749…
2023-09-01	-1.0947275729…	0.58459952022…	-0.2762522019…	1.00588104232…	0.28722141539…
2023-10-01	-1.0322171999…	0.63799668233…	-0.2536501908…	0.95019174372…	0.37260561067…
2023-11-01	-1.1555021231…	0.18100718730…	-0.3258962552…	1.05294072535…	-0.2082843257…
2023-12-01	-1.7866812317…	0.87271866394…	-0.4572692193…	1.64003736584…	0.37329913187…

(c) 2024 - 2025 Diomar Anez & Dimar Anez

Contacto: SOLIDUM & WISE CONNEX

Todas las librerías utilizadas están bajo la debida licencia de sus autores y dueños de los derechos de autor. Algunas secciones de este reporte fueron generadas con la asistencia de Gemini AI. Este reporte está licenciado bajo la Licencia MIT. Para obtener más información, consulta https://opensource.org/licenses/MIT/

Referentes Bibliográficos

Anez, D., & Anez, D. (2025a). *Balanced Scorecard - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. https://doi.org/doi:10.7910/DVN/IW5KXQ

Anez, D., & Anez, D. (2025b). *Balanced Scorecard - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. https://doi.org/doi:10.7910/DVN/XTQQNS

Anez, D., & Anez, D. (2025c). *Balanced Scorecard (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. https://doi.org/doi:10.7910/DVN/5YDCG1

Anez, D., & Anez, D. (2025d). *Benchmarking - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. https://doi.org/doi:10.7910/DVN/MMAVWO

Anez, D., & Anez, D. (2025e). *Benchmarking - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. https://doi.org/doi:10.7910/DVN/JKDONM

Anez, D., & Anez, D. (2025f). *Benchmarking (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. https://doi.org/doi:10.7910/DVN/VW7AAX

Anez, D., & Anez, D. (2025g). *Business Process Reengineering - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. https://doi.org/doi:10.7910/DVN/REFO8F

Anez, D., & Anez, D. (2025h). *Business Process Reengineering - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. https://doi.org/doi:10.7910/DVN/2DR8U5

Anez, D., & Anez, D. (2025i). *Business Process Reengineering (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. https://doi.org/doi:10.7910/DVN/QBP0E9

Anez, D., & Anez, D. (2025j). *Change Management - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. https://doi.org/doi:10.7910/DVN/4VIRFH

Anez, D., & Anez, D. (2025k). *Change Management - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. https://doi.org/doi:10.7910/DVN/R2UOAQ

Anez, D., & Anez, D. (2025l). *Change Management (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. https://doi.org/doi:10.7910/DVN/J5KRBS

Anez, D., & Anez, D. (2025m). *Collaborative Innovation & Design Thinking - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. https://doi.org/doi:10.7910/DVN/G14TUB

Anez, D., & Anez, D. (2025n). *Collaborative Innovation & Design Thinking - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. https://doi.org/doi:10.7910/DVN/3HEQAJ

Anez, D., & Anez, D. (2025o). *Collaborative Innovation & Design Thinking (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. https://doi.org/doi:10.7910/DVN/IAL0RQ

Anez, D., & Anez, D. (2025p). *Core Competencies - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. https://doi.org/doi:10.7910/DVN/V2VPBL

Anez, D., & Anez, D. (2025q). *Core Competencies - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. https://doi.org/doi:10.7910/DVN/1UFJRM

Anez, D., & Anez, D. (2025r). *Core Competencies (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. https://doi.org/doi:10.7910/DVN/Y67KP1

Anez, D., & Anez, D. (2025s). *Cost Management (Activity-Based) - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. https://doi.org/doi:10.7910/DVN/34BBHH

Anez, D., & Anez, D. (2025t). *Cost Management (Activity-Based) - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. https://doi.org/doi:10.7910/DVN/8GJH2G

Anez, D., & Anez, D. (2025u). *Cost Management (Activity-Based) (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. https://doi.org/doi:10.7910/DVN/XQVVMS

Anez, D., & Anez, D. (2025v). *Customer Experience Management & CRM - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. https://doi.org/doi:10.7910/DVN/EEJST3

Anez, D., & Anez, D. (2025w). *Customer Experience Management & CRM - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. https://doi.org/doi:10.7910/DVN/HX129P

Anez, D., & Anez, D. (2025x). *Customer Experience Management & CRM (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. https://doi.org/doi:10.7910/DVN/CIJPYB

Anez, D., & Anez, D. (2025y). *Customer Loyalty Management - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. https://doi.org/doi:10.7910/DVN/DYCN3Q

Anez, D., & Anez, D. (2025z). *Customer Loyalty Management - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. https://doi.org/doi:10.7910/DVN/GT9DWF

Anez, D., & Anez, D. (2025aa). *Customer Loyalty Management (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. https://doi.org/doi:10.7910/DVN/TWPVGH

Anez, D., & Anez, D. (2025ab). *Customer Segmentation - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. https://doi.org/doi:10.7910/DVN/CASMPV

Anez, D., & Anez, D. (2025ac). *Customer Segmentation - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. https://doi.org/doi:10.7910/DVN/0NS2KB

Anez, D., & Anez, D. (2025ad). *Customer Segmentation (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. https://doi.org/doi:10.7910/DVN/1RLQBY

Anez, D., & Anez, D. (2025ae). *Growth Strategies - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. https://doi.org/doi:10.7910/DVN/1R9BNQ

Anez, D., & Anez, D. (2025af). *Growth Strategies - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. https://doi.org/doi:10.7910/DVN/BXWTJH

Anez, D., & Anez, D. (2025ag). *Growth Strategies (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. https://doi.org/doi:10.7910/DVN/OW8GOW

Anez, D., & Anez, D. (2025ah). *Knowledge Management - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. https://doi.org/doi:10.7910/DVN/5MEPOI

Anez, D., & Anez, D. (2025ai). *Knowledge Management - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. https://doi.org/doi:10.7910/DVN/8ATSMJ

Anez, D., & Anez, D. (2025aj). *Knowledge Management (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. https://doi.org/doi:10.7910/DVN/BAPIEP

Anez, D., & Anez, D. (2025ak). *Mergers and Acquisitions (M&A) - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. https://doi.org/doi:10.7910/DVN/RSEWLE

Anez, D., & Anez, D. (2025al). *Mergers and Acquisitions (M&A) - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. https://doi.org/doi:10.7910/DVN/PFBSO9

Anez, D., & Anez, D. (2025am). *Mergers and Acquisitions (M&A) (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. https://doi.org/doi:10.7910/DVN/5PMQ3K

Anez, D., & Anez, D. (2025an). *Mission and Vision Statements - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. https://doi.org/doi:10.7910/DVN/L21LYA

Anez, D., & Anez, D. (2025ao). *Mission and Vision Statements - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. https://doi.org/doi:10.7910/DVN/4KSI0U

Anez, D., & Anez, D. (2025ap). *Mission and Vision Statements (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. https://doi.org/doi:10.7910/DVN/SFKSW0

Anez, D., & Anez, D. (2025aq). *Outsourcing - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. https://doi.org/doi:10.7910/DVN/1IBLKY

Anez, D., & Anez, D. (2025ar). *Outsourcing - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. https://doi.org/doi:10.7910/DVN/EZR9GB

Anez, D., & Anez, D. (2025as). *Outsourcing (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. https://doi.org/doi:10.7910/DVN/3N8DO8

Anez, D., & Anez, D. (2025at). *Price Optimization - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. https://doi.org/doi:10.7910/DVN/GMMETN

Anez, D., & Anez, D. (2025au). *Price Optimization - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. https://doi.org/doi:10.7910/DVN/GDTH8W

Anez, D., & Anez, D. (2025av). *Price Optimization (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. https://doi.org/doi:10.7910/DVN/URFT2I

Anez, D., & Anez, D. (2025aw). *Scenario Planning - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. https://doi.org/doi:10.7910/DVN/LMSKQT

Anez, D., & Anez, D. (2025ax). *Scenario Planning - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. https://doi.org/doi:10.7910/DVN/PXRVDS

Anez, D., & Anez, D. (2025ay). *Scenario Planning (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. https://doi.org/doi:10.7910/DVN/YX7VBS

Anez, D., & Anez, D. (2025az). *Strategic Alliances & Corporate Venture Capital - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. https://doi.org/doi:10.7910/DVN/B5ACW7

Anez, D., & Anez, D. (2025ba). *Strategic Alliances & Corporate Venture Capital - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. https://doi.org/doi:10.7910/DVN/Z8SNIU

Anez, D., & Anez, D. (2025bb). *Strategic Alliances & Corporate Venture Capital (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. https://doi.org/doi:10.7910/DVN/YHQ1NC

Anez, D., & Anez, D. (2025bc). *Strategic Planning - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. https://doi.org/doi:10.7910/DVN/4ETI8W

Anez, D., & Anez, D. (2025bd). *Strategic Planning - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. https://doi.org/doi:10.7910/DVN/ZRHDXX

Anez, D., & Anez, D. (2025be). *Strategic Planning (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. https://doi.org/doi:10.7910/DVN/OR4OPQ

Anez, D., & Anez, D. (2025bf). *Supply Chain Management - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. https://doi.org/doi:10.7910/DVN/E1CGSU

Anez, D., & Anez, D. (2025bg). *Supply Chain Management - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. https://doi.org/doi:10.7910/DVN/CXU9HB

Anez, D., & Anez, D. (2025bh). *Supply Chain Management (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. https://doi.org/doi:10.7910/DVN/WNB7AY

Anez, D., & Anez, D. (2025bi). *Talent & Employee Engagement - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. https://doi.org/doi:10.7910/DVN/79Q6LL

Anez, D., & Anez, D. (2025bj). *Talent & Employee Engagement - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. https://doi.org/doi:10.7910/DVN/RPNHQK

Anez, D., & Anez, D. (2025bk). *Talent & Employee Engagement (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. https://doi.org/doi:10.7910/DVN/MOCGHM

Anez, D., & Anez, D. (2025bl). *Total Quality Management (TQM) - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. https://doi.org/doi:10.7910/DVN/RILFTW

Anez, D., & Anez, D. (2025bm). *Total Quality Management (TQM) - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. https://doi.org/doi:10.7910/DVN/IJLFWU

Anez, D., & Anez, D. (2025bn). *Total Quality Management (TQM) (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. https://doi.org/doi:10.7910/DVN/O45U8T

Anez, D., & Anez, D. (2025bo). *Zero-Based Budgeting (ZBB) - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. https://doi.org/doi:10.7910/DVN/IMTQWX

Anez, D., & Anez, D. (2025bp). *Zero-Based Budgeting (ZBB) - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. https://doi.org/doi:10.7910/DVN/8CRH2L

Anez, D., & Anez, D. (2025bq). *Zero-Based Budgeting (ZBB) (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. https://doi.org/doi:10.7910/DVN/BFAMLY

Solidum Producciones

INFORMES DE LA SERIE SOBRE HERRAMIENTAS GERENCIALES

Basados en la base de datos de GOOGLE TRENDS

1. *Informe Técnico 01-GT. (001/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para* ***Reingeniería de Procesos***
2. *Informe Técnico 02-GT. (002/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para* ***Gestión de la Cadena de Suministro***
3. *Informe Técnico 03-GT. (003/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para* ***Planificación de Escenarios***
4. *Informe Técnico 04-GT. (004/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para* ***Planificación Estratégica***
5. *Informe Técnico 05-GT. (005/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para* ***Experiencia del Cliente***
6. *Informe Técnico 06-GT. (006/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para* ***Calidad Total***
7. *Informe Técnico 07-GT. (007/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para* ***Propósito y Visión***
8. *Informe Técnico 08-GT. (008/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para* ***Benchmarking***
9. *Informe Técnico 09-GT. (009/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para* ***Competencias Centrales***
10. *Informe Técnico 10-GT. (010/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para* ***Cuadro de Mando Integral***
11. *Informe Técnico 11-GT. (011/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para* ***Alianzas y Capital de Riesgo***
12. *Informe Técnico 12-GT. (012/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para* ***Outsourcing***
13. *Informe Técnico 13-GT. (013/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para* ***Segmentación de Clientes***
14. *Informe Técnico 14-GT. (014/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para* ***Fusiones y Adquisiciones***
15. *Informe Técnico 15-GT. (015/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para* ***Gestión de Costos***
16. *Informe Técnico 16-GT. (016/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para* ***Presupuesto Base Cero***
17. *Informe Técnico 17-GT. (017/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para* ***Estrategias de Crecimiento***
18. *Informe Técnico 18-GT. (018/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para* ***Gestión del Conocimiento***
19. *Informe Técnico 19-GT. (019/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para* ***Gestión del Cambio***
20. *Informe Técnico 20-GT. (020/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para* ***Optimización de Precios***
21. *Informe Técnico 21-GT. (021/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para* ***Lealtad del Cliente***
22. *Informe Técnico 22-GT. (022/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para* ***Innovación Colaborativa***
23. *Informe Técnico 23-GT. (023/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para* ***Talento y Compromiso***

Basados en la base de datos de GOOGLE BOOKS NGRAM

24. *Informe Técnico 01-GB. (024/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para* ***Reingeniería de Procesos***
25. *Informe Técnico 02-GB. (025/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para* ***Gestión de la Cadena de Suministro***
26. *Informe Técnico 03-GB. (026/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para* ***Planificación de Escenarios***
27. *Informe Técnico 04-GB. (027/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para* ***Planificación Estratégica***
28. *Informe Técnico 05-GB. (028/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para* ***Experiencia del Cliente***
29. *Informe Técnico 06-GB. (029/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para* ***Calidad Total***
30. *Informe Técnico 07-GB. (030/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para* ***Propósito y Visión***
31. *Informe Técnico 08-GB. (031/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para* ***Benchmarking***
32. *Informe Técnico 09-GB. (032/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para* ***Competencias Centrales***
33. *Informe Técnico 10-GB. (033/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para* ***Cuadro de Mando Integral***
34. *Informe Técnico 11-GB. (034/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para* ***Alianzas y Capital de Riesgo***
35. *Informe Técnico 12-GB. (035/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para* ***Outsourcing***
36. *Informe Técnico 13-GB. (036/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para* ***Segmentación de Clientes***
37. *Informe Técnico 14-GB. (037/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para* ***Fusiones y Adquisiciones***
38. *Informe Técnico 15-GB. (038/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para* ***Gestión de Costos***
39. *Informe Técnico 16-GB. (039/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para* ***Presupuesto Base Cero***
40. *Informe Técnico 17-GB. (040/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para* ***Estrategias de Crecimiento***
41. *Informe Técnico 18-GB. (041/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para* ***Gestión del Conocimiento***

42. *Informe Técnico 19-GB. (042/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para* ***Gestión del Cambio***
43. *Informe Técnico 20-GB. (043/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para* ***Optimización de Precios***
44. *Informe Técnico 21-GB. (044/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para* ***Lealtad del Cliente***
45. *Informe Técnico 22-GB. (045/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para* ***Innovación Colaborativa***
46. *Informe Técnico 23-GB. (046/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para* ***Talento y Compromiso***

Basados en la base de datos de CROSSREF.ORG

47. *Informe Técnico 01-CR. (047/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para* ***Reingeniería de Procesos***
48. *Informe Técnico 02-CR. (048/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para* ***Gestión de la Cadena de Suministro***
49. *Informe Técnico 03-CR. (049/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para* ***Planificación de Escenarios***
50. *Informe Técnico 04-CR. (050/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para* ***Planificación Estratégica***
51. *Informe Técnico 05-CR. (051/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para* ***Experiencia del Cliente***
52. *Informe Técnico 06-CR. (052/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para* ***Calidad Total***
53. *Informe Técnico 07-CR. (053/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para* ***Propósito y Visión***
54. *Informe Técnico 08-CR. (054/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para* ***Benchmarking***
55. *Informe Técnico 09-CR. (055/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para* ***Competencias Centrales***
56. *Informe Técnico 10-CR. (056/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para* ***Cuadro de Mando Integral***
57. *Informe Técnico 11-CR. (057/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para* ***Alianzas y Capital de Riesgo***
58. *Informe Técnico 12-CR. (058/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para* ***Outsourcing***
59. *Informe Técnico 13-CR. (059/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para* ***Segmentación de Clientes***
60. *Informe Técnico 14-CR. (060/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para* ***Fusiones y Adquisiciones***
61. *Informe Técnico 15-CR. (061/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para* ***Gestión de Costos***
62. *Informe Técnico 16-CR. (062/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para* ***Presupuesto Base Cero***
63. *Informe Técnico 17-CR. (063/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para* ***Estrategias de Crecimiento***
64. *Informe Técnico 18-CR. (064/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para* ***Gestión del Conocimiento***
65. *Informe Técnico 19-CR. (065/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para* ***Gestión del Cambio***
66. *Informe Técnico 20-CR. (066/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para* ***Optimización de Precios***
67. *Informe Técnico 21-CR. (067/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para* ***Lealtad del Cliente***
68. *Informe Técnico 22-CR. (068/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para* ***Innovación Colaborativa***
69. *Informe Técnico 23-CR. (069/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para* ***Talento y Compromiso***

Basados en la base de datos de ENCUESTA SOBRE USABILIDAD DE BAIN & CO.

70. *Informe Técnico 01-BU. (070/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para* ***Reingeniería de Procesos***
71. *Informe Técnico 02-BU. (071/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para* ***Gestión de la Cadena de Suministro***
72. *Informe Técnico 03-BU. (072/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para* ***Planificación de Escenarios***
73. *Informe Técnico 04-BU. (073/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para* ***Planificación Estratégica***
74. *Informe Técnico 05-BU. (074/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para* ***Experiencia del Cliente***
75. *Informe Técnico 06-BU. (075/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para* ***Calidad Total***
76. *Informe Técnico 07-BU. (076/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para* ***Propósito y Visión***
77. *Informe Técnico 08-BU. (077/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para* ***Benchmarking***
78. *Informe Técnico 09-BU. (078/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para* ***Competencias Centrales***
79. *Informe Técnico 10-BU. (079/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para* ***Cuadro de Mando Integral***
80. *Informe Técnico 11-BU. (080/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para* ***Alianzas y Capital de Riesgo***
81. *Informe Técnico 12-BU. (081/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para* ***Outsourcing***
82. *Informe Técnico 13-BU. (082/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para* ***Segmentación de Clientes***
83. *Informe Técnico 14-BU. (083/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para* ***Fusiones y Adquisiciones***
84. *Informe Técnico 15-BU. (084/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para* ***Gestión de Costos***
85. *Informe Técnico 16-BU. (085/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para* ***Presupuesto Base Cero***
86. *Informe Técnico 17-BU. (086/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para* ***Estrategias de Crecimiento***
87. *Informe Técnico 18-BU. (087/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para* ***Gestión del Conocimiento***
88. *Informe Técnico 19-BU. (088/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para* ***Gestión del Cambio***
89. *Informe Técnico 20-BU. (089/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para* ***Optimización de Precios***
90. *Informe Técnico 21-BU. (090/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para* ***Lealtad del Cliente***

91. *Informe Técnico 22-BU. (091/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para* ***Innovación Colaborativa***
92. *Informe Técnico 23-BU. (092/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para* ***Talento y Compromiso***

Basados en la base de datos de ENCUESTA SOBRE SATISFACCIÓN DE BAIN & CO.

93. *Informe Técnico 01-BS. (093/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para* ***Reingeniería de Procesos***
94. *Informe Técnico 02-BS. (094/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para* ***Gestión de la Cadena de Suministro***
95. *Informe Técnico 03-BS. (095/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para* ***Planificación de Escenarios***
96. *Informe Técnico 04-BS. (096/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para* ***Planificación Estratégica***
97. *Informe Técnico 05-BS. (097/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para* ***Experiencia del Cliente***
98. *Informe Técnico 06-BS. (098/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para* ***Calidad Total***
99. *Informe Técnico 07-BS. (099/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para* ***Propósito y Visión***
100. *Informe Técnico 08-BS. (100/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para* ***Benchmarking***
101. *Informe Técnico 09-BS. (101/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para* ***Competencias Centrales***
102. *Informe Técnico 10-BS. (102/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para* ***Cuadro de Mando Integral***
103. *Informe Técnico 11-BS. (103/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para* ***Alianzas y Capital de Riesgo***
104. *Informe Técnico 12-BS. (104/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para* ***Outsourcing***
105. *Informe Técnico 13-BS. (105/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para* ***Segmentación de Clientes***
106. *Informe Técnico 14-BS. (106/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para* ***Fusiones y Adquisiciones***
107. *Informe Técnico 15-BS. (107/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para* ***Gestión de Costos***
108. *Informe Técnico 16-BS. (108/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para* ***Presupuesto Base Cero***
109. *Informe Técnico 17-BS. (109/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para* ***Estrategias de Crecimiento***
110. *Informe Técnico 18-BS. (110/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para* ***Gestión del Conocimiento***
111. *Informe Técnico 19-BS. (111/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para* ***Gestión del Cambio***
112. *Informe Técnico 20-BS. (112/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para* ***Optimización de Precios***
113. *Informe Técnico 21-BS. (113/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para* ***Lealtad del Cliente***
114. *Informe Técnico 22-BS. (114/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para* ***Innovación Colaborativa***
115. *Informe Técnico 23-BS. (138/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para* ***Talento y Compromiso***

Basados en la CONVERGENCIA DE TENDENCIAS Y CORRELACIONES DE MÉTRICAS DEL ECOSISTEMA DE DATOS (Cinco fuentes)

116. *Informe Técnico 01-IC. (116/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para* ***Reingeniería de Procesos***
117. *Informe Técnico 02-IC. (117/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para* ***Gestión de la Cadena de Suministro***
118. *Informe Técnico 03-IC. (118/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para* ***Planificación de Escenarios***
119. *Informe Técnico 04-IC. (119/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para* ***Planificación Estratégica***
120. *Informe Técnico 05-IC. (120/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para* ***Experiencia del Cliente***
121. *Informe Técnico 06-IC. (121/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para* ***Calidad Total***
122. *Informe Técnico 07-IC. (122/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para* ***Propósito y Visión***
123. *Informe Técnico 08-IC. (123/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para* ***Benchmarking***
124. *Informe Técnico 09-IC. (124/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para* ***Competencias Centrales***
125. *Informe Técnico 10-IC. (125/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para* ***Cuadro de Mando Integral***
126. *Informe Técnico 11-IC. (126/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para* ***Alianzas y Capital de Riesgo***
127. *Informe Técnico 12-IC. (127/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para* ***Outsourcing***
128. *Informe Técnico 13-IC. (128/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para* ***Segmentación de Clientes***
129. *Informe Técnico 14-IC. (129/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para* ***Fusiones y Adquisiciones***
130. *Informe Técnico 15-IC. (130/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para* ***Gestión de Costos***
131. *Informe Técnico 16-IC. (131/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para* ***Presupuesto Base Cero***
132. *Informe Técnico 17-IC. (132/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para* ***Estrategias de Crecimiento***
133. *Informe Técnico 18-IC. (133/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para* ***Gestión del Conocimiento***
134. *Informe Técnico 19-IC. (134/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para* ***Gestión del Cambio***
135. *Informe Técnico 20-IC. (135/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para* ***Optimización de Precios***
136. *Informe Técnico 21-IC. (136/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para* ***Lealtad del Cliente***
137. *Informe Técnico 22-IC. (137/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para* ***Innovación Colaborativa***
138. *Informe Técnico 23-IC. (138/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para* ***Talento y Compromiso***

Spiritui Sancto, Paraclite Divine,
Sedis veritatis, sapientiae, et intellectus,
Fons boni consilii, scientiae, et pietatis.
Tibi agimus gratias.

INFORMES DE LA SERIE SOBRE HERRAMIENTAS GERENCIALES

Basados en la CONVERGENCIA DE TENDENCIAS Y CORRELACIONES DE MÉTRICAS

1. *Informe Técnico 01-IC. (116/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para* ***Reingeniería de Procesos***
2. *Informe Técnico 02-IC. (117/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para* ***Gestión de la Cadena de Suministro***
3. *Informe Técnico 03-IC. (118/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para* ***Planificación de Escenarios***
4. *Informe Técnico 04-IC. (119/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para* ***Planificación Estratégica***
5. *Informe Técnico 05-IC. (120/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para* ***Experiencia del Cliente***
6. *Informe Técnico 06-IC. (121/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para* ***Calidad Total***
7. *Informe Técnico 07-IC. (122/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para* ***Propósito y Visión***
8. *Informe Técnico 08-IC. (123/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para* ***Benchmarking***
9. *Informe Técnico 09-IC. (124/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para* ***Competencias Centrales***
10. *Informe Técnico 10-IC. (125/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para* ***Cuadro de Mando Integral***
11. *Informe Técnico 11-IC. (126/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para* ***Alianzas y Capital de Riesgo***
12. *Informe Técnico 12-IC. (127/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para* ***Outsourcing***
13. *Informe Técnico 13-IC. (128/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para* ***Segmentación de Clientes***
14. *Informe Técnico 14-IC. (129/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para* ***Fusiones y Adquisiciones***
15. *Informe Técnico 15-IC. (130/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para* ***Gestión de Costos***
16. *Informe Técnico 16-IC. (131/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para* ***Presupuesto Base Cero***
17. *Informe Técnico 17-IC. (132/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para* ***Estrategias de Crecimiento***
18. *Informe Técnico 18-IC. (133/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para* ***Gestión del Conocimiento***
19. *Informe Técnico 19-IC. (134/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para* ***Gestión del Cambio***
20. *Informe Técnico 20-IC. (135/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para* ***Optimización de Precios***
21. *Informe Técnico 21-IC. (136/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para* ***Lealtad del Cliente***
22. *Informe Técnico 22-IC. (137/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para* ***Innovación Colaborativa***
23. *Informe Técnico 23-IC. (138/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para* ***Talento y Compromiso***

SOLIDUM 360