

Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para

# COMPETENCIAS CENTRALES

124

Panorama estadístico: Convergencia de tendencias y correlaciones de métricas del ecosistema de datos (cinco fuentes)



SOLIDUM 360  
BUSINESS CONSULTING



**Informe Técnico  
09-IC**

**Informe complementario: Análisis estadístico  
comparativo multifuente para  
Competencias Centrales**

## **Editorial Solidum Producciones**

Maracaibo, Zulia – Caracas, Dto. Cap. | Venezuela  
Salt Lake City, UT – Memphis, TN | USA

Contacto: [info@solidum360.com](mailto:info@solidum360.com) | [www.solidum360.com](http://www.solidum360.com)



### **Consejo Editorial:**

#### *Liderazgo Estratégico y Calidad:*

- Director estratégico editorial y desarrollo de contenidos: **Diomar G. Añez B.**
- Directora de investigación y calidad editorial: **G. Zulay Sánchez B.**

#### *Innovación y Tecnología:*

- Directora gráfica e innovación editorial: **Dimarys Y. Añez B.**
- Director de tecnologías editoriales y transformación digital: **Dimar J. Añez B.**

#### *Logística contable y Administrativa:*

- Coordinación administrativa: **Alejandro González R.**

### **Aviso Legal:**

*La información contenida en este informe técnico se proporciona estrictamente con fines académicos, de investigación y de difusión del conocimiento. No debe interpretarse como asesoramiento profesional de gestión, consultoría, financiero, legal, ni de ninguna otra índole. Los análisis, datos, metodologías y conclusiones presentados son el resultado de una investigación académica específica y no deben extrapolarse ni aplicarse directamente a situaciones empresariales o de toma de decisiones sin la debida consulta a profesionales cualificados en las áreas pertinentes.*

*Este informe y sus análisis se basan en datos obtenidos de fuentes públicas y de terceros (Google Trends, Google Books Ngram, Crossref.org, y encuestas de Bain & Company), cuya precisión y exhaustividad no pueden garantizarse por completo. Los autores declaran haber realizado esfuerzos razonables para asegurar la calidad y la fiabilidad de los datos y las metodologías empleadas, pero reconocen que existen limitaciones inherentes a cada fuente. Los resultados presentados son específicos para el período de tiempo analizado y para las herramientas gerenciales y fuentes de datos consideradas. No se garantiza que las tendencias, patrones o conclusiones observadas se mantengan en el futuro o sean aplicables a otros contextos o herramientas. Este informe ha sido generado con la asistencia de herramientas de IA mediante el uso de APIs, por lo cual, los autores reconocen que puede haber la introducción de sesgos involuntarios o limitaciones inherentes a estas tecnologías. Este informe y su código fuente en Python se publican en GitHub bajo una licencia MIT: Se permite la replicación, modificación y distribución del código y los datos, siempre que se cite adecuadamente la fuente original y se reconozca la autoría.*

*Ni los autores ni Solidum Producciones asumen responsabilidad alguna por: El uso indebido o la interpretación errónea de la información contenida en este informe; cualquier decisión o acción tomada por terceros basándose en los resultados de este informe; cualquier daño directo, indirecto, incidental, consecuente o especial que pueda derivarse del uso de este informe o de la información contenida en él; errores en la data de origen o cualquier sesgo que se genere de la interpretación de datos, por lo que el lector debe asumir la responsabilidad de la toma de decisiones propias. Se recomienda encarecidamente a los lectores que consulten con profesionales cualificados antes de tomar cualquier decisión basada en la información presentada en este informe. Este aviso legal se regirá e interpretará de acuerdo con las leyes que rigen la materia, y cualquier disputa que surja en relación con este informe se resolverá en los tribunales competentes de dicha jurisdicción.*

**Diomar G. Añez B. - Dimar J. Añez B.**

**Informe Técnico  
09-IC**

**Informe complementario: Análisis estadístico  
comparativo multifuente para  
Competencias Centrales**

*Panorama estadístico: Convergencia de tendencias y  
correlaciones de métricas del ecosistema de datos  
(cinco fuentes)*



**Solidum Producciones**  
Maracaibo | Caracas | Salt Lake City | Memphis  
2025

**Título del Informe:**

Informe Técnico 09-IC: Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Competencias Centrales**.

- *Informe 124 de 138 de la Serie sobre Herramientas Gerenciales.*

**Autores:**

Dimar G. Añez B. (<https://orcid.org/0000-0002-7825-5078>)  
Dimar J. Añez B. (<https://orcid.org/0000-0001-5386-2689>)

**Primera edición:**

Marzo de 2025

© 2025, Ediciones Solidum Producciones

© 2025, Dimar G. Añez B., y Dimar J. Añez B.

**Diagramación y Diseño de Portada:** Dimarys Añez.

*Al utilizar, citar o distribuir este trabajo, se debe incluir la siguiente atribución:*

**Cómo citar este libro (APA 7<sup>a</sup> edic.):**

Añez, D. & Añez D., (2025). *Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para Competencias Centrales. Informe 09-IC (124/138). Serie de Informes Técnicos sobre Herramientas Gerenciales.* Solidum Producciones. <https://doi.org/10.5281/zenodo.1533932>

**Recursos abiertos de la investigación**

Para la validación independiente y metodológica, los recursos primarios de esta investigación se encuentran disponibles en:

**Conjunto de Datos:** Depositado en el repositorio **HARVARD DATaverse** para consulta, preservación a largo plazo y acceso público.



<https://dataverse.harvard.edu/dataverse/management-fads>

**Código Fuente (Python):** Disponible en el repositorio **GITHUB** para fines de revisión, reproducibilidad y reutilización.



<https://github.com/Wise-Connex/Management-Tools-Analysis/tree/main/Informes>

**AVISO DE COPYRIGHT Y LICENCIA**

Este informe técnico se publica bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0 Internacional (CC BY-NC 4.0) que permite a otros distribuir, remezclar, adaptar y construir a partir de este trabajo, siempre que no sea para fines comerciales y se otorgue el crédito apropiado a los autores originales. Para ver una copia completa de esta licencia, visite <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode.es> o envíe una carta a Creative Commons, PO Box 1866, Mountain View, CA 94042, USA.

Si perjuicio de los términos completos de la licencia CC BY-NC 4.0, se proporciona ejemplos aclaratorios que no son una enumeración exhaustiva de todos los usos permitidos y no permitidos: 1) Está permitido (con la debida atribución): (1.a) Compartir el informe en repositorios académicos, sitios web personales, redes sociales y otras plataformas no comerciales. (1.b) Usar extractos o partes del informe en presentaciones académicas, clases, talleres y conferencias sin fines de lucro. (1.c) Crear obras derivadas (como traducciones, resúmenes, análisis extendidos, visualizaciones de datos, etc.) siempre y cuando estas obras derivadas no se vendan ni se utilicen para obtener ganancias. (1.d) Incluir el informe (o partes de él) en una antología, compilación académica o material educativo sin fines de lucro. (1.e) Utilizar el informe como base para investigaciones académicas adicionales, siempre que se cite adecuadamente. 2) No está permitido (sin permiso explícito y por escrito de los autores): (2.a) Vender el informe (en formato digital o impreso). (2.b) Usar el informe (o partes de él) en un curso, taller o programa de capacitación con fines de lucro. (2.c) Incluir el informe (o partes de él) en un libro, revista, sitio web u otra publicación comercial. (2.d) Crear una obra derivada (por ejemplo, una herramienta de software, una aplicación, un servicio de consultoría, etc.) basada en este informe y venderla u obtener ganancias de ella. (2.e) Utilizar el informe para consultoría remunerada sin la debida atribución y sin el permiso explícito de los autores. La atribución por sí sola no es suficiente en un contexto comercial. (2.f) Usar el informe de manera que implique un respaldo o asociación con los autores o la institución de origen sin un acuerdo previo.

## Tabla de Contenido

Marco conceptual y metodológico	7
Alcances metodológicos del análisis	16
Base de datos analizada en el informe técnico	31
Grupo de herramientas analizadas: informe técnico	34
Parametrización para el análisis y extracción de datos	37
Resumen Ejecutivo	40
Análisis Temporal Comparativo	42
Análisis De Correlación Y Regresión Inter-fuentes	63
Análisis De Componentes Principales	75
Conclusiones	84
Gráficos	90
Datos	115

## MARCO CONCEPTUAL Y METODOLÓGICO

### Contexto de la investigación

La serie “*Informes sobre Herramientas Gerenciales*” está estructurado por 138 documentos técnicos que buscan ofrecer un análisis bibliométrico y estadístico de datos longitudinales sobre el comportamiento y evolución de una selección de 23 grupos de herramientas gerenciales desde la perspectiva de 5 bases de datos diferentes (Google Trends, Google Books Ngram, Crossref.org, encuestas sobre usabilidad y satisfacción de Bain & Company) en el contexto de una investigación de IV Nivel<sup>1</sup> sobre la “*Dicotomía ontológica en las «modas gerenciales»: Un enfoque proto-meta-sistémico desde las antinomias ingénitas del ecosistema transorganizacional*”, llevada a cabo por Diomar Añez, como parte de sus estudios doctorales en Ciencias Gerenciales en la Universidad Latinoamericana y del Caribe (ULAC).

En este contexto, el presente estudio se inscribe en el debate académico sobre la naturaleza y dinámica de las denominadas «modas gerenciales» que se conceptualizan, *prima facie*, como innovaciones de carácter tecnológico-administrativo –que se manifiestan en forma de herramientas, técnicas, tendencias, filosofías, principios o enfoques gerenciales o de gestión<sup>2</sup>– y que exhiben potenciales patrones de adopción y declive aparentemente cílicos en el ámbito organizacional. No obstante, la mera existencia de estos patrones cílicos, así como su interpretación como “modas”, son objeto de controversia. La investigación doctoral que enmarca esta serie de informes propone trascender la mera descripción fenomenológica de estos ciclos, para indagar en sus fundamentos causales; por lo cual, se exploran dimensiones onto-antropológicas y microeconómicas que podrían subyacer a la emergencia, difusión y eventual obsolescencia (o persistencia) de estas innovaciones<sup>3</sup>. Es decir, se parte de la premisa de que las organizaciones contemporáneas se caracterizan por tensiones inherentes y constitutivas, antinomias

<sup>1</sup> En el contexto latinoamericano, se considera un nivel equivalente a la formación de posgrado avanzada, similar al nivel de Doctor que corresponde al nivel 4 del Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior (MECES), y que se alinea con el nivel 8 del Marco Europeo de Cualificaciones (EQF). En el sistema norteamericano, se asocia con el grado de Ph.D. (Doctor of Philosophy), que implica una formación rigurosa en investigación. Es decir, los estudios doctorales se asocian con competencias avanzadas en investigación y una especialización profunda en un área de conocimiento.

<sup>2</sup> Cfr. Añez Barrios, D. G. (2023). *El laberinto de las modas gerenciales: ¿ventaja trivial o cambio forzado en empresas disruptivas?* CIID Journal, 4(1), 1-21. <https://scispace.com/pdf/el-laberinto-de-las-modas-gerenciales-ventaja-trivial-o-2hewu3i.pdf>

<sup>3</sup> Cfr. Añez Barrios, D. G. (2023). *¿Racionalidad o subjetividad en las modas gerenciales?: una dicotomía microeconómica compleja.* CIID Journal, 4(1), 125-149. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9662429>

entre, v. gr., la necesidad de estabilidad y la exigencia de innovación, o entre la continuidad de las prácticas establecidas y la disruptión generada por nuevas tecnologías y modelos de gestión.

Dado lo anterior, se postula que la perdurabilidad –o, por el contrario, la efímera popularidad– de una herramienta gerencial podría no depender exclusivamente de su eficacia intrínseca (medida en términos de resultados objetivos), sino adicionalmente de su potencial capacidad para mediar en estas tensiones organizacionales. Siendo así, ¿una herramienta que mitigue las antinomias inherentes a la organización podría tener una mayor probabilidad de adopción sostenida, mientras que una herramienta que las exacerbe podría ser percibida como una “moda pasajera”? Ahora bien, antes de poder abordar esta temática, es imprescindible establecer si, efectivamente, existe un patrón identificable que rija el comportamiento en la adopción y uso de herramientas gerenciales que lleve a su similitud con una “moda”; es decir, se requiere evidencia que sustente (o refute) la premisa *a priori* de que estas herramientas presentan “ciclos de auge y declive”. Por tanto, para abordar esta cuestión preliminar, se hace necesario llevar a cabo este análisis para detectar si existen patrones sistemáticos que justifiquen la caracterización de estas herramientas como “modas”; y profundizar sobre la existencia de otros mecanismos causales subyacentes.

Para abordar esta temática con plena pertinencia, resulta metodológicamente imperativo establecer que el propósito primordial de estos informes es detectar y caracterizar patrones sistemáticos en las fuentes de datos disponibles, para determinar si existe una base empírica que valide, matice o refute la caracterización de estas herramientas como «modas» en términos de su difusión y adopción, o si, por el contrario, su trayectoria se ajusta a otros modelos de comportamiento; por tanto, constituyen una fase exploratoria y descriptiva de naturaleza cuantitativa previa a la teorización, a fin de establecer la existencia, magnitud y forma del fenómeno a estudiar. Por tanto, los informes no buscan explicar causalmente estos patrones, sino documentarlos de manera precisa y sistemática y, por consiguiente, constituyen un aporte original e independiente al campo de la investigación de las ciencias gerenciales y de la gestión, proporcionando una base de datos y análisis cuantitativos sin precedentes en cuanto a su alcance y detalle.

La investigación doctoral, en contraste, adopta una aproximación metodológica eminentemente cualitativa, con el propósito de explorar en profundidad las perspectivas, motivaciones e intereses involucrados en la adopción y el uso de estas herramientas. Se busca así trascender la mera descripción cuantitativa de los patrones de auge y declive, para indagar en los mecanismos causales y procesos sociales subyacentes; partiendo de la premisa de que las «modas gerenciales» no son fenómenos aleatorios o irracionales, sino que responden a una compleja interrelación de factores contextuales,

organizacionales y cognitivos que, al converger, determinan la perdurabilidad (o el abandono) de una herramienta, más allá de su sola eficacia organizacional intrínseca o percibida. En última instancia, se busca comprender cómo las circunstancias contextuales, las estructuras de poder, las redes sociales y los procesos de legitimación dan forma a la percepción del valor y la utilidad de las herramientas gerenciales, modulando su trayectoria y determinando si se consolidan como prácticas establecidas o se desvanecen como modas pasajeras, y explorando cómo las antinomias organizacionales influyen en este proceso. Independientemente de los patrones específicos observados en los datos cuantitativos, la tesis explorará las tensiones organizacionales, los factores culturales y las dinámicas de poder que podrían influir en la adopción y el abandono de herramientas gerenciales.

**Nota relevante:** Si bien los informes técnicos y la tesis doctoral abordan la misma temática general, es necesario aclarar que lo hacen desde perspectivas metodológicas muy distintas pero complementarias. Los informes proporcionan una base empírica cuantitativa, mientras que la tesis ofrece una interpretación cualitativa y una profundización teórica. *Los informes técnicos, por lo tanto, sirven como punto de partida empírico, proporcionando un contexto cuantitativo y un anclaje descriptivo para la posterior investigación cualitativa, pero no predeterminan ni condicionan las conclusiones de la tesis doctoral.* Ambos componentes son esenciales para una comprensión holística del fenómeno de las modas gerenciales, y su combinación dialéctica representa una contribución original y significativa al campo de la investigación en gestión. *La tesis se apoya en los informes, pero los trasciende y los contextualiza, sin que sus hallazgos sean vinculantes para el desarrollo de la misma.*

## Objetivo de la serie de informes

El objetivo central de esta serie de informes técnicos es proporcionar una base empírica para el análisis del fenómeno de las innovaciones tecnológicas administrativas (herramientas gerenciales), de las que se dicen exhiben un comportamiento similar al fenómeno de las modas. A través de un enfoque cuantitativo y el análisis de datos provenientes de múltiples fuentes, se examina el comportamiento de 23 grupos de herramientas de gestión (cada uno potencialmente compuesto por una o más herramientas específicas). Los informes buscan identificar tendencias, patrones cíclicos, y la posible influencia de factores contextuales en la adopción y percepción de este grupo de herramientas para proporcionar un análisis particular, permitiendo una comprensión profunda de su evolución y uso desde bases de datos distintas.

## Sobre los autores y contribuciones

Este informe es producto de una colaboración interdisciplinaria que integra la experticia en las ciencias sociales y la ingeniería de software:

**Diomar Añez:** Investigador principal. Su formación multidisciplinaria (Estudios base en Filosofía, Comunicación Social, con posgrados en Valoración de Empresas, Planificación Financiera y Economía), y su formación doctoral en Ciencias Gerenciales; junto con más de 25 años de experiencia en consultoría organizacional en diversos sectores: aporta el rigor conceptual y académico. Es responsable del marco teórico, la selección de las herramientas gerenciales, y la significación de los datos, con un enfoque en los lineamientos para la trama interpretativa de los resultados, centrándose en la comprensión de las dinámicas subyacentes a la adopción y el abandono de las herramientas gerenciales en moda.

**Dimar Añez:** Programador en Python. Con formación en Ingeniería en Computación y Electrónica, y una vasta experiencia en análisis de datos, desarrollo de *software*, y con experticia en *machine learning*, ciencia de datos y *big data*. Ha liderado múltiples proyectos para el diseño e implementación de soluciones de sistemas, incluyendo análisis estadísticos en Python. Gestionó la extracción automatizada de datos, realizó su preprocesamiento y limpieza, aplicó las técnicas de modelado estadístico, y desarrolló las visualizaciones de resultados, garantizando la precisión, confiabilidad y escalabilidad del análisis.

## Estructura de los Informes

La serie completa consta de 138 informes. Cada uno se centra en el análisis de un grupo de herramientas utilizando una única fuente de datos para cada informe. Los 23 grupos de herramientas que se han establecido, se describen a continuación:

#	GRUPO DE HERRAMIENTAS	DESCRIPCIÓN CONCISA	HERRAMIENTAS INTEGRADAS
1	REINGENIERÍA DE PROCESOS	Rediseño radical de procesos para mejoras drásticas en rendimiento, optimizando y transformando procesos existentes.	Reengineering, Business Process Reengineering (BPR)
2	GESTIÓN DE LA CADENA DE SUMINISTRO	Coordinación y optimización de flujos de bienes, información y recursos desde el proveedor hasta el cliente final.	Supply Chain Integration, Supply Chain Management (SCM)
3	PLANIFICACIÓN DE ESCENARIOS	Creación de modelos de futuros alternativos para apoyar la toma de decisiones estratégicas y desarrollar planes de contingencia.	Scenario Planning, Scenario and Contingency Planning, Scenario Analysis and Contingency Planning
4	PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA	Proceso sistemático para definir la dirección y objetivos a largo plazo, estableciendo una visión clara y estrategias para alcanzar metas.	Strategic Planning, Dynamic Strategic Planning and Budgeting
5	EXPERIENCIA DEL CLIENTE	Gestión de interacciones con clientes para mejorar satisfacción y lealtad, creando experiencias positivas.	Customer Satisfaction Surveys, Customer Relationship Management (CRM), Customer Experience Management
6	CALIDAD TOTAL	Enfoque de gestión centrado en la mejora continua y satisfacción del cliente, integrando la calidad en todos los aspectos organizacionales.	Total Quality Management (TQM)
7	PROPÓSITO Y VISIÓN	Definición de la razón de ser y aspiración futura de la organización, proporcionando una dirección clara.	Purpose, Mission, and Vision Statements

#	GRUPO DE HERRAMIENTAS	DESCRIPCIÓN CONCISA	HERRAMIENTAS INTEGRADAS
8	BENCHMARKING	Proceso de comparación de prácticas propias con las mejores organizaciones para identificar áreas de mejora.	Benchmarking
9	COMPETENCIAS CENTRALES	Capacidades únicas que otorgan ventaja competitiva.	Core Competencies
10	CUADRO DE MANDO INTEGRAL	Sistema de gestión estratégica que mide el desempeño desde múltiples perspectivas (financiera, clientes, procesos internos, aprendizaje y crecimiento).	Balanced Scorecard
11	ALIANZAS Y CAPITAL DE RIESGO	Mecanismos de colaboración y financiación para impulsar el crecimiento e innovación.	Strategic Alliances, Corporate Venture Capital
12	OUTSOURCING	Contratación de terceros para funciones no centrales.	Outsourcing
13	SEGMENTACIÓN DE CLIENTES	División del mercado en grupos homogéneos para adaptar estrategias de marketing.	Customer Segmentation
14	FUSIONES Y ADQUISICIONES	Combinación de empresas para lograr sinergias y crecimiento.	Mergers and Acquisitions (M&A)
15	GESTIÓN DE COSTOS	Control y optimización de costos en la cadena de valor.	Activity Based Costing (ABC), Activity Based Management (ABM)
16	PRESUPUESTO BASE CERO	Metodología de presupuestación que justifica cada gasto desde cero.	Zero-Based Budgeting (ZBB)
17	ESTRATEGIAS DE CRECIMIENTO	Planes y acciones para expandir el negocio y aumentar la cuota de mercado.	Growth Strategies, Growth Strategy Tools
18	GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO	Proceso de creación, almacenamiento, difusión y aplicación del conocimiento organizacional.	Knowledge Management
19	GESTIÓN DEL CAMBIO	Proceso para facilitar la adaptación a cambios organizacionales.	Change Management Programs
20	OPTIMIZACIÓN DE PRECIOS	Uso de modelos y análisis para fijar precios que maximicen ingresos o beneficios.	Price Optimization Models
21	LEALTAD DEL CLIENTE	Estrategias para fomentar la retención y fidelización de clientes.	Loyalty Management, Loyalty Management Tools
22	INNOVACIÓN COLABORATIVA	Enfoque que involucra a múltiples actores (internos y externos) en el proceso de innovación.	Open-Market Innovation, Collaborative Innovation, Open Innovation, Design Thinking
23	TALENTO Y COMPROMISO	Gestión para atraer, desarrollar y retener a los mejores empleados.	Corporate Code of Ethics, Employee Engagement Surveys, Employee Engagement Systems

## Fuentes de datos y sus características

Se utilizan cinco fuentes de datos principales, cada una con sus propias características, fortalezas y limitaciones:

- **Google Trends (Indicador de atención mediática):** Como plataforma de análisis de tendencias de búsqueda, proporciona datos en tiempo real (o con mínima latencia) sobre la frecuencia relativa con la que los usuarios consultan términos específicos. Este índice de frecuencia de búsqueda actúa como un proxy de la atención mediática y la curiosidad pública en torno a una herramienta de gestión determinada. Un incremento abrupto en el volumen de búsqueda puede señalar la emergencia de una moda gerencial, mientras que una tendencia sostenida a lo largo del tiempo sugiere una mayor consolidación. No obstante,

es crucial reconocer que Google Trends no discrimina entre las diversas intenciones de búsqueda (informativa, académica, transaccional, etc.), lo que introduce un posible sesgo en la interpretación de los datos. Los datos de Google Trends se utilizan como un indicador de la atención pública y el interés mediático en las herramientas gerenciales a lo largo del tiempo.

- **Google Books Ngram (Corpus lingüístico diacrónico):** Ofrece acceso a un compuesto por la digitalización de millones de libros, lo que permite cuantificar la frecuencia de aparición de un término específico a lo largo de extensos períodos. Un incremento gradual y sostenido en la frecuencia de un término sugiere su progresiva incorporación al discurso académico y profesional. Fluctuaciones (picos y valles) pueden reflejar períodos de debate, controversia o resurgimiento de interés. Para la interpretación de los datos de *Ngram Viewer* debe considerarse las limitaciones inherentes al corpus (v. g., sesgos de idioma, género literario, disciplina, etc.) así como la ausencia de contexto de uso del término. Los datos de *Ngram Viewer* se utilizan para analizar la presencia y evolución de los términos relacionados con las herramientas gerenciales en la literatura publicada.
- **Crossref.org (Repositorio de metadatos académicos):** Constituye un repositorio exhaustivo de metadatos de publicaciones (artículos, libros, actas de congresos, etc.); cuyos datos permiten evaluar la adopción, difusión y citación de un concepto dentro de la literatura científica revisada por pares. Un incremento sostenido en el número de publicaciones y citas asociadas a una herramienta de gestión sugiere una creciente legitimidad académica y una consolidación teórica. La diversidad de autores, afiliaciones institucionales y revistas indexadas puede indicar la amplitud de la adopción del concepto. Sin embargo, es importante reconocer que Crossref no captura el contenido completo de las publicaciones, ni mide directamente su impacto o calidad intrínseca. Los datos de Crossref se utilizan para evaluar la producción académica y la legitimidad científica de las herramientas gerenciales.
- **Bain & Company - Usabilidad (Penetración de mercado):** Se trata de un indicador basado en encuestas a ejecutivos y gerentes, que proporciona una medida cuantitativa de la penetración de mercado de una herramienta de gestión específica. Este indicador refleja el porcentaje de organizaciones que reportan haber adoptado la herramienta en su práctica empresarial. Una alta usabilidad sugiere una amplia adopción, mientras que una baja usabilidad indica una penetración limitada. No obstante, es crucial reconocer que este indicador no captura la profundidad, intensidad o efectividad de la implementación de la herramienta dentro de cada organización. El porcentaje de usabilidad se utiliza como una medida de la adopción declarada de las herramientas gerenciales en el ámbito empresarial.
- **Bain & Company - Satisfacción (Valor percibido):** Este índice también basado en encuestas a ejecutivos y gerentes, mide el valor percibido de una herramienta de gestión desde la perspectiva de los usuarios. Generalmente expresado en una escala numérica, refleja el grado de satisfacción que expresan los usuarios sobre el uso de la herramienta, considerando su utilidad, facilidad de uso y cumplimiento de expectativas. Una alta puntuación sugiere una experiencia de usuario positiva y una percepción de valor elevada. Sin

embargo, es fundamental reconocer la naturaleza subjetiva de este indicador y su potencial sensibilidad a factores contextuales y expectativas individuales. La combinación de la usabilidad y la satisfacción dan un panorama de adopción. El índice de satisfacción se utiliza como una medida de la percepción subjetiva del valor y la experiencia del usuario con las herramientas gerenciales.

## Entorno tecnológico y software utilizado

La presente investigación se apoya en un conjunto de herramientas de software de código abierto, seleccionadas por su robustez, flexibilidad y capacidad para realizar análisis estadísticos avanzados y visualización de datos. El entorno tecnológico principal se basa en el lenguaje de programación Python (versión 3.11), junto con una serie de bibliotecas especializadas. A continuación, se detallan los componentes clave:

- *Python (== 3.11)<sup>4</sup>*: Lenguaje de programación principal, elegido por su versatilidad, amplia adopción en la comunidad científica y disponibilidad de bibliotecas especializadas en análisis de datos. Se utilizó un entorno virtual de Python (venv) para gestionar las dependencias del proyecto y asegurar la consistencia entre diferentes entornos de ejecución.
- *Bibliotecas de Análisis de Datos*:
- *Bibliotecas principales de Análisis Estadístico*
  - *NumPy (numpy==1.26.4)*: Paquete de computación científica, proporciona objetos de arreglos N-dimensionales, álgebra lineal, transformadas de Fourier y capacidades de números aleatorios.
  - *Pandas (pandas==2.2.3)*: Biblioteca para manipulación y análisis de datos, ofrece objetos *DataFrame* para manejo eficiente de datos, lectura/escritura de diversos formatos y funciones de limpieza, transformación y agregación.
  - *SciPy (scipy==1.15.2)*: Biblioteca avanzada de computación científica, incluye módulos para optimización, álgebra lineal, integración, interpolación, procesamiento de señales y más.
  - *Statsmodels (statsmodels==0.14.4)*: Paquete de modelado estadístico, proporciona clases y funciones para estimar modelos estadísticos, pruebas estadísticas y análisis de series temporales.
  - *Scikit-learn (scikit-learn==1.6.1)*: Biblioteca de *machine learning*, ofrece herramientas para preprocessamiento de datos, reducción de dimensionalidad, algoritmos de clasificación, regresión, *clustering* y evaluación de modelos.
- *Análisis de series temporales*
  - *Pmdarima (pmdarima==2.0.4)*: Implementación de modelos ARIMA, incluye selección automática de parámetros (*auto\_arima*) para pronósticos y análisis de series temporales.

---

<sup>4</sup> El símbolo “==” refiere a la versión exacta de una biblioteca o paquete de software, generalmente en el ámbito de la programación en Python cuando se trabaja con herramientas de gestión de dependencias como pip o requirements.txt para asegurar que no se instalará una versión más reciente que podría introducir cambios o errores inesperados. Otros símbolos en este contexto: (i) “>=” (mayor o igual que): permite versiones iguales o superiores a la indicada. (ii) “<=” (menor o igual que): permite versiones iguales o inferiores. (iv) “!=” (diferente de): Excluye una versión específica.

#### — *Bibliotecas de visualización*

- *Matplotlib* (*matplotlib==3.10.0*): Biblioteca integral para gráficos 2D, crea figuras de calidad para publicaciones y es la base para muchas otras bibliotecas de visualización.
- *Seaborn* (*seaborn==0.13.2*): Basada en matplotlib, ofrece una interfaz de alto nivel para crear gráficos estadísticos atractivos e informativos.
- *Altair* (*altair==5.5.0*): Basada en Vega y Vega-Lite, diseñada para análisis exploratorio de datos con una sintaxis declarativa.

#### — *Generación de reportes*

- *FPDF* (*fpdf==1.7.2*): Generación de documentos PDF, útil para crear reportes estadísticos.
- *ReportLab* (*reportlab==4.3.1*): Mejor que FPDF, soporta diseños y gráficos complejos (PDF).
- *WeasyPrint* (*weasyprint==64.1*): Convierte HTML/CSS a PDF, útil para crear reportes a partir de plantillas HTML.

#### — *Integración de IA y Machine Learning*

- *Google Generative AI* (*google-generativeai==0.8.4*): Cliente API de IA generativa de Google, para procesamiento de lenguaje natural de resultados estadísticos y generación de *insights*.

#### — *Soporte para procesamiento de datos*

- *Beautiful Soup* (*beautifulsoup4==4.13.3*): Parseo de HTML y XML, útil para web *scraping* de datos para análisis.
- *Requests* (*requests==2.32.3*): Biblioteca HTTP para realizar llamadas a APIs y obtener datos.

#### — *Desarrollo y pruebas*

- *Pytest* (*pytest==8.3.4, pytest-cov==6.0.0*): Framework de pruebas que asegura el correcto funcionamiento de las funciones estadísticas.
- *Flake8* (*flake8==7.1.2*): Herramienta de *linting* de código para mantener la calidad del código.

#### — *Bibliotecas de Utilidad*

- *Tqdm* (*tqdm==4.67.1*): Biblioteca de barras de progreso (cálculos estadísticos de larga duración).
- *Python-dotenv* (*python-dotenv==1.0.1*): Gestión de variables de entorno, útil para configuración.

#### — *Clasificación por función estadística*

- *Estadística descriptiva*: NumPy, pandas, SciPy, statsmodels
- *Estadística inferencial*: SciPy, statsmodels
- *Análisis de series temporales*: statsmodels, pmdarima, pandas
- *Machine learning*: scikit-learn
- *Visualización*: Matplotlib, Seaborn, Plotly, Altair
- *Generación de reportes*: FPDF, ReportLab, WeasyPrint

#### — *Replicabilidad*: El *pipeline* completo de análisis de esta investigación, desde la ingestión de datos crudos hasta la generación de visualizaciones finales, ha sido implementado en Python y disponible en GitHub:

<https://github.com/Wise-Connex/Management-Tools-Analysis/>. Este repositorio encapsula todos los *scripts* empleados, junto con un «requirements.txt» para la replicación del entorno virtual (*venv/conda*), con instrucciones en el «README.md» para el *setup* y la ejecución del *workflow*, y la configuración de *linters* para asegurar la calidad y consistencia del código. Se ha priorizado la modularidad y la parametrización de los *scripts* para facilitar su mantenimiento y extensión. Esta apertura total del «codebase» garantiza la transparencia del proceso computacional y la replicabilidad *bit-a-bit* de los resultados, para que la comunidad de desarrolladores y científicos de datos puedan realizar *forks*, proponer *pull requests* con mejoras o adaptaciones, y desarrollar investigaciones o aplicaciones derivadas.

- *Repositorio*: La colección integral de conjuntos de datos primarios (*raw data*) y procesados que sustentan esta investigación se encuentra curada y disponible en el repositorio Harvard Dataverse<sup>5</sup>, de la Universidad epónima, accesible en <https://dataverse.harvard.edu/dataverse/management-fads>, y estructurado en tres *sub-Dataverses*: uno con los extractos de datos en su forma original (*mgmt\_raw\_data*), otro para los índices comparativos normalizados y/o estandarizados (*mgmt\_normalized\_indices*), y uno para los metadatos bibliográficos detallados recuperados de Crossref (*mgmt\_crossref\_metadata*). En cada *sub-Dataverse*, los datos de las 23 herramientas se organizan en *Datasets* individuales. Los datos cuantitativos se proporcionan en formato CSV y los metadatos bibliográficos en formato JSON estructurado, y encapsulados en archivos comprimidos. Cada *Dataset* está acompañado de metadatos exhaustivos, conformes con el esquema Dublin Core<sup>6</sup>, que describen la procedencia, la estructura de los datos, las metodologías de procesamiento aplicadas e información contextual para su interpretación y reutilización. El control de versiones y la asignación de *Identificadores de Objeto Digital (DOI)*, asegura la trazabilidad y reproducibilidad de los hallazgos de la investigación, diseñada para potenciar la confiabilidad de las conclusiones presentadas y facilitar la reutilización crítica, la replicación y la integración de estos datos en futuras investigaciones promoviendo así el desarrollo del conocimiento en las ciencias gerenciales.
- *Justificación de la elección tecnológica*: La elección del conjunto de códigos y bibliotecas se basa en:
  - *Código abierto y comunidad activa*: Python y las bibliotecas son de código abierto, con comunidades de usuarios y desarrolladores activas, lo que garantiza soporte, actualizaciones y transparencia.
  - *Flexibilidad y extensibilidad*: Python permite adaptar y extender las funcionalidades existentes, así como integrar nuevas herramientas según sea necesario.
  - *Rigor científico*: Las bibliotecas utilizadas implementan métodos estadísticos confiables y ampliamente aceptados en la comunidad científica.
  - *Reproducibilidad*: La disponibilidad del código fuente y la descripción detallada de la metodología garantizan la reproducibilidad de los análisis.

<sup>5</sup> Su gestión se lleva a cabo mediante una colaboración entre la *Biblioteca de Harvard*, el *Departamento de Tecnología de la Información de la Universidad de Harvard (HUIT)* y el *Instituto de Ciencias Sociales Cuantitativas (IQSS) de Harvard*. El repositorio forma parte del Proyecto Dataverse.

<sup>6</sup> Se trata de un estándar de metadatos definido por la *Dublin Core Metadata Initiative (DCMI)* (<http://purl.org/dc/terms/>), que combina elementos simples (15 propiedades originales, ISO 15836-1) y calificados (propiedades y clases avanzadas, ISO 15836-2) para optimizar la descripción semántica de recursos, garantizando interoperabilidad con estándares globales y cumplimiento con los principios FAIR (Encontrable, Accesible, Interoperable, Reutilizable) para facilitar la persistencia de citas, el descubrimiento en múltiples plataformas y la inclusión en índices de citas de datos, apoyando la gestión de datos de investigación en entornos de ciencia abierta.

## ALCANCES METODOLÓGICOS DEL ANÁLISIS

### Procedimientos de análisis

El presente informe se sustenta en un sistema de análisis estadístico modular replicable, implementado en el lenguaje de programación Python, aprovechando su flexibilidad, extensibilidad y la disponibilidad de bibliotecas especializadas en análisis de datos y modelado estadístico. Se trata de un sistema, diseñado *ex profeso* para este estudio, que automatiza los procesos de extracción, preprocesamiento, transformación, análisis (modelos ARIMA, descomposición de Fourier) y visualización de datos provenientes de cinco fuentes heterogéneas identificadas previamente para caracterizar la existencia o prevalencia de modelos de patrones temporales, tendencias, ciclos y posibles relaciones en el comportamiento de las herramientas gerenciales, con el fin último de discriminar entre comportamientos efímeros (“modas”) y estructurales (“doctrinas”) mediante criterios cuantitativos.

#### *1. Extracción, preprocesamiento y armonización de datos:*

Se implementaron rutinas *ad hoc* para la extracción automatizada de datos de cada fuente, utilizando técnicas de *web scraping* (para Google Trends y Google Books Ngram), interfaces de programación de aplicaciones (APIs) (para Crossref.org) y la importación y procesamiento de datos proporcionados en formatos estructurados (basado en las investigaciones publicadas) (en el caso de *Bain & Company*) donde, adicionalmente, los datos de “Satisfacción” fueron estandarizados mediante *Z-scores* para facilitar su análisis.

Los datos en bruto fueron sometidos a un proceso de preprocesamiento, que incluyó:

- *Transformación*: Normalización y estandarización de variables (cuando fue necesario para la aplicación de técnicas estadísticas específicas), conversión de formatos de fecha y hora, y creación de variables derivadas (v.gr., tasas de crecimiento, diferencias, promedios móviles).
- *Validación*: Verificación de la consistencia y coherencia de los datos, así como de la integridad de los metadatos asociados.
- *Armonización temporal*: Debido a la heterogeneidad en la granularidad temporal de las fuentes de datos, se implementó un proceso de armonización para obtener una base de datos temporalmente consistente.
  - La interpolación se realizó con el objetivo de armonizar la granularidad temporal de las diferentes fuentes de datos, permitiendo la identificación de posibles relaciones y desfases temporales entre las variables. Se reconoce que la interpolación introduce un grado de estimación en los datos, y

que la extrapolación implica un grado de predicción, y que los valores resultantes no son observaciones directas. Se recomienda por ello interpretar los resultados derivados de datos interpolados/extrapolados con cautela, especialmente en los análisis de alta frecuencia (como el análisis estacional).

- Un requisito fundamental para el análisis longitudinal y modelado econométrico subsiguiente fue la armonización de las distintas series temporales a una granularidad mensual uniforme. El objetivo de esta armonización fue crear una base de datos con una granularidad temporal común (mensual) que permitiera la potencial comparación directa y análisis conjunto de las series temporales provenientes de las diferentes fuentes (en la Tesis Doctoral). Dado que los datos originales provenían de fuentes diversas con frecuencias de reporte heterogéneas, se implementó un protocolo de preprocesamiento específico para cada fuente. Este proceso incluyó:
  - **Google Trends:** Se utilizaron los datos recuperados directamente de la plataforma *Google Trends* para el intervalo temporal comprendido entre enero de 2004 y febrero de 2025, basados en los términos de búsquedas predefinidos.
    - Dada la extensión plurianual de este período, *Google Trends* inherentemente agrega y proporciona los datos con una granularidad mensual. No se realiza ninguna agregación temporal o cálculo de promedios a posteriori; y la serie de tiempo mensual es la resolución nativa ofrecida por la plataforma para rangos de esta magnitud. La métrica obtenida es el Índice de Interés de Búsqueda Relativo (*Relative Search Interest - RSI*). Este índice no cuantifica el volumen absoluto de búsquedas, sino que mide la popularidad de un término de búsqueda específico en una región y período determinados, en relación consigo mismo a lo largo de ese mismo período y región.
    - La normalización de este índice la realiza *Google Trends* estableciendo el punto de máxima popularidad (el pico de interés de búsqueda) para el término dentro del período consultado (enero 2004 - febrero 2025) como el valor base de 100. Todos los demás valores mensuales del índice se calculan y expresan de forma proporcional a este punto máximo.
    - Es fundamental interpretar estos datos como un indicador de la prominencia o notoriedad relativa de un tema en el buscador a lo largo del tiempo, y no como una medida de volumen absoluto o cuota de mercado de búsquedas. Los datos se derivan de un muestreo anónimo y agregado del total de búsquedas realizadas en Google.

- **Google Books Ngram:** Se utilizaron datos extraídos del *corpus* de *Google Books Ngram Viewer*, correspondientes a la frecuencia de aparición de términos (n-gramas) predefinidos dentro de los textos digitalizados. Los datos cubren el período anual desde 1950 hasta 2019 en el idioma inglés, basados en los términos de búsqueda.
  - La resolución temporal nativa proporcionada por *Google Books Ngram Viewer* para estos datos es estrictamente anual. En consecuencia, no se realizó ninguna interpolación ni estimación intra-anual; el análisis opera directamente sobre la serie de tiempo anual original. Es fundamental destacar que las cifras proporcionadas por *Google Books Ngram* representan frecuencias relativas. Para cada año, la frecuencia de un *n-grama* se calcula como su número de apariciones dividido por el número total de *n-gramas* presentes en el *corpus* de *Google Books* correspondiente a ese año específico. Este cálculo inherente normaliza los datos respecto al tamaño variable del *corpus* a lo largo del tiempo.
  - Dado que estas frecuencias relativas anuales pueden resultar en valores numéricos muy pequeños, dificultando su manejo e interpretación directa, se aplicó un procedimiento de normalización adicional a la serie de tiempo anual (1950-2019) obtenida. De manera análoga a la metodología de *Google Trends*, esta normalización consistió en establecer el año con la frecuencia relativa más alta dentro del período analizado como el valor base de 100. Todas las demás frecuencias relativas anuales fueron reescaladas proporcionalmente respecto a este valor máximo.
  - Este paso de normalización adicional transforma la escala original de frecuencias relativas (que pueden ser del orden de  $10^{-5}$  o inferior) a una escala más intuitiva con base a 100, facilitando el análisis visual y comparativo de la prominencia relativa del término a lo largo del tiempo, sin alterar la dinámica temporal subyacente.
- **Crossref:** Para evaluar la dinámica temporal de la producción científica en áreas temáticas específicas, se utilizó la infraestructura de metadatos de *Crossref*. El proceso metodológico comprendió las siguientes etapas clave:
  - *Recuperación inicial de datos:* Se ejecutaron consultas predefinidas contra la base de datos de *Crossref*, orientadas a identificar registros de publicaciones cuyos títulos contuvieran los términos de búsqueda de interés. Paralelamente, se cuantificó el volumen total de publicaciones registradas en *Crossref* (independientemente del tema) para cada mes dentro del mismo intervalo

temporal (enero 1950 - diciembre 2024). Esta fase inicial recuperó un conjunto amplio de metadatos potencialmente relevantes.

- *Refinamiento local y creación del sub-corpus:* Los metadatos recuperados fueron procesados en un entorno local. Se aplicó una segunda capa de filtrado mediante búsquedas booleanas más estrictas, nuevamente sobre los campos de título, para asegurar una mayor precisión temática y conformar un sub-corpus de publicaciones altamente relevantes para el análisis.
- *Curación y deduplicación:* El sub-corpus resultante fue sometido a un proceso de curación de datos estándar en bibliometría. Fundamentalmente, se eliminaron registros duplicados basándose en la identificación única proporcionada por los *Digital Object Identifiers* (DOIs). Esto garantiza que cada publicación distinta se contabilice una sola vez. Se omitieron los registros sin DOIs.
- *Agregación temporal y cuantificación mensual:* A partir del sub-corpus final, curado y deduplicado, se procedió a la agregación temporal para obtener una serie de tiempo mensual. Para cada mes calendario dentro del período de análisis (enero 1950 - diciembre 2024), se realizó un conteo directo del número absoluto de publicaciones cuya fecha de publicación registrada (utilizando la mejor resolución disponible en los metadatos) correspondía a dicho mes. Esto generó una serie de tiempo de volumen absoluto de producción científica sobre el tema.
  - Utilizando el conteo absoluto relevante y el conteo total de publicaciones en Crossref para el mismo mes (obtenido en el paso 1), se calculó la participación porcentual de las publicaciones relevantes respecto al total general (Conteo Relevante / Conteo Total). Esto generó una serie de tiempo de volumen relativo, indicando la proporción de la producción científica total que representa el tema de interés cada mes.
- *Normalización del volumen de publicación:* La serie resultante de conteos mensuales relativas fue posteriormente normalizada. Siguiendo una metodología análoga a la empleada para otros indicadores de tendencia (como *Google Trends*), se identificó el mes con el mayor número de publicaciones dentro de todo el período analizado. Este punto máximo se estableció como valor base de 100. Todos los demás conteos se reescalaron de forma proporcional a este pico. El resultado es una serie de tiempo mensual normalizada que presenta la intensidad relativa de la producción científica registrada, facilitando la identificación de tendencias y picos de actividad en una escala comparable. No se aplicó ninguna técnica de interpolación.

- **Bain & Company - Usabilidad:** Para el análisis de la Usabilidad de herramientas gerenciales, se utilizaron datos provenientes de las encuestas periódicas "*Management Tools & Trends*" de Bain & Company. El procesamiento de estos datos, para adaptarlos a un análisis mensual y normalizado, implicó las siguientes consideraciones y pasos metodológicos:
  - *Naturaleza de los datos fuente:*
    - *Métrica:* El indicador primario es el porcentaje de Usabilidad reportado para cada herramienta gerencial evaluada.
    - *Fuente y disponibilidad:* Los datos se extrajeron directamente de los informes publicados por Bain, siguiendo el orden cronológico de aparición de las encuestas. Es crucial notar que Bain típicamente reporta sobre un subconjunto de herramientas (el "*top*"), no sobre la totalidad de herramientas existentes o potencialmente evaluadas.
    - *Periodicidad:* La publicación de estos datos es irregular, generalmente con una frecuencia bianual o trianual, resultando en una serie de tiempo original con puntos de datos dispersos.
    - *Contexto de la encuesta:* Se reconoce que cada oleada de la encuesta puede haber sido administrada a un número variable de encuestados y potencialmente a cohortes con características distintas. Aunque la metodología exacta de encuesta no es pública, se valora la longevidad de la encuesta y su enfoque en directivos y gerentes. Sin embargo, se debe considerar la posibilidad de sesgos inherentes a la perspectiva de una consultora como Bain.
    - *Cobertura temporal variable:* La disponibilidad de datos para cada herramienta específica varía significativamente; algunas tienen registros de larga data, mientras que otras aparecen solo en encuestas más recientes o de corta duración.
  - *Pre-procesamiento y agrupación semántica:* Dada la evolución de las herramientas gerenciales y los posibles cambios en su nomenclatura o alcance a lo largo del tiempo, se realizó un agrupamiento semántico.
    - Se identificaron herramientas que representan extensiones, evoluciones o variantes cercanas de otras, y sus respectivos datos de Usabilidad fueron combinados o asignados a una categoría conceptual unificada para crear series de tiempo más coherentes y extensas.

- *Normalización de los datos originales:* Posterior a la estructuración y agrupación semántica, se aplicó un procedimiento de normalización a los puntos de datos de Usabilidad (%) originales y dispersos para cada herramienta (o grupo de herramientas).
  - Para cada herramienta/grupo, se identificó el valor máximo de Usabilidad (%) reportado en cualquiera de las encuestas disponibles para esa herramienta específica a lo largo de todo su historial registrado. Este valor máximo se estableció como la base 100.
  - Todos los demás puntos de datos de Usabilidad (%) originales para esa misma herramienta/grupo fueron reescalados proporcionalmente respecto a su propio máximo histórico. El resultado es una serie de tiempo dispersa, ahora en una escala normalizada de 0 a 100 para cada herramienta, donde 100 representa su pico histórico de usabilidad reportada.
- *Interpolación temporal para estimación mensual:* Con el fin de obtener una serie de tiempo mensual continua a partir de los datos normalizados y dispersos, se aplicó una interpolación temporal.
  - Se seleccionó la técnica de interpolación mediante *splines cúbicos*. Este método ajusta funciones polinómicas cúbicas por tramos entre los puntos de datos normalizados conocidos, generando una curva suave que pasa exactamente por dichos puntos. Se eligió esta técnica por su capacidad para capturar potenciales dinámicos no lineales en la tendencia de usabilidad entre las encuestas publicadas, lo que fundamenta la explicación de que los cambios en la usabilidad, reflejan ciclos de adopción y abandono, por lo cual tienden a ser progresivos, evolutivos y se manifiestan de manera suavizada dentro de las organizaciones a lo largo del tiempo.
  - Los *splines cúbicos* genera una curva suave (continua en su primera y segunda derivada, salvo en los extremos) que pasa exactamente por dichos puntos y es capaz de capturar aceleraciones o desaceleraciones en la adopción/abandono que podrían perderse con métodos más simples como la interpolación lineal.
  - Dada la naturaleza dispersa de los datos originales (puntos bianuales/trianuales) y la necesidad de una perspectiva temporal continua para analizar las tendencias subyacentes de adopción y abandono de estas

herramientas – procesos inherentemente cualitativos que evolucionan en el tiempo debido a múltiples factores– se requirió generar una serie de tiempo mensual completa a partir de los puntos de datos normalizados.

- *Protocolo de adherencia a límites (Clipping Post-Interpolación):* Se reconoció que la interpolación con *splines cúbicos* puede, en ocasiones, generar valores que exceden ligeramente el rango de los datos originales (fenómeno de *overshooting*).
  - Para asegurar la validez conceptual de los datos mensuales estimados en la escala normalizada, se implementó un mecanismo de recorte (*clipping*) después de la interpolación. Todos los valores mensuales interpolados resultantes fueron restringidos al rango “mínimo” y “máximo” de la serie. Esto garantiza que para los datos de usabilidad estimada no se generen otros máximos y mínimos fuera de los “máximos” y “mínimos” de la serie.
  - El resultado final de este proceso es una serie de tiempo mensual, estimada, normalizada (base 100) y acotada para la Usabilidad de cada herramienta (o grupo semántico de herramientas) gerencial analizada, derivada de los informes periódicos de Bain & Company y sujeta a las limitaciones y supuestos metodológicos descritos.
- **Bain & Company - Satisfacción:** Se procesaron los datos de “Satisfacción” con herramientas gerenciales, también provenientes de las encuestas periódicas *“Management Tools & Trends”* de Bain & Company. La “Satisfacción”, típicamente medida en una escala tipo Likert de 1 (Muy Insatisfecho) a 5 (Muy Satisfecho), requirió un tratamiento específico para su estandarización y análisis temporal.
  - *Naturaleza de los datos fuente y pre-procesamiento inicial:*
    - *Métrica:* El indicador primario es la puntuación de Satisfacción (escala original ~1-5).
    - *Características de la fuente:* Se reitera que las características fundamentales de la fuente de datos (periodicidad irregular, reporte selectivo “top”, variabilidad muestral, potencial sesgo de consultora, cobertura temporal variable por herramienta) son idénticas a las descritas para los datos de Usabilidad.
    - *Agrupación semántica:* De igual manera, se aplicó el mismo proceso de agrupación semántica para combinar datos de herramientas conceptualmente relacionadas o evolutivas.

- *Estandarización de “Satisfacción” mediante Z-Scores:*
  - *Razón y método:* Dada la naturaleza a menudo restringida del rango en las puntuaciones originales de Satisfacción (escala 1-5) y para cuantificar la desviación respecto a un punto de referencia significativo, se optó por estandarizar los datos originales dispersos mediante la transformación *Z-score*.
  - *Parámetros de estandarización:* La transformación se aplicó utilizando parámetros poblacionales justificados teóricamente:
    - *Media poblacional ( $\mu = 3.0$ ):* Se adoptó  $\mu=3.0$  basándose en la interpretación estándar de las *escalas Likert* de 5 puntos, donde “3” representa el punto de neutralidad o indiferencia teórica. El *Z-score* resultante,  $(X - 3.0) / \sigma$ , mide así directamente la desviación respecto a la indiferencia. Esta elección proporciona un *benchmark* estable y conceptualmente más significativo que una media muestral fluctuante, especialmente considerando la selectividad de los datos publicados por Bain.
    - *Desviación estándar poblacional ( $\sigma = 0.891609$ ):* Para mantener la coherencia metodológica, se utilizó una  $\sigma$  estimada en 0.891609. Este valor no es la desviación estándar convencional alrededor de la media muestral, sino la raíz cuadrada de la varianza muestral insesgada calculada respecto a la media poblacional fijada  $\mu=3.0$ , utilizando un conjunto de referencia de 201 puntos de datos (de 23 herramientas compendiadas en los 138 informes):  $\sigma \approx \sqrt{\sum (x_i - 3.0)^2 / (n - 1)}$  con  $n=201$ . Esta  $\sigma$  representa la dispersión típica estimada alrededor del punto de indiferencia (3.0), basada en la variabilidad observada en el *pool* de datos disponible, asegurando consistencia entre numerador y denominador del *Z-score*.
- *Transformación a escala de índice intuitiva (Post-Estandarización):* Tras la estandarización a *Z-scores*, estos fueron transformados a una escala de índice más intuitiva para facilitar la visualización y comunicación.
  - *Definición de la Escala:* Se estableció que el punto de indiferencia ( $Z=0$ , correspondiente a  $X=3.0$ ) equivaliera a un valor de índice de 50.
  - *Determinación del multiplicador:* El factor de escala (multiplicador del *Z-score*) se fijó en 22. Esta decisión se basó en el objetivo de que el valor

máximo teórico de satisfacción ( $X=5$ ), cuyo  $Z$ -score es  $(5-3)/0.891609 \approx +2.243$ , se mapearía aproximadamente a un índice de 100 ( $50 + 2.243 * 22 \approx 99.35$ ).

- *Fórmula y rango resultante:* La fórmula de transformación final es: Índice =  $50 + (Z\text{-score} \times 22)$ . En esta escala, la indiferencia ( $X=3$ ) es 50, la máxima satisfacción teórica ( $X=5$ ) es aproximadamente 100 (~99.4), y la mínima satisfacción teórica ( $X=1$ ,  $Z \approx -2.243$ ) se traduce en  $50 + (-2.243 * 22) \approx 0.65$ . Esto crea un rango operativo efectivo cercano a [0, 100]. Se prefirió esta escala  $[50 \pm \sim 50]$  sobre otras como las Puntuaciones T ( $50 + 10^*Z$ ) por su mayor amplitud intuitiva al mapear el rango teórico completo (1-5) de la satisfacción original.

- *Interpolación temporal para estimación mensual:*

- *Método:* La serie de puntos de datos discretos, ahora expresados en la escala de Índice de Satisfacción, requiere ser transformada en una serie temporal continua para el análisis mensual.
- *Justificación de la interpolación:* Esta necesidad surge porque la Satisfacción, tal como es medida, refleja opiniones y percepciones de valor fundamentalmente cualitativas por parte de directivos y gerentes. Se parte del supuesto de que estas percepciones no permanecen estáticas entre las encuestas, sino que evolucionan continuamente a lo largo del tiempo. Esta evolución está influenciada por una multiplicidad de factores, muchos de ellos subjetivos, como experiencias acumuladas, resultados percibidos de la herramienta, cambios en el entorno competitivo, tendencias de gestión, etc. Por lo tanto, la interpolación se aplica para estimar la trayectoria más probable de esta dinámica perceptual subyacente entre los puntos de medición discretos disponibles.
- *Selección y justificación de splines cúbicos:* Para realizar esta estimación mensual, se empleó el mismo procedimiento de interpolación temporal mediante *splines cúbicos*. La elección específica de este método se refuerza al considerar la naturaleza de los cambios de opinión y percepción. Se percibe que estos cambios tienden a ser progresivos y evolutivos, manifestándose generalmente de manera suavizada en las valoraciones agregadas. Los *splines cúbicos* son particularmente adecuados para representar esta dinámica, ya que generan una curva

suave que conecta los puntos conocidos y es capaz de modelar inflexiones no lineales. Esto permite capturar cómo las valoraciones subjetivas pueden acelerar, desacelerar o estabilizarse gradualmente en respuesta a los factores percibidos, ofreciendo una representación potencialmente más fiel que métodos lineales que asumirían una tasa de cambio constante entre encuestas.

- *Protocolo de adherencia a límites (Clipping Post-Interpolación):*
  - *Aplicación:* Finalmente, se aplicó un mecanismo de recorte (*clipping*) a los valores mensuales interpolados del Índice de Satisfacción. Los valores fueron restringidos al rango teórico operativo de la escala de índice, para corregir posibles sobreimpulsos (*overshooting*) de los *splines* y garantizar la validez conceptual de los resultados.
  - El producto final de este proceso es una serie de tiempo mensual, estimada, transformada a un índice de satisfacción (centro 50), y acotada, para cada herramienta (o grupo semántico) gerencial. Esta serie representa la evolución estimada de la satisfacción relativa a la indiferencia, derivada de los datos de Bain & Company mediante la secuencia metodológica descrita.

## 2. Análisis Exploratorio de Datos (AED):

Antes de aplicar técnicas de modelado formal, se realiza un Análisis Exploratorio de datos (AED) para cada herramienta gerencial y cada fuente de datos seleccionada. Este análisis sirve como base para los modelos posteriores y proporciona *insights* iniciales sobre los patrones temporales. La aplicación se centra en el análisis de tendencias temporales y comparaciones entre diferentes períodos, utilizando principalmente visualizaciones de series temporales y gráficos de barras para comunicar los resultados.

El AED implementado incluye:

- *Estadística descriptiva:*
  - Cálculo de promedios móviles para diferentes períodos (1, 5, 10, 15, 20 años y datos completos).
  - Identificación de valores máximos y mínimos en las series temporales.
  - Análisis de tendencias para evaluar la dirección y magnitud de los cambios a lo largo del tiempo.
  - Cálculo de tasas de crecimiento para diferentes períodos.
- *Visualización:*
  - Generación de gráficos de series temporales que muestran la evolución de cada herramienta gerencial a lo largo del tiempo.
  - Creación de gráficos de barras comparativos de promedios para diferentes períodos temporales.

- Visualización de tendencias con líneas de regresión superpuestas para identificar patrones de crecimiento o decrecimiento.
- *Análisis de tendencias. Implementación de análisis de tendencias para evaluar:*
  - Tendencias a corto plazo (1 año).
  - Tendencias a medio plazo (5-10 años).
  - Tendencias a largo plazo (15-20 años o más).
  - Comparación entre diferentes períodos para identificar cambios en la dirección de las tendencias.
  - Clasificación de tendencias como “creciente”, “decreciente” o “estable” basada en umbrales predefinidos.
  - Generación de afirmaciones interpretativas sobre las tendencias observadas.
- *Interpolación y manejo de datos faltantes:*
  - Aplicación de técnicas de interpolación (cúbica, B-spline).
  - Suavizado de datos utilizando promedios móviles para reducir el ruido y destacar tendencias subyacentes.
- *Normalización de datos:*
  - Implementación de normalización de conjuntos de datos para permitir potenciales comparaciones entre diferentes fuentes.
  - Combinación de datos normalizados de múltiples fuentes para análisis integrado

### **3. Modelado de series temporales:**

El núcleo del análisis implementado se centra en el modelado de series temporales, utilizando técnicas específicas para identificar patrones, tendencias y ciclos en la adopción de herramientas gerenciales: Análisis ARIMA (*Autoregressive Integrated Moving Average*). Se implementan modelos ARIMA que permite analizar y pronosticar tendencias futuras en la adopción de herramientas gerenciales. La selección de parámetros ARIMA (p,d,q) se realiza principalmente mediante funciones que automatizan la selección de los mejores parámetros. Aunque los parámetros predeterminados utilizados son (p=0, d=1, q=2), se permite la selección automática de parámetros óptimos basándose en el *Criterio de Información de Akaike* (AIC). Se advierte que el código no implementa explícitamente pruebas de diagnóstico para verificar la adecuación de los modelos o la ausencia de autocorrelación residual.

- *Análisis de descomposición estacional:*
  - Se implementa la descomposición estacional para separar las series temporales en componentes de tendencia, estacionalidad y residuo, permitiendo identificar patrones cíclicos en los datos.
  - La descomposición se realiza con un modelo aditivo o multiplicativo, dependiendo de las características de los datos.
  - Los resultados se visualizan en gráficos que muestran cada componente por separado, facilitando la interpretación de los patrones estacionales.

— *Análisis espectral (Análisis de Fourier):*

- Se implementa el análisis de Fourier descomponiendo las series temporales en sus componentes de frecuencia. Este análisis permite identificar ciclos dominantes en los datos, incluso aquellos que no son estrictamente periódicos.
- La implementación incluye la visualización de periodogramas que muestran la importancia relativa de cada frecuencia.
- Los resultados se presentan tanto en términos de frecuencia como de período (años), facilitando la interpretación de los ciclos identificados.

— *Técnicas de suavizado y procesamiento de datos:*

- Se aplican modelos de suavizado mediante promedios móviles que reduce el ruido y destaca tendencias subyacentes.
- Se utilizan técnicas de interpolación (lineal, cúbica, B-spline) para manejar datos faltantes y crear series temporales continuas.
- Estas técnicas se utilizan como preparación para el modelado y para mejorar la visualización de tendencias.

— *Análisis de tendencias:*

- Se implementa un análisis detallado de tendencias que evalúa la dirección y magnitud de los cambios a lo largo de diferentes períodos temporales.
- Este análisis complementa los modelos formales, proporcionando interpretaciones cualitativas de las tendencias observadas.
- La aplicación genera afirmaciones interpretativas sobre las tendencias, clasificándolas como “creciente”, “decreciente” o “estable” basándose en umbrales predefinidos.

— *Integración con IA Generativa:*

- Se integran modelos de IA generativa (a través de *google.generativeai*) para enriquecer el análisis de series temporales.
- Se utilizan modelos de lenguaje para generar interpretaciones contextuales de los patrones identificados en los datos.
- Estas interpretaciones se complementan los resultados de los modelos estadísticos, proporcionando *insights* adicionales sobre las tendencias observadas.

El enfoque de modelado implementado se centra en la identificación de patrones temporales y la generación de pronósticos, con un énfasis particular en la visualización e interpretación de resultados. Se combinan técnicas estadísticas tradicionales (ARIMA, análisis de Fourier, descomposición estacional) con enfoques modernos de análisis de datos e IA generativa para proporcionar un análisis integral de las tendencias en la adopción de herramientas gerenciales.

#### **4. Integración y visualización de resultados:**

Se implementa un sistema de integración y visualización de resultados que combina diferentes análisis para cada fuente de datos y herramienta gerencial. Este sistema se centra en la generación de informes visuales y textuales que facilitan la interpretación de los hallazgos, mediante la integración de resultados, y generando informes que incorporan visualizaciones, análisis estadísticos y texto interpretativo. Para ello, se convierte el contenido HTML/Markdown a PDF, en un formato estructurado.

— *Bibliotecas de visualización:*

- Se utiliza múltiples bibliotecas de visualización de manera complementaria para crear visualizaciones óptimas según el tipo de análisis:
  - *Matplotlib*: Para gráficos estáticos, incluyendo series temporales y gráficos de barras.
  - *Seaborn*: Para visualizaciones estadísticas mejoradas.

— *Tipos de visualizaciones implementadas:*

- *Series temporales*: Se generan gráficos de líneas que muestran la evolución temporal de las variables clave para cada herramienta gerencial. Se visualizan con diferentes niveles de suavizado para destacar tendencias subyacentes y configurados con formatos consistentes.
- *Gráficos comparativos*: Se generan gráficos de barras que comparan promedios para diferentes períodos temporales (1, 5, 10, 15, 20 años y datos completos). Estos gráficos utilizan un esquema de colores consistente para facilitar la comparación y en un formato estandarizado.
- *Descomposiciones estacionales*: Se generan visualizaciones de descomposición estacional. Estos gráficos muestran las componentes de tendencia, estacionalidad y residuo de las series temporales.
- *Análisispectral*: Se generan espectrogramas que muestran la densidad espectral de las series temporales. Estos gráficos identifican las frecuencias dominantes en los datos, permitiendo detectar ciclos no evidentes en las visualizaciones directas.

— *Exportación y compartición de resultados*: Se permite guardar las visualizaciones como archivos de imagen independientes que pueden ser compartidos y archivados, facilitando la distribución de los resultados, mediante nombres únicos basados en las herramientas analizadas.

— *Transparencia y reproducibilidad*: El código está estructurado de manera que facilita la reproducibilidad. Las funciones están bien documentadas y los parámetros utilizados en los análisis son explícitos, permitiendo la replicación de los resultados. Se mantiene un registro de los análisis realizados, que se incluye en los informes generados.

El sistema está diseñado para facilitar la interpretación de patrones complejos en la adopción de herramientas gerenciales, utilizando una combinación de visualizaciones, análisis estadísticos y texto interpretativo generado tanto mediante IA como algorítmicamente.

## 5. Justificación de la elección metodológica

La elección de Python como lenguaje de programación y el enfoque en el modelado de series temporales se justifican por las siguientes razones:

- *Rigor*: Las técnicas de modelado de series temporales (ARIMA, descomposición estacional, análisis espectral) son métodos estadísticos sólidos y ampliamente aceptados para el análisis de datos longitudinales.
- *Flexibilidad*: Python y sus bibliotecas ofrecen una gran flexibilidad para adaptar los análisis a las características específicas de cada fuente de datos y cada herramienta gerencial.
- *Reproducibilidad*: El uso de un lenguaje de programación y la disponibilidad del código fuente garantizan la reproducibilidad de los análisis (Disponible en: <https://github.com/Wise-Connex/Management-Tools-Analysis/>)
- *Automatización*: Permite un flujo de trabajo automatizado.
- *Relevancia para el objeto de estudio*: Las técnicas seleccionadas son particularmente adecuadas para identificar patrones temporales, ciclos y tendencias, que son fundamentales para el estudio de las “modas gerenciales”.

Se eligió un enfoque cuantitativo para este estudio debido a la disponibilidad de datos numéricos longitudinales de múltiples fuentes, lo que permite la aplicación de técnicas estadísticas para identificar patrones y tendencias y un análisis sistemático y replicable de grandes volúmenes de datos. *Un enfoque más cualitativo, está reservado para el trabajo de investigación doctoral supra mencionado.*

Si bien el presente estudio se centra en la identificación de patrones y tendencias, es importante reconocer que no se pueden establecer relaciones causales definitivas a partir de los datos y las técnicas utilizadas, y es posible que existan variables omitidas o factores de confusión que influyan en los resultados. Para explorar posibles relaciones causales, se requerirían estudios adicionales con diseños experimentales o quasi-experimentales, o el uso de técnicas econométricas avanzadas (v.gr., modelos de ecuaciones estructurales, análisis de causalidad de Granger) que permitan controlar por variables de confusión y establecer la dirección de la causalidad.

**NOTA METODOLÓGICA IMPORTANTE:**

- Los 138 informes técnicos que componen este estudio han sido diseñados para ser autocontenido y proporcionar, cada uno, una descripción completa de la metodología utilizada; es decir, cada informe técnico está diseñado para que se pueda entender de forma independiente. Sin embargo, el lector familiarizado con la metodología general puede centrarse en las secciones que varían entre informes, optimizando así su tiempo y esfuerzo. Esto implica, necesariamente, la repetición de ciertas secciones en todos los informes. Para evitar una lectura redundante, se recomienda al lector lo siguiente:
  - Si ya ha revisado en informes previos las secciones "**MARCO CONCEPTUAL Y METODOLÓGICO**" y "**ALCANCES METODOLÓGICOS DEL ANÁLISIS**" en cualquiera de los informes, puede omitir su lectura en los informes subsiguientes, ya que esta información es idéntica en todos ellos. Estas secciones proporcionan el contexto teórico y metodológico general del estudio.
- La variación fundamental entre los informes se encuentra en los siguientes apartados:
  - La sección "**BASE DE DATOS ANALIZADA EN EL INFORME TÉCNICO**", el contenido es específico para cada una de las cinco bases de datos utilizadas (Google Trends, Google Books Ngram Viewer, CrossRef, Bain & Company - Usabilidad, Bain & Company - Satisfacción). Dentro de cada base de datos, los 23 informes correspondientes de cada uno sí comparten la misma descripción de la base de datos. Es decir, hay cinco versiones distintas de esta sección, una para cada base de datos.
  - La sección "**GRUPO DE HERRAMIENTAS ANALIZADAS: INFORME TÉCNICO**" contiene elementos comunes a todos los informes de la misma herramienta gerencial, y presenta información de esta para ser analizada (nombre, descriptores lógicos, etc.).
  - La sección "**PARAMETRIZACIÓN PARA EL ANÁLISIS Y EXTRACCIÓN DE DATOS**" contiene elementos comunes a todos los informes de una misma base de datos (por ejemplo, la metodología general de Google Trends), pero también elementos específicos de cada herramienta (por ejemplo, los términos de búsqueda, el período de cobertura, etc.).

## BASE DE DATOS ANALIZADA EN EL INFORME TÉCNICO 09-IC

### Superando la visión monolítica hacia una realidad ecosistémica

Ninguna fuente de datos única puede capturar la totalidad del ciclo de vida, la adopción, el impacto o la percepción de una herramienta gerencial; esto es, porque el interés manifestado en búsquedas web (Google Trends), la presencia en el corpus literario formal (Google Books) o académico (Crossref), y la adopción/satisfacción reportada por ejecutivos (Bain & Co.) son facetas distintas, aunque interrelacionadas, de un mismo fenómeno. La verdadera comprensión emerge no de la abstracción aislada, sino de la complementariedad y la comparabilidad de estas diversas perspectivas, por lo que se hace necesario analizar esa interconexión, para mostrar cómo la "relevancia" estimada de un conjunto de herramientas (agrupadas temáticamente) fluye a través de diferentes canales de información y discurso (las fuentes) para, finalmente, alcanzar a una audiencia diversa y segmentada (los perfiles de usuario, agrupados por afinidad). En el diagrama de Sarkey busca representar un avance respecto al análisis individual de herramientas gerenciales desde fuentes de datos aisladas (como se abordó en los 115 informes previos) para reconocer una verdad fundamental en las ciencias de la gestión: la realidad organizacional es inherentemente compleja, multifacética y ecosistémica.

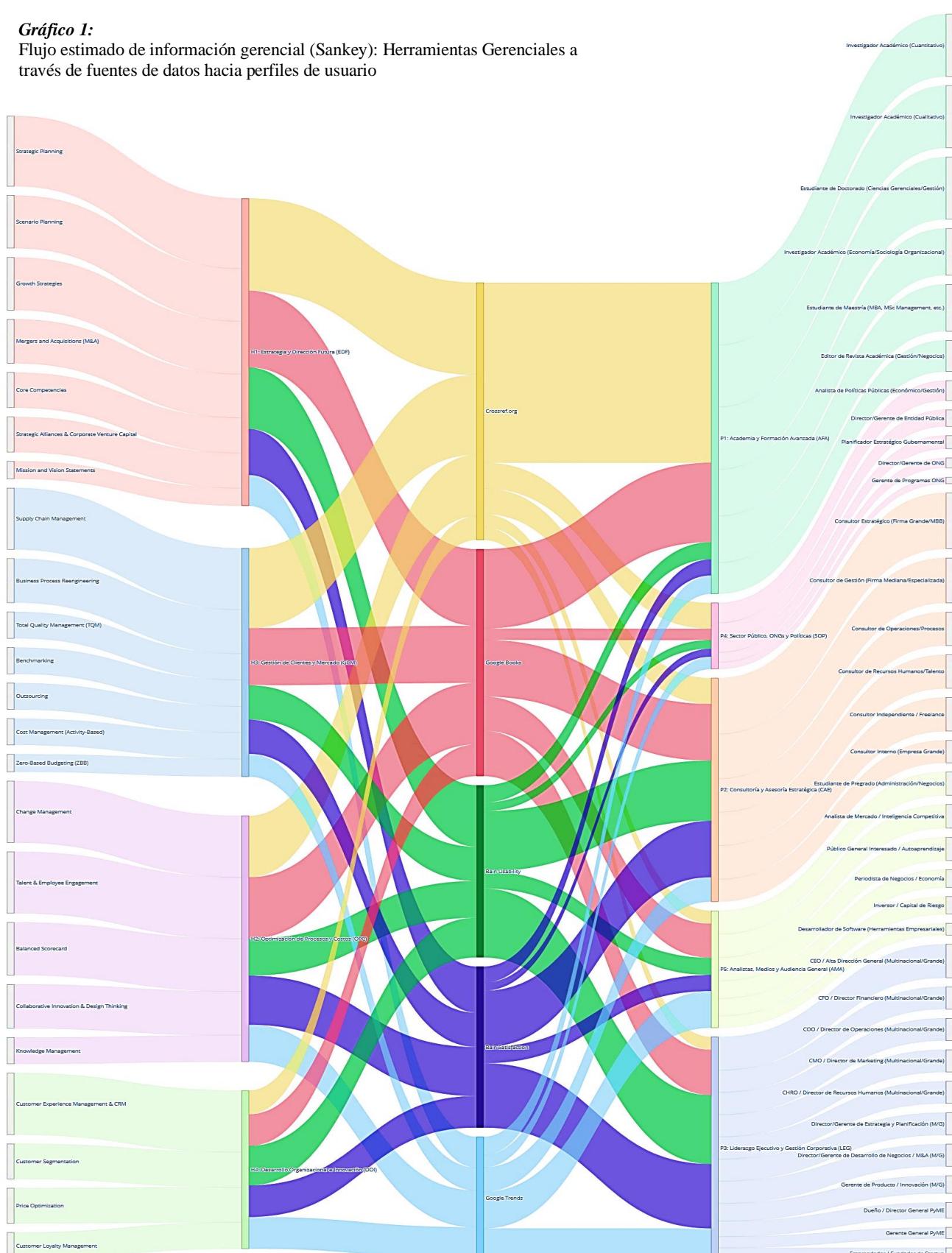
### Análisis estructural del flujo de información y relevancia

El diagrama de 5 etapas revela una estructura compleja de difusión y recepción del conocimiento gerencial:

- La primera etapa muestra cómo herramientas individuales, ordenadas por su relevancia global percibida, convergen en bloques temáticos más amplios, lo que sugiere que ciertas áreas (ej. "Estrategia y Dirección Futura" o "Optimización de Procesos") aglutinan una porción significativa de la relevancia total estimada, actuando como nodos conceptuales clave en el pensamiento gerencial. La delgadez relativa de algunos flujos iniciales (ej. desde herramientas de menor relevancia) hacia sus bloques indica su nicho más específico o menor peso en el conjunto global.
- Luego se visualiza cómo diferentes *tipos* de conocimiento gerencial (representados por los bloques) tienden a canalizarse a través de distintas fuentes. Esta etapa destaca que no todas las fuentes son igualmente relevantes para todos los tipos de herramientas. La naturaleza de la herramienta influye en dónde se discute y se busca información sobre ella.

**Gráfico 1:**

Flujo estimado de información gerencial (Sankey): Herramientas Gerenciales a través de fuentes de datos hacia perfiles de usuario



**Fuente:** Elaboración propia (2024) basada en estimaciones de relevancia de herramientas, distribución por fuentes y preferencias de perfiles de usuario.

- Así, el flujo de información/relevancia que pasa por cada fuente se distribuye hacia los grandes grupos de perfiles en la que se confirman patrones esperados: (a) Crossref.org alimenta predominantemente al bloque “Academia”. (b) Bain & Co. (Usabilidad y Satisfacción) tienen una fuerte conexión con “Consultoría” y “Liderazgo Corporativo”. (c) Google Books llega significativamente a “Academia”, pero también a “Consultoría” y “Liderazgo” (reflejando su uso en formación y referencia profesional). (d) Google Trends muestra el alcance más amplio, conectando con casi todos los bloques, pero con mayor énfasis en “Analistas/Medios/Público” y “Liderazgo”. Así diferentes perfiles "bebén" de fuentes distintas.
- En una última etapa se desagrega el flujo que llega a cada bloque de perfiles hacia los roles específicos dentro de él. Si bien los flujos son más finos, se visualiza cómo, dentro de un grupo, roles como CEO, CFO, COO, etc., reciben proporciones diferentes del flujo total que llega al bloque, reflejando sus posibles focos de interés distintos. La densidad en esta etapa, recalca la gran diversidad de la audiencia final para la información sobre herramientas gerenciales.

### **Implicaciones para las Ciencias Gerenciales y la Práctica**

- El diagrama busca visualmente afrontar la simplificación de considerar una herramienta como uniformemente popular o impopular, cuando su perspectiva epistemológica puede ser relativa a la fuente que se observe y al perfil de usuario que la evalúe. Por tanto, una herramienta puede estar decayendo en Google Trends pero consolidándose en la literatura académica o en la práctica consultiva. El concepto de "moda" se vuelve así más complejo, porque lo que puede parecer una moda efímera en el interés público (Google Trends) podría representar una consolidación doctrinal a largo plazo (Google Books, Crossref) o una adopción práctica sostenida por ciertos segmentos ejecutivos (Bain). El análisis requiere considerar la signatura multifuente de cada herramienta.
- Por otro parte, la relevancia y utilidad de la información sobre una herramienta dependen intrínsecamente del perfil del usuario; es decir, un CEO buscando aplicabilidad práctica valorará más los informes de Bain que un académico investigando los fundamentos teóricos (quien preferirá Crossref). La comunicación y la investigación deben adaptarse a estas audiencias diversas. En todo caso, las fuentes no son neutrales; cada una (Google, editoriales académicas, consultoras) tiene sus propios sesgos, lógicas de selección y audiencias preferentes, actuando como mediadoras que moldean la percepción de las herramientas. Lo que debe quedar establecido es comprender verdaderamente la dinámica de una herramienta requiere no solo ver múltiples fuentes, sino hacerlo a lo largo del tiempo, por lo cual, la combinación de los informes individuales (001-115) con los informes complementarios (116-138).

## GRUPO DE HERRAMIENTAS ANALIZADAS: INFORME TÉCNICO 09-IC

Al confrontar la efímera popularidad reflejada en ciertas fuentes (como las tendencias de búsqueda) con la sedimentación a largo plazo en el corpus académico o la adopción práctica sostenida, se desafía la noción de que las herramientas gerenciales siguen un ciclo de vida lineal y predecible hacia la obsolescencia; y por el contrario, demuestra que una herramienta puede perder visibilidad en un canal mientras consolida su influencia en otro, o incluso experimentar resurgimientos bajo nuevas interpretaciones o contextos. Esto fomenta una gestión del conocimiento que sea más estratégica, donde la "vigencia" se evalúa no por la última moda, sino por una comprensión integral de su impacto multifacético y su potencial de adaptación, para combatir una suerte de "obsolescencia programada" de las ideas gerenciales, invitando a revisitar y revalorizar herramientas que, aunque no estén en el candelero mediático, pueden seguir aportando un valor sustancial.

### Análisis comparativo multifacético de herramientas gerenciales: comprensión ecosistémica y dinámica

Siguiendo la premisa de que la relevancia de cualquier herramienta gerencial como lo Competencias Centrales, no pueden ser adecuadamente aprehendidas desde una perspectiva unívoca, sino que emergen de la intersección y, a menudo, de la tensión entre múltiples dimensiones; y que fueron tratados individualmente en los 115 informes dedicados a las 23 herramientas analizadas en las cinco bases de datos diferentes. Para dilucidar las intrincadas relaciones entre estas fuentes y la dinámica de cada herramienta, en el presente informe se ha desplegado un conjunto de análisis y visualizaciones analíticas, para iluminar facetas de esta realidad multifuente:

1. *Análisis de Componentes Principales (PCA) – Varianza explicada y gráfico de cargas:* Cruciales para identificar las fuentes que más contribuyen a la varianza observada y cómo se agrupan o se oponen, revelando la complejidad subyacente y las co-variaciones principales.
2. *Mapa de calor de correlación entre fuentes:* Visualiza cuantitativamente la fuerza y dirección de las correlaciones lineales entre cada par de fuentes, identificando sinergias o disociaciones.
3. *Análisis de Regresión Bivariada:* Explora la naturaleza predictiva de la relación entre pares específicos de fuentes, capturando posibles relaciones no lineales y ciclos de vida.
4. *Comparativo de Medias por periodo y Análisis comparativo de tendencias temporales:* Esenciales para comprender la evolución longitudinal agregada e individual de la herramienta a través de las cinco fuentes, visualizando picos, valles y desfases.

## Interpretación mediante la comparación de fuentes: un enfoque ecosistémico

En lugar de depender de una única métrica, es necesario contar con una comprensión ecosistémica de cada herramienta, donde la triangulación de la información proveniente de diversas fuentes, conlleve a construir y trascender la simple observación de una única serie temporal. Por ejemplo, un PCA puede sugerir una baja covariación principal entre Google Trends y Crossref.org, pero al mismo tiempo pudiesen estar midiendo fenómenos distintos (interés público vs. debate académico) con temporalidades y audiencias diferentes, lo que explica dicha independencia. Siendo así, en la tabla a continuación se resumen las características clave de cada fuente de datos:

### Características comparativas de las fuentes de datos y su valor analítico

CARACTERÍSTICA	GOOGLE TRENDS	GOOGLE BOOKS NGRAMS	CROSSREF.ORG	BAIN - USABILIDAD	BAIN - SATISFACCIÓN
NATURALEZA DEL DATO	Interés de búsqueda pública (volumen relativo)	Frecuencia de aparición en corpus de libros digitalizados	Presencia en publicaciones académicas indexadas (artículos, etc.)	Reporte de uso por ejecutivos (encuestas a empresas)	Reporte de satisfacción por ejecutivos (encuestas)
DIMENSIÓN PRINCIPAL	Popularidad, "moda", interés contemporáneo	Sedimentación cultural, presencia en el discurso formal	Validación teórica, investigación, debate académico	Adopción práctica, penetración en el mercado corporativo	Percepción de valor, efectividad en la práctica
HORIZONTE TEMPORAL	Generalmente corto-medio plazo (desde 2004)	Largo plazo (siglos, aunque más robusto desde s.XIX/XX)	Medio-largo plazo (depende de la indexación)	Puntual/Periódico (basado en encuestas específicas)	Puntual/Periódico (basado en encuestas específicas)
LATENCIA	Muy baja (casi en tiempo real)	Alta (refleja publicaciones pasadas)	Media-Alta (ciclos de publicación académica)	Media (tiempo entre encuesta y publicación de reporte)	Media (tiempo entre encuesta y publicación de reporte)
AUDIENCIA PRIMARIA QUE REFLEJA	Público general, profesionales, estudiantes	Autores, académicos, lectores de literatura formal	Comunidad académica, investigadores, doctorandos	Ejecutivos, consultores, tomadores de decisión	Ejecutivos, consultores, usuarios de herramientas
SESGOS POTENCIALES	Influencia de eventos mediáticos, SEO, cambios en el motor de búsqueda	Digitalización selectiva de corpus, predominio del inglés	Sesgos de publicación, modas académicas, acceso abierto	Muestra de la encuesta, tipo de industria/empresa, auto-reportaje	Muestra de la encuesta, expectativas, auto-reportaje
FORTALEZA ANALÍTICA COMPARATIVA	Identificar "buzz" y su (des)conexión con la sustancia literaria o académica.	Medir la institucionalización a largo plazo de una idea.	Evaluar el rigor teórico y la evolución conceptual.	Estimar la difusión real en el entorno empresarial.	Medir la recepción y el valor percibido en la práctica.

### Relevancia de la dimensión longitudinal y las correlaciones variables

El análisis de herramientas gerenciales es intrínsecamente histórico y cada fuente posee un horizonte temporal y una latencia distintos. Google Trends captura el pulso contemporáneo, mientras Google Books Ngrams ofrece una mirada retrospectiva de mayor alcance. Crossref.org y los informes de Bain se sitúan en puntos intermedios o específicos del tiempo. Se trata de una diversidad temporal crítica; pues, la correlación entre el interés académico (Crossref) y las búsquedas públicas (Google Trends) para una herramienta emergente podría ser positiva

inicialmente, pero divergir a medida que la herramienta madura: pues podría consolidarse en la academia (nivel estable en Crossref) mientras su novedad decae en el interés público (descenso en Google Trends). La perspectiva multifuente, analizada longitudinalmente, es una única vía para capturar estos ciclos de vida complejos y evitar conclusiones estáticas basadas en una "fotografía" momentánea o en un único indicador.

### **Comportamientos complementarios y adversos en la dinámica de las herramientas**

La comparación sistemática, guiada por la comprensión de las características de cada fuente, puede revelar patrones de complementariedad o divergencia:

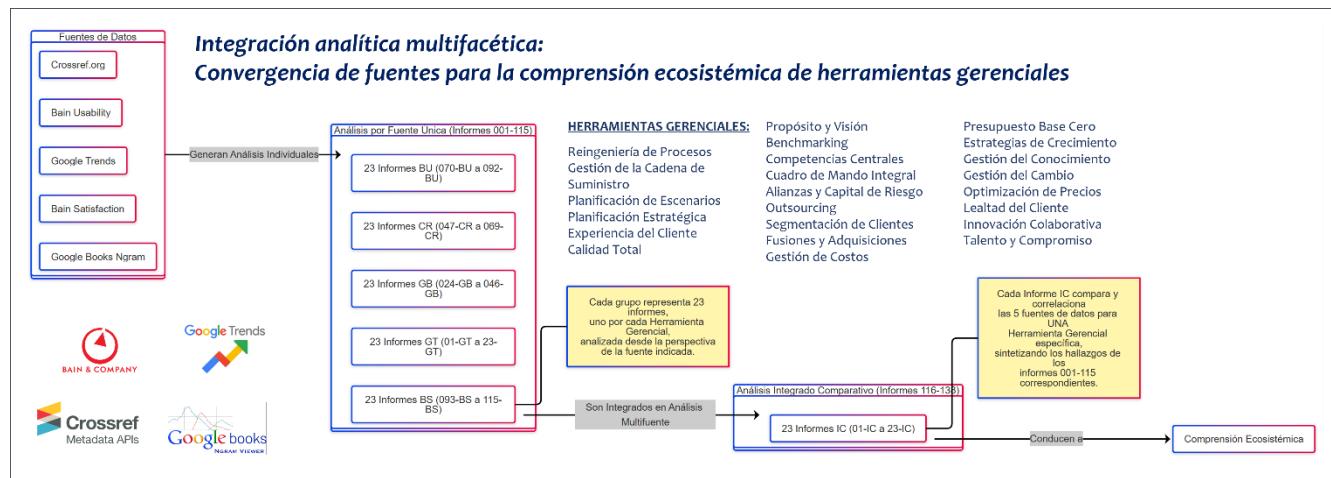
- Se considera la complementariedad cuando se manifiesta en las distintas fuentes, a pesar de sus diferencias, contando una historia coherente, aunque sea con desfases temporales. Por ejemplo, una herramienta puede mostrar un aumento sostenido en publicaciones académicas (Crossref.org), seguido por una mayor presencia en libros (Google Books Ngrams), un pico de interés público (Google Trends) y, finalmente, altos reportes de usabilidad y satisfacción (Bain). Aquí, la "señal" de relevancia se propaga de una esfera a otra.
- Los comportamientos adversos o desalineados ocurren cuando las tendencias entre fuentes son opuestas o no guardan una relación esperada; por ejemplo, una herramienta podría declinar en Google Trends y en los reportes de Bain (pérdida de favor práctico), pero mantener una presencia estable o creciente en Crossref.org (interés académico continuo, quizás histórico o crítico). El interés público y la satisfacción ejecutiva pueden ser más sensibles a la eficacia percibida y a las alternativas, mientras que el interés académico puede tener otras motivaciones. Estas divergencias analíticamente ricas, desafían nociones simplistas de popularidad.

La exposición a la divergencia y convergencia entre fuentes cultiva una inteligencia gerencial más crítica y menos susceptible a las narrativas simplistas o a los "cantos de sirena" de la última panacea administrativa. Al entender que la "evidencia" sobre la efectividad o popularidad de una herramienta es inherentemente multifuente y, a veces, contradictoria, los líderes y consultores toman mejores decisiones. No se trata de encontrar la "única fuente verdadera", sino de aprender a navegar y sintetizar información proveniente de un ecosistema de conocimiento, reconociendo los sesgos y fortalezas de cada perspectiva. Esto es fundamental para una toma de decisiones verdaderamente basada en evidencia, una evidencia que es, por naturaleza, ecosistémica.

La visualización y el análisis de estas interacciones complejas entre diferentes tipos de "discurso gerencial" (popular, académico, práctico) abren nuevas avenidas para la investigación. ¿Cómo se influencian mutuamente estos discursos? ¿Existen patrones predecibles de difusión o de "contagio" de ideas entre estas esferas? ¿Cómo impactan los factores contextuales (crisis económicas, cambios tecnológicos, paradigmas culturales) en estas dinámicas multifuente? El desarrollo de métricas y modelos que capturen esta complejidad ecosistémica no solo enriquece nuestra comprensión de las herramientas existentes, sino que también puede guiar el desarrollo y la evaluación de futuras innovaciones gerenciales. Este enfoque invita a superar los silos metodológicos y a abrazar una mayor interdisciplinariedad en el estudio de los fenómenos de gestión.

## PARAMETRIZACIÓN PARA EL ANÁLISIS Y EXTRACCIÓN DE DATOS

Este informe complementario 09-IC consolida y contrasta los hallazgos de los cinco informes técnicos previos dedicados a la herramienta gerencial ***Competencias Centrales***, cada uno enfocado en una fuente de datos singular: ***Google Trends*** (interés público digital), ***Google Books Ngram*** (presencia literaria), ***Crossref.org*** (discurso académico), ***Encuesta Bain & Co. - Usabilidad*** (adopción ejecutiva reportada) y ***Encuesta Bain & Co. - Satisfacción*** (valor percibido por ejecutivos).



El objetivo primordial de este análisis transversal es examinar la dinámica de Competencias Centrales desde una perspectiva ecosistémica para identificar patrones de convergencia y divergencia entre las distintas fuentes, explorar posibles relaciones temporales entre indicadores de atención, discurso y adopción, y obtener una visión matizada sobre la trayectoria evolutiva de esta herramienta, y evaluar si la evidencia multifuente apoya o refuta su caracterización como "moda gerencial" o si sugiere dinámicas más complejas. La metodología comparativa se apoya en índices normalizados/estandarizados y armonizados temporalmente, disponibles en el [Harvard Dataverse](#). Las técnicas analíticas empleadas en este informe incluyen la visualización superpuesta de series temporales, análisis de correlación, Análisis de Componentes Principales (PCA) y comparación de medias por períodos, cuyos resultados para Competencias Centrales se presentan en el apartado siguiente. Los profesionales consultores comprenden que este ecosistema puede aportar recomendaciones de manera mucho más precisa, anticipando posibles resistencias o malentendidos, siendo que puede fomentar una cultura organizacional que valore la diversidad de perspectivas, con disposición a experimentar y aprender de manera continua, al reconocer

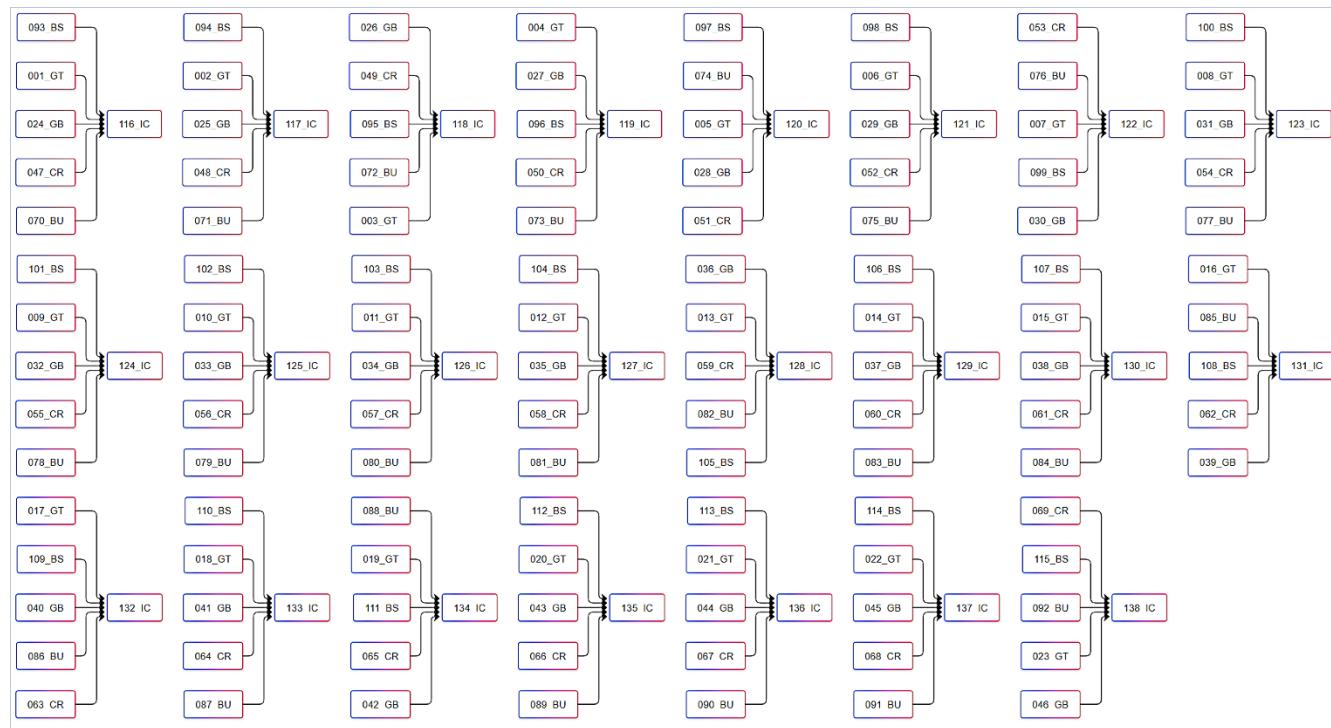
que no existe una solución única válida para todos los contextos ni para todos los tiempos. Una visión que fomenta una práctica más adaptativa, reflexiva y, en última instancia, más resiliente con implicaciones más profundas y proactivas, pues no se limita a un diagnóstico retrospectivo; sino que ofrece una hoja de ruta para la arquitectura y diseminación estratégica de futuras innovaciones y conocimientos en el campo de la gestión.

Lo que no se ha enfatizado suficientemente es cómo este entendimiento puede transformar radicalmente el proceso de *validación* de otras herramientas gerenciales, pasando de un enfoque a menudo fragmentado o intuitivo, a uno deliberadamente orquestado a través del ecosistema de conocimiento:

*Diseño "Multifuente" deliberado para la resonancia y adopción:* Tradicionalmente, las nuevas herramientas pueden surgir de un nicho específico (ej. una investigación académica, una innovación práctica en una empresa, una conceptualización de una consultora). Sin embargo, la comprensión de que su éxito y legitimación a largo plazo dependen de su resonancia a través de múltiples "canales" (académico, literario, práctico, público) sugiere que los innovadores deberían considerar, desde la fase de diseño, cómo su propuesta podría manifestarse y ser validada en cada una de estas esferas. *¿Cómo se traduce una herramienta para ser académicamente (atractiva para Crossref), conceptualmente accesible para el corpus literario (Google Books), intuitivamente interesante para el público general y profesionales (Google Trends), y demostrablemente útil y satisfactoria para los ejecutivos (Bain & Co.)?* Diseñar con estas "audiencias fuente" en mente puede aumentar significativamente las probabilidades de una adopción más amplia y sostenida. Esto implica, por ejemplo, que los desarrolladores de una nueva metodología no solo prueben su eficacia práctica, sino que también inviertan en su fundamentación teórica y en estrategias para su comunicación a diferentes públicos.

### Convergencia metodológica hacia la Síntesis Ecosistémica

Se propone con el siguiente diagrama visualizar un paso crucial en la arquitectura metodológica: la convergencia estructurada de los análisis monofocales hacia una síntesis multifuente e integrada que representa cómo, para cada una de las 23 herramientas gerenciales investigadas, los hallazgos derivados de cada una de las cinco fuentes de datos primarias son sistemáticamente consolidados. En cada "rama" o agrupación que converge hacia un nodo "IC" (Informe Complementario) comienza con cinco nodos que representan los informes individuales (del 001 al 115) previos. Por ejemplo, para el nodo 124 IC (*que correspondería al Informe Complementario 09-IC de la herramienta gerencial Competencias Centrales*), los nodos de origen son aquellos que corresponden al de GT (análisis de Google Trends), GB (análisis de Google Books), CR (análisis de Crossref), BU (análisis de Bain Usability), y BS (análisis de Bain Satisfaction). Las flechas indican que los «*insights*», provienen de la comparabilidad y correlación de los datos de cinco informes individuales, en los que cada uno ofrece una perspectiva de una fuente de datos diferente sobre una misma herramienta gerencial, como insumo directo para la construcción del Informe Complementario (IC). Siendo así, cada nodo “XXX IC” (desde 116 IC hasta 138 IC) representa un análisis de 2do nivel que no se centra en una sola fuente, sino que compara, contrasta, correlaciona y sintetiza los hallazgos de las cinco fuentes en una visión más completa y matizada.

**Gráfico 2:** Naturaleza de la convergencia hacia el Informe Complementario (Nodos "IC" Centrales)

El proceso implícito en esta convergencia es uno de triangulación y validación cruzada que busca responder preguntas como: ¿coinciden o divergen las tendencias observadas en Google Trends con la discusión académica en Crossref.org para esta herramienta?; ¿la popularidad en libros (Google Books) se correlaciona con la usabilidad reportada por ejecutivos (Bain)?; ¿existen desfases temporales entre la aparición de la herramienta en una fuente y su consolidación en otra?; ¿cómo se complementan los diferentes datos en pro de explicar de manera holística los ciclos de vida, adopción e impacto de la herramienta Competencias Centrales? Estos Informes Complementarios son, en esencia, donde la "comprensión ecosistémica" comienza a tomar forma tangible para cada herramienta individual, al forzar la comparación y la búsqueda de patrones inter-fuente. De esta manera, el gráfico demuestra el compromiso metodológico de ir más allá de los análisis aislados. Si los primeros 115 informes proporcionaron "fotografías" desde ángulos específicos, los 23 Informes Complementarios (IC) comienzan a ensamblar estas fotografías en un "mosaico" coherente. Los hallazgos y las métricas consolidadas en estos 23 Informes Complementarios (IC) son, a su vez, el insumo fundamental para análisis de mayor nivel, que fluye a través de las fuentes y llega a los perfiles de usuario.

#### **Origen o plataforma del repositorio de los datos:**

- Anez & Anez, 2025a, 2025b, 2025c, 2025d, 2025e, 2025f, 2025g, 2025h, 2025i, 2025j, 2025k, 2025l, 2025m, 2025n, 2025o, 2025p, 2025q, 2025r, 2025s, 2025t, 2025u, 2025v, 2025w, 2025x, 2025y, 2025z, 2025aa, 2025ab, 2025ac, 2025ad, 2025ae, 2025af, 2025ag, 2025ah, 2025ai, 2025aj, 2025ak, 2025al, 2025am, 2025an, 2025ao, 2025ap, 2025aq, 2025ar, 2025as, 2025at, 2025au, 2025av, 2025aw, 2025ax, 2025ay, 2025az, 2025ba, 2025bb, 2025bc, 2025bd, 2025be, 2025bf, 2025bg, 2025bh, 2025bi, 2025bj, 2025bk, 2025bl, 2025bm, 2025bn, 2025bo, 2025bp, 2025bq.

## Resumen Ejecutivo

### RESUMEN

Las Competencias Centrales siguieron una trayectoria dual: una moda de gestión práctica y un concepto académico fundamental y perdurable.

#### 1. Puntos Principales

1. La herramienta exhibe una naturaleza dual: una moda práctica y un pilar teórico.
2. Existe una fractura estructural entre el discurso académico y la aplicación práctica.
3. Las fuentes académicas muestran un crecimiento y una resiliencia a largo plazo.
4. Las métricas de uso práctico indican un claro ciclo de auge y caída.
5. El PCA revela una tensión fundamental entre la teoría y la práctica.
6. El debate académico creció a medida que el uso práctico disminuía.
7. El interés público (Google Trends) está desconectado de las tendencias profesionales.
8. Una alta adopción no garantizó una alta satisfacción del usuario.
9. La herramienta se transformó de una aplicación práctica a un concepto estratégico.
10. Una visión de múltiples fuentes es crucial para comprender su complejo ciclo de vida.

#### 2. Puntos Clave

1. Las herramientas de gestión pueden tener ciclos de vida separados y conflictivos en la teoría frente a la práctica.
2. La popularidad académica es un mal predictor de la longevidad o el éxito práctico de una herramienta.
3. La brecha entre la teoría y la aplicación es una dinámica crítica en la evolución de una herramienta.
4. El legado de una herramienta puede ser su impacto conceptual, no su uso operativo continuo.

5. La integración de diversas fuentes de datos proporciona una narrativa más veraz que cualquier perspectiva individual.

## Análisis Temporal Comparativo

### Análisis temporal comparativo de Competencias Centrales a través de múltiples fuentes de datos: patrones, convergencias y divergencias

#### I. Contexto del análisis temporal comparativo

Este análisis evalúa la trayectoria histórica de la herramienta de gestión Competencias Centrales mediante la integración de cinco fuentes de datos cuantitativos, cada una reflejando una faceta distinta de su ecosistema de difusión e implementación. Se analizarán estadísticos descriptivos (media, desviación estándar, rangos), períodos de máxima atención (picos), fases de declive, tendencias seculares y patrones de ciclo de vida. La relevancia del análisis conjunto radica en la capacidad de triangular estas diversas señales para construir una narrativa robusta y matizada, superando las limitaciones de una perspectiva única. Se examinarán los datos en su totalidad, con un período de análisis que abarca desde 1950 hasta 2023, y se realizarán evaluaciones segmentadas a corto (últimos 5 años), mediano (últimos 10-15 años) y largo plazo (20+ años) para contextualizar la evolución longitudinal de la herramienta.

##### A. Naturaleza y alcance comparativo de las fuentes de datos

El análisis se fundamenta en la triangulación de cinco fuentes de datos distintas, cada una con un alcance y naturaleza particular que, en conjunto, ofrecen una visión holística de la dinámica de Competencias Centrales.

- **Google Books Ngram (GB):** Esta fuente mide la frecuencia relativa del término "Core Competencies" en un vasto corpus de libros digitalizados desde 1958. Refleja la penetración y consolidación del concepto en el discurso académico, literario y de gestión a largo plazo. Su principal fortaleza es su profunda perspectiva histórica, ideal para identificar el origen y la institucionalización de una

idea. Sin embargo, no distingue el contexto de la mención (crítico o laudatorio) y puede presentar un rezago significativo entre la emergencia de una práctica y su aparición en publicaciones formales. Su interpretación requiere considerar que un aumento sostenido sugiere una legitimación conceptual duradera.

- **Crossref.org (CR):** Proporciona datos sobre la producción de publicaciones académicas (artículos, actas) que contienen el término, a partir de 1970. Funciona como un validador del rigor y la relevancia académica de la herramienta. Su fortaleza radica en medir el interés y el debate dentro de la comunidad científica. Sus limitaciones incluyen un posible sesgo hacia ciertas disciplinas y el hecho de que el volumen de publicaciones no equivale necesariamente a un impacto práctico. Un incremento en CR indica una creciente aceptación teórica y una base de investigación en desarrollo.
- **Google Trends (GT):** Mide la popularidad de las búsquedas del término en Google desde 2004, normalizada en una escala de 0 a 100. Es un indicador de la atención y curiosidad del público general, incluyendo profesionales y estudiantes. Su fortaleza es la capacidad de capturar el interés en tiempo real, picos de interés desmedido y tendencias emergentes. Su principal limitación es la incapacidad para discernir la intención de la búsqueda o la profundidad del interés. Una alta volatilidad en GT puede sugerir un comportamiento de moda, mientras que un interés estable y elevado podría indicar una relevancia práctica continua.
- **Bain & Company Usability (BU):** A través de encuestas a ejecutivos, mide el porcentaje de empresas que reportan utilizar la herramienta, con datos disponibles de 1993 a 2017. Es un medidor directo de la adopción en la práctica gerencial. Su fortaleza es su conexión con el uso real en el entorno corporativo. Su limitación es que no informa sobre la intensidad o la calidad de la implementación. Una alta usabilidad indica una penetración de mercado significativa.
- **Bain & Company Satisfaction (BS):** Complementa a BU midiendo el nivel de satisfacción de los usuarios con la herramienta, en una escala normalizada, con datos de 1993 a 2012. Refleja el valor percibido y el cumplimiento de las expectativas. Su fortaleza es que ofrece una métrica de la experiencia del usuario

final. Al ser subjetiva, su limitación es que puede estar influida por factores contextuales. La combinación de alta usabilidad y alta satisfacción es un fuerte indicador del éxito sostenido de una herramienta.

La comparación de estas fuentes permite contrastar el discurso académico (GB, CR) con el interés público (GT) y la aplicación práctica (BU, BS), revelando posibles desfases, convergencias y divergencias que enriquecen la comprensión del ciclo de vida de Competencias Centrales.

### **B. Posibles implicaciones del análisis comparativo de los datos**

Este análisis comparativo multi-fuente está diseñado para generar implicaciones significativas para la investigación doctoral. En primer lugar, busca determinar si la trayectoria temporal de Competencias Centrales es homogénea a través de las cinco perspectivas o si, por el contrario, cada fuente narra una historia diferente, lo que desafiaría una clasificación simplista como "moda gerencial". Podría revelar patrones más complejos, como un ciclo de vida donde el interés académico persiste mucho después de que el uso práctico haya disminuido, o viceversa. Además, la identificación de puntos de inflexión y su posible desfase temporal (lead-lag) permite explorar la secuencia de difusión: ¿el interés académico precede a la adopción práctica o responde a ella? Finalmente, este enfoque robustece la toma de decisiones al contextualizar las tendencias; por ejemplo, una tendencia a la baja en el interés público (GT) podría ser menos preocupante para un directivo si la satisfacción entre los usuarios existentes (BS) y la producción académica (CR) se mantienen altas, sugiriendo una consolidación más que un abandono.

## **II. Datos en bruto y estadísticas descriptivas por fuente y comparadas**

Se presentan los datos brutos y un resumen estadístico para cada una de las cinco series temporales de la herramienta de gestión Competencias Centrales. Este desglose cuantitativo inicial sirve como base para los análisis de patrones temporales más detallados que se desarrollan en las secciones posteriores.

## A. Series temporales completas y segmentadas (muestra por fuente)

A continuación se muestra una selección representativa de los datos para cada fuente, ilustrando el inicio, un punto intermedio y el final de la serie temporal disponible.

- **Google Trends (2004-2023):** Inicio (Ene 2004: 25.75), Intermedio (Jun 2013: 18.02), Fin (Dic 2023: 7.19).
- **Google Books Ngrams (1958-2022):** Inicio (Ene 1958: 1.12), Intermedio (Oct 1990: 6.00), Fin (Oct 2022: 64.00).
- **Bain - Usabilidad (1993-2017):** Inicio (1993: 58.63), Intermedio (2005: 96.59), Fin (2017: 8.39).
- **Crossref.org (1970-2022):** Inicio (1970: 7.00), Intermedio (1996: 15.00), Fin (2022: 26.00).
- **Bain - Satisfacción (1993-2012):** Inicio (1993: 1.00), Intermedio (2002: 100.00), Fin (2012: 48.31).

## B. Estadísticas descriptivas (por fuente y tabla comparativa)

El análisis cuantitativo de las series temporales revela diferencias sustanciales en sus distribuciones y variabilidad, lo que refleja la naturaleza distinta de cada fuente. Google Books (GB) y Crossref (CR) muestran una dispersión considerable, como indican sus altas desviaciones estándar relativas a la media, lo que sugiere largos períodos de evolución con cambios significativos. En contraste, las métricas de Bain & Company, tanto de Usabilidad (BU) como de Satisfacción (BS), presentan valores medios más altos y una menor variabilidad relativa, indicando una fase de adopción y valoración más concentrada en el tiempo. Google Trends (GT) exhibe la media más baja pero con fluctuaciones notables, lo que apunta a un interés público más volátil y menos intenso que la discusión académica o el uso corporativo reportado.

La siguiente tabla resume y compara las estadísticas descriptivas clave para el período completo de datos disponible para cada fuente.

Métrica	Google Trends (2004-2023)	Google Books (1958-2022)	Bain - Usabilidad (1993-2017)	Crossref.org (1970-2022)	Bain - Satisfacción (1993-2012)
Media	27.25	14.63	51.80	11.97	60.54
Mediana	27.30	4.91	51.24	9.00	66.48
Desv. Estándar	14.86	21.08	32.54	14.70	29.80
Mínimo	1.00	0.00	1.00	0.00	1.00
Máximo	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Rango	99.00	100.00	99.00	100.00	99.00

### C. Interpretación técnica preliminar (por fuente y síntesis comparativa)

La interpretación preliminar de las estadísticas descriptivas de cada fuente sugiere narrativas temporales distintas para Competencias Centrales.

- **Google Trends (GT):** Con una media de 27.25 y una desviación estándar de 14.86, la serie muestra una volatilidad moderada. Los valores oscilan en todo el rango, lo que sugiere un patrón de interés público fluctuante, con picos de curiosidad seguidos de períodos de menor atención, en lugar de una tendencia sostenida y estable.
- **Google Books (GB):** La media de 14.63 es baja en comparación con el máximo de 100.0, y la desviación estándar (21.08) es mayor que la media. Esto indica una distribución fuertemente sesgada: un largo período de latencia o bajo interés, seguido por un crecimiento pronunciado y sostenido, característico de un concepto que se consolida en la literatura a lo largo del tiempo.
- **Bain - Usabilidad (BU):** Una media alta de 51.80 y una desviación estándar también alta (32.54) sugieren un ciclo de vida muy dinámico. El patrón apunta a una rápida adopción que alcanza un pico de uso elevado, seguido de un declive igualmente significativo, lo que podría ser consistente con un ciclo de auge y caída en la aplicación práctica.

- **Crossref.org (CR):** Similar a Google Books, presenta una media baja (11.97) y una desviación estándar superior (14.70). Este perfil estadístico refuerza la idea de un crecimiento gradual desde una base casi nula, reflejando la lenta pero progresiva acumulación de conocimiento académico y validación científica a lo largo de décadas.
- **Bain - Satisfacción (BS):** Con la media más alta de todas las fuentes (60.54), la satisfacción de los usuarios parece haber sido considerable durante el período medido. La desviación estándar (29.80) indica variaciones significativas, sugiriendo que, aunque el valor percibido fue alto en general, no fue constante y experimentó sus propias fases de auge y declive.

En una síntesis comparativa preliminar, se observa una clara divergencia. Las fuentes académicas (GB y CR) dibujan una trayectoria de crecimiento lento y acumulativo a largo plazo. En contraste, las fuentes de aplicación práctica (BU y BS) describen un ciclo mucho más rápido y concentrado de auge y, en el caso de la usabilidad, de declive. Por su parte, el interés público (GT) parece operar en un plano diferente, con fluctuaciones que no se alinean directamente con la consolidación académica ni con el ciclo de adopción empresarial.

### **III. Análisis comparativo de patrones temporales: cálculos y descripción**

Esta sección desglosa y cuantifica los patrones temporales clave de Competencias Centrales, analizando cada una de las cinco fuentes de datos de manera individual antes de realizar una síntesis comparativa. El objetivo es identificar objetivamente los períodos de pico, las fases de declive, los cambios de patrón y la clasificación del ciclo de vida, sentando las bases para una interpretación integrada posterior. Se utilizarán tablas comparativas para facilitar la visualización de similitudes y discrepancias entre las fuentes.

## A. Identificación y análisis de períodos pico (por fuente y comparado)

Para identificar los períodos pico, se establece un criterio objetivo adaptado a cada fuente: se considera un período pico aquel donde los valores se mantienen de forma consecutiva por encima del percentil 85 de su respectiva serie histórica. Este umbral permite capturar fases de atención o uso excepcionalmente altos, más allá de fluctuaciones aisladas.

- **Análisis por fuente de datos:**

- **Google Trends:** No se identifica un período pico sostenido que cumpla el criterio. El valor máximo (100.0) es un evento aislado en febrero de 2004, sugiriendo un interés público volátil con picos agudos pero no duraderos, más que una fase consolidada de máxima atención.
- **Google Books Ngram:** Se identifica un período pico principal desde enero de 2021 hasta octubre de 2022, con una duración de 22 meses. Durante esta fase, la atención en la literatura académica y de gestión alcanzó su máximo histórico, con un valor máximo de 100.0, reflejando una reciente y muy significativa consolidación del concepto en el discurso publicado.
- **Bain - Usabilidad:** El pico de adopción se sitúa entre 2005 y 2006, durando dos años. La usabilidad alcanzó el 100% de la escala de Bain, indicando un momento de máxima penetración en el mercado en el que casi todas las empresas encuestadas que conocían la herramienta la estaban utilizando.
- **Crossref.org:** Se identifica un período pico entre 2000 y 2002, con una duración de 3 años. Durante esta etapa, la producción de artículos académicos alcanzó su céñit, con un valor máximo de 100.0. Esto coincide temporalmente con la explosión de la literatura de gestión sobre el tema una década después de su conceptualización.
- **Bain - Satisfacción:** El pico de satisfacción se produce entre 2001 y 2003, abarcando 3 años. La satisfacción alcanzó el valor máximo de 100.0, lo que sugiere que, durante este período, los usuarios no solo adoptaron la herramienta, sino que también percibieron un valor máximo de ella.

- **Síntesis comparativa de períodos pico:**

La comparación de los períodos pico revela una secuencia temporal fascinante y desfasada entre las distintas facetas de la herramienta. El discurso académico (CR) alcanza su pico primero (2000-2002), seguido casi inmediatamente por la máxima satisfacción del usuario (BS, 2001-2003) y la máxima adopción práctica (BU, 2005-2006). Esto sugiere que la consolidación teórica pudo haber impulsado la confianza y la posterior implementación masiva. Curiosamente, el interés en la literatura impresa (GB) tiene su pico mucho más tarde (2021-2022), lo que podría indicar una reevaluación o un resurgimiento del concepto a nivel teórico, o un efecto de largo plazo de su arraigo en la gestión. Google Trends no muestra un pico sostenido, reforzando la idea de que el interés público general es más efímero y no se corresponde con las fases de consolidación académica o práctica.

Fuente	Fecha inicio pico	Fecha fin pico	Duración (años)	Magnitud máxima	Magnitud promedio
Google Trends	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Google Books	2021-01-01	2022-10-01	1.83	100.0	70.83
Bain - Usabilidad	2005-01-01	2006-12-31	2.0	100.0	94.70
Crossref.org	2000-01-01	2002-12-31	3.0	100.0	50.00
Bain - Satisfacción	2001-01-01	2003-12-31	3.0	100.0	97.43

## B. Identificación y análisis de fases de declive (por fuente y comparado)

Se define una fase de declive como un período sostenido de al menos dos años con una tendencia negativa estadísticamente discernible después de un período pico. El objetivo es identificar si la herramienta ha perdido relevancia o uso y a qué velocidad.

- **Análisis por fuente de datos:**

- **Google Trends:** Se identifica una fase de declive clara desde marzo de 2004 hasta diciembre de 2023. El patrón es errático pero con una tendencia general a la baja, con una tasa de declive promedio del -3.9% anual, indicando una pérdida gradual de interés en las búsquedas públicas.
- **Google Books Ngram:** No se observa una fase de declive. La serie muestra un crecimiento continuo hasta sus datos más recientes, lo que sugiere que la

relevancia del concepto en la literatura publicada no ha disminuido, sino que sigue consolidándose.

- **Bain - Usabilidad:** Se observa una fase de declive muy pronunciada desde enero de 2007 hasta diciembre de 2017. El patrón es marcadamente lineal y rápido, con una tasa de declive promedio del -8.7% anual, lo que representa el abandono más significativo de la herramienta en todas las fuentes.
- **Crossref.org:** Tras su pico en 2000-2002, se observa una fase de declive desde enero de 2003 hasta diciembre de 2012, con una tasa de declive del -6.5% anual. Este declive sugiere una disminución del interés académico después de la fase de máxima producción.
- **Bain - Satisfacción:** Se identifica una fase de declive notable desde enero de 2004 hasta diciembre de 2012. La caída es constante, con una tasa de declive promedio del -3.4% anual, lo que indica que, tras el pico de valoración, la satisfacción de los usuarios comenzó a erosionarse de manera sostenida.

- **Síntesis comparativa de fases de declive:**

La comparación de las fases de declive muestra una divergencia clave. Mientras que la relevancia en la literatura (GB) no muestra signos de declive, todas las demás fuentes sí lo hacen, aunque en momentos y con intensidades diferentes. El declive en el interés académico (CR) y la satisfacción del usuario (BS) comienza casi simultáneamente alrededor de 2003-2004, seguido por el drástico declive en el uso práctico (BU) a partir de 2007. Esto podría interpretarse como una secuencia donde la reducción del debate académico y una creciente insatisfacción precedieron y posiblemente contribuyeron al abandono masivo de la herramienta en la práctica. El declive en el interés público (GT) es más gradual y prolongado, actuando como un eco de largo plazo de la pérdida de relevancia en los círculos profesionales.

Fuente	Fecha inicio declive	Fecha fin declive	Duración (años)	Tasa declive anual	Patrón de declive
Google Trends	2004-03-01	2023-12-31	19.8	-3.9%	Lineal con volatilidad
Google Books	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Bain - Usabilidad	2007-01-01	2017-12-31	11.0	-8.7%	Lineal y pronunciado
Crossref.org	2003-01-01	2012-12-31	10.0	-6.5%	Lineal
Bain - Satisfacción	2004-01-01	2012-12-31	9.0	-3.4%	Lineal

### C. Evaluación de cambios de patrón: resurgimientos y transformaciones (por fuente y comparado)

Se investiga la existencia de períodos donde, tras un declive o una meseta, la herramienta muestra un renovado crecimiento (resurgimiento) o un cambio en su comportamiento (transformación).

- **Análisis por fuente de datos:**

- **Google Trends:** No se observan resurgimientos claros, la tendencia general es a la baja. Los picos son esporádicos y no inician nuevas fases de crecimiento sostenido.
- **Google Books Ngram:** El crecimiento más reciente, que lleva al pico de 2021-2022, puede interpretarse como un masivo resurgimiento o una fase de consolidación final tras décadas de acumulación, mostrando una vitalidad renovada en el discurso literario.
- **Bain - Usabilidad:** No se identifica ningún resurgimiento. Tras el inicio del declive en 2007, la tendencia a la baja es ininterrumpida hasta el final de la serie de datos.
- **Crossref.org:** Después del declive post-pico, se observa un notable período de resurgimiento desde 2013 hasta 2022. Durante esta década, la producción académica retoma una tasa de crecimiento positiva, aunque sin alcanzar los niveles del pico anterior, sugiriendo un renovado interés de investigación, quizás desde nuevas perspectivas.
- **Bain - Satisfacción:** No se identifica ningún resurgimiento; la tendencia es consistentemente a la baja después de su pico hasta el final de la serie.

- **Síntesis comparativa de cambios de patrón:**

El análisis comparativo revela un hallazgo crucial: mientras las métricas de aplicación práctica y satisfacción (BU, BS) y el interés público general (GT) no muestran signos de recuperación, las dos fuentes académicas (GB y CR) sí lo hacen. Se observa un resurgimiento del interés en la investigación (CR) a partir de 2013 y una consolidación masiva en las publicaciones de libros (GB) que culmina en 2021-2022. Esta divergencia es fundamental: sugiere que Competencias Centrales puede estar experimentando una transformación, pasando de ser una herramienta de aplicación directa a convertirse en un concepto teórico fundamental, estudiado y re-examinado por su valor heurístico y su importancia histórica, aunque su uso práctico directo haya disminuido.

Fuente	Fecha evento	Duración (años)	Descripción del cambio	Magnitud del cambio
Google Trends	N/A	N/A	N/A	N/A
Google Books	2010-01-01	13.0	Resurgimiento/Consolidación masiva	Crecimiento significativo a nuevo pico
Bain - Usabilidad	N/A	N/A	N/A	N/A
Crossref.org	2013-01-01	10.0	Resurgimiento del interés académico	Tasa de crecimiento positiva
Bain - Satisfacción	N/A	N/A	N/A	N/A

#### **D. Patrones de ciclo de vida (evaluación por fuente y discusión comparativa)**

Evaluamos la etapa actual y las características generales del ciclo de vida de la herramienta según cada fuente, basándonos en los patrones de picos, declives y resurgimientos identificados.

- **Evaluación por fuente de datos:**

- **Google Trends:** Actualmente se encuentra en una etapa de **declive prolongado**. Tras un interés inicial, la herramienta ha perdido gradualmente la atención del público general. Su ciclo de vida muestra baja intensidad y alta volatilidad, sin una fase de madurez clara.
- **Google Books Ngram:** Se encuentra en una etapa de **madurez o posible segundo crecimiento**. La duración de su ciclo es muy larga (más de 60

años), con una intensidad que ha crecido exponencialmente. El pronóstico es de persistencia en la literatura.

- **Bain - Usabilidad:** Al final de la serie (2017), se encontraba en una fase de **declive terminal**. El ciclo fue intenso pero relativamente corto (aprox. 25 años), caracterizado por un rápido auge y una caída igualmente veloz.
- **Crossref.org:** Se encuentra en una etapa de **resurgimiento o madurez renovada**. Tras completar un primer ciclo de auge y declive, muestra una nueva fase de crecimiento, indicando una persistencia y adaptabilidad en el ámbito académico. Su ciclo es largo y de intensidad moderada.
- **Bain - Satisfacción:** Al final de la serie (2012), estaba en una fase de **declive claro**. El ciclo de alta satisfacción fue intenso pero contenido (aprox. 20 años), y la tendencia negativa era sostenida, sugiriendo una erosión del valor percibido.

#### • Discusión comparativa de patrones de ciclo de vida:

La comparación de los ciclos de vida revela una profunda dicotomía. Desde la perspectiva de la aplicación práctica (BU, BS) y el interés público (GT), Competencias Centrales parece haber completado un ciclo de vida que culminó en declive. Sin embargo, desde la perspectiva académica (GB, CR), la herramienta está viva, mostrando una notable persistencia, resiliencia e incluso un crecimiento renovado. Esta divergencia sugiere que la herramienta ha transitado de una fase de aplicación práctica a una de consolidación teórica. No hay un consenso sobre la etapa actual; más bien, la herramienta habita simultáneamente en el declive práctico y en la madurez teórica, un hallazgo que solo una visión multi-fuente puede revelar.

Fuente	Etapa actual del ciclo de vida	Duración total (años est.)	Intensidad (media)	Estabilidad (1/desv.est.)
Google Trends	Declive prolongado	20	27.25	0.067
Google Books	Madurez / 2º Crecimiento	65	14.63	0.047
Bain - Usabilidad	Declive terminal	25	51.80	0.031
Crossref.org	Resurgimiento	53	11.97	0.068
Bain - Satisfacción	Declive	20	60.54	0.034

## E. Clasificación de ciclo de vida (por fuente y discusión comparativa)

Basado en los patrones analizados, se clasifica el ciclo de vida de la herramienta según las categorías predefinidas (Modas, Doctrinas, Híbridos).

- **Clasificación por fuente de datos:**

- **Google Trends:** El patrón de picos efímeros y declive sostenido es consistente con una **Moda Gerencial de Declive Prolongado**.
- **Google Books Ngram:** Su ciclo de vida de muy larga duración, crecimiento acumulativo y persistencia la clasifica como una **Práctica Fundamental de tipo Pilar (Fundacional)**.
- **Bain - Usabilidad:** El rápido ciclo de auge y caída en un período inferior a 25 años encaja perfectamente con la definición de una **Moda Gerencial Clásica de Ciclo Corto**.
- **Crossref.org:** El patrón de un primer ciclo completo seguido de un resurgimiento de largo plazo la clasifica como un **Patrón Evolutivo de Dinámica Cíclica Persistente**.
- **Bain - Satisfacción:** Similar a la usabilidad, su ciclo de auge y declive contenido en 20 años la clasifica como una **Moda Gerencial Clásica de Ciclo Corto**.

- **Discusión comparativa de clasificación de ciclo de vida:**

La clasificación de Competencias Centrales varía drásticamente según la fuente, lo que impide una etiqueta única y simple. Para el mundo práctico (BU, BS) y el interés público (GT), se comportó como una **Moda Gerencial**. Sin embargo, para el mundo académico y literario (GB, CR), se ha establecido como una **Práctica Fundamental** o un **Patrón Evolutivo Persistente**. Esta divergencia es el resultado más significativo del análisis. Competencias Centrales no es ni una moda pasajera ni una doctrina inmutable; es un fenómeno híbrido. Tuvo un "momento de moda" en su aplicación práctica, pero su núcleo conceptual fue lo suficientemente robusto como para trascender ese ciclo y convertirse en un pilar del pensamiento estratégico, continuamente re-examinado y revitalizado en la academia. La herramienta, en su conjunto, no puede ser clasificada de forma monolítica.

## F. Análisis de tendencias (por fuente y comparativo)

Se analizan las tendencias a largo plazo para cada fuente, utilizando los cálculos de NADT (tendencia de declive normalizada) y MAST (pendiente anual media) proporcionados, además de la observación cualitativa.

- **Análisis por fuente de datos:**

- **Google Trends:** La tendencia es negativa ( $MAST = -0.007$ ), aunque con alta volatilidad. La NADT de 0.52 indica una tendencia general a la baja en la atención pública a lo largo de su historia.
- **Google Books Ngram:** La tendencia es fuertemente positiva ( $MAST = 0.015$ ), confirmando un crecimiento sostenido a lo largo de las décadas, a pesar de algunas fluctuaciones. El NADT de 0.32 refleja el largo período inicial de baja actividad antes del despegue.
- **Bain - Usabilidad:** La tendencia general es negativa ( $MAST = -0.0002$ ), dominada por el fuerte declive posterior al pico. La NADT de 0.59 es la más alta, indicando el patrón más claro de auge y caída.
- **Crossref.org:** La tendencia a largo plazo es positiva ( $MAST = 0.005$ ), impulsada por el crecimiento inicial y el resurgimiento reciente, que compensan el declive intermedio.
- **Bain - Satisfacción:** La tendencia general es positiva ( $MAST = 0.039$ ), pero esto es engañoso y se debe a la rápida subida inicial. El análisis cualitativo muestra una clara tendencia negativa en la segunda mitad de la serie.

- **Síntesis comparativa de tendencias:**

La comparación de tendencias confirma la dicotomía central. Las fuentes que miden el discurso y la producción intelectual (GB, CR) muestran tendencias a largo plazo positivas, indicando una relevancia conceptual creciente o persistente. Por el contrario, las fuentes que miden la aplicación práctica y el interés público (BU, GT) muestran tendencias a largo plazo negativas, indicando un abandono o pérdida de interés. Competencias Centrales es una herramienta cuya importancia teórica ha seguido creciendo mientras su aplicación directa y su popularidad general han disminuido. Esta divergencia de tendencias es la firma característica de su ciclo de vida complejo.

Fuente	Tendencia general	NADT	MAST	Contexto de la tendencia
Google Trends	Decreciente	0.52	-0.007	Pérdida gradual de interés público.
Google Books	Creciente	0.32	0.015	Consolidación sostenida en la literatura.
Bain - Usabilidad	Decreciente	0.59	-0.0002	Ciclo de auge y caída en la adopción.
Crossref.org	Creciente	0.33	0.005	Crecimiento con resurgimiento académico.
Bain - Satisfacción	Mixta (decreciente post-pico)	0.22	0.039	Auge inicial rápido, seguido de declive.

## IV. Análisis e interpretación comparativa: contextualización y significado multi-fuente

Esta sección sintetiza los hallazgos cuantitativos en una narrativa interpretativa coherente. Se busca dar sentido a las convergencias y, sobre todo, a las divergencias observadas entre las cinco fuentes de datos, para construir una comprensión profunda y matizada de la trayectoria de Competencias Centrales en el ecosistema gerencial. La interpretación se aleja de conclusiones simplistas, abrazando la complejidad que revela la visión multi-fuente.

### A. Tendencia general: ¿hacia dónde se dirige Competencias Centrales según la visión consolidada y las divergencias?

La visión consolidada de las cinco fuentes de datos no apunta hacia una única dirección, sino que revela una fractura fundamental en la trayectoria de Competencias Centrales. Por un lado, las métricas de aplicación práctica (Bain Usability) y de interés público (Google Trends) muestran una tendencia general decreciente. Esto sugiere que, como herramienta de gestión activamente buscada e implementada, su ciclo de relevancia ha pasado su céñit y se encuentra en una fase de declive o de bajo interés sostenido. Por otro lado, las métricas del discurso académico (Google Books, Crossref) exhiben una tendencia general creciente y persistente. Esto indica que el concepto no solo no ha desaparecido, sino que ha alcanzado un estatus de pilar teórico, continuamente estudiado, citado y re-examinado.

Esta divergencia puede interpretarse a través de la antinomia entre **explotación y exploración**. Inicialmente, las organizaciones adoptaron Competencias Centrales como una herramienta de "explotación" para identificar y fortalecer sus capacidades existentes y obtener una ventaja competitiva (reflejado en el auge de BU). Sin embargo, con el tiempo, su valor como receta práctica directa pudo haberse erosionado. En cambio, en el ámbito académico, ha persistido como un poderoso marco de "exploración" para analizar la estrategia empresarial y la naturaleza de la ventaja competitiva sostenible. La herramienta parece haberse transformado de una solución táctica a un concepto estratégico fundacional, explicando por qué su presencia en la literatura crece mientras su uso reportado disminuye.

### **B. Ciclo de vida: ¿moda pasajera, herramienta duradera u otro patrón? Una perspectiva multi-fuente**

Evaluar si Competencias Centrales constituye una "moda gerencial" a través de una lente multi-fuente produce una respuesta equívoca y, por ello, más reveladora. Si se observan únicamente los datos de Bain Usability y Google Trends, el patrón es inequívocamente el de una moda: un rápido ascenso en adopción e interés, un pico pronunciado y un declive posterior, todo en un ciclo de vida contenido. Cumple con los criterios de auge, pico y declive característicos. Sin embargo, esta conclusión se desmorona al incorporar las fuentes académicas. Tanto Google Books como Crossref muestran una trayectoria que se asemeja más a la de una doctrina o un concepto fundamental: un crecimiento lento, acumulativo y de muy larga duración, con resurgimientos que demuestran resiliencia.

El patrón global no se ajusta a la curva en S clásica de Rogers de una innovación exitosa y sostenida, ni a un ciclo de moda puro. Más bien, sugiere un patrón híbrido: Competencias Centrales experimentó una "**fase de moda**" en su aplicación práctica durante los años 90 y principios de los 2000, pero su núcleo conceptual era lo suficientemente robusto para sobrevivir al declive de esta fase y **consolidarse como una práctica fundamental en el pensamiento estratégico**. La herramienta fue adoptada masivamente, quizás de forma indiscriminada (típico de una moda), lo que pudo llevar a la desilusión (reflejada en la caída de Bain Satisfaction) y al posterior abandono. No obstante, su valor analítico permaneció, asegurando su longevidad en la academia y en la formación de directivos.

### C. Puntos de inflexión: contexto y posibles factores en perspectiva comparada

La comparación de los puntos de inflexión a través de las fuentes revela una clara narrativa causal. El punto de inflexión fundacional es la publicación del artículo "The Core Competence of the Corporation" por Prahalad y Hamel en 1990. Este evento no se refleja inmediatamente en los datos, pero actúa como catalizador.

- **Auge académico y práctico (principios y mediados de los 90):** Tras la publicación, se observa un desfase (lag) de unos pocos años antes de que el interés despegue. El auge en las publicaciones de Crossref y en la usabilidad de Bain comienza casi simultáneamente alrededor de 1993-1995. Esto sugiere que el mundo académico y el de los consultores/directivos respondieron en paralelo al concepto. Los "gurús" (Prahalad y Hamel) y las presiones institucionales por adoptar las "últimas" ideas estratégicas probablemente impulsaron esta fase.
- **Pico y comienzo del declive (2000-2007):** El pico de producción académica (CR: 2000-2002) y de satisfacción (BS: 2001-2003) precede al pico de uso (BU: 2005-2006). Esto podría indicar que una vez que el concepto fue exhaustivamente explorado en la academia y las expectativas de los primeros adoptantes alcanzaron su máximo, comenzó una fase de desilusión. Factores externos como el estallido de la burbuja .com (2000-2001) y el cambio hacia nuevas ideas de gestión (como la agilidad o la innovación abierta) pudieron acelerar la erosión de su popularidad y satisfacción, lo que finalmente llevó al declive en su uso a partir de 2007.
- **Resurgimiento académico (2013 en adelante):** El renovado interés en Crossref y el crecimiento continuo en Google Books a partir de 2013 no coinciden con un evento externo obvio, sino que podrían reflejar una reevaluación del concepto a la luz de las crisis económicas (como la de 2008) y la necesidad de entender las fuentes de resiliencia empresarial a largo plazo, consolidando su estatus como un concepto clásico.

## V. Implicaciones e impacto del análisis comparativo: perspectivas para diferentes audiencias

La visión integrada que emerge del análisis comparativo de Competencias Centrales ofrece perspectivas matizadas y estratégicamente valiosas para distintos actores del ecosistema organizacional. Reconocer que la trayectoria de una herramienta de gestión puede variar drásticamente según la métrica observada es fundamental para una toma de decisiones informada y para el desarrollo de una investigación rigurosa.

### A. Contribuciones para investigadores, académicos y analistas (desde la perspectiva multi-fuente)

Este análisis multi-fuente revela los peligros inherentes a las investigaciones basadas en una única fuente de datos. Un estudio centrado solo en la usabilidad (Bain) podría concluir erróneamente que Competencias Centrales es una moda extinta, mientras que uno basado en publicaciones (Google Books) la declararía una doctrina en pleno apogeo. La principal contribución es demostrar empíricamente que una herramienta puede ser simultáneamente una "moda" en su aplicación y una "doctrina" en su esencia conceptual. Esto abre nuevas líneas de investigación sobre la disociación entre el discurso gerencial y la práctica, y sobre los mecanismos que permiten a ciertos conceptos teóricos sobrevivir al ciclo de vida de su aplicación práctica. Se sugiere investigar los factores que determinan esta "resiliencia conceptual" y analizar si otros conceptos gerenciales presentan esta misma dualidad.

### B. Recomendaciones y sugerencias para asesores y consultores (considerando la variabilidad entre fuentes)

Para asesores y consultores, la lección es clara: la popularidad o el interés inicial desmedido (reflejado en fuentes como Google Trends) es un mal indicador del valor sostenido de una herramienta. Al recomendar Competencias Centrales o herramientas similares, es crucial realizar una debida diligencia multi-fuente.

- **Ámbito estratégico:** Deben aconsejar a los líderes que Competencias Centrales sigue siendo un marco analítico de primer orden para el diagnóstico estratégico, a pesar de su menor popularidad como programa de implementación. Su valor reside

en su capacidad para fomentar una reflexión profunda sobre la identidad y las ventajas competitivas únicas de la empresa, un ejercicio estratégico atemporal.

- **Ámbito táctico:** Al considerar su aplicación, deben advertir sobre la "fase de desilusión" que siguió a su pico de uso. Esto implica gestionar las expectativas y adaptar el concepto al contexto específico de la empresa, en lugar de aplicarlo como una receta universal, para evitar la caída en la satisfacción observada en los datos.
- **Ámbito operativo:** La recomendación no debería ser implementar un "programa de Competencias Centrales", sino integrar su filosofía en los procesos existentes de planificación estratégica, desarrollo de productos y gestión del talento, asegurando que las capacidades distintivas se nutran y protejan de manera continua.

### C. Consideraciones para directivos y gerentes de organizaciones (basadas en la visión integrada)

La visión integrada proporciona una guía robusta para la toma de decisiones, adaptada a las particularidades de cada tipo de organización.

- **Públicas:** Para estas organizaciones, la legitimidad es clave. Aunque la popularidad de la herramienta ha disminuido, su sólida base académica (CR, GB) puede justificar su uso como marco para identificar capacidades únicas que generen valor público de manera sostenible, más allá de las presiones políticas de corto plazo.
- **Privadas:** La divergencia entre la alta usabilidad histórica y la posterior caída en la satisfacción es una advertencia. Los directivos deben enfocarse no solo en identificar sus competencias centrales, sino en desarrollar un sistema dinámico para renovarlas y adaptarlas, evitando la complacencia que pudo haber llevado a la insatisfacción en otras empresas.
- **PYMES:** Con recursos limitados, no pueden permitirse adoptar modas pasajeras. El análisis sugiere que, en lugar de un costoso programa de consultoría, los líderes de las PYMES pueden beneficiarse del estudio del concepto para enfocar sus escasos recursos en las 2-3 capacidades que realmente las diferencian, siendo una herramienta de enfoque estratégico más que un proyecto de implementación.
- **Multinacionales:** La complejidad de estas organizaciones hace que la identificación de competencias centrales sea un desafío constante. El resurgimiento académico del concepto sugiere que sigue siendo relevante para gestionar carteras

de negocios diversificadas y para asegurar que las sinergias entre unidades no sean solo financieras, sino que se basen en capacidades compartidas y difíciles de imitar.

- **ONGs:** Para las ONGs, la sostenibilidad de la misión es primordial. El enfoque en competencias centrales puede ayudarles a identificar y comunicar de manera más efectiva su "ventaja social" única a donantes y beneficiarios, y a evitar la dispersión de esfuerzos en múltiples iniciativas que no se alinean con su núcleo de capacidades.

## VI. Síntesis comparativa y reflexiones finales

El análisis comparativo de Competencias Centrales a través de cinco fuentes de datos distintas revela una narrativa compleja y dual. Las convergencias muestran un ciclo claro de auge y declive en la esfera de la aplicación práctica y el interés público durante los años 90 y 2000. Sin embargo, las divergencias son más significativas: mientras el uso práctico disminuía, la relevancia conceptual en el discurso académico no solo persistía, sino que demostraba una notable capacidad de resurgimiento, consolidando la herramienta como un pilar del pensamiento estratégico.

En consecuencia, los patrones observados son más consistentes con un **fenómeno híbrido** que con una "moda gerencial" pura. Competencias Centrales tuvo una "vida" como moda en su implementación, pero su núcleo teórico le otorgó una "segunda vida" como doctrina académica. Esta dualidad es fundamental para entender su legado. La herramienta no murió; se transformó, migrando del ámbito de las soluciones gerenciales populares al panteón de los conceptos estratégicos fundamentales.

Es crucial reconocer que esta interpretación se basa en la triangulación de datos con limitaciones inherentes. Las métricas de interés público no capturan la profundidad, las encuestas de uso no miden la calidad de la implementación y las publicaciones académicas pueden desconectarse de la realidad empresarial. Sin embargo, es precisamente en la tensión entre estas perspectivas donde emerge una comprensión más rica y matizada.

Las investigaciones futuras podrían explorar si esta trayectoria híbrida es exclusiva de Competencias Centrales o si representa un arquetipo para otras herramientas de gestión con un fuerte fundamento conceptual. Analizar las causas específicas del resurgimiento académico y su posible (aunque retrasado) impacto futuro en la práctica gerencial constituiría una valiosa continuación de este trabajo.

## Análisis de Correlación y Regresión Inter-Fuentes

### **Análisis de correlación y regresión inter-fuentes para Competencias Centrales: convergencias, divergencias, dinámicas de influencia y capacidad predictiva entre dominios**

#### **I. Contexto del análisis de correlación y regresión inter-fuentes**

El análisis de correlación cuantifica la dirección y la fuerza de la relación lineal entre dos o más series temporales, mientras que el análisis de regresión permite modelar y predecir el valor de una serie basándose en los valores de otra. En el estudio de herramientas gerenciales, estas técnicas son fundamentales para trascender el análisis de tendencias individuales y comprender el ecosistema en el que evolucionan. Permiten investigar si el interés público, el discurso académico y la adopción práctica de una herramienta como Competencias Centrales se mueven de forma sincrónica, desfasada o independiente. Este enfoque responde a preguntas clave sobre la coherencia del ciclo de vida de una herramienta: ¿un aumento en la producción académica predice un incremento en su uso gerencial, o existe una desconexión entre la teoría y la práctica? El presente análisis se fundamenta en la matriz de correlación y en un conjunto de modelos de regresión derivados de las cinco fuentes de datos designadas, con el fin de mapear y modelar estas complejas interdependencias.

#### **A. Naturaleza de las fuentes de datos y sus potenciales implicaciones para la correlación y regresión**

Cada una de las cinco fuentes de datos captura una faceta distinta de la trayectoria de Competencias Centrales, lo que condiciona las relaciones esperadas. Google Books Ngram (GB) y Crossref.org (CR) reflejan el discurso intelectual y académico. A priori, se podría esperar una correlación positiva y fuerte entre ambas, ya que la investigación académica (CR) a menudo se nutre del corpus literario más amplio y, a su vez, lo enriquece. Google Trends (GT) mide el interés público y la curiosidad general; su

correlación con otras fuentes podría ser débil si la herramienta es de naturaleza técnica y no un tema de debate popular. Bain Usability (BU) y Bain Satisfaction (BS) son indicadores de la realidad industrial: adopción y valoración. Se esperaría una correlación positiva entre ambas, ya que las herramientas que se utilizan más deberían, en teoría, generar mayor satisfacción. Las relaciones más interesantes, y menos predecibles, son las que cruzan estos dominios: una correlación positiva entre el discurso académico (CR) y la adopción práctica (BU) podría sugerir una transferencia efectiva de conocimiento, mientras que una correlación negativa o nula podría indicar una brecha entre la academia y la gestión práctica.

### **B. Posibles implicaciones del análisis de correlación y regresión**

Este análisis permite validar si la evolución de Competencias Centrales es un fenómeno cohesivo o fragmentado a través de los dominios público, académico e industrial. La identificación de relaciones robustas, modelables a través de la regresión, ofrece una comprensión más profunda de la dinámica de difusión de la herramienta. Por ejemplo, un modelo de regresión donde el volumen de publicaciones en Crossref predice significativamente la usabilidad reportada por Bain (quizás con un desfase temporal) podría sugerir que la consolidación académica es un precursor de la adopción gerencial. Por el contrario, la ausencia de relaciones predictivas significativas indicaría que los ciclos de atención en cada dominio son impulsados por factores distintos y operan de manera independiente. Estos hallazgos son cruciales para construir una narrativa teórica sobre el ciclo de vida de la herramienta y para informar a los profesionales sobre qué indicadores (académicos, de interés público o de práctica) son más relevantes para anticipar futuras tendencias en su uso y valoración.

## **II. Presentación de datos, matriz de correlación y modelos de regresión**

El análisis cuantitativo se basa en las series temporales de la herramienta Competencias Centrales, abarcando el período desde 1950 hasta 2023, extraídas de Google Trends, Google Books Ngrams, Crossref.org, Bain Usability y Bain Satisfaction. A partir de estos datos, se ha calculado una matriz de correlación contemporánea para evaluar las asociaciones lineales directas entre las series y se han desarrollado múltiples modelos de regresión para explorar la capacidad predictiva y la naturaleza funcional de sus interrelaciones.

## A. Matriz de correlación para Competencias Centrales entre las cinco fuentes designadas

La siguiente tabla presenta los coeficientes de correlación de Pearson ( $r$ ) calculados entre cada par de las cinco fuentes de datos. Estos coeficientes miden la fuerza y la dirección de la asociación lineal entre las series temporales en el período analizado, sin considerar desfases temporales.

Fuente A	Fuente B	Coeficiente ( $r$ )
Google Trends	Google Books Ngrams	-0.109
Google Trends	Bain - Usabilidad	0.254
Google Trends	Crossref.org	-0.053
Google Trends	Bain - Satisfacción	0.331
Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	-0.557
Google Books Ngrams	Crossref.org	0.765
Google Books Ngrams	Bain - Satisfacción	0.094
Bain - Usabilidad	Crossref.org	-0.380
Bain - Usabilidad	Bain - Satisfacción	0.298
Crossref.org	Bain - Satisfacción	0.039

## B. Análisis de regresión entre fuentes para Competencias Centrales

Para profundizar en la naturaleza de las relaciones, se ajustaron modelos de regresión lineal, cuadrática, cúbica y polinomial de cuarto grado para los pares de fuentes más relevantes. A continuación se resumen los resultados, destacando el modelo con el mayor coeficiente de determinación ( $R^2$ ), que indica la proporción de la varianza en la variable dependiente que es predecible a partir de la variable independiente.

## Análisis de regresión entre Google Books Ngrams y Crossref.org

La relación entre el discurso literario general y la producción académica es la más fuerte observada. El modelo polinomial de cuarto grado ofrece el mejor ajuste, explicando casi el 70% de la varianza.

Tipo de Regresión	Grado	R Cuadrado ( $R^2$ )	Ecuación del Modelo
Lineal	1	0.586	$y = 0.774x + 5.660$
Cuadrática	2	0.677	$y = -0.013x^2 + 1.456x + 3.845$
Cúbica	3	0.687	$y = 0.000x^3 - 0.032x^2 + 1.929x + 3.464$
Polinomial	4	0.693	$y = -0.000x^4 + 0.001x^3 - 0.077x^2 + 2.591x + 3.299$

## Análisis de regresión entre Google Books Ngrams y Bain - Usabilidad

Esta relación es notable por ser inversamente proporcional. A medida que aumentan las menciones en libros, la usabilidad tiende a disminuir. El modelo polinomial de cuarto grado es el que mejor captura esta compleja relación, aunque explica una proporción menor de la varianza en comparación con la relación académica.

Tipo de Regresión	Grado	R Cuadrado ( $R^2$ )	Ecuación del Modelo
Lineal	1	0.310	$y = -0.199x + 40.805$
Cuadrática	2	0.337	$y = 0.002x^2 - 0.426x + 43.805$
Cúbica	3	0.437	$y = 0.000x^3 - 0.025x^2 + 0.640x + 37.213$
Polinomial	4	0.453	$y = -0.000x^4 + 0.001x^3 - 0.063x^2 + 1.490x + 33.693$

## Análisis de regresión entre Bain - Usabilidad y Bain - Satisfacción

La relación entre la adopción práctica y la valoración de la herramienta es positiva pero moderada. El modelo de mejor ajuste, un polinomio de cuarto grado, sugiere una relación no lineal y explica aproximadamente el 25% de la varianza en la satisfacción, indicando que otros factores, además del simple uso, influyen significativamente en la percepción de valor.

Tipo de Regresión	Grado	R Cuadrado ( $R^2$ )	Ecuación del Modelo
Lineal	1	0.089	$y = 0.225x + 48.872$
Cuadrática	2	0.148	$y = 0.007x^2 - 0.477x + 58.148$
Cúbica	3	0.148	$y = 0.000x^3 + 0.005x^2 - 0.398x + 57.664$
Polinomial	4	0.252	$y = -0.000x^4 + 0.003x^3 - 0.197x^2 + 4.133x + 38.895$

### C. Interpretación técnica preliminar de la matriz de correlación y los modelos de regresión

La inspección inicial de los resultados revela un panorama de relaciones complejas y divergentes. La correlación más destacada es la positiva y fuerte entre Google Books y Crossref ( $r = 0.765$ ), confirmada por un modelo de regresión robusto ( $R^2 \approx 0.69$ ), lo que sugiere una fuerte cohesión en el ámbito del discurso académico y literario. En marcado contraste, se observa una correlación negativa moderada a fuerte entre Google Books y Bain Usability ( $r = -0.557$ ), indicando una posible desconexión o relación inversa entre la popularidad teórica y la aplicación práctica. Las demás correlaciones son débiles. Google Trends, en particular, muestra una asociación muy baja con todas las demás fuentes, lo que sugiere que el interés público general no es un motor ni un reflejo significativo de las tendencias académicas o de adopción de esta herramienta. Finalmente, la correlación positiva pero modesta entre Usabilidad y Satisfacción de Bain ( $r = 0.298$ ) indica que, si bien están relacionadas, la adopción no garantiza una alta valoración.

### III. Análisis detallado de correlaciones y regresiones significativas (o su ausencia)

Un examen pormenorizado de las interrelaciones cuantitativas revela patrones de convergencia y divergencia que son fundamentales para comprender la naturaleza multifacética de Competencias Centrales. El análisis se centra no solo en las relaciones estadísticamente significativas, sino también en la ausencia de ellas, ya que ambas ofrecen información valiosa sobre la dinámica de la herramienta.

## A. Análisis de correlaciones y regresiones entre pares de fuentes específicas

La interpretación detallada de cada relación clave proporciona una visión granular de cómo interactúan los diferentes dominios de interés, discurso y práctica.

### Relación entre Google Books Ngrams y Crossref.org

La correlación de  $r = 0.765$  indica una asociación positiva muy fuerte. El análisis de regresión corrobora este hallazgo, con un modelo polinomial de cuarto grado que explica el 69.3% de la varianza en los datos de Crossref a partir de Google Books. Esta robusta relación es esperable y sugiere un ecosistema intelectual cohesivo. El discurso sobre Competencias Centrales en la literatura general y en las publicaciones académicas ha evolucionado en paralelo. Un incremento en la visibilidad del concepto en libros se asocia fuertemente con un aumento en la producción científica, lo que indica un ciclo de retroalimentación positiva donde la teoría se construye y se difunde de manera consistente dentro de la esfera académica y literaria.

### Relación entre Google Books Ngrams y Bain - Usabilidad

Esta relación presenta el resultado más contraintuitivo: una fuerte correlación negativa ( $r = -0.557$ ). El modelo de regresión polinomial de mejor ajuste ( $R^2 = 0.453$ ) captura una compleja dinámica inversa. Esto sugiere que a medida que la discusión teórica sobre Competencias Centrales se intensificaba y se expandía en la literatura (aumento en GB), su implementación práctica reportada por los gerentes (BU) tendía a disminuir. Esta divergencia podría interpretarse como una manifestación de la antinomia entre exploración (desarrollo teórico, complejidad creciente) y explotación (aplicación práctica, simplicidad operativa). Es posible que el concepto, al madurar teóricamente, se volviera más abstracto o difícil de implementar, perdiendo atractivo para la aplicación directa en las empresas, que podrían haber migrado hacia herramientas más nuevas o pragmáticas.

### Relación entre Bain - Usabilidad y Bain - Satisfacción

Con una correlación positiva de  $r = 0.298$ , la relación entre usar una herramienta y estar satisfecho con ella es, como se esperaba, positiva, pero su fuerza es solo débil a moderada. El mejor modelo de regresión explica solo un 25.2% de la varianza en la satisfacción. Esta evidencia cuantitativa sugiere que la adopción de Competencias

Centrales no es un garante de su éxito percibido. Múltiples factores no capturados por la mera usabilidad, como la calidad de la implementación, el apoyo organizacional, la cultura empresarial o la adecuación de la herramienta a los desafíos específicos del momento, probablemente desempeñan un papel mucho más importante en la determinación de la satisfacción gerencial.

### **Relaciones que involucran a Google Trends**

Google Trends exhibe correlaciones muy débiles con todas las demás fuentes ( $r$  varía de -0.109 a 0.331). Los modelos de regresión correspondientes tienen un poder predictivo extremadamente bajo ( $R^2$  raramente supera el 0.15). Esta desconexión generalizada indica que el interés del público general, medido por las búsquedas en Google, no está sincronizado con la evolución del discurso académico ni con las tendencias de adopción en el ámbito empresarial para esta herramienta en particular. Competencias Centrales parece ser un concepto predominantemente confinado a círculos profesionales y académicos, cuya popularidad no depende del "hype" o la curiosidad masiva.

### **B. Discusión de correlaciones positivas fuertes y modelos predictivos robustos**

La única relación que entra en esta categoría es la existente entre Google Books Ngrams y Crossref.org. La sincronicidad entre estas dos fuentes es el hallazgo más sólido del análisis de correlación. Implica que, para Competencias Centrales, el discurso académico formal es un reflejo fiel y predecible del discurso más amplio presente en la literatura publicada. Esta fuerte interdependencia sugiere que los investigadores y los autores de libros de gestión han estado, en gran medida, en la misma conversación, construyendo un cuerpo de conocimiento unificado y coherente a lo largo del tiempo. Para los analistas, esto significa que ambas fuentes pueden usarse como proxies confiables la una de la otra para rastrear la evolución intelectual del concepto.

### **C. Discusión de correlaciones negativas fuertes y modelos inversos**

La correlación negativa entre Google Books y Bain Usability ( $r = -0.557$ ) es el hallazgo más provocador. Sugiere una brecha creciente entre la teoría y la práctica. Mientras los académicos y teóricos continuaban explorando, refinando y discutiendo el concepto en la literatura, los gerentes en la práctica parecían estar abandonándolo o reduciendo su uso. Este patrón podría ser sintomático de una herramienta que, o bien alcanzó un punto de

saturación teórica que la hizo menos accesible, o fue superada por enfoques más ágiles y adaptativos en el entorno empresarial real. La relación inversa modelada por la regresión refuerza esta narrativa de divergencia, que es crucial para evaluar si la herramienta se convirtió en una "moda académica" que perdió relevancia práctica.

#### **D. Discusión de correlaciones débiles, ausencia de correlación y modelos de regresión no significativos**

La mayoría de los pares de fuentes caen en esta categoría, lo que indica una considerable independencia entre los dominios. La falta de una correlación fuerte entre el discurso académico (GB/CR) y la satisfacción práctica (BS), o entre el interés público (GT) y casi cualquier otra métrica, es tan informativa como una correlación fuerte. Sugiere que la popularidad de Competencias Centrales en un dominio no se traduce automáticamente en popularidad en otro. La experiencia de un gerente con la herramienta (BS) parece estar influenciada por factores locales y de implementación, en lugar de por las tendencias generales del discurso. Esta fragmentación es un argumento en contra de ver la trayectoria de la herramienta como un fenómeno monolítico y unificado.

### **IV. Interpretación consolidada de los patrones de correlación y regresión**

La síntesis de los análisis de correlación y regresión revela un panorama complejo y matizado para la herramienta Competencias Centrales, caracterizado más por la divergencia y la independencia de dominios que por una evolución sincrónica y unificada. El patrón general no es el de un concepto que se difunde fluidamente desde la teoría hacia la práctica, sino el de un fenómeno con vidas paralelas y, en ocasiones, opuestas.

#### **A. Sincronicidad general, desfases y posibles indicadores líderes/rezagados (basados en correlación y regresión)**

El grado general de sincronicidad entre las cinco fuentes es bajo. La única excepción notable es la alta cohesión dentro de la esfera del discurso (Google Books y Crossref). No se identifican indicadores líderes o rezagados claros a partir de este análisis de correlación contemporánea. Sin embargo, la fuerte relación inversa entre el discurso

literario (GB) y el uso práctico (BU) es el patrón dinámico más significativo. Más que una relación de adelanto o retraso, sugiere dos trayectorias que, a partir de cierto punto, evolucionaron en direcciones opuestas. Se debe proceder con extrema cautela al inferir cualquier dinámica de influencia, ya que la correlación y la regresión no establecen causalidad; simplemente describen la asociación estadística observada en los datos históricos.

### **B. Agrupaciones de fuentes con comportamiento correlacional y predictivo similar (clústeres)**

Los resultados sugieren la existencia de al menos dos "clústeres" de comportamiento distintos y un valor atípico. El primer clúster es el del "Discurso Intelectual", compuesto por Google Books Ngrams y Crossref.org, que muestran una fuerte correlación positiva y un alto grado de predictibilidad mutua. El segundo es el clúster de la "Realidad Gerencial", formado por Bain Usability y Bain Satisfaction, que tienen una relación positiva moderada entre sí. Lo más importante es que estos dos clústeres no solo están débilmente conectados, sino que el clúster del discurso muestra una relación negativa con el de la usabilidad. Google Trends actúa como una fuente aislada, sin una conexión fuerte con ninguno de los dos clústeres, representando el "interés público periférico" que parece no influir ni ser influenciado significativamente por las dinámicas académicas o gerenciales de la herramienta.

### **C. Interpretación de la magnitud y dispersión de las correlaciones y la calidad de los modelos de regresión**

La amplia dispersión de los coeficientes de correlación, desde un robusto 0.765 hasta un significativo -0.557, junto con muchas correlaciones cercanas a cero, es una firma de la naturaleza multifacética de Competencias Centrales. No se trata de un fenómeno cohesivo cuya popularidad aumenta o disminuye uniformemente en todos los frentes. La calidad de los modelos de regresión varía drásticamente, siendo alta solo dentro del clúster académico. La capacidad de predecir la adopción práctica o la satisfacción a partir de las tendencias del discurso o del interés público es muy baja. Esto implica que la trayectoria de la herramienta está fragmentada; su éxito en el mundo académico no es un buen predictor de su éxito en el mundo empresarial, y viceversa.

## **V. Implicaciones del análisis de correlación y regresión inter-fuentes para Competencias Centrales**

Los patrones de interrelación y predictibilidad modelados tienen consecuencias significativas para la comprensión teórica de la herramienta y para su aplicación práctica, ofreciendo perspectivas diferenciadas para académicos, consultores y directivos.

### **A. Contribuciones para investigadores, académicos y analistas**

El análisis subraya el riesgo de estudiar fenómenos gerenciales basándose en una única fuente de datos. Un estudio que se centre únicamente en Google Books o Crossref concluiría que Competencias Centrales es un concepto robusto y en crecimiento, mientras que un análisis de los datos de Bain Usability contaría una historia de declive práctico. La fuerte correlación negativa entre estos dominios es un hallazgo empírico que exige una investigación más profunda, posiblemente cualitativa, para explorar las causas de esta brecha entre teoría y práctica. Se plantea la pregunta de si la herramienta evolucionó hasta un punto de "complejidad irrelevante" para los gestores. Los modelos de regresión, aunque no causales, pueden servir como base para formular presunciones sobre los mecanismos de difusión o disociación entre diferentes comunidades de interés.

### **B. Recomendaciones y sugerencias para asesores y consultores**

Para los consultores, la principal conclusión es que la popularidad académica o literaria de una herramienta de gestión no debe ser utilizada como un indicador de su utilidad o aceptación en la práctica. La evidencia de una correlación negativa entre el discurso y el uso de Competencias Centrales es una advertencia clara contra la recomendación de herramientas basada únicamente en su prominencia teórica. Al asesorar a las organizaciones, es más prudente basarse en datos empíricos de adopción (como Bain Usability) y, más importante aún, de satisfacción (Bain Satisfaction). La baja predictibilidad entre dominios significa que cada esfera debe ser monitoreada de forma independiente para obtener una imagen completa y evitar generalizaciones erróneas.

### C. Consideraciones para directivos y gerentes de organizaciones

Los directivos deben entender que el valor de una herramienta como Competencias Centrales no reside en su fama, sino en su aplicabilidad y en los resultados que genera en su contexto específico. La correlación modesta entre usabilidad y satisfacción sugiere que la mera implementación no es suficiente; el éxito depende de una ejecución cuidadosa y una alineación estratégica. La desconexión entre el interés público (Google Trends) y la adopción práctica (Bain Usability) implica que las presiones externas o el "ruido" mediático no son guías fiables para la toma de decisiones. Las organizaciones, independientemente de su tipo (públicas, privadas, PYMES), deben evaluar la herramienta en función de sus propios méritos estratégicos y de la evidencia de su impacto real, en lugar de seguir las tendencias del discurso académico o popular.

## VI. Síntesis y reflexiones finales sobre la correlación y regresión inter-fuentes para Competencias Centrales

El análisis de correlación y regresión inter-fuentes para Competencias Centrales revela una dinámica compleja y fragmentada. El patrón más dominante no es de convergencia, sino de una marcada divergencia entre la esfera del discurso académico-literario y la esfera de la aplicación gerencial. Se identificó una fuerte asociación positiva y predictibilidad entre Google Books Ngrams y Crossref.org, confirmando un ecosistema intelectual cohesivo. Sin embargo, este clúster del discurso muestra una significativa relación inversa con la usabilidad práctica reportada en las encuestas de Bain, lo que sugiere que a medida que la teoría se expandía, su aplicación práctica disminuía. Además, el interés público general, capturado por Google Trends, opera de forma en gran medida independiente, sin conexiones predictivas fuertes con los otros dominios.

Este entramado de relaciones sugiere que Competencias Centrales no ha seguido un ciclo de vida unificado. En cambio, parece haber tenido trayectorias distintas y en conflicto: una de consolidación y persistencia en el ámbito académico y otra de auge y posterior declive en la práctica gerencial. La falta de un modelo predictivo robusto que conecte la teoría con la práctica o la satisfacción subraya la naturaleza multifacética del fenómeno. Es crucial reconocer las limitaciones inherentes a este análisis: la correlación no implica causalidad y los modelos presentados son descriptivos de asociaciones históricas, no

deterministas. Futuras investigaciones podrían emplear técnicas más avanzadas, como los modelos de vectores autorregresivos (VAR) o el análisis de causalidad de Granger, para explorar las dinámicas de liderazgo y rezago con mayor profundidad y construir sobre la compleja estructura de relaciones aquí revelada.

## Análisis de Componentes Principales

### Análisis de componentes principales para Competencias Centrales: desvelando las dinámicas subyacentes a través de múltiples fuentes de datos

#### I. Fundamentos del Análisis de Componentes Principales (PCA) en este contexto

El Análisis de Componentes Principales (PCA) es una técnica estadística multivariada fundamental para reducir la dimensionalidad de conjuntos de datos complejos. En el contexto de la investigación de la herramienta de gestión Competencias Centrales, su valor es excepcional, ya que permite transformar las cinco series temporales originales —que representan el interés público (Google Trends), el discurso en la literatura (Google Books Ngrams), la producción académica (CrossRef.org), y la adopción y satisfacción práctica (Usabilidad y Satisfacción de Bain)— en un número menor de variables no correlacionadas denominadas componentes principales. Estos componentes capturan la mayor parte de la varianza conjunta de los datos originales, desvelando las "metatendencias" o patrones latentes que impulsan la evolución de la herramienta. El objetivo principal es, por tanto, sintetizar la información de cinco perspectivas distintas en unas pocas dimensiones interpretables, identificando patrones de consenso, tensión o dinámicas independientes entre el discurso, el interés y la práctica gerencial.

##### A. Adecuación de las fuentes de datos para PCA y preparación de datos

La aplicación del PCA a las cinco fuentes designadas es metodológicamente adecuada, ya que permite explorar la estructura de covariación subyacente en un conjunto de métricas que, aunque conceptualmente relacionadas, capturan facetas distintas del ciclo de vida de una herramienta de gestión. Se asume que, previo a la ejecución del análisis cuyos resultados se presentan, los datos han sido sometidos a un preprocesamiento riguroso. Este proceso habría incluido la estandarización (o escalado a media cero y desviación

estándar unitaria) de cada una de las cinco series temporales. Dicha estandarización es un paso crítico que asegura que ninguna fuente de datos domine el análisis simplemente por tener una mayor varianza inherente a su escala de medición, garantizando así que la contribución de cada fuente a los componentes principales refleje su patrón de correlación y no su magnitud arbitraria.

### **B. Objetivos específicos del PCA para la herramienta Competencias Centrales**

El análisis PCA aplicado a Competencias Centrales persigue la consecución de varios objetivos específicos para profundizar en su dinámica evolutiva. En primer lugar, se busca determinar si existe una dimensión principal de variación que aglutine el comportamiento de la mayoría de las fuentes, lo que sugeriría una tendencia generalizada o un ciclo de vida consensuado. En segundo lugar, se pretende descubrir patrones de contraste, es decir, componentes que revelen tensiones sistemáticas entre diferentes dominios, como una posible divergencia entre el auge del discurso académico (reflejado en Google Books y Crossref.org) y la adopción o satisfacción en la práctica gerencial (medida por Bain & Company). Finalmente, el análisis busca cuantificar la influencia relativa de cada fuente en la definición de estas dinámicas subyacentes, permitiendo simplificar la narrativa compleja de cinco series a un modelo de dos o tres dimensiones clave que expliquen la historia de Competencias Centrales de una manera más estructurada y perspicaz.

## **II. Presentación e interpretación de resultados del PCA**

Los resultados que se detallan a continuación derivan del análisis cuantitativo de los datos de componentes y de la interpretación de los gráficos de varianza explicada y de cargas, los cuales condensan la estructura relacional entre las cinco fuentes de datos para la herramienta Competencias Centrales.

### **A. Varianza explicada y selección del número de componentes principales**

El análisis de la varianza explicada por cada componente principal es fundamental para determinar la eficiencia de la reducción de dimensionalidad. El gráfico de sedimentación (scree plot) muestra una clara discontinuidad o "codo" después del segundo componente, lo que sugiere que los dos primeros componentes capturan la estructura de variación más

significativa y sistemática de los datos. Cuantitativamente, el primer componente principal (PC1) explica el 37.4% de la varianza total, mientras que el segundo componente principal (PC2) explica un 26.4% adicional. Conjuntamente, estos dos componentes logran condensar el 63.8% de la información total contenida en las cinco series originales. Esta concentración de casi dos tercios de la variabilidad en solo dos dimensiones justifica plenamente la decisión de centrar la interpretación en PC1 y PC2, ya que representan una simplificación sustancial del fenómeno sin una pérdida prohibitiva de información, permitiendo un análisis enfocado en los patrones más dominantes y estructuralmente relevantes de la evolución de Competencias Centrales.

## B. Matriz de Cargas (Loadings) de los Componentes Principales Seleccionados

Las cargas de los componentes principales indican la correlación entre cada una de las cinco fuentes de datos originales y los componentes latentes identificados. Un análisis detallado del gráfico de cargas para PC1 y PC2 revela una estructura de relaciones sumamente informativa sobre la dinámica de Competencias Centrales.

- **Relaciones entre Variables:** Se observa una agrupación extremadamente fuerte y casi colineal entre Google Books Ngrams y Crossref.org, cuyos vectores apuntan en la misma dirección a lo largo del eje positivo de PC1. Esto indica una correlación positiva muy alta, sugiriendo que ambas fuentes miden un constructo común que puede interpretarse como "discurso formal y académico". Por otro lado, el vector de Usabilidad de Bain apunta en la dirección opuesta a este clúster a lo largo del mismo eje PC1, lo que denota una fuerte correlación negativa y una relación de contraste fundamental entre el discurso y la adopción práctica. El vector de Satisfacción de Bain es casi ortogonal (aproximadamente a 90 grados) a los vectores de discurso, lo que implica que su dinámica es en gran medida independiente de la conversación académica y literaria.
- **Magnitud e Influencia:** Las fuentes con mayor influencia en la definición de este espacio bidimensional, evidenciado por la longitud de sus vectores, son Google Books Ngrams, Crossref.org y Usabilidad de Bain, que definen los polos del primer componente. La Satisfacción de Bain también ejerce una influencia considerable, principalmente en la definición del segundo componente. Google

Trends, con el vector de menor longitud, tiene una contribución más modesta a la varianza explicada por estas dos primeras dimensiones, actuando como un indicador secundario en ambos patrones.

- **Agrupaciones (Clusters):** El análisis confirma la existencia de dos grupos principales y una dinámica de tensión. El primer grupo, "Discurso Formal" (Google Books, Crossref.org), se mueve de manera unificada. El segundo grupo, "Valoración Práctica" (Usabilidad de Bain, Satisfacción de Bain), muestra una dinámica más compleja: aunque ambas variables tienen cargas positivas en PC2, su oposición en el eje PC1 (Usabilidad negativa, Satisfacción cercana a cero) introduce un matiz importante en su relación.

### **III. Interpretación detallada de cada componente principal significativo**

Cada componente principal representa una dimensión latente e independiente que narra una parte de la historia evolutiva de Competencias Centrales. La interpretación de sus cargas permite asignarles un significado temático profundo.

#### **Componente Principal 1 (PC1)**

- **Varianza Explicada:** PC1 es la dimensión dominante, capturando el 37.4% de la varianza total del sistema.
- **Análisis de Cargas:** Este componente está definido por una fuerte polaridad. Por un lado, presenta cargas positivas muy altas para Google Books Ngrams y Crossref.org. Por otro, muestra una carga negativa igualmente fuerte para la Usabilidad de Bain. Las cargas para Google Trends (ligeramente positiva) y Satisfacción de Bain (cercana a cero) son considerablemente menores.
- **Interpretación Temática Profunda:** PC1 representa inequívocamente el **eje de tensión entre el discurso académico y la adopción práctica** de Competencias Centrales. Un valor positivo alto en este componente describe un período en el que la herramienta es profusamente discutida en libros y artículos académicos, pero su uso real en las empresas es bajo. Inversamente, un valor negativo alto indicaría un escenario de alta utilización práctica con un discurso académico relativamente bajo. Este componente capture la brecha, o convergencia, entre la teoría y la práctica. Por tanto, se propone la etiqueta: "**PC1: Eje Discurso-Práctica**". La

evolución temporal de sus puntuaciones, que inician en valores negativos y transitan hacia fases de alta positividad, sugiere que la herramienta ha experimentado períodos donde la conversación académica ha superado con creces su implementación real.

## Componente Principal 2 (PC2)

- **Varianza Explicada:** PC2 es la segunda dimensión más importante, aportando un 26.4% de la varianza total.
- **Análisis de Cargas:** Este componente está fuertemente definido por cargas positivas altas para la Usabilidad de Bain y la Satisfacción de Bain, y una carga positiva moderada para Google Trends. En contraste, las cargas para Google Books Ngrams y Crossref.org son muy cercanas a cero.
- **Interpretación Temática Profunda:** Dado que PC2 es ortogonal a PC1, describe una dinámica independiente de la tensión discurso-práctica. Este componente agrupa las métricas de uso real, satisfacción del usuario e interés público general. Representa la **salud, relevancia y aceptación de la herramienta en el ecosistema gerencial práctico**. Un valor positivo alto en PC2 indica que Competencias Centrales está siendo ampliamente utilizada, es bien valorada por sus usuarios y genera curiosidad en el público general, independientemente de su prominencia en la literatura académica de ese momento. Se propone la etiqueta: "**PC2: Dimensión de Valor y Adopción Gerencial**". La trayectoria de sus puntuaciones a lo largo del tiempo revela el pulso de su popularidad y utilidad percibida en el mercado.

Componente	Varianza Explicada	Fuentes con Cargas más Altas	Interpretación Temática y Nombre Propuesto
PC1	37.4%	(+) Google Books, Crossref.org (-) Usabilidad de Bain	<b>Eje Discurso-Práctica:</b> Captura la tensión o brecha entre la prominencia de la herramienta en el discurso académico/literario y su nivel de adopción real en las organizaciones.
PC2	26.4%	(+) Usabilidad de Bain, Satisfacción de Bain (+) Google Trends	<b>Dimensión de Valor y Adopción Gerencial:</b> Representa la salud y relevancia de la herramienta en el entorno práctico, combinando uso, satisfacción del usuario e interés público.

## IV. Discusión integrada de los hallazgos del PCA

La síntesis de los dos componentes principales ofrece una visión estructurada y matizada de la evolución de Competencias Centrales, superando el análisis de tendencias individuales para revelar las fuerzas subyacentes que gobiernan su ciclo de vida.

### A. Patrones dominantes y secundarios en la evolución de Competencias Centrales

El patrón dominante (PC1) revela que la historia de Competencias Centrales no es monolítica, sino que está marcada por una persistente dicotomía entre el mundo de las ideas y el de la implementación. La evolución de la herramienta parece estar impulsada por esta tensión, sugiriendo fases donde el fervor académico y editorial no se tradujo directamente en una adopción generalizada, o viceversa. El patrón secundario (PC2), por su parte, aporta una narrativa complementaria crucial: la de su valor real en el mercado. Esta dimensión muestra que, independientemente del discurso, la herramienta posee una dinámica propia de aceptación y satisfacción entre los gerentes. En conjunto, los dos componentes sugieren que para entender Competencias Centrales es necesario analizar tanto la brecha entre teoría y práctica (PC1) como su pulso de utilidad percibida en el ecosistema empresarial (PC2).

### B. Contribución diferencial y relación entre las fuentes a los patrones comunes

El PCA clarifica el rol de cada fuente de datos. Google Books y Crossref.org emergen como indicadores casi intercambiables del "discurso formalizado", siendo los principales arquitectos de la dimensión PC1. La Usabilidad de Bain es la contraparte práctica más fuerte en esta dimensión. Por otro lado, la Usabilidad de Bain y la Satisfacción de Bain son los pilares de la dimensión PC2, la "realidad gerencial", indicando que, en esta dimensión, el uso y la satisfacción tienden a moverse de manera conjunta. Google Trends aparece como un indicador más débil y transversal, con una ligera afinidad por la dimensión de valor práctico (PC2), lo que podría sugerir que la curiosidad pública está más alineada con la utilidad y adopción que con el debate académico. El análisis no sugiere redundancia innecesaria; más bien, revela una estructura donde las fuentes se agrupan para definir dimensiones conceptualmente distintas y significativas.

### C. Implicaciones de la dimensionalidad reducida para la comprensión de Competencias Centrales

La reducción de cinco series temporales a dos componentes principales transforma un panorama complejo en una narrativa manejable y estratégicamente útil. En lugar de intentar reconciliar cinco tendencias a menudo divergentes, ahora es posible interpretar la evolución de Competencias Centrales a través del prisma de dos meta-tendencias ortogonales: la tensión "Discurso-Práctica" (PC1) y el "Valor Gerencial" (PC2). Esta simplificación permite identificar con mayor claridad las fases del ciclo de vida de la herramienta (ej., un período de alto PC1 positivo podría ser una "fase de hype académico", mientras que un PC2 en ascenso indicaría una "fase de consolidación práctica"). Se gana una inmensa claridad al filtrar la varianza menos sistemática y enfocarse en las dos corrientes principales que han modelado la historia de esta herramienta.

Aspecto Clave	Hallazgo Principal del PCA	Implicaciones para el Análisis
<b>Patrón Dominante</b>	Tensión entre Discurso Académico (GB, CR) y Adopción Práctica (BU), capturada por PC1.	La evolución de la herramienta está marcada por una brecha fundamental entre la teoría y la práctica.
<b>Patrón Secundario</b>	Dinámica de Valor Gerencial (BU, BS, GT) que se mueve independientemente del discurso, capturada por PC2.	El uso y la satisfacción en el mundo real siguen una lógica propia, conformando el pulso de la relevancia de la herramienta.
<b>Agrupación de Fuentes</b>	Fuerte clúster "Discurso" (GB, CR). Fuerte clúster "Práctica/Valor" (BU, BS) en PC2.	Las fuentes miden constructos subyacentes coherentes y distintos (teoría vs. práctica).
<b>Reducción Dimensional</b>	63.8% de la varianza explicada por 2 componentes.	La compleja dinámica de 5 series se simplifica a una narrativa de 2 dimensiones clave, facilitando la interpretación.

### V. Implicaciones estratégicas del PCA para Competencias Centrales

Los patrones latentes descubiertos por el PCA tienen implicaciones directas para diferentes actores del ecosistema organizacional.

#### A. Para Investigadores y Académicos

Los componentes identificados ofrecen una hoja de ruta para futuras investigaciones. La fuerte tensión revelada por PC1 exige un análisis más profundo de las causas de la desconexión entre el discurso académico y la implementación gerencial. ¿Se debe a barreras de implementación, a la naturaleza teórica del concepto, o a ciclos de interés

académico que no se alinean con las necesidades empresariales? PC2, por su parte, invita a estudiar los factores que impulsan el valor percibido y la satisfacción con la herramienta, independientemente de su popularidad en la literatura.

### **B. Para Asesores, Consultores y Analistas de Mercado**

La evolución de las puntuaciones de los componentes a lo largo del tiempo (los scores del archivo CSV) puede ser utilizada como un sistema de diagnóstico. Un incremento en el score de PC1 sin un correspondiente aumento en PC2 podría ser una señal de alerta de una "burbuja de consultoría" o un "hype" que aún no ha demostrado su valor práctico. Por el contrario, un score de PC2 estable o en crecimiento, incluso con un PC1 decreciente, podría indicar que la herramienta se ha convertido en una práctica fundamental y consolidada. Estos dos ejes permiten un posicionamiento mucho más matizado del estado actual y la trayectoria futura de la herramienta.

### **C. Para Directivos y Gerentes en Organizaciones**

El análisis sugiere que las decisiones de adopción no deben basarse únicamente en la popularidad de una herramienta en publicaciones o conferencias (reflejado en PC1). Es crucial evaluar la evidencia de su valor práctico, reflejado en la dimensión PC2. Para una organización que evalúa implementar Competencias Centrales, sería prudente analizar si el interés actual está impulsado por el discurso (alto PC1) o por una probada trayectoria de uso y satisfacción (alto PC2). Si la herramienta ya está en uso, monitorear la tendencia de PC2 podría servir como un indicador clave de su rendimiento y relevancia continuada dentro de la organización.

## **VI. Síntesis conclusiva y limitaciones del análisis PCA**

En conclusión, el Análisis de Componentes Principales ha desvelado exitosamente que la dinámica histórica de la herramienta de gestión Competencias Centrales no se rige por una única tendencia, sino por dos dimensiones fundamentales e independientes. La primera y más dominante (PC1) es un eje de tensión que contrapone el discurso académico y literario con la adopción práctica. La segunda (PC2) representa una dimensión de valor y aceptación gerencial, capturando el pulso combinado del uso, la

satisfacción y el interés público. Esta estructura bidimensional simplifica drásticamente la complejidad del fenómeno y proporciona un marco robusto para interpretar su pasado, diagnosticar su presente y proyectar su futuro.

Este análisis, sin embargo, posee limitaciones inherentes. La interpretación de los componentes, aunque rigurosamente anclada en las cargas, contiene un elemento de juicio analítico. Los resultados dependen de la calidad de los datos de origen y del período temporal analizado, y el PCA identifica patrones de correlación, no de causalidad. Al centrarnos en los dos primeros componentes, se asume que la varianza restante (36.2%) constituye principalmente "ruido" o dinámicas más específicas y menos estructurales, aunque podría contener información de interés secundario. No obstante, la claridad y la potencia explicativa obtenidas al enfocarse en estas dos dimensiones principales justifican este enfoque como un paso crucial hacia una comprensión sintética y profunda de la herramienta.

## Conclusiones

### Síntesis de hallazgos integrados para Competencias Centrales a partir de análisis PCA, de correlaciones y temporales

#### I. Síntesis de hallazgos clave de cada análisis

La comprensión profunda de la trayectoria de la herramienta de gestión Competencias Centrales emerge de la triangulación de tres análisis multivariados complementarios. Cada uno aporta una perspectiva única que, al integrarse, revela una narrativa compleja y matizada, superando las conclusiones que podrían derivarse de un único enfoque analítico.

##### A. Perspectivas del Análisis de Componentes Principales (PCA)

El Análisis de Componentes Principales destiló la compleja dinámica de las cinco fuentes de datos en dos dimensiones latentes fundamentales que explican conjuntamente el 63.8% de la varianza total. El primer componente (PC1), el más dominante, se interpretó como el "**Eje Discurso-Práctica**", capturando una fuerte tensión entre el discurso académico/literario (Google Books, Crossref.org) y la adopción gerencial (Bain Usability). Esta dimensión revela que la historia de la herramienta está marcada por una brecha estructural entre la teoría y su aplicación. El segundo componente (PC2), denominado "**Dimensión de Valor y Adopción Gerencial**", agrupa la usabilidad, la satisfacción (Bain) y el interés público (Google Trends), representando la salud y relevancia de la herramienta en el ecosistema práctico. El PCA, por tanto, sugiere que la evolución de Competencias Centrales no es un fenómeno monolítico, sino el resultado de la interacción de estas dos fuerzas ortogonales y a menudo contrapuestas.

## B. Perspectivas del Análisis de Correlación y Regresión

El análisis de correlaciones y regresiones cuantificó las interrelaciones entre las fuentes, confirmando y profundizando los hallazgos del PCA. La evidencia más sólida fue la fuerte correlación positiva ( $r = 0.765$ ) entre Google Books y Crossref.org, indicando un ecosistema de discurso intelectual altamente cohesivo. El hallazgo más significativo y contraintuitivo fue la fuerte correlación negativa ( $r = -0.557$ ) entre Google Books y Bain Usability, proveyendo evidencia cuantitativa de la brecha entre la expansión teórica y el declive práctico. Asimismo, se observó que el interés público general (Google Trends) opera de forma aislada, con correlaciones muy débiles con las demás fuentes, mientras que la relación entre uso (Bain Usability) y satisfacción (Bain Satisfaction) fue positiva pero solo moderada ( $r = 0.298$ ), sugiriendo que la simple adopción no garantiza una valoración positiva.

## C. Perspectivas del Análisis Temporal Comparativo

El análisis temporal comparativo desglosó el "cuándo" y el "cómo" de las dinámicas identificadas por los otros dos análisis. Reveló una profunda asincronía en los ciclos de vida de la herramienta. Mientras que las métricas de uso y satisfacción práctica (Bain Usability, Bain Satisfaction) mostraron un ciclo de vida clásico de "moda", con un rápido auge en los años 90, un pico a principios de los 2000 y un declive pronunciado y sostenido posteriormente, las fuentes académicas (Google Books, Crossref.org) dibujaron una trayectoria de "práctica fundamental". Estas últimas mostraron un crecimiento acumulativo a muy largo plazo, e incluso un resurgimiento del interés académico en la última década, después de que la aplicación práctica ya estuviera en franco declive. Este desfase temporal entre el pico académico/satisfacción (2000-2003) y el pico de uso (2005-2006), seguido de trayectorias divergentes, es la manifestación cronológica de la tensión estructural identificada en los otros análisis.

## II. Análisis integrado y conclusiones consolidadas

La integración de estas tres perspectivas analíticas permite construir una narrativa coherente y multifacética que trasciende la suma de sus partes. La convergencia de los hallazgos confirma la existencia de patrones estructurales robustos, mientras que sus tensiones iluminan la naturaleza compleja y dual de Competencias Centrales.

## A. Narrativa consolidada: la fractura estructural entre la teoría y la práctica

La conclusión más contundente que emerge de la síntesis de los tres análisis es la existencia de una fractura estructural y persistente entre el dominio del discurso y el dominio de la práctica para Competencias Centrales. El PCA identificó esta tensión como el principal eje de varianza en los datos (PC1). El análisis de correlación le puso una cifra, revelando una fuerte relación inversa entre el auge literario y el declive en el uso. Finalmente, el análisis temporal cartografió esta divergencia en el tiempo, mostrando cómo las trayectorias se separaron después de un período inicial de relativo acoplamiento. La herramienta no siguió una ruta lineal de difusión desde la academia hacia la empresa; más bien, parece haber experimentado dos ciclos de vida paralelos y, en última instancia, opuestos. Este patrón sugiere una posible manifestación de la antinomia entre exploración (el continuo refinamiento teórico en la academia) y explotación (la aplicación pragmática en las empresas), donde la primera continuó prosperando mientras la segunda se agotaba.

## B. La firma dinámica de Competencias Centrales: de moda práctica a pilar teórico

La evidencia integrada permite clasificar a Competencias Centrales no como una moda ni como una práctica fundamental, sino como un fenómeno híbrido que ha transitado entre ambas categorías. Experimentó una fase inequívoca de **moda gerencial en su aplicación práctica** durante los años 90 y principios de los 2000, caracterizada por una rápida adopción (auge en Bain Usability) que superó la capacidad de generar una satisfacción sostenida (correlación modesta con Bain Satisfaction y posterior declive de esta). Sin embargo, a diferencia de una moda efímera, su sólido fundamento conceptual le permitió sobrevivir al colapso de su popularidad práctica. La evidencia del crecimiento continuo y el resurgimiento en las fuentes académicas (Google Books, Crossref.org) demuestra su exitosa transformación en un **pilar teórico del pensamiento estratégico**. La herramienta no desapareció; migró del kit de herramientas del gerente activo al canon de la educación y la investigación en gestión.

### **C. Reinterpretación de la relación entre fuentes a la luz de la evidencia integrada**

La visión consolidada refina la comprensión del rol de cada fuente. Google Books y Crossref.org no son solo indicadores de interés, sino los cronistas de la consolidación de la herramienta como un concepto doctrinal. Su comportamiento correlacionado y su tendencia creciente a largo plazo son la prueba de su institucionalización académica. Bain Usability y Bain Satisfaction emergen como los medidores de un ciclo de vida práctico que ya ha concluido su fase de madurez y declive. Su relación positiva pero moderada sugiere que la herramienta fue ampliamente adoptada, pero su valor percibido no fue lo suficientemente robusto como para sostener ese uso a largo plazo, posiblemente debido a dificultades de implementación o a la aparición de alternativas más ágiles. Google Trends, por su parte, se confirma como un indicador de interés público periférico, cuya volatilidad y baja correlación con las dinámicas profesionales y académicas refuerzan la idea de que Competencias Centrales es un concepto de nicho, no de consumo masivo.

### **III. Implicaciones integradas para la investigación y la práctica**

Esta comprensión integrada y matizada de la trayectoria de Competencias Centrales tiene implicaciones directas para la investigación académica y para la toma de decisiones estratégicas en consultoría y gestión empresarial.

El análisis integrado ofrece una advertencia metodológica para los investigadores: estudiar fenómenos gerenciales desde una sola dimensión puede conducir a conclusiones drásticamente incompletas o erróneas. La documentada fractura entre la teoría y la práctica para esta herramienta invita a explorar las causas de esta disociación. Para los consultores y asesores, la implicación es no confundir la prominencia académica con la aplicabilidad o el valor práctico actual. La historia de Competencias Centrales demuestra que una herramienta puede ser un "best-seller" en la literatura de gestión y, al mismo tiempo, estar en desuso en las trincheras corporativas. La recomendación debe basarse en la evidencia de valor percibido (Satisfacción) y no solo en la popularidad teórica (Discurso) o la adopción histórica (Usabilidad). Para los directivos, la lección es estratégica: el valor perdurable de Competencias Centrales hoy no reside en implementarla como un programa de moda, sino en utilizar su marco conceptual como

una lente para el análisis estratégico, fomentando una reflexión profunda sobre las capacidades únicas que sustentan la ventaja competitiva a largo plazo, un ejercicio que sigue siendo tan relevante hoy como en el momento de su concepción.

## **IV. Limitaciones de la integración y síntesis final**

### **A. Limitaciones específicas del proceso de integración**

La síntesis de estos tres análisis, si bien poderosa, conlleva sus propias limitaciones. La principal es el riesgo de construir una narrativa causal a partir de análisis que, en su mayoría, son correlacionales. El PCA identifica patrones de covariación, el análisis de correlación los cuantifica y el análisis temporal los ordena en el tiempo, pero ninguno establece una causalidad definitiva. Inferir que el declive académico *causó* el declive práctico, por ejemplo, es una interpretación plausible pero no probada. Además, al integrar múltiples perspectivas, existe el desafío de ponderar adecuadamente cada pieza de evidencia. La solidez de las conclusiones depende de la calidad y las limitaciones inherentes a cada una de las cinco fuentes de datos originales. Este proceso de integración es, en última instancia, un ejercicio hermenéutico que busca la explicación más coherente para el conjunto de la evidencia disponible, reconociendo que otras interpretaciones podrían ser posibles.

### **B. Síntesis conclusiva: el legado dual de Competencias Centrales**

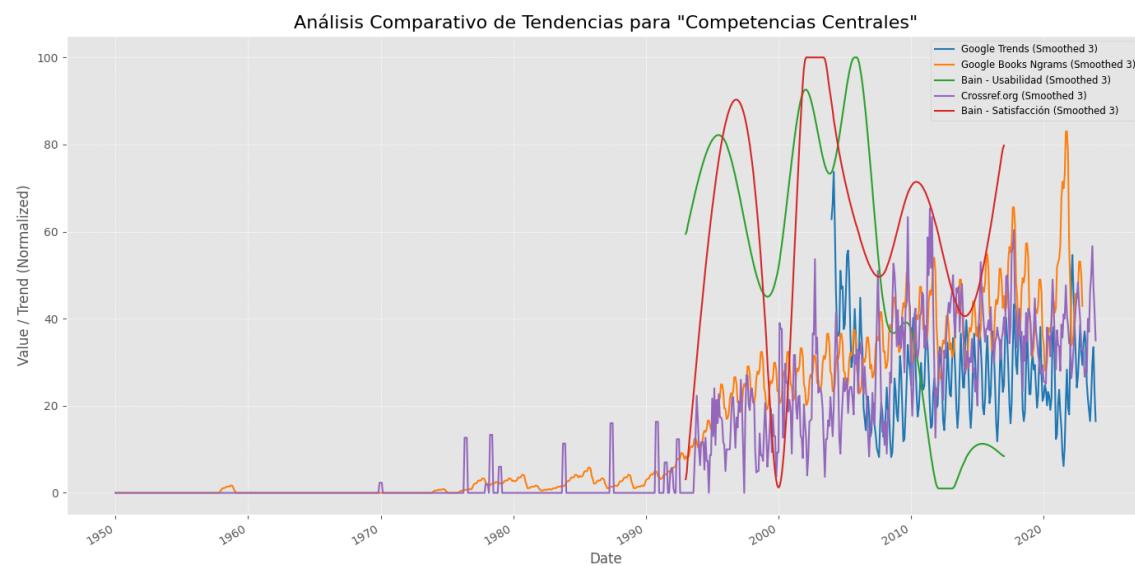
En conclusión, la integración de los análisis PCA, de correlación y temporales revela que la historia de Competencias Centrales es una de dualidad. No es la crónica de un éxito sostenido ni de un fracaso rotundo, sino de una profunda transformación. La herramienta vivió un ciclo de vida como una "moda" en el ámbito de la práctica gerencial, caracterizado por un auge y una caída significativos. Sin embargo, simultáneamente, su robustez conceptual le permitió trascender este ciclo y consolidarse como una "práctica fundamental" dentro del discurso académico y el pensamiento estratégico. El legado de Competencias Centrales, por tanto, no es el de una herramienta de gestión de aplicación universal en la actualidad, sino el de un concepto fundacional que ha modelado de forma duradera la manera en que los académicos y directivos analizan las fuentes de la ventaja competitiva sostenible. Su trayectoria es un testimonio de cómo las ideas pueden ser más resilientes que sus implementaciones iniciales.

## **ANEXOS**

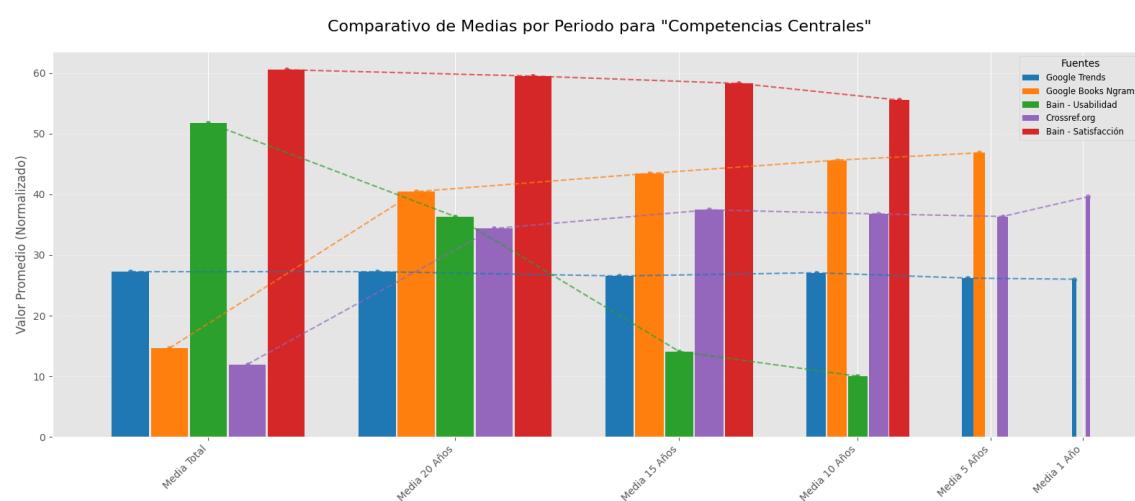
\* Gráficos \*

\* Datos \*

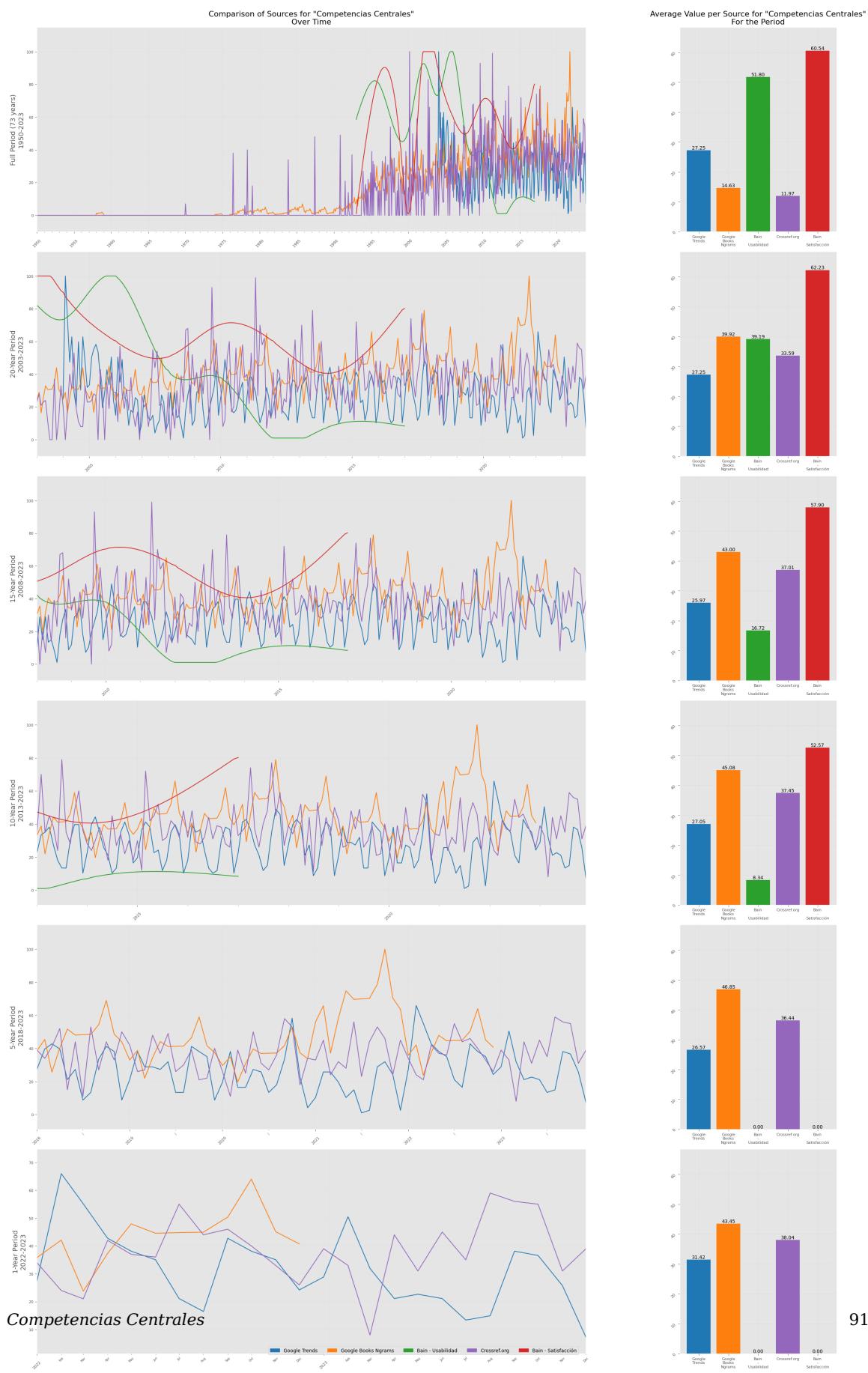
## Gráficos



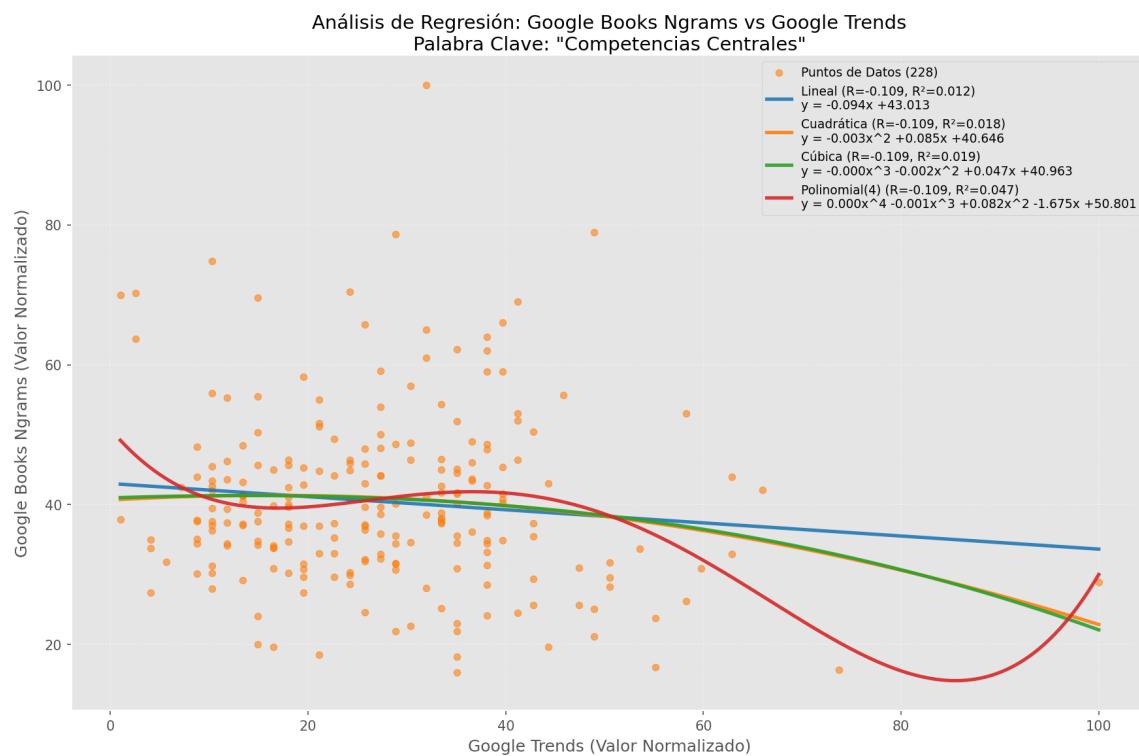
*Figura: Análisis Comparativo de Tendencias para "Competencias Centrales"*



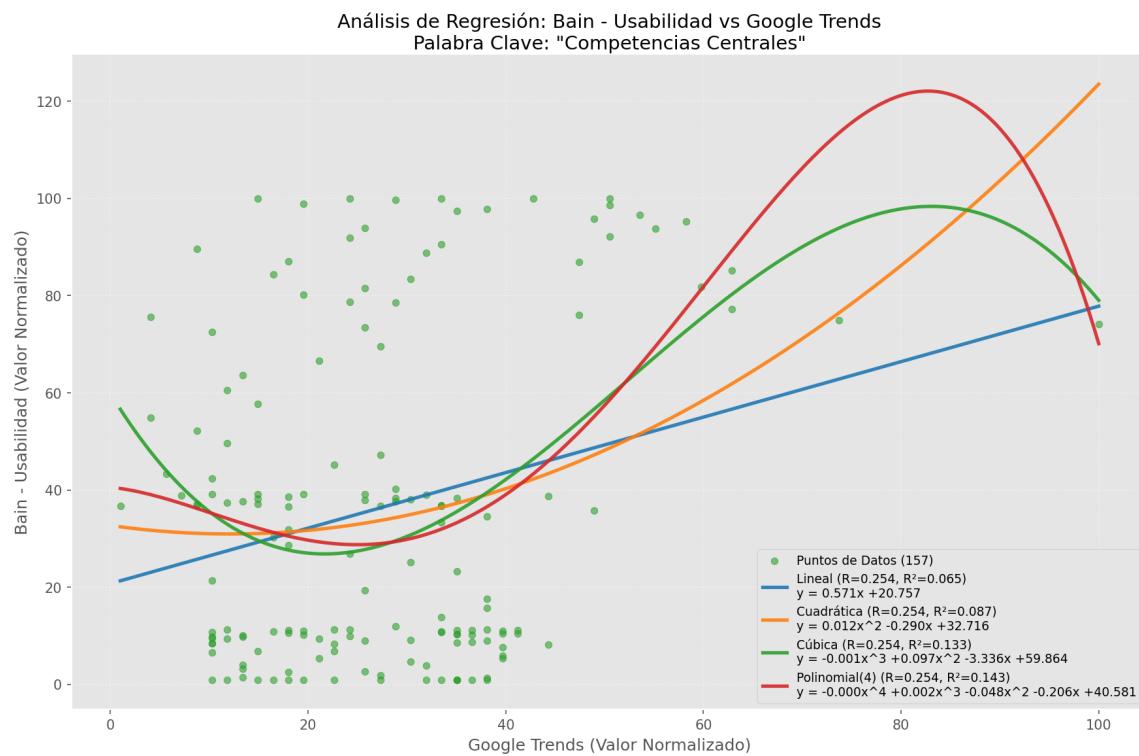
*Figura: Comparativo de Medias por Periodo para "Competencias Centrales" (Barras Ancho Variable)*



*Figura: Comparison of Data Sources for 'Competencias Centrales'*



*Figura: Análisis de Regresión: Google Books Ngrams vs Google Trends Palabra Clave: "Competencias Centrales"*



*Figura: Análisis de Regresión: Bain - Usabilidad vs Google Trends Palabra Clave: "Competencias Centrales"*

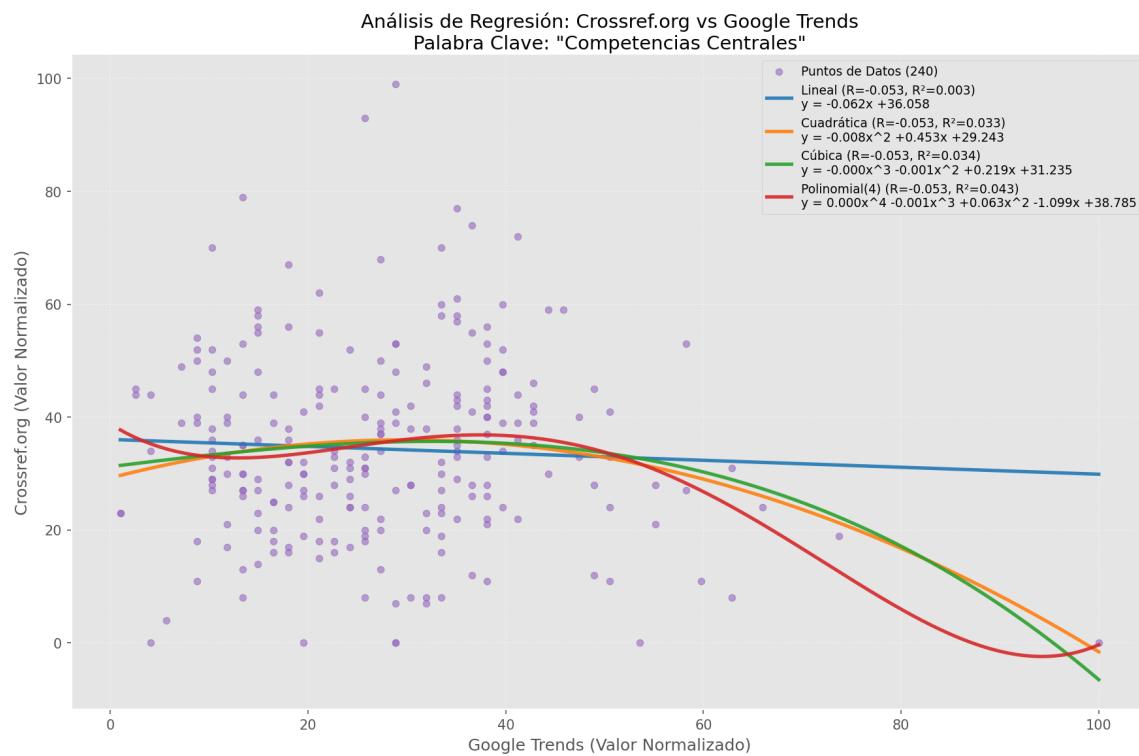
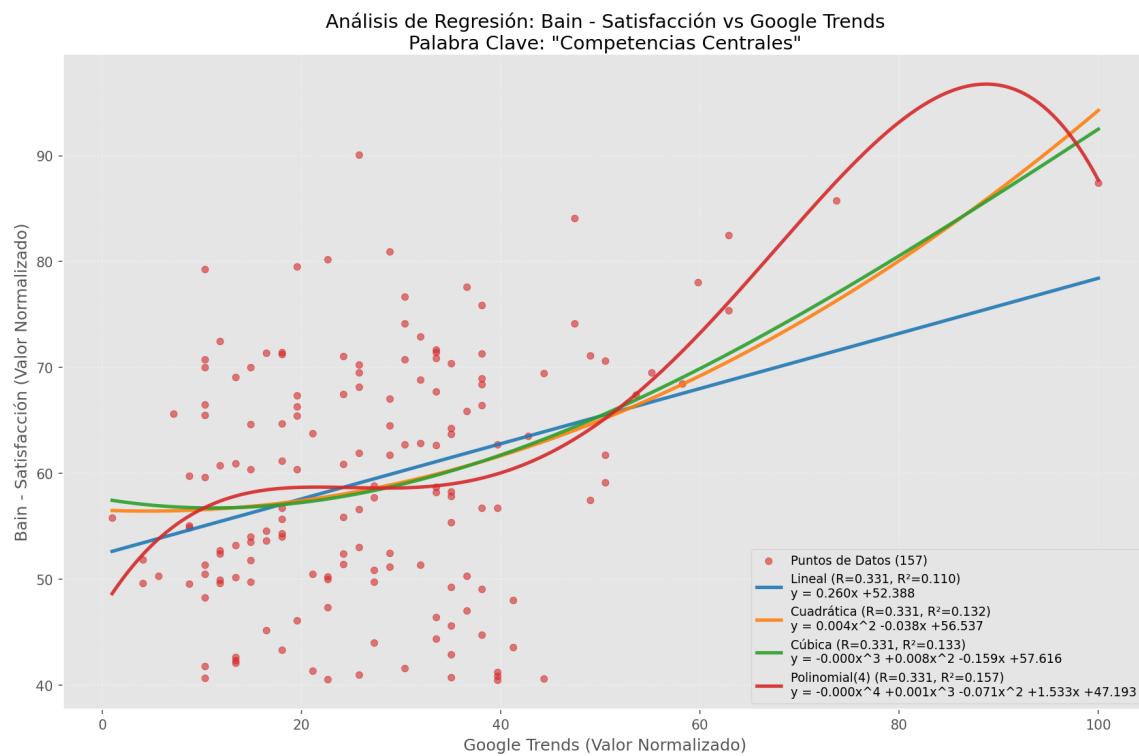
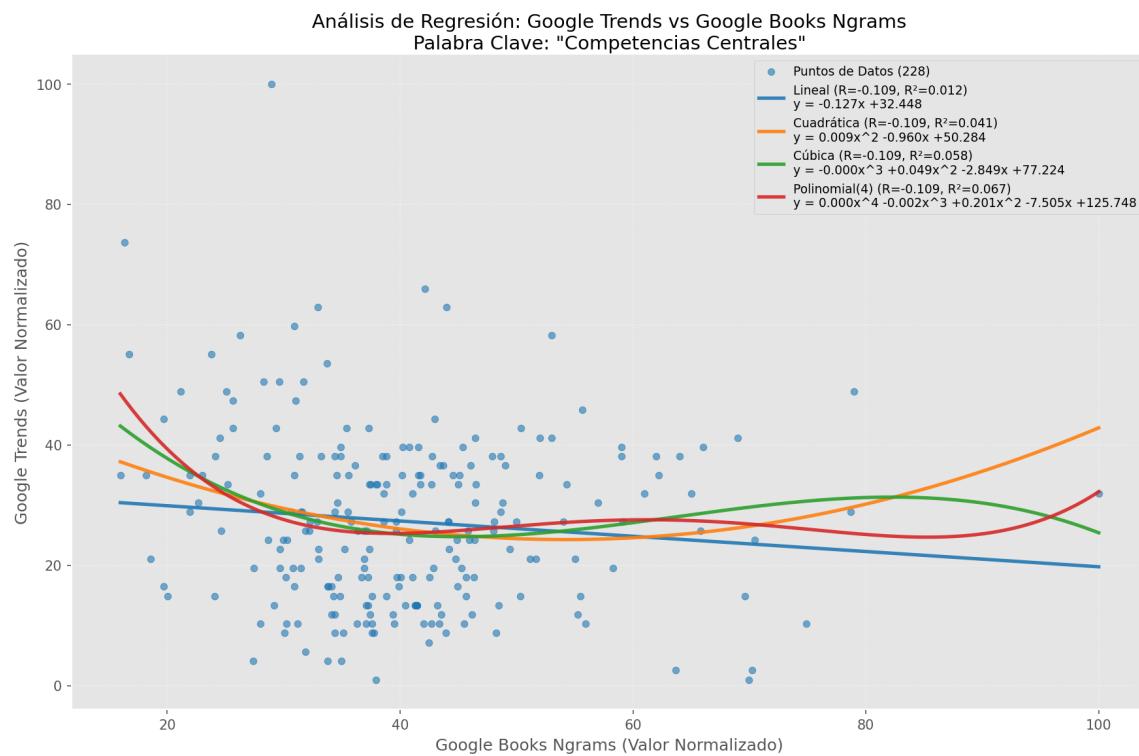


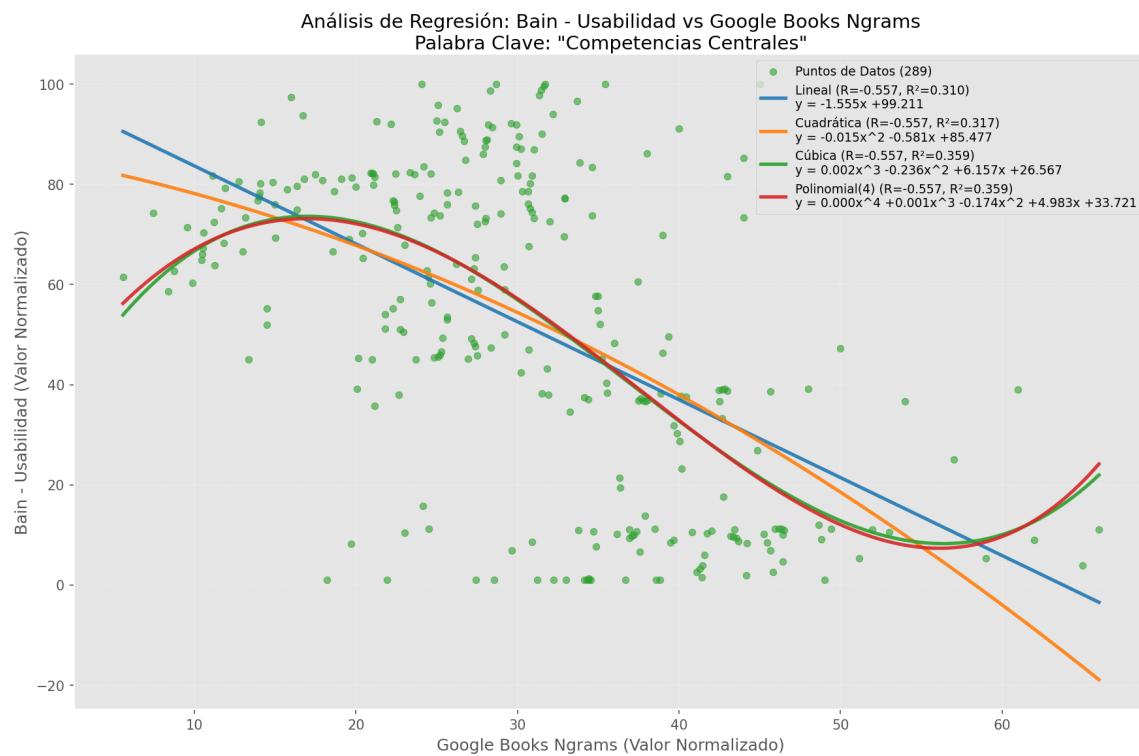
Figura: Análisis de Regresión: Crossref.org vs Google Trends Palabra Clave: "Competencias Centrales"



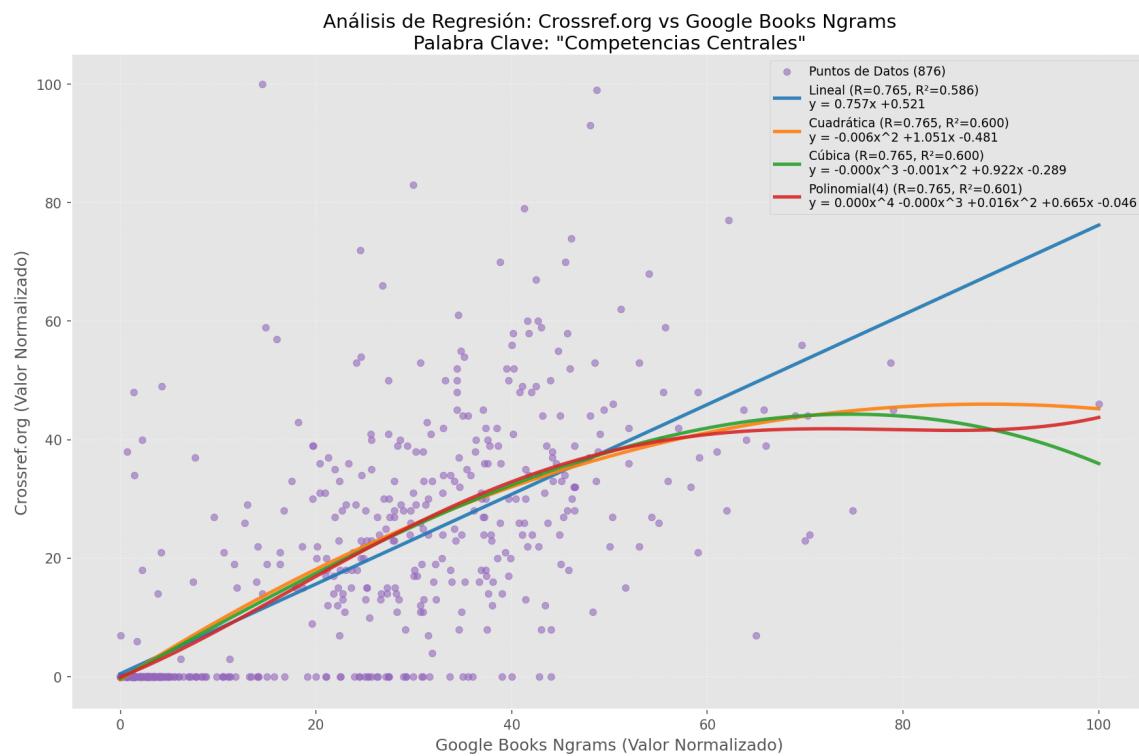
*Figura: Análisis de Regresión: Bain - Satisfacción vs Google Trends Palabra Clave: "Competencias Centrales"*



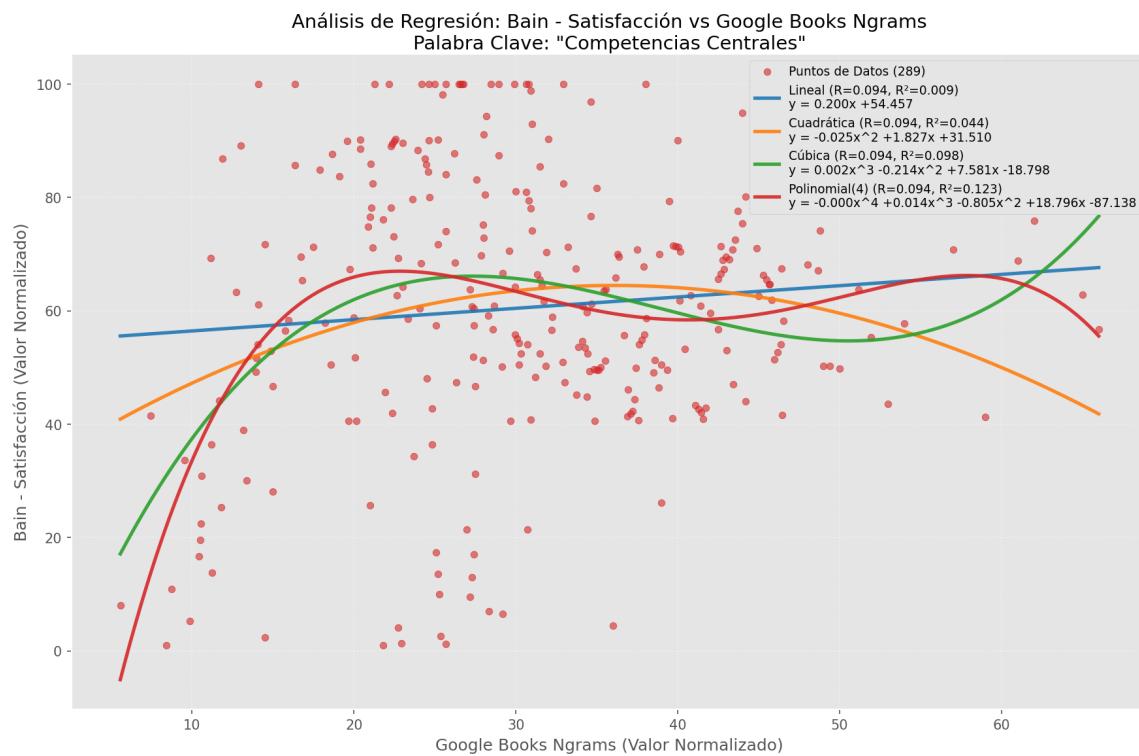
*Figura: Análisis de Regresión: Google Trends vs Google Books Ngrams Palabra Clave: "Competencias Centrales"*



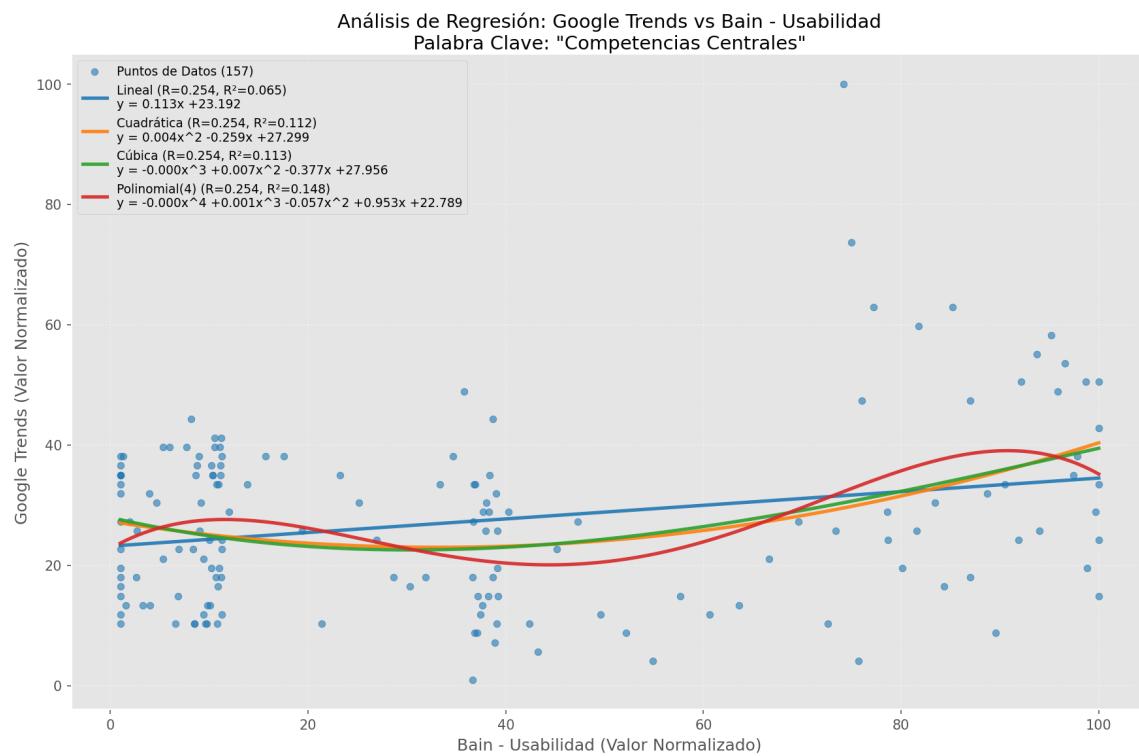
*Figura: Análisis de Regresión: Bain - Usabilidad vs Google Books Ngrams Palabra Clave: "Competencias Centrales"*



*Figura: Análisis de Regresión: Crossref.org vs Google Books Ngrams Palabra Clave: "Competencias Centrales"*



*Figura: Análisis de Regresión: Bain - Satisfacción vs Google Books Ngrams Palabra Clave: "Competencias Centrales"*



*Figura: Análisis de Regresión: Google Trends vs Bain - Usabilidad Palabra Clave: "Competencias Centrales"*

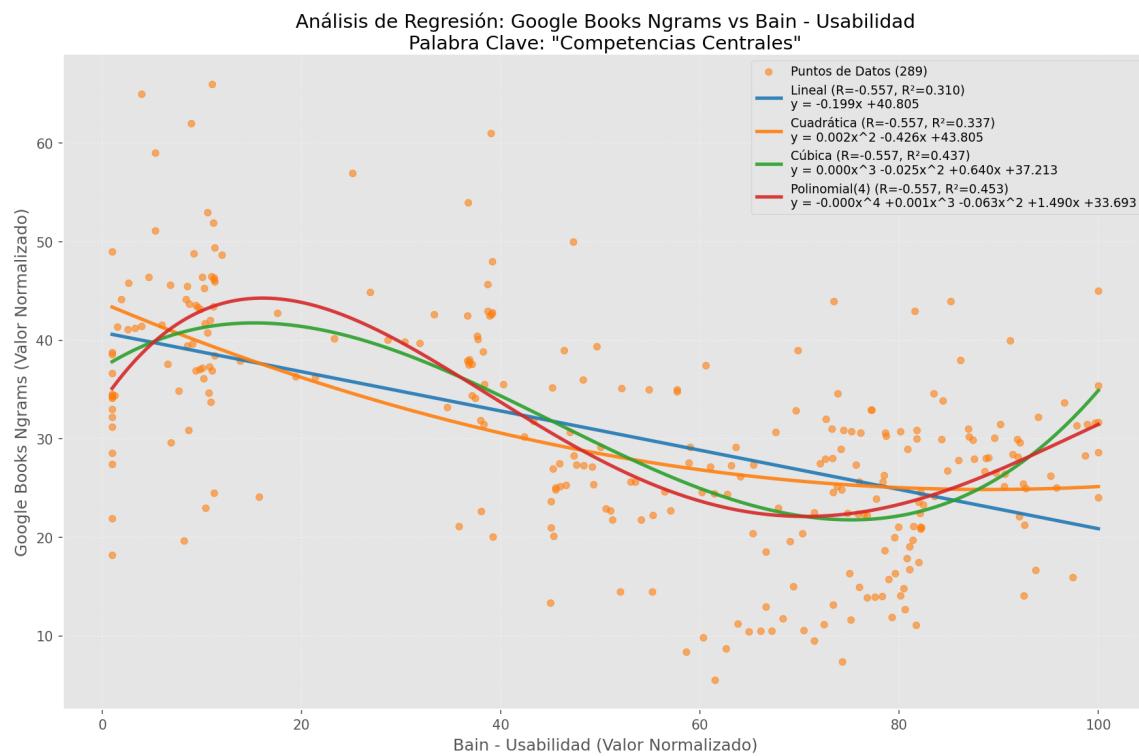
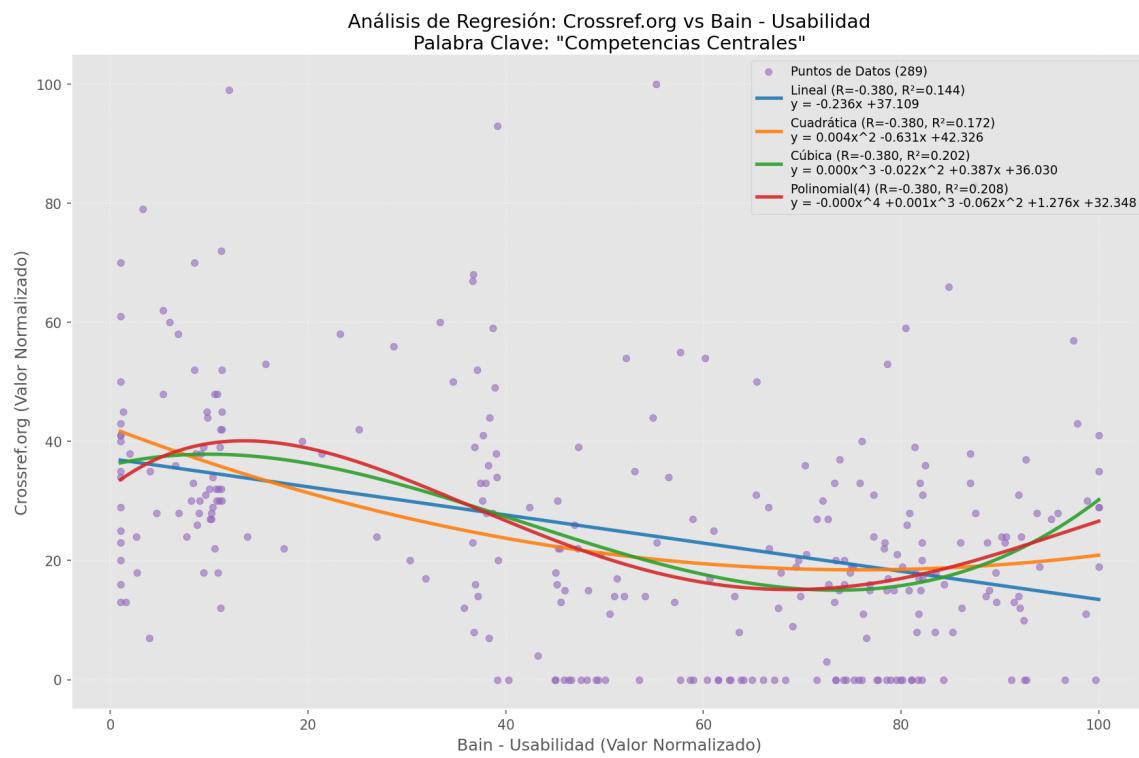


Figura: Análisis de Regresión: Google Books Ngrams vs Bain - Usabilidad Palabra Clave: "Competencias Centrales"



*Figura: Análisis de Regresión: Crossref.org vs Bain - Usabilidad Palabra Clave: "Competencias Centrales"*

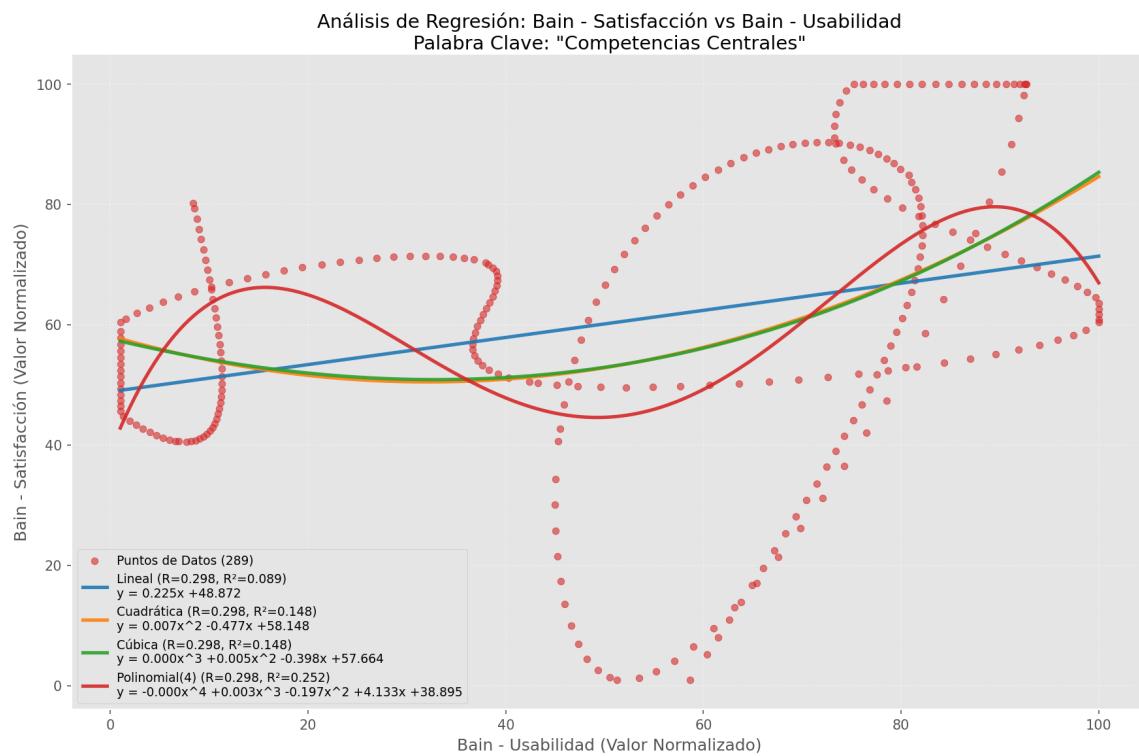


Figura: Análisis de Regresión: Bain - Satisfacción vs Bain - Usabilidad Palabra Clave: "Competencias Centrales"

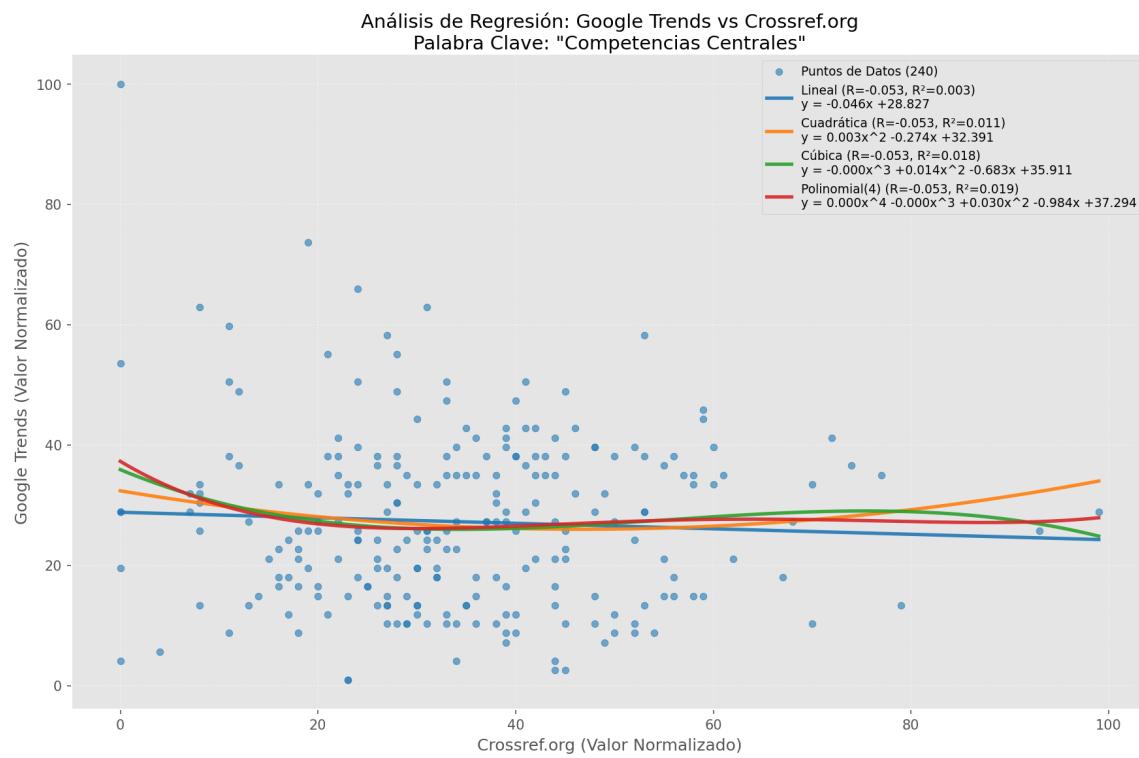
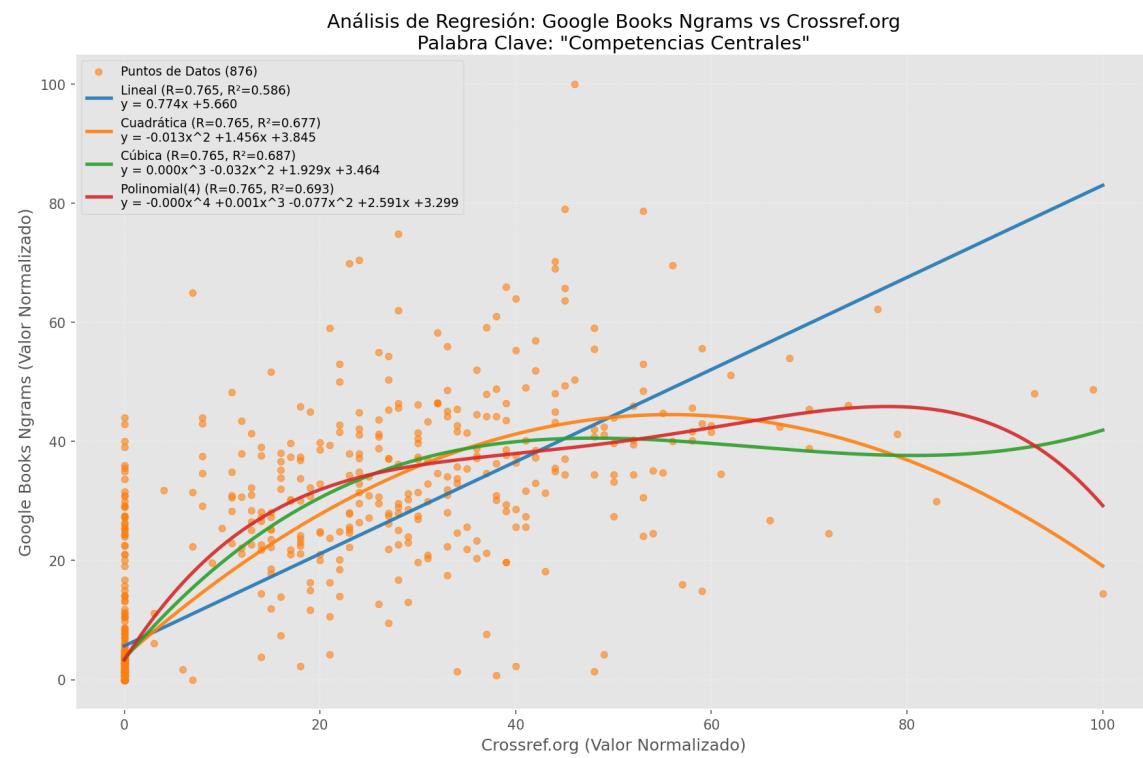
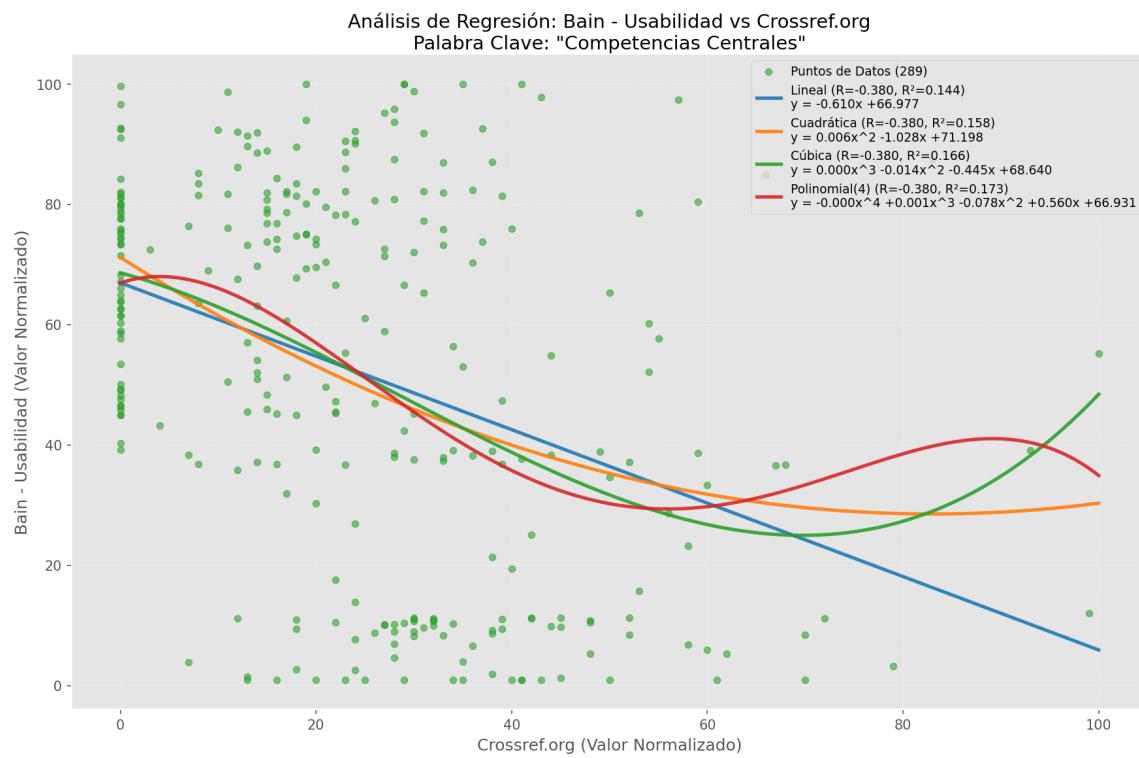


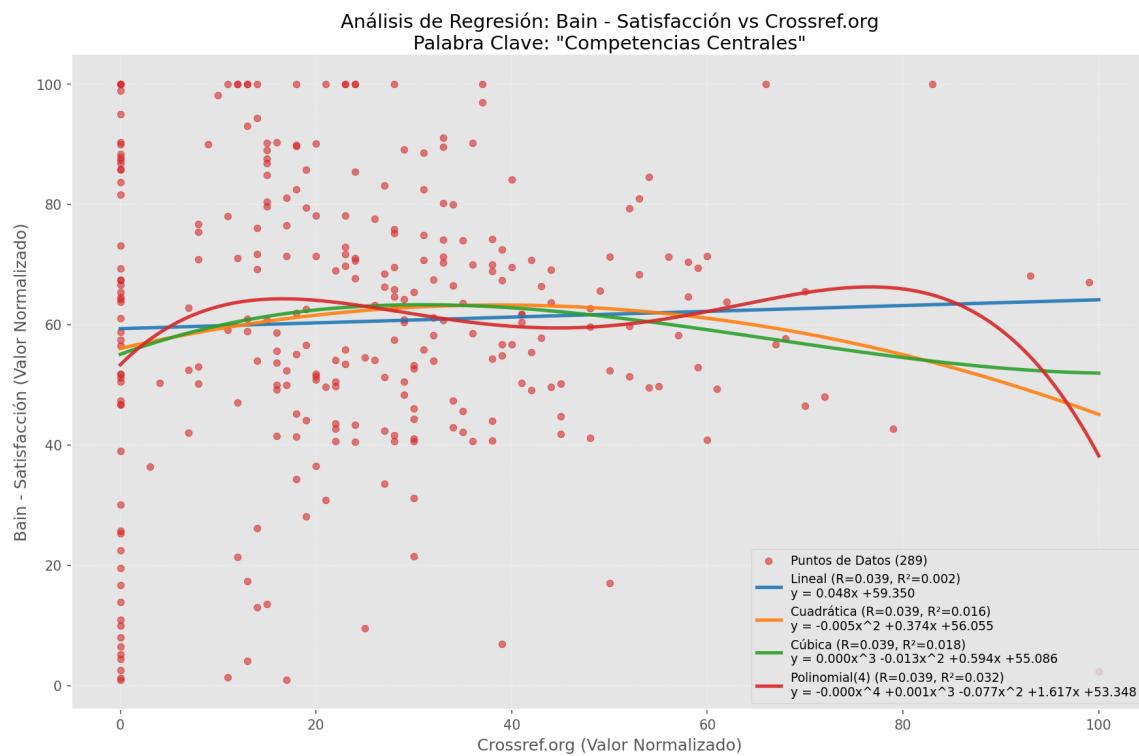
Figura: Análisis de Regresión: Google Trends vs Crossref.org Palabra Clave: "Competencias Centrales"



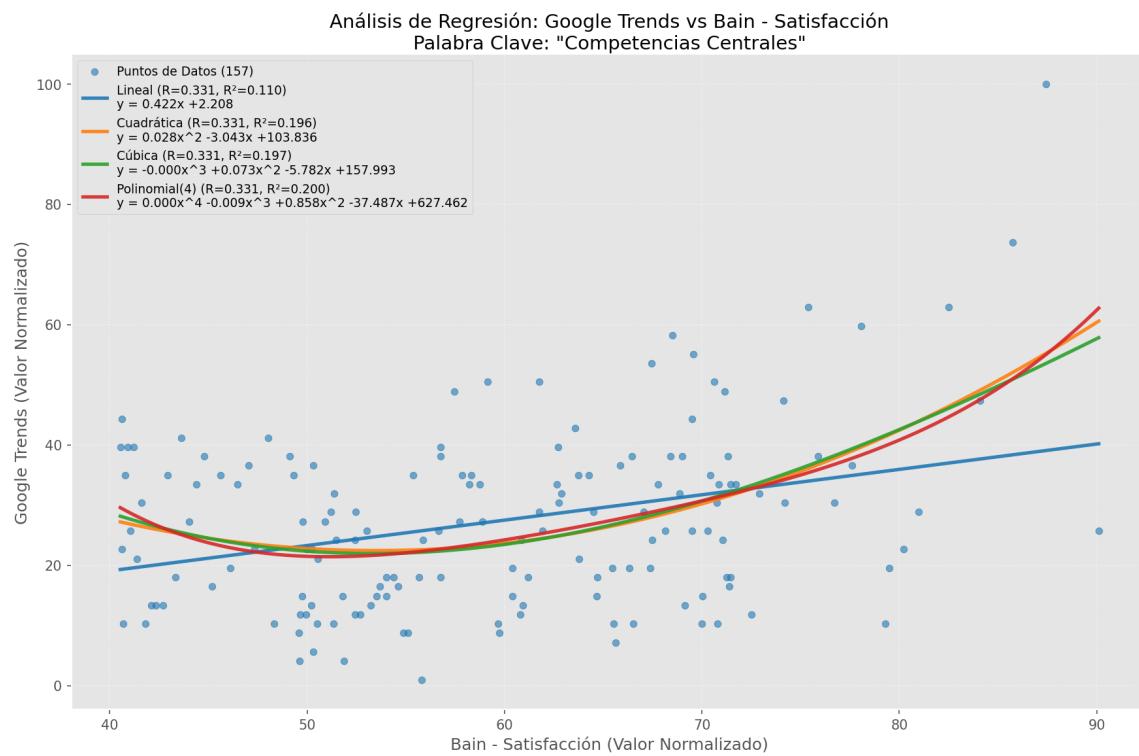
*Figura: Análisis de Regresión: Google Books Ngrams vs Crossref.org Palabra Clave: "Competencias Centrales"*



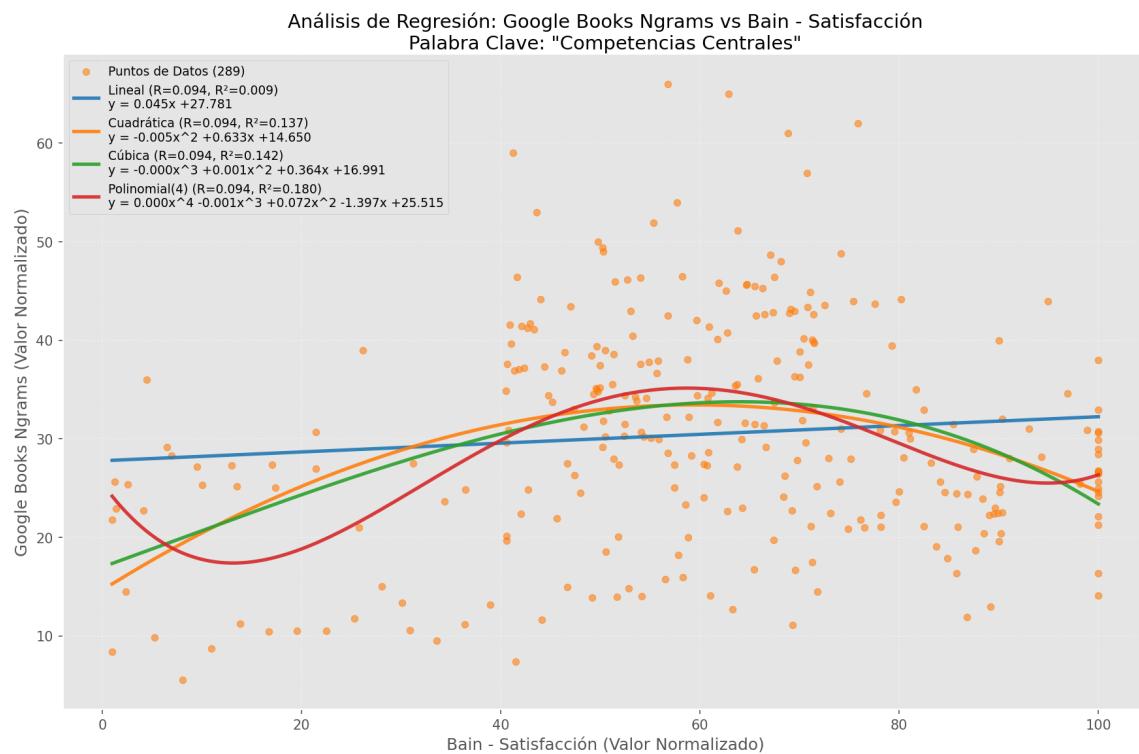
*Figura: Análisis de Regresión: Bain - Usabilidad vs Crossref.org Palabra Clave: "Competencias Centrales"*



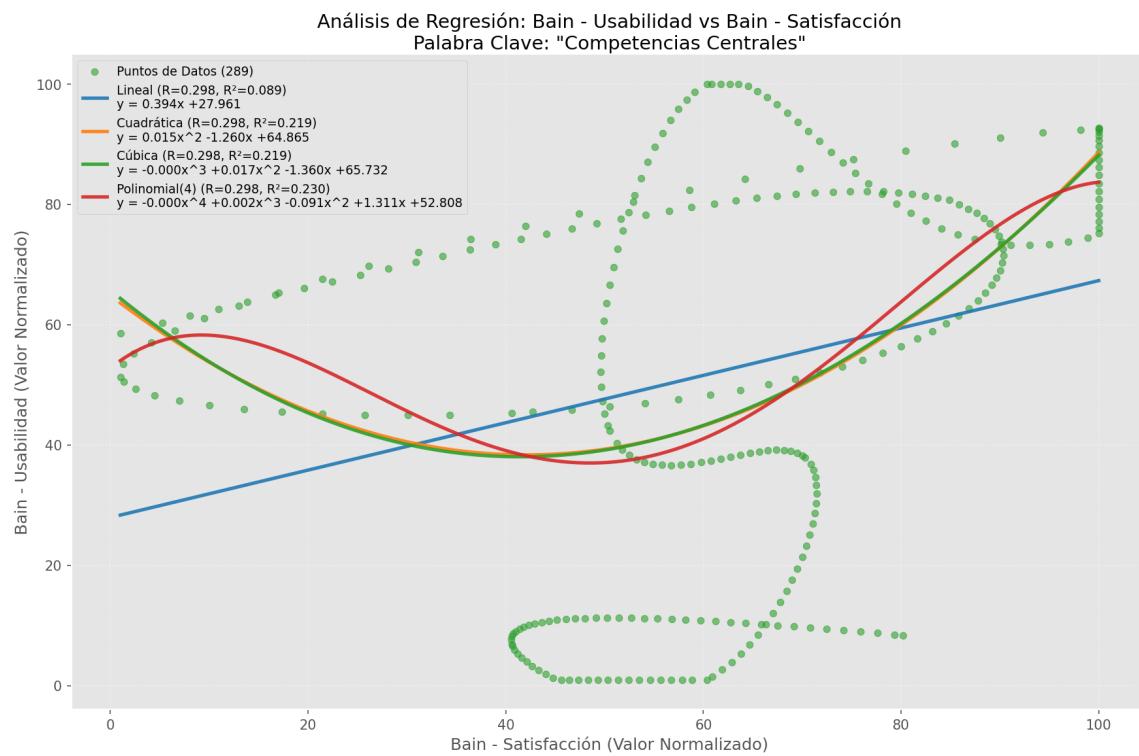
*Figura: Análisis de Regresión: Bain - Satisfacción vs Crossref.org Palabra Clave: "Competencias Centrales"*



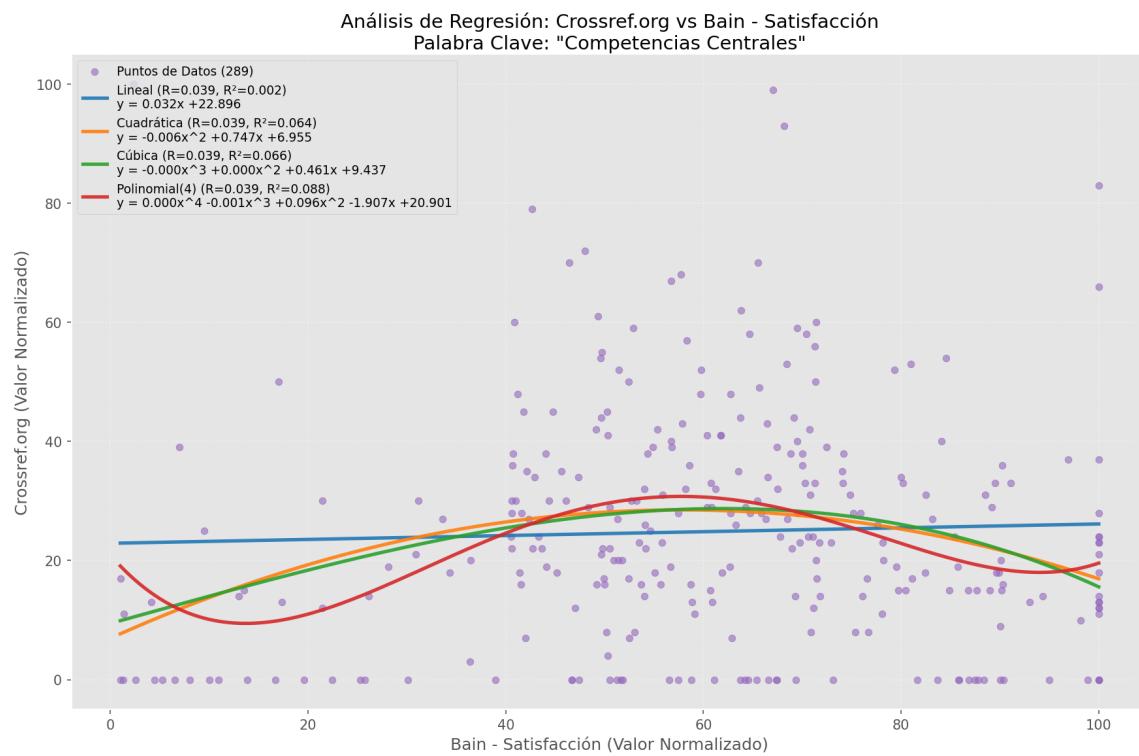
*Figura: Análisis de Regresión: Google Trends vs Bain - Satisfacción Palabra Clave: "Competencias Centrales"*



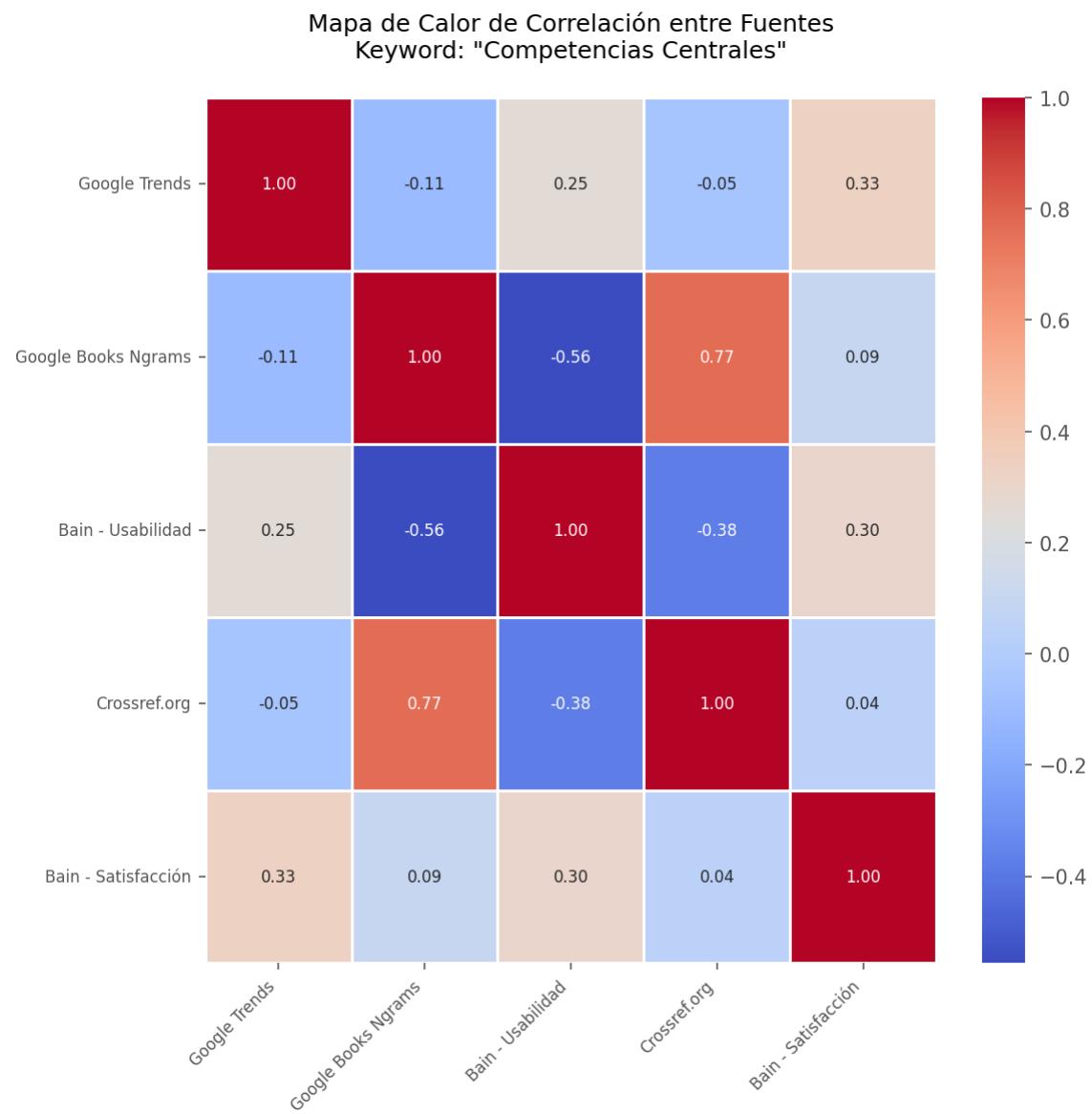
*Figura: Análisis de Regresión: Google Books Ngrams vs Bain - Satisfacción Palabra Clave:  
"Competencias Centrales"*



*Figura: Análisis de Regresión: Bain - Usabilidad vs Bain - Satisfacción Palabra Clave: "Competencias Centrales"*



*Figura: Análisis de Regresión: Crossref.org vs Bain - Satisfacción Palabra Clave: "Competencias Centrales"*



*Figura: Mapa de Calor de Correlación entre Fuentes (Competencias Centrales)*

PCA Varianza Explicada para "Competencias Centrales"  
(Google Trends, Google Books Ngrams, Bain - Usabilidad, Crossref.org, Bain - Satisfacción)

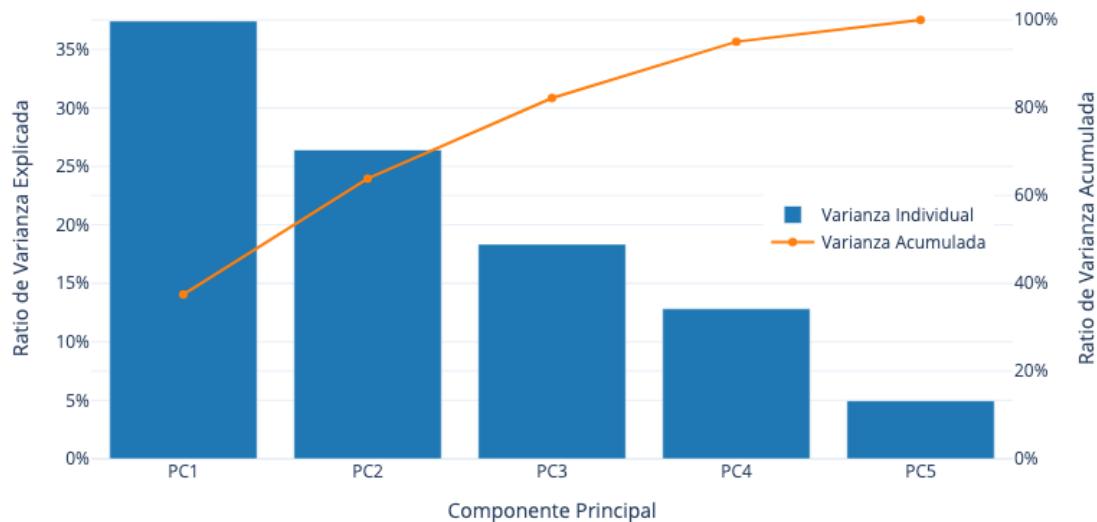


Figura: PCA Varianza Explicada para "Competencias Centrales"  
(Google Trends, Google Books Ngrams, Bain - Usabilidad, Crossref.org, Bain - Satisfacción)

PCA Gráfico de Cargas PC1 vs PC2 para "Competencias Centrales"  
(Google Trends, Google Books Ngrams, Bain - Usabilidad, Crossref.org, Bain - Satisfacción)

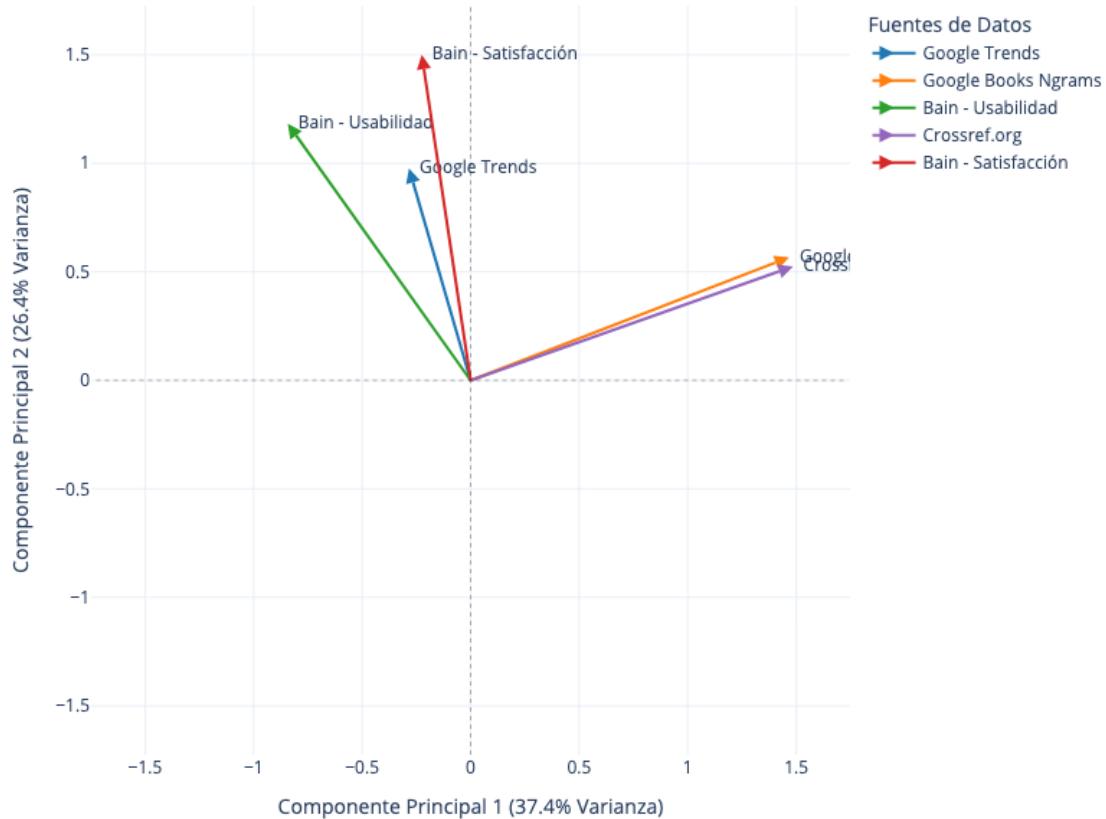


Figura: PCA Gráfico de Cargas PC1 vs PC2 para "Competencias Centrales"  
(Google Trends, Google Books Ngrams, Bain - Usabilidad, Crossref.org, Bain - Satisfacción)

## Datos

### **Herramientas Gerenciales:**

Competencias Centrales

### **Fuentes de Datos:**

Google Trends, Google Books Ngrams, Bain - Usabilidad, Crossref.org, Bain - Satisfacción

	<b>Google Trends</b>	<b>Google Books Ngrams</b>	<b>Bain - Usabilidad</b>	<b>Crossref.org</b>	<b>Bain - Satisfacción</b>
1950-01-01		0.0		0.0	
1950-02-01		0.0		0.0	
1950-03-01		0.0		0.0	
1950-04-01		0.0		0.0	
1950-05-01		0.0		0.0	
1950-06-01		0.0		0.0	
1950-07-01		0.0		0.0	
1950-08-01		0.0		0.0	
1950-09-01		0.0		0.0	
1950-10-01		0.0		0.0	
1950-11-01		0.0		0.0	
1950-12-01		0.0		0.0	
1951-01-01		0.0		0.0	
1951-02-01		0.0		0.0	
1951-03-01		0.0		0.0	
1951-04-01		0.0		0.0	

	<b>Google Trends</b>	<b>Google Books Ngrams</b>	<b>Bain - Usabilidad</b>	<b>Crossref.org</b>	<b>Bain - Satisfacción</b>
1951-05-01		0.0		0.0	
1951-06-01		0.0		0.0	
1951-07-01		0.0		0.0	
1951-08-01		0.0		0.0	
1951-09-01		0.0		0.0	
1951-10-01		0.0		0.0	
1951-11-01		0.0		0.0	
1951-12-01		0.0		0.0	
1952-01-01		0.0		0.0	
1952-02-01		0.0		0.0	
1952-03-01		0.0		0.0	
1952-04-01		0.0		0.0	
1952-05-01		0.0		0.0	
1952-06-01		0.0		0.0	
1952-07-01		0.0		0.0	
1952-08-01		0.0		0.0	
1952-09-01		0.0		0.0	
1952-10-01		0.0		0.0	
1952-11-01		0.0		0.0	
1952-12-01		0.0		0.0	
1953-01-01		0.0		0.0	
1953-02-01		0.0		0.0	
1953-03-01		0.0		0.0	
1953-04-01		0.0		0.0	
1953-05-01		0.0		0.0	
1953-06-01		0.0		0.0	

	<b>Google Trends</b>	<b>Google Books Ngrams</b>	<b>Bain - Usabilidad</b>	<b>Crossref.org</b>	<b>Bain - Satisfacción</b>
1953-07-01		0.0		0.0	
1953-08-01		0.0		0.0	
1953-09-01		0.0		0.0	
1953-10-01		0.0		0.0	
1953-11-01		0.0		0.0	
1953-12-01		0.0		0.0	
1954-01-01		0.0		0.0	
1954-02-01		0.0		0.0	
1954-03-01		0.0		0.0	
1954-04-01		0.0		0.0	
1954-05-01		0.0		0.0	
1954-06-01		0.0		0.0	
1954-07-01		0.0		0.0	
1954-08-01		0.0		0.0	
1954-09-01		0.0		0.0	
1954-10-01		0.0		0.0	
1954-11-01		0.0		0.0	
1954-12-01		0.0		0.0	
1955-01-01		0.0		0.0	
1955-02-01		0.0		0.0	
1955-03-01		0.0		0.0	
1955-04-01		0.0		0.0	
1955-05-01		0.0		0.0	
1955-06-01		0.0		0.0	
1955-07-01		0.0		0.0	
1955-08-01		0.0		0.0	

	<b>Google Trends</b>	<b>Google Books Ngrams</b>	<b>Bain - Usabilidad</b>	<b>Crossref.org</b>	<b>Bain - Satisfacción</b>
1955-09-01		0.0		0.0	
1955-10-01		0.0		0.0	
1955-11-01		0.0		0.0	
1955-12-01		0.0		0.0	
1956-01-01		0.0		0.0	
1956-02-01		0.0		0.0	
1956-03-01		0.0		0.0	
1956-04-01		0.0		0.0	
1956-05-01		0.0		0.0	
1956-06-01		0.0		0.0	
1956-07-01		0.0		0.0	
1956-08-01		0.0		0.0	
1956-09-01		0.0		0.0	
1956-10-01		0.0		0.0	
1956-11-01		0.0		0.0	
1956-12-01		0.0		0.0	
1957-01-01		0.0		0.0	
1957-02-01		0.0		0.0	
1957-03-01		0.0		0.0	
1957-04-01		0.0		0.0	
1957-05-01		0.0		0.0	
1957-06-01		0.0		0.0	
1957-07-01		0.0		0.0	
1957-08-01		0.0		0.0	
1957-09-01		0.0		0.0	
1957-10-01		0.0		0.0	

	<b>Google Trends</b>	<b>Google Books Ngrams</b>	<b>Bain - Usabilidad</b>	<b>Crossref.org</b>	<b>Bain - Satisfacción</b>
1957-11-01		0.0		0.0	
1957-12-01		0.0		0.0	
1958-01-01		1.11889262756...		0.0	
1958-02-01		1.31579504810...		0.0	
1958-03-01		0.74266952363...		0.0	
1958-04-01		1.16613030690...		0.0	
1958-05-01		1.49723401308...		0.0	
1958-06-01		1.39267237516...		0.0	
1958-07-01		1.39899463097...		0.0	
1958-08-01		1.40473028572...		0.0	
1958-09-01		1.57427428487...		0.0	
1958-10-01		2.0		0.0	
1958-11-01		1.40945568310...		0.0	
1958-12-01		1.27362495009...		0.0	
1959-01-01		0.0		0.0	
1959-02-01		0.0		0.0	
1959-03-01		0.0		0.0	
1959-04-01		0.0		0.0	
1959-05-01		0.0		0.0	
1959-06-01		0.0		0.0	
1959-07-01		0.0		0.0	
1959-08-01		0.0		0.0	
1959-09-01		0.0		0.0	
1959-10-01		0.0		0.0	
1959-11-01		0.0		0.0	
1959-12-01		0.0		0.0	

	<b>Google Trends</b>	<b>Google Books Ngrams</b>	<b>Bain - Usabilidad</b>	<b>Crossref.org</b>	<b>Bain - Satisfacción</b>
1960-01-01		0.0		0.0	
1960-02-01		0.0		0.0	
1960-03-01		0.0		0.0	
1960-04-01		0.0		0.0	
1960-05-01		0.0		0.0	
1960-06-01		0.0		0.0	
1960-07-01		0.0		0.0	
1960-08-01		0.0		0.0	
1960-09-01		0.0		0.0	
1960-10-01		0.0		0.0	
1960-11-01		0.0		0.0	
1960-12-01		0.0		0.0	
1961-01-01		0.0		0.0	
1961-02-01		0.0		0.0	
1961-03-01		0.0		0.0	
1961-04-01		0.0		0.0	
1961-05-01		0.0		0.0	
1961-06-01		0.0		0.0	
1961-07-01		0.0		0.0	
1961-08-01		0.0		0.0	
1961-09-01		0.0		0.0	
1961-10-01		0.0		0.0	
1961-11-01		0.0		0.0	
1961-12-01		0.0		0.0	
1962-01-01		0.0		0.0	
1962-02-01		0.0		0.0	

	<b>Google Trends</b>	<b>Google Books Ngrams</b>	<b>Bain - Usabilidad</b>	<b>Crossref.org</b>	<b>Bain - Satisfacción</b>
1962-03-01		0.0		0.0	
1962-04-01		0.0		0.0	
1962-05-01		0.0		0.0	
1962-06-01		0.0		0.0	
1962-07-01		0.0		0.0	
1962-08-01		0.0		0.0	
1962-09-01		0.0		0.0	
1962-10-01		0.0		0.0	
1962-11-01		0.0		0.0	
1962-12-01		0.0		0.0	
1963-01-01		0.0		0.0	
1963-02-01		0.0		0.0	
1963-03-01		0.0		0.0	
1963-04-01		0.0		0.0	
1963-05-01		0.0		0.0	
1963-06-01		0.0		0.0	
1963-07-01		0.0		0.0	
1963-08-01		0.0		0.0	
1963-09-01		0.0		0.0	
1963-10-01		0.0		0.0	
1963-11-01		0.0		0.0	
1963-12-01		0.0		0.0	
1964-01-01		0.0		0.0	
1964-02-01		0.0		0.0	
1964-03-01		0.0		0.0	
1964-04-01		0.0		0.0	

	<b>Google Trends</b>	<b>Google Books Ngrams</b>	<b>Bain - Usabilidad</b>	<b>Crossref.org</b>	<b>Bain - Satisfacción</b>
1964-05-01		0.0		0.0	
1964-06-01		0.0		0.0	
1964-07-01		0.0		0.0	
1964-08-01		0.0		0.0	
1964-09-01		0.0		0.0	
1964-10-01		0.0		0.0	
1964-11-01		0.0		0.0	
1964-12-01		0.0		0.0	
1965-01-01		0.0		0.0	
1965-02-01		0.0		0.0	
1965-03-01		0.0		0.0	
1965-04-01		0.0		0.0	
1965-05-01		0.0		0.0	
1965-06-01		0.0		0.0	
1965-07-01		0.0		0.0	
1965-08-01		0.0		0.0	
1965-09-01		0.0		0.0	
1965-10-01		0.0		0.0	
1965-11-01		0.0		0.0	
1965-12-01		0.0		0.0	
1966-01-01		0.0		0.0	
1966-02-01		0.0		0.0	
1966-03-01		0.0		0.0	
1966-04-01		0.0		0.0	
1966-05-01		0.0		0.0	
1966-06-01		0.0		0.0	

	<b>Google Trends</b>	<b>Google Books Ngrams</b>	<b>Bain - Usabilidad</b>	<b>Crossref.org</b>	<b>Bain - Satisfacción</b>
1966-07-01		0.0		0.0	
1966-08-01		0.0		0.0	
1966-09-01		0.0		0.0	
1966-10-01		0.0		0.0	
1966-11-01		0.0		0.0	
1966-12-01		0.0		0.0	
1967-01-01		0.0		0.0	
1967-02-01		0.0		0.0	
1967-03-01		0.0		0.0	
1967-04-01		0.0		0.0	
1967-05-01		0.0		0.0	
1967-06-01		0.0		0.0	
1967-07-01		0.0		0.0	
1967-08-01		0.0		0.0	
1967-09-01		0.0		0.0	
1967-10-01		0.0		0.0	
1967-11-01		0.0		0.0	
1967-12-01		0.0		0.0	
1968-01-01		0.0		0.0	
1968-02-01		0.0		0.0	
1968-03-01		0.0		0.0	
1968-04-01		0.0		0.0	
1968-05-01		0.0		0.0	
1968-06-01		0.0		0.0	
1968-07-01		0.0		0.0	
1968-08-01		0.0		0.0	

	<b>Google Trends</b>	<b>Google Books Ngrams</b>	<b>Bain - Usabilidad</b>	<b>Crossref.org</b>	<b>Bain - Satisfacción</b>
1968-09-01		0.0		0.0	
1968-10-01		0.0		0.0	
1968-11-01		0.0		0.0	
1968-12-01		0.0		0.0	
1969-01-01		0.0		0.0	
1969-02-01		0.0		0.0	
1969-03-01		0.0		0.0	
1969-04-01		0.0		0.0	
1969-05-01		0.0		0.0	
1969-06-01		0.0		0.0	
1969-07-01		0.0		0.0	
1969-08-01		0.0		0.0	
1969-09-01		0.0		0.0	
1969-10-01		0.0		0.0	
1969-11-01		0.0		0.0	
1969-12-01		0.0		0.0	
1970-01-01		0.0		7.0	
1970-02-01		0.0		0.0	
1970-03-01		0.0		0.0	
1970-04-01		0.0		0.0	
1970-05-01		0.0		0.0	
1970-06-01		0.0		0.0	
1970-07-01		0.0		0.0	
1970-08-01		0.0		0.0	
1970-09-01		0.0		0.0	
1970-10-01		0.0		0.0	

	<b>Google Trends</b>	<b>Google Books Ngrams</b>	<b>Bain - Usabilidad</b>	<b>Crossref.org</b>	<b>Bain - Satisfacción</b>
1970-11-01		0.0		0.0	
1970-12-01		0.0		0.0	
1971-01-01		0.0		0.0	
1971-02-01		0.0		0.0	
1971-03-01		0.0		0.0	
1971-04-01		0.0		0.0	
1971-05-01		0.0		0.0	
1971-06-01		0.0		0.0	
1971-07-01		0.0		0.0	
1971-08-01		0.0		0.0	
1971-09-01		0.0		0.0	
1971-10-01		0.0		0.0	
1971-11-01		0.0		0.0	
1971-12-01		0.0		0.0	
1972-01-01		0.0		0.0	
1972-02-01		0.0		0.0	
1972-03-01		0.0		0.0	
1972-04-01		0.0		0.0	
1972-05-01		0.0		0.0	
1972-06-01		0.0		0.0	
1972-07-01		0.0		0.0	
1972-08-01		0.0		0.0	
1972-09-01		0.0		0.0	
1972-10-01		0.0		0.0	
1972-11-01		0.0		0.0	
1972-12-01		0.0		0.0	

	<b>Google Trends</b>	<b>Google Books Ngrams</b>	<b>Bain - Usabilidad</b>	<b>Crossref.org</b>	<b>Bain - Satisfacción</b>
1973-01-01		0.0		0.0	
1973-02-01		0.0		0.0	
1973-03-01		0.0		0.0	
1973-04-01		0.0		0.0	
1973-05-01		0.0		0.0	
1973-06-01		0.0		0.0	
1973-07-01		0.0		0.0	
1973-08-01		0.0		0.0	
1973-09-01		0.0		0.0	
1973-10-01		0.0		0.0	
1973-11-01		0.0		0.0	
1973-12-01		0.0		0.0	
1974-01-01		0.55944631378...		0.0	
1974-02-01		0.65789752405...		0.0	
1974-03-01		0.37133476181...		0.0	
1974-04-01		0.58306515345...		0.0	
1974-05-01		0.74861700654...		0.0	
1974-06-01		0.69633618758...		0.0	
1974-07-01		0.69949731548...		0.0	
1974-08-01		0.70236514286...		0.0	
1974-09-01		0.78713714243...		0.0	
1974-10-01		1.0		0.0	
1974-11-01		0.70472784155...		0.0	
1974-12-01		0.63681247504...		0.0	
1975-01-01		0.0		0.0	
1975-02-01		0.0		0.0	

	<b>Google Trends</b>	<b>Google Books Ngrams</b>	<b>Bain - Usabilidad</b>	<b>Crossref.org</b>	<b>Bain - Satisfacción</b>
1975-03-01		0.0		0.0	
1975-04-01		0.0		0.0	
1975-05-01		0.0		0.0	
1975-06-01		0.0		0.0	
1975-07-01		0.0		0.0	
1975-08-01		0.0		0.0	
1975-09-01		0.0		0.0	
1975-10-01		0.0		0.0	
1975-11-01		0.0		0.0	
1975-12-01		0.0		0.0	
1976-01-01		0.55944631378...		0.0	
1976-02-01		0.65789752405...		0.0	
1976-03-01		0.37133476181...		0.0	
1976-04-01		0.58306515345...		0.0	
1976-05-01		0.74861700654...		0.0	
1976-06-01		0.69633618758...		38.0	
1976-07-01		0.69949731548...		0.0	
1976-08-01		0.70236514286...		0.0	
1976-09-01		0.78713714243...		0.0	
1976-10-01		1.0		0.0	
1976-11-01		0.70472784155...		0.0	
1976-12-01		0.63681247504...		0.0	
1977-01-01		2.23778525513...		0.0	
1977-02-01		2.63159009621...		0.0	
1977-03-01		1.48533904726...		0.0	
1977-04-01		2.33226061381...		0.0	

	<b>Google Trends</b>	<b>Google Books Ngrams</b>	<b>Bain - Usabilidad</b>	<b>Crossref.org</b>	<b>Bain - Satisfacción</b>
1977-05-01		2.99446802616...		0.0	
1977-06-01		2.78534475032...		0.0	
1977-07-01		2.79798926194...		0.0	
1977-08-01		2.80946057144...		0.0	
1977-09-01		3.14854856975...		0.0	
1977-10-01		4.0		0.0	
1977-11-01		2.81891136621...		0.0	
1977-12-01		2.54724990019...		0.0	
1978-01-01		1.67833894134...		6.0	
1978-02-01		1.97369257216...		0.0	
1978-03-01		1.11400428544...		0.0	
1978-04-01		1.74919546035...		0.0	
1978-05-01		2.24585101962...		40.0	
1978-06-01		2.08900856274...		0.0	
1978-07-01		2.09849194645...		0.0	
1978-08-01		2.10709542858...		0.0	
1978-09-01		2.36141142731...		0.0	
1978-10-01		3.00000000000...		0.0	
1978-11-01		2.11418352465...		0.0	
1978-12-01		1.91043742514...		0.0	
1979-01-01		2.23778525513...		18.0	
1979-02-01		2.63159009621...		0.0	
1979-03-01		1.48533904726...		0.0	
1979-04-01		2.33226061381...		0.0	
1979-05-01		2.99446802616...		0.0	
1979-06-01		2.78534475032...		0.0	

	<b>Google Trends</b>	<b>Google Books Ngrams</b>	<b>Bain - Usabilidad</b>	<b>Crossref.org</b>	<b>Bain - Satisfacción</b>
1979-07-01		2.79798926194...		0.0	
1979-08-01		2.80946057144...		0.0	
1979-09-01		3.14854856975...		0.0	
1979-10-01		4.0		0.0	
1979-11-01		2.81891136621...		0.0	
1979-12-01		2.54724990019...		0.0	
1980-01-01		2.79723156891...		0.0	
1980-02-01		3.28948762027...		0.0	
1980-03-01		1.85667380907...		0.0	
1980-04-01		2.91532576726...		0.0	
1980-05-01		3.74308503271...		0.0	
1980-06-01		3.48168093790...		0.0	
1980-07-01		3.49748657742...		0.0	
1980-08-01		3.51182571430...		0.0	
1980-09-01		3.93568571219...		0.0	
1980-10-01		5.0		0.0	
1980-11-01		3.52363920776...		0.0	
1980-12-01		3.18406237524...		0.0	
1981-01-01		1.11889262756...		0.0	
1981-02-01		1.31579504810...		0.0	
1981-03-01		0.74266952363...		0.0	
1981-04-01		1.16613030690...		0.0	
1981-05-01		1.49723401308...		0.0	
1981-06-01		1.39267237516...		0.0	
1981-07-01		1.39899463097...		0.0	
1981-08-01		1.40473028572...		0.0	

	<b>Google Trends</b>	<b>Google Books Ngrams</b>	<b>Bain - Usabilidad</b>	<b>Crossref.org</b>	<b>Bain - Satisfacción</b>
1981-09-01		1.57427428487...		0.0	
1981-10-01		2.0		0.0	
1981-11-01		1.40945568310...		0.0	
1981-12-01		1.27362495009...		0.0	
1982-01-01		0.55944631378...		0.0	
1982-02-01		0.65789752405...		0.0	
1982-03-01		0.37133476181...		0.0	
1982-04-01		0.58306515345...		0.0	
1982-05-01		0.74861700654...		0.0	
1982-06-01		0.69633618758...		0.0	
1982-07-01		0.69949731548...		0.0	
1982-08-01		0.70236514286...		0.0	
1982-09-01		0.78713714243...		0.0	
1982-10-01		1.0		0.0	
1982-11-01		0.70472784155...		0.0	
1982-12-01		0.63681247504...		0.0	
1983-01-01		1.11889262756...		0.0	
1983-02-01		1.31579504810...		0.0	
1983-03-01		0.74266952363...		0.0	
1983-04-01		1.16613030690...		0.0	
1983-05-01		1.49723401308...		0.0	
1983-06-01		1.39267237516...		0.0	
1983-07-01		1.39899463097...		0.0	
1983-08-01		1.40473028572...		0.0	
1983-09-01		1.57427428487...		0.0	
1983-10-01		2.0		0.0	

	<b>Google Trends</b>	<b>Google Books Ngrams</b>	<b>Bain - Usabilidad</b>	<b>Crossref.org</b>	<b>Bain - Satisfacción</b>
1983-11-01		1.40945568310...		34.0	
1983-12-01		1.27362495009...		0.0	
1984-01-01		2.79723156891...		0.0	
1984-02-01		3.28948762027...		0.0	
1984-03-01		1.85667380907...		0.0	
1984-04-01		2.91532576726...		0.0	
1984-05-01		3.74308503271...		0.0	
1984-06-01		3.48168093790...		0.0	
1984-07-01		3.49748657742...		0.0	
1984-08-01		3.51182571430...		0.0	
1984-09-01		3.93568571219...		0.0	
1984-10-01		5.0		0.0	
1984-11-01		3.52363920776...		0.0	
1984-12-01		3.18406237524...		0.0	
1985-01-01		3.91612419647...		0.0	
1985-02-01		4.60528266838...		0.0	
1985-03-01		2.59934333270...		0.0	
1985-04-01		4.08145607417...		0.0	
1985-05-01		5.24031904579...		0.0	
1985-06-01		4.87435331307...		0.0	
1985-07-01		4.89648120839...		0.0	
1985-08-01		4.91655600003...		0.0	
1985-09-01		5.50995999706...		0.0	
1985-10-01		7.0		0.0	
1985-11-01		4.93309489086...		0.0	
1985-12-01		4.45768732534...		0.0	

	<b>Google Trends</b>	<b>Google Books Ngrams</b>	<b>Bain - Usabilidad</b>	<b>Crossref.org</b>	<b>Bain - Satisfacción</b>
1986-01-01		2.23778525513...		0.0	
1986-02-01		2.63159009621...		0.0	
1986-03-01		1.48533904726...		0.0	
1986-04-01		2.33226061381...		0.0	
1986-05-01		2.99446802616...		0.0	
1986-06-01		2.78534475032...		0.0	
1986-07-01		2.79798926194...		0.0	
1986-08-01		2.80946057144...		0.0	
1986-09-01		3.14854856975...		0.0	
1986-10-01		4.0		0.0	
1986-11-01		2.81891136621...		0.0	
1986-12-01		2.54724990019...		0.0	
1987-01-01		1.11889262756...		0.0	
1987-02-01		1.31579504810...		0.0	
1987-03-01		0.74266952363...		0.0	
1987-04-01		1.16613030690...		0.0	
1987-05-01		1.49723401308...		0.0	
1987-06-01		1.39267237516...		48.0	
1987-07-01		1.39899463097...		0.0	
1987-08-01		1.40473028572...		0.0	
1987-09-01		1.57427428487...		0.0	
1987-10-01		2.0		0.0	
1987-11-01		1.40945568310...		0.0	
1987-12-01		1.27362495009...		0.0	
1988-01-01		2.79723156891...		0.0	
1988-02-01		3.28948762027...		0.0	

	<b>Google Trends</b>	<b>Google Books Ngrams</b>	<b>Bain - Usabilidad</b>	<b>Crossref.org</b>	<b>Bain - Satisfacción</b>
1988-03-01		1.85667380907...		0.0	
1988-04-01		2.91532576726...		0.0	
1988-05-01		3.74308503271...		0.0	
1988-06-01		3.48168093790...		0.0	
1988-07-01		3.49748657742...		0.0	
1988-08-01		3.51182571430...		0.0	
1988-09-01		3.93568571219...		0.0	
1988-10-01		5.0		0.0	
1988-11-01		3.52363920776...		0.0	
1988-12-01		3.18406237524...		0.0	
1989-01-01		1.11889262756...		0.0	
1989-02-01		1.31579504810...		0.0	
1989-03-01		0.74266952363...		0.0	
1989-04-01		1.16613030690...		0.0	
1989-05-01		1.49723401308...		0.0	
1989-06-01		1.39267237516...		0.0	
1989-07-01		1.39899463097...		0.0	
1989-08-01		1.40473028572...		0.0	
1989-09-01		1.57427428487...		0.0	
1989-10-01		2.0		0.0	
1989-11-01		1.40945568310...		0.0	
1989-12-01		1.27362495009...		0.0	
1990-01-01		3.35667788269...		0.0	
1990-02-01		3.94738514432...		0.0	
1990-03-01		2.22800857089...		0.0	
1990-04-01		3.49839092071...		0.0	

	<b>Google Trends</b>	<b>Google Books Ngrams</b>	<b>Bain - Usabilidad</b>	<b>Crossref.org</b>	<b>Bain - Satisfacción</b>
1990-05-01		4.49170203925...		0.0	
1990-06-01		4.17801712549...		0.0	
1990-07-01		4.19698389291...		0.0	
1990-08-01		4.21419085717...		0.0	
1990-09-01		4.72282285462...		0.0	
1990-10-01		6.00000000000...		0.0	
1990-11-01		4.22836704931...		49.0	
1990-12-01		3.82087485029...		0.0	
1991-01-01		3.35667788269...		0.0	
1991-02-01		3.94738514432...		0.0	
1991-03-01		2.22800857089...		0.0	
1991-04-01		3.49839092071...		0.0	
1991-05-01		4.49170203925...		0.0	
1991-06-01		4.17801712549...		0.0	
1991-07-01		4.19698389291...		21.0	
1991-08-01		4.21419085717...		0.0	
1991-09-01		4.72282285462...		0.0	
1991-10-01		6.00000000000...		0.0	
1991-11-01		4.22836704931...		0.0	
1991-12-01		3.82087485029...		14.0	
1992-01-01		6.15390945160...		3.0	
1992-02-01		7.23687276460...		0.0	
1992-03-01		4.08468237997...		0.0	
1992-04-01		6.41371668798...		0.0	
1992-05-01		8.23478707196...		0.0	
1992-06-01		7.65969806340...		37.0	

	<b>Google Trends</b>	<b>Google Books Ngrams</b>	<b>Bain - Usabilidad</b>	<b>Crossref.org</b>	<b>Bain - Satisfacción</b>
1992-07-01		7.69447047033...		0.0	
1992-08-01		7.72601657147...		0.0	
1992-09-01		8.65850856681...		0.0	
1992-10-01		11.0		0.0	
1992-11-01		7.75200625707...		0.0	
1992-12-01		7.00493722553...		0.0	
1993-01-01		8.39169470674...	58.6268656716...	0.0	1.0
1993-02-01		9.86846286082...	60.3420776971...	0.0	5.24399076385...
1993-03-01		5.57002142723...	61.4751223386...	0.0	8.05320288896...
1993-04-01		8.74597730179...	62.6403900548...	0.0	10.9511270267...
1993-05-01		11.2292550981...	63.7966894146...	0.0	13.8396038860...
1993-06-01		10.4450428137...	64.9415287932...	0.0	16.7160087859...
1993-07-01		10.4924597322...	66.0721646982...	0.0	19.5774517280...
1993-08-01		10.5354771429...	67.2042170240...	0.0	22.4677708214...
1993-09-01		11.8070571365...	68.2985503952...	0.0	25.2909726265...
1993-10-01		15.0	69.3707847062...	19.0	28.0908952524...
1993-11-01		10.5709176232...	70.4185710574...	21.0	30.8650643652...
1993-12-01		9.55218712573...	71.4390232312...	27.0	33.6104396196...
1994-01-01		11.1889262756...	72.4457395741...	3.0	36.3687296230...
1994-02-01		13.1579504810...	73.3729475021...	0.0	38.9611130825...
1994-03-01		7.42669523631...	74.2669026977...	16.0	41.5184680698...
1994-04-01		11.6613030690...	75.1546728233...	19.0	44.1240758794...
1994-05-01		14.9723401308...	76.0021497110...	0.0	46.6872387390...
1994-06-01		13.9267237516...	76.8071822240...	16.0	49.2056906383...
1994-07-01		13.9899463097...	77.5666863820...	0.0	51.6761829083...
1994-08-01		14.0473028572...	78.2896844298...	22.0	54.1356036853...

	<b>Google Trends</b>	<b>Google Books Ngrams</b>	<b>Bain - Usabilidad</b>	<b>Crossref.org</b>	<b>Bain - Satisfacción</b>
1994-09-01		15.7427428487...	78.9502362912...	0.0	56.5018594756...
1994-10-01		20.0	79.5573642111...	0.0	58.8118384152...
1994-11-01		14.0945568310...	80.1090597775...	0.0	61.0634248406...
1994-12-01		12.7362495009...	80.6020962852...	26.0	63.2532197362...
1995-01-01		16.7833894134...	81.0409123995...	0.0	65.4132828893...
1995-02-01		19.7369257216...	81.3980599546...	39.0	67.4051639997...
1995-03-01		11.1400428544...	81.6923155899...	0.0	69.3307946788...
1995-04-01		17.4919546035...	81.9297539387...	33.0	71.2513421363...
1995-05-01		22.4585101962...	82.0955741682...	0.0	73.0964469726...
1995-06-01		20.8900856274...	82.1879656294...	31.0	74.8642018474...
1995-07-01		20.9849194645...	82.2035038542...	17.0	76.5509994215...
1995-08-01		21.0709542858...	82.1385014019...	20.0	78.1803394317...
1995-09-01		23.6141142731...	81.9924375673...	15.0	79.6969051833...
1995-10-01		30.0	81.7616249098...	17.0	81.1241964128...
1995-11-01		21.1418352465...	81.4443955053...	18.0	82.4604561271...
1995-12-01		19.1043742514...	81.0371821606...	0.0	83.7019266401...
1996-01-01		17.9022820410...	80.7910447761...	15.0	84.8645804924...
1996-02-01		21.0527207697...	79.9496840598...	0.0	85.8921422136...
1996-03-01		11.8827123780...	79.2864574220...	15.0	86.8194341089...
1996-04-01		18.6580849105...	78.5337039373...	15.0	87.6586848224...
1996-05-01		23.9557442093...	77.7062640523...	0.0	88.3894048387...
1996-06-01		22.2827580026...	76.8104651870...	15.0	89.0100464705...
1996-07-01		22.3839140955...	75.8511323659...	33.0	89.5166427257...
1996-08-01		22.4756845715...	74.8172113729...	18.0	89.9128033509...
1996-09-01		25.1883885580...	73.7476307203...	15.0	90.1829916315...
1996-10-01		32.0	72.6313361920...	16.0	90.3308173142...

	<b>Google Trends</b>	<b>Google Books Ngrams</b>	<b>Bain - Usabilidad</b>	<b>Crossref.org</b>	<b>Bain - Satisfacción</b>
1996-11-01		22.5512909296...	71.4743511586...	0.0	90.3548830585...
1996-12-01		20.3779992015...	70.2818046939...	36.0	90.2510715256...
1997-01-01		19.5806209823...	69.0392779733...	9.0	90.0127590246...
1997-02-01		23.0264133419...	67.8337348065...	18.0	89.6597854577...
1997-03-01		12.9967166635...	66.6102858332...	29.0	89.1780320014...
1997-04-01		20.4072803708...	65.3323628842...	31.0	88.5456583043...
1997-05-01		26.2015952289...	64.0464853744...	0.0	87.7717562385...
1997-06-01		24.3717665653...	62.7582553777...	0.0	86.8551367873...
1997-07-01		24.4824060419...	61.4732232646...	0.0	85.7914742879...
1997-08-01		24.5827800001...	60.1760894510...	54.0	84.5580955950...
1997-09-01		27.5497999853...	58.9142731854...	27.0	83.1920297783...
1997-10-01		35.0	57.6724748835...	0.0	81.6706036922...
1997-11-01		24.6654744543...	56.4559925699...	34.0	79.9927786668...
1997-12-01		22.2884366267...	55.2706806645...	23.0	78.1540786927...
1998-01-01		21.8184062375...	54.1033329065...	14.0	76.1188983396...
1998-02-01		25.6580034381...	53.0324717924...	35.0	74.0247801799...
1998-03-01		14.4820557108...	52.0068456536...	14.0	71.7706601717...
1998-04-01		22.7395409846...	50.9980071991...	14.0	69.2739180402...
1998-05-01		29.1960632551...	50.0479460234...	0.0	66.6026498686...
1998-06-01		27.1571113156...	49.1615388540...	0.0	63.7560253105...
1998-07-01		27.2803953039...	48.3450614077...	15.0	60.7293600329...
1998-08-01		27.3922405716...	47.5919892891...	0.0	57.4672595714...
1998-09-01		30.6983485550...	46.9321913692...	26.0	54.0721956336...
1998-10-01		39.0	46.3591432525...	0.0	50.4887737550...
1998-11-01		27.4843858205...	45.8774176175...	0.0	46.7163139360...
1998-12-01		24.8356865269...	45.4935942302...	22.0	42.7499814970...

	<b>Google Trends</b>	<b>Google Books Ngrams</b>	<b>Bain - Usabilidad</b>	<b>Crossref.org</b>	<b>Bain - Satisfacción</b>
1999-01-01		20.1400672961...	45.3283582089...	22.0	40.6
1999-02-01		23.6843108659...	45.0409085476...	18.0	34.3536927395...
1999-03-01		13.3680514253...	44.981906899485	0.0	30.1159921877...
1999-04-01		20.9903455243...	45.0377458518...	0.0	25.7456543332...
1999-05-01		26.9502122355...	45.2201526630...	30.0	21.4710480941...
1999-06-01		25.0681027529...	45.5335728582...	13.0	17.3759534043...
1999-07-01		25.1819033574...	45.9853313776...	15.0	13.5480955064...
1999-08-01		25.2851451430...	46.5911326823...	0.0	10.0169763440...
1999-09-01		28.3369371277...	47.3373200272...	39.0	6.98225557502...
1999-10-01		36.0	48.2395978735...	0.0	4.47343514298...
1999-11-01		25.3702022958...	49.3020908480...	0.0	2.56961923480...
1999-12-01		22.9252491017...	50.5324447891...	11.0	1.36320884014...
2000-01-01		21.8184062375...	51.2388059701...	17.0	1.0
2000-02-01		25.6580034381...	53.5010166337...	0.0	1.28050932047...
2000-03-01		14.4820557108...	55.1885172397...	100.0	2.35800403160...
2000-04-01		22.7395409846...	57.0318130717...	13.0	4.12892877529...
2000-05-01		29.1960632551...	58.9869934100...	0.0	6.53461928925...
2000-06-01		27.1571113156...	61.0342694801...	25.0	9.51287832709...
2000-07-01		27.2803953039...	63.1558765898...	14.0	13.0140925660...
2000-08-01		27.3922405716...	65.3685727460...	50.0	17.0469444800...
2000-09-01		30.6983485550...	67.5822039199...	12.0	21.4254367873...
2000-10-01		39.0	69.8135281183...	14.0	26.1582519618...
2000-11-01		27.4843858205...	72.0437803873...	30.0	31.1862410497...
2000-12-01		24.8356865269...	74.2541722143...	20.0	36.4567424356...
2001-01-01		22.3778525513...	76.4613729705...	7.0	42.0028458762...
2001-02-01		26.3159009621...	78.5075950363...	0.0	47.4046912967...

	<b>Google Trends</b>	<b>Google Books Ngrams</b>	<b>Bain - Usabilidad</b>	<b>Crossref.org</b>	<b>Bain - Satisfacción</b>
2001-03-01		14.8533904726...	80.4820177776...	59.0	52.8781752826...
2001-04-01		23.3226061381...	82.4320950460...	36.0	58.5572494318...
2001-05-01		29.9446802616...	84.2693516519...	0.0	64.2020588964...
2001-06-01		27.8534475032...	85.9764412684...	23.0	69.7576785001...
2001-07-01		27.9798926194...	87.5331567557...	28.0	75.1672228499...
2001-08-01		28.0946057144...	88.9433119110...	15.0	80.4596908078...
2001-09-01		31.4854856975...	90.1426411250...	24.0	85.4084523162...
2001-10-01		40.0	91.1349581946...	0.0	90.0425062369...
2001-11-01		28.1891136621...	91.9039406137...	14.0	94.3099756862...
2001-12-01		25.4724990019...	92.4283574219...	10.0	98.1509269786...
2002-01-01		21.2589599237...	92.6119402985...	37.0	100.0
2002-02-01		25.0001059140...	92.7028046311...	0.0	100.0
2002-03-01		14.1107209489...	92.4837097026...	0.0	100.0
2002-04-01		22.1564758312...	92.0474245504...	12.0	100.0
2002-05-01		28.4474462486...	91.4170001406...	13.0	100.0
2002-06-01		26.4607751281...	90.6173688264...	24.0	100.0
2002-07-01		26.5808979884...	89.6697441278...	13.0	100.0
2002-08-01		26.6898754287...	88.5798084969...	14.0	100.0
2002-09-01		29.9112114126...	87.4057940842...	83.0	100.0
2002-10-01		38.0	86.1533833416...	12.0	100.0
2002-11-01		26.7796579789...	84.8462505471...	66.0	100.0
2002-12-01		24.1988740518...	83.5068672960...	18.0	100.0
2003-01-01		24.6156378064...	82.1363911941...	23.0	100.0
2003-02-01		28.9474910584...	80.8451971657...	28.0	100.0
2003-03-01		16.3387295198...	79.5886242127...	21.0	100.0
2003-04-01		25.6548667519...	78.3468071663...	23.0	100.0

	<b>Google Trends</b>	<b>Google Books Ngrams</b>	<b>Bain - Usabilidad</b>	<b>Crossref.org</b>	<b>Bain - Satisfacción</b>
2003-05-01		32.9391482878...	77.1869696117...	24.0	100.0
2003-06-01		30.6387922536...	76.1310426112...	11.0	100.0
2003-07-01		30.7778818813...	75.2032409755...	0.0	99.9955127952...
2003-08-01		30.9040662859...	74.4140986619...	0.0	98.8844668867...
2003-09-01		34.6340342672...	73.8121448106...	37.0	96.9295233512...
2003-10-01		44.0	73.4079133788...	0.0	94.9620848817...
2003-11-01		31.0080250283...	73.2220773535...	13.0	93.0064829392...
2003-12-01		28.0197489021...	73.2801096209...	33.0	91.0873091280...
2004-01-01	25.75	24.6156378064...	73.4029850746...	20.0	90.1
2004-02-01	100.0	28.9474910584...	74.1833388748...	0.0	87.4382105519...
2004-03-01	73.703125	16.3387295198...	74.9912420483...	19.0	85.7465862420...
2004-04-01	47.40625	25.6548667519...	76.0211087598...	40.0	84.0923256905...
2004-05-01	62.875	32.9391482878...	77.2376105555...	31.0	82.5023830535...
2004-06-01	28.84375	30.6387922536...	78.6122934993...	53.0	80.9733700740...
2004-07-01	19.5625	30.7778818813...	80.1201801642...	19.0	79.5032376085...
2004-08-01	59.78125	30.9040662859...	81.7607974566...	11.0	78.0660644601...
2004-09-01	30.390625	34.6340342672...	83.4545065566...	8.0	76.7054923528...
2004-10-01	62.875	44.0	85.2008343707...	8.0	75.3956000898...
2004-11-01	47.40625	31.0080250283...	86.9727836627...	33.0	74.1331476540...
2004-12-01	31.9375	28.0197489021...	88.7439203056...	23.0	72.9159376619...
2005-01-01	33.484375	25.1750841202...	90.5158897898...	23.0	71.7219716121...
2005-02-01	50.5	29.6053885824...	92.1510010467...	24.0	70.6234622024...
2005-03-01	55.140625	16.7100642816...	93.7099237084...	28.0	69.5600855693...
2005-04-01	58.234375	26.2379319053...	95.2183743454...	27.0	68.4939954604...
2005-05-01	53.59375	33.6877652944...	96.5937478113...	0.0	67.4596880006...
2005-06-01	38.125	31.3351284411...	97.8110653033...	43.0	66.4541285770...

	<b>Google Trends</b>	<b>Google Books Ngrams</b>	<b>Bain - Usabilidad</b>	<b>Crossref.org</b>	<b>Bain - Satisfacción</b>
2005-07-01	19.5625	31.4773791968...	98.8418742610...	30.0	65.4749144019...
2005-08-01	28.84375	31.6064314287...	99.6726394604...	0.0	64.5036387544...
2005-09-01	42.765625	35.4211714097...	100.0	35.0	63.5689144066...
2005-10-01	33.484375	45.0	100.0	19.0	62.6523346378...
2005-11-01	50.5	31.7127528698...	100.0	41.0	61.7510130749...
2005-12-01	24.203125	28.6565613772...	100.0	29.0	60.8623986904...
2006-01-01	14.921875	24.0561914926...	100.0	29.0	60.4
2006-02-01	50.5	28.2895935343...	98.6687327598...	11.0	59.1301050970...
2006-03-01	35.03125	15.9673947580...	97.4111442569...	57.0	58.3039723276...
2006-04-01	48.953125	25.0718015984...	95.8247595615...	28.0	57.4671446594...
2006-05-01	25.75	32.1905312813...	93.9689157311...	19.0	56.6519674307...
2006-06-01	24.203125	29.9424560660...	91.8730426523...	31.0	55.8619837797...
2006-07-01	8.734375	30.0783845658...	89.5612948433...	18.0	55.1012905495...
2006-08-01	18.015625	30.2017011430...	87.0196904965...	38.0	54.3618119684...
2006-09-01	16.46875	33.8468971248...	84.3570090514...	16.0	53.6712221749...
2006-10-01	25.75	42.9999999999...	81.5592687000...	8.0	53.0214453971...
2006-11-01	24.203125	30.3032971867...	78.6544384569...	17.0	52.4158164843...
2006-12-01	4.09375	27.3829364271...	75.6681337126...	0.0	51.8586405687...
2007-01-01	10.28125	27.9723156891...	72.5775176313...	27.0	51.3454923685...
2007-02-01	27.296875	32.8948762027...	69.6098504597...	20.0	50.9102187260...
2007-03-01	21.109375	18.5667380907...	66.6407288948...	22.0	50.5315746879...
2007-04-01	13.375	29.1532576726...	63.5949658037...	8.0	50.2016288084...
2007-05-01	11.828125	37.4308503271...	60.6003715746...	17.0	49.9390480110...
2007-06-01	14.921875	34.8168093790...	57.682891006928	55.0	49.7468785358...
2007-07-01	4.09375	34.9748657742...	54.8701637060...	44.0	49.6297141241...
2007-08-01	8.734375	35.1182571430...	52.1452512824...	54.0	49.590778077435

	<b>Google Trends</b>	<b>Google Books Ngrams</b>	<b>Bain - Usabilidad</b>	<b>Crossref.org</b>	<b>Bain - Satisfacción</b>
2007-09-01	11.828125	39.3568571219...	49.6228463391...	21.0	49.6351463878...
2007-10-01	27.296875	50.0	47.2860104865...	22.0	49.7660423566...
2007-11-01	22.65625	35.2363920776...	45.1592276523...	16.0	49.9863039349...
2007-12-01	5.640625	31.8406237524...	43.2715983137...	4.0	50.3007331531...
2008-01-01	10.28125	30.2101009442...	42.3731343283...	29.0	50.5
2008-02-01	28.84375	35.5264662989...	40.2859935918...	0.0	51.2176255856...
2008-03-01	14.921875	20.0520771380...	39.1940696113...	20.0	51.8013315715...
2008-04-01	28.84375	31.4855182864...	38.3096247575...	7.0	52.4728283327...
2008-05-01	13.375	40.4253183532...	37.6360514586...	30.0	53.2160041003...
2008-06-01	14.921875	37.6021541294...	37.1512896817...	14.0	54.0219835778...
2008-07-01	8.734375	37.7728550362...	36.8374290977...	39.0	54.8832717701...
2008-08-01	1.0	37.9277177145...	36.6716468044...	23.0	55.8065073362...
2008-09-01	18.015625	42.5054056916...	36.6393054368...	67.0	56.7537233377...
2008-10-01	27.296875	54.0	36.7175820927...	68.0	57.7315584338...
2008-11-01	33.484375	38.0553034438...	36.8855064515...	16.0	58.7315836312...
2008-12-01	8.734375	34.3878736526...	37.1240784717...	52.0	59.7458576314...
2009-01-01	11.828125	34.1262251407...	37.4178880229...	33.0	60.7828539443...
2009-02-01	28.84375	40.1317489673...	37.7266624344...	41.0	61.7677291725...
2009-03-01	30.390625	22.6514204707...	38.0458635816...	28.0	62.7429793615...
2009-04-01	35.03125	35.5669743606...	38.3675289632...	44.0	63.7336597056...
2009-05-01	18.015625	45.6656373990...	38.6608989784...	28.0	64.6980656714...
2009-06-01	7.1875	42.4765074425...	38.9065132347...	49.0	65.6283866733...
2009-07-01	10.28125	42.6693362446...	39.0838617625...	34.0	66.5160630052...
2009-08-01	19.5625	42.8442737145...	39.1742534989...	0.0	67.3665601254...
2009-09-01	25.75	48.0153656887...	39.1547874003...	93.0	68.1442574973...
2009-10-01	31.9375	61.0	39.0067724039...	38.0	68.8546205789...

	<b>Google Trends</b>	<b>Google Books Ngrams</b>	<b>Bain - Usabilidad</b>	<b>Crossref.org</b>	<b>Bain - Satisfacción</b>
2009-11-01	44.3125	42.9883983347...	38.7118378295...	59.0	69.4902850880...
2009-12-01	14.921875	38.8455609779...	38.2483839951...	36.0	70.0422450152...
2010-01-01	25.75	31.8884398856...	37.9402985074...	33.0	70.3
2010-02-01	33.484375	37.5001588711...	36.7778305018...	8.0	70.8663352945...
2010-03-01	48.953125	21.1660814234...	35.8018572962...	12.0	71.1353782947...
2010-04-01	38.125	33.2347137468...	34.6370962138...	50.0	71.3272635257...
2010-05-01	33.484375	42.6711693729...	33.3266991435...	60.0	71.4327804124...
2010-06-01	18.015625	39.6911626921...	31.8876516040...	17.0	71.4557013349...
2010-07-01	16.46875	39.8713469826...	30.3341116310...	20.0	71.3979833777...
2010-08-01	18.015625	40.0348131431...	28.6546912131...	56.0	71.2602939573...
2010-09-01	24.203125	44.8668171189...	26.9191369799...	24.0	71.0499394002...
2010-10-01	30.390625	56.9999999999...	25.1160609199...	42.0	70.7675871232...
2010-11-01	35.03125	40.1694869684...	23.2615994848...	58.0	70.4168533038...
2010-12-01	10.28125	36.2983110777...	21.3707597774...	38.0	69.9998512291...
2011-01-01	25.75	36.3640103958...	19.4279048425...	40.0	69.5115939959...
2011-02-01	38.125	42.7633390635...	17.5739852278...	22.0	68.9896588936...
2011-03-01	38.125	24.1367595180...	15.7296048637...	53.0	68.4131089262...
2011-04-01	33.484375	37.8992349744...	13.8472732128...	24.0	67.7639019635...
2011-05-01	28.84375	48.6601054252...	12.0056563507...	99.0	67.0626095184...
2011-06-01	19.5625	45.2618521928...	10.2197142439...	27.0	66.3126313314...
2011-07-01	10.28125	45.4673255065...	8.5056304803093	70.0	65.5162971265...
2011-08-01	14.921875	45.6537342860...	6.85244011378...	58.0	64.6627278714...
2011-09-01	21.109375	51.1639142584...	5.32904364309...	62.0	63.7823227906...
2011-10-01	31.9375	65.0	3.92447612223...	7.0	62.8642028516...
2011-11-01	25.75	45.8073097009...	2.65284845094...	18.0	61.9116115926...
2011-12-01	13.375	41.3928108781...	1.53119328393...	13.0	60.9270349400...

	<b>Google Trends</b>	<b>Google Books Ngrams</b>	<b>Bain - Usabilidad</b>	<b>Crossref.org</b>	<b>Bain - Satisfacción</b>
2012-01-01	19.5625	27.4128693753...	1.0	41.0	60.4
2012-02-01	27.296875	32.2369786786...	1.0	13.0	58.8756521008...
2012-03-01	35.03125	18.1954033289...	1.0	43.0	57.8353862780...
2012-04-01	38.125	28.5701925192...	1.0	40.0	56.7638803977...
2012-05-01	18.015625	36.6822333205...	1.0	16.0	55.6835526545...
2012-06-01	16.46875	34.1204731915...	1.0	25.0	54.5998737854...
2012-07-01	14.921875	34.2753684587...	1.0	23.0	53.5182408760...
2012-08-01	11.828125	34.4158920002...	1.0	50.0	52.4265240417...
2012-09-01	31.9375	38.5697199794...	1.0	20.0	51.3653738660...
2012-10-01	36.578125	48.9999999999...	1.0	41.0	50.3226604641...
2012-11-01	35.03125	34.5316642360...	1.0	61.0	49.3035582835...
2012-12-01	10.28125	31.2038112774...	1.0	29.0	48.313760699359
2013-01-01	22.65625	33.0073325131...	1.0	34.0	47.3430901870...
2013-02-01	33.484375	38.8159539192...	1.0	70.0	46.4573560695...
2013-03-01	35.03125	21.9087509471...	1.0	35.0	45.6146897702...
2013-04-01	38.125	34.4008440537...	1.27920278253...	45.0	44.7926620458...
2013-05-01	27.296875	44.1684033859...	1.92342552405...	38.0	44.0268412325...
2013-06-01	18.015625	41.0838350673...	2.59175484254...	24.0	43.3219912326...
2013-07-01	13.375	41.2703416136...	3.27470161994...	79.0	42.6842159662...
2013-08-01	13.375	41.4395434288...	3.97434594462...	35.0	42.1097279491...
2013-09-01	30.390625	46.4410914038...	4.65898898060...	28.0	41.6224929641...
2013-10-01	39.671875	58.9999999999...	5.33071081626...	48.0	41.2187235269...
2013-11-01	39.671875	41.5789426515...	5.98062147070...	60.0	40.9028872503...
2013-12-01	10.28125	37.5719360278...	6.59935159640...	36.0	40.6813843439...
2014-01-01	22.65625	29.6506546304...	6.91044776119...	28.0	40.6
2014-02-01	39.671875	34.8685687748...	7.70572703610...	24.0	40.5348053448...

	<b>Google Trends</b>	<b>Google Books Ngrams</b>	<b>Bain - Usabilidad</b>	<b>Crossref.org</b>	<b>Bain - Satisfacción</b>
2014-03-01	44.3125	19.6807423762...	8.18291316014...	30.0	40.6054035275...
2014-04-01	35.03125	30.9024531330...	8.63561184650...	38.0	40.7709185580...
2014-05-01	25.75	39.6767013467...	9.04751109946...	30.0	41.0292671708...
2014-06-01	21.109375	36.9058179418...	9.42029579990...	18.0	41.3766156476...
2014-07-01	10.28125	37.0733577207...	9.75479116822...	45.0	41.8110863112...
2014-08-01	13.375	37.2253525716...	10.0571391223...	27.0	42.3383035607...
2014-09-01	35.03125	41.7182685492...	10.3188415529...	34.0	42.9384046902...
2014-10-01	41.21875	52.9999999999...	10.5460403780...	22.0	43.6170140988...
2014-11-01	33.484375	37.3505756022...	10.7403520455...	30.0	44.3704537781...
2014-12-01	16.46875	33.7510611776...	10.9026702088...	18.0	45.1966903411...
2015-01-01	19.5625	36.9234567096...	11.0364174188...	30.0	46.1075357375...
2015-02-01	36.578125	43.4212365876...	11.1357864509...	12.0	47.0378055169...
2015-03-01	41.21875	24.5080942798...	11.2084267228...	72.0	48.0288929682...
2015-04-01	38.125	38.4823001279...	11.2573958320...	42.0	49.1130399444...
2015-05-01	22.65625	49.4087224317...	11.2805849664...	45.0	50.2558457600...
2015-06-01	24.203125	45.9581883804...	11.2795157519...	52.0	51.4538481613...
2015-07-01	11.828125	46.1668228220...	11.2551766638...	30.0	52.7047980068...
2015-08-01	18.015625	46.3560994288...	11.2080733087...	32.0	54.0271443581...
2015-09-01	35.03125	51.9510514009...	11.1409802001...	42.0	55.3753751838...
2015-10-01	39.671875	66.0	11.0544029446...	39.0	56.7679395457...
2015-11-01	33.484375	46.5120375424...	10.9497947352...	32.0	58.2015309000...
2015-12-01	10.28125	42.0296233532...	10.8282124800...	48.0	59.6737443953...
2016-01-01	18.015625	34.6856714545...	10.6886708456...	32.0	61.2064215252...
2016-02-01	39.671875	40.7896464913...	10.5395583632...	48.0	62.7216768213...
2016-03-01	35.03125	23.0227552325...	10.3775947476...	29.0	64.2661731297...
2016-04-01	36.578125	36.1500395140...	10.2012276978...	28.0	65.8630420016...

	<b>Google Trends</b>	<b>Google Books Ngrams</b>	<b>Bain - Usabilidad</b>	<b>Crossref.org</b>	<b>Bain - Satisfacción</b>
2016-05-01	24.203125	46.4142544056...	10.0141412809...	32.0	67.4843013407...
2016-06-01	13.375	43.1728436300...	9.81769342077...	44.0	69.1268613756...
2016-07-01	10.28125	43.3688335600...	9.61303629484...	31.0	70.7881004823...
2016-08-01	11.828125	43.5466388574...	9.39796637140...	39.0	72.4926319996...
2016-09-01	30.390625	48.8025028311...	9.18067644057...	38.0	74.1826153420...
2016-10-01	38.125	61.9999999999...	8.95896297056...	28.0	75.8826638484...
2016-11-01	36.578125	43.6931261762...	8.73411545213...	26.0	77.5898434574...
2016-12-01	10.28125	39.4823734530...	8.50735449581...	52.0	79.3013768349...
2017-01-01	22.65625	44.1962587888...	8.38805970149...	33.0	80.2
2017-02-01	41.21875	51.9739044003...		36.0	
2017-03-01	42.765625	29.3354461834...		39.0	
2017-04-01	36.578125	46.0621471228...		74.0	
2017-05-01	27.296875	59.1407435168...		37.0	
2017-06-01	21.109375	55.0105588189...		26.0	
2017-07-01	11.828125	55.2602879233...		40.0	
2017-08-01	14.921875	55.4868462860...		48.0	
2017-09-01	35.03125	62.1838342526...		77.0	
2017-10-01	48.953125	78.9999999999...		45.0	
2017-11-01	45.859375	55.6734994826...		59.0	
2017-12-01	14.921875	50.3081855288...		27.0	
2018-01-01	27.296875	38.6017956510...		39.0	
2018-02-01	39.671875	45.3949291597...		34.0	
2018-03-01	42.765625	25.6220985652...		41.0	
2018-04-01	39.671875	40.2314955882...		52.0	
2018-05-01	21.109375	51.6545734514...		15.0	
2018-06-01	27.296875	48.0471969431...		44.0	

	<b>Google Trends</b>	<b>Google Books Ngrams</b>	<b>Bain - Usabilidad</b>	<b>Crossref.org</b>	<b>Bain - Satisfacción</b>
2018-07-01	8.734375	48.2653147684...		11.0	
2018-08-01	13.375	48.4631948574...		53.0	
2018-09-01	33.484375	54.3124628282...		27.0	
2018-10-01	41.21875	69.0		44.0	
2018-11-01	38.125	48.6262210671...		33.0	
2018-12-01	8.734375	43.9400607783...		50.0	
2019-01-01	21.109375	33.0073325131...		42.0	
2019-02-01	38.125	38.8159539192...		26.0	
2019-03-01	28.84375	21.9087509471...		27.0	
2019-04-01	28.84375	34.4008440537...		48.0	
2019-05-01	27.296875	44.1684033859...		37.0	
2019-06-01	31.9375	41.0838350673...		49.0	
2019-07-01	13.375	41.2703416136...		26.0	
2019-08-01	13.375	41.4395434288...		30.0	
2019-09-01	41.21875	46.4410914038...		39.0	
2019-10-01	38.125	58.9999999999...		21.0	
2019-11-01	35.03125	41.5789426515...		22.0	
2019-12-01	8.734375	37.5719360278...		40.0	
2020-01-01	19.5625	29.6506546304...		26.0	
2020-02-01	38.125	34.8685687748...		11.0	
2020-03-01	16.46875	19.6807423762...		39.0	
2020-04-01	16.46875	30.9024531330...		25.0	
2020-05-01	27.296875	39.6767013467...		50.0	
2020-06-01	25.75	36.9058179418...		31.0	
2020-07-01	13.375	37.0733577207...		27.0	
2020-08-01	18.015625	37.2253525716...		36.0	

	<b>Google Trends</b>	<b>Google Books Ngrams</b>	<b>Bain - Usabilidad</b>	<b>Crossref.org</b>	<b>Bain - Satisfacción</b>
2020-09-01	33.484375	41.7182685492...		58.0	
2020-10-01	58.234375	52.9999999999...		53.0	
2020-11-01	22.65625	37.3505756022...		18.0	
2020-12-01	4.09375	33.7510611776...		34.0	
2021-01-01	10.28125	55.9446313782...		33.0	
2021-02-01	25.75	65.7897524054...		45.0	
2021-03-01	25.75	37.1334761815...		24.0	
2021-04-01	19.5625	58.3065153453...		32.0	
2021-05-01	10.28125	74.8617006542...		28.0	
2021-06-01	14.921875	69.6336187581...		56.0	
2021-07-01	1.0	69.9497315485...		23.0	
2021-08-01	2.546875	70.2365142861...		44.0	
2021-09-01	28.84375	78.7137142438...		53.0	
2021-10-01	31.9375	100.0		46.0	
2021-11-01	24.203125	70.4727841552...		24.0	
2021-12-01	2.546875	63.6812475049...		45.0	
2022-01-01	27.296875	35.8045640820...		34.0	
2022-02-01	65.96875	42.1054415395...		24.0	
2022-03-01	55.140625	23.7654247561...		21.0	
2022-04-01	42.765625	37.3161698210...		42.0	
2022-05-01	38.125	47.9114884187...		37.0	
2022-06-01	35.03125	44.5655160052...		36.0	
2022-07-01	21.109375	44.7678281910...		55.0	
2022-08-01	16.46875	44.9513691431...		44.0	
2022-09-01	42.765625	50.3767771160...		46.0	
2022-10-01	38.125	64.0		40.0	

	<b>Google Trends</b>	<b>Google Books Ngrams</b>	<b>Bain - Usabilidad</b>	<b>Crossref.org</b>	<b>Bain - Satisfacción</b>
2022-11-01	35.03125	45.1025818593...		33.0	
2022-12-01	24.203125	40.7559984031...		26.0	
2023-01-01	28.84375			39.0	
2023-02-01	50.5			33.0	
2023-03-01	31.9375			8.0	
2023-04-01	21.109375			44.0	
2023-05-01	22.65625			31.0	
2023-06-01	21.109375			45.0	
2023-07-01	13.375			35.0	
2023-08-01	14.921875			59.0	
2023-09-01	38.125			56.0	
2023-10-01	36.578125			55.0	
2023-11-01	25.75			31.0	
2023-12-01	7.1875			39.0	

## Medias y Tendencias

Fuente de Datos	Overall Avg	20 Year Avg	15 Year Avg	10 Year Avg	5 Year Avg	1 Year Avg	Trend NADT	Trend MAST
Google Trends	27.25175...	27.25175...	26.540625	27.07773...	26.18828...	26.0078125	0.523603...	0.007778...
Google Books Ngrams	14.62968...	40.45031...	43.45192...	45.63961...	46.84661...	nan	0.322967...	0.015073...
Bain - Usabilidad	51.79910...	36.34198...	14.09301...	10.00746...	nan	nan	0.587560...	-0.00021...
Crossref.org	11.97297...	34.37916...	37.44444...	36.76666...	36.35	39.58333...	0.325932...	0.005307...
Bain - Satisfaction	60.54285...	59.50020...	58.28991...	55.54168...	nan	nan	0.215098...	0.039439...

## Correlación y Regresión

### Correlación

Keyword	Source_A	Source_B	Correlation_R
Competencias Centrales	Google Trends	Google Books Ngrams	-0.10908560669087938
Competencias Centrales	Google Trends	Bain - Usabilidad	0.25420858152921216
Competencias Centrales	Google Trends	Crossref.org	-0.05312649009766566
Competencias Centrales	Google Trends	Bain - Satisfacción	0.3314583003963093
Competencias Centrales	Google Books Ngrams	Google Trends	-0.10908560669087938
Competencias Centrales	Google Books Ngrams	Bain - Usabilidad	-0.5565978203067546
Competencias Centrales	Google Books Ngrams	Crossref.org	0.7652109168197156
Competencias Centrales	Google Books Ngrams	Bain - Satisfacción	0.09444795274825349
Competencias Centrales	Bain - Usabilidad	Google Trends	0.2542085815292122
Competencias Centrales	Bain - Usabilidad	Google Books Ngrams	-0.5565978203067545
Competencias Centrales	Bain - Usabilidad	Crossref.org	-0.37992021372325063
Competencias Centrales	Bain - Usabilidad	Bain - Satisfacción	0.29785028212408576
Competencias Centrales	Crossref.org	Google Trends	-0.05312649009766566
Competencias Centrales	Crossref.org	Google Books Ngrams	0.7652109168197156

<b>Keyword</b>	<b>Source_A</b>	<b>Source_B</b>	<b>Correlation_R</b>
Competencias Centrales	Crossref.org	Bain - Usabilidad	-0.37992021372325063
Competencias Centrales	Crossref.org	Bain - Satisfacción	0.03947036889854534
Competencias Centrales	Bain - Satisfacción	Google Trends	0.3314583003963093
Competencias Centrales	Bain - Satisfacción	Google Books Ngrams	0.09444795274825349
Competencias Centrales	Bain - Satisfacción	Bain - Usabilidad	0.29785028212408576
Competencias Centrales	Bain - Satisfacción	Crossref.org	0.03947036889854534

## Regresión

<b>Keyword</b>	<b>Source_A</b>	<b>Source_B</b>	<b>Regression_Type</b>	<b>Degree</b>	<b>R_Squared</b>	<b>Coefficients</b>	<b>Equation</b>
Competenc...	Google Tre...	Google Bo...	Linear	1	0.0118996...	"[-0.09382...	43.013258...
Competenc...	Google Tre...	Google Bo...	Quadratic	2	0.0184708...	"[-0.00262...	0.0845282...
Competenc...	Google Tre...	Google Bo...	Cubic	3	0.0185252...	"[-8.14924...	-0.001544...
Competenc...	Google Tre...	Google Bo...	Polynomia...	4	0.0473672...	"[7.877148...	-0.0014611...
Competenc...	Google Tre...	Bain - Usa...	Linear	1	0.0646220...	"[0.570738...	20.756986...
Competenc...	Google Tre...	Bain - Usa...	Quadratic	2	0.0873905...	"[0.011973...	-0.289506...
Competenc...	Google Tre...	Bain - Usa...	Cubic	3	0.1328823...	"[-0.00061...	0.0970679...
Competenc...	Google Tre...	Bain - Usa...	Polynomia...	4	0.1430607...	"[-1.30322...	0.0018380...
Competenc...	Google Tre...	Crossref.org	Linear	1	0.0028224...	"[-0.06161...	36.058340...
Competenc...	Google Tre...	Crossref.org	Quadratic	2	0.0326957...	"[-0.00761...	0.4530128...
Competenc...	Google Tre...	Crossref.org	Cubic	3	0.0338689...	"[-5.12096...	-0.000844...
Competenc...	Google Tre...	Crossref.org	Polynomia...	4	0.0430828...	"[6.050773...	-0.0011658...
Competenc...	Google Tre...	Bain - Sati...	Linear	1	0.1098646...	"[0.260449...	52.388186...
Competenc...	Google Tre...	Bain - Sati...	Quadratic	2	0.1322386...	"[0.004154...	-0.038002...
Competenc...	Google Tre...	Bain - Sati...	Cubic	3	0.1328249...	"[-2.45492...	0.0075350...
Competenc...	Google Tre...	Bain - Sati...	Polynomia...	4	0.1571052...	"[-7.04455...	0.0013030...
Competenc...	Google Bo...	Google Tre...	Linear	1	0.0118996...	"[-0.12683...	32.447670...

<b>Keyword</b>	<b>Source_A</b>	<b>Source_B</b>	<b>Regression_Type</b>	<b>Degree</b>	<b>R_Squared</b>	<b>Coefficients</b>	<b>Equation</b>
Competenc...	Google Bo...	Google Tre...	Quadratic	2	0.0412023...	"[0.008854...	-0.959660...
Competenc...	Google Bo...	Google Tre...	Cubic	3	0.0577162...	"[-0.00025...	0.0489222...
Competenc...	Google Bo...	Google Tre...	Polynomia...	4	0.0672269...	"[9.159180...	-0.002268...
Competenc...	Google Bo...	Bain - Usa...	Linear	1	0.3098011...	"[-1.55517...	99.211077...
Competenc...	Google Bo...	Bain - Usa...	Quadratic	2	0.3170873...	"[-0.01515...	-0.580942...
Competenc...	Google Bo...	Bain - Usa...	Cubic	3	0.3590681...	"[0.002142...	-0.235753...
Competenc...	Google Bo...	Bain - Usa...	Polynomia...	4	0.3592234...	"[9.159193...	0.0008524...
Competenc...	Google Bo...	Crossref.org	Linear	1	0.5855477...	"[0.756945...	0.5208699...
Competenc...	Google Bo...	Crossref.org	Quadratic	2	0.5998015...	"[-0.00593...	1.0505511...
Competenc...	Google Bo...	Crossref.org	Cubic	3	0.6004710...	"[-4.91572...	-0.000675...
Competenc...	Google Bo...	Crossref.org	Polynomia...	4	0.6013364...	"[2.003185...	-0.000384...
Competenc...	Google Bo...	Bain - Sati...	Linear	1	0.0089204...	"[0.199627...	54.456903...
Competenc...	Google Bo...	Bain - Sati...	Quadratic	2	0.0444631...	"[-0.02531...	1.8273333...
Competenc...	Google Bo...	Bain - Sati...	Cubic	3	0.0979661...	"[0.001829...	-0.213708...
Competenc...	Google Bo...	Bain - Sati...	Polynomia...	4	0.1227403...	"[-8.74968...	0.0141551...
Competenc...	Bain - Usa...	Google Tre...	Linear	1	0.0646220...	"[0.113225...	23.191897...
Competenc...	Bain - Usa...	Google Tre...	Quadratic	2	0.1122742...	"[0.003893...	-0.258679...
Competenc...	Bain - Usa...	Google Tre...	Cubic	3	0.1132201...	"[-2.34797...	0.0072641...
Competenc...	Bain - Usa...	Google Tre...	Polynomia...	4	0.1481411...	"[-5.09824...	0.0009977...
Competenc...	Bain - Usa...	Google Bo...	Linear	1	0.3098011...	"[-0.19920...	40.805308...
Competenc...	Bain - Usa...	Google Bo...	Quadratic	2	0.3374941...	"[0.002397...	-0.426150...
Competenc...	Bain - Usa...	Google Bo...	Cubic	3	0.4368213...	"[0.000185...	-0.025216...
Competenc...	Bain - Usa...	Google Bo...	Polynomia...	4	0.4530869...	"[-2.81090...	0.0007619...
Competenc...	Bain - Usa...	Crossref.org	Linear	1	0.1443393...	"[-0.23643...	37.108841...
Competenc...	Bain - Usa...	Crossref.org	Quadratic	2	0.1720480...	"[0.004169...	-0.6311705...
Competenc...	Bain - Usa...	Crossref.org	Cubic	3	0.2020174...	"[0.000177...	-0.022205...

<b>Keyword</b>	<b>Source_A</b>	<b>Source_B</b>	<b>Regression_Type</b>	<b>Degree</b>	<b>R_Squared</b>	<b>Coefficients</b>	<b>Equation</b>
Competenc...	Bain - Usa...	Crossref.org	Polynomia...	4	0.2079041...	"[-2.94039...	0.0007801...
Competenc...	Bain - Usa...	Bain - Sati...	Linear	1	0.0887147...	48.871816...	
Competenc...	Bain - Usa...	Bain - Sati...	Quadratic	2	0.1479994...	"[0.007412...	-0.476515...
Competenc...	Bain - Usa...	Bain - Sati...	Cubic	3	0.1481195...	0.0053835...	
Competenc...	Bain - Usa...	Bain - Sati...	Polynomia...	4	0.2516236...	"[-1.49870...	0.0030850...
Competenc...	Crossref.org	Google Tre...	Linear	1	0.0028224...	"[-0.04580...	28.826525...
Competenc...	Crossref.org	Google Tre...	Quadratic	2	0.0112382...	-0.273690...	
Competenc...	Crossref.org	Google Tre...	Cubic	3	0.0179606...	0.0144813...	
Competenc...	Crossref.org	Google Tre...	Polynomia...	4	0.0191575...	-0.000353...	
Competenc...	Crossref.org	Google Bo...	Linear	1	0.5855477...	5.6603782...	
Competenc...	Crossref.org	Google Bo...	Quadratic	2	0.6767920...	"[-0.01304...	1.4564712...
Competenc...	Crossref.org	Google Bo...	Cubic	3	0.6873082...	"[0.000166...	-0.032078...
Competenc...	Crossref.org	Google Bo...	Polynomia...	4	0.6927610...	"[-5.20815...	0.0010590...
Competenc...	Crossref.org	Bain - Usa...	Linear	1	0.1443393...	"[-0.61047...	66.976502...
Competenc...	Crossref.org	Bain - Usa...	Quadratic	2	0.1576425...	-1.027668...	
Competenc...	Crossref.org	Bain - Usa...	Cubic	3	0.1655499...	"[0.000166...	-0.014188...
Competenc...	Crossref.org	Bain - Usa...	Polynomia...	4	0.1732774...	0.0013895...	
Competenc...	Crossref.org	Bain - Sati...	Linear	1	0.0015579...	59.350058...	
Competenc...	Crossref.org	Bain - Sati...	Quadratic	2	0.0157230...	"[-0.00483...	0.3736334...
Competenc...	Crossref.org	Bain - Sati...	Cubic	3	0.0177034...	-0.012546...	
Competenc...	Crossref.org	Bain - Sati...	Polynomia...	4	0.0316844...	0.0013077...	
Competenc...	Bain - Sati...	Google Tre...	Linear	1	0.1098646...	2.2079229...	
Competenc...	Bain - Sati...	Google Tre...	Quadratic	2	0.1956998...	-3.043275...	
Competenc...	Bain - Sati...	Google Tre...	Cubic	3	0.1968949...	"[ -0.00023...	0.0732796...
Competenc...	Bain - Sati...	Google Tre...	Polynomia...	4	0.2002856...	-0.008674...	
Competenc...	Bain - Sati...	Google Bo...	Linear	1	0.0089204...	27.781203...	

<b>Keyword</b>	<b>Source_A</b>	<b>Source_B</b>	<b>Regression_Type</b>	<b>Degree</b>	<b>R_Squared</b>	<b>Coefficients</b>	<b>Equation</b>
Competenc...	Bain - Sati...	Google Bo...	Quadratic	2	0.1374455...	"[-0.00533...	0.6331357...
Competenc...	Bain - Sati...	Google Bo...	Cubic	3	0.1415986...	"[-3.91212...	0.0009124...
Competenc...	Bain - Sati...	Google Bo...	Polynomia...	4	0.1796164...	"[4.777582...	-0.001061...
Competenc...	Bain - Sati...	Bain - Usa...	Linear	1	0.0887147...	"[0.393739...	27.960995...
Competenc...	Bain - Sati...	Bain - Usa...	Quadratic	2	0.2187422...	"[0.014979...	-1.260015...
Competenc...	Bain - Sati...	Bain - Usa...	Cubic	3	0.2188153...	"[-1.44945...	0.0172927...
Competenc...	Bain - Sati...	Bain - Usa...	Polynomia...	4	0.2300093...	"[-7.24345...	0.0015362...
Competenc...	Bain - Sati...	Crossref.org	Linear	1	0.0015579...	"[0.032471...	22.895657...
Competenc...	Bain - Sati...	Crossref.org	Quadratic	2	0.0641964...	"[-0.00647...	0.7468004...
Competenc...	Bain - Sati...	Crossref.org	Cubic	3	0.0657406...	"[-4.14811...	0.0001488...
Competenc...	Bain - Sati...	Crossref.org	Polynomia...	4	0.0884805...	"[6.424956...	-0.001416...

## PCA

	<b>PC1</b>	<b>PC2</b>	<b>PC3</b>	<b>PC4</b>	<b>PC5</b>
1950-01-01	-0.9351923282...	-0.3473916658...	7.16199009981...	-0.2258533042...	0.09814431361...
1950-02-01	-0.9351923282...	-0.3473916658...	7.16199009981...	-0.2258533042...	0.09814431361...
1950-03-01	-0.9351923282...	-0.3473916658...	7.16199009981...	-0.2258533042...	0.09814431361...
1950-04-01	-0.9351923282...	-0.3473916658...	7.16199009981...	-0.2258533042...	0.09814431361...
1950-05-01	-0.9351923282...	-0.3473916658...	7.16199009981...	-0.2258533042...	0.09814431361...
1950-06-01	-0.9351923282...	-0.3473916658...	7.16199009981...	-0.2258533042...	0.09814431361...
1950-07-01	-0.9351923282...	-0.3473916658...	7.16199009981...	-0.2258533042...	0.09814431361...
1950-08-01	-0.9351923282...	-0.3473916658...	7.16199009981...	-0.2258533042...	0.09814431361...
1950-09-01	-0.9351923282...	-0.3473916658...	7.16199009981...	-0.2258533042...	0.09814431361...
1950-10-01	-0.9351923282...	-0.3473916658...	7.16199009981...	-0.2258533042...	0.09814431361...
1950-11-01	-0.9351923282...	-0.3473916658...	7.16199009981...	-0.2258533042...	0.09814431361...
1950-12-01	-0.9351923282...	-0.3473916658...	7.16199009981...	-0.2258533042...	0.09814431361...







	<b>PC1</b>	<b>PC2</b>	<b>PC3</b>	<b>PC4</b>	<b>PC5</b>
1957-10-01	-0.9351923282...	-0.3473916658...	7.16199009981...	-0.2258533042...	0.09814431361...
1957-11-01	-0.9351923282...	-0.3473916658...	7.16199009981...	-0.2258533042...	0.09814431361...
1957-12-01	-0.9351923282...	-0.3473916658...	7.16199009981...	-0.2258533042...	0.09814431361...
1958-01-01	-0.8959210736...	-0.3322165725...	-0.0007267083...	-0.2148268006...	0.05537888466...
1958-02-01	-0.8890101289...	-0.3295460637...	-0.0008547203...	-0.2128863595...	0.04785303610...
1958-03-01	-0.9091258735...	-0.3373191360...	-0.00048211479...	-0.2185344177...	0.06975858654...
1958-04-01	-0.89426311032...	-0.3315759067...	-0.0007574189...	-0.2143612810...	0.05357340345...
1958-05-01	-0.8826419255...	-0.3270852795...	-0.0009726790...	-0.21109830821...	0.04091821950...
1958-06-01	-0.88631186369...	-0.3285034072...	-0.0009047005...	-0.2121287460...	0.04491469171...
1958-07-01	-0.88608996311...	-0.3284176610...	-0.0009088107...	-0.2120664412...	0.04467304745...
1958-08-01	-0.8858886512...	-0.3283398706...	-0.0009125396...	-0.2120099173...	0.04445382379...
1958-09-01	-0.8799379412...	-0.3260404131...	-0.0010227651...	-0.2103390889...	0.03797364717...
1958-10-01	-0.8649956826...	-0.3202664655...	-0.0012995418...	-0.2061436317...	0.02170189564...
1958-11-01	-0.8857227977...	-0.3282757819...	-0.00091561181...	-0.21196334928...	0.04427321339...
1958-12-01	-0.8904902286...	-0.33011799987...	-0.0008273043...	-0.2133019389...	0.04946482823...
1959-01-01	-0.9351923282...	-0.3473916658...	7.16199009981...	-0.2258533042...	0.09814431361...
1959-02-01	-0.9351923282...	-0.3473916658...	7.16199009981...	-0.2258533042...	0.09814431361...
1959-03-01	-0.9351923282...	-0.3473916658...	7.16199009981...	-0.2258533042...	0.09814431361...
1959-04-01	-0.9351923282...	-0.3473916658...	7.16199009981...	-0.2258533042...	0.09814431361...
1959-05-01	-0.9351923282...	-0.3473916658...	7.16199009981...	-0.2258533042...	0.09814431361...
1959-06-01	-0.9351923282...	-0.3473916658...	7.16199009981...	-0.2258533042...	0.09814431361...
1959-07-01	-0.9351923282...	-0.3473916658...	7.16199009981...	-0.2258533042...	0.09814431361...
1959-08-01	-0.9351923282...	-0.3473916658...	7.16199009981...	-0.2258533042...	0.09814431361...
1959-09-01	-0.9351923282...	-0.3473916658...	7.16199009981...	-0.2258533042...	0.09814431361...
1959-10-01	-0.9351923282...	-0.3473916658...	7.16199009981...	-0.2258533042...	0.09814431361...
1959-11-01	-0.9351923282...	-0.3473916658...	7.16199009981...	-0.2258533042...	0.09814431361...
1959-12-01	-0.9351923282...	-0.3473916658...	7.16199009981...	-0.2258533042...	0.09814431361...









	<b>PC1</b>	<b>PC2</b>	<b>PC3</b>	<b>PC4</b>	<b>PC5</b>
1969-01-01	-0.9351923282...	-0.3473916658...	7.16199009981...	-0.2258533042...	0.09814431361...
1969-02-01	-0.9351923282...	-0.3473916658...	7.16199009981...	-0.2258533042...	0.09814431361...
1969-03-01	-0.9351923282...	-0.3473916658...	7.16199009981...	-0.2258533042...	0.09814431361...
1969-04-01	-0.9351923282...	-0.3473916658...	7.16199009981...	-0.2258533042...	0.09814431361...
1969-05-01	-0.9351923282...	-0.3473916658...	7.16199009981...	-0.2258533042...	0.09814431361...
1969-06-01	-0.9351923282...	-0.3473916658...	7.16199009981...	-0.2258533042...	0.09814431361...
1969-07-01	-0.9351923282...	-0.3473916658...	7.16199009981...	-0.2258533042...	0.09814431361...
1969-08-01	-0.9351923282...	-0.3473916658...	7.16199009981...	-0.2258533042...	0.09814431361...
1969-09-01	-0.9351923282...	-0.3473916658...	7.16199009981...	-0.2258533042...	0.09814431361...
1969-10-01	-0.9351923282...	-0.3473916658...	7.16199009981...	-0.2258533042...	0.09814431361...
1969-11-01	-0.9351923282...	-0.3473916658...	7.16199009981...	-0.2258533042...	0.09814431361...
1969-12-01	-0.9351923282...	-0.3473916658...	7.16199009981...	-0.2258533042...	0.09814431361...
1970-01-01	-0.6886366404...	-0.2602933537...	0.00556101119...	-0.1780989899...	0.36767965813...
1970-02-01	-0.9351923282...	-0.3473916658...	7.16199009981...	-0.2258533042...	0.09814431361...
1970-03-01	-0.9351923282...	-0.3473916658...	7.16199009981...	-0.2258533042...	0.09814431361...
1970-04-01	-0.9351923282...	-0.3473916658...	7.16199009981...	-0.2258533042...	0.09814431361...
1970-05-01	-0.9351923282...	-0.3473916658...	7.16199009981...	-0.2258533042...	0.09814431361...
1970-06-01	-0.9351923282...	-0.3473916658...	7.16199009981...	-0.2258533042...	0.09814431361...
1970-07-01	-0.9351923282...	-0.3473916658...	7.16199009981...	-0.2258533042...	0.09814431361...
1970-08-01	-0.9351923282...	-0.3473916658...	7.16199009981...	-0.2258533042...	0.09814431361...
1970-09-01	-0.9351923282...	-0.3473916658...	7.16199009981...	-0.2258533042...	0.09814431361...
1970-10-01	-0.9351923282...	-0.3473916658...	7.16199009981...	-0.2258533042...	0.09814431361...
1970-11-01	-0.9351923282...	-0.3473916658...	7.16199009981...	-0.2258533042...	0.09814431361...
1970-12-01	-0.9351923282...	-0.3473916658...	7.16199009981...	-0.2258533042...	0.09814431361...
1971-01-01	-0.9351923282...	-0.3473916658...	7.16199009981...	-0.2258533042...	0.09814431361...
1971-02-01	-0.9351923282...	-0.3473916658...	7.16199009981...	-0.2258533042...	0.09814431361...
1971-03-01	-0.9351923282...	-0.3473916658...	7.16199009981...	-0.2258533042...	0.09814431361...



	<b>PC1</b>	<b>PC2</b>	<b>PC3</b>	<b>PC4</b>	<b>PC5</b>
1973-07-01	-0.9351923282...	-0.3473916658...	7.16199009981...	-0.2258533042...	0.09814431361...
1973-08-01	-0.9351923282...	-0.3473916658...	7.16199009981...	-0.2258533042...	0.09814431361...
1973-09-01	-0.9351923282...	-0.3473916658...	7.16199009981...	-0.2258533042...	0.09814431361...
1973-10-01	-0.9351923282...	-0.3473916658...	7.16199009981...	-0.2258533042...	0.09814431361...
1973-11-01	-0.9351923282...	-0.3473916658...	7.16199009981...	-0.2258533042...	0.09814431361...
1973-12-01	-0.9351923282...	-0.3473916658...	7.16199009981...	-0.2258533042...	0.09814431361...
1974-01-01	-0.9155567009...	-0.33980411915...	-0.0003629960...	-0.2203400524...	0.07676159914...
1974-02-01	-0.9121012285...	-0.3384688647...	-0.0004270020...	-0.2193698318...	0.07299867486...
1974-03-01	-0.9221591009...	-0.3423554009...	-0.0002406992...	-0.2221938609...	0.08395145008...
1974-04-01	-0.9147277192...	-0.3394837862...	-0.0003783513...	-0.2201072926...	0.07585885853...
1974-05-01	-0.9089171269...	-0.3372384726...	-0.0004859814...	-0.2184758062...	0.06953126656...
1974-06-01	-0.9107520959...	-0.3379475365...	-0.0004519921...	-0.2189910251...	0.07152950266...
1974-07-01	-0.91064114567...	-0.3379046634...	-0.0004540472...	-0.2189598727...	0.07140868053...
1974-08-01	-0.9105404897...	-0.3378657682...	-0.00045591175...	-0.2189316107...	0.07129906870...
1974-09-01	-0.9075651347...	-0.3367160394...	-0.00051102448...	-0.21809619661...	0.06805898039...
1974-10-01	-0.9000940054...	-0.3338290656...	-0.0006494128...	-0.2159984680...	0.05992310463...
1974-11-01	-0.9104575629...	-0.3378337238...	-0.0004574478...	-0.2189083267...	0.07120876350...
1974-12-01	-0.9128412784...	-0.3387548328...	-0.0004132940...	-0.2195776215...	0.07380457092...
1975-01-01	-0.9351923282...	-0.3473916658...	7.16199009981...	-0.2258533042...	0.09814431361...
1975-02-01	-0.9351923282...	-0.3473916658...	7.16199009981...	-0.2258533042...	0.09814431361...
1975-03-01	-0.9351923282...	-0.3473916658...	7.16199009981...	-0.2258533042...	0.09814431361...
1975-04-01	-0.9351923282...	-0.3473916658...	7.16199009981...	-0.2258533042...	0.09814431361...
1975-05-01	-0.9351923282...	-0.3473916658...	7.16199009981...	-0.2258533042...	0.09814431361...
1975-06-01	-0.9351923282...	-0.3473916658...	7.16199009981...	-0.2258533042...	0.09814431361...
1975-07-01	-0.9351923282...	-0.3473916658...	7.16199009981...	-0.2258533042...	0.09814431361...
1975-08-01	-0.9351923282...	-0.3473916658...	7.16199009981...	-0.2258533042...	0.09814431361...
1975-09-01	-0.9351923282...	-0.3473916658...	7.16199009981...	-0.2258533042...	0.09814431361...

	<b>PC1</b>	<b>PC2</b>	<b>PC3</b>	<b>PC4</b>	<b>PC5</b>
1975-10-01	-0.9351923282...	-0.3473916658...	7.16199009981...	-0.2258533042...	0.09814431361...
1975-11-01	-0.9351923282...	-0.3473916658...	7.16199009981...	-0.2258533042...	0.09814431361...
1975-12-01	-0.9351923282...	-0.3473916658...	7.16199009981...	-0.2258533042...	0.09814431361...
1976-01-01	-0.9155567009...	-0.33980411915...	-0.0003629960...	-0.2203400524...	0.07676159914...
1976-02-01	-0.9121012285...	-0.3384688647...	-0.0004270020...	-0.2193698318...	0.07299867486...
1976-03-01	-0.9221591009...	-0.3423554009...	-0.0002406992...	-0.2221938609...	0.08395145008...
1976-04-01	-0.9147277192...	-0.3394837862...	-0.0003783513...	-0.2201072926...	0.07585885853...
1976-05-01	-0.9089171269...	-0.3372384726...	-0.0004859814...	-0.2184758062...	0.06953126656...
1976-06-01	0.42769306651...	0.13487187182...	0.02973246638...	0.04024668111...	1.53472137290...
1976-07-01	-0.91064114567...	-0.3379046634...	-0.0004540472...	-0.2189598727...	0.07140868053...
1976-08-01	-0.9105404897...	-0.3378657682...	-0.00045591175...	-0.2189316107...	0.07129906870...
1976-09-01	-0.9075651347...	-0.3367160394...	-0.00051102448...	-0.21809619661...	0.06805898039...
1976-10-01	-0.9000940054...	-0.3338290656...	-0.0006494128...	-0.2159984680...	0.05992310463...
1976-11-01	-0.9104575629...	-0.3378337238...	-0.0004574478...	-0.2189083267...	0.07120876350...
1976-12-01	-0.9128412784...	-0.3387548328...	-0.0004132940...	-0.2195776215...	0.07380457092...
1977-01-01	-0.8566498190...	-0.3170414791...	-0.0014541328...	-0.2038002969...	0.01261345571...
1977-02-01	-0.8428279296...	-0.31170046158...	-0.0017101568...	-0.1999194147...	-0.0024382414...
1977-03-01	-0.8830594189...	-0.3272466062...	-0.0009649457...	-0.21121553115...	0.04137285947...
1977-04-01	-0.8533338924...	-0.3157601476...	-0.0015155540...	-0.2028692577...	0.00900249328...
1977-05-01	-0.8300915229...	-0.3067788933...	-0.0019460743...	-0.1963433121...	-0.0163078746...
1977-06-01	-0.8374313991...	-0.3096151486...	-0.00181011720...	-0.1984041878...	-0.0083149301...
1977-07-01	-0.8369875980...	-0.3094436562...	-0.0018183377...	-0.19827957821...	-0.0087982187...
1977-08-01	-0.8365849742...	-0.3092880754...	-0.0018257955...	-0.1981665303...	-0.0092366660...
1977-09-01	-0.8246835542...	-0.3046891605...	-0.0020462465...	-0.1948248736...	-0.0221970192...
1977-10-01	-0.7947990371...	-0.2931412652...	-0.0025997998...	-0.1864339591...	-0.0547405223...
1977-11-01	-0.8362532672...	-0.3091598981...	-0.0018319398...	-0.1980733942...	-0.0095978868...
1977-12-01	-0.8457881290...	-0.3128443339...	-0.0016553248...	-0.2007505735...	0.00078534284...

	<b>PC1</b>	<b>PC2</b>	<b>PC3</b>	<b>PC4</b>	<b>PC5</b>
1978-01-01	-0.6649519996...	-0.2499733297...	0.00367554651...	-0.1683812793...	0.26502646549...
1978-02-01	-0.8659190292...	-0.3206232626...	-0.0012824385...	-0.2064028871...	0.02270739734...
1978-03-01	-0.8960926462...	-0.33228287112...	-0.0007235302...	-0.2148749744...	0.05556572301...
1978-04-01	-0.8737985013...	-0.3236680272...	-0.00113648649...	-0.2086152694...	0.03128794836...
1978-05-01	0.55252292047...	0.18077255392...	0.03031373756...	0.06916098588...	1.55250714111...
1978-06-01	-0.8618716314...	-0.3190592779...	-0.0013574088...	-0.2052664669...	0.01829988076...
1978-07-01	-0.8615387805...	-0.3189306586...	-0.0013635742...	-0.2051730097...	0.01793741437...
1978-08-01	-0.8612368127...	-0.3188139730...	-0.0013691676...	-0.2050882238...	0.01760857888...
1978-09-01	-0.8523107477...	-0.3153647868...	-0.0015345058...	-0.2025819812...	0.00788831395...
1978-10-01	-0.8298973599...	-0.3067038653...	-0.0019496708...	-0.1962887954...	-0.0165193133...
1978-11-01	-0.8609880324...	-0.3187178400...	-0.0013737758...	-0.2050183717...	0.01733766328...
1978-12-01	-0.8681391788...	-0.32148116691...	-0.0012413145...	-0.2070262562...	0.0251250855354
1979-01-01	-0.2226494789...	-0.0930743910...	0.01284376851...	-0.0810034887...	0.70570434161...
1979-02-01	-0.8428279296...	-0.31170046158...	-0.0017101568...	-0.1999194147...	-0.0024382414...
1979-03-01	-0.8830594189...	-0.3272466062...	-0.0009649457...	-0.21121553115...	0.04137285947...
1979-04-01	-0.8533338924...	-0.3157601476...	-0.0015155540...	-0.2028692577...	0.00900249328...
1979-05-01	-0.8300915229...	-0.3067788933...	-0.0019460743...	-0.1963433121...	-0.0163078746...
1979-06-01	-0.8374313991...	-0.3096151486...	-0.00181011720...	-0.1984041878...	-0.0083149301...
1979-07-01	-0.8369875980...	-0.3094436562...	-0.0018183377...	-0.19827957821...	-0.0087982187...
1979-08-01	-0.8365849742...	-0.3092880754...	-0.0018257955...	-0.1981665303...	-0.0092366660...
1979-09-01	-0.8246835542...	-0.3046891605...	-0.0020462465...	-0.1948248736...	-0.0221970192...
1979-10-01	-0.7947990371...	-0.2931412652...	-0.0025997998...	-0.1864339591...	-0.0547405223...
1979-11-01	-0.8362532672...	-0.3091598981...	-0.0018319398...	-0.1980733942...	-0.0095978868...
1979-12-01	-0.8457881290...	-0.3128443339...	-0.0016553248...	-0.2007505735...	0.00078534284...
1980-01-01	-0.8370141917...	-0.3094539325...	-0.0018178451...	-0.1982870451...	-0.0087692587...
1980-02-01	-0.8197368299...	-0.3027776605...	-0.0021378751...	-0.1934359423...	-0.0275838801...
1980-03-01	-0.8700261915...	-0.3222103413...	-0.0012063612...	-0.2075560878...	0.02717999594...

	<b>PC1</b>	<b>PC2</b>	<b>PC3</b>	<b>PC4</b>	<b>PC5</b>
1980-04-01	-0.8328692834...	-0.3078522681...	-0.0018946216...	-0.1971232461...	-0.0132829617...
1980-05-01	-0.8038163215...	-0.2966257002...	-0.0024327719...	-0.1889658141...	-0.0449209216...
1980-06-01	-0.81299116688...	-0.3001710194...	-0.0022628255...	-0.1915419086...	-0.03492974113...
1980-07-01	-0.8124364154...	-0.2999566538...	-0.0022731012...	-0.1913861466...	-0.0355338517...
1980-08-01	-0.81193313578...	-0.2997621778...	-0.0022824235...	-0.1912448368...	-0.0360819109...
1980-09-01	-0.7970563607...	-0.2940135341...	-0.0025579872...	-0.1870677659...	-0.0522823524...
1980-10-01	-0.7597007143...	-0.2795786650...	-0.0032499288...	-0.1765791229...	-0.0929617313...
1980-11-01	-0.81151850198...	-0.2996019561...	-0.0022901038...	-0.19112841680...	-0.0365334369...
1980-12-01	-0.8234370792...	-0.3042075009...	-0.0020693350...	-0.1944748908...	-0.0235543998...
1981-01-01	-0.8959210736...	-0.3322165725...	-0.0007267083...	-0.2148268006...	0.05537888466...
1981-02-01	-0.8890101289...	-0.3295460637...	-0.0008547203...	-0.2128863595...	0.04785303610...
1981-03-01	-0.9091258735...	-0.3373191360...	-0.00048211479...	-0.2185344177...	0.06975858654...
1981-04-01	-0.89426311032...	-0.3315759067...	-0.0007574189...	-0.2143612810...	0.05357340345...
1981-05-01	-0.8826419255...	-0.3270852795...	-0.0009726790...	-0.21109830821...	0.04091821950...
1981-06-01	-0.88631186369...	-0.3285034072...	-0.0009047005...	-0.2121287460...	0.04491469171...
1981-07-01	-0.88608996311...	-0.3284176610...	-0.0009088107...	-0.2120664412...	0.04467304745...
1981-08-01	-0.8858886512...	-0.3283398706...	-0.0009125396...	-0.2120099173...	0.04445382379...
1981-09-01	-0.8799379412...	-0.3260404131...	-0.0010227651...	-0.2103390889...	0.03797364717...
1981-10-01	-0.8649956826...	-0.3202664655...	-0.0012995418...	-0.2061436317...	0.02170189564...
1981-11-01	-0.8857227977...	-0.3282757819...	-0.00091561181...	-0.21196334928...	0.04427321339...
1981-12-01	-0.8904902286...	-0.33011799987...	-0.0008273043...	-0.2133019389...	0.04946482823...
1982-01-01	-0.9155567009...	-0.33980411915...	-0.0003629960...	-0.2203400524...	0.07676159914...
1982-02-01	-0.9121012285...	-0.3384688647...	-0.0004270020...	-0.2193698318...	0.07299867486...
1982-03-01	-0.9221591009...	-0.3423554009...	-0.0002406992...	-0.2221938609...	0.08395145008...
1982-04-01	-0.9147277192...	-0.3394837862...	-0.0003783513...	-0.2201072926...	0.07585885853...
1982-05-01	-0.9089171269...	-0.3372384726...	-0.0004859814...	-0.2184758062...	0.06953126656...
1982-06-01	-0.9107520959...	-0.3379475365...	-0.0004519921...	-0.2189910251...	0.07152950266...

	<b>PC1</b>	<b>PC2</b>	<b>PC3</b>	<b>PC4</b>	<b>PC5</b>
1982-07-01	-0.91064114567...	-0.3379046634...	-0.0004540472...	-0.2189598727...	0.07140868053...
1982-08-01	-0.9105404897...	-0.3378657682...	-0.00045591175...	-0.2189316107...	0.07129906870...
1982-09-01	-0.9075651347...	-0.3367160394...	-0.00051102448...	-0.21809619661...	0.06805898039...
1982-10-01	-0.9000940054...	-0.3338290656...	-0.0006494128...	-0.2159984680...	0.05992310463...
1982-11-01	-0.9104575629...	-0.3378337238...	-0.0004574478...	-0.2189083267...	0.07120876350...
1982-12-01	-0.9128412784...	-0.3387548328...	-0.0004132940...	-0.2195776215...	0.07380457092...
1983-01-01	-0.8959210736...	-0.3322165725...	-0.0007267083...	-0.2148268006...	0.05537888466...
1983-02-01	-0.8890101289...	-0.3295460637...	-0.0008547203...	-0.2128863595...	0.04785303610...
1983-03-01	-0.9091258735...	-0.3373191360...	-0.00048211479...	-0.2185344177...	0.06975858654...
1983-04-01	-0.89426311032...	-0.3315759067...	-0.0007574189...	-0.2143612810...	0.05357340345...
1983-05-01	-0.8826419255...	-0.3270852795...	-0.0009726790...	-0.21109830821...	0.04091821950...
1983-06-01	-0.88631186369...	-0.3285034072...	-0.0009047005...	-0.2121287460...	0.04491469171...
1983-07-01	-0.88608996311...	-0.3284176610...	-0.0009088107...	-0.2120664412...	0.04467304745...
1983-08-01	-0.8858886512...	-0.3283398706...	-0.0009125396...	-0.2120099173...	0.04445382379...
1983-09-01	-0.8799379412...	-0.3260404131...	-0.0010227651...	-0.2103390889...	0.03797364717...
1983-10-01	-0.8649956826...	-0.3202664655...	-0.0012995418...	-0.2061436317...	0.02170189564...
1983-11-01	0.31183340027...	0.09477316235...	0.02609153529...	0.01998617737...	1.35344488676...
1983-12-01	-0.8904902286...	-0.33011799987...	-0.0008273043...	-0.2133019389...	0.04946482823...
1984-01-01	-0.8370141917...	-0.3094539325...	-0.0018178451...	-0.1982870451...	-0.0087692587...
1984-02-01	-0.8197368299...	-0.3027776605...	-0.0021378751...	-0.1934359423...	-0.0275838801...
1984-03-01	-0.8700261915...	-0.3222103413...	-0.0012063612...	-0.2075560878...	0.02717999594...
1984-04-01	-0.8328692834...	-0.3078522681...	-0.0018946216...	-0.1971232461...	-0.0132829617...
1984-05-01	-0.8038163215...	-0.2966257002...	-0.0024327719...	-0.1889658141...	-0.0449209216...
1984-06-01	-0.81299116688...	-0.3001710194...	-0.0022628255...	-0.1915419086...	-0.03492974113...
1984-07-01	-0.8124364154...	-0.2999566538...	-0.0022731012...	-0.1913861466...	-0.0355338517...
1984-08-01	-0.81193313578...	-0.2997621778...	-0.0022824235...	-0.1912448368...	-0.0360819109...
1984-09-01	-0.7970563607...	-0.2940135341...	-0.0025579872...	-0.1870677659...	-0.0522823524...

	<b>PC1</b>	<b>PC2</b>	<b>PC3</b>	<b>PC4</b>	<b>PC5</b>
1984-10-01	-0.7597007143...	-0.2795786650...	-0.0032499288...	-0.1765791229...	-0.0929617313...
1984-11-01	-0.81151850198...	-0.2996019561...	-0.0022901038...	-0.19112841680...	-0.0365334369...
1984-12-01	-0.8234370792...	-0.3042075009...	-0.0020693350...	-0.1944748908...	-0.0235543998...
1985-01-01	-0.7977429371...	-0.2942788392...	-0.0025452697...	-0.1872605415...	-0.0515346877...
1985-02-01	-0.7735546306...	-0.2849320584...	-0.00299331162...	-0.1804689975...	-0.0778751576...
1985-03-01	-0.8439597369...	-0.31213781154...	-0.0016891922...	-0.2002372013...	-0.00120573113...
1985-04-01	-0.7919400655...	-0.2920365090...	-0.0026527567...	-0.1856312229...	-0.0578538719...
1985-05-01	-0.7512659189...	-0.2763193139...	-0.0034061671...	-0.1742108180...	-0.1021470157...
1985-06-01	-0.76411070234...	-0.2812827608...	-0.0031682422...	-0.1778173504...	-0.0881593630...
1985-07-01	-0.7633340503...	-0.2809826490...	-0.0031826282...	-0.1775992836...	-0.08900511795...
1985-08-01	-0.7626294588...	-0.2807103826...	-0.0031956794...	-0.1774014498...	-0.0897724007...
1985-09-01	-0.7418019737...	-0.2726622815...	-0.0035814685...	-0.1715535506...	-0.11245301894...
1985-10-01	-0.6895040688...	-0.2524534647...	-0.0045501868...	-0.1568694503...	-0.1694041492...
1985-11-01	-0.7620489714...	-0.2804860723...	-0.0032064318...	-0.1772384618...	-0.0904045371...
1985-12-01	-0.7787349796...	-0.2869338350...	-0.00289735561...	-0.1819235255...	-0.0722338852...
1986-01-01	-0.8566498190...	-0.3170414791...	-0.0014541328...	-0.2038002969...	0.01261345571...
1986-02-01	-0.8428279296...	-0.31170046158...	-0.0017101568...	-0.1999194147...	-0.0024382414...
1986-03-01	-0.8830594189...	-0.3272466062...	-0.0009649457...	-0.21121553115...	0.04137285947...
1986-04-01	-0.8533338924...	-0.3157601476...	-0.0015155540...	-0.2028692577...	0.00900249328...
1986-05-01	-0.8300915229...	-0.3067788933...	-0.0019460743...	-0.1963433121...	-0.0163078746...
1986-06-01	-0.8374313991...	-0.3096151486...	-0.00181011720...	-0.1984041878...	-0.0083149301...
1986-07-01	-0.8369875980...	-0.3094436562...	-0.0018183377...	-0.19827957821...	-0.0087982187...
1986-08-01	-0.8365849742...	-0.3092880754...	-0.0018257955...	-0.1981665303...	-0.0092366660...
1986-09-01	-0.8246835542...	-0.3046891605...	-0.0020462465...	-0.1948248736...	-0.0221970192...
1986-10-01	-0.7947990371...	-0.2931412652...	-0.0025997998...	-0.1864339591...	-0.0547405223...
1986-11-01	-0.8362532672...	-0.3091598981...	-0.0018319398...	-0.1980733942...	-0.0095978868...
1986-12-01	-0.8457881290...	-0.3128443339...	-0.0016553248...	-0.2007505735...	0.00078534284...

	<b>PC1</b>	<b>PC2</b>	<b>PC3</b>	<b>PC4</b>	<b>PC5</b>
1987-01-01	-0.8959210736...	-0.3322165725...	-0.0007267083...	-0.2148268006...	0.05537888466...
1987-02-01	-0.8890101289...	-0.3295460637...	-0.0008547203...	-0.2128863595...	0.04785303610...
1987-03-01	-0.9091258735...	-0.3373191360...	-0.00048211479...	-0.2185344177...	0.06975858654...
1987-04-01	-0.89426311032...	-0.3315759067...	-0.0007574189...	-0.2143612810...	0.05357340345...
1987-05-01	-0.8826419255...	-0.3270852795...	-0.0009726790...	-0.21109830821...	0.04091821950...
1987-06-01	0.80435570996...	0.26874216119...	0.03722303659...	0.11532940925...	1.89315705412...
1987-07-01	-0.88608996311...	-0.3284176610...	-0.0009088107...	-0.2120664412...	0.04467304745...
1987-08-01	-0.8858886512...	-0.3283398706...	-0.0009125396...	-0.2120099173...	0.04445382379...
1987-09-01	-0.8799379412...	-0.3260404131...	-0.0010227651...	-0.2103390889...	0.03797364717...
1987-10-01	-0.8649956826...	-0.3202664655...	-0.0012995418...	-0.2061436317...	0.02170189564...
1987-11-01	-0.8857227977...	-0.3282757819...	-0.00091561181...	-0.21196334928...	0.04427321339...
1987-12-01	-0.8904902286...	-0.33011799987...	-0.0008273043...	-0.2133019389...	0.04946482823...
1988-01-01	-0.8370141917...	-0.3094539325...	-0.0018178451...	-0.1982870451...	-0.0087692587...
1988-02-01	-0.8197368299...	-0.3027776605...	-0.0021378751...	-0.1934359423...	-0.0275838801...
1988-03-01	-0.8700261915...	-0.3222103413...	-0.0012063612...	-0.2075560878...	0.02717999594...
1988-04-01	-0.8328692834...	-0.3078522681...	-0.0018946216...	-0.1971232461...	-0.0132829617...
1988-05-01	-0.8038163215...	-0.2966257002...	-0.0024327719...	-0.1889658141...	-0.0449209216...
1988-06-01	-0.81299116688...	-0.3001710194...	-0.0022628255...	-0.1915419086...	-0.03492974113...
1988-07-01	-0.8124364154...	-0.2999566538...	-0.0022731012...	-0.1913861466...	-0.0355338517...
1988-08-01	-0.81193313578...	-0.2997621778...	-0.0022824235...	-0.1912448368...	-0.0360819109...
1988-09-01	-0.7970563607...	-0.2940135341...	-0.0025579872...	-0.1870677659...	-0.0522823524...
1988-10-01	-0.7597007143...	-0.2795786650...	-0.0032499288...	-0.1765791229...	-0.0929617313...
1988-11-01	-0.81151850198...	-0.2996019561...	-0.0022901038...	-0.19112841680...	-0.0365334369...
1988-12-01	-0.8234370792...	-0.3042075009...	-0.0020693350...	-0.1944748908...	-0.0235543998...
1989-01-01	-0.8959210736...	-0.3322165725...	-0.0007267083...	-0.2148268006...	0.05537888466...
1989-02-01	-0.8890101289...	-0.3295460637...	-0.0008547203...	-0.2128863595...	0.04785303610...
1989-03-01	-0.9091258735...	-0.3373191360...	-0.00048211479...	-0.2185344177...	0.06975858654...

	<b>PC1</b>	<b>PC2</b>	<b>PC3</b>	<b>PC4</b>	<b>PC5</b>
1989-04-01	-0.89426311032...	-0.3315759067...	-0.0007574189...	-0.2143612810...	0.05357340345...
1989-05-01	-0.8826419255...	-0.3270852795...	-0.0009726790...	-0.21109830821...	0.04091821950...
1989-06-01	-0.88631186369...	-0.3285034072...	-0.0009047005...	-0.2121287460...	0.04491469171...
1989-07-01	-0.88608996311...	-0.3284176610...	-0.0009088107...	-0.2120664412...	0.04467304745...
1989-08-01	-0.8858886512...	-0.3283398706...	-0.0009125396...	-0.2120099173...	0.04445382379...
1989-09-01	-0.8799379412...	-0.3260404131...	-0.0010227651...	-0.2103390889...	0.03797364717...
1989-10-01	-0.8649956826...	-0.3202664655...	-0.0012995418...	-0.2061436317...	0.02170189564...
1989-11-01	-0.8857227977...	-0.3282757819...	-0.00091561181...	-0.21196334928...	0.04427321339...
1989-12-01	-0.8904902286...	-0.33011799987...	-0.0008273043...	-0.2133019389...	0.04946482823...
1990-01-01	-0.8173785644...	-0.3018663858...	-0.0021815574...	-0.1927737933...	-0.0301519732...
1990-02-01	-0.7966457303...	-0.2938548594...	-0.0025655933...	-0.1869524699...	-0.0527295189...
1990-03-01	-0.8569929642...	-0.3171740764...	-0.0014477767...	-0.2038966445...	0.01298713240...
1990-04-01	-0.8124046745...	-0.2999443886...	-0.0022736891...	-0.1913772345...	-0.0355684168...
1990-05-01	-0.77754112025...	-0.2864725070...	-0.0029194695...	-0.1815883161...	-0.0735339687...
1990-06-01	-0.78855093461...	-0.2907268901...	-0.0027155339...	-0.1846796295...	-0.0615445520...
1990-07-01	-0.7878852328...	-0.2904696514...	-0.0027278647...	-0.1844927151...	-0.0622694848...
1990-08-01	-0.7872812973...	-0.2902362802...	-0.0027390514...	-0.1843231433...	-0.0629271558...
1990-09-01	-0.7694291672...	-0.2833379078...	-0.0030697279...	-0.1793106583...	-0.0823676857...
1990-10-01	-0.7246023915...	-0.2660160649...	-0.00390005781...	-0.1667242866...	-0.13118294030...
1990-11-01	0.93910607804...	0.31964417020...	0.03617379710...	0.15009676087...	1.82327842457...
1990-12-01	-0.8010860294...	-0.2955706680...	-0.0024833453...	-0.1881992082...	-0.0478941425...
1991-01-01	-0.8173785644...	-0.3018663858...	-0.0021815574...	-0.1927737933...	-0.0301519732...
1991-02-01	-0.7966457303...	-0.2938548594...	-0.0025655933...	-0.1869524699...	-0.0527295189...
1991-03-01	-0.8569929642...	-0.3171740764...	-0.0014477767...	-0.2038966445...	0.01298713240...
1991-04-01	-0.8124046745...	-0.2999443886...	-0.0022736891...	-0.1913772345...	-0.0355684168...
1991-05-01	-0.77754112025...	-0.2864725070...	-0.0029194695...	-0.1815883161...	-0.0735339687...
1991-06-01	-0.78855093461...	-0.2907268901...	-0.0027155339...	-0.1846796295...	-0.0615445520...

	<b>PC1</b>	<b>PC2</b>	<b>PC3</b>	<b>PC4</b>	<b>PC5</b>
1991-07-01	-0.0482181694...	-0.0291747152...	0.01395302023...	-0.0412297722...	0.74633654868...
1991-08-01	-0.7872812973...	-0.2902362802...	-0.0027390514...	-0.1843231433...	-0.0629271558...
1991-09-01	-0.7694291672...	-0.2833379078...	-0.0030697279...	-0.1793106583...	-0.0823676857...
1991-10-01	-0.7246023915...	-0.2660160649...	-0.00390005781...	-0.1667242866...	-0.13118294030...
1991-11-01	-0.7867837367...	-0.2900440142...	-0.0027482678...	-0.1841834393...	-0.0634689870...
1991-12-01	-0.30797465381...	-0.1213740438...	0.00863724463...	-0.0926905795...	0.49117654648...
1992-01-01	-0.6135337046...	-0.2266008045...	-0.0016171352...	-0.1447413995...	-0.0215503979...
1992-02-01	-0.68119023207...	-0.2492408541...	-0.0047041846...	-0.1545351080...	-0.1784577127...
1992-03-01	-0.7918268276...	-0.2919927519...	-0.0026548542...	-0.1855994282...	-0.0579771852...
1992-04-01	-0.7100816297...	-0.2604049909...	-0.0041690270...	-0.1626471764...	-0.1469956922...
1992-05-01	-0.64616511361...	-0.2357065414...	-0.0053529576...	-0.1447008259...	-0.2165992040...
1992-06-01	0.63687314809...	0.21687054861...	0.02441105502...	0.10204742738...	1.23006821417...
1992-07-01	-0.6651293200...	-0.2430346394...	-0.0050016822...	-0.1500255576...	-0.1959476502...
1992-08-01	-0.6640221048...	-0.2426067923...	-0.0050221912...	-0.1497146759...	-0.1971533804...
1992-09-01	-0.6312931998...	-0.2299597762...	-0.0056284313...	-0.1405251200...	-0.2327943518...
1992-10-01	-0.54911077773...	-0.1982030642...	-0.0071507028...	-0.11745010530...	-0.3222889852...
1992-11-01	-0.6631099104...	-0.2422543046...	-0.0050390878...	-0.1494585518...	-0.1981467376...
1992-12-01	-0.6893307804...	-0.2523865031...	-0.0045533966...	-0.1568207948...	-0.1695928560...
1993-01-01	-0.3453441444...	-2.94901472117...	1.86121213945...	2.82908697021...	-0.1803679930...
1993-02-01	-0.3603490936...	-2.67114625617...	1.70543155082...	2.72470768157...	-0.2347266203...
1993-03-01	-0.5554105772...	-2.5588404445...	1.60576896908...	2.60352546546...	-0.0690600407...
1993-04-01	-0.4894548587...	-2.3398787492...	1.49804674857...	2.55336298467...	-0.1890387747...
1993-05-01	-0.4475550975...	-2.1310359145...	1.39117041833...	2.49642168634...	-0.2825590746...
1993-06-01	-0.52001178637...	-1.9674343265...	1.28692383444...	2.40734039182...	-0.25121311329...
1993-07-01	-0.5628744373...	-1.7937008524...	1.18276304561...	2.32652975406...	-0.2516792512...
1993-08-01	-0.6061330322...	-1.61857211270...	1.07765310468...	2.24443383290...	-0.2519867741...
1993-09-01	-0.6049938434...	-1.43116784122...	0.97429761892...	2.17587903636...	-0.2993089349...

	<b>PC1</b>	<b>PC2</b>	<b>PC3</b>	<b>PC4</b>	<b>PC5</b>
1993-10-01	0.13343506198...	-0.9830800580...	0.88575993439...	2.25599463686...	0.31148722334...
1993-11-01	0.00626310555...	-0.8518658095...	0.78975228270...	2.14515090819...	0.55897542309...
1993-12-01	0.14045763214...	-0.6268355502...	0.69591038059...	2.09534832154...	0.83008557720...
1994-01-01	-0.6886217547...	-0.7388375618...	0.57622854096...	1.86589178234...	-0.1554885226...
1994-02-01	-0.7634995810...	-0.5954812264...	0.47918699077...	1.78709644180...	-0.34526726761...
1994-03-01	-0.4384729664...	-0.3228367126...	0.40371049667...	1.76221075284...	0.49080251384...
1994-04-01	-0.22177616911...	-0.0746016695...	0.30992236502...	1.74441424862...	0.44536359007...
1994-05-01	-0.81123483128...	-0.11588455293...	0.20103664249...	1.56764412936...	-0.41196082361...
1994-06-01	-0.3196152775...	0.21580848200...	0.12465684198...	1.58693585891...	0.24482967640...
1994-07-01	-0.9148900562...	0.16069936733...	0.02414574467...	1.39909026492...	-0.3730066281...
1994-08-01	-0.1710850981...	0.57672215806...	-0.0454564738...	1.46938312038...	0.47249358274...
1994-09-01	-0.9175819630...	0.46110240614...	-0.1474302798...	1.25721360712...	-0.4389410491...
1994-10-01	-0.7977497677...	0.64965023105...	-0.2312380574...	1.22065779779...	-0.6012789908...
1994-11-01	-1.0330297353...	0.69588832509...	-0.3059938579...	1.08424328572...	-0.3752885916...
1994-12-01	-0.1912609564...	1.12256772010...	-0.3604661306...	1.17032332332...	0.67792774813...
1995-01-01	-0.9899807053...	0.97250433281...	-0.4582557735...	0.95397902246...	-0.4778334690...
1995-02-01	0.46529504735...	1.60576117132...	-0.4974324139...	1.17442541631...	0.91091803416...
1995-03-01	-1.2303699410...	1.10676066948...	-0.5882834407...	0.74925729821...	-0.2623694418...
1995-04-01	0.13586290539...	1.70446516702...	-0.6309345906...	0.96042582485...	0.76521640381...
1995-05-01	-0.8691524607...	1.45638361490...	-0.7219519154...	0.70806554142...	-0.6957132494...
1995-06-01	0.15278380118...	1.91006756285...	-0.7546450129...	0.82830315579...	0.55731950865...
1995-07-01	-0.3497104618...	1.82018471434...	-0.8207744919...	0.65834617601...	0.01391140079...
1995-08-01	-0.2516386188...	1.93654252780...	-0.8707318726...	0.60346858863...	0.12526457114...
1995-09-01	-0.3465898067...	1.97879682179...	-0.9241764752...	0.51989218093...	-0.1654744659...
1995-10-01	-0.0576940598...	2.15342189507...	-0.97082110127...	0.52238754797...	-0.3337082648...
1995-11-01	-0.3365955509...	2.10187579284...	-1.0045379410...	0.36829009353...	0.04203936382...
1995-12-01	-1.0427569765...	1.89915875546...	-1.0538124973...	0.15226640779...	-0.5746706353...

	<b>PC1</b>	<b>PC2</b>	<b>PC3</b>	<b>PC4</b>	<b>PC5</b>
1996-01-01	-0.5600351489...	2.11922284655...	-1.0764497421...	0.17995289042...	0.04776489799...
1996-02-01	-0.96784411598...	2.00104668041...	-1.11547281800...	0.02684320288...	-0.6526274222...
1996-03-01	-0.7543807946...	2.08934461534...	-1.12116037407...	-0.0309839394...	0.27349082624...
1996-04-01	-0.5070866433...	2.20034011004...	-1.1453842733...	-0.03381183673...	0.01241351332...
1996-05-01	-0.83764117332...	2.09716101509...	-1.1762984180...	-0.1517923305...	-0.7698842026...
1996-06-01	-0.3539564571...	2.26533560058...	-1.1745992290...	-0.1317285672...	-0.1307132660...
1996-07-01	0.29982317747...	2.48746198675...	-1.1673376440...	-0.0712548670...	0.55606655793...
1996-08-01	-0.2066984250...	2.29127065143...	-1.1819579000...	-0.2341704263...	-0.0275850908...
1996-09-01	-0.1968960428...	2.27272940652...	-1.1843055131...	-0.2852187246...	-0.2493779982...
1996-10-01	0.09953016461...	2.35219642372...	-1.1817039371...	-0.2650401341...	-0.4738696904...
1996-11-01	-0.7717766150...	1.99236017417...	-1.1776120988...	-0.5172172830...	-0.7314973358...
1996-12-01	0.44550675827...	2.37091517447...	-1.1324396101...	-0.3386861817...	0.73503680243...
1997-01-01	-0.5058916462...	1.97620269924...	-1.1333410039...	-0.5724305171...	-0.2768921915...
1997-02-01	-0.0402881777...	2.08243972070...	-1.1050462590...	-0.5120360294...	-0.0646820493...
1997-03-01	0.02411085577...	2.02397229600...	-1.0620417442...	-0.5657465758...	0.73960340087...
1997-04-01	0.38587259521...	2.08109267163...	-1.0320932574...	-0.5044936225...	0.53069637360...
1997-05-01	-0.4702224089...	1.69852566838...	-1.0226307878...	-0.6782517830...	-0.8870578801...
1997-06-01	-0.5009255151...	1.59122140961...	-0.9789282138...	-0.7093269982...	-0.8196937216...
1997-07-01	-0.4625080225...	1.50313011645...	-0.9317422971...	-0.7145157606...	-0.8264239343...
1997-08-01	1.47904828399...	2.07813937265...	-0.8360233169...	-0.3442753642...	1.24655819897...
1997-09-01	0.66845758266...	1.67871172339...	-0.8025476109...	-0.4908985356...	0.09120528870...
1997-10-01	0.01594371061...	1.33306680956...	-0.7671377902...	-0.5854925178...	-1.2353849019...
1997-11-01	0.88839469328...	1.49829736191...	-0.6668814899...	-0.4310887400...	0.46671462326...
1997-12-01	0.45567261220...	1.20456926106...	-0.60262571138...	-0.4966898388...	0.13208566757...
1998-01-01	0.16139721161...	0.95249660396...	-0.5318162729...	-0.5202384469...	-0.1982925397...
1998-02-01	1.07347614605...	1.13208436284...	-0.4390183221...	-0.2899265139...	0.46201098284...
1998-03-01	-0.0205650616...	0.57892068031...	-0.3650699029...	-0.4849946400...	0.07919041192...

	<b>PC1</b>	<b>PC2</b>	<b>PC3</b>	<b>PC4</b>	<b>PC5</b>
1998-04-01	0.30857447537...	0.53923291668...	-0.2793595403...	-0.3336410044...	-0.2376468914...
1998-05-01	0.08145133857...	0.29409547621...	-0.1985108138...	-0.2851964204...	-1.0245064239...
1998-06-01	0.04922685015...	0.10120837867...	-0.0959514945...	-0.2143737166...	-0.9473628425...
1998-07-01	0.62109490019...	0.11751443681...	0.02227397122...	-0.0088448644...	-0.3750450632...
1998-08-01	0.13630481094...	-0.2492869867...	0.12369793319...	0.00519869196...	-0.9571903374...
1998-09-01	1.20677673953...	-0.0664040497...	0.25900954385...	0.34035496202...	-0.0824423226...
1998-10-01	0.62060670195...	-0.4694722273...	0.35502918192...	0.38214688093...	-1.4006082334...
1998-11-01	0.25415142781...	-0.8243934468...	0.48982282256...	0.41839139796...	-0.9599077862...
1998-12-01	0.97318725866...	-0.7919506478...	0.64165672658...	0.70497383931...	-0.0106878645...
1999-01-01	0.82760502390...	-0.9657084040...	0.71618286486...	0.74864476860...	0.16935632519...
1999-02-01	0.86296511140...	-1.2815788501...	0.91644736470...	1.02572967698...	-0.11802178665...
1999-03-01	-0.1007689190...	-1.8546323957...	1.04709637716...	0.98980798080...	-0.4150683273...
1999-04-01	0.19769652923...	-1.9635651320...	1.18355396850...	1.26428992365...	-0.7043325721...
1999-05-01	1.49114572416...	-1.7133841499...	1.34056099272...	1.72807589814...	0.22534503002...
1999-06-01	0.84986655433...	-2.1417505417...	1.45820626193...	1.79138091391...	-0.3547613843...
1999-07-01	0.94302364166...	-2.2895160304...	1.57959744310...	1.99776526213...	-0.2793564626...
1999-08-01	0.43164936628...	-2.6299249551...	1.67632958037...	2.08119471391...	-0.8579090642...
1999-09-01	1.91920025288...	-2.2300431897...	1.79652547844...	2.54561928936...	0.53021835752...
1999-10-01	0.81415593496...	-2.7078424585...	1.83313926069...	2.50624771172...	-1.26116864362...
1999-11-01	0.43295529065...	-2.9141834376...	1.89138753854...	2.53215091267...	-0.8515812812...
1999-12-01	0.71786099505...	-2.8336062838...	1.92873807271...	2.68940241764...	-0.33119415402...
2000-01-01	0.87832473446...	-2.77111701669...	1.93903772844...	2.76560794317...	-0.0560632528...
2000-02-01	0.36520694041...	-2.8507792894...	1.89155779319...	2.77029076639...	-0.8522928958...
2000-03-01	3.45216882364...	-1.6560717260...	1.92656971894...	3.36499761686...	3.42879686901...
2000-04-01	0.62632000957...	-2.4860708175...	1.77634239335...	2.85081092085...	-0.2332741533...
2000-05-01	0.33671772007...	-2.3854013745...	1.66434029896...	2.79981440310...	-0.9771594001...
2000-06-01	1.08126346270...	-1.89641511932...	1.56853599781...	2.90240983097...	0.06681348458...

	<b>PC1</b>	<b>PC2</b>	<b>PC3</b>	<b>PC4</b>	<b>PC5</b>
2000-07-01	0.62831293744...	-1.7982668193...	1.42500762380...	2.760282714097	-0.3580987933...
2000-08-01	1.82460757126...	-1.0867856665...	1.30064981960...	2.91855735516...	1.02713824802...
2000-09-01	0.52401171015...	-1.2357881395...	1.10419811218...	2.58793805016...	-0.5592381894...
2000-10-01	0.80467052317...	-0.8014716031...	0.92458707398...	2.56420502834...	-0.7964646988...
2000-11-01	0.88074238405...	-0.44731373112...	0.75940263309...	2.42733343858...	0.26268583405...
2000-12-01	0.35088174430...	-0.28511365495...	0.56011968275...	2.18870043963...	-0.0183527193...
2001-01-01	-0.2799043000...	-0.1442544155...	0.34940861184...	1.91892381115...	-0.4223312378...
2001-02-01	-0.47046511106...	0.14624294395...	0.14558312147...	1.75281958119...	-0.8400462915...
2001-03-01	1.12407514936...	1.05049175666...	0.00257845873...	1.87894106571...	1.87200194206...
2001-04-01	0.52895815642...	1.21412547626...	-0.2249569100...	1.63178366575...	0.66467387940...
2001-05-01	-0.58628177111...	1.18598147445...	-0.4593890737...	1.27452004524...	-0.9728656979...
2001-06-01	0.07412994386...	1.76560978975...	-0.6371068391...	1.23241645199...	-0.0058358660...
2001-07-01	0.18257795775...	2.13980681281...	-0.8243323449...	1.08961008312...	0.18305762288...
2001-08-01	-0.33947856111...	2.27986689226...	-1.0205958902...	0.82298417840...	-0.3209785361...
2001-09-01	0.03525061097...	2.71511637013...	-1.1882646726...	0.74532645429...	-0.1034579631...
2001-10-01	-0.5659070628...	2.78779877157...	-1.3732075194...	0.49848463953...	-1.3527748501...
2001-11-01	-0.5346704803...	3.03316860713...	-1.5006354464...	0.31767759113...	-0.3623925631...
2001-12-01	-0.8100223201...	3.14989276201...	-1.6320005958...	0.11260264628...	-0.4130718279...
2002-01-01	-0.0243076651...	3.52457513284...	-1.6696945373...	0.17966741984...	0.78721513009...
2002-02-01	-1.19811217336...	3.11759120367...	-1.7024153371...	-0.0320454381...	-0.7802525538...
2002-03-01	-1.5757552122...	2.96350536011...	-1.6931694815...	-0.1486042229...	-0.3645540804...
2002-04-01	-0.8616232068...	3.20919878620...	-1.6845544578...	-0.0058610675...	-0.21102153122...
2002-05-01	-0.5924886925...	3.28855522064...	-1.6816166084...	0.03635391639...	-0.4144237773...
2002-06-01	-0.2581444205...	3.37513071037...	-1.6636808742...	0.05807411405...	0.08321439154...
2002-07-01	-0.6216669750...	3.21222091465...	-1.6631267226...	-0.0557738013...	-0.3471251916...
2002-08-01	-0.5599544461...	3.19431593751...	-1.6516262592...	-0.0938724530...	-0.3153074998...
2002-09-01	2.00785747342...	4.06226546235...	-1.5873035883...	0.35905165657...	2.21570087422...

	<b>PC1</b>	<b>PC2</b>	<b>PC3</b>	<b>PC4</b>	<b>PC5</b>
2002-10-01	-0.1829746783...	3.25197492311...	-1.6365761278...	-0.0984508512...	-0.8302189741...
2002-11-01	1.35239316362...	3.73353150910...	-1.5734631829...	0.10420469422...	1.67488401934...
2002-12-01	-0.4010029370...	3.06217443576...	-1.5966696230...	-0.3052078604...	-0.0778169902...
2003-01-01	-0.1817647823...	3.09002265484...	-1.5794180417...	-0.3248237939...	0.09560776348...
2003-02-01	0.17323776556...	3.17328466678...	-1.5654956931...	-0.30251150397...	0.11957652183...
2003-03-01	-0.4897336958...	2.87848742117...	-1.5504340175...	-0.5275497485...	0.32905558092...
2003-04-01	-0.0664846645...	2.99346322049...	-1.5426233060...	-0.4745006107...	0.04711809016...
2003-05-01	0.24852262364...	3.07083292026...	-1.5350965449...	-0.4448376360...	-0.1954747683...
2003-06-01	-0.2681470012...	2.84704752855...	-1.5334865620...	-0.6007533588...	-0.6105614314...
2003-07-01	-0.6313831221...	2.68475413336...	-1.5329949848...	-0.7133755607...	-1.0415780852...
2003-08-01	-0.6023841297...	2.60903385799...	-1.4891832036...	-0.6953488865...	-1.0477339244...
2003-09-01	0.85862973504...	3.00672150978...	-1.3927620813...	-0.3434508085...	0.23386382229...
2003-10-01	-0.0930080737...	2.56525609794...	-1.3603344882...	-0.4319351916...	-1.5488636457...
2003-11-01	-0.0728885392...	2.44964615442...	-1.2761988859...	-0.3909685902...	-0.5512910162...
2003-12-01	0.53956092154...	2.56571479832...	-1.1966013104...	-0.1950138923...	0.33401163491...
2004-01-01	-0.0079581806...	2.22653758016...	-1.3520449758...	-0.2372294758...	-0.0324723492...
2004-02-01	-1.8006462526...	6.20618856033...	7.51793907941...	-1.6774441448...	-1.1258340052...
2004-03-01	-1.1379032301...	4.69750486651...	4.46800440242...	-1.0307015054...	0.14721159997...
2004-04-01	0.35992127666...	3.51937534113...	1.40199593704...	-0.1465660653...	0.65976820423...
2004-05-01	0.02588235155...	4.35497202232...	3.26513390799...	-0.3255425178...	0.00485457946...
2004-06-01	1.27266154011...	2.60238614533...	-0.7177078261...	0.61602720328...	1.01739237875...
2004-07-01	0.21487814173...	1.61862714215...	-1.8132016990...	0.70277496466...	-0.2728687807...
2004-08-01	-0.7596523768...	3.81520281313...	2.98287413519...	-0.0287051848...	-0.6683323751...
2004-09-01	-0.2673715573...	2.11822881904...	-0.4817512168...	0.71389939802...	-0.8582860710...
2004-10-01	-0.5094141457...	4.10342952532...	3.39179053665...	0.28296123370...	-1.2819393483...
2004-11-01	0.14665364157...	3.33713149314...	1.60818019741...	0.76953515987...	0.21539135304...
2004-12-01	-0.0792593322...	2.27320909437...	-0.21119692283...	1.11384856522...	-0.0173300943...

	<b>PC1</b>	<b>PC2</b>	<b>PC3</b>	<b>PC4</b>	<b>PC5</b>
2005-01-01	-0.2330902957...	2.31703022005...	-0.0045433466...	1.18317620563...	0.09267924111...
2005-02-01	-0.3532993167...	3.36373583092...	2.03183101122...	1.00856946969...	-0.0706983898...
2005-03-01	-0.7673482407...	3.49940576077...	2.61314137205...	0.92878610264...	0.57023357937...
2005-04-01	-0.5435139969...	3.78626303691...	2.99294895375...	1.06509899130...	0.16483069372...
2005-05-01	-1.1763173776...	3.27354997885...	2.43603656075...	1.15269735259...	-1.14586311998...
2005-06-01	0.49682062970...	2.87189682900...	0.65694636639...	1.83193148112...	0.63651265937...
2005-07-01	0.34058137856...	1.62491852907...	-1.5343405752...	2.20713397350...	0.17349975523...
2005-08-01	-0.8771495836...	1.76475999389...	-0.4336757450...	1.89516306744...	-1.0043156519...
2005-09-01	0.25640117905...	3.01777842732...	1.27063553560...	1.94634436375...	0.16860214658...
2005-10-01	0.19122840407...	2.36908242074...	0.18023059049...	2.16033064147...	-0.7931013108...
2005-11-01	0.22138426863...	3.39869536116...	2.25456664876...	1.87649356172...	0.52544216639...
2005-12-01	0.13841994956...	1.64956764319...	-0.8442990841...	2.33560014111...	0.23749455622...
2006-01-01	0.13580132475...	1.02988023908...	-1.9275300032...	2.49853156923...	0.43361639942...
2006-02-01	-0.9084976052...	2.81181613928...	2.33126256767...	1.70006593624...	-0.50078924114...
2006-03-01	0.57054048051...	2.24879503868...	0.57967959080...	2.18898988280...	1.77234382903...
2006-04-01	-0.3253961347...	2.72613955865...	2.24545745506...	1.77051711312...	0.27428916124...
2006-05-01	0.04066523620...	1.27996281128...	-0.4745950082...	2.20626169462...	-0.2980630707...
2006-06-01	0.45972271928...	1.20980407403...	-0.6007568145...	2.24437578654...	0.24876995786...
2006-07-01	0.31934873534...	0.05405573360...	-2.39900701135...	2.40613704836...	-0.2285279298...
2006-08-01	0.93095503159...	0.72882576685...	-1.2328066431...	2.28245071625...	0.51122180734...
2006-09-01	0.37035713569...	0.30386125864...	-1.3874312275...	2.11829297493...	-0.4777204978...
2006-10-01	0.31733862520...	0.74961754926...	-0.2497238181...	1.87772402036...	-1.1618740013...
2006-11-01	0.27946850851...	0.48582396032...	-0.3694654480...	1.74995446990...	-0.3331506945...
2006-12-01	-0.0188069120...	-1.0382093305...	-2.7194682659...	1.91037961239...	-0.8392625147...
2007-01-01	0.91728452595...	-0.4531908232...	-1.9170149371...	1.86814424268...	0.15753318332...
2007-02-01	0.62341937816...	0.39871856313...	0.13665136105...	1.41967986994...	-0.3436446660...
2007-03-01	0.35912817593...	-0.2323948208...	-0.5449486670...	1.30884473595...	0.28769165613...

	<b>PC1</b>	<b>PC2</b>	<b>PC3</b>	<b>PC4</b>	<b>PC5</b>
2007-04-01	0.43288837713...	-0.8136462619...	-1.4398201432...	1.36019444400...	-0.6461726277...
2007-05-01	1.13052807336...	-0.7788016855...	-1.5834537160...	1.41987099299...	-0.6194722320...
2007-06-01	2.38748864862...	-0.2578122829...	-1.1493994101...	1.47642018367...	0.93027073191...
2007-07-01	2.24630216172...	-1.1041716507...	-2.41140494141...	1.50818162500...	0.51764983174...
2007-08-01	2.58278292360...	-0.7919436349...	-1.8247257974...	1.37086913862...	0.88088912429...
2007-09-01	1.56952773574...	-1.0383250725...	-1.46311391586...	1.01659394399...	-0.56433341411...
2007-10-01	1.76685548736...	-0.0522628497...	0.38501869035...	0.71141702903...	-0.97156252116...
2007-11-01	1.15767858381...	-0.6457993484...	-0.1468960245...	0.51902521122...	-0.6332865575...
2007-12-01	0.93776307148...	-1.8610992562...	-2.1647138361...	0.65347382982...	-0.9332419902...
2008-01-01	1.70058536602...	-1.3212986924...	-1.5907636584...	0.66734757319...	0.07949485158...
2008-02-01	0.59296650007...	-0.5665271884...	0.58255481956...	0.02662844587...	-1.2856674572...
2008-03-01	1.00588204059...	-1.3328452126...	-1.0515259484...	0.21931500017...	0.10322494635...
2008-04-01	0.72957202119...	-0.5304976905...	0.56951028905...	-0.1054246364...	-0.8668126465...
2008-05-01	2.12108897572...	-0.99745557251...	-1.2709169594...	0.39002852242...	-0.29130016119...
2008-06-01	1.43669771129...	-1.1204167783...	-1.11963849968...	0.16502765154...	-0.8043031659...
2008-07-01	2.42708008446...	-1.1304772041...	-1.8589273079...	0.41013918593...	0.16408003590...
2008-08-01	1.99516885498...	-1.7326531319...	-2.8177900751...	0.41008427301...	-0.4419757838...
2008-09-01	3.41433968939...	-0.0974604827...	-0.7973210606...	0.36769375033...	1.03996401899...
2008-10-01	3.68874299759...	0.65569096857...	0.26470473920...	0.25959385088...	0.61879398030...
2008-11-01	1.18308412192...	0.20272005033...	0.9337822706683	-0.4152270361...	-0.7874882338...
2008-12-01	2.72448905159...	-0.7682239451...	-2.0071899541...	0.25836476260...	0.79252873098...
2009-01-01	1.98054037870...	-0.7706195227...	-1.6916220285...	0.02934523142...	0.06445793917...
2009-02-01	2.17445504742...	0.44780807180...	0.29472673147...	-0.2318705598...	0.10641498310...
2009-03-01	1.06332693564...	0.19514711332...	0.44446930113...	-0.5545529831...	0.27092689944...
2009-04-01	1.98850685108...	0.89461606026...	0.96404127824...	-0.4429155728...	0.38362175606...
2009-05-01	2.05120650136...	-0.0919322344...	-1.1084058054...	-0.1400329157...	-0.5813690304...
2009-06-01	2.84835946390...	-0.4449446992...	-2.4070830936...	0.15888895720...	0.37271720493...

	<b>PC1</b>	<b>PC2</b>	<b>PC3</b>	<b>PC4</b>	<b>PC5</b>
2009-07-01	2.26476961452...	-0.40211619348...	-2.0826313102...	-0.0365470331...	-0.2189072749...
2009-08-01	0.90977678237...	-0.2438601086...	-1.03703111723...	-0.4887203902...	-1.55501851143...
2009-09-01	4.25800127364...	1.37737795389...	-0.25742911474...	0.03586235098...	1.81452550701...
2009-10-01	2.67074402293...	1.25603101144...	0.40299088451...	-0.3746057200...	-0.8135883676...
2009-11-01	2.57243124270...	2.00842569516...	1.88197202700...	-0.6998424776...	0.65569836124...
2009-12-01	2.11475735043...	-0.0135402166...	-1.6342184174...	-0.3485094662...	-0.0092887556...
2010-01-01	1.58806189518...	0.48216559380...	-0.3526223814...	-0.6808173341...	0.11684597307...
2010-02-01	0.79493993970...	0.68653884478...	0.53467037300...	-1.0268368412...	-1.0799456837...
2010-03-01	0.12176531350...	1.39054693347...	2.38478125842...	-1.5262035838...	-0.3374699534...
2010-04-01	2.08797045362...	1.37866289198...	1.12762063565...	-0.9871735015...	0.68509615907...
2010-05-01	2.87559690906...	1.33064501562...	0.58833714828...	-0.7923013907...	0.71643726925...
2010-06-01	1.54528860544...	-0.1767992514...	-1.26580091191...	-0.8644053623...	-0.7952456782...
2010-07-01	1.71591791418...	-0.2743255134...	-1.4298395651...	-0.87388301136...	-0.6868391764...
2010-08-01	2.99968254482...	0.20915684973...	-1.1967313417...	-0.7225793366...	0.68592217891...
2010-09-01	1.97616827502...	0.17199187731...	-0.4671359786...	-1.0819717008...	-0.7482370629...
2010-10-01	2.97195809052...	0.85048456224...	0.30043546608...	-1.0279137161...	-0.5363280167...
2010-11-01	2.90820549814...	1.01731130790...	0.90443740070...	-1.2407810194...	0.70885733575...
2010-12-01	2.52480685135...	-0.7854256558...	-2.0133363956...	-0.9765715071...	0.13608680735...
2011-01-01	2.38246064897...	0.05081617084...	-0.1413158845...	-1.3346289693...	0.17283192151...
2011-02-01	1.80818419713...	0.54683486060...	1.34383427031...	-1.6989649454...	-0.7956872079...
2011-03-01	2.28890044757...	0.59785218745...	1.41753337563...	-1.7228851087...	1.10588772678...
2011-04-01	1.87213188518...	0.06959811302...	0.87463006282...	-1.7415538760...	-0.5308022500...
2011-05-01	5.01266095727...	0.79330564502...	0.41757763531...	-1.0762442135...	1.95187519674...
2011-06-01	2.55548422174...	-0.7721728497...	-0.6966258389...	-1.4550553692...	-0.6743178739...
2011-07-01	4.27419611861...	-0.8580456393...	-1.7210291928...	-1.0086951771...	0.99001778568...
2011-08-01	3.82099368264...	-0.8275567390...	-1.1359877394...	-1.2137200737...	0.50734336693...
2011-09-01	4.08979210692...	-0.4341958095...	-0.3585694451...	-1.2816775727...	0.43423353483...

	<b>PC1</b>	<b>PC2</b>	<b>PC3</b>	<b>PC4</b>	<b>PC5</b>
2011-10-01	2.49278422298...	-0.3930754991...	0.91724187663...	-1.7570821297...	-2.23865112624...
2011-11-01	2.34367116378...	-0.95671175027...	0.24781301861...	-1.7569521776...	-1.0706575442...
2011-12-01	2.25044196912...	-1.8726248804...	-1.1785381759...	-1.5876190127...	-1.0698339269...
2012-01-01	2.65727536166...	-1.3987074786...	-0.3906743585...	-1.6579784546...	0.52825253499...
2012-02-01	1.72202373741...	-1.3107458921...	0.55116663231...	-1.8889251230...	-0.7503329465...
2012-03-01	2.16395298509...	-0.7332830239...	1.53561894166...	-1.9319332070...	0.92522883526...
2012-04-01	2.37847648799...	-0.5041356928...	1.92837833081...	-1.8643297408...	0.40695733840...
2012-05-01	2.16260571169...	-1.9040504167...	-0.4468910693...	-1.4933330737...	-0.7832190426...
2012-06-01	2.42355965951...	-1.9689701460...	-0.5864150051...	-1.3770924056...	-0.3349315396...
2012-07-01	2.39240397694...	-2.1338135845...	-0.7365091844...	-1.3092142665...	-0.4140343399...
2012-08-01	3.40817136677...	-2.0276194830...	-1.0467713181...	-1.01194672079...	0.62741055141...
2012-09-01	2.16828011044...	-1.2380808094...	1.34719332376...	-1.5339206619...	-0.7295515323...
2012-10-01	3.20396513134...	-0.6190388472...	1.94158558613...	-1.3345763577...	-0.3291830382...
2012-11-01	3.43398862886...	-0.7054126995...	1.81644237056...	-1.26354158171...	0.99771505841...
2012-12-01	2.61187929662...	-2.6229206316...	-1.11130611952...	-0.9702290387...	-0.0532528783...
2013-01-01	2.65115237125...	-1.8708862502...	0.39134702643...	-1.1244861744...	0.04399058311...
2013-02-01	3.94817186876...	-0.7637630728...	1.72972107718...	-1.0003819678...	1.18512058307...
2013-03-01	2.10225927669...	-1.3807015784...	1.92382483977...	-1.3990221278...	0.48068414507...
2013-04-01	2.84134743792...	-0.9407187873...	2.31466929093...	-1.2213303478...	0.38258771238...
2013-05-01	3.11120349620...	-1.5377902253...	1.03648310528...	-0.8924587804...	-0.2350125225...
2013-06-01	2.65655821256...	-2.3034698688...	-0.0575863874...	-0.7709655073...	-0.6342430090...
2013-07-01	4.66853488774...	-1.8952050899...	-0.5506761443...	-0.2426335179...	1.48831206607...
2013-08-01	3.11436496601...	-2.4480790270...	-0.5739929098...	-0.4857142847...	-0.2105032273...
2013-09-01	2.74770346647...	-1.4909962814...	1.44519689563...	-0.77693252731...	-0.7062255737...
2013-10-01	3.72649108766...	-0.5373056806...	2.56063492686...	-0.6576009639...	-0.4344925798...
2013-11-01	3.52651268822...	-0.6207531830...	2.58532622011...	-0.7057547542...	0.69506596448...
2013-12-01	3.02156033094...	-2.6595835864...	-0.9173221852...	-0.2793709703...	-0.0107703328...

	<b>PC1</b>	<b>PC2</b>	<b>PC3</b>	<b>PC4</b>	<b>PC5</b>
2014-01-01	2.24861957448...	-2.1485796967...	0.54936364607...	-0.64511080636...	-0.0420736446...
2014-02-01	1.98981861899...	-1.1273439306...	2.55599235424...	-0.9280869017...	-0.4304819369...
2014-03-01	1.57991785623...	-0.9739557416...	3.11424189489...	-1.11358516693...	0.37207586551...
2014-04-01	2.40038016142...	-1.2355567875...	2.00220602007...	-0.7493552722...	0.27226788620...
2014-05-01	2.57155141452...	-1.7260804834...	0.87643989192...	-0.5243039674...	-0.35021151856...
2014-06-01	2.11905336822...	-2.1524126576...	0.30311908739...	-0.5396903290...	-0.6956146976...
2014-07-01	3.24714661303...	-2.4069223527...	-0.9777462303...	-0.1406537403...	0.36163161883...
2014-08-01	2.55650476119...	-2.41597115353...	-0.6451777620...	-0.3354343503...	-0.3434980422...
2014-09-01	2.58818660535...	-0.98338211102...	1.90494553060...	-0.6967314828...	-0.2922129344...
2014-10-01	2.44814727224...	-0.5833907264...	2.59795020276...	-0.8133682322...	-1.1986403486...
2014-11-01	2.30062468161...	-1.0990885463...	1.67038123487...	-0.7825927963...	-0.2756074050...
2014-12-01	2.02717023551...	-2.2322397461...	-0.3841988827...	-0.5867170719...	-0.5632590162...
2015-01-01	2.49989522698...	-1.8131888778...	-0.0405588512...	-0.5714790891...	-0.2292409872...
2015-02-01	1.80006463878...	-0.9203806695...	1.92866169006...	-1.01159218845...	-1.2076901703...
2015-03-01	3.16306483259...	-0.11236798553...	2.50632591898...	-0.9239784592...	1.81518167687...
2015-04-01	2.63970510097...	-0.4198372661...	2.07062889877...	-0.9752574237...	0.13224622502...
2015-05-01	3.37908008419...	-1.0687954613...	0.19315263334...	-0.5852791550...	-0.1368384531...
2015-06-01	3.46984316546...	-0.8807709536...	0.34559149087...	-0.6568159549...	0.26069876539...
2015-07-01	2.90086297225...	-1.8040299082...	-1.18073726931...	-0.6123658387...	-0.5682182822...
2015-08-01	2.86558483602...	-1.3567810427...	-0.4875992786...	-0.7834024977...	-0.5125284393...
2015-09-01	3.12068124342...	-0.11222443181...	1.49251836578...	-1.0672613037...	-0.3788997814...
2015-10-01	3.42195675326...	0.37395954154...	1.98724313164...	-1.1094173354...	-1.0422436305...
2015-11-01	2.58668672447...	-0.26676113470...	1.21465688688...	-1.2933124953...	-0.5544139387...
2015-12-01	3.37326003409...	-1.3965997953...	-1.5694461887...	-0.8312719125...	0.28226758787...
2016-01-01	2.41404697096...	-1.1787812396...	-0.7080864980...	-1.2439635566...	-0.0708590980...
2016-02-01	2.82109628084...	0.42044547429...	1.82247268837...	-1.5865756649...	0.26403799827...
2016-03-01	1.59803582560...	-0.2533802423...	1.21974046112...	-1.8740314693...	0.22049624681...

	<b>PC1</b>	<b>PC2</b>	<b>PC3</b>	<b>PC4</b>	<b>PC5</b>
2016-04-01	1.98959056117...	0.07434877110...	1.34382357315...	-1.8621507885...	-0.3242138689...
2016-05-01	2.68998735012...	-0.3756467198...	-0.1788099462...	-1.5647923162...	-0.5368770430...
2016-06-01	3.17226704932...	-0.8193935318...	-1.5033674379...	-1.3785456348...	0.07132291704...
2016-07-01	2.76512902642...	-1.0813621254...	-1.9328416262...	-1.4863493360...	-0.4312496693...
2016-08-01	3.01919306830...	-0.8131378652...	-1.7963053402...	-1.5471717762...	-0.1346069457...
2016-09-01	2.84964840398...	0.39140497051...	0.34921920298...	-1.9623958732...	-0.4154202066...
2016-10-01	2.82321875329...	0.96826864135...	1.19736590320...	-2.14273511705...	-1.3229000507...
2016-11-01	2.12827991705...	0.68299102594...	0.97090625468...	-2.3919991431...	-0.6981298688...
2016-12-01	3.32885696739...	-0.4883123059...	-2.1792449387...	-1.81181330851...	0.51956427858...
2017-01-01	2.61369733061...	0.09259565638...	-0.7570899834...	-2.1904178438...	-0.4196568373...
2017-02-01	1.92307356089...	1.61003073500...	1.65202336744...	0.24988905795...	-0.5324043642...
2017-03-01	1.20825992618...	1.42943199364...	1.85266463927...	0.01601972815...	0.44503254240...
2017-04-01	3.13175129181...	1.73534204119...	1.13543012076...	0.54457886032...	1.16678446727...
2017-05-01	2.44301583511...	0.91768641811...	-0.0037050048...	0.60847361732...	-0.7376972179...
2017-06-01	2.01424240519...	0.36836252902...	-0.7439189385...	0.61767749096...	-0.9900021722...
2017-07-01	2.67156952058...	0.01128752504...	-1.8342029248...	0.90307015129...	-0.4403915296...
2017-08-01	2.90948237906...	0.29212070830...	-1.4609148540...	0.89740487532...	-0.1477054377...
2017-09-01	3.82917063818...	1.90221211810...	0.94379155795...	0.75515874746...	0.66945672554...
2017-10-01	3.05910213507...	2.53410724398...	2.55930371971...	0.42143938231...	-1.2355663875...
2017-11-01	2.78530935542...	2.21371633407...	2.21850880415...	0.34954349836...	0.20176631997...
2017-12-01	1.98805300880...	-0.0394103330...	-1.4742289415...	0.70310707852...	-0.7583767962...
2018-01-01	1.79257769575...	0.66401011279...	0.01123661651...	0.41970973876...	0.12433629926...
2018-02-01	1.64762652666...	1.40680772507...	1.47117152431...	0.20264740971...	-0.3546105914...
2018-03-01	1.14837213515...	1.40395457671...	1.85666744996...	-0.0069306148...	0.66397127619...
2018-04-01	2.10039900867...	1.56074522832...	1.48882632363...	0.27455942550...	0.53583296806...
2018-05-01	1.50900829525...	0.18597786528...	-0.7504747215...	0.50956231072...	-1.2852878955...
2018-06-01	2.30020664460...	0.85432739379...	0.00906752648...	0.54690284650...	-0.04415311141...

	<b>PC1</b>	<b>PC2</b>	<b>PC3</b>	<b>PC4</b>	<b>PC5</b>
2018-07-01	1.45642959159...	-0.6226378978...	-2.2197715377...	0.69877086474...	-1.2829866588...
2018-08-01	2.86498364427...	0.16996504510...	-1.6359173053...	0.89353533036...	0.31661974108...
2018-09-01	1.81769509187...	1.08421528704...	0.72565220196...	0.36772259114...	-0.9515949194...
2018-10-01	2.80243888875...	1.94048978975...	1.64730883175...	0.47225480161...	-0.8751219286...
2018-11-01	1.75172565638...	1.34908006180...	1.28473606985...	0.25890638287...	-0.5132720403...
2018-12-01	2.67828783457...	-0.1960375639...	-2.1859807783...	0.92220594602...	0.38402669727...
2019-01-01	1.80552192417...	0.26902342484...	-0.7169047572...	0.50999201674...	0.46706852624...
2019-02-01	1.16084604571...	1.12892901908...	1.28555371404...	0.11447349205...	-0.40784711397...
2019-03-01	0.75810448676...	0.37740739748...	0.19609768475...	0.14210081216...	0.29695657528...
2019-04-01	1.93622306619...	0.80812759747...	0.20465709771...	0.40847128733...	0.62809970751...
2019-05-01	1.91751180854...	0.71462255565...	0.00602894767...	0.46092365676...	-0.1654362767...
2019-06-01	2.15419019398...	1.08942848309...	0.56818735934...	0.41867878370...	0.40447779325...
2019-07-01	1.66152604928...	-0.2635393796...	-1.6526878749...	0.63845572698...	-0.4480970407...
2019-08-01	1.80835371367...	-0.21147409901...	-1.6496205665...	0.66741136278...	-0.3005439417...
2019-09-01	1.8345478278624	1.57231925267...	1.65800339320...	0.21583022646...	-0.2054184147...
2019-10-01	1.69316100432...	1.34046408537...	1.26845984103...	0.27927373693...	-1.3718310035...
2019-11-01	1.16875024059...	0.93841233173...	0.91349936346...	0.17688844478...	-0.66077711332...
2019-12-01	2.1025549254528	-0.4068320536...	-2.1897839542...	0.79122867024...	0.24237363205...
2020-01-01	1.15006074702...	-0.0646934785...	-0.9109720993...	0.39899695275...	-0.0173684907...
2020-02-01	0.49396583104...	0.88875297260...	1.27620510576...	-0.0267580157...	-0.8345490196...
2020-03-01	1.30983957224...	-0.2163769385...	-1.2612448481...	0.45190601434...	0.87095421623...
2020-04-01	1.21059142279...	-0.2383779867...	-1.2796609977...	0.46698550789...	-0.0970238248...
2020-05-01	2.21774973510...	0.81545740504...	0.01927539556...	0.50534525232...	0.50680764540...
2020-06-01	1.47718223826...	0.45235754984...	-0.1775557720...	0.37965696228...	-0.11553429237...
2020-07-01	1.54944119505...	-0.3080187779...	-1.6491649661...	0.60391718279...	-0.2491781930...
2020-08-01	1.79405079594...	0.07335551355...	-1.0914937216...	0.57310197515...	0.08151537205...
2020-09-01	2.46754947067...	1.29912636216...	0.75846421646...	0.45509226053...	0.72342693786...

	<b>PC1</b>	<b>PC2</b>	<b>PC3</b>	<b>PC4</b>	<b>PC5</b>
2020-10-01	2.27287300491...	2.81567917234...	3.68380391674...	0.03236700625...	0.04614053800...
2020-11-01	1.08672024065...	0.11841607733...	-0.5552519240...	0.35782772324...	-0.6264041403...
2020-12-01	1.83484051348...	-0.8006380495...	-2.7426869699...	0.80635380091...	0.16742424384...
2021-01-01	2.47494158472...	-0.1556390777...	-2.0237485013...	0.89329709506...	-0.7327358247...
2021-02-01	2.98407126865...	1.01829542777...	-0.1852134655...	0.75981203587...	-0.6804424988...
2021-03-01	1.23861697281...	0.36834687545...	-0.1832640742...	0.33414618265...	-0.3937710100...
2021-04-01	2.36716684241...	0.39861019819...	-0.9248361383...	0.72232803767...	-0.8815998365...
2021-05-01	2.96278778249...	0.03871248876...	-2.0400186759...	1.04561149096...	-1.6482943290...
2021-06-01	3.68778829441...	0.58352865478...	-1.4637574582...	1.09139536099...	-0.38037179116...
2021-07-01	2.76972536680...	-0.6247782683...	-3.1420391218...	1.15051760743...	-1.6329932755...
2021-08-01	3.49354957887...	-0.2704840451...	-2.9420043126...	1.26536958191...	-0.8386959086...
2021-09-01	3.66764169268...	1.47133841727...	0.17981965493...	0.87927759220...	-0.8730665187...
2021-10-01	4.11638204395...	1.85115702222...	0.52750126828...	0.97882180804...	-1.9628844070...
2021-11-01	2.43467920958...	0.73140481132...	-0.3884792953...	0.69393676945...	-1.6646921839...
2021-12-01	3.29869295064...	-0.3469478913...	-2.9369482157...	1.20759054598...	-0.5496406377...
2022-01-01	1.51828835368...	0.56385929946...	0.00908353860...	0.35803325513...	0.03872462556...
2022-02-01	0.73950506066...	2.75263360464...	4.58555312744...	-0.4290222126...	-0.67084011174...
2022-03-01	0.17149362013...	1.84279907085...	3.31031093051...	-0.41156605229...	-0.0619452595...
2022-04-01	1.59403666372...	1.57499920525...	1.84985912295...	0.11513458762...	0.25551478402...
2022-05-01	1.86752870366...	1.38915689272...	1.28837804970...	0.27915098925...	-0.3319338975...
2022-06-01	1.76668533179...	1.15311465606...	0.92267829550...	0.30182926481...	-0.2358568685...
2022-07-01	2.67618473197...	0.59028033337...	-0.7142243344...	0.71457635982...	0.51813380295...
2022-08-01	2.37290739276...	0.18857154776...	-1.2737023762...	0.73505412807...	0.09760555540...
2022-09-01	2.19333103864...	1.80190546370...	1.84454535479...	0.27113291370...	-0.0896572200...
2022-10-01	2.53787519942...	1.64468679028...	1.28030142529...	0.45816677141...	-0.83134111334...
2022-11-01	1.67986871914...	1.12307081747...	0.91994614984...	0.28665582616...	-0.3718993224...
2022-12-01	1.46211435373...	0.35325316053...	-0.3675708953...	0.41472680121...	-0.4518706068...

	<b>PC1</b>	<b>PC2</b>	<b>PC3</b>	<b>PC4</b>	<b>PC5</b>
2023-01-01	0.92528835517...	0.42799572140...	0.21036195125...	0.15223134257...	1.03723188727...
2023-02-01	0.35123668541...	1.60087676824...	2.77516116444...	-0.3260212421...	0.75933682099...
2023-03-01	-0.2184180084...	0.22049415981...	0.55281852775...	-0.1217263801...	-0.16311960572...
2023-04-01	1.23094178328...	0.04465996469...	-0.7033682595...	0.34252739397...	1.24649455156...
2023-05-01	0.74714420424...	-0.0279842760...	-0.5301541516...	0.22260364487...	0.74258142810...
2023-06-01	1.26616402440...	0.05710258070...	-0.7025739317...	0.34934943887...	1.28499960078...
2023-07-01	1.04348383574...	-0.5128724161...	-1.6282190604...	0.43731481675...	0.91668652682...
2023-08-01	1.86290917806...	-0.1251398645...	-1.4256148218...	0.56980672901...	1.83746022438...
2023-09-01	1.36861578715...	1.17417879766...	1.32510774495...	0.08078311363...	1.67173282211...
2023-10-01	1.35930199054...	1.07262641430...	1.14077304707...	0.10519823410...	1.63657525654...
2023-11-01	0.69532731524...	0.15023525862...	-0.16307341164...	0.16012931411...	0.73588646082...
2023-12-01	1.28800657822...	-0.8195410214...	-2.3592032290...	0.58955165787...	1.08409665825...

---

(c) 2024 - 2025 Diomar Anez & Dimar Anez

Contacto: SOLIDUM & WISE CONNEX

Todas las librerías utilizadas están bajo la debida licencia de sus autores y dueños de los derechos de autor. Algunas secciones de este reporte fueron generadas con la asistencia de Gemini AI. Este reporte está licenciado bajo la Licencia MIT. Para obtener más información, consulta <https://opensource.org/licenses/MIT/>

## REFERENTES BIBLIOGRÁFICOS

- Anez, D., & Anez, D. (2025a). *Balanced Scorecard - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/IW5KXQ>
- Anez, D., & Anez, D. (2025b). *Balanced Scorecard - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/XTQQNS>
- Anez, D., & Anez, D. (2025c). *Balanced Scorecard (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/5YDCG1>
- Anez, D., & Anez, D. (2025d). *Benchmarking - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/MMAVWO>
- Anez, D., & Anez, D. (2025e). *Benchmarking - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/JKDONM>
- Anez, D., & Anez, D. (2025f). *Benchmarking (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/VW7AAX>
- Anez, D., & Anez, D. (2025g). *Business Process Reengineering - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/REFO8F>
- Anez, D., & Anez, D. (2025h). *Business Process Reengineering - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/2DR8U5>
- Anez, D., & Anez, D. (2025i). *Business Process Reengineering (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/QBP0E9>
- Anez, D., & Anez, D. (2025j). *Change Management - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/4VIRFH>
- Anez, D., & Anez, D. (2025k). *Change Management - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/R2UOAQ>
- Anez, D., & Anez, D. (2025l). *Change Management (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/J5KRBS>
- Anez, D., & Anez, D. (2025m). *Collaborative Innovation & Design Thinking - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/G14TUB>
- Anez, D., & Anez, D. (2025n). *Collaborative Innovation & Design Thinking - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/3HEQAJ>
- Anez, D., & Anez, D. (2025o). *Collaborative Innovation & Design Thinking (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/IAL0RQ>
- Anez, D., & Anez, D. (2025p). *Core Competencies - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/V2VPBL>

- Anez, D., & Anez, D. (2025q). *Core Competencies - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/1UFJRM>
- Anez, D., & Anez, D. (2025r). *Core Competencies (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/Y67KP1>
- Anez, D., & Anez, D. (2025s). *Cost Management (Activity-Based) - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/34BBHH>
- Anez, D., & Anez, D. (2025t). *Cost Management (Activity-Based) - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/8GJH2G>
- Anez, D., & Anez, D. (2025u). *Cost Management (Activity-Based) (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/XQVVMS>
- Anez, D., & Anez, D. (2025v). *Customer Experience Management & CRM - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/EEJST3>
- Anez, D., & Anez, D. (2025w). *Customer Experience Management & CRM - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/HX129P>
- Anez, D., & Anez, D. (2025x). *Customer Experience Management & CRM (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/CIJPYB>
- Anez, D., & Anez, D. (2025y). *Customer Loyalty Management - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/DYCN3Q>
- Anez, D., & Anez, D. (2025z). *Customer Loyalty Management - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/GT9DWF>
- Anez, D., & Anez, D. (2025aa). *Customer Loyalty Management (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/TWPVGH>
- Anez, D., & Anez, D. (2025ab). *Customer Segmentation - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/CASMPV>
- Anez, D., & Anez, D. (2025ac). *Customer Segmentation - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/ONS2KB>
- Anez, D., & Anez, D. (2025ad). *Customer Segmentation (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/1RLQBY>
- Anez, D., & Anez, D. (2025ae). *Growth Strategies - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/1R9BNQ>
- Anez, D., & Anez, D. (2025af). *Growth Strategies - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/BXWTJH>
- Anez, D., & Anez, D. (2025ag). *Growth Strategies (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/OW8GOW>
- Anez, D., & Anez, D. (2025ah). *Knowledge Management - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/5MEPOI>

Anez, D., & Anez, D. (2025ai). *Knowledge Management - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/8ATSMJ>

Anez, D., & Anez, D. (2025aj). *Knowledge Management (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/BAPIEP>

Anez, D., & Anez, D. (2025ak). *Mergers and Acquisitions (M&A) - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/RSEWLE>

Anez, D., & Anez, D. (2025al). *Mergers and Acquisitions (M&A) - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/PFBSO9>

Anez, D., & Anez, D. (2025am). *Mergers and Acquisitions (M&A) (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/5PMQ3K>

Anez, D., & Anez, D. (2025an). *Mission and Vision Statements - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/L21LYA>

Anez, D., & Anez, D. (2025ao). *Mission and Vision Statements - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/4KSI0U>

Anez, D., & Anez, D. (2025ap). *Mission and Vision Statements (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/SFKSW0>

Anez, D., & Anez, D. (2025aq). *Outsourcing - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/1IBLKY>

Anez, D., & Anez, D. (2025ar). *Outsourcing - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/EZR9GB>

Anez, D., & Anez, D. (2025as). *Outsourcing (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/3N8DO8>

Anez, D., & Anez, D. (2025at). *Price Optimization - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/GMMETN>

Anez, D., & Anez, D. (2025au). *Price Optimization - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/GDTH8W>

Anez, D., & Anez, D. (2025av). *Price Optimization (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/URFT2I>

Anez, D., & Anez, D. (2025aw). *Scenario Planning - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/LMSKQT>

Anez, D., & Anez, D. (2025ax). *Scenario Planning - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/PXRVDS>

Anez, D., & Anez, D. (2025ay). *Scenario Planning (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/YX7VBS>

Anez, D., & Anez, D. (2025az). *Strategic Alliances & Corporate Venture Capital - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/B5ACW7>

Anez, D., & Anez, D. (2025ba). *Strategic Alliances & Corporate Venture Capital - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/Z8SNIU>

Anez, D., & Anez, D. (2025bb). *Strategic Alliances & Corporate Venture Capital (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/YHQ1NC>

Anez, D., & Anez, D. (2025bc). *Strategic Planning - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/4ETI8W>

Anez, D., & Anez, D. (2025bd). *Strategic Planning - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/ZRHDXX>

Anez, D., & Anez, D. (2025be). *Strategic Planning (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/OR4OPQ>

Anez, D., & Anez, D. (2025bf). *Supply Chain Management - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/E1CGSU>

Anez, D., & Anez, D. (2025bg). *Supply Chain Management - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/CXU9HB>

Anez, D., & Anez, D. (2025bh). *Supply Chain Management (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/WNB7AY>

Anez, D., & Anez, D. (2025bi). *Talent & Employee Engagement - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/79Q6LL>

Anez, D., & Anez, D. (2025bj). *Talent & Employee Engagement - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/RPNHQK>

Anez, D., & Anez, D. (2025bk). *Talent & Employee Engagement (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/MOCGHM>

Anez, D., & Anez, D. (2025bl). *Total Quality Management (TQM) - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/RILFTW>

Anez, D., & Anez, D. (2025bm). *Total Quality Management (TQM) - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/IJLFWU>

Anez, D., & Anez, D. (2025bn). *Total Quality Management (TQM) (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/O45U8T>

Anez, D., & Anez, D. (2025bo). *Zero-Based Budgeting (ZBB) - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/IMTQWX>

Anez, D., & Anez, D. (2025bp). *Zero-Based Budgeting (ZBB) - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/8CRH2L>

Anez, D., & Anez, D. (2025bq). *Zero-Based Budgeting (ZBB) (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/BFAMLY>



Solidum Producciones

## INFORMES DE LA SERIE SOBRE HERRAMIENTAS GERENCIALES

### Basados en la base de datos de GOOGLE TRENDS

1. Informe Técnico 01-GT. (001/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Reingeniería de Procesos**
2. Informe Técnico 02-GT. (002/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Gestión de la Cadena de Suministro**
3. Informe Técnico 03-GT. (003/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Planificación de Escenarios**
4. Informe Técnico 04-GT. (004/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Planificación Estratégica**
5. Informe Técnico 05-GT. (005/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Experiencia del Cliente**
6. Informe Técnico 06-GT. (006/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Calidad Total**
7. Informe Técnico 07-GT. (007/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Propósito y Visión**
8. Informe Técnico 08-GT. (008/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Benchmarking**
9. Informe Técnico 09-GT. (009/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Competencias Centrales**
10. Informe Técnico 10-GT. (010/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Cuadro de Mando Integral**
11. Informe Técnico 11-GT. (011/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Alianzas y Capital de Riesgo**
12. Informe Técnico 12-GT. (012/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Outsourcing**
13. Informe Técnico 13-GT. (013/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Segmentación de Clientes**
14. Informe Técnico 14-GT. (014/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Fusiones y Adquisiciones**
15. Informe Técnico 15-GT. (015/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Gestión de Costos**
16. Informe Técnico 16-GT. (016/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Presupuesto Base Cero**
17. Informe Técnico 17-GT. (017/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Estrategias de Crecimiento**
18. Informe Técnico 18-GT. (018/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Gestión del Conocimiento**
19. Informe Técnico 19-GT. (019/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Gestión del Cambio**
20. Informe Técnico 20-GT. (020/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Optimización de Precios**
21. Informe Técnico 21-GT. (021/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Lealtad del Cliente**
22. Informe Técnico 22-GT. (022/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Innovación Colaborativa**
23. Informe Técnico 23-GT. (023/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Talento y Compromiso**

### Basados en la base de datos de GOOGLE BOOKS NGRAM

24. Informe Técnico 01-GB. (024/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Reingeniería de Procesos**
25. Informe Técnico 02-GB. (025/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Gestión de la Cadena de Suministro**
26. Informe Técnico 03-GB. (026/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Planificación de Escenarios**
27. Informe Técnico 04-GB. (027/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Planificación Estratégica**
28. Informe Técnico 05-GB. (028/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Experiencia del Cliente**
29. Informe Técnico 06-GB. (029/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Calidad Total**
30. Informe Técnico 07-GB. (030/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Propósito y Visión**
31. Informe Técnico 08-GB. (031/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Benchmarking**
32. Informe Técnico 09-GB. (032/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Competencias Centrales**
33. Informe Técnico 10-GB. (033/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Cuadro de Mando Integral**
34. Informe Técnico 11-GB. (034/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Alianzas y Capital de Riesgo**
35. Informe Técnico 12-GB. (035/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Outsourcing**
36. Informe Técnico 13-GB. (036/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Segmentación de Clientes**
37. Informe Técnico 14-GB. (037/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Fusiones y Adquisiciones**
38. Informe Técnico 15-GB. (038/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Gestión de Costos**
39. Informe Técnico 16-GB. (039/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Presupuesto Base Cero**
40. Informe Técnico 17-GB. (040/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Estrategias de Crecimiento**
41. Informe Técnico 18-GB. (041/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Gestión del Conocimiento**

42. Informe Técnico 19-GB. (042/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Gestión del Cambio**
43. Informe Técnico 20-GB. (043/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Optimización de Precios**
44. Informe Técnico 21-GB. (044/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Lealtad del Cliente**
45. Informe Técnico 22-GB. (045/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Innovación Colaborativa**
46. Informe Técnico 23-GB. (046/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Talento y Compromiso**

#### **Basados en la base de datos de CROSSREF.ORG**

47. Informe Técnico 01-CR. (047/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Reingeniería de Procesos**
48. Informe Técnico 02-CR. (048/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Gestión de la Cadena de Suministro**
49. Informe Técnico 03-CR. (049/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Planificación de Escenarios**
50. Informe Técnico 04-CR. (050/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Planificación Estratégica**
51. Informe Técnico 05-CR. (051/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Experiencia del Cliente**
52. Informe Técnico 06-CR. (052/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Calidad Total**
53. Informe Técnico 07-CR. (053/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Propósito y Visión**
54. Informe Técnico 08-CR. (054/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Benchmarking**
55. Informe Técnico 09-CR. (055/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Competencias Centrales**
56. Informe Técnico 10-CR. (056/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Cuadro de Mando Integral**
57. Informe Técnico 11-CR. (057/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Alianzas y Capital de Riesgo**
58. Informe Técnico 12-CR. (058/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Outsourcing**
59. Informe Técnico 13-CR. (059/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Segmentación de Clientes**
60. Informe Técnico 14-CR. (060/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Fusiones y Adquisiciones**
61. Informe Técnico 15-CR. (061/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Gestión de Costos**
62. Informe Técnico 16-CR. (062/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Presupuesto Base Cero**
63. Informe Técnico 17-CR. (063/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Estrategias de Crecimiento**
64. Informe Técnico 18-CR. (064/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Gestión del Conocimiento**
65. Informe Técnico 19-CR. (065/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Gestión del Cambio**
66. Informe Técnico 20-CR. (066/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Optimización de Precios**
67. Informe Técnico 21-CR. (067/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Lealtad del Cliente**
68. Informe Técnico 22-CR. (068/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Innovación Colaborativa**
69. Informe Técnico 23-CR. (069/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Talento y Compromiso**

#### **Basados en la base de datos de ENCUESTA SOBRE USABILIDAD DE BAIN & CO.**

70. Informe Técnico 01-BU. (070/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Reingeniería de Procesos**
71. Informe Técnico 02-BU. (071/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Gestión de la Cadena de Suministro**
72. Informe Técnico 03-BU. (072/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Planificación de Escenarios**
73. Informe Técnico 04-BU. (073/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Planificación Estratégica**
74. Informe Técnico 05-BU. (074/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Experiencia del Cliente**
75. Informe Técnico 06-BU. (075/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Calidad Total**
76. Informe Técnico 07-BU. (076/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Propósito y Visión**
77. Informe Técnico 08-BU. (077/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Benchmarking**
78. Informe Técnico 09-BU. (078/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Competencias Centrales**
79. Informe Técnico 10-BU. (079/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Cuadro de Mando Integral**
80. Informe Técnico 11-BU. (080/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Alianzas y Capital de Riesgo**
81. Informe Técnico 12-BU. (081/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Outsourcing**
82. Informe Técnico 13-BU. (082/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Segmentación de Clientes**
83. Informe Técnico 14-BU. (083/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Fusiones y Adquisiciones**
84. Informe Técnico 15-BU. (084/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Gestión de Costos**
85. Informe Técnico 16-BU. (085/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Presupuesto Base Cero**
86. Informe Técnico 17-BU. (086/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Estrategias de Crecimiento**
87. Informe Técnico 18-BU. (087/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Gestión del Conocimiento**
88. Informe Técnico 19-BU. (088/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Gestión del Cambio**
89. Informe Técnico 20-BU. (089/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Optimización de Precios**
90. Informe Técnico 21-BU. (090/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Lealtad del Cliente**

91. Informe Técnico 22-BU. (091/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Innovación Colaborativa**
92. Informe Técnico 23-BU. (092/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Talento y Compromiso**

#### **Basados en la base de datos de ENCUESTA SOBRE SATISFACCIÓN DE BAIN & CO.**

93. Informe Técnico 01-BS. (093/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Reingeniería de Procesos**
94. Informe Técnico 02-BS. (094/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Gestión de la Cadena de Suministro**
95. Informe Técnico 03-BS. (095/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Planificación de Escenarios**
96. Informe Técnico 04-BS. (096/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Planificación Estratégica**
97. Informe Técnico 05-BS. (097/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Experiencia del Cliente**
98. Informe Técnico 06-BS. (098/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Calidad Total**
99. Informe Técnico 07-BS. (099/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Propósito y Visión**
100. Informe Técnico 08-BS. (100/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Benchmarking**
101. Informe Técnico 09-BS. (101/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Competencias Centrales**
102. Informe Técnico 10-BS. (102/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Cuadro de Mando Integral**
103. Informe Técnico 11-BS. (103/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Alianzas y Capital de Riesgo**
104. Informe Técnico 12-BS. (104/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Outsourcing**
105. Informe Técnico 13-BS. (105/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Segmentación de Clientes**
106. Informe Técnico 14-BS. (106/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Fusiones y Adquisiciones**
107. Informe Técnico 15-BS. (107/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Gestión de Costos**
108. Informe Técnico 16-BS. (108/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Presupuesto Base Cero**
109. Informe Técnico 17-BS. (109/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Estrategias de Crecimiento**
110. Informe Técnico 18-BS. (110/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Gestión del Conocimiento**
111. Informe Técnico 19-BS. (111/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Gestión del Cambio**
112. Informe Técnico 20-BS. (112/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Optimización de Precios**
113. Informe Técnico 21-BS. (113/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Lealtad del Cliente**
114. Informe Técnico 22-BS. (114/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Innovación Colaborativa**
115. Informe Técnico 23-BS. (115/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Talento y Compromiso**

#### **Basados en la CONVERGENCIA DE TENDENCIAS Y CORRELACIONES DE MÉTRICAS DEL ECOSISTEMA DE DATOS (Cinco fuentes)**

116. Informe Técnico 01-IC. (116/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Reingeniería de Procesos**
117. Informe Técnico 02-IC. (117/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Gestión de la Cadena de Suministro**
118. Informe Técnico 03-IC. (118/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Planificación de Escenarios**
119. Informe Técnico 04-IC. (119/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Planificación Estratégica**
120. Informe Técnico 05-IC. (120/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Experiencia del Cliente**
121. Informe Técnico 06-IC. (121/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Calidad Total**
122. Informe Técnico 07-IC. (122/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Propósito y Visión**
123. Informe Técnico 08-IC. (123/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Benchmarking**
124. Informe Técnico 09-IC. (124/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Competencias Centrales**
125. Informe Técnico 10-IC. (125/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Cuadro de Mando Integral**
126. Informe Técnico 11-IC. (126/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Alianzas y Capital de Riesgo**
127. Informe Técnico 12-IC. (127/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Outsourcing**
128. Informe Técnico 13-IC. (128/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Segmentación de Clientes**
129. Informe Técnico 14-IC. (129/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Fusiones y Adquisiciones**
130. Informe Técnico 15-IC. (130/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Gestión de Costos**
131. Informe Técnico 16-IC. (131/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Presupuesto Base Cero**
132. Informe Técnico 17-IC. (132/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Estrategias de Crecimiento**
133. Informe Técnico 18-IC. (133/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Gestión del Conocimiento**
134. Informe Técnico 19-IC. (134/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Gestión del Cambio**
135. Informe Técnico 20-IC. (135/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Optimización de Precios**
136. Informe Técnico 21-IC. (136/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Lealtad del Cliente**
137. Informe Técnico 22-IC. (137/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Innovación Colaborativa**
138. Informe Técnico 23-IC. (138/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Talento y Compromiso**

---

*Spiritu Sancto, Paraclite Divine,  
Sedis veritatis, sapientiae, et intellectus,  
Fons boni consilii, scientiae, et pietatis.  
Tibi agimus gratias.*

---



# INFORMES DE LA SERIE SOBRE HERRAMIENTAS GERENCIALES

## *Basados en la CONVERGENCIA DE TENDENCIAS Y CORRELACIONES DE MÉTRICAS*

1. Informe Técnico 01-IC. (116/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Reingeniería de Procesos**
2. Informe Técnico 02-IC. (117/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Gestión de la Cadena de Suministro**
3. Informe Técnico 03-IC. (118/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Planificación de Escenarios**
4. Informe Técnico 04-IC. (119/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Planificación Estratégica**
5. Informe Técnico 05-IC. (120/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Experiencia del Cliente**
6. Informe Técnico 06-IC. (121/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Calidad Total**
7. Informe Técnico 07-IC. (122/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Propósito y Visión**
8. Informe Técnico 08-IC. (123/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Benchmarking**
9. Informe Técnico 09-IC. (124/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Competencias Centrales**
10. Informe Técnico 10-IC. (125/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Cuadro de Mando Integral**
11. Informe Técnico 11-IC. (126/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Alianzas y Capital de Riesgo**
12. Informe Técnico 12-IC. (127/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Outsourcing**
13. Informe Técnico 13-IC. (128/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Segmentación de Clientes**
14. Informe Técnico 14-IC. (129/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Fusiones y Adquisiciones**
15. Informe Técnico 15-IC. (130/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Gestión de Costos**
16. Informe Técnico 16-IC. (131/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Presupuesto Base Cero**
17. Informe Técnico 17-IC. (132/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Estrategias de Crecimiento**
18. Informe Técnico 18-IC. (133/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Gestión del Conocimiento**
19. Informe Técnico 19-IC. (134/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Gestión del Cambio**
20. Informe Técnico 20-IC. (135/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Optimización de Precios**
21. Informe Técnico 21-IC. (136/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Lealtad del Cliente**
22. Informe Técnico 22-IC. (137/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Innovación Colaborativa**
23. Informe Técnico 23-IC. (138/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Talento y Compromiso**

