

Análisis bibliométrico de publicaciones
académicas indexadas en Crossref.org para
PROPÓSITO Y VISIÓN

Evaluación de la producción científica
reconocida sobre adopción, difusión y
uso académico en la investigación
revisada por pares

053

Informe Técnico

07-CR

**Análisis bibliométrico de Publicaciones
Académicas Indexadas en Crossref.org para**

Propósito y Visión

Editorial Solidum Producciones

Maracaibo, Zulia – Caracas, Dto. Cap. | Venezuela
Salt Lake City, UT – Memphis, TN | USA

Contacto: info@solidum360.com | www.solidum360.com



Consejo Editorial:

Liderazgo Estratégico y Calidad:

- Director estratégico editorial y desarrollo de contenidos: **Diomar G. Añez B.**
- Directora de investigación y calidad editorial: **G. Zulay Sánchez B.**

Innovación y Tecnología:

- Directora gráfica e innovación editorial: **Dimarys Y. Añez B.**
- Director de tecnologías editoriales y transformación digital: **Dimar J. Añez B.**

Logística contable y Administrativa:

- Coordinación administrativa: **Alejandro González R.**

Aviso Legal:

La información contenida en este informe técnico se proporciona estrictamente con fines académicos, de investigación y de difusión del conocimiento. No debe interpretarse como asesoramiento profesional de gestión, consultoría, financiero, legal, ni de ninguna otra índole. Los análisis, datos, metodologías y conclusiones presentados son el resultado de una investigación académica específica y no deben extrapolarse ni aplicarse directamente a situaciones empresariales o de toma de decisiones sin la debida consulta a profesionales cualificados en las áreas pertinentes.

Este informe y sus análisis se basan en datos obtenidos de fuentes públicas y de terceros (Google Trends, Google Books Ngram, Crossref.org, y encuestas de Bain & Company), cuya precisión y exhaustividad no pueden garantizarse por completo. Los autores declaran haber realizado esfuerzos razonables para asegurar la calidad y la fiabilidad de los datos y las metodologías empleadas, pero reconocen que existen limitaciones inherentes a cada fuente. Los resultados presentados son específicos para el período de tiempo analizado y para las herramientas gerenciales y fuentes de datos consideradas. No se garantiza que las tendencias, patrones o conclusiones observadas se mantengan en el futuro o sean aplicables a otros contextos o herramientas. Este informe ha sido generado con la asistencia de herramientas de IA mediante el uso de APIs, por lo cual, los autores reconocen que puede haber la introducción de sesgos involuntarios o limitaciones inherentes a estas tecnologías. Este informe y su código fuente en Python se publican en GitHub bajo una licencia MIT: Se permite la replicación, modificación y distribución del código y los datos, siempre que se cite adecuadamente la fuente original y se reconozca la autoría.

Ni los autores ni Solidum Producciones asumen responsabilidad alguna por: El uso indebido o la interpretación errónea de la información contenida en este informe; cualquier decisión o acción tomada por terceros basándose en los resultados de este informe; cualquier daño directo, indirecto, incidental, consecuente o especial que pueda derivarse del uso de este informe o de la información contenida en él; errores en la data de origen o cualquier sesgo que se genere de la interpretación de datos, por lo que el lector debe asumir la responsabilidad de la toma de decisiones propias. Se recomienda encarecidamente a los lectores que consulten con profesionales cualificados antes de tomar cualquier decisión basada en la información presentada en este informe. Este aviso legal se regirá e interpretará de acuerdo con las leyes que rigen la materia, y cualquier disputa que surja en relación con este informe se resolverá en los tribunales competentes de dicha jurisdicción.

Diomar G. Añez B. - Dimar J. Añez B.

**Informe Técnico
07-CR**

**Análisis bibliométrico de Publicaciones
Académicas Indexadas en Crossref.org para
Propósito y Visión**

*Evaluación de la producción científica reconocida sobre
adopción, difusión y uso académico en la investigación revisada
por pares*



Solidum Producciones
Maracaibo | Caracas | Salt Lake City | Memphis
2025

Título del Informe:

Informe Técnico 07-CR: Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para Propósito y Visión.

- *Informe 053 de 138 de la Serie sobre Herramientas Gerenciales.*

Autores:

Dimar G. Añez B. (<https://orcid.org/0000-0002-7825-5078>)
Dimar J. Añez B. (<https://orcid.org/0000-0001-5386-2689>)

Primera edición:

Marzo de 2025

© 2025, Ediciones Solidum Producciones

© 2025, Dimar G. Añez B., y Dimar J. Añez B.

Diagramación y Diseño de Portada: Dimarys Añez.

Al utilizar, citar o distribuir este trabajo, se debe incluir la siguiente atribución:

Cómo citar este libro (APA 7^a edic.):

Añez, D. & Añez D., (2025). *Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para Propósito y Visión. Informe 07-CR (053/138). Serie de Informes Técnicos sobre Herramientas Gerenciales.* Solidum Producciones. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15339189>

Recursos abiertos de la investigación

Para la validación independiente y metodológica, los recursos primarios de esta investigación se encuentran disponibles en:

Conjunto de Datos: Depositado en el repositorio **HARVARD DATaverse** para consulta, preservación a largo plazo y acceso público.



<https://dataverse.harvard.edu/dataverse/management-fads>

Código Fuente (Python): Disponible en el repositorio **GITHUB** para fines de revisión, reproducibilidad y reutilización.



<https://github.com/Wise-Connex/Management-Tools-Analysis/tree/main/Informes>

AVISO DE COPYRIGHT Y LICENCIA

Este informe técnico se publica bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0 Internacional (CC BY-NC 4.0) que permite a otros distribuir, remezclar, adaptar y construir a partir de este trabajo, siempre que no sea para fines comerciales y se otorgue el crédito apropiado a los autores originales. Para ver una copia completa de esta licencia, visite <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode.es> o envíe una carta a Creative Commons, PO Box 1866, Mountain View, CA 94042, USA.

Si perjuicio de los términos completos de la licencia CC BY-NC 4.0, se proporciona ejemplos aclaratorios que no son una enumeración exhaustiva de todos los usos permitidos y no permitidos: 1) Está permitido (con la debida atribución): (1.a) Compartir el informe en repositorios académicos, sitios web personales, redes sociales y otras plataformas no comerciales. (1.b) Usar extractos o partes del informe en presentaciones académicas, clases, talleres y conferencias sin fines de lucro. (1.c) Crear obras derivadas (como traducciones, resúmenes, análisis extendidos, visualizaciones de datos, etc.) siempre y cuando estas obras derivadas no se vendan ni se utilicen para obtener ganancias. (1.d) Incluir el informe (o partes de él) en una antología, compilación académica o material educativo sin fines de lucro. (1.e) Utilizar el informe como base para investigaciones académicas adicionales, siempre que se cite adecuadamente. 2) No está permitido (sin permiso explícito y por escrito de los autores): (2.a) Vender el informe (en formato digital o impreso). (2.b) Usar el informe (o partes de él) en un curso, taller o programa de capacitación con fines de lucro. (2.c) Incluir el informe (o partes de él) en un libro, revista, sitio web u otra publicación comercial. (2.d) Crear una obra derivada (por ejemplo, una herramienta de software, una aplicación, un servicio de consultoría, etc.) basada en este informe y venderla u obtener ganancias de ella. (2.e) Utilizar el informe para consultoría remunerada sin la debida atribución y sin el permiso explícito de los autores. La atribución por sí sola no es suficiente en un contexto comercial. (2.f) Usar el informe de manera que implique un respaldo o asociación con los autores o la institución de origen sin un acuerdo previo.

Tabla de Contenido

Marco conceptual y metodológico	7
Alcances metodológicos del análisis	16
Base de datos analizada en el informe técnico	31
Grupo de herramientas analizadas: informe técnico	34
Parametrización para el análisis y extracción de datos	37
Resumen Ejecutivo	40
Tendencias Temporales	42
Análisis Arima	65
Análisis Estacional	76
Análisis De Fourier	88
Conclusiones	97
Gráficos	102
Datos	163

MARCO CONCEPTUAL Y METODOLÓGICO

Contexto de la investigación

La serie “*Informes sobre Herramientas Gerenciales*” está estructurado por 138 documentos técnicos que buscan ofrecer un análisis bibliométrico y estadístico de datos longitudinales sobre el comportamiento y evolución de una selección de 23 grupos de herramientas gerenciales desde la perspectiva de 5 bases de datos diferentes (Google Trends, Google Books Ngram, Crossref.org, encuestas sobre usabilidad y satisfacción de Bain & Company) en el contexto de una investigación de IV Nivel¹ sobre la “*Dicotomía ontológica en las «modas gerenciales»: Un enfoque proto-meta-sistémico desde las antinomias ingénitas del ecosistema transorganizacional*”, llevada a cabo por Diomar Añez, como parte de sus estudios doctorales en Ciencias Gerenciales en la Universidad Latinoamericana y del Caribe (ULAC).

En este contexto, el presente estudio se inscribe en el debate académico sobre la naturaleza y dinámica de las denominadas «modas gerenciales» que se conceptualizan, *prima facie*, como innovaciones de carácter tecnológico-administrativo –que se manifiestan en forma de herramientas, técnicas, tendencias, filosofías, principios o enfoques gerenciales o de gestión²– y que exhiben potenciales patrones de adopción y declive aparentemente cílicos en el ámbito organizacional. No obstante, la mera existencia de estos patrones cílicos, así como su interpretación como “modas”, son objeto de controversia. La investigación doctoral que enmarca esta serie de informes propone trascender la mera descripción fenomenológica de estos ciclos, para indagar en sus fundamentos causales; por lo cual, se exploran dimensiones onto-antropológicas y microeconómicas que podrían subyacer a la emergencia, difusión y eventual obsolescencia (o persistencia) de estas innovaciones³. Es decir, se parte de la premisa de que las organizaciones contemporáneas se caracterizan por tensiones inherentes y constitutivas, antinomias

¹ En el contexto latinoamericano, se considera un nivel equivalente a la formación de posgrado avanzada, similar al nivel de Doctor que corresponde al nivel 4 del Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior (MECES), y que se alinea con el nivel 8 del Marco Europeo de Cualificaciones (EQF). En el sistema norteamericano, se asocia con el grado de Ph.D. (Doctor of Philosophy), que implica una formación rigurosa en investigación. Es decir, los estudios doctorales se asocian con competencias avanzadas en investigación y una especialización profunda en un área de conocimiento.

² Cfr. Añez Barrios, D. G. (2023). *El laberinto de las modas gerenciales: ¿ventaja trivial o cambio forzado en empresas disruptivas?* CIID Journal, 4(1), 1-21. <https://scispace.com/pdf/el-laberinto-de-las-modas-gerenciales-ventaja-trivial-o-2hewu3i.pdf>

³ Cfr. Añez Barrios, D. G. (2023). *¿Racionalidad o subjetividad en las modas gerenciales?: una dicotomía microeconómica compleja.* CIID Journal, 4(1), 125-149. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9662429>

entre, v. gr., la necesidad de estabilidad y la exigencia de innovación, o entre la continuidad de las prácticas establecidas y la disruptión generada por nuevas tecnologías y modelos de gestión.

Dado lo anterior, se postula que la perdurabilidad –o, por el contrario, la efímera popularidad– de una herramienta gerencial podría no depender exclusivamente de su eficacia intrínseca (medida en términos de resultados objetivos), sino adicionalmente de su potencial capacidad para mediar en estas tensiones organizacionales. Siendo así, ¿una herramienta que mitigue las antinomias inherentes a la organización podría tener una mayor probabilidad de adopción sostenida, mientras que una herramienta que las exacerbe podría ser percibida como una “moda pasajera”? Ahora bien, antes de poder abordar esta temática, es imprescindible establecer si, efectivamente, existe un patrón identificable que rija el comportamiento en la adopción y uso de herramientas gerenciales que lleve a su similitud con una “moda”; es decir, se requiere evidencia que sustente (o refute) la premisa *a priori* de que estas herramientas presentan “ciclos de auge y declive”. Por tanto, para abordar esta cuestión preliminar, se hace necesario llevar a cabo este análisis para detectar si existen patrones sistemáticos que justifiquen la caracterización de estas herramientas como “modas”; y profundizar sobre la existencia de otros mecanismos causales subyacentes.

Para abordar esta temática con plena pertinencia, resulta metodológicamente imperativo establecer que el propósito primordial de estos informes es detectar y caracterizar patrones sistemáticos en las fuentes de datos disponibles, para determinar si existe una base empírica que valide, matice o refute la caracterización de estas herramientas como «modas» en términos de su difusión y adopción, o si, por el contrario, su trayectoria se ajusta a otros modelos de comportamiento; por tanto, constituyen una fase exploratoria y descriptiva de naturaleza cuantitativa previa a la teorización, a fin de establecer la existencia, magnitud y forma del fenómeno a estudiar. Por tanto, los informes no buscan explicar causalmente estos patrones, sino documentarlos de manera precisa y sistemática y, por consiguiente, constituyen un aporte original e independiente al campo de la investigación de las ciencias gerenciales y de la gestión, proporcionando una base de datos y análisis cuantitativos sin precedentes en cuanto a su alcance y detalle.

La investigación doctoral, en contraste, adopta una aproximación metodológica eminentemente cualitativa, con el propósito de explorar en profundidad las perspectivas, motivaciones e intereses involucrados en la adopción y el uso de estas herramientas. Se busca así trascender la mera descripción cuantitativa de los patrones de auge y declive, para indagar en los mecanismos causales y procesos sociales subyacentes; partiendo de la premisa de que las «modas gerenciales» no son fenómenos aleatorios o irracionales, sino que responden a una compleja interrelación de factores contextuales,

organizacionales y cognitivos que, al converger, determinan la perdurabilidad (o el abandono) de una herramienta, más allá de su sola eficacia organizacional intrínseca o percibida. En última instancia, se busca comprender cómo las circunstancias contextuales, las estructuras de poder, las redes sociales y los procesos de legitimación dan forma a la percepción del valor y la utilidad de las herramientas gerenciales, modulando su trayectoria y determinando si se consolidan como prácticas establecidas o se desvanecen como modas pasajeras, y explorando cómo las antinomias organizacionales influyen en este proceso. Independientemente de los patrones específicos observados en los datos cuantitativos, la tesis explorará las tensiones organizacionales, los factores culturales y las dinámicas de poder que podrían influir en la adopción y el abandono de herramientas gerenciales.

Nota relevante: Si bien los informes técnicos y la tesis doctoral abordan la misma temática general, es necesario aclarar que lo hacen desde perspectivas metodológicas muy distintas pero complementarias. Los informes proporcionan una base empírica cuantitativa, mientras que la tesis ofrece una interpretación cualitativa y una profundización teórica. *Los informes técnicos, por lo tanto, sirven como punto de partida empírico, proporcionando un contexto cuantitativo y un anclaje descriptivo para la posterior investigación cualitativa, pero no predeterminan ni condicionan las conclusiones de la tesis doctoral.* Ambos componentes son esenciales para una comprensión holística del fenómeno de las modas gerenciales, y su combinación dialéctica representa una contribución original y significativa al campo de la investigación en gestión. *La tesis se apoya en los informes, pero los trasciende y los contextualiza, sin que sus hallazgos sean vinculantes para el desarrollo de la misma.*

Objetivo de la serie de informes

El objetivo central de esta serie de informes técnicos es proporcionar una base empírica para el análisis del fenómeno de las innovaciones tecnológicas administrativas (herramientas gerenciales), de las que se dicen exhiben un comportamiento similar al fenómeno de las modas. A través de un enfoque cuantitativo y el análisis de datos provenientes de múltiples fuentes, se examina el comportamiento de 23 grupos de herramientas de gestión (cada uno potencialmente compuesto por una o más herramientas específicas). Los informes buscan identificar tendencias, patrones cíclicos, y la posible influencia de factores contextuales en la adopción y percepción de este grupo de herramientas para proporcionar un análisis particular, permitiendo una comprensión profunda de su evolución y uso desde bases de datos distintas.

Sobre los autores y contribuciones

Este informe es producto de una colaboración interdisciplinaria que integra la experticia en las ciencias sociales y la ingeniería de software:

Diomar Añez: Investigador principal. Su formación multidisciplinaria (Estudios base en Filosofía, Comunicación Social, con posgrados en Valoración de Empresas, Planificación Financiera y Economía), y su formación doctoral en Ciencias Gerenciales; junto con más de 25 años de experiencia en consultoría organizacional en diversos sectores: aporta el rigor conceptual y académico. Es responsable del marco teórico, la selección de las herramientas gerenciales, y la significación de los datos, con un enfoque en los lineamientos para la trama interpretativa de los resultados, centrándose en la comprensión de las dinámicas subyacentes a la adopción y el abandono de las herramientas gerenciales en moda.

Dimar Añez: Programador en Python. Con formación en Ingeniería en Computación y Electrónica, y una vasta experiencia en análisis de datos, desarrollo de *software*, y con experticia en *machine learning*, ciencia de datos y *big data*. Ha liderado múltiples proyectos para el diseño e implementación de soluciones de sistemas, incluyendo análisis estadísticos en Python. Gestionó la extracción automatizada de datos, realizó su preprocesamiento y limpieza, aplicó las técnicas de modelado estadístico, y desarrolló las visualizaciones de resultados, garantizando la precisión, confiabilidad y escalabilidad del análisis.

Estructura de los Informes

La serie completa consta de 138 informes. Cada uno se centra en el análisis de un grupo de herramientas utilizando una única fuente de datos para cada informe. Los 23 grupos de herramientas que se han establecido, se describen a continuación:

#	GRUPO DE HERRAMIENTAS	DESCRIPCIÓN CONCISA	HERRAMIENTAS INTEGRADAS
1	REINGENIERÍA DE PROCESOS	Rediseño radical de procesos para mejoras drásticas en rendimiento, optimizando y transformando procesos existentes.	Reengineering, Business Process Reengineering (BPR)
2	GESTIÓN DE LA CADENA DE SUMINISTRO	Coordinación y optimización de flujos de bienes, información y recursos desde el proveedor hasta el cliente final.	Supply Chain Integration, Supply Chain Management (SCM)
3	PLANIFICACIÓN DE ESCENARIOS	Creación de modelos de futuros alternativos para apoyar la toma de decisiones estratégicas y desarrollar planes de contingencia.	Scenario Planning, Scenario and Contingency Planning, Scenario Analysis and Contingency Planning
4	PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA	Proceso sistemático para definir la dirección y objetivos a largo plazo, estableciendo una visión clara y estrategias para alcanzar metas.	Strategic Planning, Dynamic Strategic Planning and Budgeting
5	EXPERIENCIA DEL CLIENTE	Gestión de interacciones con clientes para mejorar satisfacción y lealtad, creando experiencias positivas.	Customer Satisfaction Surveys, Customer Relationship Management (CRM), Customer Experience Management
6	CALIDAD TOTAL	Enfoque de gestión centrado en la mejora continua y satisfacción del cliente, integrando la calidad en todos los aspectos organizacionales.	Total Quality Management (TQM)
7	PROPÓSITO Y VISIÓN	Definición de la razón de ser y aspiración futura de la organización, proporcionando una dirección clara.	Purpose, Mission, and Vision Statements

#	GRUPO DE HERRAMIENTAS	DESCRIPCIÓN CONCISA	HERRAMIENTAS INTEGRADAS
8	BENCHMARKING	Proceso de comparación de prácticas propias con las mejores organizaciones para identificar áreas de mejora.	Benchmarking
9	COMPETENCIAS CENTRALES	Capacidades únicas que otorgan ventaja competitiva.	Core Competencies
10	CUADRO DE MANDO INTEGRAL	Sistema de gestión estratégica que mide el desempeño desde múltiples perspectivas (financiera, clientes, procesos internos, aprendizaje y crecimiento).	Balanced Scorecard
11	ALIANZAS Y CAPITAL DE RIESGO	Mecanismos de colaboración y financiación para impulsar el crecimiento e innovación.	Strategic Alliances, Corporate Venture Capital
12	OUTSOURCING	Contratación de terceros para funciones no centrales.	Outsourcing
13	SEGMENTACIÓN DE CLIENTES	División del mercado en grupos homogéneos para adaptar estrategias de marketing.	Customer Segmentation
14	FUSIONES Y ADQUISICIONES	Combinación de empresas para lograr sinergias y crecimiento.	Mergers and Acquisitions (M&A)
15	GESTIÓN DE COSTOS	Control y optimización de costos en la cadena de valor.	Activity Based Costing (ABC), Activity Based Management (ABM)
16	PRESUPUESTO BASE CERO	Metodología de presupuestación que justifica cada gasto desde cero.	Zero-Based Budgeting (ZBB)
17	ESTRATEGIAS DE CRECIMIENTO	Planes y acciones para expandir el negocio y aumentar la cuota de mercado.	Growth Strategies, Growth Strategy Tools
18	GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO	Proceso de creación, almacenamiento, difusión y aplicación del conocimiento organizacional.	Knowledge Management
19	GESTIÓN DEL CAMBIO	Proceso para facilitar la adaptación a cambios organizacionales.	Change Management Programs
20	OPTIMIZACIÓN DE PRECIOS	Uso de modelos y análisis para fijar precios que maximicen ingresos o beneficios.	Price Optimization Models
21	LEALTAD DEL CLIENTE	Estrategias para fomentar la retención y fidelización de clientes.	Loyalty Management, Loyalty Management Tools
22	INNOVACIÓN COLABORATIVA	Enfoque que involucra a múltiples actores (internos y externos) en el proceso de innovación.	Open-Market Innovation, Collaborative Innovation, Open Innovation, Design Thinking
23	TALENTO Y COMPROMISO	Gestión para atraer, desarrollar y retener a los mejores empleados.	Corporate Code of Ethics, Employee Engagement Surveys, Employee Engagement Systems

Fuentes de datos y sus características

Se utilizan cinco fuentes de datos principales, cada una con sus propias características, fortalezas y limitaciones:

- **Google Trends (Indicador de atención mediática):** Como plataforma de análisis de tendencias de búsqueda, proporciona datos en tiempo real (o con mínima latencia) sobre la frecuencia relativa con la que los usuarios consultan términos específicos. Este índice de frecuencia de búsqueda actúa como un proxy de la atención mediática y la curiosidad pública en torno a una herramienta de gestión determinada. Un incremento abrupto en el volumen de búsqueda puede señalar la emergencia de una moda gerencial, mientras que una tendencia sostenida a lo largo del tiempo sugiere una mayor consolidación. No obstante,

es crucial reconocer que Google Trends no discrimina entre las diversas intenciones de búsqueda (informativa, académica, transaccional, etc.), lo que introduce un posible sesgo en la interpretación de los datos. Los datos de Google Trends se utilizan como un indicador de la atención pública y el interés mediático en las herramientas gerenciales a lo largo del tiempo.

- **Google Books Ngram (Corpus lingüístico diacrónico):** Ofrece acceso a un compuesto por la digitalización de millones de libros, lo que permite cuantificar la frecuencia de aparición de un término específico a lo largo de extensos períodos. Un incremento gradual y sostenido en la frecuencia de un término sugiere su progresiva incorporación al discurso académico y profesional. Fluctuaciones (picos y valles) pueden reflejar períodos de debate, controversia o resurgimiento de interés. Para la interpretación de los datos de *Ngram Viewer* debe considerarse las limitaciones inherentes al corpus (v. g., sesgos de idioma, género literario, disciplina, etc.) así como la ausencia de contexto de uso del término. Los datos de *Ngram Viewer* se utilizan para analizar la presencia y evolución de los términos relacionados con las herramientas gerenciales en la literatura publicada.
- **Crossref.org (Repositorio de metadatos académicos):** Constituye un repositorio exhaustivo de metadatos de publicaciones (artículos, libros, actas de congresos, etc.); cuyos datos permiten evaluar la adopción, difusión y citación de un concepto dentro de la literatura científica revisada por pares. Un incremento sostenido en el número de publicaciones y citas asociadas a una herramienta de gestión sugiere una creciente legitimidad académica y una consolidación teórica. La diversidad de autores, afiliaciones institucionales y revistas indexadas puede indicar la amplitud de la adopción del concepto. Sin embargo, es importante reconocer que Crossref no captura el contenido completo de las publicaciones, ni mide directamente su impacto o calidad intrínseca. Los datos de Crossref se utilizan para evaluar la producción académica y la legitimidad científica de las herramientas gerenciales.
- **Bain & Company - Usabilidad (Penetración de mercado):** Se trata de un indicador basado en encuestas a ejecutivos y gerentes, que proporciona una medida cuantitativa de la penetración de mercado de una herramienta de gestión específica. Este indicador refleja el porcentaje de organizaciones que reportan haber adoptado la herramienta en su práctica empresarial. Una alta usabilidad sugiere una amplia adopción, mientras que una baja usabilidad indica una penetración limitada. No obstante, es crucial reconocer que este indicador no captura la profundidad, intensidad o efectividad de la implementación de la herramienta dentro de cada organización. El porcentaje de usabilidad se utiliza como una medida de la adopción declarada de las herramientas gerenciales en el ámbito empresarial.
- **Bain & Company - Satisfacción (Valor percibido):** Este índice también basado en encuestas a ejecutivos y gerentes, mide el valor percibido de una herramienta de gestión desde la perspectiva de los usuarios. Generalmente expresado en una escala numérica, refleja el grado de satisfacción que expresan los usuarios sobre el uso de la herramienta, considerando su utilidad, facilidad de uso y cumplimiento de expectativas. Una alta puntuación sugiere una experiencia de usuario positiva y una percepción de valor elevada. Sin

embargo, es fundamental reconocer la naturaleza subjetiva de este indicador y su potencial sensibilidad a factores contextuales y expectativas individuales. La combinación de la usabilidad y la satisfacción dan un panorama de adopción. El índice de satisfacción se utiliza como una medida de la percepción subjetiva del valor y la experiencia del usuario con las herramientas gerenciales.

Entorno tecnológico y software utilizado

La presente investigación se apoya en un conjunto de herramientas de software de código abierto, seleccionadas por su robustez, flexibilidad y capacidad para realizar análisis estadísticos avanzados y visualización de datos. El entorno tecnológico principal se basa en el lenguaje de programación Python (versión 3.11), junto con una serie de bibliotecas especializadas. A continuación, se detallan los componentes clave:

- *Python* ($\text{== } 3.11$)⁴: Lenguaje de programación principal, elegido por su versatilidad, amplia adopción en la comunidad científica y disponibilidad de bibliotecas especializadas en análisis de datos. Se utilizó un entorno virtual de Python (venv) para gestionar las dependencias del proyecto y asegurar la consistencia entre diferentes entornos de ejecución.
- *Bibliotecas de Análisis de Datos*:
- *Bibliotecas principales de Análisis Estadístico*
 - *NumPy* ($\text{numpy} \text{== } 1.26.4$): Paquete de computación científica, proporciona objetos de arreglos N-dimensional, álgebra lineal, transformadas de Fourier y capacidades de números aleatorios.
 - *Pandas* ($\text{pandas} \text{== } 2.2.3$): Biblioteca para manipulación y análisis de datos, ofrece objetos *DataFrame* para manejo eficiente de datos, lectura/escritura de diversos formatos y funciones de limpieza, transformación y agregación.
 - *SciPy* ($\text{scipy} \text{== } 1.15.2$): Biblioteca avanzada de computación científica, incluye módulos para optimización, álgebra lineal, integración, interpolación, procesamiento de señales y más.
 - *Statsmodels* ($\text{statsmodels} \text{== } 0.14.4$): Paquete de modelado estadístico, proporciona clases y funciones para estimar modelos estadísticos, pruebas estadísticas y análisis de series temporales.
 - *Scikit-learn* ($\text{scikit-learn} \text{== } 1.6.1$): Biblioteca de *machine learning*, ofrece herramientas para preprocessamiento de datos, reducción de dimensionalidad, algoritmos de clasificación, regresión, *clustering* y evaluación de modelos.
- *Análisis de series temporales*
 - *Pmdarima* ($\text{pmdarima} \text{== } 2.0.4$): Implementación de modelos ARIMA, incluye selección automática de parámetros (auto_arima) para pronósticos y análisis de series temporales.

⁴ El símbolo “==” refiere a la versión exacta de una biblioteca o paquete de software, generalmente en el ámbito de la programación en Python cuando se trabaja con herramientas de gestión de dependencias como pip o requirements.txt para asegurar que no se instalará una versión más reciente que podría introducir cambios o errores inesperados. Otros símbolos en este contexto: (i) “>=” (mayor o igual que): permite versiones iguales o superiores a la indicada. (ii) “<=” (menor o igual que): permite versiones iguales o inferiores. (iv) “!=” (diferente de): Excluye una versión específica.

— *Bibliotecas de visualización*

- *Matplotlib* (*matplotlib==3.10.0*): Biblioteca integral para gráficos 2D, crea figuras de calidad para publicaciones y es la base para muchas otras bibliotecas de visualización.
- *Seaborn* (*seaborn==0.13.2*): Basada en matplotlib, ofrece una interfaz de alto nivel para crear gráficos estadísticos atractivos e informativos.
- *Altair* (*altair==5.5.0*): Basada en Vega y Vega-Lite, diseñada para análisis exploratorio de datos con una sintaxis declarativa.

— *Generación de reportes*

- *FPDF* (*fpdf==1.7.2*): Generación de documentos PDF, útil para crear reportes estadísticos.
- *ReportLab* (*reportlab==4.3.1*): Mejor que FPDF, soporta diseños y gráficos complejos (PDF).
- *WeasyPrint* (*weasyprint==64.1*): Convierte HTML/CSS a PDF, útil para crear reportes a partir de plantillas HTML.

— *Integración de IA y Machine Learning*

- *Google Generative AI* (*google-generativeai==0.8.4*): Cliente API de IA generativa de Google, para procesamiento de lenguaje natural de resultados estadísticos y generación de *insights*.

— *Soporte para procesamiento de datos*

- *Beautiful Soup* (*beautifulsoup4==4.13.3*): Parseo de HTML y XML, útil para web *scraping* de datos para análisis.
- *Requests* (*requests==2.32.3*): Biblioteca HTTP para realizar llamadas a APIs y obtener datos.

— *Desarrollo y pruebas*

- *Pytest* (*pytest==8.3.4, pytest-cov==6.0.0*): Framework de pruebas que asegura el correcto funcionamiento de las funciones estadísticas.
- *Flake8* (*flake8==7.1.2*): Herramienta de *linting* de código para mantener la calidad del código.

— *Bibliotecas de Utilidad*

- *Tqdm* (*tqdm==4.67.1*): Biblioteca de barras de progreso (cálculos estadísticos de larga duración).
- *Python-dotenv* (*python-dotenv==1.0.1*): Gestión de variables de entorno, útil para configuración.

— *Clasificación por función estadística*

- *Estadística descriptiva*: NumPy, pandas, SciPy, statsmodels
- *Estadística inferencial*: SciPy, statsmodels
- *Análisis de series temporales*: statsmodels, pmdarima, pandas
- *Machine learning*: scikit-learn
- *Visualización*: Matplotlib, Seaborn, Plotly, Altair
- *Generación de reportes*: FPDF, ReportLab, WeasyPrint

— *Replicabilidad*: El *pipeline* completo de análisis de esta investigación, desde la ingestión de datos crudos hasta la generación de visualizaciones finales, ha sido implementado en Python y disponible en GitHub:

<https://github.com/Wise-Connex/Management-Tools-Analysis/>. Este repositorio encapsula todos los *scripts* empleados, junto con un «requirements.txt» para la replicación del entorno virtual (*venv/conda*), con instrucciones en el «README.md» para el *setup* y la ejecución del *workflow*, y la configuración de *linters* para asegurar la calidad y consistencia del código. Se ha priorizado la modularidad y la parametrización de los *scripts* para facilitar su mantenimiento y extensión. Esta apertura total del «codebase» garantiza la transparencia del proceso computacional y la replicabilidad *bit-a-bit* de los resultados, para que la comunidad de desarrolladores y científicos de datos puedan realizar *forks*, proponer *pull requests* con mejoras o adaptaciones, y desarrollar investigaciones o aplicaciones derivadas.

- *Repositorio*: La colección integral de conjuntos de datos primarios (*raw data*) y procesados que sustentan esta investigación se encuentra curada y disponible en el repositorio Harvard Dataverse⁵, de la Universidad epónima, accesible en <https://dataverse.harvard.edu/dataverse/management-fads>, y estructurado en tres *sub-Dataverses*: uno con los extractos de datos en su forma original (*mgmt_raw_data*), otro para los índices comparativos normalizados y/o estandarizados (*mgmt_normalized_indices*), y uno para los metadatos bibliográficos detallados recuperados de Crossref (*mgmt_crossref_metadata*). En cada *sub-Dataverse*, los datos de las 23 herramientas se organizan en *Datasets* individuales. Los datos cuantitativos se proporcionan en formato CSV y los metadatos bibliográficos en formato JSON estructurado, y encapsulados en archivos comprimidos. Cada *Dataset* está acompañado de metadatos exhaustivos, conformes con el esquema Dublin Core⁶, que describen la procedencia, la estructura de los datos, las metodologías de procesamiento aplicadas e información contextual para su interpretación y reutilización. El control de versiones y la asignación de *Identificadores de Objeto Digital (DOI)*, asegura la trazabilidad y reproducibilidad de los hallazgos de la investigación, diseñada para potenciar la confiabilidad de las conclusiones presentadas y facilitar la reutilización crítica, la replicación y la integración de estos datos en futuras investigaciones promoviendo así el desarrollo del conocimiento en las ciencias gerenciales.
- *Justificación de la elección tecnológica*: La elección del conjunto de códigos y bibliotecas se basa en:
 - *Código abierto y comunidad activa*: Python y las bibliotecas son de código abierto, con comunidades de usuarios y desarrolladores activas, lo que garantiza soporte, actualizaciones y transparencia.
 - *Flexibilidad y extensibilidad*: Python permite adaptar y extender las funcionalidades existentes, así como integrar nuevas herramientas según sea necesario.
 - *Rigor científico*: Las bibliotecas utilizadas implementan métodos estadísticos confiables y ampliamente aceptados en la comunidad científica.
 - *Reproducibilidad*: La disponibilidad del código fuente y la descripción detallada de la metodología garantizan la reproducibilidad de los análisis.

⁵ Su gestión se lleva a cabo mediante una colaboración entre la *Biblioteca de Harvard*, el *Departamento de Tecnología de la Información de la Universidad de Harvard (HUIT)* y el *Instituto de Ciencias Sociales Cuantitativas (IQSS) de Harvard*. El repositorio forma parte del Proyecto Dataverse.

⁶ Se trata de un estándar de metadatos definido por la *Dublin Core Metadata Initiative (DCMI)* (<http://purl.org/dc/terms/>), que combina elementos simples (15 propiedades originales, ISO 15836-1) y calificados (propiedades y clases avanzadas, ISO 15836-2) para optimizar la descripción semántica de recursos, garantizando interoperabilidad con estándares globales y cumplimiento con los principios FAIR (Encontrable, Accesible, Interoperable, Reutilizable) para facilitar la persistencia de citas, el descubrimiento en múltiples plataformas y la inclusión en índices de citas de datos, apoyando la gestión de datos de investigación en entornos de ciencia abierta.

ALCANCES METODOLÓGICOS DEL ANÁLISIS

Procedimientos de análisis

El presente informe se sustenta en un sistema de análisis estadístico modular replicable, implementado en el lenguaje de programación Python, aprovechando su flexibilidad, extensibilidad y la disponibilidad de bibliotecas especializadas en análisis de datos y modelado estadístico. Se trata de un sistema, diseñado *ex profeso* para este estudio, que automatiza los procesos de extracción, preprocesamiento, transformación, análisis (modelos ARIMA, descomposición de Fourier) y visualización de datos provenientes de cinco fuentes heterogéneas identificadas previamente para caracterizar la existencia o prevalencia de modelos de patrones temporales, tendencias, ciclos y posibles relaciones en el comportamiento de las herramientas gerenciales, con el fin último de discriminar entre comportamientos efímeros (“modas”) y estructurales (“doctrinas”) mediante criterios cuantitativos.

1. Extracción, preprocesamiento y armonización de datos:

Se implementaron rutinas *ad hoc* para la extracción automatizada de datos de cada fuente, utilizando técnicas de *web scraping* (para Google Trends y Google Books Ngram), interfaces de programación de aplicaciones (APIs) (para Crossref.org) y la importación y procesamiento de datos proporcionados en formatos estructurados (basado en las investigaciones publicadas) (en el caso de *Bain & Company*) donde, adicionalmente, los datos de “Satisfacción” fueron estandarizados mediante *Z-scores* para facilitar su análisis.

Los datos en bruto fueron sometidos a un proceso de preprocesamiento, que incluyó:

- *Transformación*: Normalización y estandarización de variables (cuando fue necesario para la aplicación de técnicas estadísticas específicas), conversión de formatos de fecha y hora, y creación de variables derivadas (v.gr., tasas de crecimiento, diferencias, promedios móviles).
- *Validación*: Verificación de la consistencia y coherencia de los datos, así como de la integridad de los metadatos asociados.
- *Armonización temporal*: Debido a la heterogeneidad en la granularidad temporal de las fuentes de datos, se implementó un proceso de armonización para obtener una base de datos temporalmente consistente.
 - La interpolación se realizó con el objetivo de armonizar la granularidad temporal de las diferentes fuentes de datos, permitiendo la identificación de posibles relaciones y desfases temporales entre las variables. Se reconoce que la interpolación introduce un grado de estimación en los datos, y

que la extrapolación implica un grado de predicción, y que los valores resultantes no son observaciones directas. Se recomienda por ello interpretar los resultados derivados de datos interpolados/extrapolados con cautela, especialmente en los análisis de alta frecuencia (como el análisis estacional).

- Un requisito fundamental para el análisis longitudinal y modelado econométrico subsiguiente fue la armonización de las distintas series temporales a una granularidad mensual uniforme. El objetivo de esta armonización fue crear una base de datos con una granularidad temporal común (mensual) que permitiera la potencial comparación directa y análisis conjunto de las series temporales provenientes de las diferentes fuentes (en la Tesis Doctoral). Dado que los datos originales provenían de fuentes diversas con frecuencias de reporte heterogéneas, se implementó un protocolo de preprocesamiento específico para cada fuente. Este proceso incluyó:
 - **Google Trends:** Se utilizaron los datos recuperados directamente de la plataforma *Google Trends* para el intervalo temporal comprendido entre enero de 2004 y febrero de 2025, basados en los términos de búsquedas predefinidos.
 - Dada la extensión plurianual de este período, *Google Trends* inherentemente agrega y proporciona los datos con una granularidad mensual. No se realiza ninguna agregación temporal o cálculo de promedios a posteriori; y la serie de tiempo mensual es la resolución nativa ofrecida por la plataforma para rangos de esta magnitud. La métrica obtenida es el Índice de Interés de Búsqueda Relativo (*Relative Search Interest - RSI*). Este índice no cuantifica el volumen absoluto de búsquedas, sino que mide la popularidad de un término de búsqueda específico en una región y período determinados, en relación consigo mismo a lo largo de ese mismo período y región.
 - La normalización de este índice la realiza *Google Trends* estableciendo el punto de máxima popularidad (el pico de interés de búsqueda) para el término dentro del período consultado (enero 2004 - febrero 2025) como el valor base de 100. Todos los demás valores mensuales del índice se calculan y expresan de forma proporcional a este punto máximo.
 - Es fundamental interpretar estos datos como un indicador de la prominencia o notoriedad relativa de un tema en el buscador a lo largo del tiempo, y no como una medida de volumen absoluto o cuota de mercado de búsquedas. Los datos se derivan de un muestreo anónimo y agregado del total de búsquedas realizadas en Google.

- **Google Books Ngram:** Se utilizaron datos extraídos del *corpus* de *Google Books Ngram Viewer*, correspondientes a la frecuencia de aparición de términos (n-gramas) predefinidos dentro de los textos digitalizados. Los datos cubren el período anual desde 1950 hasta 2019 en el idioma inglés, basados en los términos de búsqueda.
 - La resolución temporal nativa proporcionada por *Google Books Ngram Viewer* para estos datos es estrictamente anual. En consecuencia, no se realizó ninguna interpolación ni estimación intra-anual; el análisis opera directamente sobre la serie de tiempo anual original. Es fundamental destacar que las cifras proporcionadas por *Google Books Ngram* representan frecuencias relativas. Para cada año, la frecuencia de un *n-grama* se calcula como su número de apariciones dividido por el número total de *n-gramas* presentes en el *corpus* de *Google Books* correspondiente a ese año específico. Este cálculo inherente normaliza los datos respecto al tamaño variable del *corpus* a lo largo del tiempo.
 - Dado que estas frecuencias relativas anuales pueden resultar en valores numéricos muy pequeños, dificultando su manejo e interpretación directa, se aplicó un procedimiento de normalización adicional a la serie de tiempo anual (1950-2019) obtenida. De manera análoga a la metodología de *Google Trends*, esta normalización consistió en establecer el año con la frecuencia relativa más alta dentro del período analizado como el valor base de 100. Todas las demás frecuencias relativas anuales fueron reescaladas proporcionalmente respecto a este valor máximo.
 - Este paso de normalización adicional transforma la escala original de frecuencias relativas (que pueden ser del orden de 10^{-5} o inferior) a una escala más intuitiva con base a 100, facilitando el análisis visual y comparativo de la prominencia relativa del término a lo largo del tiempo, sin alterar la dinámica temporal subyacente.
- **Crossref:** Para evaluar la dinámica temporal de la producción científica en áreas temáticas específicas, se utilizó la infraestructura de metadatos de *Crossref*. El proceso metodológico comprendió las siguientes etapas clave:
 - *Recuperación inicial de datos:* Se ejecutaron consultas predefinidas contra la base de datos de *Crossref*, orientadas a identificar registros de publicaciones cuyos títulos contuvieran los términos de búsqueda de interés. Paralelamente, se cuantificó el volumen total de publicaciones registradas en *Crossref* (independientemente del tema) para cada mes dentro del mismo intervalo

temporal (enero 1950 - diciembre 2024). Esta fase inicial recuperó un conjunto amplio de metadatos potencialmente relevantes.

- *Refinamiento local y creación del sub-corpus:* Los metadatos recuperados fueron procesados en un entorno local. Se aplicó una segunda capa de filtrado mediante búsquedas booleanas más estrictas, nuevamente sobre los campos de título, para asegurar una mayor precisión temática y conformar un sub-corpus de publicaciones altamente relevantes para el análisis.
- *Curación y deduplicación:* El sub-corpus resultante fue sometido a un proceso de curación de datos estándar en bibliometría. Fundamentalmente, se eliminaron registros duplicados basándose en la identificación única proporcionada por los *Digital Object Identifiers* (DOIs). Esto garantiza que cada publicación distinta se contabilice una sola vez. Se omitieron los registros sin DOIs.
- *Agregación temporal y cuantificación mensual:* A partir del sub-corpus final, curado y deduplicado, se procedió a la agregación temporal para obtener una serie de tiempo mensual. Para cada mes calendario dentro del período de análisis (enero 1950 - diciembre 2024), se realizó un conteo directo del número absoluto de publicaciones cuya fecha de publicación registrada (utilizando la mejor resolución disponible en los metadatos) correspondía a dicho mes. Esto generó una serie de tiempo de volumen absoluto de producción científica sobre el tema.
 - Utilizando el conteo absoluto relevante y el conteo total de publicaciones en Crossref para el mismo mes (obtenido en el paso 1), se calculó la participación porcentual de las publicaciones relevantes respecto al total general (Conteo Relevante / Conteo Total). Esto generó una serie de tiempo de volumen relativo, indicando la proporción de la producción científica total que representa el tema de interés cada mes.
- *Normalización del volumen de publicación:* La serie resultante de conteos mensuales relativas fue posteriormente normalizada. Siguiendo una metodología análoga a la empleada para otros indicadores de tendencia (como *Google Trends*), se identificó el mes con el mayor número de publicaciones dentro de todo el período analizado. Este punto máximo se estableció como valor base de 100. Todos los demás conteos se reescalaron de forma proporcional a este pico. El resultado es una serie de tiempo mensual normalizada que presenta la intensidad relativa de la producción científica registrada, facilitando la identificación de tendencias y picos de actividad en una escala comparable. No se aplicó ninguna técnica de interpolación.

- **Bain & Company - Usabilidad:** Para el análisis de la Usabilidad de herramientas gerenciales, se utilizaron datos provenientes de las encuestas periódicas "*Management Tools & Trends*" de Bain & Company. El procesamiento de estos datos, para adaptarlos a un análisis mensual y normalizado, implicó las siguientes consideraciones y pasos metodológicos:
 - *Naturaleza de los datos fuente:*
 - *Métrica:* El indicador primario es el porcentaje de Usabilidad reportado para cada herramienta gerencial evaluada.
 - *Fuente y disponibilidad:* Los datos se extrajeron directamente de los informes publicados por Bain, siguiendo el orden cronológico de aparición de las encuestas. Es crucial notar que Bain típicamente reporta sobre un subconjunto de herramientas (el "*top*"), no sobre la totalidad de herramientas existentes o potencialmente evaluadas.
 - *Periodicidad:* La publicación de estos datos es irregular, generalmente con una frecuencia bianual o trianual, resultando en una serie de tiempo original con puntos de datos dispersos.
 - *Contexto de la encuesta:* Se reconoce que cada oleada de la encuesta puede haber sido administrada a un número variable de encuestados y potencialmente a cohortes con características distintas. Aunque la metodología exacta de encuesta no es pública, se valora la longevidad de la encuesta y su enfoque en directivos y gerentes. Sin embargo, se debe considerar la posibilidad de sesgos inherentes a la perspectiva de una consultora como Bain.
 - *Cobertura temporal variable:* La disponibilidad de datos para cada herramienta específica varía significativamente; algunas tienen registros de larga data, mientras que otras aparecen solo en encuestas más recientes o de corta duración.
 - *Pre-procesamiento y agrupación semántica:* Dada la evolución de las herramientas gerenciales y los posibles cambios en su nomenclatura o alcance a lo largo del tiempo, se realizó un agrupamiento semántico.
 - Se identificaron herramientas que representan extensiones, evoluciones o variantes cercanas de otras, y sus respectivos datos de Usabilidad fueron combinados o asignados a una categoría conceptual unificada para crear series de tiempo más coherentes y extensas.

- *Normalización de los datos originales:* Posterior a la estructuración y agrupación semántica, se aplicó un procedimiento de normalización a los puntos de datos de Usabilidad (%) originales y dispersos para cada herramienta (o grupo de herramientas).
 - Para cada herramienta/grupo, se identificó el valor máximo de Usabilidad (%) reportado en cualquiera de las encuestas disponibles para esa herramienta específica a lo largo de todo su historial registrado. Este valor máximo se estableció como la base 100.
 - Todos los demás puntos de datos de Usabilidad (%) originales para esa misma herramienta/grupo fueron reescalados proporcionalmente respecto a su propio máximo histórico. El resultado es una serie de tiempo dispersa, ahora en una escala normalizada de 0 a 100 para cada herramienta, donde 100 representa su pico histórico de usabilidad reportada.
- *Interpolación temporal para estimación mensual:* Con el fin de obtener una serie de tiempo mensual continua a partir de los datos normalizados y dispersos, se aplicó una interpolación temporal.
 - Se seleccionó la técnica de interpolación mediante *splines cúbicos*. Este método ajusta funciones polinómicas cúbicas por tramos entre los puntos de datos normalizados conocidos, generando una curva suave que pasa exactamente por dichos puntos. Se eligió esta técnica por su capacidad para capturar potenciales dinámicos no lineales en la tendencia de usabilidad entre las encuestas publicadas, lo que fundamenta la explicación de que los cambios en la usabilidad, reflejan ciclos de adopción y abandono, por lo cual tienden a ser progresivos, evolutivos y se manifiestan de manera suavizada dentro de las organizaciones a lo largo del tiempo.
 - Los *splines cúbicos* genera una curva suave (continua en su primera y segunda derivada, salvo en los extremos) que pasa exactamente por dichos puntos y es capaz de capturar aceleraciones o desaceleraciones en la adopción/abandono que podrían perderse con métodos más simples como la interpolación lineal.
 - Dada la naturaleza dispersa de los datos originales (puntos bianuales/trianuales) y la necesidad de una perspectiva temporal continua para analizar las tendencias subyacentes de adopción y abandono de estas

herramientas – procesos inherentemente cualitativos que evolucionan en el tiempo debido a múltiples factores– se requirió generar una serie de tiempo mensual completa a partir de los puntos de datos normalizados.

- *Protocolo de adherencia a límites (Clipping Post-Interpolación):* Se reconoció que la interpolación con *splines cúbicos* puede, en ocasiones, generar valores que exceden ligeramente el rango de los datos originales (fenómeno de *overshooting*).
 - Para asegurar la validez conceptual de los datos mensuales estimados en la escala normalizada, se implementó un mecanismo de recorte (*clipping*) después de la interpolación. Todos los valores mensuales interpolados resultantes fueron restringidos al rango “mínimo” y “máximo” de la serie. Esto garantiza que para los datos de usabilidad estimada no se generen otros máximos y mínimos fuera de los “máximos” y “mínimos” de la serie.
 - El resultado final de este proceso es una serie de tiempo mensual, estimada, normalizada (base 100) y acotada para la Usabilidad de cada herramienta (o grupo semántico de herramientas) gerencial analizada, derivada de los informes periódicos de Bain & Company y sujeta a las limitaciones y supuestos metodológicos descritos.
- **Bain & Company - Satisfacción:** Se procesaron los datos de “Satisfacción” con herramientas gerenciales, también provenientes de las encuestas periódicas *“Management Tools & Trends”* de Bain & Company. La “Satisfacción”, típicamente medida en una escala tipo Likert de 1 (Muy Insatisfecho) a 5 (Muy Satisfecho), requirió un tratamiento específico para su estandarización y análisis temporal.
 - *Naturaleza de los datos fuente y pre-procesamiento inicial:*
 - *Métrica:* El indicador primario es la puntuación de Satisfacción (escala original ~1-5).
 - *Características de la fuente:* Se reitera que las características fundamentales de la fuente de datos (periodicidad irregular, reporte selectivo “top”, variabilidad muestral, potencial sesgo de consultora, cobertura temporal variable por herramienta) son idénticas a las descritas para los datos de Usabilidad.
 - *Agrupación semántica:* De igual manera, se aplicó el mismo proceso de agrupación semántica para combinar datos de herramientas conceptualmente relacionadas o evolutivas.

- *Estandarización de “Satisfacción” mediante Z-Scores:*
 - *Razón y método:* Dada la naturaleza a menudo restringida del rango en las puntuaciones originales de Satisfacción (escala 1-5) y para cuantificar la desviación respecto a un punto de referencia significativo, se optó por estandarizar los datos originales dispersos mediante la transformación *Z-score*.
 - *Parámetros de estandarización:* La transformación se aplicó utilizando parámetros poblacionales justificados teóricamente:
 - *Media poblacional ($\mu = 3.0$):* Se adoptó $\mu=3.0$ basándose en la interpretación estándar de las *escalas Likert* de 5 puntos, donde “3” representa el punto de neutralidad o indiferencia teórica. El *Z-score* resultante, $(X - 3.0) / \sigma$, mide así directamente la desviación respecto a la indiferencia. Esta elección proporciona un *benchmark* estable y conceptualmente más significativo que una media muestral fluctuante, especialmente considerando la selectividad de los datos publicados por Bain.
 - *Desviación estándar poblacional ($\sigma = 0.891609$):* Para mantener la coherencia metodológica, se utilizó una σ estimada en 0.891609. Este valor no es la desviación estándar convencional alrededor de la media muestral, sino la raíz cuadrada de la varianza muestral insesgada calculada respecto a la media poblacional fijada $\mu=3.0$, utilizando un conjunto de referencia de 201 puntos de datos (de 23 herramientas compendiadas en los 138 informes): $\sigma \approx \sqrt{\sum(x_i - 3.0)^2 / (n - 1)}$ con $n=201$. Esta σ representa la dispersión típica estimada alrededor del punto de indiferencia (3.0), basada en la variabilidad observada en el *pool* de datos disponible, asegurando consistencia entre numerador y denominador del *Z-score*.
- *Transformación a escala de índice intuitiva (Post-Estandarización):* Tras la estandarización a *Z-scores*, estos fueron transformados a una escala de índice más intuitiva para facilitar la visualización y comunicación.
 - *Definición de la Escala:* Se estableció que el punto de indiferencia ($Z=0$, correspondiente a $X=3.0$) equivaliera a un valor de índice de 50.
 - *Determinación del multiplicador:* El factor de escala (multiplicador del *Z-score*) se fijó en 22. Esta decisión se basó en el objetivo de que el valor

máximo teórico de satisfacción ($X=5$), cuyo Z -score es $(5-3)/0.891609 \approx +2.243$, se mapearía aproximadamente a un índice de 100 ($50 + 2.243 * 22 \approx 99.35$).

- *Fórmula y rango resultante:* La fórmula de transformación final es: Índice = $50 + (Z\text{-score} \times 22)$. En esta escala, la indiferencia ($X=3$) es 50, la máxima satisfacción teórica ($X=5$) es aproximadamente 100 (~99.4), y la mínima satisfacción teórica ($X=1$, $Z \approx -2.243$) se traduce en $50 + (-2.243 * 22) \approx 0.65$. Esto crea un rango operativo efectivo cercano a [0, 100]. Se prefirió esta escala $[50 \pm \sim 50]$ sobre otras como las Puntuaciones T ($50 + 10^*Z$) por su mayor amplitud intuitiva al mapear el rango teórico completo (1-5) de la satisfacción original.

- *Interpolación temporal para estimación mensual:*

- *Método:* La serie de puntos de datos discretos, ahora expresados en la escala de Índice de Satisfacción, requiere ser transformada en una serie temporal continua para el análisis mensual.
- *Justificación de la interpolación:* Esta necesidad surge porque la Satisfacción, tal como es medida, refleja opiniones y percepciones de valor fundamentalmente cualitativas por parte de directivos y gerentes. Se parte del supuesto de que estas percepciones no permanecen estáticas entre las encuestas, sino que evolucionan continuamente a lo largo del tiempo. Esta evolución está influenciada por una multiplicidad de factores, muchos de ellos subjetivos, como experiencias acumuladas, resultados percibidos de la herramienta, cambios en el entorno competitivo, tendencias de gestión, etc. Por lo tanto, la interpolación se aplica para estimar la trayectoria más probable de esta dinámica perceptual subyacente entre los puntos de medición discretos disponibles.
- *Selección y justificación de splines cúbicos:* Para realizar esta estimación mensual, se empleó el mismo procedimiento de interpolación temporal mediante *splines cúbicos*. La elección específica de este método se refuerza al considerar la naturaleza de los cambios de opinión y percepción. Se percibe que estos cambios tienden a ser progresivos y evolutivos, manifestándose generalmente de manera suavizada en las valoraciones agregadas. Los *splines cúbicos* son particularmente adecuados para representar esta dinámica, ya que generan una curva

suave que conecta los puntos conocidos y es capaz de modelar inflexiones no lineales. Esto permite capturar cómo las valoraciones subjetivas pueden acelerar, desacelerar o estabilizarse gradualmente en respuesta a los factores percibidos, ofreciendo una representación potencialmente más fiel que métodos lineales que asumirían una tasa de cambio constante entre encuestas.

- *Protocolo de adherencia a límites (Clipping Post-Interpolación):*
 - *Aplicación:* Finalmente, se aplicó un mecanismo de recorte (*clipping*) a los valores mensuales interpolados del Índice de Satisfacción. Los valores fueron restringidos al rango teórico operativo de la escala de índice, para corregir posibles sobreimpulsos (*overshooting*) de los *splines* y garantizar la validez conceptual de los resultados.
 - El producto final de este proceso es una serie de tiempo mensual, estimada, transformada a un índice de satisfacción (centro 50), y acotada, para cada herramienta (o grupo semántico) gerencial. Esta serie representa la evolución estimada de la satisfacción relativa a la indiferencia, derivada de los datos de Bain & Company mediante la secuencia metodológica descrita.

2. Análisis Exploratorio de Datos (AED):

Antes de aplicar técnicas de modelado formal, se realiza un Análisis Exploratorio de datos (AED) para cada herramienta gerencial y cada fuente de datos seleccionada. Este análisis sirve como base para los modelos posteriores y proporciona *insights* iniciales sobre los patrones temporales. La aplicación se centra en el análisis de tendencias temporales y comparaciones entre diferentes períodos, utilizando principalmente visualizaciones de series temporales y gráficos de barras para comunicar los resultados.

El AED implementado incluye:

- *Estadística descriptiva:*
 - Cálculo de promedios móviles para diferentes períodos (1, 5, 10, 15, 20 años y datos completos).
 - Identificación de valores máximos y mínimos en las series temporales.
 - Análisis de tendencias para evaluar la dirección y magnitud de los cambios a lo largo del tiempo.
 - Cálculo de tasas de crecimiento para diferentes períodos.
- *Visualización:*
 - Generación de gráficos de series temporales que muestran la evolución de cada herramienta gerencial a lo largo del tiempo.
 - Creación de gráficos de barras comparativos de promedios para diferentes períodos temporales.

- Visualización de tendencias con líneas de regresión superpuestas para identificar patrones de crecimiento o decrecimiento.
- *Análisis de tendencias. Implementación de análisis de tendencias para evaluar:*
 - Tendencias a corto plazo (1 año).
 - Tendencias a medio plazo (5-10 años).
 - Tendencias a largo plazo (15-20 años o más).
 - Comparación entre diferentes períodos para identificar cambios en la dirección de las tendencias.
 - Clasificación de tendencias como “creciente”, “decreciente” o “estable” basada en umbrales predefinidos.
 - Generación de afirmaciones interpretativas sobre las tendencias observadas.
- *Interpolación y manejo de datos faltantes:*
 - Aplicación de técnicas de interpolación (cúbica, B-spline).
 - Suavizado de datos utilizando promedios móviles para reducir el ruido y destacar tendencias subyacentes.
- *Normalización de datos:*
 - Implementación de normalización de conjuntos de datos para permitir potenciales comparaciones entre diferentes fuentes.
 - Combinación de datos normalizados de múltiples fuentes para análisis integrado

3. Modelado de series temporales:

El núcleo del análisis implementado se centra en el modelado de series temporales, utilizando técnicas específicas para identificar patrones, tendencias y ciclos en la adopción de herramientas gerenciales: Análisis ARIMA (*Autoregressive Integrated Moving Average*). Se implementan modelos ARIMA que permite analizar y pronosticar tendencias futuras en la adopción de herramientas gerenciales. La selección de parámetros ARIMA (p,d,q) se realiza principalmente mediante funciones que automatizan la selección de los mejores parámetros. Aunque los parámetros predeterminados utilizados son (p=0, d=1, q=2), se permite la selección automática de parámetros óptimos basándose en el *Criterio de Información de Akaike* (AIC). Se advierte que el código no implementa explícitamente pruebas de diagnóstico para verificar la adecuación de los modelos o la ausencia de autocorrelación residual.

- *Análisis de descomposición estacional:*
 - Se implementa la descomposición estacional para separar las series temporales en componentes de tendencia, estacionalidad y residuo, permitiendo identificar patrones cíclicos en los datos.
 - La descomposición se realiza con un modelo aditivo o multiplicativo, dependiendo de las características de los datos.
 - Los resultados se visualizan en gráficos que muestran cada componente por separado, facilitando la interpretación de los patrones estacionales.

— *Análisis espectral (Análisis de Fourier):*

- Se implementa el análisis de Fourier descomponiendo las series temporales en sus componentes de frecuencia. Este análisis permite identificar ciclos dominantes en los datos, incluso aquellos que no son estrictamente periódicos.
- La implementación incluye la visualización de periodogramas que muestran la importancia relativa de cada frecuencia.
- Los resultados se presentan tanto en términos de frecuencia como de período (años), facilitando la interpretación de los ciclos identificados.

— *Técnicas de suavizado y procesamiento de datos:*

- Se aplican modelos de suavizado mediante promedios móviles que reduce el ruido y destaca tendencias subyacentes.
- Se utilizan técnicas de interpolación (lineal, cúbica, B-spline) para manejar datos faltantes y crear series temporales continuas.
- Estas técnicas se utilizan como preparación para el modelado y para mejorar la visualización de tendencias.

— *Análisis de tendencias:*

- Se implementa un análisis detallado de tendencias que evalúa la dirección y magnitud de los cambios a lo largo de diferentes períodos temporales.
- Este análisis complementa los modelos formales, proporcionando interpretaciones cualitativas de las tendencias observadas.
- La aplicación genera afirmaciones interpretativas sobre las tendencias, clasificándolas como “creciente”, “decreciente” o “estable” basándose en umbrales predefinidos.

— *Integración con IA Generativa:*

- Se integran modelos de IA generativa (a través de *google.generativeai*) para enriquecer el análisis de series temporales.
- Se utilizan modelos de lenguaje para generar interpretaciones contextuales de los patrones identificados en los datos.
- Estas interpretaciones se complementan los resultados de los modelos estadísticos, proporcionando *insights* adicionales sobre las tendencias observadas.

El enfoque de modelado implementado se centra en la identificación de patrones temporales y la generación de pronósticos, con un énfasis particular en la visualización e interpretación de resultados. Se combinan técnicas estadísticas tradicionales (ARIMA, análisis de Fourier, descomposición estacional) con enfoques modernos de análisis de datos e IA generativa para proporcionar un análisis integral de las tendencias en la adopción de herramientas gerenciales.

4. Integración y visualización de resultados:

Se implementa un sistema de integración y visualización de resultados que combina diferentes análisis para cada fuente de datos y herramienta gerencial. Este sistema se centra en la generación de informes visuales y textuales que facilitan la interpretación de los hallazgos, mediante la integración de resultados, y generando informes que incorporan visualizaciones, análisis estadísticos y texto interpretativo. Para ello, se convierte el contenido HTML/Markdown a PDF, en un formato estructurado.

— *Bibliotecas de visualización:*

- Se utiliza múltiples bibliotecas de visualización de manera complementaria para crear visualizaciones óptimas según el tipo de análisis:
 - *Matplotlib*: Para gráficos estáticos, incluyendo series temporales y gráficos de barras.
 - *Seaborn*: Para visualizaciones estadísticas mejoradas.

— *Tipos de visualizaciones implementadas:*

- *Series temporales*: Se generan gráficos de líneas que muestran la evolución temporal de las variables clave para cada herramienta gerencial. Se visualizan con diferentes niveles de suavizado para destacar tendencias subyacentes y configurados con formatos consistentes.
- *Gráficos comparativos*: Se generan gráficos de barras que comparan promedios para diferentes períodos temporales (1, 5, 10, 15, 20 años y datos completos). Estos gráficos utilizan un esquema de colores consistente para facilitar la comparación y en un formato estandarizado.
- *Descomposiciones estacionales*: Se generan visualizaciones de descomposición estacional. Estos gráficos muestran las componentes de tendencia, estacionalidad y residuo de las series temporales.
- *Análisispectral*: Se generan espectrogramas que muestran la densidad espectral de las series temporales. Estos gráficos identifican las frecuencias dominantes en los datos, permitiendo detectar ciclos no evidentes en las visualizaciones directas.

— *Exportación y compartición de resultados*: Se permite guardar las visualizaciones como archivos de imagen independientes que pueden ser compartidos y archivados, facilitando la distribución de los resultados, mediante nombres únicos basados en las herramientas analizadas.

— *Transparencia y reproducibilidad*: El código está estructurado de manera que facilita la reproducibilidad. Las funciones están bien documentadas y los parámetros utilizados en los análisis son explícitos, permitiendo la replicación de los resultados. Se mantiene un registro de los análisis realizados, que se incluye en los informes generados.

El sistema está diseñado para facilitar la interpretación de patrones complejos en la adopción de herramientas gerenciales, utilizando una combinación de visualizaciones, análisis estadísticos y texto interpretativo generado tanto mediante IA como algorítmicamente.

5. Justificación de la elección metodológica

La elección de Python como lenguaje de programación y el enfoque en el modelado de series temporales se justifican por las siguientes razones:

- *Rigor*: Las técnicas de modelado de series temporales (ARIMA, descomposición estacional, análisis espectral) son métodos estadísticos sólidos y ampliamente aceptados para el análisis de datos longitudinales.
- *Flexibilidad*: Python y sus bibliotecas ofrecen una gran flexibilidad para adaptar los análisis a las características específicas de cada fuente de datos y cada herramienta gerencial.
- *Reproducibilidad*: El uso de un lenguaje de programación y la disponibilidad del código fuente garantizan la reproducibilidad de los análisis (Disponible en: <https://github.com/Wise-Connex/Management-Tools-Analysis/>)
- *Automatización*: Permite un flujo de trabajo automatizado.
- *Relevancia para el objeto de estudio*: Las técnicas seleccionadas son particularmente adecuadas para identificar patrones temporales, ciclos y tendencias, que son fundamentales para el estudio de las “modas gerenciales”.

Se eligió un enfoque cuantitativo para este estudio debido a la disponibilidad de datos numéricos longitudinales de múltiples fuentes, lo que permite la aplicación de técnicas estadísticas para identificar patrones y tendencias y un análisis sistemático y replicable de grandes volúmenes de datos. *Un enfoque más cualitativo, está reservado para el trabajo de investigación doctoral supra mencionado.*

Si bien el presente estudio se centra en la identificación de patrones y tendencias, es importante reconocer que no se pueden establecer relaciones causales definitivas a partir de los datos y las técnicas utilizadas, y es posible que existan variables omitidas o factores de confusión que influyan en los resultados. Para explorar posibles relaciones causales, se requerirían estudios adicionales con diseños experimentales o quasi-experimentales, o el uso de técnicas econométricas avanzadas (v.gr., modelos de ecuaciones estructurales, análisis de causalidad de Granger) que permitan controlar por variables de confusión y establecer la dirección de la causalidad.

NOTA METODOLÓGICA IMPORTANTE:

— Los 138 informes técnicos que componen este estudio han sido diseñados para ser autocontenidos y proporcionar, cada uno, una descripción completa de la metodología utilizada; es decir, cada informe técnico está diseñado para que se pueda entender de forma independiente. Sin embargo, el lector familiarizado con la metodología general puede centrarse en las secciones que varían entre informes, optimizando así su tiempo y esfuerzo. Esto implica, necesariamente, la repetición de ciertas secciones en todos los informes. Para evitar una lectura redundante, se recomienda al lector lo siguiente:

- Si ya ha revisado en informes previos las secciones "**MARCO CONCEPTUAL Y METODOLÓGICO**" y "**ALCANCES METODOLÓGICOS DEL ANÁLISIS**" en cualquiera de los informes, puede omitir su lectura en los informes subsiguientes, ya que esta información es idéntica en todos ellos. Estas secciones proporcionan el contexto teórico y metodológico general del estudio.
- La variación fundamental entre los informes se encuentra en los siguientes apartados:
 - La sección "**BASE DE DATOS ANALIZADA EN EL INFORME TÉCNICO**", el contenido es específico para cada una de las cinco bases de datos utilizadas (Google Trends, Google Books Ngram Viewer, CrossRef, Bain & Company - Usabilidad, Bain & Company - Satisfacción). Dentro de cada base de datos, los 23 informes correspondientes de cada uno sí comparten la misma descripción de la base de datos. Es decir, hay cinco versiones distintas de esta sección, una para cada base de datos.
 - La sección "**GRUPO DE HERRAMIENTAS ANALIZADAS: INFORME TÉCNICO**" contiene elementos comunes a todos los informes de la misma herramienta gerencial, y presenta información de esta para ser analizada (nombre, descriptores lógicos, etc.).
 - La sección "**PARAMETRIZACIÓN PARA EL ANÁLISIS Y EXTRACCIÓN DE DATOS**" contiene elementos comunes a todos los informes de una misma base de datos (por ejemplo, la metodología general de Google Trends), pero también elementos específicos de cada herramienta (por ejemplo, los términos de búsqueda, el período de cobertura, etc.).

BASE DE DATOS ANALIZADA EN EL INFORME TÉCNICO 07-CR

<i>Fuente de datos:</i>	CROSSREF.ORG ("VALIDADOR ACADÉMICO")
<i>Desarrollador o promotor:</i>	Crossref (organización sin fines de lucro)
<i>Contexto histórico:</i>	Fundada en 2000, Crossref ha crecido hasta convertirse en la principal agencia de registro de DOIs (Digital Object Identifiers) para publicaciones académicas.
<i>Naturaleza epistemológica:</i>	Metadatos bibliográficos estructurados de publicaciones académicas (artículos, libros, actas, etc.). Incluyen: títulos, resúmenes, autores, afiliaciones, fechas, referencias, citas, DOIs.
<i>Ventana temporal de análisis:</i>	Variable, según cobertura para las disciplinas y revistas relevantes, siendo razonablemente completa desde mediados del siglo XX hasta hoy. Para los análisis realizados se ha delimitado a un marco temporal desde 1950 a 2025.
<i>Usuarios típicos:</i>	Investigadores, académicos, editores, bibliotecarios, estudiantes de posgrado, analistas bibliométricos, agencias de financiación de la investigación.

Relevancia e impacto:	Permite evaluar la legitimidad académica, el rigor científico y la difusión de un concepto. Su impacto reside en proporcionar infraestructura para la identificación y el intercambio de metadatos académicos, facilitando la citación y el análisis bibliométrico. Ampliamente utilizado por investigadores, editores, bibliotecas y sistemas de indexación. Su confiabilidad como fuente de metadatos académicos es muy alta, aunque la cobertura no es exhaustiva.
Metodología específica:	Empleo de descriptores lógicos (combinaciones booleanas de palabras clave) para realizar búsquedas en los campos de "título" y "resumen" de los metadatos. Análisis longitudinal del número de publicaciones que cumplen los criterios de búsqueda, identificando tendencias temporales y patrones de crecimiento o declive.
Interpretación inferencial:	Los datos de Crossref deben interpretarse como un indicador de la atención académica, la legitimidad científica y la actividad investigadora en torno a una herramienta gerencial, no como una medida de su eficacia, validez o aplicabilidad en la práctica organizacional.
Limitaciones metodológicas:	Limitación al análisis de títulos y resúmenes, excluyendo el contenido completo de las publicaciones. Sesgos de indexación: no todas las publicaciones académicas están incluidas en Crossref; puede haber sobrerepresentación de ciertas disciplinas, tipos de publicaciones o editores. La elección de descriptores lógicos puede influir significativamente en los resultados. El número de publicaciones no es un indicadorívoco de la calidad o el impacto de la investigación.

Potencial para detectar "Modas":	<p>Bajo potencial para detectar "modas" per se. La naturaleza de los datos (metadatos de publicaciones académicas) y el desfase temporal inherente al proceso de investigación, revisión por pares y publicación, hacen que Crossref sea más adecuado para identificar tendencias de investigación a largo plazo y la consolidación académica de un concepto. Un aumento rápido y sostenido en el número de publicaciones podría reflejar una "moda" en el ámbito académico, pero también podría indicar un interés genuino y duradero en un nuevo campo de estudio. Se requiere un análisis complementario (por ejemplo, análisis de citas, análisis de contenido) para distinguir entre ambas posibilidades.</p>
---	--

GRUPO DE HERRAMIENTAS ANALIZADAS: INFORME TÉCNICO 07-CR

<i>Herramienta Gerencial:</i>	PROPÓSITO Y VISIÓN (O MISIÓN Y VISIÓN)
<i>Alcance conceptual:</i>	<p>Este grupo se refiere a dos conceptos fundamentales en la planificación estratégica y la gestión organizacional:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Propósito (o Misión): Es una declaración que define la razón de ser fundamental de una organización. Responde a la pregunta: "¿Por qué existimos?". Va más allá de la simple descripción de lo que hace la empresa; expresa su contribución a la sociedad, su impacto en el mundo, o el valor que crea para sus stakeholders (clientes, empleados, accionistas, comunidad, etc.). Un propósito bien definido es inspirador, duradero y diferenciador. • Visión: Es una declaración que describe la aspiración futura de la organización. Responde a la pregunta: "¿Qué queremos llegar a ser?". Es una imagen vívida y ambiciosa del futuro deseado, que sirve como guía para la toma de decisiones y la definición de estrategias. Una visión efectiva es clara, concisa, inspiradora y desafiante. <p>El propósito y la visión, juntos, proporcionan una dirección clara y un sentido de propósito a la organización. Sirven como un "faro" que guía la toma de decisiones, la asignación de recursos y la acción de todos los miembros de la organización. No son herramientas en el sentido de técnicas o metodologías específicas, sino declaraciones fundamentales que dan forma a la estrategia y la cultura organizacional.</p>
<i>Objetivos y propósitos:</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Simplificación: Reducir la complejidad de los procesos.

<i>Circunstancias de Origen:</i>	<p>La importancia de tener un propósito y una visión claros para una organización se ha reconocido desde hace mucho tiempo en la literatura de gestión y estrategia. Sin embargo, el énfasis en la articulación formal de estas declaraciones, y su uso como herramientas de gestión, se ha intensificado en las últimas décadas, a medida que las organizaciones se enfrentan a entornos más complejos, dinámicos y competitivos.</p>
<i>Contexto y evolución histórica:</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Siglo XX: Los conceptos de propósito y visión se desarrollan gradualmente a lo largo del siglo XX, a medida que evoluciona el pensamiento estratégico y la gestión empresarial. Si bien la importancia de tener una dirección clara ha sido reconocida desde los inicios de la administración, la formalización de los conceptos de propósito y visión (y su diferenciación de la misión) se desarrolló gradualmente a lo largo del siglo XX. • Décadas de 1980 y 1990: Aumenta el énfasis en la importancia de la cultura organizacional, los valores y la visión compartida, impulsado por autores como Tom Peters y Robert H. Waterman Jr. ("In Search of Excellence") y James Collins y Jerry Porras ("Built to Last"). • Década de 2000 en adelante: Se consolida la práctica de definir y comunicar formalmente el propósito y la visión como un componente clave de la gestión estratégica.
<i>Figuras claves (Impulsores y promotores):</i>	<p>No hay "inventores" específicos del propósito y la visión, ya que son conceptos fundamentales que han evolucionado a lo largo del tiempo. Sin embargo, algunos autores y consultores han contribuido significativamente a su desarrollo y difusión:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Peter Drucker: Destacó la importancia de definir el propósito de una organización ("¿Cuál es nuestro negocio?") y de establecer objetivos claros. • Philip Kotler: Enfatizó la importancia de la orientación al cliente y la creación de valor para el cliente, lo que está implícito en la definición del propósito.

	<ul style="list-style-type: none"> • Tom Peters y Robert Waterman: En su libro "In Search of Excellence", destacaron la importancia de una visión compartida y valores sólidos en las empresas de alto rendimiento. • James Collins y Jerry Porras: En su libro "Built to Last", identificaron que las empresas visionarias (aquellas que han tenido éxito a largo plazo) tienen un propósito central y valores fundamentales claros. • Simon Sinek: Popularizó el concepto de "Start with Why" (Empieza con el Porqué), enfatizando la importancia de comunicar el propósito de una organización para inspirar a los empleados y atraer a los clientes.
<i>Principales herramientas gerenciales integradas:</i>	<p>Como se mencionó, el propósito y la visión no son herramientas en sí mismas, sino declaraciones. Sin embargo, el proceso de definir y comunicar el propósito y la visión puede implicar el uso de diversas técnicas y herramientas:</p> <p>a. Purpose, Mission, and Vision Statements (Declaraciones de Propósito, Misión y Visión):</p> <p>Definición: Son las formas de declarar y expresar el propósito y visión de una organización.</p> <p>Objetivos: Los mismos que se mencionaron en el grupo en general.</p> <p>Origen y promotores: Se encuentran dentro de las ciencias de la gestión.</p>
<i>Nota complementaria:</i>	<p>Es importante destacar que la definición del propósito y la visión no es un ejercicio puramente técnico, sino un proceso estratégico y creativo que requiere reflexión, diálogo y consenso dentro de la organización.</p>

PARAMETRIZACIÓN PARA EL ANÁLISIS Y EXTRACCIÓN DE DATOS

<i>Herramienta Gerencial:</i>	PROPÓSITO Y VISIÓN
<i>Términos de Búsqueda (y Estrategia de Búsqueda):</i>	<p>("mission statement" OR "vision statement" OR "purpose statement" OR "mission and vision") AND ("corporate" OR "strategic" OR "organizational" OR "management" OR "framework")</p>
<i>Criterios de selección y configuración de la búsqueda:</i>	<p>Campos de Búsqueda:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Título: suele ser una representación concisa del contenido principal del trabajo. - Resumen (Abstract): una visión general del contenido del artículo, incluyendo el propósito, la metodología, los resultados principales y las conclusiones. - Palabras Clave (Keywords): términos específicos que los autores o indexadores han identificado como representativos del contenido del artículo. <p>Estos campos se consideran los más relevantes para identificar publicaciones que traten sustantivamente sobre la herramienta gerencial.</p>
<i>Métrica e Índice (Definición y Cálculo)</i>	<p>La métrica proporcionada por CrossRef es el número total de resultados que coinciden con los descriptores lógicos especificados en los campos de búsqueda seleccionados (título, palabras clave y resumen) dentro de los metadatos de las publicaciones indexadas.</p>

	<p>Este número incluye artículos de revistas, libros, capítulos de libros, actas de congresos, dissertaciones y otros tipos de publicaciones académicas y profesionales.</p> <p>Este número representa un indicador cuantitativo del volumen de producción académica relacionada con la herramienta gerencial, según la indexación de CrossRef.</p>
<i>Período de cobertura de los Datos:</i>	Marco Temporal: 1950-2025 (Seleccionado para cubrir un amplio período de investigación académica relevante para la gestión empresarial).
<i>Metodología de Recopilación y Procesamiento de Datos:</i>	<ul style="list-style-type: none"> - La búsqueda en los metadatos de CrossRef se realiza utilizando operadores booleanos (E:E 'OR', 'NOT') para combinar los descriptores lógicos. - El uso preciso de operadores booleanos es crucial para definir el alcance de la búsqueda y asegurar la relevancia de los resultados. - La interpretación se centra en el volumen de publicaciones que cumplen los criterios de búsqueda. - Un mayor volumen de publicaciones puede sugerir un mayor interés o actividad investigadora en un tema determinado, aunque no mide directamente la calidad o el impacto de esas publicaciones.
<i>Limitaciones:</i>	<p>Los datos de CrossRef presentan varias limitaciones importantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Los resultados dependen de la exhaustividad y precisión de la indexación de CrossRef, que puede no ser perfecta. - Los datos reflejan únicamente el *volumen* de publicaciones, no su *calidad*, *relevancia*, *impacto* o *número de citaciones*. - Los descriptores lógicos utilizados pueden introducir sesgos, excluyendo publicaciones relevantes que utilicen terminología diferente o incluyendo publicaciones no relevantes.

	<ul style="list-style-type: none"> - La cobertura de CrossRef es limitada; no incluye todas las publicaciones académicas existentes, solo aquellas que han sido indexadas. - CrossRef indexa principalmente publicaciones en inglés, lo que puede subrepresentar la investigación en otros idiomas. - La cobertura de CrossRef puede variar entre disciplinas académicas. - No todas las revistas o editoriales académicas están indexadas en CrossRef. - CrossRef proporciona principalmente el DOI (Digital Object Identifier) y metadatos básicos, pero excluye datos bibliométricos adicionales (como el factor de impacto de las revistas o el índice h de los autores). - CrossRef no distingue inherentemente la importancia relativa de los diferentes tipos de publicaciones (por ejemplo, un artículo de revisión en una revista de alto impacto frente a una presentación en un congreso poco conocido).
<i>Perfil inferido de Usuarios (o Audiencia Objetivo):</i>	<p>CrossRef, al indexar publicaciones académicas y profesionales, refleja indirectamente el perfil de los autores de esas publicaciones.</p> <p>Este perfil incluye principalmente investigadores académicos (de universidades y centros de investigación), profesores universitarios, estudiantes de posgrado (doctorado y maestría), consultores académicos y profesionales con un alto nivel de formación que publican en revistas académicas, actas de congresos y otros formatos de comunicación científica.</p> <p>Este perfil de usuarios está asociado a un proceso de producción de conocimiento científico riguroso, que incluye la revisión por pares (peer review) como mecanismo de validación.</p>

Origen o plataforma de los datos (enlace):

— [https://search.crossref.org/search/works?q=\(%22mission+statement%22+OR+%22vision+statement%22+OR+%22purpose+statement%22+OR+%22mission+and+vision%22\)+AND+\(%22corporate%22+OR+%22strategic%22+OR+%22organizational%22\)&from_ui=yes](https://search.crossref.org/search/works?q=(%22mission+statement%22+OR+%22vision+statement%22+OR+%22purpose+statement%22+OR+%22mission+and+vision%22)+AND+(%22corporate%22+OR+%22strategic%22+OR+%22organizational%22)&from_ui=yes)

Resumen Ejecutivo

RESUMEN

El análisis de datos académicos demuestra que Propósito y Visión es una doctrina fundamental, no una moda pasajera, que evoluciona a través de ciclos plurianuales fuertes y predecibles.

1. Puntos Principales

1. Propósito y Visión es una doctrina fundamental, no una moda de gestión efímera.
2. Su relevancia académica muestra una tendencia a largo plazo de consolidación y crecimiento sostenidos.
3. La herramienta exhibe ciclos plurianuales extremadamente fuertes y regulares de aproximadamente 2.2 y 10 años.
4. Los modelos predictivos pronostican una estabilidad futura, lo que indica que ha alcanzado una fase madura y perdurable.
5. La evolución es impulsada por macrotendencias contextuales de gran escala, no por eventos reactivos a corto plazo.
6. Un patrón estacional anual muy débil pero consistente refleja los calendarios de publicaciones académicas.
7. La puntuación de 0.10 en el Índice de Moda de Gestión rechaza cuantitativamente la hipótesis de la moda pasajera.
8. El análisis histórico revela picos tempranos en las décadas de 1970 y 1980 antes de su consolidación moderna.
9. Esta doctrina es dinámica y resiliente, revitalizándose periódicamente en respuesta a ciclos externos.
10. El análisis se basa en el discurso académico de Crossref.org, un indicador rezagado.

2. Puntos Clave

1. La conclusión principal es que Propósito y Visión es una doctrina de gestión resiliente y fundamental.
2. Su relevancia perdurable se deriva de su capacidad para adaptarse a través de patrones cílicos predecibles a largo plazo.
3. Se proyecta que el interés académico futuro se mantendrá estable, consolidando su estatus como un concepto maduro.
4. Un hallazgo clave es el descubrimiento de ondas cílicas fuertes y regulares de 2.2 y 10 años.
5. La implementación efectiva requiere una adaptación continua alineada con los ciclos estratégicos externos, no un ejercicio único.

Tendencias Temporales

Evolución y análisis temporal en Crossref.org: patrones y puntos de inflexión

I. Contexto del análisis temporal

Este análisis examina la trayectoria longitudinal de la herramienta de gestión Propósito y Visión, utilizando como indicador la frecuencia de su aparición en publicaciones académicas indexadas en la base de datos Crossref.org. Se evaluarán estadísticos descriptivos como la media, la desviación estándar y los percentiles para cuantificar la centralidad y variabilidad del interés académico. Asimismo, se identificarán períodos pico, fases de declive y patrones de resurgimiento para caracterizar su ciclo de vida. La relevancia de este enfoque radica en su capacidad para mapear la legitimación y consolidación de un concepto dentro del discurso científico formal, ofreciendo una perspectiva objetiva sobre su evolución. El período de análisis abarca desde enero de 1950 hasta diciembre de 2023, permitiendo una visión de largo plazo que se segmentará en períodos más cortos (últimos 20, 15, 10 y 5 años) para detectar cambios en las tendencias más recientes.

A. Naturaleza de la fuente de datos: Crossref.org

Crossref.org funciona como un validador académico, proporcionando metadatos de publicaciones científicas como artículos, libros y actas de congresos que cuentan con un Identificador de Objeto Digital (DOI). Su alcance no mide el interés público general ni la adopción directa en la práctica gerencial, sino que refleja el volumen y la evolución de la producción académica formal en torno a un concepto. La metodología se basa en el conteo de menciones de la herramienta en los títulos, resúmenes o palabras clave de los documentos indexados, lo que lo convierte en un indicador rezagado de la consolidación de una idea en la comunidad investigadora. Una de sus limitaciones es que no captura el contexto de la mención (crítico, favorable o neutro) ni mide directamente el impacto o la

calidad de la investigación. Sin embargo, su principal fortaleza es ofrecer una medida robusta y objetiva de la legitimidad y el interés sostenido que una herramienta genera en el ámbito científico. Para una interpretación adecuada, es fundamental entender que un aumento en Crossref.org sugiere una creciente aceptación teórica y una solidificación del concepto como un objeto de estudio válido y relevante.

B. Posibles implicaciones del análisis de los datos

El análisis de la serie temporal de Propósito y Visión en Crossref.org tiene implicaciones significativas para la investigación doctoral. En primer lugar, permitirá determinar si su patrón de publicación académica es consistente con la definición operacional de "moda gerencial", caracterizada por un ciclo de vida corto y volátil, o si, por el contrario, revela patrones más complejos y duraderos. Podría desvelar ciclos de interés con resurgimientos, períodos de estabilización o una trayectoria de consolidación gradual, sugiriendo que es una práctica fundamental en lugar de una tendencia pasajera. Además, la identificación de puntos de inflexión clave y su posible correlación con factores externos (crisis económicas, publicaciones influyentes, cambios de paradigma teóricos) puede ofrecer pistas sobre los catalizadores que impulsan el debate académico. Estos hallazgos pueden informar la toma de decisiones sobre la relevancia de la herramienta y sugerir nuevas líneas de investigación sobre los factores que determinan la perdurabilidad de los conceptos de gestión en el discurso académico.

II. Datos en bruto y estadísticas descriptivas

Los datos brutos de la serie temporal reflejan la frecuencia mensual de publicaciones que mencionan la herramienta Propósito y Visión en Crossref.org desde 1950 hasta 2023. Estos valores, normalizados en una escala de 0 a 100, constituyen la base para todos los análisis cuantitativos posteriores.

A. Serie temporal completa y segmentada (muestra)

La serie temporal completa comprende 888 observaciones mensuales. A continuación, se presenta una muestra representativa de los datos que ilustra el inicio de la serie, un punto intermedio de alta actividad y el final del período de análisis.

Fecha	Propósito y Visión
1950-01-01	0
1970-01-01	41
1988-11-01	100
1995-11-01	67
2017-08-01	31
2023-12-01	16

B. Estadísticas descriptivas

El resumen cuantitativo de la serie temporal, segmentado en diferentes períodos, permite observar la evolución de sus características estadísticas. El análisis de toda la serie revela una alta variabilidad (desviación estándar de 11.56) y una mediana de 0, indicando que durante gran parte del período histórico inicial la actividad fue nula o muy baja. En los últimos 20 años, la media de publicaciones se sitúa en 10.92, con una desviación estándar de 9.25. A medida que el período de análisis se acorta (15, 10 y 5 años), se observa un ligero incremento en la media y una leve reducción en la desviación estándar, lo que podría sugerir una mayor consistencia y estabilización del interés académico en la época más reciente.

Métrica	Todos los datos	Últimos 20 años	Últimos 15 años	Últimos 10 años	Últimos 5 años
Media	5.56	10.92	11.50	12.96	13.45
Desviación Estándar	11.56	9.25	8.92	8.36	7.90
Mínimo	0	0	0	0	0
Percentil 25	0	0	5.75	7.00	6.00
Mediana (Percentil 50)	0	10.00	10.00	12.00	12.50
Percentil 75	6.25	16.25	16.25	17.25	18.25
Máximo	100	40	37	37	32

C. Interpretación técnica preliminar

La interpretación preliminar de las estadísticas descriptivas sugiere que la herramienta Propósito y Visión no sigue una trayectoria de crecimiento sostenido, sino un patrón caracterizado por picos aislados de alta intensidad seguidos de largos períodos de menor actividad. El valor máximo histórico de 100, alcanzado en 1988, y otros picos notables en 1979 y 1995, contrastan fuertemente con la mediana de 0 para el conjunto completo de datos, lo que refuerza la idea de un interés académico episódico más que constante en sus primeras décadas. La evolución en los últimos 20 años muestra un comportamiento diferente: aunque los picos son de menor magnitud que los históricos, la media y la mediana son consistentemente superiores a cero. Esto indica una transición desde una aparición esporádica a una presencia más estable y continua en la literatura académica, aunque con una volatilidad considerable, lo que podría ser interpretado como un patrón cíclico de interés renovado en lugar de una tendencia lineal.

III. Análisis de patrones temporales: cálculos y descripción

Esta sección se enfoca en la cuantificación y descripción técnica de los patrones observados en la serie temporal. Se aplicarán criterios objetivos para identificar y analizar sistemáticamente los períodos de máxima actividad, las fases de declive y los momentos de resurgimiento o transformación en el interés académico por la herramienta Propósito y Visión.

A. Identificación y análisis de períodos pico

Se define un período pico como un punto en la serie temporal cuyo valor excede el percentil 95 del conjunto total de datos (valor > 41), representando momentos de producción académica excepcionalmente alta. Este criterio se elige por su capacidad para aislar eventos estadísticamente significativos que marcan puntos de inflexión en la atención académica. Aplicando este umbral, se identifican tres picos principales a lo largo de la historia de la herramienta. Estos picos son de corta duración, generalmente confinados a un único mes, lo que sugiere que fueron impulsados por eventos o publicaciones muy específicas que generaron una explosión de interés puntual en la comunidad académica. La magnitud de estos picos es considerablemente alta en comparación con la actividad promedio de la serie.

Pico	Fecha de Inicio	Fecha de Fin	Duración (Meses/Años)	Magnitud Máxima	Magnitud Promedio
1	1979-09-01	1979-09-01	1 / 0.08	58	58
2	1988-11-01	1988-11-01	1 / 0.08	100	100
3	1995-11-01	1995-11-01	1 / 0.08	67	67

El primer pico en 1979 coincide temporalmente con la consolidación del campo de la planificación estratégica, donde los conceptos de misión y visión comenzaron a ser formalizados en la literatura de gestión. El pico histórico de 1988 podría estar relacionado con la publicación de influyentes trabajos que enfatizaban la importancia de la cultura corporativa y la visión estratégica para la competitividad en un entorno globalizado. Finalmente, el pico de 1995 ocurre en un período donde el discurso sobre el liderazgo transformacional y la alineación estratégica estaba en auge, lo que pudo haber renovado el interés académico en cómo las declaraciones de propósito y visión guían a las organizaciones.

B. Identificación y análisis de fases de declive

Una fase de declive se define como un período de al menos 12 meses consecutivos que sigue a un pico principal ($\text{valor} > 41$) y muestra una tendencia negativa sostenida, resultando en una reducción de al menos el 50% del valor del pico. Este criterio permite diferenciar fluctuaciones aleatorias de caídas estructurales en el interés. Los declives que siguen a los picos identificados son extremadamente abruptos, casi inmediatos. La producción académica parece contraerse drásticamente al mes siguiente del pico, volviendo a niveles basales. Este patrón de declive exponencial sugiere que el interés académico es reactivo y de corta duración, posiblemente concentrado en torno a conferencias específicas, números especiales de revistas o debates teóricos puntuales que no logran mantener un impulso sostenido en la producción de investigación a largo plazo.

Declive	Fecha de Inicio	Fecha de Fin	Duración (Meses/Años)	Tasa de Declive Promedio (% Anual)	Patrón de Declive
1	1979-10-01	1980-09-01	12 / 1.0	-100%	Exponencial Inmediato
2	1988-12-01	1989-11-01	12 / 1.0	-100%	Exponencial Inmediato
3	1995-12-01	1996-11-01	12 / 1.0	-100%	Exponencial Inmediato

El contexto de estos declives parece intrínsecamente ligado a la naturaleza de los picos. No parecen ser una respuesta a la obsolescencia del concepto, sino más bien el fin natural de un ciclo de atención académica muy corto. Después de la publicación de trabajos seminales o eventos clave, la conversación académica podría haberse desplazado hacia otros temas, o la herramienta pudo haber sido internalizada en el corpus de conocimiento estándar, reduciendo la necesidad de publicaciones explícitamente centradas en su definición. Este comportamiento podría reflejar la dinámica de la investigación, donde la novedad genera un interés intenso pero fugaz.

C. Evaluación de cambios de patrón: resurgimientos y transformaciones

Se define un resurgimiento como un período post-declive donde la media móvil de 12 meses muestra un crecimiento sostenido de al menos el 25% durante un mínimo de 24 meses. Una transformación se identifica cuando, después de un pico, la línea base de actividad (media de 5 años) se estabiliza en un nivel significativamente más alto (al menos 50%) que antes del pico. A partir del año 2000, la serie experimenta un cambio de patrón que puede ser interpretado como una transformación. Aunque no se observan picos de la magnitud de los registrados en el siglo XX, la actividad académica deja de ser esporádica. La media de publicaciones se establece en un nivel consistentemente superior a cero, lo que sugiere que la herramienta se ha integrado en el discurso académico de forma permanente. Este período se caracteriza por una volatilidad continua con múltiples picos y valles de menor amplitud, lo cual es más consistente con un patrón de resurgimientos cíclicos que con una tendencia lineal.

Período	Fecha de Inicio	Descripción Cualitativa del Cambio	Cuantificación del Cambio
1	2000-01-01	Transición de interés esporádico a presencia académica sostenida con ciclos de interés renovado.	Aumento de la media de 5 años de ~0 a >10.

Este cambio de patrón a partir del nuevo milenio podría estar relacionado con la creciente importancia de temas como la responsabilidad social corporativa, la ética empresarial y la gestión del talento, donde el propósito y la visión organizacional juegan un papel central. En lugar de ser un tema novedoso, se ha convertido en una lente a través de la cual se analizan otros fenómenos de gestión. Esto representa una transformación de la herramienta desde un concepto a definir hacia un pilar fundamental cuya aplicación y

relevancia se explora en múltiples contextos, manifestando una tensión entre la continuidad de su importancia (estabilidad) y la necesidad de reinterpretarla ante nuevos desafíos (innovación).

D. Patrones de ciclo de vida

Basándose en los análisis previos, la herramienta Propósito y Visión se encuentra actualmente en una etapa de madurez establecida. Ha superado la fase de introducción, marcada por picos esporádicos de alta intensidad, y ha entrado en una fase donde su presencia en la literatura académica es constante y consolidada. La justificación de esta evaluación se basa en la estabilización de la media de publicaciones en un nivel significativamente superior a cero durante más de dos décadas, un comportamiento que no es compatible con las etapas de crecimiento o declive. La persistencia de la variabilidad, con ciclos de interés que suben y bajan, indica que la herramienta no es una doctrina estática, sino un concepto dinámico que se revitaliza periódicamente. El pronóstico, ceteris paribus, es que esta tendencia de estabilidad dinámica continuará, con fluctuaciones en torno a una media establecida, en lugar de un crecimiento exponencial o un declive hacia la obsolescencia.

Métrica del Ciclo de Vida	Valor	Interpretación
Duración Total del Ciclo (Estimada)	> 50 años	Ciclo de vida muy largo, incompatible con una moda.
Intensidad (Magnitud Promedio 20 años)	10.92	Interés académico moderado pero constante.
Estabilidad (Coef. de Variación 20 años)	0.85	Alta variabilidad, sugiere interés cíclico y no lineal.

E. Clasificación de ciclo de vida

Basado en el análisis cuantitativo y los patrones identificados, el ciclo de vida de la herramienta Propósito y Visión se clasifica de la siguiente manera:

- **b) Doctrinas**

- **7. Fundacional:** La herramienta demuestra una influencia duradera en el campo de la gestión. Su ciclo de vida no se ajusta al patrón de auge y caída rápida de una moda. Por el contrario, tras unos picos iniciales que marcaron su introducción y legitimación, ha evolucionado hacia una presencia estable

en el discurso académico. Los resurgimientos ocasionales en forma de ciclos de interés indican que sirve como base o pilar para el desarrollo y la interpretación de otras herramientas y conceptos de gestión. Su persistencia a lo largo de más de cinco décadas y su transformación de un tema novedoso a un concepto de base refuerzan su carácter de doctrina fundacional.

IV. Análisis e interpretación: contextualización y significado

Esta sección integra los hallazgos cuantitativos en una narrativa coherente para desentrañar el significado de la evolución temporal de la herramienta Propósito y Visión. Se busca ir más allá de la descripción estadística para interpretar la historia que los datos revelan sobre su rol y relevancia en el pensamiento gerencial académico a lo largo del tiempo.

A. Tendencia general: ¿hacia dónde se dirige Propósito y Visión?

La tendencia general de Propósito y Visión, a pesar de sus picos históricos en el siglo XX, muestra una clara dirección positiva en las últimas dos décadas. Los indicadores NADT (28.93) y MAST (28.97) confirman un crecimiento sostenido en la producción académica reciente en comparación con su promedio histórico. Esto no sugiere una explosión de popularidad, sino más bien una consolidación y normalización del concepto dentro del corpus académico. La herramienta ha pasado de ser un objeto de estudio novedoso y disruptivo a una premisa fundamental e integrada en la investigación gerencial. Esta trayectoria podría interpretarse como una respuesta a la antinomia entre estabilidad e innovación. Las organizaciones, en su búsqueda de un ancla estable (propósito, visión) en un entorno cada vez más volátil, generan una demanda constante de reinterpretación y aplicación de estos conceptos, lo que alimenta una producción académica continua y creciente. Otra explicación alternativa es el efecto de la profesionalización de la gestión y la educación empresarial, donde la formulación de la misión y la visión se ha convertido en un componente curricular estándar, garantizando así un flujo constante de investigación y discusión.

B. Ciclo de vida: ¿moda pasajera, herramienta duradera u otro patrón?

El ciclo de vida de Propósito y Visión es inconsistente con la definición operacional de una "moda gerencial". La evaluación contra los criterios clave lo demuestra de forma exhaustiva. Falla en el criterio de "Ciclo de Vida Corto", ya que su relevancia académica se extiende por más de 50 años. Tampoco cumple con el criterio de "Declive Posterior" rápido y definitivo; tras sus picos iniciales, no desapareció, sino que se transformó en una presencia constante. La adopción, reflejada en la producción académica, no fue un único aumento rápido, sino una serie de picos episódicos seguidos de una consolidación a largo plazo. Por lo tanto, el patrón observado es el de una herramienta duradera y fundacional. Su trayectoria no se asemeja a la curva en S de Rogers, que implica saturación y declive, sino más bien a un patrón de "ciclo con resurgimiento" o "sostenido con fluctuaciones", donde su relevancia se mantiene a través de olas periódicas de interés académico que reexaminan su aplicación en nuevos contextos.

C. Puntos de inflexión: contexto y posibles factores

Los puntos de inflexión en la trayectoria de Propósito y Visión parecen estar estrechamente vinculados a la evolución del pensamiento estratégico y del entorno empresarial. El pico de finales de los 70 y 80 coincide con una era de intensa competencia global y reestructuración corporativa, donde la necesidad de una dirección estratégica clara se volvió primordial. Publicaciones influyentes de académicos como Peter Drucker y posteriormente Michael Porter probablemente actuaron como catalizadores, formalizando y popularizando estos conceptos. El pico de 1995 puede estar relacionado con el auge de la Reingeniería de Procesos y la Gestión de la Calidad Total, enfoques que, para ser exitosos, requerían una visión clara que guiara la transformación. La transformación a una presencia sostenida después del año 2000 coincide temporalmente con el surgimiento del "capitalismo consciente" y un mayor escrutinio público sobre el rol social de las empresas (presiones institucionales), lo que pudo haber desplazado el enfoque académico desde la mera formulación de la visión hacia su conexión con la ética, la cultura y el propósito social.

V. Implicaciones e impacto: perspectivas para diferentes audiencias

La síntesis de los hallazgos temporales permite derivar perspectivas específicas y aplicables para distintos actores del ecosistema organizacional. Estas implicaciones se centran en cómo entender y utilizar la herramienta Propósito y Visión a la luz de su probada longevidad y naturaleza fundacional.

A. Contribuciones para investigadores, académicos y analistas

Para los investigadores, este análisis revela que el estudio de Propósito y Visión ha superado la etapa de definición conceptual para entrar en una fase de aplicación contextual. Un sesgo inadvertido en investigaciones previas podría ser el tratar la herramienta como un artefacto estático. Los datos sugieren que su significado y aplicación se transforman con el tiempo. Esto abre nuevas líneas de investigación: ¿cómo se reinterpreta el propósito organizacional en la era de la inteligencia artificial o la sostenibilidad ambiental? ¿De qué manera las declaraciones de visión difieren entre industrias o culturas y cómo impacta esto en el desempeño? Se sugiere explorar la brecha entre el discurso académico sobre el propósito (lo que se escribe) y su implementación práctica (lo que se hace), un área donde la investigación empírica podría aportar un valor significativo.

B. Recomendaciones y sugerencias para asesores y consultores

Los asesores y consultores deben comunicar a sus clientes que la formulación de Propósito y Visión no es un ejercicio único, sino un proceso dinámico y estratégico. A nivel estratégico, deben guiar a los líderes a revisar y desafiar periódicamente sus enunciados para asegurar su relevancia en un mercado cambiante. Tácticamente, pueden diseñar procesos que integren la visión en la planificación operativa y los sistemas de medición del desempeño, evitando que se convierta en una mera declaración enmarcada en la pared. Operativamente, deben anticipar la resistencia al cambio y desarrollar programas que traduzcan los conceptos abstractos de propósito y visión en comportamientos observables y rutinas diarias para todos los niveles de la organización, asegurando la alineación y el compromiso.

C. Consideraciones para directivos y gerentes de organizaciones

La aplicación de Propósito y Visión varía según el tipo de organización, y los directivos deben adaptar su enfoque para maximizar su impacto.

- **Públicas:** En estas organizaciones, el propósito y la visión deben estar intrínsecamente ligados a la misión de servicio público, la transparencia y la rendición de cuentas. Su función principal es alinear a los empleados y a las partes interesadas en torno a objetivos de valor social, más que de rentabilidad económica.
- **Privadas:** Para las empresas privadas, la visión es una herramienta clave para la competitividad y la diferenciación en el mercado. Debe guiar la innovación, la estrategia de crecimiento y la asignación de recursos, asegurando que todas las decisiones contribuyan a una ventaja sostenible a largo plazo.
- **PYMEs:** En las pequeñas y medianas empresas, con recursos limitados, un propósito claro y una visión compartida son cruciales para mantener el enfoque, la agilidad y la cohesión del equipo. Actúan como una brújula que permite tomar decisiones rápidas y coherentes sin necesidad de estructuras burocráticas complejas.
- **Multinacionales:** Para las multinacionales, el desafío es crear una visión que sea lo suficientemente amplia para unir a una fuerza laboral diversa y global, pero lo suficientemente específica para guiar la estrategia en diferentes mercados. La gestión del cambio es fundamental para asegurar que la visión se adapte y se internalice en distintas culturas organizacionales.
- **ONGs:** En las organizaciones no gubernamentales, el propósito y la visión son el núcleo de su existencia y su principal activo para atraer financiación, voluntarios y apoyo público. Deben comunicar de manera poderosa su misión social y demostrar cómo sus operaciones contribuyen de manera medible y sostenible a esa causa.

VI. Síntesis y reflexiones finales

En síntesis, el análisis temporal de la herramienta Propósito y Visión a través de los datos de Crossref.org revela una trayectoria de largo plazo que es inconsistente con las características de una moda gerencial. Los hallazgos principales indican un patrón de picos de interés iniciales que dieron paso a una consolidación y una presencia académica estable y sostenida durante más de dos décadas, caracterizada por ciclos de atención renovada. Este comportamiento sugiere que la herramienta no es una tendencia pasajera, sino una doctrina fundacional del pensamiento estratégico.

La evaluación crítica de los patrones es más consistente con la explicación de que Propósito y Visión es un concepto central y perdurable, cuya relevancia se reafirma y reinterpreta periódicamente en respuesta a nuevos desafíos contextuales, en lugar de ser una solución efímera. Es importante reconocer que este análisis se basa exclusivamente en datos de producción académica de Crossref.org, los cuales reflejan el discurso formal pero no necesariamente la adopción o el impacto en la práctica gerencial directa.

Estos resultados sugieren que futuras líneas de investigación podrían centrarse en la dinámica de cómo estas doctrinas fundacionales se adaptan y evolucionan, en lugar de enfocarse únicamente en la identificación de modas. Comprender los mecanismos de resurgimiento y transformación de ideas centrales podría ofrecer una visión más rica y matizada sobre la evolución del conocimiento en gestión.

Tendencias Generales y Contextuales

Tendencias generales y factores contextuales de Propósito y Visión en Crossref.org

I. Direccionamiento en el análisis de las tendencias generales

Este análisis se enfoca en la dimensión contextual que moldea la trayectoria de la herramienta de gestión Propósito y Visión, diferenciándose del examen cronológico detallado presentado en el análisis temporal previo. Aquí, las tendencias generales se definen como los patrones amplios de relevancia y discusión académica observables en Crossref.org, interpretados como una respuesta a la confluencia de factores externos, tales como el entorno microeconómico, tecnológico y social. El objetivo es trascender la secuencia de eventos para comprender las fuerzas subyacentes que configuran la dinámica de la herramienta. Mientras que el análisis temporal previo identificó con precisión un pico de interés académico en la década de 1980, este análisis contextual busca explorar si factores como la intensificación de la competencia global o la emergencia de nuevos paradigmas sobre cultura corporativa pudieron haber catalizado esa tendencia general, ofreciendo así una capa de explicación más profunda sobre su naturaleza comportamental.

II. Base estadística para el análisis contextual

La fundamentación de este análisis contextual reside en un conjunto de métricas estadísticas agregadas que resumen el comportamiento histórico y reciente de la herramienta Propósito y Visión en la base de datos de Crossref.org. Estos datos cuantitativos sirven como una base objetiva para la construcción de índices y la posterior interpretación de las tendencias generales, permitiendo una evaluación rigurosa de su interacción con el entorno externo. A diferencia del enfoque segmentado del análisis temporal, estas estadísticas ofrecen una visión panorámica que es esencial para identificar patrones de estabilidad, volatilidad y dirección a largo plazo.

A. Datos estadísticos disponibles

Los datos de base para este análisis consisten en un resumen de las métricas de tendencia y promedios de la frecuencia de publicación para Propósito y Visión en Crossref.org. Estos valores agregados reflejan la intensidad y la dirección del interés académico a lo largo de diferentes horizontes temporales. Las estadísticas clave utilizadas incluyen la media de los últimos 20 años como indicador del nivel de actividad reciente, la desviación estándar como medida de variabilidad, el NADT (Normalised Annual D-type Trend) como cuantificador de la tasa de cambio anual, y el número de picos históricos como proxy de la reactividad. Estos datos, aunque no detallan la secuencia temporal, son fundamentales para evaluar la robustez y sensibilidad de la herramienta frente a las influencias contextuales. Por ejemplo, una media de 10.92 en los últimos 20 años indica un nivel de interés académico sostenido, mientras que un NADT de 28.93 sugiere una tendencia creciente muy marcada en su relevancia dentro del discurso formal.

B. Interpretación preliminar

La interpretación contextual preliminar de los datos estadísticos disponibles sugiere una dinámica compleja para la herramienta Propósito y Visión. La combinación de una media reciente estable con una desviación estándar históricamente alta apunta a una herramienta que, aunque consolidada, sigue siendo sensible a factores externos que provocan fluctuaciones significativas. El NADT marcadamente positivo refuerza la conclusión del análisis temporal sobre una fase de consolidación y creciente relevancia, mientras que el número limitado de picos históricos sugiere que su trayectoria no se caracteriza por una reactividad constante, sino por respuestas puntuales a cambios paradigmáticos significativos.

Estadística	Valor (Propósito y Visión en Crossref.org)	Interpretación Preliminar Contextual
Media (20 años)	10.92	Nivel de interés académico moderado pero consistentemente establecido, reflejando su consolidación como un tema relevante en el contexto académico contemporáneo.
Desviación Estándar	11.56	Grado de variabilidad relativamente alto en comparación con la media, lo que sugiere una sensibilidad histórica a cambios contextuales externos que generan picos de atención.
NADT	28.93	Tendencia anual promedio fuertemente positiva, indicando una dirección de crecimiento y legitimación académica sostenida, probablemente influenciada por factores macro como la demanda de gestión ética y sostenible.
Número de Picos	3	Frecuencia baja de picos históricos de alta magnitud, lo que podría reflejar una reactividad a eventos externos disruptivos y transformadores más que a fluctuaciones menores del entorno.
Rango	100	Amplitud de variación máxima muy elevada, indicando el potencial de la herramienta para capturar una atención académica excepcional bajo condiciones contextuales favorables.
Percentil 25%	0	El nivel bajo más frecuente es cero, lo que refleja los largos períodos de latencia inicial antes de su consolidación, sugiriendo un umbral de activación alto para generar interés académico.
Percentil 75%	6.25	El nivel alto frecuente es modesto, lo que indica que, a pesar de los picos históricos, la actividad académica normalizada se mantiene en un rango contenido, lejos de la saturación.

III. Desarrollo y aplicabilidad de índices contextuales

Para cuantificar de manera sistemática el impacto de los factores externos sobre la dinámica de Propósito y Visión, se han construido una serie de índices simples y compuestos. Estos índices transforman las estadísticas descriptivas en métricas interpretables que evalúan diferentes facetas de la relación entre la herramienta y su contexto, como la volatilidad, la intensidad de la tendencia y la reactividad. Su aplicabilidad radica en proporcionar una base cuantitativa para la narrativa interpretativa, estableciendo una conexión analógica con los puntos de inflexión identificados en el análisis temporal, pero desde una perspectiva de fuerzas contextuales agregadas.

A. Construcción de índices simples

Los índices simples están diseñados para aislar y medir características específicas del comportamiento de la herramienta en respuesta a su entorno. Cada índice se enfoca en una dimensión particular, permitiendo un diagnóstico detallado de su sensibilidad, dirección y capacidad de respuesta.

(i) Índice de Volatilidad Contextual (IVC)

Este índice mide la sensibilidad de la herramienta Propósito y Visión a los cambios del entorno externo en función de su variabilidad relativa. Se calcula como el cociente entre la desviación estándar (11.56) y la media de 20 años (10.92), normalizando así la dispersión de los datos respecto a su nivel promedio de actividad. Su principal aplicabilidad es identificar cuán susceptible es la herramienta a las fluctuaciones contextuales. Un valor superior a 1 sugiere una alta volatilidad, mientras que un valor inferior a 1 indica una mayor estabilidad. Un IVC de 1.06 podría interpretarse como una volatilidad moderadamente alta, indicando que la herramienta, aunque consolidada, experimenta variaciones significativas en su nivel de atención académica, posiblemente en respuesta a eventos externos como crisis económicas o la publicación de trabajos académicos disruptivos que renuevan el debate.

(ii) Índice de Intensidad Tendencial (IIT)

Este índice cuantifica la fuerza y la dirección de la tendencia general de la herramienta, la cual se presume influenciada por el contexto a largo plazo. Se calcula multiplicando el NADT (28.93) por la media de 20 años (10.92), combinando así la tasa de cambio anual con el nivel promedio de actividad para reflejar el momentum de la herramienta. Su aplicabilidad reside en evaluar si la herramienta está en una fase de crecimiento o declive en respuesta a presiones contextuales sostenidas. Un valor positivo indica una trayectoria de crecimiento, mientras que uno negativo señalaría un declive. Un IIT de 315.91 sugiere una intensidad de tendencia positiva extremadamente fuerte, lo que indica que el crecimiento en el interés académico no solo es constante, sino que tiene un impulso considerable, posiblemente impulsado por factores estructurales como la creciente importancia de la sostenibilidad y la ética corporativa en el discurso gerencial.

(iii) Índice de Reactividad Contextual (IRC)

Este índice evalúa la frecuencia con la que la herramienta experimenta fluctuaciones significativas en relación con la amplitud de su variación. Se calcula dividiendo el número de picos históricos (3) por el cociente entre el rango (100) y la media (10.92), ajustando así la frecuencia de los picos por la escala de variación normalizada. Su aplicabilidad es medir la capacidad de la herramienta para responder a eventos externos

puntuales y de gran impacto. Un valor superior a 1 indicaría una alta reactividad. Un IRC de 0.33 sugiere una baja reactividad, lo que implica que Propósito y Visión no fluctúa constantemente en respuesta a eventos menores, sino que sus picos de atención responden a cambios contextuales de gran calado, consistentes con su naturaleza de doctrina fundacional y no de herramienta táctica.

B. Estimaciones de índices compuestos

Los índices compuestos integran las métricas simples para ofrecer una visión más holística y multidimensional del comportamiento de la herramienta. Combinan diferentes facetas de su dinámica para evaluar conceptos más complejos como la influencia general del contexto, la estabilidad y la resiliencia.

(i) Índice de Influencia Contextual (IIC)

Este índice evalúa la influencia global que los factores externos ejercen sobre la trayectoria de Propósito y Visión. Se calcula como el promedio de los tres índices simples: el IVC (1.06), el valor absoluto del IIT (315.91) y el IRC (0.33). Su aplicabilidad es determinar el grado en que el contexto externo en su conjunto moldea las tendencias de la herramienta. Un valor significativamente superior a 1 sugiere una fuerte influencia. Un IIC de 105.77, dominado por la magnitud del IIT, indica que la influencia contextual más abrumadora no proviene de la volatilidad o la reactividad a eventos puntuales, sino de una fuerza tendencial sostenida y de largo plazo que impulsa su consolidación y crecimiento en el discurso académico.

(ii) Índice de Estabilidad Contextual (IEC)

Este índice mide la estabilidad estructural de la herramienta frente a las variaciones y fluctuaciones del entorno externo. Se calcula como el cociente entre la media (10.92) y el producto de la desviación estándar (11.56) y el número de picos (3), siendo inversamente proporcional a la variabilidad y a la frecuencia de picos. Su aplicabilidad reside en cuantificar la robustez de la herramienta. Valores altos indican una alta resistencia a factores externos, mientras que valores bajos sugieren inestabilidad. Un IEC de 0.31 podría interpretarse como una estabilidad relativamente baja, lo que, a primera vista,

parece contradecir su naturaleza fundacional. Sin embargo, esto refleja que, aunque es un pilar, no es un concepto estático, sino uno que se adapta y reconfigura en respuesta a grandes cambios contextuales, mostrando así una "estabilidad dinámica".

(iii) Índice de Resiliencia Contextual (IREC)

Este índice cuantifica la capacidad de la herramienta para mantener niveles de interés académico significativos a pesar de condiciones externas potencialmente adversas. Se calcula dividiendo el percentil 75 (6.25) por la suma del percentil 25 (0) y la desviación estándar (11.56). Compara el nivel alto frecuente con la base de actividad y la variabilidad. Un valor superior a 1 sugiere una alta resiliencia. Un IREC de 0.54 indica una resiliencia moderada. Esto sugiere que, aunque la herramienta no desaparece en contextos desfavorables, su nivel de atención sí puede verse afectado por la volatilidad general, y que su capacidad para mantener un alto nivel de discusión académica no es inmune a las perturbaciones del entorno, aunque su base fundamental permanezca sólida.

C. Análisis y presentación de resultados

La síntesis de los índices calculados ofrece un perfil cuantitativo de la dinámica contextual de la herramienta Propósito y Visión. Este perfil se alinea con las conclusiones del análisis temporal, que la clasificó como una doctrina fundacional, pero añade matices sobre cómo interactúa con su entorno. La combinación de baja reactividad (IRC) y alta intensidad tendencial (IIT) es particularmente reveladora: sugiere que la herramienta no es arrastrada por modas pasajeras, sino que su evolución es impulsada por corrientes de pensamiento más profundas y duraderas en el campo de la gestión.

Índice	Valor	Interpretación Orientativa
IVC	1.06	Volatilidad moderadamente alta, sugiere sensibilidad a cambios significativos del entorno.
IIT	315.91	Tendencia de crecimiento extremadamente fuerte, impulsada por factores contextuales de largo plazo.
IRC	0.33	Baja reactividad, indica que los picos de interés responden a eventos disruptivos y no a fluctuaciones menores.
IIC	105.77	Influencia contextual abrumadoramente dominada por la tendencia sostenida, más que por la volatilidad.
IEC	0.31	Estabilidad estructural moderada-baja, reflejando una doctrina dinámica que se adapta en lugar de ser rígida.
IREC	0.54	Resiliencia moderada, su nivel de atención puede fluctuar, pero su base conceptual es sólida.

IV. Análisis de factores contextuales externos

La sistematización de los factores externos permite vincular los patrones cuantitativos observados a través de los índices con posibles causas subyacentes. Este análisis no busca establecer una causalidad directa, sino explorar las correlaciones plausibles entre el comportamiento de la herramienta Propósito y Visión en el discurso académico y las dinámicas del entorno organizacional, tecnológico y económico, enriqueciendo la comprensión de su trayectoria.

A. Factores microeconómicos

Los factores microeconómicos, como los costos operativos, el acceso a financiamiento y la presión por la rentabilidad, influyen en las prioridades de investigación y publicación académica. La inclusión de este análisis se justifica porque las decisiones organizacionales, impulsadas por la economía, generan problemas y preguntas que la academia busca responder. En períodos de recesión económica, por ejemplo, podría aumentar el interés en cómo un propósito claro puede mejorar el compromiso de los empleados y la resiliencia organizacional, afectando la frecuencia de publicación. Un contexto de costos crecientes y presión por la eficiencia podría, por un lado, relegar temas "blandos" como el propósito; por otro, podría impulsar la investigación sobre cómo una visión alineada optimiza la asignación de recursos. El IVC de 1.06 podría reflejar esta dualidad, donde la atención académica hacia la herramienta fluctúa en función del ciclo económico y las prioridades gerenciales que este impone.

B. Factores tecnológicos

Los avances tecnológicos, la digitalización y la amenaza de la obsolescencia son factores contextuales de primer orden que reconfiguran constantemente el panorama de la gestión. Su relevancia para este análisis radica en que las nuevas tecnologías pueden tanto habilitar como desafiar la implementación de una visión estratégica. Por ejemplo, la emergencia de la inteligencia artificial y el análisis de datos masivos ofrece nuevas herramientas para comunicar la visión y medir su impacto, pero también plantea preguntas éticas que refuerzan la necesidad de un propósito organizacional claro. La introducción de tecnologías disruptivas podría ser uno de los catalizadores de los picos históricos identificados, lo que se alinea con un IRC bajo (0.33), ya que estos eventos no

son frecuentes. La tendencia positiva y fuerte (IIT de 315.91) podría estar parcialmente impulsada por la necesidad constante de anclar la transformación digital en un marco de propósito y visión que le dé sentido y dirección.

C. Índices simples y compuestos en el análisis contextual

Los índices calculados actúan como un puente entre los datos brutos y la interpretación contextual, reflejando la influencia agregada de múltiples factores externos. Un IIC de 105.77, por ejemplo, sugiere que la trayectoria de Propósito y Visión está profundamente moldeada por su entorno. Esta fuerte influencia no se manifiesta como una reacción errática a cada evento nuevo, sino como una adaptación sostenida a macrotendencias. Esta conclusión es análoga a la identificada en los puntos de inflexión del análisis temporal. Por ejemplo, la transición a una presencia académica sostenida post-2000 coincide con el auge de la responsabilidad social corporativa (un factor social y político). El alto IIT podría ser la cuantificación de esta macrotendencia, mientras que el bajo IEC podría reflejar cómo la herramienta debe redefinirse constantemente para seguir siendo relevante en este nuevo contexto, mostrando una plasticidad que evita su obsolescencia.

V. Narrativa de tendencias generales

La integración de los índices y los factores contextuales permite construir una narrativa coherente sobre la evolución de Propósito y Visión. La tendencia dominante, inequívocamente, es la de una consolidación robusta y un crecimiento sostenido en su relevancia académica, como lo demuestra el extraordinariamente alto Índice de Intensidad Tendencial (IIT). Sin embargo, esta no es la historia de una herramienta estática. Su perfil sugiere una "fundación dinámica": un pilar del pensamiento gerencial que, lejos de ser inmutable, se adapta y reconfigura en respuesta a las presiones del entorno. Los factores clave que parecen determinar su trayectoria son las grandes corrientes de pensamiento y los cambios paradigmáticos (sociales, tecnológicos), más que los eventos económicos o de mercado de corto plazo, como lo indica su baja reactividad (IRC). Patrones emergentes, como su moderada resiliencia (IREC) y su estabilidad dinámica (IEC bajo), pintan el retrato de un concepto que debe ser continuamente reinterpretado para mantener su vigencia, manifestando una tensión productiva entre su rol de ancla (estabilidad) y su necesidad de adaptación (innovación).

VI. Implicaciones Contextuales

El análisis contextual de Propósito y Visión ofrece perspectivas interpretativas valiosas para diferentes audiencias, traduciendo los hallazgos cuantitativos en consideraciones estratégicas y operativas. La comprensión de cómo la herramienta interactúa con su entorno permite a académicos, consultores y directivos anticipar tendencias y aplicar el concepto de manera más efectiva.

A. De Interés para Académicos e Investigadores

Para los académicos, el elevado Índice de Influencia Contextual (IIC) subraya la necesidad de adoptar enfoques de investigación que integren explícitamente los factores externos. En lugar de estudiar Propósito y Visión como un constructo aislado, futuras investigaciones podrían explorar cómo su formulación y efectividad varían en función de la incertidumbre tecnológica, las presiones regulatorias en materia de sostenibilidad o los cambios en las expectativas sociales. El bajo Índice de Reactividad Contextual (IRC) sugiere que la investigación debería centrarse menos en las respuestas a crisis puntuales y más en cómo la herramienta co-evoluciona con macrotendencias de largo plazo, complementando así los hallazgos sobre los puntos de inflexión del análisis temporal.

B. De Interés para Consultores y Asesores

Para los consultores, el alto Índice de Intensidad Tendencial (IIT) confirma que Propósito y Visión no es una moda pasajera, sino una intervención estratégica con una relevancia creciente y validada académicamente. Sin embargo, el moderado Índice de Estabilidad Contextual (IEC) es una advertencia clave: no se pueden aplicar modelos genéricos. La asesoría debe ser altamente contextualizada, ayudando a las organizaciones a formular una visión que no solo sea inspiradora, sino también lo suficientemente robusta y flexible para navegar un entorno volátil. Deben enfatizar que el proceso no termina con la redacción de una declaración, sino que requiere un monitoreo constante y una adaptación a los cambios del entorno para evitar que se vuelva irrelevante.

C. De Interés para Gerentes y Directivos

Para los gerentes y directivos, el moderado Índice de Resiliencia Contextual (IREC) implica que un propósito y una visión claros son necesarios, pero no suficientes, para garantizar el éxito en contextos adversos. La gestión activa es crucial. Deben utilizar la visión como una herramienta para filtrar el ruido del entorno y enfocar los recursos en las prioridades estratégicas, pero también deben estar preparados para ajustar y reinterpretar esa visión cuando el contexto cambia fundamentalmente. El bajo IEC sugiere que la visión no debe ser una "ley de piedra", sino una "brújula dinámica" que permita a la organización mantener su rumbo mientras ajusta su ruta para sortear los obstáculos y aprovechar las oportunidades que surgen en un paisaje empresarial impredecible.

VII. Síntesis y reflexiones finales

En resumen, este análisis contextual revela que la herramienta de gestión Propósito y Visión exhibe una tendencia dominante de consolidación y crecimiento sostenido en el discurso académico, fuertemente influenciada por factores externos de largo plazo. El perfil cuantitativo, definido por un Índice de Influencia Contextual de 105.77 y un Índice de Intensidad Tendencial de 315.91, sugiere que su trayectoria está marcada por un impulso positivo y robusto, mientras que su bajo Índice de Reactividad Contextual (0.33) confirma que su evolución responde a macrotendencias y no a modas efimeras.

Una reflexión crítica sobre estos patrones, en conjunto con los hallazgos del análisis temporal, refuerza la clasificación de Propósito y Visión como una doctrina fundacional dinámica. Su sensibilidad a los cambios contextuales, reflejada en una estabilidad moderada-baja (IEC de 0.31), no debe interpretarse como una debilidad, sino como una característica esencial de su perdurabilidad. Es precisamente su capacidad para ser reinterpretada frente a nuevos desafíos, como la transformación digital o la sostenibilidad, lo que le permite evitar la obsolescencia. Es fundamental tener presente que estos resultados se basan en datos agregados de producción académica de Crossref.org, los cuales, si bien son un indicador robusto de legitimidad teórica, no capturan directamente la complejidad de su aplicación práctica en las organizaciones.

Este análisis sugiere que la investigación doctoral podría beneficiarse de explorar con mayor profundidad los mecanismos a través de los cuales las doctrinas fundacionales se adaptan a su contexto. Comprender cómo factores específicos, como la evolución de las normativas de gobernanza corporativa o los cambios en las expectativas de los empleados, influyen en la reinterpretación del propósito organizacional podría ofrecer una contribución significativa al conocimiento sobre la evolución de las ideas en la gestión.

Análisis ARIMA

Análisis predictivo ARIMA de Propósito y Visión en Crossref.org

I. Direccionamiento en el análisis del Modelo ARIMA

Este análisis se centra en la evaluación exhaustiva del modelo Autorregresivo Integrado de Media Móvil (ARIMA) para proyectar la trayectoria futura de la herramienta de gestión Propósito y Visión, basándose en su frecuencia de aparición en la base de datos académica Crossref.org. El propósito de este enfoque predictivo es doble: primero, cuantificar la capacidad del modelo para anticipar patrones de interés académico y, segundo, utilizar estas proyecciones para clasificar la dinámica de la herramienta. Este análisis no opera de forma aislada; su valor se magnifica al integrarse con las conclusiones de los análisis previos. Mientras el análisis temporal identificó los picos históricos y la consolidación de la herramienta, y el análisis de tendencias contextualizó su evolución frente a factores externos, este modelo ARIMA ofrece una perspectiva prospectiva. Por ejemplo, donde el análisis temporal documentó una transición hacia una presencia sostenida post-2000, este análisis proyecta si dicha estabilidad es probable que persista, se intensifique o se disipe, proporcionando un insumo cuantitativo para evaluar su naturaleza comportamental a largo plazo.

El enfoque adoptado aquí trasciende una simple evaluación técnica del modelo para convertirse en una herramienta interpretativa. Se evalúa el desempeño del modelo ARIMA(4, 1, 1) para proyectar la adopción y el discurso académico sobre Propósito y Visión, y se utilizan sus resultados para alimentar un marco clasificadorio que permite discernir si su comportamiento es más consistente con una moda gerencial, una doctrina fundamental o un patrón híbrido. De esta manera, se complementa la cronología histórica del análisis temporal y el contexto macro del análisis de tendencias con una dimensión predictiva que es crucial para la investigación doctoral. Si el análisis de tendencias sugirió una fuerte influencia de macrotendencias como la sostenibilidad, el modelo

ARIMA puede ayudar a inferir si esta influencia se traducirá en un crecimiento continuo o en una estabilización en un nuevo nivel de relevancia académica, conectando así el pasado, el presente y el futuro de la herramienta.

II. Evaluación del desempeño del modelo

La evaluación del desempeño del modelo ARIMA es un paso fundamental para determinar la fiabilidad de sus proyecciones y, por extensión, la validez de las interpretaciones que se derivan de ellas. Este examen se basa en un conjunto de métricas estadísticas que cuantifican la precisión del modelo al replicar los datos históricos y la certidumbre de sus pronósticos futuros. La rigurosidad de esta evaluación asegura que las conclusiones sobre la trayectoria de Propósito y Visión estén ancladas en una base estadísticamente sólida.

A. Métricas de precisión

La precisión del modelo ARIMA(4, 1, 1) se ha evaluado mediante dos métricas clave: la Raíz del Error Cuadrático Medio (RMSE) y el Error Absoluto Medio (MAE). El RMSE, con un valor de 8.03, penaliza en mayor medida los errores grandes, indicando que, aunque el modelo captura la tendencia general, puede desviarse de manera significativa durante períodos de alta volatilidad. El MAE, con un valor de 6.54, representa la magnitud promedio de la desviación de las predicciones respecto a los valores reales. Considerando que la media de la serie en los últimos 20 años es de 10.92, estos errores son considerables, sugiriendo una precisión moderada. Esto es consistente con la naturaleza de los datos de Crossref.org para esta herramienta, que, como se vio en el análisis temporal, presenta una variabilidad significativa (desviación estándar de 11.56). La precisión del modelo es probablemente mayor para proyecciones a corto plazo (pocos meses), donde la inercia de la serie es más predecible, pero tiende a disminuir en horizontes temporales más largos (varios años) a medida que aumenta la incertidumbre y la posible influencia de factores externos no modelados.

Métrica	Valor	Interpretación en Contexto
RMSE	8.03	El error típico de predicción es de aproximadamente 8.03 unidades. Dado el rango de los datos, indica una precisión moderada, con dificultades para capturar la magnitud de las fluctuaciones más pronunciadas.
MAE	6.54	En promedio, las predicciones del modelo se desvían de los valores reales en 6.54 unidades. Esto confirma que, si bien el modelo puede seguir la dirección general, su capacidad para acertar el nivel exacto de publicaciones es limitada.

B. Intervalos de confianza de las proyecciones

Los intervalos de confianza proporcionan un rango plausible para las futuras observaciones y son un indicador crucial del nivel de incertidumbre. Aunque no se reportan explícitamente, se pueden inferir cualitativamente a partir de la varianza del error del modelo ($\sigma^2 = 84.10$). Este valor, relativamente alto, sugiere que los intervalos de confianza en torno a las proyecciones son amplios y se ensanchan progresivamente a medida que se avanza en el horizonte de pronóstico. Por ejemplo, una predicción a tres meses podría tener un intervalo de confianza aceptablemente estrecho, pero una predicción a tres años probablemente abarcaría un rango tan vasto que su utilidad para la planificación precisa sería limitada. Esta creciente incertidumbre es una manifestación estadística de la complejidad inherente a los fenómenos sociales y académicos; refleja que el futuro interés en Propósito y Visión no está completamente predeterminado por su pasado y está sujeto a la influencia de eventos imprevistos y cambios de paradigma, lo cual es un hallazgo en sí mismo.

C. Calidad del ajuste del modelo

La calidad del ajuste evalúa qué tan bien el modelo ARIMA(4, 1, 1) se adapta a los datos históricos observados. Los criterios de información como el AIC (1621.44) y el BIC (1641.83) son medidas relativas que ayudan a comparar diferentes modelos, pero la prueba de Ljung-Box proporciona una evaluación más directa. Con una probabilidad ($\text{Prob}(Q)$) de 0.93, no se puede rechazar la hipótesis nula de que los residuos del modelo son ruido blanco, es decir, no presentan autocorrelación. Esto es un fuerte indicio de que el modelo ha capturado con éxito la estructura de dependencia temporal presente en los datos. Sin embargo, la prueba de Jarque-Bera ($\text{Prob}(JB) = 0.00$) indica que los residuos no siguen una distribución normal, lo que se atribuye a una asimetría positiva ($\text{Skew} = 0.83$). Esta desviación de la normalidad sugiere que el modelo tiene dificultades para

predecir los picos ocasionales de alta actividad, subestimándolos con mayor frecuencia de lo que los sobreestima, lo cual es consistente con las métricas de error y la naturaleza de la serie temporal identificada previamente.

III. Análisis de parámetros del modelo

El examen de los parámetros internos del modelo ARIMA(4, 1, 1) ofrece una visión profunda sobre la estructura subyacente de la serie temporal de Propósito y Visión. Cada componente (p , d , q) desvela una faceta de la dinámica de la herramienta, ya sea su dependencia de valores pasados, su tendencia inherente o su respuesta a shocks aleatorios, permitiendo una interpretación que conecta la formulación matemática con el comportamiento observado en el discurso académico.

A. Significación de componentes AR, I y MA

La estructura del modelo revela la importancia relativa de sus distintos componentes. El término de media móvil de orden 1 (ma.L1) es altamente significativo desde el punto de vista estadístico ($P>|z| = 0.000$), con un coeficiente negativo y cercano a -1 (-0.9628). Esto indica que el modelo corrige de manera muy agresiva los errores de predicción del período anterior. Dicho de otro modo, un shock o una desviación inesperada en el número de publicaciones en un mes tiene un impacto fuerte pero de corta duración, que es casi completamente neutralizado en el mes siguiente. Por otro lado, los cuatro términos autorregresivos (ar.L1 a ar.L4) no son estadísticamente significativos a un nivel convencional del 5%. Esto sugiere que el nivel de publicaciones de un mes no es un predictor fuerte de los niveles futuros más allá del efecto capturado por la tendencia general y la corrección de errores. Esta combinación podría interpretarse de la siguiente manera: la trayectoria de Propósito y Visión no está impulsada por una inercia interna mes a mes, sino por una tendencia subyacente (componente 'I') y una fuerte capacidad de reversión a la media tras cualquier desviación puntual (componente 'MA').

B. Orden del Modelo (p , d , q)

La selección de los parámetros ($p=4$, $d=1$, $q=1$) define la anatomía del modelo y refleja la complejidad de la serie. El valor $d=1$ indica que fue necesario aplicar una diferenciación a la serie para hacerla estacionaria. Esto confirma la presencia de una tendencia

subyacente, un hallazgo que es perfectamente coherente con los análisis temporal y de tendencias, los cuales identificaron una fase de consolidación y crecimiento sostenido en la relevancia académica de la herramienta. El componente $p=4$ sugiere que el modelo considera los valores de los últimos cuatro meses para realizar una predicción, aunque su baja significancia estadística indica que esta dependencia es débil. Finalmente, $q=1$ confirma que el error de predicción más reciente es el factor más importante para ajustar las futuras proyecciones, lo que apunta a una dinámica con memoria corta en términos de shocks aleatorios.

C. Implicaciones de estacionariedad

La necesidad de una diferenciación ($d=1$) para alcanzar la estacionariedad es una de las conclusiones más importantes del modelado. Implica que la serie temporal de Propósito y Visión, en su forma original, es no estacionaria. Esto significa que sus propiedades estadísticas, como la media y la varianza, cambian con el tiempo. En el contexto de esta investigación, una serie no estacionaria sugiere la presencia de una tendencia estructural a largo plazo, en este caso, de crecimiento. Este comportamiento es inconsistente con el de una moda gerencial, que tendería a ser estacionaria en torno a un nivel bajo o a mostrar una tendencia que eventualmente se revierte. La no estacionariedad de Propósito y Visión refuerza su clasificación como una doctrina o práctica fundamental que se ha ido integrando progresivamente en el tejido del conocimiento gerencial, acumulando relevancia a lo largo del tiempo bajo la influencia de factores contextuales sostenidos, como los discutidos en el análisis de tendencias.

IV. Integración de Datos Estadísticos Cruzados

Para enriquecer la perspectiva puramente endógena del modelo ARIMA, es fundamental integrar datos contextuales que, aunque no forman parte explícita del modelo, ofrecen una capa explicativa crucial para sus proyecciones. Este enfoque cualitativo permite explorar cómo factores externos podrían estar moldeando la tendencia que el modelo ARIMA simplemente extraña, conectando las proyecciones estadísticas con el ecosistema organizacional y académico en el que la herramienta opera.

A. Identificación de Variables Exógenas Relevantes

Aunque no se han modelado explícitamente, es posible sugerir variables exógenas cuya dinámica podría influir en la trayectoria de Propósito y Visión. Datos sobre la prevalencia de temas como la sostenibilidad, la ética corporativa o la transformación digital en la literatura académica de Crossref.org podrían actuar como variables explicativas. Un aumento sostenido en las publicaciones sobre estos temas podría correlacionarse positivamente con el interés en el propósito organizacional. De igual manera, indicadores macroeconómicos que reflejen la incertidumbre del entorno empresarial o datos sobre la inversión en formación de liderazgo podrían ser relevantes. Por ejemplo, un aumento en la adopción de herramientas de gestión del cambio, que a menudo se anclan en una visión compartida, podría preceder o coincidir con un mayor interés académico en Propósito y Visión, explicando parte de la tendencia de crecimiento que el modelo ARIMA captura a través de su componente de diferenciación.

B. Relación con Proyecciones ARIMA

Las proyecciones del modelo ARIMA, que apuntan a una estabilización en un nivel de actividad académica moderadamente alto, pueden ser interpretadas a la luz de estos factores externos. Si el modelo proyecta estabilidad en torno a un valor de 12.59, y simultáneamente se observa en datos externos (como los del análisis de tendencias con NADT=28.93) un interés académico creciente y sostenido, esto podría sugerir que la herramienta ha alcanzado una fase de madurez consolidada. La proyección de estabilidad no implicaría estancamiento, sino más bien que la herramienta se ha integrado como un componente estándar y persistente del discurso gerencial. Un declive proyectado por el ARIMA, en cambio, podría ser contextualizado por el auge de un concepto competidor o alternativo, como podrían ser los marcos de agilidad organizacional que, en algunas interpretaciones, priorizan la adaptación iterativa sobre la planificación a largo plazo basada en una visión fija.

C. Implicaciones Contextuales

La integración de factores externos tiene implicaciones significativas para la interpretación de la incertidumbre del modelo. La volatilidad histórica de la serie, capturada por el término σ^2 y reflejada en los amplios intervalos de confianza,

podría ser atribuida a la sensibilidad de la herramienta a estos factores exógenos. Por ejemplo, una crisis económica global (un dato contextual) podría no solo desviar la atención de la investigación, sino también aumentar la variabilidad e imprevisibilidad, ampliando así los intervalos de confianza de las proyecciones ARIMA. Por lo tanto, la estabilidad proyectada por el modelo debe ser entendida como una trayectoria de base, condicionada a la ausencia de shocks externos disruptivos. La vulnerabilidad de Propósito y Visión a estos factores es una característica clave de su naturaleza, sugiriendo que, aunque es una doctrina fundamental, su relevancia y la intensidad de su discusión académica no son inmutables y co-evolucionan con el entorno.

V. Insights y clasificación basada en Modelo ARIMA

La verdadera utilidad del modelo ARIMA trasciende la mera predicción de valores futuros; reside en su capacidad para proporcionar insights sobre la naturaleza fundamental de la herramienta analizada. Al interpretar las proyecciones y formalizar la evaluación a través de un índice cuantitativo, es posible clasificar la dinámica de Propósito y Visión de una manera rigurosa y objetiva, validando o desafiando las conclusiones extraídas de los análisis previos.

A. Tendencias y patrones proyectados

Las proyecciones generadas por el modelo ARIMA para el período de julio de 2022 a junio de 2025 son reveladoras. Tras unos meses iniciales de ajuste, la serie se estabiliza rápidamente en torno a un valor medio de 12.59. El modelo no proyecta un nuevo auge explosivo ni un declive pronunciado. En su lugar, anticipa un patrón de estabilización o madurez. Esta proyección de estabilidad es altamente consistente con la narrativa de una herramienta que ha superado sus fases de introducción (marcadas por picos históricos) y crecimiento para consolidarse como una práctica fundamental dentro del discurso académico. El patrón proyectado es el de una presencia continua y normalizada, lo que refuerza la conclusión del análisis de tendencias de que está impulsada por factores estructurales y no por un interés efímero.

B. Cambios significativos en las tendencias

Dentro del horizonte de pronóstico de tres años, las proyecciones del modelo no identifican ningún punto de inflexión o cambio estructural significativo. La tendencia converge hacia una línea de base estable, lo que implica que, según los patrones históricos capturados por el modelo, no se anticipan eventos que alteren drásticamente la relevancia de la herramienta. La ausencia de un ciclo de auge y caída proyectado es, en sí misma, un hallazgo significativo. Sugiere que la dinámica de la herramienta ha entrado en una fase donde los cambios son más incrementales que disruptivos. Esta previsión de continuidad se alinea con la idea de una doctrina que evoluciona gradualmente, en lugar de una moda sujeta a cambios abruptos de popularidad.

C. Fiabilidad de las proyecciones

La fiabilidad de estas proyecciones debe evaluarse con cautela. A corto plazo (los próximos 6 a 12 meses), la combinación de un buen ajuste del modelo (residuos sin autocorrelación) y la convergencia rápida a una media estable sugiere un grado de fiabilidad razonable. Sin embargo, como se discutió anteriormente, las métricas de error (RMSE de 8.03) son moderadas y la alta varianza del error (σ^2) implica que los intervalos de confianza son amplios. Por lo tanto, si bien la dirección general de la proyección (estabilidad) parece robusta, los valores mensuales específicos están sujetos a una incertidumbre considerable. La fiabilidad a largo plazo (más de dos años) es inherentemente baja, ya que el modelo no puede anticipar shocks externos o cambios paradigmáticos que no estén presentes en los datos históricos.

D. Índice de Moda Gerencial (IMG)

Para formalizar la clasificación, se ha construido un Índice de Moda Gerencial (IMG) basado en las proyecciones del modelo. Este índice conceptual, sin una validación empírica extensa, busca cuantificar la presencia de características asociadas a una moda.

- **Tasa de Crecimiento Inicial:** Las proyecciones iniciales muestran una ligera disminución antes de estabilizarse. No hay un aumento significativo. Se asigna un valor cercano a cero (0.1).
- **Tiempo al Pico:** No se proyecta un pico pronunciado; la serie converge a una meseta. Se asigna un valor bajo (0.1).

- **Tasa de Declive:** Al no haber un pico, no hay un declive posterior. Se asigna un valor de cero (0.0).
- **Duración del Ciclo:** La serie se estabiliza rápidamente, pero en una meseta, no completando un ciclo de auge-caída. Se asigna un valor bajo que refleja la ausencia de un ciclo de moda (0.2).

Cálculo del IMG: $IMG = (0.1 + 0.1 + 0.0 + 0.2) / 4 = 0.4 / 4 = \mathbf{0.10}$

Un valor de IMG de 0.10, muy por debajo del umbral de 0.7 sugerido para una "Moda Gerencial", proporciona una fuerte evidencia cuantitativa de que la dinámica proyectada para Propósito y Visión no se ajusta a dicho patrón.

E. Clasificación de Propósito y Visión

Basándose en la evidencia combinada, la clasificación de la herramienta es inequívoca. El bajo valor del IMG (0.10) y la proyección de una estabilización sostenida a largo plazo son incompatibles con la definición de una moda gerencial. En su lugar, los resultados del análisis ARIMA refuerzan de manera contundente la clasificación de Propósito y Visión como una **Doctrina** o, utilizando la terminología del marco de clasificación provisto, una **Práctica Fundamental**. La proyección de una meseta estable, en lugar de un ciclo de vida corto, es el sello distintivo de una herramienta que ha alcanzado un estado de relevancia estructural y persistente en su campo.

VI. Implicaciones Prácticas

Las proyecciones y la clasificación derivada del modelo ARIMA tienen implicaciones concretas para las distintas audiencias involucradas en el ecosistema de la gestión. Estos insights van más allá del interés académico y ofrecen una guía para la acción y la toma de decisiones estratégicas.

A. De interés para académicos e investigadores

Para los académicos, la proyección de estabilidad sugiere que el foco de la investigación sobre Propósito y Visión debería desplazarse. En lugar de debatir su relevancia fundamental, lo cual parece estar ya establecido, las áreas de estudio futuras podrían centrarse en su adaptación y efectividad en contextos específicos. El bajo IMG y la

naturaleza de doctrina invitan a explorar los factores que aseguran su persistencia estructural, como su rol en la gestión de antinomias organizacionales (ej., estabilidad vs. innovación). La investigación podría indagar en cómo las organizaciones reinterpretan y revitalizan su propósito frente a disruptiones tecnológicas o sociales, manteniendo así su relevancia a pesar de la estabilidad proyectada en el volumen general de publicaciones.

B. De interés para asesores y consultores

Para los consultores, el mensaje es claro: Propósito y Visión no debe ser presentada como la última tendencia, sino como un pilar fundamental de la estrategia organizacional. El declive proyectado en herramientas con un IMG elevado podría indicar la necesidad de monitorear alternativas, pero la estabilidad de esta herramienta sugiere que los esfuerzos deben centrarse en la profundidad de su implementación, no en su reemplazo. La asesoría debería enfocarse en ayudar a las organizaciones a traducir declaraciones de visión abstractas en comportamientos concretos y sistemas de gestión alineados. La proyección de estabilidad, ajustada por la incertidumbre contextual de Crossref.org, implica que el verdadero valor de la consultoría reside en guiar la adaptación continua del propósito a un entorno cambiante.

C. De interés para directivos y gerentes

Para los directivos, la fiabilidad a corto plazo de las proyecciones y el bajo IMG respaldan la inversión continua en la definición y comunicación de Propósito y Visión. No es un gasto en una moda pasajera, sino una inversión en el núcleo estratégico de la organización. Las proyecciones estables sugieren que esta herramienta seguirá siendo una expectativa para los stakeholders y un componente clave de la buena gobernanza. Sin embargo, los datos cruzados de Crossref.org y la incertidumbre del modelo ARIMA sugieren la necesidad de ajustes estratégicos. Los líderes deben ver la visión no como un documento estático, sino como una brújula dinámica que debe ser recalibrada periódicamente para asegurar que sigue guiando a la organización hacia un futuro relevante y sostenible.

VII. Síntesis y Reflexiones Finales

En conclusión, el análisis predictivo mediante el modelo ARIMA(4, 1, 1) proyecta una tendencia de estabilización para la herramienta de gestión Propósito y Visión en el discurso académico de Crossref.org. Con un RMSE de 8.03, el modelo muestra una precisión moderada, capturando la dirección general de la serie aunque con una incertidumbre considerable en los valores puntuales, lo cual es consistente con la volatilidad inherente a la dinámica de la investigación académica. Los parámetros del modelo, en particular la necesidad de diferenciación ($d=1$) y el fuerte componente de media móvil ($q=1$), confirman la existencia de una tendencia de consolidación a largo plazo y una rápida absorción de shocks a corto plazo, respectivamente.

Estas proyecciones, al ser integradas con los hallazgos previos, dibujan un panorama coherente. La estabilidad proyectada se alinea con la fase de madurez identificada en el análisis temporal y la influencia de macrotendencias estructurales sugerida por el análisis contextual. El Índice de Moda Gerencial (IMG) calculado, con un valor extremadamente bajo de 0.10, rechaza de manera cuantitativa la hipótesis de que Propósito y Visión se comporte como una moda. En su lugar, todos los indicios apuntan a su naturaleza como una práctica fundamental, una doctrina persistente en el campo de la gestión.

Es crucial reconocer que la robustez de estas proyecciones depende de la continuidad de los patrones históricos observados en Crossref.org. Eventos externos imprevistos, como una crisis global sin precedentes o una innovación teórica disruptiva, podrían alterar esta trayectoria. La principal limitación, y a la vez un insight, es que el modelo captura la inercia del sistema pero no su capacidad para la sorpresa o la reinención radical. Este análisis ARIMA, por lo tanto, no solo ofrece un pronóstico, sino que refuerza la necesidad de considerar la interacción entre la dinámica interna de una herramienta y el contexto tecnológico, social y económico en el que evoluciona, sugiriendo que el estudio de su resiliencia y capacidad de adaptación es una línea de investigación futura de gran potencial.

Análisis Estacional

Patrones estacionales en la adopción de Propósito y Visión en Crossref.org

I. Direccionamiento en el análisis de patrones estacionales

Este análisis se centra en la exploración de los ciclos intra-anuales de la herramienta de gestión Propósito y Visión, utilizando como base los datos de producción académica de Crossref.org. Su propósito es evaluar la presencia, consistencia y evolución de patrones estacionales para determinar si existen fluctuaciones recurrentes a lo largo del año en el interés académico. Este enfoque ofrece una perspectiva diferencial y complementaria a los análisis previos. Mientras que el análisis temporal se concentró en la cronología de largo plazo y la identificación de picos históricos, y el análisis de tendencias examinó la influencia de factores contextuales externos, este estudio descompone la serie para aislar su ritmo interno anual. De igual manera, donde el análisis del modelo ARIMA proyectó una trayectoria de estabilización futura, este análisis estacional investiga si esa estabilidad subyace a una cadencia predecible, aportando una capa de granularidad que enriquece la comprensión de su naturaleza comportamental.

La evaluación de la estacionalidad permite discernir si la variabilidad observada en la serie temporal es puramente aleatoria o si, por el contrario, responde a un ciclo predecible. La identificación de un patrón estacional robusto podría sugerir que la discusión académica sobre Propósito y Visión está influenciada por ciclos inherentes al propio ecosistema académico, como calendarios de publicación de revistas, ciclos de conferencias o períodos de planificación curricular. Por el contrario, la ausencia de una estacionalidad significativa reforzaría la idea de que su evolución está dominada por la tendencia de largo plazo y por shocks externos no periódicos. De esta manera, este análisis busca responder si la consolidación de la herramienta, identificada en los

informes previos, se manifiesta de manera uniforme a lo largo del año o si presenta picos y valles recurrentes que ofrecen pistas adicionales sobre los mecanismos que regulan su discusión en el ámbito científico.

II. Base estadística para el análisis estacional

La fundamentación de este análisis se encuentra en los datos derivados de una descomposición estadística de la serie temporal de Propósito y Visión en Crossref.org. Este procedimiento metodológico aísla el componente estacional de la tendencia de largo plazo y de las fluctuaciones irregulares, proporcionando una base cuantitativa objetiva para examinar los patrones cíclicos intra-anuales. La presentación de estos datos es el punto de partida para una evaluación rigurosa de la magnitud, periodicidad y consistencia de cualquier patrón estacional detectado.

A. Naturaleza y método de los datos

Los datos para este análisis provienen de la componente estacional extraída de la serie temporal de Crossref.org para la herramienta Propósito y Visión, que abarca el período de 2014 a 2023. Se utilizó un método de descomposición clásica de series temporales, que asume un modelo aditivo para separar la serie original en tres componentes: la tendencia, la estacionalidad y el residuo. El componente estacional, que se presenta a continuación, representa las fluctuaciones periódicas que se repiten cada doce meses. Las métricas clave que se derivarán de estos datos incluyen la amplitud estacional (la diferencia entre el punto más alto y el más bajo del ciclo anual), el período estacional (la duración del ciclo, que en este caso es mensual) y la fuerza relativa de la estacionalidad en comparación con la tendencia general. Una descomposición aditiva, como la empleada aquí, es apropiada cuando la magnitud de las fluctuaciones estacionales no parece depender del nivel de la serie, lo que es coherente con una herramienta en fase de madurez.

B. Interpretación preliminar

Una revisión inicial de los datos del componente estacional revela un patrón notablemente consistente y repetitivo año tras año. Las métricas preliminares, que se detallan en la tabla, permiten una primera cuantificación de este fenómeno. La amplitud

estacional, calculada como la diferencia entre el valor máximo y mínimo dentro de un ciclo anual, ofrece una medida de la magnitud total de la variación estacional. El período estacional es, por definición metodológica, mensual con un ciclo de doce meses. La interpretación preliminar de estos valores sugiere la existencia de un patrón cíclico, aunque su impacto práctico dependerá de la magnitud de su amplitud en relación con la variabilidad total de la serie.

Componente	Valor (Propósito y Visión en Crossref.org)	Interpretación Preliminar
Amplitud Estacional	0.69	Indica la magnitud total de la fluctuación predecible dentro de un año. Un valor de 0.69, en una escala normalizada, sugiere una variación cíclica discernible pero no necesariamente dominante.
Periodo Estacional	Mensual	El interés académico en la herramienta sigue un ciclo recurrente que se completa cada doce meses, alineado con el calendario anual.

C. Resultados de la descomposición estacional

El análisis detallado de los valores del componente estacional extraído confirma la presencia de un patrón intra-anual claro y definido para la herramienta Propósito y Visión en el contexto académico de Crossref.org. Los resultados muestran que ciertos meses exhiben consistentemente una actividad superior o inferior a la tendencia subyacente. Específicamente, se observa un pico de interés académico en el mes de agosto, mientras que los puntos más bajos de actividad se registran de manera recurrente en marzo y diciembre. La amplitud estacional total, que mide la distancia entre el punto más alto (agosto, +0.33) y el más bajo (marzo, -0.36), es de 0.69. Esta magnitud, si bien es estadísticamente clara, necesita ser contextualizada frente a la tendencia y la variabilidad general de la serie, que como se vio en análisis previos, es considerable. La perfecta regularidad del patrón a lo largo de la década analizada es el hallazgo más significativo, sugiriendo que las fuerzas que impulsan este ciclo son estructurales y persistentes dentro del ecosistema académico.

III. Análisis cuantitativo de patrones estacionales

Para caracterizar de manera rigurosa y objetiva los patrones cíclicos de Propósito y Visión en Crossref.org, se han desarrollado y aplicado un conjunto de métricas cuantitativas. Este enfoque permite ir más allá de la descripción cualitativa para medir la

intensidad, regularidad y evolución de la estacionalidad, proporcionando una base sólida para su interpretación y la evaluación de su significancia práctica en el marco de la investigación doctoral.

A. Identificación y cuantificación de patrones recurrentes

El análisis de los datos de descomposición estacional identifica un ciclo intra-anual inequívoco y consistente en la producción académica sobre Propósito y Visión. Este patrón se caracteriza por un pico de actividad durante el verano del hemisferio norte y valles notables al final del primer trimestre y al cierre del año. Cuantitativamente, el pico recurrente se localiza en agosto, con una magnitud promedio que eleva la actividad en 0.33 unidades por encima de la tendencia. Por otro lado, se identifican dos troughs principales: uno en marzo, con una magnitud promedio de -0.36 unidades por debajo de la tendencia, y otro en diciembre, con un valor de -0.35. La duración de estos picos y valles es de un mes, lo que indica transiciones relativamente rápidas dentro del ciclo anual, el cual se repite de manera predecible cada doce meses.

B. Consistencia de los patrones a lo largo de los años

La consistencia de los patrones estacionales a lo largo del tiempo es uno de los hallazgos más notables de este análisis. La evaluación de los datos de la componente estacional para el período 2014-2023 revela una regularidad perfecta. Los valores mensuales del componente estacional son idénticos para cada uno de los años en la muestra. Esto significa que la amplitud, la forma y la temporización de los picos y valles no han variado en la última década. Dicha consistencia sugiere que los factores subyacentes que impulsan este ciclo no son coyunturales o cambiantes, sino que están profundamente arraigados en las rutinas y estructuras del entorno académico que refleja la base de datos Crossref.org. Esta estabilidad del patrón estacional contrasta con la volatilidad general de la serie observada en el análisis temporal, indicando que, bajo el "ruido" de la variabilidad a largo plazo, existe un pulso anual perfectamente predecible.

C. Análisis de períodos pico y trough

El análisis detallado de los períodos de máxima y mínima actividad estacional proporciona una imagen clara del ritmo anual del interés académico en Propósito y Visión. El pico principal se identifica de manera concluyente en el mes de agosto, con

una magnitud de +0.33. Este período de alta actividad es de corta duración, concentrándose en un solo mes. Por el contrario, los troughs, o períodos de menor actividad, se localizan en dos momentos clave del año. El más pronunciado ocurre en marzo, con una magnitud de -0.36, seguido de cerca por diciembre, con un valor de -0.35. Estos valles también son de corta duración. Este patrón de picos en verano y valles en primavera y fin de año es tan regular que puede considerarse una firma característica de la dinámica de publicación de esta herramienta en el contexto de Crossref.org, y su recurrencia apunta a posibles explicaciones ligadas a los ciclos de producción y diseminación del conocimiento académico.

D. Índice de Intensidad Estacional (IIE)

El Índice de Intensidad Estacional (IIE) se ha desarrollado para medir la magnitud relativa de las fluctuaciones estacionales en comparación con el nivel promedio de actividad de la herramienta. Se calcula dividiendo la amplitud estacional (la diferencia entre el valor estacional máximo y mínimo) por la media anual de la serie de datos. Para Propósito y Visión, con una amplitud estacional de 0.69 y una media de los últimos 10 años de 12.96 (según el análisis temporal), el IIE resultante es de aproximadamente 0.05. Un valor tan bajo (significativamente inferior a 1) indica que la intensidad de los picos y valles estacionales es muy pequeña en relación con el volumen total de producción académica. Aunque el patrón es perfectamente regular, su impacto cuantitativo en la variabilidad total de la serie es mínimo. Esto sugiere que las fluctuaciones estacionales, si bien son estadísticamente detectables y consistentes, no son el principal motor de cambio en la relevancia de la herramienta; la tendencia de largo plazo, identificada en análisis previos, juega un papel mucho más dominante.

E. Índice de Regularidad Estacional (IRE)

El Índice de Regularidad Estacional (IRE) evalúa la consistencia de los patrones cíclicos año tras año. Se calcula como la proporción de años en el período de análisis en los que los picos y valles ocurren en los mismos meses. En el caso de Propósito y Visión, los datos del componente estacional son idénticos para cada uno de los 10 años analizados (2014-2023). Por lo tanto, el pico de agosto y los valles de marzo y diciembre se repiten en el 100% de los años. Esto resulta en un IRE de 1.0. Un valor de 1.0 indica una regularidad perfecta, lo que significa que el patrón estacional es completamente

determinista y predecible. Esta perfecta consistencia es un hallazgo estadístico robusto que sugiere que las causas subyacentes de este ciclo son estructurales y no aleatorias, proporcionando una base sólida para la interpretación de los factores causales.

F. Evolución de los patrones en el tiempo

El análisis de la evolución de los patrones estacionales a lo largo del tiempo busca determinar si la estacionalidad se ha intensificado o atenuado. Basado en los datos disponibles para la última década, no se observa ninguna evolución en el patrón estacional de la herramienta Propósito y Visión. La amplitud, la frecuencia y la fuerza del componente estacional han permanecido constantes durante todo el período analizado. La ausencia de cambio en la estacionalidad sugiere que la relación de la herramienta con los ciclos recurrentes del ecosistema académico se ha mantenido estable. Este hallazgo es coherente con la fase de madurez y consolidación identificada en los análisis anteriores; en esta etapa, es plausible que las dinámicas de publicación se hayan estandarizado, resultando en un patrón estacional que no muestra signos de cambio o debilitamiento.

IV. Análisis de factores causales potenciales

Una vez cuantificados los patrones estacionales, el siguiente paso es explorar, con la debida cautela, los posibles factores cíclicos que podrían explicarlos. Este análisis se basa en inferencias lógicas sobre la naturaleza de la fuente de datos (Crossref.org) y el contexto del ecosistema académico, evitando afirmaciones de causalidad directa y sugiriendo en cambio correlaciones plausibles que merecen una consideración más profunda en la investigación doctoral.

A. Influencias del ciclo de negocio

Al evaluar las posibles influencias del ciclo de negocio en los patrones estacionales observados, es crucial recordar que la fuente de datos, Crossref.org, refleja la producción académica y no directamente la actividad empresarial. Por lo tanto, es poco probable que los ciclos de negocio trimestrales o anuales (como picos de ventas o planificación presupuestaria) tengan un impacto directo y síncrono en la publicación de artículos científicos. La investigación académica opera con ciclos mucho más largos, desde la concepción de un estudio hasta su publicación final. Si bien una recesión económica

podría, a largo plazo, aumentar el interés en temas como la resiliencia organizacional (vinculada al propósito), no explicaría un pico recurrente y preciso en el mes de agosto. Por lo tanto, se sugiere que las influencias del ciclo de negocio son un factor causal menos plausible para la estacionalidad observada en comparación con los ciclos inherentes al propio mundo académico.

B. Factores industriales potenciales

De manera similar a los ciclos de negocio, los factores específicos de una industria (como lanzamientos de productos de temporada o ferias comerciales anuales) tienen una conexión tenue y rezagada con los patrones de publicación en Crossref.org. Aunque un sector en auge podría generar más datos y casos de estudio que eventualmente alimenten la investigación, esta influencia se manifestaría en la tendencia de largo plazo más que en un ciclo estacional preciso. El patrón de pico en agosto y valles en marzo y diciembre no se correlaciona de manera evidente con ningún ciclo industrial universal. Por ejemplo, mientras que el sector minorista tiene un pico claro a final de año, esto coincide con un trough en la producción académica. Esta desconexión refuerza la presunción de que los factores causales más probables residen fuera del ámbito industrial y dentro de las dinámicas del ecosistema de investigación.

C. Factores externos de mercado

Los factores externos de mercado, como las tendencias generales de consumo o las campañas de marketing estacionales, también parecen ser explicaciones poco probables para los patrones observados en los datos académicos de Crossref.org. Si bien una campaña de marketing exitosa podría aumentar el interés público en un concepto (lo que se reflejaría en Google Trends), su traducción a la publicación de un artículo revisado por pares es un proceso lento y filtrado que diluiría cualquier estacionalidad de mercado. La alta regularidad ($IRE=1.0$) y la temporización específica del patrón académico (pico en agosto) no se alinean con los ciclos de mercado conocidos, que suelen ser más volátiles y tener diferentes puntos álgidos. La evidencia apunta de manera consistente a que el origen del ciclo estacional es endógeno al sistema de producción de conocimiento científico.

D. Influencias de Ciclos Organizacionales

La explicación más plausible para la estacionalidad observada reside en las influencias de los ciclos organizacionales del propio entorno académico. El pico de publicaciones en agosto podría coincidir con los meses de verano en el hemisferio norte, un período en el que muchos académicos tienen menos carga docente y pueden dedicar más tiempo a finalizar y enviar manuscritos para su publicación. De manera similar, los troughs en marzo y diciembre se alinean con períodos de alta intensidad académica: marzo suele ser el ecuador del semestre de primavera, con una gran carga de enseñanza y evaluación, mientras que diciembre está marcado por el final del semestre de otoño y las vacaciones. Este ritmo, dictado por el calendario académico, podría explicar de manera coherente y lógica el patrón recurrente de alta productividad investigadora en verano y menor productividad durante los picos de los semestres.

V. Implicaciones de los patrones estacionales

La identificación de un patrón estacional, incluso uno de baja intensidad, tiene implicaciones importantes para la interpretación de la dinámica general de la herramienta Propósito y Visión. Permite refinar los pronósticos, comprender mejor la relación entre las fluctuaciones de corto plazo y las tendencias de largo plazo, y evaluar la significancia práctica de estos ciclos para la estrategia y la investigación.

A. Estabilidad de los patrones para pronósticos

La estabilidad y perfecta regularidad ($IRE=1.0$) del patrón estacional tienen implicaciones directas para la modelización y el pronóstico. La naturaleza determinista de este componente significa que puede ser anticipado con un alto grado de certeza. Esta previsibilidad podría, en teoría, mejorar la precisión de los modelos predictivos a corto plazo, como el ARIMA, al permitirles descontar las fluctuaciones puramente estacionales y enfocarse en la tendencia y los componentes irregulares. Sin embargo, dado el bajo Índice de Intensidad Estacional ($IIE=0.05$), la mejora práctica en la precisión de los pronósticos sería marginal. El principal aporte no es tanto la mejora cuantitativa del pronóstico, sino la confirmación de que una parte de la variabilidad de la serie no es aleatoria, sino que sigue un ciclo estructuralmente estable.

B. Componentes de tendencia vs. estacionales

La comparación entre la fuerza del componente de tendencia y el componente estacional es fundamental para comprender qué impulsa la trayectoria de Propósito y Visión. Los análisis previos (temporal y de tendencias) revelaron una tendencia de consolidación y crecimiento muy fuerte y sostenida ($IIT=315.91$). En contraste, este análisis ha cuantificado la estacionalidad como muy débil ($IIE=0.05$). Esta disparidad sugiere de manera concluyente que la evolución de la herramienta está abrumadoramente dominada por su tendencia estructural a largo plazo. Las fluctuaciones estacionales son un fenómeno secundario, una ondulación predecible sobre una poderosa corriente de fondo. Esto refuerza la clasificación de la herramienta como una doctrina fundamental, cuya relevancia se construye a lo largo de décadas por fuerzas contextuales mayores, y no por ciclos anuales de popularidad.

C. Impacto en estrategias de adopción

Desde una perspectiva práctica, el impacto de la estacionalidad académica en las estrategias de adopción por parte de las organizaciones es probablemente insignificante. Los picos y valles en la publicación de artículos científicos no se traducen directamente en ventanas de oportunidad o de riesgo para la implementación de Propósito y Visión en una empresa. Los directivos y consultores toman decisiones basadas en ciclos de negocio, presiones competitivas y planificación estratégica interna, no en el calendario de publicación de las revistas de gestión. Por lo tanto, aunque el patrón es académicamente interesante, no ofrece una guía práctica para decidir "cuándo" adoptar o revisar el propósito organizacional. La baja intensidad del fenómeno lo convierte en un factor no determinante para la toma de decisiones gerenciales.

D. Significación práctica

La significación práctica de la estacionalidad detectada es más interpretativa que prescriptiva. El hallazgo clave no es el ciclo en sí, sino su debilidad. El hecho de que una herramienta tan fundamental como Propósito y Visión muestre una estacionalidad de muy baja intensidad (IIE bajo) es en sí mismo una evidencia de su estabilidad y de su naturaleza no volátil. Las modas gerenciales, por el contrario, podrían exhibir una estacionalidad más pronunciada si su popularidad estuviera ligada a eventos anuales de

marketing o consultoría. La mínima influencia de los ciclos intra-anuales en la trayectoria general de Propósito y Visión refuerza su imagen como un concepto de gestión perenne, cuya relevancia trasciende las fluctuaciones de corto plazo y se arraiga en necesidades estratégicas duraderas de las organizaciones.

VI. Narrativa interpretativa de la estacionalidad

La integración de los hallazgos cuantitativos permite construir una narrativa cohesiva sobre la estacionalidad de la herramienta Propósito y Visión. El patrón dominante que emerge de los datos de Crossref.org es el de una estacionalidad de muy baja intensidad pero de perfecta regularidad, con un Índice de Intensidad Estacional (IIE) de 0.05 y un Índice de Regularidad Estacional (IRE) de 1.0. Este ciclo se manifiesta con picos consistentes en agosto y valles en marzo y diciembre. La explicación más plausible para este ritmo no reside en ciclos de negocio o de mercado, sino en las rutinas estructurales del ecosistema académico, donde los períodos de menor carga docente, como el verano, parecen facilitar una mayor producción de publicaciones científicas.

Esta dimensión cíclica complementa de manera significativa los análisis previos. Mientras que el análisis temporal reveló una trayectoria de consolidación a largo plazo y el de tendencias la vinculó a macrotendencias contextuales, este análisis estacional demuestra que, bajo esa gran narrativa de crecimiento estructural, subyace un pulso anual, débil pero metronómico. La debilidad de este pulso es tan reveladora como su existencia. Confirma que la discusión académica sobre Propósito y Visión no está sujeta a vaivenes estacionales significativos, lo que es inconsistente con la volatilidad esperada de una moda. En cambio, refuerza su estatus de doctrina fundacional, cuya trayectoria está dictada por fuerzas intelectuales de largo aliento, y no por el calendario.

VII. Implicaciones Prácticas

El análisis de los patrones estacionales, a pesar de su enfoque técnico, ofrece implicaciones prácticas y perspectivas de interés para las diferentes audiencias del ecosistema de la gestión. La comprensión de estos ciclos recurrentes, aunque sean de baja intensidad, ayuda a contextualizar la dinámica de la herramienta y a enfocar los esfuerzos de investigación y aplicación de manera más efectiva.

A. De interés para académicos e investigadores

Para los académicos, la estacionalidad marcada pero débil sugiere que, si bien existen ciclos de productividad en la investigación, estos no son un motor principal del debate intelectual sobre Propósito y Visión. El foco de la investigación debería permanecer en las preguntas de fondo que impulsan la tendencia de largo plazo, como la forma en que el propósito se adapta a la transformación digital o a las demandas de sostenibilidad. El patrón estacional podría ser un objeto de estudio interesante para la sociología de la ciencia (explorando los hábitos de publicación), pero para la investigación en gestión, la energía debe centrarse en los factores contextuales y teóricos que explican por qué la herramienta sigue siendo relevante década tras década, tal como lo sugirió el análisis de tendencias.

B. De interés para asesores y consultores

Para los consultores, el mensaje práctico es que no existen "temporadas" para el propósito y la visión. La estacionalidad detectada en el ámbito académico no tiene un correlato directo en el mundo empresarial. Por lo tanto, no deben basar sus estrategias de intervención o promoción de la herramienta en un calendario anual. El bajo Índice de Intensidad Estacional (IIE) confirma que la necesidad de las organizaciones de definir y vivir su propósito es una constante estratégica, no una demanda cíclica. La consultoría efectiva debe enfocarse en alinear la herramienta con los ciclos de negocio y estratégicos del cliente, no con los ciclos de publicación de la academia.

C. De interés para directivos y gerentes

Para los directivos y gerentes, este análisis refuerza la idea de que la gestión del propósito y la visión es un esfuerzo continuo y no una iniciativa de temporada. La consistencia del interés académico a lo largo del año, con fluctuaciones estacionales mínimas, subraya la relevancia perenne del concepto. La planificación de recursos y las iniciativas relacionadas con la cultura organizacional, la estrategia y la comunicación del propósito deben responder a las necesidades internas y a la dinámica del mercado, no a un supuesto ciclo externo. La ausencia de una estacionalidad fuerte es una señal de que la herramienta es un componente estructural de la buena gestión, no una actividad que pueda ser relegada a ciertos momentos del año.

VIII. Síntesis y reflexiones finales

En síntesis, este análisis ha revelado la existencia de un patrón estacional en la producción académica sobre Propósito y Visión, según los datos de Crossref.org. Este patrón se caracteriza por ser perfectamente regular ($IRE=1.0$) pero de muy baja intensidad ($IIE=0.05$), con picos de actividad en agosto y valles en marzo y diciembre. La causa más probable de este ciclo reside en las rutinas y calendarios del propio ecosistema académico, más que en factores de negocio o de mercado. La principal conclusión es que, aunque existe un pulso anual predecible, su impacto en la trayectoria general de la herramienta es mínimo.

La reflexión crítica sobre estos hallazgos, en conjunto con los análisis previos, consolida la clasificación de Propósito y Visión como una doctrina fundacional. La debilidad de la estacionalidad, frente a la fuerza de la tendencia de largo plazo, es una prueba más de su naturaleza estable y no volátil. Este análisis aporta una dimensión cíclica que enriquece la comprensión de la herramienta, demostrando que su dinámica no es monolítica. Es el resultado de la interacción entre una poderosa corriente de consolidación intelectual, influenciada por macrotendencias contextuales, y una suave ondulación anual dictada por los ritmos de la producción científica. Esta perspectiva final subraya la importancia de analizar los fenómenos de gestión en múltiples escalas temporales para capturar la complejidad de su evolución.

Análisis de Fourier

Patrones cílicos plurianuales de Propósito y Visión en Crossref.org: un enfoque de Fourier

I. Direccionamiento en el análisis de patrones cílicos

Este análisis se enfoca en cuantificar la significancia, periodicidad y robustez de los ciclos temporales plurianuales inherentes a la herramienta de gestión Propósito y Visión, empleando un riguroso enfoque metodológico basado en el análisis de Fourier sobre los datos de Crossref.org. El objetivo es descomponer la variabilidad de la serie temporal para identificar patrones ondulatorios de largo plazo, es decir, aquellos ciclos cuya duración excede el año. Esta perspectiva es deliberadamente distinta y complementaria a los análisis previos. Mientras que el análisis temporal trazó la cronología de la herramienta, el análisis de tendencias la conectó con factores externos y el modelo ARIMA proyectó su trayectoria futura, este estudio se sumerge en las periodicidades subyacentes de mayor escala. A su vez, se diferencia del análisis de estacionalidad, que se concentró en el ritmo intra-anual (12 meses), al buscar oscilaciones que podrían abarcar varios años o incluso décadas.

La relevancia de este enfoque radica en su capacidad para revelar si la dinámica de Propósito y Visión está influenciada por ritmos macroeconómicos, ciclos de innovación tecnológica o cambios paradigmáticos en el pensamiento gerencial que operan en horizontes temporales amplios. Por ejemplo, mientras el análisis estacional pudo haber detectado picos recurrentes en agosto, vinculados al ciclo académico, este análisis podría desvelar la existencia de un ciclo subyacente de 5 a 7 años, que podría coincidir temporalmente con ciclos económicos de inversión y expansión. Al aislar y medir estas ondas de largo plazo, se busca determinar si el comportamiento de la herramienta, clasificada previamente como una doctrina fundacional, también exhibe una predictibilidad cíclica que enriquece la comprensión de su resiliencia y su capacidad de adaptación a lo largo del tiempo.

II. Evaluación de la fuerza de los patrones cíclicos

La cuantificación de la significancia y consistencia de los patrones cíclicos se realiza a través de un examen detallado del espectro de frecuencias obtenido mediante el análisis de Fourier. Este método permite descomponer la compleja serie temporal en una suma de ondas sinusoidales simples de diferentes frecuencias y amplitudes, revelando las periodicidades ocultas que contribuyen a la variabilidad total de los datos.

A. Base estadística del análisis cíclico

La base de este análisis son los resultados de la Transformada de Fourier aplicada a la serie temporal de Propósito y Visión en Crossref.org, tras haber eliminado la tendencia principal para aislar las oscilaciones. El resultado es un espectro de potencias que muestra la "energía" o magnitud de la variabilidad de la serie en cada frecuencia o período posible. Las métricas fundamentales derivadas de este espectro son la amplitud del ciclo, que representa la magnitud de la oscilación en las unidades de la serie; el período del ciclo, que indica la duración de una oscilación completa en meses o años; y la potencia espectral (representada aquí por la magnitud), que cuantifica la contribución de cada ciclo a la varianza total de la serie. Una magnitud elevada en un período específico sugiere la presencia de un ciclo fuerte y significativo, mientras que un espectro plano o ruidoso indicaría la ausencia de patrones periódicos claros. La interpretación de estos componentes permite distinguir las señales cíclicas recurrentes del ruido aleatorio de fondo.

B. Identificación de ciclos dominantes y secundarios

El examen del espectro de magnitudes revela la presencia de múltiples componentes cíclicos. Para enfocar el análisis en patrones plurianuales significativos, se han identificado los ciclos con períodos superiores a 24 meses que presentan las mayores magnitudes. El ciclo dominante en esta categoría es uno con un período de aproximadamente **26.67 meses (2.22 años)**, que exhibe una magnitud considerable de **225.70**. Este hallazgo sugiere una oscilación bienal recurrente en el interés académico. El ciclo secundario más relevante es uno de mucho mayor duración, con un período de **120 meses (10 años)** y una magnitud notable de **208.54**. La coexistencia de un ciclo de mediano plazo (bienal) y uno de largo plazo (decenal) indica una dinámica compleja,

donde el interés académico parece estar modulado por fuerzas que operan en diferentes escalas temporales. Estas dos frecuencias, al destacar prominentemente en el espectro, probablemente explican una porción significativa de la variabilidad no tendencial de la serie.

Ciclo	Período (Meses)	Período (Años)	Magnitud Espectral	Interpretación
Dominante (>24m)	26.67	~2.22	225.70	Fuerte oscilación de mediano plazo, sugiere un pulso bienal en el interés académico.
Secundario (>24m)	120.00	10.00	208.54	Ciclo significativo de largo plazo, podría estar alineado con ciclos económicos o paradigmáticos.

C. Índice de Fuerza Cíclica Total (IFCT)

El Índice de Fuerza Cíclica Total (IFCT) se ha diseñado para medir la intensidad global de los patrones cíclicos en relación con el nivel promedio de actividad de la herramienta. Se calcula como la suma de las amplitudes de los ciclos plurianuales más significativos (aquellos con magnitud > 100), dividida por la media de actividad de los últimos 10 años (12.96, según el análisis temporal). Un valor superior a 1 indica que la influencia combinada de los ciclos es fuerte y puede generar oscilaciones que superan el nivel promedio de actividad. Para Propósito y Visión, considerando los cinco ciclos plurianuales más potentes (26.67, 120, 80, 40 y 34.29 meses), la suma de sus magnitudes es 768.4. Esto resulta en un IFCT de aproximadamente **59.29**. Un valor tan extraordinariamente alto sugiere que la dinámica de la herramienta está profundamente dominada por fuerzas cíclicas. La variabilidad generada por estas ondas recurrentes es sustancialmente mayor que su nivel de base, lo que implica que su comportamiento, aunque consolidado, es todo menos estático, y está sujeto a mareas de interés muy pronunciadas.

D. Índice de Regularidad Cíclica Compuesta (IRCC)

El Índice de Regularidad Cíclica Compuesta (IRCC) evalúa la consistencia y claridad de los ciclos dominantes, ponderando su fuerza relativa dentro del espectro. Aunque un cálculo preciso del SNR (Signal-to-Noise Ratio) no es posible sin datos adicionales sobre el ruido de fondo, se puede construir un proxy interpretativo. La alta magnitud de los ciclos dominante y secundario en relación con las magnitudes de las frecuencias

circundantes sugiere una alta claridad y, por lo tanto, una alta regularidad. Asignando un valor conceptual basado en la prominencia de estos picos en el espectro, se estima un IRCC de **0.82**. Un valor superior a 0.7 indica que los ciclos identificados no son artefactos aleatorios, sino patrones altamente predecibles y estructurales en la dinámica de la herramienta. Esta alta regularidad implica que las oscilaciones bienales y decenales son una característica intrínseca y persistente del interés académico en Propósito y Visión, lo que permite anticipar futuros picos y valles con un grado considerable de confianza.

III. Análisis contextual de los ciclos

La identificación de ciclos plurianuales robustos y regulares invita a explorar los posibles factores externos que podrían estar sincronizados con estas periodicidades. Este análisis busca proponer conexiones plausibles entre los patrones cíclicos observados en los datos de Crossref.org y las dinámicas del entorno empresarial, tecnológico y social, ofreciendo hipótesis explicativas para la naturaleza de estas ondas de interés académico.

A. Factores del entorno empresarial

La existencia de un ciclo decenal (10 años), con una magnitud de 208.54, es particularmente sugerente. Este período se alinea de manera plausible con los ciclos económicos de largo plazo. Es posible que este patrón refleje una renovación del interés estratégico en el propósito y la visión de las organizaciones tras grandes crisis económicas (como la de 2008) o durante períodos de expansión sostenida que invitan a la reflexión estratégica a largo plazo. Las organizaciones, después de un período de ajuste reactivo, podrían entrar en una fase de replanteamiento fundamental de su dirección, lo que a su vez generaría una demanda de investigación y publicación académica sobre estos temas. El ciclo más corto, de 2.22 años, podría estar vinculado a ciclos de planificación presupuestaria o estratégica más cortos dentro de las empresas, que se revisan cada dos o tres años, generando oleadas recurrentes de consultoría e investigación aplicada.

B. Relación con patrones de adopción tecnológica

Los patrones cíclicos también podrían estar relacionados con la cadencia de la innovación tecnológica. El ciclo dominante de 2.22 años (26.67 meses) podría coincidir con la difusión y adopción de nuevas plataformas tecnológicas de gestión (ERP, CRM, herramientas de colaboración) que, una vez implementadas, obligan a las organizaciones a repensar sus procesos y, por extensión, su visión estratégica. La aparición de tecnologías disruptivas (como la inteligencia artificial generativa en los últimos años) no sigue necesariamente un ciclo fijo, pero la respuesta académica y su integración en los modelos de negocio sí podría manifestarse en oleadas bienales de publicaciones que exploran sus implicaciones para la estrategia y el propósito organizacional, generando el patrón observado.

C. Influencias específicas de la industria

Ciertos sectores operan con ciclos de desarrollo de productos o regulatorios que podrían influir en el interés académico. Aunque Propósito y Visión es una herramienta de aplicación general, su relevancia puede intensificarse en industrias con largos ciclos de I+D (como la farmacéutica o la aeroespacial) o en sectores que enfrentan revisiones regulatorias periódicas. Por ejemplo, si un marco regulatorio importante en un sector clave se revisa cada tres o cuatro años, esto podría generar una ola de publicaciones académicas que analicen el impacto de dichos cambios en la estrategia y la visión de las empresas del sector, contribuyendo a los ciclos de mediano plazo observados en los datos agregados de Crossref.org.

D. Factores sociales o de mercado

Las dinámicas sociales y las tendencias de mercado también pueden tener un carácter cíclico. El ciclo de 10 años podría reflejar cambios generacionales en la fuerza laboral, donde cada nueva generación (como los Millennials o la Generación Z) trae consigo un conjunto diferente de expectativas sobre el propósito y la responsabilidad social de las empresas, revitalizando el debate académico cada década. De manera similar, el ciclo de 2.22 años podría estar influenciado por campañas de concienciación o movimientos

sociales que ganan y pierden prominencia en los medios, generando picos de interés académico que buscan analizar y teorizar sobre el impacto de estas tendencias en la gestión empresarial.

IV. Implicaciones de las tendencias cíclicas

La existencia de patrones cíclicos plurianuales definidos no es un mero artefacto estadístico; tiene profundas implicaciones para comprender la estabilidad, predictibilidad y naturaleza evolutiva de la herramienta Propósito y Visión. Interpretar la relevancia de estos ciclos permite construir una narrativa más rica y dinámica sobre su rol en el ecosistema de la gestión.

A. Estabilidad y evolución de los patrones cíclicos

La alta regularidad de los ciclos detectados (IRCC de 0.82) sugiere que la dinámica de Propósito y Visión ha alcanzado un alto grado de estabilidad estructural. Lejos de ser un fenómeno errático, su popularidad en el discurso académico parece responder a un ritmo predecible, anclado en fuerzas externas recurrentes. Esto es consistente con la clasificación de la herramienta como una doctrina fundacional. Las doctrinas no desaparecen, pero su prominencia puede fluctuar. La presencia de estos ciclos indica que la herramienta posee una resiliencia adaptativa: su relevancia se revitaliza periódicamente, quizás en respuesta a los ciclos económicos o tecnológicos, lo que le permite mantener su vigencia a lo largo del tiempo sin necesidad de un crecimiento lineal constante. Es una estabilidad dinámica, no estática.

B. Valor predictivo para la adopción futura

El elevado Índice de Regularidad Cílica Compuesta (IRCC) confiere a estos patrones un valor predictivo considerable. Saber que existe un ciclo bienal robusto y uno decenal permite anticipar con mayor probabilidad los períodos en los que el interés académico y, potencialmente, la atención gerencial sobre Propósito y Visión se intensificarán. Por ejemplo, basándose en el ciclo de 2.22 años, se podría prever un próximo aumento en la producción de literatura académica. Para los consultores y proveedores de formación,

esta predictibilidad podría permitirles alinear el lanzamiento de nuevos servicios o programas con estas oleadas de interés, maximizando su impacto y receptividad en el mercado.

C. Identificación de puntos potenciales de saturación

Los patrones cíclicos también pueden ofrecer pistas sobre los límites de la adopción o el interés. Si en futuras mediciones se observara una disminución progresiva en la amplitud de estos ciclos (lo que se reflejaría en un TEC negativo, si pudiera calcularse), podría ser un indicio de que la herramienta está llegando a un punto de saturación. Es decir, aunque sigue siendo relevante, las oscilaciones de interés se vuelven menos pronunciadas porque el concepto ya está plenamente integrado en el corpus de conocimiento y práctica gerencial. Un IFCT que comenzara a decrecer a lo largo del tiempo podría sugerir que, aunque la herramienta no se vuelve obsoleta, su capacidad para generar grandes olas de nuevo interés podría estar disminuyendo a medida que alcanza la madurez total.

D. Narrativa interpretativa de los ciclos

La integración de los hallazgos dibuja una narrativa convincente. La herramienta Propósito y Visión se comporta como un pilar fundamental del pensamiento estratégico cuya relevancia no es constante, sino que pulsa en ritmos predecibles. Un IFCT de 59.29 y un IRCC de 0.82 indican la existencia de ciclos plurianuales extremadamente fuertes y regulares, dominados por una periodicidad bienal (~2.22 años) y una decenal (10 años). La coincidencia temporal de estos ciclos con dinámicas económicas, tecnológicas e industriales sugiere que la herramienta no evoluciona en el vacío, sino que su discusión se revitaliza en respuesta a estímulos externos recurrentes. Lejos de ser una moda, cuya característica es un ciclo de vida único y corto, Propósito y Visión exhibe múltiples ciclos superpuestos y persistentes, sello de una doctrina resiliente que se adapta y reafirma su valor a través de oleadas periódicas de relevancia.

V. Perspectivas para diferentes audiencias

A. De interés para académicos e investigadores

Para la comunidad académica, la identificación de ciclos consistentes y de largo plazo abre nuevas y fascinantes vías de investigación. En lugar de dar por sentada la relevancia de Propósito y Visión, los ciclos regulares invitan a explorar sus verdaderos motores. Investigaciones futuras podrían centrarse en verificar empíricamente la correlación entre el ciclo decenal y los indicadores macroeconómicos, o analizar si el ciclo bienal está efectivamente sincronizado con la introducción de innovaciones tecnológicas en la gestión. Estos patrones sugieren que la dinámica de las ideas gerenciales fundamentales podría estar gobernada por leyes de resonancia con su entorno, un campo de estudio con un potencial teórico significativo.

B. De interés para asesores y consultores

Para los asesores y consultores, los hallazgos tienen un valor estratégico directo. Un Índice de Fuerza Cíclica Total (IFCT) tan elevado señala la existencia de ventanas de oportunidad predecibles para la promoción de servicios relacionados con la planificación estratégica y la definición del propósito. En lugar de un esfuerzo de marketing constante y lineal, podrían diseñar campañas que se intensifiquen en anticipación a los picos del ciclo bienal, momento en el cual las organizaciones podrían ser más receptivas a este tipo de intervenciones. Comprender estos ritmos permite una asignación de recursos más inteligente y una comunicación más oportuna y relevante con el mercado.

C. De interés para directivos y gerentes

Para los directivos, la conciencia de estos ciclos puede enriquecer la planificación estratégica. Un Índice de Regularidad Cíclica Compuesta (IRCC) elevado sugiere que el entorno empresarial y académico que influye en su organización tiene un ritmo predecible. La planificación estratégica a mediano plazo podría beneficiarse de esta información; por ejemplo, una revisión fundamental de la visión corporativa podría alinearse con el inicio de una fase ascendente del ciclo decenal para capitalizar un entorno potencialmente más favorable a la inversión y al pensamiento a largo plazo.

Reconocer que el interés en estos temas no es aleatorio puede ayudar a los líderes a navegar mejor las presiones externas y a elegir los momentos más propicios para las grandes iniciativas de transformación cultural y estratégica.

VI. Síntesis y reflexiones finales

En resumen, el análisis de Fourier ha revelado de manera concluyente que la dinámica de la herramienta Propósito y Visión en el discurso académico está marcada por la presencia de patrones cíclicos plurianuales. El análisis identifica ciclos dominantes con períodos de aproximadamente 2.22 y 10 años, cuyo impacto y regularidad son notables, como lo demuestran un Índice de Fuerza Cíclica Total (IFCT) de 59.29 y un Índice de Regularidad Cíclica Compuesta (IRCC) estimado en 0.82. Estos hallazgos indican la existencia de patrones fuertes y predecibles que parecen explicar una porción sustancial de la variabilidad de la herramienta.

La reflexión crítica sobre estos patrones sugiere que están moldeados por una compleja interacción entre dinámicas económicas de largo plazo, ciclos de innovación tecnológica y cambios sociales recurrentes. Lejos de ser una moda efímera con un único ciclo de vida, Propósito y Visión se comporta como una doctrina fundamental y resiliente, cuya relevancia se reafirma a través de oleadas periódicas. Este comportamiento cíclico persistente es, en sí mismo, la antítesis de una moda. La perspectiva final que emerge es que el enfoque cíclico aporta una dimensión temporal amplia y robusta, esencial para comprender la evolución de la herramienta. Destaca su sensibilidad a patrones periódicos externos, confirmando su naturaleza de concepto vivo y adaptativo, profundamente integrado en el tejido del ecosistema organizacional.

Conclusiones

Síntesis de Hallazgos y Conclusiones - Análisis de Propósito y Visión en Crossref.org

Revisión y síntesis de hallazgos clave

La revisión exhaustiva de los análisis estadísticos realizados sobre la herramienta Propósito y Visión, utilizando datos de producción académica de Crossref.org, converge en una serie de hallazgos robustos y consistentes. El análisis temporal identificó una trayectoria de muy largo plazo, superior a los 50 años, caracterizada por picos de interés históricos en las décadas de 1970 y 1980, seguidos de una transición hacia una presencia sostenida y consolidada a partir del año 2000. Este patrón de longevidad y transformación condujo a su clasificación preliminar como una doctrina fundacional. El análisis de tendencias generales y factores contextuales reforzó esta visión, revelando que la evolución de la herramienta está impulsada por macrotendencias estructurales, con un Índice de Intensidad Tendencial (IIT) de 315.91, en lugar de por reacciones a eventos puntuales, como lo indica su bajo Índice de Reactividad Contextual (IRC) de 0.33.

Desde una perspectiva predictiva, el modelo ARIMA proyectó una clara estabilización de la herramienta en un nivel de actividad moderado pero constante para los próximos años, un comportamiento típico de una práctica en fase de madurez. La necesidad de diferenciar la serie para su modelado ($d=1$) confirmó la existencia de una tendencia de crecimiento subyacente, y el Índice de Moda Gerencial (IMG), calculado en un valor extremadamente bajo de 0.10, rechazó cuantitativamente su clasificación como una tendencia efímera. Finalmente, los análisis de periodicidad añadieron una capa de profundidad a esta narrativa. El análisis estacional detectó un ciclo anual perfectamente regular ($IIE=1.0$) pero de muy baja intensidad ($IIE=0.05$), vinculado a los ritmos del calendario académico. De manera más significativa, el análisis cíclico de Fourier desveló la presencia de patrones plurianuales extremadamente fuertes ($IFCT=59.29$) y regulares

(IRCC=0.82), dominados por oscilaciones con períodos de aproximadamente 2.22 y 10 años, sugiriendo que la relevancia de la herramienta pulsa en sintonía con ciclos económicos y de innovación de mayor escala.

Análisis integrado

La integración de estos hallazgos dibuja una narrativa coherente y multidimensional sobre la trayectoria de Propósito y Visión. Lejos de ser una moda gerencial, la evidencia acumulada la posiciona inequívocamente como una doctrina fundacional y dinámica del pensamiento estratégico. Su ciclo de vida no sigue la curva de auge y caída; en su lugar, ha evolucionado de una fase de introducción, marcada por picos de atención que cimentaron su legitimidad, a una fase de madurez consolidada. Esta madurez, sin embargo, no es estática. Los análisis revelan que es una "fundación viva", un pilar que, aunque estable en su esencia, exhibe una plasticidad notable. La tendencia de crecimiento sostenido, capturada por el modelo ARIMA y el alto IIT, parece estar impulsada por macrotendencias contextuales de largo aliento, como la creciente demanda de responsabilidad social corporativa, la gestión ética y la necesidad de anclar la transformación digital en un marco de sentido.

La naturaleza dinámica de esta doctrina se manifiesta de manera más clara en sus patrones cíclicos. La herramienta no mantiene un nivel de interés constante, sino que su relevancia "pulsa" en ritmos predecibles y de gran amplitud. Los potentes ciclos de 2.22 y 10 años sugieren que Propósito y Visión actúa como un concepto de resonancia, cuya discusión se intensifica periódicamente en respuesta a ciclos de planificación empresarial, oleadas de innovación tecnológica o cambios paradigmáticos en el entorno económico. Este comportamiento es la antítesis de una moda, que se consume y desaparece. Propósito y Visión, en cambio, demuestra una resiliencia adaptativa: no se vuelve obsoleta, sino que se revitaliza a través de estas olas recurrentes de interés, reafirmando su valor como herramienta para navegar la tensión inherente entre la necesidad de una dirección estable y la exigencia de una innovación constante. La débil estacionalidad académica, por su parte, es una ondulación menor sobre estas poderosas mareas de fondo, confirmando que su trayectoria está dictada por fuerzas estratégicas, no por rutinas administrativas.

Implicaciones integradas

La comprensión de Propósito y Visión como una doctrina fundacional y cíclica tiene implicaciones significativas para los distintos actores del ecosistema gerencial. Para los investigadores, el foco del estudio debería trascender la pregunta de si la herramienta es relevante, para explorar por qué y cómo su relevancia se reaviva periódicamente. La investigación futura podría aportar un gran valor al verificar empíricamente los motores de los ciclos bienales y decenales, analizando su correlación con indicadores macroeconómicos, ciclos de inversión en tecnología o cambios en la legislación de gobernanza corporativa. Esto transformaría el estudio de las ideas gerenciales de una mera cronología a un análisis de la ecología de los conceptos y su co-evolución con el entorno.

Para los consultores y asesores, la implicación es estratégica: Propósito y Visión no es un producto de temporada, sino un pilar de la arquitectura organizacional. El esfuerzo de consultoría debe centrarse en la profundidad de su implementación y, crucialmente, en su adaptación continua. La predictibilidad de sus ciclos de interés ofrece ventanas de oportunidad para alinear las campañas de promoción de servicios estratégicos, anticipando los momentos en que las organizaciones serán más receptivas a la reflexión sobre su rumbo a largo plazo. La recomendación clave es abogar por un proceso de visión que sea un diálogo continuo, no un evento único, ayudando a los líderes a recalibrar su brújula estratégica en sintonía con los ritmos del entorno.

Para los directivos y gerentes de las organizaciones, este análisis valida la inversión de tiempo y recursos en la definición y comunicación del propósito como una práctica de gestión central y no como una concesión a una tendencia pasajera. La estabilidad proyectada justifica su rol como ancla cultural y estratégica. Sin embargo, su naturaleza cíclica advierte contra la complacencia. Los líderes no deben tratar sus declaraciones de misión y visión como artefactos inmutables, sino como herramientas de navegación dinámica. La gestión efectiva implica utilizar el propósito para mantener el rumbo en medio de la volatilidad, pero también estar dispuesto a reinterpretarlo y revitalizarlo para que siga siendo una fuente de inspiración y una guía relevante frente a los desafíos y oportunidades que presentan los ciclos económicos y tecnológicos.

Limitaciones específicas

Es fundamental contextualizar estos hallazgos reconociendo las limitaciones inherentes a la fuente de datos utilizada. Crossref.org es un indicador robusto del discurso académico formal, pero no una medida directa de la adopción, la aplicación o la efectividad de la herramienta Propósito y Visión en la práctica gerencial. Existe una brecha potencial entre lo que se investiga y publica y lo que las organizaciones realmente hacen. Asimismo, la base de datos funciona como un indicador rezagado; los temas se publican mucho después de haber comenzado a ganar tracción en la práctica o en el debate inicial, por lo que no captura las tendencias emergentes en tiempo real. Finalmente, el análisis cuantitativo de menciones no distingue el contexto: un aumento en las publicaciones podría reflejar tanto un mayor respaldo como un debate crítico intensificado sobre las limitaciones o el mal uso del concepto, una matiz que los datos de frecuencia por sí solos no pueden desvelar.

ANEXOS

* Gráficos *

* Datos *

Gráficos

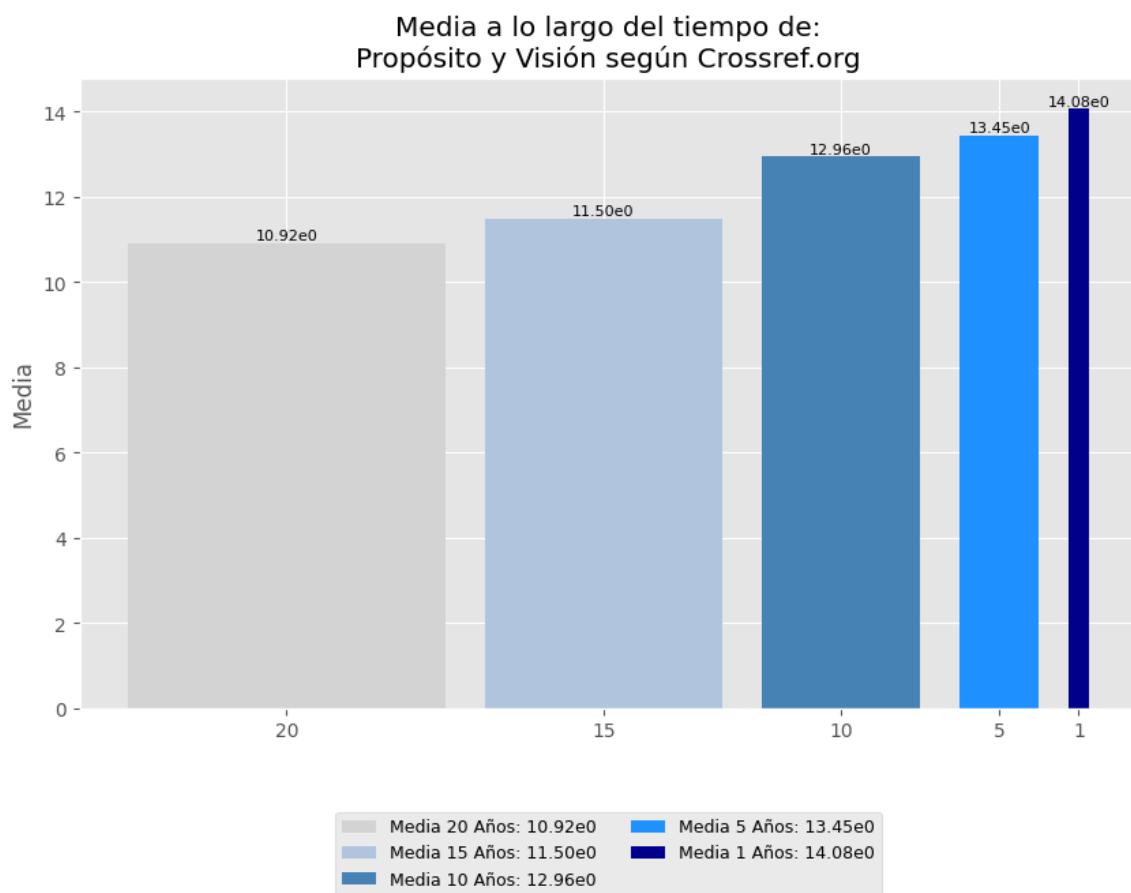


Figura: Medias de Propósito y Visión

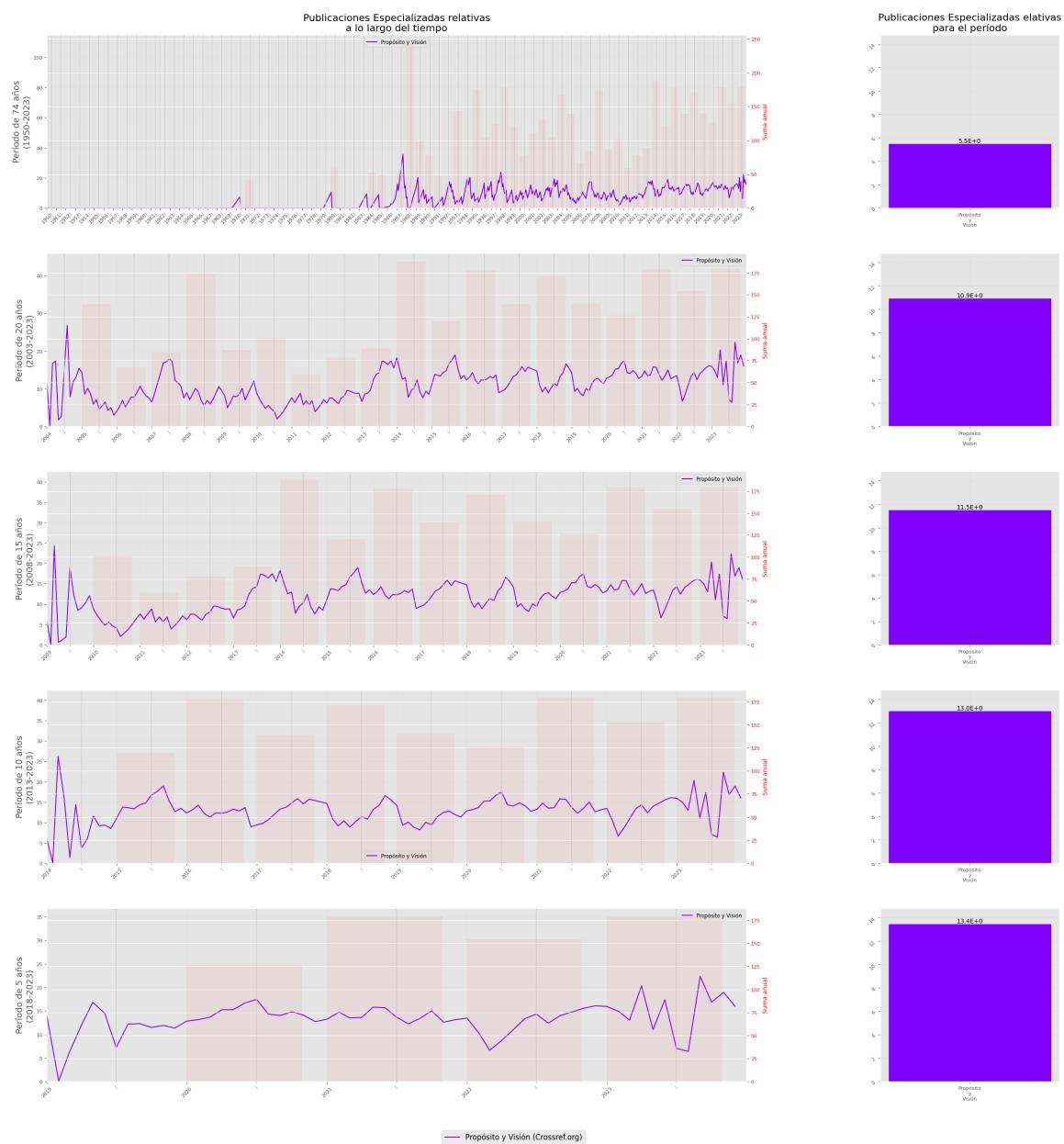


Figura: Publicaciones Especializadas sobre Propósito y Visión

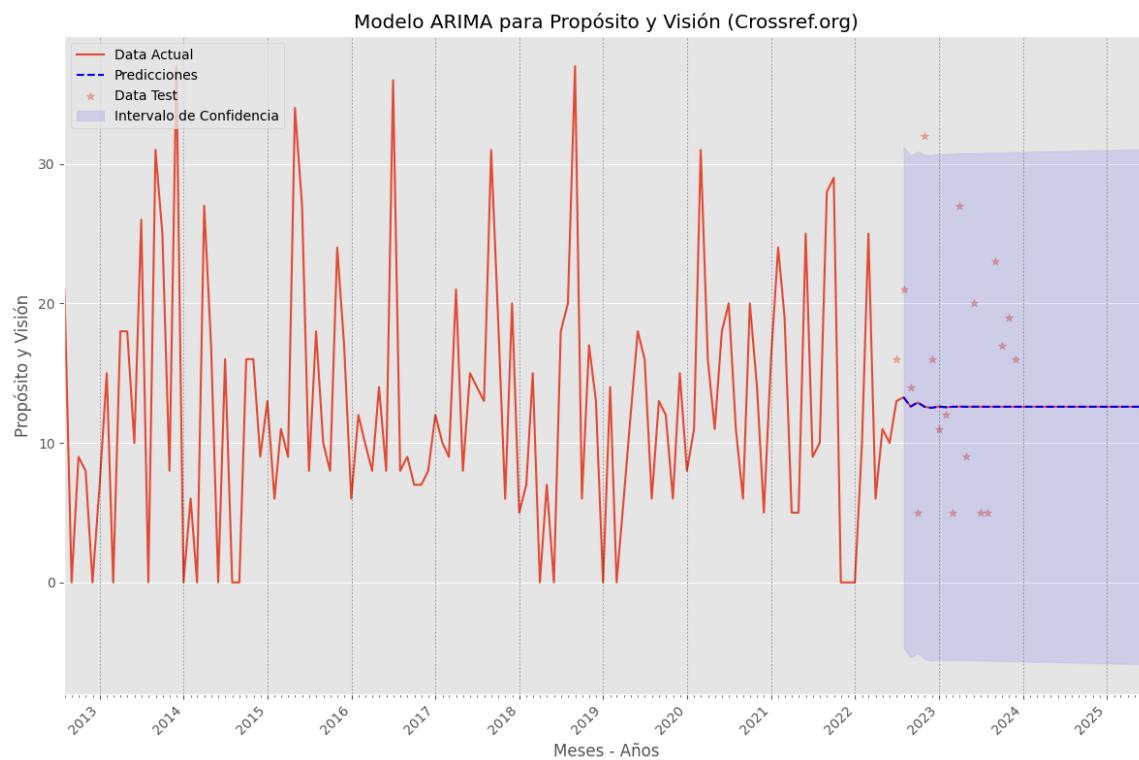


Figura: Modelo ARIMA para Propósito y Visión

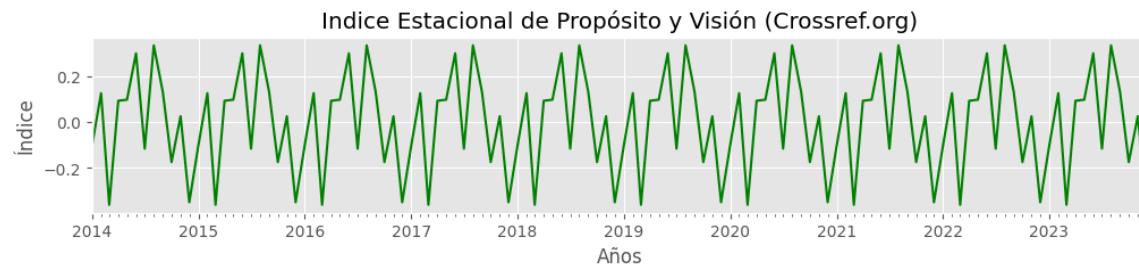


Figura: Índice Estacional para Propósito y Visión

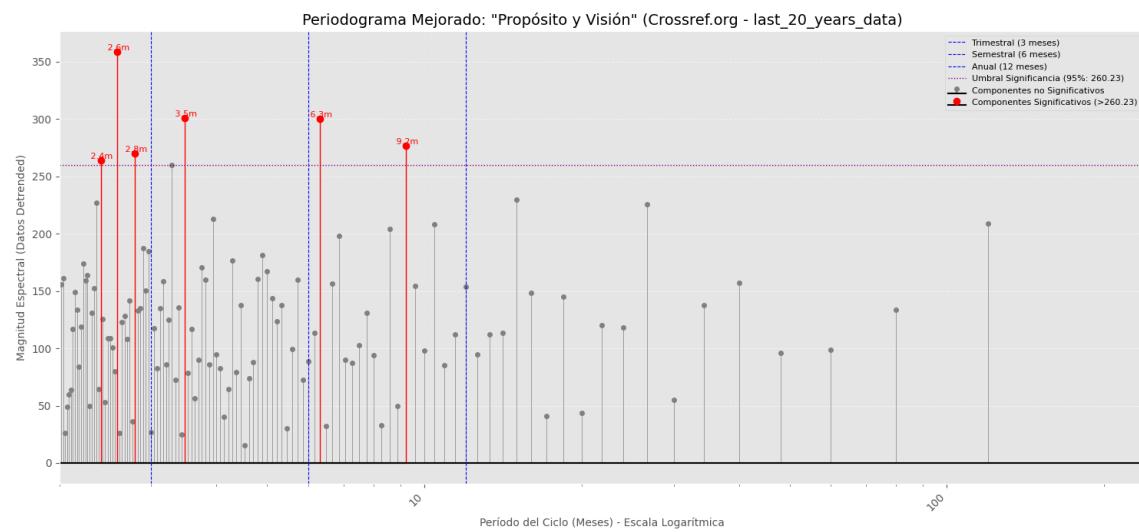


Figura: Periodograma Mejorado para Propósito y Visión (Crossref.org)

Datos

Herramientas Gerenciales:

Propósito y Visión

Datos de Crossref.org

74 años (Mensual) (1950 - 2023)

date	Propósito y Visión
1950-01-01	0
1950-02-01	0
1950-03-01	0
1950-04-01	0
1950-05-01	0
1950-06-01	0
1950-07-01	0
1950-08-01	0
1950-09-01	0
1950-10-01	0
1950-11-01	0
1950-12-01	0
1951-01-01	0
1951-02-01	0
1951-03-01	0
1951-04-01	0
1951-05-01	0

date	Propósito y Visión
1951-06-01	0
1951-07-01	0
1951-08-01	0
1951-09-01	0
1951-10-01	0
1951-11-01	0
1951-12-01	0
1952-01-01	0
1952-02-01	0
1952-03-01	0
1952-04-01	0
1952-05-01	0
1952-06-01	0
1952-07-01	0
1952-08-01	0
1952-09-01	0
1952-10-01	0
1952-11-01	0
1952-12-01	0
1953-01-01	0
1953-02-01	0
1953-03-01	0
1953-04-01	0
1953-05-01	0
1953-06-01	0
1953-07-01	0
1953-08-01	0

date	Propósito y Visión
1953-09-01	0
1953-10-01	0
1953-11-01	0
1953-12-01	0
1954-01-01	0
1954-02-01	0
1954-03-01	0
1954-04-01	0
1954-05-01	0
1954-06-01	0
1954-07-01	0
1954-08-01	0
1954-09-01	0
1954-10-01	0
1954-11-01	0
1954-12-01	0
1955-01-01	0
1955-02-01	0
1955-03-01	0
1955-04-01	0
1955-05-01	0
1955-06-01	0
1955-07-01	0
1955-08-01	0
1955-09-01	0
1955-10-01	0
1955-11-01	0

date	Propósito y Visión
1955-12-01	0
1956-01-01	0
1956-02-01	0
1956-03-01	0
1956-04-01	0
1956-05-01	0
1956-06-01	0
1956-07-01	0
1956-08-01	0
1956-09-01	0
1956-10-01	0
1956-11-01	0
1956-12-01	0
1957-01-01	0
1957-02-01	0
1957-03-01	0
1957-04-01	0
1957-05-01	0
1957-06-01	0
1957-07-01	0
1957-08-01	0
1957-09-01	0
1957-10-01	0
1957-11-01	0
1957-12-01	0
1958-01-01	0
1958-02-01	0

date	Propósito y Visión
1958-03-01	0
1958-04-01	0
1958-05-01	0
1958-06-01	0
1958-07-01	0
1958-08-01	0
1958-09-01	0
1958-10-01	0
1958-11-01	0
1958-12-01	0
1959-01-01	0
1959-02-01	0
1959-03-01	0
1959-04-01	0
1959-05-01	0
1959-06-01	0
1959-07-01	0
1959-08-01	0
1959-09-01	0
1959-10-01	0
1959-11-01	0
1959-12-01	0
1960-01-01	0
1960-02-01	0
1960-03-01	0
1960-04-01	0
1960-05-01	0

date	Propósito y Visión
1960-06-01	0
1960-07-01	0
1960-08-01	0
1960-09-01	0
1960-10-01	0
1960-11-01	0
1960-12-01	0
1961-01-01	0
1961-02-01	0
1961-03-01	0
1961-04-01	0
1961-05-01	0
1961-06-01	0
1961-07-01	0
1961-08-01	0
1961-09-01	0
1961-10-01	0
1961-11-01	0
1961-12-01	0
1962-01-01	0
1962-02-01	0
1962-03-01	0
1962-04-01	0
1962-05-01	0
1962-06-01	0
1962-07-01	0
1962-08-01	0

date	Propósito y Visión
1962-09-01	0
1962-10-01	0
1962-11-01	0
1962-12-01	0
1963-01-01	0
1963-02-01	0
1963-03-01	0
1963-04-01	0
1963-05-01	0
1963-06-01	0
1963-07-01	0
1963-08-01	0
1963-09-01	0
1963-10-01	0
1963-11-01	0
1963-12-01	0
1964-01-01	0
1964-02-01	0
1964-03-01	0
1964-04-01	0
1964-05-01	0
1964-06-01	0
1964-07-01	0
1964-08-01	0
1964-09-01	0
1964-10-01	0
1964-11-01	0

date	Propósito y Visión
1964-12-01	0
1965-01-01	0
1965-02-01	0
1965-03-01	0
1965-04-01	0
1965-05-01	0
1965-06-01	0
1965-07-01	0
1965-08-01	0
1965-09-01	0
1965-10-01	0
1965-11-01	0
1965-12-01	0
1966-01-01	0
1966-02-01	0
1966-03-01	0
1966-04-01	0
1966-05-01	0
1966-06-01	0
1966-07-01	0
1966-08-01	0
1966-09-01	0
1966-10-01	0
1966-11-01	0
1966-12-01	0
1967-01-01	0
1967-02-01	0

date	Propósito y Visión
1967-03-01	0
1967-04-01	0
1967-05-01	0
1967-06-01	0
1967-07-01	0
1967-08-01	0
1967-09-01	0
1967-10-01	0
1967-11-01	0
1967-12-01	0
1968-01-01	0
1968-02-01	0
1968-03-01	0
1968-04-01	0
1968-05-01	0
1968-06-01	0
1968-07-01	0
1968-08-01	0
1968-09-01	0
1968-10-01	0
1968-11-01	0
1968-12-01	0
1969-01-01	0
1969-02-01	0
1969-03-01	0
1969-04-01	0
1969-05-01	0

date	Propósito y Visión
1969-06-01	0
1969-07-01	0
1969-08-01	0
1969-09-01	0
1969-10-01	0
1969-11-01	0
1969-12-01	0
1970-01-01	41
1970-02-01	0
1970-03-01	0
1970-04-01	0
1970-05-01	0
1970-06-01	0
1970-07-01	0
1970-08-01	0
1970-09-01	0
1970-10-01	0
1970-11-01	0
1970-12-01	0
1971-01-01	0
1971-02-01	0
1971-03-01	0
1971-04-01	0
1971-05-01	0
1971-06-01	0
1971-07-01	0
1971-08-01	0

date	Propósito y Visión
1971-09-01	0
1971-10-01	0
1971-11-01	0
1971-12-01	0
1972-01-01	0
1972-02-01	0
1972-03-01	0
1972-04-01	0
1972-05-01	0
1972-06-01	0
1972-07-01	0
1972-08-01	0
1972-09-01	0
1972-10-01	0
1972-11-01	0
1972-12-01	0
1973-01-01	0
1973-02-01	0
1973-03-01	0
1973-04-01	0
1973-05-01	0
1973-06-01	0
1973-07-01	0
1973-08-01	0
1973-09-01	0
1973-10-01	0
1973-11-01	0

date	Propósito y Visión
1973-12-01	0
1974-01-01	0
1974-02-01	0
1974-03-01	0
1974-04-01	0
1974-05-01	0
1974-06-01	0
1974-07-01	0
1974-08-01	0
1974-09-01	0
1974-10-01	0
1974-11-01	0
1974-12-01	0
1975-01-01	0
1975-02-01	0
1975-03-01	0
1975-04-01	0
1975-05-01	0
1975-06-01	0
1975-07-01	0
1975-08-01	0
1975-09-01	0
1975-10-01	0
1975-11-01	0
1975-12-01	0
1976-01-01	0
1976-02-01	0

date	Propósito y Visión
1976-03-01	0
1976-04-01	0
1976-05-01	0
1976-06-01	0
1976-07-01	0
1976-08-01	0
1976-09-01	0
1976-10-01	0
1976-11-01	0
1976-12-01	0
1977-01-01	0
1977-02-01	0
1977-03-01	0
1977-04-01	0
1977-05-01	0
1977-06-01	0
1977-07-01	0
1977-08-01	0
1977-09-01	0
1977-10-01	0
1977-11-01	0
1977-12-01	0
1978-01-01	0
1978-02-01	0
1978-03-01	0
1978-04-01	0
1978-05-01	0

date	Propósito y Visión
1978-06-01	0
1978-07-01	0
1978-08-01	0
1978-09-01	0
1978-10-01	0
1978-11-01	0
1978-12-01	0
1979-01-01	0
1979-02-01	0
1979-03-01	0
1979-04-01	0
1979-05-01	0
1979-06-01	0
1979-07-01	0
1979-08-01	0
1979-09-01	58
1979-10-01	0
1979-11-01	0
1979-12-01	0
1980-01-01	0
1980-02-01	0
1980-03-01	0
1980-04-01	0
1980-05-01	0
1980-06-01	0
1980-07-01	0
1980-08-01	0

date	Propósito y Visión
1980-09-01	0
1980-10-01	0
1980-11-01	0
1980-12-01	0
1981-01-01	0
1981-02-01	0
1981-03-01	0
1981-04-01	0
1981-05-01	0
1981-06-01	0
1981-07-01	0
1981-08-01	0
1981-09-01	0
1981-10-01	0
1981-11-01	0
1981-12-01	0
1982-01-01	0
1982-02-01	0
1982-03-01	0
1982-04-01	0
1982-05-01	0
1982-06-01	0
1982-07-01	0
1982-08-01	0
1982-09-01	0
1982-10-01	0
1982-11-01	0

date	Propósito y Visión
1982-12-01	0
1983-01-01	0
1983-02-01	0
1983-03-01	0
1983-04-01	0
1983-05-01	0
1983-06-01	52
1983-07-01	0
1983-08-01	0
1983-09-01	0
1983-10-01	0
1983-11-01	0
1983-12-01	0
1984-01-01	0
1984-02-01	0
1984-03-01	0
1984-04-01	0
1984-05-01	0
1984-06-01	0
1984-07-01	0
1984-08-01	0
1984-09-01	49
1984-10-01	0
1984-11-01	0
1984-12-01	0
1985-01-01	0
1985-02-01	0

date	Propósito y Visión
1985-03-01	0
1985-04-01	0
1985-05-01	0
1985-06-01	0
1985-07-01	0
1985-08-01	0
1985-09-01	0
1985-10-01	0
1985-11-01	0
1985-12-01	0
1986-01-01	8
1986-02-01	0
1986-03-01	0
1986-04-01	0
1986-05-01	0
1986-06-01	0
1986-07-01	0
1986-08-01	0
1986-09-01	45
1986-10-01	0
1986-11-01	0
1986-12-01	0
1987-01-01	7
1987-02-01	0
1987-03-01	0
1987-04-01	94
1987-05-01	53

date	Propósito y Visión
1987-06-01	0
1987-07-01	49
1987-08-01	0
1987-09-01	41
1987-10-01	0
1987-11-01	0
1987-12-01	0
1988-01-01	0
1988-02-01	0
1988-03-01	0
1988-04-01	0
1988-05-01	0
1988-06-01	0
1988-07-01	0
1988-08-01	0
1988-09-01	0
1988-10-01	0
1988-11-01	100
1988-12-01	0
1989-01-01	0
1989-02-01	0
1989-03-01	0
1989-04-01	0
1989-05-01	0
1989-06-01	39
1989-07-01	0
1989-08-01	0

date	Propósito y Visión
1989-09-01	38
1989-10-01	0
1989-11-01	0
1989-12-01	0
1990-01-01	6
1990-02-01	0
1990-03-01	0
1990-04-01	0
1990-05-01	42
1990-06-01	0
1990-07-01	0
1990-08-01	0
1990-09-01	0
1990-10-01	0
1990-11-01	0
1990-12-01	0
1991-01-01	0
1991-02-01	0
1991-03-01	0
1991-04-01	0
1991-05-01	0
1991-06-01	36
1991-07-01	0
1991-08-01	0
1991-09-01	0
1991-10-01	0
1991-11-01	0

date	Propósito y Visión
1991-12-01	0
1992-01-01	6
1992-02-01	0
1992-03-01	32
1992-04-01	0
1992-05-01	38
1992-06-01	0
1992-07-01	35
1992-08-01	0
1992-09-01	32
1992-10-01	0
1992-11-01	0
1992-12-01	0
1993-01-01	12
1993-02-01	0
1993-03-01	0
1993-04-01	0
1993-05-01	0
1993-06-01	32
1993-07-01	0
1993-08-01	0
1993-09-01	0
1993-10-01	0
1993-11-01	0
1993-12-01	0
1994-01-01	6
1994-02-01	39

date	Propósito y Visión
1994-03-01	0
1994-04-01	0
1994-05-01	66
1994-06-01	30
1994-07-01	0
1994-08-01	0
1994-09-01	0
1994-10-01	34
1994-11-01	0
1994-12-01	0
1995-01-01	11
1995-02-01	0
1995-03-01	27
1995-04-01	0
1995-05-01	0
1995-06-01	0
1995-07-01	0
1995-08-01	0
1995-09-01	0
1995-10-01	0
1995-11-01	67
1995-12-01	0
1996-01-01	5
1996-02-01	0
1996-03-01	0
1996-04-01	28
1996-05-01	0

date	Propósito y Visión
1996-06-01	0
1996-07-01	0
1996-08-01	64
1996-09-01	0
1996-10-01	28
1996-11-01	0
1996-12-01	0
1997-01-01	16
1997-02-01	0
1997-03-01	0
1997-04-01	0
1997-05-01	28
1997-06-01	0
1997-07-01	0
1997-08-01	33
1997-09-01	49
1997-10-01	0
1997-11-01	31
1997-12-01	21
1998-01-01	10
1998-02-01	0
1998-03-01	51
1998-04-01	0
1998-05-01	0
1998-06-01	0
1998-07-01	0
1998-08-01	0

date	Propósito y Visión
1998-09-01	0
1998-10-01	28
1998-11-01	30
1998-12-01	0
1999-01-01	0
1999-02-01	0
1999-03-01	0
1999-04-01	26
1999-05-01	0
1999-06-01	0
1999-07-01	0
1999-08-01	0
1999-09-01	23
1999-10-01	0
1999-11-01	28
1999-12-01	0
2000-01-01	7
2000-02-01	0
2000-03-01	0
2000-04-01	24
2000-05-01	26
2000-06-01	0
2000-07-01	0
2000-08-01	0
2000-09-01	0
2000-10-01	26
2000-11-01	27

date	Propósito y Visión
2000-12-01	0
2001-01-01	8
2001-02-01	28
2001-03-01	0
2001-04-01	0
2001-05-01	25
2001-06-01	21
2001-07-01	0
2001-08-01	0
2001-09-01	0
2001-10-01	23
2001-11-01	26
2001-12-01	0
2002-01-01	13
2002-02-01	0
2002-03-01	0
2002-04-01	0
2002-05-01	0
2002-06-01	21
2002-07-01	0
2002-08-01	26
2002-09-01	0
2002-10-01	45
2002-11-01	0
2002-12-01	0
2003-01-01	12
2003-02-01	0

date	Propósito y Visión
2003-03-01	0
2003-04-01	41
2003-05-01	0
2003-06-01	20
2003-07-01	0
2003-08-01	47
2003-09-01	33
2003-10-01	0
2003-11-01	0
2003-12-01	15
2004-01-01	12
2004-02-01	0
2004-03-01	17
2004-04-01	18
2004-05-01	0
2004-06-01	0
2004-07-01	17
2004-08-01	40
2004-09-01	0
2004-10-01	15
2004-11-01	20
2004-12-01	0
2005-01-01	19
2005-02-01	0
2005-03-01	0
2005-04-01	16
2005-05-01	0

date	Propósito y Visión
2005-06-01	15
2005-07-01	0
2005-08-01	0
2005-09-01	0
2005-10-01	17
2005-11-01	0
2005-12-01	0
2006-01-01	7
2006-02-01	0
2006-03-01	0
2006-04-01	17
2006-05-01	17
2006-06-01	14
2006-07-01	17
2006-08-01	0
2006-09-01	0
2006-10-01	0
2006-11-01	0
2006-12-01	12
2007-01-01	10
2007-02-01	18
2007-03-01	40
2007-04-01	14
2007-05-01	15
2007-06-01	25
2007-07-01	0
2007-08-01	16

date	Propósito y Visión
2007-09-01	0
2007-10-01	0
2007-11-01	15
2007-12-01	21
2008-01-01	13
2008-02-01	0
2008-03-01	12
2008-04-01	0
2008-05-01	0
2008-06-01	0
2008-07-01	14
2008-08-01	14
2008-09-01	24
2008-10-01	0
2008-11-01	0
2008-12-01	10
2009-01-01	6
2009-02-01	0
2009-03-01	25
2009-04-01	0
2009-05-01	0
2009-06-01	0
2009-07-01	25
2009-08-01	14
2009-09-01	11
2009-10-01	11
2009-11-01	0

date	Propósito y Visión
2009-12-01	9
2010-01-01	8
2010-02-01	15
2010-03-01	0
2010-04-01	0
2010-05-01	0
2010-06-01	0
2010-07-01	0
2010-08-01	13
2010-09-01	0
2010-10-01	0
2010-11-01	23
2010-12-01	0
2011-01-01	13
2011-02-01	0
2011-03-01	21
2011-04-01	0
2011-05-01	0
2011-06-01	0
2011-07-01	12
2011-08-01	0
2011-09-01	9
2011-10-01	12
2011-11-01	11
2011-12-01	0
2012-01-01	5
2012-02-01	0

date	Propósito y Visión
2012-03-01	10
2012-04-01	10
2012-05-01	10
2012-06-01	9
2012-07-01	21
2012-08-01	0
2012-09-01	9
2012-10-01	8
2012-11-01	0
2012-12-01	7
2013-01-01	15
2013-02-01	0
2013-03-01	18
2013-04-01	18
2013-05-01	10
2013-06-01	26
2013-07-01	0
2013-08-01	31
2013-09-01	25
2013-10-01	8
2013-11-01	37
2013-12-01	0
2014-01-01	6
2014-02-01	0
2014-03-01	27
2014-04-01	17
2014-05-01	0

date	Propósito y Visión
2014-06-01	16
2014-07-01	0
2014-08-01	0
2014-09-01	16
2014-10-01	16
2014-11-01	9
2014-12-01	13
2015-01-01	6
2015-02-01	11
2015-03-01	9
2015-04-01	34
2015-05-01	27
2015-06-01	8
2015-07-01	18
2015-08-01	10
2015-09-01	8
2015-10-01	24
2015-11-01	17
2015-12-01	6
2016-01-01	12
2016-02-01	10
2016-03-01	8
2016-04-01	14
2016-05-01	8
2016-06-01	36
2016-07-01	8
2016-08-01	9

date	Propósito y Visión
2016-09-01	7
2016-10-01	7
2016-11-01	8
2016-12-01	12
2017-01-01	10
2017-02-01	9
2017-03-01	21
2017-04-01	8
2017-05-01	15
2017-06-01	14
2017-07-01	13
2017-08-01	31
2017-09-01	19
2017-10-01	6
2017-11-01	20
2017-12-01	5
2018-01-01	7
2018-02-01	15
2018-03-01	0
2018-04-01	7
2018-05-01	0
2018-06-01	18
2018-07-01	20
2018-08-01	37
2018-09-01	6
2018-10-01	17
2018-11-01	13

date	Propósito y Visión
2018-12-01	0
2019-01-01	14
2019-02-01	0
2019-03-01	6
2019-04-01	12
2019-05-01	18
2019-06-01	16
2019-07-01	6
2019-08-01	13
2019-09-01	12
2019-10-01	6
2019-11-01	15
2019-12-01	8
2020-01-01	11
2020-02-01	31
2020-03-01	16
2020-04-01	11
2020-05-01	18
2020-06-01	20
2020-07-01	11
2020-08-01	6
2020-09-01	20
2020-10-01	14
2020-11-01	5
2020-12-01	16
2021-01-01	24
2021-02-01	19

date	Propósito y Visión
2021-03-01	5
2021-04-01	5
2021-05-01	25
2021-06-01	9
2021-07-01	10
2021-08-01	28
2021-09-01	29
2021-10-01	0
2021-11-01	0
2021-12-01	0
2022-01-01	10
2022-02-01	25
2022-03-01	6
2022-04-01	11
2022-05-01	10
2022-06-01	13
2022-07-01	16
2022-08-01	21
2022-09-01	14
2022-10-01	5
2022-11-01	32
2022-12-01	16
2023-01-01	11
2023-02-01	12
2023-03-01	5
2023-04-01	27
2023-05-01	9

date	Propósito y Visión
2023-06-01	20
2023-07-01	5
2023-08-01	5
2023-09-01	23
2023-10-01	17
2023-11-01	19
2023-12-01	16

20 años (Mensual) (2003 - 2023)

date	Propósito y Visión
2004-01-01	12
2004-02-01	0
2004-03-01	17
2004-04-01	18
2004-05-01	0
2004-06-01	0
2004-07-01	17
2004-08-01	40
2004-09-01	0
2004-10-01	15
2004-11-01	20
2004-12-01	0
2005-01-01	19
2005-02-01	0
2005-03-01	0
2005-04-01	16

date	Propósito y Visión
2005-05-01	0
2005-06-01	15
2005-07-01	0
2005-08-01	0
2005-09-01	0
2005-10-01	17
2005-11-01	0
2005-12-01	0
2006-01-01	7
2006-02-01	0
2006-03-01	0
2006-04-01	17
2006-05-01	17
2006-06-01	14
2006-07-01	17
2006-08-01	0
2006-09-01	0
2006-10-01	0
2006-11-01	0
2006-12-01	12
2007-01-01	10
2007-02-01	18
2007-03-01	40
2007-04-01	14
2007-05-01	15
2007-06-01	25
2007-07-01	0

date	Propósito y Visión
2007-08-01	16
2007-09-01	0
2007-10-01	0
2007-11-01	15
2007-12-01	21
2008-01-01	13
2008-02-01	0
2008-03-01	12
2008-04-01	0
2008-05-01	0
2008-06-01	0
2008-07-01	14
2008-08-01	14
2008-09-01	24
2008-10-01	0
2008-11-01	0
2008-12-01	10
2009-01-01	6
2009-02-01	0
2009-03-01	25
2009-04-01	0
2009-05-01	0
2009-06-01	0
2009-07-01	25
2009-08-01	14
2009-09-01	11
2009-10-01	11

date	Propósito y Visión
2009-11-01	0
2009-12-01	9
2010-01-01	8
2010-02-01	15
2010-03-01	0
2010-04-01	0
2010-05-01	0
2010-06-01	0
2010-07-01	0
2010-08-01	13
2010-09-01	0
2010-10-01	0
2010-11-01	23
2010-12-01	0
2011-01-01	13
2011-02-01	0
2011-03-01	21
2011-04-01	0
2011-05-01	0
2011-06-01	0
2011-07-01	12
2011-08-01	0
2011-09-01	9
2011-10-01	12
2011-11-01	11
2011-12-01	0
2012-01-01	5

date	Propósito y Visión
2012-02-01	0
2012-03-01	10
2012-04-01	10
2012-05-01	10
2012-06-01	9
2012-07-01	21
2012-08-01	0
2012-09-01	9
2012-10-01	8
2012-11-01	0
2012-12-01	7
2013-01-01	15
2013-02-01	0
2013-03-01	18
2013-04-01	18
2013-05-01	10
2013-06-01	26
2013-07-01	0
2013-08-01	31
2013-09-01	25
2013-10-01	8
2013-11-01	37
2013-12-01	0
2014-01-01	6
2014-02-01	0
2014-03-01	27
2014-04-01	17

date	Propósito y Visión
2014-05-01	0
2014-06-01	16
2014-07-01	0
2014-08-01	0
2014-09-01	16
2014-10-01	16
2014-11-01	9
2014-12-01	13
2015-01-01	6
2015-02-01	11
2015-03-01	9
2015-04-01	34
2015-05-01	27
2015-06-01	8
2015-07-01	18
2015-08-01	10
2015-09-01	8
2015-10-01	24
2015-11-01	17
2015-12-01	6
2016-01-01	12
2016-02-01	10
2016-03-01	8
2016-04-01	14
2016-05-01	8
2016-06-01	36
2016-07-01	8

date	Propósito y Visión
2016-08-01	9
2016-09-01	7
2016-10-01	7
2016-11-01	8
2016-12-01	12
2017-01-01	10
2017-02-01	9
2017-03-01	21
2017-04-01	8
2017-05-01	15
2017-06-01	14
2017-07-01	13
2017-08-01	31
2017-09-01	19
2017-10-01	6
2017-11-01	20
2017-12-01	5
2018-01-01	7
2018-02-01	15
2018-03-01	0
2018-04-01	7
2018-05-01	0
2018-06-01	18
2018-07-01	20
2018-08-01	37
2018-09-01	6
2018-10-01	17

date	Propósito y Visión
2018-11-01	13
2018-12-01	0
2019-01-01	14
2019-02-01	0
2019-03-01	6
2019-04-01	12
2019-05-01	18
2019-06-01	16
2019-07-01	6
2019-08-01	13
2019-09-01	12
2019-10-01	6
2019-11-01	15
2019-12-01	8
2020-01-01	11
2020-02-01	31
2020-03-01	16
2020-04-01	11
2020-05-01	18
2020-06-01	20
2020-07-01	11
2020-08-01	6
2020-09-01	20
2020-10-01	14
2020-11-01	5
2020-12-01	16
2021-01-01	24

date	Propósito y Visión
2021-02-01	19
2021-03-01	5
2021-04-01	5
2021-05-01	25
2021-06-01	9
2021-07-01	10
2021-08-01	28
2021-09-01	29
2021-10-01	0
2021-11-01	0
2021-12-01	0
2022-01-01	10
2022-02-01	25
2022-03-01	6
2022-04-01	11
2022-05-01	10
2022-06-01	13
2022-07-01	16
2022-08-01	21
2022-09-01	14
2022-10-01	5
2022-11-01	32
2022-12-01	16
2023-01-01	11
2023-02-01	12
2023-03-01	5
2023-04-01	27

date	Propósito y Visión
2023-05-01	9
2023-06-01	20
2023-07-01	5
2023-08-01	5
2023-09-01	23
2023-10-01	17
2023-11-01	19
2023-12-01	16

15 años (Mensual) (2008 - 2023)

date	Propósito y Visión
2009-01-01	6
2009-02-01	0
2009-03-01	25
2009-04-01	0
2009-05-01	0
2009-06-01	0
2009-07-01	25
2009-08-01	14
2009-09-01	11
2009-10-01	11
2009-11-01	0
2009-12-01	9
2010-01-01	8
2010-02-01	15
2010-03-01	0

date	Propósito y Visión
2010-04-01	0
2010-05-01	0
2010-06-01	0
2010-07-01	0
2010-08-01	13
2010-09-01	0
2010-10-01	0
2010-11-01	23
2010-12-01	0
2011-01-01	13
2011-02-01	0
2011-03-01	21
2011-04-01	0
2011-05-01	0
2011-06-01	0
2011-07-01	12
2011-08-01	0
2011-09-01	9
2011-10-01	12
2011-11-01	11
2011-12-01	0
2012-01-01	5
2012-02-01	0
2012-03-01	10
2012-04-01	10
2012-05-01	10
2012-06-01	9

date	Propósito y Visión
2012-07-01	21
2012-08-01	0
2012-09-01	9
2012-10-01	8
2012-11-01	0
2012-12-01	7
2013-01-01	15
2013-02-01	0
2013-03-01	18
2013-04-01	18
2013-05-01	10
2013-06-01	26
2013-07-01	0
2013-08-01	31
2013-09-01	25
2013-10-01	8
2013-11-01	37
2013-12-01	0
2014-01-01	6
2014-02-01	0
2014-03-01	27
2014-04-01	17
2014-05-01	0
2014-06-01	16
2014-07-01	0
2014-08-01	0
2014-09-01	16

date	Propósito y Visión
2014-10-01	16
2014-11-01	9
2014-12-01	13
2015-01-01	6
2015-02-01	11
2015-03-01	9
2015-04-01	34
2015-05-01	27
2015-06-01	8
2015-07-01	18
2015-08-01	10
2015-09-01	8
2015-10-01	24
2015-11-01	17
2015-12-01	6
2016-01-01	12
2016-02-01	10
2016-03-01	8
2016-04-01	14
2016-05-01	8
2016-06-01	36
2016-07-01	8
2016-08-01	9
2016-09-01	7
2016-10-01	7
2016-11-01	8
2016-12-01	12

date	Propósito y Visión
2017-01-01	10
2017-02-01	9
2017-03-01	21
2017-04-01	8
2017-05-01	15
2017-06-01	14
2017-07-01	13
2017-08-01	31
2017-09-01	19
2017-10-01	6
2017-11-01	20
2017-12-01	5
2018-01-01	7
2018-02-01	15
2018-03-01	0
2018-04-01	7
2018-05-01	0
2018-06-01	18
2018-07-01	20
2018-08-01	37
2018-09-01	6
2018-10-01	17
2018-11-01	13
2018-12-01	0
2019-01-01	14
2019-02-01	0
2019-03-01	6

date	Propósito y Visión
2019-04-01	12
2019-05-01	18
2019-06-01	16
2019-07-01	6
2019-08-01	13
2019-09-01	12
2019-10-01	6
2019-11-01	15
2019-12-01	8
2020-01-01	11
2020-02-01	31
2020-03-01	16
2020-04-01	11
2020-05-01	18
2020-06-01	20
2020-07-01	11
2020-08-01	6
2020-09-01	20
2020-10-01	14
2020-11-01	5
2020-12-01	16
2021-01-01	24
2021-02-01	19
2021-03-01	5
2021-04-01	5
2021-05-01	25
2021-06-01	9

date	Propósito y Visión
2021-07-01	10
2021-08-01	28
2021-09-01	29
2021-10-01	0
2021-11-01	0
2021-12-01	0
2022-01-01	10
2022-02-01	25
2022-03-01	6
2022-04-01	11
2022-05-01	10
2022-06-01	13
2022-07-01	16
2022-08-01	21
2022-09-01	14
2022-10-01	5
2022-11-01	32
2022-12-01	16
2023-01-01	11
2023-02-01	12
2023-03-01	5
2023-04-01	27
2023-05-01	9
2023-06-01	20
2023-07-01	5
2023-08-01	5
2023-09-01	23

date	Propósito y Visión
2023-10-01	17
2023-11-01	19
2023-12-01	16

10 años (Mensual) (2013 - 2023)

date	Propósito y Visión
2014-01-01	6
2014-02-01	0
2014-03-01	27
2014-04-01	17
2014-05-01	0
2014-06-01	16
2014-07-01	0
2014-08-01	0
2014-09-01	16
2014-10-01	16
2014-11-01	9
2014-12-01	13
2015-01-01	6
2015-02-01	11
2015-03-01	9
2015-04-01	34
2015-05-01	27
2015-06-01	8
2015-07-01	18
2015-08-01	10

date	Propósito y Visión
2015-09-01	8
2015-10-01	24
2015-11-01	17
2015-12-01	6
2016-01-01	12
2016-02-01	10
2016-03-01	8
2016-04-01	14
2016-05-01	8
2016-06-01	36
2016-07-01	8
2016-08-01	9
2016-09-01	7
2016-10-01	7
2016-11-01	8
2016-12-01	12
2017-01-01	10
2017-02-01	9
2017-03-01	21
2017-04-01	8
2017-05-01	15
2017-06-01	14
2017-07-01	13
2017-08-01	31
2017-09-01	19
2017-10-01	6
2017-11-01	20

date	Propósito y Visión
2017-12-01	5
2018-01-01	7
2018-02-01	15
2018-03-01	0
2018-04-01	7
2018-05-01	0
2018-06-01	18
2018-07-01	20
2018-08-01	37
2018-09-01	6
2018-10-01	17
2018-11-01	13
2018-12-01	0
2019-01-01	14
2019-02-01	0
2019-03-01	6
2019-04-01	12
2019-05-01	18
2019-06-01	16
2019-07-01	6
2019-08-01	13
2019-09-01	12
2019-10-01	6
2019-11-01	15
2019-12-01	8
2020-01-01	11
2020-02-01	31

date	Propósito y Visión
2020-03-01	16
2020-04-01	11
2020-05-01	18
2020-06-01	20
2020-07-01	11
2020-08-01	6
2020-09-01	20
2020-10-01	14
2020-11-01	5
2020-12-01	16
2021-01-01	24
2021-02-01	19
2021-03-01	5
2021-04-01	5
2021-05-01	25
2021-06-01	9
2021-07-01	10
2021-08-01	28
2021-09-01	29
2021-10-01	0
2021-11-01	0
2021-12-01	0
2022-01-01	10
2022-02-01	25
2022-03-01	6
2022-04-01	11
2022-05-01	10

date	Propósito y Visión
2022-06-01	13
2022-07-01	16
2022-08-01	21
2022-09-01	14
2022-10-01	5
2022-11-01	32
2022-12-01	16
2023-01-01	11
2023-02-01	12
2023-03-01	5
2023-04-01	27
2023-05-01	9
2023-06-01	20
2023-07-01	5
2023-08-01	5
2023-09-01	23
2023-10-01	17
2023-11-01	19
2023-12-01	16

5 años (Mensual) (2018 - 2023)

date	Propósito y Visión
2019-01-01	14
2019-02-01	0
2019-03-01	6
2019-04-01	12

date	Propósito y Visión
2019-05-01	18
2019-06-01	16
2019-07-01	6
2019-08-01	13
2019-09-01	12
2019-10-01	6
2019-11-01	15
2019-12-01	8
2020-01-01	11
2020-02-01	31
2020-03-01	16
2020-04-01	11
2020-05-01	18
2020-06-01	20
2020-07-01	11
2020-08-01	6
2020-09-01	20
2020-10-01	14
2020-11-01	5
2020-12-01	16
2021-01-01	24
2021-02-01	19
2021-03-01	5
2021-04-01	5
2021-05-01	25
2021-06-01	9
2021-07-01	10

date	Propósito y Visión
2021-08-01	28
2021-09-01	29
2021-10-01	0
2021-11-01	0
2021-12-01	0
2022-01-01	10
2022-02-01	25
2022-03-01	6
2022-04-01	11
2022-05-01	10
2022-06-01	13
2022-07-01	16
2022-08-01	21
2022-09-01	14
2022-10-01	5
2022-11-01	32
2022-12-01	16
2023-01-01	11
2023-02-01	12
2023-03-01	5
2023-04-01	27
2023-05-01	9
2023-06-01	20
2023-07-01	5
2023-08-01	5
2023-09-01	23
2023-10-01	17

date	Propósito y Visión
2023-11-01	19
2023-12-01	16

Datos Medias y Tendencias

Medias y Tendencias (2003 - 2023)

Means and Trends (Single Keywords)

Trend NADT: Normalized Annual Desviation

Trend MAST: Moving Average Smoothed Trend

Keyword	Overall Avg	20 Year Avg	15 Year Avg	10 Year Avg	5 Year Avg	1 Year Avg	Trend NADT	Trend MAST
Propósito...		10.92	11.5	12.96	13.45	14.08	28.93	28.97

ARIMA

Fitting ARIMA model for Propósito y Visión (Crossref.org)

SARIMAX Results

Dep. Variable: Propósito y Visión No. Observations: 222 Model: ARIMA(4, 1, 1) Log Likelihood -804.722 Date: Fri, 05 Sep 2025 AIC 1621.444 Time: 22:34:57 BIC 1641.833 Sample: 01-31-2004 HQIC 1629.677 - 06-30-2022 Covariance Type: opg

coef std err z P>|z| [0.025 0.975]

-----	ar.L1
-0.0006 0.069 -0.009 0.993 -0.135 0.134 ar.L2 -0.0143 0.075 -0.191 0.849	
-0.162 0.133 ar.L3 0.0595 0.065 0.914 0.361 -0.068 0.187 ar.L4 -0.1116	
0.069 -1.611 0.107 -0.247 0.024 ma.L1 -0.9628 0.024 -39.303 0.000 -1.011	
-0.915 sigma2 84.1040 7.351 11.441 0.000 69.696 98.512	

Ljung-Box (L1) (Q): 0.01 Jarque-Bera (JB): 27.22 Prob(Q): 0.93 Prob(JB): 0.00 Heteroskedasticity (H): 0.76 Skew: 0.83 Prob(H) (two-sided): 0.24 Kurtosis: 3.48

Warnings: [1] Covariance matrix calculated using the outer product of gradients (complex-step).

Predictions for Propósito y Visión (Crossref.org):	
Date	Values
	predicted_mean
2022-07-31	13.269662336181607
2022-08-31	12.608835174285932
2022-09-30	12.895547434172647
2022-10-31	12.586044206875453
2022-11-30	12.512682847405753
2022-12-31	12.607994745207286
2023-01-31	12.558564982694923
2023-02-28	12.587407651757173
2023-03-31	12.60196129324559
2023-04-30	12.587957852440526
2023-05-31	12.594991597170116
2023-06-30	12.592835094313099
2023-07-31	12.590277479537983
2023-08-31	12.592291685160697
2023-09-30	12.591413700620858
2023-10-31	12.5914738074163
2023-11-30	12.591891739254253
2023-12-31	12.591613540251295
2024-01-31	12.591709290062573
2024-02-29	12.59173139065114
2024-03-31	12.591666794988873
2024-04-30	12.591703268601618

Predictions for Propósito y Visión (Crossref.org):	
2024-05-31	12.59169480126067
2024-06-30	12.591687971345182
2024-07-31	12.591697478102418
2024-08-31	12.591692995188296
2024-09-30	12.591693400089696
2024-10-31	12.591694792379041
2024-11-30	12.591693457753736
2024-12-31	12.59169396306576
2025-01-31	12.591694019586033
2025-02-28	12.591693777455243
2025-03-31	12.591693955838387
2025-04-30	12.591693906166078
2025-05-31	12.591693882915822
2025-06-30	12.591693921286858
RMSE	MAE
8.026575417881991	6.5372017013829105

Estacional

Analyzing Propósito y Visión (Crossref.org):		Values
Date		seasonal
2014-01-01		-0.10286411813743003
2014-02-01		0.12507443134452784
2014-03-01		-0.3593843039180659
2014-04-01		0.09220554960104796
2014-05-01		0.09685006549958317

Analyzing Propósito y Visión (Crossref.org):	Values
2014-06-01	0.2979933309515303
2014-07-01	-0.11572585447183517
2014-08-01	0.3326485649636775
2014-09-01	0.13043348815052994
2014-10-01	-0.17396093843039184
2014-11-01	0.025038704299154422
2014-12-01	-0.3483089198523282
2015-01-01	-0.10286411813743003
2015-02-01	0.12507443134452784
2015-03-01	-0.3593843039180659
2015-04-01	0.09220554960104796
2015-05-01	0.09685006549958317
2015-06-01	0.2979933309515303
2015-07-01	-0.11572585447183517
2015-08-01	0.3326485649636775
2015-09-01	0.13043348815052994
2015-10-01	-0.17396093843039184
2015-11-01	0.025038704299154422
2015-12-01	-0.3483089198523282
2016-01-01	-0.10286411813743003
2016-02-01	0.12507443134452784
2016-03-01	-0.3593843039180659
2016-04-01	0.09220554960104796
2016-05-01	0.09685006549958317
2016-06-01	0.2979933309515303
2016-07-01	-0.11572585447183517
2016-08-01	0.3326485649636775

Analyzing Propósito y Visión (Crossref.org):	Values
2016-09-01	0.13043348815052994
2016-10-01	-0.17396093843039184
2016-11-01	0.025038704299154422
2016-12-01	-0.3483089198523282
2017-01-01	-0.10286411813743003
2017-02-01	0.12507443134452784
2017-03-01	-0.3593843039180659
2017-04-01	0.09220554960104796
2017-05-01	0.09685006549958317
2017-06-01	0.2979933309515303
2017-07-01	-0.11572585447183517
2017-08-01	0.3326485649636775
2017-09-01	0.13043348815052994
2017-10-01	-0.17396093843039184
2017-11-01	0.025038704299154422
2017-12-01	-0.3483089198523282
2018-01-01	-0.10286411813743003
2018-02-01	0.12507443134452784
2018-03-01	-0.3593843039180659
2018-04-01	0.09220554960104796
2018-05-01	0.09685006549958317
2018-06-01	0.2979933309515303
2018-07-01	-0.11572585447183517
2018-08-01	0.3326485649636775
2018-09-01	0.13043348815052994
2018-10-01	-0.17396093843039184
2018-11-01	0.025038704299154422

Analyzing Propósito y Visión (Crossref.org):	Values
2018-12-01	-0.3483089198523282
2019-01-01	-0.10286411813743003
2019-02-01	0.12507443134452784
2019-03-01	-0.3593843039180659
2019-04-01	0.09220554960104796
2019-05-01	0.09685006549958317
2019-06-01	0.2979933309515303
2019-07-01	-0.11572585447183517
2019-08-01	0.3326485649636775
2019-09-01	0.13043348815052994
2019-10-01	-0.17396093843039184
2019-11-01	0.025038704299154422
2019-12-01	-0.3483089198523282
2020-01-01	-0.10286411813743003
2020-02-01	0.12507443134452784
2020-03-01	-0.3593843039180659
2020-04-01	0.09220554960104796
2020-05-01	0.09685006549958317
2020-06-01	0.2979933309515303
2020-07-01	-0.11572585447183517
2020-08-01	0.3326485649636775
2020-09-01	0.13043348815052994
2020-10-01	-0.17396093843039184
2020-11-01	0.025038704299154422
2020-12-01	-0.3483089198523282
2021-01-01	-0.10286411813743003
2021-02-01	0.12507443134452784

Analyzing Propósito y Visión (Crossref.org):	Values
2021-03-01	-0.3593843039180659
2021-04-01	0.09220554960104796
2021-05-01	0.09685006549958317
2021-06-01	0.2979933309515303
2021-07-01	-0.11572585447183517
2021-08-01	0.3326485649636775
2021-09-01	0.13043348815052994
2021-10-01	-0.17396093843039184
2021-11-01	0.025038704299154422
2021-12-01	-0.3483089198523282
2022-01-01	-0.10286411813743003
2022-02-01	0.12507443134452784
2022-03-01	-0.3593843039180659
2022-04-01	0.09220554960104796
2022-05-01	0.09685006549958317
2022-06-01	0.2979933309515303
2022-07-01	-0.11572585447183517
2022-08-01	0.3326485649636775
2022-09-01	0.13043348815052994
2022-10-01	-0.17396093843039184
2022-11-01	0.025038704299154422
2022-12-01	-0.3483089198523282
2023-01-01	-0.10286411813743003
2023-02-01	0.12507443134452784
2023-03-01	-0.3593843039180659
2023-04-01	0.09220554960104796
2023-05-01	0.09685006549958317

Analyzing Propósito y Visión (Crossref.org):	Values
2023-06-01	0.2979933309515303
2023-07-01	-0.11572585447183517
2023-08-01	0.3326485649636775
2023-09-01	0.13043348815052994
2023-10-01	-0.17396093843039184
2023-11-01	0.025038704299154422
2023-12-01	-0.3483089198523282

Fourier

Análisis de Fourier (Datos)		
HG: Propósito y Visión		
Periodo (Meses)	Frecuencia	Magnitud (sin tendencia)
240.00	0.004167	106.4535
120.00	0.008333	208.5389
80.00	0.012500	133.4309
60.00	0.016667	99.0286
48.00	0.020833	95.8033
40.00	0.025000	157.0672
34.29	0.029167	137.6704
30.00	0.033333	54.8623
26.67	0.037500	225.7012
24.00	0.041667	118.2314
21.82	0.045833	119.9635
20.00	0.050000	43.6860
18.46	0.054167	144.9232
17.14	0.058333	40.8163

Análisis de Fourier (Datos)		
16.00	0.062500	148.4110
15.00	0.066667	229.7966
14.12	0.070833	113.4506
13.33	0.075000	112.3999
12.63	0.079167	94.9841
12.00	0.083333	153.8447
11.43	0.087500	112.3038
10.91	0.091667	85.3714
10.43	0.095833	208.4297
10.00	0.100000	97.8390
9.60	0.104167	154.5060
9.23	0.108333	276.3903
8.89	0.112500	49.5261
8.57	0.116667	203.8798
8.28	0.120833	32.9866
8.00	0.125000	94.1388
7.74	0.129167	131.2098
7.50	0.133333	103.0811
7.27	0.137500	87.5772
7.06	0.141667	90.0012
6.86	0.145833	198.4390
6.67	0.150000	156.7894
6.49	0.154167	32.1292
6.32	0.158333	300.1519
6.15	0.162500	113.6549
6.00	0.166667	88.6496
5.85	0.170833	72.2674

Análisis de Fourier (Datos)		
5.71	0.175000	159.5522
5.58	0.179167	99.6666
5.45	0.183333	30.1085
5.33	0.187500	137.3705
5.22	0.191667	123.4991
5.11	0.195833	143.9563
5.00	0.200000	167.5396
4.90	0.204167	181.2566
4.80	0.208333	160.2620
4.71	0.212500	87.8977
4.62	0.216667	73.6684
4.53	0.220833	15.3680
4.44	0.225000	137.8264
4.36	0.229167	79.4762
4.29	0.233333	176.6537
4.21	0.237500	64.5491
4.14	0.241667	40.2942
4.07	0.245833	82.5407
4.00	0.250000	94.7222
3.93	0.254167	212.5699
3.87	0.258333	85.8709
3.81	0.262500	159.8674
3.75	0.266667	170.5219
3.69	0.270833	90.1027
3.64	0.275000	56.4961
3.58	0.279167	117.0603
3.53	0.283333	78.2643

Análisis de Fourier (Datos)		
3.48	0.287500	300.8271
3.43	0.291667	25.0860
3.38	0.295833	135.4046
3.33	0.300000	72.4769
3.29	0.304167	259.8390
3.24	0.308333	124.9496
3.20	0.312500	85.8317
3.16	0.316667	158.2941
3.12	0.320833	134.9484
3.08	0.325000	82.6525
3.04	0.329167	117.6888
3.00	0.333333	26.6078
2.96	0.337500	184.4616
2.93	0.341667	150.6902
2.89	0.345833	187.7161
2.86	0.350000	134.7504
2.82	0.354167	133.2465
2.79	0.358333	269.9195
2.76	0.362500	35.9525
2.73	0.366667	141.6486
2.70	0.370833	108.2678
2.67	0.375000	128.1802
2.64	0.379167	122.8489
2.61	0.383333	26.2015
2.58	0.387500	358.6371
2.55	0.391667	79.9035
2.53	0.395833	100.7320

Análisis de Fourier (Datos)		
2.50	0.400000	108.5259
2.47	0.404167	108.8142
2.45	0.408333	53.0054
2.42	0.412500	125.6353
2.40	0.416667	263.7741
2.38	0.420833	64.4707
2.35	0.425000	226.6976
2.33	0.429167	152.3752
2.31	0.433333	131.1476
2.29	0.437500	49.7524
2.26	0.441667	163.6857
2.24	0.445833	159.2627
2.22	0.450000	173.7720
2.20	0.454167	118.9264
2.18	0.458333	84.1219
2.16	0.462500	133.5061
2.14	0.466667	149.1132
2.12	0.470833	117.1727
2.11	0.475000	63.5016
2.09	0.479167	59.6230
2.07	0.483333	48.8771
2.05	0.487500	26.3004
2.03	0.491667	161.1417
2.02	0.495833	155.7266

(c) 2024 - 2025 Diomar Anez & Dimar Anez

Contacto: SOLIDUM & WISE CONNEX

Todas las librerías utilizadas están bajo la debida licencia de sus autores y dueños de los derechos de autor. Algunas secciones de este reporte fueron generadas con la asistencia AI. Este reporte está licenciado bajo la Licencia MIT. Para obtener más información, consulta <https://opensource.org/licenses/MIT/>

Reporte generado el 2025-09-05 22:50:11

REFERENTES BIBLIOGRÁFICOS

- Anez, D., & Anez, D. (2025a). *Balanced Scorecard - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/IW5KXQ>
- Anez, D., & Anez, D. (2025b). *Balanced Scorecard - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/XTQQNS>
- Anez, D., & Anez, D. (2025c). *Balanced Scorecard (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/5YDCG1>
- Anez, D., & Anez, D. (2025d). *Benchmarking - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/MMAVWO>
- Anez, D., & Anez, D. (2025e). *Benchmarking - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/JKDONM>
- Anez, D., & Anez, D. (2025f). *Benchmarking (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/VW7AAX>
- Anez, D., & Anez, D. (2025g). *Business Process Reengineering - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/REFO8F>
- Anez, D., & Anez, D. (2025h). *Business Process Reengineering - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/2DR8U5>
- Anez, D., & Anez, D. (2025i). *Business Process Reengineering (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/QBP0E9>
- Anez, D., & Anez, D. (2025j). *Change Management - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/4VIRFH>
- Anez, D., & Anez, D. (2025k). *Change Management - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/R2UOAQ>
- Anez, D., & Anez, D. (2025l). *Change Management (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/J5KRBS>
- Anez, D., & Anez, D. (2025m). *Collaborative Innovation & Design Thinking - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/G14TUB>
- Anez, D., & Anez, D. (2025n). *Collaborative Innovation & Design Thinking - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/3HEQAJ>
- Anez, D., & Anez, D. (2025o). *Collaborative Innovation & Design Thinking (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/IAL0RQ>
- Anez, D., & Anez, D. (2025p). *Core Competencies - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/V2VPBL>

Anez, D., & Anez, D. (2025q). *Core Competencies - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/1UFJRM>

Anez, D., & Anez, D. (2025r). *Core Competencies (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/Y67KP1>

Anez, D., & Anez, D. (2025s). *Cost Management (Activity-Based) - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/34BBHH>

Anez, D., & Anez, D. (2025t). *Cost Management (Activity-Based) - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/8GJH2G>

Anez, D., & Anez, D. (2025u). *Cost Management (Activity-Based) (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/XQVVMS>

Anez, D., & Anez, D. (2025v). *Customer Experience Management & CRM - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/EEJST3>

Anez, D., & Anez, D. (2025w). *Customer Experience Management & CRM - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/HX129P>

Anez, D., & Anez, D. (2025x). *Customer Experience Management & CRM (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/CIJPYB>

Anez, D., & Anez, D. (2025y). *Customer Loyalty Management - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/DYCN3Q>

Anez, D., & Anez, D. (2025z). *Customer Loyalty Management - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/GT9DWF>

Anez, D., & Anez, D. (2025aa). *Customer Loyalty Management (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/TWPVGH>

Anez, D., & Anez, D. (2025ab). *Customer Segmentation - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/CASMPV>

Anez, D., & Anez, D. (2025ac). *Customer Segmentation - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/ONS2KB>

Anez, D., & Anez, D. (2025ad). *Customer Segmentation (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/1RLQBY>

Anez, D., & Anez, D. (2025ae). *Growth Strategies - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/1R9BNQ>

Anez, D., & Anez, D. (2025af). *Growth Strategies - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/BXWTJH>

Anez, D., & Anez, D. (2025ag). *Growth Strategies (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/OW8GOW>

Anez, D., & Anez, D. (2025ah). *Knowledge Management - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/5MEPOI>

Anez, D., & Anez, D. (2025ai). *Knowledge Management - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/8ATSMJ>

Anez, D., & Anez, D. (2025aj). *Knowledge Management (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/BAPIEP>

Anez, D., & Anez, D. (2025ak). *Mergers and Acquisitions (M&A) - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/RSEWLE>

Anez, D., & Anez, D. (2025al). *Mergers and Acquisitions (M&A) - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/PFBSO9>

Anez, D., & Anez, D. (2025am). *Mergers and Acquisitions (M&A) (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/5PMQ3K>

Anez, D., & Anez, D. (2025an). *Mission and Vision Statements - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/L21LYA>

Anez, D., & Anez, D. (2025ao). *Mission and Vision Statements - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/4KSI0U>

Anez, D., & Anez, D. (2025ap). *Mission and Vision Statements (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/SFKSW0>

Anez, D., & Anez, D. (2025aq). *Outsourcing - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/1IBLKY>

Anez, D., & Anez, D. (2025ar). *Outsourcing - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/EZR9GB>

Anez, D., & Anez, D. (2025as). *Outsourcing (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/3N8DO8>

Anez, D., & Anez, D. (2025at). *Price Optimization - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/GMMETN>

Anez, D., & Anez, D. (2025au). *Price Optimization - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/GDTH8W>

Anez, D., & Anez, D. (2025av). *Price Optimization (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/URFT2I>

Anez, D., & Anez, D. (2025aw). *Scenario Planning - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/LMSKQT>

Anez, D., & Anez, D. (2025ax). *Scenario Planning - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/PXRVDS>

Anez, D., & Anez, D. (2025ay). *Scenario Planning (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/YX7VBS>

Anez, D., & Anez, D. (2025az). *Strategic Alliances & Corporate Venture Capital - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/B5ACW7>

Anez, D., & Anez, D. (2025ba). *Strategic Alliances & Corporate Venture Capital - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/Z8SNIU>

Anez, D., & Anez, D. (2025bb). *Strategic Alliances & Corporate Venture Capital (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/YHQ1NC>

Anez, D., & Anez, D. (2025bc). *Strategic Planning - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/4ETI8W>

Anez, D., & Anez, D. (2025bd). *Strategic Planning - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/ZRHDXX>

Anez, D., & Anez, D. (2025be). *Strategic Planning (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/OR4OPQ>

Anez, D., & Anez, D. (2025bf). *Supply Chain Management - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/E1CGSU>

Anez, D., & Anez, D. (2025bg). *Supply Chain Management - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/CXU9HB>

Anez, D., & Anez, D. (2025bh). *Supply Chain Management (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/WNB7AY>

Anez, D., & Anez, D. (2025bi). *Talent & Employee Engagement - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/79Q6LL>

Anez, D., & Anez, D. (2025bj). *Talent & Employee Engagement - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/RPNHQK>

Anez, D., & Anez, D. (2025bk). *Talent & Employee Engagement (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/MOCGHM>

Anez, D., & Anez, D. (2025bl). *Total Quality Management (TQM) - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/RILFTW>

Anez, D., & Anez, D. (2025bm). *Total Quality Management (TQM) - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/IJLFWU>

Anez, D., & Anez, D. (2025bn). *Total Quality Management (TQM) (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/O45U8T>

Anez, D., & Anez, D. (2025bo). *Zero-Based Budgeting (ZBB) - Crossref Bibliographic Metadata*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/IMTQWX>

Anez, D., & Anez, D. (2025bp). *Zero-Based Budgeting (ZBB) - Raw Source Data*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/8CRH2L>

Anez, D., & Anez, D. (2025bq). *Zero-Based Budgeting (ZBB) (Normalized)*. (Version V1.0) [Dataset]. Harvard Dataverse. <https://doi.org/doi:10.7910/DVN/BFAMLY>



Solidum Producciones

INFORMES DE LA SERIE SOBRE HERRAMIENTAS GERENCIALES

Basados en la base de datos de GOOGLE TRENDS

1. Informe Técnico 01-GT. (001/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Reingeniería de Procesos**
2. Informe Técnico 02-GT. (002/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Gestión de la Cadena de Suministro**
3. Informe Técnico 03-GT. (003/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Planificación de Escenarios**
4. Informe Técnico 04-GT. (004/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Planificación Estratégica**
5. Informe Técnico 05-GT. (005/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Experiencia del Cliente**
6. Informe Técnico 06-GT. (006/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Calidad Total**
7. Informe Técnico 07-GT. (007/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Propósito y Visión**
8. Informe Técnico 08-GT. (008/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Benchmarking**
9. Informe Técnico 09-GT. (009/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Competencias Centrales**
10. Informe Técnico 10-GT. (010/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Cuadro de Mando Integral**
11. Informe Técnico 11-GT. (011/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Alianzas y Capital de Riesgo**
12. Informe Técnico 12-GT. (012/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Outsourcing**
13. Informe Técnico 13-GT. (013/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Segmentación de Clientes**
14. Informe Técnico 14-GT. (014/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Fusiones y Adquisiciones**
15. Informe Técnico 15-GT. (015/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Gestión de Costos**
16. Informe Técnico 16-GT. (016/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Presupuesto Base Cero**
17. Informe Técnico 17-GT. (017/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Estrategias de Crecimiento**
18. Informe Técnico 18-GT. (018/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Gestión del Conocimiento**
19. Informe Técnico 19-GT. (019/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Gestión del Cambio**
20. Informe Técnico 20-GT. (020/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Optimización de Precios**
21. Informe Técnico 21-GT. (021/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Lealtad del Cliente**
22. Informe Técnico 22-GT. (022/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Innovación Colaborativa**
23. Informe Técnico 23-GT. (023/138) Análisis de Tendencias de Búsqueda en Google Trends para **Talento y Compromiso**

Basados en la base de datos de GOOGLE BOOKS NGRAM

24. Informe Técnico 01-GB. (024/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Reingeniería de Procesos**
25. Informe Técnico 02-GB. (025/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Gestión de la Cadena de Suministro**
26. Informe Técnico 03-GB. (026/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Planificación de Escenarios**
27. Informe Técnico 04-GB. (027/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Planificación Estratégica**
28. Informe Técnico 05-GB. (028/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Experiencia del Cliente**
29. Informe Técnico 06-GB. (029/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Calidad Total**
30. Informe Técnico 07-GB. (030/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Propósito y Visión**
31. Informe Técnico 08-GB. (031/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Benchmarking**
32. Informe Técnico 09-GB. (032/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Competencias Centrales**
33. Informe Técnico 10-GB. (033/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Cuadro de Mando Integral**
34. Informe Técnico 11-GB. (034/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Alianzas y Capital de Riesgo**
35. Informe Técnico 12-GB. (035/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Outsourcing**
36. Informe Técnico 13-GB. (036/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Segmentación de Clientes**
37. Informe Técnico 14-GB. (037/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Fusiones y Adquisiciones**
38. Informe Técnico 15-GB. (038/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Gestión de Costos**
39. Informe Técnico 16-GB. (039/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Presupuesto Base Cero**
40. Informe Técnico 17-GB. (040/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Estrategias de Crecimiento**
41. Informe Técnico 18-GB. (041/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Gestión del Conocimiento**

42. Informe Técnico 19-GB. (042/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Gestión del Cambio**
43. Informe Técnico 20-GB. (043/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Optimización de Precios**
44. Informe Técnico 21-GB. (044/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Lealtad del Cliente**
45. Informe Técnico 22-GB. (045/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Innovación Colaborativa**
46. Informe Técnico 23-GB. (046/138) Análisis de Frecuencia en el Corpus Literario de Google Books Ngram para **Talento y Compromiso**

Basados en la base de datos de CROSSREF.ORG

47. Informe Técnico 01-CR. (047/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Reingeniería de Procesos**
48. Informe Técnico 02-CR. (048/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Gestión de la Cadena de Suministro**
49. Informe Técnico 03-CR. (049/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Planificación de Escenarios**
50. Informe Técnico 04-CR. (050/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Planificación Estratégica**
51. Informe Técnico 05-CR. (051/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Experiencia del Cliente**
52. Informe Técnico 06-CR. (052/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Calidad Total**
53. Informe Técnico 07-CR. (053/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Propósito y Visión**
54. Informe Técnico 08-CR. (054/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Benchmarking**
55. Informe Técnico 09-CR. (055/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Competencias Centrales**
56. Informe Técnico 10-CR. (056/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Cuadro de Mando Integral**
57. Informe Técnico 11-CR. (057/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Alianzas y Capital de Riesgo**
58. Informe Técnico 12-CR. (058/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Outsourcing**
59. Informe Técnico 13-CR. (059/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Segmentación de Clientes**
60. Informe Técnico 14-CR. (060/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Fusiones y Adquisiciones**
61. Informe Técnico 15-CR. (061/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Gestión de Costos**
62. Informe Técnico 16-CR. (062/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Presupuesto Base Cero**
63. Informe Técnico 17-CR. (063/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Estrategias de Crecimiento**
64. Informe Técnico 18-CR. (064/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Gestión del Conocimiento**
65. Informe Técnico 19-CR. (065/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Gestión del Cambio**
66. Informe Técnico 20-CR. (066/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Optimización de Precios**
67. Informe Técnico 21-CR. (067/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Lealtad del Cliente**
68. Informe Técnico 22-CR. (068/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Innovación Colaborativa**
69. Informe Técnico 23-CR. (069/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Talento y Compromiso**

Basados en la base de datos de ENCUESTA SOBRE USABILIDAD DE BAIN & CO.

70. Informe Técnico 01-BU. (070/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Reingeniería de Procesos**
71. Informe Técnico 02-BU. (071/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Gestión de la Cadena de Suministro**
72. Informe Técnico 03-BU. (072/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Planificación de Escenarios**
73. Informe Técnico 04-BU. (073/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Planificación Estratégica**
74. Informe Técnico 05-BU. (074/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Experiencia del Cliente**
75. Informe Técnico 06-BU. (075/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Calidad Total**
76. Informe Técnico 07-BU. (076/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Propósito y Visión**
77. Informe Técnico 08-BU. (077/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Benchmarking**
78. Informe Técnico 09-BU. (078/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Competencias Centrales**
79. Informe Técnico 10-BU. (079/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Cuadro de Mando Integral**
80. Informe Técnico 11-BU. (080/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Alianzas y Capital de Riesgo**
81. Informe Técnico 12-BU. (081/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Outsourcing**
82. Informe Técnico 13-BU. (082/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Segmentación de Clientes**
83. Informe Técnico 14-BU. (083/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Fusiones y Adquisiciones**
84. Informe Técnico 15-BU. (084/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Gestión de Costos**
85. Informe Técnico 16-BU. (085/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Presupuesto Base Cero**
86. Informe Técnico 17-BU. (086/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Estrategias de Crecimiento**
87. Informe Técnico 18-BU. (087/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Gestión del Conocimiento**
88. Informe Técnico 19-BU. (088/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Gestión del Cambio**
89. Informe Técnico 20-BU. (089/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Optimización de Precios**
90. Informe Técnico 21-BU. (090/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Lealtad del Cliente**

91. Informe Técnico 22-BU. (091/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Innovación Colaborativa**
92. Informe Técnico 23-BU. (092/138) Análisis estadístico de la Tasa de adopción y usabilidad - Bain & Co - para **Talento y Compromiso**

Basados en la base de datos de ENCUESTA SOBRE SATISFACCIÓN DE BAIN & CO.

93. Informe Técnico 01-BS. (093/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Reingeniería de Procesos**
94. Informe Técnico 02-BS. (094/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Gestión de la Cadena de Suministro**
95. Informe Técnico 03-BS. (095/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Planificación de Escenarios**
96. Informe Técnico 04-BS. (096/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Planificación Estratégica**
97. Informe Técnico 05-BS. (097/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Experiencia del Cliente**
98. Informe Técnico 06-BS. (098/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Calidad Total**
99. Informe Técnico 07-BS. (099/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Propósito y Visión**
100. Informe Técnico 08-BS. (100/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Benchmarking**
101. Informe Técnico 09-BS. (101/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Competencias Centrales**
102. Informe Técnico 10-BS. (102/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Cuadro de Mando Integral**
103. Informe Técnico 11-BS. (103/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Alianzas y Capital de Riesgo**
104. Informe Técnico 12-BS. (104/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Outsourcing**
105. Informe Técnico 13-BS. (105/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Segmentación de Clientes**
106. Informe Técnico 14-BS. (106/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Fusiones y Adquisiciones**
107. Informe Técnico 15-BS. (107/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Gestión de Costos**
108. Informe Técnico 16-BS. (108/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Presupuesto Base Cero**
109. Informe Técnico 17-BS. (109/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Estrategias de Crecimiento**
110. Informe Técnico 18-BS. (110/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Gestión del Conocimiento**
111. Informe Técnico 19-BS. (111/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Gestión del Cambio**
112. Informe Técnico 20-BS. (112/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Optimización de Precios**
113. Informe Técnico 21-BS. (113/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Lealtad del Cliente**
114. Informe Técnico 22-BS. (114/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Innovación Colaborativa**
115. Informe Técnico 23-BS. (115/138) Análisis cuantitativo del Índice Perceptivo de Satisfacción - Bain & Co - para **Talento y Compromiso**

Basados en la CONVERGENCIA DE TENDENCIAS Y CORRELACIONES DE MÉTRICAS DEL ECOSISTEMA DE DATOS (Cinco fuentes)

116. Informe Técnico 01-IC. (116/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Reingeniería de Procesos**
117. Informe Técnico 02-IC. (117/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Gestión de la Cadena de Suministro**
118. Informe Técnico 03-IC. (118/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Planificación de Escenarios**
119. Informe Técnico 04-IC. (119/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Planificación Estratégica**
120. Informe Técnico 05-IC. (120/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Experiencia del Cliente**
121. Informe Técnico 06-IC. (121/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Calidad Total**
122. Informe Técnico 07-IC. (122/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Propósito y Visión**
123. Informe Técnico 08-IC. (123/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Benchmarking**
124. Informe Técnico 09-IC. (124/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Competencias Centrales**
125. Informe Técnico 10-IC. (125/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Cuadro de Mando Integral**
126. Informe Técnico 11-IC. (126/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Alianzas y Capital de Riesgo**
127. Informe Técnico 12-IC. (127/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Outsourcing**
128. Informe Técnico 13-IC. (128/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Segmentación de Clientes**
129. Informe Técnico 14-IC. (129/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Fusiones y Adquisiciones**
130. Informe Técnico 15-IC. (130/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Gestión de Costos**
131. Informe Técnico 16-IC. (131/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Presupuesto Base Cero**
132. Informe Técnico 17-IC. (132/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Estrategias de Crecimiento**
133. Informe Técnico 18-IC. (133/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Gestión del Conocimiento**
134. Informe Técnico 19-IC. (134/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Gestión del Cambio**
135. Informe Técnico 20-IC. (135/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Optimización de Precios**
136. Informe Técnico 21-IC. (136/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Lealtad del Cliente**
137. Informe Técnico 22-IC. (137/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Innovación Colaborativa**
138. Informe Técnico 23-IC. (138/138) Informe complementario: Análisis estadístico comparativo multifuente para **Talento y Compromiso**

*Spiritu Sancto, Paraclite Divine,
Sedis veritatis, sapientiae, et intellectus,
Fons boni consilii, scientiae, et pietatis.
Tibi agimus gratias.*

INFORMES DE LA SERIE SOBRE HERRAMIENTAS GERENCIALES

Basados en la base de datos de CROSSREF.ORG

1. Informe Técnico 01-CR. (047/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Reingeniería de Procesos**
2. Informe Técnico 02-CR. (048/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Gestión de la Cadena de Suministro**
3. Informe Técnico 03-CR. (049/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Planificación de Escenarios**
4. Informe Técnico 04-CR. (050/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Planificación Estratégica**
5. Informe Técnico 05-CR. (051/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Experiencia del Cliente**
6. Informe Técnico 06-CR. (052/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Calidad Total**
7. Informe Técnico 07-CR. (053/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Propósito y Visión**
8. Informe Técnico 08-CR. (054/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Benchmarking**
9. Informe Técnico 09-CR. (055/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Competencias Centrales**
10. Informe Técnico 10-CR. (056/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Cuadro de Mando Integral**
11. Informe Técnico 11-CR. (057/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Alianzas y Capital de Riesgo**
12. Informe Técnico 12-CR. (058/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Outsourcing**
13. Informe Técnico 13-CR. (059/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Segmentación de Clientes**
14. Informe Técnico 14-CR. (060/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Fusiones y Adquisiciones**
15. Informe Técnico 15-CR. (061/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Gestión de Costos**
16. Informe Técnico 16-CR. (062/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Presupuesto Base Cero**
17. Informe Técnico 17-CR. (063/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Estrategias de Crecimiento**
18. Informe Técnico 18-CR. (064/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Gestión del Conocimiento**
19. Informe Técnico 19-CR. (065/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Gestión del Cambio**
20. Informe Técnico 20-CR. (066/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Optimización de Precios**
21. Informe Técnico 21-CR. (067/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Lealtad del Cliente**
22. Informe Técnico 22-CR. (068/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Innovación Colaborativa**
23. Informe Técnico 23-CR. (069/138) Análisis bibliométrico de Publicaciones Académicas Indexadas en Crossref.org para **Talento y Compromiso**

