REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL

FERNANDO HENRIQUE CARDOSO Presidente

MINISTÉRIO DO ESPORTE E TURISMO

CARLOS CARMO ANDRADE MELLES Ministro

INSTITUTO BRASILEIRO DE TURISMO - EMBRATUR

CAIO LUIZ DE CARVALHO Presidente

Roston Luiz Nascimento Diretor de Marketing

Bismarck Costa Lima Pinheiro Maia Diretor de Economia e Fomento

Edson José Fernandes Ferreira Diretor de Administração e Finanças

Beatrice Laura Carnielli Departamento de Estudos e Pesquisas Mercadológicas

Leila Maria Quinhões de Carvalho Holsbach Divisão de Análise de Mercado

Apoio Técnico

Sueli de Castro Fonseca Joaquim Pinheiro de Almeida Neto Mudestino Carvalho Barroso Renato Holanda de Alcântara

Setor Comercial Norte Quadra 2 – Bloco G – sala 207 70712-907 – Brasília – DF

Tele.: 61 - 429.7756/7757 Fax.: 61 - 429.7760

E-mail: <u>depem@embratur.gov.br</u> Internet: http://www.embratur.gov.br

ESTUDO DA DEMANDA TURÍSTICA INTERNACIONAL 2000



SUMÁRIO

- I. INTRODUÇÃO
- II. TURISTA RESIDENTE NO EXTERIOR QUE VISITOU O BRASIL EM 2000
- A. INFORMAÇÕES GERAIS
 Perfil do Turista
 Características da Viagem
 Avaliação da Infra-estrutura urbana, equipamentos e serviços turísticos
- B. SÍNTESE DAS VARIÁVEIS PESQUISADAS SEGUNDO OS PRINCIPAIS PAÍSES EMISSORES
- C. SÍNTESE DAS VARIÁVEIS PESQUISADAS SEGUNDO AS CIDADES EM QUE OS TURISTAS PERMANECERAM MAIS TEMPO
- III. CONSIDERAÇÕES GERAIS





I - INTRODUÇÃO

A EMBRATUR - Instituto Brasileiro de Turismo, dando continuidade à série de publicações de caráter estatístico, apresenta os resultados da sua pesquisa anual sobre Turismo Receptivo Internacional de 2000. Tal pesquisa, busca identificar o perfil sócio-econômico do turista internacional, bem como suas motivações e interesses.

Para o turismo receptivo, o estudo abrange os cinco últimos anos, permitindo acompanhar a evolução das variáveis anualmente investigadas, que são:

- motivo da viagem
- forma de organização da viagem
- fator decisório da visita
- meio de comunicação que influenciou a decisão da visita
- cidades mais visitadas
- profissão
- permanência média
- gasto médio
- renda média anual
- intenção de voltar ao País
- meio de hospedagem utilizado
- avaliação dos atrativos, da infra-estrutura urbana e turística
- avaliação da viagem de acordo com às expectativas

A definição do perfil do turista internacional teve início, em 1983, observando-se os mesmos procedimentos metodológicos, de forma a permitir a comparação dos dados, entre um ano e outro. As variáveis incluídas na composição do perfil, no entanto, ao longo dos anos, têm sofrido eventuais alterações, visando adequá-las às características do fluxo ou obter maior clareza e precisão dos dados.

Em 1998, foram introduzidas algumas mudanças no instrumento de coleta de dados e, consequentemente, nos resultados ora apresentados. A primeira das mudanças foi suscitada pela dificuldade de se obter informações sobre o gasto com hotel dos turistas que tinham sua viagem organizada por agência de viagens, visto a despesa com o transporte internacional, hotel, deslocamentos internos e receptivo em geral, estarem agregados, desconhecendo o turista o valor correspondente a cada item. Visando viabilizar a resposta, procedeu-se o



desdobramento das informações sobre o gasto, segundo a viagem tenha ou não sido organizada por uma agência de viagens. Nos casos em que a viagem não foi organizada por agência de viagens, a seqüência das questões permanece inalterada, com respeito aos anos anteriores.

Nos casos em que se obteve a resposta de que a viagem foi organizada por agência de viagens, foi indagado o tipo de serviço adquirido (pacote, pacote completo ou "taillored") e o custo, por pessoa, do serviço da agência. Além disso, foi indagado o gasto adicional efetuado durante a estada no Brasil. Para efeito de processamento dos dados sobre o gasto dos turistas que utilizaram os serviços de uma agência de viagens, utilizaram-se parâmetros obtidos junto aos principais operadores turísticos, segundo os quais, do custo de um pacote que inclui o transporte aéreo, 15% correspondem à comissão da operadora no exterior; 45% ao transporte aéreo; 25% à hospedagem e 15% à agência responsável pelo receptivo local. Já os parâmetros para os pacotes envolvendo transporte internacional terrestre foram 15% correspondem à comissão da operadora no exterior; 35% ao transporte terrestre; 40% à hospedagem e 10% à agência responsável pelo receptivo local.

Outra alteração contempla as alternativas sobre os meios de comunicação que influenciaram a decisão de vir ao Brasil, ampliada com a inclusão de folhetos de agência, livros e internet. Optou-se, também, por incluir, nessa questão, a indicação de amigos/parentes, que mesmo não constituindo meio de comunicação de massa, vinha sendo, recorrentemente, registrado no âmbito dessa questão.

As informações foram obtidas através de entrevista nos principais portões de entrada e saída de turistas: Aeroportos do Rio de Janeiro, São Paulo, Recife, Salvador, Manaus, Fortaleza, Porto Alegre e Florianópolis, Porto Seguro, Curitiba, Belém e nas fronteiras terrestres situadas em Sant'Ana do Livramento, Uruguaiana, Chuí e Foz do Iguaçu (Ponte da Amizade e Tancredo Neves), São Borja, Quaraí, Dionísio Cerqueira, Brasiléia, Pacaraima, Corumbá, Ponta Porã.

Foram aplicados 11.711 questionários. Para assegurar a representatividade e a confiabilidade, adotou-se um erro relativo máximo de 5%, obtendo-se um nível de confiança de 95%, que possibilita inferências estatísticas para o universo de turistas que entram e saem do País. Devido a sazonalidade da demanda turística (alta, média e baixa estação), a coleta das informações ocorreu durante todo o ano.

Em 2000, não foram coletadas informações sobre as viagens dos brasileiros ao exterior.



II – O Turista Residente no Exterior que visitou o Brasil em 2000





1	BRASIL S	ÍNTESE - 200	0				
Motivo da viagem (%)		Uruguai					9,92
Turismo	57,01	Chile					7,80
Negócios	23,40	Peru					5,77
Visitar familiares/ amigos	10,90	Freqüência o	da visita ao	Brasil (%)			
Congresso/ Convenção	4,46	Não era a pri	meira vez				65,07
Tratamento de Saúde	1,50	Era a primeira	Era a primeira vez				34,93
Estudo/ensino/pesquisa	1,50	_	Intenção de voltar ao Brasil (%)				
Religião / peregrinação	0,20	Pretendiam v					96,42
Outros	1,03	Não pretendi					3,58
Fator decisório da visita (motivo turismo) (%)	70.40	Permanência					12,06
Atrativos turísticos Ecoturismo	72,10	Gasto médic	•				84,38
	14,01	Dos turistas o		-			95,40
Vantagem no custo da viagem Curiosidade/interesse pelo país	4,77 3,12			am por agência			80,53
Outros fatores	6,00	Cidades ma Rio de Janeir		o)			34,13
Modalidade que pratica quando veio por ecoturismo (%)	0,00	São Paulo –					19,65
Contemplação/ observação da natureza	82,17	Florianópolis					18,69
Caminhadas por trilhas (treking)	11,74	Salvador – B					13,47
Pesca esportiva	2,26	Foz do Iguaç					12,94
Mergulho submarino	2,03	Balneário de		sc			6,60
Exploração de grutas	1,80	Porto Alegre	– RS				5,90
O que influenciou a decisão da visita(%)		Recife - PE					5,75
Informação de amigos	44,10	Fortaleza - C	E				5,39
Televisão	13,56	Búzios – RJ					4,00
Folders / guias impressos	16,95	Tipo de aloja	amento utili:	zado (%)			
Internet	6,78	Hotel					72,84
Revista	5,08	Casa de amiç	gos / Parente	es .			16,96
Jornal	3,39	Apartamento	/ Casa aluga	ıda			3,18
Outros meios de comunicação	10,14	Apartamento	Apartamento / Casa própria				1,87
Idade (%)		Camping	Camping				1,48
De 18 a 24 anos	12,23	Outros locais					3,67
De 25 a 39 anos	41,58	Avaliação do	os serviços	de hotel (%)			
De 40 a 59 anos	38,18	Avaliação	Higie	ene/limpeza	Atendimente)	Preço
60 anos e mais	8,01	Excelente		37,99	40,30		21,45
Grau de instrução (%)		Bom		52,42	51,06		58,92
Fundamental	3,29	Regular		8,42	7,51		17,48
Médio	21,75	Ruim		1,17	1,13		2,15
Superior	53,26			ITENS AVALI	ADOS (%)		
Mestrado	13,84	Restaurante			Ouglidada		Comida
Doutorado Proficción (9/)	7,86	Avaliação	Higiene/ Iimpeza	Atendimento	Qualidade da comida	Preço	típica
Profissão (%) Engenheiro	11,63	Excelente	27,79	35,57	38,64	26,96	42,67
Comerciante	9,71	Bom	55,16	54,27	51,21	57,96	48,51
Pensionista/aposentado	7,71	Regular	14,27	9,22	8,85	13,51	7,59
Empresário	6,25	Ruim	2,78	0,94	1,30	1,57	1,23
Estudante	5,80	Informações Avaliação		a da informação	n Procie	ão da info	rmação
Professor	5,48	Excelente	EXISTRICT	14,46) Flecis	16,21	iiiiaçao
Médico	4,98	Bom		54,98		53,77	
Administrador	4,40	Regular		21,96		23,46	
Dona de casa	4,36	Ruim		8,60		6,56	
Hábito de viajar (%)		Guias de Tu	rismo				
Sozinho	34,22	Avaliação	Atendim	ento Po	ntualidade no	o cumprim erário	ento do
Com a família	44,44	Excelente	29,23	3		5,89	
Com amigos	17,26	Bom	51,3°	1	50	0,08	
Em excursão	4,08	Regular	14,54	1	16	5,78	
Renda média anual individual (US\$)	33.736,10	Ruim	4,92		7	,25	
Forma de organização da viagem (%)		Rodovias			ь	ostos do s	serviço de
Não organizada por agência	64,77	Avaliação	Conserv	ação Sinal	ização	apo	
Organizada por agência	35,23	Excelente	11,66		,78	14,2	
Tipo de pacote (viagem organizada por agência) (%)	50.05	Bom	50,42		,00	53,6	
Pacote complete	53,25	Regular	29,87		,72	24,7	
Pacote completo	23,80	Ruim	8,05		,50	7,3	8
Tailored Wisita a outros paísos poeta viagom (%)	22,95	Turistas que		(70)			14.40
Visita a outros países nesta viagem (%) Visitaram	17.00	Sinalização T					11,12
Não visitaram	17,90 82,10	Transporte U Limpeza Púb					10,15 9,45
Países visitados (%)	02,10	Segurança P					9,45
Argentina	28,16	Comunicaçõe					8,71
Paraguai	15,78	Aeroporto	-				6,49
	.0,70	c. sporto					5,40



 Táxi
 4,79

 Diversões Noturna
 3,70

 Comércio
 3,10

 Correspondência da viagem às expectativas (%)

 Superou
 17,22

 Atendeu plenamente
 67,55

 Atendeu em parte
 14,01

 Decepcionou
 1,22



A - INFORMAÇÕES GERAIS

PERFIL DO TURISTA

1. Idade

A maioria dos turistas em visita ao Brasil em 2000 está numa faixa etária situada entre 25 a 39 anos, com ligeira predominância da faixa de 40 a 59 anos. A idade média é de 40 anos.

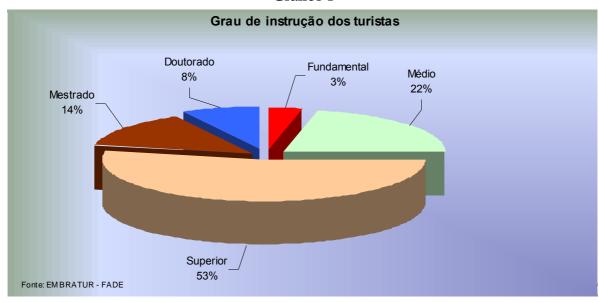
Tabela 1 Idade dos turistas

idado dos tariotas					
Idade	Ano 2000				
De 18 a 24 anos	12,2%				
De 25 a 39 anos	41,6%				
De 40 a 59 anos	38,2%				
60 anos e mais	8,0%				
Idade Média (em anos)	40				
Fonte: EMBRATUR - FADE.					

2. Grau de instrução

Um pouco mais da metade dos turistas que vieram para o Brasil em 2000 (53,3%) possuía nível superior. Poucos foram os turistas com nível fundamental de escolaridade (3,3%), enquanto os mestres e doutores somaram (21,7)% do total.

Gráfico 1





3. Profissão

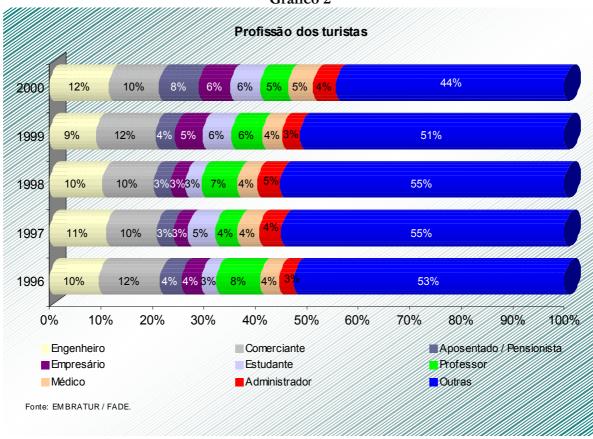
Com relação às ocupações, os engenheiros e comerciantes, seguidos dos pensionistas/aposentados, foram os turistas com maior representatividade em 2000. É notável o aumento percentual, nos dois últimos anos dos empresários e estudantes, bem como dos aposentados/pensionistas, em 2000.

Tabela 2 Profissão dos Turistas

Droficeão			Ano		
Profissão	1996	1997	1998	1999	2000
Engenheiro	9,6%	10,9%	10,3%	9,1%	11,6%
Comerciante	11,9%	9,9%	10,0%	11,5%	9,7%
Aposentado / pensionista	4,2%	3,3%	3,2%	3,8%	7,7%
Empresário	3,8%	2,8%	2,9%	5,3%	6,2%
Estudante	3,0%	5,4%	3,1%	5,6%	5,8%
Professor	8,4%	4,3%	7,1%	6,0%	5,4%
Médico	3,7%	4,2%	3,7%	3,9%	4,9%
Administrador	2,9%	4,3%	4,6%	3,4%	4,4%
Outras	52,5%	54,9%	55,1%	51,4%	44,3%

Fonte: EMBRATUR - FADE.

Gráfico 2





4. Renda média per capita/ano

Percebe-se uma queda na renda individual dos turistas que vêem visitando o Brasil nos últimos anos. Em 2000 esse valor foi de US\$ 33.736,10.

Tabela 3 Renda média anual (US\$)

Ano	Renda Média Anual Individual (US\$)
1996	41.462,85
1997	45.704,78
1998	38.440,07
1999	37.505,85
2000	33.736,10

Fonte: EMBRATUR - FADE.

4.1. Renda média per capita/ano por país emissor

Os turistas com residência permanente na Inglaterra e Estados Unidos foram os que apresentaram maiores níveis de renda. Os paraguaios, seguidos dos portugueses, foram os turistas que visitaram o Brasil em 2000 com menores rendas médias individuais.

A elevação das rendas médias individuais dos turistas, para países como a Inglaterra, Estados Unidos e Chile, pode, em parte, ser explicada pelo aumento do turismo a negócios observado nestes países.

Tabela 4 Renda média per capita/ano (US\$)

Países		Ano	.,
Emissores	1998	1999	2000
Inglaterra	46.861,43	48.918,92	73.351,79
Estados Unidos	58.448,51	68.351,22	71.661,26
Canadá	-	-	66.523,02
Chile	37.441,67	25.741,43	44.262,30
Espanha	37.812,50	38.009,83	41.003,53
França	44.014,39	45.207,64	38.635,30
Itália	34.251,67	35.850,81	32.722,71
Alemanha	44.748,15	38.326,47	31.218,79
Argentina	30.897,80	28.132,50	29.675,95
Uruguai	26.485,48	25.464,98	27.669,87
Portugal	34.529,73	31.518,74	22.979,02
Paraguai	28.704,08	20.127,83	17.390,43
Média Global (1)	38.440,07	37.505,85	33.736,10

Fonte: EMBRATUR - FADE.

^{(1) –} É a média para todos os emissores pesquisados.



CARACTERÍSTICAS DA VIAGEM

1. Motivo da Viagem

Esta variável teve aumentada o número de alternativas. Anteriormente era dividido apenas em turismo, negócio, congresso/convenção e outros. Seguindo a recomendação da Organização Mundial do Turismo – OMT na padronização de metodologia foi acrescida de visita a familiares, tratamento de saúde, estudo/pesquisa e religião/peregrinação.

A diminuição constatada no percentual das viagens tendo como motivo o turismo, deve-se ao fato de parcela dessas viagens estar registrado, em 2000, nas viagens para visita a familiares.

Tabela 5 Motivo da viagem

Mativo de Viscos			Ano		
Motivo da Viagem	1996	1997	1998	1999	2000
Turismo	67,2%	65,3%	71,8%	77,6%	57,0%
Negócio	24,6%	28,3%	22,7%	18,0%	23,4%
Visitar familiares	_	-	-	-	10,9%
Congresso/Convenção	4,1%	4,3%	4,0%	3,2%	4,5%
Tratamento de Saúde	_	-	-	-	1,5%
Estudo/ensino/pesquisa	-	-	-	-	1,5%
Religião / Peregrinação	-	-	-	-	0,2%
Outros	4,1%	2,1%	1,6%	1,2%	1,0%

Fonte: EMBRATUR - FADE.

Pela tabela seguinte, observa-se que os turistas que vieram visitar familiares foram aqueles que permaneceram mais dias no Brasil, bem como os que gastaram menos. Os maiores gastos per capita/dia e as maiores rendas individuais foram dos estrangeiros que vieram a negócios ou para congressos.

Tabela 6 Motivo da viagem por permanência, gasto per capita/dia e renda individual

Motivo da viagem	Permanência média (dias)	Gasto médio diário per capita (US\$)	Renda média anual individual (US\$)
Turismo	11,30	68,31	24.897,27
Negócios	10,10	139,23	52.713,41
Visitar familiares	17,10	53,95	29.194,44
Congresso	7,80	128,55	57.635,01
Média Global	12,06	84,38	33.736,10

Fonte: EMBRATUR – FADE.



2. Fator decisório da visita

Para quem veio ao Brasil fazer turismo de lazer, os atrativos turísticos compõem, sem dúvida, o principal fator motivador da visita. No ano de 2000, foi inserida a opção ecoturismo como desmembramento da opção lazer, constatandose, assim, que (14,0%) do total dos turistas a lazer vieram fazer ecoturismo. Ressalta-se que grande parte dos estrangeiros que afirmaram vir fazer ecoturismo no Brasil, o fizeram em Foz do Iguaçu, o que, na verdade, deve estar relacionado à contemplação das Cataratas do Iguaçu.

Tabela 7 Fator decisório da visita (Motivo da viagem: turismo)

Fator Decisório da Visita	Ano 2000
Atrativos Turísticos	72,1%
Ecoturismo	14,0%
Custo da Viagem	4,8%
Curiosidade / interesse pelo país	3,1%
Outros	6,0%
Fonte: EMBRATUR - FADE.	

Gráfico 3

Principais cidades visitadas pelos turistas que viajaram a ecoturismo



3. Meio de comunicação que influenciou a decisão da visita

Apesar de "informação de amigos" não se constituir num meio de comunicação de massa, este vem sendo recorrentemente apontado pelos turistas como o principal fator que influenciou a decisão da visita (44,1%). Entre os meios de comunicação de massa, a televisão obteve significativo aumento, bem como revistas e folders/guias impressos. Cabe destacar a importância assumida pela Internet, num curto espaço de tempo, enquanto meio de divulgação dos produtos turísticos.



Tabela 8
Meio de comunicação que influenciou a decisão da visita

Maia da Camuniacaão			Ano		
Meio de Comunicação	1996	1997	1998	1999	2000
Informação de amigos	-	-	41,4%	45,0%	44,1%
Folders / guias impressos	-	-	8,1%	6,1%	16,9%
Televisão	12,7%	19,1%	29,2%	10,5%	13,6%
Internet	-	-	2,0%	3,2%	6,8%
Revista	8,6%	7,8%	7,3%	5,5%	5,1%
Jornal	5,2%	4,0%	4,6%	2,7%	3,3%
Cinema	0,4%	1,3%	1,0%	0,9%	-
Rádio	0,3%	0,6%	1,1%	0,8%	3,3%
Outros meios de comunicação	-	-	19,6%	14,6%	10,2%

Fonte: EMBRATUR - FADE.

4. Alcance do programa sobre os atrativos turísticos veiculados na CNN

Para se determinar o alcance e eficácia do programa sobre os atrativos turísticos brasileiros veiculado na CNN foi indagado aos turistas se os mesmos haviam assistido, e para os que o assistiram, se o programa influenciou na decisão da viagem ao Brasil. Entre aqueles que assistiram (24,0%), uma parcela significativa (39,0%) dos entrevistados informou ter sido influenciado pelo programa a visitar o Brasil.

Acarecoprogramaveio ladora CN

Assistiran
24%

Influeriou ractrisco
39%

Neoirflueriou ractrisco
61%

Gráfico 4

Fonte: EMBRATUR / FADE



5. Hábito de viajar

De acordo com o gráfico a seguir pode-se perceber que, no geral, os turistas que estiveram no Brasil costumam, em grande parte viajar com a família (44,4%). Já (34,2%) viajam sozinhos, o que provavelmente relaciona-se com a freqüência de viagens realizadas a negócios.

Com amigos Em excursão
4%
Sozinho
34%
Fonte: EMBRATUR - FADE

Com a família
44%

Gráfico 5

6. Cidades mais visitadas

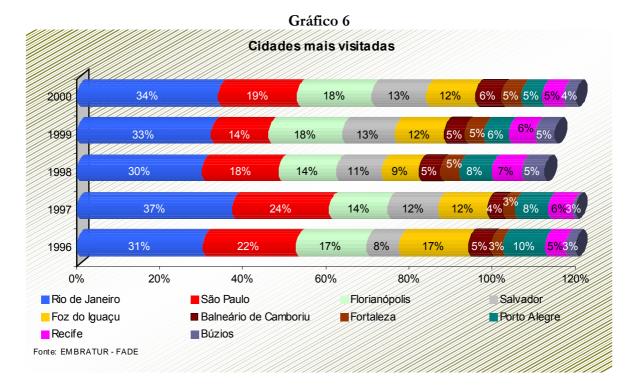
O Rio de Janeiro tem sido a cidade mais visitada pelos turistas estrangeiros em 2000 (34,1%). São Paulo destacou-se em segundo lugar com (19,6%), e Florianópolis em terceiro com (18,7%).

Tabela 9 Cidades mais visitadas

Cidades			Ano		
Cidades	1996	1997	1998	1999	2000
Rio de Janeiro – RJ	30,5%	37,4%	30,2%	32,5%	34,1%
São Paulo – SP	22,4%	23,5%	18,4%	13,7%	19,7%
Florianópolis – SC	17,0%	13,9%	14,0%	17,7%	18,7%
Salvador – BA	7,7%	12,2%	10,9%	12,7%	13,5%
Foz do Iguaçu – PR	16,6%	11,8%	8,9%	11,8%	12,9%
Balneário de Camboriú - SC	5,4%	3,7%	5,1%	4,9%	6,6%
Porto Alegre – RS	10,1%	7,9%	7,9%	6,0%	5,9%
Recife – PE	4,7%	5,7%	7,2%	6,4%	5,8%
Fortaleza – CE	3,2%	3,4%	4,6%	4,7%	5,4%
Búzios – RJ	2,7%	2,8%	5,4%	4,6%	4,0%

Fonte: EMBRATUR - FADE.





7. Forma de organização da viagem e serviços utilizados

Segundo a linha de tendência do gráfico a seguir pode-se verificar um crescimento no percentual de turistas que organizaram suas viagens através de agências de viagens, retomando a percentuais atingidos em 1996. Todavia, a maioria dos turistas não recorre aos serviços de uma agência (64,8%).

Para aqueles que organizaram suas viagens através de uma agência, a maioria (53,2%) optou pelo pacote simples, ou seja, aquele que inclui as passagens, translados e hospedagem com café da manhã. O pacote completo (passagens, translados, hospedagem com mais de uma refeição e passeios opcionais) e tailored foram as opções de (23,8%) e (23,0%) dos turistas que vieram por agências.

Tabela 10 Forma de organização

Forma de Organização	1996	1997	Ano 1998	1999	2000
Não organizada por agência	63,8%	67,4%	72,0%	81,9%	64,8%
Organizada por agência	36,2%	32,6%	28,0%	18,1%	35,2%
Fonte: EMBRATUR - FADE.					

19



Gráfico 7

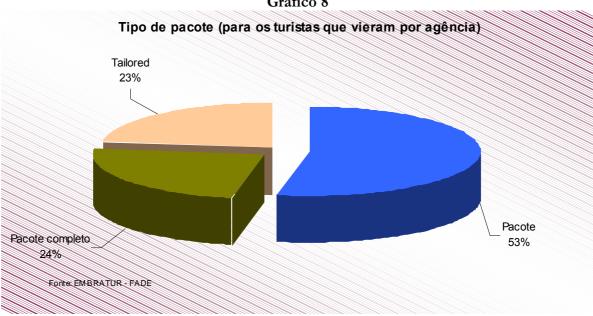


Tabela 10(a)
Serviço utilizado (dos que vieram por agência)

Serviço utilizado (dos que			Ano		
vieram por agência)	1996	1997	1998	1999	2000
Pacote	-	-	55,6%	55,5%	53,2%
Pacote completo	-	-	31,4%	35,4%	23,8%
"Tailored" - Personalizado	-	-	13,0%	9,1%	23,0%

Fonte: EMBRATUR - FADE.

Gráfico 8





7.1. Organização da viagem por país emissor

Como pode se observar na tabela seguinte, todos os países apresentaram crescimento sistemático no percentual de turistas que organizaram suas viagens através de agências ou operadoras de viagens. Os portugueses (73,2%) foram os que mais se utilizaram dos serviços das agências.

Tabela 11
Organização da viagem por agência por país emissor

Organização da viago	ill poi age	noia poi p	ais cillissoi
Maiorea Freinance		Ano	
Maiores Emissores	1998	1999	2000
Portugal	33,7	33,1%	73,2%
Chile	22,2%	26,8%	56,8%
Espanha	30,9%	20,7%	48,3%
Alemanha	19,8%	6,0%	43,6%
Argentina	33,3%	19,7%	38,8%
Estados Unidos	29,3%	13,9%	30,4%
Inglaterra	20,0%	16,3%	30,3%
Itália	10,8%	13,8%	27,4%
França	22,2%	9,9%	19,3%
Uruguai	27,3%	32,2%	21,0%
Paraguai	11,5%	-	6,9%
Canadá	-	-	18,1%
Média Global (1)	28,0%	18,1%	35,2%

Fonte: EMBRATUR - FADE.

(1)- É a média para todos os emissores pesquisados.

8. Visita a outros países

Dos turistas que vieram ao Brasil em 2000, (17,9%) visitaram pelo menos outro país na mesma viagem. Assim, para estes turistas que visitaram outro país além do Brasil, os destinos mais freqüentes foram a Argentina (28,2%), Paraguai (15,8%), o Uruguai (9,9%), Chile (7,8%) e Peru (5,8%).





9. Tipo de alojamento utilizado

Os alojamentos do tipo hotel, pousada e pensão continuam sendo a forma de hospedagem utilizada pela maioria dos turistas (72,8%).

Tabela 12 Tipo de alojamento utilizado

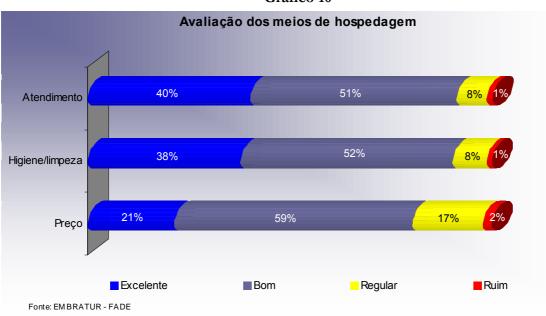
Tipo de alojamento					
utilizado	1996	1997	1998	1999	2000
Meio de hospedagem	85,0%	84,9%	80,0%	73,5%	72,8%
Casa de amigos/Parentes	11,3%	11,8%	16,0%	17,5%	16,9%
Apartamento/casa alugada	1,9%	2,0%	3,4%	7,4%	3,2%
Apartamento/casa própria	-	-	-	-	1,9%
Camping	-	-	-	-	1,5%
Outros	1,8%	1,3%	0,6%	1,6%	3,7%

Fonte: EMBRATUR - FADE.

Para aqueles que se alojaram em meios de hospedagem foi solicitado que avaliassem os itens higiene/limpeza, atendimento e preço, do estabelecimento.

Como se pode observar no gráfico 10, a seguir, o Atendimento recebeu o maior percentual de registros como Excelente (40,3%), seguido do item Higiene/Limpeza (37,9%). No geral, constata-se a satisfação da maioria dos turistas com os meios de hospedagem, visto a avaliação Excelente e Bom representar sempre mais de 80% dos registros.

Gráfico 10





10. Permanência média

A permanência média dos turistas em viagem ao Brasil em 2000 (12,1 dias), permaneceu em patamar equivalente ao da série histórica.

Tabela 13 Permanência média dos turistas

Ano	Permanência Média (dias)
1996	13,1
1997	13,4
1998	13,0
1999	14,0
2000	12,1

Fonte: EMBRATUR - FADE.

10.1. Permanência média por país emissor

Em 2000 todos os estrangeiros dos países que não se localizam na América do Sul apresentaram permanências médias acima daquela encontrada para a média global (12,1 dias). Entre estes, os turistas que permaneceram, em média, mais dias no Brasil foram os franceses, alemães e holandeses.

Novamente, neste ano, os uruguaios, paraguaios e argentinos foram os turistas que, em média, permaneceram menos tempo no Brasil, o que é explicável por se tratarem de países fronteiriços, onde o intercâmbio comercial é intenso e a facilidade de ir e vir também.

Tabela 14
Permanência média por país emissor (dias)

i ormanomora i	modia poi	paid dilliou	oi (alao)
Países		Ano	
Emissores	1998	1999	2000
França	9,0	14,0	20,2
Itália	22,0	24,0	18,2
Alemanha	21,0	20,7	18,0
Inglaterra	18,0	17,8	16,9
Espanha	17,0	16,0	16,1
Canadá	-	-	12,9
Portugal	18,0	17,0	12,8
Estados Unidos	12,0	13,0	11,8
Chile	9,0	12,0	8,3
Argentina	11,0	12,0	7,4
Paraguai	12,0	8,0	7,0
Uruguai	8,0	9,0	5,9
Média Global (1)	13,0	14,0	12,1

Fonte: EMBRATUR - FADE.

(1) – É a média para todos os emissores pesquisados



11. Gasto médio per capita/dia

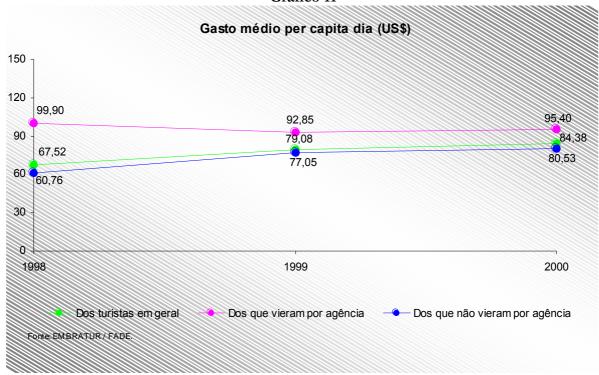
Observa-se que o gasto médio per capita dia dos turistas registrou um sensível crescimento no período de 1998/2000.

Tabela 15
Gasto médio per capita dia (US\$)

Especificação do gasto	1998	Ano 1999	2000
Dos turistas em geral	67,57	79,08	84,38
Dos que vieram por agência	99,90	92,85	95,40
Dos que não vieram por agência	60,81	77,05	80,53

Fonte: EMBRATUR - FADE.

Gráfico 11



11.1 Gasto médio per capita/dia por país emissor

Os americanos, seguidos pelos chilenos e canadenses, foram os turistas estrangeiros que mais gastaram em suas viagens ao Brasil em 2000. Da América do Sul, os chilenos continuam com o maior gasto per capita/dia (US\$ 114,90), sendo este gasto maior do que o gasto médio global. Por outro lado, os paraguaios tiveram o menor gasto médio diário per capita.



Tabela 16
Gasto médio per capita dia (US\$)

	p	apita ala (O	- + <i>j</i>
Maiores		Ano	
Emissores	1998	1999	2000
Estados Unidos	107,16	115,57	122,35
Chile	59,87	79,87	114,90
Canadá	-	-	111,36
Inglaterra	84,22	80,68	106,71
Espanha	97,23	97,56	94,19
Alemanha	75,88	77,03	85,73
Uruguai	65,91	67,26	80,84
Portugal	88,41	84,99	79,01
Itália	65,29	93,72	77,19
Argentina	49,28	60,51	69,44
França	77,18	101,16	66,07
Paraguai	46,20	50,94	36,02
Média Global (1)	67,57	79,08	84,38

Fonte: EMBRATUR - FADE.

12. Freqüência de visita ao Brasil

A frequência de visita ao Brasil é uma variável que mantém relativa estabilidade através dos anos, ou seja, dois terços dos turistas já tinham visitado o país anteriormente.

Tabela 17 Freqüência da visita ao Brasil

Turista cuja visita			Ano		
ao Brasil	1996	1997	1998	1999	2000
Era a primeira	35,2%	39,6%	36,3%	36,7%	34,9%
Não era a primeira	64,8%	60,4%	63,7%	63,3%	65,1%

Fonte: EMBRATUR - FADE.

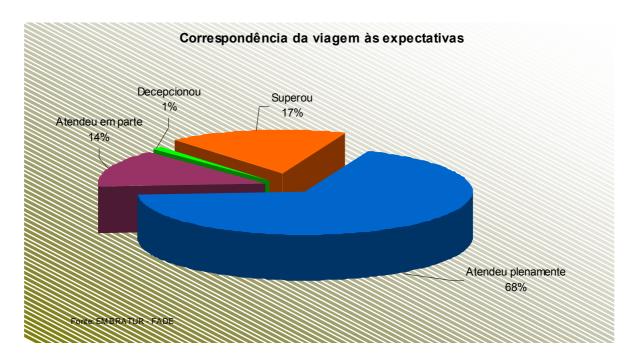
13. Correspondência da viagem às expectativas

No que tange às expectativas dos turistas em relação à viagem feita ao Brasil, para a maioria (67,6%) essas expectativas foram atendidas plenamente. Para (17,2)% as expectativas foram superadas, o que é um percentual extremamente relevante. Apenas para (1,2%) dos entrevistados a viagem foi decepcionante.

^{(1) –} É a média para todos os emissores pesquisados.



Gráfico 12



14. Intenção de voltar ao Brasil

Tabela 18 Intenção de voltar ao Brasil

Onoñoo			Ano		
Opções	1996	1997	1998	1999	2000
Voltar ao Brasil	89,3%	89,0%	88,0%	91,9%	96,4%
Não voltar ao Brasil	3,1%	2,7%	2,2%	2,1%	3,6%
Indecisos	7,6%	8,3%	9,8%	6,0%	-

Fonte: EMBRATUR - FADE.

14.1. Intenção de voltar ao Brasil por país emissor

Os estrangeiros da América do Sul são justamente aqueles que, dado a facilidade de acesso ao Brasil, com mais intensidade pretendem voltar ao Brasil. Os alemães, ingleses e franceses foram os que apresentaram, relativamente, menores intenções de voltar ao Brasil.



Tabela 19 Intenção de voltar ao Brasil por país emissor

Maiores Emissores		Ano	
	1998	1999	2000
Paraguai	100,0%	98,0%	99,7%
Argentina	93,9%	97,3%	98,5%
Uruguai	98,5%	96,5%	98,8%
Espanha	77,9%	91,4%	98,0%
Portugal	81,9%	89,1%	97,9%
Canadá	-	-	97,1%
Chile	83,3%	94,6%	95,3%
Estados Unidos	78,0%	89,2%	94,4%
Itália	86,2%	79,3%	93,8%
Inglaterra	74,6%	84,7%	90,4%
França	93,3%	91,3%	84,9%
Alemanha	76,8%	87,0%	81,1%
Média Global (1)	88,0%	91,8%	96,4%

(1)- É a média para todos os emissores pesquisados.

Fonte: EMBRATUR - FADE.

AVALIAÇÃO DA INFRA-ESTRUTURA URBANA, EQUIPAMENTOS E SERVIÇOS

1. Infra-estrutura urbana e turística

Foram analisados os principais itens da infra-estrutura urbana e turística da cidade em que o turista permaneceu mais tempo.

Deste modo, de acordo com os gráficos, a seguir, os que geraram maior insatisfação nos turistas foram as sinalizações turísticas (11,1%), os transportes urbanos (10,2%), a limpeza pública (9,5%) e a segurança pública (9,3%).

Ressaltamos que o item limpeza pública, após campanha publicitária vem demonstrando forte queda na insatisfação dos turistas, de (22,3%), em 1995, para (9,5%) em 2000.

Tabela 20 Turistas que criticaram

Itens Avaliados	
Sinalização turística	11,1%
Transporte urbano	10,2%
Limpeza pública	9,5%
Segurança pública	9,3%
Comunicações	8,7%
Aeroportos	6,5%
Táxi	4,8%
Diversões noturnas	3,7%
Comércio	3,1%

Fonte: EMBRATUR - FADE.



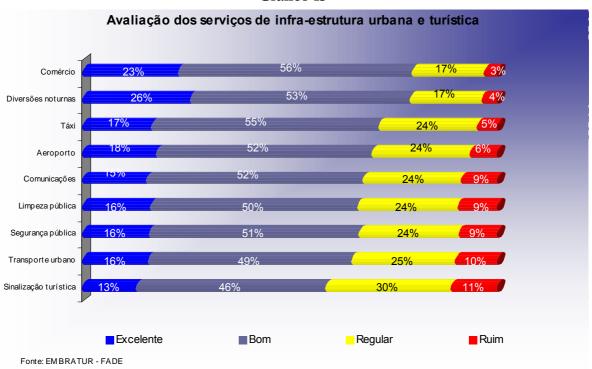


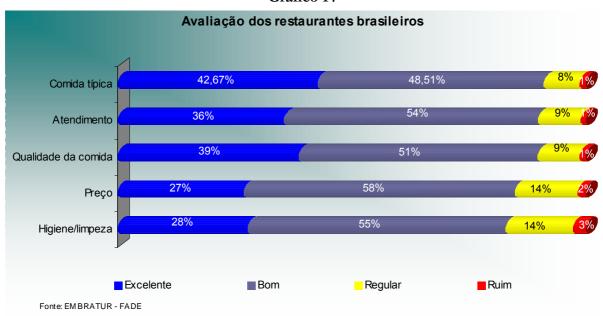
Gráfico 13

2. Restaurantes

No item restaurante foram avaliados cinco pontos (higiene/limpeza, atendimento, qualidade da comida, preço e comida típica).



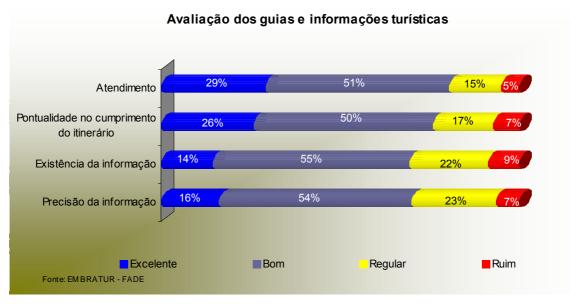
Gráfico 14



3. Informações Turísticas

As avaliações sobre os serviços dos Guias de Turismo e as Informações Turísticas são apresentadas, em conjunto, no gráfico a seguir. Os dois primeiros itens, Atendimento e Pontualidade no cumprimento do Itinerário, dizem respeito aos Guias. Já a Existência da informação e Previsão da Informação, às Informações Turísticas.

Gráfico 15

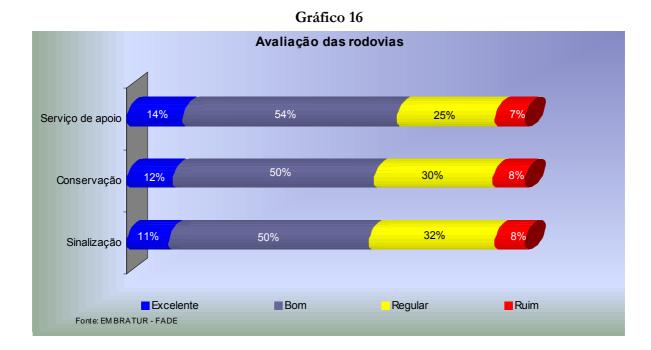




4. Rodovias

Para os turistas que saíram do Brasil, por via terrestre, foi requisitado, adicionalmente, que avaliassem as rodovias.

A sinalização foi o que gerou, relativamente, maior insatisfação, o que corrobora o fato deste item também ser analisado como o pior serviço de infra-estrutura urbana e turística.



30



B- SÍNTESE DAS VARIÁVEIS PESQUISADAS SEGUNDO OS PRINCIPAIS PAÍSES EMISSORES



ARGENTINA

25.00
05.00
65,99
16,25
10,02
4,62
3,12
68,45
20,08
7,21
4,26
•
mo (%)
83,45
11,82
2,70
2,03
40,08
33,59
13,87
3,49
2,47
1,44
5,06
13,43
37,24
37,16
12,17
2,06
25,29
57,90
9,33
5,42
11,67
9,51
7,51
7,16
6,66
6,01
5,61
4,71
.,
54,77
24,13
15,32
5,78
29.675,95
61,16
61,16 38,84
38,84 %)
38,84 %) 67,45
38,84 %) 67,45 25,96
38,84 %) 67,45
38,84 %) 67,45 25,96 6,59
38,84 %) 67,45 25,96 6,59
38,84 %) 67,45 25,96 6,59
38,84 %) 67,45 25,96 6,59 11,24 88,76
38,84 %) 67,45 25,96 6,59 11,24 88,76 51,63
38,84 %) 67,45 25,96 6,59 11,24 88,76
38,84 %) 67,45 25,96 6,59 11,24 88,76 51,63
38,84 %) 67,45 25,96 6,59 11,24 88,76 51,63 28,05
38,84 %) 67,45 25,96 6,59 11,24 88,76 51,63 28,05
38,84 %) 67,45 25,96 6,59 11,24 88,76 51,63 28,05 3,25

1.4	. 14 1	D 11 (0)						
Intenção de			o)		98,46			
	retendiam voltar ao Brasil lão pretendiam voltar ao Brasil							
<u> </u>		1,54						
Permanênci		7,43						
Gasto médio Dos turistas o	-				69,44 80,52			
Dos turistas o		62,40						
Cidades mai			agencia		02,40			
Florianópolis		3 (70)			20,90			
Rio de Janeir					17,72			
Búzios – RJ					13,97			
Foz do Iguaç	u – PR				12,70			
São Paulo –					7,72			
Balneário Ca	mboriú – S	SC SC			6,77			
Porto Alegre	– RS				6,46			
Salvador – B	Α				5,87			
Porto Seguro	- BA				5,82			
Tipo de aloja	amento ut	ilizado (º	%)					
Hotel					76,15			
Casa de ami	gos / Pare	ntes			12,99			
Apartamento	/ Casa alu	ıgada			3,31			
Apartamento	/ Casa pro	ópria			2,57			
Outros					4,98			
Avaliação do			. ,					
Avaliação	Higiene/lir	•	Atendiment		eço			
Excelente	41,5		43,38		,83			
Bom	53,3		51,43		,30			
Regular	4,43		4,39		67 20			
Ruim	0,67		0,80		20			
Restaurante		NO AVA	LIADOS (%	<u>)</u>				
	Higiene/	Atendi-	Qualidade	_	Comida			
Avaliação	limpeza	mento	da comida	Preço	típica			
Excelente	33,54	39,89	39,92	29,56	39,91			
Bom	57,38	54,87	52,78	63,76	52,78			
Regular	7,96	4,79	6,23	6,10	5,05			
Ruim	1,12	0,45	1,07	0,58	1,27			
Informação					_			
Avaliação	Existência		mação Pr	ecisão da inf	ormação			
Excelente		15,81		19,20				
Bom		66,06		,	61,31			
Regular Ruim		14,27		16,94	,			
Guias de Tu	riemo	3,86		2,55				
			Pontualid	ade no cum	orimento			
Avaliação	Atendir			do itinerário				
Excelente	31,9			28,06				
Bom	57,8			57,99				
Regular	7,1			8,93				
Ruim Rodovias	3,0	13		5,02				
	_			Postos de se	rvico de			
Avaliação	Conserva	çao Sir	nalização	apoid	· .			
Excelente	1,40		0,60	18,2				
Bom	55,29		52,51	62,5				
Regular	38,72		40,28 18,70					
Ruim	4,59	(0/)	6,61	0,50				
Turistas que Sinalização 1		11 (%)			5 32			
Aeroportos	unsud				5,33 4,79			
Limpeza Púb	lica				4,79			
Comunicações 3,6								
Transporte Urbano 3,4								
Táxi					3,52			
Diversões No		2,95						
Segurança P					2,54			
Comércio					0,68			
Correspond	ência da v	riagem à	s expectati	vas (%)				



 Superou
 15,68
 Atendeu em parte
 10,38

 Atendeu plenamente
 73,49
 Decepcionou
 0,45

33

CHILE

Motivo da viagem (%)		Perm	nanênci	a média i	no país (d	ias)		8		
Turismo	45,00				er capita					
Negócios	30,56			•	•		•			
Congresso/ Convenção	15,56		Dos turistas que vieram por agência Dos turistas que não vieram por agência							
Visitar familiares/ amigos	4,44		Cidades mais visitadas (%)					100		
Outros	4,44		Rio de Janeiro – RJ					22		
Fator decisório de quem veio a turismo) (%)	4,44							21,3		
Atrativos turísticos	73,08	São Paulo – SP								
	•		Salvador – BA Búzios – RJ				16,6 13,5			
Vantagem no custo da viagem	16,67			DC			13,			
Ecoturismo	2,56		Alegre				2			
Outros	7,69		Caxias do Sul - RS							
O que influenciou a decisão da visita(%)		Foz do Iguaçu – PR								
Televisão	44,44		Florianópolis – SC							
Informação de amigos	32,96		•	amento u	tilizado (º	%)				
Internet	5,92	Hote					83			
Jornal	5,92			gos / Pare						
Revista	4,14			/ Casa pi	ópria					
Folders / guias impressos	1,78	Outro	os							
Rádio	1,17	Aval	iação d	os serviç	os de hot	el (%)				
Outros	3,67	Aval	iação	Higiene/I	impeza	Atendimento	ento Preço			
Idade (%)			lente	45,	-	48,87		1,56		
De 18 a 24 anos	4,14	Bom		48,8		44,36		8,10		
De 25 a 39 anos	62,38	Regu		6,0		6,02),48		
De 40 a 59 anos	30,29	Ruin		0,0	-	0,02), 4 6),86		
60 anos e mais	3,19	Nulli	•	- IT	ENS AVA	LIADOS (%		,,,,,,		
Grau de instrução (%)		Post	aurante		LING AVA	ILIADOS (70	<u> </u>			
Fundamental	2,30			Higiene/	Atendi-	Qualidade		Com		
Médio	9,77	Aval	iação	limpeza	mento	da comida	Preço	típic		
Superior	70,11	Exce	lente	33,92	41,76	40,89	24,12	44		
Mestrado	13,79	Bom		54,39	54,12	54,39	61,76	50		
Doutorado	4,03	Regu	ılar	8,77	3,53	4,09	13,53	4,		
Profissão (%)	1,00	Ruin	1	2,92	0,59	0,05	0,59	0,		
Engenheiro	25,86	Infor	mações	Turístic	as	·				
Empresário	10,34	Aval	iação	Existênc	ia da inforr	nação Pr	ação Precisão da inform			
Comerciante	5,75		lente	8,74			13,59			
Administrador	5,17	Bom			54,37		57,28			
Professor	5,75	Regu		27,18			23,30			
Contador	5,0	Ruin		9,71			5,83			
Médico	4,0	-	s de Tu	rismo	0,7 1		0,00			
	4,0					Pontualidad	de no cumn	riment		
Hábito de viajar (%) Sozinho	40,00	Aval	iação	Atend	imento	Fontualidat	tualidade no cumpriment itinerário			
Com a família	42,29	Exce	lente	42	,35		42,53			
		Bom			,53	44,83				
Com amigos	12,00 5.71	Regu		11,76		9,20				
Em excursão	5,71	Ruin		2,36			3,44			
Renda média anual individual (US\$)	44.262,30			criticara			J, 11			
Forma de organização da viagem (%)	40 :=			Furística	(/0)					
Não organizada por agência	43,17		eza Púb							
Organizada por agência	56,83									
Tipo de pacote (viagem organizada por agência)			Comunicações Segurança Pública							
Pacote	21,95	-	Segurança Pública							
Pacote completo	65,85		Aeroportos Transporte Urbano							
Tailored	12,20		sporte C	ามสกอ						
/isita a outros países nesta viagem (%)		Táxi	6ra!-							
/isitaram	8,99	Com								
Não visitaram	91,01		rsões No							
Freqüência da visita ao Brasil (%)			•	ência da	viagem à	s expectativ	as (%)			
Não era a primeira vez	60,12	•	Superou					1		
Era a primeira vez	39,88	Aten	Atendeu plenamente					7		
Intenção de voltar ao Brasil (%)	,	Aten	Atendeu em parte					1		
Pretendiam voltar ao Brasil	95,33	Dece	pcionou	I						
 	,									

PARAGUAI

Motivo do viagom (9/)		Cidados ma	aie vieitada	ne (%)					
Motivo da viagem (%) Turismo	Cidades mais visitadas (%) Foz do Iguaçu – PR					31,94			
Negócios	•					31,94 14,83			
Visitar familiares/ amigos	20,50	Curitiba – PR São Paulo – SP				14,63			
Congresso/ Convenção	5,99						12,55		
Estudo/ ensino/ pesquisa	1,89		Balneário de Camboriú – SC				11,79		
Tratamento de saúde	2,52	•					7,60		
Outros	*	Florianópolis – SC					7,00		
	3,17	Tipo de alojamento utilizado (%) Hotel 5							
Fator decisório de quem veio a turismo) (%) Atrativos turísticos	82,68		igos / Daro	ntoc			51,59		
Ecoturismo	16,54	Casa de amigos / Parentes				24,52 8,92			
Outros	0,78	•	Apartamento / Casa arrigada						
O que influenciou a decisão da visita(%)	0,76		Apartamento / Casa própria						
Televisão	46,59	Outros	Camping						
Informação de amigos	41,61	Avaliação o	los sorvica	se do hot	ol (%)		11,15		
Folders / guias impressos	1,93	Availação	ios sei viçt	os de not	ei (70)				
Jornal	1,61	Avaliação	Higiene/lii	mpeza	Atendimento	Preço			
Rádio	1,29	Excelente	20,9	7	20,43	9,44			
Revista	1,28	Bom	76,8		76,34		5,00		
Outros	5,69	Regular	2,15		3,23		5,56		
Idade (%)	3,09	Ruim	_,	,	-	-			
De 18 a 24 anos	10.26		IT	ENS AVA	ALIADOS (%)				
De 25 a 39 anos	18,36 43,02	Restaurant			1_11 1_12 (70)				
De 40 a 59 anos	43,02 34,61		Higiene/	Atendi-	Qualidade	Dunna	Comida		
60 anos e mais	4,01	Avaliação	limpeza	mento	da comida	Preço	típica		
Grau de instrução (%)	4,01	Excelente	21,81	24,58	44,82	15,10	44,37		
Fundamental	16,09	Bom	77,52	73,40	53,18	74,16	54,27		
Médio	,	Regular	0,67	2,02	2,00	10,40	1,36		
Superior	32,18 41,64	Ruim	-	-	-	0,34	-		
Mestrado	6,31	Informaçõe	s Turística	ıs					
Doutorado	3,78	Avaliação	Avaliação Existência da Pred				cisão da informação		
Profissão (%)	3,70	-		rmação			-		
Comerciante	21,84		Excelente 7,32				8,86		
Engenheiro	8,54		Bom 59,76			51,90			
Estudante	8,23		Regular 25,61			35,44			
Empresário	6,96	-	Ruim 7,31 3,80 Guias de Turismo 3,80 3,80						
Vendedor	5,70	Guias de T	urismo						
Dona de Casa	4,43	Avaliação	Ater	ndimento		Pontualidad rimento do			
Hábito de viajar (%)		Eveniente	Excelente 50,0		33,33				
Sozinho	39,56	Bom				50,00			
Com a família	45,57	Regular	50,0		16,67				
Com amigos	11,08	Ruim	-			-			
Em excursão	3,79	Rodovias		-		-			
Renda média anual individual (US\$)	17.390,43	Nodovida				Dantan	da aamdaa		
Forma de organização da viagem (%)		Avaliação	Conserv	ação	Sinalização		de serviço apoio		
Não organizada por agência	93,06	Excelente	3,31		4,12		1,30		
Organizada por agência	6,94	Bom			58,02	31,17			
Visita a outros países nesta viagem (%)	,		Regular 25,37		36,21	56,49			
Visitaram	2,23	-	Ruim 9,56		1,65	11,04			
Não visitaram	97,77		Turistas que criticaram (%)						
Freqüência da visita ao Brasil (%)	,	•	Sinalização Turística 5,9						
Não era a primeira vez	92,97	-	Transporte Urbano 4						
Era a primeira vez	7,03	Aeroporto	•						
Intenção de voltar ao Brasil (%)		Táxi	•						
Pretendiam voltar ao Brasil	99,67		Segurança Pública				2,99 1,59		
Não pretendiam voltar ao Brasil	0,33								
Permanência média no país (dias)	7,00	Limpeza Pú					1,14 0,95		
Gasto médio diário per capita (US\$)	36,02	•	•						
Dos turistas que vieram por agência	36,25	Comércio					0,76 0,67		
Dos turistas que não vieram por agência	36,00		dência da v	riagem à	s expectativa	ıs (%)	0,01		
The state data was a serious box additional		Superou	Joniola ud 1	iagein a	o oxpoolativa	(70)	17,83		
		Atendeu ple	namente				78,34		
					Atendeu em parte				
Atomaca cini parto						3,83			

URUGUAI

Motivo da viagem (%)		Gasto méd	dio diário pe	er capita (US\$)		80,84		
Negócios		Dos turistas que vieram por agência							
Turismo	38,98 32,07	Dos turistas que vieram por agência					103,15 74,92		
Visitar familiares/ amigos	14,70	Cidades m	ais visitada	ıs (%)			,		
Congresso/ Convenção	8,91	Cidades mais visitadas (%) Porto Alegre – RS					25,14		
Tratamento de saúde	2,45	Salvador – BA					9,97		
Estudo/ ensino/ pesquisa	1,78	Florianópolis – SC					8,56		
Outros		Gramado – RS							
Fator decisório da visita (motivo turismo) (%)	São Paulo	São Paulo – SP							
Atrativos turísticos	Foz do Iqu	Foz do Iguaçu – PR							
Vantagem no custo da viagem	70,37 17,04	Tipo de al	ojamento ut	ilizado (%	6)		4,14		
Ecoturismo	8,89	Hotel	•	•	,	71,82			
Interesse pelo país	3,70	Casa de ar	nigos / Pare	ntes		17,67			
O que influenciou na decisão da visita(%)	Apartamento / Casa alugada					1,79			
Televisão	48,25	•	to / Casa pro	-		0,67			
Informação de amigos	25,45	Outros	•	•			8,05		
Internet	5,82	Avaliação	dos serviço	s de hote	el (%)				
Folders / guias impressos	2,01	Avaliação	Higiene/li	mpeza	Atendimento	Preço			
Revista	1,34	Excelente	57,4	5	54,80	34,90			
Jornal	1,12	Bom	41,3	0	42,72	56,38			
Rádio	0,22	Regular	1,25	5	2,48	7,72			
Outros	15,79	Ruim	-		-	1	,00		
Idade (%)				ENS AVA	LIADOS (%)				
De 18 a 24 anos	11,18	Restauran							
De 25 a 39 anos	33,85	Avaliação	Higiene/ limpeza	Atendi- mento	Qualidade da comida	Preço	Comida típica		
De 40 a 59 anos	47,87	Excelente	53,47	56.68	53,48	44,13	58,73		
60 anos e mais	7,10	Bom	42,82	40,84	43,28	49,63	39,06		
Grau de instrução (%)		Regular	2,97	2,48	2,74	5,24	1,66		
Fundamental	7,76	Ruim	0,74	-	0,50	1,00	0,55		
Médio	33,65	Informaçõ	es Turística	ıs	-,	,,,,,	,,,,,,		
Superior	46,12	Avaliação		a da inform	nacão Pre	cisão da in	formação		
Mestrado	4,71	Excelente					36,85		
Doutorado	7,76		Bom 54,59			53,07			
Profissão (%)		Regular				8,33			
Comerciante	9,91	Ruim	-			1,75			
Estudante	6,98	Guias de 1	Guias de Turismo						
Empresário	6,53		D			Pontualidade no			
Dona de casa	6,31	Avaliação				primento do itinerário			
Engenheiro	6,08	Excelente	ente 32,45		30,38				
Advogado	5,63	Bom	60,93		58,23				
Hábito de viajar (%)		Regular	Regular 5,96		10,13				
Sozinho	44,84	Ruim	m 0,66		1,27				
Com a família	41,93	Rodovias							
Com amigos	11,21	Avaliação	Conserv	acão	Sinalização	Postos	de serviço		
Em excursão	2,02	Availação	CONSEIV	Lyuv	-		apoio		
Renda média anual individual (US\$)	27.669,87	Excelente	36,3		36,33		0,00		
Forma de organização da viagem (%)		Bom			49,81	65,63			
Não organizada por agência	79,03	Regular			13,86	14,38			
Organizada por agência	20,97	Ruim	,			-			
Tipo de pacote (viagem organizada por agência) (%	•	-	ue criticara	m (%)					
Pacote complete	46,99	•	Aeroporto				9,38		
Pacote completo Tailored	46,99	Sinalização Turística			3,96				
	6,02		Transporte Urbano				3,05		
Visita a outros países nesta viagem (%) Visitaram	A 4E	Táxi				2,19			
	4,15 05.85	Segurança Pública				2,11			
Não visitaram	95,85	Comunicações				1,95			
Freqüência da visita ao Brasil (%)	90,99		Diversão Noturna				1,89 1.56		
Não era a primeira vez Era a primeira vez	90,99	•	Limpeza Pública				1,56 1 48		
Intenção de voltar ao Brasil (%)	9,01						1,48		
Pretendiam voltar ao Brasil	98,83	Correspondência da viagem às expectativas (%)					10.62		
Não pretendiam voltar ao Brasil	1,17	•	Superou Atendeu plenamente				19,63		
Trao protendiam voltar do Brasil	1,17	•					72,75 7.62		
Permanência média no país (dias)	5,85	Alended et	ıı parte				7,62		
unonoia modia no pais (alas)	5,05								

ESTADOS UNIDOS

Motivo da viagem (%)		Intenção de voltar	ao Brasil (%)			
Negócios	30,46	Pretendiam voltar ad				94,3	
Turismo	38,30	Não pretendiam volt			5,6		
Visitar familiares/ amigos	19,02	Permanência médi	a no país (d	ias)	11,8		
Congresso/ Convenção	5,27	Gasto médio diário	per capita	(US\$)	122,		
Outros	6,95	Dos turistas que vier			145,		
Fator decisório da visita (motivo turismo)		Dos turistas que não	vieram por	agência	112,		
Atrativos turísticos	59,25	Cidades mais visita	adas (%)				
Ecoturismo	7,53	Rio de Janeiro – RJ				50,5	
Informações de amigos / Parentes	28,08	São Paulo – SP				19,5	
Vantagem no custo da viagem	5,14	Belo Horizonte – Mo	3			6,2	
O que influenciou na decisão da visita(%)		Fortaleza – CE				4,5	
Informação de amigos	43,19	Salvador – BA				4,2	
Televisão	33,96	Manaus – AM				4,0	
Internet	9,07	Porto Alegre - RS	1 (0	^		3,1	
Folders / guias impressos	2,88	Tipo de alojamento	utilizado (%	%)			
Revista	0,69	Hotel				70,7	
Cinema	0,55	Casa de amigos / Pa				22,7	
Jornal	0,54	Apartamento / Casa	•			2,1	
Outros	9,12	Apartamento / Casa	propria			1,8	
Idade (%)		Camping				0,4	
De 18 a 24 anos	9,13	Outros		. 1. (0/.)		2,1	
De 25 a 39 anos	38,10	Avaliação dos serv	-)	
De 40 a 59 anos	45,41	, -	e/limpeza 1,82	Atendimento 49,35		Preço 16,11	
60 anos e mais	7,36		2,01	38,18		6,23	
Grau de instrução (%) Fundamental			4,68	10,43		5,53	
	1,65	_	+,00 ,49	2,04		2,13	
Médio Superior	8,98	TAIIII	•	LIADOS (%)		_,10	
Superior Mestrado	49,54	Restaurantes	IILINO AVA	LIADOS (78)			
Doutorado	29,72	Higione	/ Atendi-	Qualidade	_	Comida	
	10,11	Avaliação limpeza		da comida	Preço	típica	
Profissão (%) Engenheiro	13,74	Excelente 22,1	34,97	45,28	35,37	50,28	
Administrador	13,74	Bom 50,34	4 46,53	40,70	48,64	39,72	
Empresário	11,36	Regular 23,5	,	12,94	14,77	9,15	
Professor	8,32	Ruim 3,94	1,63	1,08	1,22	0,85	
Estudante	7,93	Informações Turíst					
Vendedor	4,10	•	ncia da inforn	nação Pred	isão da in	-	
Hábito de viajar	1,10	Excelente Bom	13,55		13,51		
Sozinho	44,52		48,59		52,2		
Com a família	34,84	Regular Ruim	29,16 8,70		27,79 6,49		
Com amigos	16,77	Guias de Turismo	0,70		0,49		
Em excursão	3,87	Guias de Turismo		_			
	71.661,26	Avaliação	Atendimento		Pontualida primento d		
Forma de organização da viagem (%)	71.001,20	Excelente	34,47		29,52		
Não organizada por agência	69,64	Bom	45,34		43,07		
Organizada por agência	30,36	Regular	16,15		20,48		
Tipo de pacote (viagem organizada por agência) (%)	00,00	Ruim	4,04		6,93		
Pacote (Viagem organizada por agencia) (78)	36,58	Turistas que critica			0,50		
Pacote completo	14,35	Sinalização Turística	. ,			18,4	
Tailored	49,07	Limpeza Pública	-			15,4	
Visita a outros países nesta viagem (%)	.5,57	Segurança Pública				15,	
Visitaram	16,58	Transporte Urbano				14,	
Não visitaram	83,42	Comunicações				12,9	
Países visitados (%)	- 3, . -	Comércio				5,0	
Argentina	55,17	Táxi				4,9	
Chile	13,79	Aeroporto				4,4	
Uruguai	8,62	Diversões Noturnas				3,	
Peru	5,17	Correspondência d	la viagem às	s expectativa	s (%)	J,	
Frequência da visita ao Brasil (%)	5,17	Superou	a viageiii as	Jospedianva	(70)	23,2	
Não era a primeira vez	49,94	Atendeu plenamente	9			55,6	
		Atendeu em parte	•			19,6	
Era a primeira vez	50,06						

CANADÁ

Motivo da viagem (%)		Cidades vis	sitadas (%)			
Negócios	35,29	Rio de Jane					37,
Turismo	25,00	São Paulo -	São Paulo – SP				26,
Visitar familiares/ amigos	23,53	Salvador – E					6,
Congresso/ Convenção	11,76	Curitiba – P					3,
Estudo/ ensino/ pesquisa	4,42	Foz do Igua					5
O que influenciou na decisão da visita(%)	.,	Fortaleza –	-				5
Informação de amigos	45,97	Porto Alegre					4
Televisão	38,21	Ouro Preto -					4
Internet	5,97						
Revista	1,49	Tipo de alo	iamento u	tilizado (%	6)		
Cinema	1,49	Hotel			-,		63
Folders	1,49	Casa de am	igos / Pare	entes			28
Outros	5,38	Apartament	•				
Idade (%)	-,	Outros		-3			4
De 18 a 24 anos	8,16		IT	ENS AVA	LIADOS (%)		•
De 25 a 39 anos	36,31	Restaurant					
De 40 a 59 anos	48,29		Higiene/	Atendi-	Qualidade	Du	Comi
60 anos e mais	7,24	Avaliação	limpeza	mento	da comida	Preço	típica
Grau de instrução (%)	1,24	Excelente	23,19	38,57	34,78	26,09	43,9
Médio (78)	7,05	Bom	49,28	47,14	52,17	47,83	40,9
Superior	50,70	Regular	24,64	14,29	13,04	24,64	15,1
Mestrado	23,94	Ruim	2,9	-	-	1,45	-
Doutorado	18,31	Informaçõe	s Turística	as			
Profissão (%)	10,51	Avaliação	Existênc	ia da inforr	nacão Pre	cisão da ir	formac
Engenheiro	15,71	Managao	_,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,		yuo		
Empresário	12,86	Excelente		12,20		13,5	1
Professor	11,43	Bom		36,59		32,4	3
Administrador	7,14	Regular		26,83		35,1	
Estudante	5,71	Ruim		24,39		18,9	2
Funcionário Público	5,71	Guias de Tu	urismo				
Dona de casa	4,29	Avaliação	At	endimento		Pontualida	
Hábito de viajar (%)	.,20	-			cum	primento d	
Sozinho	51,39	Excelente		24,14		27,5	
Com a família	34,72	Bom		48,28		31,0	
Com amigos	13,89	Regular		13,79		20,6	
Renda média anual individual (US\$)	66.523,02	Ruim		13,79		20,6	9
Forma de organização da viagem (%)	00.020,02	Turistas qu		m (%)			
Não organizada por agência	81,94	Comunicaçõ					25
Organizada por agência	18,06	Segurança I					18
Visita a outros países nesta viagem (%)	10,00	Sinalização	Turistica				18
Visitaram	14,08	Comércio	la li a a				11
Não visitaram	85,92	Limpeza Pú					11
Freqüência da visita ao Brasil (%)	50,52	Transporte U					(
Não era a primeira vez	54,17	Diversões N	ioturnas				_
Era a primeira vez	45,83	Táxi					7
Intenção de voltar ao Brasil (%)	70,00	Aeroporto				- (0/)	1
Pretendiam voltar ao Brasil	97,14	-	dencia da	viagem às	expectativa	ıs (%)	4.0
Não pretendiam voltar ao Brasil	2,86	Superou					19
Permanência média no país (dias)	12,88	Atendeu ple					54
Gasto médio diário per capita (US\$)	111,36	Atendeu em	•				22
Dos turistas que vieram por agência	137,75	Decepciono	u				4
Dos turistas que não vieram por agência	105,54						

ALEMANHA

Motivo da viagem (%)		Gasto médi	o diário pe	er capita (US\$)		8
Turismo	54,46	Dos turistas	que vieran	n por agên	ıcia		9
Negócios	19,64	Dos turistas	que não vi	eram por	agência		7
Visitar familiares/ amigos	17,86	Cidades ma	ais visitada	ıs (%)			
Congresso/ Convenção	6,25	Rio de Jane	iro – RJ				3
Outros	1,79	Foz do Igua	çu – PR				1
Fator decisório da visita (motivo turismo) (%)		São Paulo -	SP				1
Atrativos turísticos	73,33	Salvador – E	3A				1
Ecoturismo	11,67	Manaus – A	M				
Interesse pelo país	10,00	Recife – PE					
Vantagem no custo da viagem	5,00	Fortaleza –	CE				
O que influenciou na decisão da visita(%)	5,55	Búzios - RJ					
nformação de amigos	37,84	Tipo de alo	iamento u	tilizado (º	%)		
Televisão	28,43	Hotel	Ju	(/	••,		7
Folders / guias impressos	12,75	Casa de am	inns / Pare	ntes			1
Internet	6,86	Apartamento	•				
Revista	3,92	•		•			
		Apartamento	J / Casa all	uyaua			
Outros	10,20	Camping					
dade (%)	44.5-	Outros			1 (0/)		
De 18 a 24 anos	11,05	Avaliação d	ios serviço	s ae note	ei (%)		
De 25 a 39 anos	44,17	Avaliação	Higiene/li	mpeza	Atendime	nto P	reço
De 40 a 59 anos	38,40	•	•	•	oo = -		-
60 anos e mais	6,38	Excelente	28,3		26,76		5,58
Grau de instrução (%)		Bom	50,0		60,56		6,75
Fundamental	6,67	Regular	18,9		12,68		3,77
Médio	18,10	Ruim	2,70		-		3,90
Superior	49,52		ITI	ENS AVA	LIADOS	(%)	
Mestrado	15,24	Restaurant	es				
Doutorado	10,47	Avaliação	Higiene/	Atendi-	Qualida	Proco	Con
Profissão (%)		_	limpeza	mento	da comi	ua	típio
Engenheiro	13,64	Excelente	9,35	19,27	29,3	,	36
Estudante	10,00	Bom	54,21	60,55	56,8		49
Comerciante	13,64	Regular	28,04	19,27	11,9		10
Empresário	3,64	Ruim	8,40	0,92	1,83	3 1,85	3
Pensionista/aposentado	5,45	Informaçõe	s Turística	is			
Professor	5,45	Avaliação	Existênci	a da inform	nacão	Precisão da in	forma
Administrador	4,55	•					
Hábito de viajar (%)	4,00	Excelente		6,25		7,94	
Sozinho	41,82	Bom		40,63		36,51	l
		Regular		40,63		42,86	3
Com a família	41,82	Ruim		12,49		12,69	9
Com amigos	16,36	Guias de Tu	urismo				
, ,	1.218,79	Avaliação	Δte	ndimento		Pontualida	
Forma de organização da viagem (%)		Availayau	Alt		c	umprimento de	o itine
Não organizada por agência	56,41	Excelente		27,08		20,41	l
Organizada por agência	43,59	Bom		35,42		40,82	2
Tipo de pacote (viagem organizada por agência) (%)		Regular		33,33		30,61	l
Pacote	56,10	Ruim		4,17		8,16	
Pacote completo	14,63	Turistas qu	e criticara	m (%)			
Tailored	29,27	Sinalização					:
Visita a outros países nesta viagem (%)		Comunicaçõ					
Visitaram	36,21	Segurança I					
Não visitaram	63,79	Limpeza Pú					
Países visitados (%)		Aeroporto					
Argentina	36,23	Comércio					
Paraguai	8,70	Transporte I	Irhano				
Peru	7,25	Diversões N					
Freqüência da visita ao Brasil (%)	. ,=0		oturrias				
• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	39,13	Táxi	12			4 (0/)	
Não era a primeira vez		Correspond	iencia da v	/iagem às	expecta	itivas (%)	
Era a primeira vez	60,87	Superou					1
Intenção de voltar ao Brasil (%)	04.40	Atendeu ple					6
Pretendiam voltar ao Brasil	81,13	Atendeu em	parte				2
Não pretendiam voltar ao Brasil	18,87		u				

ESPANHA

Motivo da viagem (%)		Pe	ermanênc	ia média n	o país (di	as)		16,	
Turismo	53,57	Ga	asto médi	io diário pe	r capita (US\$)	94		
Negócios	21,43	Do	os turistas	que vieran	ı por agên	ıcia	105		
Visitar familiares/ amigos	13,39	Do	os turistas	que não vi	eram por a	agência	a 84		
Congresso/ Convenção	6,25	Ci	dades ma	ais visitada	s (%)				
Estudo / Ensino / Pesquisa	2,68	Rie	o de Jane	iro – RJ				25,	
Outros	2,68	Sa	alvador – E	3A					
Fator decisório da visita (motivo turismo) (%)		Sã	io Paulo -	- SP				13,	
Atrativos turísticos	69,49	Fo	z do Igua	çu – PR				12,	
Curiosidade/interesse pelo país	11,87		ortaleza –	•				11,	
Vantagem no custo da viagem	10,17		anaus - Al					7.	
Ecoturismo	8,47	Po	orto Alegre	e – RS				5.	
O que influenciou na decisão da visita(%)	2,			jamento ut	ilizado (%	5)			
Informação de amigos	42,73	-	otel			-,		76	
Televisão	38,18			igos / Pare	ntes			20	
Internet	7,27			o / Casa pro				1	
Revista	1,82	-	amping	o i odod pit	pprid			0	
Jornal	1,82		utros					0	
Cinema	1,82			los serviço	s de hote	ol (%)		J	
		AV	anayao t	ios sei viçu	o de note	. (70)			
Folders / guias impressos	0,91 5.45	Av	/aliação	Higiene/li	npeza	Atendime	nto P	reço	
Outros	5,45	Ev	celente	28,5	R	33,34	1.	2,16	
Idade (%)			om	59,5 59,5		60,71		2, 10 7,57	
De 18 a 24 anos	4,11		egular	8,33		4,76		7,37 4,86	
De 25 a 39 anos	56,22		aguiai uim						
De 40 a 59 anos	35,56	KU	aim	3,57		1,19		5,41	
60 anos e mais	4,11	D.	estaurant		ENS AVAI	LIADOS	(70)		
Grau de instrução (%)		Ke	Slaurani	Higiene/	Atendi-	Qualida	do	Comi	
Fundamental	2,68	Av	/aliação	limpeza	mento	da comi	Proco	típica	
Médio	17,86	Ex	celente	28,70	39,13	28,0	8 26,96	31,4	
Superior	52,68	Во	om	56,52	54,78	62,2		59,2	
Mestrado	10,71	Re	egular	11,30	6,09	7,89		8,3	
Doutorado	16,07		uim	3,48	-	1,75	,	0,9	
Profissão (%)		Int	formaçõe	s Turística	s	,			
Professor	10,43								
Engenheiro	13,04	Av	/aliação	Existência	da inform	ıação	Precisão da in	tormaça	
Economista	9,57	Ex	celente		7,57		10,60)	
Empresário	9,57	Во	om		59.09		60,61		
Advogado	7,83	Re	egular		28,79		27,27		
Artista	5,22		uim		4,55		1,52		
Comerciante	4,35		uias de Ti	urismo	.,		-,		
Hábito de viajar (%)							Pontualidad	do no	
Sozinho	39,13	Av	/aliação	Ate	ndimento	c	cumprimento de		
Com a família	33,91	Ex	celente		30,65		26,23	}	
Com amigos	24,35		om		56,45		54,10		
Em excursão	2,61		egular		12,90		18,03		
	41.003,53		Jim Jim		-		1,64		
Forma de organização da viagem (%)				e criticara	n (%)		1,04		
Não organizada por agência	51,69		nalização		(/0)			16	
Organizada por agência	48,31		nalização egurança l					13	
Organizada por agencia Tipo de pacote (viagem organizada por agência) (%)			mpeza Pú					13	
Pacote	50,00		roporto	Diloa				12	
				Irhano					
Pacote completo	33,33 16.67		ansporte l	UI DAI IU				11	
Tailored	16,67	Tá						10	
(liable a surfuse majore manda di trono (01)			omunicaçõ	oes				8	
	05.00							4	
Visitaram	25,00		omércio						
Visitaram Não visitaram	25,00 75,00	Dir	versões N					2	
Visitaram Não visitaram Freqüência da visita ao Brasil (%)	75,00	Di ^s	versões N orrespond	loturnas d ência da v	riagem às	expecta	ntivas (%)		
Visitaram Não visitaram Freqüência da visita ao Brasil (%) Não era a primeira vez	75,00 57,52	Di ^o Co Su	versões N orrespond uperou	dência da v	riagem às	expecta	ativas (%)	22	
Visita a outros países nesta viagem (%) Visitaram Não visitaram Freqüência da visita ao Brasil (%) Não era a primeira vez Era a primeira vez	75,00	Dir Co Su Ato	versões N orrespond uperou endeu ple	d ência da v namente	riagem às	expecta	ativas (%)	22 58	
Visitaram Não visitaram Freqüência da visita ao Brasil (%) Não era a primeira vez	75,00 57,52	Dir Co Su Ate	versões N orrespond uperou	dência da v namente parte	riagem às	expecta	ativas (%)	22 58 18 0	

FRANÇA

Motivo da viagem (%)	
urismo	50,86
'isitar familiares/ amigos	20,69
legócios	17,24
studo/ ensino/ pesquisa	5,17
ongresso/ Convenção	2,59
Outros	3,45
ator decisório da visita (motivo turismo) (%)	
trativos turísticos	71,93
nteresse pelo país	19,30
coturismo	8,77
O que influenciou na decisão da visita%)	
nformação de amigos	47,02
elevisão	32,63
Folders / guias impressos	4,39
nternet	3,51
Revista	0,88
Jornal	0,88
Cinema	0,88
Dutros	9,82
dade (%)	
De 18 a 24 anos	11,08
De 25 a 39 anos	47,33
De 40 a 59 anos	36,39
0 anos e mais	5,20
Grau de instrução (%)	
undamental	0,90
<i>M</i> édio	7,21
Superior	49,55
⁄lestrado	23,42
Doutorado	18,92
Profissão (%)	.0,02
Engenheiro	16,96
Administrador	9,82
Empresário	8,04
Estudante	7,14
Pensionista / aposentado	6,25
Comerciante	5,36
lábito de viajar (%)	
Sozinho	33,91
Com a família	39,13
Com amigos	26,09
Em excursão	0,87
Renda média anual individual (US\$)	38.635,30
orma de organização da viagem (%)	
Não organizada por agência	80,67
Organizada por agência	19,33
/isita a outros países nesta viagem (%)	, 3 0
/isitaram	17,80
Não visitaram	82,20
requência da visita ao Brasil (%)	32,20
Vão era a primeira vez	53,10
Era a primeira vez	46,90
ntenção de voltar ao Brasil (%)	70,30
Pretendiam voltar ao Brasil	84,91
	15,09
Não pretendiam voltar ao Brasil	

A					
Permanênc	ia média n	o país (di	as)		20,24
Gasto médi	o diário pe	r capita (US\$)		66,07
Dos turistas	que vieram	por agên	ıcia		96,73
Dos turistas	que não vie	eram por a	agência		58,72
Cidades ma	is visitada	s (%)			
Rio de Jane	iro – RJ				34,85
Salvador – E	3A				14,11
São Paulo -	SP				12,45
Foz do Igua	çu – PR				10,79
Ouro Preto -	- MG				6,64
Parati - RJ					6,22
Tipo de aloj	amento uti	lizado (%	6)		
Meios de ho	spedagem				61,27
Casa de am	•				34,23
Apartamento		-			1,80
Apartamento	o / Casa pró	pria			1,80
Outros					0,90
Avaliação d	os serviço	s de hote	el (%)		
Avaliação	Higiene/lir	npeza	Atendimento	Pr	eço
Excelente	23,9	7	24,19	10),71
Bom	58,00	3	53,23	51	,79
Regular	13,13	3	20,97	26	5,79
Ruim	4,84		1,61	10),71
	ITE	NS AVAI	LIADOS (%)		
Restaurante					
Avaliação	Higiene/ Iimpeza	Atendi- mento	Qualidade da comida	Preço	Comida típica
Excelente	15,00	23,81	27,36	14,29	37,38
Bom	54,00	54,29	46,23	43,88	42,42
Regular	25,00	16,19	23,58	32,65	19,19
Ruim	6,00	5,71	2,83	9,18	1,01
Informaçõe	s Turística	s			
Avaliação	Existência	a da inforn	nação Pre	cisão da inf	ormação
Excelente		5,88		9,23	
Bom		44,12		38,46	
Regular		30,88		36,92	
Ruim		19,12		15,38	
Guias de Tu	ırismo				
Avaliação	Ate	ndimento		Pontualidad orimento do	
Excelente		16,36		21,82	
Bom		41,82		40,00	
Regular		34,55		29,09	
Ruim		7,27		9,09	
Turistas qu	e criticarar			2,20	
Sinalização		()			22,22
Comunicaçõ					19,59
Limpeza Púl					19,42
Transporte U					19,22
Segurança F					14,04
Aeroporto					7,84
Comércio					7,69
Diversões N	oturnas				6,45
Táxi					5,95
Correspond	lência da v	iagem às	expectativa	s (%)	
Superou					17,70
Atendeu ple	namente				55,75
Atendeu em	parte				19,47
Decepciono	u				7,08

INGLATERRA

Motivo da viagem (%)		Dos turistas	que vieran	n por agêr	ncia		131,7
Turismo	43,33	Dos turistas	Dos turistas que não vieram por agência				
Negócios	32,50						
Visitar familiares/ amigos	12,50	Cidades ma	ais visitada	ıs (%)			
Estudo/ ensino/ pesquisa	2,50	Rio de Jane	iro – RJ				50,8
Congresso/ Convenção	2,50	São Paulo -	SP				13,8
Outros	6,67	Foz do Igua	çu – PR				11,5
Fator decisório da visita (motivo turismo) (%)		Fortaleza –	CE				8,0
Atrativos turísticos	54,72	Salvador – E	3A				6,3
Interesse pelo país	33,96	Curitiba – P	R				2,3
Ecoturismo	9,43	Tipo de alo	jamento u	tilizado (%)		
Vantagem no custo da viagem	1,89	Hotel		•			70,3
O que influenciou na decisão da visita(%)		Casa de am	igos / Pare	ntes			14,4
Informação de amigos	38,85	Apartament	o / Casa alı	ugada			5,0
Televisão	29,56	Apartament		•			3,3
Internet	6,19	Outros					6,7
Folders / guias impressos	5,31	Avaliação o	los servico	s de hote	el (%)		
Jornal	1,77				, ,		
Cinema	0,88	Avaliação	Higiene/I	impeza	Atendimento	Р	reço
Outros	17,43	Excelente	27,9	91	33,72	2	6,25
Idade (%)	.,, 10	Bom	54,6		50,00		1,25
De 18 a 24 anos	16.50	Regular	16,2		16,28		8.75
De 25 a 39 anos	16,53	Ruim	1,1		-		3,75
De 40 a 59 anos	41,11	Turistas qu					,,,,,
60 anos e mais	33,65	Comunicaçã		111 (70)			21,
Grau de instrução (%)	8,71	Sinalização					19,
Fundamental	0.04	Segurança I					16,
Médio	0,84	Limpeza Pú					15,
Superior	21,85	Transporte I					15,
•	46,22	•	Aeroporto				
Mestrado	18,49	Diversões N	loturnae				8, 2,
Doutorado	12,60	Táxi	olumas				2,
Profissão (%)	44.44	Comércio					0,
Engenheiro	14,41	Comercio	IT	ENG AVA	LIADOS (%)		0,
Estudante	12,71	Destaurant		ENS AVA	LIADOS (%)		
Administrador	10,17	Restaurant	Higiene/	Atendi-	Qualidade		Comida
Empresário	6,78	Avaliação	limpeza	mento	da comida	Preço	típica
Economista	5,93	Excelente	18,92	32,43	37,50	36,61	34,34
Professor	4,24	Bom	56,76	52,25	45,54	52,68	45,45
Médico	3,39	Regular	18,92	14,41	14,29	10,71	15,15
Hábito de viajar (%)		Ruim	5,40	1,00	2,67	-	5,06
Sozinho	40,68	Informaçõe	s Turística		•		· ·
Com a família	32,20						
Com amigos	25,42	Avaliação	Existênci	a da inforn	nação Pre	cisão da in	formação
Em excursão	1,70	Excelente		13,56		14,55	5
Renda média anual individual (US\$)	73.351,79	Bom		59,32		56,36	6
Forma de organização da viagem (%)		Regular		20,34		23,64	
Não organizada por agência	69,67	Ruim		6,78		5,45	
Organizada por agência	30,33	Guias de Ti	urismo				
Visita a outros países nesta viagem (%)						Pontualida	de no
Visitaram	40,16	Avaliação	Ate	endimento		rimento d	
Não visitaram	59,84	Excelente		40,00		29,73	3
Freqüência da visita ao Brasil (%)		Bom		40,00		45,95	
Não era a primeira vez	42,37	Regular		20,00		21,62	
Era a primeira vez	57,63	Ruim		-		2,70	
Intenção de voltar ao Brasil (%)			dência da v	/iagem às	expectativa		
Pretendiam voltar ao Brasil	90,35	Superou		goin as	- CAPOULIAG	(10)	20,
Não pretendiam voltar ao Brasil	9,65	Atendeu ple	namente				62,
Permanência média no país (dias)	16,93	Atendeu em					16,8
	. 5,55	Alcilucu ell	parte				10,0

ITÁLIA

Motivo da viagem (%)								
Turismo	61,33	Permanênc	Permanência média no país (dias)					
Visitar familiares/ amigos	15,00	Gasto médi	o diário pe	er capita ((US\$)		77,19	
Negócios	7,67	Dos turistas	Dos turistas que vieram por agência				67,45	
Congresso/ Convenção	4,00	Dos turistas	Dos turistas que não vieram por agência					
Estudo/ ensino/ pesquisa	2,67	Cidades ma	ais visitada	ıs (%)				
Religião/ peregrinação	2,00	Rio de Jane	iro – RJ				33,74	
Outros	7,33	Fortaleza –	CE			16,8		
Fator decisório da visita (motivo turismo) (%)		São Paulo -	· SP				11,52	
Atrativos turísticos	71,91	Salvador – E	BA				10,70	
Interesse pelo país	23,60	Manaus - Al	М				5,76	
Ecoturismo	4,49	Recife – PE					5,76	
O que influenciou na decisão da visita(%)		Belo Horizoi					5,35	
Informação de amigos	40,20	Tipo de alo	jamento ut	ilizado (%	6)			
Televisão	20,61	Hotel					57,79	
Internet	6,80	Casa de am	-				26,62	
Revista	4,08	Apartamento		•			9,74	
Jornal	1,36	Apartamento	o / Casa pro	ópria			3,90	
Outros	26,95	Outros					1,95	
Idade (%)		Avaliação d	los serviço	s de hote	el (%)			
De 18 a 24 anos	9,05	Avaliação	Higiene/li	mpeza	Atendimento	P	reço	
De 25 a 39 anos	47,16	Franka	40.0	7	05.00		4 75	
De 40 a 59 anos	35,98	Excelente Bom	19,6		25,00 61.67		4,75 2.19	
60 anos e mais	7,81	Regular	59,0		61,67		9,18	
Grau de instrução (%)	1.00	Ruim	16,3 4,92		11,67 1,66		1,31 4,76	
Fundamental Médio	1,29	Kulli			LIADOS (%)	1.	+,70	
	19,23	Restaurant			LIADOO (70)			
Superior Mestrado	42,95		Higiene/	Atendi-	Qualidade	_	Comida	
Doutorado	21,79	Avaliação	limpeza	mento	da comida	Preço	típica	
Profissão (%)	14,74	Excelente	5,26	23,33	16,22	12,34	25,85	
Empresário	11,39	Bom	47,37	55,33	57,43	54,79	53,06	
Comerciante	10,76	Regular	31,58	18,67	20,95	25,34	19,05	
Engenheiro	8,23	Ruim	15,79	2,67	5,40	7,53	2,04	
Técnico de nível médio	6,33	Informaçõe	s Turística	ıs				
Estudante	6,33	Avaliação		tência da	Preci	isão da info	ormação	
Professor	5,70	•		ormação				
Administrador	5,70	Excelente		5,50		5,66		
Hábito de viajar (%)	5,1 5	Bom		34,86		38,68		
Sozinho	36,54	Regular		10,37		39,62		
Com a família	17,95	Ruim		19,27		16,04		
Com amigos	44,87	Guias de Tu	urismo		_			
Em excursão	0,64	Avaliação	Ater	ndimento		ontualidad rimento do		
Renda média anual individual (US\$)	32.722,71	Excelente	,	21,21	Cumpi	12,50	itiliorario	
Forma de organização da viagem (%)	,,,,,,	Bom		39,39		42,19		
Não organizada por agência	72,56	Regular		34,85		35,94		
Organizada por agência	27,44	Ruim		4,55		9,37		
Tipo de pacote (viagem organizada por agência) (%		Turistas qu				3,07		
Pacote	48,65	Segurança I		(/0)			24,83	
Pacote completo	10,81	Limpeza Pú					23,79	
Tailored	40,54	Sinalização					22,73	
Freqüência de visita a outro país nesta viagem (%)		Transporte I					18,05	
Visitaram	17,28	Comunicaçã					17,81	
Não visitaram	82,72	Aeroporto					15,86	
Freqüência da visita ao Brasil (%)		Táxi					14,17	
Não era a primeira vez	56,79	Comércio					12,24	
Era a primeira vez	43,21	Diversões N	loturnas				10,57	
Intenção de voltar ao Brasil (%)				/iagem às	expectativa	s (%)	.,	
	02.75	•				()	15,48	
Pretendiam voltar ao Brasil	17						.,	
Pretendiam voltar ao Brasil Não pretendiam voltar ao Brasil	93,75 6,25	•	namente				69,68	
		Atendeu ple Atendeu em					69,68 12,90	

PORTUGAL

82,32 6,38 3,48 4,35 0,58 2,89 ivo turismo) (%) 89,96 2,51 ites 7,17 0,36 a visita(%) 44,97 25,32 6,43 3,51 4,09 1,18 14,50 27,11 39,56 20,15 8,42 1,15 26,01 62,43 6,94 3,47 13,29 7,23 9,25 7,23 8,38 6,36 15,27 58,21 21,33 5,19 I (US\$) 22,979,02 gem (%) 1(US\$) 22,979,02 gem (%) 77,78 10,70 11,52 riagem (%) 4,53 95,47 I (%) 44,74 55,26 %) 97,90 1 2,10	
6,38 3,48 4,35 0,58 2,89 5 ivo turismo) (%) 89,96 2,51 ttes 7,17 0,36 a visita(%) 44,97 25,32 6,43 3,51 4,09 1,18 14,50 27,11 39,56 20,15 8,42 1,15 26,01 62,43 6,94 3,47 13,29 7,23 9,25 7,23 8,38 6,36 15,27 58,21 21,33 5,19 1 (US\$) 22,979,02 gem (%) 26,76 73,24 1,52 1,52 1,52 1,53 1,19 1 (US\$) 22,979,02 gem (%) 26,76 73,24 1,52 1,52 1,53 1,70 1,52 1,53 1,54 1,55 1,55 1,56 1,57 1,58 1,57 1,58 1,57 1,58 1,57 1,58 1,57 1,58 1,57 1,58 1,57 1,58 1,57 1,58 1,57 1,58 1,57 1,58 1,57 1,58 1,57 1,58 1,57 1,58 1,57 1,58 1,77 1,78 1,70 1,70 1,52 1,52 1,53 1,53 1,54 1,54 1,55 1,56 1,57 1,58 1,77 1,78 1,70 1,52 1,53 1,54 1,55 1,56 1,57 1,58 1,57 1,58 1,58 1,59 1,59 1,50 1,50 1,50 1,50 1,50 1,50 1,50 1,50	Permanên
3,48 4,35 0,58 2,89 R 2,89 R 2,51 Intes 2,51 Intes 7,17 S 0,36 B 44,97 25,32 6,43 A 3,51 A,09 1,18 A 14,50 A 27,11 39,56 20,15 R,42 R 1,15 26,01 A2,43 6,94 3,47 R 13,29 7,23 9,25 7,23 8,38 6,36 R 15,27 58,21 21,33 5,19 E I (US\$) 22,979,02 gem (%) C 1,15 C 1	asto mé
4,35 0,58 2,89 R 2,89 R 2,51 N tes 7,17 S 0,36 B a visita(%) 44,97 25,32 6,43 A 3,51 A,09 1,18 A 14,50 A 27,11 39,56 20,15 R,42 1,15 26,01 A 62,43 6,94 3,47 R 13,29 7,23 9,25 7,23 8,38 B 6,36 R 15,27 58,21 21,33 A 15,19 I (US\$) 22,979,02 gem (%) R I (W) R I	os turista
4,35 0,58 2,89 iivo turismo) (%) 89,96 2,51 ites 7,17 0,36 a visita(%) 44,97 25,32 6,43 3,51 4,09 1,18 14,50 27,11 39,56 20,15 8,42 1,15 26,01 62,43 6,94 3,47 13,29 7,23 9,25 7,23 8,38 6,36 15,27 58,21 21,33 5,19 I (US\$) 22,979,02 gem (%) 1(US\$) 22,979,02 gem (%) 1(W\$) 26,76 73,24 1,53 95,47 11,52 11,52 11,53 95,47 11,52 11,53 11,52 11,53 11,52 11,53 11,53 11,53 11,54 11,55 11,55 11,56 11,57 11,58 11,70 11,58 11,70 11,58 11,70 11,58 11,70 11,58 11,70 11,58 11,70 11,58 11,70 11,58 11,70 11,58 11,70 11,58 11,70 11,58 11,70 11,58 11,70 11,58 11,70 11,58 11,70 11,58 11,70 11,58 11,70 11,58 11,70 11,58 11,70 11,58 11,70 11,58	os turista
0,58 2,89 iivo turismo) (%) 89,96 2,51 ites 7,17 0,36 a visita(%) 44,97 25,32 6,43 3,51 4,09 1,18 14,50 27,11 39,56 20,15 8,42 1,15 26,01 62,43 6,94 3,47 13,29 7,23 9,25 7,23 9,25 7,23 8,38 6,36 15,27 58,21 21,33 5,19 I (US\$) 22,979,02 gem (%) 26,76 73,24 iizada por agência) (%) 77,78 10,70 11,52 iriagem (%) 4,53 95,47 I (%) 44,74 55,26 %) 97,90 1 2,10	Cidades n
2,89 tivo turismo) (%) 89,96 2,51 ttes 7,17 0,36 a visita(%) 44,97 25,32 6,43 3,51 4,09 1,18 14,50 27,11 39,56 20,15 8,42 1,15 26,01 62,43 6,94 3,47 13,29 7,23 9,25 7,23 8,38 6,36 15,27 58,21 21,33 5,19 I (US\$) 22,979,02 gem (%) 26,76 73,24 nizada por agência) (%) 77,78 10,70 11,52 riagem (%) 4,53 95,47 I (%) 44,74 55,26 %) 97,90	Fortaleza -
## Style	Recife – P
89,96 2,51 ttes 7,17 0,36 a visita(%) 44,97 25,32 6,43 3,51 4,09 1,18 14,50 27,11 39,56 20,15 8,42 1,15 26,01 62,43 6,94 3,47 13,29 7,23 9,25 7,23 8,38 6,36 15,27 58,21 21,33 5,19 I (US\$) 22.979,02 gem (%) 26,76 73,24 hizada por agência) (%) 77,78 10,70 11,52 fiagem (%) 4,53 95,47 I (%) 44,74 55,26 %) 97,90	Rio de Jan
2,51 7,17 0,36 a visita(%) 44,97 25,32 6,43 3,51 4,09 1,18 14,50 27,11 39,56 20,15 8,42 1,15 26,01 62,43 6,94 3,47 13,29 7,23 9,25 7,23 8,38 6,36 15,27 58,21 21,33 5,19 I (US\$) 22,979,02 gem (%) 26,76 73,24 nizada por agência) (%) 77,78 10,70 11,52 riagem (%) 4,53 95,47 I (%) 44,74 55,26 %) 97,90	Salvador –
tes 7,17 0,36 a visita(%) 44,97 25,32 6,43 3,51 4,09 1,18 14,50 27,11 39,56 20,15 8,42 1,15 26,01 62,43 6,94 3,47 13,29 7,23 9,25 7,23 9,25 7,23 8,38 6,36 15,27 58,21 21,33 5,19 I (US\$) 22,979,02 gem (%) 26,76 73,24 hizada por agência) (%) 77,78 10,70 11,52 hizada por agência) (%) 77,78 10,70 11,52 hizada por agência) (%) 44,74 55,26 hizada hizada por agência) 1 (%) 44,74 55,26 hizada por agência) 44,74 55,26 hizada por agência	
0,36 a visita(%) 44,97 25,32 6,43 3,51 4,09 1,18 14,50 27,11 39,56 20,15 8,42 1,15 26,01 62,43 6,94 3,47 13,29 7,23 9,25 7,23 9,25 7,23 8,38 6,36 15,27 58,21 21,33 5,19 I (US\$) 22,979,02 gem (%) 26,76 73,24 hizada por agência) (%) 77,78 10,70 11,52 hizada por agência) (%) 97,90	Natal - RN
44,97 25,32 6,43 3,51 4,09 1,18 14,50 27,11 39,56 20,15 8,42 1,15 26,01 62,43 6,94 3,47 13,29 7,23 9,25 7,23 8,38 6,36 15,27 58,21 21,33 5,19 I (US\$) 22,979,02 gem (%) 26,76 73,24 hizada por agência) (%) 77,78 10,70 11,52 hizada por agência) (%) 97,90	São Paulo
44,97 25,32 6,43 3,51 4,09 1,18 14,50 27,11 39,56 20,15 8,42 1,15 26,01 62,43 6,94 3,47 13,29 7,23 9,25 7,23 8,38 6,36 15,27 58,21 21,33 5,19 I (US\$) 22,979,02 gem (%) 26,76 73,24 hizada por agência) (%) 77,78 10,70 11,52 hizada por agência) (%) 97,90	Belo Horiz
25,32 6,43 3,51 4,09 1,18 14,50 27,11 39,56 20,15 8,42 1,15 26,01 62,43 6,94 3,47 13,29 7,23 9,25 7,23 9,25 7,23 8,38 6,36 15,27 58,21 21,33 5,19 I (US\$) 22,979,02 gem (%) 26,76 73,24 hizada por agência) (%) 77,78 10,70 11,52 riagem (%) 4,53 95,47 I (%) 44,74 55,26 %) 97,90	Tipo de al
6,43 3,51 4,09 1,18 14,50 27,11 39,56 20,15 8,42 1,15 26,01 62,43 6,94 3,47 13,29 7,23 9,25 7,23 8,38 6,36 15,27 58,21 21,33 5,19 I (US\$) 22,979,02 gem (%) 26,76 73,24 hizada por agência) (%) 77,78 10,70 11,52 riagem (%) 4,53 95,47 I (%) 44,74 55,26 %) 97,90	Hotel
3,51 4,09 1,18 14,50 27,11 39,56 20,15 8,42 1,15 26,01 62,43 6,94 3,47 13,29 7,23 9,25 7,23 8,38 6,36 15,27 58,21 21,33 5,19 I (US\$) 22,979,02 gem (%) 26,76 73,24 hizada por agência) (%) 77,78 10,70 11,52 riagem (%) 4,53 95,47 I (%) 44,74 55,26 %) 97,90	Casa de a
4,09 1,18 14,50 27,11 39,56 20,15 8,42 1,15 26,01 62,43 6,94 3,47 13,29 7,23 9,25 7,23 8,38 6,36 15,27 58,21 21,33 5,19 I (US\$) 22,979,02 gem (%) 26,76 73,24 hizada por agência) (%) 77,78 10,70 11,52 riagem (%) 4,53 95,47 I (%) 44,74 55,26 %) 97,90	Apartamer
1,18 14,50 27,11 39,56 20,15 8,42 1,15 26,01 62,43 6,94 3,47 13,29 7,23 9,25 7,23 8,38 6,36 15,27 58,21 21,33 5,19 1(US\$) 22,979,02 gem (%) 26,76 73,24 hizada por agência) (%) 77,78 10,70 11,52 riagem (%) 4,53 95,47 I (%) 44,74 55,26 %) 97,90	Apartamer
14,50 27,11 39,56 20,15 8,42 1,15 26,01 62,43 6,94 3,47 13,29 7,23 9,25 7,23 8,38 6,36 15,27 58,21 21,33 5,19 I (US\$) 22,979,02 gem (%) 26,76 73,24 hizada por agência) (%) 77,78 10,70 11,52 riagem (%) 4,53 95,47 I (%) 44,74 55,26 %) 97,90	Outros
27,11 39,56 20,15 8,42 1,15 26,01 62,43 6,94 3,47 13,29 7,23 9,25 7,23 8,38 6,36 15,27 58,21 21,33 5,19 I (US\$) 22,979,02 gem (%) 26,76 73,24 hizada por agência) (%) 77,78 10,70 11,52 riagem (%) 4,53 95,47 I (%) 44,74 55,26 %) 97,90	Avaliação
39,56 20,15 8,42 1,15 26,01 62,43 6,94 3,47 13,29 7,23 9,25 7,23 8,38 6,36 15,27 58,21 21,33 5,19 I (US\$) 22,979,02 gem (%) 26,76 73,24 hizada por agência) (%) 77,78 10,70 11,52 riagem (%) 4,53 95,47 I (%) 44,74 55,26 %) 97,90	Avaliação
39,56 20,15 8,42 1,15 26,01 62,43 6,94 3,47 13,29 7,23 9,25 7,23 8,38 6,36 15,27 58,21 21,33 5,19 I (US\$) 22,979,02 gem (%) 26,76 73,24 hizada por agência) (%) 77,78 10,70 11,52 riagem (%) 4,53 95,47 I (%) 44,74 55,26 %) 97,90	Availação
20,15 8,42 1,15 26,01 62,43 6,94 3,47 13,29 7,23 9,25 7,23 8,38 6,36 15,27 58,21 21,33 5,19 1 (US\$) 22,979,02 gem (%) 26,76 73,24 hizada por agência) (%) 77,78 10,70 11,52 riagem (%) 4,53 95,47 I (%) 44,74 55,26 %) 97,90	Excelente
8,42 1,15 26,01 62,43 6,94 3,47 13,29 7,23 9,25 7,23 8,38 6,36 15,27 58,21 21,33 5,19 I (US\$) 22,979,02 gem (%) 26,76 73,24 hizada por agência) (%) 77,78 10,70 11,52 riagem (%) 4,53 95,47 I (%) 44,74 55,26 %) 97,90	Bom
1,15 26,01 62,43 6,94 3,47 13,29 7,23 9,25 7,23 8,38 6,36 15,27 58,21 21,33 5,19 1 (US\$) 22,979,02 gem (%) 26,76 73,24 hizada por agência) (%) 77,78 10,70 11,52 riagem (%) 4,53 95,47 I (%) 44,74 55,26 %) 97,90	Regular
1,15 26,01 62,43 6,94 3,47 13,29 7,23 9,25 7,23 8,38 6,36 15,27 58,21 21,33 5,19 1 (US\$) 22,979,02 gem (%) 26,76 73,24 hizada por agência) (%) 77,78 10,70 11,52 riagem (%) 4,53 95,47 I (%) 44,74 55,26 %) 97,90	Ruim
26,01 62,43 6,94 3,47 13,29 7,23 9,25 7,23 8,38 6,36 15,27 58,21 21,33 5,19 1 (US\$) 22.979,02 gem (%) 26,76 73,24 hizada por agência) (%) 77,78 10,70 11,52 riagem (%) 4,53 95,47 I (%) 44,74 55,26 %) 97,90	
26,01 62,43 6,94 3,47 13,29 7,23 9,25 7,23 8,38 6,36 15,27 58,21 21,33 5,19 1 (US\$) 22.979,02 gem (%) 26,76 73,24 hizada por agência) (%) 77,78 10,70 11,52 riagem (%) 4,53 95,47 I (%) 44,74 55,26 %) 97,90	Restauran
62,43 6,94 3,47 13,29 7,23 9,25 7,23 8,38 6,36 15,27 58,21 21,33 5,19 1 (US\$) 22.979,02 gem (%) 26,76 73,24 hizada por agência) (%) 77,78 10,70 11,52 riagem (%) 4,53 95,47 I (%) 44,74 55,26 %) 97,90	Avaliação
6,94 3,47 13,29 7,23 9,25 7,23 8,38 6,36 15,27 58,21 21,33 5,19 1 (US\$) 22.979,02 gem (%) 26,76 73,24 hizada por agência) (%) 77,78 10,70 11,52 riagem (%) 4,53 95,47 I (%) 44,74 55,26 %) 97,90	,
3,47 13,29 7,23 9,25 7,23 8,38 6,36 15,27 58,21 21,33 5,19 1 (US\$) 22.979,02 gem (%) 26,76 73,24 hizada por agência) (%) 77,78 10,70 11,52 riagem (%) 4,53 95,47 I (%) 44,74 55,26 %) 97,90	Excelente
13,29 7,23 9,25 7,23 8,38 6,36 15,27 58,21 21,33 5,19 1 (US\$) 22,979,02 gem (%) 26,76 73,24 hizada por agência) (%) 77,78 10,70 11,52 riagem (%) 4,53 95,47 I (%) 44,74 55,26 %) 97,90	Bom
7,23 9,25 7,23 8,38 6,36 15,27 58,21 21,33 5,19 I (US\$) 22.979,02 gem (%) 26,76 73,24 nizada por agência) (%) 77,78 10,70 11,52 riagem (%) 4,53 95,47 I (%) 44,74 55,26 %) 97,90	Regular
7,23 9,25 7,23 8,38 6,36 15,27 58,21 21,33 5,19 I (US\$) 22.979,02 gem (%) 26,76 73,24 nizada por agência) (%) 77,78 10,70 11,52 riagem (%) 4,53 95,47 I (%) 44,74 55,26 %) 97,90	Ruim
9,25 7,23 8,38 6,36 15,27 58,21 21,33 5,19 I (US\$) 22.979,02 gem (%) 26,76 73,24 nizada por agência) (%) 77,78 10,70 11,52 riagem (%) 4,53 95,47 I (%) 44,74 55,26 %) 97,90	Informaçõ
7,23 8,38 6,36 15,27 58,21 21,33 5,19 I (US\$) 22.979,02 gem (%) 26,76 73,24 nizada por agência) (%) 77,78 10,70 11,52 riagem (%) 4,53 95,47 I (%) 44,74 55,26 %) 97,90	Avaliação
8,38 6,36 15,27 58,21 21,33 5,19 I (US\$) 22.979,02 gem (%) 26,76 73,24 nizada por agência) (%) 77,78 10,70 11,52 riagem (%) 4,53 95,47 I (%) 44,74 55,26 %) 97,90	Availação
6,36 15,27 58,21 21,33 5,19 I (US\$) 22.979,02 gem (%) 26,76 73,24 nizada por agência) (%) 77,78 10,70 11,52 riagem (%) 4,53 95,47 I (%) 44,74 55,26 %) 97,90	Excelente
15,27 58,21 21,33 5,19 I (US\$) 22.979,02 gem (%) 26,76 73,24 nizada por agência) (%) 77,78 10,70 11,52 riagem (%) 4,53 95,47 I (%) 44,74 55,26 %) 97,90	Bom
58,21 21,33 5,19 I (US\$) 22.979,02 gem (%) 26,76 73,24 nizada por agência) (%) 77,78 10,70 11,52 riagem (%) 4,53 95,47 I (%) 44,74 55,26 %) 97,90	Regular
58,21 21,33 5,19 I (US\$) 22.979,02 gem (%) 26,76 73,24 nizada por agência) (%) 77,78 10,70 11,52 riagem (%) 4,53 95,47 I (%) 44,74 55,26 %) 97,90	Ruim
21,33 5,19 I (US\$) 22.979,02 gem (%) 26,76 73,24 nizada por agência) (%) 77,78 10,70 11,52 riagem (%) 4,53 95,47 I (%) 44,74 55,26 %) 97,90	Guias de
5,19 I (US\$) 22.979,02 gem (%) 26,76 73,24 nizada por agência) (%) 77,78 10,70 11,52 riagem (%) 4,53 95,47 I (%) 44,74 55,26 %) 97,90	
(US\$) 22.979,02 gem (%) 26,76 73,24 nizada por agência) (%) 77,78 10,70 11,52 riagem (%) 4,53 95,47 I (%) 44,74 55,26 %) 97,90	Avaliação
gem (%) 26,76 73,24 nizada por agência) (%) 77,78 10,70 11,52 riagem (%) 4,53 95,47 I (%) 44,74 55,26 %) 97,90	Excelente
26,76 73,24 nizada por agência) (%) 77,78 10,70 11,52 riagem (%) 4,53 95,47 I (%) 44,74 55,26 %) 97,90	Bom
26,76 73,24 nizada por agência) (%) 77,78 10,70 11,52 riagem (%) 4,53 95,47 I (%) 44,74 55,26 %) 97,90	Regular
73,24 nizada por agência) (%) 77,78 10,70 11,52 riagem (%) 4,53 95,47 I (%) 44,74 55,26 %) 97,90	Ruim
nizada por agência) (%) 77,78 10,70 11,52 riagem (%) 4,53 95,47 I (%) 44,74 55,26 %) 97,90	
77,78 10,70 11,52 viagem (%) 4,53 95,47 I (%) 44,74 55,26 %)	Turistas q
10,70 11,52 viagem (%) 4,53 95,47 I (%) 44,74 55,26 %)	Limpeza P
11,52 viagem (%) 4,53 95,47 I (%) 44,74 55,26 %) 97,90	Sinalização
4,53 95,47 I (%) 44,74 55,26 %) 97,90	Comunica
4,53 95,47 I (%) 44,74 55,26 %) 97,90	Transporte
95,47 I (%) 44,74 55,26 %) 97,90	Segurança
44,74 55,26 %) 97,90	Aeroporto
44,74 55,26 %) 97,90	Táxi
55,26 %) 97,90	Diversões
97,90	Comércio
97,90	Correspon
97,90	Superou
	Atendeu pl
	Atendeu e
	Decepcion

Permanênci	ia média no	o país (di	as)		12,85
Gasto médi	o diário pe	r capita (US\$)		79,01
Dos turistas	que vieram	por agên	ıcia		78,48
Dos turistas	que não vie	eram por a	agência		80,46
Cidades ma	is visitada	s (%)			
Fortaleza – 0	CE				24,77
Recife – PE					22,05
Rio de Janei	ro – RJ				20,68
Salvador – B	BA				13,86
Natal - RN					12,05
São Paulo -	SP				4,77
Belo Horizon	ntes - MG				1,82
Tipo de aloj	amento uti	lizado (%	6)		
Hotel					85,13
Casa de ami	igos / Parer	ites			10,50
Apartamento	/ Casa alu	gada			2,92
Apartamento	/ Casa pró	pria			0,58
Outros					0,87
Avaliação d	os serviço	s de hote	el (%)		
Avaliação	Higiene/lin	npeza	Atendimento	Pr	eço
Excelente	14,63	3	20,28	9	,89
Bom	67,60)	65,03	58	3,24
Regular	14,98	3	11,54	28	3,21
Ruim	2,79		3,15	3	,66
	ITE	NS AVAI	LIADOS (%)		
Restaurante					
Avaliação	Higiene/ limpeza	Atendi- mento	Qualidade da comida	Preço	Comida típica
Excelente	10,65	22,49	19,53	12,72	23,64
Bom	63,02	65,09	65,98	58,88	62,12
Regular	22,19	10,65	11,54	24,85	11,21
Ruim	4,14	1,77	2,95	3,55	3,03
Informações			,	-,	-,
Avaliação	Existência		nação Pred	cisão da inf	ormação
Excelente		7,51		6,59	
Bom		50,87		53,89	
Regular		30,06		26,95	
Ruim		11,56		12,57	
Guias de Tu		,		,0.	
Avaliação	Ate	ndimento		Pontualidad	
-			cump	orimento do	
Excelente		23,85		26,05	
Bom		58,58 14.64		54,20	
Regular		14,64		15,13	
Ruim	o criticaran	2,93		4,62	
Turistas que Limpeza Pút		(/0)			24,78
Sinalização					19,34
Comunicaçõ					17,34
Transporte L					16,59
Segurança F					13,64
Aeroporto	LDIIOU				7,32
Táxi					5,59
Diversões N	oturnas				4,35
Comércio					3,87
	lência da v	iagem às	expectativa	s (%)	5,57
Superou			vu	(,,,)	11,70
Atendeu pler	namente				65,50
Atendeu em					19,30
Decepcionou	-				3,50



C - SÍNTESE DAS VARIÁVEIS PESQUISADAS SEGUNDO AS PRINCIPAIS CIDADES EM QUE OS TURISTAS PERMANECERAM MAIS TEMPO



FOZ DO IGUAÇU - PR

Motivo da viagem (%) Turismo	82,04
Negócios	62,0 4 10,78
Congresso/ Convenção	4,79
Visitar familiares/ amigos	1,20
Outros	1,10
Fator decisório da visita (motivo turismo) (%	b)
Ecoturismo	86,14
Atrativos turísticos	13,86
Modalidade que pratica quando veio por eco	
Contemplação / observação da natureza Caminhadas por trilha (treking)	98,00
O que influenciou na decisão da visita(%)	2,00
Televisão	33,98
Informação de amigos	31,51
Folders / guias impressos	17,77
Internet	11,20
Outros	5,54
Idade (%)	
De 18 a 24 anos	6,05
De 25 a 39 anos	30,58
De 40 a 59 anos	50,36
60 anos e mais	13,01
Grau de instrução (%)	
Fundamental Médio	3,88
Medio Superior	31,14
Mestrado	51,80
Doutorado	7,49
Profissão (%)	5,69
Comerciante	19,58
Pensionista/aposentado	9,94
Engenheiro	9,04
Médico	7,83
Dona de casa	6,93
Estudante	4,82
Advogado	3,31
Hábito de viajar (%)	
Com a família	54,21
Em excursão	22,75
Sozinho	13,46
Com amigos	9,58
Renda média anual individual (US\$)	18.908,96
Forma de organização da viagem (%) Não organizada por agência	70,96
Organizada por agência	70,90 29,04
Tipo de pacote (viagem organizada por agên	
Pacote	65,63
Pacote completo	26,04
Tailored	8,33
Visita a outros países nesta viagem (%)	
Visitaram	46,55
Não visitaram	53,45
Freqüência da visita ao Brasil (%)	
Não era a primeira vez	64,05
Era a primeira vez	35,95
Intenção de voltar ao Brasil (%)	
Pretendiam voltar ao Brasil	99,70
Não Pretendiam voltar ao Brasil	0,30

IÇU - F	'K										
Gasto méd	io diário pe	er capita (US\$)		40,93						
Dos turistas	-		•		55,07						
Dos turistas					35,14						
Outras cida	•				,						
Rio de Jane		(1.5)			28,21						
São Paulo -	- SP				15,38						
Curitiba – P	R				12,82						
Manaus - A	M				5,13						
Brasília - Df	=				5,13						
Tipo de alo	jamento ut	ilizado (%	b)								
Hotel					91,85						
Casa de am	Casa de amigos / Parentes 1,21										
Outros					6,94						
Avaliação o	dos serviço	s de hote	ıl (%)								
Avaliação	Higiene/lii	mpeza	Atendimento	Pre	ço						
Excelente	24,3	4	26,98	12,	67						
Bom	74,0		71,05	73,							
Regular	1,65		1.97		10						
Ruim	-		0	0,8							
-	ITE	ENS AVAI	LIADOS (%)	-,	_						
Restaurant	es										
Avaliação	Higiene/	Atendi-	Qualidade da comida	Preço	Comi da						
Forestants	limpeza	mento		40.07	típica						
Excelente	19,70	22,59	47,29	19,37	50,00						
Bom	78,18	73,49	48,49	73,97	46,35						
Regular	1,82	3,92	3,62	6,03	3,35						
Ruim Informaçõe	0,30	-	0,60	0,63	0,30						
Avaliação	Existência	a da inform	ação Precis	ão da infoi	mação						
Excelente		2,29		5,47							
Bom		75,57		64,06							
Regular		21,37		28,91							
Ruim Guias de T	uriemo	0,77		1,56							
	urisiiio		Do	ntualidade	no						
Avaliação	Ate	ndimento		mento do i							
Excelente		32,35		24,24							
Bom		50,0		51,52							
Regular		11,76		18,18							
Ruim		5,89		6,06							
Rodovias											
Avaliação	Conserv	ação	Sinalização	Posto serviço o							
Excelente	0,38	3	1,14	0,	71						
Bom	68,9	4	71,97	46,	10						
Regular	29,9	2	26,89	52,	48						
Ruim	0,76	6	-	0,	71						
Turistas qu	e criticaraı	m (%)									
Transporte					5,71						
Sinalização					4,97						
Segurança					4,82						
Comunicaçã	ões				2,72						
Comércio					1,23						
Diversão No					0,50						
-	dencia da v	nagem às	expectativas	(%)	10.04						
Superou	nomo-1-				18,24						
Atendeu ple					75,99 5.47						
Atendeu em	•				5,47 0,30						
Decepciono	u				0,30						

SÃO PAULO - SP

Motivo da viagem (%)	
Negócios	64,07
Turismo	13,71
Congresso/ Convenção	9,46
/isitar familiares/ amigos	7,09
Estudo / ensino / pesquisa	3,55
Outros	2,14
Fator decisório da visita (motivo turismo) (%)	
Atrativos turísticos	58,19
Ecoturismo	7,27
/antagem no custo da viagem	5,45
Outros	29,09
O que influenciou na decisão da visita(%)	-,
Televisão	28,75
Informação de amigos	37,00
Folders / guias impressos	20,00
Internet	5,75
Jornal	1,25
Revista	0,75
Nevisia Outros	
	6,50
dade (%)	
De 18 a 24 anos De 25 a 39 anos	5,05
	48,43
De 40 a 59 anos	42,80
60 anos e mais	3,72
Grau de instrução (%)	2.25
Fundamental	2,08
Médio	11,03
Superior	54,71
Mestrado	22,07
Doutorado	10,11
Profissão (%)	40.07
Engenheiro	18,97
Empresário	14,99
Administrador	11,24
Comerciante	7,73
Estudante	5,39
Vendedor	4,68
Médico	4,45
Professor	3,98
lábito de viajar (%)	
Sozinho	69,65
Com a família	19,31
Com amigos	9,89
Em excursão	1,15
Renda média anual individual (US\$)	59.064,55
Forma de organização da viagem (%)	
Não organizada por agência	71,69
Organizada por agência	28,31
Tipo de pacote (viagem organizada por agência) (%)	
Pacote	45,35
Pacote completo	4,65
Failored	50,00
/isita a outros países nesta viagem (%)	,
/isitaram	20,41
Não visitaram	79,59
Freqüência da visita ao Brasil (%)	,
Não era a primeira vez	71,76
Era a primeira vez	28,24
Intenção de voltar ao Brasil (%)	20,24
Pretendiam voltar ao Brasil	97,64
Não pretendiam voltar ao Brasil	2,36
ישט איכנטוועומווו יטונמו מט בומטוו	2,30

U - 3P								
Permanênc	ia média na	a cidade	(dias)		7,25			
Gasto médi	o diário pe	r capita (US\$)		124,58			
Dos turistas	que vieram	por agên	ncia		154,45			
Dos turistas	que não vie	eram por a	agência		112,78			
Outras cida	des visitad	las (%)						
Rio de Jane	iro – RJ				49,04			
Foz do Igua	z do Iguaçu – PR 10,83							
Porto Alegre	egre – RS 9,55							
Belo Horizor	nte – MG				7,64			
Curitiba - Pl	R				7,64			
Campinas -	SP				3,82			
Tipo de aloj	jamento uti	ilizado (%	6)					
Hotel					79,31			
Casa de am	igos / Parer	ntes			15,17			
Apartamento	o / Casa alu	gada			1,84			
Apartamento	o / Casa pró	pria			0,46			
Outros					3,22			
Avaliação d	los serviço	s de hote	el (%)					
Avaliação	Higiene/lin	npeza	Atendimento	Pi	reço			
-	_				-			
Excelente	40,19		39,57		3,67			
Bom	51,96		51,06		7,91			
Regular	7,25		8,46 19,94					
Ruim	0,60		0,91 3,48					
Restaurante		INS AVAI	LIADOS (%)					
	Higiene/	Atendi-	Qualidade		Comida			
Avaliação	limpeza	mento	da comida	Preço	típica			
Excelente	26,13	31,82	38,59	20,34	41,41			
Bom	53,96	58,91	51,95	61,26	51,83			
Regular	17,75	8,08	9,22	16,95	6,48			
Ruim	2,16	1,19	0,24	1,45	0,28			
Informaçõe	s Turística	s						
Avaliação	Existência	da inform	nação Prec	isão da int	ormação			
Excelente		8,51		9,20				
Bom	4	47,87		52,87				
Regular	:	29,79		31,61				
Ruim		13,83		6,32				
Guias de Tu	ırismo							
Avaliação	Ate	ndimento		ontualidad rimento do	le no itinerário			
Excelente	:	23,54		20,19				
Bom	4	43,44		43,27				
Regular	:	26,42		25,96				
Ruim		6,60		10,58				
Turistas qu	e criticarar	n (%)						
Transporte U					22,14			
Limpeza Púl					21,87 21,47			
Segurança Pública								
Sinalização					20,36			
Comunicaçõ								
Aeroportos	3,7							
Táxi					2,72			
Comércio					2,11			
Diversões N					1,50			
_	lência da v	iagem às	expectativa	s (%)	40 :=			
Superou					10,17			
Atendeu ple					67,85			
Atendeu em	•				20,33			
Decepciono	u				1,65			

PORTO ALEGRE - RS

Motivo da viagem (%)		Torres - RS						6
Turismo	15,00	Itapema - SC						5
Negócios	48,33	Tipo de aloja		ilizado (º/	4)			
Visitar familiares/ amigos	12,50	Hotel	amemo ui	ilizauo (7	0)			75
Congresso/ Convenção	15,83	Casa de ami	ace / Paro	ntoc				16
Estudo / ensino / pesquisa	3,76	Apartamento						
Outros	4,58	Outros						
	4,36	Avaliação de	oo oomioo	o do boto	N /0/ \			
O que influenciou na decisão da visita(%) Televisão	44,98	Availação u	us sei viçt	os de note	≠1 (70)			
	22,15	Avaliação	Higiene/li	mpeza	Atendim	nento	Pi	reço
Informação de amigos Folders / guias impressos	10,00	Excelente	45,7	' 6	46,2	o a	10	9,14
Internet	1,72	Bom	50,8		50,2			0,99
Outros	21,15	Regular	3,3		2,86			,02
	21,13	Ruim	-	0	0,56			,85
Idade (%)	7.04	Kuiiii	ITI	ENS AVA			<u>'</u>	,00
De 18 a 24 anos	7,21	Restaurante			LIADOC	7 (70)		
De 25 a 39 anos	59,13		Higiene/	Atendi-	Qualid	ado		Com
De 40 a 59 anos	29,46	Avaliação	limpeza	mento	da con		Preço	típic
60 anos e mais	4,20	Excelente	28,25	40,89	35,	56	27,19	43
Grau de instrução (%)		Bom	65,02	56,00	60,	00	65,35	52
Fundamental	2,99	Regular	5,38	3,11	4,4	14	6,58	3,
Médio	18,38	Ruim	1,35	-	-		0,88	
Superior	56,41	Informações	es Turísticas					
Mestrado	14,53	A!:	F ! -401	- 4- 1-6	~ .	D		.
Doutorado	7,69	Avaliação	Existenci	a da inforn	naçao	Preci	isão da in	rorma
Profissão (%)	10.10	Excelente		25,26			24,73	3
Engenheiro	16,46	Bom		53,68			58,06	6
Empresário	12,24	Regular	ılar 16,84 13,98					3
Professor	9,70	Ruim	4,22					
Comerciante	7,59	Guias de Tu	rismo					
Estudante	5,06	A!! 2 -				Р	ontualida	de no
Hábito de viajar (%)		Avaliação	Ate	endimento		cumpi	rimento de	o itine
Sozinho	60,43	Excelente		38,30			29,42	<u> </u>
Com a família	29,36	Bom		46,81			55,88	3
Com amigos	10,21	Regular		8,51			11,76	6
Renda média anual individual (US\$)	37.403,96	Ruim		6,38			2,94	
Forma de organização da viagem (%)		Rodovias						
Não organizada por agência	86,25	Avaliação	Conserv	raaãa	Sinaliza	2000	Postos	de ser
Organizada por agência	13,75	Avaliação	Conserv	/açau	Silializa	ıçau	de	apoio
Visita a outros países nesta viagem (%)		Excelente	22,2	22	20,0	0	6	,66
Visitaram	16,81	Bom	40,0	00	53,3	3	66	6,67
Não visitaram	83,19	Regular	35,5	6	26,6	7	26	6,67
Freqüência da visita ao Brasil (%)		Ruim	2,2	2	-			-
Não era a primeira vez	82,13	Turistas que	criticara	m (%)				
Era a primeira vez	17,87	Limpeza Púb	lica					
Intenção de voltar ao Brasil (%)		Sinalização 7	Turística					
Pretendiam voltar ao Brasil	97,90	Segurança P	ública					:
Não pretendiam voltar ao Brasil	2,10	Aeroportos						
Permanência média na cidade (dias)	5,50	Transporte U	Irbano					
Gasto médio diário per capita (US\$)	85,42	Comunicaçõ						
Dos turistas que vieram por agência	106,23	Diversões No						
Dos turistas que não vieram por agência	82,10	Táxi						
Outras cidades visitadas (%)		Comércio						
São Paulo – SP	22,41	Correspond	ência da v	/iagem às	expect	tativas	s (%)	
	22,41	Superou	onora ua v	iagoni as	CAPECI	va3	(10)	1
Rio de Janeiro – RJ	,	•	amanta					7
	10.34	Atendeu nler						
Rio de Janeiro – RJ Pelotas - RS Foz do Iguacu - PR	10,34 6,90	Atendeu pler Atendeu em						,

FLORIANÓPOLIS - SC

Motivo da viagem (%)								
Turismo	54,52	Cidades vis	sitadas (%))				
Visitar familiares/ amigos	31,90	Balneário de	e Camboriu	ı – SC		41,6		
Negócios	4,52	Porto Alegre	e – RS			25,00		
Congresso/ Convenção	4,29	Gramado –	RS			10,42		
Estudo / ensino / pesquisa	1,19	Blumenau -	SC				8,3	
Outros	3,58	São Paulo -	- SP				6,2	
Fator decisório da visita (motivo turismo)		Rio de Jane	iro – RJ				4,1	
Atrativos turísticos	80,91	Búzios - RJ					4,1	
Vantagem no custo da viagem	11,82	Tipo de alo	jamento u	tilizado (%	%)			
Ecoturismo	5,00	Hotel					48,5	
Outros	2,27	Casa de am	igos / Pare	ntes			33,8	
O que influenciou na decisão da visita (%)		Apartament	o / Casa al	ugada			10,	
Informação de amigos	45,97	Apartament	o / Casa pr	ópria			5,4	
Televisão	34,87	Camping	Camping					
Folders / guias impressos	11,66	Outros	Outros					
Outros	7,50	Avaliação o	Avaliação dos serviços de hotel (%)					
Idade (%)		Avaliação	Higiene/I	imneza	Atendimento	ь	reço	
De 18 a 24 anos	23,16	Availagao	riigierie/i	iiipeza	Atendiniento	•	ieço	
De 25 a 39 anos	32,09	Excelente	43,4	14	41,69	3	2,50	
De 40 a 59 anos	35,63	Bom	55,6	66	57,91	6	3,50	
60 anos e mais	9,12	Regular	0,90 0,40		0,40	4	1,00	
Grau de instrução (%)		Ruim	-		-		-	
Fundamental	2,47		IT	ENS AVA	LIADOS (%)			
Médio	33,91	Restaurant						
Superior	54,21	Avaliação	Higiene/ Iimpeza	Atendi- mento	Qualidade da comida	Preço	Comid típica	
Mestrado	6,93	Excelente	53,04	56,59	56,34	56,76	52,4	
Doutorado	2,48	Bom	44,04	40,00	43,17	41,77	47,3	
Profissão (%)		Regular	2,68	3,41	0,49	1,47	0,26	
Estudante	26,79	Ruim	0,24	J, 4 1	-	- 1,47	0,20	
Comerciante	11,00	Informaçõe			_	-	_	
Pensionista/aposentado	8,37						. ~	
Dona de casa	8,13	Avaliação	Existênci	a da inforr	nação Pre	cisão da in	_	
Empresário	5,74	Excelente		13,43		17,29		
Vendedor	3,83	Bom		79,10		72,18		
Administrador	3,59	Regular		5,97		9,02		
Engenheiro	3,35	Ruim		1,50		1,51		
Professor	3,11	Guias de To	urismo					
Advogado	2,39	Avaliação	Ate	endimento		Pontualida primento d		
Hábito de viajar (%)		Excelente		4,44	ouiii	4,25		
Sozinho	30,48	Bom		95,56		89,36		
Com a família	44,05	Regular		-		2,13		
Com amigos	24,29	Ruim		_		4,26		
Em excursão	1,18	Rodovias				,		
Renda média anual individual (US\$)	31.927,90					Postos	de servi	
Forma de organização da viagem (%)	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	Avaliação	Conser	vação	Sinalização		apoio	
Não organizada por agência	88,44	Excelente	2,7	4	2,74	8	3,82	
Organizada por agência	11,56	Bom	54,7	79	54,79	7	2,06	
Visita a outros países nesta viagem (%)	,	Regular	41,		41,10		6,18	
Visitaram	7,07	Ruim	1,3		1,37		2,94	
Não visitaram	92,93	Turistas qu	e criticara	m (%)				
Freqüência da visita ao Brasil (%)		Sinalização					4,	
Não era a primeira vez	78,77	Limpeza Pú	blica				2,0	
Era a primeira vez	21,23	Diversões N	loturnas				2,	
Intenção de voltar ao Brasil (%)	, -	Comunicaçõ	ŏes				1,	
, ,	99,71	,					1,	
Pretendiam voltar ao Brasil		•					0,8	
	0.29	iaxi					3	
Não pretendiam voltar ao Brasil	0,29 6,65		dência da	viagem à	s expectativa	as (%)		
Não pretendiam voltar ao Brasil Permanência média na cidade (dias)	6,65	Correspond	dência da	viagem à	s expectativa	as (%)	19.0	
Pretendiam voltar ao Brasil Não pretendiam voltar ao Brasil Permanência média na cidade (dias) Gasto médio diário per capita (US\$) Dos turistas que vieram por agência				viagem à	s expectativa	as (%)	19,0 78,9	

RIO DE JANEIRO - RJ

Motivo da viagem (%)			
Motivo da viagem (%) Turismo	61,13	Pormanôncia	a média na ci
Negócios	18,37		diário per c
Congresso/ Convenção	8,75		que vieram po
Visitar familiares/ amigos	8,25		
Outros			que não vierar les visitadas
Fator decisório da visita - motivo turismo (%)	3,50	São Paulo –	
	72.05		3F
Atrativos turísticos	73,95	Búzios – RJ	^
Ecoturismo	5,18	Salvador – B	
Vantagem no custo da viagem	5,02	Manaus – AN	
Outros	15,85	Ouro Preto -	KJ
O que influenciou na decisão da visita(%)	10.10	Recife - PE	
Informação de amigos	43,48	Belo Horizon	
Televisão	32,11	Fortaleza – C	
Internet	5,79	-	amento utiliza
Folders / guias impressos	3,89	Hotel	
Revista	2,89	`	gos / Parentes
Jornal	1,40	•	/ Casa alugad
Outros	10,44	•	/ Casa própria
Idade (%)		Outros	
De 18 a 24 anos	11,22	Avaliação do	os serviços d
De 25 a 39 anos	41,51	Avaliação	Higiene/limpe
De 40 a 59 anos	38,66	7	
60 anos e mais	8,61	Excelente	34,05
Grau de instrução (%)		Bom	47,78
Fundamental	1,18	Regular	15,88
Médio	12,81	Ruim	2,29
Superior	51,63		ITENS
Mestrado	23,25	Restaurante	s
Doutorado	11,13	Avaliação	Higiene/ A
Profissão (%)		Excelente	limpeza m
Engenheiro	13,59		16,16 2
Empresário	8,93	Bom	54,26 5
Estudante	8,53	Regular	24,87 1
Professor	8,13	Ruim	4,71
Administrador	7,54	Informações	Turisticas
Comerciante	4,56	Avaliação	Existência da
Hábito de viajar (%)		Franka	40
Sozinho	34,38	Excelente	12,
Com a família	40,45	Bom	51,
Com amigos	22,43	Regular	26,
Em excursão	2,74	Ruim	9,4
Renda média anual individual (US\$)	47.820,74	Guias de Tu	rismo
Forma de organização da viagem (%)	47.020,74	Avaliação	Atendi
Não organizada por agência	60,64		
		Excelente	30,
Organizada por agência Tipo de pacote (viagem organizada por agência	39,36	Bom	47,
Pacote		Regular	18,
	64,14	Ruim	4,5
Pacote completo	11,68		criticaram (
Tailored	24,18	Segurança P	
Visita a outros países nesta viagem (%)	22.27	Comunicaçõe	
Visitaram	22,67	Limpeza Púb	
Não visitaram	77,33	Sinalização T	
Freqüência da visita ao Brasil (%)		Transporte U	rbano
Não era a primeira vez	45,81	Aeroportos	
Era a primeira vez	54,19	Táxi	
Intenção de voltar ao Brasil (%)		Comércio	
Pretendiam voltar ao Brasil	93,26	Diversões No	oturnas
Não pretendiam voltar ao Brasil	6,74	Corresponde	ência da viag
		Superou	
		Atendeu plen	

Permanênci	ia média n	a cidade	(dias)		7,47	
Gasto médi		114,74				
Dos turistas		122,51				
Dos turistas	que não vie	eram por a	agência		109,70	
Outras cida	des visitad	las (%)				
São Paulo – SP						
Búzios – RJ					13,88	
Salvador – E	3A				13,67	
Manaus – Al	M				6,51	
Ouro Preto -	RJ				6,07	
Recife - PE					5,64	
Belo Horizor	nte – MG				5,42	
Fortaleza – (4,12	
Tipo de aloi		ilizado (º/	A		4,12	
Hotel	amento ut	ilizauo (/	0)		91.05	
	/ D				81,95	
Casa de ami	-				12,78	
Apartamento		•			3,22	
Apartamento	/ Casa pró	pria			0,98	
Outros					1,07	
Avaliação d	os serviço	s de hote	el (%)			
Avaliação	Higiene/lir	npeza	Atendimento	Pr	eço	
Excelente	34,0	5	39,95	17	7,14	
Bom	47,78		44,69		3,18	
Regular	15,88		13,44		1,17	
Ruim	2,29		1,92			
Kuiiii	•		<u> </u>		,51	
D4		AVA CN	LIADOS (%)			
Restaurante		Atendi-	Ouglidada		Comida	
Avaliação	Higiene/ Iimpeza	mento	Qualidade da comida	Preço	típica	
Excelente	16,16	29,28	30,73	21,56	37,17	
Bom	54,26	53,09	52,82	55,47	49,24	
Regular	24,87	15,74	14,27	19,86	11,18	
Ruim	4,71	1,89	2,18	3,11	2,41	
Informaçõe:			2,10	3,11	۷,۳۱	
			~ _	. ~	. ~	
Avaliação _	Existencia	a da inforn	naçao Pre	cisão da in		
Excelente		12,60		13,82		
Bom		51,74		48,74		
Regular		26,20		30,19)	
Ruim		9,46		7,25		
Guias de Tu	ırismo					
Avaliação	Ate	ndimento	cum	Pontualidad		
Excelente		30,04		27,59		
Bom		47,25		44,81		
Regular		47,25 18,13		20,74		
Regulai Ruim		4,58		20,74 6,86	•	
	o oriticana			0,00		
Turistas que		11 (%)			1E 2E	
Segurança F					15,35	
Comunicaçõ					14,83	
Limpeza Pút					12,15	
Sinalização Turística					10,53	
Transporte U	urbano		8,42 5,72			
Aeroportos	eroportos					
Táxi						
Comércio 4					4,27	
Diversões N	oturnas				2,54	
Correspond	lência da v	iagem às	expectativa	as (%)		
Superou					19,65	
Atendeu pler	namente				60,41	
Atendeu em	parte				18,46	
Decepcionou	J				1,48	

RECIFE - PE

Motivo da viagem (%) Turismo	68,42
Visitar familiares/ amigos	17,11
Negócios	5,26
Congresso/ Convenção	3,95
Outros	5,26
Fator decisório da visita - motivo turismo (%)	-,-
Atrativos turísticos	94,00
Curiosidade	6,00
O que influenciou na decisão da visita (%)	
Televisão	40,00
Informação de amigos	37,89
Internet	7,89
Folders / guias impressos	3,95
Jornal	1,32
Revista	1,32
Outros	7,63
Idade (%)	
De 18 a 24 anos	9,14
De 25 a 39 anos	54,38
De 40 a 59 anos	28,00
60 anos e mais	8,00
Grau de instrução (%)	
Médio	15,58
Superior	71,43
Mestrado	9,09
Doutorado	3,90
Profissão (%) Professor	21,05
Engenheiro	14,43
Vendedor	13,54
Estudante	10,13
Pensionista/aposentado	6,85
Empresário	4,65
Advogado	4,98
Hábito de viajar (%)	1,00
Com a família	47,37
Sozinho	30,26
Com amigos	17,11
Em excursão	5,26
Renda média anual individual (US\$)	20.372,97
Forma de organização da viagem (%)	,
Não organizada por agência	43,59
Organizada por agência	56,41
Tipo de pacote (viagem organizada por agência) (%)	
Pacote	73,17
Pacote completo	19,51
Tailored	7,32
Visita a outros países nesta viagem (%)	
Visitaram	10,26
Não visitaram	89,74
Freqüência da visita ao Brasil (%)	
Não era a primeira vez	39,47
Era a primeira vez	60,53
Intenção de voltar ao Brasil (%)	
Pretendiam voltar ao Brasil	96,10
Não pretendiam voltar ao Brasil	3,90

-								
Davmanâna	ia mažalia m	: <i>(</i> -	diaa\		10.45			
Permanênc Gasto médi		-			10,45 74,75			
Dos turistas	•		• •		78,84			
	•				69,46			
Dos turistas que não vieram por agência 69,46 Cidades mais visitadas (%)								
	Rio de Janeiro – RJ 21,15							
Natal - RN					19,23			
Fortaleza –	CE				19,23			
São Paulo -	SP				13,46			
Salvador – E					7,69			
Foz do Igua	•				7,69			
Maceió – AL					5,77			
Manaus – A Tipo de aloj	•••	ilizado (%)			5,77			
Hotel	amento ut	1112au0 (70)			79,22			
Casa de am	igos / Parei	ntes			18,18			
Outros					2,60			
Avaliação d	los serviço	s de hotel	(%)					
Avaliação	Higiene/lii	mpeza	Atendimento	Pr	eço			
,	·				-			
Excelente	15,5		15,52),71			
Bom	75,8		81,03		3,21			
Regular Ruim	8,62	<u>′</u>	3,45		,29 .79			
Kuiiii	<u> </u>	ITENS AV	ALIADOS	- 1,	,19			
Restaurante			, (LI) (BOO					
Avaliação	Higiene/	Atendi-	Qualidade	Preço	Comida			
-	limpeza	mento	da comida	_	típica			
Excelente Bom	9,08	21,05	20,78	10,53	24,00 57.24			
Regular	64,94 23,38	69,74 9,21	59,74 12,99	59,21 30,26	57,34 13,33			
Ruim	2,60	J,Z1	6,49	-	5,33			
Informaçõe		s	2,12					
Avaliação	Existência	a da informa	ação Precis	ão da info	rmação			
Excelente		7,89		5,41				
Bom		60,53		54,05				
Regular		21,05		29,73				
Ruim		10,53		10,81				
Guias de Tu	ırismo							
Avaliação	Ate	ndimento		ntualidade mento do i				
Excelente		18,18		27,90				
Bom		63,64		53,49				
Regular		15,91		16,28				
Ruim	o oritioara	2,27		2,33				
Turistas qu Segurança F		11 (%)			22,67			
Limpeza Púl					22,37			
Transporte l					18,97			
Táxi .					10,61			
Sinalização	Turística				10,47			
Comunicaçõ	ies				9,46			
Aeroportos					6,67			
Diversões N	oturnas				3,57			
Comércio					2,74			
_	lência da v	iagem às	expectativas (%)				
Superou					9,21			
Atendeu ple					73,68 15.70			
Atendeu em Decepciono					15,79 1,32			
perehrioug	u				1,32			

SALVADOR - BA

Motivo da viagem (%)	
Turismo	77,66
Visitar familiares/ amigos	9,62
Congresso/ Convenção	6,53
Negócios	4,12
Estudo / ensino / pesquisa	1,33
Outros	0,74
Fator decisório da visita (motivo turismo) (%)	
Atrativos turísticos	88,69
Interesse pelo país	4,07
Vantagem no custo da viagem	6,33
Outros	0,91
O que influenciou na decisão da visita (%)	
Informação de amigos	34,88
Televisão	31,36
Internet	14,63
Jornal	6,62
Revista	3,14
Folders / guias impressos	2,44
Outros	6,93
Idade (%)	
De 18 a 24 anos	12,19
De 25 a 39 anos	46,00
De 40 a 59 anos	35,06
60 anos e mais	7,02
Grau de instrução (%)	
Fundamental	0,37
Médio	24,81
Superior	60,74
Mestrado	7,78
Doutorado	6,30
Profissão (%)	
Pensionista/aposentado	10,38
Economista	7,96
Professor	7,27
Estudante	6,92
Administrador	6,23
Engenheiro	5,54
Empresário	4,50
Hábito de viajar (%)	
Sozinho	20,14
Com a família	48,46
Com amigos	26,28
Em excursão	5,12
Renda média anual individual (US\$)	32.785,76
Forma de organização da viagem (%)	
Não organizada por agência	32,32
Organizada por agência	67,68
Tipo de pacote (viagem organizada por agência) (%	6)
Pacote	55,25
Pacote completo	40,33
Tailored	4,42
Visita a outros países nesta viagem (%)	
Visitaram	6,12
Não visitaram	93,88
Freqüência da visita ao Brasil (%)	
Não era a primeira vez	63,18
Era a primeira vez	36,82
Intenção de voltar ao Brasil (%)	
	89,62
Pretendiam voltar ao Brasil	00,02

Permanêno	ia média n	a cidade	(dias)		8,92		
Gasto méd	io diário pe	r capita	(US\$)	102,48			
Dos turistas	que vieram	por agêı	ncia		109,92		
Dos turistas	que não vie	eram por	agência		86,90		
Cidades ma	ais visitada	s (%)					
Rio de Jane	iro – RJ				38,10		
Recife – PE				11,90			
Foz do Igua	çu – PR				11,11		
São Paulo -	Paulo – SP 8,73						
Fortaleza - 0	CE				8,73		
Ilhéus - BA					4,76		
Natal - RN					4,76		
Tipo de alo	iamento ut	ilizado (%	6)				
Hotel			-,		84,24		
Casa de am	igos / Parer	ntes			12,33		
Apartament	_				1,03		
Apartament		•			0,34		
	o / Casa pic	γριια			0,34		
Camping Outros					,		
	loe eendes	e de bet	ol (%)		1,72		
Avaliação o	ios serviço	s de not	ei (%)				
Avaliação	Higiene/li	mpeza	Atendimento	Р	reço		
Excelente	33,0	6	35,80	1	7,48		
Bom	57,8	5	55,14	5	9,71		
Regular	8,26	6	8,23	2	0,39		
Ruim	0,83	3	0,83	2	2,42		
	ITI	ENS AVA	LIADOS (%)				
Restaurant	es						
Avaliação	Higiene/	Atendi-		Preço	Comida		
-	limpeza	mento	da comida	-	típica		
Excelente	33,91	37,54	27,92	21,02	29,69		
Bom	51,40	50,53	62,54	61,23	54,30		
Regular	11,89	11,23	7,77	16,30	14,84		
Ruim	2,80	0,70	1,77	1,45	1,17		
Informaçõe	s Turístico	s					
Avaliação	Existência	da inforn	nação Pred	isão da in	formação		
Excelente		13,50		16,17	7		
Bom		64,55		62,13	3		
Regular		18,57		18,72			
Ruim		3,38		2,98			
Guias de T	urismo	,		_,			
Avaliação		imento			mprimento		
		00	C	lo itinerári	U		
Excelente		,02		33,03			
Bom		,22		55,66			
Regular		52		8,14			
Ruim		24		3,17			
Turistas qu		n (%)					
Sinalização					13,77		
Comunicaçã	oes				10,62		
Aeroportos					7,53 7,27		
•	Limpeza Pública						
Táxi	áxi 5,						
Segurança Pública 5,5					5,50		
Transporte Urbano 4,2					4,29		
Comércio 3,2					3,25		
Diversões N	loturnas				3,16		
Correspond	dência da v	iagem às	s expectativa:	s (%)			
Superou					21,21		
Atendeu ple	namente				65,15		
Atendeu em					13,64		
7 tonasa on parts							

FORTALEZA - CE

Motivo da viagem (%)								
Turismo	69,37	Permanênc	Permanência média na cidade (dias)					
Visitar familiares/ amigos	13,51	Gasto médi	o diário po	er capita (US\$)		78,88	
Negócios	7,21	Dos turistas	que vieran	n por agên	cia		84,78	
Congresso/ Convenção	4,95	Dos turistas	que não vi	eram por a	agência		71,90	
Outros	4,96	Cidades ma	is visitada	as (%)				
Fator decisório da visita (motivo turismo) (%)		Rio de Jane	iro – RJ				32,97	
Atrativos turísticos	74,17	Recife – PE					19,78	
Ecoturismo	4,64	Natal - RN				18,68		
Vantagem no custo da viagem	2,65	São Paulo -	SP			8,		
Outros fatores	18,54	Salvador – E	3A				7,69	
Meio de comunicação que influenciou na decisão da	, ,	Foz do Igua	•				6,59	
Informação de amigos	47,87	Manaus – A					3,30	
Televisão	23,33	Tipo de alo	jamento u	tilizado (%	b)			
Internet	9,72	Hotel					75,34 16,44	
Revista	4,17		Casa de amigos / Parentes Apartamento / Casa alugada					
Folders / guias impressos	3,24	·		•			6,85	
Jornal	1,85	Apartament		•	1(0/)		1,37	
Outros	9,82	Avaliação o	ios serviço	os de note	1(%)			
Idade (%) De 18 a 24 anos	12.54	Avaliação	Higiene/li	mpeza	Atendimento	Pr	eço	
De 25 a 39 anos	13,54 47,21	Excelente	29,2	2	37,50	17	,24	
De 40 a 59 anos	30,49	Bom	60,3		52,63		,72	
60 anos e mais	8,76	Regular	9,09		8,55		,21	
Grau de instrução (%)	3,73	Ruim	1,30	0	1,32	4,	83	
Fundamental	4,01		IT	ENS AVA	LIADOS (%)			
Médio	20,54	Restaurant	es					
Superior	56,25	Avaliação	Higiene/	Atendi-	Qualidade	Droop	Comid	
Mestrado	11,16	Availação	limpeza	mento	da comida	Preço	a típica	
Doutorado	8,04	Excelente	10,96	25,57	21,00	25,57	30,81	
Profissão (%)		Bom	51,14	55,25	63,93	48,86	53,55	
Empresário	13,30	Regular	31,51	18,72	13,24	21,00	14,22	
Engenheiro	10,09	Ruim	6,39	0,46	1,83	4,57	1,42	
Comerciante	9,17	Informaçõe	s Turística	as				
Estudante	5,96	Avaliação	Existênci	a da inform	ação Preci	são da info	rmação	
Professor	5,50	•		- -		5.00		
Administrador	4,59	Excelente		5,74		5,93		
Médico	4,00	Bom		41,80		43,22		
Bancário	3,67	Regular Ruim		36,89 15,57		34,75 16,10		
Hábito de viajar (%) Sozinho	23,64	Guias de Ti	ıriemo	15,57		10, 10		
Com a família	41,82				D/	ontualidade	no	
Com anigos	30,00	Avaliação	Ate	endimento		imento do		
Em excursão	4,55	Excelente		21,95	·	20,66		
Renda média anual individual (US\$)	42.366,12	Bom		50,41		43,81		
Forma de organização da viagem (%)	42.000, 12	Regular		22,76		22,31		
Não organizada por agência	45,81	Ruim		4,88		13,22		
Organizada por agência	54,19	Turistas qu	e criticara	m (%)				
Tipo de pacote (viagem organizada por agência) (Sinalização	Turística				26,09	
Pacote	69,44	Limpeza Pú	blica				27,98	
Pacote completo	9,26	Comunicaçõ	ies				11,96	
Tailored	21,30	Táxi					6,97	
Visita a outros países nesta viagem (%)		Segurança I	Pública				15,53	
Visitaram	5,75	Aeroportos					5,86	
Não visitaram	94,25	Transporte I	Jrbano				12,75	
Freqüência da visita ao Brasil (%)		Comércio	oturss-				3,29	
Não era a primeira vez	53,88	Diversões N		.dama > -	avea at attract	(0/)	2,54	
Era a primeira vez	46,12	•	iencia da v	viagem as	expectativas	(%)	14 06	
Intenção de voltar ao Brasil (%)		Superou Atendeu ple	namente				14,86 58,56	
Pretendiam voltar ao Brasil	98,11	Atendeu em					23,87	
Não pretendiam voltar ao Brasil	1,89	Decepciono	-				23,6 <i>1</i> 2,71	
		Decehologo	u				۷,11	

III – CONSIDERAÇÕES GERAIS

Os dados coletados durante o ano de 2000 permitem, quando avaliados em conjunto com aqueles já consolidados no período 1996/1999, detectar as tendências históricas do perfil da demanda turística internacional com destino ao Brasil, a saber:

- > Aumento do número de empresários, estudantes e aposentados/pensionistas;
- Aumento no fator "negócios" como motivação da viagem;
- A Internet, vem se destacando como meio de divulgação;
- ➤ Recuperação de São Paulo como segunda cidade mais visitada, em virtude das viagens de negócio;
- ➤ Com relação a expectativa da viagem, (85%) dos turistas declararam que superou ou atendeu plenamente;
- Crescimento na intenção de voltar ao Brasil;
- Recuperação da imagem do país, sob o aspecto da infra-estrutura urbana e turística;