

“洛”和“必达”，可以兼得

如果看到下面这道题，你第一反应想到的思路是什么？

已知函数 $f(x) = (x+1)\ln x - a(x-1)$ ，当 $x > 1$ 时 $f(x) > 0$ 恒成立，求 a 的范围.

答：参变分离。于是你开始在答题卷上奋笔疾书：

$$f(x) > 0 \Leftrightarrow a < \frac{(x+1)\ln x}{x-1}, \text{ 要使不等式恒成立，只要使 } a < \left[\frac{(x+1)\ln x}{x-1} \right]_{\min},$$

$$\text{设 } g(x) = \frac{(x+1)\ln x}{x-1}, \quad g'(x) = \frac{x - \frac{1}{x} - 2\ln x}{(x-1)^2},$$

$$\text{设 } h(x) = x - \frac{1}{x} - 2\ln x, \quad h'(x) = \frac{(x-1)^2}{x} \geq 0,$$

所以 $h(x)$ 在 $(1, +\infty)$ 上单调递增， $h(x) > h(1) = 0$ ，

所以 $g'(x) > 0$ ，所以 $g(x)$ 在 $(1, +\infty)$ 上单调递增。

当你畅通无阻地写到这里，以为这题不过如此的时候，问题来了： a 的临界值应为 $g(1)$ ，

但 $g(1)$ 的分母是 0！且为之奈何？于是洛必达法则来了：

若函数 $F(x) = \frac{f(x)}{g(x)}$ 在 x_0 的极限 $\lim_{x \rightarrow x_0} F(x) = \frac{0}{0} \text{ 或 } \frac{\infty}{\infty}$ ，且 $g'(x) \neq 0$ ，则：

$$\lim_{x \rightarrow x_0} F(x) = \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f'(x)}{g'(x)} *$$

它告诉你最终答案：

$$a \leq \lim_{x \rightarrow 1} \frac{\ln x + 1 + \frac{1}{x}}{1} = 2$$

结果是被扣了 2 分。当然大多数人已然满足于在最后一题中只扣 2 分，现实的问题是，随着洛必达法则的普及，这类问题可能会被提到第（1）问，或者在试题中增加第（3）问。何况多拿两分，何乐而不为？

如此看来，似乎洛必达法则与拿分是相背而行的，其实不然。**事实证明，一般需要用洛必达法则求极限的问题，都可以用分类讨论化解。**但是分类讨论何从下手呢？当发现将端点值代入参变分离后的函数后，函数值为 $\frac{0}{0}$ 或 $\frac{\infty}{\infty}$ 时，不妨用洛必达法则先求出答案，再以此为分界展开讨论。如此，“洛”与“达”，便可兼得。

*实际上，洛必达法则成立还有一个条件，但初等数学暂不考虑“去心邻域可导”的问题。

譬如上面这道 2016 年全国 III 卷文科数学的大轴，参变分离后代入端点值发现为 $\frac{0}{0}$ ，此时用洛必达法则得到端点值 2，然后展开分类讨论：（当然先对原不等式进行变形，做一些铺垫便于后续运算）

当 $x > 1$ 时， $f(x) > 0 \Leftrightarrow \ln x - \frac{a(x-1)}{x+1} > 0$ ，令 $g(x) = \ln x - \frac{a(x-1)}{x+1}$ ，

则 $g'(x) = \frac{x^2 + 2(1-a)x + 1}{x(x+1)^2}$ ，并注意到 $g(1) = 0$ 。

（I）当 $a \leq 2$ 时， $x^2 + 2(1-a)x + 1 \geq (x-1)^2 \geq 0$ ，所以 $g'(x) \geq 0$ ，

$g(x)$ 在 $(1, +\infty)$ 上单调递增，所以 $g(x) > g(1) = 0$ ，符合题意；

$$\ln x > \frac{2(x-1)}{x+1} (x > 1)$$

是常见的切线放缩

（II）当 $a > 2$ 时，令 $g'(x) = 0$ ，得 $x = (a-1) \pm \sqrt{(a-1)^2 - 1}$ ，

因为 $x > 1$ ，所以取 $x_0 = (a-1) + \sqrt{(a-1)^2 - 1}$ ，

所以 $g(x)$ 在 $(1, x_0)$ 上单调递减，此时 $g(x) < g(1) = 0$ ，不合题意。

综上， $a \leq 2$ 。

与之相似地，还有 2019 年全国 I 卷文科数学：

若 $\forall x > 1$ ， $e^{x-1} - x \geq a(x^2 - x - x \ln x)$ 恒成立，求 a 的取值范围。

直接参变分离可以得到 $a \leq \left(\frac{e^{x-1} - x}{x^2 - x - x \ln x} \right)_{\min}$ ，令 $x \rightarrow 1$ ，应用洛必达法则：

$$\lim_{x \rightarrow 1} \frac{e^{x-1} - x}{x^2 - x - x \ln x} = \lim_{x \rightarrow 1} \frac{e^{x-1} - 1}{2x - 2 - \ln x} = \lim_{x \rightarrow 1} \frac{e^{x-1}}{2 - \frac{1}{x}} = 1$$

这里运用了两次洛必达法则，保证每一次使用都符合“ $\frac{0}{0}$ ”条件。 $x \rightarrow 1$ 时，上式的极限是 1。由此，答案多半是 $a \leq 1$ （实际上需要对参变分离后的函数求导证明）。于是我们可以展开分类：

因为 $x > 1$ ，所以 $e^{x-1} - x \geq a(x^2 - x - x \ln x) \Leftrightarrow \frac{e^{x-1}}{x} - 1 - a(x-1-\ln x) \geq 0$

设 $f(x) = \frac{e^{x-1}}{x} - 1 - a(x-1-\ln x)$ ， $f'(x) = \frac{(x-1)(e^{x-1} - ax)}{x^2}$ ，

设 $g(x) = e^{x-1} - ax$ ， $g'(x) = e^{x-1} - a$

（I）当 $a \leq 1$ 时， $g'(x) \geq e^{x-1} - 1 > 0$ ，所以 $g(x)$ 在 $(1, +\infty)$ 上单调递增，

所以 $g(x) > g(1) = 1 - a \geq 0$ ，于是 $f'(x) > 0$ ， $f(x)$ 在 $(1, +\infty)$ 上单调递增，

所以 $f(x) > f(1) = 0$ ，符合题意；

(II) 当 $a > 1$ 时，令 $g'(x) = 0$ ，得 $x = \ln a + 1$ ，

所以 $g(x)$ 在 $(0, \ln a + 1)$ 上单调递减，此时 $g(x) < g(1) = 0$ ， $f'(x) < 0$ ，

所以 $f(x)$ 在 $(0, \ln a + 1)$ 上单调递减，此时 $f(x) < f(1) = 0$ ，不合题意。

综上， $a \leq 1$ 。

如今以洛必达法则为背景的题目层出不穷，也在不断更新迭代，这些三脚猫功夫其实已经不足以完全应对如今的试题了。而且本文的目的不在于推广洛必达法则的用法，毕竟在“麻瓜”面前“魔法”被禁用了。

其实如果仔细研究解题过程，发现分类讨论的依据未必要依靠洛必达法则得到。解这两道题的过程中，我们都不是起手分类，而是先转换、求导，然后分类。这个分类不是凭空出现的，这之中蕴含的是我们用导数解决问题的基本思想：要证明不等式，可以构造差函数，然后研究特定区间内的单调性，这就需求导，并研究导函数的符号；当导函数的符号未定时，分类就诞生了。

试看两题中产生分类的函数 $y = x^2 + 2(1-a)x + 1$ 和 $y = e^{x-1} - a$ ，这些都是原函数的导数（或部分），是决定导数符号，也就是觉得原函数单调性的，产生分类的原因就在于，在既定的定义域内，导函数的零点存在性和位置不确定且随参数变化。

我想这“真刀真枪”，或许比“魔法”重要得多吧。

二零二三年一月十八日