

2025 年普通高等学校招生全国统一考试

哲学试题参考答案及评分细则

一、现代文阅读（35 分）

（一）现代文阅读 I（本题共 5 小题，19 分）

1. B (3 分)

【解析】A. 根据选文第 2 段“工人生产的财富越多，他的生产的影响和规模越大，他就越贫穷”“物的世界的增值同人的世界的贬值成正比”可知，在资本主义社会，工人的价值和拥有的财富与他们所创造的产品的价值成反比。

B. 根据选文第 7 段“这种劳动不是满足一种需要，而只是满足劳动以外的那些需要的一种手段”可知，劳动本应就是一种需要的满足，而劳动的异化表现在劳动沦为满足其他需要的手段。

C. 根据选文第 10 段“对人来说，异化劳动把类生活变成维持个人生活的手段”和第 11 段“自由的有意识的活动恰恰就是人的类特性。异化劳动把自主活动、自由活动贬低为手段，也就把人的类生活变成维持人的肉体生存的手段”可知，异化劳动将人的类生活，即自由的、有意识的活动贬低为了维持个人生活的手段。

D. 根据选文第 12 段“当人同自身相对立的时候，他也同他人相对立。凡是适用于人对自己的劳动、对自己的劳动产品和对自身的关系的东西，也都适用于人对他人、对他人的劳动和劳动对象的关系”可知人同自身、自身的劳动及其产品的对立，也使人和他人、他人的劳动及其产品相对立。

2. A (3 分)

【解析】A. 根据选文第 3 段“劳动的产品是固定在某个对象中的、物化的劳动，这就是劳动的对象化”可知，所谓“劳动被固定在某个对象中而成为劳动产品”是指劳动的“对象化”，而非劳动的“异化”。劳动的对象化并不就意味着劳动的异化，劳动异化是资本主义社会下工人劳动的特征。

B. 根据选文第 5 段“如果工人不是在生产行为本身中使自身异化，那么工人活动的产品怎么会作为相异的东西同工人对立呢？产品不过是活动、生产的总结。在劳动对象的异化中不过总结了劳动活动本身的异化”可知，因为劳动产品是生产的总结，所以劳动产品的异化背后也意味着生产行为本身的异化。

C. 根据选文第 17 段“不是神也不是自然界，只有人自身才能成为统治人的异己力量”和第 18 段“总之，通过异化的劳动，工人生产出一个同劳动疏远的、站在劳动之外的人对这个劳动的关系。工人对劳动的关系，生产出资本家……对这个劳动的关系”可知，只有人才能成为统治人的异己力量，因此工人的异化劳动也造就了主宰劳动的资本家。

D. 根据选文第 19 段“私有财产是异化劳动即工人对自然界和对自身的外在关系的产物、结果和必然后果”可知，如果要使资本主义社会从私有财产（结果）中解放出来，就必须解放工人，消除异化劳动（原因）。

3. C (3 分)

【解析】根据选文第 11 段“自由的有意识的活动恰恰就是人的类特性。异化劳动把自主活动、自由活动贬低为手段，也就把人的类生活变成维持人的肉体生存的手段”可知，人的类特性是自由的有意识的劳动，而不是将劳动作为维持肉体生存的手段。

A 项中的包身工在包工头的强制下劳动，一旦这种强制停止，他们“就会像逃避瘟疫那样逃避劳动”，这种劳动不是自由的；

B 项中的卖炭翁卖炭得钱是为了“身上衣裳口中食”，其劳动只是维持生存的手段；
C 项中的张秉贵为了社会共同利益而劳动，在劳动中实现自我价值，是自由的有意识的，且有创造的劳动；
D 项中“加班加点地工作”只是为了不被裁员，为了“五险一金”的保障，也是一种维持生存的手段。

4. ① 人同劳动产品相异化；② 人同劳动行为相异化；③ 人同人的类本质相异化；④ 人同人相异化。
(4 分。每点 1 分，关键词分别为“劳动产品”、“劳动（行为/过程）”、“类本质”、“（他）人”。)

5. 不矛盾。“敬业”是社会主义的价值观，在社会主义社会中，劳动的尊严和价值受到重视，劳动者在劳动中发挥主体性和创造性，实现自我价值和社会贡献，因此“敬业”鼓励人们在这种劳动中更加积极主动。而本文的讨论背景是资本主义社会，劳动被异化为谋生的手段，变成了一种外在的、被迫的活动，失去了内在价值和意义，劳动者无法在其中找到自我实现并感到痛苦，因而也就厌恶和逃避劳动。(6 分。社会背景、社会背景下劳动的性质，以及劳动性质下劳动者的态度三组不同，每组 2 分，其他答案合理亦可。如果认为二者矛盾，停留于表面上的矛盾，最多得 2 分；联系当前社会环境中存在的异化劳动现象加以阐述，最多得 4 分。仅回答“矛盾”或“不矛盾”不得分。)

拓展链接

很多学者指出，《1844 年经济学哲学手稿》作为马克思的早期作品，并不代表他的成熟思想。在本文中，马克思的论述没有超出费尔巴哈的人本主义框架，将人的本质的应然状态作为理论的出发点，因而得到了错误的结论——私有财产是异化劳动的结果。在《德意志意识形态》中，马克思从历史唯物主义的角度出发，分析得到是分工的发展促使私有财产及其制度的产生，并进而导致劳动的异化。如何看待马克思异化劳动理论的历史意义和现实意义，是马克思主义哲学学者关注的一个重要话题。

（二）现代文阅读 II（本题共 4 小题，16 分）

6. D (3 分)

【解析】A、B. 略。

C. 由过客的话“况且这太多的好意，我没法感激”可以推断，在前行的路上，爱和感激等情感对过客来说是负担，这是过客不愿承受的。

D. 文中过客时而“沉思”“徘徊”，时而“惊起”，时而“愿意休息”，时而“还是走好”，可见他内心充满迷茫，对前行并不是毫无犹豫的。

7. A (3 分)

【解析】A. 本文有多处冲突：过客的走与留之间的冲突、老翁与女孩对前路不同描述的冲突、女孩给予过客善意与过客不愿接受善意之间的冲突。

B、C、D. 略。

8. ① 画面感强：漫画式描写，抓住过客的典型外貌特征；粗线条的勾勒与细节描写结合；色彩的运用；等等。② 语言凝练传神：多用短句，简洁有力，节奏感强；用词准确，“困顿”、“倔强”、“阴沉”（或“困顿”与“倔强”的反差）精准概括了过客的神态和心理；文白交杂，语言深邃；等等。

(4 分。关键词“画面感”、“漫画式描写”或“抓典型特征”、“粗线条勾勒”或“整体形象”、“细节描写”、“色彩运用”、“凝练”、“短句”、“用词准确”或指出句中的几个形容词、“反差”、“文白交杂”，或其他语言风格角度的分析，合理即可，每个关键词 1 分。)

9. ①文中的过客不知来路也不知去路，状态困顿，伤痕累累，前方等待他的是“坟”，他屡屡“沉思”、“徘徊”，文章借此传达了一种迷茫和绝望，似乎表明不断地行走并没有意义，的确带有虚无主义的倾向。②但是，过客最终还是选择“奋然向西走去”，要去到“坟”后面的地方，要踏上“似路非路的痕迹”，在无路之处开辟一条路，在虚无之中有所创造，因此本文也蕴含了对虚无主义的否定与超越。
 (6分。结合文本内容2分，阐述文中体现的虚无主义倾向或迷茫与绝望感2分，分析本文对虚无主义的否定和超越或蕴含的希望感2分。无论是否认同文章的虚无主义倾向，都要同时体现文章的消极色彩和积极色彩。)

拓展链接

《过客》是《野草》中的散文诗剧，作品刻画了一个同旧世界进行彻底决裂，对未来是什么虽感到迷茫，但仍探索着前进，无论遇着什么也决不回头的“过客”形象。这个不顾辛劳跋涉、不计成败得失、昂首向前、义无反顾的过客，正是作者“韧性的战斗”的革命精神的写照。鲁迅当时处于封建军阀统治中心北京，深感黑暗势力的浓重，只身奋战的孤独与前途的渺茫；同时又感到战斗不能松懈，必须顽强地坚持下去，故而将思想矛盾通过笔墨表达出来。

鲁迅曾在《自选集》自序中，对《野草》写作背景作过这样的说明：“后来《新青年》的团体散掉了，有的高升，有的退隐，有的前进，我又经验一回同一阵营中的伙伴还是会这么变化，并且落得一个‘作家’的头衔，依然在沙漠中走来走去……”从这里，我们不难看出鲁迅新旧思想交替过程中的矛盾、彷徨和苦闷。面对复杂的情况，鲁迅自我解剖了心灵深处的孤寂和迷茫。在《过客》中，作者借不屈不挠、在困苦中奋力前行的过客，抒发了自己对旧社会的无比憎恨，表达了坚持前进但又迷惑的心情。在完成《过客》的同年5月30日，鲁迅给许广平的信真实地解剖了自己的思想：“我的反抗”，“不过是与黑暗捣乱”，“同我有关的活着，我倒不放心，死了，我就安心，这意思也在《过客》中说过，我是诅咒‘人间苦’而不嫌恶‘死’的，因为‘苦’可以设法减轻而‘死’是必然的事，虽曰‘尽头’，也不是悲哀”。这些文字反映了当时鲁迅写《过客》的矛盾心理。

(张效民主编. 鲁迅作品赏析大辞典. 成都：四川辞书出版社. 1992. 第252-255页.)

包括《过客》在内的散文诗，都富于文学性和哲理性，有着极为多样的解读方式和角度，如鲁迅散文诗曲折晦涩的语言特色、文章当中体现的西方哲学思想、鲁迅本人的生命哲学等。感兴趣的的同学可以自行搜索一些相关赏析或研究论文，深入探索本文和鲁迅的思想。

二、古代诗文阅读（35分）

(一) 文言文阅读 (本题共5小题，20分)

10. BDFH (3分。B、F各1分，D、H都对得1分。)

【解析】注意到“知至者知也”和“至之者致也”都是“……者……也”的结构，与前面的“易言知至至之”不同，因此B、F处需要断句。还剩两处断句，“知至者知也”和“至之者致也”是对称结构，因此在两个“者”后各断一处。原句：《易》言：知至至之。知至者，知也；至之者，致也。

11. A (3分)

【解析】A. 根据材料一中“不待虑而知，不待学而能，是故谓之良知”可知，“良知”指的是人不需要后天学习，先天具备的固有之知，这里的“良”是“固有的”。B. 二者的意思都是束缚、限制。C. 二者都用于主谓之间取消句子独立性。注意：“恨晨光之熹微”中的“之”不宜理解为定语后置的标志。如果理解为取消句子独立性，那么陶渊明遗憾的是“天色微微亮”这件事；而如果理解为定语后置，那么遗憾的是“微亮的天色”，这是一个定中短语，中心词是“天色”，陶渊明着急回家，遗憾的重点自然不是天色，而是天色暗这件事。D. 二者都是艰难、困窘的意思。

知识讲解

所谓“取消句子独立性”，是将本可以作为完整句子的主谓短语降级成为句子的成分。例如：

- (1) 句子独立性被取消后作主语

例：师道之不传也久矣。(《师说》)

“师道不传”(从师的风尚不流传)可以作为一个主谓句，但加入“之”作为结构助词后，成为了整句话的主语——从师的风尚不流传(这件事)很久了。

- (2) 句子独立性被取消后作宾语

例：问征夫以前路，恨晨光之熹微。(《归去来兮辞》)

“晨光熹微”这个句子有了“之”以后，降格作了宾语——我对晨光熹微(这件事)感到遗憾。

- (3) 句子独立性被取消后作状语

例：若舍郑以为东道主，行李之往来，供其乏困。(《烛之武退秦师》)

“行李往来”这个句子有了“之”后，变成了“供其乏困”的状语——当使者来往时，为他们提供物资。

语法原是一个西方语言概念，因此可以尝试借助英语中的主语从句、宾语从句和状语从句来理解这一现象：

- (1) That the practice of learning from a teacher has not been passed down lasted for a long time.

- (2) I inquire the road of a wayfarer, and sorrow that the dawn is faint.

- (3) Provide supplies for the messengers when they come and go.

画线部分通过“that”或“when”引导句子，使完整句子变成从句充当句子成分。

12. C (3分)

【解析】A. 材料二开头“来书云”后面的内容是顾东桥的来信，“非学、问、思、辨以明天下之理，则善恶之机，真妄之辨，不能自觉”，意谓不以学、问、思、辨彰明天下道理，就无法知晓善恶的关键、真伪的分判。第二段开头王阳明说“此段大略似是而非，盖承沿旧说之弊”，就是说他的观点似是而非，承沿了旧说的错误。

B. 第二段中王阳明举了学孝要“服劳奉养，躬身孝道”，学射要“张弓挟矢，引满中的”，学书要“伸纸执笔，操觚染翰”三个例子，为了证明“尽天下之学，无有不行而可以言学者”，仅仅“悬空口耳讲说”就不能称为学。

C. 第二段中王阳明指出，顾东桥举“学、问、思、辨以穷天下之理，而不及笃行”的例子，是只把学、问、思、辨当作知，从而得出“穷理”可以不需要行。王阳明主张知行合一，因此对王阳明来说，学、问、思、辨既是“知”也是“行”。

D. 第三段开头王阳明指出万事万物之理“不外乎吾心”，即内在于心中。要穷尽万物之理，体察真伪善恶，就要“反求诸其心”，要“去此之蔽”，即气和外物对良知的遮蔽。

13. (1) 然而一定要说穷尽天下的道理，这大概是认为我心中的良知是不足的，一定要向外到广阔的天下中去寻求。

(4分。“必”解释为“一定”1分，“殆”解释为“大概”1分，“天下之广”体现出定语后置1分，其他细节和句意1分。“良知”作为专有名词，不要求翻译，译错不扣分。)

- (2) 这就好比眼睛看不清的人，不致力于用药调理来治疗他的眼睛，却茫然地在身外寻求光明。

(4分。“犹”解释为“像、好比”1分，“务”解释为“致力于”1分，“伥伥然”解释为“茫然、无所适从”1分，其他细节和句意1分。)

14. ① 人们都知道应当孝顺父亲、敬爱兄长却做不到，是因为他们的良知被蒙蔽了，没有做到真正的知。
② 知行合一并进，不能分开来看，真正的知是行的开始，行是知的落实。
(3分。解释1分，要点是“良知被束缚、蒙蔽”；回应2分，要点是“知行合一”和“真知必能行”。回应部分的要点在解释部分呈现也得分。)

拓展链接

徐爱问王阳明的这个问题和王阳明的回答在《传习录》有所记载：

爱曰：“如今人尽有知得父当孝、兄当弟者，却不能孝，不能弟。便是知与行分明是两件。”先生曰：“此已被私欲隔断，不是知行的本体了。未有知而不行者。知而不行，只是未知。圣贤教人知行，正是要复那本体。……故《大学》指个真知行与人看，说‘如好好色’、‘如恶恶臭’。见好色属知，好好色属行。只见那好色时，已自好了。不是见了后又立个心去好。闻恶臭属知，恶恶臭属行。只闻那恶臭时，已自恶了。不是闻了后，别立个心去恶。如鼻塞人虽见恶臭在前，鼻中不曾闻得，便亦不甚恶。亦只是不曾知臭。就如称某人知孝，某人知弟。必是其人已曾行孝行弟，方可称他知孝知弟。不成只是晓得说些孝弟的话，便可称为知孝弟。……”

文言文参考译文：

材料一：

想使意念变得纯正的人，必须在致知上下功夫。“致”就是达到的意思。《易经》中说到“知至至之”，“知至”就是知道，“至之”就是要达到。所谓的“致知”，并不是后来的儒家学者所说的扩充知识的意思，而是指的达到我心中的良知。这种良知，就是孟子说的“是非之心，人皆有之”的那种知。这种知，不需要思考就能知道，不需要学习就能领会，因此把它称为良知。

材料二：

你来信说：“人心的本体，原本清楚明白，然而由于气的拘束和物欲的蒙蔽，很少有不昏昏茫茫的。不借助学习、询问、思考、辨析来明白天下的道理，那么善恶的关键、真假的分辨就不能自然觉察，就会恣意妄断，其危害是不能用语言来描述的。”

这段话大部分似是而非。大概是继承了旧说的弊端，不能不分辨清楚。学习、询问、思考、辨析、实践都是学习的步骤，没有学习而不行动上的。比如说学习孝道，就必须服侍奉养父母，亲身实践孝顺的道理，然后才能称之为学习孝道。难道只是夸夸其谈空口说说，就可以说是学习孝道吗？学习射击就必须亲自张弓拉箭，拉满弓射中靶；学习书法就必须铺纸提笔，拿竹简染笔墨。全天下的学习，没有不行动就可以说是学习的，因而学习的开始本就是在行动。已经行动了，而又使行动切实认真，就是“不息其功”所说的意思。现在你特别举出学习、询问、思考、辨析来穷尽天下的道理，而不去切身行动，这是专门把学、问、思、辨作为知，而认为穷理的过程是没有行动的。天下哪里有不行动而学习的呢？哪里有不行动就可以称为穷理的呢？学习达到了穷尽事理的最高境界，却还没有着手行动，天下哪有这样的道理？所以知道不行动就不能成为学习，知道不行动就不能穷尽事物的道理。知道不行动就不能穷尽事物的道理，那么就知道知行必须合为一体共同推进的，而不能够把他们分成两件事。

万事万物的道理，不存在于我们的心外。然而一定要说穷尽天下的道理，这大概是认为我心中的良知是不足的，一定要向外到广阔的天下中去寻求，以弥补增加我心中的良知，这仍是把心与理一分为二了。学、问、思、辨、笃行的功夫，虽然天资比较困顿的人得比别人多付出百倍的努力，但是努力扩充到了极点，以至于充分发挥天性而知道天命，也不过是达到了我心中的良知罢了。除了良知，难道还要再增加一丝一毫其他东西吗？现在一定要说穷尽天下的事理，而不知道反过来向我们的本心寻求，那么凡是善恶的关键、真假的分辨，舍弃我心中的良知，又将如何体察辨明呢？你所说的“气拘物蔽”，受拘束和蒙蔽的正是良知罢了。现在想要清除这一蒙蔽，不知道致力于在本心上用功，却要向心外寻求，这就好比眼睛看不清的人，不致力于用药物调理来治疗他的眼睛，却茫然地在身外寻求光明。光明怎么能从眼睛之外求得呢？

(二) 古代诗歌阅读 (本题共 2 小题，9 分)

15. B (3 分)

【解析】A.“何异”两句是把饮酒的感受比作君臣初回、天地氤氲，而非想象在此场景中畅饮。B. 第二句“非唯养气又颐真”表明饮酒调养身心，“斟有深浅”两句是说斟酌之中存有治国理政的智慧，其中“燮理”与“经纶”对偶，都是指国家政事。C.“卷舒”两句是说诗人的手出入万世兴亡，身出入千重云水，形容诗人经历的世事颇多，而非看淡了万世兴亡和世事，其中“卷舒”和“出入”对偶，二者同义。D.“这般”两句是说诗人认为自己的生活方式和哲学思想与众不同，是历史中的英雄豪杰未曾有过的生活态度和思考，流露出诗人的自豪感。

16. ① 诗人在安乐窝中饮酒“微成醉”，“养气又颐真”，获得了身体的享受，是为“人世之乐”；
② 诗人将“燮理”“经纶”寄寓酒中，在斟酌之间体悟治国理政之理，符合儒家修身治国的道德修养准则，是为“名教之乐”；
③ 诗人在雨后“静观山意思”，“闲看月精神”，一“静”一“闲”中抛开了己见，以物观物，品察万物之理，是为“观物之乐”。

(6分。每重境界的阐述2分，其中结合诗歌内容并解释或分析1分，与相应的境界联系对应1分。对“名教之乐”的阐述既可以说诗人关注国家事务，符合儒家修身治国的道德修养准则，也可以说诗人在安乐窝中淡泊名利，修养身心，实现了道德追求。)

(三) 名篇名句默写 (本题共 1 小题，6 分)

17. (1) 示例：质胜文则野 文胜质则史 (其他可能的答案：君子和而不同 小人同而不和；学而不思则罔 思而不学则殆等，合理即可。)

(2) 人生代代无穷已 江月年年望相似

(3) 则天地曾不能以一瞬 则物与我皆无尽也

(6分。每空1分，与原文有出入或有错别字不得分。)

三、语言文字运用 (20 分)

(一) 语言文字运用 I (本题共 2 小题，10 分)

18. 选择①：如果我松手，那么杯子就会掉下去。

选择②：如果你帮我这个忙，那么我就请你吃饭。

选择③：如果我是你，那么我就不会这么做。

(4分。每个句子2分，序号表示的含义与句中“如果……那么……”的含义不同，或句意不明确、不完整不得分；若表达不流畅可酌情扣分。)

19. 含义：说话人默认说出的句子是一个真命题，而该句的后件是一个假命题，根据“实质蕴涵”的真值条件，前件只能也是假命题，因此这句话的含义是中国男足不会赢。

表达效果：通过“实质蕴涵”的表达方式强调了中国男足不会赢，同时增添了讽刺意味。

(6分。分析句子含义4分，表达效果2分。其中前件、后件和整个句子的真值每个1分，不要求指出整个句子的真值是说话人默认的，只要正确地写出三个真值即可；写出句子要表达的含义“中国男足不会赢”1分；表达效果中“强调作用”和“讽刺意味”各1分。)

(二) 语言文字运用 II (本题共 3 小题, 10 分)

20. ①一落千丈 (荡然无存、名存实亡)
②无济于事 (难如登天、杯水车薪、隔靴搔痒、枉费心机、徒劳无功)
③一目了然 (显而易见)

(3 分。每空 1 分, 若有其他答案合理亦可。注意: 第①空不能填“声名狼藉”, “声名”已经包含“信誉”的意思, 语义累赘; 也不宜填“江河日下”“每况愈下”等表示逐渐下降、衰弱的词, 与前文世风的“剧变”不合。第③空不能填“截然不同”“天壤之别”等形容差别大的成语, 要注意区分“形容差别很大”和“形容 [差别] 很大”。)

21. (1) 中的“功利”是形容一种以追求个人利益为目标的人生态度, 带有贬义色彩; (2) 中的“功利”指的是效益和结果, 是中心词 (或偏褒义)。
(3 分。分别解释出“个人利益”和“效益或结果”两种含义各 1 分, 感情色彩 1 分。)

22. ①第四段的开头运用排比, 阐释了三种不同的人生态度, 句式整齐, 增强语势, 突出了“情”这种人生态度。
②大量使用“可是”“如果……那么……”“不 (是) ……而 (是) ……”等关联词, 使文章逻辑清晰, 层次井然, 有说服力。
(4 分。对文采和说理的说明各 2 分, 其中举例 1 分, 分析对增加文采和说理的作用 1 分。其他能够说明文采和说理的角度亦可, 如设问、比喻等修辞的运用、成语的使用、句式整散结合; 对比、引用等论证方法的运用, 等等。)

四、写作 (60 分)

23. 评分标准参照 2024 年高考。

以下是供参考的材料分析与立意。

(1) 材料传达了苏格拉底的两个观点: 一是活得好 (即活得正派) 必活着本身更重要; 二是人应当坚持正义, 甚至要用正义应对不正义。

当然, 可以抓住第一条观点立意, 阐述“生命的意义在于坚持正义”, 运用引用论证、举例论证等方法, 从个人、社会等角度论证坚持正义的价值, 然后展现一些“辩证”的思考, 比如谈谈坚持正义的过程中可能遇到的困难、面对不正义是否还要以正义应对 (照应第二条观点) 等等。想必学生会把大量笔墨用在前面论证坚持正义对个人、社会的价值上, 留给这些所谓的“辩证”思考的空间恐怕不会太多。如果论证平凡且基本可靠, 文笔平常, 那么这将成为一篇中规中矩的作文, 能写好也是非常不错的。如果能在论证方面有一定的、合理的创新, 并增加一定的文采, 那么会更好, 或者我们可以采取其他的立意。

于是我们来关注第二条观点。是否应当用正义对待不正义这一问题的背后, 其实是如何定义正义的问题, 即所谓的“用正义对待不正义”本身, 是不是正义的。人固然应当坚持正义, 但是人应当坚持的是什么样的正义? 孔子说“以直报怨, 以德报德”, 用正义对待不正义是否本身就是对正义的亵渎? 以不正义对待不正义又是否会导致制度的崩塌, 从而带来“以牙还牙, 以眼还眼”的恶性循环? 查士丁尼在《法学总论》中说: “正义是以恒定而持久的意愿给予每个人他应得的部分的惯习。”我们可以反思这一定义, 在作文中阐述正义的内涵, 但要注意与材料有紧密的关联, 以免造成偏题。

接下来着重考虑两条观点的对撞。以第一条观点作为立意写作的作文中, 那个仅仅作为文章一部分, 用以彰显自己的“思辨性”的问题, 在这里将上升为讨论的核心。人应当坚持正义, 看似无可置疑。但是为什么到了面对不正义的时候, 我们会迟疑是否仍要以正义对之呢? 这其中有两

个层面的正义, 一是个人的朴素道德情感, 二是社会的制度规定。对于苏格拉底来说, 问题在于社会制度本身出现了不正义; 对于身处现代社会的我们来说, 我们往往在面对一个既违反伦理道德, 又触犯法律制度的行为, 却只能在社会制度的制约下予以有限惩戒, 而这惩戒不足以满足我们伦理道德中的正义诉求时, 感受到程序正义与结果正义之间的巨大张力。因此, 我们可以分析程序正义与结果正义之间张力的根源, 以及我们如何处理背后的问题。

总而言之, 本题的参考立意有: 正义在生命中的意义、正义的价值、如何对待不正义、程序正义与结果正义之间张力的根源等等。缺乏关键词“正义”可以视为离题, 讨论正义但与材料关联不大可以视为偏题。

- (2) 材料明确地提出问题: “娱乐与工作 (或学习) 何以往往被人们视为是对立的?”因此行文应围绕娱乐与工作 (或学习) 的对立展开, 且必须展现对二者对立的原因的思考 (何以: 为什么、凭什么)。可以着重分析二者被视为对立的原因, 也可以在此基础上阐述其影响, 以及应当如何处理这种二者被视为对立的倾向。

娱乐与工作 (或学习) 被视为对立并不少见, 如余秋雨所言“学识和游戏总是对立”, 波兹曼的“娱乐至死”, 未成年游戏时间限制等。在分析二者被视为对立的原因时, 一个重要的问题是: 娱乐是什么? 或者如何区分娱乐和工作? 如果用时间来区分, 认为空闲时间的活动即为娱乐, 这并不一定符合娱乐的内涵, 空闲时间未必是快乐的, 因为时间本身没有性质, 是特定人在特定时间从事的特定活动为时间赋予了性质。如果用是否快乐来区分, 一方面我们要区别即时快乐和延时快乐, 另一方面这也不足以完全区分娱乐和工作: 例如在工作时进入心流状态未必不快乐, 机械地刷视频时也未必快乐。实际上, 将娱乐和工作视为对立, 往往就是因为把娱乐仅仅看作是为了获得短暂多巴胺快乐而采取的非工作手段 (如电子游戏), 而这在现代社会的背景下恐怕是局限的。娱乐的内涵确实包含“乐”, 但其外延早已扩展, 韩炳哲认为娱乐可以具有认知性, 而不仅仅执着于短暂快感的获得。尽管难以给出工作和娱乐的准确定义, 但是可以借由这一思路反思二者被视为对立背后的原因。

当然, 也可以从其他角度

思考原因, 如: 奶头乐定律、资本主义思想的渗透、内卷与躺平思潮、苦难教育等。还可以分析这种对立可能会带来的影响, 如: 内耗与精神疾病、报复性娱乐、健康娱乐能力的丧失、痛苦工作体验带来的低效率等。AI 等科技带来大娱乐时代是必然趋势, 在这种趋势下我们应该怎么处理工作与娱乐的关系, 也是值得思考的问题。可以通过娱乐教育、官方宣传、政策调控等手段塑造健康娱乐, 也可以模糊娱乐和工作的界限, 将二者有机结合, 等等, 言之有理即可。

- (3) 材料的关键在于金蝉子和黄眉的对话。黄眉认为, 自己通过“钓鱼执法”展现人类的贪婪, 便证明了人性本恶。金蝉子的回答颇有意味: “惑乱人心, 倒果为因。”这句话可以理解为黄眉执着于输赢, 他先有了“人性本恶”的念头, 带着这个念头去诱使人们暴露出恶的一面, 本身就种下了恶的因, 人们的表演只是这个因带来的恶果, 而黄眉却颠倒了因果。黄眉的回应则更为费解。如果说金蝉子认为人心善恶不该经受检验, 赌局的输赢证明不了人性, 那么黄眉大概是认为人性就应该在试炼中显现, 赌局的输赢就是人性的善恶。换言之, 黄眉设计让人们展现出的人性已非人的“本性”。此外, 有意思的是, 作为对赌双方的金蝉子和黄眉, 都属于神的范畴。然而神在本质上终究是神化的人, 他们的表现本身也是人性的体现。在这个意义上讲, 这场赌局的内容, 即人性的善恶, 和二人打赌这个行为本身达成了统一。

本题设问明确, 要求考生阐述对黄眉与金蝉子这场赌局的看法, 因此行文需要围绕这场赌局展开。可以阐述这场赌局中究竟谁获胜, 也可以探讨人的本性是否能在试验中得证, 人后天的习性如何追溯到本性, 等等。在对这场赌局展开讨论的基础上, 也可以做适当地引申, 谈谈这场赌局带给我们的启示, 或者现实中的人心善恶, 抑或是我们应当怎样对待人之本性, 等等。