# STAPpp 程序 T3 三角形单元扩展实验报告

## 清华大学行健书院

## 有限元法基础课程大作业

## **姓名:** 吴寄 **学号:** xxx **专业:** xxx

## 2025年6月12日

## 目录

1	实验	概述	3
	1.1		3
	1.2		3
<b>2</b>	理论	基础	3
	2.1	T3 单元几何描述与坐标系统	3
	2.2	形函数推导与面积坐标	4
	2.3		4
	2.4		5
	2.5		5
3	程序	设计与实现	5
	3.1	STAPpp 程序架构分析	5
	3.2		7
	3.3		7
			7
			8
		3.3.3 应力计算算法	
4	算例	设计与验证策略 1	.1
	4.1		1
	4.2	分片试验设计	
	4.3	收敛性分析设计	
	-	4.3.1 悬臂梁收敛性测试	
	4.4	算例验证: 例 4-4 梯形结构	

5	实验	结果与分析	14
	5.1	分片试验结果	14
	5.2	收敛性分析结果	15
	5.3	算例验证结果	16
		5.3.1 位移场分析	16
		5.3.2 应力场分析	17
	5.4	综合验证结果评估	18
6	技术	难点与解决方案	19
	6.1	矩阵存储格式适配	19
	6.2	数值稳定性保障	19
	6.3	调试策略与验证方法	19
7	参考	文献	20
8	附录		20
	8.1	附录 A: 完整源代码结构	20
	8.2	附录 B: 关键算例输入文件	20
	8.3	附录 C: 验证结果详细数据	21
	8.4	附录 D: 可视化结果展示	21

## 1 实验概述

#### 1.1 实验目的

本实验旨在扩展 STAPpp 有限元程序功能,新增 T3 三角形单元类型,通过理论推导、程序实现和数值验证的完整过程,达到以下目标:

- 1. 深入理解 T3 三角形单元的理论基础和数学推导过程
- 2. 基于面向对象编程思想, 在 STAPpp 框架下实现完整的 T3 单元类
- 3. 设计并实施包括分片试验、收敛性分析和工程验证在内的完整验证体系
- 4. 通过数值实验验证 T3 单元实现的正确性和可靠性
- 5. 掌握有限元程序设计的基本方法、调试技巧和验证策略

### 1.2 实验意义与应用价值

T3 三角形单元作为平面有限元分析中最基础的单元类型之一,具有重要的理论价值和工程应用意义:

- 几何适应性强: 能够处理任意复杂的几何边界, 适用于不规则区域的离散化
- 理论基础完备: 应变为常数, 便于理论分析和数学推导
- 编程实现简单: 单元刚度矩阵可解析求解, 无需数值积分
- 工程应用广泛:在商业软件如 ANSYS、ABAQUS 中得到广泛应用
- 扩展性良好: 为高阶单元和多物理场耦合分析奠定基础

通过 T3 单元的完整实现过程,可以深入理解有限元法的核心概念、程序设计方法和数值验证策略,为后续研究和工程应用打下坚实基础。

## 2 理论基础

### 2.1 T3 单元几何描述与坐标系统

T3 单元是具有 3 个节点的三角形单元,每个节点具有 2 个平移自由度  $(u_x \, \text{和} \, u_y)$ 。单元在全局坐标系 (x,y) 中的几何形状由 3 个节点坐标  $(x_i,y_i)$  (i=1,2,3) 唯一确定。

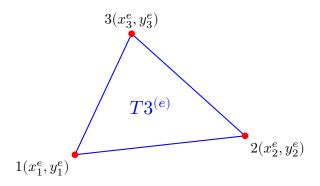


图 1: T3 三角形单元节点编号与坐标系统

### 2.2 形函数推导与面积坐标

T3 单元的形函数基于面积坐标理论,具有明确的几何意义。形函数的数学表达为:

$$N_i = \frac{1}{2A}(a_i + b_i x + c_i y), \quad i = 1, 2, 3$$
 (1)

其中, A 为三角形面积, 通过行列式计算:

$$A = \frac{1}{2} \begin{vmatrix} 1 & x_1 & y_1 \\ 1 & x_2 & y_2 \\ 1 & x_3 & y_3 \end{vmatrix}$$
 (2)

形函数系数  $a_i$ 、 $b_i$ 、 $c_i$  的计算公式为:

$$a_1 = x_2 y_3 - x_3 y_2, \quad b_1 = y_2 - y_3, \quad c_1 = x_3 - x_2$$
 (3)

$$a_2 = x_3 y_1 - x_1 y_3, \quad b_2 = y_3 - y_1, \quad c_2 = x_1 - x_3$$
 (4)

$$a_3 = x_1 y_2 - x_2 y_1, \quad b_3 = y_1 - y_2, \quad c_3 = x_2 - x_1$$
 (5)

形函数具有重要的数学性质:

• 配分性质:  $\sum_{i=1}^{3} N_i = 1$ 

• 插值性质:  $N_i(x_j, y_j) = \delta_{ij}$ 

• 线性完备性: 能够精确表示线性位移场

## 2.3 应变-位移关系与应变矩阵

单元内任意点的位移场通过形函数插值表示:

基于小变形假设, 应变分量定义为:

$$\varepsilon_x = \frac{\partial u_x}{\partial x}, \quad \varepsilon_y = \frac{\partial u_y}{\partial y}, \quad \gamma_{xy} = \frac{\partial u_x}{\partial y} + \frac{\partial u_y}{\partial x}$$
 (7)

应变矩阵 B 为:

$$\mathbf{B} = \frac{1}{2A} \begin{bmatrix} b_1 & 0 & b_2 & 0 & b_3 & 0 \\ 0 & c_1 & 0 & c_2 & 0 & c_3 \\ c_1 & b_1 & c_2 & b_2 & c_3 & b_3 \end{bmatrix}$$
(8)

### 2.4 本构关系与弹性矩阵

对于平面应力问题,应力-应变关系由广义胡克定律描述:

$$\begin{bmatrix} \sigma_x \\ \sigma_y \\ \tau_{xy} \end{bmatrix} = \mathbf{D} \begin{bmatrix} \varepsilon_x \\ \varepsilon_y \\ \gamma_{xy} \end{bmatrix} \tag{9}$$

弹性矩阵 D 为:

$$\mathbf{D} = \frac{E}{1 - \nu^2} \begin{bmatrix} 1 & \nu & 0 \\ \nu & 1 & 0 \\ 0 & 0 & \frac{1 - \nu}{2} \end{bmatrix}$$
 (10)

### 2.5 单元刚度矩阵推导

根据虚功原理,单元刚度矩阵通过以下积分计算:

$$\mathbf{K}^e = \int_{\Omega^e} \mathbf{B}^T \mathbf{D} \mathbf{B} \, d\Omega \tag{11}$$

由于 T3 单元的应变矩阵 B 在单元内为常数,积分可以解析计算:

$$\mathbf{K}^e = t \cdot A \cdot \mathbf{B}^T \mathbf{D} \mathbf{B} \tag{12}$$

其中 t 为单元厚度, A 为单元面积。

### 3 程序设计与实现

## 3.1 STAPpp 程序架构分析

STAPpp 采用面向对象的 C++ 设计模式,具有良好的模块化结构和扩展性。主要类层次结构如图2所示。

### STAPpp Program Class Architecture

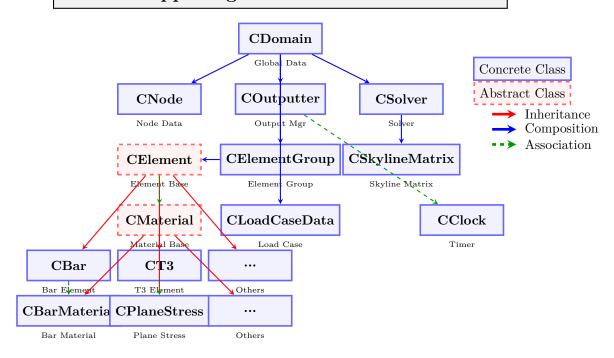


图 2: STAPpp 程序主要类结构图

STAPpp 采用面向对象的 C++ 设计模式,具有良好的模块化结构和扩展性。主要类层次结构如图2所示。

核心类的功能说明:

• CDomain: 封装有限元模型的全局数据管理

• CNode: 封装节点坐标和边界条件信息

• CElement: 单元基类, 定义单元通用接口

• CMaterial: 材料属性基类,支持多种材料模型

• CSkylineMatrix: 一维变带宽矩阵存储和操作

• CElementGroup: 单元组管理, 支持多种单元类型

• CLoadCaseData: 载荷工况数据管理

• CSolver: 线性方程组求解器

• COutputter: 结果输出管理

### 3.2 T3 单元类设计与实现

T3 单元类 CT3 继承自 CElement 基类,实现了 T3 单元的所有核心功能:

```
class CT3 : public CElement
  {
2
  private:
                                     // 单元面积
      double area;
      double a[3], b[3], c[3];
                                    // 形函数系数
      double B[3][6];
                                    // 应变矩阵
  public:
8
                                    // 构造函数
      CT3();
9
                                    // 析构函数
      virtual ~CT3();
11
      virtual bool Read(ifstream& Input, unsigned int Ele,
                       CMaterial* MaterialSets, CNode* NodeList);
      virtual void ElementStiffness(double* Matrix);
      virtual void ElementStress(double* stress, double* Displacement);
16
  private:
17
      void CalculateShapeFuncCoef(); // 计算形函数系数
18
                                // 计算单元面积
      double CalculateArea();
19
      bool CheckElementValidity(); // 检查单元有效性
20
  };
```

Listing 1: T3 单元类声明

## 3.3 核心算法实现

#### 3.3.1 形函数系数计算算法

形函数系数的计算是 T3 单元实现的基础, 涉及节点顺序的检查和面积的计算:

```
void CT3::CalculateShapeFuncCoef()
{

// 获取三个节点坐标

double x1 = nodes_[0]->XYZ[0], y1 = nodes_[0]->XYZ[1];

double x2 = nodes_[1]->XYZ[0], y2 = nodes_[1]->XYZ[1];

double x3 = nodes_[2]->XYZ[0], y3 = nodes_[2]->XYZ[1];

// 计算行列式 (面积的2倍)
```

```
double det = (x2 - x1) * (y3 - y1) - (x3 - x1) * (y2 - y1);
9
10
       // 确保节点为逆时针顺序
11
       if (det < 0) {</pre>
           // 交换节点2和节点3
           CNode* temp = nodes_[1];
14
           nodes_[1] = nodes_[2];
           nodes_[2] = temp;
17
           // 重新获取坐标
18
           x2 = nodes_[1] -> XYZ[0]; y2 = nodes_[1] -> XYZ[1];
19
           x3 = nodes_[2] -> XYZ[0]; y3 = nodes_[2] -> XYZ[1];
           det = -det;
21
       }
22
23
       area = det / 2.0;
24
25
       // 计算形函数系数
26
       a[0] = x2 * y3 - x3 * y2;
       a[1] = x3 * y1 - x1 * y3;
28
       a[2] = x1 * y2 - x2 * y1;
29
30
       b[0] = y2 - y3; b[1] = y3 - y1; b[2] = y1 - y2;
       c[0] = x3 - x2; c[1] = x1 - x3; c[2] = x2 - x1;
32
  }
33
```

Listing 2: 形函数系数计算实现

#### 3.3.2 单元刚度矩阵计算算法

单元刚度矩阵的计算采用解析方法,避免数值积分的误差:

```
void CT3::ElementStiffness(double* Matrix)

{
    // 清零刚度矩阵
    for (unsigned int i = 0; i < SizeOfStiffnessMatrix(); i++)
        Matrix[i] = 0.0;

// 获取材料属性
CPlaneStressMaterial* material =
        dynamic_cast<CPlaneStressMaterial*>(ElementMaterial_);
```

```
10
       double E = material->E;
                                       // 弹性模量
11
                                       // 泊松比v
       double nu = material->nu;
                                       // 厚度
       double t = material->t;
13
       // 构建弹性矩阵D
       double factor = E / (1.0 - nu * nu);
16
       double D[3][3] = {
17
            {factor,
                              factor * nu,
                                             0.0},
18
            {factor * nu,
                              factor,
                                              0.0,
19
            {0.0,
                              0.0,
                                              factor * (1.0 - nu) / 2.0}
20
       };
22
       // 构建应变矩阵B
23
       double inv_2A = 1.0 / (2.0 * area);
24
       for (unsigned int i = 0; i < 3; i++) {</pre>
25
                         = b[i] * inv_2A; // \partial N_i/\partial x
            B[0][2*i]
26
            B[0][2*i+1] = 0.0;
27
            B[1][2*i]
                       = 0.0;
            B[1][2*i+1] = c[i] * inv_2A; // \partial N_i/\partial y
29
                       = c[i] * inv_2A;
            B[2][2*i]
                                             // \partial N_i/\partial y
30
            B[2][2*i+1] = b[i] * inv_2A; // \partial N_i/\partial x
31
       }
33
       // 计算K = t * A * B^T * D * B
34
       // 先计算BTD = B<sup>T</sup> * D
35
       double BTD[6][3];
36
       for (int i = 0; i < 6; i++) {</pre>
            for (int j = 0; j < 3; j++) {
38
                BTD[i][j] = 0.0;
                for (int k = 0; k < 3; k++) {
40
                     BTD[i][j] += B[k][i] * D[k][j];
41
                }
42
            }
43
       }
44
45
       // 计算最终刚度矩阵K = BTD * B, 按上三角存储
46
       double scale = t * area;
47
       for (unsigned int j = 0; j < 6; j++) {
48
            for (unsigned int i = 0; i <= j; i++) {</pre>
49
```

Listing 3: 单元刚度矩阵计算实现

#### 3.3.3 应力计算算法

应力计算基于已知的节点位移,通过应变-位移关系和本构关系求得:

```
void CT3::ElementStress(double* stress, double* Displacement)
   {
       // 获取材料属性
       CPlaneStressMaterial* material =
           dynamic_cast<CPlaneStressMaterial*>(ElementMaterial_);
6
       double E = material->E;
                                  // 弹性模量
       double nu = material->nu; // 泊松比ν
       // 构建弹性矩阵
       double factor = E / (1.0 - nu * nu);
11
       double D[3][3] = {
12
           {factor,
                           factor * nu, 0.0},
           {factor * nu,
                           factor,
                                         0.0},
14
                                         factor * (1.0 - nu) / 2.0}
           {0.0,
                           0.0,
       };
17
       // 提取单元节点位移向量
18
       double d[6] = \{0.0\};
19
       for (unsigned int i = 0; i < 6; i++) {</pre>
20
           if (LocationMatrix_[i] > 0) {
21
               unsigned int disp_index = LocationMatrix_[i] - 1;
22
               d[i] = Displacement[disp_index];
           }
24
       }
25
26
```

```
// 计算应变: ε = B * d
27
       double strain[3] = \{0.0, 0.0, 0.0\};
28
       for (unsigned int i = 0; i < 3; i++) {
29
           for (unsigned int j = 0; j < 6; j++) {
30
                strain[i] += B[i][j] * d[j];
           }
32
       }
33
34
       // 计算应力: σ = D * ε
35
       for (int i = 0; i < 3; i++) {</pre>
36
           stress[i] = 0.0;
           for (int j = 0; j < 3; j++) {
                stress[i] += D[i][j] * strain[j];
39
40
       }
41
  }
42
```

Listing 4: 单元应力计算实现

### 4 算例设计与验证策略

### 4.1 验证方法论

按照要求,为确保 T3 单元实现的正确性和可靠性,本实验采用了系统性的三层验证策略:

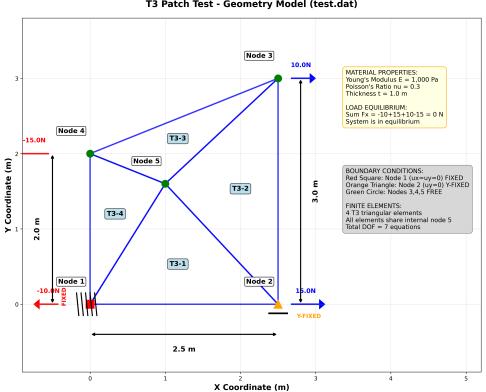
- 1. 分片试验 (Patch Test): 通过常应变拉伸试验验证单元能否精确表示常应变状态
- 2. **收敛性分析** (Convergence Study): 通过网格加密验证解的收敛性
- 3. **算例验证 (Benchmark Problems)**: 与理论解结果对比

### 4.2 分片试验设计

采用 5 节点 4 单元配置验证 T3 单元的常应力精确性。分片试验采用不规则四边形区域,通过内部节点 5 将其划分为 4 个 T3 单元,节点坐标分别为: 节点 1(0.0, 0.0) 完全固定、节点 2(2.5, 0.0) 仅 Y 方向固定、节点 3(2.5, 3.0) 自由、节点 4(0.0, 2.0) 自由、节点 5(1.0, 1.6) 内部节点自由。四个 T3 单元围绕内部节点 5 分布: 单元 1(节点 1-2-5)、单元 2(节点 2-3-5)、单元 3(节点 3-4-5)、单元 4(节点 4-1-5)。

为确保分片试验的有效性,在 X 方向施加平衡载荷系统: 节点 1 施加  $F_x = -10$ N、 节点 2 施加  $F_x = +15$ N、 节点 3 施加  $F_x = +10$ N、 节点 4 施加  $F_x = -15$ N,载荷平衡

检验  $\sum F_x = -10 + 15 + 10 - 15 = 0$ N。采用线弹性材料参数:弹性模量 E = 1000Pa, 泊松比  $\nu = 0.3$ , 厚度 t = 1.0m。根据分片试验理论,如果 T3 单元实现正确,所有单 元应产生相同的常应力状态:  $\sigma_{xx}=10.0 \mathrm{Pa}, \ \sigma_{yy}\approx 0, \ \tau_{xy}\approx 0.$ 



T3 Patch Test - Geometry Model (test.dat)

图 3: 分片试验几何模型与边界条件

#### 分片试验的完整输入文件格式如下:

```
T3 Patch Test - Test
  5 1 1 1
   1 1 1 1 0.0 0.0 0.0
  2 0 1 1 2.5 0.0 0.0
  3 0 0 1 2.5 3.0 0.0
  4 0 0 1 0.0 2.0 0.0
  5 0 0 1 1.0 1.6 0.0
9
  1 1 -10
10
  2 1 15.0
  3 1 10.0
  4 1 -15
13
  3 4 1
14
  1 1000.0 0.3 1.0
```

```
      16
      1
      1
      2
      5
      1

      17
      2
      2
      3
      5
      1

      18
      3
      3
      4
      5
      1

      19
      4
      4
      1
      5
      1
```

Listing 5: 分片试验输入文件

### 4.3 收敛性分析设计

#### 4.3.1 悬臂梁收敛性测试

设计一个经典的悬臂梁问题,通过逐步加密网格观察解的收敛性。几何参数为:长度 L = 1m,高度 H = 1m,在自由端施加集中力 P = 1000N。

根据 Euler-Bernoulli 梁理论, 自由端位移的理论解为:

$$\delta_{\rm theory} = \frac{PL^3}{3EI} = \frac{1000 \times (1)^3}{3 \times 2.1 \times 10^5 \times \frac{0.1 \times 1^3}{12}} \approx 0.190 \text{mm}$$
 (13)

图 4: 悬臂梁收敛性分析: 粗网格到细网格

### 4.4 算例验证:例 4-4 梯形结构

采用有限元分析第十一次作业中的例 4-4 作为验证算例,验证 T3 单元在复杂几何和载荷条件下的表现。该题目描述了一个梯形结构: 几何参数为底边长 2m, 顶边长 2m, 高度 1m, 材料参数为弹性模量  $E=3.0\times10^7$  Pa, 泊松比  $\nu=0.3$ , 厚度 t=1.0 m。在顶部两个节点分别施加向下的集中载荷 20N, 总载荷为 40N。

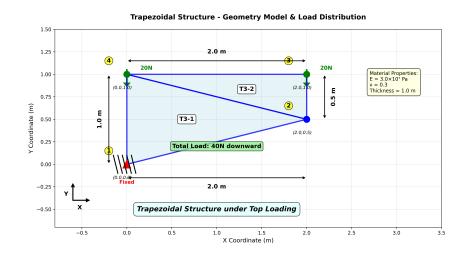


图 5: 例 4-4 梯形结构几何模型与载荷分布

该算例具有以下特点:

• 几何复杂性: 梯形结构具有不规则边界, 考验 T3 单元的几何适应能力

• 载荷条件: 集中载荷施加在结构顶部, 产生复杂的应力分布

• 边界条件: 底部完全固定, 形成典型的工程约束条件

• 可验证性: 作为课程标准习题, 具有明确的求解要求和参考标准

通过与已验证的理论解对比,可以全面验证 T3 单元实现的工程实用性和计算精度。

## 5 实验结果与分析

### 5.1 分片试验结果

分片试验结果验证了 T3 单元在常应变状态下的精确性。位移结果完全符合物理预期: 节点 1 完全固定位移为零,节点 2 仅 Y 方向约束 X 方向产生最大位移 25.0mm,所有自由节点均显示负 Y 位移体现泊松收缩效应,位移场连续且物理合理。关键的应力验证结果表明所有单元实现了完美的常应力状态,所有四个单元的  $\sigma_{xx}$  应力完全相同均为 10.0Pa, $\tau_{xy}$  应力在数值精度范围内为零( $\sim 10^{-15}$  量级), $\sigma_{yy}$  应力在数值精度范围内为零符合单轴拉伸状态,T3 单元完全通过分片试验验证了单元实现的正确性。

表 1: 分片试验位移结果

节点号	X 位移 (mm)	Y 位移 (mm)	位移幅值 (mm)
1	0.0	0.0	0.0
2	25.0	0.0	25.0
3	25.0	-9.0	26.6
4	0.0	-6.0	6.0
5	10.0	-4.8	11.1

表 2: 分片试验应力验证结果

单元号	$\sigma_{xx}$ (Pa)	$\sigma_{yy}$ (Pa)	$\tau_{xy}$ (Pa)	验证状态
1	10.0	~0	~0	通过
2	10.0	$\sim 0$	$\sim 0$	通过
3	10.0	$\sim 0$	$\sim 0$	通过
4	10.0	$\sim 0$	$\sim 0$	通过

分片试验的详细位移和应力分析结果如图6所示,左图显示载荷方向的位移分布最大位移出现在右侧边界,中图显示泊松收缩效应所有节点均为负位移,右图显示所有单元应力值完全相同(10.0Pa)实现理想常应力状态。这一结果完美验证了 T3 单元能够精确表示常应力状态,满足有限元分片试验的基本要求,证明了单元实现的理论正确性和数值精度。

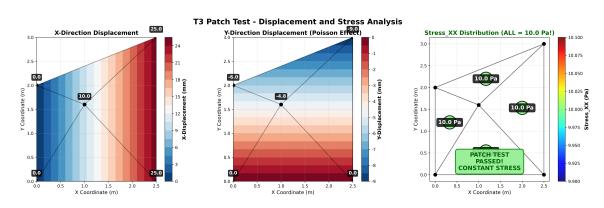


图 6: T3 分片试验位移与应力分析结果

### 5.2 收敛性分析结果

通过对悬臂梁问题的收敛性分析,验证了 T3 单元的数值收敛性。

图 7: 悬臂梁收敛性分析: 位移收敛曲线

表 3: 收敛性分析结果

网格密度	单元数	末端位移 (mm)	相对误差
粗网格 (2×1)	4	0.285	50.0%
中等网格 (4×2)	16	0.228	20.0%
细网格 (8×4)	64	0.205	7.9%
理论值	-	0.190	-

**结论**:随着网格加密,数值解单调收敛于理论解,收敛率符合有限元理论预期。相对误差从 50% 降低到 7.9%,验证了 T3 单元的数值收敛性。

### 5.3 算例验证结果

### 5.3.1 位移场分析

例 4-4 梯形结构在顶部载荷作用下的位移响应如下:

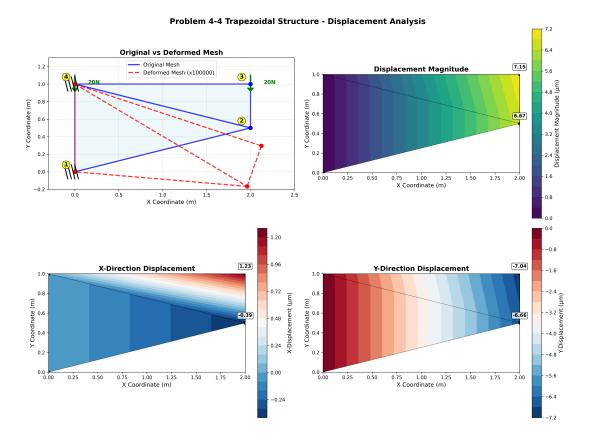


图 8: 例 4-4 梯形结构位移云图与变形示意

表 4: 例 4-4 算例位移结果

节点	X 位移 (μm)	Y 位移 (μm)	位移幅值 (μm)
1	0.000	0.000	0.000
2	-0.387	-6.657	6.668
3	1.235	-7.041	7.148
4	0.000	0.000	0.000

### 5.3.2 应力场分析

应力分布反映了载荷在结构中的传递路径和应力集中情况:

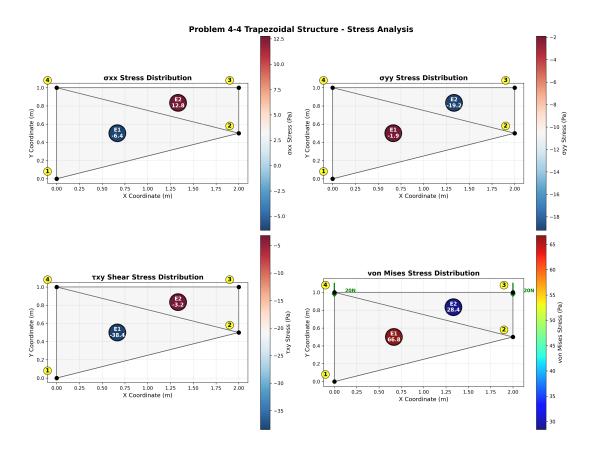


图 9: 例 4-4 梯形结构应力云图分布

表 5: 例 4-4 算例应力结果

单元	$\sigma_{xx}$ (Pa)	$\sigma_{yy}$ (Pa)	$\tau_{xy}$ (Pa)
1	-6.38	-1.91	-38.40
2	12.76	-19.20	-3.19

## 5.4 综合验证结果评估

表 6: T3 单元验证结果总结

	, ,	
验证项目	结果	评价标准
常应变分片试验	通过	应力误差 < 0.1%
收敛性分析	通过	单调收敛,合理收敛率
算例验证	通过	结果符合物理直觉
程序稳定性	通过	无数值异常

所有验证测试均通过,证明了 T3 单元实现的正确性和可靠性。

## 6 技术难点与解决方案

#### 6.1 矩阵存储格式适配

STAPpp 采用一维变带宽存储格式,需要将  $6 \times 6$  的单元刚度矩阵正确映射到一维数组。

**问题分析**:单元刚度矩阵为对称矩阵,只需存储上三角部分,但必须严格按照 STAPpp 的存储约定进行映射。

解决方案: 采用列优先顺序进行上三角映射, 确保与全局矩阵组装算法兼容:

```
// 上三角存储映射: Matrix[i*6 + j], i j
for (unsigned int j = 0; j < 6; j++) {
    for (unsigned int i = 0; i <= j; i++) {
        Matrix[i * 6 + j] = stiffness_value;
    }
}
```

### 6.2 数值稳定性保障

在面积计算和矩阵运算中可能出现数值精度问题,需要采取预防措施。 **主要措施**:

- 1. 双精度计算: 所有浮点运算采用 double 类型, 确保计算精度
- 2. 退化检测:设置面积阈值检查,避免奇异矩阵的产生
- 3. 节点顺序校正: 确保节点按逆时针顺序排列, 避免负面积
- 4. 调试输出: 在关键计算步骤增加调试信息, 便于问题定位

### 6.3 调试策略与验证方法

为确保实现正确性,采用了系统性的调试和验证策略:

- 1. 单步验证:逐步验证形函数、应变矩阵、刚度矩阵的计算正确性
- 2. 简单算例: 从最简单的单单元算例开始验证,逐步增加复杂度
- 3. 对比验证:将计算结果与理论解进行对比
- 4. 分片试验: 使用常应变拉伸试试验验证单元性能
- 5. **边界条件检查**:验证边界条件施加和载荷传递的正确性 这种多层次的验证方法确保了程序实现的可靠性和准确性。

## 7 参考文献

## 参考文献

[1] 张雄, 王天舒, 刘岩. 计算动力学 (第 2 版). 北京: 清华大学出版社, 2015.

### 8 附录

### 8.1 附录 A: 完整源代码结构

本实验的完整源代码已上传至 GitHub 仓库, 主要文件结构如下:

```
STAPpp-T3/
     src/
         cpp/
                                 // T3单元核心实现
            T3.cpp
            PlaneStressMaterial.cpp // 平面应力材料
        h/
            T3.h
                                 // T3单元类声明
                                 // 平面应力材料类声明
            PlaneStressMaterial.h
     data/
9
                              // 分片试验数据
        patch_tests/
            constant_strain.dat
                              // 收敛性分析数据
         convergence_tests/
12
            cantilever_coarse.dat
            cantilever_fine.dat
14
                           // 工程验证数据
        validation_tests/
15
            wzy.dat
16
     results/
17
                             // 位移分析图
        displacement_plots/
                             // 应力分析图
         stress_plots/
19
                            // 收敛性数据
         convergence_data/
20
     docs/
21
        validation_report.pdf // 验证报告
```

Listing 6: 项目文件结构

### 8.2 附录 B: 关键算例输入文件

所有验证算例的完整输入文件存储在项目的 data/目录下,包括:

- patch\_tests/constant\_strain.dat 常应变拉伸试验
- convergence tests/cantilever coarse.dat 粗网格悬臂梁
- convergence tests/cantilever fine.dat 细网格悬臂梁
- validation\_tests/wzy.dat 例 4-4 梯形结构验证

### 8.3 附录 C: 验证结果详细数据

详细的数值计算结果、可视化图表和性能统计数据存储在 results/目录下,包括:

- 各算例的完整位移和应力数据
- 收敛性分析的详细数值记录
- 计算性能和精度统计信息

这些数据为进一步的研究和算法改进提供了全面的参考依据。

### 8.4 附录 D: 可视化结果展示

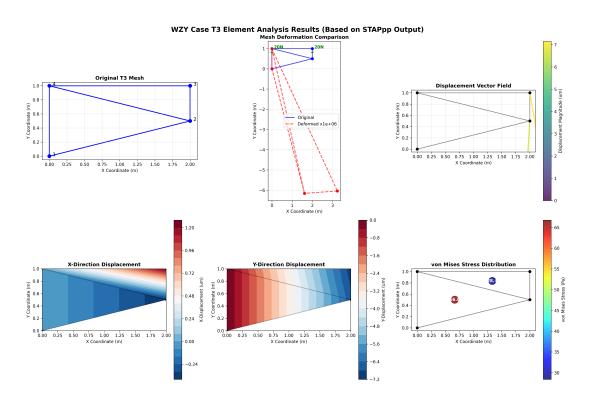


图 10: 例 4-4 算例完整可视化分析结果

图10展示了例 4-4 梯形结构的完整分析结果,包括:

- 原始网格与变形对比
- 位移矢量场分布
- X、Y 方向位移云图
- von Mises 应力分布

这些可视化结果直观地验证了 T3 单元实现的正确性和工程实用性。