## 1 Avaliação Linguagens de Programação 2020.2

1. As linguagens de programação (LP) podem ser avaliadas considerando diversos critérios de avaliação. Entre eles, podemos destacar a legibilidade, capacidade de escrita e a confiabilidade. Analise a seguinte lista de características das LP e relacione com os critérios de avaliação da linguagem que são afetados pela característica citado. Justifique sua resposta.

Característica	Legibilidade	Capacidade de Escrita	Confiabilidade
Na linguagem C, o símbolo '*' possui múltiplos significados	X	X	X
Na linguagem Fortran não possui registros para armazenar			
tipos diferentes de dados. Por isso, precisamos criar			
vários vetores, cada um para armazenar elementos de um			
determinado tipo.			
O operador ternário do C é uma forma abreviada de			
escrever condicionais if-else			
A linguagem C não possui o tipo booleano.			
A linguagem Pascal faz a verificação de acesso a posições			
válida em vetores em tempo de execução.			
A linguagem C possui dois tipos de dados estruturados:			
matrizes e registros. Os registros podem ser retorno de			
funções, mas matrizes não.			
A linguagem ADA utiliza marcadores <b>end if</b> para finalizar			
o bloco de seleção e <b>end loop</b> para finalizar a construção			
de laço.			

Explicação: A sobrecarga (overloading) de operadores reduz a simplicidade global da LP. Quando a simplicidade global da LP é afetada, a legibilidade, capacidade de escrita e confiabilidade são afetadas.

2. O trecho de código seguinte permite com uma única linha copiar um vetor de caracteres para um outro.

for 
$$(; *q = *p ; q++, p++);$$

Cite dois critérios de avaliação afetados no exemplo acima.

- 3. Uma linguagem de programação pode ser implementada usando o método de compilação ou interpretação. Qual é o método de implementação mais adequado para linguagens com a tipagem dinâmica. Justifique a sua resposta.
- 4. Considere a seguinte gramática:

- (a) Mostre uma derivação mais à esquerda da sentença bbaab
- (b) Mostre uma árvore de análise da sentença bbbaaab
- (c) Descreva a linguagem gerada pela gramática acima usando uma expressão regular.
- (d) Descreva a linguagem gerada pela gramática acima usando um autômato.
- 5. Considere a seguinte gramática:

Mostre uma derivação mais à esquerda e uma árvore de análise para as sentenças considerando < expr > como não terminal inicial e  $\varepsilon$  a string vazia:

- (a) (A+B)\*C
- (b) A\*(B+C)
- 6. Considere a seguinte gramática:

$$S \rightarrow iS \mid iSeS \mid \varepsilon$$

A gramática acima é ambígua. Mostre que o string iie possui duas árvores de análise distintas.

Anulada Considere a seguinte gramática:

```
 \begin{array}{cccc} <S> & \rightarrow & <A> <T> \\ <A> & \rightarrow & a<A> \mid \varepsilon \\ <T> & \rightarrow & a<T> c\mid b<T> \mid \varepsilon \\  \end{array}
```

Mostre que a gramática acima é ambígua. Dica: A gramática acima descreve a linguagem  $L = \{a^*wc^k|w \in \{a,b\}^*, k = n_a(w)\}$ , onde  $n_a(w)$  representa a quantidade de a's em w.

7. Considere o seguinte descrição BNF:

```
prog
                   := func_list
                    := \quad \text{func func\_list} \mid \varepsilon
 func_list
                   := type id '(' param_list ')' '{' var_decl_list stmt_list '}'
 func
                   := id '=' id ';'
 stmt
 \begin{array}{lll} \text{stmt\_list} & := & \text{stmt stmt\_list} \mid \varepsilon \\ \text{var\_decl} & := & \text{type id ';'} \end{array}
 var_decl_list := var_decl_var_decl_list \mid \varepsilon
 type
                    := int
                 := param | param ',' param_list
 param_list
 param
                   := void | type id
Considere o seguinte trecho de código:
int main(void){
   int a;
   b = a;
```

(a) Faça a análise léxica do código acima indicando os tokens associados a cada lexema:

,	
lexema	token
int	int
main	id
(	(
void	
)	
{	
int	
a	
;	
b	
=	
}	

- (b) Mostre que o trecho de código acima pode ser gerado pela descrição BNF.
- (c) Indique um erro semântico presente no código.
- (d) O seguinte trecho de código está sintaticamente correto?

```
int main(void){
  int a, b, c;
  int v[5];
  b = a;
}
```

- (e) Se o trecho de código do item anterior está sintaticamente incorreto, estenda a descrição BNF para que o código acima fique sintaticamente correto.
- 8. Considere a seguinte gramática de atributos:

Regra Sintática	Regra Semântica			
	$  \langle E \rangle .val \leftarrow \langle E \rangle [1].val + \langle T \rangle .val$			
$\langle E \rangle \rightarrow \langle T \rangle$	$  < E > .val \leftarrow < T > .val$			
$  \langle T \rangle \rightarrow   \langle T \rangle [1] * \langle F \rangle$	$  < T > .val \leftarrow < T > [1].val* < F > .val$			
$  < T > \rightarrow < F >$	$  < T > .val \leftarrow < F > .val$			
$\langle F \rangle \rightarrow (\langle E \rangle)$	$  < F >val \leftarrow   < E > .val$			
$\langle F \rangle \rightarrow \langle num \rangle$	$  < F > .val \leftarrow < num > .val$			

Construa a árvore sintática anotada (completamente atribuída) para a expressão (8+3)\*(2+5).

9. Mostre a análise descendente dirigida pela tabela completa, incluindo o conteúdo da pilha de análise e a cadeia de entrada para a entrada (A+B)\*C usando a tabela de análise descendente seguinte:

	a	+	*	(	)	\$
E	$E \to TE'$			$E \to TE'$		
E'		$E \to +TE'$			$E' \to \varepsilon$	$E' \to \varepsilon$
T	$T \to FT'$			$T \to FT'$		
T'		$T' \to \varepsilon$	$T' \to *FT'$		$T' \to \varepsilon$	$T' \to \varepsilon$
F	$F \rightarrow a$			$F \to (E)$		

10. Mostre a análise ascendente dirigida por tabela completa, incluindo o conteúdo da pilha de análise, a cadeia de entrada e a ação para a entrada [[a];[a]] usando a gramática e a tabela de análise seguinte:

## Gramática:

- 1. S 2. S [L]
- $\rightarrow$ a
- 3. L L;S
- 4. L S

## Tabela de Análise Ascendente:

	ACTION				GO TO		
	;	[	]	a	\$	L	S
0		s2		s3			1
1					acc		
2		s2		s3		4	5
3	r2		r2		r2		
4	s6		s7				
5	r4		r4				
6		s2		s3			8
7	r1		r1		r1		
8	r3		r3				