

Математический анализ

Курс Широкова Н.А.

Осень 2022 г.

Оглавление

Оглавление

i

Норма линейного отображения

Определение 0.1 (Линейный оператор). $A : \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^n$ – линейный оператор, если $\forall x_1, x_2 \in \mathbb{R}^m, \forall p, q \in \mathbb{R} \Rightarrow A(px_1 + qx_2) = pA(x_1) + qA(x_2)$

Замечание. $A \leftrightarrow \tilde{A}_{m \times n}$

$$X = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_m \end{pmatrix}$$

$$A(x) = \tilde{A}_{m \times n} X$$

$$\tilde{A} = \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1m} \\ a_{21} & \dots & a_{2m} \\ \vdots & \dots & \dots \\ a_{n1} & \dots & a_{nm} \end{pmatrix}$$

Определение 0.2 (Норма линейного отображения). $\|A\| \stackrel{def}{=} \sup_{x \in \mathbb{R}^m, \|X\|_{\mathbb{R}^m} \leq 1} \|AX\|_{\mathbb{R}^n}$

$$AX = \begin{pmatrix} a_{11}x_1 + \dots a_{1n}x_m \\ a_{21}x_1 + \dots a_{2n}x_m \\ \vdots \\ a_{n1}x_1 + \dots a_{nm}x_m \end{pmatrix}$$

$$\begin{aligned} \|AX\|_{\mathbb{R}^n}^2 &= \sum_{k=1}^n (a_{k1}x_1 + \dots + a_{km}x_m)^2 \leq \sum_{k=1}^n (a_{k1}^2 + \dots + a_{km}^2) \underbrace{(x_1^2 + \dots + x_m^2)}_{=\|X\|_{\mathbb{R}^n}^2} \leq \\ &\sum_{k=1}^n (a_{k1}^2 + \dots + a_{km}^2) = \sum_{k=1}^n \sum_{l=1}^m a_{kl}^2 = \|A\|_2^2 \end{aligned} \quad (2)$$

$$(2) \Rightarrow \|A\| \leq \|A\|_2 \geq 0$$

Свойства нормы линейного отображения

1. .

Теорема 0.1. $\|A\| \geq 0, \|A\| = 0 \Leftrightarrow A = \mathbb{O}$

Доказательство. Пусть $\|A\| = 0$ $A = \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1m} \\ \vdots & \vdots & \vdots \\ a_{1n} & \dots & a_{nm} \end{pmatrix}$

$1 \leq i \leq n, 1 \leq j \leq m$ не зависят друг от друга.

$$e_i = (0, \dots, \underset{i}{1}, \dots, 0) \quad f_j = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 1 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\|A\| = 0 \Rightarrow Af_j = \mathbb{O}_{\mathbb{R}^n}. \quad Af_j = \begin{pmatrix} a_{1j} \\ a_{2j} \\ \vdots \\ a_{nj} \end{pmatrix} \quad \text{Теперь рассмотрим}$$

$$e_i \underbrace{(Af_j)}_{\mathbb{O}_{\mathbb{R}^n}} = (0 \dots 1 \dots) \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 1 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} = a_{ij} = 0 \quad \blacksquare$$

2. $A, c \in \mathbb{R}, (cA(x)) \stackrel{def}{=} c(A(x))$

Теорема 0.2. $\|cA\| = |c| \cdot \|A\|$

Доказательство.

$$\begin{aligned} \|cA\| &= \sup_{X \in \mathbb{R}^m, \|X\|_{\mathbb{R}^n} \leq 1} \|cA(X)\|_{\mathbb{R}^n} = \\ &= \sup_{X \in \mathbb{R}^m, \|X\|_{\mathbb{R}^n} \leq 1} \|c(A(X))\|_{\mathbb{R}^n} = \sup_{X \in \mathbb{R}^m, \|X\|_{\mathbb{R}^n} \leq 1} |c| \cdot \|AX\|_{\mathbb{R}^n} \end{aligned}$$

■

3. $A, B : \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^n$

Теорема 0.3. $\|A + B\| \leq \|A\| + \|B\|$

Доказательство.

$$\begin{aligned} \|A + B\| &= \sup_{x \in \mathbb{R}^m, \|x\|_{\mathbb{R}^m} \leq 1} \|(A + B)x\|_{\mathbb{R}^n} = \sup_{\dots} \|Ax + Bx\|_{\mathbb{R}^n} \leq \\ &\leq \underbrace{\sup_{\|Ax\|_{\mathbb{R}^n} \leq \|A\|_2} \|Ax\|_{\mathbb{R}^n}}_M + \underbrace{\sup_{\|Bx\|_{\mathbb{R}^n} \leq \|B\|_2} \|Bx\|_{\mathbb{R}^n}}_M \leq \sup_{\dots} \|Ax\|_{\mathbb{R}^n} + \sup_{\dots} \|Bx\|_{\mathbb{R}^n} \\ &\exists x_1 \in \mathbb{R}^m, \|x_1\|_{\mathbb{R}^m} \leq 1 \text{ и } \|Ax_1\| + \|Bx_1\| > M - \varepsilon \quad (3) \\ (3) \Rightarrow M - \varepsilon < \|A\| + \|B\| \Rightarrow \sup_{x \in \mathbb{R}^m, \|x\|_{\mathbb{R}^m} \leq 1} (\|Ax\|_{\mathbb{R}^n} + \|Bx\|_{\mathbb{R}^n}) \leq \|A\| + \|B\| \end{aligned}$$

■

4. .

Теорема 0.4. $\|AX\|_{\mathbb{R}^n} \leq \|A\| \cdot \|X\|_{\mathbb{R}^m}$

Доказательство.

$$\begin{aligned} X \neq 0^m &\Leftrightarrow \|X\|_{\mathbb{R}^m} \stackrel{\text{def}}{=} t > 0 \\ x_0 &= \frac{1}{t}x \\ \|x_0\|_{\mathbb{R}^m} &= \left\| \frac{1}{t}x \right\|_{\mathbb{R}^m} = \frac{1}{t} \|x\|_{\mathbb{R}^m} = \frac{1}{t} \cdot t = 1 \Rightarrow \|Ax_0\|_{\mathbb{R}^n} \leq \|A\| \\ (5) &\Rightarrow \|Ax_0\|_{\mathbb{R}^n} = \left\| A \left(\frac{1}{t}x \right) \right\|_{\mathbb{R}^n} \leq \|A\| \Rightarrow 4. \end{aligned}$$

■

5. .

Теорема 0.5.

$$c > 0, \forall x \in \mathbb{R}^m$$

$$\|Ax\|_{\mathbb{R}^n} \leq c \|X\|_{\mathbb{R}^m} \forall x \in \mathbb{R}^m \quad (6)$$

$$\Rightarrow \|A\| \leq c \quad (6')$$

Доказательство.

(6) \Rightarrow при $\|X\|_{\mathbb{R}^m} < 1$ имеем

$$\|AX\|_{\mathbb{R}^n} \leq c \cdot \|X\|_{\mathbb{R}^m} \leq c \Rightarrow \sup_{\|X\| \leq 1} \|AX\| \leq c \Rightarrow (6')$$

■

6. .

Теорема 0.6.

$$E = \{c \in \mathbb{R}, > 0 : \forall x \in \mathbb{R}^m \text{ имеем } \|Ax\|_{\mathbb{R}^n} \leq C \|X\|_{\mathbb{R}^m}\} \quad (7)$$

В случае $A \neq 0$

$$\|A\| = \inf E, \|A\|_2 \in E, \inf E \stackrel{def}{=} m$$

$$\|A\| = \inf E \quad (8)$$

Доказательство. а) $m = 0$

$$\forall \varepsilon > 0 \exists c_1 \in E : c_1 < \varepsilon$$

$$(7) \Rightarrow \|Ax\|_{\mathbb{R}^n} \leq c_1 \|x\|_{\mathbb{R}^m} \forall x \in \mathbb{R}^m \Rightarrow \|A\| \leq c_1 < \varepsilon \\ \Rightarrow \|A\| = 0$$

б) $m > 0$

$$\|A\| \in E, m \leq \|A\|$$

$$\text{пусть } m < \|A\| \Rightarrow \exists c_2 : m < c_2 < \|A\| \quad (9)$$

$$(7) \Rightarrow \|Ax\|_{\mathbb{R}^n} \leq c_2 \|x\|_{\mathbb{R}^m} \forall x \in \mathbb{R}^m$$

(9) $\Rightarrow \|A\| \leq c_2$ противоречие

■

7. .

Теорема 0.7.

$$A : \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^n, B : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^k$$

$$L : \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^k$$

$$Lx = B(A(x))$$

каждая норма соответствует своей паре пространств!

$$\|L\| \leq \|A\| \cdot \|B\| \quad (10)$$

Доказательство.

$$\begin{aligned} \forall x \in \mathbb{R}^m \quad \|LX\|_{\mathbb{R}^k} &= \|B(AX)\|_{\mathbb{R}^k} \leq \|B\| \cdot \|AX\|_{\mathbb{R}^n} \\ &\leq \underbrace{\|B\| \cdot \|A\|}_c \cdot \|X\|_{\mathbb{R}^m} \end{aligned} \quad (11)$$

по свойству 5 (11) \Rightarrow (10)

■

Дифференцируемость суперпозиции линейных отображений

$$\Omega \subset \mathbb{R}^m, m \geq 1$$

$X_o \in \Omega$ — внутренняя точка

$G \in \mathbb{R}^n, Y_0 \in G, Y_0$ — внутренняя точка в G

$$F = \begin{pmatrix} f_1 \\ \vdots \\ f_n \end{pmatrix} : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^n \quad \forall x \in \Omega \quad F(x) \in G, F(X_0) = Y_0$$

$$\Phi = \begin{pmatrix} \varphi_1(y) \\ \vdots \\ \varphi_k(y) \end{pmatrix} : G \rightarrow \mathbb{R}^k$$

$$\exists P : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^k, P(x) \stackrel{def}{=} \Phi(F(x)) \quad eqno(15)$$

Теорема 0.8.

$$\begin{aligned}
&F \text{ дифференцируема в } X_0, \Phi \text{ дифференцируема в } X_0 \\
&\Rightarrow P \text{ дифференцируема в } X_0 \text{ и} \\
&DP(X_0) = D\Phi(X_0) \cdot DF(X_0) \text{ (это матрицы Якоби)}
\end{aligned} \tag{16}$$

Доказательство.

$$\Phi(Y_0 + \lambda) - \Phi(Y_0) = B\lambda + \rho(\lambda) \tag{17}$$

$$B = D\Phi(Y_0), \rho(\lambda) \in \mathbb{R}^k \text{ и } \frac{\|\rho(\lambda)\|_{\mathbb{R}^k}}{\|\lambda\|_{\mathbb{R}^n}} \xrightarrow{\lambda \rightarrow 0_n} 0 \tag{18}$$

$$\begin{aligned}
\lambda = 0_n, \Phi(Y_0) - \Phi(Y_0) = 0_k + \rho(0_n) \Rightarrow \rho(0_n) = 0_k \\
\forall \eta > 0 \exists \delta_1 > 0 :
\end{aligned}$$

$$(18) \Rightarrow \forall \lambda \in \mathbb{R}^n, \lambda \neq 0_n \text{ и } \|\lambda\|_{\mathbb{R}^n} < \delta_1 \text{ будет } \frac{\|\rho(\lambda)\|_{\mathbb{R}^k}}{\|\lambda\|_{\mathbb{R}^n}} < \eta \tag{19}$$

и

$$\|\rho(\lambda)\|_{\mathbb{R}^k} \leq \eta \cdot \|\lambda\|_{\mathbb{R}^n} \tag{20}$$

$$(19) \Rightarrow \|\rho(\lambda)\|_{\mathbb{R}^k} \leq \eta \cdot \|\lambda\|_{\mathbb{R}^n} \tag{19'}$$

$$\begin{aligned}
\forall \varepsilon > 0 \exists \delta_2 > 0 : \forall H \in \mathbb{R}^m, \|H\|_{\mathbb{R}^m} \delta_2 \text{ имеем} \\
\|r(H)\|_{\mathbb{R}^n} \leq \varepsilon \|H\|_{\mathbb{R}^m}
\end{aligned} \tag{21}$$

$H \in \mathbb{R}^m, x_0 + H \in \Omega$ возможно т.к. внутренняя точка

$$F(X_0) = Y_0$$

$$\text{определим } F(x_0 + H) - F(x_0) = \lambda \tag{22}$$

$$F(x_0 + H) - Y_0 = \lambda \tag{22'}$$

$$\begin{aligned}
P(x_0 + H) - P(x_0) &= \Phi(F(x_0 + H)) - \Phi(F(x_0)) \stackrel{(22')}{=} \\
&\Phi(Y_0 + \lambda) - \Phi(Y_0) \\
&\stackrel{(17)}{=} B\lambda + \rho(\lambda) \stackrel{(12), (22)}{=} \\
&B(AH + r(H)) + \rho(AH + r(H)) =
\end{aligned} \tag{23'}$$

$$= \frac{P(x_0+H)-P(x_0)}{\widetilde{(BA)}} \quad H + \overbrace{Br(H) + \rho(AH + r(H))}^{r_1(H)} \quad (23')$$

$$\|H\|_{\mathbb{R}^m} < \delta_2 \Rightarrow \|r(H)\|_{\mathbb{R}^m} \leq \varepsilon \|H\|_{\mathbb{R}^m} \quad 23$$

$\delta = \varepsilon \exists \delta_1$: выполнено (20) при $\|\lambda\|_{\mathbb{R}^n} \delta_1$

$$\|\lambda\|_{\mathbb{R}^n} = \|AH + r(H)\|_{\mathbb{R}^n} \leq \|AH\|_{\mathbb{R}^n} + \|r(H)\|_{\mathbb{R}^n}$$

$$\stackrel{(22)}{\leq} \|A\| \cdot \|H\|_{\mathbb{R}^m} + \varepsilon \cdot \|H\|_{\mathbb{R}^m} = (\|A\| + \varepsilon) \|H\|_{\mathbb{R}^m} < \delta_1 \|H\|_{\mathbb{R}^m} \leq \frac{\delta_1}{\|A\| + \varepsilon} \quad (24)$$

$$\delta_0 = \min(\delta_2, \frac{\delta_1}{\|A\| + \varepsilon}) \quad (25)$$

и полагаем $\|H\|_{\mathbb{R}^n} < \delta_0$

$$\begin{aligned} & \text{При } \|H\|_{\mathbb{R}^m} < \delta_0 (26) \Rightarrow \|r_1(H)\|_{\mathbb{R}^k} \\ & \leq \|Br(H)\|_{\mathbb{R}^k} + \|\rho(AH + r(H))\|_{\mathbb{R}^k} \\ & \leq \|B\| \cdot \|r(H)\|_{\mathbb{R}^n} + \varepsilon \|AH + r(H)\|_{\mathbb{R}^n} \\ & \stackrel{(20),(23)}{\leq} \|B\| \cdot \varepsilon \|H\|_{\mathbb{R}^m} + \varepsilon (\|AH\|_{\mathbb{R}^n} + \|r(H)\|_{\mathbb{R}^n}) \leq \\ & \leq \|B\| \varepsilon \|H\|_{\mathbb{R}^m} + \varepsilon (\|A\| \cdot \|H\|_{\mathbb{R}^m} + \varepsilon \|H\|_{\mathbb{R}^m}) = \varepsilon (\|B\| + \|A\| + \varepsilon) \|H\|_{\mathbb{R}^m} \end{aligned} \quad (22)$$

$$P(x_0) + H - P(X_0) = (BA)H + r_1(H) \quad (27')$$

$$\text{При } \|H\|_{\mathbb{R}^n} < \delta_0 \text{ имеем } \|r_1(H)\|_{\mathbb{R}^k} \leq \varepsilon (\|B\| + \|A\| + \varepsilon) \|H\|_{\mathbb{R}^m} \quad (27'')$$

$$(27'') \Rightarrow \frac{\|r_1(H)\|_{\mathbb{R}^k}}{\|H\|_{\mathbb{R}^m}} \xrightarrow{H \rightarrow 0_m} 0 \quad (28)$$

$$(23'), (27'), (28) \Rightarrow (16) \quad \blacksquare$$