Алгебра и теория чисел

Курс Жукова И.Б.

Осень 2022 г.

Оглавление

Оглавление		i
1	Алгебра линейных операторов	1
2	Инвариантные подпространства	4
3	Собственные значения и собственные векторы	8
4	Характеристический многочлен оператора	12
5	Многочлены от операторов	16

Алгебра линейных операторов

07.09.22

Определение 1.1 (Алгебра). V — линейное пространство над полем K. Линейный оператор на V — линейное отображение $V \to V$ (эндоморфизм линейного пространства V).

Определение 1.2. End V = Hom(V, V) — множество линейных операторов.

$$\mathcal{A} \in \mathrm{Hom}(V,W) \quad [\mathcal{A}]_{E,F}$$

Имея два пространства V и W, базисы E и F можно выбрать так, что матрица получится окаймленной единичной.

Теперь же мы имеем одно пространство, соответственно, и один базис и все еще хотим, чтобы матрица была наиболее простой.

Определение 1.3. Говорят, что задана алгебра над полем K, если задано множество A, бинарные операции +, \times на нем и отбражение $K \cdot A \to A$, т.ч.:

- 1. $(A, +, \times)$ кольцо
- 2. $(A,+,\cdot)$ линейное пространство над полем K
- 3. $\forall \alpha \in K \ \forall a, b \in A : \alpha \cdot (a \times b) = (\alpha \cdot a) \times b = a \times (\alpha \cdot b)$

Пример 1.1. $A=M_n(K),\ A_0=\{\alpha E_n|\alpha\in K\}$ — подкольцо скалярных матриц, изоморфное полю K.

Пример 1.2. A = K[x]

Пример 1.3. Любая ситуация, где поле $K \subset R$ (R -кольцо $) \implies R -$ K-алгебра.

В обратную сторону тоже верно, если алгебра содержит единицу. Тогда там найдется подкольцо, которое можно отожествить с полем К.

Любая ситуация, где поле $K\subset R$ (R – кольцо) $\implies R$ – K-алгебра. В обратную сторону тоже верно, если алгебра содержит единицу. Тогда там найдется подкольцо, которое можно отожествить с полем .

Почему алгебра с единицей:

Пусть A — алгебра с $1 (\neq 0)$ над полем K. Рассмотрим множество $A_0 = \{\alpha \cdot 1 | \alpha \in K\}$.

$$K \xrightarrow{\varphi} A_0 \quad \alpha \mapsto \alpha_1$$

Идеал в поле либо нулевой, либо все поле. $\varphi(1) \neq 0 \Rightarrow Ker(\varphi) \neq K$. Значит, φ — изоморфизм. A_0 — подкольцо, изоморфное полю K.

Линейные операторы тоже образуют алгебру. Заметим, что в End V есть сложение и композиция операторов, а также умножение на скаляр. (End V, +) — абелева группа. Проверка дистрибутивности операторов:

$$\begin{split} \mathcal{A} \circ (\mathcal{B}_1 + \mathcal{B}_2) &= \mathcal{A} \circ \mathcal{B}_1 + \mathcal{A} \circ \mathcal{B}_2 \\ (\mathcal{A}_1 + \mathcal{A}_2) \circ \mathcal{B} &= \mathcal{A}_1 \circ \mathcal{B} + \mathcal{A}_2 \circ \mathcal{B} \end{split}$$

(End $V, +, \circ$) — линейное пространство над полем K. Наконец, $(\alpha \cdot \mathcal{A}) \circ \mathcal{B} = \mathcal{A} \circ (\alpha \cdot \mathcal{B}) = \alpha \cdot (\mathcal{A} \circ \mathcal{B})$.

Таким образом, (End $V, +, \circ, \cdot$) — алгебра над полем K.

Предложение 1.1. Пусть dim V=n. E — базис V. Тогда отображение $\lambda_E: \operatorname{End} V \to M_n(K), \ \mathcal{A} \mapsto [\mathcal{A}]_E$ — изоморфизм алгебр над полем K (т.е. биекция, сохраняющая все операции).

Доказательство. Знаем: λ_E — изоморфизм линейных пространств. $\lambda_E(\mathcal{B}\circ\mathcal{A})=[\mathcal{B}\mathcal{A}]_E=[\mathcal{B}]_E\cdot[\mathcal{A}]_E=\lambda_E(\mathcal{B})\lambda_E(\mathcal{A}).$

Следствие 1.1.1. dim End $V = (\dim V)^2$

lil friendly reminder: $U_E \xrightarrow{\mathcal{A}} V_F \xrightarrow{\mathcal{B}} W_G$, $[\mathcal{B}\mathcal{A}]_{EG} = [\mathcal{B}]_{FG}[\mathcal{A}]_{EF}$ - стандартный случай.

 $\mathcal{A}:U_{EE'} o V_{FF'}$. Как связаны матрицы этого линейного отображения в двух базисах? $[\mathcal{A}]_{EF}=A$ - знаем, $[\mathcal{A}]_{E'F'}=?$ Нужны матрицы перехода: $M_{E\to E'}=C,\ M_{F\to F'}=D$. Можем записать: $E'=EC,\ E=(e_1,\ldots,e_n),\ C=c_{ij}\ (E$ - вектор, C - квадратная матрица). Тогда $EC=(c_{11}e_1+\ldots+c_{m1}e_n,c_{12}e_1+\ldots+c_{n2}e_n,\ldots)$. Что происходит с матрицей при такой замене базиса?

Предложение 1.2. Пусть $\mathcal{A} \in \operatorname{End} V, E$ и E' — базисы, $[\mathcal{A}]_E = A, \ M_{E \to E'} = C,$ тогда $[\mathcal{A}]_{E'} = C^{-1}AC.$

Доказательство.

$$U_{E} \xrightarrow{\mathcal{A}} V_{F}$$

$$\varepsilon_{U} \uparrow \qquad \downarrow_{\varepsilon_{V} = id_{V}}$$

$$U_{E'} \xleftarrow{\mathcal{A}} V_{F'}$$

$$[\mathcal{A}]_{E'F'} = \underbrace{[\varepsilon_{V}]_{FF'}}_{D^{-1}} \underbrace{[\mathcal{A}]_{EF}}_{A} \underbrace{[\varepsilon_{U}]_{E'E}}_{C}$$

В нашем случае (U = V, E = F, E' = F').

Определение 1.4 (Алгебра). Пусть A' эквивалентно A, если $\exists C \in \mathrm{GL}_n(K) \colon A' = C^{-1}AC$. Проверка симметричности и транзитивности:

$$A = (C^{-1})^{-1}A'C^{-1}$$

$$A'' = D^{-1}A'D = D^{-1}C^{-1}A'CD = (DC)^{-1}A'(CD)$$

Инвариантные подпространства

Определение 2.1. V- линейное конечномерное пространство, $A\in {\rm End}\ V.$ Пусть $W\subset V-$ линейное подпространство. W- называется инвариантным относительно A, если $\forall w\in W:$ $\mathcal{A}(w)\in W.$

Свойства.

- 1. $0, W \mathcal{A}$ -инвариантны
- 2. $\operatorname{Ker} \mathcal{A} \mathcal{A}$ -инвариантно
- 3. $\operatorname{Im} \mathcal{A} \mathcal{A}$ -инвариантен

Пусть $W-\mathcal{A}$ -инвариант. Следовательно, $A|_W$ можно рассматривать как элемент End W. Более формально, $\exists~\mathcal{A}_1\in \text{End}~W~\forall w\in W: \mathcal{A}_1w=\mathcal{A}w$

$$W \xrightarrow{\mathcal{A}} W \quad w \mapsto \mathcal{A}w$$

 \mathcal{A}_1 — оператор индуцированный оператором \mathcal{A} на инвариантном подпространстве W.

 $W\subset V,\ V/W=\{v+w|v\in V\}$ — фактор-пространство. W — \mathcal{A} -инвариант. Определим $\mathcal{A}_2.$

$$\mathcal{A}_2: V/W \to V/W \quad v+W \mapsto \mathcal{A}v+W$$

Проверка корректности: пусть $v_1+W=v_2+W$, нужно проверить, что $\mathcal{A}v_1+W=\mathcal{A}v_2+W$. Так, $\mathcal{A}v_2=\mathcal{A}(v_1+(v_2-v_1))=\mathcal{A}v_1+\mathcal{A}\underbrace{(v_2-v_1)}_{\in W}\Rightarrow \mathcal{A}v_2+W=\mathcal{A}v_1+W.$

Предложение 2.1. $\mathcal{A}_2 \in \mathrm{End}\ V/W$

Доказательство. Проверка линейности:

$$\begin{split} \mathcal{A}_2((v_1+W)+(v_2+W)) &= \mathcal{A}_2((v_1+v_2)+W) = \\ \mathcal{A}(v_1+v_2)+W &= \mathcal{A}v_1 + \mathcal{A}v_2 + W = \\ &(\mathcal{A}v_1+W) + (\mathcal{A}v_2+W) \end{split}$$

$$\begin{split} \mathcal{A}_2(\alpha(v+w)) &= \mathcal{A}_2(\alpha v + W) = \\ \mathcal{A}(\alpha v) + W &= \alpha \mathcal{A}v + W = \\ \alpha(\mathcal{A}v + W) &= \alpha \mathcal{A}_2(v + W) \end{split}$$

 \mathcal{A}_2 — индуцированный оператор на фактор-пространстве.

Предложение 2.2. Пусть $\mathcal{A} \in \mathrm{End}\ V, W \subset V, e_1, \ldots, e_m$ — базис W, e_{m+1}, \ldots, e_n — дополнение до базиса V. Тогда эквивалентны 2 утверждения:

1. $W - \mathcal{A}$ -инвариант

$$2. \ [\mathcal{A}]_{e_1,\dots,e_n} = \left(\begin{array}{c|c} A_1 & B \\ \hline 0 & A_2 \end{array}\right), \ A_1 \in M_m(K)$$

При этом $A_1=[\mathcal{A}_1]_{e_1,\dots,e_m},\ A_2=[\mathcal{A}_2]_{e_{m+1}+W,\dots,e_n+W},$ где \mathcal{A}_1 и \mathcal{A}_2 — соответствующие индуцированные операторы.

Доказательство.
$$1 \Rightarrow 2$$
: векторы $e_1, \dots, e_n \in W \Rightarrow \mathcal{A}e_1, \dots, \mathcal{A}e_m \in W = \mathrm{Lin}(e_1, \dots, e_m) \Rightarrow [\mathcal{A}]_{e_1, \dots, e_n} = \begin{pmatrix} A_1 & B \\ \hline 0 & A_2 \end{pmatrix}$ Очевидно, $[\mathcal{A}_1]_{e_1, \dots e_m} = A_1$.

Пусть
$$[\mathcal{A}]_{e_1,\dots,e_n} = (a_{ij}).$$
 $\mathcal{A}e_j = \underbrace{a_{1j}e_1 + \dots + a_{mj}e_m}_{\in W} + a_{m+1j}e_{m+1} + \dots + a_{nj}e_n, \ j \geqslant m+1$

$$\underbrace{\mathcal{A}e_j + W}_{=\mathcal{A}_2(e_j+W)} = \underbrace{a_{m+1j}e_{m+1} + \dots + a_{nj}e_n + W}_{=a_{m+1j}(e_{m+1}+W)+\dots + a_{nj}(e_n+W)}$$
станут нулевым классом). Таким образом, $[\mathcal{A}_2]_{e_{m+1}+W,\dots,e_n+W} = \begin{pmatrix} a_{m+1m+1} & \dots & a_{m+1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{nm+1} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix} = A_2$

$$2 \implies 1: \quad [\mathcal{A}_1]_{e_1,\dots,e_n} = \begin{pmatrix} \frac{A_1 \mid B}{0 \mid A_2} \end{pmatrix} \implies \mathcal{A}e_1,\dots,\mathcal{A}e_m \in Lin(e_1,\dots,e_m) \in W.$$
 Пусть $w \in W \implies w = \beta_1e_1 + \dots + \beta_me_m \implies \mathcal{A}w = \beta_1\underbrace{\mathcal{A}_1e_1}_{\in W} + \dots + \beta_m\underbrace{\mathcal{A}_me_m}_{\in W} \in W.$

14.09.22

Итак, мы выяснили, что если в нашем подпространсве V есть инвариантное подпространство меньшей размерности (ненулевое) $W\subset V$, то это позволяет нам составить блочно-треугольную матрицу $\left(\begin{array}{c|c}A_1&B\\\hline 0&A_2\end{array}\right)$, где $A_1,\ A_2$ – квадратные матрицы, $A_1\in M_m(K),\ m=\dim W.$ В ситуации $V=W_1\bigoplus W_2$ можно получить $\left(\begin{array}{c|c}A_1&0\\\hline 0&A_2\end{array}\right)$.

Предложение 2.3. Пусть $\mathcal{A} \in \operatorname{End} V, \ V = W_1 \bigoplus W_2, \ \underbrace{e_1, \dots, e_m}_{E_1}$ — базис $W_1, \underbrace{e_{m+1}, \dots, e_n}_{E_2}$ — базис $W_2, E = E_1 + E_2$. Тогда эквивалентны 2 утверждения:

- 1. $W_1, W_2 \mathcal{A}$ -инвариантны
- 2. $[\mathcal{A}]_E=\left(rac{A_1 \ | \ 0}{0 \ | \ A_2}
 ight), \ A_1\in M_m(K), \ A_2\in M_{n-m}(K).$ При этом $A_1=[\mathcal{A}|_{W_1}]_{E_1}, \ A_2=[\mathcal{A}|_{W_2}]_{E_2}$

Доказательство. Аналогично предыдущему предложению. $1\Rightarrow 2\colon \mathcal{A}e_1,\dots,\mathcal{A}e_m\in W_1\Rightarrow \left(\begin{array}{c|c}A_1\\\hline 0\end{array}\right),\ \mathcal{A}e_{m+1},\dots,\mathcal{A}e_n\in W_2\Rightarrow \left(\begin{array}{c|c}0\\\hline A_2\end{array}\right).$

$$2\Rightarrow 1: \left(\begin{array}{c} \\ \hline \\ 0 \\ \end{array}\right) \Rightarrow \mathcal{A}e_1, \ldots, \mathcal{A}e_m \in \mathrm{Lin}(e_1, \ldots, e_m) = W_1 \Rightarrow \forall w \in W_1, \ \mathcal{A}w \in W_1, \ W_1 - \mathcal{A}\text{-инвариант.}$$

$$\left(\begin{array}{c} \\ \hline \\ \end{array}\right) \Rightarrow \mathcal{A}e_{m+1}, \ldots, \mathcal{A}e_n \in \mathrm{Lin}(e_{m+1}, \ldots, e_n) = W_2 \Rightarrow \forall w \in W_2, \ \mathcal{A}w \in W_2, \ W_2 - \mathcal{A}\text{-инвариант.}$$

Что означает в терминах оператора, что матрица получилась диагональной? Например, образ первого базисного вектора будет прямо пропорционален первому базисному вектору: $\mathcal{A}e_1=\lambda_1e_1,\ \mathcal{A}e_2=\lambda_2e_2$ и т.д.

Собственные значения и собственные векторы

Пусть $\mathcal{A} \in \operatorname{End} V$. Скаляр $\lambda \in K$ называется собственным значением оператора \mathcal{A} , если $\exists v \in V, \ v \neq 0 : \mathcal{A}v = \lambda v$. Можно написать иначе: $\mathcal{A}v = \lambda v \Leftrightarrow \mathcal{A}v - (\lambda \varepsilon)v = 0 \Leftrightarrow (\mathcal{A} - \lambda \varepsilon)v = 0 \Leftrightarrow v \in \operatorname{Ker}(\mathcal{A} - \lambda \varepsilon), \ \varepsilon = \operatorname{id}.$

Определение 3.1. Таким образом, λ — собственное значение $\mathcal{A} \Leftrightarrow \operatorname{Ker}(\mathcal{A} - \lambda \varepsilon) \neq 0$. Если K — числовое поле, то «собственное число — собственное значение».

Определение 3.2. Пусть $v \in V$, λ — собственное значение \mathcal{A} . Говорят, что v — собственный вектор \mathcal{A} , принадлежащий собственному значению λ , если $v \neq 0$ и $\mathcal{A}v = \lambda v$, т.е. $v \in \text{Ker}(\mathcal{A} - \lambda \varepsilon) \setminus \{0\}$.

Определение 3.3. $V_{\lambda} = \mathrm{Ker}(\mathcal{A} - \lambda \varepsilon)$ — собственное подпространство, принадлежащее собственному значению λ .

Определение 3.4. $\mathcal{A} \in \operatorname{End} V$ называется диагонализируемым, если в V существует базис E, такой что $[\mathcal{A}]_E$ диагональна.

Предложение 3.1. Пусть $\mathcal{A} \in \operatorname{End} V$. Тогда: \mathcal{A} диагонализируем \Leftrightarrow в V существует базис из собственных векторов \mathcal{A} .

Доказательство.

$$[\mathcal{A}]_E = diag(\lambda_1, \dots, \lambda_n) = \begin{pmatrix} \lambda_1 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & \lambda_n \end{pmatrix}$$

 $E=(e_1,\dots,e_n),\ \mathcal{A}e_i=\lambda_ie_i,\ i=1,\dots,n,\ e_i\neq 0,$ так как входит в базис $\Rightarrow e_i$ — собственный.

 \Leftarrow : Пусть $E=(e_1,\ldots,e_n)$ — базис из собственных векторов. $\mathcal{A}e_i=\lambda_ie_i$ для некоторых $\lambda_i\in K,\ i=1,\ldots,n\Rightarrow [\mathcal{A}]_E=diag(\lambda_1,\ldots,\lambda_n).$

Лемма 3.2. Пусть $\mathcal{A} \in \operatorname{End} V$. Тогда: $0 - \operatorname{coбственное}$ значение $\mathcal{A} \Leftrightarrow \mathcal{A} \notin \operatorname{GL}(V)$.

Доказательство. 0 — собственное значение оператора $\mathcal{A} \Leftrightarrow \operatorname{Ker}(\mathcal{A} - 0\varepsilon) \neq 0 \Leftrightarrow \operatorname{Ker} \mathcal{A} \neq 0 \Leftrightarrow \mathcal{A} \notin \operatorname{GL}(V)$.

Определение 3.5. Пусть λ — собственное значение \mathcal{A} . Его геометрической кратностью называется $g_{\lambda} = \dim \operatorname{Ker}(\mathcal{A} - \lambda \varepsilon), \ \lambda \leqslant g_{\lambda} \leqslant n = \dim V.$

Предложение 3.3. Пусть $\lambda_1, \dots, \lambda_k$, где k — конечное число, — различные собственные значения $\mathcal{A}.\ v_1, \dots, v_k$ — принадлежащие им собственные векторы. Тогда v_1, \dots, v_k — ЛНЗ.

Доказательство. Индукция по k.

База: k = 1. По определению $v_1 \neq 0 \Rightarrow v_1 - ЛНЗ$.

Переход: $k-1 \to k$. Пусть v_1, \dots, v_k — собственные векторы, принадлежащие $\lambda_1, \dots, \lambda_k$. Предположим, $\alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_k v_k = 0(*)$. $\mathcal{A}(\lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_k v_k) = \alpha_1 \lambda_1 v_1 + \dots + \alpha_k \lambda_k v_k = 0$. Домножим (*) на λ_k : $\alpha_1 \lambda_k v_1 + \dots + \alpha_k \lambda_k v_k = 0$. Вычтем: $\alpha_1 (\lambda_1 - \lambda_k) v_1 + \dots + \alpha_{k-1} (\lambda_{k-1} - \lambda_k) v_{k-1} = 0$

По индукционному предположению: v_1,\dots,v_{k-1} — ЛНС \Rightarrow

$$\alpha_1\underbrace{(\lambda_1-\lambda_k)}_{\neq 0}=\ldots=\alpha_{k-1}\underbrace{(\lambda_{k-1}-\lambda_k)}_{\neq 0}=0\Rightarrow\alpha_1=\ldots=\alpha_{k-1}=0\Rightarrow$$

$$\alpha_kv_k=0\ (v_k\neq 0,\text{ т.к. собственный вектор})\Rightarrow\alpha_k=0\Rightarrow v_1,\ldots,v_k$$
 — ЛНЗ.

Следствие 3.3.1. Пусть $\lambda_1, \dots, \lambda_k$ — различные собственные значения $\mathcal{A}.$ Тогда $V_{\lambda_1} + \dots + V_{\lambda_k} = V_{\lambda_1} \oplus \dots \oplus V_{\lambda_k}.$

Доказательство. Нужно доказать: если $v_1+\ldots+v_k=v_1'+\ldots+v_k'$ (где $v_1,\ v_1'\in V_{\lambda_i}, i=1,\ldots,k$). Таким образом, $v_1=v_1',\ldots,v_k=v_k'$.

$$(v_1 - v_1') + \dots + (v_k - v_k') = 0 \tag{**}$$

Предположим, $\exists i: v_i \neq v_i'$. Тогда в (**) есть ненулевое слагаемое: $v_i - v_i' \in V_{\lambda_i}$. Оставим в (**) только ненулевые слагаемые, получится, что сумма собственных векторов из разных собственных подпространств будет равна нулю - противоречие с линейной независимостью.

Следствие 3.3.2. Пусть $\dim V = n$, $\mathcal{A} \in \operatorname{End} V$. Тогда у \mathcal{A} есть $\leq n$ собственных значений (для каждого собственного значению по собственному вектору, прямо следует из предложения).

Следствие 3.3.3. Пусть $\lambda_1,\dots,\lambda_m$ — все собственные значение $\mathcal{A}.$ Тогда $g_{\lambda_1}+\dots+g_{\lambda_m}\leqslant n=\dim V.$

Доказательство.
$$V_{\lambda_1}+...+V_{\lambda_m} < V \Rightarrow \dim(\underbrace{V_{\lambda_1}+...+V_{\lambda_k}}_{g_{\lambda_1}+...+g_{\lambda_m}}) \leq n$$
 (по следствию 3.3.1).

Предложение 3.4. Критерий диагонализируемости оператора в терминах геометрических кратностей.

Пусть $\mathcal{A} \in \operatorname{End} V$, $\lambda_1, \dots, \lambda_m$ — все его собственные значения, $\dim V = n$. Тогда \mathcal{A} диагонализируем $\Leftrightarrow g_{\lambda_1} + \dots + g_{\lambda_m} = n$.

Доказательство. \Rightarrow : найдется базис E, такой что: $[\mathcal{A}]_E =$

$$diag(\underbrace{\lambda_1,\ldots,\lambda_1}_{c_1},\underbrace{\lambda_2,\ldots,\lambda_2}_{c_2},\ldots,\underbrace{\lambda_m,\ldots,\lambda_m}_{c_m}),\ c_1,\ldots,c_m\geq 0.$$
 Первые c_1 векторов — собственные, принадлежащие собственным значениям $\lambda_1.$ Они ЛНЗ, так как являются часть базиса $\Rightarrow c_1\leq g_{\lambda_1}.$ Аналогично, $c_i\leq g_{\lambda_i},\ m\leq i\leq 2.\ n=c_1+\ldots+c_m\leq g_{\lambda_1}+\ldots+g_{\lambda_m}=n$ $\Leftarrow: \dim(V_{\lambda_1}+\ldots+V_{\lambda_m})=g_{\lambda_1}+\ldots+g_{\lambda_m}=n$ $\Leftrightarrow: \dim(V_{\lambda_1}+\ldots+V_{\lambda_m})=g_{\lambda_1}+\ldots+g_{\lambda_m}=n$ $\Leftrightarrow: \dim(V_{\lambda_1}+\ldots+V_{\lambda_m})=g_{\lambda_1}+\ldots+g_{\lambda_m}=n$ $\Leftrightarrow: L_1$ — любой базис L_2 0.

Замечание. При этом получили, если

$$[\mathcal{A}]_E = diag(\underbrace{\lambda_1, \dots, \lambda_1}_{c_1}, \underbrace{\lambda_2, \dots, \lambda_2}_{c_2}, \dots, \underbrace{\lambda_m, \dots, \lambda_m}_{c_m}),$$

TO
$$c_1 = g_{\lambda_1}, \dots, c_m = g_{\lambda_m}$$
.

Характеристический многочлен оператора

 $\mathcal{A} \in \operatorname{End} V$, $[\mathcal{A}]_E = A$. Задача: найти собственное значение \mathcal{A} . λ – собственое значение $\mathcal{A} \Leftrightarrow \operatorname{Ker}(\mathcal{A} - \lambda \varepsilon) \neq 0 \Leftrightarrow \underbrace{[\mathcal{A} - \lambda \varepsilon]_E}_{=A - \lambda E_n} \notin \operatorname{GL}_n(K) \Leftrightarrow$

 $|\mathcal{A} - \lambda \varepsilon| = 0$. Задача сводится к нахождению таких λ , при которых определитель матрицы равен нулю.

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix}$$

$$A - \lambda E_n| = \begin{pmatrix} a_{11} - \lambda & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} - \lambda & \dots & a_{2n} \\ \ddots & \ddots & \vdots & a_{1n} \\ a_{n1} - \lambda & a_{n2} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix}$$

Например,
$$\begin{pmatrix} a_{11}-\lambda & a_{12} \\ a_{21} & a_{22}-\lambda \end{pmatrix} = (a_{11}-\lambda)(a_{22}-\lambda) - a_{12}a_{21} = \lambda^2 - \lambda$$

$$\lambda(a_{11}+a_{22}) + a_{11}a_{22} - a_{12}a_{21}.$$

Определитель обращается в ноль, когда λ является корнем этого многочлена.

Определение 4.1. Пусть $A \in M_n(K)$. Есть характеристический многочлен называется $\chi_A = \underbrace{|A - X \cdot E_n|}_{} \in K[x]$.

$$\begin{vmatrix} \ddots & \\ & \ddots \end{vmatrix} = (a_{11}-x)(a_{22}-x)\dots(a_{nn}-x)+G = (-1)^{n-1}x^n + (-1)^{n-1}\underbrace{(a_{11}+\dots+a_{nn})}_{\text{Tr }A}x^{n-1}+\dots+|A|, \text{ где }A=(a_{ij}), \text{ deg }G \leq n-2, \text{ Tr }A$$
 - след матрицы.

Определение 4.2. Пусть $\mathcal{A} \in \operatorname{End} V$. Его характеристическим многочленом $\chi_{\mathcal{A}}$ называется $\chi_{[\mathcal{A}]_E}$, где E — любой базис V.

Проверка корректности независимости выбора базиса: пусть $A = [\mathcal{A}]_E, \ A_1 = [\mathcal{A}]_{E_1}, \ C = M_{E \to E_1}.$ Нужно: $\chi_{\mathcal{A}} = \chi_{\mathcal{A}_1}.$

$$A_1 = C^{-1}AC$$

$$\begin{split} \chi_{\mathcal{A}_1} &= |A_1 - XE_n| = |C^{-1}AC - XC^{-1}C| = \\ &= |C^{-1}AC - C^{-1}XE_nC| = |C^{-1}(A - XE_n)C| = \underbrace{|C^{-1}|A - XE_n||C|}_{|C|^{-1}} \\ &= |A - XE_n| = \chi_{\mathcal{A}} \end{split}$$

У эквивалентных матриц след одинаков.

21.09.22

Определение 4.3. Кратность корня λ у многочлена $\chi_{\mathcal{A}}$ называется алгебраической кратностью собственного значения λ (обозначается a_{λ}).

Предложение 4.1. Пусть $\mathcal{A} \in \operatorname{End} V$

- 1. Пусть $W|_{\mathcal{A}}$ инвариантное подпространство V, $\mathcal{A}_1=\mathcal{A}|_w\in W.$ Тогда $\chi_{\mathcal{A}_1}|\chi_{\mathcal{A}}.$
- 2. Пусть $V=W_1 \bigoplus W_2;\ W_1,\ W_2-\mathcal{A}$ -инвариант. $\mathcal{A}_1=\mathcal{A}|_{W_1},\ \mathcal{A}_2=\mathcal{A}|_{W_2}\Rightarrow \chi_{\mathcal{A}}=\chi_{\mathcal{A}_1}\chi_{\mathcal{A}_2}.$

Доказательство. 1: E — базис V, начальная часть которого — базис W.

$$[\mathcal{A}]_E = \left(\begin{array}{c|c} A_1 & B \\ \hline 0 & A_2 \end{array} \right), \ A_1 = [\mathcal{A}_1]_{E_1}, \ E_1 - \text{начальная часть } E.$$

$$\chi_{\mathcal{A}} = |\left(\begin{array}{c|c} A_1 & B \\ \hline 0 & A_2 \end{array} \right) - XE_m| = |\left(\begin{array}{c|c} A_1 - XE_m & B \\ \hline 0 & A_2 - XE_{n-m} \end{array} \right)| = |A_1 - XE_m||A_2 - XE_{n-m}| = \underbrace{\chi_{A_1}}_{=\chi_{A_1}} \chi_{A_2}.$$

$$2: \text{ аналогично, } [\mathcal{A}]_E = \left(\begin{array}{c|c} A_1 & 0 \\ \hline 0 & A_2 \end{array} \right) : A_1 = [\mathcal{A}_1]_{E_1}, \ A_2 = [\mathcal{A}_2]_{E_2} \Rightarrow \chi_{\mathcal{A}} = \chi_{A_1} \chi_{A_2} = \chi_{\mathcal{A}_1} \chi_{\mathcal{A}_2}.$$

Следствие 4.1.1. Допустим, λ – собственное значение \mathcal{A} , тогда $g_{\lambda} \leq a_{\lambda}.$

Доказательство. Применим предложение к $W=V_{\lambda}$. Очевидно, $W-\mathcal{A}$ -инвариантно $\Rightarrow \chi_{\mathcal{A}|_{V_{\lambda}}}|\chi_{\mathcal{A}}.$ В любом базисе $[\mathcal{A}|_{V_{\lambda}}]=diag(\underbrace{\lambda,\lambda,\ldots,\lambda}_{g_{\lambda}}) \Rightarrow \chi_{\mathcal{A}|_{V_{\lambda}}}=|diag(\underbrace{\lambda-x,\ldots,\lambda-x}_{g_{\lambda}})|=(\lambda-x)^{g_{\lambda}}\Rightarrow (\lambda-x)^{g_{\lambda}}|\chi_{\mathcal{A}}\Rightarrow a_{\lambda}\geq g_{\lambda}.$

Теорема 4.2. Пусть $A \in \text{End } V$. Тогда эквивалентны 2 условия:

- 1. A диагонализируем.
- 2. $\chi_{\mathcal{A}}$ раскладывается на линейные множители, и для любого собственного значения λ выполнено $g_{\lambda}=a_{\lambda}.$

Доказательство. $1\Rightarrow 2$: существует базис E, такой что $A=[\mathcal{A}]_E=diag(\underbrace{\lambda_1,\ldots,\lambda_1}_{g_{\lambda_1}},\underbrace{\lambda_2,\ldots,\lambda_2}_{g_{\lambda_2}},\ldots,\underbrace{\lambda_k,\ldots,\lambda_k}_{g_{\lambda_m}})$, где $\lambda_1,\ldots,\lambda_k$ – различные собственные значения. $\chi_{\mathcal{A}}=(\lambda_1-x)^{g_{\lambda_1}}\ldots(\lambda_k-x)^{g_{\lambda_k}}$ – раскладывается на линейные множители (кратность – степень). $g_{\lambda_i}=a_{\lambda_i}$. $2\Rightarrow 1$: $\chi_{\mathcal{A}}$ раскладывается на линейные множители $\Rightarrow \chi_{\mathcal{A}}=\pm(x-\lambda_1)^{a_{\lambda_1}}\ldots(x-\lambda_k)^{a_{\lambda_k}},\ g_{\lambda_i}=a_{\lambda_i}\Rightarrow g_{\lambda_1}+\ldots+g_{\lambda_k}=a_{\lambda_1}+\ldots+a_{\lambda_k}=n\Rightarrow \chi$ – диагонализируем.

Теорема указывает на два обстоятельства, которые мешают оператору быть диагонализируемым: многочлен может не раскладываться

ГЛАВА 4. ХАРАКТЕРИСТИЧЕСКИЙ МНОГОЧЛЕН ОПЕРАТОВА

на линейные множители (т.е. не только не быть диагонализируемым, но и не иметь собственных значений), геометрическая и алгебраическиая кратности могут не совпадать.

Пример 4.1. 1.
$$A = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \ \chi_{\mathcal{A}} = \begin{vmatrix} -x & -1 \\ 1 & -x \end{vmatrix} = x^2 + 1 \ (K = \mathbb{R}).$$

2.
$$A=\begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \ \chi_{\mathcal{A}}=\begin{vmatrix} -x & 0 \\ 1 & -x \end{vmatrix}=x^2,$$
 единственное собственное значение – 0, $a_0=2$ и $g_0=1$.

Многочлены от операторов

Пусть $\mathcal{A} \in \operatorname{End} V$ (V над K), $f \in K[x]$. $f = \alpha_n x^n + \ldots + \alpha_1 x + \alpha_0$. $f(\mathcal{A}) = \alpha_n \mathcal{A}^n + \alpha_{n-1} \mathcal{A}^{n-1} + \ldots + \alpha_1 \mathcal{A} + \alpha_0 \varepsilon_V \in \operatorname{End} V$.

Предложение 5.1. $f, g \in K[x]$

- $1. \ (f+g)(\mathcal{A}) = f(\mathcal{A}) + g(\mathcal{A}).$
- 2. $(fg)(\mathcal{A}) = f(\mathcal{A})g(\mathcal{A}) = g(\mathcal{A})f(\mathcal{A}) = gf(\mathcal{A}).$

Доказательство. Непосредственная проверка.

Следствие 5.1.1. Пусть $\mathcal{A}\in\operatorname{End} V,\ f\in K[x],$ тогда $\operatorname{Ker} f(\mathcal{A}), \operatorname{Im} f(\mathcal{A}) - \mathcal{A}$ -инвариантные подпространства.

Доказательство. $v = \operatorname{Ker} f(\mathcal{A}), \text{ т.е. } f(\mathcal{A})(v) = 0.$ $f(\mathcal{A})(\mathcal{A}v) = (f(\mathcal{A})\mathcal{A})(v) = (\mathcal{A}f(\mathcal{A}))(v) = \mathcal{A}(v) = 0.$ Таком образом, $\mathcal{A}v \in \operatorname{Ker} f(\mathcal{A}).$ Im $f(\mathcal{A}) - \mathcal{A}$ -инвариантное подпространство. Пусть $v \in \operatorname{Im} f(\mathcal{A}) \Rightarrow \exists w : v = f(\mathcal{A})(w).$ $\mathcal{A}v = (\mathcal{A}f(\mathcal{A}))(w) = (f(\mathcal{A})\mathcal{A})(w) = f(\mathcal{A})(\mathcal{A}w) \in \operatorname{Im} f(\mathcal{A}).$

R – коммутативное ассоциативное кольцо с 1. Подмножество $I\subset R$ называется идеалом, если

1. I – подгруппа по сложению

2. $\forall a \in I \ \forall r \in \mathbb{R} : ra \in I$.

Пусть $c \subset R$, $(c) = \{cx | x \in K\}$ – идеал в R, главный идеал, порожденный c.

Следствие 5.1.2. В K[x], где K – поле, все идеалы главные.

Доказательство. Пусть $I\subset K[x],\ I=0\Rightarrow I=(0).\ I\neq 0,\ h$ - многочлен наименьшей степени, входящий в $I\setminus\{0\}$. Докажем: $I=(h).\ h\in I\Rightarrow (h)\subset I.$ Осталось: $I\subset (h).\ f\in I\Rightarrow f=hq+r,$ где $\deg r<\deg h\Rightarrow r=\underbrace{f}_{\in I}-\underbrace{h}_{\in I}q\in I\Rightarrow r=0\Rightarrow f=hq\in (h).$

Замечание. Аналогично доказывается, что любая евклидова область - ОГЦ (область главных идеалов).

Замечание. $\mathbb{Z}[x]$ - не ОГЦ. Например, $I = \{f|f(0):2\} \neq (2), \neq (x), \neq (1).$

Определение 5.1. Пусть $\mathcal{A} \in \operatorname{End} V : v \in V$. $f \in K[x]$ называется аннулятором v по отношению к оператору \mathcal{A} , если $f(\mathcal{A})(v) = 0$.

Лемма 5.2. $I = \{f|f$ – аннулятор $v\}$ – идеал в K[x].

Доказательство.
$$f,g\in I,\ (f-g)(\mathcal{A})(v)=(f(\mathcal{A})-g(\mathcal{A}))(v)=f(\mathcal{A})(v)-g(\mathcal{A})(v)=0.$$
 $f\in I,\ h\in K[x].$
$$(hf)(\mathcal{A})(v)=h(\mathcal{A})(\underbrace{f(\mathcal{A})(v)}_0)=0\Rightarrow hf\in I.$$

Пусть dimV=n. $v,\mathcal{A}v,\mathcal{A}^2v,\ldots,\mathcal{A}^nv$ - ЛЗС. $f(\mathcal{A})(v)=\alpha_1v+\ldots+\lambda_n\mathcal{A}^nv=0,$ не все $\alpha_i=0.$ $f=\alpha_0+\alpha_1x+\ldots+\alpha_nx^n\neq 0\Rightarrow f$ - аннулятор v.

I – главный идеал $\Rightarrow I = (f_0), f_0 \neq 0.$ f_0 - минимальный аннулятор v (минимальный аннулирующий многочлен).

 $v\in V,\,v\in W$ – инвариант $\Rightarrow \mathcal{A}v\in W\Rightarrow \mathcal{A}^2v\in W\Rightarrow ...\Rightarrow \forall \mathcal{A}^kv\in W.$

Определение 5.2. Циклическим подпространством, порожденным V, называется $C_v = Lin(v, \mathcal{A}v, \mathcal{A}^2v, ...)$.

Предложение 5.3. Пусть f_0 – минимальный аннулятор v, d = $deg f_0$. Тогда C_v – \mathcal{A} -инвартное подпространство с базисом $v, \mathcal{A}v, \mathcal{A}^2v, \dots, \mathcal{A}^{\tilde{d}-1}v.$

Доказательство. $w\in C_v\Rightarrow w=\alpha_0v+\alpha_1\mathcal{A}v+...+\alpha_m\mathcal{A}^mv\Rightarrow$ $\mathcal{A}w = \alpha_0 \mathcal{A}v + \alpha_1 \mathcal{A}^2 v + \dots + \alpha_m \mathcal{A}^{m+1} v \in C_v.$

Предположим, $v, \mathcal{A}v, \mathcal{A}^2v, \dots, \mathcal{A}^{d-1}v$ – ЛЗС. $g(\mathcal{A})(v) = \beta_0v +$ $\beta_1 \mathcal{A}v + ... + \beta_{d-1} \mathcal{A}^{d-1} = 0$, не все $\beta = 0$.

 $g=eta_0+eta_1v+...+eta_{d-1}v^{d-1}
eq 0\Rightarrow g$ – аннулятор $v\Rightarrow g\in (f_0)\Rightarrow g$ $f_0|g \Rightarrow degg < degf_0$, пришли к противоречию. Таким образом, $v, \mathcal{A}v, \mathcal{A}^2v, \dots, \mathcal{A}^{d-1}v - \Pi HC.$

Осталось проверить $C_v = \underbrace{Lin(v, \mathcal{A}v, \mathcal{A}^2v, \dots, \mathcal{A}^{d-1}v)}_{W}$.

Докажем индукцией по k: $\mathcal{A}^k v \in W$.

База: $k=0,1,\ldots,d-1\Rightarrow \mathcal{A}^k\in W$ по определению.

Переход: $k \geq d$.

Переход: $k \geq d$. По индукционному предположению: $\mathcal{A}^{k-1}v \in W$, т.е. $\mathcal{A}^{k-1}v = \gamma_0 v + \gamma_1 \mathcal{A}v + \ldots + \gamma_{d-1} \mathcal{A}v \Rightarrow \mathcal{A}^k v = \underbrace{\gamma_0 \mathcal{A}v + \gamma_1 \mathcal{A}^2 v + \ldots + \gamma_{d-2} \mathcal{A}^{d-1}v}_{W} + \gamma_{d-1} \mathcal{A}^d v$. $\mathcal{A}^d v \in W?$ $f_0 = \beta_0 + \beta_1 x + \ldots \beta_{d-1} x^{d-1} + \beta_d x^d - \text{минимальный аннулятор,}$ $B_d \neq 0$. $f_0(\mathcal{A})v = \underbrace{\beta_0 v + \beta_1 \mathcal{A}v + \ldots + \beta_{d-1} \mathcal{A}^{d-1}v}_{\in W} + \beta_d \mathcal{A}^d v \Rightarrow \mathcal{A}^d v \in W \Rightarrow \mathcal{A}^k v \in W \ \forall k \in \mathbb{N}.$