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**Введение**

Право — это система общеобязательных, официально конкретных норм поведения общественного характера (норм права), которая установлена государством и обеспечивается правилами поведения, которые регулируют общественные отношения.

*Истолкование* – составная часть процесса применения правовых норм, без него невозможна их правильная реализация. Суть толкования норм права состоит в переводе их абстрактных предписаний на более понятный и доступный язык определенных понятий и выводов. Без всестороннего и глубокого понимания смысла правовых норм нельзя законодательно регулировать общественное существование, улучшать законы.

Поэтому юристы большое внимание уделяют полному и всестороннему анализу современного состояния норм права в государствах с различным общественно-политическим строем, стремятся предусмотреть методы следующего совершенствования формирования государственно-правовых явлений.

Проблема толкования представляет собой один из традиционных недостатков правовой науки. Она имеет самостоятельное значение в ходе научного или каждодневного познания государственно-законодательного существования. Необходимость четкого понимания о содержании текущих норм представляет собой правотворческую работу.

Цель данной работы — проанализировать и систематизировать существующие мнения и ответить на вопросы о том, какова актуальность толкования, кто является субъектом толкования, что есть сущность и значение толкования норм права, в чем заключаются задачи толкования норм права, охарактеризовать виды толкования норм прав.

**Глава 1. Общая характеристика толкования норм права**

**1.1 Понятие толкования правовых норм и его необходимость как процесса**

Под *толкованием* зачастую понимается любой познавательный процесс, направленный на объяснение явлений природы или общественных явлений.   
В более узком смысле слова под толкованием понимаются объяснения выражений, формул, символов, т. е. знаков естественного или искусственного языка.

Термином «толкование» обозначается также совокупность значений (смыслов), которые придаются знакам естественного или искусственного языка. Таким образом, под толкованием понимается, с одной стороны, определенный мыслительный (познавательный) процесс, направленный на объяснение знаковой системы, а с другой — результат этого процесса, выраженный в совокупности высказываний естественного языка, придающий указанной системе определенное значение (смысл).

Некоторые ученые, например, А.С. Пиголкин, А.С. Шабуров, считают, что толкование права включает в себя два самостоятельных компонента: уяснение и разъяснение. Они считают, что «разграничение уяснения содержания правовых норм и его разъяснения оправдано лишь в методических целях»[[1]](#footnote-1).

Уяснение — это мыслительная деятельность лица, направленная на объяснение заложенной в словесной формулировке воли законодателя. Смысл нормативного предписания уясняется «для себя». Используются при этом соответствующие приемы и способы — грамматическое (текстовое) толкование, системное толкование, историко-политическое толкование и др.

Разъяснение — это деятельность управомоченных органов и лиц, а также других субъектов, связанная с доведением до заинтересованных профессиональных групп и субъектов правореализации действительного смысла и единообразной реализации в практической работе, преодоления коллизий, нестыковок, неясностей в правоприменительной практике. Разъяснение нормативного предписания может быть официальным, зафиксированным в акте толкования управомоченного субъекта, и соответственно, формально обязательным для правоприменяющих субъектов. Разъяснение нормативного предписания может быть предложено в форме рекомендаций и советов, не имеющих формального обязательного значения. Официальное разъяснение нормативного предписания обладает всеми признаками правовой формы государственной деятельности и может квалифицироваться как интерпретационный процесс.
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