

# Pracownia 1

Analiza Numeryczna (M)

Prowadzący: Witold Karczewski

Zadanie P1.3

Wojciech Adamiec, 310064

5 listopada 2019

## Spis treści

<b>1</b>	<b>Wstęp</b>	<b>1</b>
1.1	Treść Zadania . . . . .	1
1.2	Plan Działania . . . . .	1
1.3	Sprawy Techniczne . . . . .	2
<b>2</b>	<b>Rozwiązanie Zadania</b>	<b>2</b>
2.1	Znalezienie szukanych wartości n . . . . .	2
2.2	Dodatkowe spostrzeżenia . . . . .	3
<b>3</b>	<b>Podsumowanie</b>	<b>3</b>

## 1 Wstęp

### 1.1 Treść Zadania

Obliczać z pojedynczą, a następnie podwójną precyzją, kolejne wyrazy ciągów:

$$S_n = \sum_{k=0}^n (-1)^k k!^{-2} \quad (1)$$

$$T_n = \sum_{k=0}^n k!^{-2} \quad (2)$$

Do chwili, gdy dwa kolejne wyrazy będą sobie równe w odpowiedniej arytmetyce maszynowej - to jest ustalenie dla jakiej najmniejszej wartości n:  $S_n = S_{n+1}$  (analogicznie  $T_n = T_{n+1}$ ).

### 1.2 Plan Działania

Będziemy chcieli wykonać zadanie dla obu ciągów i obu precyzji w kilku wariantach. Rozpatrzemy dwie kolejności dodawania do siebie kolejnych składników sumy - w jednej wersji będziemy dodawać składniki malejąco (zgodnie z naturalną interpretacją wzoru), a w drugiej rosnąco (ostatnim składnikiem będzie 1 : dla  $k = 0$ ). Dodatkowo rozpatrzemy dwie kolejności wykonywania operacji na składnikach - w jednej wersji będziemy najpierw wykonywać podnoszenie do kwadratu, a potem odwracanie, a w drugiej wersji będziemy najpierw odwracali liczbę, a potem podnosili ją do kwadratu.

## 1.3 Sprawy Techniczne

Wszystkie obliczenia numeryczne zostały wykonane w języku *Julia* w wersji *v1.2.0*. Za pojedynczą precyzję przyjmujemy *binary32*, a za podwójną *binary64* zgodnie ze standardem *IEEE 754*, którego opis można znaleźć np. tu: [https://en.wikipedia.org/wiki/IEEE\\_754](https://en.wikipedia.org/wiki/IEEE_754).

## 2 Rozwiązanie Zadania

### 2.1 Znalezienie szukanych wartości $n$

Szukamy najmniejszych  $n$ , takich że:  $S_n = S_{n+1}$  (analogicznie  $T_n = T_{n+1}$ ). Zauważmy, że rozróżniamy:

- Ciągi  $S_n$  i  $T_n$
- Pojedynczą i podwójną precyzję
- Kolejność sumowania wyrazów (rosnąco lub malejąco)
- Kolejność wykonywania operacji *Podniesienie do kwadratu* i *Odwrócenie liczby*

Daje nam to w sumie 16 różnych problemów, a co za tym idzie, 16 różnych wartości  $n$  do znalezienia. W poniższej tabeli znajdują się szukane wartości  $n$  dla tych 16 wariantów. (Wartości  $n$  obliczone zostały za pomocą programu dołączonego do rozwiązania)

Ciąg	Precyzja	Kol. wyrazów	Kol. operacji	$n$
$T_n$	32	malejąco	kwadrat	7
$T_n$	32	malejąco	odwrócenie	7
$T_n$	32	rosnąco	kwadrat	6
$T_n$	32	rosnąco	odwrócenie	6
$T_n$	64	malejąco	kwadrat	12
$T_n$	64	malejąco	odwrócenie	12
$T_n$	64	rosnąco	kwadrat	11
$T_n$	64	rosnąco	odwrócenie	11
$S_n$	32	malejąco	kwadrat	8
$S_n$	32	malejąco	odwrócenie	8
$S_n$	32	rosnąco	kwadrat	6
$S_n$	32	rosnąco	odwrócenie	6
$S_n$	64	malejąco	kwadrat	12
$S_n$	64	malejąco	odwrócenie	12
$S_n$	64	rosnąco	kwadrat	11
$S_n$	64	rosnąco	odwrócenie	11

Analizując tabelę wyników można od razu odnotować kilka obserwacji:

- Kolejność wykonywania operacji (*Podniesienie do kwadratu* i *Odwrócenie liczby*) nie ma wpływu na wartość szukanego  $n$ . Co więcej, z dokładnych wartości kolejnych wyrazów ciągów  $S_n$  i  $T_n$  możemy łatwo wywnioskować, że na potrzeby naszego zadania możemy całkowicie zaniedbać kolejność wykonywania tych operacji, gdyż otrzymywane wartości są identyczne.
- Dla podwójnej precyzji wartości  $n$  są zauważalnie wyższe niż dla precyzji pojedynczej. Oczwistym powodem tego zjawiska jest większa ilość bitów poświęconych na mantysę liczb maszynowych co od razu przekłada się na zwiększenie dokładności.

- Dla ciągu  $S_n$  jesteśmy w stanie minimalnie dokładniej wyznaczać kolejne wyrazy niż dla ciągu  $T_n$ . Różnica ta jest widoczna przy pojedynczej precyzji i sumowaniu w kolejności malejącej, jednak jest tak niewielka, że zanika przy większej precyzji (i lepszym sposobie sumowania).
- Bardziej dokładnym sposobem sumowania okazuje się sumowanie liczb w kolejności malejącej. Na pierwszą myśl wydaje się to sprzeczne z intuicjami, gdyż większe błędy dodawania przypadają wówczas na większe liczby. Okazuje się jednak, że owe błędy nie mają kluczowego znaczenia dla dokładności metody.

## 2.2 Dodatkowe spostrzeżenia

Ze względu na sposób rozwiązania zadania liczyliśmy  $T_n$  i  $S_n$  dla  $n$  większych niż, te których szukamy. W kilku miejscach zdarzyła się sytuacja taka, że  $T_n = T_{n+1}$ , ale jednocześnie  $T_n \neq T_{n+2}$  lub  $T_n \neq T_{n+3}$ . Taka anomalia jest wynikiem szukania odwrotności liczb maszynowych w zbiorze liczb maszynowych.

## 3 Podsumowanie

???