# Faza konstrukcji

System TrashOut

Michał Mikołajczyk, Wojciech Adamiec 12 stycznia 2021

## 1. Testy funkcjonalne

### 1.1. Administrator dodaje nowego kierowcę/pojemnik/pojazd

#### Scenariusz:

- 1. Użytkownik loguje się na konto z uprawnieniami administratora.
- 2. Użytkownik przechodzi do widoku kierowców/pojemników/pojazdów.
- 3. Użytkownik klika przycisk dodania nowej pozycji.
- 4. Na ekranie rozwija się formularz. Użytkownik wypełnia go.
- 5. Użytkownik naciska na przycisk przesłania formularza.
- 6. Wyświetlane są informacje zwrotne o ewentualnych błędach lub o sukcesie.
- 7. Formularz zostaje zamknięty, lista kierowców/pojemników/pojazdów odświeża się.
- 8. Użytkownik powraca do głównego widoku aplikacji.

#### Testy:

- 1. Testy uprawnień użytkownika.
- 2. Przetestowanie widoków aplikacji pod kątem problemów z wyświetlaniem interfejsu.
- 3. Sprawdzenie weryfikacji wprowadzanych danych.
- 4. Przetestowanie czy system wykrywa duplikaty.
- 5. Sprawdzenie czy listy kierowców/pojemników/pojazdów aktualizują się poprawnie po dodaniu nowych pozycji.

## 1.2. Kierownik modyfikuje trasę

#### Scenariusz:

- 1. Użytkownik przegląda mapę, na której wyświetlone są aktualne trasy, stan pojemników oraz pozycje pojazdów.
- 2. Użytkownik naciska na listę zaplanowanych tras.
- 3. Użytkownik przegląda listę tras. Zauważa potrzebę zmiany jednej z nich.
- 4. Użytkownik naciska na trasę wymagającą korekty.
- 5. Otwiera się widok trasy z listą pojemników na śmieci oraz przypisaną do niej ekipą śmieciarki.
- 6. Użytkownik dodaje/usuwa pojemniki na trasie.
- 7. Użytkownik zmienia przypisaną ekipę do trasy.
- 8. Użytkownik dodaje komentarz/notatkę do trasy.
- 9. Użytkownik potwierdza zmiany, otrzymuje informacje zwrotne od systemu.
- 10. Użytkownik powraca do głównego widoku aplikacji.

#### Testy:

- 1. Testy uprawnień użytkownika.
- 2. Przetestowanie widoków aplikacji pod kątem problemów z wyświetlaniem interfejsu.
- 3. Sprawdzenie weryfikacji wprowadzanych danych.
- 4. Testy integracji interfejsu z Google Maps.
- 5. Weryfikacja tras renderowanych na mapie.
- 6. Weryfikowanie pozycji kierowców/pojemników/pojazdów z tymi wyświetlanymi na mapie.
- 7. Testy zabezpieczeń przed modyfikacją tej samej pozycji przez dwóch użytkowników w tym samym czasie (blokada).

### 1.3. Kierowca wyświetla trasę, otwiera nawigację

#### Scenariusz:

- 1. Użytkownik naciska na swój profil.
- 2. Użytkownik naciska na listę aktualnych tras.
- 3. Użytkownik naciska na wybraną trasę.
- 4. Wybrana trasa zostaje zaznaczona na mapie. Wyświetlają się jej statystyki, lista pojemników oraz komentarze/notatki.
- 5. Użytkownik zapoznaje się z trasą.
- 6. Użytkownik naciska na przycisk, który przeniesie go do nawigacji.
- 7. Użytkownik zostaje przekierowany do aplikacji/serwisu *Google Maps* gdzie korzysta z nawigacji.
- 8. Użytkownik wyrusza w drogę. Po zakończonej pracy, powraca do widoku trasy.
- 9. Użytkownik zatwierdza wykonanie trasy, dodaje ewentualny komentarz/notatkę do pojemników lub do trasy.
- 10. Użytkownik powraca do listy tras.

#### Testy:

- 1. Testy uprawnień użytkownika.
- 2. Przetestowanie widoków aplikacji pod kątem problemów z wyświetlaniem interfejsu.
- 3. Sprawdzenie poprawności wyświetlanych statystyk.
- 4. Przetestowanie wyświetlania odpowiednich komentarzy i notatek.
- 5. Weryfikacja poprawności nanoszenia trasy na Google Maps
- 6. Przetestowanie odpowiedniego zachowania aplikacji po zakończeniu aktualnej trasy.
- 7. Sprawdzenie poprawności działania podsystemu zamieszczania komentarza do trasy lub pojemnika.

## 2. Pomiary spełniania wymagań niefunkcjonalnych

- Czytelny, intuicyjny w użyciu interfejs na każdym poziomie.
  - $\circ$  Pomiar: X = A/T
  - $\circ\,$  A ilość problemów z obsługą interfejsu napotkanych przez użytkownika
  - o T czas użytkowania w minutach
  - $\circ$  Cel: X <= 0.05
- Aplikacja dostępna w językach: polskim i angielskim.
  - $\circ$  Pomiar: X = A/N
  - $\circ\,$  A liczba elementów przetłumaczonych na język polski/angielski
  - o N liczba elementów interfejsu do przetłumaczenia
  - **Cel:** X = 1
- Modułowa konstrukcja systemu. Możliwość uruchomienia podsystemów niezależnie od siebie.
  - $\circ$  Pomiar: X = A/N
  - o A Ilość podsystemów działających niezależnie
  - o N Ilość podsystemów w systemie
  - **Cel:** X = 1
- Niezawodność działania aplikacji.
  - $\circ$  Pomiar: X = A/T
  - o A ilość błędów napotkanych podczas użytkowania aplikacji
  - o T czas użytkowania w minutach
  - $\circ$  Cel: X <= 0.005
- Bezpieczeństwo systemu.
  - $\circ$  **Pomiar:** N
  - $\circ\,$  N ilość luk w zabezpieczeniach
  - $\circ$  Cel: N=0
- Zapewnienie prostej i szybkiej migracji.
  - **Pomiar:**  $X = T(A+1)/\frac{N}{10}$
  - $\circ\,$  A Ilość napotkanych problemów podczas migracji
  - o T Czas wykonania migracji w godzinach
  - $\circ\,$  N Rozmiar bazy danych w GB
  - Cel: X <= 5

## 3. Plan beta testowania

#### 3.1. System logowania

Szereg testów pozwalających stwierdzić poprawność systemu logowania, w tym wszystkie klasyczne przypadki brzegowe.

#### 3.2. Bezpieczeństwo bazy danych

Dogłębne testy mające dowieść, że odpowiednie dane z bazy są dostępne tylko właściwym użytkownikom po zalogowaniu. Próby wyciągnięcia danych z bazy w sposób niepożądany.

#### 3.3. Moduł nawigacyjny

Sprawdzenie poprawności działania nawigacji *Google Maps*, będącej elementem oprogramowania pod kątem poprawności, spójności i integralności z resztą aplikacji. Skontrolowanie generatora tras pod kątem poprawności i optymalności.

#### 3.4. Obsługa kierowców, pojazdów i pojemników na śmieci

Szereg testów mający na celu wykazać poprawność działania wszystkich funkcjonalności związanych z dodawaniem, usuwaniem i edycją odpowiednio kieroców, pojazdów oraz pojemników na śmieci.

## 4. Plan zarządzania jakością

- 1. Regularne testowanie aplikacji przez cały czas życia oprogramowania przez różne podmioty.
- 2. Zbieranie i archiwizowanie informacji o ewentualnych błędach lub niedoskonałościach, w celu ich późniejszej naprawy.
- 3. Opracowanie statystyk i wyników testów dostępnych dla programistów.
- 4. Ścisłe kontrolowanie wszystkich członków zespołu przez menadżera w celu weryfikacji efektów pracy w kontekście zakładanych celów.
- 5. Audyt oprogramowania przeprowadzony przez firmę zewnętrzną po ukończeniu wersji Alpha aplikacji.

# 5. Plan wykonania produktu

Nr	Nazwa Zadania	Czas	Początek	Koniec
1.	Projektowanie	14 dni	14-09-2020	02-10-2020
2.	Wywiad środowiskowy	7 dni	02-10-2020	13-10-2020
3.	Stworzenie dokumentu wymagań	3 dni	13-10-2020	16-10-2020
4.	Opracowanie architektury systemu	7 dni	16-10-2020	27-10-2020
5.	Wstępny projekt interfejsu	5 dni	27-10-2020	03-11-2020
6.	Omówienie projektu z drużyną, podział pracy	2 dni	03-11-2020	06-11-2020
7.	Implementacja	60 dni	06-11-2020	04-02-2021
8.	Inicjalizacja repozytorium	2 dni	06-11-2020	10-11-2020
9.	Tworzenie bazy danych	4 dni	10-11-2020	17-11-2020
10.	Implementacja backendu	40 dni	17-11-2020	15-01-2021
11.	Implementacja frontendu	40 dni	17-11-2020	15-01-2021
12.	Tworzenie testów jednostkowych	14 dni	15-01-2021	04-02-2021
13.	Testowanie funkcjonalności	30 dni	04-02-2021	18-03-2021
14.	Testy jakościowe, testy klientów	14 dni	18-03-2021	08-04-2021
15.	Testy bezpieczeństwa	14 dni	08-04-2021	28-04-2021
16.	Wdrażanie	30 dni	28-04-2021	11-06-2021
17.	Poprawki wykrytych błędów	14 dni	11-06-2021	01-07-2021

# 6. Ocena zgodności

Udało się zachować pełnię zgodności ze wcześniej sporządzonymi dokumentami: Koncepcją wykonania systemu oraz specyfikacją wymagań.