

Zaimplementować grę w kółko i krzyżyk na planszy 3x3 (choć warto NxM i  $k=4$  [~connect4]) z użyciem algorytmu Minimax oraz przycinania alfa-beta. Grać powinny ze sobą dwa AI z ustawianymi oddzielnie parametrami: - głębokość przeszukiwania  $D$  - czy włączone przycinanie - czy losuje swój ruch.

### Założenia wstępne

Zaimplementowana wersja dla gry na planszy 3x3. Jako funkcję heurystyczną oceny stanu gry przyjęto sumę liczby punktów za pola zgodnie z macierzą pokazującą w ilu konfiguracjach wygrywających bierze udział dane pole. Jeżeli pole należy do gracza MAX, to punkty są dodawane do sumy, a jeżeli należy do gracza MIN, to punkty są odejmowane.

3	2	3
2	4	2
3	2	3

Macierz używana w funkcji heurystycznej oceny stanu gry

### Raport z przeprowadzonych eksperymentów

Przeprowadzono eksperymenty polegające na grze dwóch komputerów z różnymi parametrami, przeciwko sobie. Oznaczenia parametrów:

- $d$  – głębokość przeszukiwania (0 oznacza, że komputer robi losowe ruchy i nic nie przeszukuje)
- $\alpha\beta$  – czy przycinanie  $\alpha\beta$  jest włączone

#### P1:( $d=9$ , $\alpha\beta=false$ ) vs P2:( $d=9$ , $\alpha\beta=false$ )

W tej konfiguracji oba komputery widzą całe drzewo gry, więc grają optymalnie. Każda gra wygląda tak samo i kończy się remisem.

Statystyki gracza P1		
Wygrane	Remisy	Porażki
0	5	0

Liczba przeszukanych stanów	
P1	P2
557 487	60 688

#### P1:( $d=9$ , $\alpha\beta=true$ ) vs P2:( $d=9$ , $\alpha\beta=false$ )

W tym przypadku, podobnie jak poprzednio, gra zawsze kończy się remisem. Warto jednak zwrócić uwagę, że po zastosowaniu przycinania  $\alpha\beta$  bardzo znacząco spadła liczba przejranych stanów gry przez gracza P1, a co za tym idzie, algorytm działa dużo szybciej.

Statystyki gracza P1		
Wygrane	Remisy	Porażki
0	5	0

Liczba przeszukanych stanów	
P1	P2
19 212	60 688

#### P1:(d=3, $\alpha\beta$ =false) vs P2:(d=9, $\alpha\beta$ =false)

W tym przypadku, gracz P1 nie był w stanie wygrać żadnej gry ze względu na to, że jego przeciwnik widzi całe drzewo gry, a P1 tylko 3 ruchy do przodu.

Statystyki gracza P1		
Wygrane	Remisy	Porażki
0	0	5

Liczba przeszukanych stanów	
P1	P2
940	56 605

#### P1:(d=4, $\alpha\beta$ =false) vs P2:(d=4, $\alpha\beta$ =false)

W tym przypadku, ze względu na takie same głębokości przeszukiwań cały czas pada remis.

Statystyki gracza P1		
Wygrane	Remisy	Porażki
0	5	0

Liczba przeszukanych stanów	
P1	P2
4785	2554

#### P1:(d=4, $\alpha\beta$ =true) vs P2:(d=4, $\alpha\beta$ =true)

Po włączeniu przycinania  $\alpha\beta$  liczba przejranych stanów przez obu graczy ponownie znacznie spadła, ale przebieg gry i wyniki nie zmieniły się. Wynika z tego, że opłaca się używać przycinania.

Statystyki gracza P1		
Wygrane	Remisy	Porażki
0	5	0

Liczba przeszukanych stanów	
P1	P2
847	399

#### P1:(d=3, $\alpha\beta$ =true) vs P2:(d=3, $\alpha\beta$ =true)

Dla takich samych parametrów graczy, gra zawsze kończy się porażką gracza P1. Gra układa się tak, że ze względu na małą wartość parametru d, gracz P1 nie widzi wygranej gracza P2 i priorytetyzuje zdobywanie punktów zgodnie z funkcją heurystyczną. Funkcja ta jest dość prosta i nie uwzględnia wielu czynników.

Statystyki gracza P1		
Wygrane	Remisy	Porażki
0	0	5

Liczba przeszukanych stanów	
P1	P2
334	194

#### P1:(losowe ruchy) vs P2:(d=1, $\alpha\beta$ =true)

Pomimo, że gracz P1 wykonuje losowe ruchy, to udało mu się wygrać kilka razy. Gracz P2 przy głębokości d=1 w ogóle nie patrzy na możliwości ruchu gracza P1 i działa według słabej funkcji heurystycznej. Po raz kolejny okazuje się, że dobry dobór tej funkcji jest kluczowy dla dobrego działania algorytmu.

Statystyki gracza P1		
Wygrane	Remisy	Porażki
3	0	15

Liczba przeszukanych stanów	
P1	P2
0	18 lub 20

## Odpowiedzi na pytania

*Czy zaczynając zawsze tak samo (i z tymi samymi ustawieniami) przebieg rozgrywki jest deterministyczny?*

Tak, oba komputery grają optymalnie z punktu widzenia ich algorytmu, więc rozgrywka będzie wyglądała zawsze tak samo. Nie ma elementu losowości.

*Czy można wygrać z komputerem? Jeżeli tak to kiedy?*

W ogólności komputer liczy kilka tysięcy wariantów na sekundę (zależy od gry), a człowiek maksymalnie kilka. Przy takim samym ograniczeniu czasowym na ruch, dużej głębokości przeszukiwania i dobrej funkcji heurystycznej nie ma szans wygrać z komputerem. Wygrana jest możliwa jeżeli ustawimy mały parametr  $d$  (np.  $d=1$ ) lub jeżeli dostarczymy bardzo słabą funkcję heurystyczną.