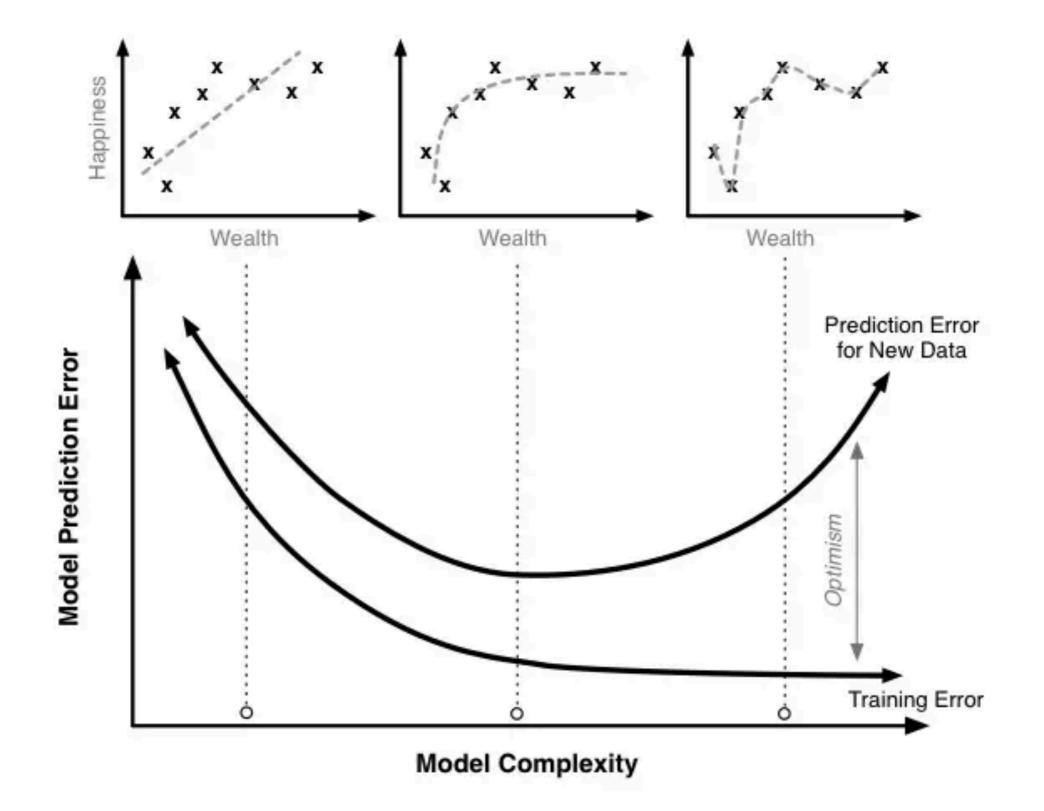
#### TECHTIPS FOR ML

### OVER / UNDERFITTING



#### OVERFITTING

- **train error** 가 적은 경우, 학습이 진행됨에 따라 train error 와 test error 의 차이(generalization error) 가 줄어들지 않거나 더 늘어나는 경우 오버피팅을 의심해볼 수 있음
- 데이터의 거시적 분포에 비해 모델이 너무 복잡하여, 불필요한 noise 분포에 영향을 받은 상태

#### UNDERFITTING

• train error 가 큰 경우

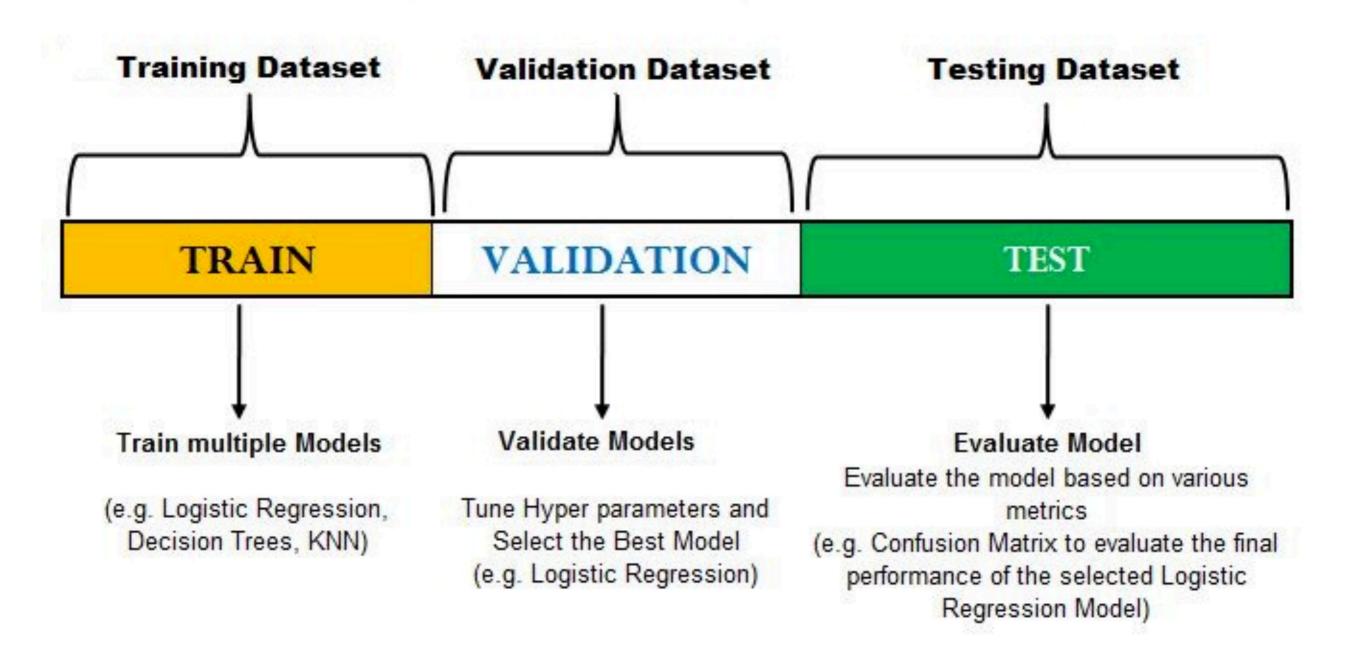
 정의한 모델이 데이터의 거시적 분포를 충분히 표현 하지 못하는 장태

### DEAL WITH OVER / UNDERFITTING

• test dataset 은 모델의 최종 성능 측정을 위해서 단 한번 사용됨

- epoch 단위로 over/underfitting 상태를 감지하여 튜 닝 기법을 활용하고 싶다
- 여러 모델간 성능 비교를 해가며 돌려보고 싶다

#### DATASET



https://www.datavedas.com/holdout-cross-validation/

# NOTATE ERROR FUNCTION WITH BIAS, VARIANCE

- x: data, y: ground truth,  $\hat{f}(x)$ : predicted
- $Bias[\hat{f}(x)] = E[\hat{f}(x) f(x)]$
- $Var[\hat{f}(x)] = E[\hat{f}(x)^2] E[\hat{f}(x)]^2$
- $E[(y \hat{f}(x))^2] = Bias[\hat{f}(x)]^2 + Var[\hat{f}(x)] + \sigma^2$

$$y' = f(x') + \epsilon', \epsilon' \sim N(0, \sigma^2)$$

normal dist 를 가정 eps = noise sigma = stddev

$$MSE = \mathbb{E}(y' - \hat{f}(x'))^2$$

$$= \mathbb{E}(y' - f(x') + f(x') - \hat{f}(x'))^2$$

$$= \mathbb{E}(\varepsilon' + (f(x') - \hat{f}(x')))^2$$

$$= \mathbb{E}(\varepsilon'^{2} + (f(x') - f(x')))$$

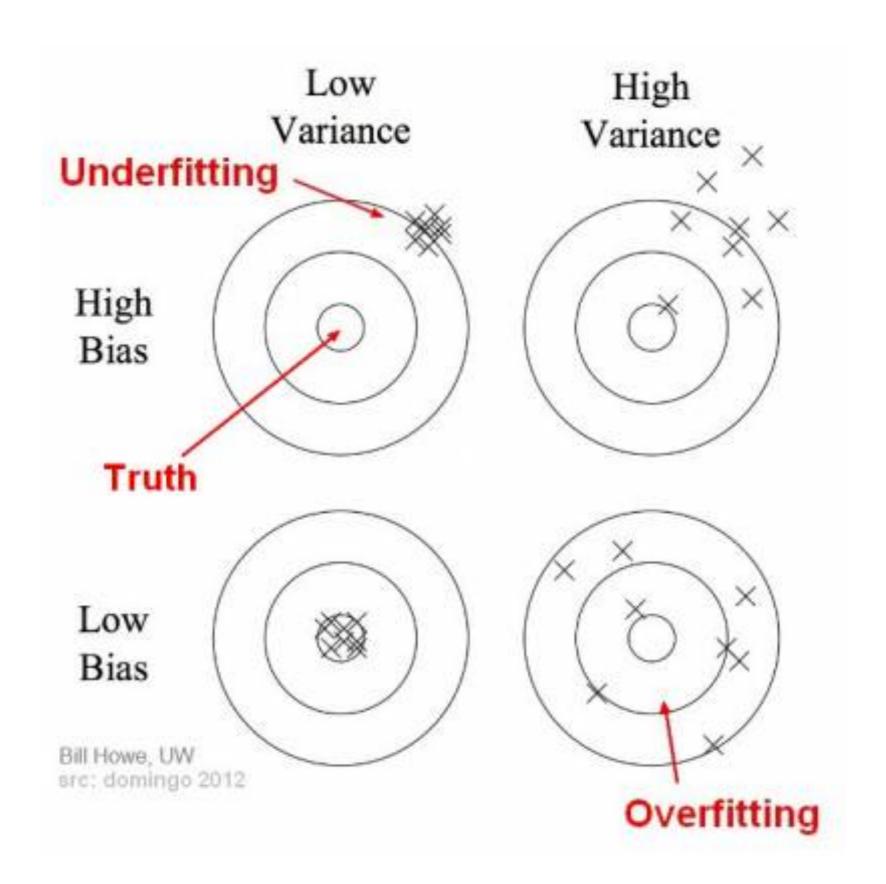
$$= \mathbb{E}(\varepsilon'^{2} + 2\varepsilon'(f(x') - \hat{f}(x')) + (f(x') - \hat{f}(x'))^{2})$$

$$= \mathbb{E}(\varepsilon'^{2}) + 2\mathbb{E}(\varepsilon'(f(x') - \hat{f}(x'))) + \mathbb{E}(f(x') - \hat{f}(x'))^{2}$$

$$= \sigma^{2} + \mathbb{E}(f(x') - \hat{f}(x'))^{2}$$

$$= \sigma^2 + (\mathbb{E}(f(x') - \hat{f}(x')))^2 + \text{Var}(f(x') - \hat{f}(x'))$$

= inreducible noise + bias<sup>2</sup> + variance



#### REGULARIZATION

• loss function 에 제약조건을 부여해 overfitting 을 해결하려는 기법

• weight update 에 직접적인 영향을 줌

#### REGULARIZATION

L1 Regularization

Cost = 
$$\sum_{i=0}^{N} (y_i - \sum_{j=0}^{M} x_{ij} W_j)^2 + \lambda \sum_{j=0}^{M} |W_j|$$

L2 Regularization

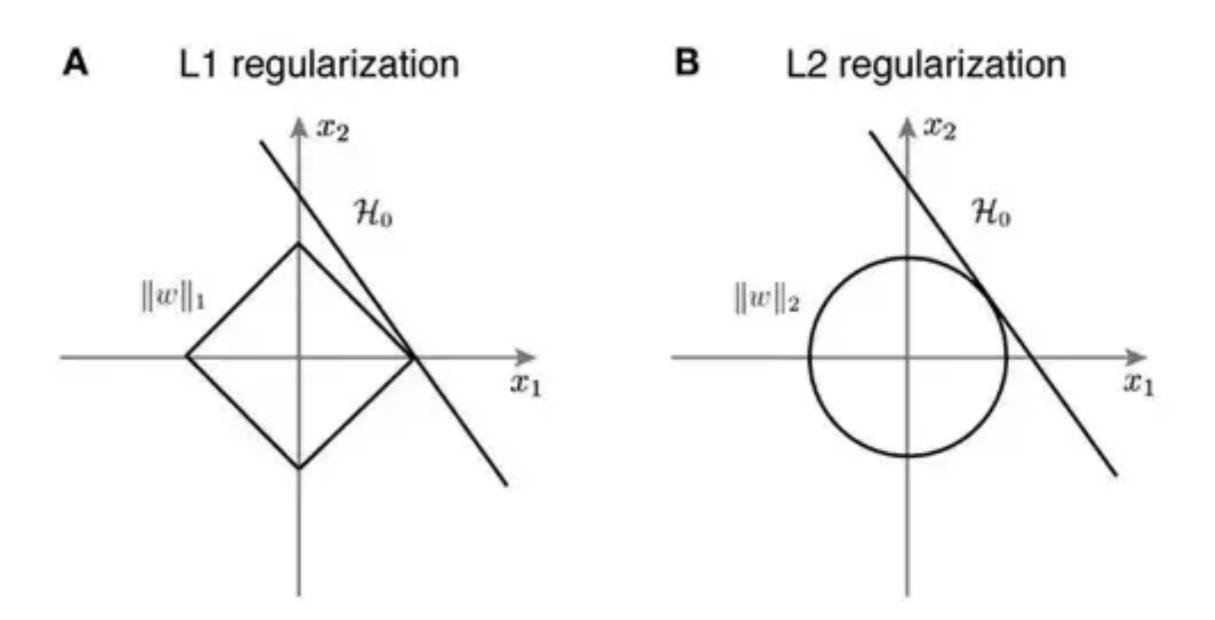
Cost = 
$$\sum_{i=0}^{N} (y_i - \sum_{j=0}^{M} x_{ij} W_j)^2 + \lambda \sum_{j=0}^{M} W_j^2$$
Loss function Regularization
Term

## REGULARIZATION LIVS L2

• 니 방식의 경우 특정 weight 가 **정확히 0이 될 가능** 성이 높음 - 입력 데이터의 해당 feature 가 무시됨

L2 의 경우 제곱의 특성으로 0에 가깝더라도 특성
 을 거의 살리는 특징이 있음

#### REGULARIZATION



#### DROPOUT

- **training 과정에**, 임의의 비율(p)의 neuron 들을 disable 하는 방법
- test(predict) 단계에서는 train 단계에 비해 neuron 들이 전달 받는 값이 커지지 않도록 (I-p) 를 곱하여 전달

#### DROPOUT

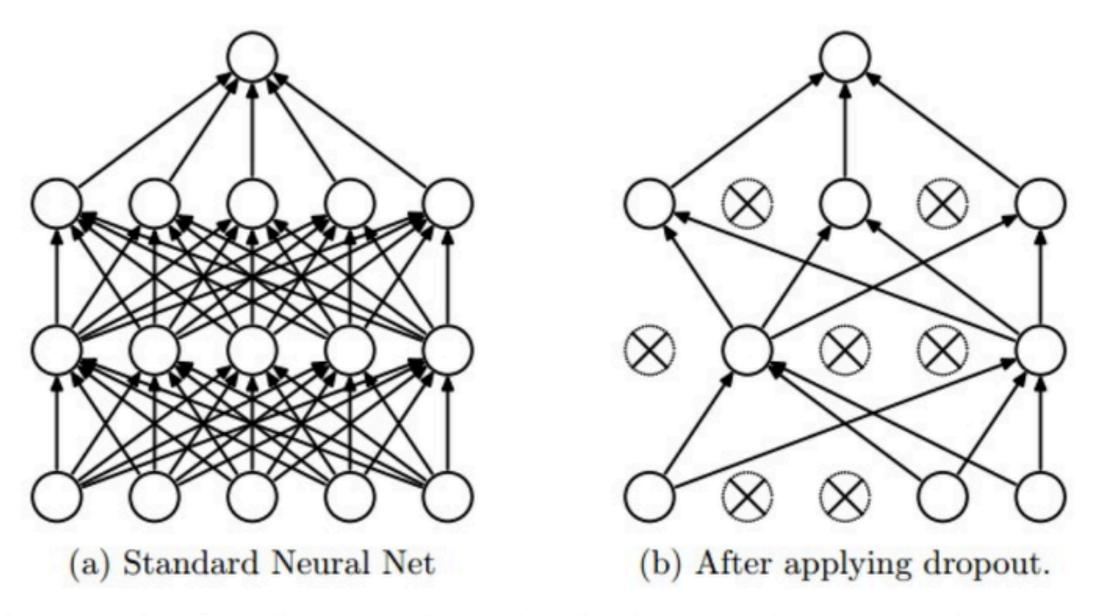


Figure 1: Taken from the paper "Dropout: A Simple Way to Prevent Neural Networks from Overfitting"

#### DATA AUGMENTATION

- 데이터 뻥튀기(?)
- 이미지의 경우 scale,rotate,translate,crop 과 같은 처리시 다른 픽셀데이터 패턴을 동일 label 의 데이 터로 확보하는 효과를 기대할 수 있다.
- pytorch 의 경우 torchvision 라이브러리에 편리한 내장 기능이 제공됨

#### DATA AUGMENTATION

- tensorflow 에서도 기본적인 image transform 기능 제공
  - https://www.wouterbulten.nl/blog/tech/dataaugmentation-using-tensorflow-data-dataset/

#### WEIGHT INITIALIZATIONS

- 정답을 모르는데, 빠르고 정확한 train 에 도움이 되 도록 weight 초기화를 잘할 수 있을까?
- 데이터가 여러 layer 를 거쳐 가더라도 그 activation 의 result 가 일정한 범위 안에 잇도록 잡아주는 초기 화값 사용이 좋다고 함

#### WEIGHT INITIALIZATIONS

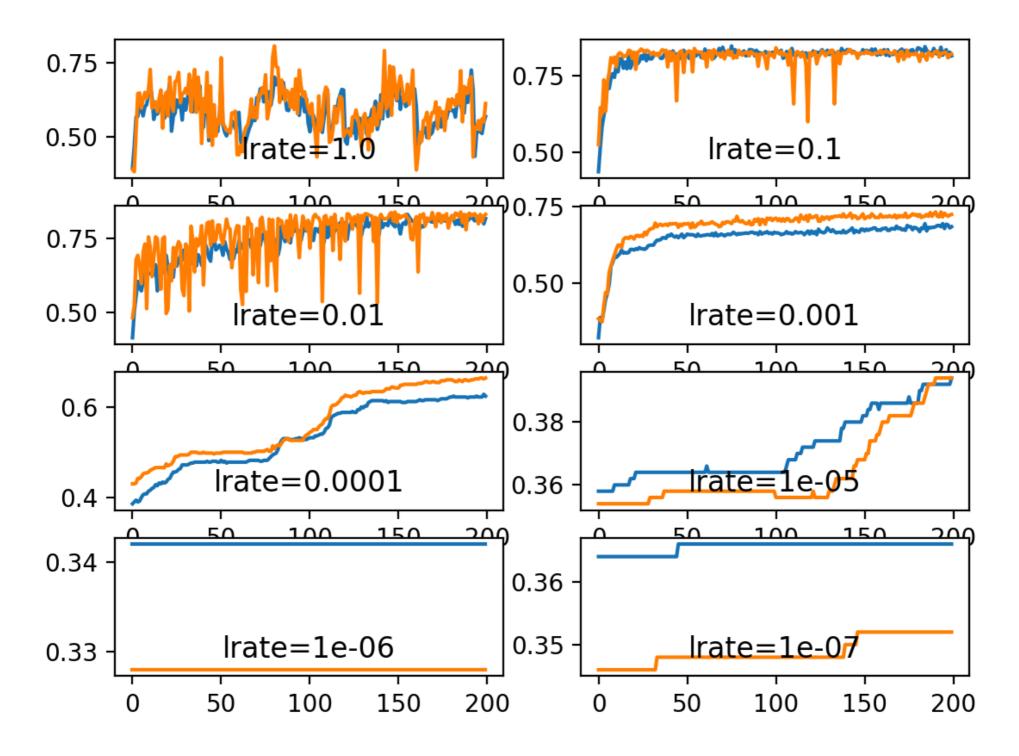
• Xavier : sigmoid, tanh 같은 continuous function 에 적합

• He: ReLU 를 위한 특별한 방법

#### WEIGHT INITIALIZATIONS

- 참고 자료(Thanks to SooDevv)
  - https://github.com/SooDevv/deep-learning-fromscratch2/blob/master/ch5\_RNN/ weight\_initialization.ipynb

#### LEARNING RATE



#### DECAYING LEARNING RATE

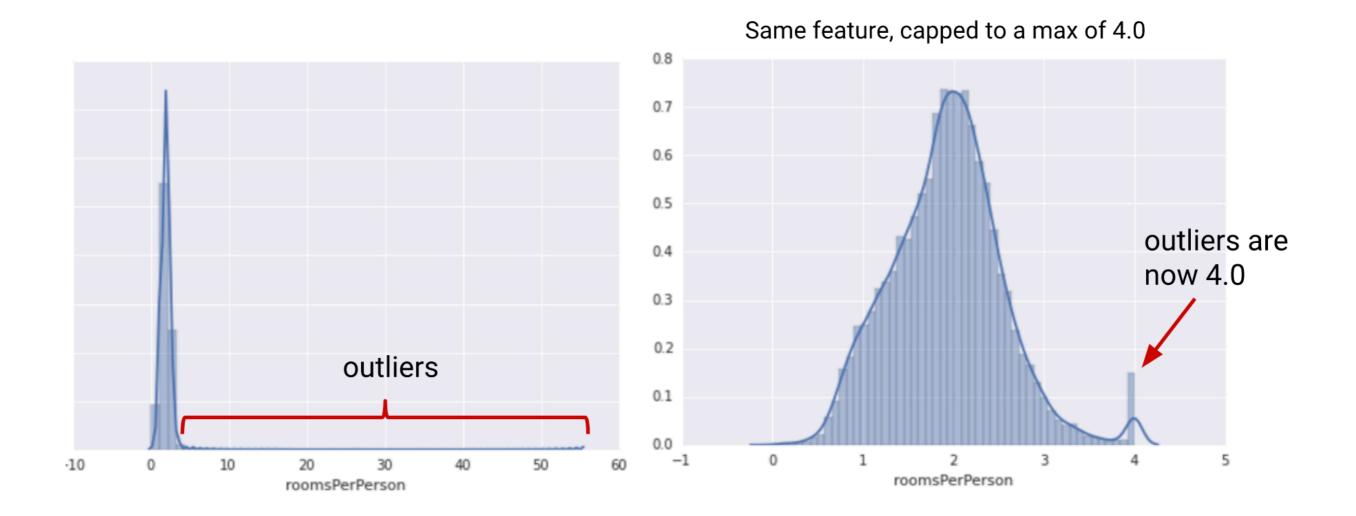
- 초기에 높게 하고 점점 감소시키는 전략을 일반적으로 사용
  - 조건에 맞게 0 < gamma < 1 을 만족하는 gamma 를 곱함
- 일반적인 decay 방법
  - step decay : n epoch 마다 gamma 를 곱함
  - exponential decay : 매 epoch 마다 gamma 를 곱함

#### NORMALIZATION

• outlier 를 중화해줄수 있음

• 입력 데이터의 범위, 분포도를 일정하게 유지하여 학 습에 유리하게 함

### NORMALIZATION



https://developers.google.com/machine-learning/data-prep/transform/normalization

#### NORMALIZATION

• Standardization : 
$$z = \frac{x - \mu}{\sigma}$$

$$\min -\max : z = \frac{x - min(x)}{max(x) - min(x)}$$

#### BATCH NORMALIZATION

- 일반적인 Normalization 로 해결되지 않는 단점
  - internal covariate shift
- 신경망 내부 layer 간에 전달되는 데이터의 범위를 일정하게 하고자 하는 목적

#### BATCH NORMALIZATION

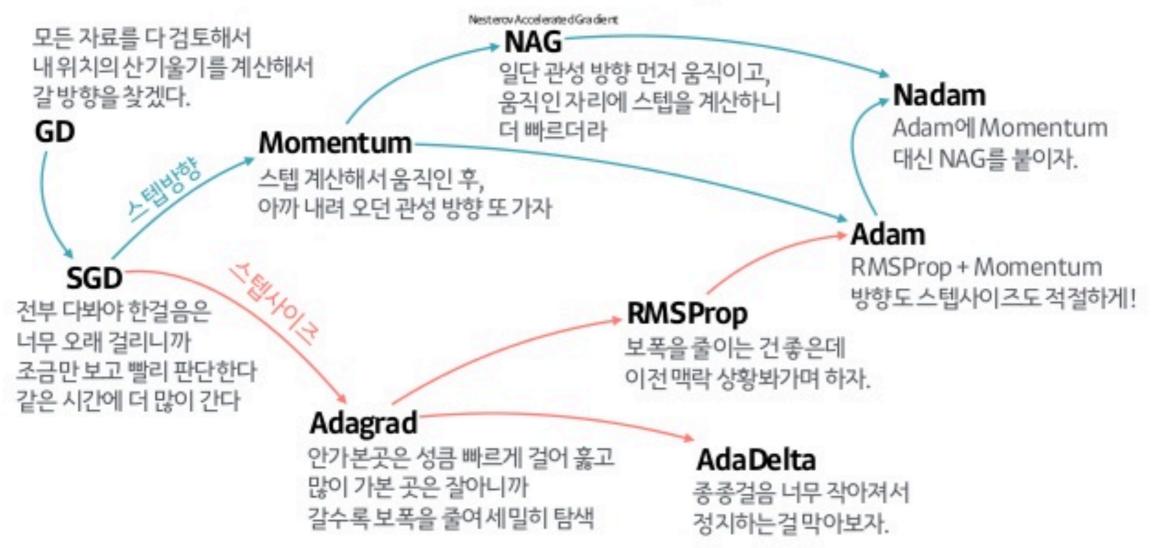
```
Input: Values of x over a mini-batch: \mathcal{B} = \{x_{1...m}\};
                     Parameters to be learned: \gamma, \beta
Output: \{y_i = BN_{\gamma,\beta}(x_i)\}
   \mu_{\mathcal{B}} \leftarrow \frac{1}{m} \sum_{i=1}^{m} x_{i} \qquad // \text{ mini-batch mean}
\sigma_{\mathcal{B}}^{2} \leftarrow \frac{1}{m} \sum_{i=1}^{m} (x_{i} - \mu_{\mathcal{B}})^{2} \qquad // \text{ mini-batch variance}
\widehat{x}_{i} \leftarrow \frac{x_{i} - \mu_{\mathcal{B}}}{\sqrt{\sigma_{\mathcal{B}}^{2} + \epsilon}} \qquad // \text{ normalize}
      y_i \leftarrow \gamma \hat{x}_i + \beta \equiv BN_{\gamma,\beta}(x_i)
                                                                                       // scale and shift
```

#### BATCH NORMALIZATION

- DenseNet 사용 사례
  - Conv -> Batchnorm -> Activation
  - hidden layer 마다 적용하여, 다음 layer 로 전달되는 값의 범위을 일정하게 하는 효과

### VARIATIONS OF GRADIENT DESCENT

#### 산 내려오는 작은 오솔길 잘찾기(Optimizer)의 발달 계보



https://sacko.tistory.com/m/42

#### REFERENCES

- https://3months.tistory.com/118
- https://bywords.tistory.com/entry/%EB%B2%88%EC%97%AD-%EC%9C%A0%EC%B9%98%EC%9B%90%EC%83%9D%EB%8F%84-%EC%9D%B4%ED%95%B4%ED%95%A0-%EC%88%98-%EC%9E%88%EB%8A%94-biasvariance-tradeoff
- <a href="https://zhangyuqing.github.io/2019/06/ml-summary-series-2---bias-variance-tradeoff/">https://zhangyuqing.github.io/2019/06/ml-summary-series-2---bias-variance-tradeoff/</a>
- https://reniew.github.io/13/
- https://gomguard.tistory.com/184