

**Лекция 9 (7 апреля 2020) Билинейные и квадратичные функции. Приведение квадратичных форм к каноническому виду.**

**Определение 1.** Пусть  $L$  – линейное пространство над полем  $K$  (достаточно считать, что поле скаляров –  $\mathbb{R}$  – действительные числа). Функция двух векторных переменных  $b(x, y) : L \times L \rightarrow K$  называется *билинейной функцией*, если она линейна по каждому аргументу, то есть:

$$(1) b(\alpha_1 x_1 + \alpha_2 x_2, y) = \alpha_1 b(x_1, y) + \alpha_2 b(x_2, y),$$

$$(2) b(x, \beta_1 y_1 + \beta_2 y_2) = \beta_1 b(x, y_1) + \beta_2 b(x, y_2) \text{ для любых векторов } x, x_1, x_2, y, y_1, y_2 \in L \text{ и любых скаляров } \alpha_1, \alpha_2, \beta_1, \beta_2 \in K.$$

Скалярное произведение геометрических векторов – самый наглядный пример билинейной функции.

Прежде чем перейти к рассмотрению билинейных функций в координатах, приведем примеры функций, заданных без координат.

Пример 1. Пусть  $L = R[a, b]$  – линейное пространство функций, интегрируемых по Риману на отрезке  $[a, b]$ , для любых функций  $f(x), g(x) \in L$  интеграл от произведения

$$I(f, g) = \int_a^b f(x)g(x)dx \text{ является билинейной функцией на } L.$$

Пример 2. На пространстве  $L = M_n(\mathbb{R})$  действительных матриц порядка  $n$  рассмотрим две функции для любых матриц  $X, Y \in M_n(\mathbb{R})$  а)  $b_1(X, Y) = \text{tr}(XY)$  – след произведения;

б)  $b_2(X, Y) = \text{tr}(X^T \cdot Y)$ . Билинейность этих функций следует из линейности функции следа  $\text{tr} X = x_{11} + \dots + x_{nn}$  и свойств действий над матрицами.

Пусть  $L$  имеет размерность  $n$ ,  $e = \|e_1, e_2, \dots, e_n\|$  – базис в  $L$ . Обозначим

$$b_{ij} = b(e_i, e_j) (1 \leq i, j \leq n).$$

**Определение 2.** Матрицу  $B = (b_{ij}) = B_e$  называют *матрицей билинейной функции*  $b(x, y)$  в базисе  $e = \|e_1, e_2, \dots, e_n\|$ .

**Координатная запись билинейной функции.**

Пусть  $x = \sum_{i=1}^n x_i e_i, y = \sum_{j=1}^n y_j e_j$ , тогда

$$b(x, y) = b\left(\sum_{i=1}^n x_i e_i, \sum_{j=1}^n y_j e_j\right) = \sum_{i,j=1}^n x_i y_j b(e_i, e_j) = \sum_{i,j=1}^n x_i b_{ij} y_j = X^T B Y \quad (3),$$

где  $B = (b_{ij})$ ,  $X = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$ ,  $Y = \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix}$ , а  $X^T = (x_1 \dots x_n)$ .

**Определение 3.** Запись билинейной функции в виде многочлена (3) называют билинейной формой. (По традиции, термин «билинейная форма» используется и для билинейной функции, не записанной в координатах.)

**Утверждение 1.** (Изменение матрицы билинейной функции при замене базиса). Пусть  $e = (e_1, \dots, e_n)$  и  $e' = (e'_1, \dots, e'_n)$  – два базиса пространства  $L$ ,  $S$  – матрица перехода от базиса  $e$  к базису  $e'$ ,  $B, B'$  – матрицы билинейной формы  $b$  в базисах  $e, e'$  соответственно.

$$\text{Тогда } B' = S^T B S. \quad (4)$$

Доказательство. Мы знаем, что  $X = S X'$ ,  $Y = S Y'$  ( $\det S \neq 0$ ), где  $X', Y'$  – столбцы координат векторов  $x, y$  в новом базисе. Подставим эти выражения в (3):

$$X^T B Y = (S X')^T B (S Y') = (X')^T (S^T B S) Y', \text{ для любых } X', Y' \in R^n, \text{ следовательно, } B' = S^T B S$$

(чтобы доказать совпадение матриц, нужно подставлять в равенство  $(X')^T (S^T B S) Y' = (X')^T B' Y'$  координаты всех пар  $e'_i, e'_j : E_i^T B E_j = b_{ij}$ ), чтд.

**Следствие** из формулы (4): 1) ранг матрицы  $B$  и 2) знак ее определителя (если он не равен 0) не зависят от выбора базиса.

**Определение 4.** Билинейная форма  $b(x, y)$  называется *симметрической*, если  $\forall x, y \in L, b(x, y) = b(y, x)$ , и *кососимметрической*, если  $\forall x, y \in L, b(x, y) = -b(y, x)$ .

**Утверждение 2.** Матрица *симметрической* билинейной формы в любом базисе является симметрической, т.е.  $B^T = B$ , а *кососимметрической* билинейной формы – кососимметрической:  $B^T = -B$ . Это очевидно.

**Утверждение 3.** Любая билинейная функция  $b(x, y)$  единственным образом представляется в виде суммы симметрической и кососимметрической функций.

Доказательство. Будем искать разложение  $b(x, y) = b_+(x, y) + b_-(x, y)$  (1), где  $b_+(x, y) = b_+(y, x)$ ,  $b_-(x, y) = -b_-(y, x)$ . Тогда  $b(y, x) = b_+(x, y) - b_-(x, y)$  (2). Сложив равенства (1) и (2), получим  $b_+(x, y) = \frac{b(x, y) + b(y, x)}{2}$ ,  $b_-(x, y) = \frac{b(x, y) - b(y, x)}{2}$ .

Замечание. Этому разложению соответствует разложение любой квадратной матрицы в сумму симметрической и кососимметрической:  $B = \frac{B + B^T}{2} + \frac{B - B^T}{2}$ .

**Определение 5.** Квадратичной функцией (формой), порожденной билинейной формой  $b(x, y)$ , называется функция  $k(x) = b(x, x)$ ,  $\forall x \in L$ , если  $\exists x \in L : k(x) \neq 0$ .

Отметим, что существует бесконечно много билинейных функций, порождающих одну и ту же квадратичную функцию, поскольку из

$$b(x, y) = b_+(x, y) + b_-(x, y) \Rightarrow b_-(x, x) \equiv 0, \quad b(x, x) = b_+(x, x).$$

**Утверждение 4.** Для любой квадратичной функции  $k(x)$  существует единственная симметрическая билинейная форма  $b(x, y)$  такая, что  $k(x) = b(x, x), \forall x \in L$ .

Доказательство. Имеем

$$k(x) = b(x + y, x + y) = b(x, x) + b(y, y) + 2b(x, y) = k(x) + k(y) + 2b(x, y) \Rightarrow$$

$$b(x, y) = \frac{k(x + y) - k(x) - k(y)}{2}, \text{ ч.т.д.}$$

Матрицей квадратичной формы называют матрицу породившей ее симметрической билинейной формы. Рассмотрим *координатную запись квадратичной формы*. Пусть

$$x = \sum_{i=1}^n x_i e_i, \text{ тогда}$$

$$b(x, x) = b\left(\sum_{i=1}^n x_i e_i, \sum_{j=1}^n x_j e_j\right) = \sum_{i,j=1}^n x_i x_j b(e_i, e_j) = \sum_{i,j=1}^n x_i b_{ij} x_j = X^T B X \quad (5), \text{ где}$$

$$B = (b_{ij}), \quad X = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}, \quad Y = \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix}, \quad \text{а } X^T = (x_1 \dots x_n).$$

С учетом симметричности коэффициентов квадратичной формы, ее можно записать в виде

$$k(x) = b_{11}x_1^2 + \dots + b_{nn}x_n^2 + 2 \sum_{1 \leq i < j \leq n} b_{ij}x_i x_j.$$

Далее будем рассматривать только вещественные квадратичные формы (до этого только нужно было, чтобы характеристика поля  $K$  не равнялась 2, чтобы можно было делить на 2).

**Определение 6.** Квадратичная форма вида  $k(x) = \sum_{i=1}^n \alpha_i x_i^2$  называется *диагональной*.

Она называется *канонической*, если  $\alpha_i \in \{1, -1, 0\}$ . Более детально,

$$k(x) = \sum_{i=1}^p x_i^2 - \sum_{i=p+1}^{p+q} x_i^2. \text{ Числа } p \text{ и } q \text{ называются } \textit{положительным} \text{ и } \textit{отрицательным}$$

индексами инерции квадратичной формы.

Лемма. Общее число ненулевых коэффициентов диагональной (или канонической) квадратичной формы равно рангу её матрицы.

В самом деле, матрица диагональной квадратичной формы  $k(x) = \sum_{i=1}^r \alpha_i x_i^2$  ( $r \leq n$ ) равна

$$B = \begin{pmatrix} \alpha_1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \ddots & \dots & \dots & 0 \\ 0 & 0 & \alpha_r & \dots & 0 \\ \dots & \dots & 0 & \ddots & 0 \\ 0 & \dots & 0 & \dots & 0 \end{pmatrix} \quad (\alpha_1 \dots \alpha_r \neq 0) \Rightarrow \text{rg} B = r.$$

**Теорема 1.** (О приведении квадратичной формы к каноническому виду) Для любой квадратичной формы  $k(x) = b_{11}x_1^2 + \dots + b_{nn}x_n^2 + 2 \sum_{1 \leq i < j \leq n} b_{ij}x_i x_j$  существует такая

невырожденная замена переменных  $X = SY$  ( $\det S \neq 0$ ), что в новых переменных она

принимает канонический вид  $k = \sum_{i=1}^p y_i^2 - \sum_{i=p+1}^{p+q} y_i^2$ .

**Теорема 2** (о единственности – закон инерции). Если  $X = TZ$  ( $\det T \neq 0$ ) – другая замена переменных, приводящая квадратичную форму  $k(x)$  к каноническому виду

$k = \sum_{i=1}^s z_i^2 - \sum_{i=s+1}^{s+t} z_i^2$ , то  $p = s, q = t$ , причем  $p + q = \text{rg} B$ .

Заметим, что равенство  $p + q = \text{rg} B$  следует из сохранения ранга матрицы  $B$  при замене базиса.

**Доказательство теоремы 1 – алгоритм Лагранжа выделения полных квадратов.**

- 1) Допустим, что  $\exists i: b_{ii} \neq 0$ , при необходимости перенумеровав переменные, можем считать, что  $b_{11} \neq 0$ . Тогда выделим в квадратичной форме все одночлены, содержащие  $x_1$ , и дополним это выражение до квадрата:

$$\begin{aligned} k(x) &= b_{11}x_1^2 + 2 \sum_{j=2}^n b_{1j}x_1x_j + \left( \sum_{i=2}^n b_{ii}x_i^2 + 2 \sum_{2 \leq i < j \leq n} b_{ij}x_ix_j \right) = \\ &= b_{11} \left( x_1 + \sum_{j=2}^n \frac{b_{1j}}{b_{11}}x_j \right)^2 + \left( \sum_{i=2}^n b_{ii}x_i^2 + 2 \sum_{2 \leq i < j \leq n} b_{ij}x_ix_j - \left( \sum_{j=2}^n \frac{b_{1j}}{b_{11}}x_j \right)^2 \right) = b_{11} \left( x_1 + \sum_{j=2}^n \frac{b_{1j}}{b_{11}}x_j \right)^2 + k_1(x_2, \dots, x_n) \end{aligned}$$

Тогда сделаем замену  $z_1 = \left( x_1 + \sum_{j=2}^n \frac{b_{1j}}{b_{11}}x_j \right)$ ,  $z_2 = x_2, \dots, z_n = x_n$ .

Квадратичная форма  $k_1(x_2, \dots, x_n)$  не зависит от  $x_1$ , и к ней можно применить тот же метод, в результате получится квадратичная форма

$$\sum_{i=1}^r \alpha_i z_i^2 \quad (\alpha_1 = b_{11}, \alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_r \neq 0, r = \text{rg} B).$$

Остается сделать замену  $y_i = \sqrt{|\alpha_i|} z_i, i = 1, \dots, r; y_k = z_k, k = r+1, \dots, n$

- 2) Препятствие к выделению квадратов может возникнуть, если  $a_{ii} = 0, \forall i = 1, \dots, n$ . Так как

$k(x) \neq 0$ , то  $\exists i, j: b_{ij} \neq 0$ . Перенумеровав при необходимости переменные, можем добиться, чтобы  $b_{12} \neq 0$ . Тогда сделаем подготовительную замену

$x_1 = x'_1 - x'_2, x_2 = x'_1 + x'_2, x_j = x'_j (j \geq 3)$ . и  $k(x') = 2b_{12}(x'^2_1 - x'^2_2) + k'(x')$ , где в  $k'(x')$  нет  $x'^2_1$ . Далее можно продолжать, как в п. 1).  $\square$

(Замечание. Вместо параметров  $p$  и  $q$ , введенных выше, нередко рассматривают величины  $r=p+q$  – ранг  $B$  и  $\sigma = p - q$  – сигнатуру.)

**Примечание.** Вместо дополнения до квадратов, можно упрощать матрицу квадратичной формы, имитируя алгоритм Гаусса, только обязательно делать согласованные преобразования столбцов и строк, в соответствии с формулой  $B' = S^T B S$ .

**Доказательство теоремы 2.** Пусть в базисе  $e_1, \dots, e_p; e_{p+1}, \dots, e_{p+q}, \dots, e_n$  квадратичная форма имеет вид  $k = \sum_{i=1}^p y_i^2 - \sum_{i=p+1}^{p+q} y_i^2$ , а в базисе  $f_1, \dots, f_s; f_{s+1}, \dots, f_{s+t}, \dots, f_n$  она имеет вид

$$k = \sum_{i=1}^s z_i^2 - \sum_{i=s+1}^{s+t} z_i^2. \text{ Во-первых, } p+q = s+t = \text{rg} B, \text{ так как ранг матрицы квадратичной}$$

формы не изменяется при замене базиса.

Предположим, что утверждение теоремы неверно и, скажем,  $t > q$ , тогда  $s < p$ . Рассмотрим подпространства

$L_1 = \langle e_1, \dots, e_p \rangle, L_2 = \langle f_{s+1}, \dots, f_n \rangle$ : ясно, что  $k|_{L_1} > 0, k|_{L_2} \leq 0$  (последние записи обозначают ограничения функции  $k$  на  $L_1, L_2$  соответственно). При этом

$$n \geq \dim(L_1 + L_2) = \dim(L_1) + \dim(L_2) - \dim(L_1 \cap L_2) \text{ и}$$

$$\dim(L_1) + \dim(L_2) = p + (n - s) = n + (p - s) > n, \text{ следовательно,}$$

$$n \geq \dim(L_1 + L_2) = \dim(L_1) + \dim(L_2) - \dim(L_1 \cap L_2) > n - \dim(L_1 \cap L_2) \Rightarrow L_1 \cap L_2 \neq 0 \Rightarrow$$

$$\exists a \in L_1 \cap L_2, a \neq 0, k(a) > 0, k(a) \leq 0$$

противоречие.

Теперь предположим, что  $s > p$ , тогда, как и выше,  $\langle e_{p+1}, \dots, e_n \rangle \cap \langle f_1, \dots, f_s \rangle \neq 0$  – снова противоречие. Таким образом,  $s = p$  и, значит,  $t = q$ , чтд.