# 北京郵電大學

# 租房数据分析实验报告



课程名称:Python 程序设计作业名称:租房数据分析学 院:计算机学院班 级:2022211312学 号:2022211404

姓 名: 唐梓楠

# 目录

1	数据	<b>抓取</b>	2
2	数据	处理	4
3	数据	分析	5
	3.1	房租分析	5
		3.1.1 租金对比	5
		3.1.2 单位面积租金对比	5
	3.2	居室分析	7
	3.3	板块分析	7
		3.3.1 区域分析	14
	3.4	朝向分析	14
	3.5	人均 GDP 分析	23
	3.6	平均丁资分析	26

1 数据抓取 2

代码及相关数据文件已开源至GitHub。

## 1 数据抓取

使用 Scrapy 进行爬取,直接在数据爬取实验代码上改进而来。由于直接访问只能爬取到 100 页总共 3000 条数据,因此采用分类爬取的策略。首先不添加分类限制条件,判断总页数是否是 100,是则进行分类,分区域依次进行爬取,如果页数仍然是 100,则在分区域的基础上,分价格进行爬取,同理依次选择区域、价格、房型、朝向、楼高作为条件进行爬取。通过以上的限制条件分类爬取,实现了租房数据的全部获取。

同时链家具有反爬机制,短时间多次访问会被直接302重定向至验证码页面,我们采用了以下的反爬策略:

- 采用随机 User-Agent,模拟不同的浏览器访问。
- 采用快代理提供的隧道代理服务,并设置每次请求更换 IP, 值得注意的是,由于已经采用代理,无需设置 cookie,设置后反而会被封。
- 采用延时策略,每次请求后延时 0.5 秒,避免短时间内多次访问。
- 设置检测重试机制,由于未设置 cookie,未登录状态下可能会有小程序弹窗,刷新后消失, 因此设置中间件 middleware 当未检测到数据时,自动重试。
- 设置自定义重定向重试机制,由于某些代理 ip 可能因为多次访问被链家封禁,这个时候换个 ip 刷新即可正常访问,而 Scarpy 的默认重定向的重试机制是,跟随重定向页面后刷新重试,设置中间件 middleware,取消跟随,在原始页面重试。
- 为避免个性化推荐引起不同 ip 爬取内容重复,设置 COOKIES\_ENABLED = False。

```
def parse_city(self, response):
    """Parse the city-level rental homepage to determine if further
    subdivision is needed."""

self.logger.info(f"Parsing city page: {response.url}")

total_page = self.get_total_page(response) or 0

total_count = self.get_total_count(response) or 0

if total_page == 100 or total_count > 3000:
```

1 数据抓取 3

```
area_half_url_list = response.xpath(
7
                    '//div[@class="filter"]/div[@class="filter wrapper
8

    w1150"]/ul[@data-target="area"]//li/a/@href'

                ).getall()
9
                area_half_url_list = [url for url in area_half_url_list if url !=
10

    "/zufang/"]

                for area_half_url in area_half_url_list:
11
                    area_url = f"{self.base_url}{area_half_url}"
12
                    yield scrapy.Request(url=area_url, callback=self.parse_area,
13
                       dont_filter=True)
            else:
14
                yield from self.to parse(response.url, total page, total count)
15
16
        def parse area(self, response):
17
            """Parse an area category to determine if further subdivision by price
18
            → is needed."""
            self.logger.info(f"Parsing area page: {response.url}")
19
            total_page = self.get_total_page(response)
20
            total_count = self.get_total_count(response)
21
            if total_page == 100 or total_count > 3000:
22
                for i in range(1, self.max_price_page + 1):
                    price_url = f"{response.url}rp{i}/"
24
                    yield scrapy.Request(url=price_url, callback=self.parse_price,
25

→ dont filter=True)

            else:
26
                yield from self.to_parse(response.url, total_page, total_count)
27
28
        #
29
```

2 数据处理 4

## 2 数据处理

整体数据采用 json 文件存储以保存层级信息,分析数据用 csv 文件存储,并采用 Data Wrangler 进行处理。

预处理时,首先判断是否存在数据,如果存在则进行数据清洗,进行去除无效字符和多余空白等操作,并设置缺省值。

```
# Extract description and clean it
        des = house.xpath(
2
            './div[@class="content list--item--main"]/p[@class="content list--ite_|
3

    m--des"]//text()'

        ).getall()
4
        item["des"] = ["".join(text.split()) for text in des if text.strip() and
5
        → text.strip() not in ["-", "/"]]
6
        # Extract bottom info or set an empty list if None
        item["bottom"] = [
            text.strip()
            for text in house.xpath(
10
                './div[@class="content__list--item--main"]/p[@class="content__list-_
11
                 → -item--bottom oneline"]//i/text()'
            ).getall()
12
            if text.strip()
13
        ] or []
14
15
        # Extract brand or set a default value
16
        brand = house.xpath(
17
            './div[@class="content__list--item--main"]/p[@class="content__list--ite_|
            → m--brand oneline"]/span[@class="brand"]/text()'
        ).get()
19
        item["brand"] = brand.strip() if brand else "N/A"
20
^{21}
```

针对不同的任务,编写不同的 filter 脚本进一步处理数据,并保存至 csv 文件。

# 3 数据分析

#### 3.1 房租分析

为了直观比较大小信息,采用直方图进行展示,同时为了更好地进行纬度比较,采用雷达图进行展示比较。

#### 3.1.1 租金对比

见图 1、图 2。

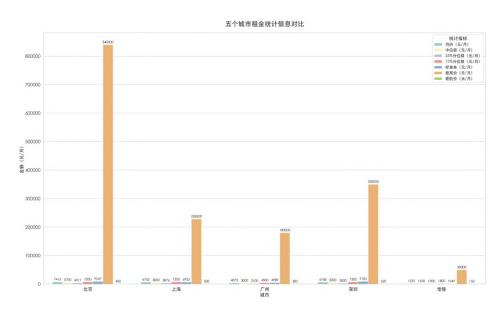


图 1: 五个城市租金统计信息对比

可以看到,从总价上,租金从高到低排序为北京、深圳、上海、广州,且北上深明显大于广州,广州明显大于常德。

#### 3.1.2 单位面积租金对比

见图 3、图 4。

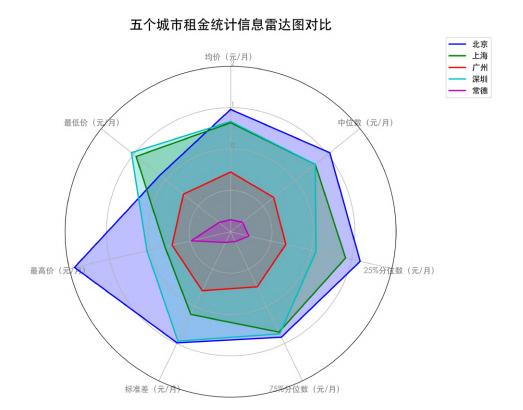


图 2: 五个城市租金统计信息雷达图对比

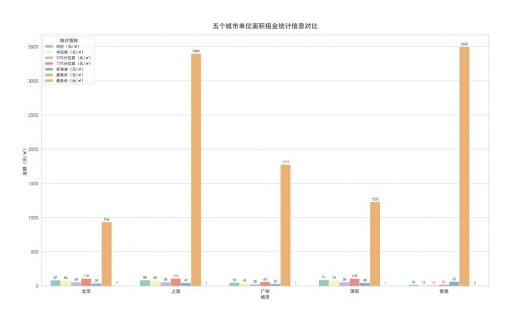
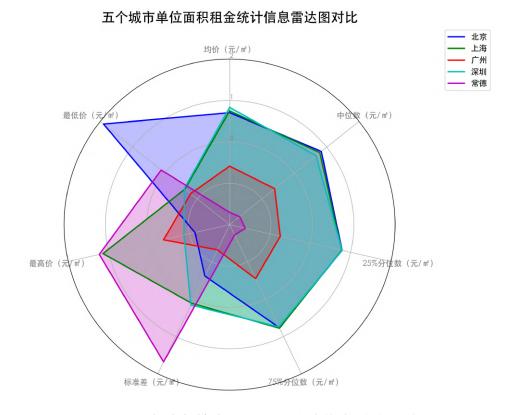


图 3: 五个城市单位面积租金统计信息对比

3 数据分析 7



#### 图 4: 五个城市单位面积租金统计信息雷达图对比

从单价上来看,北京、上海、深圳比较接近、且明显大于广州,常德仍然是明显较小者。值得注意的是,常德也存在单价很高的租房,而北京的最低单位面积租金为五个城市最低。

## 3.2 居室分析

首先通过直方图展示不同城市的一居、二居、三居租金信息,进行城市间的比较。如图 5、图 6、图 7。

然后通过折线图进行城市内的比较,观察随着房室增加的变化情况。如图 8、图 9、图 10、图 11、图 12。

可以看到,各个城市从一居、二居到三居,随着居室的增加,租金呈现增加的趋势,原因很容易理解,房屋面积增加,租金自然增加。

## 3.3 板块分析

通过直方图之间展示板块租金信息,画图前对板块的租金进行排序,便于比较。如图 13、图 14、图 15、图 16、图 17。

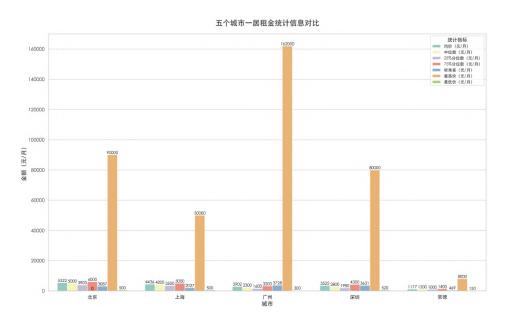


图 5: 五个城市一居租金统计信息对比

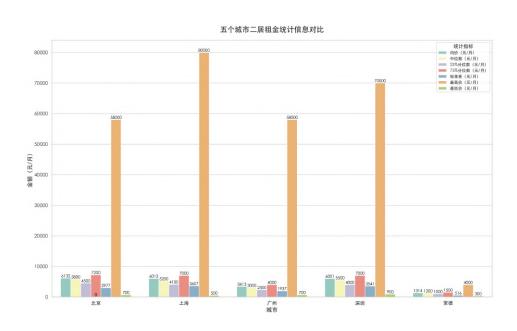


图 6: 五个城市二居租金统计信息对比

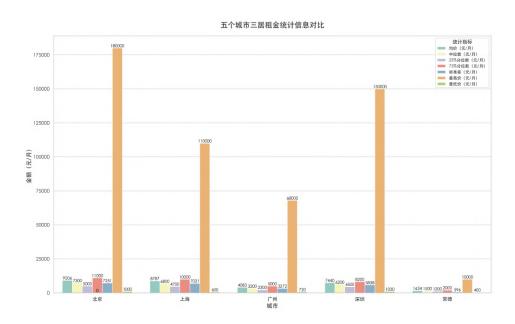


图 7: 五个城市三居租金统计信息对比

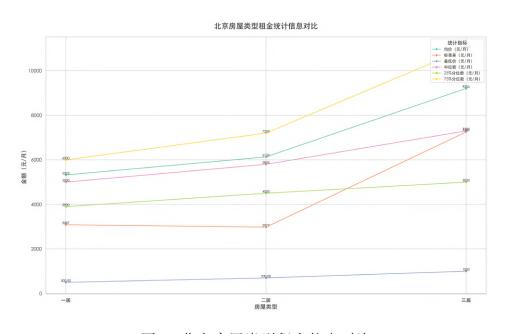


图 8: 北京房屋类型租金信息对比

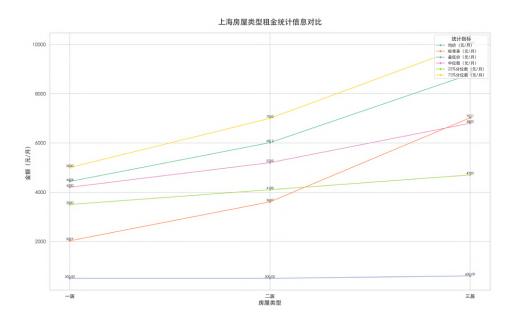


图 9: 上海房屋类型租金信息对比

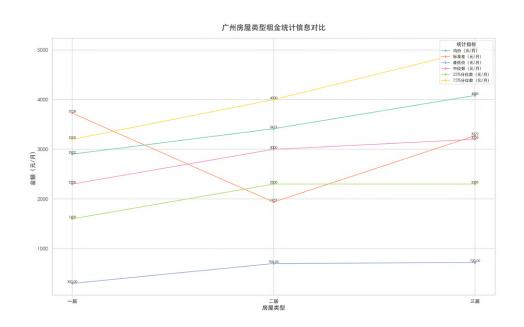


图 10: 广州房屋类型租金信息对比

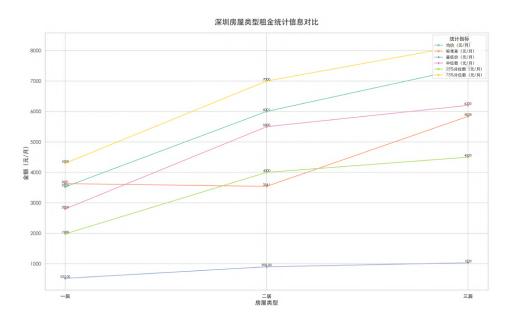


图 11: 深圳房屋类型租金信息对比

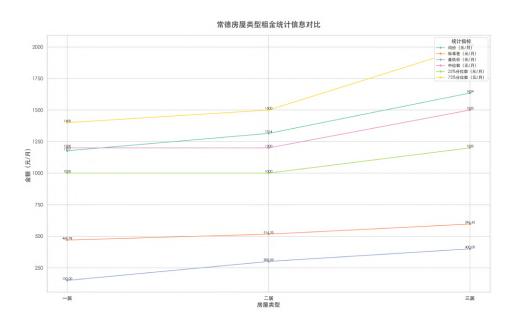


图 12: 常德房屋类型租金信息对比

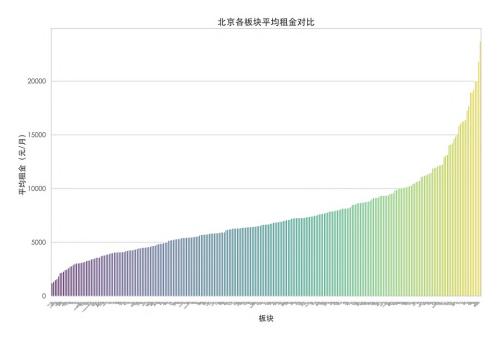


图 13: 北京各板块平均租金对比

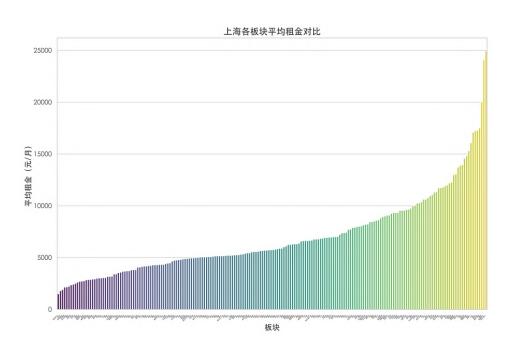


图 14: 上海各板块平均租金对比

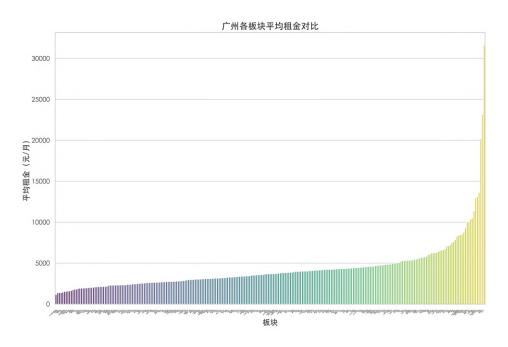


图 15: 广州各板块平均租金对比

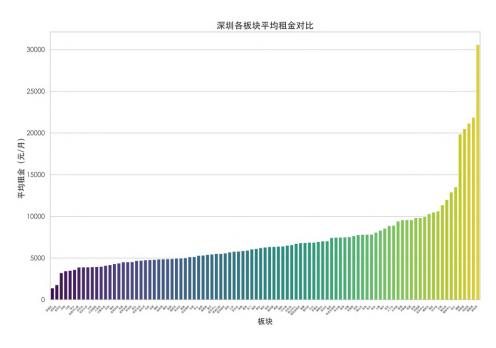


图 16: 深圳各板块平均租金对比

3 数据分析 14

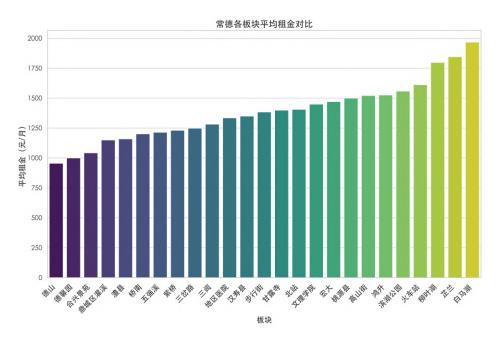


图 17: 常德各板块平均租金对比

#### 3.3.1 区域分析

由于板块数量众多,且直方图不够直观,采用在地图上的区域租金热力图展示,更直观地展示租金信息,并能结合地理位置进行分析。如图 18、图 19、图 20、图 21、图 22。

可以看到,在五个城市中,都存在规律越靠近城市正中心,靠近资源丰富、经济发达、交通便利的地段,租金就越高。这是由地理位置、配套设施、经济发展水平、房屋质量、供需关系和区域规划等多种因素综合决定的。例如北京的西城区,拥有优质的教育资源(众多重点学校)、便利的地理位置和浓厚的历史文化底蕴;上海的黄浦区,是上海的中心城区,拥有繁华的商业区、顶级配套设施和深厚的历史文化底蕴,集经济、文化、交通优势于一体;广州的天河区,是广州的核心商务区,集高端商业中心、优质教育资源和便捷交通枢纽于一体,吸引大量高收入人群和企业进驻;深圳的南山区是深圳的科技创新中心,汇聚了大量高新技术企业、高收入人才和优质教育资源,带动区域房价居高不下。

此外,板块分析时,较高的板块还有可能是集中的别墅区,富人区,如北京的中央别墅区、常德的白马湖、广州的二沙岛等。

#### 3.4 朝向分析

为了观察价格分布,画出各城市各朝向的价格概率分布曲线,由于画分布图时,会受到极端大值的影响,使得图像不直观,于是筛除了大于平均值加上2倍标准差的数据,使得图像更加清晰明

#### 北京各区域平均租金分布

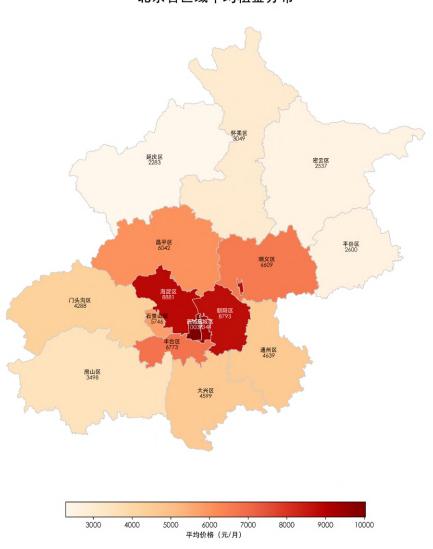


图 18: 北京各区域平均租金分布

#### 上海各区域平均租金分布

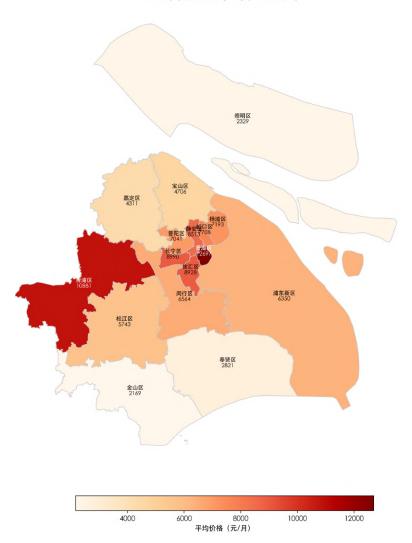
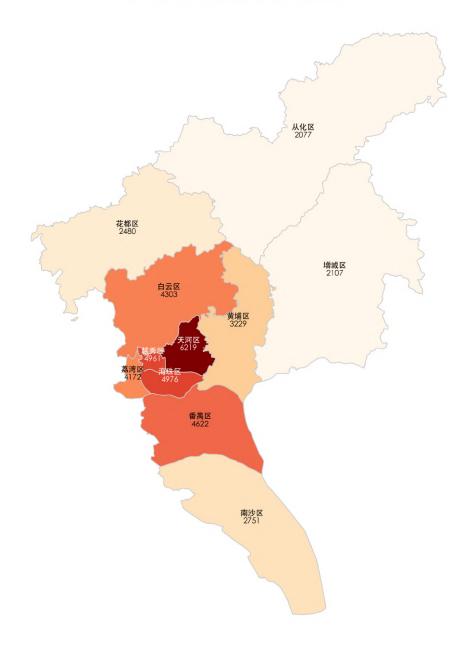


图 19: 上海各区域平均租金分布

# 广州各区域平均租金分布



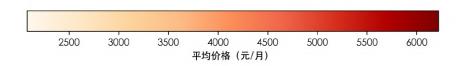


图 20: 广州各区域平均租金分布

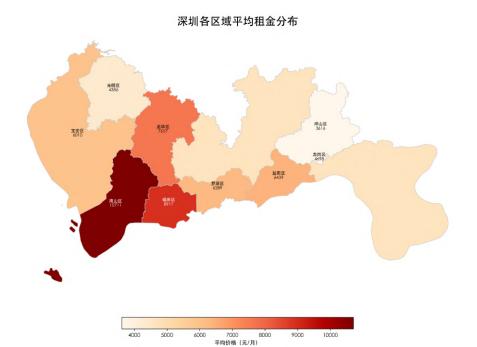


图 21: 深圳各区域平均租金分布

了。如图 23、图 24、图 25、图 26、图 27。

为了便于分析和比较大小,采用直方图对平均值进行展示,如图 28。

为了更精确的数值分布分析,采用箱线图进行展示,如图 29。

从分析图可以看出,北京和常德都是向北的租房租金最高,而上海、广州、深圳都是向西的租房租金最高,传统意义的好房南北朝向的反而都是租金最低的。

原因可能在于北京和常德位于中国北方或中部,冬季寒冷,现在又是冬季,人们更注重房屋的保温性能和采光。朝北的房屋可能在设计中考虑了避风和保暖问题,而实际上的光照条件可能比预期好,因此租金较高。上海、广州和深圳位于南方,气候温暖潮湿,夏季高温潮湿,人们偏好避免阳光直射的房屋。朝西的房屋在傍晚采光较好,而避免了南方夏季正午的烈日,因此更受青睐。南北朝向的房屋可能由于通风过强(北方)或夏季过热(南方)不符合租户的需求,因此租金较低。

此外,还可能与城市规划和建筑布局,以及市场供求有关。可能存在幸存者偏差,由于南北朝向更受欢迎,这些房子已经被租走,剩下的南北朝向房屋可能是市场上的次优选择,因此租金较低。另外,还会收到数据采集和统计因素的影响,还有很多相关因素例如房高没有考虑进来,因此会存在偏差。

# 常德各区域平均租金分布

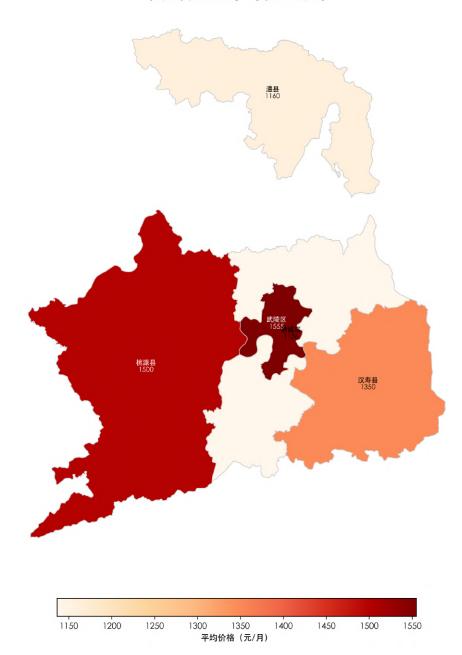


图 22: 常德各区域平均租金分布

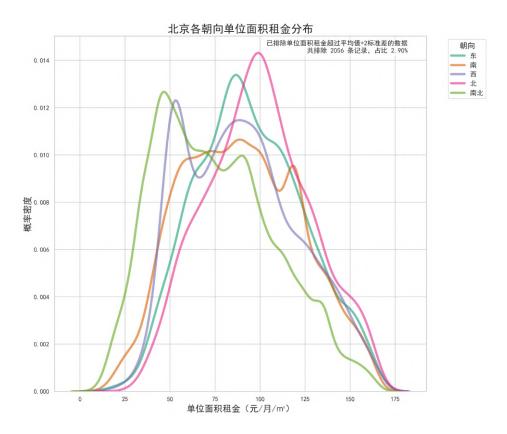


图 23: 北京各区域平均租金分布

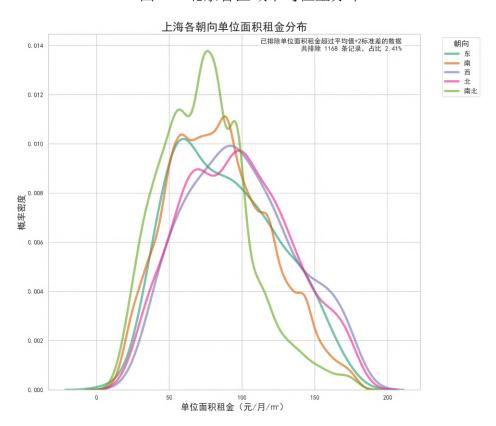


图 24: 上海各区域平均租金分布

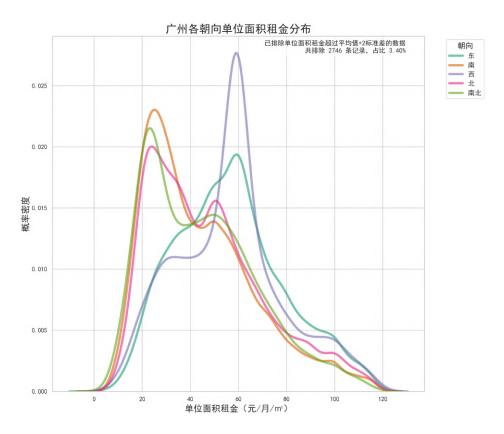


图 25: 广州各区域平均租金分布

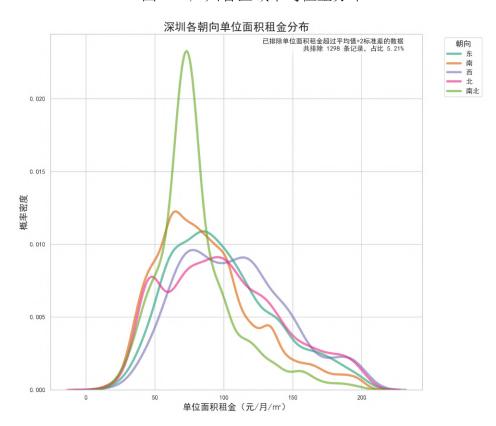


图 26: 深圳各区域平均租金分布

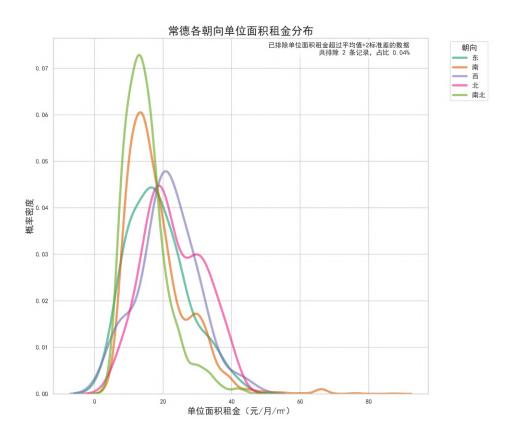


图 27: 常德各区域平均租金分布

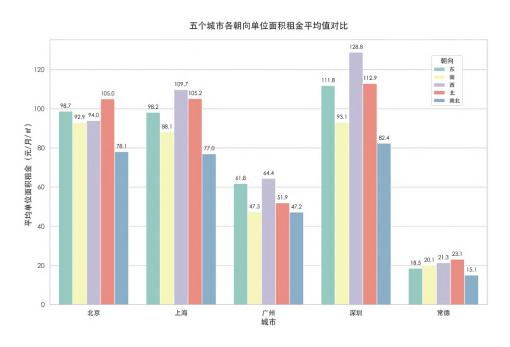


图 28: 五个城市各朝向单位面积租金平均值对比

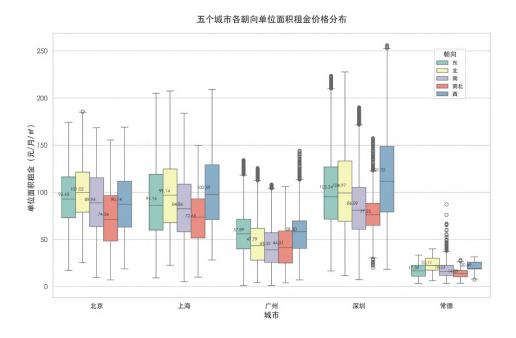


图 29: 五个城市各朝向单位面积租金分布箱线图

#### 3.5 人均 GDP 分析

从国家统计局网站上获取 2023 人均 GDP 数据。做出五个城市人均 GDP 直方图以及价格分布,如图 30

为了比较性价比,我们定义租房性价比指数(CPI)为

$$CPI = \frac{\text{人均 GDP}}{\text{单位面积租金}}$$

CPI 越高代表性价比越高。如图 31、图 32、图 33。

同时对总价而非单位面积租金进行分析,如图 33。在散点图中,越靠近左上,代表单位面积租金低的同时,人均 GDP 高,性价比越高。由 CPI 的定义,可以知道,斜率即 CPI。可以看出,北京、上海、广州、深圳等一线大城市的性价比较低,而常德的性价比较高,虽然其 GDP 较低,但是租金明显较低,因此性价比较高。

在四大城市中,从单价看,性价比排名为广州、北京、深圳、上海。从总价看,为广州、深圳、上海、北京。可以看出,广州在大城市中性价比较高。

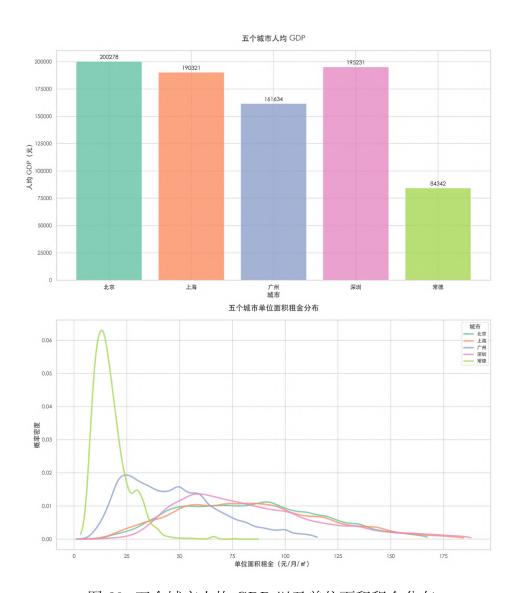


图 30: 五个城市人均 GDP 以及单位面积租金分布

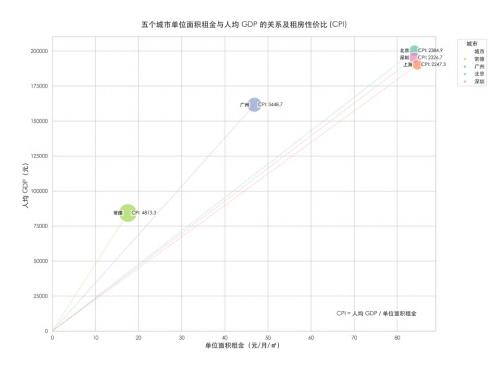


图 31: 五个城市单位面积租金与人均 GDP 的关系及租房性价比(CPI)

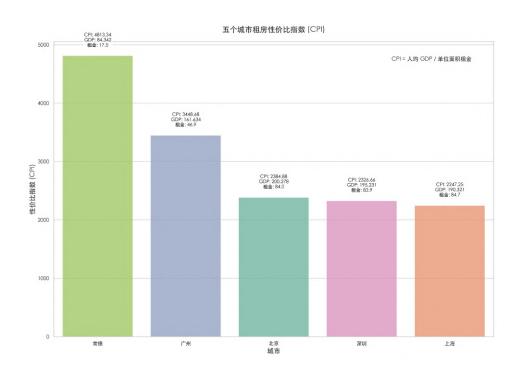


图 32: 五个城市租房性价比指数 (CPI)

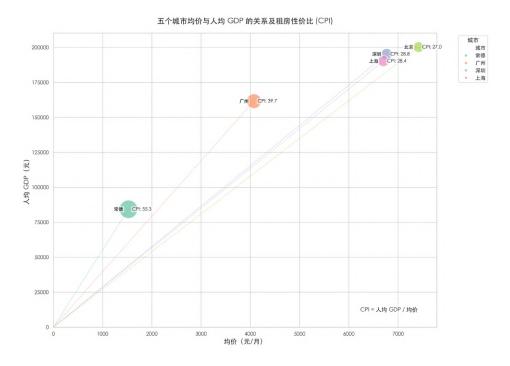


图 33: 五个城市均价与人均 GDP 的关系及租房性价比(CPI)

#### 3.6 平均工资分析

分析与人均 GDP 类似,从各政府统计局网站(北京上海、广州、深圳、常德)上获取 2023 平均工资数据。由于常德市仅公开了城镇非私营单位就业人员年平均工资,为了统一,所有城市均采用该标准处以 12 作为平均工资。如图 34、图 35、图 36。 结论与 GDP 分析相似,常德的性价比明显较高,而北京、上海、广州、深圳等一线大城市的性价比较低。排序为广州、上海、北京、深圳。广州仍然是大城市中性价比最高的城市。

我们还对租房总价对月薪资的占比进行了分析,画出了饼图如图 37。

占比分析结果与前面的分析相同。我们可以得出结论,作为二线城市,常德的负担毫无疑问是最小的,而广州是大城市中负担相对较小者。

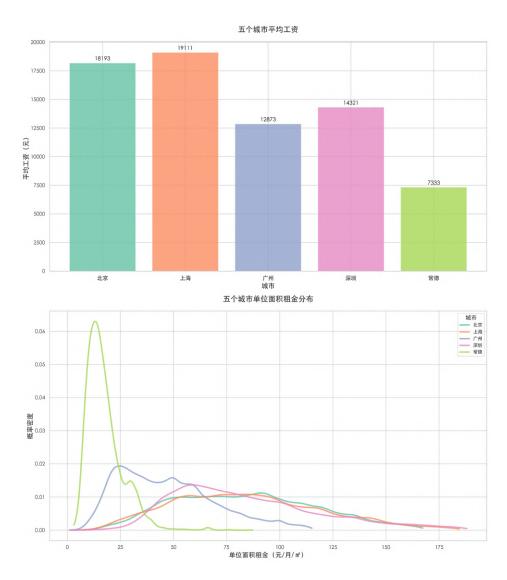


图 34: 五个城市平均工资以及单位面积租金分布

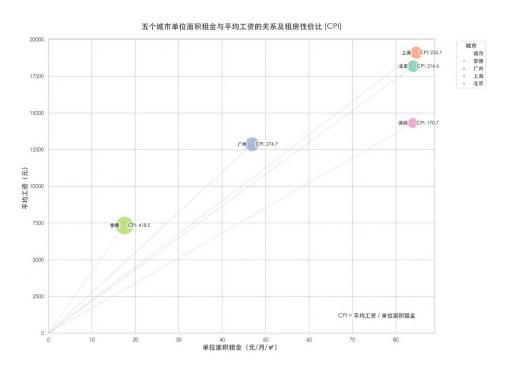


图 35: 五个城市单位面积租金与平均工资的关系及租房性价比(CPI)



图 36: 五个城市租房性价比指数 (CPI)

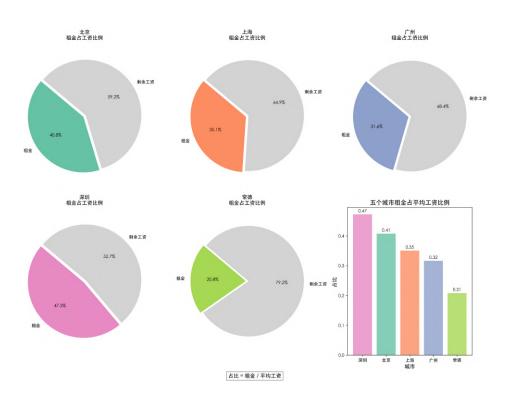


图 37: 五个城市租房占工资比例