

翻轉

翻電貳點零

# 鹽鐵論

帝國與儒法的貨幣哲學

這次我們來細地講  
論出乎很多人的意料在公元  
前八十一年二月中國發生了  
一場經濟政策的大辯這場  
論被很多人附會以現代經  
濟學的視角理解但其真正

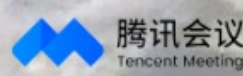


中国史与思想史第二十八期

2022/08/30 8PM WECHAT&MEETING

報名請按二維碼並打 報名

或



259-400-164

## CHAPTER3 我们何以不同

基础问题意识：在现代化进程中，我们再次扎入“中国特殊论”。当然作为一个延续至今的古典文明，特殊是一定的，但这个特殊性到底是什么呢？

## EPISODE28 思想史的暗流之显

基础问题：盐铁论的重要，让我们看到了思想史两条线索交织过程，那是超越学术源流，在历史中淬炼出的思想，是真正有生机的两股力量。

### 翻电2.0 整体章节

1 纯粹理性批判 / 2 哲学研究 / 3 论语 / 4 查拉图斯特拉如是说  
/ 5 性经验史 / 6 理想国 / 7 精神现象学 / 8 存在与时间

# 《盐铁论》 的三层嵌套

和《会饮篇》一样的丰富意谓

《会饮篇》

元前375年撰写  
(雅典第二帝国建立)

元前407年的对话

(即将迎回阿尔西比亚得斯)

谈论元前416年的事

(阿尔西比亚得斯即将远征西西里)

《会饮篇》

爱欲、善、帝国化

《盐铁论》

元前60年？(汉宣帝) 撰写  
(皇权重整的道路选择)

元前81年(汉昭帝) 的对话  
(实际的道路之辩, 霍光)

谈论元前141-87 (汉武帝)  
的事  
(法家道路的盛大与崩溃)

《盐铁论》

法家、义、帝国化

---

一种命运的一再重复, 帝国是一个如何轻易会落入的东西

《盐铁论》未必有这个悲剧的情怀

# 《盐铁论》

远非“盐铁之论”

盐铁官营存废只是里面很小的一部分， 还包括了：

经济关键是商业还是农业

城市是不是帝国秩序的核心

官府垄断是否带来公平

商业是否需要官府介入才能正常运转

秦灭六国是好是坏

儒生儒学是否无用

民间贫困问题是否因为农民懒惰

是否需要具有权势才谈得上“政治”

是否可以用古代否定现代

七王之乱之诸侯的问题？晁错的问题？削藩的问题？

天下观实际吗？

战争有利吗？

.....

---

盐铁论是一场综合路线大辩论

# 齐学与鲁学

而非法家与儒家

孔子、孟子、周公、墨子、老子

商鞅、韩非、管仲、李斯、邹衍

五经春秋

稷下学宫

礼制博士传统

实际政治实践

两个思想团，认识到思想团是重要的：

对一系列问题的看法，环环相扣

从未涉及的问题：孔子如何看匈奴？

让看似矛盾的东西可以契合

---

很多东西是超出我们以前的认识的：

齐学与鲁学，谁更在意“道德”？

法家会比儒家更讲道德，为什么？

齐学与鲁学：谁更在意“天下”？

法家会比儒家更讲究文明秩序差异，为什么？

# 历史与思想史的深层脉络

“大传统”形成的过程

大传统（刚性的文化传统）

社会物质现实（历史事实部分）

小传统（民间传统）

---

华夏帝国是大传统为核心

大传统不是《韩非子》，也不是“盐铁专营”

而是“盐铁专营”的缘由，盐铁专营与官制的关系、与天下观的关系

系、与财政体系的关系

# 齐学战国后的发展

如何走到《盐铁论》撰写之时

韩非子

慎到法家 / 七国之乱（地方主义）

战匈奴（华夷关系）

法吏兴起（张汤）

武帝财政改革（法家财政）

外戚专权与外戚斗争（外朝权力）

---

法家是一个“打补丁”的过程

不断蹒跚进入再平衡

（换了很多方法，不换的是什么？）

# 鲁学战国后的发展

如何走到《盐铁论》撰写之时

孟子

博士制度

董仲舒 / 儒家吏制

天人感应论

《春秋》学兴起

《孝经》加入经书行列

---

儒家是一个“渗透”的过程

去填补每一个法家打不上的“补丁”



# 这两条道路交织的中间结果

鲁学突然的胜利



一段更畸形的时期

儒学乌托邦

(无法改动的齐学路径)

均输法大兴

币值大兴

(荒唐的鲁学)

官制、庙制、墨家式儒家

---

《盐铁论》反映的就是黑格尔所谓“精神客体”的形成过程

(思想史是怎么变成现实的)



# 问出一些关键的问题

《盐铁论》中非常现实的问题

儒家为何从来没有真正塑造秩序？而法家就可以？

（如果是王莽这样的不要也罢）

官府经营为何必然导致劣币驱逐良币？约束好官吏可以解决这个问题吗？（杀坏官的边界是什么？）

地方商人的欺骗、巧取豪夺为什么不可以依靠官营替代来解决？真的不可以吗？

如何看待人的逐利？逐利是好的？逐利是坏的？

官吏可以予以高薪厚禄吗？高薪厚禄激励与官吏有什么问题？

社会财富会随交换无限增长吗？其约束因素是什么？（帝国的极限）

贵族制（爵制）是否可以脱离世袭？非世袭贵族（爵制）的问题是什么？

战争、扩张有什么好处？

谁在坚持“天下观”？坚持的缘由是什么？

---

里面每一个都是直到今天依然在我们社会和我们心中  
齐学鲁学大作战的领域

# 在“无为”与“有为”之外

儒家政治起作用的方式

“无为”乌托邦

“法家”乌托邦

“儒墨”乌托邦

---

以及，这样一个儒家政治起作用的方式，为什么没有实现？

# PART 1

## 《盐铁论》 段落

这是一本什么样的书？

# 《刺权》 一节

## 关于山泽自然资源的官营

桑弘羊说：

“今夫越之具区， 楚之云梦， 宋之钜野， 齐之孟诸， 有国之富而霸王之资也……

(资源垄断专营太重要了， 资源在助长邪恶)

文学说：

文学曰：“有司之虑远， 而权家之利近 ； 令意所禁微， 而僭奢之道著……

(造成了新富阶层， 上行下效， 社会风气出了问题)

(上行下效是儒家的一个思维定式)

(你以为桑弘羊要说啥？)

桑弘羊说：

大夫曰：“官尊者禄厚， 本美者枝茂。 故文王德而子孙封， 周公相而伯禽富……

(当官能够让家人富有很正常啊)

文学说：

文学曰：“禹、稷自布衣， 思天下有不得其所者， 若己推而纳之沟中， 故起而佐尧， 平治水土， 教民稼穡……

(造成了新富阶层， 上行下效， 社会风气出了问题)

(上行下效是儒家的一个思维定式)

---

其实山泽官营不仅产生了新豪族， 还产生了不良的利益格局

# 《散不足》 一节

## 关于消费增加的问题

首先是中场桑弘羊对文学和贤良的嘲讽

丞相曰：“愿闻散不足。”

贤良叙述今时今日的”僭越“

（因为贪婪）超越季节的饮食

（因为贪婪懒惰）超越工艺的奢侈

（因为奢靡）超越必要的商品

...

出行的奢侈

（礼制崩溃）导致过度的奢侈

...

（迷信的差异）

（小传统中的迷信盛行）

...

（食品的发达）

...

（活动目的被享乐占据）

...

（仁义表达被财产替代）

“宫室奢侈，林木之蠹也。器械雕琢，财用之蠹也。衣服靡丽，布帛之蠹也。狗马食人之食，五谷之蠹也。口腹从恣，鱼肉之蠹也。用费不节，府库之蠹也。漏积不禁，田野之蠹也。丧祭无度，伤生之蠹也。堕成变故伤功，工商上通伤农。故一杯棬用百人之力，一屏风就万人之功，其为害亦多矣！目修于五色，耳营于五音，体极轻薄，口极甘脆，功积于无用，财尽于不急。口腹不可为多。故国病聚不足即政怠，人病聚不足则身危。”

---

礼崩乐坏导致的”社会成本增加“

# 儒家认为社会支出增加的一些缘由

关于消费增加的问题

和我们今天都相关的人性：

贪图享乐、懒惰、奢侈

制度性原因：

礼崩乐坏，进行了僭越等级的消费

合法性丧失，进行了迷信的耗费

情感被利益替代，进行了弥补情感的耗费

仁义被利益替代，进行了奖励的耗费

---

礼制作为社会权威存在，可能吗？

帝王意志作为绝对权威（秦制）

利益与公平交换作为绝对权威

# 《险固》 一节

关于军事与仁德的问题

桑弘羊说：

大夫曰：“虎兕所以能执熊羆、服群兽者，爪牙利而攫便也……

（军事防备太重要了！）

文学说：

文学曰：“秦左殽、函，右陇 前蜀、汉，后山、河，四塞以为固，  
金城千里，良将勇士，设利器而守阨隧，墨子守云梯之械也…

（军事守备当然没有人心重要）

桑弘羊说：

大夫曰：“古者，为国必察土地、山陵阻险、天时地利，然后可以  
王霸……

（地利防备太重要了）

文学说：

文学曰：“地利不如人和，武力不如文德……

（怎么会卖如此大的破绽）

桑弘羊说：

大夫曰：“楚自巫山起方城，属巫、黔中，设扞关以拒秦……

（没有好的防备甚至是不道德的）

文学说：

文学曰：“阻险不如阻义，昔汤以七十里，为政于天下，舒以百  
里，亡于敌国……

（怎么会卖如此大的破绽）

---

为什么答案不是，军事也重要，仁德也重要，缺一不可  
这两件事儿矛盾吗？



# PART2

## 思想团的对抗

《盐铁论》在争什么？

# 这是一场针对什么的讨论

## “问民间疾苦”

惟始元六年，有诏书使丞相、御史与所举贤良、文学语。问民间所疾苦。——《本议》

霍光已经完全与上官家族交恶  
这场大辩论背后，站着对桑弘羊磨刀霍霍的霍光  
(《盐铁论》会议同年霍光排遣亲信杨敞任大司农)

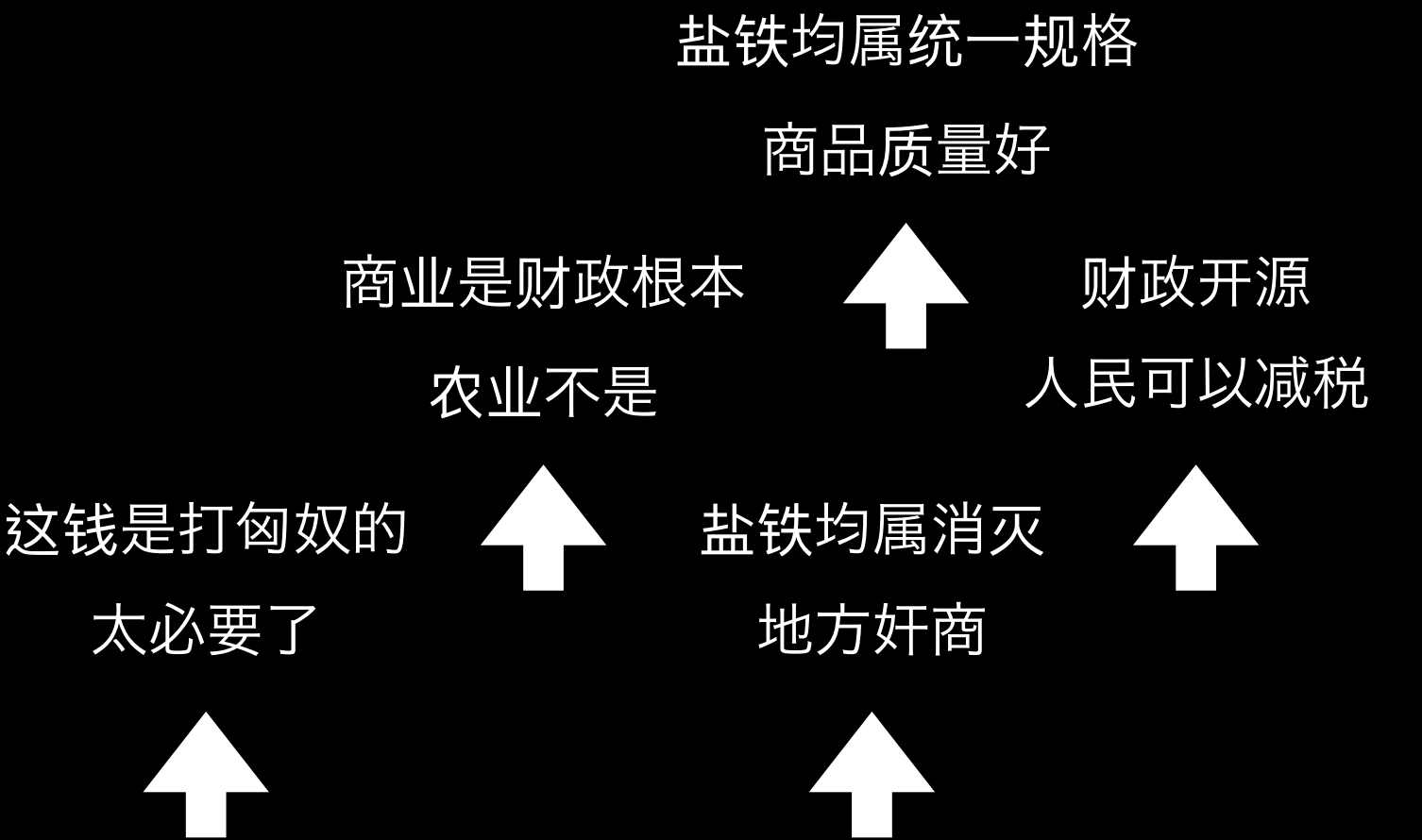
这是一次彻底的改弦更张：  
武帝一朝遗留的问题  
再次扩大的军功受益阶层  
外朝通过“财政”体系对所有权力的把握

---

这就是真实历史，动机都很混合而复杂  
关键是理出一个可理解的线索

# 争论的核心是”钱“的问题

“问民间疾苦”



因为盐铁均输等政策， 导致民间财务亏空  
(攫取导致的社会危机)

贤良文学：停止盐铁均输等， 让民众专心务农

---

面对贤良文学对盐铁专营的质疑：

花钱有理（打匈奴）

拿钱有利（盐铁均输政策好）

# 大夫的想法其实很单纯

法家历来有强烈的”乌托邦“倾向

花钱有理，打匈奴：

匈奴必打（匈奴侵扰边境）

匈奴能打（匈奴非常弱）

匈奴打了有利（丰富物产获取资源）

打匈奴才是大格局（统御九州）

拿钱有利，盐铁均输入：

商业、城市是社会之本

商业利益无限增殖

商业发达削弱匈奴

官营商业打击地方的富人 / 郡国王族

官营经济效率高、质量好

商业发达，农业赋税少

---

那为什么很多地方因为盐铁官营出了问题呢？

因为基层官员坏

那为什么天下人民生活困苦呢？

因为他们又贪又懒

那该怎么办呢？严刑重罚！

# 关于征伐匈奴

这是桑弘羊派的核心

大夫：  
匈奴坏一定要打

贤良文学：  
不看成本的么？

匈奴侵犯边塞，边塞的人就不是人吗？

为了边塞的人的缘故，闹到全天下都失序合理吗？

打匈奴有很多战利品，有利

都是奢侈品，不解决问题

匈奴对我们不仁义，贤人不能受不仁的屈辱

对匈奴为什么要有仁义的要求？

弱小国家就应该像强大国家朝贡

朝贡从来都是因为品格道德而服从于你

伐匈奴西域充实汉的军事资源，非常有利

伐大宛死去的人远比获得的马匹要多

匈奴技术和人数比我们少，非常好打

匈奴机动性强，不用固守，很难真正屈服

征发匈奴是我们迈向九州，一统四海的必要

附近的事情都搞不定，不要考虑那么远的事情

---

首先应该要关注的是，他们真的找了各种方面的很多理由

# 为何齐学对“九州天下观”更在意？

齐学的一部分是“权力的合法性”之学

汉武帝为何要伐匈奴？  
(我们上次分析是什么？)

齐学是一种相当浪漫而不切实际的合法性之学：

- 阴阳五行（皇帝的饮食）
- 慎到法家（皇帝的绝对权威）
- 帝王的成仙与长生（成仙长生的条件）
- 荀子理论中的绝对正确（经学的开始）
- 九州天下，华夷尊卑（东亚朝贡体系）

齐学的“想象合法性”在“行政文书乌托邦”的呈现：

大夫：

贤良文学：

因为官制铁器制定了严格的标准，所以比百姓在商人手里买到的要好

你那个标准从来就不可能执行

我们降低了田亩税收

任何其他税收最后都会成为农业人口的负担

---

这并非虚伪，任何对境况没有实感的权力都会进入想象的乌托邦  
(儒家也一样)

# 贤良文学的现实性

他们拥有什么样的经验

大夫：

因为官制铁器制定了严格的标准，所以比百姓在商人手里买到的要好

战争征服就有新的资源、土地、物产，当然有利

只要不断铸币，财富岂不是无限发展

官营经济加入，地方贫富均匀

贤良文学：

你那个标准并不适用于所有的土地种类

把遥远物产运输回来的成本已经远大于物产本身

快速新铸币必然导致币值不稳定，导致旧币退出，越铸越少

官营经济的加入让竞争恶化，地方豪族对农民盘剥更甚

---

桑弘羊说：你们根本就是拿乡村经验想象帝国的尺度  
(这话是对的)

但“帝国的尺度”：是一个“齐学乌托邦”

而贤良文学掌握的就是，有感之知



# 贤良文学更具有综观视野

有经验的才有综观，理论没有综观

大夫：

贤良文学：

不良官吏不执行朝廷政策，导致问题

政策都是权宜之计，怎么做都会有错，政策就不可持续

均输法可以平抑价格，让百姓在荒年买到便宜粮食

让他们有积蓄，少制造粮食短缺不好么

打击有钱的中产阶级，可以让贫富差距缩小

不过是冲击了地方的生产秩序，这对贫者的打击更大

重罚可以解决问题

重罚体系总是对最大的问题无法惩罚

只要重罚就解决问题

被罚者越是脆弱，再次犯错的可能性就越大

---

被桑弘羊一直讽刺为“乡村小民”的文学之士  
实际比桑弘羊更知道问题实际产生的影响

# 这么厉害，贤良文学的意见呢？

## 鲁学乌托邦

德性的“强说服力”

(道德是最低成本的解决争端方式)

问题都可以靠“道德”解决

墨子的节俭“尚同”

每个人都减少物欲，导致天下财物充足

问题都可以靠“灭私欲”解决

复古解决一切

按周礼方式订立要求，就可以维持秩序

建立严格的“等级秩序”和生活规范

---

鲁学的乌托邦，问题同样非常多

(这说明一个什么问题？)

# 贤良文学有哪些洞察是深刻的

## 什么是乌托邦

文学曰：“古者，制地足以养民，民足以承其上。千乘之国，百里之地，公侯伯子男，各充其求贍其欲。——《园池》

今中国为一统，而方内不安，徭役远而外内烦也。古者，无过年之繇，无逾时之役。今近者数千里，远者过万里，历二期。——《徭役》

尺度非常重要，尺度一大，问题就不是那个问题，各地自给自足是最好的方式。

---

大尺度的全局计划就是乌托邦  
(儒家那套为什么没起作用)

# 贤良文学有哪些洞察是深刻的

尊贵——品德——利益的关系

文学曰：“苏秦以从显于赵，张仪以横任于秦，方此之时，非不尊贵也，然智士随而忧之，知夫不以道进者必不以道退，不以义得者必不以义亡。——《褒贤》

古之仕者不穡，田者不渔，抱关击柝，皆有常秩，不得兼利尽物。如此，则愚智同功，不相倾也。《诗》云：‘彼有遗秉，此有滞穗，伊寡妇之利。’言不尽物也。”——《错币》

如果所有利益想通，就会导致彼此倾覆

---

责任不能依靠奖励

尊贵不能依靠功业

# 鲁学起作用的方式

和他的边界

反乌托邦之学（用实际经验冲击齐学的想当然）

伦理维系哲学（从经济和权力价值中保全伦理）

中道之学：

文学曰：“礼所以防淫，乐所以移风，礼兴乐正则刑罚中。故堤防成而民无水灾，礼义立而民无乱患。”

---

但非常可惜，鲁学无法解决最关键的问题  
“非帝国化”

# 回溯这些问题

《盐铁论》中非常现实的问题

儒家为何从来没有真正塑造秩序？而法家就可以？

（儒家并不是一个提供大尺度“合理”方案的学说）

官府经营为何必然导致劣币驱逐良币？约束好官吏可以解决这个问题吗？（只要有权力，就没有真实价格，效率一定低）

地方商人的欺骗、巧取豪夺为什么不可以依靠官营替代来解决？真的不可以吗？（官府也是个利益体）

如何看待人的逐利？逐利是好的？逐利是坏的？  
（人的逐利完全没问题，只要不是人人都完全逐利就行）

官吏可以予以高薪厚禄吗？高薪厚禄激励与官吏有什么问题？  
（功绩——利益——尊严，不可互相舌头）

社会财富会随交换无限增长吗？其约束因素是什么？  
（货币越高，货币的边际效应就越低，其他要素依然）

贵族制（爵制）是否可以脱离世袭？  
（不能，只要脱离，尊严就是可以买的）

战争、扩张有什么好处？  
（不仅战争有成本，好处的获得都需要成本，好处不会飞进你的口袋）

谁在坚持“天下观”？坚持的缘由是什么？  
（齐学，因为齐学就是一个乌托邦合法性学说）