

牛津通识读本

《福柯》

享借JoyShare - Posta

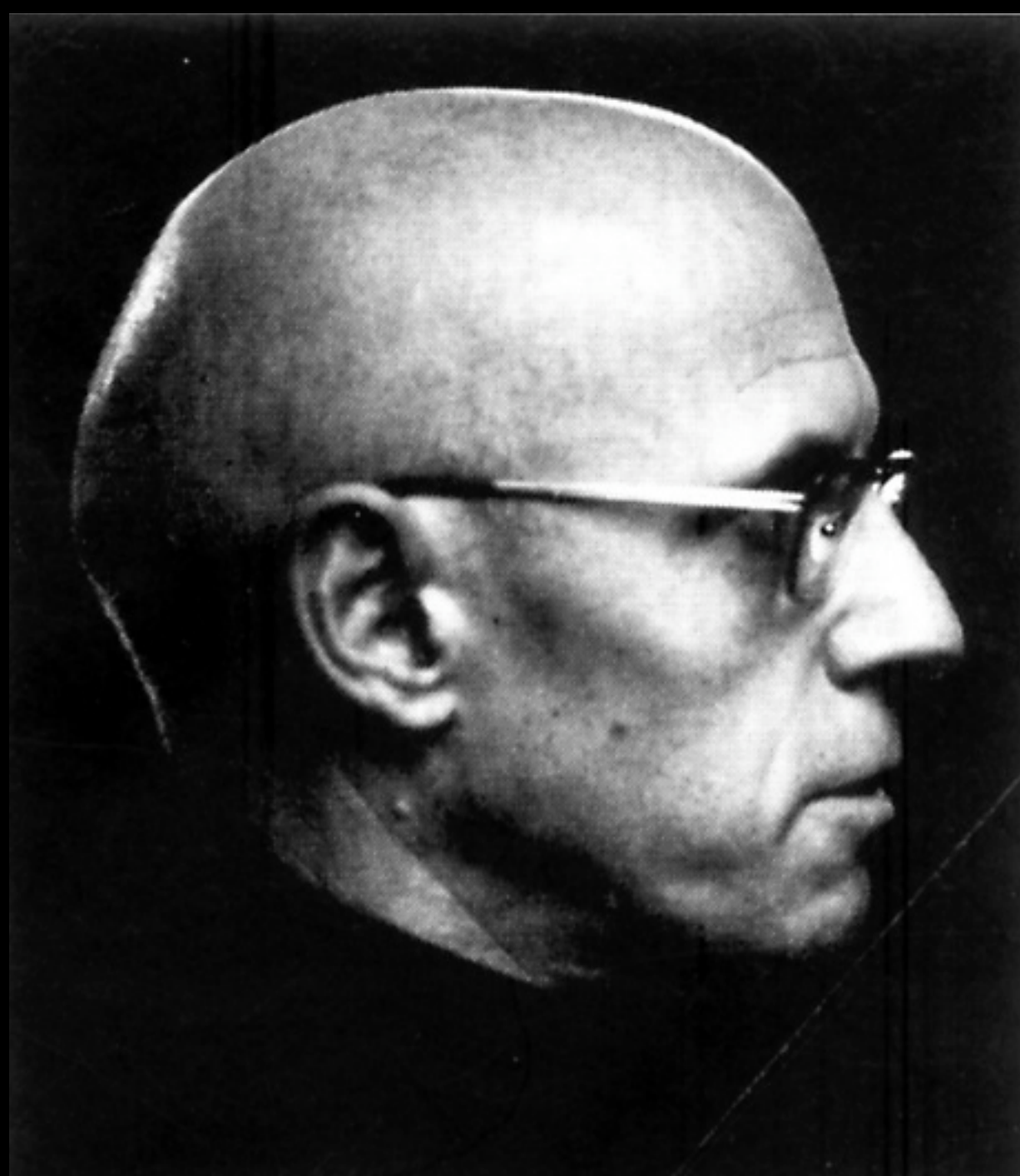
www.hiposta.com



享借



posta



本次内容

1 福柯思想回顾

主体、权力、谱系学

2 《疯癫与文明》

疯人和精神病的世界背后，是我们对于“异己”的权力

3 《规训与惩罚》

惩罚的世界，规训的世界，生命政治学的世纪

4 《词与物》

观念的变化史，什么是现代的“认识型”

5 后福柯时代的世界观

阅读福柯我们能留下什么

Chapter 1

福柯的思想回顾

福柯的研究方法

谱系学

谱系学被定义为对“出身”（Herkunft）和“出现”（Entstehung）进行的研究“，这个出身并不具有神一样的高贵的血统，也不代表任何“本质”，所有的事件都是在时间中不断地生成（générer）。这是一种否定连续性，打断继承性，强调异质性的谱系学，它不寻找一个统一的源头，而是分析不同事件在历史中所产生的效果。

福柯的主题

主体

权力

生命政治

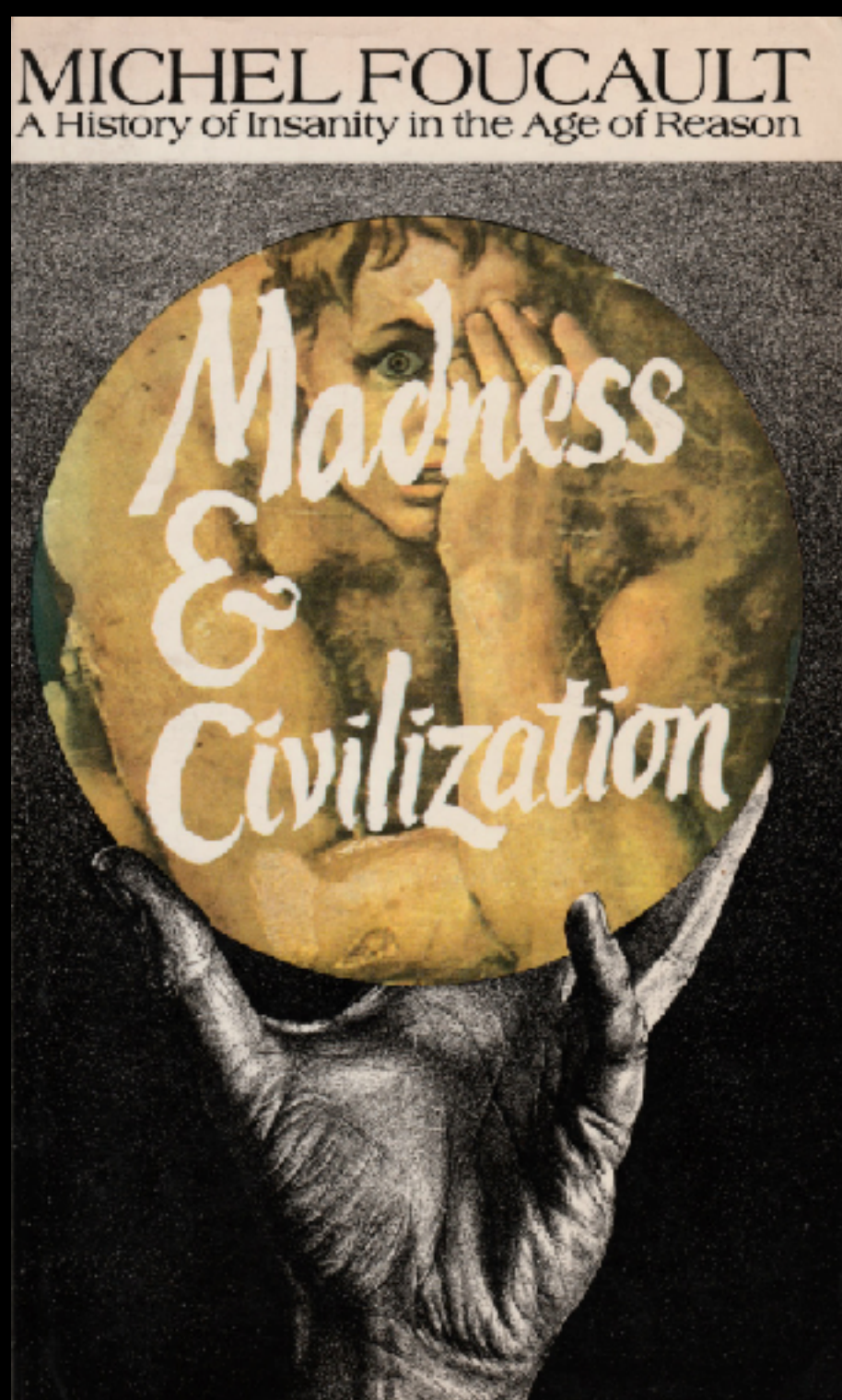
福柯需要解决的问题

人死了，人是如何死的？

“人将被抹去，如同海边沙滩上一张脸的形象。”

Chapter 2

《疯癲与文明》



与《古典时代的疯狂史》



福柯的历史视角

文艺复兴的疯癫

愚人船

"人与疯癫的争执是一种戏剧性辩论，其中人所面对的是这个世界的各种神秘力量；疯癫体验被各种意象笼罩着：人类的原始堕落和上帝的意志，兽性及其各种变形，以及知识中的一切神奇秘密"。

古典时代的疯癫

大禁闭

正统文化需要确立自己的身份

疯狂的神圣性随宗教一起流逝

疯狂的知识生产开始出现政治经济学要素

理性称王的时代

"在这里，秩序不再会随便地遇到混乱，理性也不用试着在那些会躲避它或力图拒绝它的人中间取得进展。在这里，理性通过一次预先为它安排好的对狂暴的疯癫的胜利，实行着绝对的统治。这样，疯癫就被从想像的自由王国中强行拖出。对于疯癫而言，它曾凭借想像的自由在文艺复兴的地平线上显赫一时，不久前也还在光天化日之下--在《李尔王》和《堂·吉珂德》中--踉跄挣扎。但是，还不到半个世纪，它就被关押起来，在禁闭城堡中听命于理性、受制于道德戒律，在漫漫黑夜中度日"。

展览疯癲

疯癲彻底走向兽性

成为了人的对立面，因而也失去了人的权力

激情与谵妄

寻找知识生产的疯癫知识后的背景

疯狂背后的理性

进入现代社会

疯癫非罪化

疯癫成为精神疾病

疯癫看管行为的理性开始浮现，父权形象出现了

缄默

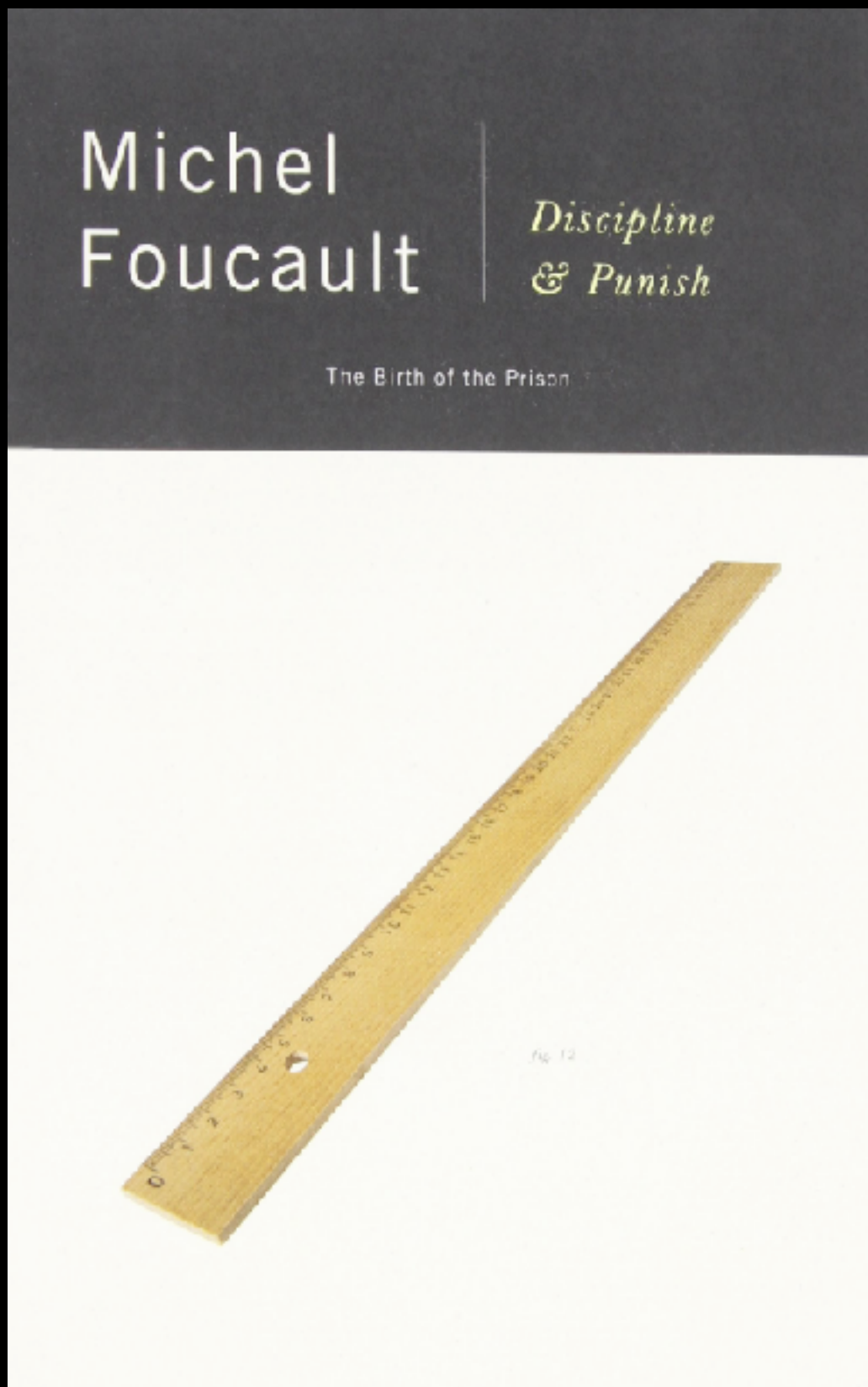
镜像认识

审判

医务神话

Chapter 3

《规训与惩罚》



权力与身体的冲突

惩罚

规训

制度性安排

惩罚的艺术

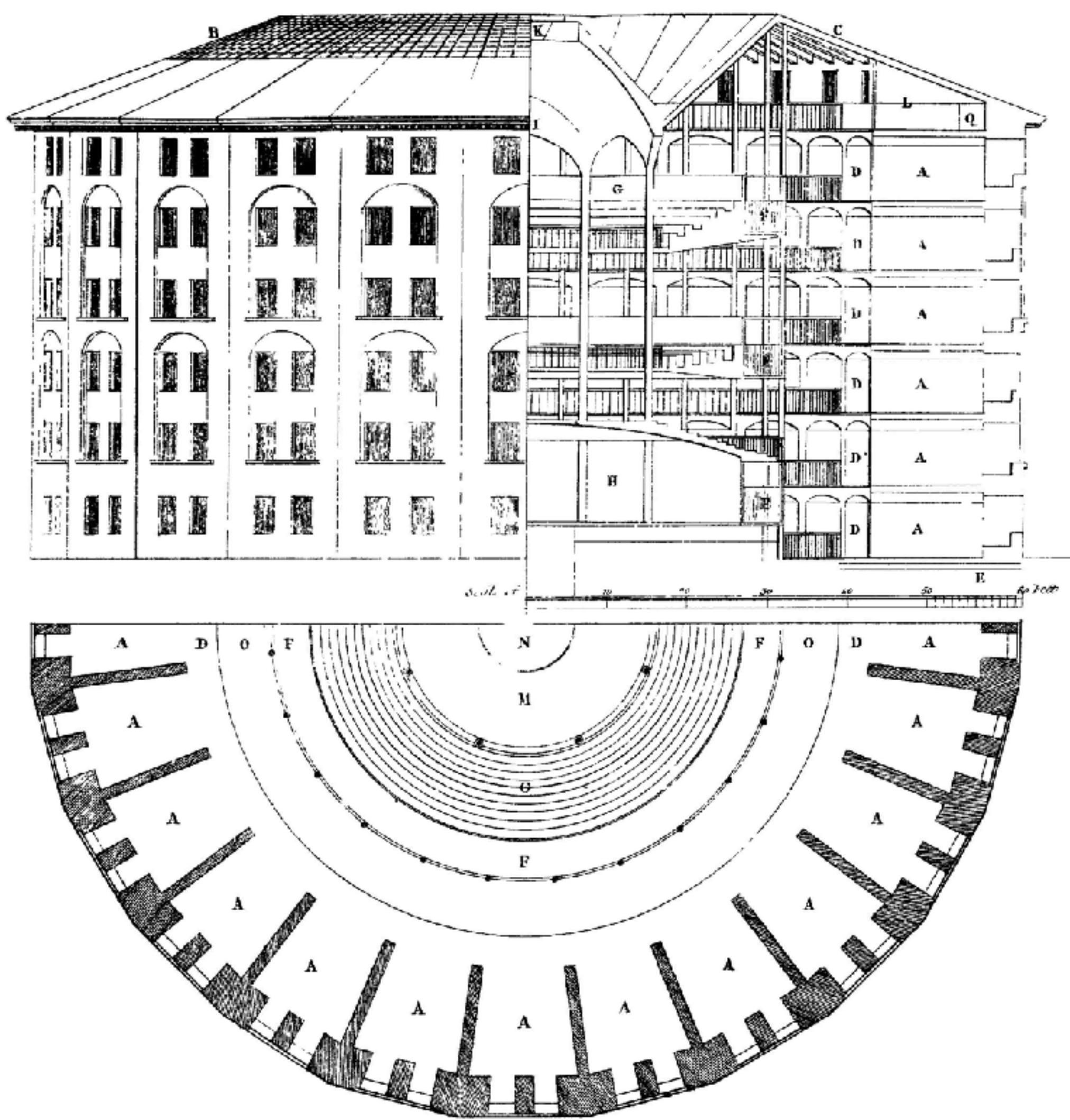
犯罪性质- 体罚 - 痛苦程度

直观的，残酷的惩罚

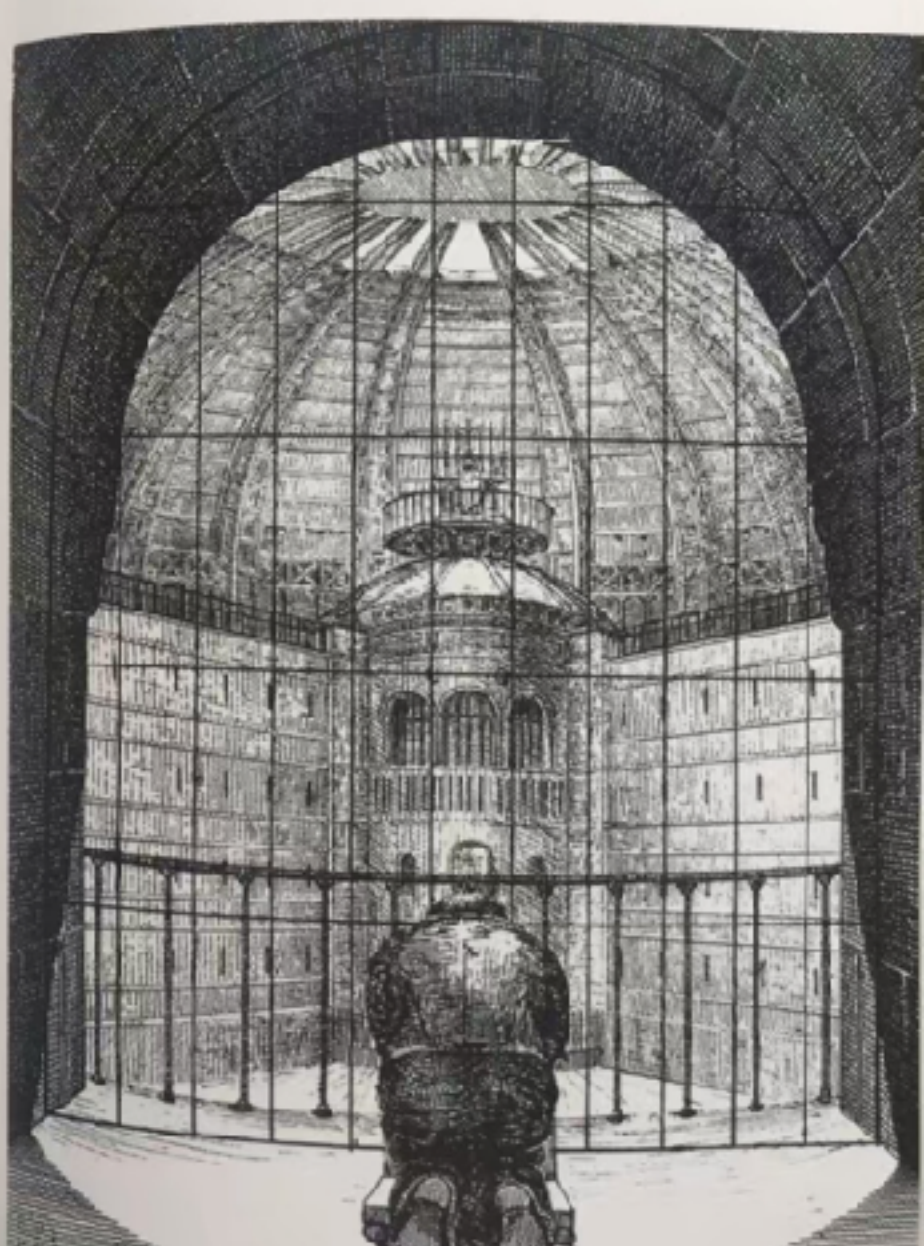
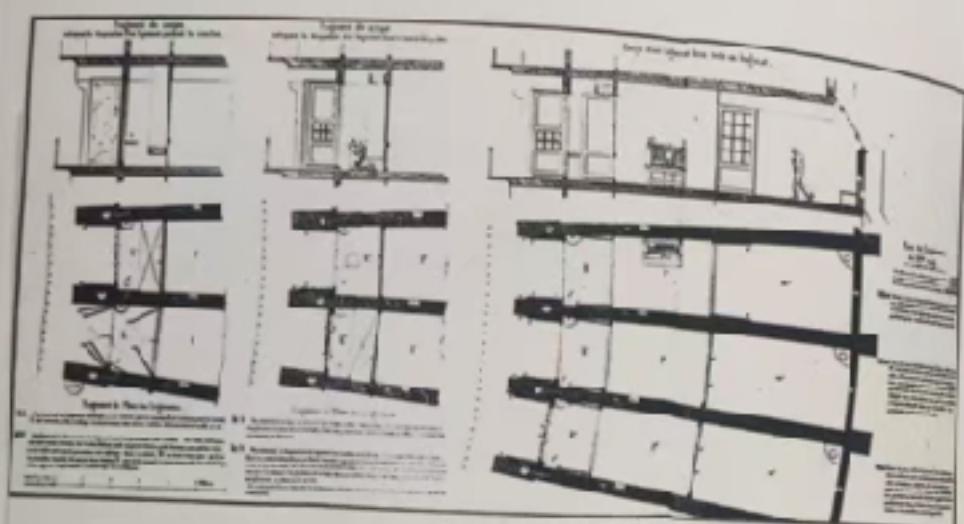
现代性管理方式

边沁

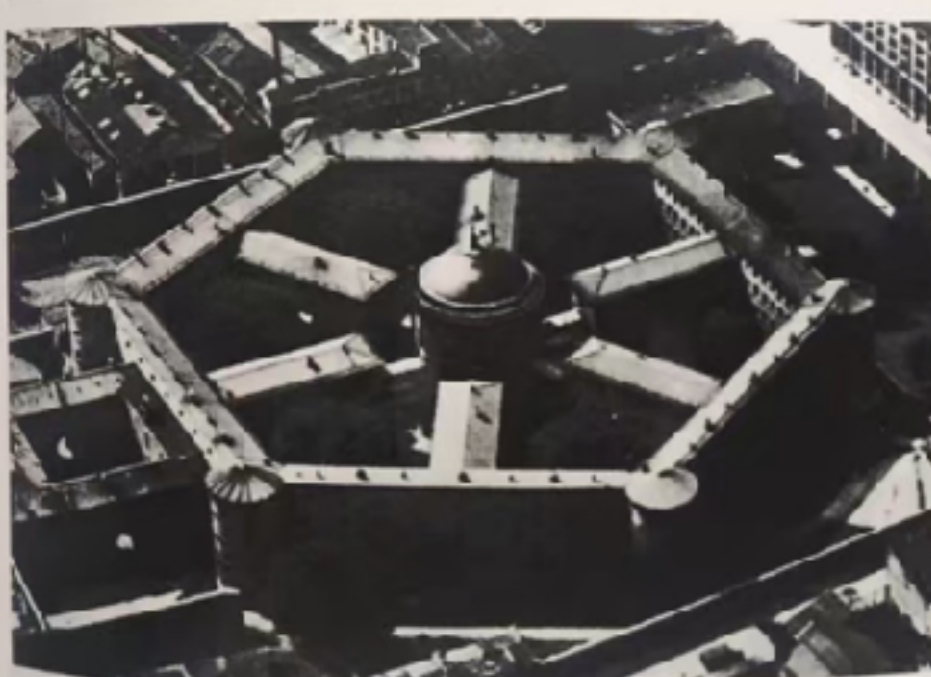
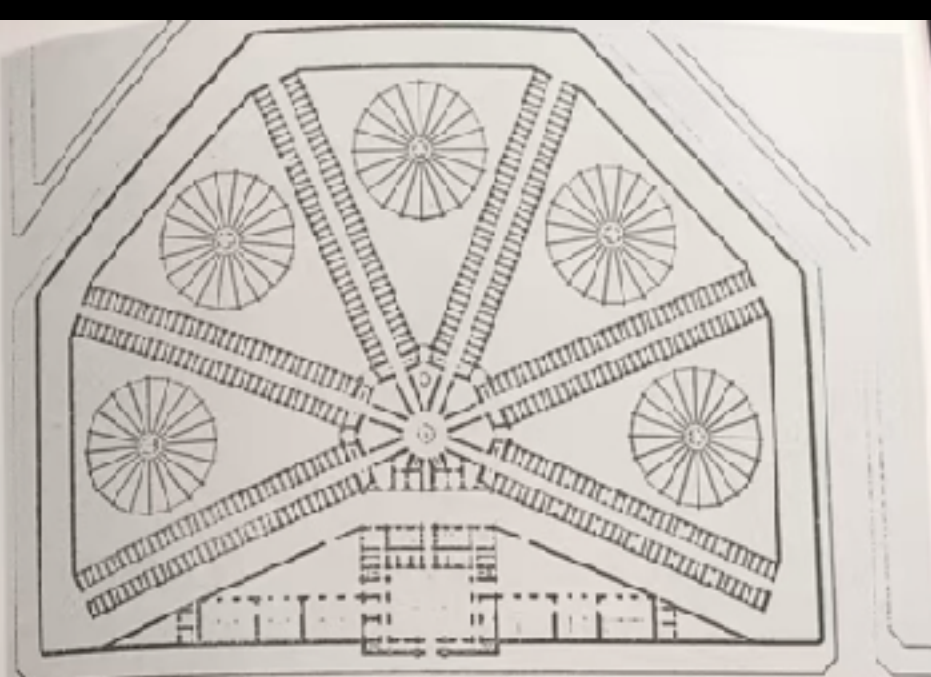
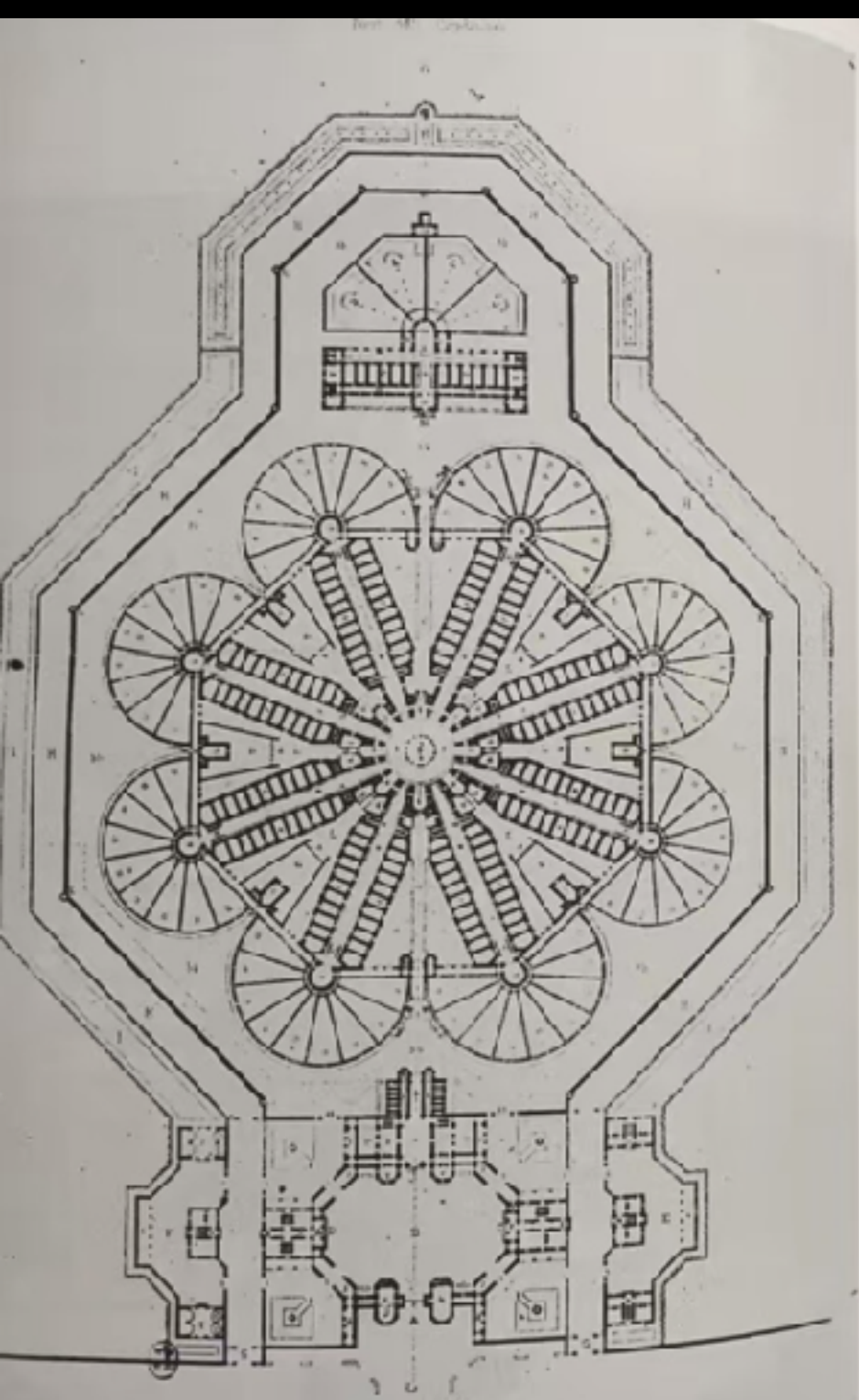
一种新的监视形式，其力量之大是前所未见的。



20 N. Harou-Romain. Projet de pénitencier, 1840.
Plan et coupe des cellules. Cf. p. 290.
Chaque cellule comporte une entrée, une chambre, un atelier,
un promenoir. Pendant la prière, la porte de l'entrée
est ouverte, le prisonnier agenouillé (dessin central).



21 N. Harou-Romain. Projet de pénitencier, 1840.
Un des plans.



22 A. Elouet. Projet de prison cellulaire pour 585 condamnés, 1843. Cf. p. 290.
23 Plan de la prison de Mazas. Cf. p. 290.
24 Prison de la Bastille.

时间与纪律

“凝视” 是一个支配性的语言

身体屈从与“看” 的力量

“观看者的凝视是主宰者的凝视”

犯人的身体

酷刑中的身体

时间表中的身体

坚硬的对抗的身体

柔软的服从的身体

更大的控制权

法律的科学化

“罪” 的概念的扩展

全景敞式监狱的效率

管教体系的建立

层级监视

规范化裁决

考试（检查）

人道背后的价值

刑事走向人道，同时也是规训机制征服法律制度之时

对于犯罪者看法的根本差异，一种精神病学的观点

理性的策略性部署

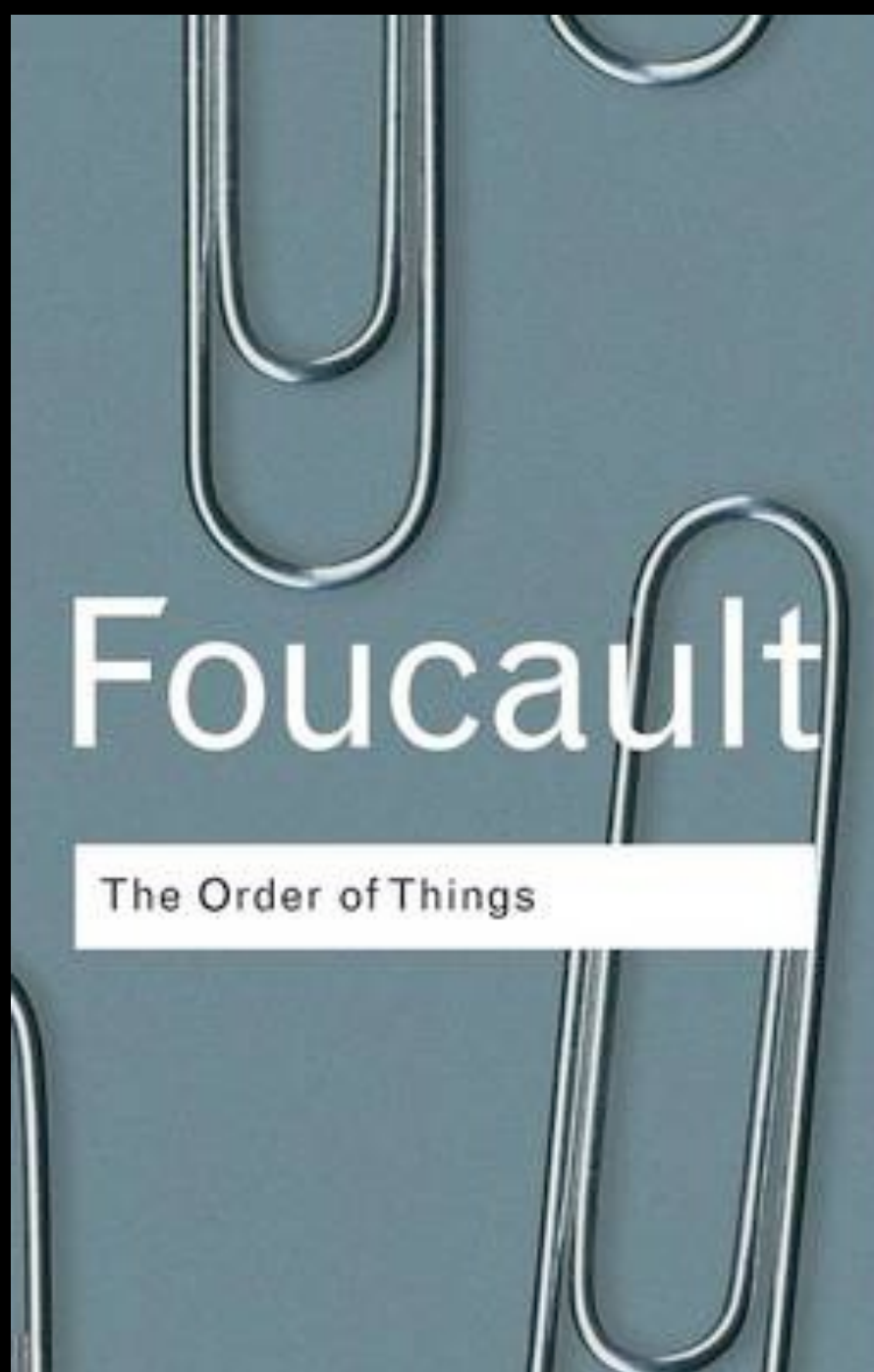
规训社会

这种规训模式将肉体视作规训的对象，并且以精密细致的技术对肉体进行约束、训练，期望收获驯顺的肉体。

“纪律是一种等级排列技术，一种改变安排的技术。它通过定位来区别对待各个肉体，但这种定位并不给它们一个固定的位置，而是使它们在一个关系网络中分布和流动。”

Chapter 4

《词与物》



话语分析中展示观念历史

梳理分析“语言”与“物”之间的关系

重视话语的建构特征

发现各个时代的观念特征

博尔赫斯的启发

福柯在《词与物》的前言里说，他之所以写这样一本书，是因为受到博尔赫斯的启发，博尔赫斯曾引述过“某种中国百科全书”(une certaine encyclopédie chinoise)中出现的对动物的如下分类：

- a) 属于皇帝的动物、b) 散发香气的动物、c) 驯服的动物、d) 乳猪、e) 美人鱼、f) 臆想的动物、g) 自由的狗、h) 包括在此分类中的动物、i) 像疯子般激动的动物、j) 不可胜数的动物、k) 用很细的驼毛笔画的动物、l) 其他动物、m) 刚刚弄碎了罐子的动物、n) 远看像苍蝇的动物。(Foucault 7)

异托邦

实际存在，但需要通过想象力方可感知的地方

认识型

文化的基本代码：语言、价值、实践

认识型

关于这些价值的阐释

文艺复兴前的认识型

相似性

“生活的舞台或世界的镜子，这是所有语言的身分，是其
宣称并表达自己的发言权的方式”

古典时代认识型

同一与差别原则

在堂·吉诃德那里，世界是颠倒的，桑丘是个总督，风车是个魔鬼，羊群变成了军队……其原因就在于堂·吉诃德未能走出文艺复兴时期的认识型，只能独自在书写与物之间的漫游闲荡，而在这个时代，“物除了成为自己所是的一切以外，不再成为其他任何东西；词独自漫游，却没有内容，没有相似性可以填满它们的空白；词不再是物的标记；而是沉睡在布满灰尘的书本中”（63页）。

现代认识型

人的诞生

资本主义人的认识型

主体性消亡危机与人的死亡

福柯认为,到了当代,人文科学被精神分析学、结构人类学、语言学所代替,“人”作为认识主体的地位动摇了,主体不再是作为知识、自由、语言 and 历史的源头和基础,“人”并不是具有普遍人性的认识主体和可知客体,而是语言、欲望和无意识的结果和产物。

只要系谱学的批判指向已确认权威来源为基础对这些权威的支持行为, 它就可以避免本源性谬误。

为何要说“人死了”

从20世纪20年代以来近半个世纪的经验证明了这个人道主义论题如何既不富有任何成果，又是有害的、有毒的，因为它使得最不同的和最危险的政治操作成为可能。实际上，向从事政治的人们提出的问题就是一些涉及工业社会的政治问题。可是，在这个层面上，我们从未碰到“人”。

Chapter 5

后福柯的世界观

识破生命政治学的涵义

政治将人当作动物来看待

以“认识型”来反对“认识型”

必须保卫社会

保卫一个什么样的社会？
获得何种生命权力？

保卫异质性的社会声音
保卫异质性的社会知识
保卫异质性的认识型