



翻 转 电 台



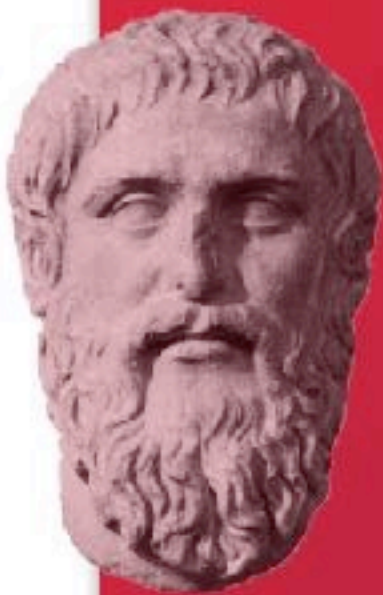
翻轉電臺  
年度主題

2018

# 個人主義與平民社會

工業革命後現代心靈與現代問題的淵源

VOL. 03 2018/11/05



報名請長按

二維碼并說

“年度”



vol

86

個人主義與平民社會

(三)

# CHAPTER2

## 平民主义之前的时代

除我们之外的可能性

1 古希腊时代

2 奥勒留、奥古斯丁、卢梭、陀思妥耶夫斯基

3 贵族制与等级社会

4 政道与治道

# Section 1

古希腊时代

# 为何要讲到过去的主体性问题

因为今天的“自我”看上去太自然了

“自我”作为一种基础的生存状态

是很难反思的

今时今日的自我状态是被非常“精致”的构建的

今时今日的自我是被制度性的强化的

---

而今日的自我，恰恰就是针对自我本身之外

的全面反思

(却对反思本身缺乏反思)

# 古希腊时代有何特别

西方哲学伦理学不断复归的状态

古希腊的和主体状态是现代人可以想象的

古希腊是西方伦理学的核心想象

西方上次复兴的动力和想象

---

一直对古希腊的痴迷本身是一种问题吗？

针对自我存在状态的反思  
是一切反思的反思

# 今天自我的初步描述

什么是自我的问题其实是“什么是好的自我”

今天的自我是笛卡尔式的

今天的自我是康德式的

---

笛卡尔式的和康德式的本身并不一定是不好的

# 1 雅典的兴起

---

“我们的政治制度，不是从我邻人的制度中模仿得来的。我们的制度是别人的模范，而不是我们模仿任何其他的人的。我们的制度之所以被称为民主政治，因为政权是在全体公民手中，而不是在少数人手中。”

—伯里克利 《阵亡将士演讲》



# 雅典的生活

“城邦”



“人是政治的动物”

其原意是：

“人是生活在城邦中的动物”

亚里士多德还说：

“脱离城邦的人，非神即兽”

---

政治性的基本意涵

# 雅典民主

与今天的民主有根本的区别



今天的民主是一种人民选择和支配政治官僚系统的权力  
其核心似乎是“选举权”

"凡享有政治权利的公民的多数决议，无论在寡头、贵族或平民政体中，总是最后的裁断具有最高的权威。"（亚里士多德：《政治学》，第199页。）

---

"（一）凡有权参加议事或审判职能的人，我们就可以说他是那一城邦的公民；（二）城邦的一般涵义，就是为了要维持自给生活而具有足够人数的一个公民集团。"（亚里士多德：同上书，第113页。）

# 城邦的自给与封闭主义

个体的基本想象是在一个城邦中

今天的国家本身是个无限扩张的资本利益集体

城邦追求自足和封闭性

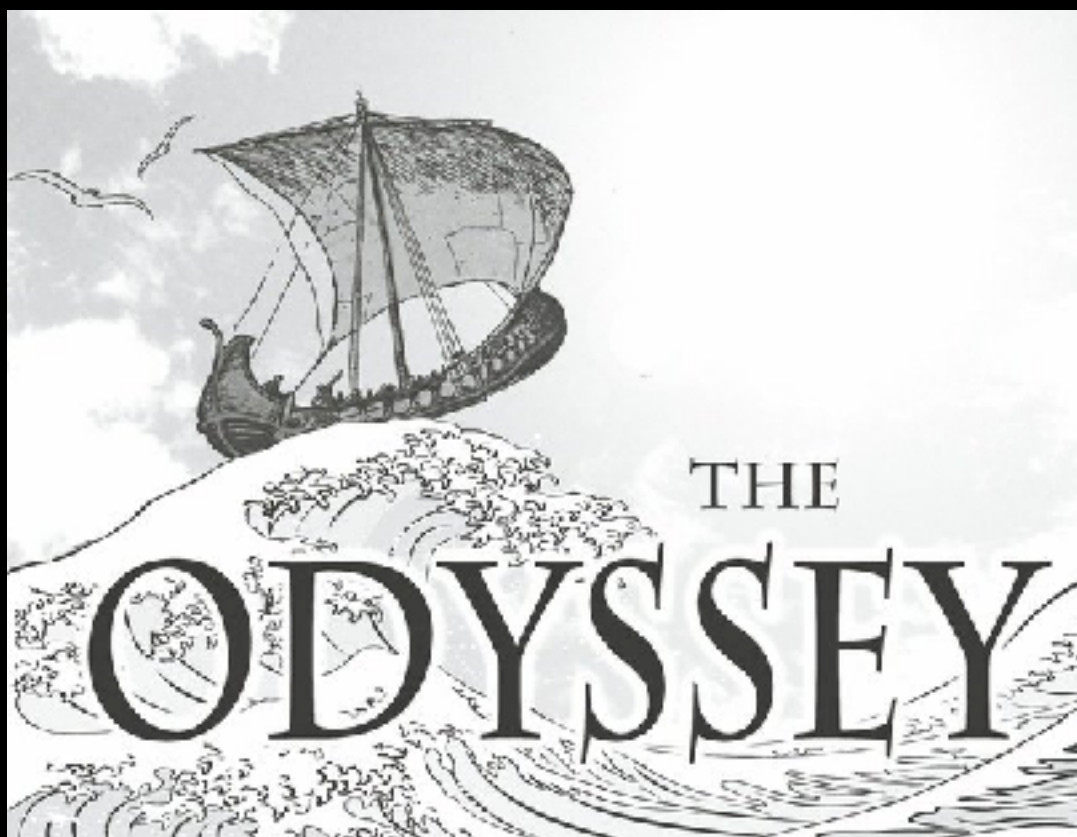
---

其实这个已经成为几乎不可能想象的了



# 英雄时代

希腊地区的征服史



对于古希腊人而言， 这些是可靠的历史

---

英雄崇拜是一种不同的个体心态

# 英雄崇拜

不同于传统的英雄形象



与宗教崇拜的样式非常不同

---

对“卓越人物”的崇拜

# 初始的城邦

## 贵族统治替代王权统治

"古代各邦一般都通行王制，王制（君主政体）所以适于古代，由于那时贤哲稀少，而且各邦都地小人稀。另一理由是古代诸王都曾对人民积有功德，同时少数具有才德的人也未必对世人全无恩泽，但功德特大的一人首先受到拥戴。随后，有同样才德的人增多了，他们不甘心受制于一人，要求共同参加治理，这样就产生了立宪政体。"（《政治学》，第 165 页）

## 稳定的贵族议会统治的城邦

---

城邦已有，但还未有“主权在民”

# 经过僭主政治

贵族衰微后的状况

贵族寡头专政



僭主政治



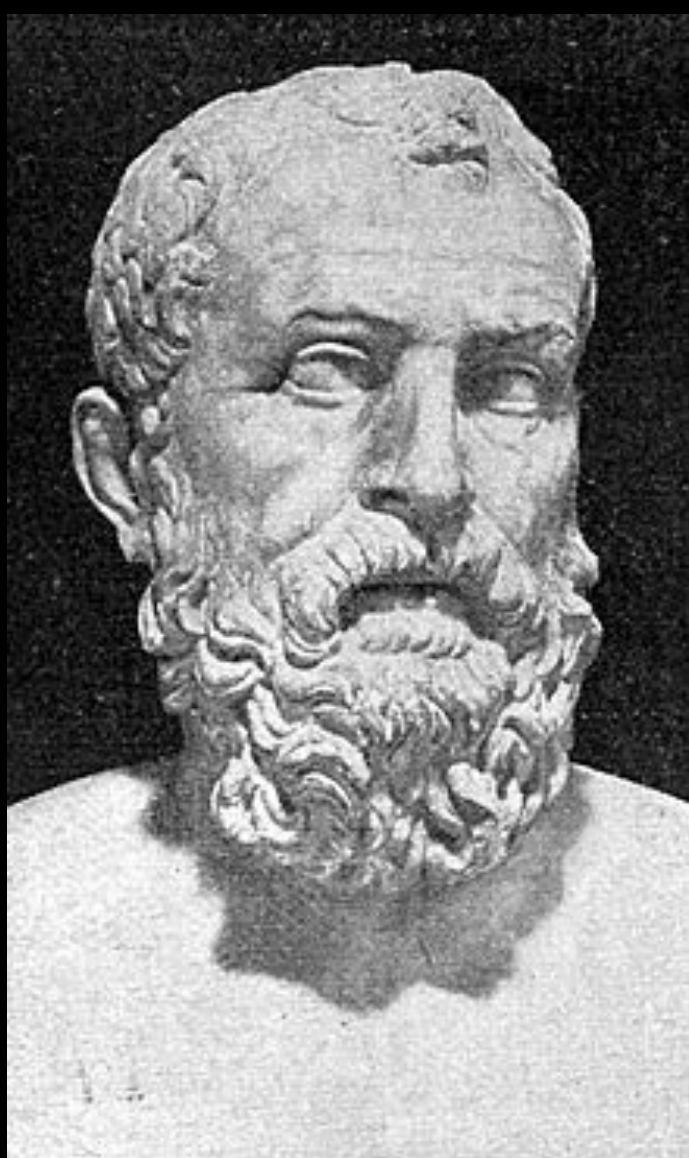
民选调解官和立法者

---

希腊为何产生“民选调解官”？地方自治

# 梭伦改革

典型的“雅典”时代的开始



废除债务奴隶

削减贵族权力

每个阶级直接参与雅典事务

---

雅典人的幸运



# 克里斯提尼改革

雅典进入民主时代



基于地理位置的三个区域

自治村舍

克利斯提尼的议事会

陶片放逐法

---

制度性的培养和生产公民

# 再看僭主与民选调解官

雅典民权前的两个时代

僭主是向强权统治的那条路

民选调解官是向主权在民的那条路

---

古希腊在公共与私人方面的博弈

---

"（僭主）还须禁止会餐、结党、教育以及性质相类似的其他事情 -- 这也就是说，凡是一切足以使民众聚合而产生互信和足以培养人们志气的活动，全都应加预防。此外，僭主也须禁止文化研究及类似目的的各种会社。总之，他应该用种种手段使每一个人同其他的人都好像陌生人一样。…… 僭主还要使住在城内的人民时常集合于公共场所，时常汇集在他的宫门之前。这样僭主既可以借以窥察人民的言行，也可由此使大家习惯于奴颜婢膝的风尚……"（第 292 页）

"僭主的习惯就是永不录用具有自尊心和独立自由意志的人们。在他看来，这些品质专属于主上，如果他人也自持其尊严而独立行事，这就触犯了他的尊严和自由；因此僭主都厌恶这些妨碍他的权威的人们。僭主还有宁愿以外邦人为伴侣而不愿交接本国公民的习性……他们感到外邦人对他们毫无敌意，而公民都抱有对抗的情绪。"（第 294-295 页）

## 2 雅典的公共生活

---

“当我们的工作完毕的时候，我们可以享受各种娱乐，以提高我们的精神。整个一年之中，有各种定期赛会和祭祀；在我们的家庭中，我们有华丽而风雅的设备，每天怡娱心目，使我们忘记了我们的忧虑。我们的城邦这样伟大，它使全世界各地一切好的东西都充分地带给我们，使我们享受外国的东西，正好像是我们本地的出产品一样。”

—伯里克利 《阵亡将士演讲》

# 奥林匹克竞赛

古希腊公共生活的象征



强壮的身体， 竞争的精神

古希腊“美”的核心



对英雄的模仿

---

古希腊理念性的“身体崇拜”

# 竞赛获得什么？

成为不朽半神的权力



橄榄桂冠、橄榄圣枝

荣誉

---

借由奥林匹克成为全希腊的“卓越者”





# 从个体之美到集体思辨

## 狄俄倪索斯祭典

狄俄倪索斯祭典与悲剧有一条奇异的路径

首先狄俄倪索斯祭典是涉及酒和药物的迷乱狂欢

---

### 醉境的思辨

在酒神的魔力下，不但人与人之间的团结再次得以巩固，甚至那被疏远、被敌视、被屈服的大自然也再次庆贺她与她的浪子人类言归于好。大地慷慨地献出礼贡，猛兽和平地从危崖荒漠走来，酒神的战车装饰着百卉花环，虎豹在他的轭下驱驰。你试把贝多芬的“快乐之颂”绘成图画，你试用想象力去凝想那些惊惶失措伏地膜拜的芸芸众生。你便能体会到酒神的魔力了。此时，奴隶也是自由人；此时，专横的礼教，和“可耻的习俗”，在人与人之间树立的顽强敌对的藩篱，蓦然被推倒；此时，在世界大同的福音中，人不但感到自己与邻人团结了，和解了，融洽了，而且是万众一心；仿佛“幻”的幢幔刹时间被撕破，不过在神秘的“太一”面前还是残叶似的飘零。

——尼采《悲剧的诞生》

# 阿波罗之美冲击酒神精神

希腊人的动力



悲剧可看作希腊人精神的典型象征

一种对于极端的调和

在公共生活中缺席的女性在悲剧中大放异彩。

---

一个最乐观民族对于生之悲观的接受

# 狂欢节中的思辨

## 希腊悲剧的发展

### 埃斯库罗斯《波斯人》

唉，那些被迫留在萨拉弥斯的死者依然在那海滩上漂浮。哦，快哭啊，把这苦痛的悲音送入云天！伤心啊，把这愁惨的哭声送入云天！

唉，涡流撕毁他们的尸体，净海里无声的鳞介吞噬他们的骨肉。哎呀，家家门户哀悼人丁的死丧，孤独的亲老听了这全盘的灾难，一齐痛哭这天降的惩罚。

全亚细亚的人民不再遵守波斯的王法，不再受国王的威迫前来进贡，不再伏在地下敬畏至尊：因为波斯哦王权已经崩溃了。

他们不再保持缄默，暴力的钳制既然松懈了，他们便会自由议论。波斯的一切都埋藏在萨拉弥斯的红沙里。

希腊人甚至看着敌人的悲惨命运而感动

---

希腊人从不觉得敌对与品格有关



# 声音的城市

雅典是一座言说的城市



在荷马看来，阿基里斯的言说和他的行动一样重要

面对公共，言说是非常重要的

---

整座城市围绕如何设计一个言说者和聆听者的  
姿态展开

### 3 雅典的个体

---

“我们爱好美丽的东西，但是没有因此而至于奢侈；我们爱好智慧，但是没有因此而至于柔弱。我们把财富当作可以适当利用的东西，而没有把它当作可以自己夸耀的东西。至于贫穷，谁也不必以承认自己的贫穷为耻；真正的耻辱是不择手段以避免贫穷。在我们这里，每一个人关心的，不仅是他自己的事务，而且也关心国家的事务：就是那些最忙于他们自己的事务的人，对于一般政治也是很熟悉的——这是我们的特点：一个不关心政治的人，我们不说他是一个注意自己事务的人，而说他根本没有事务。”

—伯里克利《阵亡将士演讲》

# 不依靠魔法的神话与英雄

雅典人的“现实主义”

荷马史诗中希腊人不依靠魔法与神话

希腊英雄的品质中也不包含他自己的魔法与幻术

英雄掌握的就是他的品格

---

在世俗中，他们也不依靠祭司阶级

# 一个骨子里乐观的文明

雅典人的”可能性”

早期的文明一定是与极大的痛苦相伴的

埃及与犹太的文明，痛苦令僧侣掌权

在一个没有指望的世界，人们不得不关心他的“内在世界”

---

但雅典人崇尚的是生的快乐和竞争

# 知生知死

以生的热情为源动力的辩证

美与质朴

狂欢与理性

智术师与苏格拉底

阿波罗与狄俄倪索斯

身体与思辨

反思与传统

柏拉图与亚里士多德

柏拉图与阿里斯托芬

巴门尼德与赫拉克利特

贵族与自由民

个人与城邦

生与死

但希腊人没有发展出佛教式的消极自由主义和道家式的

相对主义虚无主义

---

一个有指望文明的活力

# Arete与Virtue

卓越即美德



不断面向更高的生存状态是卓越的意义

其本身是一种非常“贵族品质”的气度

---

但希腊人也多次放逐自己认为最卓越的人

# 动机尚未被看重的时代

卓越依靠“实现”



希腊人不那么关心“内心世界”

更不关心自我标准的独特性

希腊的个性是一种与社会现实紧密结合的卓越性

---

希腊人全面的实现他们的“职责”



# 非职业化的

是诗人，也是战士，也是运动员

雇佣兵是低贱的，自由民的军队是高尚的

我们是自愿地以轻松的情绪来应付危险，而不是以艰苦的训练；我们的勇敢是从我们的生活方式中自然产生的，而不是国家法律强迫的；我认为这些是我们的优点。我们不花费时间来训练自己忍受那些尚未到来的痛苦；但是当我们真的遇着痛苦的时候，我们表现我们自己正和那些经常受到严格训练的人一样的勇敢。我认为这是我们的城邦值得崇拜的一点。当然还有其他的优点。

——伯里克利 《阵亡将士演讲》

卓越需要丰沛的展示出来，而不是单一的

---

职业化是奴隶的行为



# 美德而非道德

Virtue与Moral的区别

希腊人不具备康德式的“原则式”的抽象道德

他们拥抱传统，相信共识和常识

他们相信美德在人与人的关系中实现，在城邦中实现

希腊人全面的实现他们的“职责”

---

希腊人知道自己出类拔萃

# 智性的重要性

理智是卓越的必由之路

政治组织、演讲、悲剧、建筑、哲学、科学、美德

希腊人明白他们如此以及为何如此

激情和才华在理智的辅佐下更加辉煌

道德热情也因为理智而适度

---

因此希腊人不极端，并不认为我们眼中的二元  
论是矛盾的

# 实践智慧

不是我们想象的那种“理智”和“智慧”

是天然的蕴含在实践中的“智性”

政治学是“实践智慧”

表达与实践是最关键的

而非潜藏在心里的“独立思考”

---

后笛卡尔人难以理解的一种状态

# 希腊人“个人主义”吗？

当然，不过，也不是

希腊人自由且领会自由，自由民当然是独立个体

希腊人思索问题都以“城邦”为根本框架，并不追求“纯粹个体”

希腊人也不追求“完全自决”，他们遵从传统

---

兴许近代“个人主义”本身就是个极端的想法