

# 现实节目 TRUTH EPISODE

第一章：純粹理性批判  
康德 / 現代世界開始  
CHAPTER1 /  
Kritik der reinen Vernunft  
BEGINNING OF MODERNITY

現實部分

REALITY SECTION

貼近現實 瞭解現實張力 獲得實踐方向

EPISODE / 6  
关于感觉的印象  
如何贴近一种本真感觉  
Sensation / Feeling / Impression

翻電2.0

FLIPRADIO

/

2020 / 01 / 13

8PM

W E C H A T

G R O U P L I V E

FLIPRADIO COPYRIGHT 2020

翻轉電臺誠意奉獻

2.0 / VOL.06  
K A N T

報名請長按  
二維碼並說  
“康德”



## CHAPTER1 現代世界開始

基础问题意识：如果今日之问题来自于今日的人对世界有一种错误的“理解方法”，这个理解方法是怎么来的？是什么样的？具有何种内在张力？

## EPISODE6 重回感觉世界

基础问题意识：在休谟后，“感觉”确实被看作比“理性”更加本源的意识基础，但仅仅“快乐”或“痛苦”的感觉观念当然是过于简化的，如何揭开感觉的丰富性？

### 翻电2.0 整体章节

1 纯粹理性批判 / 2 哲学研究 / 3 论语 / 4 查拉图斯特拉如是说  
/ 5 性经验史 / 6 理想国 / 7 精神现象学 / 8 存在与时间

# 从本期视角看待之前的节目

## E1 理性主义与疯狂

培根方法针对感觉，必然因为实验设计中对条件的操纵，导致锁定先验情境而产生片面的感受，那不是感受的全部。

## E2 小丑与现代疯狂

疯狂既可以是一种结果，也可以是“疯狂感”，这是靠理性构成的先验条件引导的感受，也导致更多的疯狂结果产生。

## E3 笛卡尔的怀疑与真理

按照笛卡尔的方法，我们可能不是接近一种“真”感觉，而是“没有”感觉，怀疑一切的完备性，对人是“无感”的。

## E4 笛卡尔真理世界

灵魂广延化的逻辑，也许就是因为感觉被笛卡尔排除，所有感觉变为“非感觉”，而人的自由，也就在里面彻底消失了。

## E5 休谟的印象

休谟认为感觉是被直接给予的，因而具有最根本的确定性，这是对感觉的一种简化和误解，感觉不是镜子。

# 本期内容大纲

本期问题意识：

在休谟后，“感觉”确实被看作比“理性”更加本源的意识基础，但仅仅“快乐”或“痛苦”的感觉观念当然是过于简化的，如何揭开感觉的丰富性？

## 1 感觉来自想象 S4-10

笛卡尔和休谟都太执着于符合论的真，因而错过了对于主动行为的探索，其实”感觉“来自于”想象“。

### 1.1 有意识”感觉“的复杂 S4-7

人当然不是被动的产生”感觉“，对有意识的主动的行为，我们也会产生”感觉“，这些”感觉“似乎来自”内部印象“，而非休谟的”外部“。

### 1.2 现有想象，再有感觉 S8-10

一旦脱离对”广延世界产生感觉“的狭隘，我们发现，感觉其实有前提条件，人因为”主动的想象力构建“而有”感觉“。

## 2 感觉的两种自由 S11-20

重新构造我们的”感觉“基础，找到我们感觉的自由性构成。

### 2.1 感觉从不是镜子 S11-13

所谓的”错觉“，其实是语言的误用，我们很少因为错觉真的犯错，因为”感觉“之前，已经有认识。感觉不是反映现实的镜子。

### 2.2 在先验的断裂处，产生感觉 S14-16

洞悉感觉前的”条件“，我们恰恰是在想象和预期的断裂处，产生”感觉“。

### 2.3 event和刺激物是构造感觉的手段 S17-20

因此我们到底是靠什么自由构造感觉的呢？是对于”事体“的叙事性理解，和对断裂处——刺激物的注意和选择，在一定的程度上，这是绝对自由的。

## 3 感觉的失去 S21-29

我们今天感觉的问题是什么？是重要感觉，自我感觉的丧失，这是笛卡尔与休谟世界的问题，洞察这种失去的方式，想办法寻回感觉。

### 3.1 重要感觉的抹杀 S21-24

笛卡尔与休谟的世界，恰恰在破坏人自己构成”event“和”刺激物“的方式，而从外部强加，这并未破坏所有感觉，但破坏了所有的”自主感觉“，即”重要的感觉“。

### 3.2 保持开放，寻回感觉 S25-29

对”概念“保持充分的开放，保持模糊性的认识，充分抓住改变，寻回重要的感觉。

# 笛卡尔与休谟中的“感觉”

“感觉”在构建认识和理解的过程中很重要

笛卡尔：“感觉”应该被“怀疑”

（言下之意：感觉是很容易带来虚假的）

休谟：“感觉”的自然确定性，来源于“印象”

（言下之意：感觉与“印象”的关系是确定的）

---

感觉似乎都是一个很强烈的东西

# “感觉”当然是每个人的重点

我们对“感觉”的基本想法

感觉是“明显”的， 我们有广泛的感觉

我是个很易感的人。

感觉是“相对”的， 不同的人对同一个东西有不同的感觉

我对这个的感觉和你不同。

感觉是“易变”的， 对同一个东西的感觉， 是容易变化的

感觉来得也快， 去的也快。

感觉是不可以“依靠”的， 无法通过感觉到达目标

做事不要凭感觉。

感觉是与理性相对的

感性与理性。

---

感觉似乎是每个人都在处理的问题

跟着感觉走 vs 不要凭感觉

# 我们先让问题复杂一点

从“有意识演化”开始

休谟的内在决定论，塑造了一种“无意识演化”

必然性：印象 - “恒常连接”的衍生印象 - 因果性

因此给予人们更明晰的“印象”，不要“限制本能”

自由市场、消极自由、功利主义法权

在休谟的世界里，有：

1 被充分的“印象”自然塑造的“因果习惯”

2 不充分的“印象”塑造的“盲目的迷信”

---

休谟和笛卡尔的世界里面，少了一个很重要的东西

# 熟练

什么是熟练？与感觉的关系是什么？

她滑雪很熟练。

他讲课讲的很熟练。

他对于这种人际关系驾轻就熟。

滑雪的熟练是 Motor-control（兴许是休谟的）

讲课的熟练是 语言的motor-control吗（是快乐和痛苦的感受下的  
“因果律”吗）？

人际关系的熟练是一种反应的motor-control吗（是受到快乐和痛苦支配的“因果律”吗）？

---

有意识行为的熟练是怎么来的？

# 找到一个“熟练”中的断裂处

对笛卡尔和休谟这样的弑君者，有一个问题是重要的

什么是“符合真”的

笛卡尔认为：感觉的不是真实的

休谟认为：有印象的才是真实的，理论不是

感觉的重要问题是：是不是“真的”

是不是真的来源于存在之物（梦）

是不是真实反映着存在之物（休谟的自然）

在讲课的时候，对于“将要讲出的东西”，什么是“真的”？

在面临人际处境的时候，对于“将要进行的言行”，什么是“真的”？

---

有意识行为似乎远远不仅仅是个“是不是”的判断



# 影子是哪里来的？

感觉的基础



山上的影子是什么的影子？感觉而是是什么？

动物也能够理解影子：

1 阴凉 / 2 移动

这是非常“休谟”的

## Direction-aware Spatial Context Features for Shadow Detection and Removal

Xiaowei Hu, *Student Member, IEEE*, Chi-Wing Fu, *Member, IEEE*,  
Lei Zhu, Jing Qin, *Member, IEEE*, and Pheng-Ann Heng, *Senior Member, IEEE*

人工智能也尝试理解影子，但是是方向和颜色

---

我们是怎么知道山上的影子是“云朵”的投影

# 先有想象，后有感觉

没有看到，没有经历，但是想像到了

最简单地说，当我们产生“感觉”，“感觉的来源”绝不仅  
仅是“可感对象”

笛卡尔对于“梦”的反驳是荒唐的，我们几乎不对梦境产  
生“疑惑”，因为“我们知道在做梦”

“我在做梦”

“影子是立体实物的投影”

构成了我们“感觉”的基础

---

让我们的感觉有了想象的方向

# 错觉并非错觉

错觉的前置条件



实际上没有人觉得筷子在里面折断了，这个现象并不让我们惊讶

更重要的，这与“折射”的物理洞察无关，在我们理解折射现象之前，这个感觉就并不令我们惊讶

---

实际很简单，物体在水里的时候，看上去会不一样  
这就是我们对物体在水里的视觉想象框架



# 什么是魔术的感觉？

无中生有吗？



每个人都预先的知道是“假”的

按照笛卡尔和休谟的观点，我们就应该“没感觉”

魔术就是我们想象力的断裂处，想象不出来

---

如果筷子插进水里是直的，那就是个魔术

# 感觉不是“观察”

感觉不是镜子



当我们以“镜子式的印象”来描述时，我们没感觉

测谎仪的基本假设，就是当我们复述“真”东西的时候，我们  
没有感觉

笛卡尔和休谟肯定过度的追求真“感觉与事实符合的真”

---

因而失去了描述“真感觉”重要的东西

# 什么是“感觉”

如果我们要形成我们对“感觉”的理解，就要从感觉生灭开始

**feel: taste, touch**

**sense: direction, reason, meaning**

**perception: collecting, observe**

**emotion: irritate, excite**

**intuition: look at**

**impress: (passive form of) dig into**

笛卡尔关注着：feel, perception

休谟关注着：impress, emotion

我关注着：sense

---

因为唯有sense关注着“感觉”本身

# 感觉、感官、意义

what make sense to us

你感觉哪里疼？

生理的直观表象

我感觉我们应该快到了。

对广延世界的想象

我感觉那朵云是一匹马。

一种主动的连接

我感觉她好像不喜欢我了。

感觉到一点改变。

我对这个电影没什么感觉。

没什么新东西，

感觉快到了：广延的想象，很多时候也是表达“愿望”

感觉她好像不喜欢我了：其实也是说，我感觉到不安全

---

除了笛卡尔和休谟关注的“对自己的感觉”，实际上真正重要的恰恰是对外界的感觉

# “差异”带来感觉

感觉中，有些想象之外的“新东西”

我感觉这盘菜挺好吃的。

言下之意是除此之外其他菜是“寻常状态”

我对她挺有感觉。

言下之意是大多数时候，对其他人的无感是“寻常状态”

我容易对比较异域风情的东西有感觉。

言下之意是，非异域风情的是“寻常状态”。

我感觉不到我的左脚了（我们平时却不说，我感觉到我的左脚了）。

言下之意是，可以自如的使用左脚是“寻常状态”。

每次在淘宝上买东西，我都感觉挺开心的。

这是什么意思？

---

有的东西是“本真的差异”

有的东西是“对应的差异”

（也许authentic sense，就是那些不需要其他东西越来越糟才能感觉到的东西）



# 对幸运数字的感觉

对幸运数字是一种什么样的想象？

一个基督徒，去看一个房子，房子在13层，他会有什么感觉？

对幸运数字有感觉的人，真的过去得到过什么“快乐”吗？

人的想象力可以将一个“认识对象”和“期望”建立联系  
(这是休谟的内在必然性世界所不容纳的)

因此逃避此种自由的人，特别期待一个“奖惩分明”的自然环境

---

第一层感觉的自由：想象感觉对象的自由

# 感觉来自“event”

人不是一个当下的“刺激-反应”体

我看到了幸运数字25， 当：

我随机地看到幸运数字25

我在半天之内连续看到幸运数字25

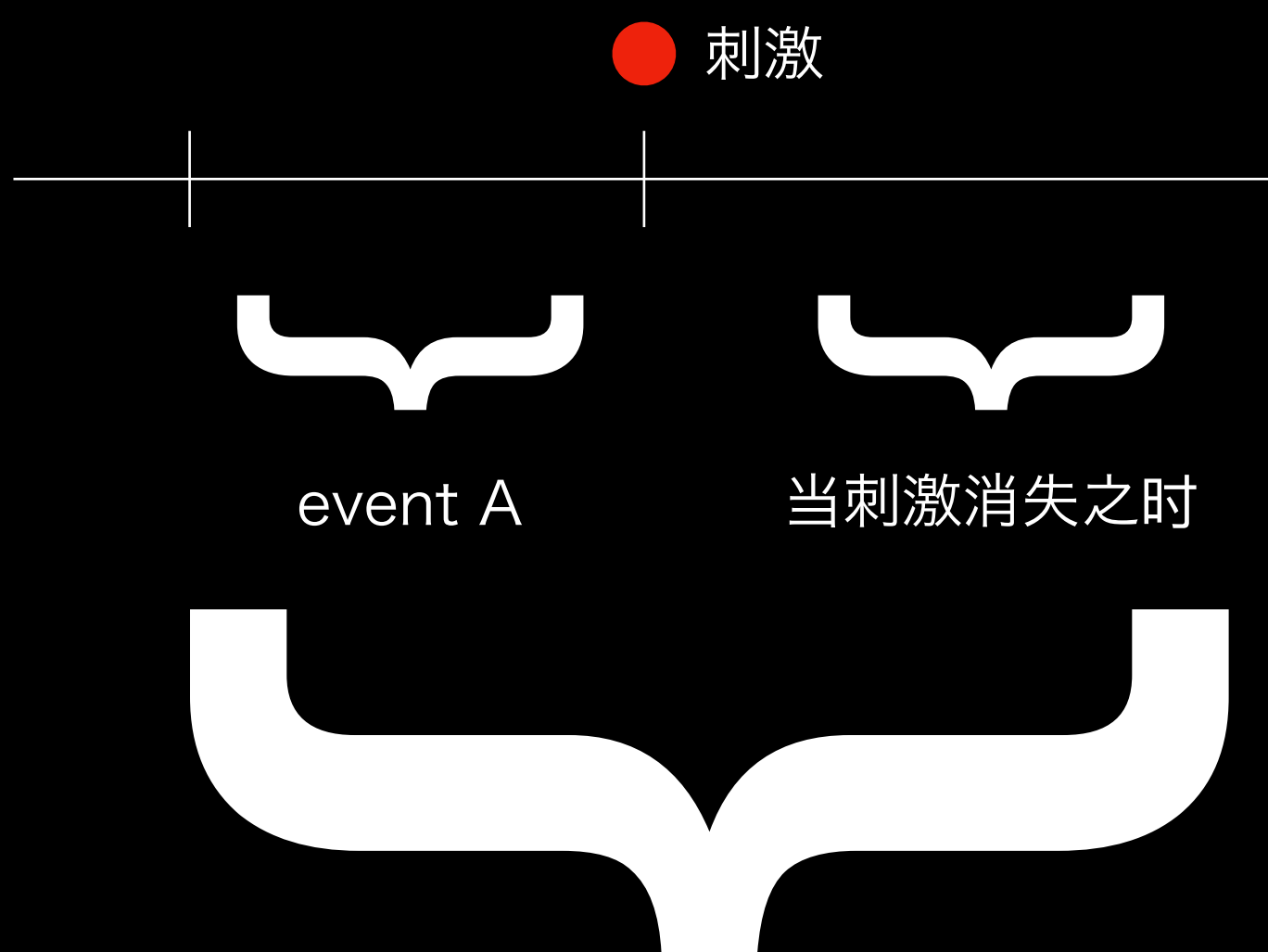
我正要给别人表白， 在说话之前看到幸运数字25



第二层感觉的自由：构造一个event是自由的

# 想念是一种什么样的感觉

一种笛卡尔和休谟都挺难容纳的“无刺激对象”感觉



一个持存的, 存在性的event /  
一个根本的, 未完成的目标

抑郁和焦虑是一个类似的东西, 感觉的根本主导是对  
event的“想象”

# event的自由塑造

感觉的基准来源



婚姻咨询：将event从相识最初的互相欣赏建立与当下的关系， 重塑对关系的感受

吵架：将event从自己被持续而连续的压抑和误解开始， 建立对于自己受害的感受

---

感受， 总是在事中感受

# 感觉世界的破坏

压抑感觉的时代

## 对刺激物的笛卡尔式瓦解

不能获得完备性证明和解释的“刺激物”不形成刺激  
必须被“完备性（纯粹性）”所证明的刺激物才不应该“怀疑”  
（在这方面，佛教和笛卡尔有共通之处，都强调对“刺激物”的  
无限回退，直到其处于一种纯粹状态。佛教：空 / 笛卡尔：完  
备性）

## 对event的休谟式瓦解

外部因果性并不存在，一切都仅仅是“片段的概率”

---

但似乎我们并未生活在一个“无感觉”的时代

# 为什么坏感觉好像挺多

什么是真正丢失的

我们在宇宙中是伟大的 vs 我们在宇宙中是渺小的  
都是非常不着边际的“感觉”

渺小实际上在说的是：我的感觉不重要  
(那仅仅是我个人的感觉)  
我拥有的都仅仅是虚假的，短暂的感觉

剩下的“好”感觉：  
消费 / 品味 / 快感  
没人会认为抖音的感觉是一种“重要感觉”

剩下的“坏”感觉：  
孤独 / 被不公对待 / 被抛弃  
其基础依然是自己的感觉都是“不重要感觉”

---

所以兴许不像休谟或英国经验主义者所言，感觉分为：  
痛苦 vs 快乐

# 重要的感觉 vs 不重要的感觉

痛苦是一种“不重要的感觉”，因此留下来了

重要的感觉当然来源于

- 1 重要的刺激物
- 2 重要的event

因此这是一种“真感觉”，或者说，是一种“充实的感觉”

不重要的感觉来源于

- 1 随意的刺激物
- 2 随机的event

因此这是一种“假感觉”，或者说，是一种“亏缺的感觉”

这里面有：

快感 / 悲观 / 统计学

---

什么是“良好生活”呢？就是一种包含着“重要感觉”的生活  
或是一种想象力丰富的感觉的生活

# 重要的“差异”

毕竟感觉从“差异”中产生

我感觉这份红烧肉是我最近吃的最好吃的了  
(最近无感的吃了很多红烧肉是其基础, 若这是这个人第一次吃红烧肉, 则不会有针对“红烧肉”的感觉)

我对她的感觉非常特别  
(这是建立在我对其他人有“感觉”的基础上, 若是没有感觉, 则不知道“特别”)

## “差异”从“熟悉”中产生：

佛教与笛卡尔要求感受者去熟悉无穷的“感受链”，以回溯到感受链的源头，形成一种“感觉”（更纯粹的）  
功利主义要求感受者去熟悉一种“个体偏好”和“群体的统计学（公共的功利）”，因而形成一种“感受”（更大数字的 / 更多人的 / 更权威的）

---

今日的“理论感官”就是培养一种偏好和统计学的熟练



# 熟练可以不必是一种“重复”

什么是讲课的熟练中的“差异”和感觉

## 新的刺激物

被新的话语和论述方式激发，讲出了“新东西”

（听得比较久的人发现的我的改变）

## 新的Event

寻常讲课，知识就是知识，理论就是理论。话语取得思想史意义上的event，或是与“理想受众”相关的event。但如果讲述内容与讲述者形成理解的event，以及进一步推进到讲述者与听者的实际关系，这才产生了全新的Event，进而有全新的感觉。

---

如何区分熟练的“匠气”和真正熟练的“创造性”

# 模糊的感觉

没有休谟那样分明的“印象”

一种饮食品味的感觉：

细腻的口感，味道的层次，是一种特别具体的，分明的感觉  
往往都是event已然结束的强说之辞

这次我有不同的感觉

（大家更熟悉反面的版本，今天我感觉状态特差）  
一切都尚未成形，感觉连接着“存在”和“将要起的变化”  
“感觉”是中介，也是开始

对于观察者，感觉总是终结，因为他什么都不做  
对于行动者，感觉总是开始，他因为有感觉而作出  
不一样的言行

---

观众总是走神，表演者才有真正的“感觉”  
感觉不作为结果，而是开始

# 对自我的感觉

何种刺激？何种event？

在根基性的那期：

我就是这样的人

刺激：自己行动的决定

event：对于自己的认识（nous）

他人的评价：

被他人污蔑？还是被他人理解

实际更多的是对他人的“感觉”

照镜子（看照片）的时候：

更多的是一些对“物质”的印象

解释一个巨大的痛苦的时候：

我就是个“讨好型人格”的人

---

在解释痛苦的时候，自我的感觉总是很有“结论的”

在做事的时候，自我的感觉总是比较模糊的

# 感觉令“觉有所得”

觉有所住，有所实

德波称当代为“景观社会”，其中的一个意涵既是存在物仅仅  
被当作“景观”，而非“感受的对象”

人们观而不得

得到什么呢？

新的刺激物

新的event

因而得到“新的理解”

笛卡尔和休谟的世界，是一个“无甚新意”的感觉世界，也就  
必然是一个“无重要感觉”的世界

对于观察者，感觉总是终结，因为他什么都不做

对于行动者，感觉总是开始，他因为有感觉而作出

不一样的言行

---

观众总是走神，表演者才有真正的“感觉”

感觉不作为结果，而是开始

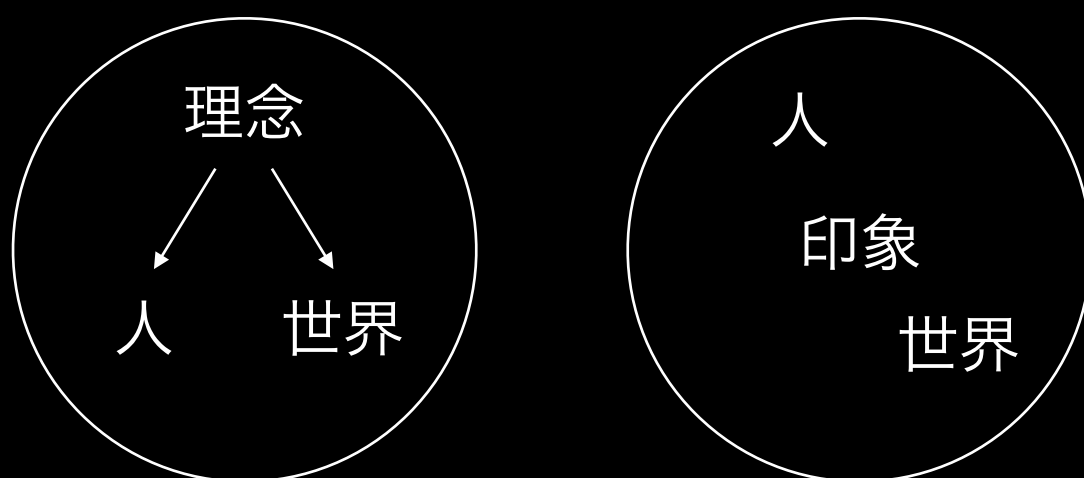
# 感觉的世界

## 回到感觉世界

笛卡尔的世界是一个删减到仅有最少的“完备要素”，再以此逻辑演绎出来的世界

休谟的世界是一个删减到仅有最表层的“印象”，并以此维持着的世界

感觉的世界是一个对新的刺激和新的event保持着开放的世界，他既不上溯源头，也不停留表面。他只让event越来越完整，越来越与更多的东西连接着。因此他可以从任何中间的地方停下来，产生感觉，且这个感觉是真的。



感觉世界还是一个保持着理念与现实张力的世界，正因为理念在现实的投影总是新的，并激发着源源不断的全新感受