

文本节目 TEXT EPISODE



## CHAPTER1 现代世界开始

基础问题意识：如果今日之问题来自于今日的人对世界有一种错误的“理解方法”，这个理解方法是怎么来的？是什么样的？具有何种内在张力？

## EPISODE11 为理解“人”的奠基

基础问题意识：一次又一次的形而上学构建，到底有何意义？在笛卡尔和休谟的基础上，康德做出了突破吗？这个所谓的“突破”到底突破了啥？

### 翻电2.0 整体章节

- 1 纯粹理性批判 / 2 哲学研究 / 3 论语 / 4 查拉图斯特拉如是说 / 5 性经验史 / 6 理想国 / 7 精神现象学 / 8 存在与时间

# 从本期视角看待之前的节目

## E1 理性主义与疯狂

从唯名论以来，对”事实“的认定，有一个最大的误区，就是将事实当作纯粹由”经验“构成，人在事实的构成中太消极。

## E2 小丑与现代疯狂

“痛苦”与“无力”的必然是对人的”本体“认识之缺乏造成的，人对自己丝毫不了解，这就是形而上学的必要性。

## E3 笛卡尔的怀疑与真理

笛卡尔没有看到感觉中人的主动性和主观要素，因此剥离到纯粹抽象的地方展开构建，他的起点来得太晚了。

## E4 笛卡尔真理世界

机械论决定论构成的世界，是最典型的自然科学方法过度涉足于”本体“方面造成的问题，这显示了笛卡尔路径的缺陷。

## E5 休谟的印象

休谟洞察因果性是纯粹内在于人的，在这里因果性与纯粹接受外界刺激的印象脱节。休谟没有理解印象的先验实质。

## E6 重回感觉世界

感觉就是“被经验”，我们误解这是很表层的意识活动，但其实大多“感觉”中，知性已经深度的参与了，表层感觉很少。

## E7 卢梭的孤独世界

卢梭的“自爱”，是对人“本体”的洞察方向。在此之前，他的准备工作太少了，导致“自爱”的方向根本性的错误了。

# 从本期视角看待本章的节目

## E8 不再当个自爱人

自然状态是对人的“本体”属性展开认识，建基社会秩序的方式，比起从自然科学之上建基，具有根本的合理性。

## E9 康德的挽救

形而上学的必要性，可以从本期推论中得到根本的奠基。看出人的认识是如何一步一步构造出清晰的结构和基础的。

## E10 我们与概念的距离

关于“本体”概念的描述，难度很大，在直接进入这种论证之前，需要打下特别坚实的基础，而本期就是这个奠基过程。

# 本期内容大纲

本期问题意识：

一次又一次的形而上学构建，到底有何意义？在笛卡尔和休谟的基础上，康德做出了突破吗？这个所谓的“突破”到底突破了啥？

## 1 问题的简单回溯 S5-7

简单将笛卡尔和休谟的体系画成图表，结合图像，我们可以更清楚的看出康德带来的改变，

## 2 从数学到自然到人 S8-27

数学与自然科学，在今天来看，乃是对”人“的某种压迫与替代，康德早期醉心于科学，也就是数学与自然，从卢梭他看到这种压迫。但没想到，康德的路径，竟然是从这两门学科出发，重新发掘出人的意义。

### 2.1 数学何以可能——先验感性论 S8-11

从数学何以可能中，康德想要探讨的是，作为高度抽象的，去经验化的纯粹逻辑知识，数学被广泛接受。但数学的接受，便不得不引出重要的先验感性论，从这里开始，传统认识论的感觉观念就彻底的变化了。

### 2.2 自然科学何以可能——先验知性范畴 S12-18

自然科学在康德的时代已经无所不包，但康德探索了自然科学可能的原因，重新从中发现了因果性等一系列知性概念，从休谟手中救回了自然科学，让其成为佐证先验知性范畴的依据。至此，人对经验世界的知识被康德保护。

### 2.3 康德最终揭开的问题 S19-27

在自然科学中，康德批判了一种过分的对”本体“的探索，在这里，本体是个纯粹消极的概念，是不可知的。但在一般形而上学中，康德话锋一转，开始就本体问题展开探索，恰恰从这里，回答康德关于人的问题，才刚刚开始。之前的数学和自然科学的探讨，虽然与人的问题看上去相悖，但恰恰在这里，人的问题的框架被彻底的厘清，问题的目的、范围、解体方法，彻底清晰。

# 我们现在面临的问题

一种不可调和的矛盾

笛卡尔：真理可知

但世界成为物质主义的，一切人和精神对象广延化

知识与教育无法回应人的问题

休谟：真理不可知

世界成为快感和痛苦的感觉主导，功利主义，唯乐主义

无法回应和解释人的超功利诉求

那么今天关于“人性”、“价值”、“灵性”的知识

又要么是权力，要么是玄思

“信则有 不信则无”

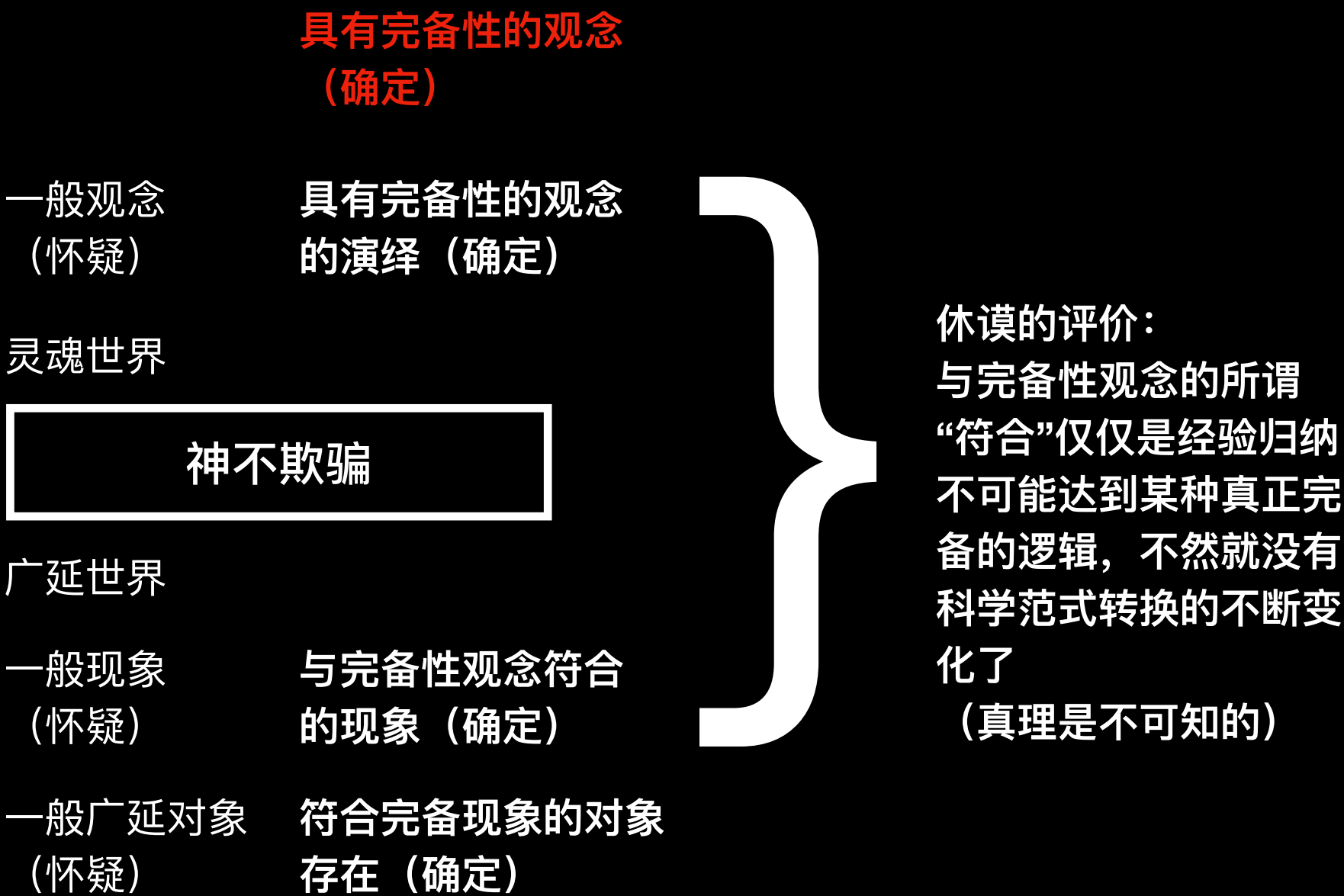
---

确定的知识和我无关 / 否定我

和我有关的知识不确定

# 图解笛卡尔

用一个人的内外的图式， 可以更好的理解康德



笛卡尔奠定了对于“物质世界”的理解

# 图解休谟

用一个人的内外的图式，可以更好的理解康德

观念（活力较弱）

因果性（并不实在），仅仅是习惯

恒常连接 当作 永恒连接（思维习惯）

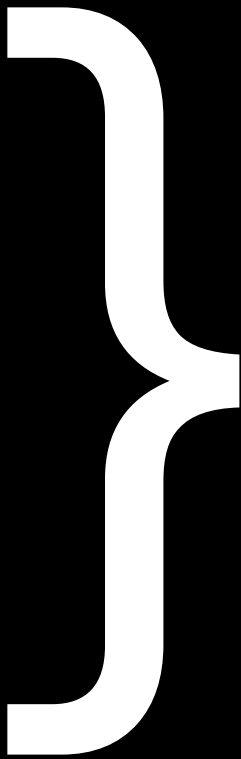
印象（最具活力，可信）

我自己

自然的预定和谐

对象

其实世界怎么样我们不知道  
但由于“预定和谐”  
如果依赖“印象”，也能好好活



休谟的改变：  
灵魂世界和广延世界这  
样的概念显然不必要  
观念是一种习惯，不如凭  
借感觉

笛卡尔首先强调观念的“融贯” / 反推感觉“符合”观念  
休谟首推不具有“成型特征”的“印象”，是某种退化的“符合”

我们现在开始

《未来形而上学导论》

第六节——第四十五节



# 纯粹数学如何可能？

先天知识如何可能？

印象（最具活力，可信）

我自己

自然的预定和谐

如果先天知识可能， 则休谟的“印象唯一论”不一定有道理

第六节：从笛卡尔出发， 数学知识的根源是有价值的探索

第七节：数的“明鉴性”确实存在（纯直观）

休谟那里， 印象是一种“经验直观”， 但数学是“先验直观”  
（“先验直观”本就和概念高度连接）

第八节：关于“对象”的思维（大小、原因）可以先于经验存在， 结合直观形成对象， 但是直观怎么先于对象存在？

第九节：直观的呈现是英国经验主义式的“镜子呈现”吗？  
能够被直接给予吗？如果不是直接全部给予的， 那么给予的是什么呢？

由于感官对象只能按照这种感性的形式而被直观，所以我才能够先天地知道。由此可见，对于感官对象来说， 仅仅涉及这种感性直观的形式命题将是可能的、有效的；倒过来说，先天可能的直观永远只能涉及我们的感官对象。

# 先天直观的形式

时间和空间是“纯直观”

感性直观形式

直观

我自己

(不必假设)

第十节：我们只能在感性直观形式中认识，“物的表现”，而非“物的本身”。因此先天综合命题可能。

这样的直观就是空间和时间，它们是纯粹数学的一切知识和判断的基础，这些知识和判断都表现成为既是无可置疑的，同时又是必然的。因为数学必须首先在直观里，而纯粹数学必须首先在纯直观里建立，也就是构造自己的一切概念。不这样（因为它不能分析地进行，也就是用分析概念的办法进行，而只能综合地进行），因为它缺少纯直观，它就寸步难行。只有纯直观才提供先天综合判断的质料。几何学是根据空间的纯直观的；算学是在时间里把单位一个又一个地加起来，用这一办法做成数的概念；特别是纯粹力学，它只有用时间的表象这一办法才能做成运动的概念。

然而这两种表象都纯粹是直观，因为如果从物体的经验的直观和物体的变化（运动）中去掉一切经验的东西，即去掉属于感觉的东西，剩下来的还有空间和时间，因此空间和时间是纯直观，它们是先天地给经验的东西做基础的，所以它们永远是去不掉的。

# 康德的第一个改造

先验感性论存在

先天直观

直观

我自己

(先天直观保证)

先天直观 + 显像 = 经验直观

认识对象

对象的“显像”

第十一节：先天综合知识（数学）因为先天直观成为可能。

第十二节：有效的数学命题依赖于“纯粹直观”，让数学变得可理解（不必依赖其他假设）。

第十三节：在知性上，必须依赖“整体空间”概念，实际上物自身却不依赖其存在，说明了“空间的先验属性”

---

笛卡尔的“完备性（融贯性）”变成了一种具有“显像实质”的形式

（笛卡尔提出“广延”的先验概念，实际上就是一个空间范畴）

# 从笛卡尔开始到反笛卡尔回到笛卡尔

康德对前人哲学的高超运用

第十四节（“自然”）：如果自然指自在之物本身，既不可能先天认识，也不可能后天认识。

物本身并不去符合我的知性而是我的知性必须去符合物本身

第十五节：除了经验认识，我们也“普遍地认识自然”，这如何可能？

第十六节：“自然”就是可经验的一切对象的总和。

第十七节：“自然”就是可经验的一切对象必然合乎法则性。这里必然谈的是“可经验对象”，而非“自然本身”。因此“自然”本就是一个人的先验感性确定的对象。

第十八节：经验不仅仅需要“客观有效”，首先需要符合主观的“可理解性”。

经验的判断，在其有客观有效性时，就是经验判断；但是，那些只有在主观上才有效的判断，我仅仅把它们叫做知觉判断。后者不需要纯粹知性概念，而只需要在一个能思的主体里进行逻辑的知觉连结。然而前者除感性直观的表象之外，还永远要求来源于知性的特殊概念，就是由于这些概念，经验判断才是客观有效的。

---

纯粹自然科学在“符合客观”前，首先需要“符合主观”

# 自然重回“第二性质”

客观有效性的主观性（都是第二性质）

第十九节：人的知觉判断主观有效，但因为知觉对于经验的规  
定性，其实也客观有效。

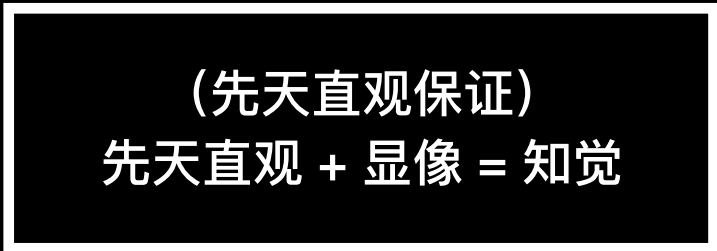
在康德这里，暖、甜、苦实际上是客观性质。

第二十节：知觉如何形成经验（经验指具有一定的普遍性），  
在于诸种知觉间的“联系”。综合判断不是判断“事物存在”的真  
假，而是“关系的真假”。

太阳晒石头，石头会热。（太阳为真，石头为真，热为真，都  
不够）

知觉 + 知性概念 = 经验

我自己



认识对象

对象的“显像”

---

因此一个 经验 = 显像 + 先天直观 + 知性概念

# 因此这些“主观的”“知性概念”很重要

## 十二范畴表

### 第二十一节（甲）：逻辑样式表到范畴表

逻辑的：

量：全称 / 特称 / 单称

质：肯定 / 否定 / 不定

关系：直言（A是B） / 假言（如果条件一， A是B） / 选言（A是B或C）

样式：或然 / 实然 / 必然

十二范畴：

量：总体的（一共） / 单个的 / 一定数量的

质：实在 / 否定 / 限定

关系：实体 / 因果 / 共存

样式：可能 / 存在 / 必然（永恒）

### 第二十一节（乙）：经验是一个包含了主观有效性知觉的逻辑判断。

第二十二节：思维和判断就是将表象结合在一个意识里（海德格尔：聚拢起来）， 表象如果仅仅在一个主体里结合， 就是主观的， 表象如果必然与所有主体的意识结合， 就是客观的。

---

概念无知觉则空， 知觉无概念则盲

# 纯粹“自然科学”如何可能

以及纯粹“自然科学”的限度

第二十三节：基于十二范畴的必然结合方式，就是先天的，纯粹的自然科学

第二十四节：我们的所有知觉本身具有“量”的性质，导致知觉可以被知性预测（解决休谟问题）

第二十五节：因此一切经验的可能性是“力学”的而非数学的，是“关系范畴”而非“量”的范畴。以及这些“关系范畴”的“模态”。

第二十六节：但因为此，“自然科学”也是一个经验科学，将自己限制在经验内，而物自身。

十二范畴不是判断本身，只是显像可以被理解为经验的基础。

因此，关于综合统一性证明所针对的不是诸自在之物的连结，而是诸知觉的连结，而且这也不是从知觉的内容上说的，而是从知觉的规定上，从知觉按照普遍法则在时间里的存在关系上说的。

---

知觉并非简单累积，形成经验，知觉的累积本身就具有特定的结构

# 休谟问题的解决

## 对“理性”的限制和挽救

第二十七节：休谟说的对，关于物自身，我们不知因果性。因为因果性是先天的，仅仅拥有对“经验”而言的客观准确性。

第二十八节：排除自在之物，对于经验的判断性，还是非常清楚明了的，甚至可以判断必然性。

第二十九节：“经验”赋予“现象”的必然性，确实如休谟所说，是一种不可摆脱的习惯，但是方向是反过来的。不是人误把恒常连接当作必然连接，而是相反，那甚至不是一种归纳。

### 第三十节：

“一切先天综合原则都不过是可能经验的原则”，它们永远不能是关于自在之物的原则，而只能是关于作为经验的对象的现象的原则。因此纯粹数学，和纯粹自然科学一样，绝不能涉及现象以外的任何东西，而只能是或者表现使一般经验成为可能的东西，或者表现那种从这些原则得出来的，必须能够在任何时候被表现在某种可能的经验之中的东西。

第三十一节：你们的抽象思维能力都太基础啦！

---

知性为自然立法



# 关于“本体”问题的重塑

康德尝试为科学形而上学奠基

第三十二节：本体存在，但除了其存在，我们一无所知。

即，关于这些纯粹知性存在体，我们不但丝毫不知道、而且也不能知道什么确定的东西，因为我们的纯粹知性概念，和我们的纯直观一样，只涉及可能的经验的对象，也就是说，仅仅涉及感性存在体；一旦超出这个范围，这些概念就不再有任何意义了。

第三十三节：针对“本体”的言说，都是超验言说，这些超验言说，是超出界限的。

第三十四节：一切“图式”都仅仅是经验的，而非物自体。纯粹知性概念仅仅是逻辑形式，不应该有任何内容。

第三十五节：理性不应该超越限度的使用。

---

形而上学问题的复杂性  
之后的哲学家可以分为认识到这种复杂性的  
不足以认识这种复杂性的  
(这是不可能绕开康德的原因)

# 三者的对比

|                 | 具有完备性的观念<br>(确定)     | 观念 (活力较弱)<br>因果性 (并不实在) , 仅仅是习惯<br>恒常连接 当作 永恒连接 (思维习惯) |
|-----------------|----------------------|--|
| 一般观念<br>(怀疑)    | 具有完备性的观念<br>的演绎 (确定) |  |
| 灵魂世界            |                      | 印象 (最具活力, 可信)  |
| <div>神不欺骗</div> |                      | 我自己  |
| 广延世界            |                      | <div>自然的预定和谐</div>                                     |
| 一般现象<br>(怀疑)    | 与完备性观念符合<br>的现象 (确定) | 对象   |
| 一般广延对象<br>(怀疑)  | 符合完备现象的对象<br>存在 (确定) | 其实世界怎么样我们不知道<br>但由于“预定和谐”<br>如果依赖“印象”, 也能好好活           |

本体 (基于假设的推断)



经验:  
知觉与直觉的关系  
关系是知性概念定义

我自己

(先天直观保证)  
先天直观 + 显像 = 知觉

认识对象

对象的“显像”



物自体 (假设)

---

康德体系的优势

# 康德世界

本体的推断到其存在为止

本体（基于假设的推断）



经验：  
知觉与直觉的关系  
关系是知性概念定义



本体的大厦：  
本体本身应该是个否定性概念，  
限制知性在“经验”外运转。  
但本体本身的演绎却成为了“认识”的问题。  
基于经验，将其中不可经验的部分当作“存在物”，并在其基础上建构的知识。

我自己

(先天直观保证)  
先天直观 + 显像 = 知觉

认识对象

对象的“显像”



物自体（假设）

---

康德之所以要这样做， 还有进一步的深意

# 自然如何被我们理解

康德为自然的理解划清界限

第三十六节：自然界的“质料”已经不可避免的掺入时空的感性

先天属性，因此我们不可能知晓自然界的实际“质料”。

自然界的“形式”，在经验上，我们可以获得自然界完备的“形式因”，但这不是自然界本身的“形式”。

因此自然就是指一切经验，而非实存“自然”。

（知性为自然立法）

第三十七节：我们发现的法则，只是理清了我们的思维方式而已，因而具有极强的必然性。

第三十八节：是知性使经验成为可能。但因为此，知性也感到一些“疑难”，要么属于“自然”，要么是“不可经验的”。

（但因为物自体的原因，知性不可经验的不代表不存在，但也不代表可以所以推理）

---

对于自然，可知的和不可知的都说明白了

# 从数学和自然科学中得到了什么？

一面挽救，一面限制

## 从数学何以可能中：

康德得出了先天综合命题存在可能性

证明了人的感觉不是“镜子”，而是具备先天感性条件的  
因而摆脱了笛卡尔和休谟的，“怀疑感觉” vs “感觉最实在”  
将感觉纳入了中道

## 从自然科学何以可能中：

康德将自然限定为“一切可经验对象的总和”

（这不就是《逻辑哲学论》的维特根斯坦么？）

从而为思想中的“本体”划清了界限

自然科学仅仅研究可经验之物的“动力因”特征  
而本体的任何朝着“质料因”和“形式因”前进的方式，都是一种  
误用

---

理性得以挽救，休谟的怀疑得到解决

但自然决定论也被瓦解

# 形而上学如何可能？

形而上学处理那些“非经验”内容

第四十节：形而上学恰恰来解决那个根本问题，超验的对象该如何被理解？

这个问题不解决，理性本身就永远得不到满足。把纯粹知性限制到经验使用上去，这并不是理性本身固有的全部目的。每一个个别经验不过是经验领域的全部范围的一部分；而全部可能经验的绝对的整体本身并不是一个经验，不过这个问题却是理性必然要管的一个问题；仅仅为了表现这个问题，就要求一些和纯粹知性概念完全不同的概念。

第四十一节（“理性”）：没有区分理性和知性，是过去形而上学的问题。理念是理性的诸概念，而范畴是知性的概念。

第四十二节：并不偏心，理性也并非看理性能做什么，而是理性应当受到什么样的限制。既然其是超验的（因而书籍主题是理性批判）。

---

这就是“批判法”，使用批判来建构，通过划定界限，  
来树立在界限之内的用途

# 纯粹理性的先验概念

## 纯粹理性的“范畴表”

第四十三节：使用从逻辑推出知性范畴的类似路径，从三种推理功能，推出理性范畴。直言（A是B） / 假言（如果条件一， A是B） / 选言（A是B或C）

第一，完整的主体理念（实体性的东西）；第二，完整的条件系列理念；第三，一切概念在可能的东西的一个完整的总和的理念中之规定。第一种理念是心理学的理念，第二种是宇宙学的理念，第三种是神学的理念；

“全部先验理念可以分为三类：第一类 包含思维主体之 绝对的（无条件的）统一；第二类 包含现象的诸条件系列之 绝对的统一；第三类 包含一般思维的全部对象的条件之 绝对的统一。——《纯粹理性批判》

三者都遵循辩证法：因此可以有“错题”、二律背反、理想（形如黑格尔的正反合）

---

建立对纯粹理性进行批判的基础

# 纯粹理性到底在折腾啥？

停在刚才那里不好么？

显像为何来自物自体？

因为物自体是“显像”的根据

现象（经验）为何来自本体？

因为本体是现象（经验）的根据

因此知性为自然立法，在自然一面，其根据是什么，是不可知的。但是知性的根据，本体如果不可知，那么知性这些东西就没有得到完整的探索。

---

柏拉图：现象是假象 / 观念才为真

康德：现象是实在 / 观念是现象的规定



# 纯粹理性的方法

## 从先验分析论到先验辩证法

第四十四节：纯粹理性并不假设经验范围外的特殊对象，其处理的是：知性在经验的总体使用和完整性。知性的根本规则。

第四十五节：本体就是一个不可“直观”之物，也不可能通过分析得到其属性。

这些就是先验的理念，虽然按照我们理性的自然规定的真正的、然而而是隐蔽的目的来说，这些先验的理念不是为了过分夸大概念，而仅仅是为了无止境地扩大这些概念的经验使用；但是它们通过一种不可避免的假象，却诱使知性去做超验的 使用，这种超验的使用虽然带有欺骗的性质，但是下决心把它限制在经验的界线之内是办不到的，只有通过科学的训练才能使它勉强地留在限度以内。

---

为了那些我们无法处理的“经验”，让那些经验也获得“直观”，因而进入先验理念的领域，其方法是”辩证法“

# 为什么要了解“本体”

揭示一个神秘的东西

本体的希腊词汇是noumena

词源是nous

本体就是“智性直观”

因此，数学何以可能，揭示了感性直观（时空）

自然科学何以可能，揭示了知性直观（十二范畴）

那么存在智性直观么？



---

nous可是根基性的第一关键词

# 完成康德问题

康德毕竟继承卢梭，其根本是对“人”的关注

本体（基于假设的推断）



经验：  
知觉与直觉的关系  
关系是知性概念定义



但“感性世界”的根据呢？

尤其是“人”，我们既是给予自己很多显像，也是“人本身”。由所有本体组成的这个“思想世界”是什么样的秩序？有何种“直观”？

我自己

(先天直观保证)  
先天直观 + 显像 = 知觉

认识对象

对象的“显像”



物自体（假设）



自然——感性世界：

虽然在对“显像”的把握中，思想占尽了主动，首先使用先天直观，随后使用先天知性范畴，将现象组织为经验，进一步组织为“自然”，即一个“感性世界”。

人能够知道什么？  
人应当做什么？  
人可以希望什么？

因此， 这些问题的探索， 就是对“思想世界”的冒险  
不再使用显像、知觉、经验的方法