



翻 转 电 台



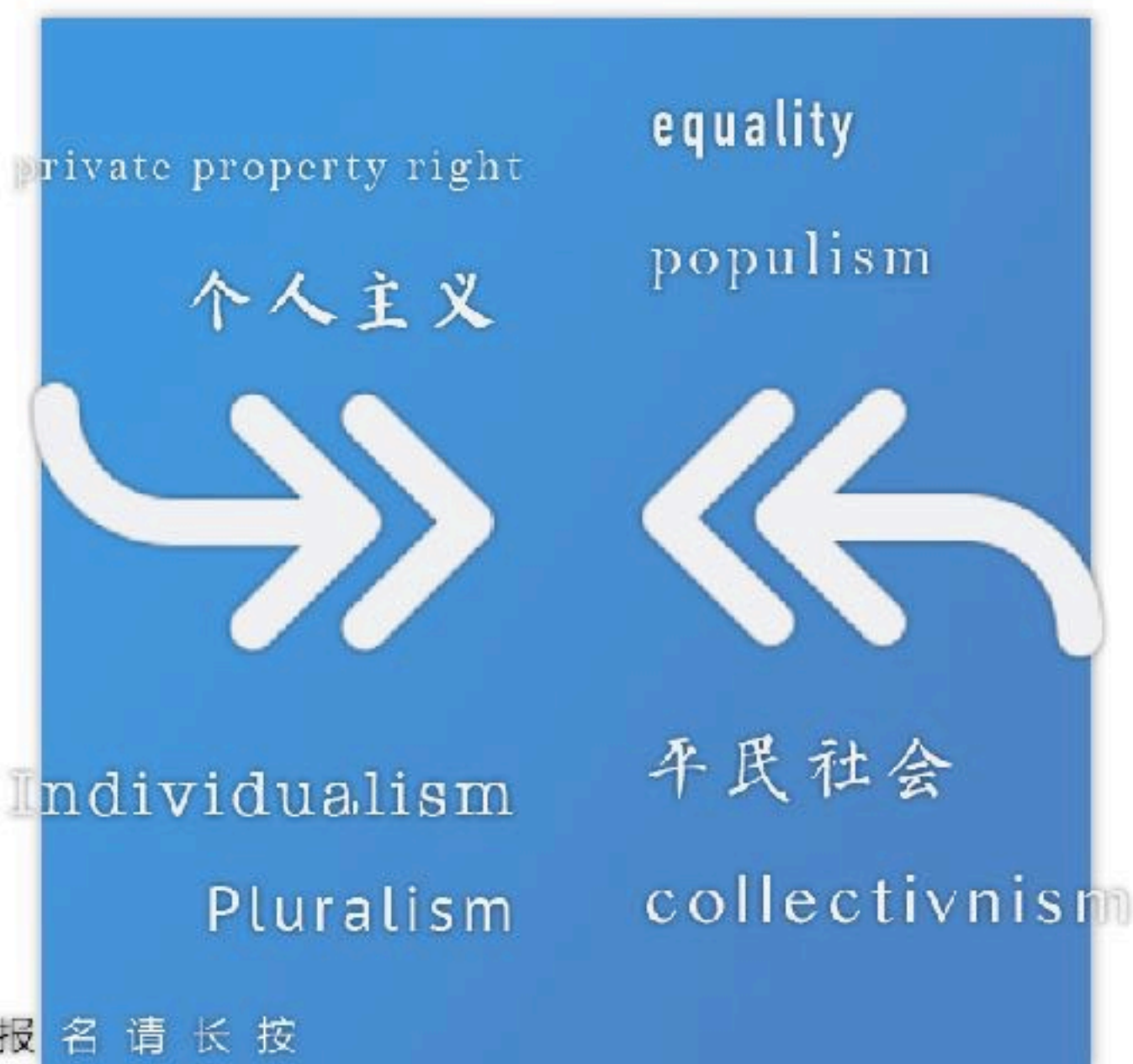
翻轉電臺
年度主題

2018

個人主義與平民社會

工業革命後現代心靈與現代問題的淵源

V O L . 1 3 2 0 1 9 / 0 2 / 2 5



報名請長按

二維碼并說

“年度”



vol

97

個人主義與平民社會

(十三)

CHAP4

个人主义与平民主义的共谋

到现在为止我们讲了什么？

简单回溯“变化”，展开新的“描述”

之前我们主要讲了两部分

1 为何重要

2 何以至此

下一步是到底是什么？

回到这个问题的破题

为何花这么长的时间讲这个专题

我们的社会出了问题

心灵以非常奇怪的方式被关注和讨论

心灵的概念是社会建构（精神客体）

第一次现代性与后现代性描述了这
些“精神客体”

这次我们关注这些精神客体的特征
和他们的属性

这就是个人主义与平民社会，这是凝结下来的一种“社会秩序”

个人主义与平民社会是方方面面的

这是一个中段的抽象

既是我们被建构
的动机

掩盖着我们真实
的动机

也是我们理解社
会的方法

掩盖着真实的认
知过程

也是我们面临的
社会规则

打破了自然的社
会秩序

也是我们的理性
意识形态

阻挡着我们真实
的理解

这是在社会现实和最高度抽象的（自然观）中间的对“视角”
的分析和批判

重新回溯一下个人主义

什么是我们说的这种世俗个人主义

以反思的个体为根本出发点（识字率）

个体自主的，自我承担的决策

显著的为个体的“经济领域”和“经济权力”

因为分工而凸显的个人价值

因为流动性产生的个体概念

陌生个体间因成文法而非习惯法整合

社会规范逐渐形成“消极”自由主义

因为整体人口和社会情况推动的意识形态

重新回溯一下平民主义

什么是我们说的这种世俗平民主义

democracy - 多数人统治

populism - 未经筛选, 反精英主义

对于资本主义传统的反对

一种建构性的观点和思路（基督教 - 新教改革 - 俄国 - 日本）

对社会分配和统治形式不满形成的

对传统秩序的不满和破坏

日本式：一种世俗的功利化的阶层诉求

一种被动的, 动员式的积极行动

理性的、非经验演化式的

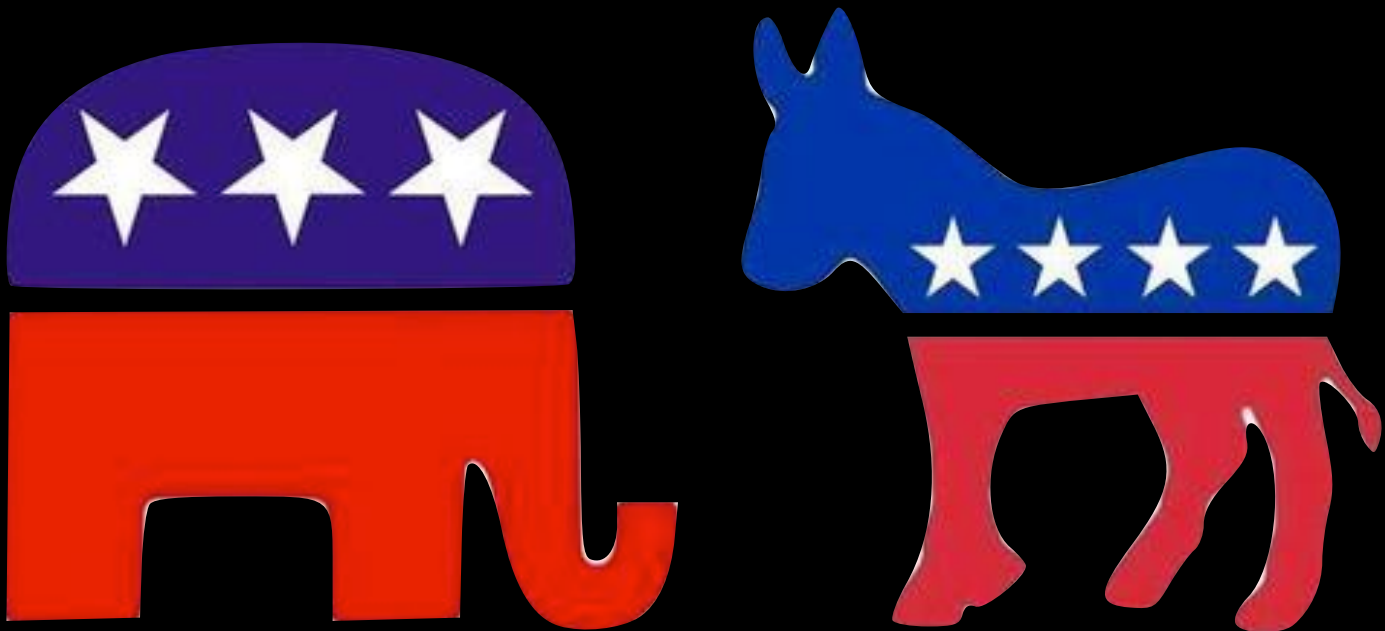
其实二者有非常明确的分别

个人主义	平民主义
自然演化的	理性建构的
支持资本主义生 产秩序的	反对资本主义生 产秩序的
实际的、经验的	理性的、建构的
强调个体抉择的	强调整体秩序的
启蒙的	反启蒙的
外在多元主义的	外在平等主义的
内在普遍主义的	内在？？？

这样的两套意识形态为何能够合一？

在我准备的过程中， 我越来越意识到...

这两个主张， 不就是共和党与民主党的核心主张吗



个人主义党

平民主义党

那么这两种意识形态的对立历史， 应该在么过两党历史上能够
够得到一些展现

英国作为一种激进的新政治形式

英国政党史作为引子

光荣革命的进程是英国两个党派的对立

托利党：地租收入地主，维持农业收入，以关税限制贸易

（农业秩序，个人主义兴起注定了托利党的覆灭）

辉格党：大地主，工业企业家，主张自由贸易，新教

（商业秩序，个人主义的阶层）

光荣革命，辉格党大获全胜

辉格党与新共和主义

“共和”一词的演变

“共和国乃是人民的事业（Res Populi），但人民不是人们某种随意聚合的集合体，而是许多人基于正义观的一致和利益上的伙伴关系而形成的共同体。”

——西塞罗

“与君主国相比，共和国有着更强盛的活力，更长久的好运，因为它有形形色色的公民，能够比君主更好地顺应时局… 只用一种方式做事的人，绝不会改弦易辙；如果时局已变，他的方式不再适用，他也就覆灭了。”

——马基雅维里《论李维》

从西塞罗到马基雅维里，中间有重要的思路转变

共和国是一种“制衡”

马基雅维里的关键转变

良好的典范源于良好的教育，良好的教育源于良好的法律，良好的法律源于纷争。

——马基雅维里 《论李维》

“在每一个城市里都可以找到两个相互对立的党派（umori，直译为“体液”）：平民不愿意被贵族统治和压迫，而贵族则要求统治和压迫平民。”

——马基雅维里 《君主论》

从有序参与到无序碰撞的道路

马基雅维里的道路已经蕴含“平民主义”

对马基雅维里的争论

马基雅维里解构了“西塞罗”式的美德共和观
(所有阶层以合乎美德的方式找到自己的位置)

马基雅维里强调所有阶层的无序碰撞

但是马基雅维里也强调无序碰撞中凝结而成的法律和规范
(但这是非美德式的)

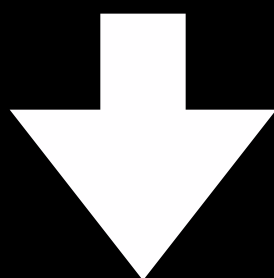
平民因为提供了无序碰撞的要素，因而合理？

回到英国的辉格党“新共和”

从具象纷争进入抽象纷争

从佛罗伦萨共和国内部的具象的阶级纷争

到英国内部广大的抽象纷争



法律、架构、制衡在其中的作用尤其凸显

“新共和”是有一种彻底的实践智慧

回到美国的起点

从君主共和制到联邦共和制

重商主义的英国，向殖民地征收高额的税收

北美十三州独立 《独立宣言》

天赋人权，自然神论，自然法论

共和制讨论的是“权力有无”的问题

但是最初留下一个问题

联邦与各州权力的问题

美国的开国政党：联邦党

联邦党人是“国家主义”者

古典保守主义

在美国内部出现了两个政治派别，一派相信行政部门是我们政府最需要支持的部门；另一个像英国政府类似的分支一样，（该派认为）对宪法的共和部分来说（行政分支）已经太强大了；因此，在模棱两可的情况下，他们倾向于立法权：这些人的前者被称作联邦主义者，有时被称作贵族分子或独裁分子，有时被称作保守党（托利党），与英国政府的相应派系完全对应的定义：后者被大多数人所熟知的称呼包括，共和党人、辉格党人、雅各宾派、无政府主义者，混乱分子等。

——托马斯·杰佛逊

前个人主义时代的政党

对于民众的深深恐惧与不信任

在联邦党人的共和国中没有平民参与

民主共和不能制止派别斗争的危害，不能阻止阻止牺牲弱小党派或可憎的个人的动机…每个雅典公民都是苏格拉底，每次雅典议会都是乌合之众…对于一直使它们不安的骚动，以及使它们永远摇摆于暴政和无政府状态这两个极端之间连续不断的革命，没有恐怖和厌恶的感觉是不可能的。如果它们显示出偶然的平静，那只不过是接着而来的狂风暴雨的暂时对照。假如时常出现幸福的间歇，我们看到时还是有惋惜之感，因为想到我们眼前的愉快景色不久就会被暴乱和激烈党争的巨浪所淹没。假如在幽暗中有时放射出瞬息的光芒，当这些转瞬即逝的光彩使我们眼花缭乱时，同时也使我们悲叹，政府的弊病会使这些光辉的才能和崇高的天赋走上邪路，黯然失色，而这些产生它们的幸福土壤已经得到应有的歌颂。

——《联邦党人文集》

什么叫做“文化”、“社会”、“制度”

个人主义在美国的介入

在美国，首先是对“联邦经济政策的反对”

1792年，民主共和党成立，1800年胜选美国总统

强调州权力，自耕农权力

主要支持者为农民和城市工人

重农主义，反对重商主义政策（平民主义面向）

像他的名字一样，民主共和党，是有“平民主义”要素的“个人主义政党”

民粹主义在美国兴起

毫无意外，战争是民粹主义的助推器



1812战争

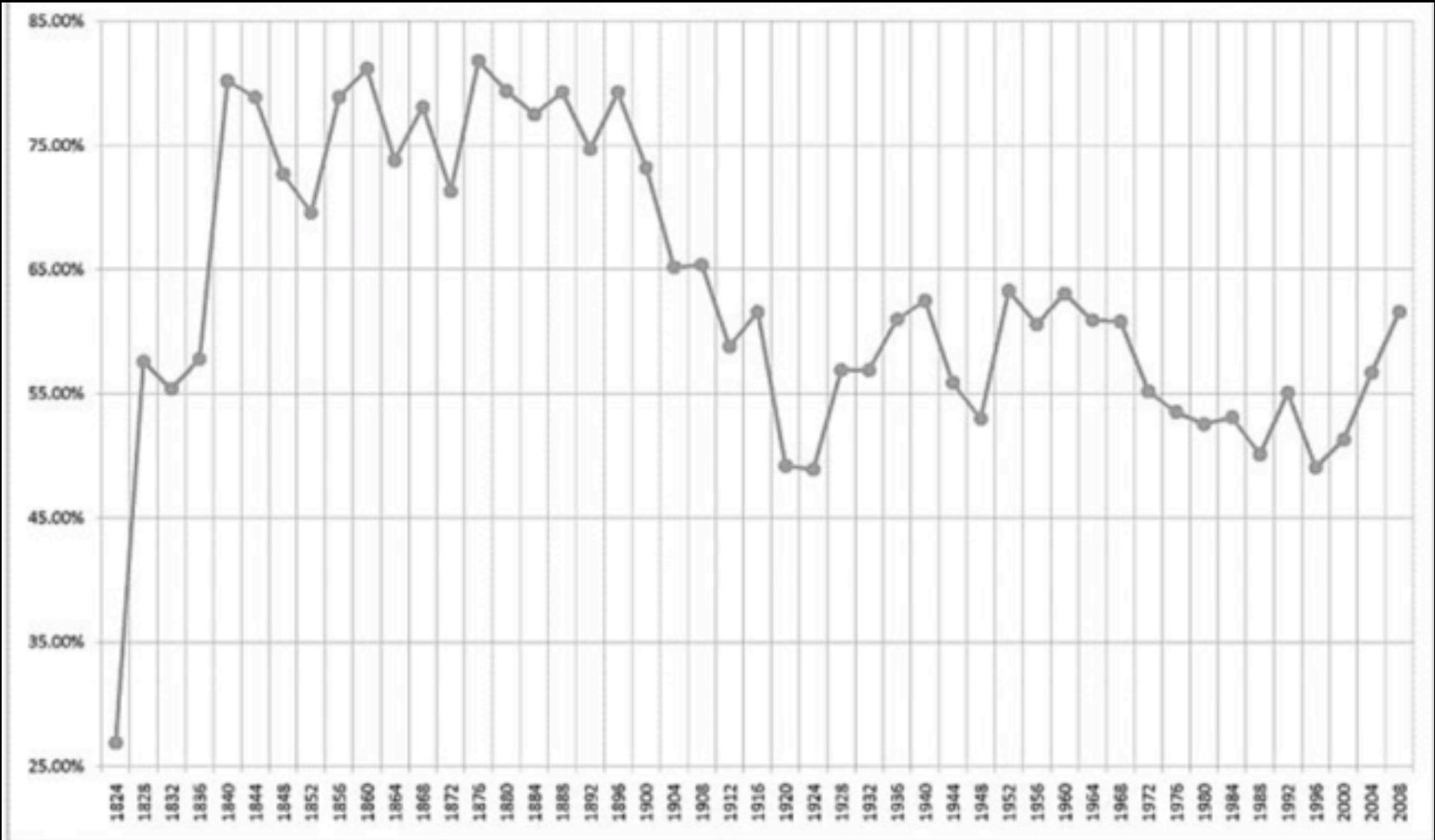
1812战争中的英雄jackson崛起

战争中的通货膨胀加剧了人民对于政府的不满

重商主义大政府对于“通货膨胀”或“通货紧缩”解决乏力

民主可能性在美国的出现

1824普选制



美国大选投票率在1828年激增

战斗英雄在1824败选， 但指责选举已经成为了肮脏的交易，
杰克逊式民主获胜， 美国迎来第一个“平民主义”政府

- 充实总统权力， 削减官员权力（偶像崇拜）
- 抵制央行， 反对精英贸易制度（以农立国）
- 迁移国内印第安人
- 拒绝联邦经济法规
- 孤立主义

一切都在“反对”

美国辉格党的兴起

“新共和”在美国的彻底兴起

1833年美国辉格党成立

反对杰佛逊的总统独裁制（民粹独裁制）

国会至上，维护：

社会（共和之公共利益）

经济（个人主义核心）

道德（西塞罗共和核心）

建立现代化经济体系作为最核心的指标

“现代化共和”找到了其“公共利益”核心——经济

蓄奴问题

个人主义对撞“反个人主义”

奴隶制不是回到历史，而是反“个人主义”

新增领土令“雇工制度”不稳定

农业州希望以奴隶制稳定劳动力

奴隶制的关键问题是：违反北方宗教原则

堪萨斯-内布拉斯加法案

对“个人主义”的拷问

废奴问题越来越尖锐，新加入美国的堪萨斯、内部拉斯加州

以“民主自决”的方式决定是否蓄奴

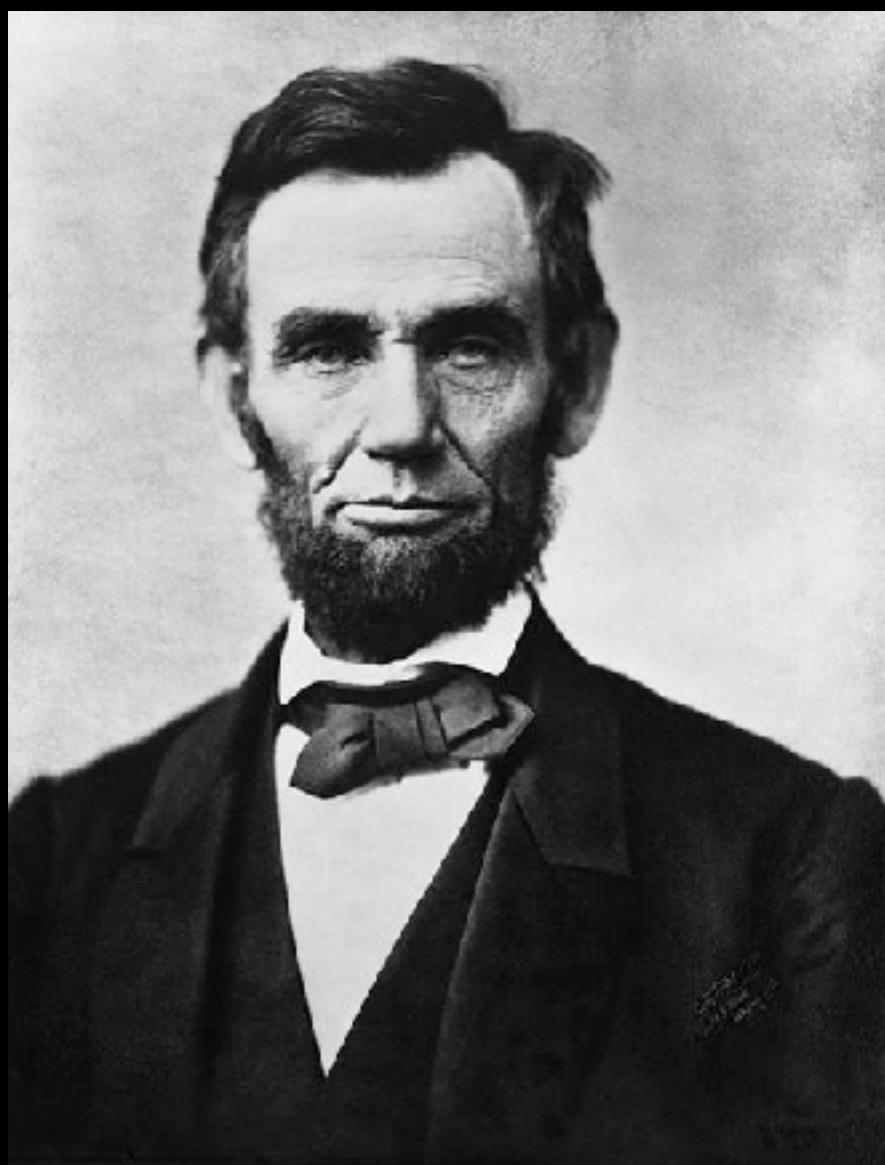
法案通过，但导致流血冲突，引发南北战争

个人主义理性一面：具有“自我抉择”能力的人对于公共事务

的一种抉择，这种抉择拥有追求达成共识的决心

“个人主义”的激进现代化

奴隶制撕扯辉格党分裂



林肯 1861 - 1865 在任美国总统

“个人主义”内含启蒙理性对于秩序的激进塑造（或渴望）

在“个人主义”内部，对于共识的期待是“内含理性和自知”的

个人主义有强烈的“进步主义”

美国两党制的基本路线形成

从基本路线到现在彼此融合极具特点

共和党	民主党
商业贸易	反对商业贸易
理性启蒙	相对主义 多元主义
联邦利益	各州利益
共和制	民主制
均权制衡	总统独裁

这是林肯时期双方的特点， 不是现在的

平民主义与个人主义的区别

共和制与民主制的区别

共和制 个人主义	民主制 平民主义
人群间的平衡	多数人的意志
相信民众需要成为精英	相信民众就成为他自己
道德敏感	道德相对主义
假设大家可以达成共识	假设大家不必达成共识
人民需要积极参与政治	人民通过投票选举即可
相信演化凝结的法律和原则	相信人民的意志

进一步理解个人主义与平民社会的区别

平民主义恰恰是对个人主义的反对

俄国与日本的平民主义都是对立宪共和体制的反对

马克思主义也是一种如此的反对框架，但是其进路不同

日本式的“世俗平民主义认为”：贵族制和新贵族的利益与平民不可调和（后期为日本与他国的利益不可调和），政府需要成为能够呈现多种利益的政府。

马克思主义认为，工人积极与资产阶级的利益不可调和，但是由于资本主义必然破产，因此建立完全建基与工人阶级的新型政府。

在平民主义看来，个人主义内含的可以形成公共利益想法是不合理的

个人主义与平民主义的政治观

个人主义：政治是一个过程，在政治过程中，个体积极参与，从而在不同的个体间达成了共识

平民主义：政治是一个工具，透过这个工具，我们用不同的利益来安排各个国家

个人主义：法律是重要的，其重要性在于法律凝结的原则

平民主义：法律是重要的，其重要性在于框架和形式

平民主义都更是一个反对式理性和建构

个人主义与平民主义的必然性

个人主义：人口和社会结构必然催生“个体经济抉择”，而“个人经济抉择”必然产生的“个体意识”

关键问题：当个人主义与“重商主义国家捆绑”，大财政国家成立，个人主义路线就会快速走向垄断资本主义

平民主义：垄断资本主义必然产生巨大的贫富差距，而巨大的贫富差距导致失败者形成对于个人主义制度的反对

这两者应当能够形成一组良性的冲突，直到其突破“重商主义”带来的桎梏

个人主义与平民主义的平庸化

个人主义与平民主义调和

共和党今天为何有“民粹主义”的一面

民主党为何有“自由主义”的一面

共和党发现最容易达成的共识就是“民粹主义共识”，依据于国与国的冲突，形成一种“堕落的道德”，是社会共益形成的基础

民主党发现唯一可实施的对抗就是在资本主义体制内的对抗，诉求资本主义短期利益

只要各自退一步，他们即形成一种调和

一种追求：自由主义经济追求（本应追求道德价值）

一种反对：对其他群体的反对（本应反对重商主义）

何谓启蒙

本来个人主义平民主义都应当是“个体视角”

个人主义拥有内在矛盾不可怕（下一期的重点）

个人主义本应当有自我的方式解决内在矛盾

不是放弃式的“弃商从农”，也不是“安慰式”的平民主义



个人主义和平民主义都应当有其启蒙的版本

下面的问题

为何重商主义难以避免？

(自由主义经济造成的贫富分化可以避免吗？)

(诸多共和制政府为何选择重商主义？)

启蒙为何无法完成？



制度、文化、认知的三重关系