



翻 转 电 台



翻轉電臺
年度主題

2018

個人主義與平民社會

工業革命後現代心靈與現代問題的淵源

VOL.08 2018/12/17



報名請長按

二維碼并說

“年度”



vol

92

個人主義與平民社會

(八)

皮凯蒂的新欧洲宣言

欧洲的知识分子传统



Thomas Piketty

解决欧洲分裂、不平等加剧、右翼浪潮的问题

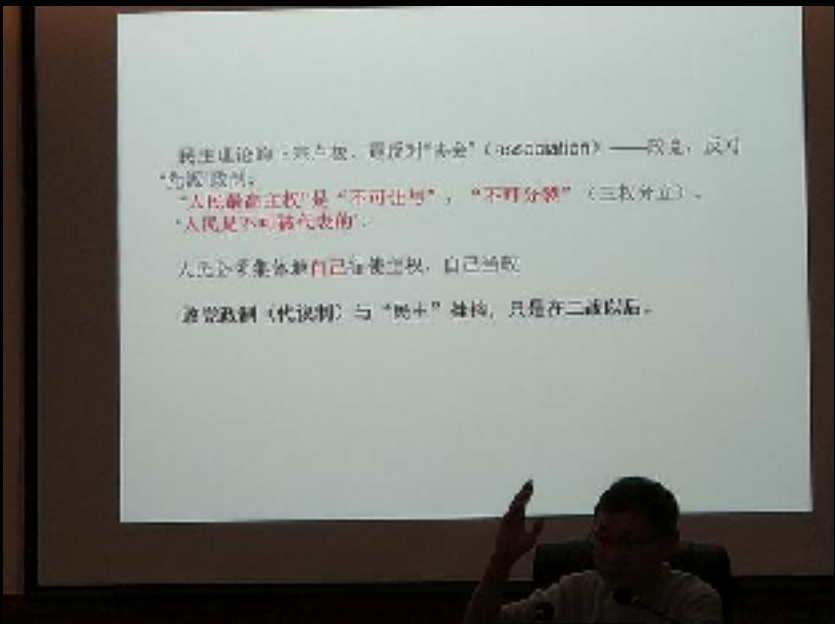
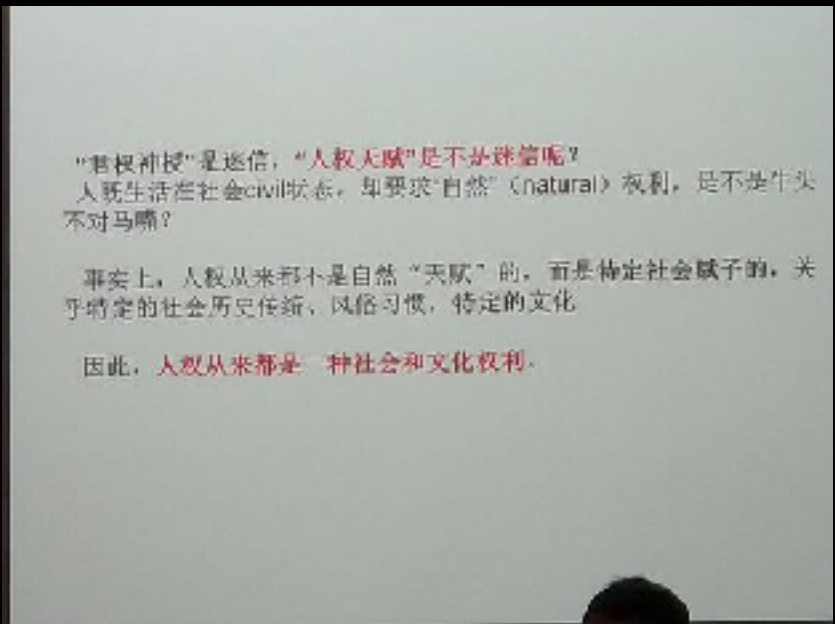
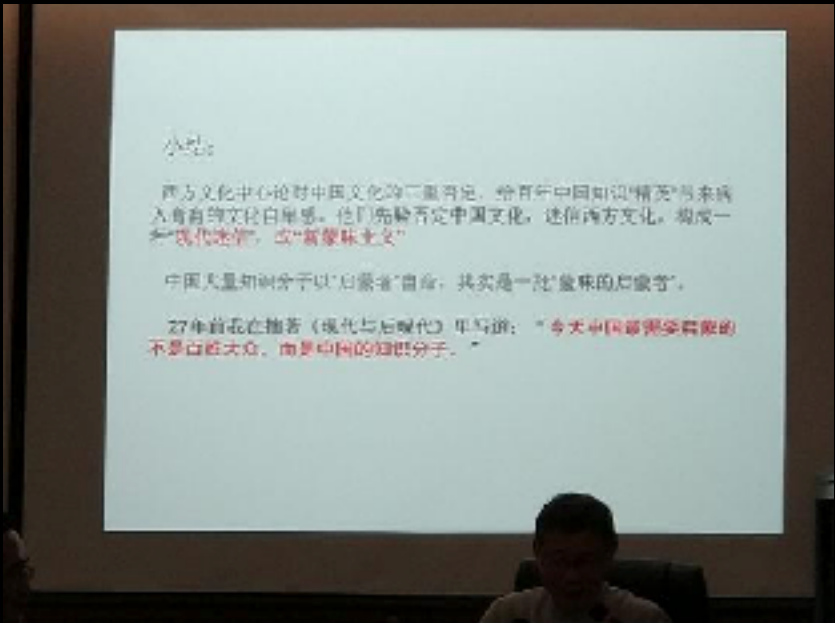
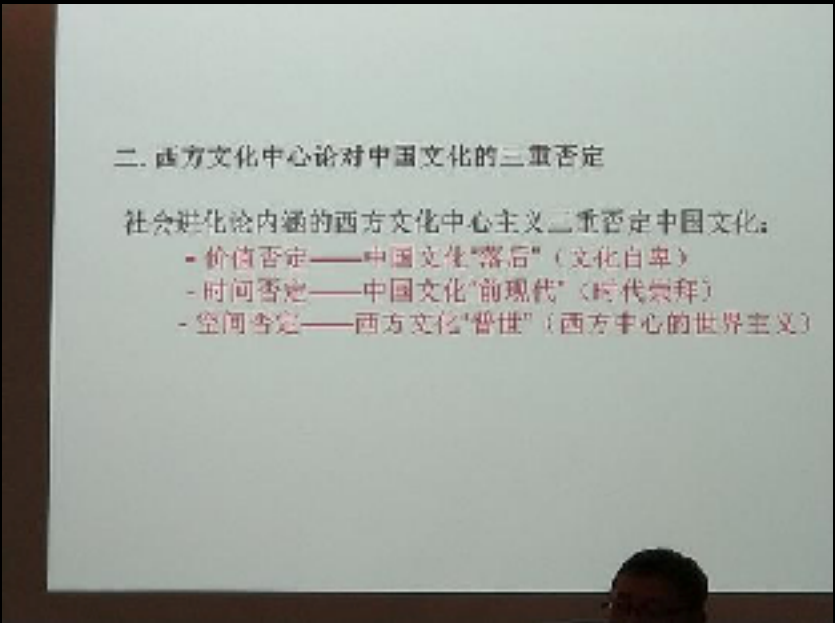
各国收入支出差距限定为GDP的0.1 %

大公司的利润、最高收入（每年超过20万欧元的部分）、拥有大量资产者（超过100万欧元）和碳排放（至少每吨30欧元）。如果按照我们的提议，把预算定为GDP的4 %，这笔资金将能够资助研究、培训和欧洲的大学，资助有野心、以调整经济增长模式为目的项目，移民的接收与融合，并支持那些参与和推进这一转变的人

欧盟是欧洲知识分子运行的场合， 欧盟与春秋

我们的知识分子同样在行动

未必是以大家希望的方式



西方概念批判
西方中心主义批判
儒家传统的恢复
放弃西方纪年, 西方节假日, 西方度量衡

为何在现在来看, 这不是纯粹的疯言疯语

谁是知识分子？

为何今天要提及治道与政道的问题

过上好日子，和过上好日子的道理

知识分子就是哪些不仅想过上好日子
还要去想好日子何以为好的道理的人

当你教给一个人书写的语言，你就不得不教给
他一套思辨和反思的方法

知识分子不是一种分工，知识分子是一种“认知方式”

此种认知要想很多的问题

“合法性”和“合理性”问题当然是他们考虑的

过上好日子， 和过上好日子的道理

遭遇他人， 和“主体间性”或“秩序”道理

知识分子就是哪些不仅想过上好日子

还要去想好日子何以为好的道理的人

就一切公共事项， 不仅：

“表达诉求”

“发泄不满”

还要：

“发表此种公共事项的道理”

(不可遏制的转发自己认为对的道理)

不仅仅是事况， 且是事况背后的道理

还差一步

我们一般不把国王、大贵族、主教称为“知识分子”

理性天然的具有“否定性”

站在两端的人不容易产生这种批判



最高权力及机构
本能的觉得自己
合理

最受压迫的群体
本能的觉得自己
因为受害合理

两端都具有“谱系学”意义的道德冲动

但中间似乎并没有这种冲动，因此在中间的人，成为
一种可以“反思”的结构

知识分子天然的是“非主导力量”和“中间力量”

并非歌颂“中间地带”

中间是我们这个专题经常提及的词汇

知识分子批判，大多与“中间”相关



缺乏实际两端的经验， 让批判和捍卫都显得缺乏依据

“中间”是一个复杂的问题， 之后再说

今天的问题是“知识分子”问题

今天面临前所未有的“知识分子”问题

中间阶层不断分化

中间阶层人口增多

中间阶层的言论因为移动互联网而具备
“复杂现象”

而最关键的, 今天我们重新面临“知识分子”
的巨大历史危机

今天的也有非“知识分子”的问题

这未必是坏的事情

今天的社会文化越来越由文学家和艺术家提供
对知识的功利性追求， 和对知识非功利性的抛弃
其中也包括“知识分子”的“非知识分子”化

对“知识”和认识论的巨大转向， 也是今天的
时代背景

“知识分子”生活于传统中

我们每个人身上的传统

梳理一些简略的观念传统

接受延续传统， 抛弃传统

今天知识分子面临的核心冲突

“士”所处的变革时代

在什么条件下是士活跃的年代

“士”的缘起

商周文献中就有

“多士”、“庶士”

士的起源基本来源于最初期的分工

武士、文士、国士

士基本的起源是中下层的官吏

孔子的历史背景

“士”的发展的时代

孔子是典型的低级贵族

在社会秩序分崩瓦解的时代，流落民间

贵族阶层的出生率高于平民

一旦社会秩序无法以既定方式增长，或
出现秩序的动乱，士的阶层就会向民间
扩散

“知识分子”阶层的结构性改变，来源于社会的“流动”

春秋时期的社会流动

一种中间层承接的双向流动

很多小公国的贵族衰微

其来源是“非贵族权力”的兴起（季氏），导致诸多国家内部发生激烈的政治争斗，争斗延续了封建阶级制度，但是形成了激烈的家族轮替

从贵族制到僭主制，引发了大规模的社会流动

从贵族制到共和制，同样有大规模的社会流动

不仅仅是既有阶级流动

其实是社会结构的再造

从贵族，平民的社会，到一个初级分工社会

基本城市的兴起，让“士农工商”社会在春秋晚期形成

“士”从贵族末端，成为庶民“顶端”

从有定主的贵族，成为了无定主的“游士”

一个较为独立的“知识分子”阶层兴起

面临这种变化

中国知识分子的使命感

社会的变化的两个方面：

1 秩序的瓦解

2 传统的瓦解

知识分子总是在想办法做这两件事情：

梳理秩序

恢复或建立一种“新传统”

传统是一种基础的阐释

秩序与传统的关系

春秋时期首批“士”对于该问题的阐释：

尧舜禹三代处于一种道术合一的状态，从贵族制走向
僭主制是道术分离的。所谓“礼崩乐坏”，礼乐本来是
道术合一的，但是在儒家的手中，已经无法实现礼乐
的合一

本来秩序是自然而然的好，那么现在我们需要找到秩
序在社会中的线索，因着这些线索，我们可以维持着
秩序的存在

知识分子总是在想办法做这两件事情：

秩序来源于知识分子想方设法的维持着与传统
的联系

几种不同的“轴心突破”

几种不同的视角

希腊文化：寻找根本原理（因）而实现突破

希伯来文化：寻找根本权威而实现突破

印度：否定现实生活而实现突破

中国：寻找对传统的新闻释而实现突破

轴心突破就是一种“视角转换”

知识分子与“认识论”有先天的关系

传统的“认识论”

秩序与传统的关系

我们的认识争论在于：

过去的方式更符合中国人的人性还是一种新的方式更
符合中国人的人性

一种社会方式、制度、安排是不是与人性相符合

中国人在认识一个可以“修齐治平”的安排方式

中国人的“传统”，从来不是个体救赎

知识分子成为这种秩序的守护者

道统的形成

尧舜禹的时代，王就有道

但是僭主是没有道的

因此从春秋开始，“政统”和“治统”分离了

不管是什么朝代，什么人当政，“政统”是否延续也许
不那么重要，但是“道统”需要延续下来

知识分子的“道统”敏感

道统的几种不同话题

知识分子以以下方式讨论和感受“道统”

韩愈提出，宋明儒学确立的道统，一种传道谱系

钱穆提出的，中国文化传统的道统，一种思想家的感受

熊十力提出的，中国人心性的道统，一种哲学家的分析

大多数人当然对第一点是没有感受的，但是第二和第三
是非常强烈的

知识分子的“道统”敏感

道路问题在我们这里是个关键

中国知识分子似乎不太能接受“杂糅”的路线

中国古典传统

西欧理性传统

1948 - 1978的社会主义传统

新的科学主义生机论传统

对传统的坚守、赞扬、批判、维持其纯度，是
中国知识分子很在意的事情

中国人人性的特殊性

中国人是一类特殊的人



包括强调中国人没那么特殊， 其实和全世界的其他人一样， 在中国传统中， 这是个需要解释的问题

实际上对于中国人心性的讨论， 是在对“佛教”影响的对比中树立的

秦汉为道统敏感加入一个议题

知识分子的一种中间对抗结构

秦汉开始大规模限制“游士”和人口迁徙

地方权力开始形成，游士慢慢成为了地方权力，成为了
“士族”

董仲舒的“天人感应”理论

儒家的“宇宙观”

“不治而议论”

精神上驰骋于自由王国，现实生活失去与王权的联系

老天站在了士的这边、士需要修养私德

士在历史变革中反应

知识分子响应“失序”

宋代的士响应魏晋隋唐的倒退

明朝的士响应高压的中央集权和兴起的市民社会

清末的中外对抗

在失序的时候，知识分子是发挥他们作用的机遇

士的舞台

道统是三合一的

是精神结构、是社会组织、也是个体叙事

文官集团是一个现实的社会集团，而文官作为道统的实体化连通根本的精神价值，文官集团作为实际的统治集团，也是个人建立功业的场合

这个舞台当然现在已经瓦解

今天中国知识分子的根本虚无感来源于这里

最激烈的变革

今天知识分子的复杂性

知识分子分工角色的复杂

知识分子Cultural Revolution中人格的毁灭

(这个是知识分子的平民化)

一切传统分崩离析的时代

真实感被剥夺的时代

互联网带来的复杂效应

同样的失序， 但不同的是知识分子身份的剥夺

合理性的诱惑

全球化的文化困境

世界之“形式的合理性”

文化的合理性：文化多元主义

社会的合理性：程序分工分权纠错

当代社会变迁中一切反思的主轴

不再需要知识分子

意识形态试错机制

社会会在自然演化中找到秩序

鼓励多元，鼓励最小干涉，鼓励削减计划和反思

以金钱、权力、交换自然达成社会整合

知识对知识的反对和批判