



翻 转 电 台



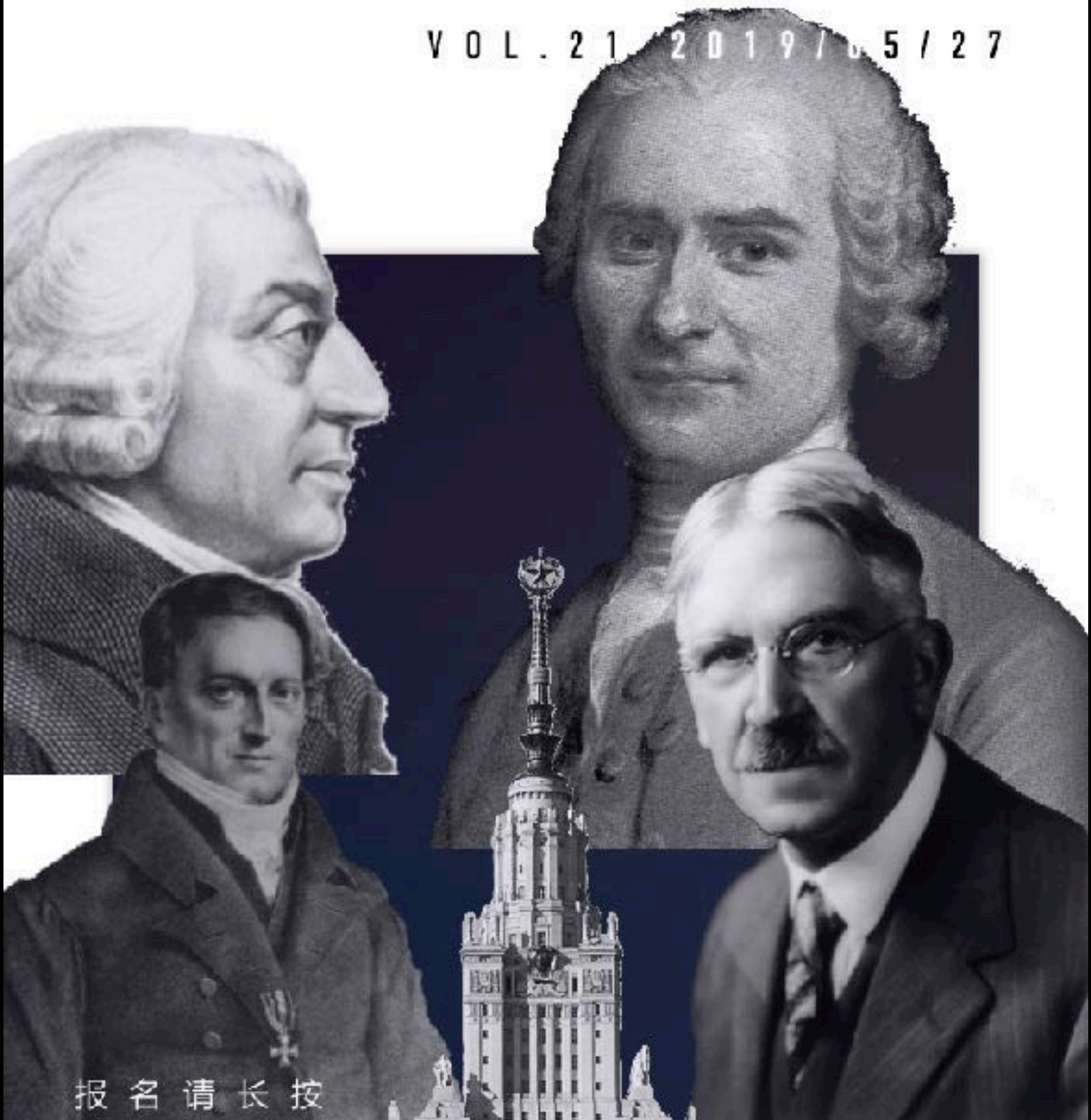
翻轉電臺
年度主題

2018

個人主義與平民社會

工業革命後現代心靈與現代問題的淵源

VOL. 21 2019/05/27



報名請長按

二維碼並說

年度”



Vol
105

個人主義與平民社會
(二十一)

展示多种多样的真的丧失

如果真的丧失不可避免

这不是说“个人主义”和“平民主义”本身是完全不真的

而是“个人主义”与“平民主义”两全的过程

因此“真的丧失”被当作一种实际的现象洞察

首先，内容从“教育开始”

CHAP7

个、平时时代的教育

找到理解教育问题的切入点

教育问题是个非常困难的问题



“教育”幼狮捕猎， 还是“训练”幼狮捕猎



游泳“训练”还是游泳“教育”

还是要从“人”的特点切入“教育”

“知”而非仅仅“行”

从教育的词源开始

educere

e(外部、出) ducere(带领)

将其“自有”的一种东西“带出来”

音乐一般不称为“培训”，但机器操作称为“培训”

这里，“自有”的有两重意义，第一重是“这个个体自有的”，第二种是“作为一个人与其他生物相比独有的”

首先，教育是作用于人的天性和本性

教育针对的“知”肯定是良知

在一种“自知”的良好状态中

教育的目标是一种良好生活

不仅仅是一种良好生活的状态，也是一种良好生活的认识

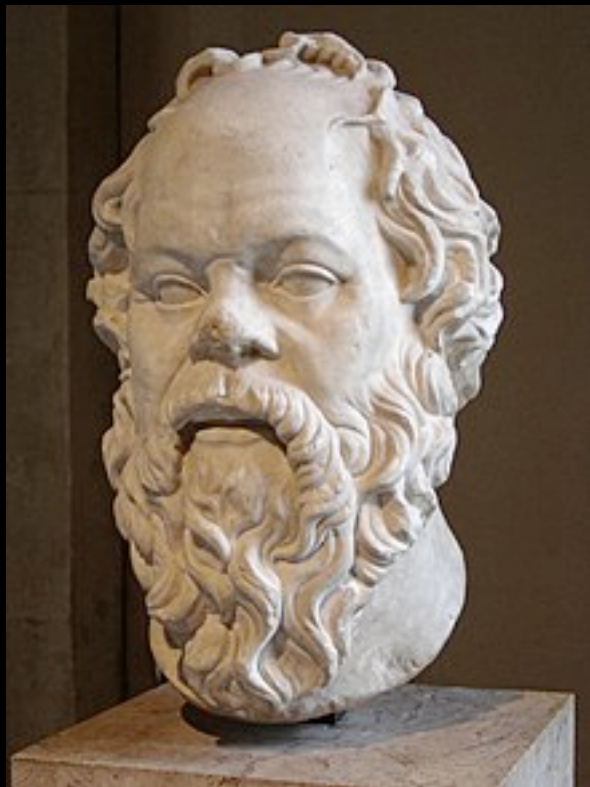
就像即便是功利主义教育，也需要论证其对社会是好的

就像即便是科学主义教育，也要论证科学求真的正当性

教育强烈的包含着一种“反思生活的方式”

这种反思从来都不可能是轻飘飘的

这种反思的不同就是“泰坦之争”



苏格拉底因此丢掉了性命，孔子让少正卯丢掉了性命

宗教战争是为了这个而打的

教育强烈的包含着一种唯一性“反思生活的方式”

教育也是在一个选择之中

我们语用中的“教育”不是灌输

你可以选择广场的智术师，也可以选择苏格拉底

你可以选择少正卯，也可以选择孔子

你可以选择主动接受，也可以选择听了不信

一般来说，教育的提供不是垄断的，个体在选择

教育选择是在一个张力中运行

这也是教育和训练的不同

外部的好生活和内部的好生活

古希腊：城邦生活和沉思

孔子：士大夫生涯和志与仁

今天：社会成功 和 幸福

除了佛教（其实也不是），一般没有一种教育主张
完全放弃外部好生活

为何没有纯粹的“仅仅外部”的好生活

这让教育得以可能

纯粹的“仅仅外部”的好生活

不管是“神经科学”的还是“金钱”的

代表着幸福的“决定论”，或至“好生活”被某种
要素主宰

那么某种神经训练或经济发展就可以自然带来
好生活，教育就不必要了

因此，教育其实是一种“自由”

自由是人们唯一抵抗“虚无主义”的方法

教育、自由、反虚无主义是等价词汇

教育是抵抗“虚无主义”的方法

轴心时代恰恰是第一次人类对虚无主义的抵抗

外在必然的好，或外在必然的坏，都会导致虚
无主义

越是自由，越是内在主宰外在（但绝对不是内
在绝对的抛离外在）

教育的核心逻辑，就是教人如何抵抗外在绝对的好
或绝对的坏

自由， 就是教育的基本世界图景

对自由的理解， 就是教育的出发点

沉思与理念的自由

抛弃日常生活的自由

认识到必然不自由的自由

甚至获取必然尊严的自由（经常用于坏事）

都好过胡言乱语的自由

自由的两个理解

liberty vs freedom

一个偏向“外在约束”， 一个偏向“主动行为”

贡斯当的古代人与现代人的自由， 柏林的主动
自由与被动自由

前者可以教育， 后者也可以教育

面对成人， 互联网上都是对前者的教育

为什么不从小孩子开始， 就施加前者呢？

再来看三种自由

共和的自由、市场的自由、理念的自由

共和的自由

在共同体施加影响，留下痕迹

市场的自由（个人主义自由）

霍布斯：外界限制不存在

理念的自由

人的“自足”（知足常乐的自由）

调整什么是可欲的

第一被政治决定，第二被法律决定，第三被教育决定

理念的自由有一个假设

人有一种内在的让自己不自由的冲动

因为情绪而不自由

因为欲望而不自由

因为懒惰而不自由

因为认识不够而不自由

反启蒙认为情绪才是自由

享乐主义认为欲望就是自由

平庸化认为懒惰才是自由

虚无主义认为人的认识都是虚妄

理念自由几乎可以被任意的阐释

理念的自由还有两个危险

纯粹的理念自由是危险的

在教育张力中，纯粹抛弃公共，追求某种纯粹个人的“自由”，其实助长了消极自由

理念自由脱离政治和公共的任意性，形成了一种强迫和强制的可能性

20世纪的诸多思潮和社会问题，可以当作是纯粹理念自由的危险展示

“自由”教育的困境

自由的不可欲

强调公共政治的参与和责任是勉强的
共同体越大，个体参与就越是虚妄

消极自由变成权利和放任：不用教育
只用鼓吹

但是，一个富翁与一个乞丐都享有露宿街头的权利，这个没有意义

自由从来不是个理论可能性，自由是一种“能力”

如果教育是外部实践和反思方式的结合

这个东西那么难教吗？

教学生炒股经商 + 新自由主义价值观

（实际上网上的教育就是这个）

但其是这个方式不自由，在这个价值观中，贫穷
是非常可怕的，因此这个教育没有普遍性

更深的来说，经济决定论的“自由”其实是不自由
的，是被经济决定的

没有必然成功的“自由”策略

不可能有决定的外部与内部的连接方式

恰恰因为人是自由的

且会产生非常多彼此强烈冲突的“连接方式”

大政府与无政府主义

自由主义与社会主义

保守主义与婚姻的激进主义

彼之外部是吾之自由的不可能

因为个人主义的存在

我们决定采取一种“正义观”

“无知之幕”下，社会形成一种“中立”政策

正义和公平着眼于“分配正义”

以“财富和资源分配”作为核心

这视野下的教育也着眼于“资源分配”

这导致外部自由就是一种“财富和资源的自由”

因为平民主义的存在

我们决定接受任何不干涉他人的“自由观”

任何偏好都没有高低之分

因此学校中不可以宣扬和强化任何一种价值观

这也像是一种“中立”

一种看上去的价值多元

这导致内部自由形成一种“价值多元主义”

现在的假设是

有多种外在和内在的方法，都可以达到“好生活”

问题一：有没有什么选项是不能够实现“好生活”的？

问题二：其外在自由是不是其实是同一的？

问题三：其内在方法是不是同一的？

这导致价值多元主义内在有巨大矛盾

发挥其个性

这是几乎现代教育唯一可以做的

一个孩子先天长得矮呢？

一个孩子的特长是钢琴，那要特长是开车呢？

一个孩子天生精力充沛？要天生精力不济呢？

一个孩子要天生对药物敏感呢？

当然不是任何个性都有意义，都能接受，“好个性”也不是平均分布的，很多“个性”对好生活并不重要。甚至确实存在外在环境中坏的秉性，该怎么发挥个性？

大多数时候，所谓“发挥个性”仅仅指细节少干涉

孩子能无干涉的“发明”自我吗

“自我叙述”是否可以自我建立

我们以为人对自我的叙述是内在的描述自我

但其实人的自我叙述是描述自我与周遭世界

描述方法也完全受到社会语用的影响（一个孩子不可能用
文言文自我叙述，除非外在强加的学习文言文）

在你以为没有干涉的地方，充满了干涉

“自我”、“天性”怎么来的

对现代教育的机械批判

灌输不好、统一化不好、应试不好

是不是就代表

自主好、个性化好、素质教育好

在这里“自主”、“个性”、“素质”都仅仅是语义上的，而完全没有实质

对一个不好教育的语义反对绝不等于好的教育

公共教育已经不可能

教育失灵

个人主义的社会现实是功利主义的

公共教育的外在部分只能适应“分工商业社会”

(不适应就会遇到教育断层)

在这个基础上, “好生活”已经是经济决定论的, 公共教育
必然变成“培训”

平民主义的社会现实是假多元主义的

公共教育的内在部分只有三个可能：

- 1 泥沙俱下
- 2 假中立主义：理性主义
- 3 放任的“个性主义”

公共教育已经不可能提供整合的外在生活与
内在生活的图景

公共教育失去“好生活”的价值
完全成为资源分配机制

公共教育之外的补充

大多数也不好

外部世界部分

儿童的“编程教育”
成人直率的“功利教育”

内部世界部分

成年后的心灵课程
成年后的宗教信仰
成年后的公众号文章和鸡汤泛滥

边边角角的补充绝对不可能解决公共教育的问题

公共教育失灵的危险

同尼采的“虚无主义批判”有一个同样的逻辑

对“良好生活”的彻底放弃

对“内在世界”的彻底放弃（纯自利主义）

对“外在世界”的彻底放弃（避世主义）

作为解决“虚无主义”和带来“自由”的教育体系

反过来因为内在矛盾和空头支票，更强烈的助长了“虚无主义”和“不自由”

今天的问题是，不是生产了某种自洽的自我，而是生产了很多完全不自洽的自我

没有确定的伦理和道德标尺

不可能有“教育”

在一个教育中，人不可能不“信”一些什么

不可能不接受了些什么传统

不可能不主动的塑造了某部分外在世界

现在

不是好教育与坏教育

而是教育与非教育