

现实节目 TRUTH EPISODE



CHAPTER1 现代世界开始

基础问题意识：如果今日之问题来自于今日的人对世界有一种错误的“理解方法”，这个理解方法是怎么来的？是什么样的？具有何种内在张力？

EPISODE12 最重要的错误

基础问题意识：康德揭示了对“本体”这种思想对象的一种根深蒂固的想象性质，这些想象是“假”的么？“本体的想象”有何重要性？有何规定性？

翻电2.0 整体章节

1 纯粹理性批判 / 2 哲学研究 / 3 论语 / 4 查拉图斯特拉如是说 / 5 性经验史 / 6 理想国 / 7 精神现象学 / 8 存在与时间

从本期视角看待之前的节目

E1 理性主义与疯狂

唯名论后的理性主义无意识中延续了唯名论中人“被动”的特征，没有根本上看到认识形式与人目的的关系。

E2 小丑与现代疯狂

“决定论”是一种典型的“本体”谬误，从一些片面的现象中归纳出一种悲观的必然性，是一个错误的“自我解释”。

E3 笛卡尔的怀疑与真理

笛卡尔的根本错误，在于将融贯（完备）性当作真的条件，这其实是一个过于低的标准，因而错过了真正重要的东西。

E4 笛卡尔真理世界

机械论决定论世界包含了典型的本体谬误，尤其是当其遭遇到人的意识的领域，是语言谬误的重灾区。

E5 休谟的印象

休谟意识到了很多归纳中与“事实”脱节的部分，也开始探索这些习惯与信念的关系，不过他错过了其中真实性的部分。

E6 重回感觉世界

感觉世界中对于event的构造是典型的建基与本体上的想象，有不同“本体想象”的人，会有不同的感觉。

E7 卢梭的孤独世界

“自爱”就是一种本体想象，但卢梭不如韦伯对这个问题的认识深刻，在卢梭这里，“自爱”是一种被动的、决定的观念。

从本期视角看待本章的节目

E8 不再当个自爱人

在古典自然状态学说中，政治哲学家没有把握住“理型”的二律背反性质，因此没有看到可以不必如此的一面。

E9 康德的挽救

在康德的《纯批》后，形而上学的真正疑难问题，就是关于“本体”的概念，到底如何为真的问题。

E10 我们与概念的距离

概念的“内涵”，其中由人决定的，首先不与事实符合的部分，就是人对于“主体”的某种想象力。

E11 为理解“人”的奠基

康德通过否定性地提出“主体”概念，又进一步指出主体概念之多，实际上恰恰将问题引向这里，这是康德真正想说的。

本期内容大纲

本期问题意识：

康德揭示了对“本体”这种思想对象的一种根深蒂固的想象性质，这些想象是“假的”么？“本体的想象”有何重要性？有何规定性？

1 本体想象的效力 S5-22

揭示广泛的“本体谬误”，不仅看此种谬误的形式，更重要的是，我们为何执着于这种谬误？

1.1 本体想象改变我们的作用对象 S5-8

我们从政治和社会引入，首先展示，本体想象绝不是一种“认识论”。本体想象是会产生实际行为的。

1.2 还原论的本体想象和作用 S9-16

从自然科学的“本体谬误”中，我们来看还原论秉持何种想象，是如何服务于实践的目的。

1.3 心理学的本体想象和作用 S17-22

通过心理学和社会学科的“本体谬误”，我们来找到另一种本体想象的形式，洞察这种想象如何服务于解释的目的。

2 假的变成最重要的 S23-29

在《纯粹理性批判》中，“本体”是一个否定性规范，其要点在于说明其“不可知”，但恰恰，最大的功夫，会在于描述其为何不可知这个问题上，以及那些仅有的可以探索，如何可知的地方。

2.1 根深蒂固的本体想象 S23-25

本体想象可以简单的抛弃吗？不可能，本体想象是我们根深蒂固的思维习惯。休谟认为这种习惯仅仅是“因果性”，他想得太简单了。

2.2 真正要紧的问题 S26-29

不管是康德还是维特根斯坦，对他们而言，这个“假的”、“不可说”的，却是最重要的部分。理解这一点，是理解后康德形而上学与20世纪哲学的关键，而我们的探索，也是对这个问题的发掘。

康德所提示的重要问题

本体问题与“智性直观”NOUS

从四因的角度而言，有：

动力因

质料因

目的因

形式因

对于康德而言，知性可以把握的现象，就是一种具有空间与时间形式的“动力因（时间性）”或“质料因（空间性）”

但人，就是希望通过现象，直接把握和洞察形式与目的

这就超出了“知性为自然立法”的范畴

我们就希望作用于本体

从一个案件开始

德雷福斯事件



犹太人且渠道过德意志帝国的德雷福斯

被轻易的当作“叛徒”

犹太人天然的具有“罪性”

种族主义就是典型的对“本体”的设想

一些特别简单的本体“猜想”

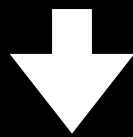
“本体”是思想对象

人对我说话“翻转电台糟透了”（显像）

经验：知性理解了这句话的意思

开始猜测没有被“经验”到的部分：

肯定是对方的立场不同（偏见）导致对方这么说的



进一步推论：

一切人的语言都不过是“屁股决定脑袋”

都是一种偏见的结果（目的因的猜想）

他心理论（Theory of mind）

都具有本体“猜测”的性质

从TOM到作用于本体

在实际社会问题的中的巨大区别

有人说了-一个我们不认可的言论

如果作用于现象：

就言论本身的道理与其争辩

作用于本体（假设受到“立场”的主宰）：

就其立场与其争辩

因为立场差异导致无法争辩，因而放弃

如有可能，直接消灭或排除

在很多问题上， 我们都可以选择作用于“现象”

或者是作用于我们想象中的“本体”对象

何为作用于现象或本体？

从臭名昭著的贺建奎“基因编辑”入手

HIV病毒感染的基础机制， HIV病毒在体内复制

通过体液传播

质料因（HIV病毒 / 体液）， 动力因（体液在母婴间的传播）

传统的母婴阻断方法：

- 1 （质料的消除） 大量服用抗病毒药
- 2 （动力的消除） 体液隔绝：剖宫产、非母乳喂养

我们日常的技术， 也具有此种
“头疼医头， 脚疼医脚”的现象特征

基因编辑的“本体”特征

分辨科学中的非科学要素

HIV病毒蛋白：gp120

细胞表面蛋白：CD4蛋白

作用的趋化因子：CCR5蛋白

(以上这些背后的学科被称为“细胞动力学”，是一个非常符合康德“知性范式”的学科)

www.xiahepublishing.com › ArticleFullText › MRP...

▼ Translate this page

CCR5 基因与艾滋病和肿瘤的关系 - Xia & He Publishing

Dec 14, 2018 - CCR5 受体有三个配体，即 CCL3,CCL4,CCL5. 此受体参与吸引白细胞趋于炎症部位，对招集巨噬细胞，单核细胞和 T 细胞进入炎症区域也起到重要作用 ...

You visited this page on 4/5/20.

case.ntu.edu.tw › blog

▼ Translate this page

【CRISPR baby 系列之二】為什麼 CCR5 基因是賀建奎眼裡的 ...

Dec 13, 2018 - 真如他所言一般，站得住腳嗎？ 撰文 | 駱宛琳。賀建奎為什麼看上 CCR5? CCR5 無疑是對抗 HIV 病毒感染與治療後天免疫缺乏症候群的天王級角色 ...

baike.baidu.com › item › CCR5

▼ Translate this page

CCR5_百度百科

从基因角度看，在 CCR5 基因中存在的多个突变体能够有效抵抗 HIV 的病毒感染以及延缓病情的恶化。已在此基因的编码区和启动子区域发现了多种有意义的突变， ...

辅助受体: HIV-1 入侵机体细胞 趋化: 因子衍生物

结构功能: RANTE

趋化因子 · 结构功能 · 衍生物 · 化合物

CCR5基因是什么东西？

从CCR5蛋白到CCR5基因

从蛋白到基因

从现象到本体

蛋白是具有固定时间和空间结构的“显像”

(氨基酸排列序列)

蛋白的的时空现象与基因的时空现象是一一对应关系吗？

也就是说，是一个基因对一个蛋白么？

按照康德的“知性范畴”，我们现在被认为是CCR5基因的东西，

其认识对象应该被称作“3p21.31”

3p21.31是否导致CCR5的根本变化？（形式因）

3p21.31是否带来其他的反应？（目的因）

因此，将3p21.31称为CCR5基因，就是一个本体思维的谬误

本体的方式

一种“归因”的逻辑

发明本体
不可经验的对象
命个名

当作本体
可经验对象的关联
想象决定性关联



知性 + 知觉 = 经验

我自己

(先天直观保证)
先天直观 + 显像 = 知觉

认识对象

对象的“显像”

科学的“本体逻辑”一般是当作对象
非科学的“本体逻辑”一般是发明对象

抑郁症的“本体”想象

5 - 羟色胺被当作“总体因”

血清素分泌当作本体

(情绪与神经递质的粗糙还原)



知性 + 知觉 = 经验
知性与抑郁知觉的不可调和

我自己

抑郁感

先天直观 + 显像 = 知觉

认识对象

对象的“显像”

抹除形式，认为某种可经验的对象提供“总体因”

人工智能的“本体”想象

计算被当作“总体因”

计算当作本体

(对意识本质的粗糙还原)



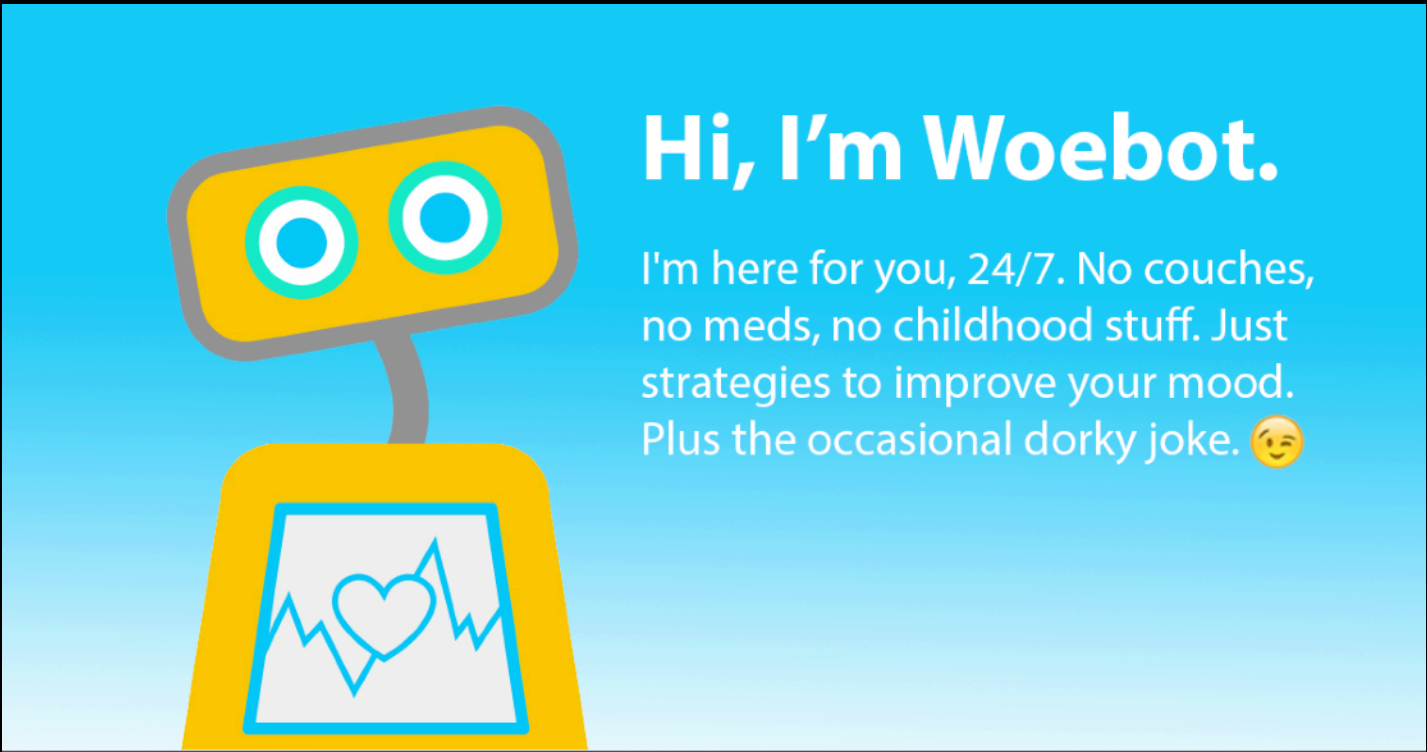
知性 + 知觉 = 经验
知性与深度学习不可调和

我自己

深度学习应用
先天直观 + 显像 = 知觉

认识对象

对象的“显像”



吴恩达加持的心理诊疗机器人

在这里产生了科学最多的“本体谬误”

还原论——科学本体谬误形式

将可经验对象当作“本体”

直观经验一种“形式因”和“目的因”的无

将某种经验对象当作
另一种经验对象（绝大部分时候是意识现象）的“本体”

神经科学贡献了绝大多数此种谬误

神经痕迹当作本体

可重复性产生的偏见



知性 + 知觉 = 经验
知性对美感的分析不能

我自己

艺术美感

先天直观 + 显像 = 知觉

认识对象

对象的“显像”

还原论的“当作本体”都有一种“否定的冲动”
将一种复杂现象降格为一种简单的现象

还原论的目的

针对人的“还原论谬误”大多是一种行动冲动

基因编辑——更简便地阻隔艾滋病母婴传播

抑郁症药物——更简便地解决情绪问题

“理性人”——更简便的形成社会秩序

“审美就是重复”——更简便的艺术运作和商业广告

还原论的本体想象

世界由一种简单的原理支配

潜意识的本体想象

世界有复杂的一面

不是“意识”
那么是“潜意识”



知性 + 知觉 = 经验
知性与自动意识的不可调和

我自己

梦、习惯、情不自禁
先天直观 + 显像 = 知觉

认识对象

对象的“显像”

潜意识是一个漫长问题的“本体化”尝试

一个长久的“对象”

我们一直不认为人能够很好的控制“自己”

柏拉图：理性 / 欲望

基督教：灵性 / 恶

儒家：仁 / 人

在过去，都有其整体为“自己”的态度

但是在佛洛伊德那里，每一种倾向都有“主体性”

自我、本我、超我

三者都各自具有形式和目的

第二步，引导受导者把注意力放在身躯里感觉其所在，想象那处就是潜意识的中心，像是对着心中一个人说话一般，与它对话。这样的对话，可以说出声来，也可以只在心里进行。若受导者觉得这样难以掌握，或者找不到身躯里感觉所在，可以引导他把一只手按在胸口处，把胸口被按着的感觉看作潜意识。

与潜意识沟通，在开始和结束时，都应对它说多谢。在沟通过程中，每当它给你回应或者信息，也应先说声多谢，才继续下去。这样，潜意识会知道你肯定、接受、认同和欣赏它的工作，会更乐意与你有更多的沟通。（每当一个人在责骂自己没用或不对时，都是在否定潜意识。细想想，一生里潜意识不断默默地为自己做这么多的事，保护照顾自己，而自己往往不断地否定它。换你是潜意识，会肯沟通吗？）

对自我“本体”的构想，一直是人认识世界的课题

潜意识的更进一步

人格的理论，从分散到整体

“人格”
作为杂多现象的整体解释



知性 + 知觉 = 经验
杂多现象形成一个对象

我自己

习惯、差异、行为

先天直观 + 显像 = 知觉

认识对象

对象的“显像”

各种不同的人格分类作为“人的本体”（星座作为最粗
浅的）

“人格”是一种对世界分类处理的冲动，每一种对人的分
类的冲动，都要超出“知性”，形成某种“本体”的假设

现代心理学几乎就是一本本体谬误合集

对于本体“目的”和“形式”的各种大胆猜测

PTSD——对人目的的简单解释

XX症——对人目的的简单解释

马斯洛需求层次——对人动机形式的简单解释

心理边界——对情绪的简单解释

.....

对行为、情绪、感知的解释和合理化冲动
推动着对于人的总结性本体谬误

结构主义

社会理解的大胆尝试

语言结构主义：
言语、语言（语言符号）



知性 + 知觉 = 经验
语言本后的本体

我自己

人类丰富的语言行为
先天直观 + 显像 = 知觉

认识对象

对象的“显像”

本体形式的创造性运用：

列维·施特劳斯：结构神话学

罗兰·巴特：叙事结构学

中国传统：阴阳五行理论

帕森斯：社会的结构功能主义

“本体”由各个司职不同的结构组成

结构主义的目的

“结构主义谬误”大多是一种解释冲动

庸俗心理学：
针对自我的解释和合理化

社会领域的结构主义：
对社会现象的理解

行动的冲动 + 解释的冲动
这个难道不是人特别本源的冲动吗？

本体想象

一种“图式”的想象

粒子假设的物理学， 弦假设的物理学
(一种空间的基本形式)

乌鸦通过间接互惠合作为何是个“谬误”
包含了先动机后行动的“人的行为图式”

CCR5蛋白到基因为何是个“谬误”
包含了碱基到基因序列“同构”的图式

人对本体的猜测受到一些原则的制约
(格式塔心理学：时间不足)
决定论就是一种强时间想象

我们可能摆脱“本体想象”吗？

我们有可能不做事情或不解事物吗？

如果摆脱“本体想象”，我们也许根本无法理解和产生任何实践

一种较为温和的主张：

我们可以维持纯粹知性的认识

但是在实践时，不可避免的要基于对于本体的“信念”

一种较为激进的主张：

即便是关于“可经验对象”的认识

也已经不可避免的包含了对本体的“想象”

无论如何，“本体想象”都不可能是以下的态度：

- 1 因为都是坏的，因此摒除本体想象
- 2 因为不可避免，所以任何看法都是“意见”

“本体想象”与感觉的形成

“本体想象”直接关联event的形成



一个具有“电子手段”是监控本体想象的人， 会串联“监控手段”， 进而感觉“厌恶”

一个具有“电子手段”是感染者防控本体想象的人， 会串联“其他防控手段”， 进而感觉“安全”

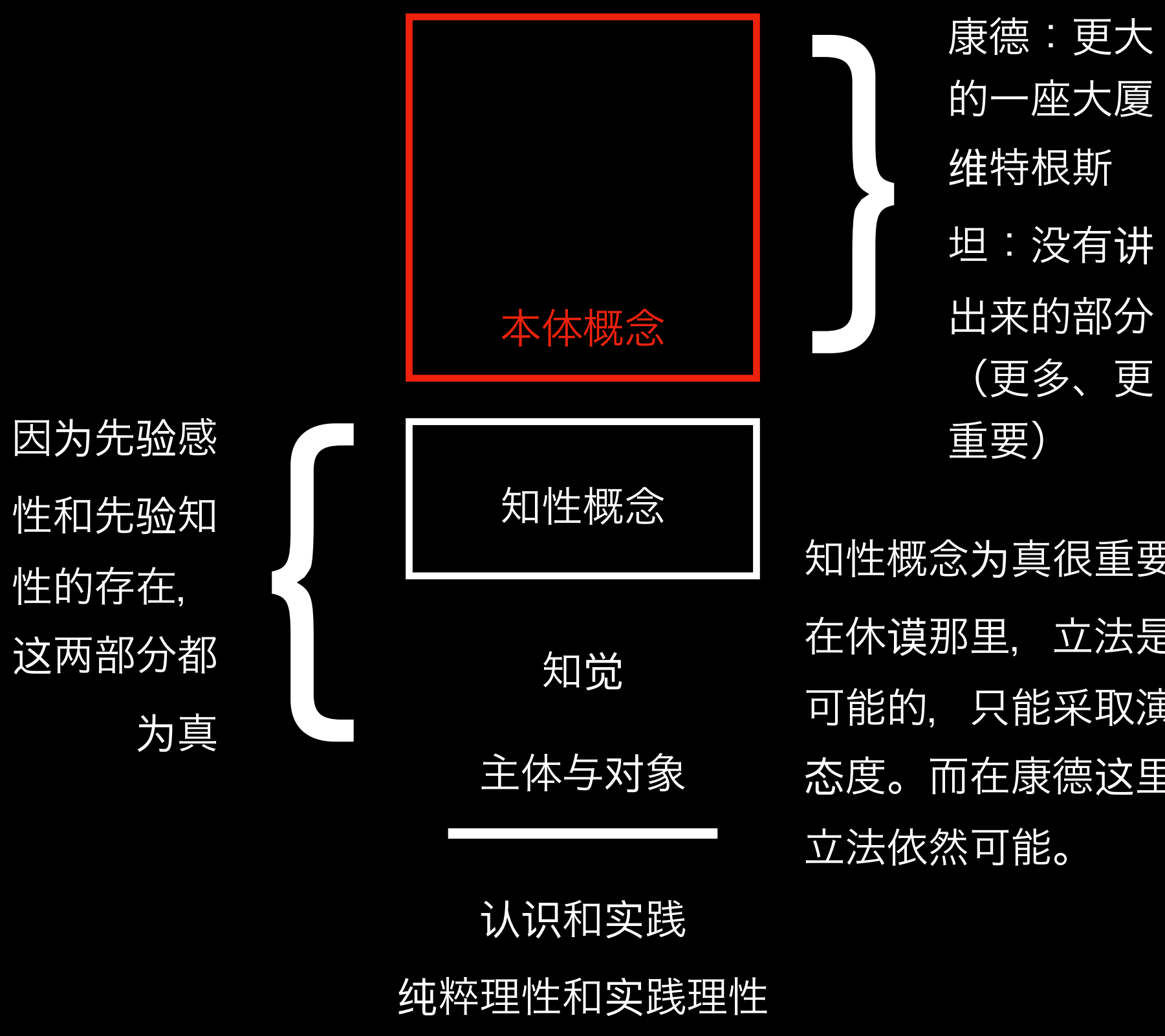
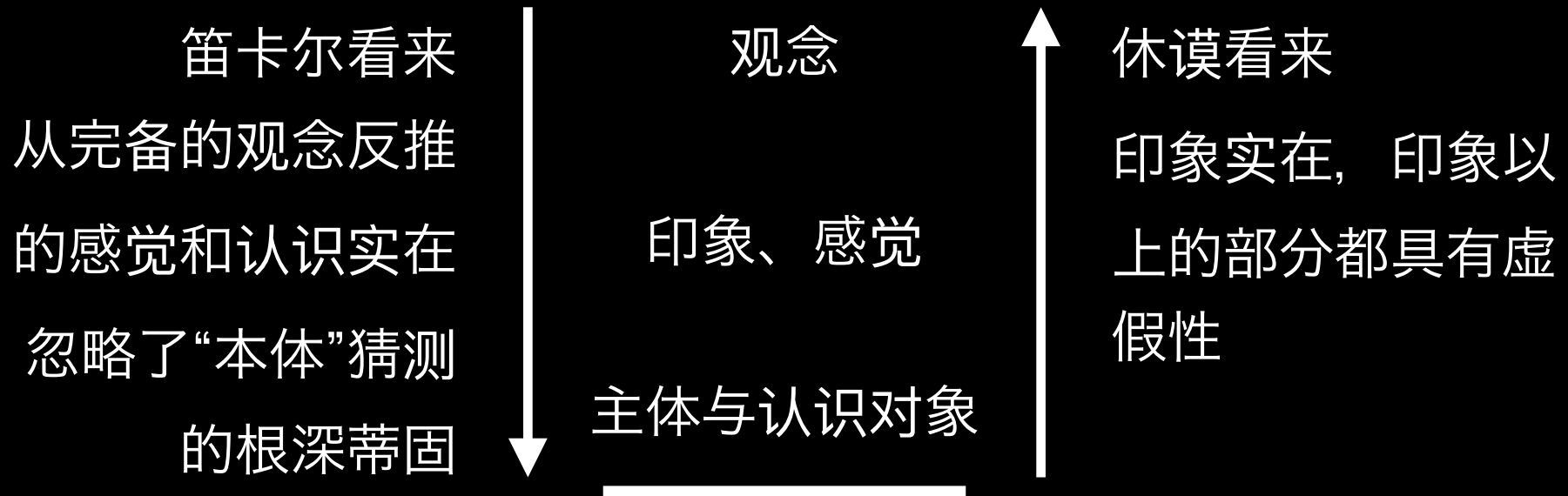
一个具有“电子手段”是阿里企业成就感本体想象的人， 会串联“其他阿里成就”， 进而感觉“自豪”

一个具有“电子手段”是企业快速压榨员工开发本体想象的人， 会串联“其他加班制度”， 进而感觉“厌恶”

“本体想象”会反向极大的影响到“经验”的形成
(本体概念成为某种知性要素)

没有说的部分和更高的大厦

处理那个更高的大厦



在康德这里， 更重要的问题被锁定
我们到底如何针对“主体”形成概念

回身理解韦伯的“理型”

康德后一种认识的可能

起点：孔德对社会科学的理解和认识

韦伯：社会学是“一种对有意义的人类创造物的研究”
是社会行动（“行动个体对其行为赋予的主观意义”）

因此社会学的“理型”分为：目的式、价值式、情感式、传统式

“理型”实际上就是一种“主体猜测”：

- 1 一方面不是真的
- 2 一方面具有主动性

因此，除魅 和 理性铁笼
是社会学的“理型”， 是有效的“描述”， 但不是“必然”

实用主义哲学的可能

“实用主义”不是一切的瓦解，而是针对“本体概念”

实用主义不是彻底的经验主义，认为一切都不可知
(休谟式的)

实用主义不是纯粹认识，希望建立一种“有用的认识”
(认识本身的主动性，卢梭的“平等”)

实用主义不是彻底的功能主义，认为用处是“功效”
(实用主义也具有自己的形式和要求)

不是柏拉图的理念真实论

不是笛卡尔的实证论

形而上学的问题核心成为针对“本体概念”的信念问题

翻电2.0问题的推进

真理解，实际上就是对“本体想象”部分的规定和探索

思想中的“本体世界”遵循何种规范

实用具有什么样的特征，什么是真正的目的和实用

理型的真假问题，何种理型包含“智性直观”



下一期，就是从康德角度出发

来看本体世界在

心理学

宇宙论

神学

上的规范