

翻轉

翻電貳點零

# 墨非儒

第一次對儒家的挑戰



中国史与思想史第十一期  
2022/01/03 8PM WECHATLIVE  
報名請按二維碼並打 報名

## CHAPTER3 我们何以不同

基础问题意识：在现代化进程中，我们再次扎入“中国特殊论”。当然作为一个延续至今的古典文明，特殊是一定的，但这个特殊性到底是什么呢？

### EPISODE11 墨家：救世的幻境

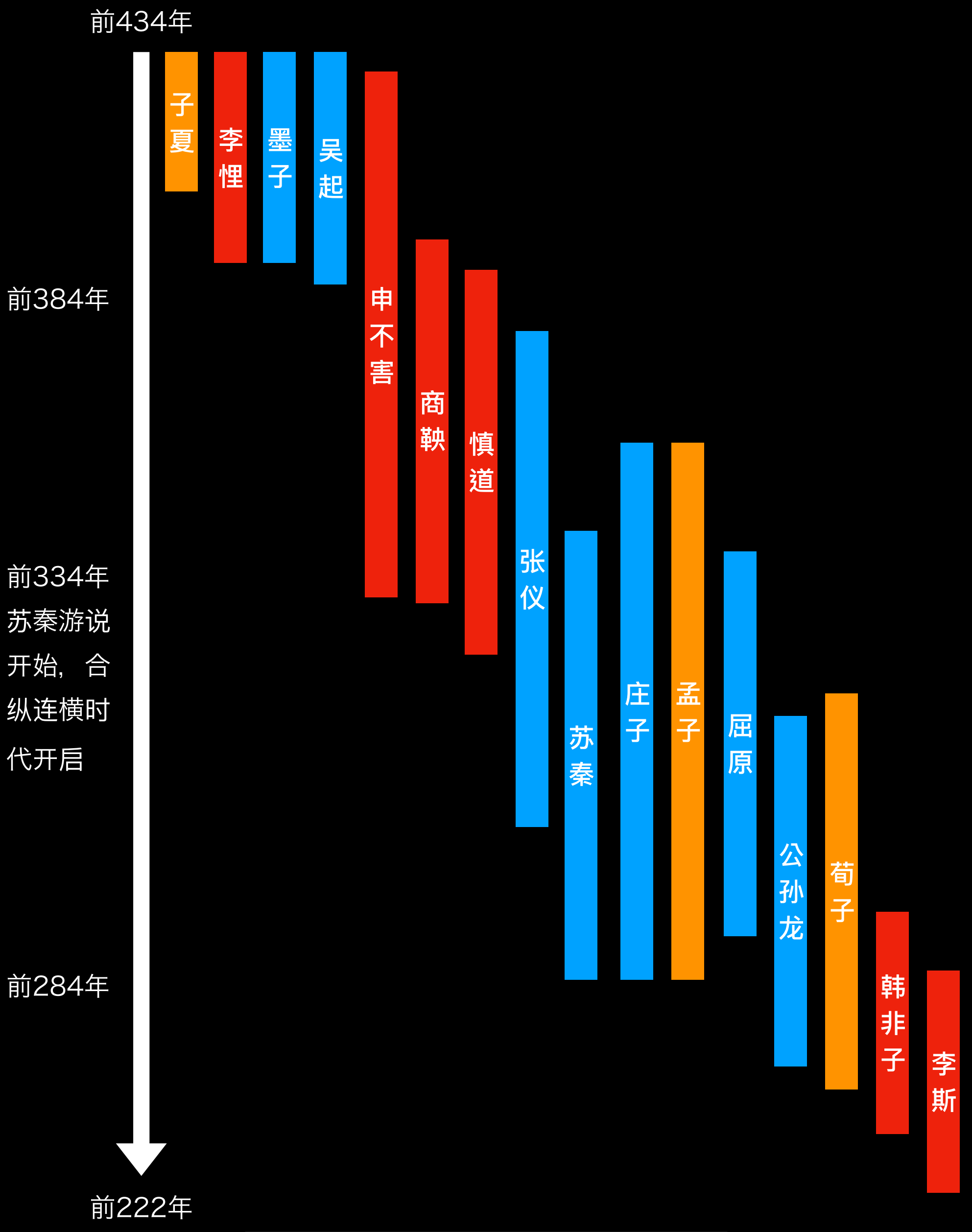
基础问题意识：在儒法之争并非中国思想的首次分流，在之前就有了儒墨之争，墨家是什么观点，为何墨家没有留存下来？从中我们可以发现一点线索。

翻电2.0 整体章节

1 纯粹理性批判 / 2 哲学研究 / 3 论语 / 4 查拉图斯特拉如是说  
/ 5 性经验史 / 6 理想国 / 7 精神现象学 / 8 存在与时间

# 战国的思想家

在这场剧变中思想的发展



法家从儒家实践中分出  
儒家面对墨家挑战  
儒家的法家化



# 王官学在战国早期

西河学派



孔门十哲：子夏（受到魏文侯重用）

子贡学生：田子方 子夏学生：段干木

政治家弟子：李悝、吴起、公孙豹、商鞅

士人弟子：公羊高、谷梁赤、禽滑厘

河西学派俨然战国早期的学术核心

# 在这个核心之外

崛起的是墨家

禽滑厘离开子夏，转投墨子，成为墨子的嫡传弟子

“杨朱、墨翟之言盈天下。天下之言不归杨，则归墨”——《孟子·滕文公下》

世之显学，儒、墨也。儒之所至，孔丘也。墨之所至，墨翟也。  
——《韩非子·显学》

---

墨家成为非王官学外的第一家

# 消失又复兴的2000年

## 墨子再起

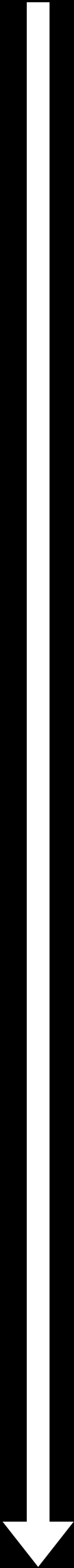
公元前3世纪

“杨朱、墨翟之言盈天下。天下之言不归杨，则归墨”——《孟子·滕文公下》

公元前1世纪

世之显学，儒、墨也。儒之所至，孔丘也。墨之所至，墨翟也。——《韩非子·显学》

蓋墨翟，宋之大夫，善守御，為節用。或曰并孔子時，或曰在其後。——《史记·孟子荀卿列传》



公元20世纪

“现在大家喜欢谈《墨子》，墨学几乎成了一种时髦风尚。”——胡适1925

梁启超：《子墨子学说》、《墨子之伦理学》——《新民丛报》

《墨经校释》、《墨子学案》

胡适：《论墨学》、《墨家哲学》

鲁迅：《铸剑》、《非攻》、《理水》

墨子成为救亡的中介

# 墨子何以成为救亡的希望

20世纪初从墨家学说中发现了什么？

“用宗教发起信心，增进国民的道德”——颜元

“有机地练习欧美思想体系的合适基础，使我们能在新旧文化内在调和的基础上建立我们自己的科学与哲学”——胡适

科学与技术思想

以兼爱克服中国人的自利

以侠士精神对抗中国人的小心谨慎

以实例思想对接西方功利主义

以“非命”思想克服中国人的认命

以“民立民使”对接霍布斯社会契约论

以“非儒”克服儒教的桎梏

---

勇敢侠义博爱科学经验宗教

# PART 1

墨子的主张是什么？

墨子著作



# 墨子的光学成就是什么？

《墨子·经说下》

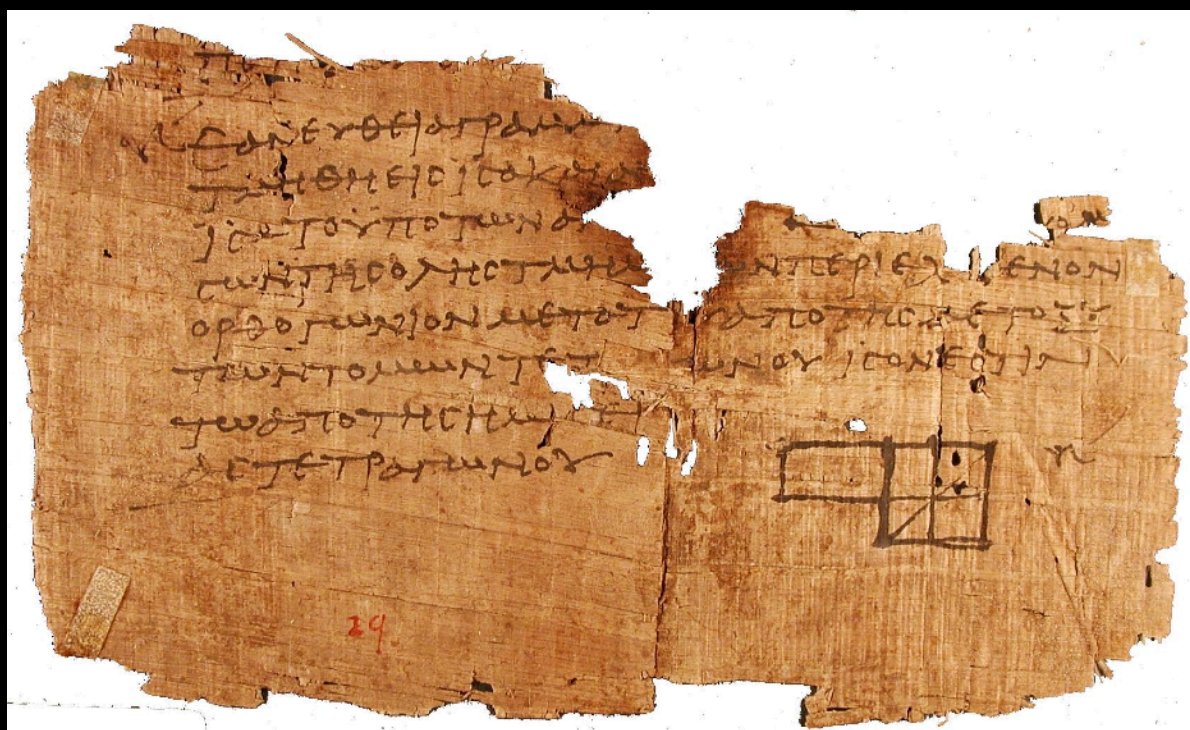
景：光至景亡，若在尽可息。

景：二光夹一光，一光者景也。

景：光之人煦若射。下者之人也高，高者之人也下。足敝下光，故成景于上。首敝上光，故成景于下。在远近有端，与于光，故景庑内也。

景：日之光反烛人，则景在日与人之间。

景：木施，景短大。木正，景长小。火小于木，则景大于木。非独小也，远近。



欧几里得《几何原本》

---

墨子这个是经验的描述，还不是“光学”



# 墨子的主要论题

墨子著作的内容

《尚贤》

《尚同》

《兼爱》

《非攻》

《节用》

《节葬》

《天志》

《明鬼》

《非乐》

《非命》

《非儒》

---

之前提到的《经说》与《大取》、《小取》为稍后作品

# 何谓“尚贤”

任用有才能的人（而非封建亲族）

子墨子言曰：“譬若欲众其国之善射御之士者，必将富之，贵之，敬之，誉之，然后国之善射御之士，将可得而众也。  
（赏罚驱使贤能）

是故古者圣王之为政也，言曰：“不义不富，不义不贵，不义不亲，不义不近。”是以国之富贵人闻之，皆退而谋曰：‘始我所恃者，富贵也，今上举义不辟贫贱，然则我不可不为义。’亲者闻之，亦退而谋曰：‘始我所恃者亲也，今上举义不辟疏，然则我不可不为义。’近者闻之，亦退而谋曰：‘始我所恃者近也，今上举义不避远，然则我不可不为义。  
（社会秩序由君王好恶驱动）

既曰若法，未知所以行之术，则事犹若未成，是以必为置三本。何谓三本？曰爵位不高则民不敬也，蓄禄不厚则民不信也，政令不断则民不畏也。故古圣王高予之爵，重予之禄，任之以事，断予之令，夫岂为其臣赐哉，欲其事之成也。  
（政治功能主义）

---

如何吸引贤能？

如何推动贤能？

如何让人民认识贤能？

# 何谓“尚同”

## 墨子的政治哲学

子墨子言曰：“古者民始生，未有刑政之时，盖其语‘人异义’。是以一人则一义，二人则二义，十人则十义，其人兹众，其所谓义者亦兹众。是以人是其义，以非人之义，故文相非也。

（自然状态：人与人意见不同）

夫明宥天下之所以乱者，生于无政长。是故选天下之贤可者，立以为天子。天子立，以其力为未足，又选择天下之贤可者，置立之以为三公。天子三公既以立，以天下为博大，远国异土之民，是非利害之辩，不可一二而明知，故画分万国，立诸侯国君，诸侯国君既已立，以其力为未足，又选择其国之贤可者，置立之以为正长。正长既已具，天子发政于天下之百姓，言曰：‘闻善而不善，皆以告其上。上之所是，必皆是之，所非必皆非之，上有过则规谏之，下有善则傍荐之。上同而不下比者，此上之所赏，而下之所誉也。意若闻善而不善，不以告其上，上之所是，弗能是，上之所非，弗能非，上有过弗规谏，下有善弗傍荐，下比不能上同者，此上之所罚，而百姓所毁也。’上以此为赏罚，甚明察以审信。

（墨子的霍布斯之道）

是故子墨子言曰：“古者圣王为五刑，请以治其民。譬若丝缕之有纪，罔罟之有纲，所连收天下之百姓不尚同其上者也。”

（墨子现在来了一定很吃香）

---

建立一个意见一致的社会

# “尚同”中的“神王”

墨子确有“大一统”思想

国君治其国，而国既已治矣，有率其国之万民，以尚同乎天子，曰：‘凡国之万民上同乎天子，而不敢下比。天子之所是，必亦是之，天子之所非，必亦非之。去而不善言，学天子之善言；去而不善行，学天子之善行。天子者，固天下之仁人也，举天下之万民以法天子，夫天下何说而不治哉？’察天子之所以治天下者，何故之以也？曰唯以其能一同天下之义，是以天下治。

夫既尚同乎天子，而未上同乎天者，则天灾将犹未止也。故当若天降寒热不节，雪霜雨露不时，五谷不孰，六畜不遂，疾灾戾疫、飘风苦雨，荐臻而至者，此天之降罚也，将以罚下人之不尚同乎天者也。故古者圣王，明天鬼之所欲，而避天鬼之所憎，以求兴天下之利，除天下之害。是以率天下之万民，齐戒沐浴，洁为酒醴粢盛，以祭祀天鬼。

古者圣王唯而审以尚同，以为正长，是故上下情请为通。上有隐事遗利，下得而利之；下有蓄怨积害，上得而除之。是以数千万里之外，有为善者，其室人未遍知，乡里未遍闻，天子得而赏之。数千万里之外，有为不善者，其室人未遍知，乡里未遍闻，天子得而罚之。是以举天下之人皆恐惧振动惕栗，不敢为淫暴，曰：“天子之视听也神。”先王之言曰：“非神也，夫唯能使人之耳目助己视听，使人之吻助己言谈，使人之心助己思虑，使人之股肱助己动作”。助之视听者众，则其所闻见者远矣；助之言谈者众，则其德音之所抚循者博矣；助之思虑者众，则其谈谋度速得矣；助之动作者众，即其举事速成矣。故古者圣人之所以济事成功，垂名于后世者，无他故异物焉，曰唯能以尚同为政者也。

---

建立一个意见一致的社会



# 为了“一统”的分封

## 如何统一思想

子墨子言曰：“知者之事，必计国家百姓所以治者而为之，必计国家百姓之所以乱者而辟之。然计国家百姓之所以治者何也？上之为政，得下之情则治，不得下之情则乱。何以知其然也？上之为政，得下之情，则是明于民之善非也。若苟明于民之善非也，则得善人而赏之，得暴人而罚之也。善人赏而暴人罚，则国必治。上之为政也，不得下之情，则是不明于民之善非也。若苟不明于民之善非，则是不得善人而赏之，不得暴人而罚之。善人不赏而暴人不罚，为政若此，国众必乱。故赏不得下之情，而不可不察者也。”

然计得下之情将奈何可？故子墨子曰：“唯能以尚同一义为政，然后可矣。何以知尚同一义之可而为政于天下也？然胡不审稽古之治为政之说乎。古者，天之始生民，未有正长也，百姓为人。若苟百姓为人，是一人一义，十人十义，百人百义，千人千义，逮至人之众不可胜计也，则其所谓义者，亦不可胜计。此皆是其义，而非人之义，是以厚者有斗，而薄者有争。是故天下之欲同一天下之义也，是故选择贤者，立为天子。天子以其知力为未足独治天下，是以选择其次立为三公。三公又以其知力为未足独左右天子也，是以分国建诸侯。诸侯又以其知力为未足独治其四境之内也，是以选择其次立为卿之宰。卿之宰又以其知力为未足独左右其君也，是以选择其次立而为乡长家君。是故古者天子之立三公、诸侯、卿之宰、乡长家君，非特富贵游佚而择之也，将使助治乱刑政也。故古者建国设都，乃立后王君公，奉以卿士师长，此非欲用说也，唯辩而使助治天明也。

---

层层分封以保证整体“尚同”

# “兼爱”才变得有可能

## 如何统一思想

然而今天下之士君子曰：“然，乃若兼则善矣，虽然，天下之难物于故也。”子墨子言曰：“天下之士君子，特不识其利，辩其故也。今若夫攻城野战，杀身为名，此天下百姓之所皆难也，苟君说之，则士众能为之。况于兼相爱，交相利，则与此异。夫爱人者，人必从而爱之；利人者，人必从而利之；恶人者，人必从而恶之；害人者，人必从而害之。此何难之有！特上弗以为政，士不以为行故也。”

是故子墨子言曰：“乃若夫少食恶衣，杀身而为名，此天下百姓之所皆难也，若苟君说之，则众能为之。况兼相爱，交相利，与此异矣。夫爱人者，人亦从而爱之；利人者，人亦从而利之；恶人者，人亦从而恶之；害人者，人亦从而害之。此何难之有焉，特上不以为政而士不以为行故也。”

---

“然而天下之士非兼者之言，犹未止也。”

# “非攻”的综观

## 墨子的辩论术

类推：

杀一人谓之不义，必有一死罪矣，若以此说往，杀十人十重不义，必有十死罪矣；杀百人百重不义，必有百死罪矣。当此，天下之君子皆知而非之，谓之不义。今至大为不义攻国，则弗知非，从而誉之，谓之义，情不知其不义也，故书其言以遗后世。

分析：

今师徒唯毋兴起，冬行恐寒，夏行恐暑，此不可以冬夏为者也。春则废民耕稼树艺，秋则废民获敛。

反推：

以攻战之故，土地之博至有数千里也；人徒之众至有数百万人。故当攻战而不可为也。”子墨子言曰：“虽四五国则得利焉，犹谓之非行道也。譬若医之药人之有病者然。今有医于此，和合其祝药之于天下之有病者而药之，万人食此，若医四五人得利焉，犹谓之非行药也。

例子的再阐释：

于是退不能赏孤，施舍群萌，自恃其力，伐其功，誉其智，怠于教，遂筑姑苏之台，七年不成。及若此，则吴有离罢之心。越王句践视吴上下不相得，收其众以复其讎，入北郭，徙大内，围王宫而吴国以亡。

概念辨析：

若以此三圣王者观之，则非所谓攻也，所谓诛也”。

（白马非马）

# 《节用》与《节葬》的道理比较简单

但与儒家不同：

儒家推崇“俭”是为了突出人的外现

墨家为了“兴天下之利”



# 天道观

福泽神授，君权神授，君弊神罚

然则何以知天之欲义而恶不义？曰天下有义则生，无义则死；有义则富，无义则贫；有义则治，无义则乱。然则天欲其生而恶其死，欲其富而恶其贫，欲其治而恶其乱，此我所以知天欲义而恶不义也。

故天子者，天下之穷贵也，天下之穷富也，故于富且贵者，当天意而不可不顺，顺天意者，兼相爱，交相利，必得赏。反天意者，别相恶，交相贼，必得罚。

（有神论）

今执无鬼者曰：“鬼神者，固无有。”旦暮以为教诲乎天下，疑天下之众，使天下之众皆疑惑乎鬼神有无之别，是以天下乱。是故子墨子曰：“今天下之王公大人士君子，实将欲求兴天下之利，除天下之害，故当鬼神之有与无之别，以为将不可以不明察此者也。既以鬼神有无之别，以为不可不察已。”

---

鬼神让善恶有报

# 非乐非命

## 重工重利

子墨子言曰：“仁之事者， 必务求兴天下之利， 除天下之害， 将以为法乎天下。 利人乎， 即为； 不利人乎， 即止。 且夫仁者之为天下度也， 非为其目之所美， 耳之所乐， 口之所甘， 身体之所安， 以此亏夺民衣食之财， 仁者弗为也。

今人与此异者也， 赖其力者生， 不赖其力者不生。 君子不强听治， 即刑政乱； 贱人不强从事， 即财用不足。 今天下之士君子， 以吾言不然， 然即姑尝数天下分事， 而观乐之害。 王公大人蚤朝晏退， 听狱治政， 此其分事也； 士君子竭股肱之力， 亶其思虑之智， 内治官府， 外收敛关市、 山林、 泽梁之利， 以实仓廩府库， 此其分事也； 农夫蚤出暮入， 耕稼树艺， 多聚叔粟， 此其分事也； 妇人夙兴夜寐， 纺绩织紵， 多治麻丝葛绪困布縵， 此其分事也。

子墨子曰：“古者汤封于亳， 绝长继短， 方地百里， 与其百姓兼相爱， 交相利， 移则分。 率其百姓， 以上尊天事鬼， 是以天鬼富之， 诸侯与之， 百姓亲之， 贤士归之， 未歿其世， 而王天下， 政诸侯。 昔者文王封于岐周， “绝长继短， 方地百里， 与其百姓兼相爱、 交相利， 则， 是以近者安其政， 远者归其德。 闻文王者， 皆起而趋之。

---

言利不言命

# 墨子观点的总结

## 重权重工重利

赏贤：明确赏罚，任用有贤能的人，由爵位、俸禄、权力赋予威严

赏同：建立一个统一思想的社会，让众人的思想逐层与天子相同

兼爱：以天子的兼爱，奖励兼爱，推进兼爱，就可以让人关心他人。

非攻：（和其他的关系不大）

节用节葬：以让人们获得更多的利益

天志明鬼：幸福和痛苦的根本保证是天道与鬼神

非乐非命：文化与利益无关，不如投入生产 / 不要谈命，更重要的是明确奖惩

---

以利为义

# PART2

外墨内法？墨法合一？

墨子学说为何兴盛



# 根本竞争和秩序的变化

墨家回应的是什么问题？

战争——纷争——统一——兼爱

战争——纷争——道理——利

如何让差异消失的问题

---

1 意见统一至天子

2 利天下

这里的差异指的是什么？

什么是社会差异？

人与人禀赋的差异（兼爱弥合）

人与人对利的认识的差异（尚同弥合）

在儒家视角来看，社会的秩序在于保存差异，在区域内建立包容差异的人伦秩序（非真理秩序）

---

而墨家认为，要么差异没用，要么差异“应该”解除  
每个人获利就行了

# 墨家的观点我们今天很熟悉

里面很多内容在今天也是“显学”

“尚同”：差异是被“洗了脑”

“非乐”：文化的东西没价值，不提供利益

“天志明鬼”：国运，善恶报应

“兼爱”：无我无私

“诛非攻”：反击不算攻击

---

这不是墨家影响力大，而是墨家不过总结了人的“初级反思”

# 墨家：一切停在困难问题之前

只要你想停止思考，就要停在墨家

人与人有差异——差异带来冲突——那就都听一个人的

人与人有差异——差异带来冲突——需要让渡暴力权力制止冲突——限制暴力权力让渡——建立基本权利共识

我觉得我是对的——谁来保证对错——老天爷赏罚分明

我觉得我是对的——谁来保证对错——实践理性——实践理性与纯粹理性调和吗？——不一定——神存在

人与人有矛盾——因为自私——那就不自私  
(同理心解千愁 / 不是一个人不可能理解)

社会问题怎么解决——生产力决定一切——埋头发展生产力

---

真如孔子所言

子曰：“中庸之为德也，其至矣乎！民鲜久矣。”



# 墨家：士的浪漫主义

墨子与水浒传

仗义、兼爱、舍生取义



一个半手工业行会，半宗教秘密社团

周游列国，靠战斗谋略匡扶天下

勤勉简朴，互相支持

---

这可能是真诚的  
却不可能是天下秩序

# 中国思想史的“墨子”现象

里面很多内容在今天也是“显学”

因为爱我们自己文化的谬赞（一个墨子顶全希腊）

思想的身份政治（墨子是平民，代表劳动者）

对社会问题的初级反思（兼爱，尚同）

---

墨子没有能够挽救战国时势

也没有能够在20世纪救亡图存

# 问题的谈法

是不是不能说“无私”，说了就是初级反思

不把“无私”作为终点

无私并不难，很多问题由无私产生

哪个无私最关键？为何做不到呢？

不把“互利”作为终点

互利当然存在，但互利的成本是什么？搭便车如何解决？互利的维持有多难？

不把“科学”作为终点

(科学批判说太多了)

不把“尚同”作为终点

统一性的代价是什么？谁服从谁？为什么要服从？

不把“平等”作为终点

平等固然好，但平等是不是就缺乏了激励？从不平等到平等的调节是否公平？

---

问题没有简单答案

“难道非攻还不对吗？”，“除了以暴制暴，不容纳其他暴力”这样还不行吗？