

翻轉
FLIP RADIO

“这首先是个语文问题”

LESSON TWO

生活世界中的语文学辨析能力——“学习理论”的辨析

上节课我们讲了些什么？

对于“语文学”辨析的热身

- 1 我们生活在一个“理论”、“概念”、“知识”浓度非常高的社会
- 1 通过“我知道”的辨析：“只有自己知道自己的感觉”，是一个语法错误引申的表述
- 2 我们举出了一些“论理”其实来源于简单的“语法错误”
- 3 通过不同语用形成的想象力突破围绕语义的“造句论理”

“这首先是个语文问题”

通过对于语文和语法的了解，我们可以：

在一个道理和概念非常多的社会，以语法发现他们的
meaningless

但对于一个“道理和概念”都非常多的社会：

我们并不是没有这样的分辨力和思想，什么道理是更好的道理？

批判性思维

如何更好地论理：

结构性思维、创新思维、第一性原理、系统思维.....

壹 思维之战

为什么“XX思维”现在成了如此热的知识门类？

“认识”的冲突是当下的常态

现在的处境并不是一个“没有知识”，在混沌中构建知识的时代，而是一个知识冲突的时代，我们做的不是发明知识，而是辨别知识：

例1， 一个接受中医治疗的患者：我每次生病都看中医，治疗都有效果，为什么说中医没用？

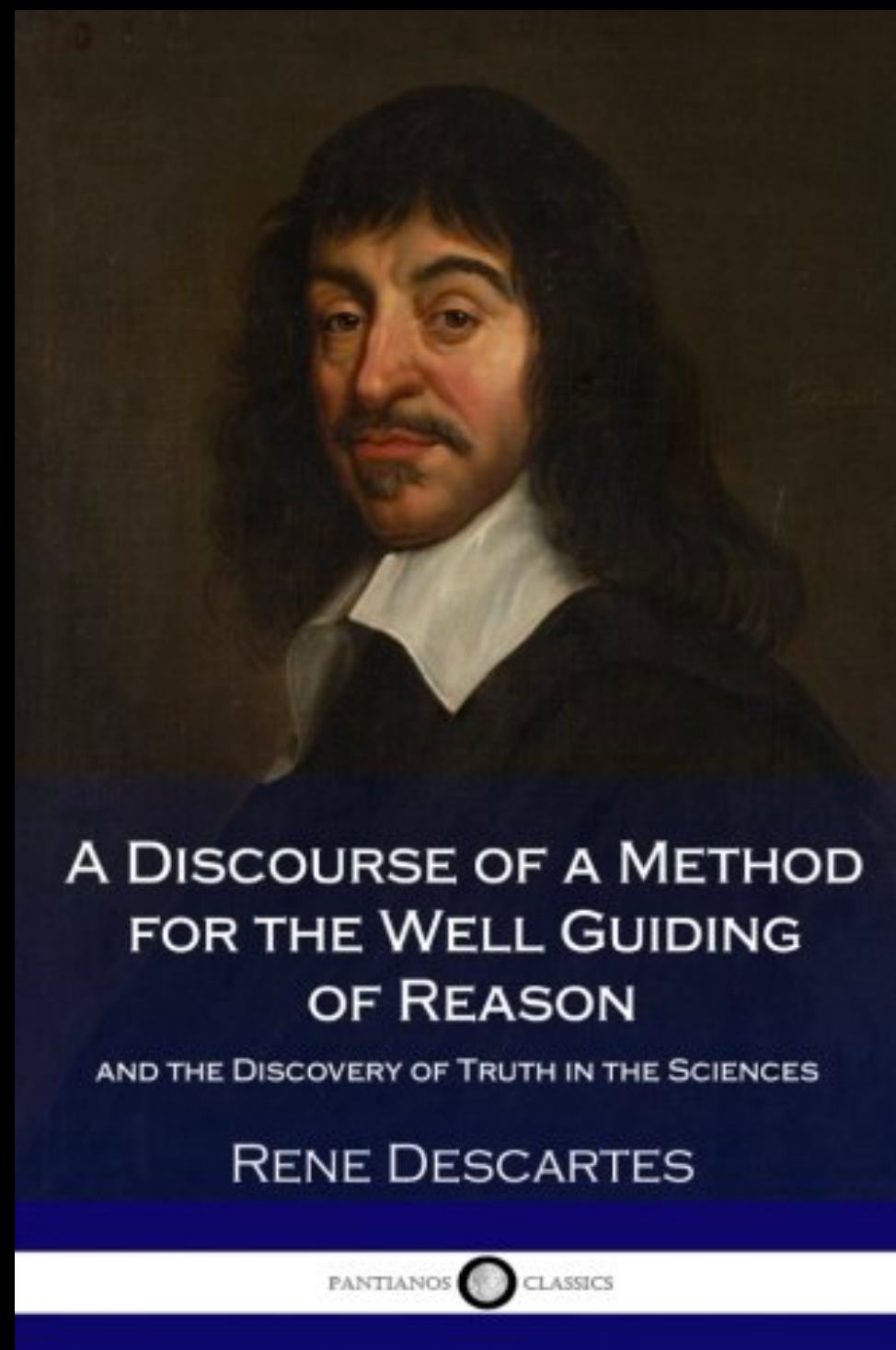
例2， 一个支持废除死刑的人：剥夺他人生命是根本的不正义，我们惩罚他人，不能剥夺生命

思维的“方法”不对， 会如何？

思维方法不对， 掌握了错误的知识， 会导致什么样的结果呢？

（如何理解掌握“XX思维”的必要性？）

“思维方法”产生的背景



1637年

1517年，马丁·路德颁布《九十五条论纲》，欧洲宗教改革开始
天主教与新教的“思维冲突”开始

1521年路德被处“破门律”，宗教分裂正式开始

1610年，法王亨利四世支持新教联盟被刺身亡，法国内战爆发

1618年，神圣罗马帝国内部爆发天主教与新教的三十年战争(800万人死亡)
(宗教战争一直打到1814年“维也纳会议”)

思维方法被当作能够解决纷争的方法，消除新教与天主教的矛盾

启蒙运动就是在这样的背景下展开的

我们现在的XX思维， 大多是启蒙运动的成果

现在400年过去了， 纷争变少了吗？

“我考虑到对同一个问题可以有许多不同的看法， 都有博学的人支持， 而正确的看法却只能有一种， 所以我们把仅仅貌似真实的看法一律看成大概是虚假的。”

——笛卡尔《谈谈方法》

现在的学习理论和“思维方式”， 就是这样一种“更正确更好更有用”的思考方式的方法

贰 学习理论的语文学

我们看到的学习理论，是由什么构成的

段落一：《第一性原理》

要想打破系统的边界，最直接的方式就是将作为基石假设的第一性原理击碎。当地基垮塌，建设在地基之上的高楼大厦自然也会随时轰然倒塌。

第一性原理如同系统的“黑洞”一般，它既是系统的能量，又是系统的禁锢，任何系统和个人都很难摆脱这样的“黑洞”。所以，我们必须从系统中跳脱出来，从外部发现第一性原理，然后合理地打破它，塑造新的第一性原理，去构筑新的系统。

请设想，什么情况下，即便一个系统、组织、游戏的“底层原则”被替换了，但是附着在其上的其他条件依然可以继续运转。

段落二： Musk与第一性原理例子——发现使命

首先是用第一性原理发现了使命……那他是如何发现自己使命的呢？就是顺着第一性原理的思考方式往下挖。

他觉得他一直有一种存在的危机感，读大学时，他选了大概五个方向，认为对人类未来影响最大：互联网、可再生能源、太空探索、人工智能及重组人类基因……更不可思议的是，以上所有这一切其实都是为了“移民火星”做准备……但是，前面我们也看到了，他在极为认真地做“移民火星”这件事。为什么要“移民火星”呢？

他的理由非常有意思。他认为，历史上，地球已发生过5次物种大灭绝，每一次都有大量的物种灭绝。历史上的物种种类有20亿之多，到今天却寥寥无几。而根据历史做一个推演，未来5000万年内，很有可能再发生一次地球物种大灭绝。

他认为，面对这种情况，我们需要为人类的物种做一份复制，最适合放在哪里呢？目光所及的地方就是火星。这就是他讲的移民火星的意义。

……

他说我能做到它，只要想到这件事情，任何目标我全能做到。

所以，当你用第一性原理去找你真正的使命，它将牢不可破，有足够长的周期。

第一——唯一——使命——牢不可破——长周期

段落三： Musk与第一性原理例子——找到解法

(MUSK决定自己造火箭，为了移民火星)

然后用拆解的方式，看看制造火箭的成本分布，发现原材料其实没多少钱，发射燃料的成本大概只占2%而已，所以火箭里最大的成本就是火箭本身。

在制造特斯拉时，马斯克也用到了这套方法，追根溯源后发现电动车的最大成本来自电池组件。当研发团队参考市场上电池组件的市价评估其成本要600美元/千瓦时，马斯克通过“第一性原理”思考，将电池拆解为各种金属元素以及其他成分，再对电池组件的生产流程、产地、供应链等进行组合式创新和不断地迭代优化，最终他发现，从伦敦金属交易所购买锂电池组的原材料，组合在一起，只需要80美元/千瓦时。

在马斯克之前，几乎所有人都认为火箭发射出去爆炸是天经地义的事情，马斯克却认为，汽车是可以重复利用的，轮船可以重复利用的，为什么火箭不能重复利用呢？

第一性原理——拆解为物理组成和其价格

段落四： Musk与第一性原理例子——迁移到新领域

他有一种迁移式的学习方式——把知识拆解到基本原理层面去进行迁移，连学习都是第一性原理的学习方式，只要拆到足够根基就可以转移到新的领域里面去。

所以他在不同领域应用了同样的第一性原理，在互联网界创办最大的网络支付公司PayPal；在能源界创办房屋共享能源公司SolarCity；在汽车界创造特斯拉；在航空业创办SpaceX；在科技界创办开放AI的OpenAI.....

只有运用第一性原理，具有了可迁移性，才能进入这么多领域。

学习未必一定要学习细枝末节，但是必须要学习最根基的基本原理。

第一性原理——拆解到足够根基，学习根基性的基本原理

段落五： Musk与第一性原理例子——具象 vs 抽象

东方文明是技艺思维，操作上的试错法，实践操作在先，经验总结在后，归纳法思维。
经验归纳模式是具像思维，好处是快，坏处是不具备领域可迁移性。比如说火药，我们发明了鞭炮，可是却不能把这个技术迁移到枪炮里，要想迁移到枪炮里，必须下沉到数学物理化学学科。

而近代西方是哲科思维，逻辑上的试错法，理论假设在先，实践经验在后，演绎法思维。
抽象思维坏处是慢，好处是可迁移性，一旦在逻辑上导出一个共同的抽象概念，与此相关所有的具像问题一下子全都化解了。比如牛顿力学解决了经典力学领域的所有问题，工程师把它应用到工业里，直接引发了工业革命。

第一性原理——抽象、可迁移——慢——快

第一性原理总结

- 像大厦地基一样的，地基塌了大厦就会塌 / 树根一样，而非树冠(图画式隐喻)
- 长周期的，不会变化的东西，几乎永恒的(第一性原理和使命，语义关联)
- 物理组成元素，而不是组成的方式(指物还原论)
- 可迁移的(高效的)，看上去慢，其实最快(“好”的造句)

在不同的语句里，第一性原理有各种不同的“面目”

叁 语文构成，而非道理构成

更多由造句和词义构成的论理的例子

傅盛曾说过这么一句话，“人与人最大的差距，是认知”。而一个人的认知是由他的知识深度构建的……有深度的认知能力是这样的：在分析问题的时候，能够跳出问题本身思考更普遍的情况；在寻求答案的时候，能够根据理由可信度判断是否接受这个结论。

认知——深度——跳出问题本身——根据可信度判断

红灯思维就是一听到不同的观点就消极处理，准备防卫：“你不了解情况。”“你先听我说！”这是我们在红灯思维下大脑所处的状态。

而绿灯思维是，当我们遇到新观点或不同的意见时，第一反应是：哇，这个观点一定有用，我应该怎么用它来帮助自己？

始终保持开放心态，能够听进去与自己认知不一致的观点和想法，才能快速成长。

消极——红灯——防卫， 积极——绿灯——开放

我们的所有观点、结论，本质上都是一个假设。观点和结论的好坏，取决于我们的假设与事实相符的程度。

思考肤浅，也是在某个错误假设指导下行动的结果。而学习，就是不断调整改变我们的假设，让我们在正确的假设下做出合理的判断和决策。

所谓认知升级，就是拿一个新的、更好的、更符合事实的假设规律，替代过去别人传授的经验认知假设，用新假设替换旧假设就是一次升级。

肤浅， 错误假设， 升级， 正确假设

什么是反思？反思就是对产生结果的原因进行分析，是对一开始的假设进行校正。

我们通常做事的顺序是：做出假设——采取行动——产生结果。

反思的顺序则是：观察结果（现象）——研究原先假设——反思校正假设。

.....

② 把生活案例化处理；

生活每天都在生产未经加工的经验素材。我们的判断来源于经验，而有效的经验来源于对判断的反思。反思，让我们把生活的素材重新解读，成为洞见。

反思——加工——解读——洞见

刻意练习，就是提升元认知能力的过程。什么是元认知？就是对我们的思考过程的思考。我们每个人都能意识到自己在思考，但是很少有人能自觉地意识到还可以去思考我们“思考的过程”。这就好比人们很难意识到空气的存在，鱼儿很难意识到水的存在一样。

元认知与临界知识是什么关系？元认知与临界知识，一个是思考的过程，一个是思考的工具。

举例：

元认知就好比我们选择从北京到天津的道路，可以是省道也可以是高速公路。不用临界知识，就像是我们开车去天津选择走省道，路远，堵车，浪费时间；而在思考的过程应用临界知识，就好比开车上高速，能够更快速地到达目的地。

我们快速成长就是把省道升级为高速的过程。

元认知——思考过程的思考——省道换高速

尽管现阶段的所谓知识并不是真理，但它对于维护我们的生存足够了，这就叫“求存不求真”。
尽管求存不求真的思维模式保证了人类当前的生存，但也留下了致命的缺陷。任何归纳法都有时空边界，一旦越过边界就会遭遇非连续性节点，原本成立的规律立即失效。但人类的认知具有连续性和局限性，人类不但总是忽略边界的出现，而且在跨越边界之后，仍然会习惯性地以原有的规律去衡量事物，这就是所谓的“人类思维的阿喀琉斯之踵”。

真理——边界——局限——跨越——连续

学习是心理学概念。根据学习者对学习材料理解与否，学习分为意义学习和机械学习。意义学习就是符号（含语言文字）所代表的新知识与学习者认知结构中已有的适当观念建立起实质性和非人为性的联系的学习，机械学习是未能建立起此种联系的学习。

意义学习——适当观念——实质性——非人为性——联系
机械学习——没有这些！！！！

语文构成的总结

上面的所有例子，都是关于“学习理论”
但都远远没有到分辨是否是“学习理论”的地步，而在“语文学”的角度
就可以找到其构成是基于：

- 同语反复（根据可信度判断是否可信）
- 过度的图画式比喻（跨越，边界，局限，连续）
- 词义粗暴连接（消极，红灯 vs 积极，绿灯 / 错误，肤浅 vs 正确，升级）
- 各种低级的胡言乱语（省道高速路，A是好的，B不好，因为B没有A）
-

这是绝大部分理论构成的方式

给大家分享一篇真正和“思维方式”有关的好文章



赶上了经济学和思想的黄金年代

《卖橘者言》

《经济解释》

真正的有思辨价值的经济学家

文章摘自《童年的回忆》

再谈， 我们为什么要分辨“理论”和“概念”

理论和概念的恶果， 压抑着“常识”
常识被压抑后， 人就会作出疯狂的举动
外面的世界正在发疯

在理论和常识之间， 我们必须选择常识