



翻 转 电 台



翻轉電臺
年度主題

2018

個人主義與平民社會

工業革命後現代心靈與現代問題的淵源

VOL. 04 2018/11/19



FYODOR DOSTOEVSKY
Demons



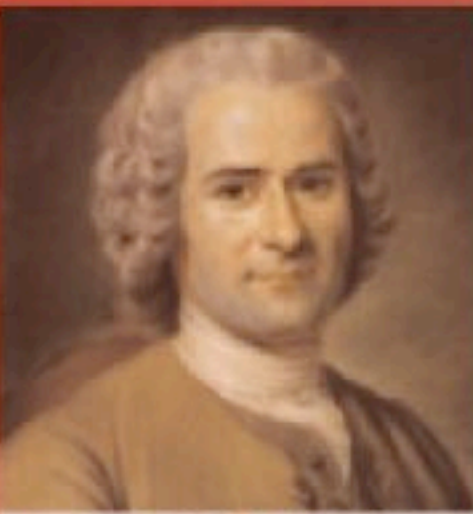
ROUSSEAU
The Social Contract



JEAN-JACQUES ROUSSEAU
A Discourse on Inequality



報名請長按
二維碼并說



JEAN-JACQUES ROUSSEAU
The Confessions



FYODOR DOSTOEVSKY
Crime and Punishment

“ 年 度 ”



vol

89

個人主義與平民社會

(五)

更近代的文本

卢梭和陀思妥耶夫斯基的文本是值得阅读的



公元121-180



公元354-430



公元1712-1778



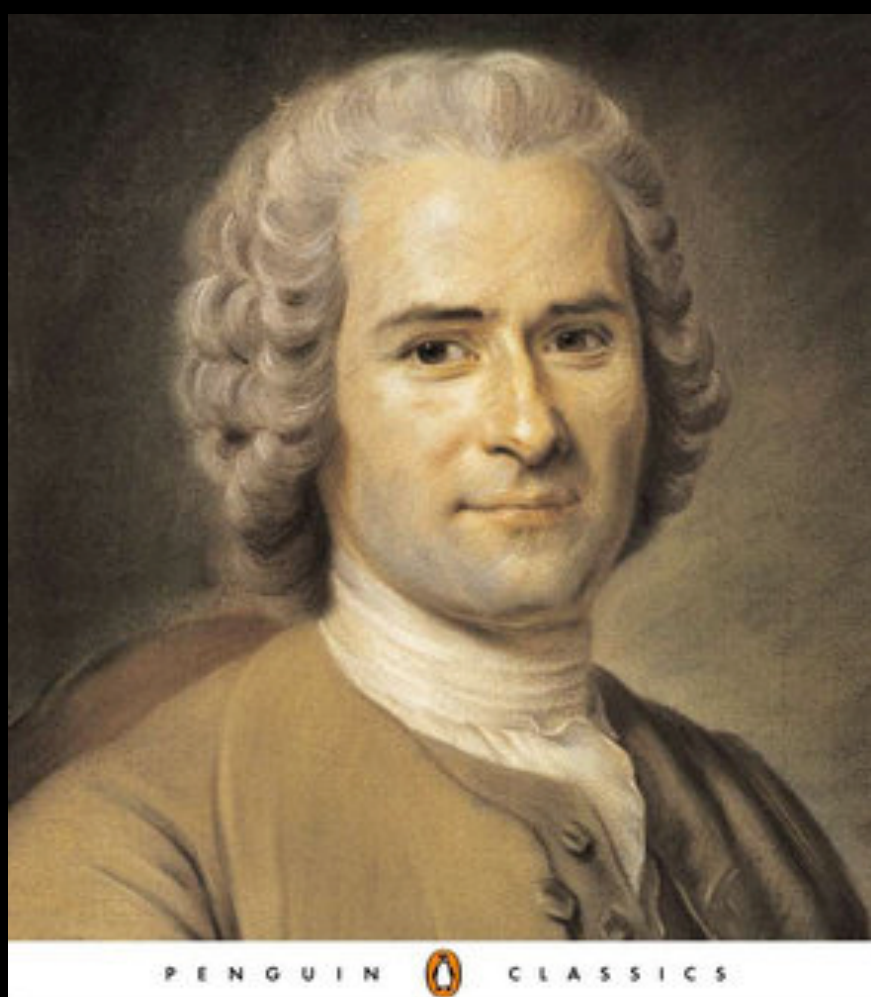
公元1821-1881

卢梭和陀思妥耶夫斯基是同时代人

且陀式受到卢梭极大的影响

非常值得直接阅读的两位

卢梭与《忏悔录》



JEAN-JACQUES ROUSSEAU

The Confessions

阅读《忏悔录》对理解卢梭的意义

思想本身是复杂和充满细节的

卢梭已经是一种复杂的高阶反思

古雅典的天然理性的崩解 - 斯多葛对犬儒派的

克服 - 奥古斯丁对斯多噶个体性的克服

然后来到启蒙时代

而卢梭已经是对启蒙的克服

一场古今之争

卢梭是古今之争的另一面

卢梭是一个古典主义者

对于到他时代为止现代性路径的一次集中反对

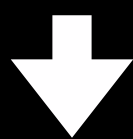
施特劳斯：现代性的第一次危机

从奥古斯丁到霍布斯的路径

“自然状态”的浮现

奥古斯丁的“整体人类”原罪和救赎

(通过主动放弃自由以获得自由)



霍布斯的“自然状态”理论

(通过主动放弃法权以获得自由)

是法权理论，是世俗化的，不是领域的世俗，是救赎的世俗化

天性始终被当作一个重要的话题

“自然状态”的理解作为“个人理解”的起点问题

一个基础共识：

普通人是无法摆脱其“自然天性”的

消极的应对：不管普通人，我自己不是普通人（斯多葛）

积极的放弃：都是普通人（罪人），依靠神的拯救（奥古斯丁）

激进的积极：都可以不是普通人，依靠启蒙和理性（康德）

霍布斯：都是普通人，依靠力学彼此制衡（霍布斯）

（通过主动放弃法权以获得自由）

天性难以抵制和违抗（天性首先是不好的的直观真感）

天性好不好的问题非常重要

这决定这起点和终点的问题

在古希腊政治哲学中：

城邦是天性

天性是“最终的形态”

在“自我产生之后”：

自我是天性

天性是“最初的坏状态”

分疏的天性是坏状态， 统一的“客观规律”才是好状态

追求一种普遍性的“好”

这里的天性指的不是“艺术天赋”

而是一种“人际影响”

这导向三种认识路径

普通人状态与火是否重要的路径

普通天性不好，每个人都依靠太阳而通向太阳

普通天性不好，但是不好的普通天性中可以生出好的火

普通天性不好，但是每个普通天性都可以通过理性通向太阳

“火就够了”是一种实用主义（也包含着火就是太阳的分支路径）

这三者是非常非常有直觉基础的感受

宗教与救赎经验的直觉基础

现在的迷信、国家主义等观念的基础

普通天性不好，每个人都依靠太阳而通向太阳

广泛存在的通感

(一种主导我与他人极其自然关系的基本类比感受)

追问通感的来源，其来源是神或神秘或其他对象

这是一种“直观真实的真感”

制度与“火”之好的直觉基础

现在的自由主义、社会达尔文主义等观念的基础

普通天性不好，但是不好的普通天性中可以生出好的火

对符号规则综合命题的真感

依存于概念的“验证”（阶级是最好的例子）

这是一种“语言的真感”

逻辑与理性的直觉基础

现在的科学主义、逻辑实证主义等观念的基础

普通天性不好，但是每个普通天性都可以通过理性通向太阳

对数学分析命题的真感

依存于数理逻辑的验证（狭义相对论是最好的例子）

这是一种“逻辑的真感”

这是一种最初级的启蒙状态

我们现在这个世界实现出来的状态

1 普通人有判断权

2 普通人能够“好”

3 普通人相信“思考”或“追问”



这是可能本来就是问题

(更重要的, 这里面会产生虚无主义)

《忏悔录》 是这种启蒙乐观的反面

普通人不知道能不能“好”

在所有路径之上，首先是一种“我不好”的感觉

我不好是因为“普通人都是这样”

“我现在要做一项既无前例，将来也不会有人仿效的艰巨工作。
我要把一个人的真实面貌赤裸裸地揭露在世人面前。这个人就是
是我。”

卢梭比尼采讨人喜欢

《忏悔录》与德里达的残酷剖析

普通人不好吗？说的还不够透彻

德里达认为卢梭的《忏悔录》还不够坦率

卢梭的辩白背后自有更深的“龌龊”

普通人的不好是没有下限的

德里达想要表述的是“文本坦率”的不可能

《忏悔录》是当代的“宣泄”

卢梭开启一种新的“反启蒙道德”

我很有知识，但是我还是不道德

我有自由意志，但是我依然不道德

我同样受到了社会和制度的拘束

“真诚”作为启蒙背景下的“道德”

《忏悔录》中的两个突破

道德回归和真诚伦理

道德回归对于“功利主义”的突破

“坦诚不道德”作为一种“新道德”

(虽然卢梭不仅坦率，也在里面自我谴责)

这种新道德是卢梭在写作之初就有意识的

启蒙主流的一种有意识抵抗

卢梭的矛盾性在这里呈现

卢梭首先洞察了“启蒙”的“非自由的一面”

作为天性的自然

作为法权的自然

重新将自由放置于一切之上

两种自由

若干两种自由

积极的自由、消极的自由

卢梭：天然自由与约定自由

康德：先验的自由（不可知） / 行动的自由（道德律）

来看看卢梭的逻辑

卢梭的逻辑起点

一种启蒙的再反思

存在一个内在于人的“恶”

奥古斯丁：因此要完全依赖上帝

霍布斯：因此要完全依赖社会

存在一个外在于人的“恶”

因此不能完全依赖社会

奥古斯丁和霍布斯都有一种“理解自我局限而放弃”

四个区分

Particular, Common, General, Universality

Particular 个体性 我

Common 集体性 火

General 抽象性（集体性的） 火的来源

Universal 普遍性 太阳

这四者的张力是非常重要的

奥古斯丁的General Will

全体拯救论

Particular 被个体自主放弃

Common 集体性 火

General 高于Common的抽象General

Universal 神意

Common与General的区分可看作罗马与神国的区别

帕斯卡尔的Volonté générale

将一般意志引入法国哲学传统

Particular 个体性的沉思是重要的

Common 集体性 火

General 抽象的集体性 火的来源

Universal 神意

帕斯卡尔对于良序的世俗政治持根本的否定态度

孟德斯鸠的Volonté générale

神权拥有政治意味

Particular 法院 司法

Common 行政 火

General 立法 (lawgiver) 火的来源

Universal 神意

孟德斯鸠认为首先每个人都必须是公民

什么是人的意志WILL

神权拥有政治意味

奥古斯丁：一切道德决断

霍布斯：一切人的冲动

卢梭：特定人的道德决断

这是一个非常不同的跨越

卢梭反对什么？

卢梭的一种相对主义

反对人可以对最普遍的“善”存在欲求

反对人的“欲求”都是邪恶的

认为人能够基于特殊性建立Common Good

为Particular的自由实现了可能

“坦率”是公民美德

Citizen之间首先应当坦率

当个人作为一个Man, 他的Particular与Common冲突

当个人作为一个Citizen, 他的Particular与Common协调

个人当然应该自由的选择成为Citizen

在这里不需要General Law
(因此Law Giver是可能的)

与今天的区别

卢梭的乐观

卢梭的共和国

general will 聚合成为 common will

今天的实际情况

particular will 聚合成为 will of all

今天实际情况的阐释

will of all 是由理性的 particular will构成

理性是因为这样的particular符合universal law

看起来卢梭这个没什么特别的

卢梭与古雅典的不同

霍布斯、孟德斯鸠、雅典不需要英雄

卢梭知道不能复兴雅典式的小城邦

卢梭知道他的年代个人并不是Citizen而是Man

一个英雄式的Law Giver会制定一步法律，因而获得
所有人的认可，转化Man为Citizen

但卢梭是“英雄主义”的

一种典型的叙事

英雄令人们发现自己的意志

人在没有阻碍的情况下是善的

但因为科学和文化的阻碍，人不懂得自己的“意志”

一个英雄的出现，让人们意识到他们自己的“意志”就是“公共意志”

因此人们自由的服从公共意志

因此自由与非自由形成了统一