

翻轉

翻電貳點零

# 春秋時

中國史與思想史

春秋年代自元前476年  
至元前403年止，  
也就是「春秋戰國時代」的  
起點。而《春秋》  
就是在這個時代的  
下發端而編纂的。



節貳 春秋令孔子憂慮的年代  
2021/10/04 8PM WECHATLIVE  
報名請按二維碼並打 報名

## CHAPTER3 我们何以不同

基础问题意识：在现代化进程中，我们再次扎入“中国特殊论”。当然作为一个延续至今的古典文明，特殊是一定的，但这个特殊性到底是什么呢？

## EPISODE02 何谓礼崩乐坏

基础问题意识：儒家是王官学完成轴心突破的首个思想体系，这个思想是在“礼崩乐坏”的背景下呈现的，是什么样的“礼崩乐坏”呢？

### 翻电2.0 整体章节

1 纯粹理性批判 / 2 哲学研究 / 3 论语 / 4 查拉图斯特拉如是说  
/ 5 性经验史 / 6 理想国 / 7 精神现象学 / 8 存在与时间

天下有道则见， 无道则隐。

——《论语·泰伯》

曰：“滔滔者天下皆是也，而谁以易之？且而与其从辟人之士也，岂若从辟世之士哉？”耷而不辍。子路行以告。

夫子怃然曰：“鸟兽不可与同群，吾非斯人之徒与而谁与？天下有道，丘不与易也。”

公山弗扰以费畔，召，子欲往。子路不说，曰：“末之也已，何必公山氏之之也？”子曰：“夫召我者而岂徒哉？

如有用我者，吾其为东周乎！”

赵简子攻范、中行，伐中牟。佛肸叛，使人召孔子。孔子欲往。子路曰：“由闻诸夫子，‘其身亲为不善者，君子不入也’。今佛肸亲以中牟叛，子欲往，如之何？”孔子曰：“有是言也。不曰坚乎，磨而不磷；不曰白乎，涅而不淄。我岂瓠瓜也哉，焉能系而不食？”

---

儒家：无道仍见之学

# PART 1

## 春秋战国之相

为何有“春秋”和“战国”的时代划分

# 历史是后世的称呼和视角

不会有战国人认为“我们进入战国时代了！”

为什么要区分“春秋”和“战国”

宋朝《通志》划分“周”与“秦”

明代小说《东周列国志》

清林春溥《战国编年》

秦离战国而王天下，其道不易，其政不改，是其所以取之守之者

[无]异也。——《史记》

（战国是称呼“六国”的名称）

吕不韦者，秦庄襄王相，亦上观尚古，删拾春秋，集六国时事，

以为八览、六论、十二纪，为吕氏春秋。——《史记·六国年

表》

（“六国时事”）

余于是因秦记，踵春秋之后，起周元王，表六国时事，讫二世，

凡二百七十年，著诸所闻兴坏之端。后有君子，以览观焉。——

《史记·六国年表》

---

六国？韩、赵、魏、楚、燕、齐

秦国呢？

# 历史的称呼往复

一层层往前褪去

明清：战国（未统一的纷乱时代）

汉：六国时事（正统的那六个国家的时代）

战国时：X公（王）N年

“战国”的三个不同面相

历史的学习就是要产生这样的分辨

---

伯父惠公归自秦，而诱以来，使逼我诸姬，入我郊甸，则戎焉  
取之，戎有中国，谁之咎也。——《左传·昭公九年》

# 战国确实很重要

区分本身是非常真实的

战国的“战”背后是什么？

马克思主义史观：

春秋是奴隶制、战国进入封建制

（然后明朝是“资本主义萌芽”）

技术史观：

战国中期进入铁器时代

人口快速增长

制度史观：

战国是周王朝分封制彻底瓦解的时期（三家分晋）

公元前453年：三家灭知

公元前403年：周天子册封韩、赵、魏为诸侯（司马光）

---

我们不是要寻求统一历史观

站在本章的视角（中国历史与思想史）

战国就是让“儒家”有点“过时”的时代（为何百家兴起）



# 历史的“层累造成”

顾颉刚的疑古



1. “时代愈后，传说的古史期愈长”。如周代人心目中最古的人是禹，到孔子时有尧舜，到战国时有黄帝神农，到秦有三皇，到汉以后有盘古。
2. “时代愈后，传说中的中心人物愈放愈大”。如舜，在孔子时只是一个“无为而治”的圣君，到〈尧典〉就成为一个“家齐而后国治”的圣人，到孟子时就成为一个孝子的模范。
3. 在这样的状况下，人们不能知道某一件事的真确状况，但可以知道某一件事在传说中的最早状况。如我们不能知道东周时的东周史，但可以知道战国时的东周史。

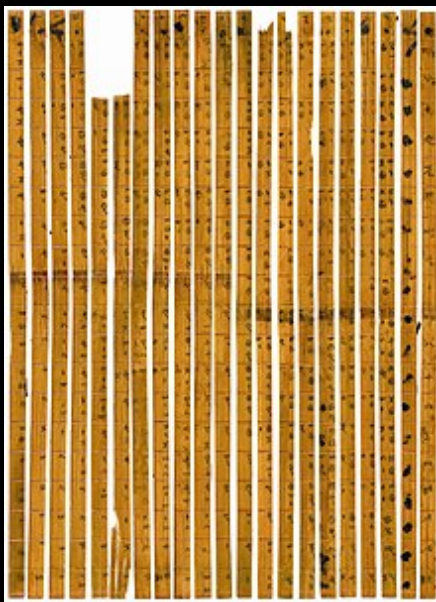
---

不一定有这个规律，但是“战国的东周史”是重要的视角

# 烽火戏诸侯与平王东迁

汉朝的西周史

烽火戏诸侯并不那么好笑（长城和烽火台是汉代才有）



战国竹简记载：周幽王主动进攻原来的申后外家申国，申侯联络戎族打败周王，西周因而灭亡。

前771年：申侯等在申国拥立宜臼为周天子，即“周平王”。  
虢公翰则在携，拥立周幽王之弟姬余臣为周天子，即“周携王”。

前750年：晋文侯攻入虢国杀携王（9年中无人朝覲）

前738年：平王东迁（马上就是春秋首霸郑庄公）

---

西周分封制度由内瓦解  
成为了”国君宠妾“的道德故事



# PART2

## 东周的西周史之相

东周的人向往，或者说“看重”的东西  
是什么？

# 西周400年时间

留下的名字非常少

从周文王到周幽王共13任王，事迹不及一人



周公旦（周文王四子）

子曰：“如有周公之才之美，使骄且吝，其余不足观也已。”

——《论语·泰伯》

武王有疾，周公作《金縢》。——《尚书·周书·金縢》

---

孔子所在鲁国是周公旦封国

# 西周共和

另一个非常重要的西周记述，同样与王无关

西周有明确纪年开始

“共和元年”——《史记·十二诸侯年表》

西周国人暴动，周厉王逃离，因而权力真空

“厉王既亡，有共伯和者摄行天子事”——《古本竹书纪年》

十四年后王位归与周宣王

“厉王大虐于周，卿李、诸正、万民弗刃于厥心，乃归厉王于彘，共伯和立。十又四年，厉王生宣王，宣王即位，共伯和归于宋。”

——《清华简·系年》

---

《史记·周本记》对这个的记载是错误的  
称所谓共和指周定公、召穆公两卿行政。

# 如何在特殊时期获得权力

东周对西周的关注是什么？

诸侯在何种时候获得摄政权力是合理的？

周公旦：旧王死去，新王尚幼

西周共和：旧王暴虐，失去民心

---

这明显是一种“诸侯”的关切

# 合法性的脆弱

东周关注西周合法性的脆弱

周人作为外来者入主中原的张力



朝夕曰：'祀兹酒。惟天降命，肇我民，惟元祀。天降威，我民用大乱丧德，亦罔非酒惟行；越小大邦用丧，亦罔非酒惟辜。'——《尚书·周书·酒诰》（也是周公所做）

---

非常谨慎的风格，如果失德放纵，就要丧失天命

# PART3

## 《春秋》之相

我们对春秋时代理解的来源



# 《春秋经》

没有竹简战国版的一本书

《孟子·滕文公下》载：“世衰道微，邪说暴行有作，臣弑其君者有之，子弑其父者有之。孔子惧，作《春秋》。”

孟子曰：“春秋，天子之事也。是故孔子曰：‘知我者，其惟春秋乎！罪我者，其惟春秋乎！’”

(没有证据证明是孔子做的)

孔子谓老聃曰：“丘治《诗》、《书》、《礼》、《乐》、《易》、《春秋》六经，自以为久矣，孰知其故矣，以奸者七十二君，论先王之道而明周、召之迹，一君无所钩用——《庄子·天运》

年	四季	月	日	记事	
元年	春	王正月			
		三月		公及邾仪父盟于蔑	
	夏	五月		郑伯克段于鄢	
	秋	七月		天王使宰咺来归惠公仲子之赙	
		九月		及宋人盟于宿	
	冬	十有二月		祭伯来	(祭伯这个人来访)
				公子益师卒	(公子益师去世)
二年	春			公会戎于潜	
	夏	五月		莒人入向	
				无骇帅师入极	(无骇帅军攻入极)
	秋	八月	庚辰	公及戎盟于唐	
		九月		纪裂繻来逆女	
	冬	十月		伯姬归于纪	(鲁国女公子伯姬出嫁纪国)
				纪子帛莒子盟于密	
		十有二月	乙卯	夫人子氏薨	(国君夫人子氏逝世)
				郑人伐卫	(郑国讨伐卫国)

# 《春秋》其书

我们现在看到的是《鲁春秋》

周携王（前771-前750）——周威烈王（前425-前402）

春秋时期（前771-前403） 368年

鲁隐公（前？-前712）——鲁哀公十四（前498-前468）

春秋时期（前722-前481） 242年

（全书18000字）

---

但是单读这本书，能得到的东西很少

《春秋·庄公十年》

十年春，王正月，公败齐师于长勺。

二月，公侵宋。

三月，宋人迁宿。

夏，六月，齐师、宋师次于郎。

秋，九月，荆败蔡师于莘，以蔡侯献武归。

冬，十月，齐师灭谭，谭子奔莒。

# 《春秋》三传

我们真正可以理解的《春秋》

《公羊传》、《左传》、《穀梁传》

《公羊传》：秋九月，荆败蔡师于莘，以蔡侯献舞归。荆者何？州名也。州不若国，国不若氏，氏不若人，人不若名，名不若字，字不若子。蔡侯献舞何以名？绝。曷为绝之？获也。曷为不言其获？不与夷狄之获中国也。

《谷梁传》：秋九月，荆败蔡师于莘，以蔡侯献舞归。荆者，楚也。何为谓之荆？狄之也。何为狄之？圣人立，必后至。天子弱，必先叛，故曰荆，狄之也。蔡侯何以名也？绝之也。何为绝之？获也。中国不言败，此其言败何也？中国不言败，蔡侯见其获乎？其言败何也？释蔡侯之获也。以归，犹愈乎执也。

《左传》：十年，春，王正月，公败齐师于长勺。春，齐师伐我，公将战，曹刿请见。其乡人曰，肉食者谋之，又何间焉，刿曰，肉食者鄙，未能远谋，乃入见，问何以战。公曰，衣食所安，弗敢专也，必以分人。对曰，小惠未遍，民弗从也，公曰，牺牲玉帛，弗敢加也，必以信，对曰，小信未孚，神弗福也，公曰，小大之狱，虽不能察，必以情……

---

三本书有完全不同的风格  
(并不是左传有独特优势)

# 《左传》就是补充史实吗？

《左传有自己的写法》

《左传·昭公二十三年》：冬，公如晋，至河，有疾，乃复。

邾人诉于晋，晋人来讨，叔孙婼如晋，晋执人之，书曰，晋人执我行人叔孙婼，言使人也，晋人使与邾大夫坐，叔孙曰，列国之卿，当小国之君，固周制也，邾又夷也，寡君之命介子服回在，请使当之，不敢废周制故也，乃不果坐，韩宣子使邾人取其众，将以叔孙与之，叔孙闻之，去众与兵而朝，士弥牟谓韩宣子曰，子弗良图，而以叔孙与其雠，叔孙必死之，鲁亡叔孙，必亡邾，邾君亡国，将焉归，子虽悔之，何及，所谓盟主，讨违命也，若皆相执，焉用盟主，乃弗与，使各居一馆，士伯听其辞，而诉诸宣子，乃皆执之，士伯御叔孙，从者四人，过邾馆以如吏，先归邾子，士伯曰，以刍荛之难，从者之病，将馆子于都，叔孙旦而立，期焉，乃馆诸箕，舍子服昭伯于他邑，范献子求货于叔孙，使请冠焉，取其冠法，而与之两冠，曰，尽矣，为叔孙故，申丰以货如晋，叔孙曰，见我，吾告女所行货，见而不出，吏人之与叔孙居于箕者，请其吠狗，弗与，及将归，杀而与之食之，叔孙所馆者，虽一日，必葺其墙屋，去之如始至……

---

双重的“礼崩乐坏”

鲁侵略邾娄，晋不尊重鲁国使臣，不尊重鲁君

# 《春秋》就是礼崩乐坏史

蕴含了三种不同的形式

春秋之中，弑君三十六，亡国五十二，诸侯奔走不得保其社稷者不可胜数。——《史记·太史公自序》

春秋笔法的意思：看上去只是在描述“事实”，而用词之间已经有了非常明显的评断。《春秋三传》就是把这背后的礼法、微言大义、隐藏事实讲明。这里在讲明什么呢？  
(例如在上一个左传的“昭公如晋”的故事里)



平势隆郎教授

《春秋》、《公羊传》：齐国田氏证明合法性之作

《左传》：韩国反击证明晋国合法性之作

《谷梁》：中山国合法性之作

---

《春秋》以及《三传》就是记载了什么错了，为什么错的书籍

# 但吊诡地方就在于

什么错了，就已经很大程度上包含了“什么是对的”

说他人不对，也就是说我是对的

孟子曰：“王者之迹熄而《诗》亡，《诗》亡然后《春秋》作。晋之《乘》、楚之《梼杌》、鲁之《春秋》，一也，其事则齐桓、晋文，其文则史，孔子曰：‘其义则丘窃取之矣。’”

——孟子《离娄下》

礼崩乐坏：《诗》亡而《春秋》做。  
合法性对抗的时代。

---

商：神秘

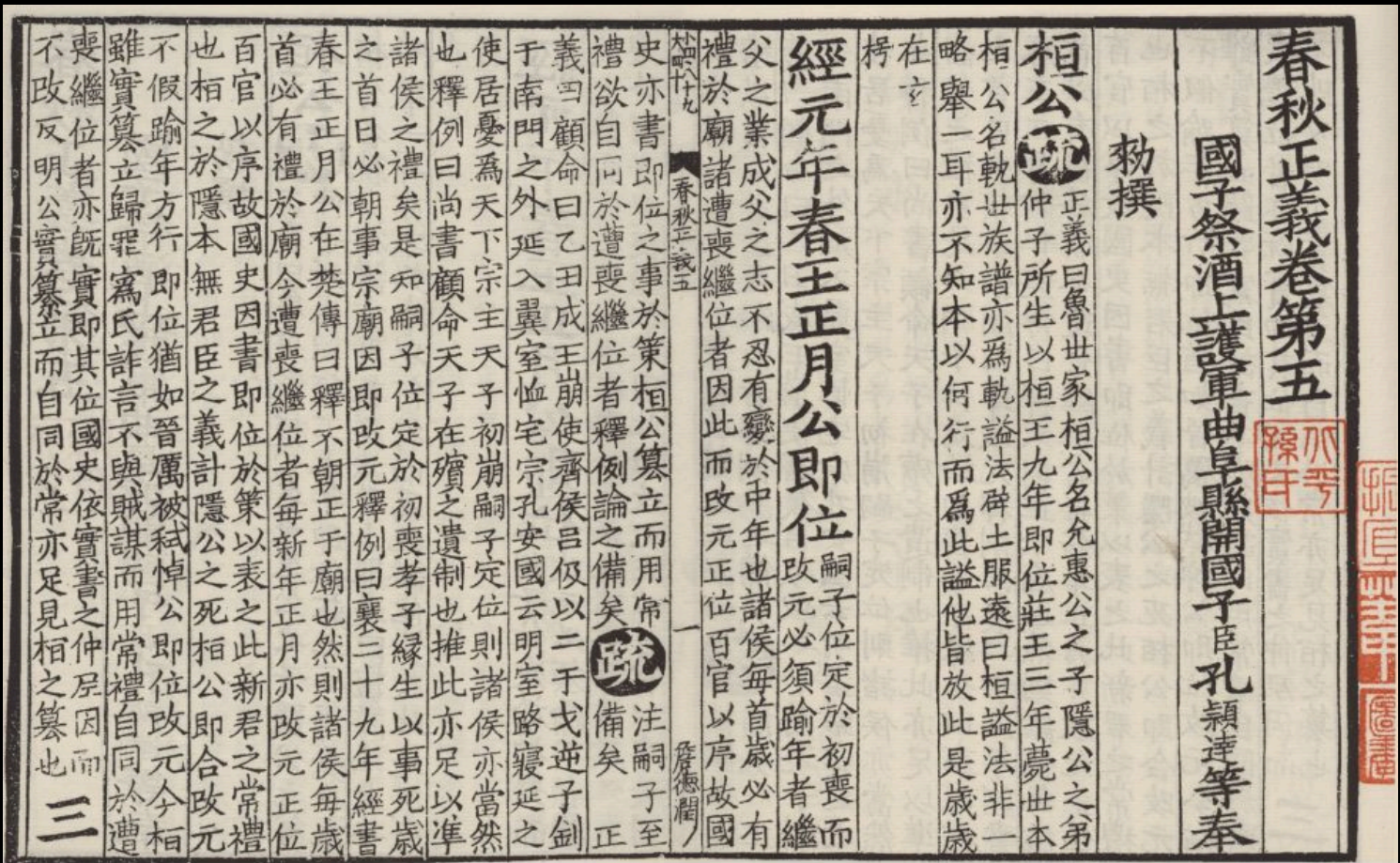
周：正统

春秋：合法性对抗



# 春秋与儒

不是治国术，而是合法术



有《春秋》就有新标准了吗？

《春秋》合法性的使用（汉武帝 / 春秋决狱）

我很怀疑孔子会著《春秋》来“正义”

但儒家面临的就是这个问题：

王官学成为一套“自证”合法性的体系，那么真正的合法性标准是什么？

# 因此，令孔子忧虑的是

## 教条与随意的合法性论证

阳货欲见孔子，孔子不见，归孔子豚。孔子时其亡也，而往拜之，遇诸涂。谓孔子曰：“来！予与尔言。”曰：“怀其宝而迷其邦，可谓仁乎？”曰：“不可。”“好从事而亟失时，可谓知乎？”曰：“不可。”“日月逝矣，岁不我与。”孔子曰：“诺。吾将仕矣。”——论语《阳货》

---

这就是礼崩乐坏的时代，连阳货都可以用大道理迫使孔子

# 下一期

《左传》与春秋五伯（霸）  
孔子时代的“合法性”