



牛津通识读本

《罗兰·巴特》

享借JoyShare - Posta一起读



享借



posta



本次内容

1 多面手

无法被定义的罗兰•巴特

2 文学史研究者

历史的价值

3 神话研究者

一种次级意义的体系

4 批评家与论战者

文学评论与新批判

5 符号研究者

外部世界的真实样貌

6 结构主义者

再抽象

7 享乐主义者

身体的回归

6 作家与文人

创作者巴特

Chapter 1

多面手

维基百科

法国文学批评家、文学家、社会学家、哲学家和符号学家、结构主义、先锋派文学



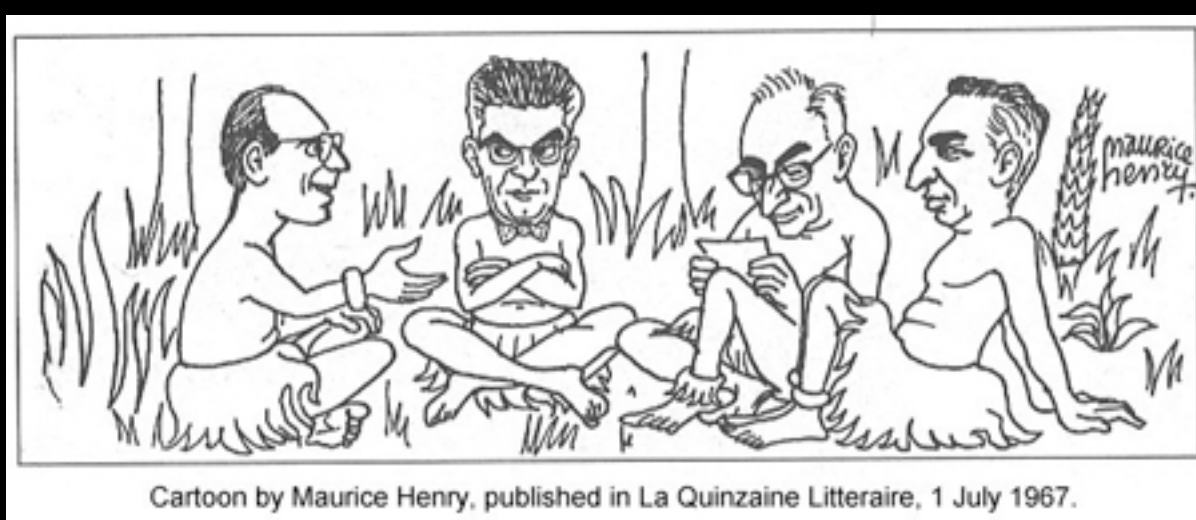
为什么我们没有太听说罗兰巴特



我承诺要让自己负载起任何生命都具有的那种力量：遗忘

“消除所有知识，顺从不可预见的变化，
遗忘将这些变化强加给人们所积淀的知识
文化和信仰”

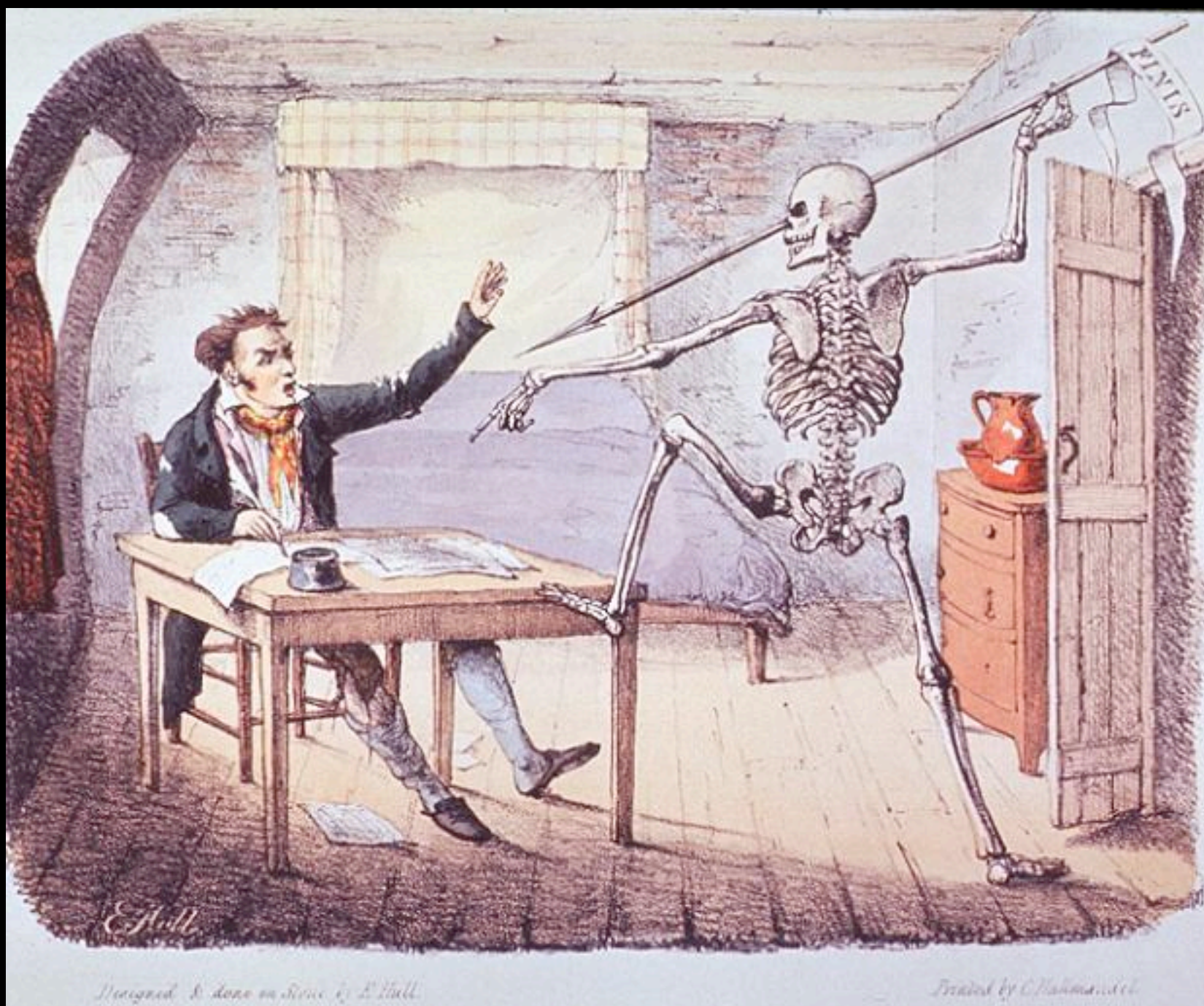
“没有权力，有些许知识，些许智慧，还
有尽可能多的情调”



Cartoon by Maurice Henry, published in La Quinzaine Littéraire, 1 July 1967.

结构主义

一次持续一生的公共实验



巴特的死亡

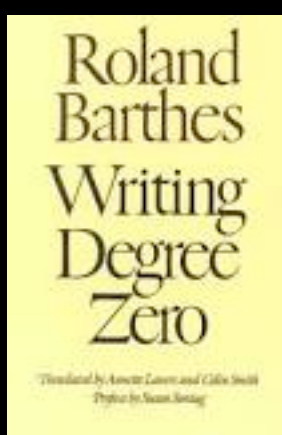
Chapter 2

文学史研究者

历史遭到否认的时候，恰恰是它发挥作用
的时候

重点关注将他的世界与我们的世界分隔开
来的距离，以及这种距离教给我们的东西

发现文学史的全新视角



作者在文章中不掺杂任何个人的想法，完全是机械地陈述。

所有的写作都是符号

萨特对于散文的分析

巴特：没有语言是透明的语言

古典书写与现代书写

古典书写：存在一个熟悉的，秩序井然的，可以理解的世界，文学指向这样的世界。

加缪的空白书写，书写之后，掩盖自己的政治倾向

文本背后的某种文学模式

意义弥散而强大的次级层面

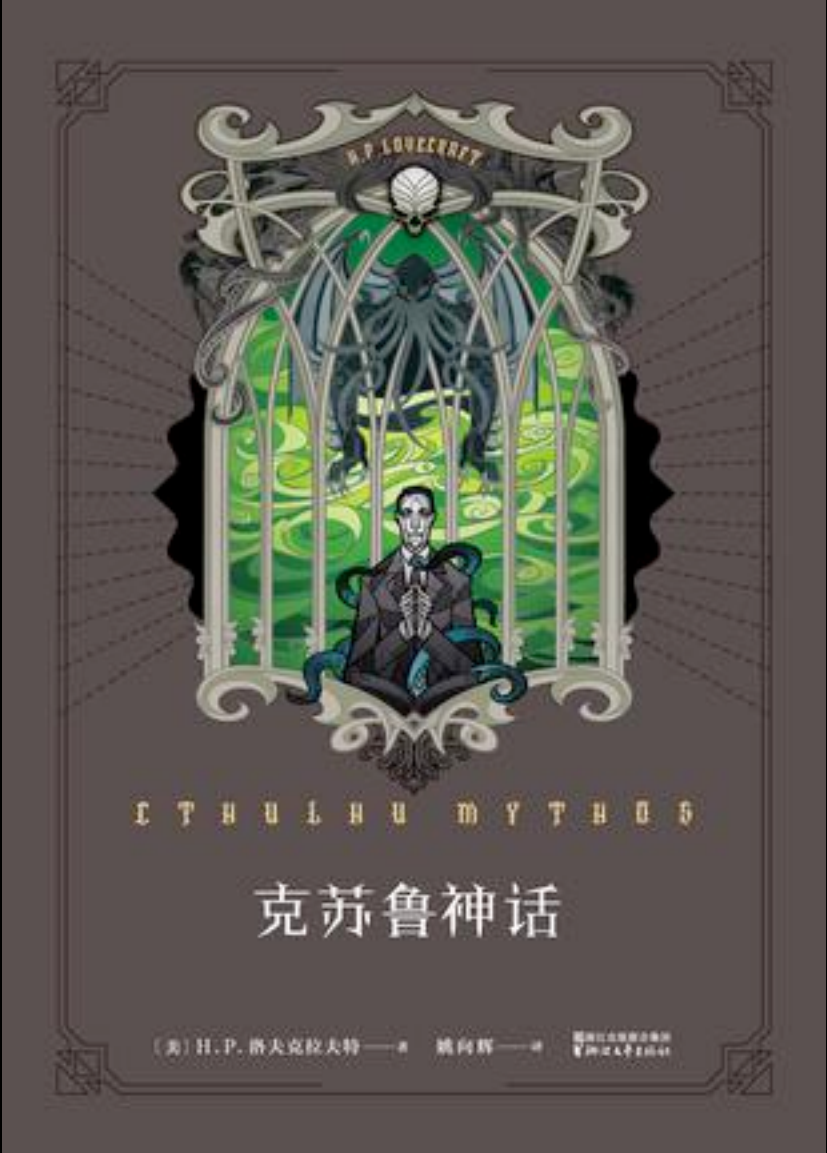
Chapter 3

神话研究者

神话



我们理解的神话



巴特的“神话”

人类行为所共有的普遍性



神话的隐藏价值

神话的借口

神话不可被攻击：消除神秘性的努力并未消灭神话，而是赋予其更大的自由。

神话的二重阐述

背后是什么？ 真实的是什么？



神话

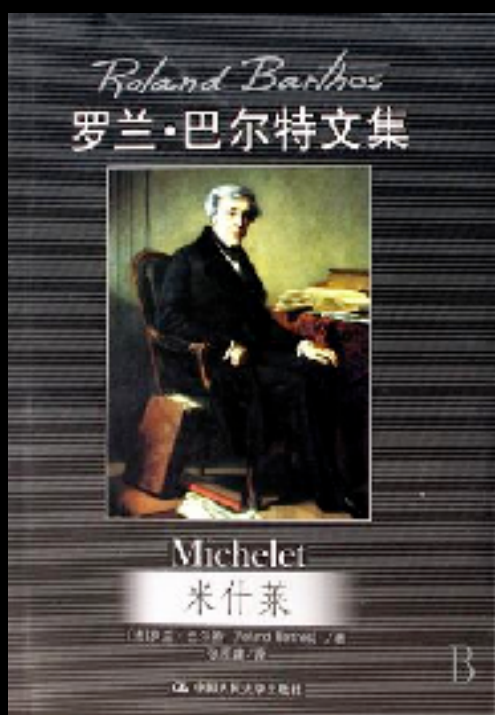


为何展示为这样的方式

Chapter 4

批评家与论战者

《米什莱》 《论拉辛》



米什莱的写作与身体的关系
拉辛书中人物的人类学研究
一内一外的文学批评

现象学进入文学批评领域

作家“假定意义的存在，也就是说，作家创造形式，由世界来填充里面的内容”

批评成为了填充其意义的方式

重视符号的价值

《萨德、傅立叶、罗尤拉》

符号效果的马克思主义者

集中的代表——布莱希特戏剧

- 从认知而不是情感的角度来看待戏剧
 - 要注意符号的任意性
- 布莱希特肯定了意义，但没有加以填充

写作

我所理解的文学，不是一类或一系列作品，甚至不是一个商业化的教学领域或范围，而是对于一种实践的痕迹所进行的复杂的铭刻：那种实践就是写作

对巴特的批评

- 将印象主义与意识形态的教条结合在一起
 - 导致了相对主义
- 品味糟糕，在戏剧里注入了持续纠缠、毫无节制、愤世嫉俗的性
 - 神秘的，伪学术的术语体系

巴特的“新批评”

枯燥的实证型学院派批评：保持客观，声称自己没有意识形态，冠以常识的民意，巴特反对意识形态伪装成常识

学院的情况

学院拒绝内在阐释

工具理性化的学院评价体系

国家文化遗产的荣耀决定于意义的确定性和历史的真相
质疑艺术家的自觉掌控或忽视作者意图就是在总体上挑战主
体本身把握世界的能力

巴特的态度

语言的确定性、心理的统合力和问题类型的结构要求不是一致的

“周期性的把过去的事物作为评论对象，从新的视角对他们加以描述，从而发现这些事物能够对批评起到什么作用”

批评和陌生化效果：前者担负起风险，把作品放在某个情境中，并且阐发作品的意义，诗学则刚好相反，它并不阐释作品的意义，而是试图描述阅读的结构和惯例

Chapter 5

符号研究者

神话的二重阐述

背后是什么？ 真实的是什么？



神话



为何展示为这样的方式

索绪尔



“符号是语言（或，在某一时间点上的某种语言）的基础单位。语言是符号的集合。个体的发言是语言的外在表现。”

巴特的符号学

把人类全部行为看作一系列的“语言”

把“文学符号教授”变成一把轮椅，一致
保持移动，变成当代知识的通配符

努力汇集语言中的杂质，语言学中的废弃物，任何讯息的即时变化：欲望、惧怕、表达、恐吓、进步、讨好、抗议、辩解、侵犯和旋律，积极的语言正是由这些内容所构成的。

重构言语



重构由各种区分和惯例所组成的体系，这些区分和惯例使得某些现象对于某个文化的成员来说，具备一定的意义。

时尚与符号

真正销售的是意义

正是以外部世界为参照的精确性让这一功能变得不真实：我们又一次遇到了小说艺术所产生的悖论：任何细致入微的功能都变得不真实；但与此同时，这种功能越是偶然，它看起来就越“自然”。时尚书写因此回到了现实主义风格所设定的前提，即不起眼的，精确的细节在积累起来之后增添了所表征事物的真实性。

研究符号却要拒绝符号

时尚或文学作为符号体系，暗中破坏或清空了大量制造的意义

意指行为优先于意指对象

“我经历过对于科学性的美好梦想”

Chapter 6

结构主义者

更深入一层的分析

进行一系列结构主义的分析，目的在于
界定一些非文字性的语言

现象是潜在的规则和区分体系的产物

- 实施意指行为的实体并无本质，而是被内部和外部的各种关系网络所界定
- 对意指现象作出解释就是要描述它们成为可能的体系

重构一个客体，从而揭示让他运作的规则

文学的结构主义：用语言学来描述文学

发展一种“叙事学”（叙事的语法）

文学意义如何取决于某种文化之前的话语

所产生的文化代码（读者预期）

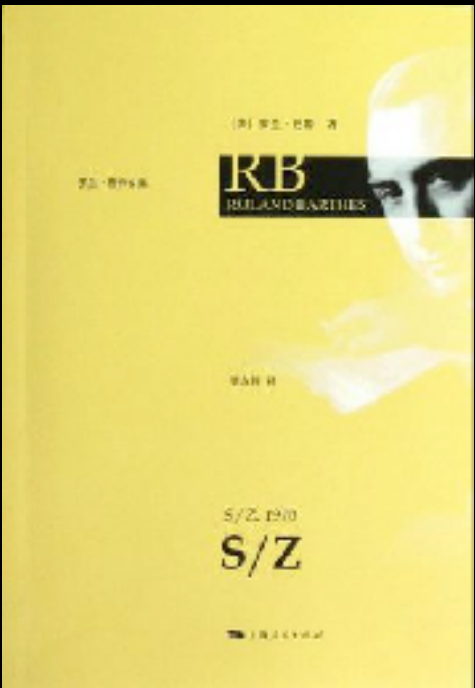
文学的新形式

使得人们不再把文学看作表征或交流，而是由文学秩序和文化的话语代码所生产的一系列形式

文学的新形式

使得人们不再把文学看作表征或交流，而是由文学秩序和文化的话语代码所生产的一系列形式

《S/Z》



Chapter 7

享乐主义者

愉悦的回归

为某种享乐主义负责，这是一种名声狼藉
的哲学思想的回归，它已经被压抑了数个
世纪

身体与愉悦

愉悦或许来自漂移，“每当我不在乎整体
的时候，就会出现”

用身体替代主体

身体的神秘主义

自然力量 - 词汇

这个词具有热情、复杂、难以形容，甚至
有些神圣的意指效果，它造成幻觉，让人
以为这个词可以解释一切

“我不得不承认，我的欲望是一种不完美的
中介物，主体性一旦沦为享乐主义思想，
就不可能接受普遍性”

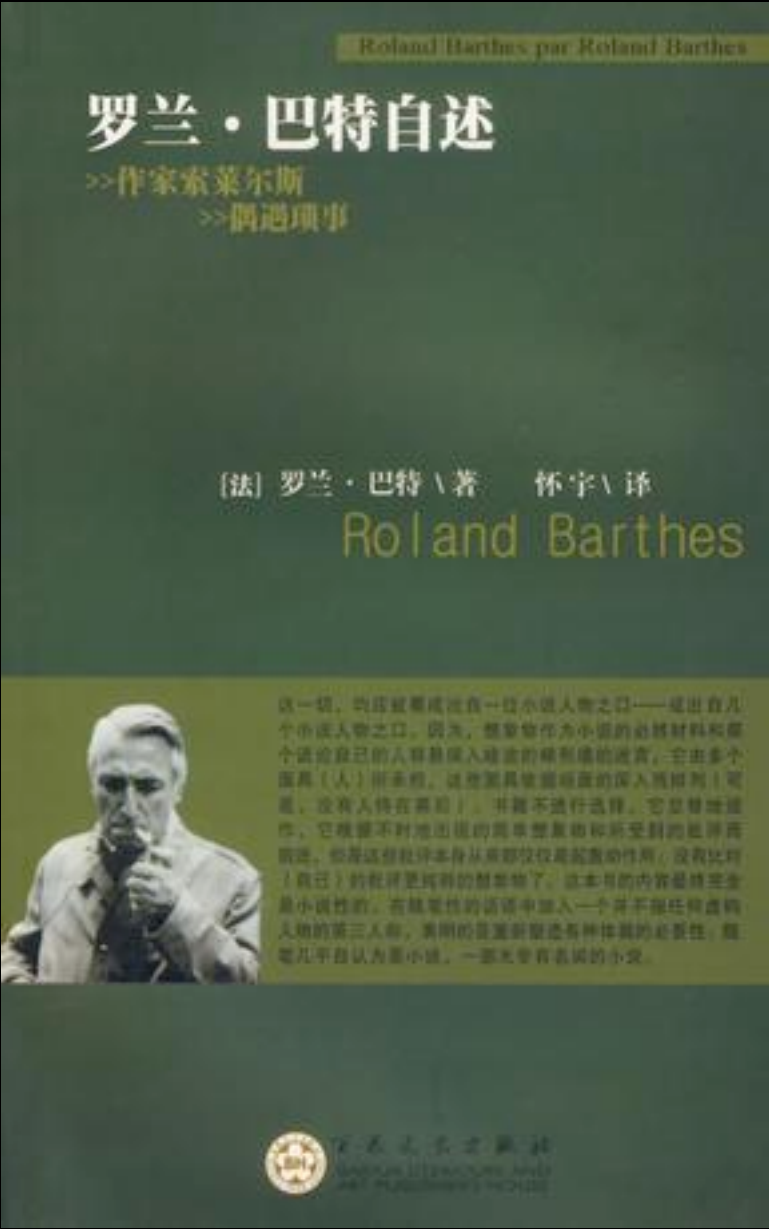
享乐主义复兴

“文化本身或文化的毁坏都不会引起欲望，真正引发冲动的是它们之间的缺口.....给愉悦留下深刻印象的并不是暴力；破坏不会让它感兴趣，它渴望得到的是失落、缝隙、切口和收缩的场所，是在读者迷乱的时刻将其抓住的消散”

Chapter 6

作家与文人

罗兰巴特自述



罗兰巴特自述，不是它的思想之书，他对
自己思想的抵抗之书

写作

写作是一个不及物动词：他们不是在写某件事，纯粹就是在写作。

对于写作的自觉反思

这本书回荡着一种格言式的基调。现在格言总是与一种本质主义的人性观相互串通。它和古典意识形态联系在一起：它是最傲慢（通常也是最愚蠢）的语言形式。那么，为什么不拒绝它？理由与情感有关（并且总是如此）。我写作格言（或者说，我描绘它们的运动）的目的在于重新确认我自己。当某种干扰出现的时候，我把自己托付给某个超越我的力量的固定物，从而减轻那种干扰对我的影响。事实上，总是像那样。于是，格言就诞生了。格言是某种句-名，命名就是平复情绪。而且，这也是一句格言：通过书写格言，它减轻了我对于尝试过度言行的恐惧。

情感与语言的陷阱

让爱情变得不再时尚，甚至变得猥亵，成为文明人不便聚众讨论的话题，他不像性，后者已经被当前的话语所接受，成为一个重要主题。现在不体面的话题不再与性有关，而是与情感有关，但是恋爱的情感特质所蕴含的真正猥亵性在于，人们不能光靠公开表露情感来获得夸张的违规效果，以求彻底的出格。爱情的猥亵是一种极端，任何事物都无法救赎它。赋予他违规行为的积极价值，关于恋爱的文本由琐碎的自恋和渺小的心理所构成，它缺乏宏伟或者说他的宏伟之处就在于无法达到宏伟。

写作主体的丧失

我没有传记，或者说，自从我写下的一行文字开始我就不再看见我自己。

文学价值的浮现

我所失去的不是一个人物形象，而是一种存在，不是一种存在，而是一种品质，不是不可或缺，而是不可替代。我可以在没有母亲的情况下继续生活，但剩余的生活将绝对的，完全的缺乏品质。

照片的本质在于认可它所代表的对象

新的写作方式

关于我自己，唯一能确定的是，对于任何简化系统的竭力抗拒，他似乎已经忘记了系统的策略功能，即系统能够避免人们沦为文化领域中无人主义的、“自然的”公式化形象。

免除意义，“全体符号的缺乏”

传统的价值观不在传播，不再流通，不再给人留下深刻印象；文学失去了神圣的光环，各种机构和制度无力保卫他，无法将它作为人的潜在范式。这并不是说文学被摧毁了，而是说他不在得到保护，因此现在到了该保护文学的时候。文学符号研究就是这样一段旅程，他会带我们到达一个自由国度，天使和恶龙不再守护在那里。我们的目光可以落在某些古老而又可爱的事物上，这算是种反常。他们所指的是抽象的，过时的。这是个颓废却又有预见性的时刻，一个温柔的末日启示时刻，一个带来最大愉悦的历史时刻。