

翻轉

翻電貳點零

興起

秦製是不可避免的嗎

這是對先秦時期的
節目也是深入抗本週我們從
這個視角來切入進行先秦時
期的總結即秦製不可避免嗎
這個問題的重要性相信不必
贅述制度從來是演化而不是被



中国史与思想史第二十一期
2022/05/30 8PM WECHATLIVE
報名請按二維碼並打 報名

CHAPTER3 我们何以不同

基础问题意识：在现代化进程中，我们再次扎入“中国特殊论”。当然作为一个延续至今的古典文明，特殊是一定的，但这个特殊性到底是什么呢？

EPISODE21 秦制不是唯一答案

基础问题：对先秦的研究和理解，到底对今天有什么作用？秦制是不可避免的吗？这个问题的追问对今天有什么意义？

翻电2.0 整体章节

1 纯粹理性批判 / 2 哲学研究 / 3 论语 / 4 查拉图斯特拉如是说
/ 5 性经验史 / 6 理想国 / 7 精神现象学 / 8 存在与时间

为何了解先秦如此重要

再下一次的剧变要到辛亥革命

一个制度一旦形成，就有很强的惯性

制度只会演化而无法设计

（汉承秦制，百代皆行秦政治）

先秦剧变，不仅是制度剧变，也是思想剧变
之后的中国依然遵循着先秦的冲突，和先秦的路径

先秦与今日的关系，应该不必赘述

是什么与何以如此

了解先秦何以如此有意义吗？

秦制是什么样？

诸子百家思想是什么？

今天主要的两个方向：

1 秦制不好

2 秦制真好

周制为何不可持续

秦统一天下有历史的必然性吗？

为何是秦统一了天下？

这些问题对今天有什么意义？

但关于先秦“何以至此”

确实有一些很重要的东西

帝制不可避免吗？

政治的归宿都是各种各样的帝制而已

(对大国而言，帝制是最终的归宿)

分封制是一个次级的、落后的制度

马克思的历史阶段论

(奴隶制、封建制、帝制.....)

战争在秩序重塑中不可避免

周王室衰微后，不通过战争打出一个天下共主是不可能结束的

法家是乱世之学

儒家之治世之学

(现在是乱世还是治世？)

这本身是一个“历史信念”的问题，抵抗

天下乌鸦一般黑

坏不是坏，只是通往好的过程的问题

回顾春秋战国

关于何以至此的几个重要问题

东周列国（周王室衰微）

春秋五霸（春秋霸主秩序瓦解）

三家分晋（周制彻底瓦解）

秦统一天下（新秩序建成）

到底发生了什么？

中间又有怎样的反复

PART 1

礼崩乐坏

周王室衰微之相

周王室必然衰微吗？

封建君王制度的维系依靠什么？

周王室必然衰微：

封建制是亲族秩序，一旦时间长了，随着岁月流逝，亲族关系就必然会瓦解，因此封建制就会瓦解
(封建制是一个随着时间自然变质的制度)

与其相比，君主制好像是一个更稳定的制度？

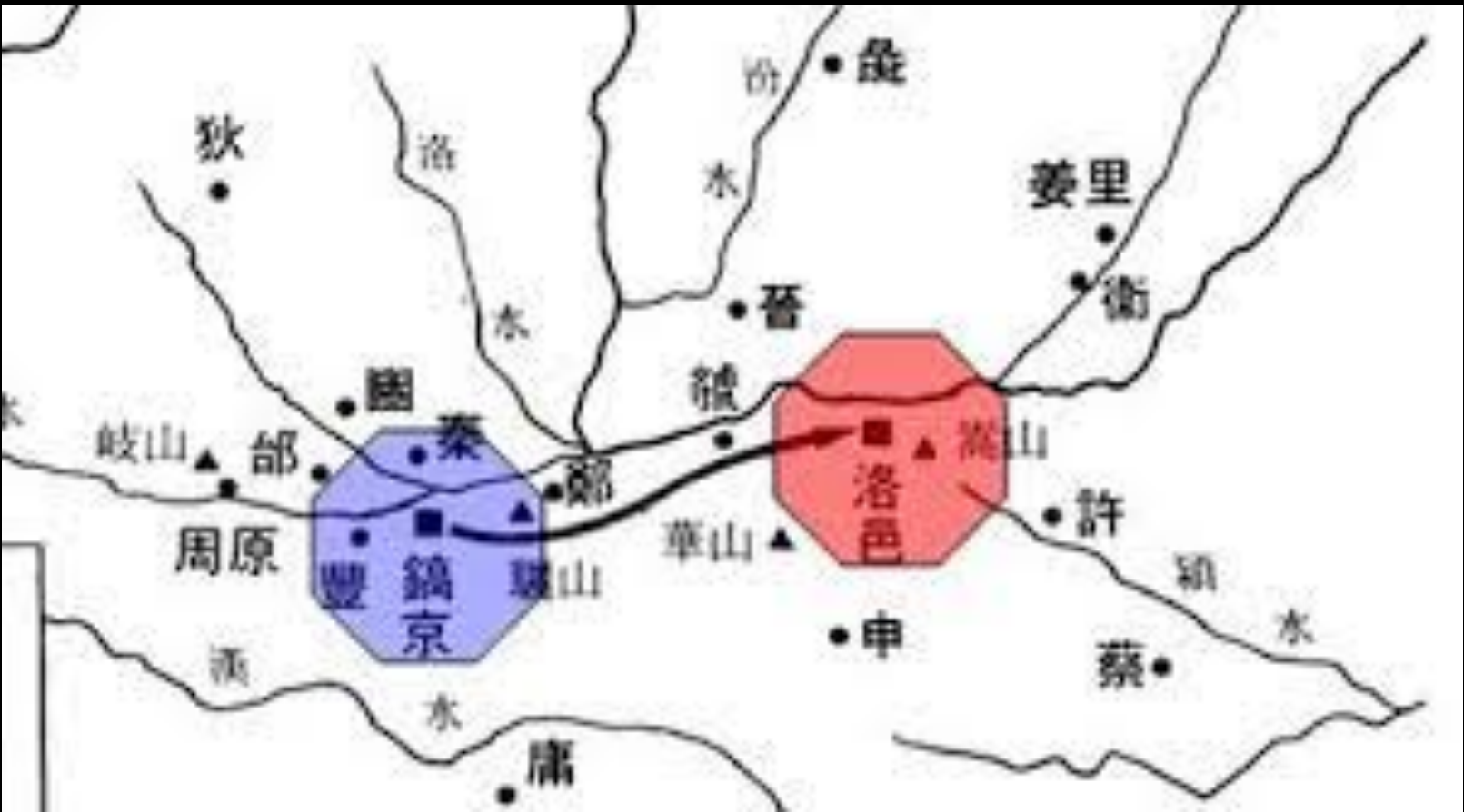
封建制本身是个不断劣化的制度吗？

西周东周平衡的打破

平王东迁前后的故事

烽火戏诸侯的故事

平王弑叔的故事



周幽王原配为“申国”女子，想改后为“褒国”女子（自己打的）

申国势力返回，幽王出兵讨伐申国

后来申国联合犬戎灭周幽王，虢国公，郑国公随幽王死

申国扶植周平王为天子，九年内诸侯不朝贡

虢国拥立周幽王弟为周携王（封地靠近郑国）

郑国、晋国、秦国拥立平王东迁至洛邑

晋国杀携王

幽王放弃与申国结盟（东边），转而与褒国结盟（西面）

申国为争夺权力，得罪虢国、郑国（申国 vs 虢国）

郑、晋、秦转而加入平王势力（虢国周国势力消灭）

关中平原与中原之地

进入黄河下游的困难



周是一个在关中的势力，不是一个中原势力
周克商后，建立近中原城市洛邑，分封控制洛邑周边地区
很快发生叛乱，周公旦平叛，进一步分封功臣进入中原
对周而言，东边一直是危险的（别人的地盘）
依靠虢国和郑国维持

洛邑是镐京的前方防御基地
亲东方势力的太子登基，周入主中原，丧失战略缓冲
进入大国之中

周是一个周旋于大国中的共主

为何大家不要直接对周取而代之？

周是一个有巨大神圣性的核心吗？

三监之乱 / 国人暴动

周公旦摄政 / 共和摄政

周王室的功能：

确认爵位 / 土地分封

如果没有这个核心，这个体系的成本就非常高

但王畿衰微，军队涣散

这个时候周已经需要依赖诸侯国来清除“异见”了

维持之难

立即与自己的铁杆支持者交恶

《春秋》首霸，郑国

周国希望制衡郑国，引入虢国的势力（之前支持周携王）

结果全部被庄公击败

结果周郑交质：

周：王子狐入郑

郑：公子忽入周

问题不是不能解决，和亲，人质（欧洲封建制不也如此）

打打仗

东周秩序

天子与霸主的共生关系

周成为列国体制中的制衡器

诸侯国之间总有征伐、土地、继承人争端

(哪一个在帝国时期都有)

保留一个对“变动”的承认权威， 还避免单一诸侯坐大

其实每个国家和周要的是：安全

”野心“的有限实现

《春秋》

一部安全之书：儒家的目标

君子谓：“郑庄公于是乎有礼。礼，经国家，定社稷，序民人，利后嗣者也。许无刑而伐之，服而舍之，度德而处之，量力而行之，相时而动，无累后人，可谓知礼矣。——《左传·隐公十一年》

霸主秩序：儒家认为现实的，可以延续的列国秩序
尊重周天子，国家间可以打仗征战，以”服气“为目标

认可周的既定存在，认可其他诸侯的既定存在

遇到战争以及继承人问题，以”礼“为底限进行调节

德与礼的存在和调和，让

”他人“和”敌人“的存在成为可能

（周礼的重要在于此，如果分封秩序的充分条件是共主一直军力最强，要周礼干嘛？）

PART2

诸侯之乱

士卿夺权的问题

嫡长子继承权

本来就是个很难实现的事情

郑伯克段于鄢

齐桓公如何上台？

晋文公如何上台？

秦始皇嬴政如何上台？

长子扶苏上台了吗？

猜猜，在这个情况下，比较稳健的制度是什么样的？

诸侯的安全问题

虚君的贵族寡头制

鲁国：三桓

郑国：七穆

晋国：六卿

齐国：六贵

楚国：七公族

只要有某种世袭的机制
形成贵族寡头制，几乎是肯定的

这其中有两个比较特殊

打破安全感的两个

为何”三家分晋“会如此特殊？（春秋战国交界）

晋献公”曲沃代翼“后杀尽群公子，晋国六卿并非”姬姓“

辅佐晋文公的”五贤士“：魏犇 / 赵衰

同样，齐国六贵中的”田氏“，并非”姜姓“，为陈国流亡公子，妘姓

三家分晋：完全在西周亲族秩序之外的姓，成为了诸侯

留下一种“魏国后遗症”

一切世袭权力都是危险的

李悝变法开始， 魏国率先废除世袭制

一跃成为战国初期的强国

B. C. 403年，周威烈王正式承认韩赵魏三家诸侯，战国开始。魏国在战国前期占尽优势。



魏国在河西压制秦国， 迁都关外， 再造春秋霸主秩序

魏国霸主秩序的顶峰

前344年：逢泽之会

PART3

春秋会盟的瓦解

列国体系中的调整体制

一次典型的调解

葵丘会盟：齐桓公

周惠王想废掉太子郑，立自己爱妃生的儿子王子带为太子。

齐桓公保全太子郑，联合八国诸侯保太子郑上位。

太子郑即位成为“周襄王”后，举办“葵丘会盟”。

不准更换太子；不准以妾代妻；不准让妇女参与国家大事等

晋文公伐楚后：践土会盟

勾践灭吴后：徐州会盟

小国的外交

弭兵之盟

春秋中期以后，晋楚争霸

第一次弭兵会盟（晋楚短暂休战）

公元前546年：第二次弭兵会盟
宋国在其中积极通过外交手段达成
双方盟国互相朝拜结束

宋国完成这次艰难的停战协议
（牺牲小国完成大国停战）

会盟体系走向“合纵连横”

在战国渐渐失信

魏国进入顶峰的逢泽之会

魏国联合所有中原效果攻秦，却被商鞅说服

‘大王之功大矣，令行于天下矣。今大王之所从十二诸侯，非宋、卫也，则邹、鲁、陈、蔡，此固大王之所以鞭捶使也，不足以王天下。大王不若北取燕，东伐齐，则赵必从矣；西取秦，南伐楚，则韩必从矣。大王有伐齐、楚心，而从天下之志，则王业见矣。大王不如先行王服，然后图齐、楚。’

既背信弃义，又忤逆周天子

其后合纵连横逐渐失去信义

各国在秦的挑拨下不断进行“远交近攻”

秦魏塑造的战国秩序

战争压迫到军国体制



秦国一直在“霸主秩序”之外
与诸侯中间隔着魏国

战国早期：公元前413年——公元前333年一直与魏国交战
(直到公元前354年之前一直处于劣势)

孝公商鞅变法

彻底成为纯军事化国家
霸主体系因而瓦解

春秋秩序的瓦解

一种安全感的彻底丧失

周王室为何失去了在诸侯间调和的可能？

因为霸主秩序的瓦解，灭国战争的开启

（秦在魏压迫下走入的极端军国主义）

诸侯国为何失去了贵族寡头制的安全感？

因为晋和齐的外姓篡权，带来了废除世袭的变法体制。

列国的会盟体制为何瓦解？

魏国、楚国在合纵连横局势下逐渐失信

秦魏之争在春秋战国变化中居于一个核心位置

PART 4

新的安全感

对于君主的想象

天子之书

《墨子》

在所有先秦思想中，《墨子》在安全感的构造上最强调“天子”

昔之圣王禹汤文武，兼爱天下之百姓，率以尊天事鬼，其利人多，故天福之，使立为天子，天下诸侯皆宾事之。——《墨子》

天子是具有神授意味的“位子”

墨子的”尚同“，可以说就是”天子“之书

国君者，国之仁人也。国君发政国之百姓，言曰：“闻善而不善，必以告天子。天子之所是，皆是之；天子之所非，皆非之。

天子诸侯之君，民之正长，既已定矣，天子为发政施教曰：“凡闻见善者，必以告其上；闻见不善者，亦必以告其上。上之所是，必亦是之；上之所非，必亦非之。

墨子非常厌恶”差异“

因此安全感的取得，需要依靠通过天子消除一切”差异“

其他人角色中的”天子“

荀子与其他儒家

传曰：“农分田而耕，贾分货而贩，百工分事而劝，士大夫分职而听，建国诸侯之君分土而守，三公总方而议，则天子共己而已。”——《荀子》

天子者，势至重而形至佚，心至愉而志无所诎，而形不为劳，尊无上矣。——《荀子》

天子是势重的虚位，因而他可以有足够权势任用百官。

孔子曰：“天下有道，则礼乐征伐自天子出；天下无道，则礼乐征伐自诸侯出。自诸侯出，盖十世希不失矣；自大夫出，五世希不失矣；陪臣执国命，三世希不失矣。天下有道，则政不在大夫；天下有道，则庶人不议。”——《论语·季氏》

孟子曰：“民为贵，社稷次之，君为轻。是故得乎丘民而为天子，得乎天子为诸侯，得乎诸侯为大夫。诸侯危社稷，则变置。牺牲既成，粢盛既絜，祭祀以时，然而旱干水溢，则变置社稷。”——《孟子》

天子已经失去权势，君子制衡大夫完成秩序

儒家和黄老儒家比较轻视”天子“这个位置

君子圣人之书

通过“君子”至“圣人”的方式，引入新的力量

曰：“恶！是何言也！昔者子贡问于孔子，曰：‘夫子圣矣乎？’孔子曰：‘圣则吾不能，我学不厌而教不倦也。’子贡曰：‘学不厌，智也；教不倦，仁也。仁且智，夫子既圣矣。’夫圣，孔子不居。是何言也？”——《孟子》

见孟子，问曰：“周公何人也？”曰：“古圣人也。”——《孟子》

孟子曰：“伯夷，圣之清者也；伊尹，圣之任者也；柳下惠，圣之和者也；孔子，圣之时者也。孔子之谓集大成。——《孟子》

子曰：“圣人，吾不得而见之矣；得见君子者，斯可矣。”子曰：“善人，吾不得而见之矣；得见有恒者，斯可矣。亡而为有，虚而为盈，约而为泰，难乎有恒矣。”——《论语》

孔子曰：“君子有三畏：畏天命，畏大人，畏圣人之言。小人不知天命而不畏也，狎大人，侮圣人之言。”——《论语》

周公旦：制定礼制约束礼崩乐坏的环境

从”圣人“到”圣王“

老子与荀子

学恶乎始？恶乎终？曰：其数则始乎诵经，终乎读礼；其义则始乎为士，终乎为圣人。——《荀子》

但他话锋一转

此其道出乎一。曷谓一？曰：执神而固。曷谓神？曰：尽善挟治之谓神，万物莫足以倾之之谓固。神固之谓圣人。圣人也者，道之管也。——《荀子》

话锋再转

此三至者，非圣人莫之能尽，故非圣人莫之能王。圣人备道全美者也，是县天下之权称也。——《荀子》

问者曰：“人之性恶，则礼义恶生？”应之曰：凡礼义者，是生于圣人之伪，非故生于人之性也。——《荀子》

天地不仁，以万物为刍狗；圣人不仁，以百姓为刍狗。
是以圣人之治，虚其心，实其腹，弱其志，强其骨，常使民无知无欲。使夫知者不敢为也。为无为，则无不治。
——《老子》

圣王之书

全能君王

辨莫大于分，分莫大于礼，礼莫大于圣王。圣王有百，吾孰法焉？
故曰：文久而息，节族久而绝，守法数之有司极礼而褫。故曰：欲
观圣王之迹，则于其粲然者矣，后王是也。

赋予当今王以”圣“的地位

圣王起，所以先诛也，然后盗贼次之。盗贼得变，此不得变也。

圣王之制也，草木荣华滋硕之时则斧斤不入山林，不夭其生，不绝
其长也；鼃鼃、鱼鳖、鳅鱣孕别之时，罔罟毒药不入泽，不夭其
生，不绝其长也；春耕、夏耘、秋收、冬藏四者不失时，故五谷不
绝而百姓有馀食也；

综合了儒家的积极和黄老的得道

霸王之书

《韩非子》

是故秦战未尝不克，攻未尝不取，所当未尝不破，开地数千里，此其大功也。然而兵甲顿，士民病，蓄积索，田畴荒，困仓虚，四邻诸侯不服，霸王之名不成。此无异故，其谋臣皆不尽其忠也。

东以弱齐、燕，中以凌三晋。然则是一举而霸王之名可成也，四邻诸侯可朝也，而谋臣不为，引军而退，复与荆人为和。

当今之世，大臣贪重，细民安乱，甚于秦、楚之俗，而人主无悼王、孝公之听，则法术之士，安能蒙二子之危也而明己之法术哉？此世所以乱无霸王也。

伊尹得之，汤以王；管仲得之，齐以霸；商君得之，秦以强。此三人者，皆明于霸王之术，察于治强之数，而不以牵于世俗之言；适当世明主之意，则有直任布衣之士，立为卿相之处；处位治国，则有尊主广地之实：此之谓足贵之臣。

民用官治则国富，国富则兵强，而霸王之业成矣。霸王者，人主之大利也。人主挟大利以听治，故其任官者当能，其赏罚无私。使士民明焉，尽力致死，则功伐可立而爵禄可致，爵禄致而富贵之业成矣。富贵者，人臣之大利也。人臣挟大利以从事，故其行危至死，其力尽而不望。此谓君不仁，臣不忠，则可以霸王矣。

赏罚分明，号令群臣的“霸王“

秩序的不同依傍

君主的不同想象

强调君主的“单一性”的：墨子、荀子、法家

强调君主的“势”的：荀子、法家

强调君主“虚君”的：荀子、黄老

变相的“虚君”：韩非子

让一个人安全，绝对有权力，天下就安全了

(对其他人的限制和削弱)

儒家：

强调君子士人的制衡，强调道德与礼法

建立一个人与人之间可以共存的秩序，天下才安全

(解除对其他人的限制和削弱，建立交换秩序)

司马迁在《列传》最后描写的那些人

以后如何看待：外戚 / 宦官 / 举荐 / 门阀