

文本节目 TEXT EPISODE

第一章：純粹理性批判
康德 / 現代世界開始
CHAPTER1 /
Kritik der reinen Vernunft
BEGINNING OF MODERNITY

文本部分 TEXT SECTION
貼近文本 瞭解思想本源 獲得閱讀能力

EPISODE / 3
懷疑與真理
我們信賴的絕對真理
Descartes / Newton / Leibniz

翻電2.0 /
FLIP RADIO
2019 / 12 / 16
8PM /
WECHAT
GROUP LIVE

2.0 / VOL.03
KANT
報名請長按
二維碼並說
“康德”



FLIPRADIO COPYRIGHT 2019 翻轉電臺誠意奉獻

CHAPTER1 現代世界開始

基础问题意识：如果今日之问题来自于今日的人对世界有一种错误的“理解方法”，这个理解方法是怎么来的？是什么样的？具有何种内在张力？

EPISODE3 笛卡尔的怀疑与真理

基础问题意识：现代理解首先是“现代我”，与“我的理解”这两部分，同时再发明客体“现代世界”。理解的问题是三者和其关系的问题。这是从笛卡尔开始的。

翻电2.0 整体章节

1 纯粹理性批判 / 2 哲学研究 / 3 论语 / 4 查拉图斯特拉如是说
/ 5 性经验史 / 6 理想国 / 7 精神现象学 / 8 存在与时间

从本期视角看待之前的节目

E1 理性主义与疯狂

培根建立好的开端，将纯粹感觉、语言、传统风俗的怀疑完成了，怀疑过程再次推进，就能够找到更具确定性的基础。

E2 小丑与现代疯狂

实际上无力感和痛苦并非具有“明鉴性”和“完备性”，感觉本身是值得怀疑的，笛卡尔也会怀疑这样的“必然”。

本期内容大纲

本期问题意识：

现代理解首先是“现代我”，与“我的理解”这两部分，同时再发明客体“现代世界”。理解的问题是三者和其关系的问题。这是从笛卡尔开始的。

1 真理观的生活影响 S4-12

”真理“对我们而言，已经是个遥远而虚幻的词汇，但生活还得继续，例如对”爱“，还是得有自己的看法，这其中充满直观和怀疑。真理不管有无，对生活的影响都是巨大的。

2 谈谈方法 S13-23

介绍笛卡尔的《谈谈方法》，展示笛卡尔的”真理技术“，以及最重要的，笛卡尔方法论中对”形式因“的彻底排除。

2.1 真理可知，且真理是完满的 S13-19

笛卡尔认为每个人都有足够能力了解真理，且真理遵从一种完备性的形式要求。

2.2 形式因的取消，彻底二元论 S20-23

除了”完备性“，其他”性质“不存在，因此形式因彻底消失。世界彻底二元，灵魂是判断完备性的，非灵魂是没有其他性质的，等待被判断”完备性“的对象。这是去魅的根本来源。

3 第一哲学沉思录 S24-42

笛卡尔彻底瓦解形式因，瓦解亚里士多德的”实践世界“的复杂性。一方面看上去人绝对自由了，但立即就被物质世界单一的真理束缚住。

3.1 我思对自然的自由认识 S24-30

我思在这里获得一种绝对的自由认识能力，可以自然的用自己的方式为自然立法。

3.2 总体因与自由的突然失落 S31-42

因为总体因的存在，我思在”广延世界“的”真认识“突然被”总体因“绑架，除了认识”总体因“，没有别的选择，而”总体因“又被神的完满性决定，认识主体的自由突然消失。

谈到“真理”

我们与“真理”的关系

最寻常的几种直观想法：

- 1 不了解生活与“真理”的关系
- 2 没有“真理”，生活依然可以延续
- 3 “真理”是个语言游戏

总的来说, “真理”不是我该关心的东西

实际上宗教革命前后的人也这样想

唯名论的神

神仅仅遵守“矛盾律”

神是不可能通过理智把握的

所以信仰的虔敬程度是最关键的

这话总是有反面的

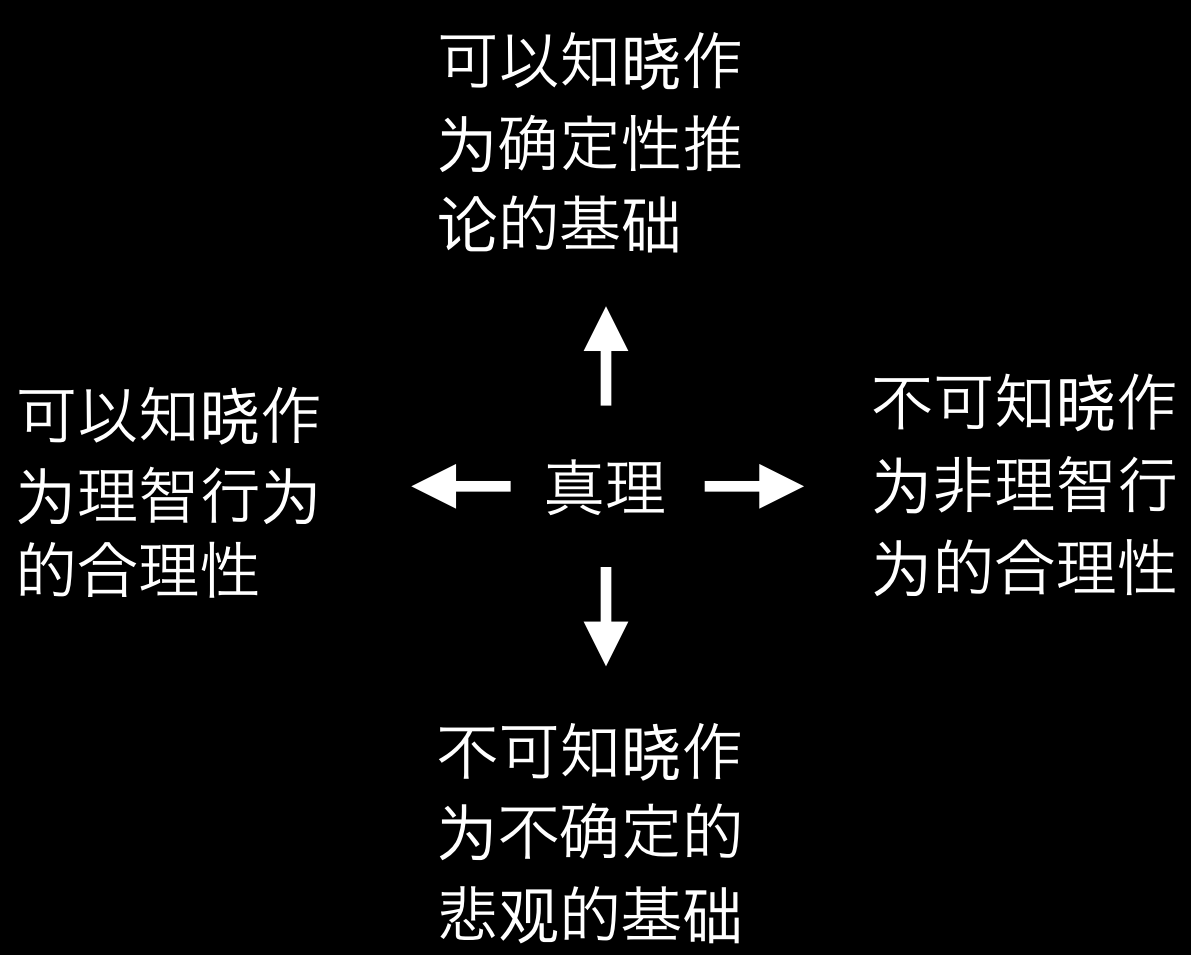
真理不是我该关心的

因此

我应该关心…

围绕真理观的前后左右

真理重要不重要，这件事儿都很重要



除了“真理是什么”
可能“我们对真理的态度”更重要

关心生活实际

这是什么意思？

有的东西是不受到“真理”的影响的
不管道理如何，都能够获得“确定性”

生理快感

“物”的存在

痛苦的消除

也有对生理快感的质疑（健身房） - 他人的青睐

也有对“物”的质疑 - 生不带来，死不带走

对适度痛苦的追求 - 中产阶级的痛苦消费

关心实际生活看上去也没有那么简单

节目前的征集

关于爱的直观和“怀疑”

大家对于这个话题的“概念”远比“直观”要多：

持续 / 深层 / 纪律性 / 无隔阂 /

如何产生 (cause)

对等 / 创造力 / 自我达成

社会定义 / 基因影响（外因决定）

“社会定义”为何是个这么有说服力的词汇

但其中的“直观”也是存在的

提到了一些明显的“爱”的直观

分离时的“直观”

非功利的“直观”

共鸣（相似性）的“直观”

无私的“直观”

强烈的“直观”

无私的直观, 和社会定义的道理, 哪个更接近“真”

怀疑也是大量存在的

不管是概念的，还是直观的，都并不完备

概念的怀疑：

为什么爱和谎言是相对的？一定相对吗？

（有没有“真谎言”这回事）

直观的怀疑：

不愉快

不如自己的预料

这种怀疑，恰恰是生活中烦恼的主要来源

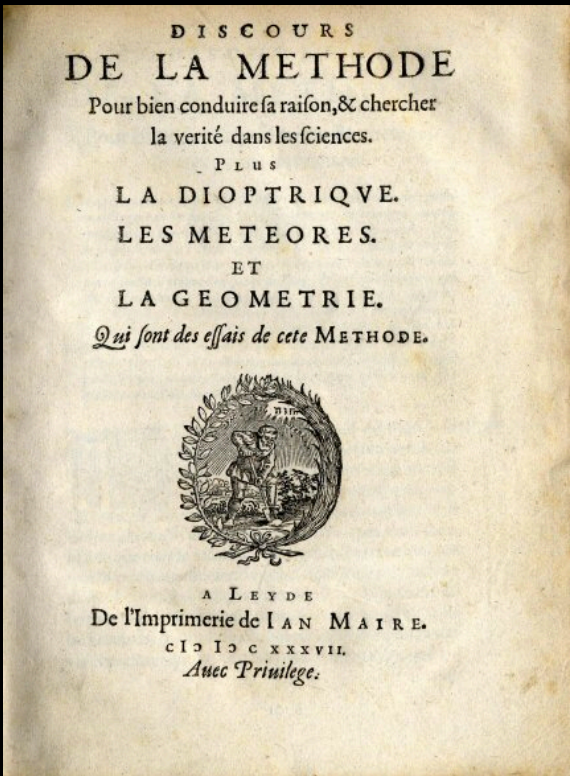
对“真理（真）”的理解
是个重要的东西

对于

“没有真理只有真人”

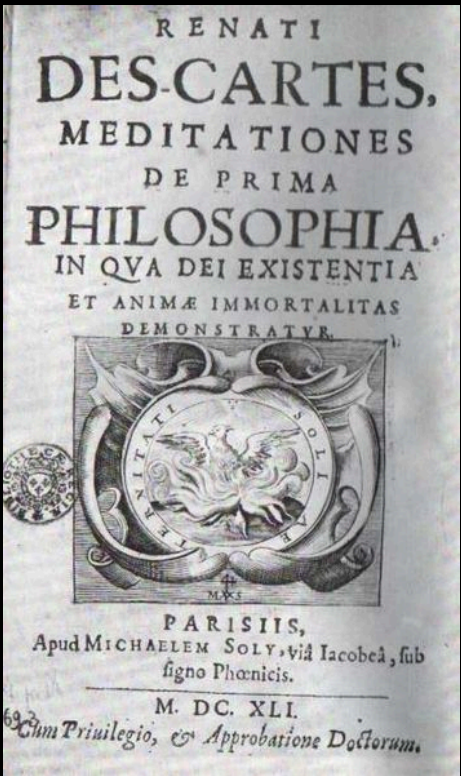
笛卡尔的真理观

“我思”的真理观



1637

《谈谈方法》



1641

《第一哲学沉思录》

笛卡尔与“理性主义”和“科学主义”关系密切

真理简单而确切

但也可能是一种大家共通的疯狂

理解这两本书

理解笛卡尔真理观以及他的内涵

笛卡尔的基础“真理”观

谈谈方法第一部分和我的问题

(每个人都有充分的了解真理的能力)

良知，是人间分配得最均匀的东西。因为人人都认为自己具有非常充分的良知，就连那些在其他一切方面全都极难满足的人，也从来不会觉得自己的良知不够，要想再多得一点。

每个人都有吗？

这个与“我思”的关系极大

笛卡尔的基础“真理”观

谈谈方法第一部分和我的问题

(数学作为通达真理的手段)

我特别喜爱数学，因为它的推理确切明了；可是我还看不出它的真正用途，想到它一向只是用于机械技术，心里很惊讶，觉得它的基础这样牢固，这样结实，人们竟没有在它的上面造起崇楼杰阁来。

其根本在于数学的“完备性”

笛卡尔的基础“真理”观

谈谈方法第一部分和我的问题

(真理是只有一种的正确看法)

关于哲学我只能说一句话：我看到它经过千百年来最杰出的能人钻研，却没有一点不在争论中，因而没有一点不是可疑的，所以我不敢希望自己在哲学上的遭遇比别人好；我考虑到对同一个问题可以有许多不同的看法，都有博学的人支持，而正确的看法却只能有一种，所以我把仅仅貌似真实的看法一律看成大概是虚假的。

唯一真理的来源

笛卡尔的“真理自足”

谈谈方法第二部分和我的问题

(纯粹个人的真理探索)

在那些思想当中，第一个是我注意到：拼凑而成、出于众手的作品，往往没有一手制成的那么完美。我们可以看到，由一位建筑师一手建成的房屋，总是要比七手八脚利用原来作为别用的旧墙设法修补而成的房屋来得整齐漂亮……如果考虑到这一点，那就很容易明白，单靠加工别人的作品是很难做出十分完美的东西的。我也同样想到，有些民族原来处于半野蛮状态，只是逐步进入文明，感到犯罪和争吵造成麻烦，迫不得已才制定了法律，它们的治理程度就比不上那些一结成社会就遵奉某个贤明立法者的法度的民族……其所以如此，原因在于它的全部法律是由一个人制定的，是为着同一个目的的。

其实这里要说是，无前提的
纯粹真理

笛卡尔对唯名论的超越

第三部分：怀疑作为确认

（怀疑以通达真理）

我相信，那些古代哲学家^③之所以能够摆脱命运的干扰，漠视痛苦和贫困，安乐赛过神仙，其秘密主要就在于此。因为他们不断地考察自然给他们划定的界限，终于大彻大悟，确信除了自己的思想之外，没有一样东西可以由他们做主，确信只要认清这一点就可以心无挂碍，不为外物所动；他们对自己的思想作出了绝对的支配，因此也就有理由认为自己又富又强，逍遥安乐，胜过所有的别人，别人不懂这种哲学，不管得到自然和命运多大优待，还是不能支配一切、事事如愿以偿的……我凭着这种方法每天发现若干真理，觉得都相当重要，都是别人所不知道的，因此满心欢喜，别的事情全都不放在心上。此外，我建立上述三条准则只有一个目的，就是继续教育我自己。因为神既然已经赐给我们每人一份分辨真假的天然灵明，我觉得自己决不应该有片刻工夫满足于别人的看法，只有打定主意在条件成熟的时候用自己的判断去审查别人的看法；我决不能马马虎虎地跟在别人的看法后面转，只希望自己不放过任何机会尽可能地找出更好的看法。最后，我决不能限制自己的要求，也不能安于现状，只能走那样一条路，我认为照着这条路走下去，凡是我能够得到的知识都一定可以到手，凡是我能够得到的真正的好东西也就一定可以到手。因为我们的意志是不是追求一样东西，只是根据我们的理智把它看成好的还是坏的；有了正确的判断，就可以有正确的行动，判断得尽可能正确，行动也就尽可能正确，就是说，可以取得一切美德以及其他一切我们能够取得的好东西；知道自己一定可以这样，当然不能不高兴。

和前面保命的话完全想法，笛卡尔认为神赐予了认知能力
后，即可退场

笛卡尔对于“真实性”的塑造

第四部分：怀疑和完满

(形式完满是真理的基础)

因为根据我以上的推理，要想发挥我的本性的全部能力去认识神的本性，就不用做什么别的，只需要把我心里所想到的东西统统拿来，看看具有它们是完满呢，还是不完满。我深信：凡是表明不完满的，在神那里都没有，凡是表明完满的，在神那里都有。于是我看到，怀疑不定、反复无常、忧愁苦闷之类事情，神那里都不可能有，因为连我自己都很乐意摆脱它们的。除此以外，我还有一些关于可以感觉到的、有形体的东西的观念，因为我尽管假定自己在做梦，看到的、想象到的都是假的，却不能否认我的思想中确实有这些观念。可是，由于我十分清楚地知道我这里理智本性与形体本性是分立的，同时考虑到合成就是依赖的证据，而依赖显然是一种缺点，我就因此断定：由这两种本性合成绝不是神那里的一种完满，所以神绝非如此；如果世界上有某些形体、某些理智或其他并非十分完满的东西的话，它们之所以是就应当依靠神的力量，离开了神它们就片刻都维持不下去。

神是完满的，完满的东西是真的

什么是完满的？

三角形的例子

(完满概念必然存在)

我也注意到，这些证明里面并没有什么东西使我确信它们的对象是存在着的。因为我很清楚地看出，只要设定一个三角形，它的三个角就必定等于两直角，可是我并没有因此看出什么东西使我确信世界上有三角形。然而，我回头再看我心里的一个完满的是者的观念时，却发现这个观念里已经包含了存在，就像三角形的观念包含着它的三个角等于两直角、球形的观念包含着球面任何一点都与球心等距离一样，甚至于还要更明确。由此可见，神这个极完满的是者是或者存在，这个命题至少同几何学上任何一项证明同样可靠。

神存在的完满性

三角形完满，但存在吗？

亚里士多德自然的革命

中间的排除

(形式因的排除)

于是我就首先描述这个物质，力求说明：除了刚才说过的神和灵魂的本性以外，世界上的任何东西，在我看来都没有物质的本性那样清楚，那样容易了解。因为我甚至明确地设定：物质里并没有经院学者们所争论那些“形式”或“性质”，其中的一切都是我们的灵魂本来就认识的，谁也不能假装不知道。

(生成的与一次定型的排除)

尽管这样，我还不想就此得出结论说：这个世界就是照我说的那种方式创造出来的，因为也很可能神当初一下就把它弄成了定型。可是确确实实，神学家们也一致公认，神现在保持世界的行动就是他当初创造世界的那个行动。既然如此，即便神当初给予世界的形式只是混沌一团，只要神建立了自然规律，向世界提供协助，使它照常活动，我们还是满可以相信：单凭这一点，各种纯粹物质性的东西是能够逐渐变成我们现在看到的这个样子的，这跟创世奇迹并不冲突；而且，把它们看成以这种方式逐渐形成，要比看成一次定型更容易掌握它们的本性。

一个不需要任何形式，只需要从起点慢慢形成世界

机械论人体

生命与灵魂的二分

(生命的纯粹机械论)

最后是这一切中间最值得注意的一种现象，即元气的产生：元气好像一股非常精细的风，更像一团非常纯净、非常活跃的火，不断地、大量地从心脏向大脑上升，从大脑通过神经钻进肌肉，使一切肢体运动；这就用不着再设想什么别的原因来说明，为什么那些最灵活、最敏锐的血液分子最适宜于构成元气，只往大脑里钻，不往别处去，这只是因为从心脏输送它们到大脑去的动脉是最直的，只是因为按照机械学的规律（自然界的规律也是一样），如果有好多东西同时往一处挤，那里又没有足够的地方把它们都容下（那些血液分子从左心腔往大脑挤的情况就是这样），有力的就必定把软弱的、不灵活的挤到一边，独占鳌头。

(灵魂的纯粹非机械论)

这以后我还描述了理性灵魂，表明它绝不能来自物质的力量，跟我所说的其他事情一样，正好相反，它显然应当是神创造出来的；我们不能光说它住在人的身体里面，就像舵手住在船上似的，否则就不能使身体上的肢体运动，那是不够的，它必须更加紧密地与身体联成一气，才能在运动以外还有同我们一样的感情和欲望，这才构成一个真正的人。

为何后者被排除了

机械论的绝对真理

第六部分：物理定律的必然性

（可以绝对达成一致的问题）

可是，等到我在物理方面获得了一些普遍的看法、并且试用于各种难题的时候，我立刻看出这些看法用途很广，跟流行的原理大不相同。因此我认为，如果秘而不宣，那就严重地违犯了社会公律，不是贡献自己的一切为人人谋福利了；因为这些看法使我见到，我们有可能取得一些对人生非常有益的知识，我们可以撇开经院中讲授的那种思辨哲学，凭着这些看法发现一种实践哲学，把火、水、空气、星辰、天宇以及周围一切物体的力量和作用认识得一清二楚，就像熟知什么匠人做什么活一样，然后就可以因势利导，充分利用这些力量，成为支配自然界的主人翁了

（形而上学作为物理学的基础）

我还可以大胆地说，我认为只要再打两三次这样的胜仗，我的计划就可以全部实现；我现在年龄还不算很大，按照常理我还有足够的时间，完全可以达到这个目的。可是我觉得，越是希望好好利用今后的时间，就越应当精打细算，好好安排；如果发表我的物理学原理，那一定会惹出许多事情，耽误我的时间。因为尽管这些原理几乎每一条都十分明确，只要懂了就不能不相信，而且我认为没有一条不能加以证明，可是别人的意见是五花八门的，我这些原理不可能符合每个人的看法，所以我预料到一定会引起种种反驳，经常使我分心。

笛卡尔在《谈谈方法》说了什么？

一种现代认识论的形成

每人都有了解真理的能力

真理是完备且唯一的认识

神确保了每个人仅仅凭借自己的理智获得真理的方法

形式的完满是真理的基础

形式因因为形式理性的完满被排除

物理学是绝对可以取得真理的学科

形而上学是物理学何以可能的保证

这和我们有什么关系呢？

每个人的“认识真理”的能力

这个能力到底把握的是什么？

第一沉思：论可以引起怀疑的事物

（物是可以怀疑的）

因而我有睡觉和在梦里出现跟疯子们醒着的时候所做的一模一样、有时甚至更加荒唐的事情的习惯。有多少次我夜里梦见我在这个地方，穿着衣服，在炉火旁边，虽然我是一丝不挂地躺在我的被窝里！我现在确实以为我并不是用睡着的眼睛看这张纸，我摇晃着的这个脑袋也并没有发昏，我故意地、自觉地伸出这只手，我感觉到了这只手，而出现在梦里的情况好像并不这么清楚，也不这么明白。

（性质框架不可以怀疑）

一般的物体性质和它的广延，以及具有广延性东西的形状、量或大小和数目都属于这一类东西；还有这些东西所处的地点，所占的时间，以及诸如此类的东西。

因为每个个体都有掌握性质框架的能力

从根本的怀疑到根本的确认

怀疑本身作为确认

第一沉思：论可以引起怀疑的事物

（我的根本自足性）

因此我要假定有某一个妖怪，而不是一个真正的上帝（他是至上的真理源泉），这个妖怪的狡诈和欺骗手段不亚于他本领的强大，他用尽了他的机智来骗我。我要认为天、空气、地、颜色、形状、声音以及我们所看到的一切外界事物都不过是他用来骗取我轻信的一些假象和骗局。我要把我自己看成是本来就没有手，没有眼睛，没有肉，没有血，什么感官都没有，而却错误地相信我有这些东西。我要坚决地保持这种想法；如果用这个办法我还认识不了什么真理，那么至少我有能力不去下判断。就是因为这个原故，我要小心从事，不去相信任何错误的东西，并且使我在精神上做好准备去对付这个大骗子的一切狡诈手段，让他永远没有可能强加给我任何东西，不管他多么强大，多么狡诈

我的怀疑，作为一种“性质框架”之上的存在

笛卡尔构建的真理体系

“我思”的引入

1 物的存在（爱是否存在）

2 物的性质（爱是无隔阂）

——怀疑的界限——

3 性质的框架（爱是基因影响的神经冲动）

爱是神经活动

神经活动受到大脑的生理影响

大脑的生理结构受到基因决定

基因的广延性质

——绝对的界限——

4 怀疑（我可以认为其不是）



存在与性质隐匿

逻辑完备性与个体怀疑确认

奇怪的第二沉思

从容易到抛弃的

第二沉思：论人精神的本性以及精神比物体更容易认识

（“我思”的不可质疑性）

因此，如果他骗我，那么毫无疑问我是存在的；而且他想怎么骗我就怎么骗我，只要我想到我是一个什么东西，他就总不会使我成为什么都不是。所以，在对上面这些很好地加以思考，同时对一切事物仔细地加以检查之后，最后必须做出这样的结论，而且必须把它当成确定无疑的，即有我，我存在这个命题，每次当我说出它来，或者在我心里想到它的时候，这个命题必然是真的。

（感觉、想象、理智）

总之，我就是那个在感觉的东西，也就是说，好像是通过感觉器官接受和认识事物的东西，因为事实上我看见了光，听到了声音，感到了热。但是有人将对我说：这些现象是假的，我是在睡觉。就算是这样吧；可是至少我似乎觉得就看见了，听见了，热了这总是千真万确的吧；真正来说，这就是在我心里叫做在感觉的东西，而在正确的意义上，这就是在思维。从这里我就开始比以前稍微更清楚明白地认识了我是什么……那么有伸缩性的、可以变动的，这是指什么说的？是不是我想象这块圆的蜡可以变成方的，可以从方的变成三角形的？当然不是，不是这样，因为我把它领会为可能接受无数像这样的改变，而我却不能用我的想象来一个个地认识无数的改变，因此我所具有的蜡的概念是不能用想象的功能来做到的。

人精神的本性是理智

笛卡尔论“我思”的本质

我思为自然立法

第二沉思：论人精神的本性以及精神比物体更容易认识

物的存在 - 感觉

物的性质 - 想象

性质的因 - 理智

对培根的高度推进：

(从逼问自然到想象自然)

可是，当我把蜡从它的外表分别出来，就像把它的衣服脱下来那样，我把它赤裸裸地考虑起来，当然，尽管我的判断里还可能存在某些错误，不过，如果没有人的精神，我就不能把它像这个样子来领会。

(精神本质，是精神中纯粹精神的形式)

可是，我终于不知不觉地回到了我原来想要回到的地方；因为，既然事情现在我已经认识了，真正来说，我们只是通过在我们心里的理智功能，而不是通过想象，也不是通过感官来领会物体，而且我们不是由于看见了它，或者我们摸到了它才认识它，而只是由于我们用思维领会它，那么显然我认识了没有什么对我来说比我的精神更容易认识的东西了

第三沉思的意涵

假借“上帝”完成“真”的转移

第三沉思：论上帝及其存在

（从“我思”的真实性衍生，主观完备性的存在）

可是反过来，每当我转向我以为领会得十分清楚的东西上的时候，我是如此地被这些东西说服，以致我自己不由得说出这样的话：他能怎么骗我就怎么骗我吧，只要我想我是什么东西，他就决不能使我什么都不是；或者既然现在我存在这件事是真的，他就决不能使我从来或者有那么一天没有存在过；他也决不能使三加二之和多于五或少于五，或者在我看得很清楚的诸如此类的事情上不能像我所领会的那个样子。

（观念、判断、意志）

在我的各类思维之中，有些是事物的影像。只有在这样一些思维才真正适合观念这一名称：比如我想起一个人，或者一个怪物，或者天，或者一个天使，或者上帝本身。除此而外，另外一些思维有另外的形式，比如我想要，我害怕，我肯定，我否定；我虽然把某种东西领会为我精神的行动的主体，但是我也用这个行动把某些东西加到我对于这个东西所具有的观念上；属于这一类思维的有些叫做意志或情感，另外一些叫做判断。

观念和意志无所谓真假
判断的真假是重要的

纯粹判断的存在

我思的关键一步

第三沉思：论上帝及其存在

(不会错的判断是纯粹内在的)

在判断里我应该小心谨慎以免弄错。而在判断里可能出现的重要的和最平常的错误在于我把在我心里的观念判断为和我以外的一些东西一样或相似；因为，如果我把观念仅仅看成是我的思维的某些方式或方法，不想把它们牵涉到别的什么外界东西上去，它们当然就不会使我有弄错的机会。

(无意向性的是真的，想要的是假的)

我自己体会到这些观念是不以我的意志为转移的，因为它们经常不由我自主而呈现给我，好像现在，不管我愿意也罢，不愿意也罢，我感觉到了热，而由于这个原因就使我相信热这种感觉或这种观念是由于一种不同于我的东西，即由于我旁边的火炉的热产生给我的。除了判断这个外来东西不是把什么别的，而是把它的影像送出来印到我心里以外，我看不出有什么我认为更合理的了……可是，至于倾向，我觉得它们对我来说也是自然的，我时常注意到，当问题在于在对善与恶之间进行选择的时候，倾向使我选择恶的时候并不比使我选择善的时候少；这就是为什么在关于真和假上，我也并不依靠倾向的原故。

伽利略区分第一性质和第二性质

笛卡尔区分有意向性的性质和无意向性的性质

总体因的完备性

形式和目的是有意向性的

第三沉思：论上帝及其存在

（总体因的实在性）

现在，凭自然的光明显然可以看出，在动力的、总的原因里一定至少和在它的结果里有更多的实在性：因为结果如果不从它的原因里，那么能从哪里取得它的实在性呢？这个原因如果本身没有实在性，怎么能够把它传给它的结果呢？

由此可见，不仅无中不能生有，而且比较完满的东西，也就是说，本身包含更多的实在性的东西，也不能是比较不完满的东西的结果和依据。这个真理无论是在具有哲学家们称之为现实的或形式的 (8) 那种实在性的那些结果里，或者是在人们仅仅从中考虑哲学家们称之为客观的实在性的那些观念里，都是清楚、明显的。

总体因的出现

总体因之前的世界

是形式与效力张力的消失

动力因 + 质料因
(被称为效力因)

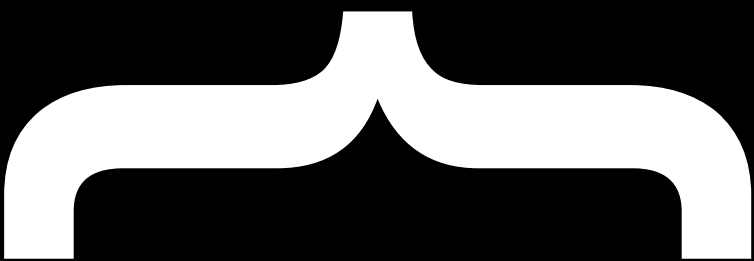
形式因

dependency
万物依靠动力和质料而
存在

三一论
纯形式因的，不依赖动
力和质料存在



事物形成的原因



实践原则
(决定论的)

知识原则
(决定论的)

在两个决定论世界的中间， 自由意志得以运行
真理， 就是能将二者调和的方式

总体因的重要性

灵魂与物质的调和

第三沉思：论上帝及其存在

观念

形式上都是真的
实质上可以假

判断

形式上的真假
实质上不明确

（广延作为判断和思想的连接）

至于物体性的东西的观念由之而形成的其他一些性质，即广延、形状、地位、变动等，它们固然不是形式地存在于我心里，因为我不过是一个在思维的东西；然而由于这仅仅是实体的某些样态，好像一些衣服一样，物体性的实体就在这些衣服下面给我们表现出来，而且我自己也是一个实体，因此它们似乎是能够卓越地包含在我心里。

（凭什么要确定广延的形式真就是观乃的实质真呢？）

（有限广延到无限广延的通道）

因此，从上面所说的一切中，必然得出上帝存在这一结论；因为，虽然实体的观念之在我心里就是由于我是一个实体，不过我是一个有限的东西，因而我不能有一个无限的实体的观念，假如不是一个什么真正无限的实体把这个观念放在我心里的话。

总体因推出存在（宇宙大爆炸）

最后，我理解得十分清楚：一个观念的客观的存在体不能由一个仅仅是潜在的存在体（这样的存在体真正来说是没有的）产生，它只能由一个形式的或现实的存在体产生。

从存在的阶梯到认识的阶梯

一种全新的自由

第四沉思：论真理和错误

(形式知识比实际知识更真)

这几天我已经习惯于从感官里把我的精神摆脱出来，我又正好看出关于物体性的东西有很少是我们认识得准确的，关于人的精神有更多的东西是我们认识的，关于上帝本身我们认识的还要更多，这样，我现在把我的思维从考虑可感觉或可想象的东​​西上转到考虑完全脱离物质、纯粹精神的东西上去就毫无困难了>>。

(自由意志是选择认识)

因为，为了能够自由，我没有必要在相反的两个东西之间选择这一个或那一个上抱无所谓的态度；而是，我越是倾向于这一个（无论是由于我明显地认识在那里有善和真，或者由于上帝是这样地支配了我的思想内部），我选择得就越自由，并且采取了这一个；而且，上帝的恩宠和自然的知识当然不是减少我的自由，而是增加和加强了我的自由。因此，当我由于没有任何理由迫使我倾向于这一边而不倾向于那一边时，我所感觉到的这种无所谓的态度不过是最低程度的自由。这种无所谓的态度与其说是在意志里表现出一种完满性，不如说是在知识里表现出一种缺陷；因为，如果我总是清清楚楚地认识什么是真，什么是善，我就决不会费事去掂算我到底应该采取什么样的判断和什么样的选择了，这样我就会完全自由，决不会抱无所谓的态度。

斯宾诺莎的认识到一种决定论状态是自由，才可以理解

我批判所以我存在

一种全新的自由

第四沉思：论真理和错误

(以总体因批判是一种强烈的存在感)

举例来说，过去这几天我检查了是否有什么东西在世界上存在，并且认识到仅仅由于我检查了这一问题，因而显然我自己是存在的，于是我就不得不做这样的判断，即我领会得如此清楚的一件事是真的，不是由于什么外部的原因强迫我这样做，而仅仅是因为在我的理智里边的一个巨大的清楚性，随之而来的就是在我的意志里边有一个强烈的倾向性；并且我越是觉得不那么无所谓，我就越是自由地去相信。

认识中心论

从超越到存在的

清醒还是降格

传统形而上学

人类理性

对于存在的研
究

神圣理性

存在物的形
式，脱离质料
之后的存在物

笛卡尔

人类理性

对于存在的研
究

神圣理性

存在物的必然
性，具有理智
完备性的形式
框架

在传统形而上学中，有理念世界和实质世界的张力
在笛卡尔世界中，有可怀疑物，和不可怀疑物的张力

凡认识完满的都存在

认识的完满性一定具有总体因性质

第五沉思：论物质性东西的本质；再论上帝及其存在

（物质性的本质是可以被清楚的认识）

因为，显然，凡是真的都是什么东西。我前面已经充分证明过，凡是我认识得清楚、分明的东西都是真的。虽然对这一点我没有加以证明，可是当我把它们领会得清楚、分明时，我不能不认为它们是真的，这是我的精神的本性使我这样做的。而且我记得，即使我还在强烈地结合在感官的对象上时，我仍然把我领会得清楚、分明的有关形状、数目和其他属于算学和几何学的东西列入常住不变的真理之中。

（上帝存在作为一切存在的基础）

因为事实上我用几种方式都看出来这个观念并不是凭空捏造，只属于我的思维的东西，而是一个真实、不变的本性的形象。首先，因为除了上帝以外我不能领会有别的什么东西其存在是必然属于它的本质的；其次，因为我不能领会两个或许多跟他一样的上帝；而且既然肯定了现在有一个上帝存在，我看得清楚，他以前必然是完全永恒地存在过，将来也永恒地存在着；最后，因为我在上帝身上领会了其他无数的东西，从这些东西里我一点也不能减少，一点也不能改变。

笛卡尔阶梯

我思作为一种完备的存在

我思

上帝

怀疑必然存在

完备性存在

形式完备性必然存在

完备之物的存在

能被“我思”领会为完备的东西必然存在（三角形）。

但这还没有推出广延世界必然存在

怀疑的结束

物质完备性的开始

第六沉思：论物质性东西的存在；论人的灵魂和肉体之间的实在区别

（通过对“我思”的分析建构物质性）

因为，显然，凡是真的都是什么东西。我前面已经充分证明过，可是现在既然我开始更好地认识了我自己，开始更清楚地发现了我的来源的创造者，那么我真地就不认为我应该糊里糊涂地接受感官好像告诉我的一切事物；不过我也不认为我应该把什么都统统拿来怀疑。

（感觉和想象，没有物质不完备）

还有，在我心里有几种完全特殊的并且和我不同的思维功能，即想象的功能和感觉的功能，没有它们，我虽然能清楚、分明地全部领会我，但是光有它们而没有我，也就是说，没有一个它们所附之于其上的理智性实体就不行。因为，在我们对这些功能所具有的概念里，或者（用学院的术语来说），在它们的形式概念里，它们包含着某种理智作用。从那里我领会到它们跟我不相同，就像形状、运动以及其他样态或偶性跟支持它们的物体本身不相同一样。

我是一个有广延的实体

实体世界开始

我作为确定形式完备性的灵魂，世界作为命题

第六沉思：论物质性东西的存在；论人的灵魂和肉体之间的实在区别

（其他实体存在）

可是，既然我不过是一个在思维的东西，那么这种能动的功能不可能在我心里，因为它并不事先根据我的思维，而那些观念也决不经我协助，甚至经常和我的意愿相反而出现给我；因此它一定是在不同于我的什么实体里，在那个实体里形式地或者卓越地包含着（如同我以前指出的那样）客观地存在于由这个功能所产生的观念里的全部实在性。这个实体要么是一个物体，也就是说一个形式地、实际地包含了凡是客观地并且通过表象在这些观念里的物体性的东西；要么是上帝本身，或者别的什么比物体更高贵的造物，在这个造物里卓越地包含着同样的东西。

其他实体存在，其他我未必存在

到底是认识对象还是客观对象

我作为确定形式完备性的灵魂， 世界作为命题

黑洞是真实存在
还是从灵魂的完备性为基础
通过感觉演绎出来的

“认识黑洞”是个很奇怪的话
因为黑洞本就是一个理论推出来的东西

“认识抑郁症”同理， 而且更奇怪

将具有完备性的认识对象当作“真”

两个世界

亚里士多德世界和笛卡尔的世界

笛卡尔：以广延世界的完备性作为“真”的基础

世界秩序			
没有绝对真理，有的只能是接近绝对真理的实践	亚里士多德	笛卡尔	<u>世界秩序的抛弃和片段化</u>
	世界整体形式是重要的（复杂的）	世界唯一整体形式是完备性（直观的）	
	发现万物间的秩序联系	发现认识对象是否完备	
	调和形式的必然和效力的必然	完备性的必然就是必然	

永恒秩序	
以形式和效力二者的方式影响世界，具有实质的形式	完备性的保证

最大的课题是

是“我思”，如何在感觉和想象中，通过理智的完备性，以确定一些“真实”的“总体因”

笛卡尔并非发明，而是发现了一种人与世界打交道的模式