

翻轉

翻電貳點零

統治者

华夏秩序的构成时



中国史与思想史第十八期

2022/04/25 8PM WECHATLIVE

報名請按二維碼並打 報名

CHAPTER3 我们何以不同

基础问题意识：在现代化进程中，我们再次扎入“中国特殊论”。当然作为一个延续至今的古典文明，特殊是一定的，但这个特殊性到底是什么呢？

EPISODE18 从士人到胥吏

基础问题：荀子的“荀学”，到底形成了什么样的政治秩序，什么是“社会计划”，什么又是等级制度，这些到底如何构成？来审视一个整体的荀子秩序。

翻电2.0 整体章节

1 纯粹理性批判 / 2 哲学研究 / 3 论语 / 4 查拉图斯特拉如是说
/ 5 性经验史 / 6 理想国 / 7 精神现象学 / 8 存在与时间

秦政与荀学

荀学只是秦政的迎合吗？

这里涉及一个问题：思想、共识本身是不是重要

如果有效的思想都只能是对现实的滞后性总结

（那其实我们可以否定思想史）

经济决定论 / 地理决定论 / 历史决定论

这其实正中所谓“现实主义者”下怀

从来没有什么文化和文明，有的就是现实

即便坏的文化传统，也是文化传统

荀学特点的回顾

荀子思想的特点

从天下到国家

从习礼到学道

从伦理秩序到等级秩序

从礼教到礼法

从一个道德示范通过德性感召的天下秩序
转为一个礼法并重通过行政执行为主的国家秩序

这是荀子的设想， 还是荀子对于秦国的总结呢？

PART 1

大一统秩序的产生

为何要形成大一统的秩序？

换个角度看所谓“大一统”

分封制与君主制

文化一统理论：

《公羊传·隐公元年》：“何言乎王正月？大一统也。”徐彦疏：“王者受命，制正月以统天下，令万物无不一一皆奉之以为始，故言大一统也。”

德之一统与行政一统，还是两个完全不同的概念

孔子主张的是：分封体制

孟子主张的是：道德归附的天下君主体制

大一统的实质：权力不分享

没有有权力的诸侯（平级权力） / 没有有权力的贵族
（地方自治）

关于一统的诸多说法

很多关于一统秩序的解释

农业决定论：

因为农业需要兴修水利，需要动员秩序，所以需要君主制

地理决定论：

400毫米等降水量之下区域，西到青藏高原，东到大海，南到百约
是一个整体，必然互相兼并

还有更多稀奇古怪的想法：

中国历来有民族融合的传统（炎帝、皇帝）

中国文字稳定统一，有利于一统

中国人古老记忆可以追溯同一个祖先

中国人有对”中“的偏爱？？？

中国人没有宗教隔阂

最好的方式理解为何一统？

看看周秦之变怎么统一的呗？

秦始皇是如何统一天下的

第一阶段：秦诛灭六国

为何战国时期没有人能够使战争停止下来呢？

在战国变法体系中，废除贵族世袭制度，建立的新官员体系：

在没有考试，没有举孝廉的时代，怎么任用呢？

魏国：食有劳而禄有功，使有能而赏必行，罚必当。

秦国：有军功者，各以率受上爵。

赵国：功大者身尊。

燕国：公子无功不当封。

韩国：循功劳，视次第。

功：以劳定国

战国军国主义体制

是一个倚重军人的体制

秦国的二十等爵制

军工入仕的制度化

“斩一首者，爵一级，欲为官者，为五十石之官；斩二首者，爵二级，欲为官者，为百石之官。官爵之迁与斩首之功相称也。”——

《商君书·境内》

一级公士，二上造，三簪袅，四不更，五大夫，六官大夫，七公大夫，八公乘，九五大夫，十左庶长，十一右庶长，十二左更，十三中更，十四右更，十五少上造，十六大上造 (大良造)，十七驷车庶长，十八大庶长，十九关内侯，二十彻侯。

会杀头的人，会当官么？

战国养士制度

但养士规模有限，能够支撑这么大的行政体系么？

wait…什么行政体系啊？

决定一统秩序的那次会议

如何从分封制转向君主制的

丞相绾等言：“诸侯初破，燕、齐、荆地远，不为置王，毋以填之。请立诸子，唯上幸许。”始皇下其议於群臣，群臣皆以为便。

廷尉李斯议曰：“周文武所封子弟同姓甚众，然後属疏远，相攻击如仇雠，诸侯更相诛伐，周天子弗能禁止。今海内赖陛下神灵一统，皆为郡县，诸子功臣以公赋税重赏赐之，甚足易制。天下无异意，则安宁之术也。置诸侯不便。

从此设立了郡县制

为郡县制提供依据

如果郡县制的依据依然是”不打仗“

那干嘛不直接用而分封制，但是不给军权不就得了？

君主制不是”权宜之计“，而是更好的政治

夫贵为天子，富有天下，名为圣王，兼制人，人莫得而制也，是人情之所同欲也，而王者兼而有是者也。重色而衣之，重味而食之，重财物而制之，合天下而君之，饮食甚厚，声乐甚大，台榭甚高，园囿甚广，臣使诸侯，一天下，是又人情之所同欲也，而天子之礼制如是者也。制度以陈，政令以挟，官人失要则死，公侯失礼则幽，四方之国有侈离之德则必灭，名声若日月，功绩如天地，天下之人应之如景向，是又人情之所同欲也，而王者兼而有是者也。——《王霸》

故先王圣人为之不然。知夫为人主上者不美不饰之不足以一民也，不富不厚之不足以管下也，不威不强之不足以禁暴胜悍也。故必将撞大钟、击鸣鼓、吹笙竽、弹琴瑟以塞其耳，必将琢、刻镂、黼黻、文章以塞其目，必将刍豢稻粱、五味芬芳以塞其口，然后众人徒、备官职、渐庆赏、严刑罚以戒其心。使天下生民之属皆知己之所愿欲之举在是于也②，故其赏行；皆知己之所畏恐之举在是于也，故其罚威。赏行罚威，则贤者可得而进也，不肖者可得而退也，能不能可得而官也。——《富国》

郡县制的现实主义一面（消极的一面）：可以遏制战争

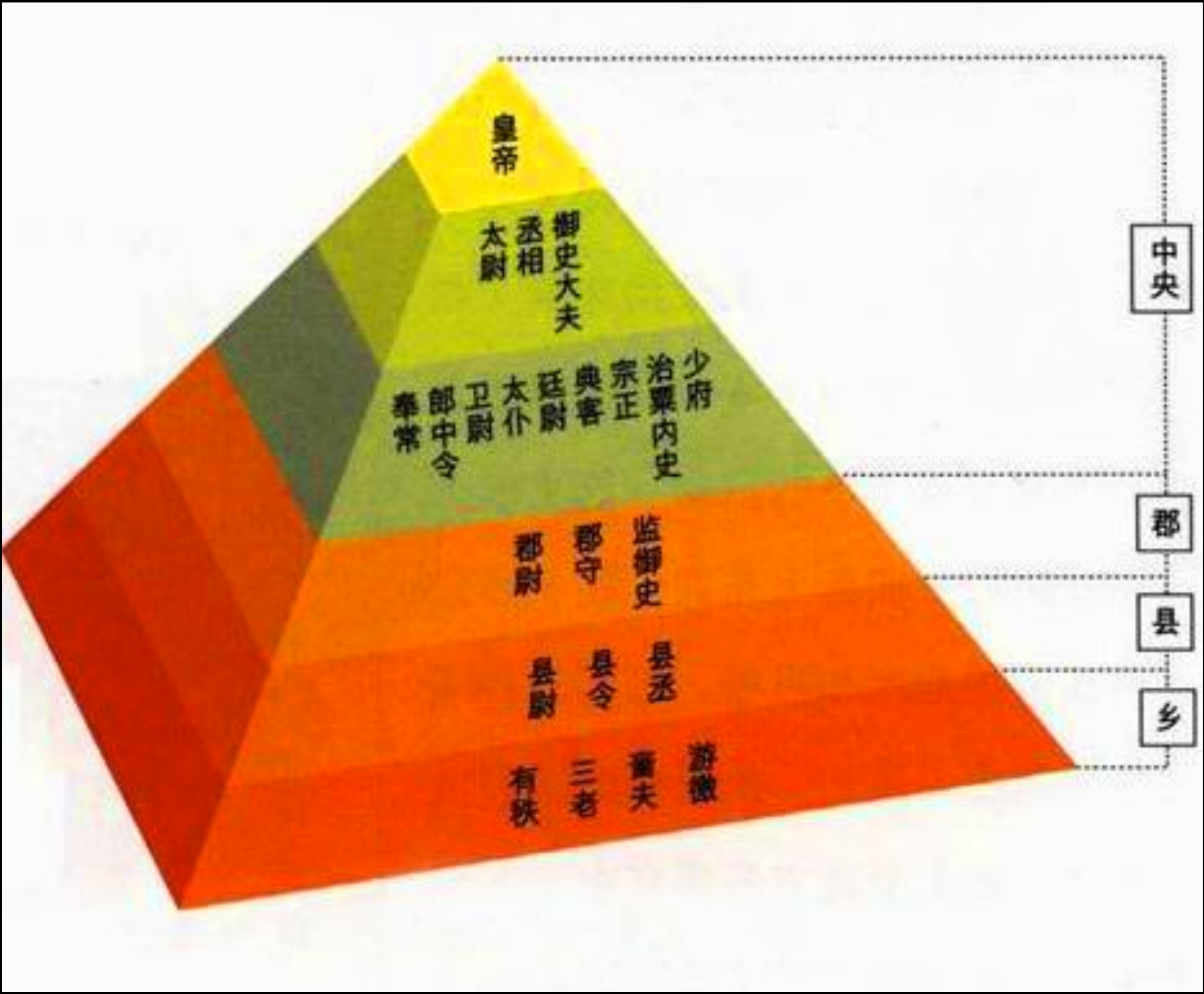
郡县制的积极一面：需要依靠文化

郡县制怎么了？

华夏体制的大改变

分封制，你就封一个王，具体那个地方怎么管，是他自己的事情

郡县制



中央：三公九卿

郡：郡守 / 监御史 / 郡尉（大量属官）

县：县令 / 县尉（大量属官）

乡：三老 / 亭长

郡县制就是一套官吏制

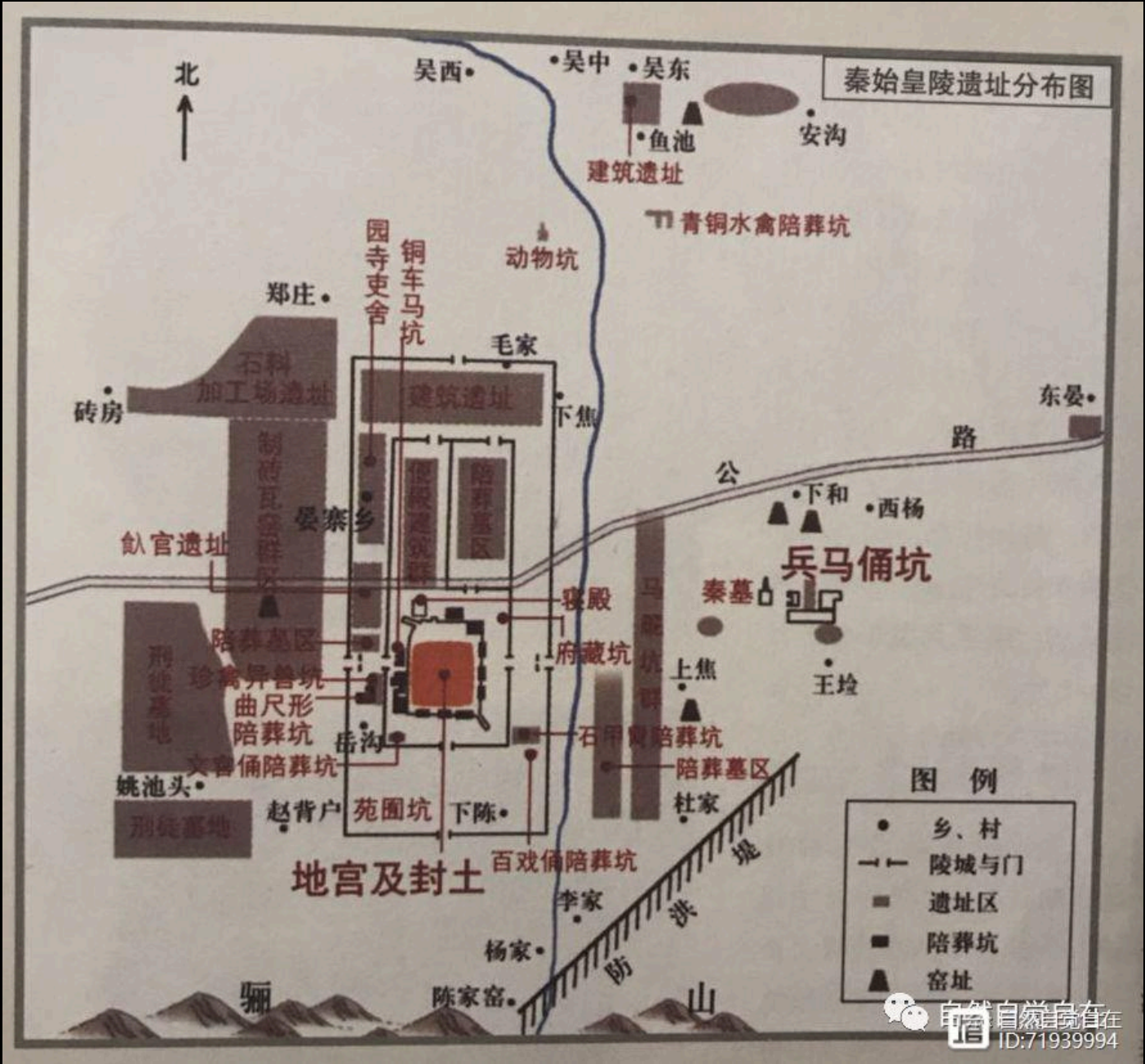
PART2

从士到吏

新阶层的崛起

离始皇帝最近的人

刀笔吏



离秦始皇封土50米位置



文官俑与刀笔吏

走出西河与稷下

刀笔吏是符号性的吗？



刀与笔

秦朝可考五十四郡，可考县数742

仅仅直属中央的地方官员数量就超过1600人

郎官制度：君主及三公九卿侍卫随从

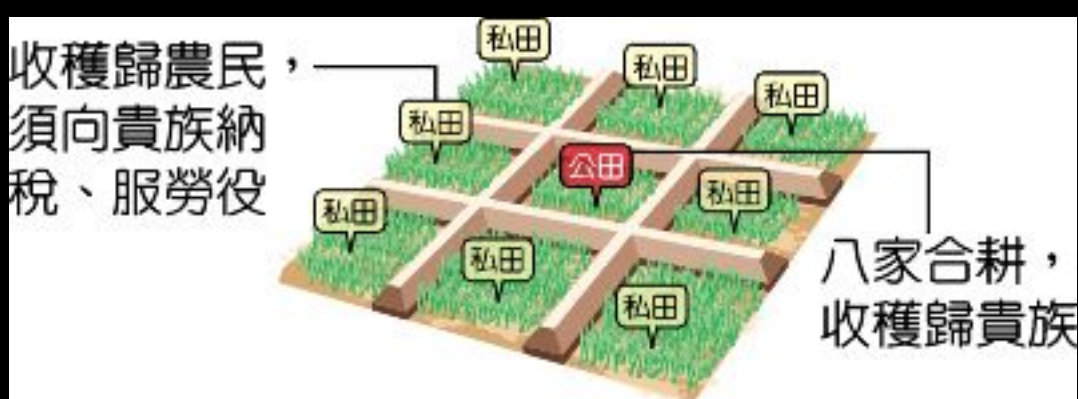
官员的侍从助理成为新的官署

吏制

帝国真正的构成

即便有上千人的郎官，也不可能足够培养吏

现在回想一下“井田制”



井田制寄予的社会理想

基层社会的自足和不需要多余管束的

但这个在动荡与大规模劳役的社会
在土地私有兼并的社会中不再可能

吏可不是去为民服务的

吏是去为民提出要求和责难的

且他并没有儒家教育的培养

当然他需要照章办事

他自己也处于严密的法网中

为何竟然有人会遵从吏的命令？

在荀子哲学，仁义是“知识性”的

首先当然是严刑峻法

但一味严刑峻法的结果就是连吏都无法维持

在这样的情况下，法家提出

“法为官师”

“听吏从教”

“明主之国，无书简之文，以法为教；无先王之语，以吏为师”

——《韩非子》

但有人来抓你服徭役，并说这是对你的教育

你不相信，吏自己也不会相信的

“私学而相与非法教之制，人闻令下，则各以其学议之。

——李斯

中国政治的政教合一

荀子为以吏为师提供依据

王道政治

彼王者不然，仁眇天下，义眇天下，威眇天下。仁眇天下，故天下莫不亲也；义眇天下，故天下莫不贵也；威眇天下，故天下莫敢敌也。以不敌之威，辅服人之道，故不战而胜，不攻而得，甲兵不劳而天下服。是知王道者也。知此三具者，欲王而王，欲霸而霸，欲强而强矣。——《王制》

分均则不偏，势齐则不壹，众齐则不使。有天有地而上下有差，明王始立而处国有制。夫两贵之不能相事，两贱之不能相使，是天数也。势位齐而欲恶同，物不能澹则必争，争则必乱，乱则穷矣。先王恶其乱也，故制礼义以分之，使有贫富贵贱之等，足以相兼临者，是养天下之本也。《书》曰：“维齐非齐。”此之谓也。
——《王制》

王是那个唯一掌握根本“大局”的人
遇到局部问题怎么解释：大局 Greater Good

吏的法令都是教化

教化不等于对民有利

教化本身应对社会的“整体计划”

在整体计划之下，有很多人的利益是要受损的

因此当一个吏面对他执行的“伤害性”政策时

他有足够的自信，这是for greater good

因此这里通过吏教的是什么呢？

接受一套社会超越于你的智慧，知道你的位置

圣王在上，分义行乎下，则士大夫无流淫之行，百吏官人无怠慢之事，众庶百姓无奸怪之俗，无盗贼之罪，莫敢犯大上之禁，天下晓然皆知夫盗窃之人不可以为富也，皆知夫贼害之人不可以为寿也，皆知夫犯上之禁不可以为安也。由其道，则人得其所好焉；不由其道，则必遇其所恶焉。是故刑罚綦省而威行如流。世晓然皆知夫为奸则虽隐窜逃亡之由不足以免也，故莫不服罪而请。《书》云：“凡人自得罪。”此之谓也。——《君子》

回到我们最初的问题

荀学就是迎合秦政吗？

不，荀学让秦政治真正自治

成为一套完整的系统

郡县制：

荀学让天下的德治秩序彻底进入行政的国家秩序

荀学让止争的消极郡县命令体制，成为塑造“各得其所”秩序的积

极郡县命令体制

官吏酷法制：

荀学让残酷的法制具有积极的整体社会秩序的属性

荀学让官吏不通过儒学教育而通过“命令”纳入到“合法性体系”

荀子让“必要之恶”

变成了“可欲之善”

(只要你的格局够大)

化兵为吏

荀子化军国主义体制为合理的儒家统治体系

荀子彻底帮助战国军国主义体制完成了转型：

军功化为“行政之功”（但都是命令制的）

郡县的特殊守备动员职能保留（没有地方势力）

荀子完成了郡县制的“创造性保留”

这对“君主制”极端重要

PART3

从民到吏

儒家关注点的转变

真理体系？

荀子也知道根本不可能

事圣君者，有听从，无谏争；事中君者，有谏争，无谄谀；事暴君者，有补削，无矫拂。迫胁于乱时，穷居于暴国，而无所避之，则崇其美，扬其善，违其恶，隐其败，言其所长，不称其所短，以为成俗。《诗》曰：“国有大命，不可以告人，妨其躬身。”此之谓也。

——《臣道》

恭敬而逊，听从而敏，不敢有以私决择也，不敢有以私取与也，以顺上为志，是事圣君之义也。忠信而不谀，谏争而不谄，矫然刚折，端志而无倾侧之心，是案曰是，非案曰非，是事中君之义也。调而不流，柔而不屈，宽容而不乱，晓然以至道而无不调和也，而能化易，时关内之，是事暴君之义也。若驭朴马，若养赤子，若食人，故因其惧也而改其过，因其忧也而辨其故，因其喜也而入其道，因其怒也而除其怨：曲得所谓焉。《书》曰：“从命而不拂，微谏而不倦，为上则明，为下则逊。”此之谓也。——《臣道》

事人而不顺者，不疾者也；疾而不顺者，不敬者也；敬而不顺者，不忠者也；忠而不顺者，无功者也；有功而不顺者，无德者也。故无德之为道也，伤疾、堕功、灭苦，故君子不为也。——《臣道》

顺从是第一要义

为什么？

为什么具有无条件的“顺从”？

威有三：有道德之威者，有暴察之威者，有狂妄之威者。此三威者，不可不孰察也。

1 礼义则修，分义则明，举错则时，爱利则形，如是，百姓贵之如帝，高之如天，亲之如父母，畏之如神明，故赏不用而民劝，罚不用而威行，夫是之谓道德之威。

2 礼乐则不修，分义则不明，举错则不时，爱利则不形，然而其禁暴也察，其诛不服也审，其刑罚重而信，其诛杀猛而必，黥然而雷击之，如墙厌之，如是，百姓劫则致畏，羸则敖上，执拘则最，得间则散，敌中则夺，非劫之以形势，非振之以诛杀，则无以有其下，夫是之谓暴察之威。

3 无爱人之心，无利人之事，而曰为乱人之道，百姓敖则从而执缚之，刑灼之，不和人心，如是，下比周賁溃以离上矣，倾覆灭亡可立而待也，夫是之谓狂妄之威。

此三威者，不可不孰察也。道德之威成乎安强，暴察之威成乎危弱，狂妄之威成乎灭亡也。——《强国》

荀子要说啥？暴察之威

因为解决问题有明显的方向

（性恶，争夺）

稳定持续的华夏秩序的基础

吏的阶层

“明主治吏不治民”——《韩非子·外储说右下》

“所谓百官者虚名，而柄国者吏胥而已”——顾炎武《郡县论》

荀子给予“吏”的：

- 1 一个能动性的位置：在等级体系中高于“民”的位置
(因而不必考虑公平问题)
- 2 一个全局性的合法性：不必考虑民的利益

荀学真正展开的政治视野

中国秩序治乱循环的根本问题

吏——民 Dynamic

君王是否掌握真理并得道

是否有不世出的大臣辅佐

固然重要：

民是否能获得幸福生活与上面问题相关

BUT

民的幸福与秩序问题并不挂钩

秩序的问题是：吏——民关系问题

拜托，一会儿问问题不要问和今天的生活现实对比问题

我实在没有办法回答这些问题