

翻轉

翻電貳點零



CHAPTER3 我们何以不同

基础问题意识：在现代化进程中，我们再次扎入“中国特殊论”。当然作为一个延续至今的古典文明，特殊是一定的，但这个特殊性到底是什么呢？

EPISODE15 好是唯一选择

基础问题：儒家所依傍的宗族秩序在战国时代快速瓦解，军国主义之风盛行，儒家的理论如何在战国获得新的生命力？仁义在战国如何可能？

翻电2.0 整体章节

1 纯粹理性批判 / 2 哲学研究 / 3 论语 / 4 查拉图斯特拉如是说
/ 5 性经验史 / 6 理想国 / 7 精神现象学 / 8 存在与时间

孟子是学到现在留下最多警句的人

如果到现在，孟子肯定最火

都是那些最通俗，甚至通俗到有点“普通”的：

五十步笑百步

富贵不能淫……

鱼与熊掌不可兼得……

人皆可为尧舜……

“赤子之心”

“生于忧患死于安乐”

“好为人师”

“穷则独善其身，达则兼济天下”

“独乐乐，与人乐乐…”

“有恒产者有恒心…”

“故天将降大任与斯人…”

“德不孤，必有邻”

天时不如地利，地利不如人和…

不以规矩，无以成方圆……

民为贵，社稷次之，君为轻……

得道多助，失道寡助……

这里面一些是有“教条性的”

无规矩不成方圆

《孟子》，儒家兴起的资源

上次我们说到“庄子”在思想史的后起

孟子是什么时候成为“亚圣”的？

元朝（公元1330年）

朱熹（1130-1200年）定“四书”：《孟子》成为经学核心

神宗年间（公元1071年）：《孟子》列入科举

韩愈（768-824年：中国人文主义运动）：孟子为抵抗佛老的核心

安史之乱后中国历史进入一个“体系再发掘”的过程

这个过程伴随着《孟子》的接接升高

但儒学也就是在这个阶段”儒教化“

孟子在里面又扮演了什么样的角色？

儒家出了什么问题？

儒家思想是一个适合“封建秩序”的思想

章太炎对儒家的批判理由：

”汗漫“（反经学传统）

“儒家者流，热中趋利，故未有不兼纵横者”

“以富贵利禄为心”，“其教弟子也，惟欲成就吏材。”

“所谓中庸，实无异于乡愿”

儒家为了在”变法后体制下“生存

成为了一种牵强附会的”吏道“

成为一种获得富贵的方式

纵横、做官

都可以在孟子身上看到，但是章太炎说的这样吗？

纵横家是什么样的人？

以利益（而非道义）主宰战国时期时局的人

政治实用主义，现实主义

“公孙衍、张仪，岂不诚大丈夫哉！一怒而诸侯惧，安居而天下
熄。”《孟子》

权势是纵横家的特点

改变立场：

公孙衍（秦——魏）

张仪（赵——秦）

使用阴谋：

苏秦反间计

其实还有一种立场的改变（与汗漫有关）

商鞅是如何说服秦孝公的

利益的问题

一个永恒的问题

对利益问题的否定：

庄子：在大视野下，所有的”用（利益）“都是无用的
（否定利益是心”逍遥“游的基础）

肯定利益，但不认为可以做到利益的平衡：

法家：对外灭国战争体制 / 对内严刑峻法

黄老：”虚其心，实其腹；弱其志，强其骨。常使民无知无欲，使夫
知者不敢为也。“

肯定利益，认为可以做到利益的平衡：

儒家：人际关系前置，在所有地方模仿一个权责交换的人际关系
（道德的需要）

斯密的两个方面：

《国富论》利益当然存在，且利益存在自动平衡的机制

《道德情操论》利益的平衡需要”同情“

PART 1

孟子说错了什么？

那些没有按照孟子设想发展的是为何？

关于谁能统一天下

完全不像孟子说的

孟子见梁襄王，出，语人曰：『望之不似人君，就之而不见所畏焉。卒然问曰：「天下恶乎定？」』

『吾对曰：「定于一。」』

『「孰能一之？」』

『对曰：「不嗜杀人者能一之。」』

『「孰能与之？」』

『对曰：「天下莫不与也。王知夫苗乎？七八月之间旱，则苗槁矣。天油然作云，沛然下雨，则苗浡然兴之矣。其如是，孰能御之？今夫天下之人牧，未有不嗜杀人者也。如有不嗜杀人者，则天下之民皆引领而望之矣。诚如是也，民归之，由水之就下，沛然谁能御之？」』

曰：『邹人与楚人战，则王以为孰胜？』

曰：『楚人胜。』

曰：『然则小固不可以敌大，寡固不可以敌众，弱固不可以敌强。海内之地方千里者九，齐集有其一。以一服八，何以异于邹敌楚哉？盖亦反其本矣。』

『今王发政施仁，使天下仕者皆欲立于王之朝，耕者皆欲耕于王之野，商贾皆欲藏于王之市，行旅皆欲出于王之途，天下之欲疾其君者，皆欲赴愬于王。其若是，孰能御之？』

天下一与好战善战者

以一服八，合纵连横取之

但孟子有没有完全说错

秦二世而忘，到现在也没有一个”永续帝国“出现

关于小国与大国争斗

小国可以靠仁政抵抗大国？

万章问曰：『宋，小国也，今将行王政，齐楚恶而伐之，则如之何？』……汤始征，自葛载，十一征而无敌于天下。东面而征，西夷怨；南面而征，北狄怨。曰：「奚为后我？」民之望之，若大旱之望雨也。归市者弗止，芸者不变，诛其君，吊其民，如时雨降。民大悦。

小国依靠仁政可以天下归服？

前286年，宋为齐所灭

滕文公问曰：『齐人将筑薛，吾甚恐，如之何则可？』
孟子对曰：『昔者大王居邠，狄人侵之，去之岐山之下居焉。非择而取之，不得已也。苟为善，后世子孙必有王者矣。君子创业垂统，为可继也。若夫成功，则天也。君如彼何哉？强为善而已矣。』

关于要做的政治改进

真的可以一步到位吗？

戴盈之曰：『什一，去关市之征，今兹未能，请轻之，以待来年，然后已，何如？』

孟子曰：『今有人日攘其邻之鸡者，或告之曰：「是非君子之道。」曰：「请损之，月攘一鸡，以待来年，然后已。」如知其非义，斯速已矣，何待来年？』

子产听郑国之政，以其乘舆济人于溱洧。孟子曰：『惠而不知为政。岁十一月，徒杠成；十二月，舆梁成，民未病涉也。君子平其政，行辟人可也，焉得人人而济之？故为政者，每人而悦之，日亦不足矣。』

有他说得这么容易吗？

危难时的补救为什么没有价值呢？

(似乎不是理想主义，而是空想主义了)

关于圣人与

人和人的区别是什么？

储子曰：『王使人夫子，果有以异于人乎？』

孟子曰：『何以异于人哉？尧、舜与人同耳。』

曹交问曰：『人皆可以为尧、舜，有诸？』

孟子曰：『然。』

人与尧舜没什么不同？

(如果联系性善论来说这句话呢？)

PART2

孟子提出的都是高调吗

孟子关于具体的问题会怎么想？

王可以好货好色吗？

不是人皆尧舜吗

曰：『王如善之，则何为不行？』

王曰：『寡人有疾，寡人好货。』

对曰：『昔者公刘好货，《诗》云：「乃积乃仓，乃裹糗粮，于橐于囊。思戢用光。弓矢斯张，干戈戚扬，爰方启行」。故居者有积仓，行者有裹囊也，然后可以爰方启行。

王如好货，与百姓同之，于王何有？』

王曰：『寡人有疾，寡人好色。』

对曰：『昔者太王好色，爰厥妃。《诗》云：「古公亶父，来朝走马，率西水浒，至于岐下，爰及姜女，聿来胥宇。」

当是时也，内无怨女，外无旷夫。王如好色，与百姓同之，于王何有？』

好货好色，怎么办？

王之好货，王之好色

转化为对百姓的关注

孟子依然坚持恒产恒心

人皆”可“为尧舜

曰：『无恒产而有恒心者，惟士为能。若民，则无恒产，因无恒心。苟无恒心，放辟邪侈，无不为已。及陷于罪，然后从而刑之，是罔民也。焉有仁人在位罔民而可为也？是故明君制民之产，必使仰足以事父母，俯足以畜妻子，乐岁终身饱，凶年免于死亡。然后驱而之善，故民之从之也轻。』

齐人伐燕，胜之……避水火也。如水益深，如火益热，亦运而已矣。

（这里对孔子是一个颠覆，在孔子的思想里，一个诸侯国怎么能去征伐另一诸侯国呢？）

孟子完全没有高看”民“的作用

如何任用贤臣？

与墨子的对比

墨子怎么说“尚贤”的？

1 赏罚分明

2 君王尚贤

王曰：『吾何以识其不才而舍之？』

曰：『国君进贤，如不得已，将使卑逾尊，疏逾戚，可不慎与？

我怎么知道一个人贤能与否？

最大的困难在改变了你这个人的人际环境，所以

孟子充分考虑了任用贤能对“利益”产生的差异

那理想放置何处呢？

既然孟子的实际措施如此贴近”利益“

民也依靠利益

士卿大夫都依赖利益

继续从孟子对孔子秩序的改变开始

《太誓》曰：「天视自我民视，天听自我民听。」此之谓也。』

孔子依赖的是各个地区自治的亲族秩序

孟子依赖的是王与民的关系

孟子曰：『民为贵，社稷次之，君为轻。是故得乎丘民而为天子，得乎天子为诸侯，得乎诸侯为大夫。

在这组关系中，依靠的不是”人际交往秩序“
而是.....孔子

很多情况下，现实不可能

不然大家也就不用躺平了

孟子曰：『人之有德慧术知者，恒存乎疚疾。独孤臣孽子，其操心也危，其虑患也深，故达。』

民之归仁也，犹水之就下、兽之走圯也。故为渊驱鱼者，獯也；为丛驱爵者，鹬也；为汤武驱民者，桀与纣也。今天下之君有好仁者，则诸侯皆为之驱矣。虽欲无王，不可得已。

现实主义之不可能：

战争时不可能

大国争霸中的小国不可能

疾病中不可能

.....

要么”理想“…要么完蛋…要么信黄老

当然并不是所有时候都那么极端

就像当下

对于绝大多数人而言， 没被逼到那个位置上

这个时候需要孔子……

或者说， 需要一个负责的人

孟子政治学的关键： 责任政治

负责的人， 在调和这个理想主义和现实主义的距离

孟子见梁惠王。王立于沼上， 顾鸿雁麋鹿， 曰：『贤者亦乐此乎？』

孟子对曰：『贤者而后乐此， 不贤者， 虽有此不乐也……

《汤誓》曰：「时日害丧， 予及女偕亡。」民欲与之偕亡， 虽有台池鸟兽， 岂能独乐哉？

满足了”民“的现实主义需要， 不是让他们成为”满足现实的人“， 而是让他们成为”有道德的人“

PART3

责任政治

谁要负责？如何负责？

孟子曰：『中也养不中，才也养不才，故人乐有贤父兄也。如中也弃不中，才也弃不才，则贤不肖之相去，其间不能以寸。』

王道政治首先是责任政治

从上一句，就知道这说的不仅仅是王

孟子谓齐宣王曰：『王之臣有托其妻子于其友而之楚游者，比其反也，则冻馁其妻子，则如之何？』

王曰：『弃之。』

曰：『士师不能治士，则如之何？』

王曰：『已之。』

曰：『四境之内不治，则如之何？』

王顾左右而言他。

孟子之平陆，谓其大夫曰：『子之持戟之士，一日而三失伍，则去之否乎？』

曰：『不待三。』

『然则子之失伍也亦多矣。凶年饥岁，子之民，老羸转于沟壑，壮者散而之四方者，几千人矣。』

曰：『此非距心之所得为也 2。』

曰：『今有受人之牛羊而为之牧之者，则必为之求牧与刍矣。求牧与刍而不得，则反诸其人乎？抑亦立而视其死与？』

曰：『此则距心之罪也。』

他日，见于王曰：『王之为都者，臣知五人焉。知其罪者惟孔距心。』为王诵之。

王曰：『此则寡人之罪也。』

现实利益非常重要，王道政治之始就是承认是自己的责任

例外一个视角的责任

完全超出了现实主义的范围

逢蒙学射于羿，尽羿之道，思天下惟羿为愈己，于是杀羿。

孟子曰：『是亦羿有罪焉。』

公明仪曰：『宜若无罪焉。』

曰：『薄乎云尔，恶得无罪？郑人使子濯孺子侵卫，卫使庾公之斯追之。子濯孺子曰：「今日我疾作，不可以执弓，吾死矣夫！」问其仆曰：「追我者谁也？」其仆曰：「庾公之斯也。」曰：「吾生矣。」其仆曰：「庾公之斯，卫之善射者也。夫子曰吾生，何谓也？」曰：「庾公之斯学射于尹公之他，尹公之他学射于我。夫尹公之他，端人也，其取友必端矣。」庾公之斯至，曰：「夫子何为不执弓？」曰：「今日我疾作，不可以执弓。」曰：「小人学射于尹公之他，尹公之他学射于夫子。我不忍以夫子之道反害夫子。虽然，今日之事，君事也，我不敢废。」抽矢，扣轮，去其金，发乘矢而后反¹。』

孟子曰：『吾今而后知杀人亲之重也。杀人之父，人亦杀其父；杀人之兄，人亦杀其兄。然则非自杀之也，一间耳。』

我居然还能为他人负责？

最大的责任：性善论

故曰：责难于君谓之恭，陈善闭邪谓之敬，吾君不能谓之贼。

(今天人说：改变他人是不可能的)

负责的人，不说“他人不能“

所以，肯定利益，并做到：

- 1 为他人营造合理的利益，相信他人会生出”恒心“
- 2 相信教化，相信他人会超出”利益“

推知

己所不欲，勿施于人的儒家根本

孟子曰：『人皆有所不忍，达之于其所忍，仁也；人皆有所不为，达之于其所为，义也。人能充无欲害人之心，而仁不可胜用也；人能充无穿窬之心，而义不可胜用也；人能充无受尔汝之实，无所往而不为义也。

老吾老，以及人之老；幼吾幼，以及人之幼。天下可运于掌。

人皆有不忍人之心。先王有不忍人之心，斯有不忍人之政矣。以不忍人之心，行不忍人之政，治天下可运之掌上。

由是观之，无恻隐之心，非人也；无羞恶之心，非人也；无辞让之心，非人也；无是非之心，非人也。恻隐之心，仁之端也；羞恶之心，义之端也；辞让之心，礼之端也；是非之心，智之端也。人之有是四端也，犹其有四体也。

（四端说——同理心政治）

有恒产是四端运转的基础

教化是四端运转的缘由

（这里面羞耻尤其重要）

士人的责任

孟子总是提到的圣贤

伯夷：

伯夷，非其君不事，非其友不友。不立于恶人之朝，不与恶人言。

伯夷，目不视恶色，耳不听恶声。非其君不事，非其民不使。治则进，乱则退。

柳下惠：

柳下惠不羞污君，不卑小官；进不隐贤，必以其道；遗佚而不怨，厄穷而不悯。

伊尹：

「何事非君？何使非民？」治亦进，乱亦进，曰：「天之生斯民也，使先知觉后知，使先觉觉后觉。予，天民之先觉者也。予将以此道觉此民也。」思天下之民，匹夫匹妇有不与被尧、舜之泽者，若己推而内之沟中——其自任以天下之重也。』

伯夷隘，柳下惠不恭。隘与不恭，君子不由也。

伯夷，圣之清者也；伊尹，圣之任者也；柳下惠，圣之和者也；孔子，圣之时者也。孔子之谓集大成。

PART 4

人能负责到什么地步？

孔子不也没挽救“礼崩乐坏”的世界么？

强为善

还是回到最糟糕的情况下

滕文公问曰：『齐人将筑薛，吾甚恐，如之何则可？』
孟子对曰：『昔者大王居邠，狄人侵之，去，之岐山之下居焉。非择而取之，不得已也。苟为善，后世子孙必有王者矣。君子创业垂统，为可继也。若夫成功，则天也。君如彼何哉？强为善而已矣。』

这样为善有没有效果呢？不知道

孟子有很多次说到小国与大国竞争的事情

但现在难道还有别的不羞耻的方法吗？

（最重要就是这个）

孟子当然知道现实情况是什么

孟子要说的是其实没有别的选择

孟子曰：『天下有道，小德役大德，小贤役大贤；天下无道，小役大，弱役强。斯二者，天也。顺天者存，逆天者亡。齐景公曰：「既不能令，又不受命，是绝物也。」涕出而女于吴。今也小国师大国而耻受命焉，是犹弟子而耻受命于先师也。如耻之，莫若师文王。

1 天下无道

2 不想耻辱

3 又要负责

唯一的路是”理想主义“的路

对的方法是唯一可能的方法

这是多么强大的雄辩

孟子曰：『尧、舜，性者也。汤、武，反之也。动容周旋中礼者，盛德之至也。哭死而哀，非为生者也。经德不回，非以干禄也。言语必信，非以正行也。君子行法，以俟命而已矣。』

意识到，按”目的“做事，恐怕有耻
不如按”法则’做事，然后等待天命

万章问曰：『或谓孔子于卫主痈疽，于齐主侍人瘠环，有诸乎？』

孟子曰：『否，不然也。好事者为之也。于卫主颜雝由。弥子之妻与子路之妻，兄弟也。弥子谓子路曰：「孔子主我，卫卿可得也。」子路以告。孔子曰：「有命。」孔子进以礼，退以义，得之不得曰「有命」。

孟子曰：『言无实不祥。不祥之实，蔽贤者当之。』

几个家派的对比

战国学派众生相

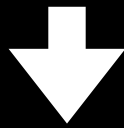
	民是什么	道德是什么	好的秩序是什么	怎么看待自己
墨家	民是统治对象，与君王相同	德是一种外在的统治力	天下一致，没有纷争	抵抗战争体制的人
法家	民是资源，服从命令，响应动员	不是很在意这个问题，甚至是虚伪	国富民强，打赢灭国战争	依附于君王，帮助他抵御群臣的人
黄老	民是治理对象，让他们无欲无求	万物生长的外在形态，无为柔弱	无为而无不为，以柔克刚	掌握奥秘，了解如何赢的人
庄子	不是很在意这个问题	接受认命，顺应自然	不是很在意这个问题	豁达而接受一切的人
孟子	民是统治根基，是被动的标准	以推恩秩序形成的好坏判断	调动起民的主动性，依靠恒产和教化	坚持善道，相信天命的人

墨家重秩序，法家重力量，黄老重权谋，庄子重个人
孟子重责任

孟子如何改造了儒家？

王道政治论

孟子提出了很”理想主义“的”王道政治论‘。



什么是”好的“政治，但不一定有”好的“结果



但又以现实的“民”的利益和现实主义作为根基



谁来实现这个？先觉者（英雄主义史观）

责任政治

为功利结果负责 / 为教化的方向负责



这些人怎么可能呢？人皆尧舜，性善论，推恩

只要自己能做到的，其他人也能做到

看来重要的就是成为”君子“了

1 君子的有限责任：礼的权变

2 善的基础：孟子的孝悌中心主义

3 仁、孝、礼的悖论和突破

4 君子的修养：心、志、气

5 君子的入世自由世界：在情境和语言中的仁义