

翻轉

CHAPTER2 HOW is LANGUAGE POSSIBLE

路德維希·維特根斯坦
《哲學研究》

EPISODE / 05

《哲學研究》90-119節

思想與本質

ESSENCE OF THINKING



2020/08/10 8PM
WECHAT GROUP
LIVE



報名按
二維碼
並打字
“報名”



翻轉電臺誠意奉獻 FLIPRADIO COPYRIGHT 20

2.0 總 VOL 23

CHAPTER2 语言何以可能

基础问题意识：不论个体的“人生意义”，还是社会的“公共正义”。个体反思、公共言谈。我们可以信任语言吗？是否有一种语言的治疗达到“真理解”的方法。

EPISODE05 哲学医治语言

基础问题意识：我们可能完全抛弃任何分析和逻辑言说，全靠“举例子”来说话吗？当然不可能，那么我们该怎么理解语言的分析与逻辑呢？

翻电2.0 整体章节

1 纯粹理性批判 / 2 哲学研究 / 3 论语 / 4 查拉图斯特拉如是说
/ 5 性经验史 / 6 理想国 / 7 精神现象学 / 8 存在与时间

PREVIOUSLY ON PU

01-89节

Philosophische Untersuchungen

我们对语言中的问题，有一种熟视无睹

这个熟视无睹不是说，我们兀自使用语言，毫不反
思，熟视无睹

二阶熟视无睹

我们忍不住分析和反思语言的“用法”

从而总结出很多语用和语言的“本质”，为语言订立
标准，规范使用，利用分析树立自己的观点，驳斥
他人的观点

我们对于语言如何更好的“反映世界”这件事非常敏感熟练

我们真正熟视无睹的事

我们对语言的这种反思， 和其中的问题
熟视无睹了

1-89节中呈现的一些“熟视无睹”

因为语言本身性质导致我们的诸多误解

1 因为语词长相类似

导致我们认为语词的用法都类似

(指物——涵义)

2 因为句法似乎对应世界的关系

导致我们认为句型类似，反应了类似的“实际性质”

(造句论理 / 弗雷格的命题根和判断 / 谓词逻辑)

3 因为“语言游戏”本身的趣味性

导致我们沉迷其中，以为自己在进行意见特别有价值的事

(发明规则 / 专注于语言中“不知道”的部分)

4 因为“语词”形式本身的多变

导致我们丝毫没有注意，我们的很多言说，只是“好”与“不好”的反复

(伦理学与美学中的“善”与“美”本质)

语言系统本身具有一些性质

我们过度关注于语言似乎反映世界的“关系”

而对语言本身的关注太少

Ludwig Wittgenstein

Philosophical Investigations

THIRD
EDITION

90-119节 哲学医治语言

这里维特根斯坦想要揭示的

语言形式本身有一种问题

表述：这个老师上课好有能量啊

提醒：上课要注意维持课堂的“能量场”

表述：这个人好有气质啊

提醒：早上出门前要注意提升自己的“气质值”

表述：这个人跑步速度好快

提醒（教练）：跑步时要注意自己的“速度性”

XX场 / XX值 / XX性

一种构词逻辑的“归因技术”

世界



我们关注的：
被“超级”语言技术保证的
“真实表述”

“超级”语言技术（保证真实反映世界）

维特根斯坦更在意这部分

我们熟视无睹的“语言技术”的问题

语言描述s

90-110

哲学医治语言

Section1：90-96节

语言作为一种“现象”

Section2：97-105节

先验语言“理想”

Section3：106-111节

反语言本质，反语言理论

Section4：112-119节

哲学作为医治

对于我们语言的“疾病”有更多认识

语言的现象学还原

90-96节

90节：语言的现象学还原

91节：语言本身具有“可分析性”

92节：分析挖掘隐藏的本质

93节：伪赫尔墨斯主义的语言版本

94节：形式的“崇高”

95节：语言形式中的本质，与实际世界是不同的

96节：维特根斯坦的“物自体”

语法考察， 语言的”现象还原“

第90节

我们的眼光似乎必须透过现象： 然而,我们的探究面对的不是现象， 而是人们所说的现象的可能性。也就是说,我们思索我们关于现象所做的陈述的方式。

”现象“是在说什么？

什么叫做”不是现象“而是”现象的可能性“？

我们简单回溯一下康德

纯粹理性的探讨者就已经在构成感性世界的感性存在体或现象之外， 设想出来可以构成智慧的世界的理智存在性（本体）； 而且， 由于他们把现象和假象等同起来（在一个尚未发达的时代里， 这是很可以原谅的）， 他们就把实在性只给了理智存在体。——《未来形而上学导论》三十二节

现象 本体 假象

物自体

明白当我们说话的时候， 我们在言说什么？

语言的”现象学“还原

为语言表述划界



理念论：“本体”晚霞实在（晚霞的现象和假象无所谓）

康德：

晚霞（本体）现象绝不是假象，但也并没有一下子就看到了”物自体“

我们不通过”现象“直达”物自体“

感觉”现象“有自己的构成要素

现象 = 感性直观 + 知性范畴

维特根斯坦：

”晚霞不是颜色的变换，而是光波在云层介质中的折射，导致波长的变化“

这句话直达”物自体“吗？

那么语言现象的构成要素是什么呢？

探究语言本身的问题

去除语言本身的”不清晰性“

维特根斯坦的”日常语言“还原

“过去我曾相信，存在着日常会话（Umgangssprache）与一种初级语言。在前者中我们对一切日常事物进行谈论，而后者表达的乃是我们真实确知的东西，即现象（Phaenomene）。我也曾经谈论过一个主级系统（erstern System）和一个次级系统（zweiten System）。现在我想说明我为何我不再坚持成见了。”

我 [目前] 相信，在实质上只有一种语言，即日常语言。我们不需要再去寻觅一种新语言或去构建一个符号系统。日常会话就已经是这种语言了 —— 前提是我们得先去去除存身于其中的不清晰性。”

—— 1929年对石里克等人

因此我们熟视无睹的就是：

存在一种”非日常语言“可以直达”物自体“

不清晰之处不在日常语言的模糊

而在于”非日常语言的现象“

维特根斯坦依靠还原此种语言”现象“，得以解除我们对于存在此种”非日常语言“的迷信

语言具有某种拆解属性

91 / 92节

我们的语言形式于是却似乎有一种最终分析那样的东西,从而一个表达式就有唯一一种充分解析的形式。即,我们习用的表达形式似乎就本质而言是尚未分析的。似乎有某种东西藏在其中,需要加以揭示。

”在自由主义社会中, 人们的压力更小。

自由主义的内涵和界限? / 压力更小如何度量 / 全称判断为真的条件是什么?

因为这些追问就本质所看到的,并不是已经敞亮的、经过整理就可以综观的东西;而是某种表层下面的东西。某种内部的东西,某种我们得透过事情来看才看得见的东西,某种得由分析挖掘出来的东西。本质对我们隐藏”:这是我们的问题现在所取的形式。我们问:“什么是语言?”“什么是句子?”对于这些问题要给予一劳永逸、独立于任何未来经验的答案。

命题类型: 性质命题 / 联言命题 / 选言命题 / 假言命题

双标 / 悖论 / 不真诚

”非日常语言现象“的根源是语言的”拆解属性“

分析和形式被当作更重要的

93 / 94 节

为什么我们说句子是某种奇特的东西?一方面,因为它被赋予极大的重要性(这是对的)。另一方面,这一重要性以及对语言逻辑的误解诱使我们以为:句子必定有某种非同小可、独一无二的功能。

句子有一种发挥作用（反映现实）的结构
”世界没有真理“本身不就是一个”真理“吗？

因为,我们的表达形式把我们送上了猎取奇兽的道路,多方多地妨碍了我们看清句子符号是在和寻常的东西打交道。

奇兽是什么：句子符号和事实之间假定纯粹中介者
直达”物自体“的”概念“（演化）和”真值句法“（谓词逻辑）

”非日常语言现象“的目的是找到”绝对为真“的概念和表述
(在日常生活中成为”奇兽不存在“的表述：XXX不是绝对的)

一个幻觉衍生诸多幻觉

95 / 96 节

我们说、我们意谓:事情如此这般;而我们这时却不可能让我们所意谓的东西停留在实际发生的事情上;我们意谓的是:这样的事是——如此这般的。

有如此多的”现象“， 我们描绘的那个是：

我们表述的大多是“假象”， 我们的语言是与事实不同的

除非我们提取出这个事情的“本质”， 描述一个本质现象

具有特这种特征的表述， 被称为一个“思想”

“思想一定是某种与众不同的东西”。

句子、语言、思想、世界,这些概念前后排成一列,每一个都和另一个相等。

思想是一个特殊的语言排列

它反映了世界的某种隐藏的本质和真相

先验语言理想

97-105节

语言作为一种“符号系统”的形式特征和“可分析性”
埋下了祸根

97节：超级概念与超级秩序

98节：笔直的街道，完满的秩序

99节：语言中的完备性迷信

100节：“语言理想形式”：分析式语言构成的完备性片段

101节：形式理想与现实

102节：先验语言：符号与意谓的关系

103节：语言中注定的”理想“

104节：形式理想主导感官

105节：”理想“的执念

认识论、知识论的迷信

97 / 98 / 99 节

我们有一种幻觉,好像我们的探索中特殊的、深刻的、对我们而言具有本质性的东西,在于试图抓住语言的无可与之相比的本质。那也就是句子、语词、推理、真理、经验等等概念之间的秩序。

真的基准：

笛卡尔：思想 / 观念

休谟：印象 / 理念

康德：先验

于是,在最含混的句子里也一定着完满的秩序。

透过认识论、知识论, 最含混的句子也可以对比“真实事态”或“真实的想法”。

准确表述事实

准确表达想法

基础：思想和语言通过分析方式揭示隐藏的“真相”

结合“超级概念”形成了一种“超级秩序”

我们身上的逻辑学家

我们真的在通过“超级概念”追求“超级秩序”吗？

语言不可能完整表达人的感受，所以人的悲喜并不相通。

人脑是由物质构成的，所以人的意识也是受到物质规律支配的。

以每个人的感受为基础，他觉得好的东西就获得了正当性。

我们必然无法掌握真理，只能无限逼近真理。

价值取向没有高下之分，只有差异。

基础：思想和语言通过分析方式揭示隐藏的“真相”

我们当然经常使用“超级概念”构成一种根本的“秩序描述”

符号语言的“理想”特征

100 / 101 / 102 节

首先，语言中确实具有经过“分析”的明晰特征

我现在已经看到了这些规则(尽管是透过某种介),因为我的确理解符号,用符号来意谓事情。

符号的分析：变换

符号的还原：大概念有小小概念支撑和构成

信号语言的信号间是分割的，但符号语言的符号总在形成的变换关系。

其次，语言中的明晰特征透过自然科学获得了现实

我们相信,理想一定藏在现实里;因为我们相信已在现实中看到它了。

基础：思想和语言通过分析方式揭示隐藏的“真相”

实证科学的逻辑 + 语言自身的“分析”特征

语言必然的“形式理想”

103 / 104 / 105 节

在我们的思想里,理想稳如磐石。你无法脱离理想;你终必返回理想。也根本没有理想之外;外边没有氧气。这都是从哪儿来的?这想法像我们鼻子上架的一副眼镜,我们要看,就要透过它看。我们简直从未想到过把这副眼镜摘掉。

我们“非日常的”语言表述方式必然带有一种分析和逻辑的特征

我们采用这种语言, 就必然开始建立一种“超级秩序”

人们把属于表述方式的东西加到事物头上。

“超级秩序”是语言本身的秩序, 而非事物的
(数学当然也是一样)

基础：语言分析本身具有“理想”特征

不要在世界和我们的“想法”里去找这个理想

反语言本质和理论

106-111节

106节：理想远离目的

107节：回到粗糙的地面

108节：语言逻辑规范自身，并不规范世界

109节：反对语言的规范性被加诸世界

110节：语言迷信的自我强化

111节：语言规范失灵处，似乎更好反映了世界

实践才是我们的目的

106 / 107 节

我们踏上了光滑的冰面,没有摩擦,因此在某种意义上条件是理想的,但我们也正因此无法前行。我们要前行;所以我们需要摩擦。回到粗糙的地面上来吧!

我们当然可以展开语言分析, 取得一种“理想”形式

但究其根本, 我们还是在“实践”

基础：语言分析本身具有“理想”特征

不要太拿语言分析的结果当回事

理论大厦再建立，也仅在语言中

108 / 109 / 110 节

但我们谈论语言就像我们在讲述行棋规则时谈论棋子那样,这时我们不是在描述它们的物理属性。

语言理想从来谈不到“真实世界”

事实上，在我们的纯粹理智概念上有某种迷惑人的东西，它引诱我们去做超验的使用。我称之为超验的使用，是因为它超出一切可能的经验。不仅是我们的实体、力量、行动、实在性等概念完全独立于经验，不包含任何感官的现象，从而真好像是涉及自在之物（本体）似的。更加强了这一推测的是：它们本身还包含了一种必然的规定性，这是经验所绝对做不到的。因果性概念包含一个规则，按照这个规则，一种情况必然地跟随在另一种情况之后；而经验只能给我们指出：事物的一种情况时常，至多是通常，跟随在另一种情况之后，因而它既不能给予严格的普遍性，也不能给予必然性，等等。

——《未来形而上学导论》三十三节

语法的普遍性、必然性不进入世界

“语言(或思想)是种独一无二的东西”——这已证明是由语法的欺幻产生出来的一种迷信(不是错误!)

基础：语言分析本身具有“理想”特征

语法产生了“语言的理想型”，然后这又用来产生了更多针对语言的（语言与现实关系）的幻觉

语言规范性破碎处， 真实呈现

111 节

我们问问自己:我们为什么觉得语法笑话具有深度?(那的确是一种哲学深度)

从语法的“理想”上， 这是理想破碎的地方

问：您能描述一下东德的地理特征吗？

答：一个充满各种瓶颈的坦途。

两只兔子在街上碰面。

兔子甲：“出了什么事？你怎么这么急慌慌的？”

兔子乙：“你没听说吗？传的很凶呢， 所有的骆驼都要被阉割。”

兔子甲：“你又不是骆驼。”

兔子乙：“等人家把你抓住、阉了， 你再去想法证明自己不是骆驼吧。”

基础：语言分析本身具有“理想”特征

现实当然并不遵循语法的特征

哲学作为医治

112-119节

112节：疾病的根源，对摹画逻辑的不满

113节：提取本质的执念

114节：以超级语言技术提取本质

115节：语言技术的不可逃脱性（语用即语言技术）

116节：脱离“语言理想”

117节：秩序在事态事况中

118节：哲学作为医治

119节：医治语言的肿块

一种自我强化

112 / 113 / 114 / 115 节

This is how it has to be. (语言分析中)

This is how it is. (事实关注，重复)

摹画形式成为了逻辑形式

针对实证科学，每一次实验（this is how it is）都是一次摹画，逻辑在表述中（this is how it has to be）。

念多了，我们就将两者放在一起

109节：

说我们的考察不可能是科学考察,这是对的。“同我们的成见相反,我们可以设想如此这般的情况”一无论这句话是什么意思,这种经验不会引起我们的兴趣。(把思想看作圣灵在空气中运行。)我们不可提出任何一种理论。我们的思考中不可有任何假设的东西。必须丢开一切解释而只用描述来取代之。

基础：语言分析本身具有“理想”特征

我们不去想，一种“语言理想”是可能的，并为其寻找现实依据

语言的“家”

116 / 117 节

当哲学家使用一个语词——“知”、“在”、“对象”我”、“句子”、“名称”——并试图抓住事情的本质时,我们必须不断问自己:这个语词在语言里——语言是语词的家——实际上是这么用的吗?

在我们日常语言中驳斥哲学家的“自由定义”

我在这里所说的印象，指的是一切生动的感知——当我们听到、看到、感受到，当我们爱、当我们恨、当我们有所欲望或者意愿，印象与观念是不同的，观念并非那么活跃的感知，而是当我们有意识的时候，再次反思以上提及的这些感受或者动作。
——《人类理解研究》休谟

“你对他印象怎么样？”

“我觉得他太理性了，”

日常语言告诉我们，我们几乎没有“纯印象”这个东西

哲学作为医治

118 / 119 节

我们摧毁的只是搭建在语言地基上的纸房子,从而让语言的地基干净散亮。

哲学作为“反大全理论”

哲学的成果是揭示出这样那样的十足的胡话,揭示我们的理解撞上了语言的界限出的肿块。

教条主义

相对主义

虚无主义

实证侵入人文学科的不适

一切都可反驳的“公共言谈”

一切都可辩护的“公共言谈”

反理论, 解构成见, 但不主张解构本身是新的理论

范型为主, 有语境的分析语言

理论冲动小一点