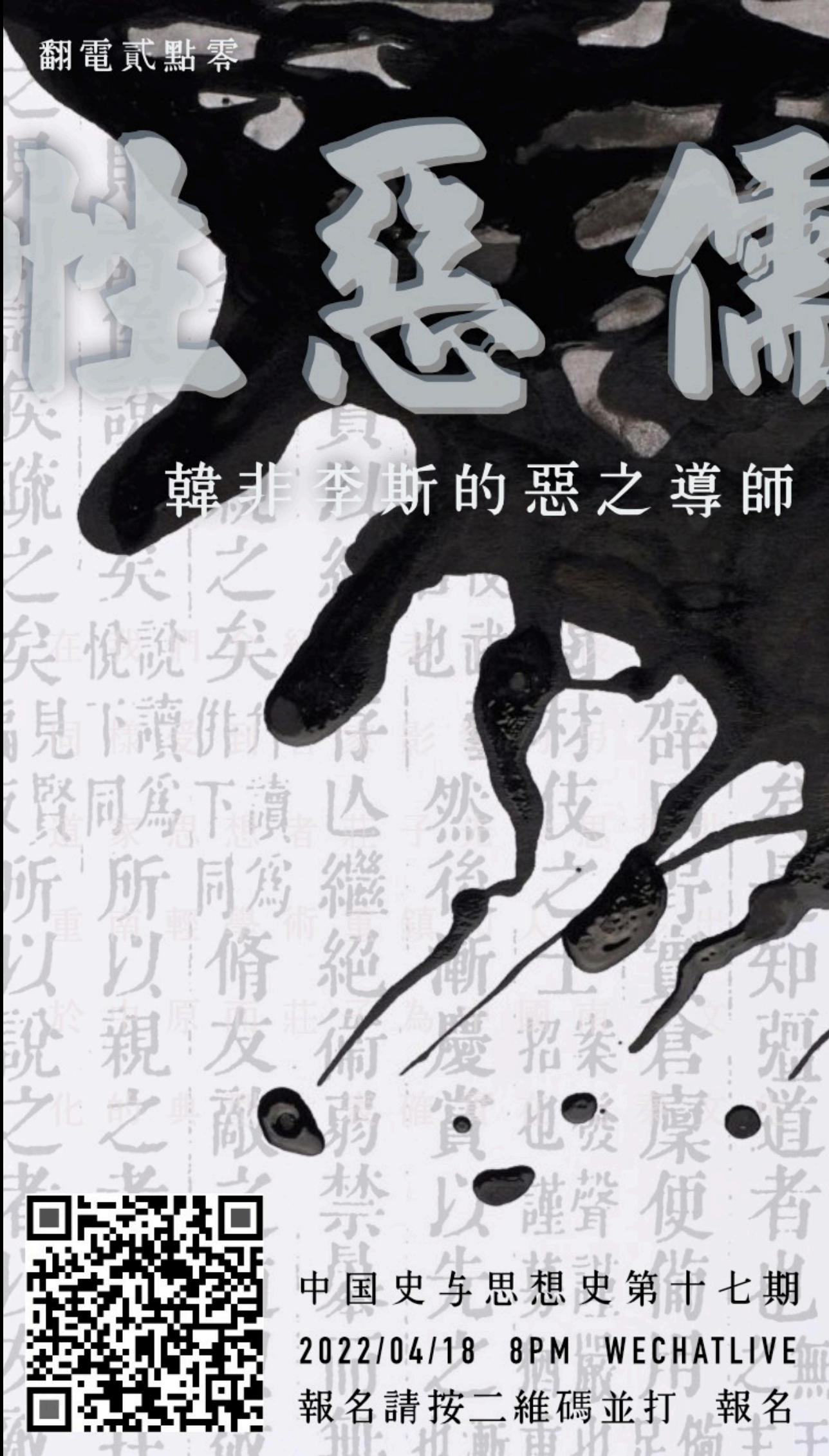


翻轉

翻電貳點零



CHAPTER3 我们何以不同

基础问题意识：在现代化进程中，我们再次扎入“中国特殊论”。当然作为一个延续至今的古典文明，特殊是一定的，但这个特殊性到底是什么呢？

EPISODE17 通往奴役之路

基础问题：荀子，在思想史上并不是一个光辉的名字，但外儒内法这样一个看似矛盾之物，却是在他手上成为可能，理解荀子，就是理解我们的文明内核。

翻电2.0 整体章节

1 纯粹理性批判 / 2 哲学研究 / 3 论语 / 4 查拉图斯特拉如是说
/ 5 性经验史 / 6 理想国 / 7 精神现象学 / 8 存在与时间

荀学

中国历史的潜流

“二千年来之政，秦政也，皆大盗也；二千年来之学，荀学也，皆乡愿也。惟大盗利用乡愿，惟乡愿工媚大盗”——谭嗣同《仁学》

在孟子于唐宋之际被重新发掘之前，儒学就是荀学：

“汉诸儒未兴，中更战国、暴秦之乱，六艺之传赖以不绝者，荀卿也。”——汪中（清）

“自汉以后，名虽为昌明孔学，实则所传者，仅荀学一派而已。”——梁启超

孟子是作为荀学的挑战者和儒学转向被引入的

粗浅理解孔孟与荀子之道

一个企业的比喻

孔孟：企业需要负责的人，大家都对其他人负责担待，能够在工作中礼让，靠自主自觉，就可以良好地运转

韩非子：所有所谓手段，都是逼迫或变相的逼迫，谁有权力，谁就可以逼迫他人，不过就是研究更好的逼迫手段

荀子：教育很重要，其实KPI也是一种教育手段，企业应该严格执行一个KPI制度，这就会引导人们成为一个更负责的人

是不是还挺有道理的
尤其是一个前提（大多数人之不自觉的）

荀子：从好的方向说
兼顾实用与儒家道德关怀
从坏的方向说
为糟糕的治理方式找到了合法性

“小人儒”是理解荀子的好开始

孔子后儒的分流

孔子——曾子——子思——孟子（思孟学派）

孔子——子夏——子弓——荀子

正其衣冠，齐其颜色，嗛然而终日不言，是子夏氏之贱儒也。——
荀子《非十二子》

今夫仁人也，将何务哉？上则法舜、禹之制，下则法仲尼、子弓之义，以务息十二子之说。——荀子《非十二子》

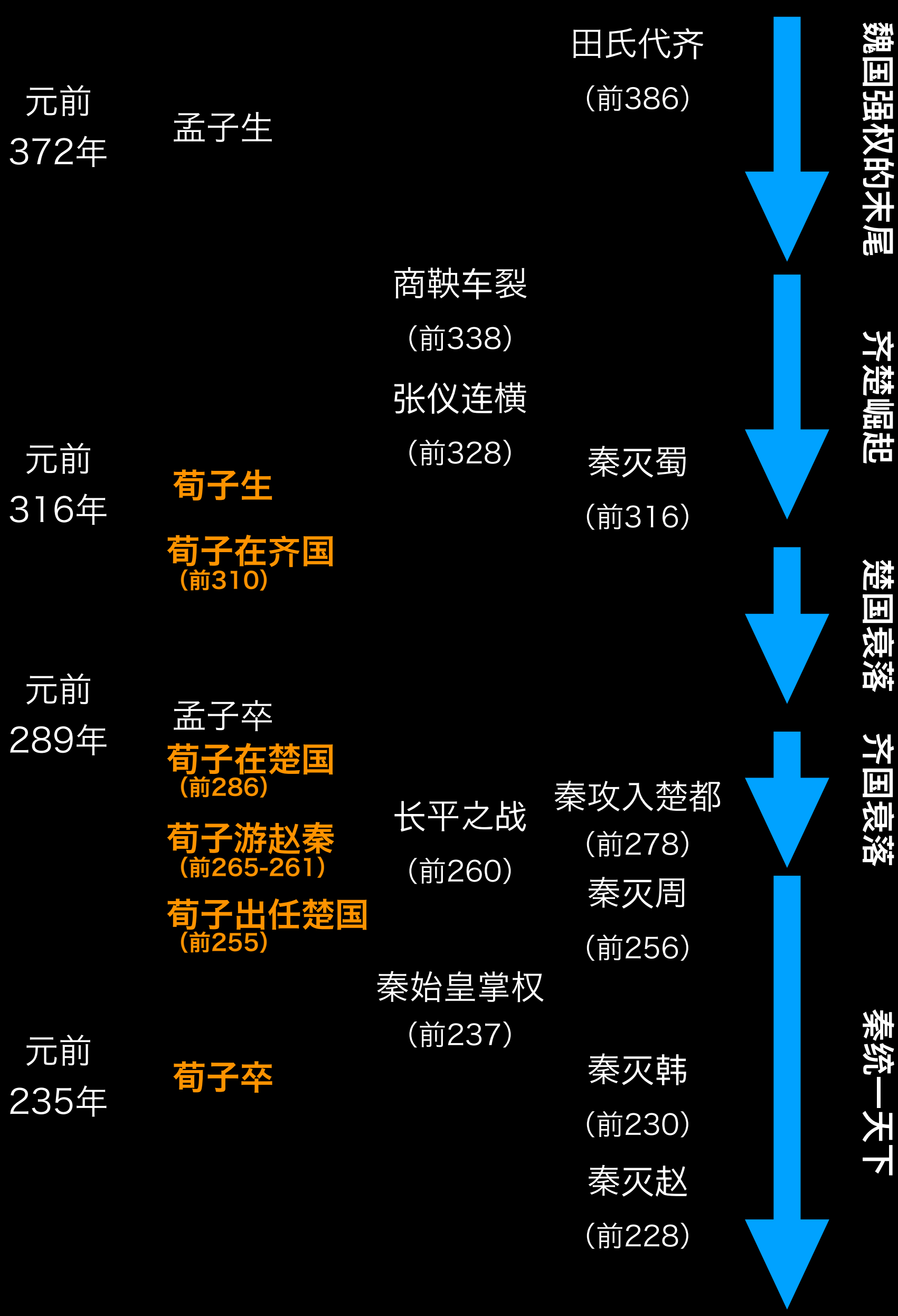
荀子与子夏的大相似之处：

- 1 好谈小人
- 2 “学而优则仕”
- 3 非常强调“经典”学习
- 4 强调以纪律约束人
- 5 强调权威威严的作用

子贡问：“师与商也孰贤？”子曰：“师也过，商也不及。”曰：“然则师愈与？”子曰：“过犹不及。”——《论语·先进》

与孟子相比， 荀子时代已经完全不同

荀子面临截然不同的情势



孟子：魏国、齐国
荀子、齐国、楚国

PART 1

作为儒家的荀子

荀子的自我认知是儒家

《非十二子》 篇

荀子对于他当时思想的综合评价

它嚣、魏牟（不详）

陈仲、史鳢（纵情性，安恣睢，禽兽行，不足以合文通治）

墨翟、宋钘（忍情性，綦谿利跂，苟以分异人为高，不足以合大众、明大分）

纵欲的不好 / 禁欲的不好（要有法）

慎到、田骈（尚法而无法，下修而好作，上则取听于上，下则取从于俗，终日言成文典，反察之，则偶然无所归宿，不可以经国定分）

惠施、邓析（不法先王，不是礼义，而好治怪说，玩琦辞，甚察而不惠，辩而无用，多事而寡功，不可以为治纲纪）

立法者不好 / 辨析言语者不好（要法先王）

子思、孟轲

略法先王而不知其统，犹然而材剧志大，闻见杂博。案往旧造说，谓之五行，甚僻违而无类，幽隐而无说，闭约而无解，案饰其辞而祇敬之曰：“此真先君子之言也。”子思唱之，孟轲和之，世俗之沟犹瞽儒，嚵嚵然不知其所非也，遂受而传之，以为仲尼、子游为兹厚于后世，是则子思、孟轲之罪也。

我是真 · 法先王

崇古上溯三代，确实是儒家

荀子继承了儒家的现实主义

与墨家、道家不同，儒家现实

雩而雨，何也？曰：无何也，犹不雩而雨也。日月食而救之②，天旱而雩，卜筮然后决大事，非以为得求也，以文之也。故君子以为文，而百姓以为神。以为文则吉，以为神则凶也。——《天论》

星队、木鸣，国人皆恐，曰：是何也？曰：无何也，是天地之变，阴阳之化，物之罕至者也，怪之可也，而畏之非也。夫日月之有蚀，风雨之不时，怪星之党见，是无世而不常有之。上明而政平，则是虽并世起，无伤也；上暗而政险，则是虽无一至者，无益也。夫星之队，木之鸣，是天地之变，阴阳之化，物之罕至者也，怪之可也，而畏之非也。——《天论》

与黄老道家针锋相对、自然之道与人之道相同

自然之道与人之道截然二分

（这里很值得揣摩的是董仲舒为何引入天人感应，儒家是去魅先锋，为何在汉代主动覆魅？）

荀子的”道“观

道观, 也是知识观

道家、墨家

自然之道 / 人之道在自然中有一个位置和方向

(禁欲主义 / 纵欲主义 / 欲的相争)

(伊比鸠鲁学派 / 斯多噶学派 / 休谟 / 社会达尔文)

人的区分与知识重要

法家

研究出一个适合现在情况的区分

名家

区分与知识首先需要进行语言考察

孔子

正名, 名正言顺

孟子

名已经瓦解, 名背后的是责任

荀子：名非常重要！
我才是真正的正名者，真·效法先王

荀子法先王非常在意“仁”

这一点上其实他和孟子没有区别

李斯问孙卿子曰：“秦四世有胜，兵强海内，威行诸侯，非以仁义为之也，以便从事而已。”

孙卿子曰：“非女所知也。女所谓便者，不便之便也；吾所谓仁义者，大便之便也。彼仁义者，所以修政者也，政修则民亲其上，乐其君，而轻为之死。故曰：‘凡在于军，将率末事也。’秦四世有胜，然常恐天下之一合而轧己也，此所谓末世之兵，未有本统也。故汤之放桀也，非其逐之鸣条之时也；武王之诛纣也，非以甲子之朝而后胜之也。皆前行素修也，此所谓仁义之兵也。今女不求之于本而索之于末，此世之所以乱也。——《议兵》

观国之强弱贫富有征：上不隆礼则兵弱，上不爱民则兵弱，已诺不信则兵弱，庆赏不渐则兵弱，将率不能则兵弱。上好功则国贫，上好利则国贫，士大夫众则国贫，工商众则国贫，无制数度量则国贫。下贫则上贫，下富则上富。故田野县鄙者，财之本也；垣窳仓廩者，财之末也。百姓时和、事业得叙者，货之源也；等赋府库者，货之流也。故明主必谨养其和，节其流，开其源，而时斟酌焉，潢然使天下必有馀而上不忧不足。——《富国》

所以荀子和孟子到底有啥不同？

所谓“集大成者“

荀子自觉：真正的原教旨主义儒家
他在意现实，也遵从”仁“的根本道理

荀子放弃”名家“：因此什么是”仁“？
仁与儒家，不过是”合法性“
(以民为本)

复习一下：什么是真儒家（孔孟的相似之处）

孔子：仁是礼，是亲族人际秩序交往复制（情感亲疏最重要）

孟子：仁是义，是亲族人际秩序责任复制（责任是非最重要）

荀子：仁是利，是亲族人际秩序结果复制（秩序结果最重要）

PART2

荀子的“集大成”

荀子发明出来的可怕东西

秩序结果的同语反复

荀子的“无聊”

荀子谈“义”

凡奸人之所以起者，以上之不贵义，不敬义也。夫义者，所以限禁人之为恶与奸者也。今上不贵义，不敬义，如是，则下之人百姓皆有弃义之志，而有趋奸之心矣，此奸人之所以起也。且上者，下之师也，夫下之和上，譬之犹响之应声，影之像形也。故为人上者不可不顺也。夫义者，内节于人而外节于万物者也，上安于主而下调于民者也。内外上下节者，义之情也。然则凡为天下之要，义为本而信次之。古者禹、汤本义务信而天下治，桀、纣弃义倍信而天下乱，故为人上者必将慎礼义、务忠信然后可。此君人者之大本也。——《强国》

荀子谈“教”

以善先人者谓之教，以善和人者谓之顺；以不善先人者谓之谄，以不善和人者谓之谀。是是、非非谓之知，非是、是非谓之愚。伤良曰谗，害良曰贼。是谓是、非谓非曰直。窃货曰盗，匿行曰诈，易言曰诞。趣舍无定谓之无常，保利弃义谓之至贼。多闻曰博，少闻曰浅；多见曰闲，少见曰陋。难进曰倨，易忘曰漏。少而理曰治，多而乱曰秭。——《修身》

和我们今天一样，荀子学说充满了各种“绝对正确”的同语反复
各种真理性的废话

荀子为何念叨这些？

荀子怎么知道什么是“道义”？如何才有道义呢？

农精于田而不可以为田师，贾精于市而不可以为贾师，工精于器而不可以为器师。有人也，不能此三技而可使治三官，曰：精于道者也，精于物者也。精于物者以物物，精于道者兼物物。故君子壹于道而以赞稽物。壹于道则正，以赞稽物则察，以正志行察论，则万物官矣。——《解蔽》

万物为道一偏，一物为万物一偏，愚者为一物一偏，而自以为知道，无知也。慎子有见于后，无见于先；老子有见于诶，无见于信；墨子有见于齐，无见于畸；宋子有见于少，无见于多。有后而无先，则群众无门；有诶而无信，则贵贱不分；有齐而无畸，则政令不施；有少而无多，则群众不化。《书》曰：“无有作好，遵王之道；无有作恶，遵王之路。”此之谓也。——《天论》

百王之无变，足以为道贯。一废一起，应之以贯，理贯不乱。不知贯，不知应变，贯之大体未尝亡也。乱生其差，治尽其详。故道之所善，中则可从，畸则不可为，匿则大惑。水行者表深，表不明则陷；治民者表道，表不明则乱。礼者，表也。非礼，昏世也；昏世，大乱也。故道无不明，外内异表，隐显有常，民陷乃去。——《天论》

荀子在稷下学宫的经历

让他引入了黄老道学中的“道”的概念

仁义在孔孟是实践性、经验性的

在荀子哲学，仁义是“知识性”的

终于，学的过程，从孟子的“实践智慧”（情境理）不断分辨
成为了一些特别没劲的东西

人何以知道？曰：心。心何以知？曰：虚壹而静。心未尝不臧也，然而有所谓虚；心未尝不满也，然而有所谓一；心未尝不动也，然而有所谓静。人生而有知，知而有志。志也者，臧也，然而有所谓虚，不以所已臧害所将受谓之虚。心生而有知，知而有异，异也者，同时兼知之。同时兼知之，两也，然而有所谓一，不以夫一害此一谓之壹。

庄子：心游

孟子：存心

荀子：一心

因此成为了一个“数量”的东西

学习成为了“专心积累”

积土成山，风雨兴焉；积水成渊，蛟龙生焉；积善成德，而神明自得，圣心备焉。故不积跬步，无以至千里；不积小流，无以成江海。骐骥一跃，不能十步；弩马十驾，功在不舍。锲而舍之，朽木不折；锲而不舍，金石可镂……《诗》曰：“尸鸠在桑，其子七兮。淑人君子，其仪一兮。其仪一兮，心如结兮。”故君子结于一也。——《劝学》

井井兮其有理也，严严兮其能敬己也，分分兮其有终始也，猷猷兮其能长久也，乐乐兮其执道不殆也，炤炤兮其用知之明也，修修兮其用统类之行也，绥绥兮其有文章也，熙熙兮其乐人之臧也，隐隐兮其恐人之不当也，如是，则可谓圣人矣。此其道出乎一。曷谓一？曰：执神而固。曷谓神？曰：尽善挟治之谓神，万物莫足以倾之之谓固。神固之谓圣人。圣人也者，道之管也。天下之道管是矣，百王之道一是矣。——《儒效》

积微，月不胜日，时不胜月，岁不胜时。凡人好敖慢小事，大事至然后兴之务之，如是则常不胜夫敦比于小事者矣。是何也？则小事之至也数，其县日也博，其为积也大；大事之至也希，其县日也浅，其为积也小。故善日者王，善时者霸，补漏者危，大荒者亡。——《强国》

积累到什么时候是个头呢？

这个和仁的关系是什么？

可穷尽的知识

真理可得

学恶乎始？恶乎终？曰：其数则始乎诵经，终乎读礼；其义则始乎为士，终乎为圣人。真积力久则入，学至乎没而后止也。故学数有终，若其义则不可须臾舍也。为之，人也；舍之，禽兽也。故《书》者，政事之纪也；《诗》者，中声之所止也；《礼》者，法之大分、类之纲纪也。故学至乎《礼》而止矣。夫是之谓道德之极。《礼》之敬文也，《乐》之中和也，《诗》、《书》之博也，《春秋》之微也，在天地之间者毕矣。——《劝学》

子游曰：“子夏之门人小子，当洒扫、应对、进退，则可矣。抑末也，本之则无。如之何？”子夏闻之曰：“噫，言游过矣！君子之道，孰先传焉？孰后倦焉？譬诸草木，区以别矣。君子之道，焉可诬也？有始有卒者，其惟圣人乎！”——《论语·子张》

从经验主义到真理在握

“道”的根本性把握

况夫先王之道，仁义之统，《诗》、《书》、《礼》、《乐》之分乎？彼固天下之大虑也，将为天下生民之属长虑顾后而保万世也，其丕长矣⑤，其温厚矣，其功盛姚远矣，非孰修为之君子莫之能知也。故曰：短绠不可以汲深井之泉，知不几者不可与及圣人之言。夫《诗》、《书》、《礼》、《乐》之分，固非庸人之所知也。故曰：一之而可再也，有之而可久也，广之而可通也，虑之而可安也，反察之而俞可好也。以治情则利，以为名则荣，以群则和，以独则足，乐意者其是邪？

儒家教条化之始

经学传统自荀子始

孔子意识到的问题：自以为义
因此要视人伦秩序为超“道理”的

孟子意识到的问题：义的教条化
因此要：1 从人伦情感推恩出发 2 构想可能性（强恕而行）

到荀子这里，居然出现了“道的真理可知性”
（真理可知怎么了？）

PART3

儒家真理化的视野

真理化的结果是什么？

什么是真理？

作为真理的“礼”

吾观于乡，而知王道之易易也。主人亲速宾及介，而众宾皆从之，至于门外，主人拜宾及介而众宾皆入，贵贱之义别矣。三揖至于阶，三让以宾升，拜至，献酬，辞让之节繁。及介省矣。至于众宾，升受，坐祭，立饮，不酢而降。隆杀之义辨矣。工入，升歌三终，主人献之；笙入三终，主人献之；间歌三终，合乐三终，工告乐备，遂出。二人扬觶，乃立司正，焉知其能和乐而不流也。宾酬主人，主人酬介，介酬众宾，少长以齿，终于沃洗者焉。知其能弟长而无遗也。降，说屨，升坐，修爵无数。饮酒之节，朝不废朝，莫不废夕。宾出，主人拜送，节文终遂。焉知其能安燕而不乱也。贵贱明，隆杀辨，和乐而不流，弟长而无遗，安燕而不乱。此五行者，是足以正身安国矣。彼国安而天下安。故曰：吾观于乡，而知王道之易易也。——《乐论》

孔子之礼：促使人际关系可以和睦的习惯

孟子之礼：在不同情境下变通的是非

荀子之礼：一套可以约束一切的规定动作

一种非常可怕的真理

可以规定一切定做什么不做什么的真理

道者，何也？曰：君道也。君者，何也？曰：能群也。能群也者，何也？曰：善生养人者也，善班治人者也，善显设人者也，善藩饰人者也……故曰：道存则国存，道亡则国亡。省工贾，众农夫，禁盗贼，除奸邪，是所以生养之也。天子三公，诸侯一相，大夫擅官，士保职，莫不法度而公，是所以班治之也。论德而定次，量能而授官，皆使其人载其事而各得其所宜……修冠弁、衣裳、黼黻、文章、雕琢、刻镂皆有等差，是所以藩饰之也……圣王财衍以明辨异，上以饰贤良而明贵贱，下以饰长幼而明亲疏，上在王公之朝，下在百姓之家，天下晓然皆知其非以为异也，将以明分达治而保万世也。——《君道》

荀子的“群论”，一种终极智慧的黄老之“人道”

构成社会方方面面的一切安排

极大的扩展了“礼”的外延

良善秩序的形成——曲辨

儒家的致命自负

儒者为之不然，必将曲辨：朝廷必将隆礼义而审贵贱，若是，则士大夫莫不敬节死制者矣。百官则将齐其制度，重其官秩，若是，则百吏莫不畏法而遵绳矣。关市几而不征，质律禁止而不偏，如是，则商贾莫不敦悫而无诈矣。百工将时斩伐，佻其期日而利其巧任，如是，则百工莫不忠信而不桡矣。县鄙将轻田野之税，省刀布之敛，罕举力役，无夺农时，如是，则农夫莫不朴力而寡能矣。士大夫务节死制，然而兵劲。百吏畏法循绳，然后国常不乱。商贾敦悫无诈则商旅安，货通财，而国求给矣。百工忠信而不桡，则器用巧便而财不匮矣。农夫朴力而寡能，则上不失天时，下不失地利，中得人和，而百事不废。是之谓政令行，风俗美。以守则固，以征则强，居则有名，动则有功。此儒之所谓曲辨也。——《王霸》

先王之道，仁之隆也，比中而行之。曷谓中？曰：礼义是也。道者，非天之道，非地之道，人之所以道也，君子之所道也。君子之所谓贤者，非能遍能人之所能之谓也……君子不如农人……君子不如贾人……君子不如工人……君子不若惠施、邓析。若夫谄德而定次，量能而授官，使贤不肖皆得其位，能不能皆得其官，万物得其宜，事变得其应，慎、墨不得进其谈，惠施、邓析不敢窜其察，言必当理，事必当务，是然后君子之所长也。——《儒效》

荀子为何编造这一套？

为了回答一个重要的问题

秦昭王问孙卿子曰：“儒无益于人之国？”

孟子见梁惠王。王曰：“叟不远千里而来，亦将有以利吾国乎？”

孙卿子曰：“儒者法先王，隆礼义，谨乎臣子而致贵其上者也。人主用之，则势在本朝而宜；不用，则退编百姓而悫，必为顺下矣。虽穷困冻，必不以邪道为贪；无置锥之地，而明于持社稷之大义；呜呼而莫之能应，然而通乎财万物、养百姓之经纪。势在人上则王公之材也，在人下则社稷之臣、国君之宝也。虽隐于穷阎漏屋，人莫不贵之，道诚存也。——《儒效》

子对曰：“王何必曰利？亦有仁义而已矣。王曰‘何以利吾国’？大夫曰‘何以利吾家’？士庶人曰‘何以利吾身’？上下交征利而国危矣。万乘之国弑其君者，必千乘之家；千乘之国弑其君者，必百乘之家。万取千焉，千取百焉，不为不多矣。苟为后义而先利，不夺不餍。未有仁而遗其亲者也，未有义而后其君者也。王亦曰仁义而已矣，何必曰利？”——《孟子·梁惠王上》

荀子一定要回答一个法家的君王
“我对你有什么用”

政治现实主义与政治家现实主义

两种现实主义

孔孟之道不容易试试

VS

主张孔孟之道者不容易为官

荀子之道不容易实施

VS

主张荀子之道者容易为官

为人主者，莫不欲强而恶弱，欲安而恶危，欲荣而恶辱，是禹、桀之所同也。要此三欲，辟此三恶，果何道而便？曰：在慎取相，道莫径是矣。故知而不仁不可，仁而不知不可，既知且仁，是人主之宝也，而王霸之佐也。不急得，不知；得而不用，不仁。无其人而幸有其功，愚莫大焉。——《君道》

主张政治现实主义的，有多少人是“政治家现实主义”

PART4

小人儒

荀子为何倒推“性恶”

荀子的自然状态理论

荀子对正名理论的恶意曲解

分均则不偏，势齐则不壹，众齐则不使。有天有地而上下有差，明王始立而处国有制。夫两贵之不能相事，两贱之不能相使，是天数也。势位齐而欲恶同，物不能澹则必争，争则必乱，乱则穷矣。先王恶其乱也，故制礼义以分之，使有贫富贵贱之等，足以相兼临者，是养天下之本也。《书》曰：“维齐非齐。”此之谓也。——《王制》

曰：人能群，彼不能群也。人何以能群？曰：分。分何以能行？曰：义。故义以分则和，和则一，一则多力，多力则强，强则胜物，故宫室可得而居也。故序四时，裁万物，兼利天下，无它故焉，得之分义也。故人生不能无群，群而无分则争，争则乱，乱则离，离则弱，弱则不能胜物，故宫室不可得而居也，不可少顷舍礼义之谓也。——《王制》

人在自然状态的差异，不平等

一种态度：很可惜我们无法完全平等，所以既探索不平等下的权利底限，也探索不平等中的对应关系

荀子的态度，不平等才是人的力量来源，不平等挺好

礼法不贰

一种单向要求

既然对人有一种“社会整体计划”如何让其遵从这个计划呢？

与百姓均事业，齐功劳，若是则不威，不威则罚不行。赏不行，则贤者不可得而进也；罚不行，则不肖者不可得而退也。贤者不可得而进也，不肖者不可得而退也，则能不能不可得而官也。若是，则万物失宜，事变失应，上失天时，下失地利，中失人和，天下敖然，若烧若焦。——《富国》

故不教而诛，则刑繁而邪不胜；教而不诛，则奸民不惩；诛而不赏，则勤属之民不劝；诛赏而不类，则下疑俗俭而百姓不一。——《富国》

世俗之为说者曰：“治古无肉刑而有象刑……治古如是。”是不然。以为治邪？则人固莫触罪，非独不用肉刑，亦不用象刑矣。以为人或触罪矣，而直轻其刑，然则是杀人者不死，伤人者不刑也。罪至重而刑至轻，庸人不知恶矣，乱莫大焉。——《正论》

教育与奖惩没有区别，甚至说，奖惩既教育
“苦乐同质”（激进主义的基石）

性恶与性善

换个视角来看

人之性恶，其善者伪也。今人之性，生而有好利焉，顺是，故争夺生而辞让亡焉；生而有疾恶焉，顺是，故残贼生而忠信亡焉；生而有耳目之欲，有好声色焉，顺是，故淫乱生而礼义文理亡焉。——《性恶》

人伦并处，同求而异道，同欲而异知，生也。皆有可也，知愚同；所可异也，知愚分。势同而知异，行私而无祸，纵欲而不穷，则民心奋而不可说也。如是，则知者未得治也，知者未得治则功名未成也，功名未成则群众未县也，群众未县则君臣未立也。无君以制臣，无上以制下，天下害生纵欲。——《富国》

共识、合作不可能，就是性恶论

想想孔子和孟子：从必然的共识和合作出发

性恶故而道德绝对外来

与孔孟道德自然论截然相对

问者曰：“人之性恶，则礼义恶生？”应之曰：凡礼义者，是生于圣人之伪，非故生于人之性也。故陶人埴埴而为器，然则器生于工人之伪，非故生于人之性也。故工人斫木而成器，然则器生于工人之伪，非故生于人之性也。圣人积思虑，习伪故，以生礼义而起法度，然则礼义法度者，是生于圣人之伪，非故生于人之性也。——《性恶》

否认礼来自习惯积累

否认礼来自情感

问者曰：“礼义积伪者，是人之性，故圣人能生之也。”应之曰：是不然。

尧问于舜曰：“人情何如？”舜对曰：“人情甚不美，又何问焉？”
——《性恶》

敌人的发明

小人

荀子著作有海量描述“小人”的段落

故土之与人也，道之与法也者，国家之本作也。君子也者，道法之总要也，不可少顷旷也。得之则治，失之则乱；得之则安，失之则危；得之则存，失之则亡。故有良法而乱者有之矣，有君子而乱者，自古及今，未尝闻也。传曰：“治生乎君子，乱生于小人。”此之谓也。——《致士》

在荀子看来的一种核心的对抗：

君子与小人的对抗

孟子认为的君子：反身而诚并相信他人

荀子认为的君子：找出小人并惩罚小人

荀子改造的儒家世界

所谓的”集大成者“

来自黄老：道

世界有本然规律

改造：人的规律与自然不同，且规律通过学习绝对可知

来自墨家：差异

万民性恶，争斗不可避免

改造：尚同不可能，建立严格等级体系让他们各得其所

来自法家：规范

建立规范统治社会

改造：1 为这个规范给予合法性

2 规范的依据：道

孟子的士人：维护道统，遏制君主对民的倾轧

荀子的士人：维护道统，帮助君主编制万民万法

经：真理知识

礼：计划社会

仁：国君对社会的真理性管束

小人：这个巨大计划的障碍

从人到国

想象的共同体

天下：是个伦理概念，不是一个实际建制

国者，天下之制利用也；人主者，天下之利势也。得道以持之，则大安也，大荣也，积美之源也。不得道以持之，则大危也，大累也，有之不如无之，及其綦也，索为匹夫不可得也，齐湣、宋献是也。——《王霸》

国者，天下之大器也，重任也，不可不善为择所而后错之，错险则危；不可不善为择道然后道之，涂则塞，危塞则亡。彼国错者，非封焉之谓也，何法之道，谁子之与也。——《王霸》

在荀子之前，没有法家，只有变法者
子夏启发了变法，荀子完成了理论
荀子是法家的奠基者