



個人主義與平民社會

工業革命後現代心靈贝現代問題的淵源

VOL.07 2018/12/10





vol

91

个人主义与平民社会(七)

那些没有心灵的人

毕竟个人主义与平民主义是大时代话题

有意志的人与没有意志的人 "自述者"发明自述,没有心灵者接受自述

但为什么他们可以接受这样的自述

我们现在勾勒的

希腊城邦个体作为起点 VOL03

奥勒留:

个体如何适应城邦

到帝国的时代

VOL04

奥古斯丁:

个体如何适应旧秩

序瓦解的时代

卢梭:

个体如何适应旧认

识论瓦解的时代

VOL05

陀思妥耶夫斯基:

个体在现代秩序中

的挣扎

VOL06

聚焦这个变 化的时代

这个时代的历史

是什么样的?

日本俄国平民主

义运动 VOL02



?

今天的问题,个人主义与平民主义 VOL01

平等社会是"自然"的吗?

一个对"自然状态"的判断

但不管怎么说, 今天的平等社会不是自然的 今天个人的状态同样不是最自然的

为何人们突然接受了平等观念,是一个有些 奇怪的问题

我们总以为平等和个人是人的诉求

会不会平等和自然是别的东西带来的?

一定理解注意"平等"和"个人"只是一个词汇 站在陀式的角度,是我们对某种情绪的"概括"

开始逐渐接触其"实质"而不是"概念"

聚焦变化的起点 等级社会

等级社会时代的一些共性

从一些细节开始逐渐形成对那个社会的理解

有一个国王 人口流动性很小

即便交换, 也很少频繁使用现金

大多数人从事农业生活

不依靠法律的约束

几乎不接触任何"系统知识"

非常依赖感应的经验

• • • • •

困难吧,时代变化是个单行道

想象一种高中的生活

一种语言和交流状态

这个小型团体有一个绝对权威(班主任) 人口流动性很小(三年固定) 大量发生非语言的"典故" 转校生进来会有漫长的熟悉过程和细节

• • • • •

但其本身的差距也是很大的

丰富的语言

语言的贫乏之前的时代

不如说是方言的时代 地方化的时代

在各个彼此不联系的地方,人们活在"地方"

现代人活在规则和原则之中

地方化的, 也是等级化的

在一个小家庭里,谈不上"平等"

在一个自然差异明显的地方 也缺乏"反思"的地方 "平等"反而是一个奇怪的事情 人们活在天然的细节之中

等级首先体现为"差异"

等级 = 分殊

那么首先消灭分殊的力量是什么

打土豪分田地当然是一种消灭分殊的方式 自来水和电力系统也是一种消灭分殊的方式 iPhone也是一种消灭分殊的方式

每一个"大规模"都是对分殊的消灭

因此 等级社会也是一种多元社会 平民社会也是一种单一社会

iPhone是一种景观的统一

隐藏在iPhone背后的逻辑





在一个小家庭里,分殊取决为谁吃鸡腿在一个贵族制社会,分殊取决为外在特权在现代社会,分殊取决为深层逻辑上的区分

当代平民社会的"表层景观概念平等"

表层景观概念平等的两个层次景观和概念



工业消费品价差并不会太大

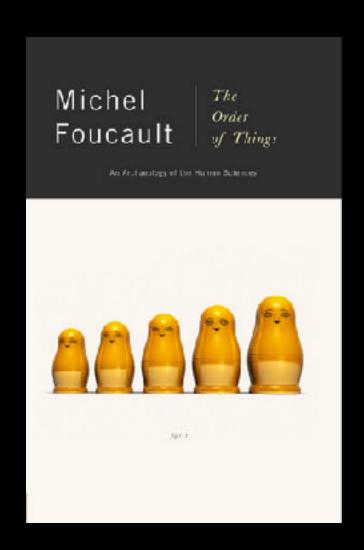


"程序"作为反思维度的平等

但这些都剥离了细节和实质

不仅仅是分殊的消失

也是对分殊实质的漠视

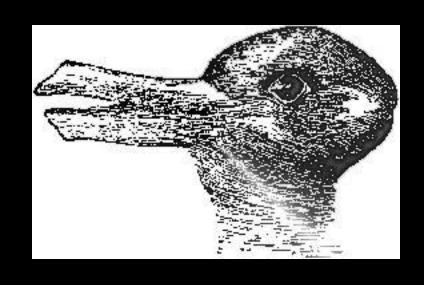


可以回到词与物的层次来考虑

今天的"个人"和"平等"都偏重反思层面

关键变化不是二元的

不是从集体走向个体,从等级走向平等



这个转变里面包含的是一个视角转变

实质性意义 的 自我 - 集体

实质性意义的

贵族 - 平民

存在论意义 上的 个体 - 群体

程序性意义 上的 特权 - 平等 现代的这个 "个人"或"平 等都有一种心 理学"的意义

隐性的, 需要反思的一切

等级社会中,人们"情绪"太直接

从实在的象征物直接生发情绪



对于"故土"的实在的连接一种物对词的所属和统御关系

在这样的社会, "精神客体"非常少

在这问题上, 西欧是一个特殊的地方

这种直觉来源于"分工"的缺乏

土地是所有人共通的背景



在这样的社会,人们并不"合作" 除了"水利",各个家庭间鲜有合作 社会组织没有"目的"

实际上,这样的社会没有"集体主义"的基础

一种无法律社会

宪法与法律是非常不同的

Magna Carta of King John, AD 1215

A first of the fir

- 一种没有合作的社会,不需要任何"法律"
 - 一个担心"口说无凭"的社会,才有法律

合作与流动性是法律的基础

这个社会对规则是不敏感的

这是个自然秩序社会 这让我们更容易接受"个人主义"

传统中国的秩序,没有超出"家庭" 家庭是自然亲缘和他的"类比"

国家的概念是从自然的家"推己"到国,而非其相反

我们没有建构性的社会组织

家庭不是一个平均化的整体等级在这里形成

在我们这里,似乎不是贵族或非贵族这么简单而是费孝通所言之"差序格局"

中国传统社会的根本参照系是"自我",并依照亲缘顺序衡量人与人之间的"距离"

刘姥姥可能是最好的例子

人分三六九等

一种更精细的对比

整部红楼梦可看作对这个状况的讽刺

传统社会不仅仅是一个"实质的"等级社会,还是一个区分非常细致的等级社会,这个等级社会可以用于任意两个人之间依据他的地位建立一套对比的标尺

势力越大的人, 他的网络越大, 则层级越多

公共人的...

自古没有公共人

个人主义——集体主义

这都是在存在先在的"集体"的情况下的探讨 <u>个人主义是有集体</u>,但个体先于集体

中国的传统是自我的,个体的(家庭的),外部并无集体边界(也许国家是最大的家庭)

西方从集体主义进入个人主义(肯定到否定), 东方从自我主义进入个人主义(无到否定)

东西方不同的"等级社会"

阶级到序列

皇帝

第一阶级

皇亲国戚

第二阶级

官员

第三阶级

近亲

远亲

这是两种完全不同的"等级" 词汇面对这样的区别是乏力的

基准点是团体, 基准点是人

不同的相对主义与虚无主义

我们天然就丧失"共识价值"的维度,除了"孝"

第一阶级

第二阶级

第三阶级

不同的团体内部内含不同的"共识"

皇帝

皇亲国戚

官员

近亲

远亲

孝的秩序

关于"普遍原则"的反思总是与团体共识相关

我们没有"普遍原则"

两种对应的路线

个人主义与平民主义的侧重

西方的主要困境是传统的群体 瓦解 如何能够形成新的群体 且新的群体不是"等级"的

平民主义重于个人主义

这种土壤会生出欧盟这样的解 决路线,形成超大共同体(卢 梭是这条路线的典型代表) 东方的主要困境,个人得以定义自身的"差序格局"瓦解了,如何能够完全"独立自处"

个人主义重于平民主义

这种土壤会生出现代佛教的解 决路线,形成各种各样的灵性 修习方法(包括科学灵性)

不同的侧重有不同的问题

我们没有太多"团体冲动"

两种瓦解的挑战

其根本都是"分工"带来的新社会合作秩序

西方的主要挑战是传统团体面 对新秩序的必然瓦解

> 行会 教会

贵族土地所有制

东方的主要挑战是高流动性带 来的个体价值标尺的瓦解

一个人离开家乡来到大城市生活,他自己和他家庭的所有差序格局就打乱了

- 一种是群体的不稳定
- 一种是个体的不稳定

现代化路径也有"政治正确"

回推西方的"革命"

西方革命是群体替代

俄国"民粹主义":知识分子换成农民的视角来看待这个社会

这和让农民成为差序格局的中心(但最后进入执行阶段是将所有阶层高于农民的都否定)

因此西方的"等级"社会就是产生了一个"处于高处"的群体

社会寻求"整体制衡"

孟德斯鸠的"平等"路线

让不同的群体之间形成权力的制衡

英国宗教开明局面的形成,一种天主教和圣公 会之间的群体制衡关系

等级社会是一群失去制衡的群体

西方的"团体"本位

自古就有不同的团体

君主制:世袭的城邦所有者

僭主制: 更替的城邦所有者

民主制:罕见的城邦全体所有制

社会形成团体,并有团体的所有人是西方秩序

在一定团体内的绝对权力

头衔和象征物

纪念碑式的建筑 明确的职位和头衔 对于君王权力的直接借用权

在东方, 王权才有这个特征

外在等级规范

无等级的人体现为他与社会的关系

Smith这个名字 仆役 - 徒工 - 匠人 - 官员 - 土地主

"等级"是一整套的社会外部建构

一种绝对划分制 长子继承权

长子继承所有权力 次子离开家庭 欧洲形成中间阶层的原因

不同的公共身份的来源

非血缘的庇护制

西方人际权力的形成

有权势的人,成为某个小伙子的庇护人,让他 建立自己的事业

正是这样的过程,新的人被吸收进入一个"群体"中

"被庇护人"之间的平行关系

债务维系关系

一种复杂的交换

债务纠纷总是不以"还清"作为解决 而仅仅是明确这种债务 从而形成权力与依附关系

金钱、荣誉、情感、权力作为交换媒介

交换与等级社会

交换的混合

西方金钱与情感、权力、荣誉 是可以相关的, 这些东西都可 以互相转化

荣誉对等级社会至关重要

东方没有分工社会 金钱与权力可以相关,但情感 与荣誉属于差序格局

荣誉与情感是混成的

剧烈的进入荣誉与情感的共识 剧烈的进入货币与情感的冲突 瓦解的周期。

周期。

现代社会不接受荣誉与权力与情感的"抽象差 别",因为这些似乎与"人格"相关

只有金钱是合理交换媒介

交换与等级社会

交换的混合

西方金钱与情感、权力、荣誉 是可以相关的, 这些东西都可 以互相转化

荣誉对等级社会至关重要

东方没有分工社会 金钱与权力可以相关,但情感 与荣誉属于差序格局

荣誉与情感是混成的

剧烈的进入荣誉与情感的共识 剧烈的进入货币与情感的冲突 瓦解的周期。

周期。

现代社会不接受荣誉与权力与情感的"抽象差 别",因为这些似乎与"人格"相关

只有金钱是合理交换媒介