



翻 转 电 台



年度主题 **2018**

個人主義與平民社會

工業革命後現代心靈與現代問題的淵源

VOL. 10 2019/02/18

報名請長按
二維碼並說
“年度”



vol
96

個人主義與平民社會
(十二)

哲学家出现的那些时代是有大危险的时代。

尼采

自然是什么？

意识的中层理论

感觉的心智

社会现象

被意识的心智

个人主义与平民社会

计算的心智

基础自然观

自然令我们意识到，虚无主义不是
什么都不信的

自然如何起作用

反思自然，其实是反思我们的文化

“虽然他们凭借自然（τὴν φύσιν）是敌人，但他们凭借意图（τὸν νοῦν）是朋友。”
——阿里斯托芬《鸟》

社会现象

个人主义与平民社会：
具体观念和表达总是充
满了冲突

基础自然观

自然就是那些在最寻常条件下，作为我们最一般标尺的信念，即便是虚无主义，也需要运行在这样的，平时不说的信念之上

自然观本用于克服虚无主义

轴心时代其实就是自然观的更新

人类体验到世界的恐怖和自身的软弱。他探寻根本性的问题。面对空无，他力求解放和拯救。通过在意识上认识自己的限度，他为自己树立了更高的目标。他在自我的深奥和超然存在的光辉中感受绝对。

——雅斯贝尔斯《历史的起源与目标》

轴心时代，东西方同样面临神
话文明，浑然一体的自然观的
解体

我们在上一期讲到的自然观，就是如此的一套重新建立起来的对于自然的认识

万物与心与神的位阶

自然即存在巨链



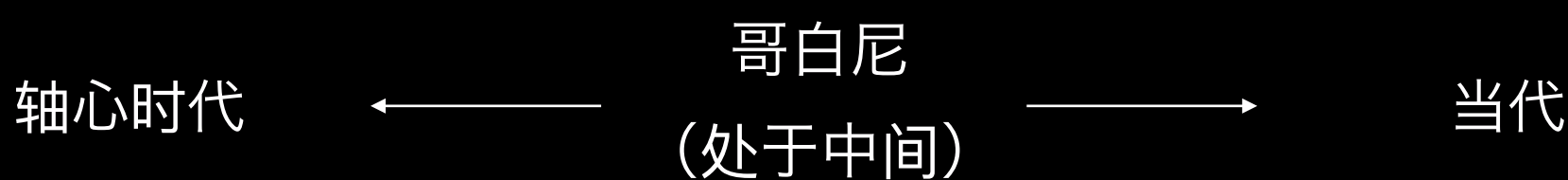
这同样是洞穴隐喻的可以去概括的，像这个隐喻中的诸多要素，太阳、洞悉、火、影子、人

随后是漫长的实在抛弃史

这个结构不断被新的经验挑战

自哥白尼以后，人似乎被置于一个斜坡上，人已经越来越快的滑离中心位置——滑向何方？滑向虚无？滑向一种彻骨的他自身的虚无感？

——尼采



哥白尼依然相信宇宙有限且宇宙有中心，只是不在地球

回到斯多噶主义

第一个抛弃

“啊，宇宙，那与你的造化相和谐的万事万物，于我也是如此适宜。那于你恰如其时的一切事情，我就不会觉得会太早，或是太迟。啊，自然，你一年四季的恩赐，都是我供我享用的果实。所有事物都是从我而来，因我而生，最后亦将复归于我。”

——奥勒留《忏悔录》

在斯多噶学派这里，“自然”比古希腊更加强调，
就是为了那个对应物——世俗生活

一种对内言说，自然是自我与整体自然的关系

世俗生活被排除在“自然”之外
自然成为一种“内倾化”的东西，成为一种“反思”

一条道路

一条必然的路径

轴心时代————> 奥勒留 —————> 哥白尼 —————> 当代

“自然”的变化轨迹，已经蕴含在其中了

经验世界越大，超验世界与经验世界的协调性就越差，我们就越依靠否定经验世界作为维持“超验想象”的方法，因此我们不断抛弃“经验世界”以维持那个超验世界的存在。并在这个过程中，不断更新着我们对“自然”的看法，自然就是我们对“可经验之物”的整体的概括。

这个自然界的范围越来越窄，但是里面的东西越来越大

一个无限的宇宙

经验世界的剧变



Nikolaus von Kues 1401 - 1464

噢，上帝/因为您是神秘的、无限的上帝/于是先前您以任何造物不可见之身显现于我/然而，无限/是任何方式都无法理解的概念/之后，您以万物得见之姿出现在我面前/万物因您所见而存在/但万物若不能见您，则其自身实际并不存在。/您的目光便是神髓/您的目光授予存在/因而，我的上帝，您既可见又不可见。/您的本身，并非可见；/而作为造物/只有在得见您时才得存在的造物/您又是可见的。/因此，不可见的上帝，万物皆可见到您/在万事万物的目光中，您在它们的视界中显现/不可见，对可见的万物而言/却又是绝对的存在/拥有无限的崇高/在可见的万物之中，在每每视野所到之处/到处都有您的存在/因此，我必须越过目光不可见的藩篱/去到您的所在/但这座高墙，说无实有。/而您，/化身万物而又不得而见的存在/就藏身于这座高墙之内/而这座高墙，没有任何天生之力可以撼动。

唯名论革命的典型开端

《论有学识的无知》

视角的存在与视角的决定性

视角是一种内在的偶然性，视角的存在是必然

宇宙的中心无处不在：宇宙中有无数的“人”，他们都可能将他们的星球视为中心

现实性根本的蕴含在“视角之中”，“经验世界”的复杂性在于，经验世界在无穷的视角中被不同的经验着

宇宙无中心，宇宙无限论

宇宙没有中心…so?

真正抛弃的是什么？

宇宙有序论的核心，是宇宙有中心，而中心之天球处于最高的序列

没有中心的宇宙是同质的，亚里士多德的多重天适用于任何一个“新地球”，因而是一种错误

就因为这个原因，库萨的尼古拉相信每一个天球上都会有居民

斯多噶世界的瓦解

人类意识的最高阶地位被瓦解

人类认为自己的意识高明， 仅仅是一个“视角”的谬误

宇宙是同质的， 唯名论中有强烈的多元主义和相对主义倾向

但这并不是库萨的尼古拉的本意

苏格拉底当然有强烈的这个意思

苏格拉底也开出了一个方案

苏：模仿是人的哪一部分的能力？

格：我不明白你的意思。

苏：我的意思是说，一个同样大小的东西远看和近看在人的眼睛里显得不一样大。

格：的确如此。

苏：同一事物在水外看是直的，在水里看则是曲的。由于视觉易出现的颜色错觉，同一事物的凹凸看起来也是不同的。我们心灵无限与视角中诸如此类的混乱就这样被揭示出来。绘画之所以能发挥其魅力正是利用了我们天性中的这一弱点，魔术师和许多别的诸如此类的艺人也是利用我们的这一弱点。

格：的确如此。

苏：度量、计算和称重的技艺为人的理解力解了围。主宰我们的不再是“看起来多或少”、“看起来大或小”和“看起来轻或重”，而是计算、度量和称重，不是吗？

在“力”的领域，用“度量”的方式超越视角差异

为何库萨的尼古拉不是相对主义

既然已经反思到“视角”了

那么对“视角”的洞察本身就已经超越了视角

尼采是洞察“视角”的高手， 恰恰最反对相对主义

库萨说宇宙存在“固定不变的宇宙中心”， 因为“绝对的极小必定与绝对的极大相一致”

在这里， 库萨的尼古拉不是一个纯粹的柏拉图主义者

哥白尼的突破在哪里？

哥白尼还认为宇宙有中心，宇宙有限

太阳作为宇宙中心的突破性是什么？

宇宙其实

与人的目的无关

在库萨的尼古拉那里，虽然人的执念只是一种“视角”，但人同时也有超越“视角”或者说，通达那超越视角者的能力

在哥白尼这里，人已经“不必参与到宇宙的宏大意义中”

新身份

新柏拉图主义在唯名论的兴起

同心圓、偏心圓和本輪，…引用了許多顯然與均勻運動的基本原則相抵觸的概念，…也不能得出…對稱性，…彼此不協調。…那些人採用偏心圓論證的過程或方法，要不是遺漏了某些重要的東西，就是塞進了一些外來的、毫不相關的東西——哥白尼《天体运行论》

造物者懂得幾何學，神是按照數的和諧創造了世界。”“在萬物被造之前，即與神聖之靈，同為永恆存在者。它提供了神創世之型式，並將它與神之形象一同傳送到人們身上。——开普勒

薩維：在自然加速運動的探索中，我彷彿被親手帶領去追隨大自然本身的習性和方式，並只應用那些最平常、最簡單、和最容易的方法在自然界中所有其他的程序裡。…

辛普：我已經有很多次對您的論證方法留下了強烈的印象，它使我認為您傾向於柏拉圖的觀點。

薩維：我可以用語言和事實來向您說明我對柏拉圖觀點的看法。使您更容易理解我獲得知識的觀點。

人已经不是自然的目的，但是人可以观察自然，以“数”的方式

亚里士多德自然陷落

为何他的体系延续了1900年？

亚里士多德的运动：

地面物体的运动：推动和运动（因果性）

空中下落的运动：重量越大，下落速度越大（地心说）

天体的运动：匀速运动（月上世界不变）

数学当然可以用于计算和洞悉这些运动，但是不超出以上三者的框架，数学是逻辑工具，数学不是本然性质

记得哥白尼对“匀速运动”的捍卫吗？

哥白尼依然在亚里士多德范式

改宗伽利略

物理学的彻底数学化

自然哲学并没有亚里士多德式的本性，自然哲学是数学的

自然曾经围绕“形式因”展开：

斯多噶：自然与社会的同构性打破

库萨的尼古拉：自然与人的最高次序的关联打破

哥白尼：自然与人的同构性打破

伽利略：自然与“目的”的关系打破

与自然唯一相关的是一种逻辑——数学

自然不仅与“人的目的”无关，自然“没有目的”

自然是“动力因”的

机械论自然观形成

自然的本质是“力”而非“目的”

机械论宇宙是一个大危机

心灵该被放置在哪里？

physis的希腊词义是, property, quality, shape

“自然”既是那些“有属性”的东西, the nature of sth,
问的就是一物的“本质属性”

一个东西不属于“自然”, 基本就是说其“不存在”

当自然失去“目的”的属性, 上帝就死了, 心灵也就没了

危机的形式

刘慈欣被当作智者

喜马拉雅节目：刘慈欣的思想实验室

一些问刘慈欣的问题：

人类会集体自杀吗？

为什么越了解宇宙，人类越痛苦？

人类文明的诞生是偶然吗？

外形文明会政府地球吗？

人类自保的方式是成为外星人的宠物？

人类还会感情至上吗？

真正问题意识的掩盖

笛卡尔的解决尝试

心物二元论

我思故我在

描述了哥白尼和伽利略式的“观察者”的心灵

人的心灵是机械论“广延”自然之外的“精神”世界

神是“自因”的

“根据自然之光很明显的是，动力因和总体原因中的实在性（the efficient and total cause）必须不少于结果中的实在性”。（ibid., 28）在“第一组回复”中，笛卡尔说得更清楚：“然而，自然之光的确是确立了这一点：假如有任何事物存在，我们总可以问它为什么存在；也就是说，我们可以追问它的动力因，或者，假如它没有动力因，我们可以问它为什么不需要动力因。”（ibid., 78）而在“第二组回复”中，笛卡尔甚至将因果性原理明确说成是一个不言自明的公理（axiom）或共同观念（common notions）：“对于任何存在着的東西，都能够去问它的原因是什么。”

宇宙到底被交给了动力因，交给了因果等同的自然

斯宾诺莎再次拉回一元论

说到底，笛卡尔的二元论是独断论

“自因（causa sui），我理解为这样的东西，它的本质（essentia）即包含着存在（existentia），或者它的本性只能设想为存在着。”

——斯宾诺莎《伦理学》

“如果有确定原因，则必定有结果相随，反之，如果无确定的原因，则绝无结果相随。”（ibid., 4）

“凡任何存在的东西，必然尤其所赖以存在的一定的原因。”（ibid., 8）以及，“凡物之存在或不存在必有其所以存在或不存在的原因或理由。”

——斯宾诺莎《伦理学》

整体宇宙就是自然，动力因就是目的和形式
自然就是包含一切动力因的集合

属性与样式

目的被重新还回给自然

实体：动力因的全集、神、自然

属性：实体具有属性，属性是实体的本质

人能够理解的属性：思维和广延

样式：人是实体的一种样式

万物有灵， 观察者仅仅是理解属性的某一些方式

非德性的斯多噶主义者

令科学家着迷的主义

斯多噶主义：德性是“善”（WHY的问题）

斯宾诺莎：德性是“持续存在的力量”（被物理学家广泛接受，
How的问题）

精神与物质的两种“属性”绝对的平行，洞悉了精神，就洞悉了物质，反之亦然

一种哥白尼式的斯多噶主义者

形式主义目的的自然

斯宾诺莎交换了一个“空”的目的壳子

自然是全集

自然有诸多属性， 人 can 了解其二

人是自然的“一种”模式

自然的目的可以以任何“模式”或任何“属性”平行的洞悉

“斯宾诺莎是近代哲学的重点， 要么是斯宾诺莎主义， 要么不是哲学”， “要开始研究哲学， 就必须首先做一个斯宾诺莎主义者。”

——黑格尔

斯宾诺莎的自然保全了心灵， 但是留下了一个完全形式主义的灵魂， 不过这刚好符合现在的“理性虚无主义”，
合理而无物。

彻底换个方式看问题吧

康德面对的局面

危机的课题

第一性质和第二性质的区分，以及第一性质被休谟质疑。

非德性的形式主义自然目的。

“经验世界”与“超验世界”的结构问题

“自然”兴许不应该代表全部

康德的救赎

“人类的历史大体上可以看作是大自然的一项隐蔽计划的实现”。

——康德 《世界公民观点之下的普遍历史观念》

“只是在理性的运用上再加上一种不同于按照机械规律的探究方式，以便对这些机械规律本身在经验性地探索自然界的一切特殊规律中时的不充分性加以补充”。

——康德 《纯粹理性批判》

这一个补充，彻底说明了“机械论”的来源

新的“自然”

“现象学自然”的出现

来自休谟的质疑 为何要假设斯宾诺莎式的整体自然
我们从来没有接触过整体自然。自然就是我们可以经
验的部分。

过去的方式：

先围绕人的目的构建“经验”，出问题慢慢剥离，剥离
到可以排除“人的目的”，人只是一种

康德的方式：

“经验世界”首先是“可被人经验的世界”，只可能“在人的
经验能力之内”

而人的经验能力，这种兴许是“机械论”的经验能力，是
被先验的决定着的

目的的复归

先验（超验）认识论通联先验目的论

“超验世界”来源于决定“经验世界”的“超验认识结构”中

《实践理性批判》

《判断力批判》

道德与美是自然目的的必然，也是人的目的

且这种目的是普遍主义目的，再次产生一种覆盖“自然”
中一切的“目的”（而非一种样式）

黑格尔的解决之道

自然肯定是一元的

形式因与动力因必然一体化（伽利略），要么形式因是本质，动力因是其表达；要么动力因是本质，形式因是其表达。

自然的“泰坦之争”

第二性质的对立，是坏事吗？

来自库萨的尼古拉的引子

既然视角的洞察带来一种更高的视角，那么为何人要锁定在“数”这一个所谓的“客观”视角中？

真理就本性来说既是不可分割的，真理也就排斥了“较多”或“较少”的问题。

6除了真理本身以外不可能有任何事物是真理的准确度量例如，不是一个圆就不能作为圆的度量，因为圆的本性是独一而不可分割的。因此，由于我们的智力并不是真理，它不可能把真理掌握得精确到不能以无限更精确的程度加以理解了。

——库萨的尼古拉《论有学识的无知》

从“知性”的对立到“理性”到“绝对精神”，斯宾诺莎是对的，但既然已经认识到“形式”的存在，难道不是一个超越？

假如把斯賓諾莎哲學說成是無神論是不公道的。他的哲學應該被稱為「無世界論」，即只有神才是實在的，設想一個和神分離的「俗世」沒有任何實在性。

——黑格尔《小逻辑》

“绝对精神”作为形式因重新
摆在“自然”的核心

但为何康德和黑格尔未能拯救自然？

屈从

当代科学的唯名论面向

“唯名论试图把理性主义的面纱从神面前揭下，以便建立一种真正的基督教，但在这样做的过程中，它揭示了一个反复无常的神，其能力令人恐惧，不可认识，不可预知，不受自然和理性的约束，对善恶漠不关心。这种对神的看法把自然秩序变成了个体事物的混乱无序，把逻辑秩序变成了一连串名称。人失去了自然秩序中的尊贵地位，被抛入了一个无限的宇宙漫无目的地漂泊，没有自然法则来引导他，没有得救的确定道路。因此毫不奇怪，除了那些最极端的禁欲主义者和神秘主义者，这个黑暗的唯一论的神被证明是焦虑不安的一个深刻来源。”

——《现代性的神学起源》

+

黑死病、百年战争、教会分裂

复杂而强烈的理性变得难以接受

大一统的简单自然

给我一个原因就行

加速度公式，万有引力公式

万有引力公式建立了完美的“超验世界”想象，自然由唯一的力
主宰，这是新柏拉图主义的终极形式。

不必抛弃任何“经验世界”，经验世界在一个原因中得到完整的
表达。

再加上，机械论真的很“有用”

最后一刀

达尔文的进化论

别再争论人的目的是不是重要了，人甚至不总是在世界上

在漫长的自然中，人仅仅是一瞬间

通过“分子生物学”，演化论也正式加入机械论宇宙大家庭

在演化论后，谈积极自由是荒唐的

上帝死了

宇宙由一个单一的原因驱动

“你们所理解的‘科学的’世界阐释可能始终还是最愚昧的阐释之一，也就是说，或许是所有可能的阐释方式中最不重要的：把这一点直接严肃地告诉那些机械论者先生们，他们如今喜欢混迹于哲学家中间，并且彻底地误以为，机械论乃是关于一切人生此在赖以构造起来的最初的和最终的法则的学说。然而，一个本质上机械的世界就是一个本质上无意义的世界！”

——尼采 《快乐的科学》

这就是“刘慈欣们”的问题

机械自然下的文化

我们输掉了“泰坦之争”

与他人，世界没有联系

意义不存在，宇宙无限，人类渺小

物质世界肯定不承载精神意义（纪念碑的失效）

未来什么都可能发生（唯名论）

个人主义：

斯宾诺莎的功利主义化（一个非道德的世界，那么是功利主义的）

斯宾诺莎的形式合理化

基于社会建构标准的

消极自由（内在视角，斯多噶主义）

平民主义：

基于低水平的平等

农民正当论（演化论）

对现代化的反对（斯多噶自然）

社会达尔文主义

不改变自然观，不可能改变个人主义与平民社会

后机械论自然的时代
“知其白 守其黑”