

翻轉
FLIP RADIO

“这首先是个语文问题”

LESSON FIVE

公共论理中的语文学辨析能力——甚至说不上是理论



腾讯张军

5月4日 09:33 来自 小米10 Pro

当我们忙着做各种致敬青年的策划时，青年们正在睡觉

✿ 热门事件相关回复



腾讯张军

1.1万

5-4 17:31

我不睡觉干嘛？去你家把你抓出来挂在路灯上吗？

按热度



陈山创局

1251

5-4 18:15

你该庆幸我们还在睡觉



匿名用户

966

5-4 19:55

那我通宵也得手工搓一条麻绳给你送来



匿名用户

599

5-4 21:19

那我负责通宵找一根深圳最亮的路灯。

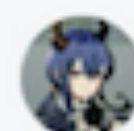


冰霜

377

5-4 22:42

图片评论 查看图片

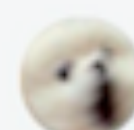


匿名用户

177

5-4 21:02

搞巨人的还是会说话



匿名用户

112

5-4 23:00

俺愿连夜搓麻绳



匿名用户

85

上两期的心理学内容我们讲了什么？

LESSON THREE & FOUR

III 心理学文本道理构成的方式：构造一种和人的心理感受“好”与“坏”的通感

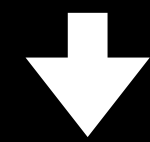
- 1 语义构成：同语反复、装腔作势、句法构造
- 2 图画式理解：不当的隐喻、不当的比喻

IV 心理学意识形态本身的语文学辨析

- 1 心理感受可以脱离语文完全行为化吗？
 - 2 心理学是否可以完全确保“行为的语言表述”勾连“内在感受的语言表述”
 - 3 如何摒弃“纯粹内在”，还原“外部事态”与“语言建制”的关系
- 共同的特征：完全与交往相反

从关于“心理学”的辨析中我们可以得到什么？

- 1 听上去有道理的，其实未必如其所说的那样“反映了真实”
- 2 我们通过语言，在生活世界中形成经验
 - 没有脱离语言的“纯客观行为”
 - 没有脱离外部交往的“纯内在感受”
- 3 我们应该经常去熟练将交往的要素放在交往的情境中去解决



这里引出一个问题：在什么情况和什么条件下，我们需要一个“纯客观解释”以及“纯内在解释”？

“需要解释的人”与“提供解释的人”

今天的环境中，是“需要解释”，还是“提供解释的人”也提供了“解释”的动机

我们是如何被说服？

娱乐化地“需要解释”与“提供解释”

紧迫的决定

当人需要马上做一个决定的时候，这个时候需要一个理由

壹 寻找“XX本身”

离语法很近，离道理很远

寻找“抑郁本身”

心理学部分讲的“纯粹内在”是在找什么？ 内在问题可以依靠内在获得解决

找到“XX本身”是解决问题的需要， 还是解释游戏的需要？

有什么具体的问题， 是靠分析出“XX本身”得到解决的？

思考一下： 解决问题的方案 vs 养育和发展的计划

XXX症被证明是“遗传”的

遗传性暂时不是一种“疗法”的推演，而是合法性证明

遗传代表我们面对的问题是一个“物质本身”的问题

“XX本身”赋予问题一种清晰性

找到“XX本身”的历程

文化决定着一个社会中每个人理解事物的方式。
只有国家赢得国际竞争， 国民才会有幸福生活。
我们生活中的一切都经历了技术的革新， 因此技术是一切背后的推动力。
性格决定了我们为人处事的习惯， 因此性格从根本上决定了命运。
一个组织要不断演化， 适应这个社会的变化。

我们看到一个现象， 这个现象是由一个单一的实际存在因素决定的
现象由“物本身”刺激（这个真正的“实存物”是什么呢？）

- | | | |
|---------|----------|---------|
| • 制度决定论 | • 基因决定论 | • 性格决定论 |
| • 经济决定论 | • 技术决定论 | • 文化决定论 |
| • 感觉决定论 | • 潜意识决定论 | • 种族决定论 |
| • 演化决定论 | • 情绪决定论 | |
| • 生物决定论 | • 道德决定论 | |

“XX本身”的语言平移

物的影响：本质主体是“实存物”（力学发明好的框架，**压抑**）

生存的影响：本质主体是“演化过程”（演化论发明好的框架，**适者**）

人的意志的影响：本质主体是“意志”（浪漫主义，**积极**）

好人坏人的影响：本质主体是“他人”

这绝对不是一种“理论认识”。

量子理论（测不准原理）——“人生**无常**”，“人的认识只能是**片面的**”

难道我们不归纳总结了吗？

- 1 对“本体想象”的敏感
- 2 还原到语境中(可经验的)
- 3 理论词汇中的韦伯理念型用法 Ideal-Type

难道我们不都是这样想的么？当然不是，想想我们对“多元化”那神秘的合理性论证

貳 从不算理论的到理论的

理论可能产生于什么样的地方

人是万物的尺度。——普罗泰格拉

出自柏拉图《泰阿泰德》

柏拉图的质疑

一阵风吹过，一个人感到冷，另一个人感到不冷；或一个人感到有点冷，另一个人感到非常冷。这样我们就不能说风本身是冷的还是不冷的，按普罗塔戈拉的说法，风对于感到冷的人来说是冷的，对另一个人来说是不冷的。

今天我们如何判断冷热呢？

普罗泰格拉世界的崩溃

伽利略：第一性质、第二性质的区分

对第二性质的盲信，就是认识停滞不前的原因

从此之后，人什么的尺度都不是

数是万物的尺度所不能的

高温停工令：37度~40度室内室外工作的不同停工界限。

天气预报 / 实际执行

在这里尺度又是什么呢？

“神是万物的尺度”？

宗教教条主义

“神并不主动施恩于人，他甚至不会启示一部法律；他对人类的好，只是提供了一个典范，供他们效仿。”——柏拉图《法义》

人是万物的尺度

数是万物的尺度

神是万物的尺度

“XX本身”的教条

跳出现有的语言游戏， 在一种新的语言建制下， 找到一种“如何可以不这样”的方式。

高分数——高排名学校——高级工作——高收入——高级生活

尊重“人本身”， 尊重“人的发展规律”， 尊重“他人自主的意志”（这些就对这个问题没有意义）

但是谁真的迫切地需要这个新的语言游戏呢？

叁 智术师的存在

“XX本身”的鼓吹者

黄执中的辩词

“成为一个自己曾经讨厌的人到底是好事还是坏事？”

“家庭暴力”、“婆媳关系”、“重男轻女”、“压迫者侵略者”的轮回关系

人的自我合理化，进入“恶的轮回”(人善于自我原谅，自我合理化，自我轮回)

跳出“恶的轮回”。

最糟糕的事情是坏人自诩为好人。

这样一个说法的危险之处是什么？

发明了一种“坏本身”

曾经讨厌：一种绝对的善恶对峙状态

这样一个说法错过了什么？

理解“讨厌”这个事情的复杂之处（好坏的情境相对性）

智术师的大环境

娱乐性的“辩词”

获利的“辩词”

与事态无关的人的评论和转发

为什么他们会这么做？是因为他们傻吗？因为他们不求真？

互联网世界的特殊之处，智术师接入真实世界

几个要点

在你看到的所有理论内容中，你该如何去分辨

你身边的人展现出对于“XX本身”的解决意见和看法时，你能做什么？

你所关心的领域和问题，有没有这个问题？

你会去炮制“智术师”的内容吗？（你需要远离什么样的游戏）

更进一步，你能做什么呢？