

第一章：純粹理性批判
康德 / 現代世界開始
CHAPTER 1
Kritik der reinen Vernunft
BEGINNING OF MODERNITY

EPISODE thinking thinking ■ ■ ■ equipment ■ ■ ■ graphic **10**

我們賴以生存的概念
糾葛著我們的概念與範疇
Conception / Category / Thinking

2.0 / VOL.10
K A N T

2020 / 10 / 3 / 10
8PM

W E C H A CLOUTIER
G R O U P L I V E icon
design

FLIPRADIO COPYRIGHT 2020 翻轉電臺誠意奉獻

2.0 / VOL.10
K A N T

按說“長並德”請碼維康



基础问题意识：如果今日之问题来自于今日的人对世界有一种错误的“理解方法”，这个理解方法是怎么来的？是什么样的？具有何种内在张力？

基础问题意识：我们无时无刻地受到“概念”的影响，概念反应真实吗？脱离真实，概念实存吗？如果不是真的，我们对概念的态度应该是什么呢？

1 纯粹理性批判 / 2 哲学研究 / 3 论语 / 4 查拉图斯特拉如是说
/ 5 性经验史 / 6 理想国 / 7 精神现象学 / 8 存在与时间

从本期视角看待之前的节目

E1 理性主义与疯狂

解决唯名论问题的“实验法”，就是想找到纯粹客观的“无条件真理”和概念，这在逻辑上是不可能的

E2 小丑与现代疯狂

“痛苦”与“无力”的必然都是“概念僵死”了的产物，没有发现概念背后本来的想象力和自由，连概念都会被决定论锁死。

E3 笛卡尔的怀疑与真理

笛卡尔构建“形式完备性”的概念，其实只是用“机械因果”的想象力，宣告其他类型的想象力无效的产物。

E4 笛卡尔真理世界

类似“人工智能”或“试错”这样的概念，就是微观的机械论侵入“中间尺度”事物遭遇的问题，是跨尺度的问题。

E5 休谟的印象

观念来源于“因果”推断的观点，说明休谟太受到牛顿体系影响，完全忽略了观念最重要的“隐喻衍生”的部分。

E6 重回感觉世界

感觉不是一个被动的纯经验产物，在产生经验之前，感觉依赖于重要的先于经验的构造，这是笛卡尔和休谟都忽略的

E7 卢梭的孤独世界

卢梭的“自爱”概念，就是一个内涵太少，导致外延近乎无限的一个概念，这是“经验主义”要素过少导致的。

从本期视角看待本章的节目

E8 不再当个自爱人

自然法权理论构造的“概念”，都不是“符合论之真”。而且霍布斯的明显最具有“概念内涵”，因而最有生命力。

E9 康德的挽救

科学形而上学，就是用理性，从人认识的根基位置，重新建立概念与真实的尝试，以概念之真确保理性有效的方式。

本期内容大纲

本期问题意识：

我们无时不刻地受到“概念”的影响，概念反应真实吗？脱离真实，概念实存吗？如果不是真的，我们对概念的态度应该是什么呢？

1 对于有内涵的概念的需要 S6-13

如果当今有一种认识的问题，就是概念内涵的抽空，爱情被荷尔蒙抽空，正义被生物学抽空，意义被相对主义抽空。这些概念要么变得过于具体，要么变得非常任意和巨大，而我们需要具有合理内涵的概念，不然生活无法继续。

1.1 真人需要真“概念” S6-10

启蒙末期理性与自由概念的败坏，表面上导致的最严峻后果是绝对“真理”的丧失，但从“自由”角度来看，恰恰是成为“真人”可能的丧失，是真感受，真行动，真理解的丧失。

1.2 让“中间尺度”概念取得内涵 S11-13

启蒙理性的结果是中间尺度概念逐渐被掏空的过程，等待着被宏大概念吸收，或被微观概念获得还原的证明。但这恰恰是最大的问题，我们需要真正具有内涵的中间尺度概念。而翻电2.0，就是要完成这个工作。

2 从客观到主观到中道 S14-30

展现概念获得“意义”的诸种方式，从客观世界作为标尺的，到纯粹主观的，到我们接下来要介绍的，康德的方式，再正式进入前更深刻的理解康德。

2.1 客观世界视角下的“概念” S14-21

从“概念”需要符合客观世界的前提下出发，描述语言学历史上概念如何取得“意义”的一些学说，并说明他们的问题，尤其是“指物论”，让我们不再希望通过指物论获得一种“明显真理”。

2.2 自由的概念 S22-26

话锋一转，展现不必受到“客观世界”作为标尺，而是自由的，移动的，甚至是反过来影响和构成客观世界的概念。展现概念截然不同的一面，概念的真不必被“客观世界”统治。

2.3 康德的概念中道 S27-30

说明如果接受概念的“绝对自由”，其实反过来可能会助长“唯物主义”。像是尼采认为传统形而上学助长虚无主义一样。因此引向康德对于概念的构建，说明康德的桥梁如何让概念回到中道位置。成为我们今天可以依赖的，构建真理解的体系。

“我们踏上了光滑的冰面，没有摩擦，因此在某种意义上条件是理想的，但我们也正因此无法前行。我们要前行，所以我们需要摩擦。回到粗糙的地面上来吧！”

——维特根斯坦《哲学研究》

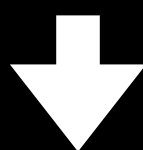
到现在我们展现的问题

“理性”概念出现了问题

理性做了一个承诺，凡是“理性”衍生的“概念”

都具有绝对的真实性的

如果还没有，未来也肯定有



产生“唯名论”

主观主义 / 反理性 / 直觉与感觉

(当然，理性在这里绝对真，在那里不真也不是办法)

“自由”概念出现了问题

在理性万能的前提下，”自由“不过是”自由地“屈服于

理性的必然性

在完全唯名论的前提下，”自由“不过是”自由地“屈服

于感官或神秘



产生“反自由意志“或”无对象的自由“

决定论 / 社会达尔文主义 / 享乐主义 / 神秘主义

上面这些情况有什么不好吗？

没有真理， 只有真人的问题

什么是个”真人“？

真理解 / 真感觉 / 真行动 / 真理解

非真人的：

自己无行动的（无计划行动的， 政治性的丧失）

自我错误感受的（感受失调的）

对自己错误理解的（归因谬误的）

矛盾的（理解和行动矛盾的）

所以“理性”和“自由”对于“真人”的问题是否有影响呢？

启蒙末期两种理性观点对于上述问题

理性处于要么全对，要么全错的情况下

理性绝对论：没有真人，只有真理

真感觉：没有真感觉，感觉都可以被理性认识

真理解：认识对象不依赖于人的感觉和体验，我们认识“客观的现实”

真行动：“客观现实”可以推断出可能的行动，“客观现实”也可能推断出不可能有行动（纯粹以客观目标的行动才是好的行动）

唯名论：真人神秘，没有真理

真理解：客观性都是暂时可虚假的，我们与事实的关系是通过直觉和想象构造，而非通过理性和客观

真感觉：我们的情感、道德都是纯粹主观的，理性本身也是一种“感觉”

真行动：所有直觉之中有一些“至高的直觉”，跟随至高直觉行动是真行动 / 相对主义，行动真不真，就看他自己愿不愿意接受为真

我们很容易认为，我不是，我认为理性分对象

有些对象理性全对，有些对象理性不行

或者，我认为理性只是一种阐释，而非全部

根本上， 这些是“概念”的问题

是“概念”是否“真实”的问题

例如
爱

纯理性主义：此概念为假， 背后的神经概念为真

主观主义：此概念为真， 但每个人的真是完全不同的

神秘唯名论：此概念为真， 但必须达到一种感性状态

实用主义：此概念为真不重要， 只要能产生行动就行

交往主义：此概念为分时段的真， 取决于当时人们的共识

日常语言主义：概念是否为真不重要， 就是考虑概念
是否为真， 才让问题变得奇怪， 平时大家用这些词本
来并没有问题（休谟）

（概念问题是概念理论化的问题）

概念是否“真”且“通”

与虚无主义有强烈的关系

如果“概念”不具备可以在人与人之间共通的真实性

物质决定论

极端相对主义（享乐主义）

厌世

我们之前一直在讲的维持

世间秩序的存在

不如说世间秩序就是靠“概念的真且通”实现的

因此康德问题解答的就是“概念”与“真实”的问题

我们是要探索一切“概念”么？

毕竟翻电不是一堂“语言学”课程

翻电讨论最终是要建立“中间尺度”概念的真且通

过大导致无法经验的概念：宇宙、黑洞、神

过细导致无法经验的概念：玻色子、感觉预料、单子

人对自己构建的概念

人格、天赋、自卑、自信……

公共概念

自由、平等、道德、爱、阶级……

科学“系统入侵生活世界”概念

基因、统计、贝叶斯、系统性……

那么前两个领域的“真概念”，会成为“真人”的“真生活”
的基础

没有通过理性达到的绝对“真理”，
有通过理性达成共识的“概念的意义”，以及“概念”与生活的真实关系

概念的内涵和外延

让概念拥有内涵和外延

人：

内涵：两足有意识的动物

外延：所有两足有意识的动物

内涵越多，外延越小

内涵到了极点，就变成了“专名”

因此就是要让“概念”取得内涵以及与生活有关

从一个特别实际的概念开始“意义”

意义还是个连接“概念”和“实际”的东西

概念的“意义”

人生的“意义”

这件事的“意义”

没有意义就是意义

追寻意义就是意义

活着就是意义

意义就是人的需要（马斯洛）

语言问题的核心就是：意义问题 / 语言与现实关系的问题

概念的意义

“主观观念论”

“客观观念论”

“实证论”

“行为论”

“使用论”

人生的意义

如何从左边获得一些对
应性

我们如何理解“意义”

意义的指物论

“意义”来源于“概念”和现实某个东西的对应关系

“人生意义”就是对应一个对象

“人生意义”是个反思活动

“人生意义”是个人生的叙述方式

“人生意义”是个实践的总结

“人生的意义”是对他人的价值

.....

例如, “人生的意义”就形如甘地的人生
指的是甘地人生的哪个部分和品质？

指物之物有非常丰富的内涵, 没有单一的“物”

指物论的穷举性质

指物在假设一种脱离情境的“理论对象”



我指着这个对外星人说，这是“A”

A是山脉吗？

A是山脉的名字吗？

A是山脉所在地的地名吗？

A是圆角矩形吗？

A是蓝色吗？

A是三角形吗？

A是曲线吗？

.....

指物之真完全忽视了“语境”构造中的其他“非事实”

一种过于简单的想象

存在真空中的概念和对象

APPLE

可以是一个商品

一个品牌

一颗食物

一首歌

一个人

一部电影

指物之真完全忽视了“语境”构造中的其他“非事实”

意义的观念论

“意义”来源于“概念”产生的联想

“人生意义”就是对应一个的观念（联想）

“人生意义”其实是“价值”

“人生意义”是一种“认可”

“人生意义”是一种“感觉”

“人生的意义”是“与根基的连接”

.....

观念的意义又怎么办？

观念论其实是唯名论的另一种形式

意义的行为论

“意义”来源于“概念”产生的实际效果

“人生意义”就是对应一个实际效果

“人生意义”是“非功利的”

“人生意义”是“积极行动的”

但是，如果“概念”具有此种行为的价值，那么概念就需要构成一种“刺激——反应”

行为论是一种扭曲的科学决定论

意义的使用论

“意义”来源于“概念”使用的情境

“人生意义”就是不同的语用

别想太多“人生的意义”（对一个年轻人）

你们这种“人生的意义”是欺骗（对一个传销）

维特根斯坦“语言游戏论”

使用论是一种多元主义，温和唯名论

总结概念与真实世界的关系

概念在哪些情况下为真， 哪些情况下为假？

概念的与真实世界有关系：

绑定一个真实世界的对象（指物）

必然带来一个真实世界的结果（行为）

建立一个和观念的联系（观念）

建立和一种语境的联系（使用）

但是这些条件依然是假设“物质第一性”

笛卡尔式的, “心灵”反映“物质”

每个概念一旦形成， 就会衍生
概念的“意谓”会形成特别广泛的应用和表述

穴位、经脉：

他这次真是点着我的死穴了。

为经济把脉。

细胞：

我们都是社会的细胞。

你简直是个单细胞生物。

这是可以避免的吗？

“这个念头在社会上像病毒一样扩散（有更好的表述
吗？）”

概念可能决定物质吗？

概念的自由性

国家是一个“概念”

不，国家是一套由“概念”衍生而出的物质

（标准语言是最典型的）

麒麟当然是假的，如果我们用生物工程创造麒麟呢？



黑格尔因此认为“概念”绝对自由

所以概念之“真”有远远大于“符合论”的地方

感觉产生概念…或是…

XX感， 都是“概念描述感觉”的产物

“爱情”是荷尔蒙感觉的总计

意义是“意义感”

幸福也是一种“快感”



但其实“概念”在帮助我们组成“event”和“刺激物”

event：我是个“回避型依恋人格”

刺激物：幸运数字

在很多情况下， 概念在感觉之前

概念与感觉的关系非常重要

因为“真人”首先是“真感觉”

不断是笛卡尔还是休谟，都意识到了“感觉第一性”

今天全天大家在狠狠的传一篇文章

《发哨子的人》

一定是很有“感觉”，才会有此行为。而这种感觉，肯定不是一种“生理性直觉”，而是被复杂的概念推动的感觉

咒语一样几乎可以破坏一个人所有亲密关系的（命题）

概念：

我喜欢他比他喜欢我多

概念 - 感觉 - 事实，是一条非常强烈的路径

概念的更基础信念和隐喻

前概念的图式

西医概念系统——机械论世界图式

中医的概念系统——生机论世界图式

巫医的概念系统——感应论世界图式

概念与概念之间的，基于“信念”的关系

概念并不一一与世界对应

那岂不是乱套了？

人对“概念”的构造有成体系的随意性

对于“概念”作为“先验要素”的分析

会加剧“概念的任意性”

这会反过来加剧人们对于只有对真实世界对应的“概念”才可行的看法

不仅像尼采说的：

科学决定论创造虚无主义

唯意志论也创造唯物主义者

如果概念成为纯粹具有“任意性”的系统，只会让人对“现实性”更加紧张

我们的基本想象没有那么任意

康德的路径

机械论 / 生机论 / 感应论

相继 / 并存 / 持存的“关系的范畴”

加上时空直观构成

因此，三种基本的世界隐喻形式都是先验综合的产物，
是先验综合的三种不同可能

概念不是一个要么：
与“客观事实”符合
要么纯粹自由想象

概念一直保持着：
先验范畴自行演绎
和
感性直观（时间、空间）
综合的性质

因此我们可以摆脱两种极端

概念指物存在与概念纯粹臆想

因为：

化学元素（从互相的分离关系）

到

化学元素（原子核内质子的数量）

同一个概念“化学元素”实际存在（已经代表了完全截然不同的意义）

因此化学元素并非因为“指物”而存在，化学元素概念包含了丰富的“知识内涵”

而荣格的“心理类型”，例如“内倾”和“外倾”，也不因为无法指向一种大脑连接状态而“不存在”

在“化学元素”和“心理类型”中，蕴含类似“康德式”的“知性”和“感性”

主客一体

概念角度的主客一体

没有概念是绝对“指物”意义上的无条件真理
也没有概念是绝对想象不受任何限制制约的绝对主观

我们永远在使用一种
富有想象力的理性（而非用理性想象）

有理性、有想象、有感受、有经验
康德构筑的“概念”世界