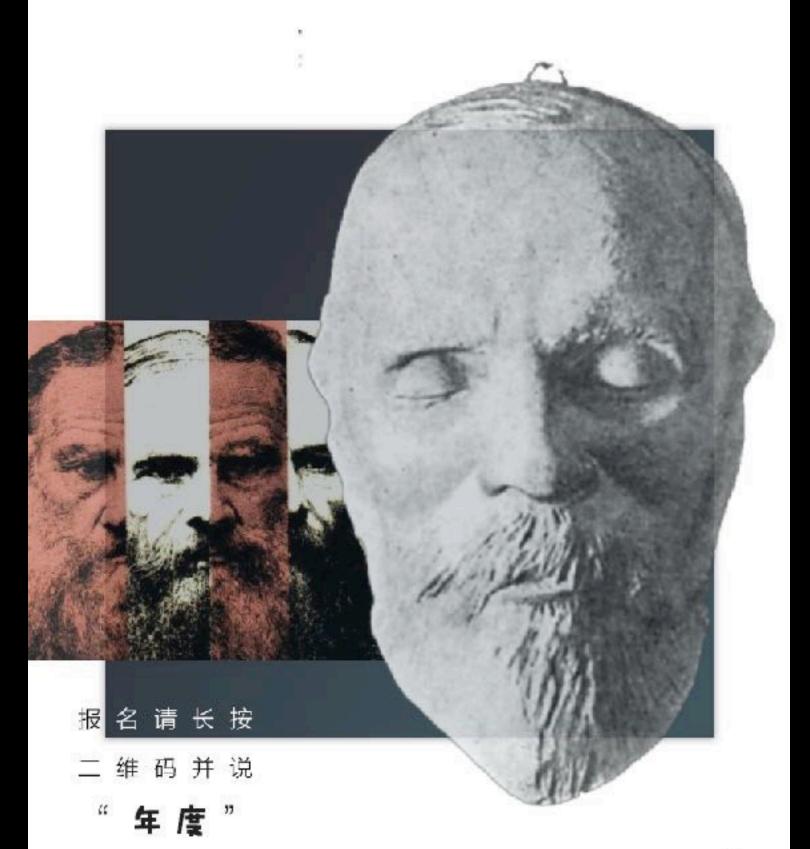




個人主義與平民社會

工業革命後現代心靈贝現代問題的淵源

V O L . O 5 2 0 1 8 / 1 1 / 2 6



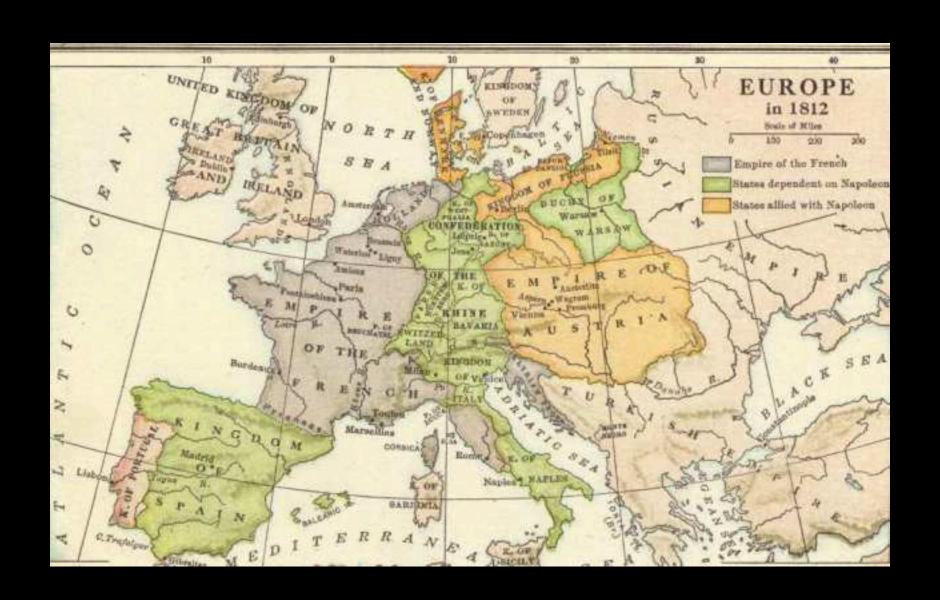
vol

90

个人主义与平民社会

一个自述的灵魂

冲突与灵魂的升华

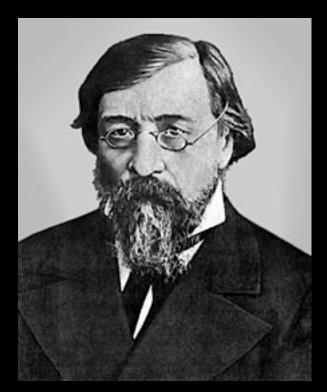


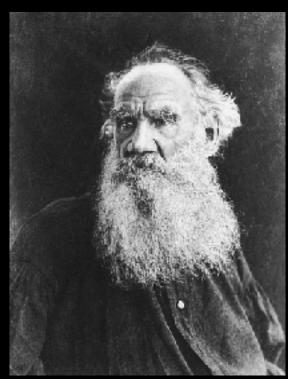
处于最边缘的俄罗斯

19世纪后的主要冲突是现代化与各地传统的冲突

俄国文学发展是一次卢梭的发展

世界之后的"普遍价值"形态多少有一些卢梭





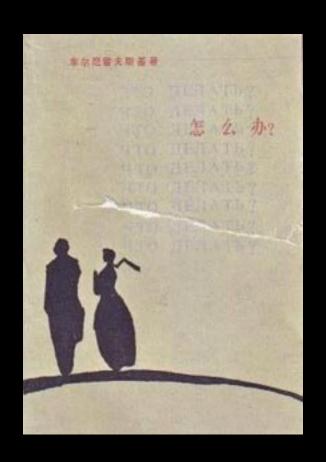


对于卢梭的三个阶段的接受 到陀思妥耶夫斯基这里,可以说克服了卢梭

现在的人大多是"车尔尼雪夫斯基"式的或"托尔斯泰"式的

车尔尼雪夫斯基式的

一种 社会 vs 个体 的新阶段



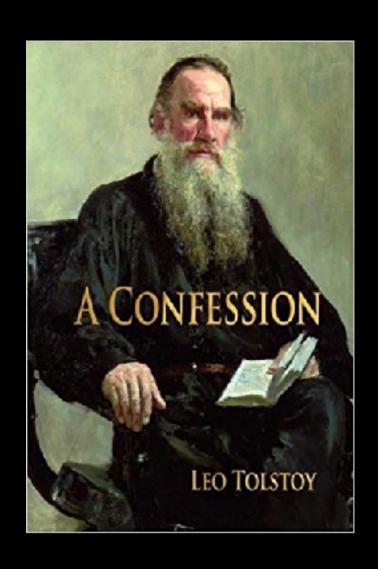
"破坏是创造的手段之一,甚至不要求创造和建设,只要求破坏","破坏欲就是创造欲"

"能打碎的就打碎,经得起打碎的就是好的,打碎了的则是一堆废物,不管怎样要大打一场,这不会有害处。" 处,也不可能有害处。"

> 一种破坏式的"虚无主义" 潜藏在大多数具有"自我"的个体心中

托尔斯泰式的

自然 真诚 vs 人造 虚伪



一种超出社会规制的求真意志 安娜・卡列宁娜

> 对于理性无能的描述 列文

一种反思式的"求真意志" 潜藏在积极追求的道德感之中

卢梭的价值

理念主义、乌托邦主义、社会主义、人文主义

对存在共通终极之"伦理善"的主张 对通过计划与主动构建"善社会"的主张 对主动反对私有制和财产、资本主义达到"善社会"的主张 对机械论历史(霍布斯、斯宾塞)的反对

人文主义的一种智性的心灵

Lawgiver的崇拜

lawgiver实质上有用更高的人格

普通人再次失去"心灵"

更确切地说:

普通人失去公共的心灵, 最终他只获得自己的心灵

这是树立lawgiver的代价 其他人成为被动的接受者

转向一个我们不喜欢的点

绝不是说这一点是完全没有价值的

意志与"公共善"的符合

Lawgiver找出方法 / 其他人认可他的方法

一种基于实践和行为要求的神圣性

意志是否需要与"公共"符合

俄国虚无主义

俄罗斯民族的, 也是世界的

虚无主义其实就是某种"现代化" 现代化中"否定传统"的冲动

在社会中有健康的平衡关系的国家中社会契约论是一种"现实的力的制衡"(洛克式的)

在没有这样关系的国家,就变成一种"现代化",一种阶级迫使其他阶级成为一种"机械力"

对于其他阶级,就成为一种"和我无关"的事情

这种"成为一种力"的过程是不自然的 卢梭洞察了这种不自然

身体的实用主义和精神的理念主义 这是虚无主义的温床

在洛克和霍布斯的传统里,身体和精神都是实用主义的

在奥古斯丁的传统里,身体和精神都是理念主义的

卢梭在生产一种从实用的身体感受中,"集合"出一种 一种精神的共识

农民天然的善与农民天然的不自知

精神的理念首先是一种批判

缺乏身体的精神只能批判

"以往的一切社会形式和国家形式、一切传统观念,都被当作不合理性的东西扔到垃圾堆里去了;到现在为止,世界所遵循的只是一些成见;过去的一切只值得怜悯和鄙视。"——恩格斯

霍布斯否定人而树立现实 卢梭否定现实而树立人

对启蒙的批判会导向一种纯粹的批判 (无限后退的问题)

批判在俄国成为一种革命热情

缺乏身体的精神只能批判

一种脱离现实的纯粹精神批判力回到现实 其基础的冲动是一种纯粹的破坏

这是卢梭路线的风险

屠格涅夫《父与子》

虚无主义与犬儒派的区别

巴扎罗夫: 如果反对有益, 那么我们就先反对。

叔父:反对一切吗?

巴扎罗夫:一切。

对一切都无所谓 脱离情绪的影响(启蒙式的) 重视行动,轻视言语

虚无主义依然延续着启蒙的"进步观"

构成卢梭后虚无主义的谱系

站在尼采的"谱系学"来看这个问题

休谟式的:真怀疑主义,没有真理

太阳并不存在继持有用的火

卢梭起点式的:自由主义(开始空洞的

谈论"根本"与"终极")

太阳成为语言修 辞物

寻找实在"根本"的:实在主义(开始认为科学与实证是确定的)

火本身就是太阳 (个体理性燃火)

对"实在"的反对:生机主义(开始认为科

学与实证也是无意义的)

一切变化 人无法控制

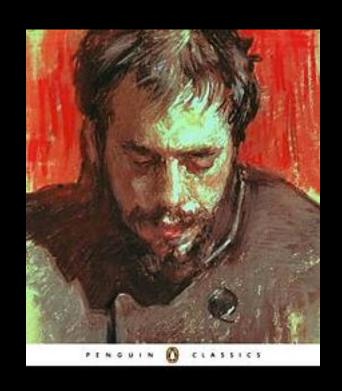
对固定的反对:毁灭主义(开始认为既然如此,为何坚持保守的底线)

那么维持秩序的 理由何在?

其中包含着现代性的几乎所有面貌

陀式和《群魔》

他的虚无主义批判



FYODOR DOSTOYEVSKY

Demons

一切智力的谋划成为恐怖的来源

一个牧师成为恐怖分子的故事

群魔首先被视为一部恶毒的攻击革命的作品

屠格涅夫、赫尔岑、车尔尼雪夫斯基在书中都以各种 人物的方式登场

所有人的理论和谋划导向一场恐怖袭击

"真正伟大的民族永远也不屑于在人类当中扮演一个次要角色,甚至也不屑于扮演头等角色,而是一定要扮演独一无二的首要角色。一个民族若是丧失了这个信念,它就不再是一个民族了"。

俄罗斯的灵魂

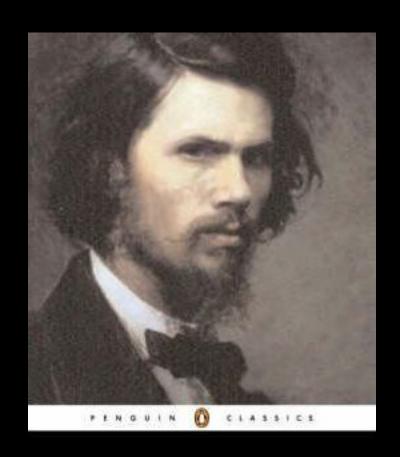
陀式心目中俄罗斯的伟大是什么?

如果你自己现在要建立一座人类终极命运的宫殿,在那里所有人都将获得幸福,平静,最终的祥和。然后再想象一下,为了这个追求,你必须去将仅仅一个活生生的人折磨致死,而且他还不是一个伟大的灵魂,可能在不少人看来,他还是个可笑的人。我的意思是说,他不是一个什么莎士比亚级的人物,仅仅是一个简单诚实的老实人。一个盲目相信自己妻子的丈夫,尽管从内心里并不了解自己的妻子。但是他有着平凡的快乐及平和。如果你的宫殿需要建立在那样一个条件:必须折磨这个人,使他被侮辱,被损害,被摧残。只有在他屈辱的苦难中,你的宫殿才能建立起来!你会同意在这样的条件下建立你的宫殿吗?

即便我的幸福无限大于那个老男人平凡的不幸,让我,还让我独自承担不幸吧。最终,没有人,包括那个老男人,无人知道并感激我的牺牲:因为我自己终将不能在毁掉别人的基础上获得真正的幸福。

不存在"合理的利己主义"

对《怎么办?》的批判



FYODOR DOSTOYEVSKY

Notes from Underground and The Double

陀式的流放与思考

"我是一个有病的人……我是一个心怀歹毒的人。我是一个其貌不扬的人"

陀式的《忏悔录》

没有辩解也没有变好



一个心思细腻, 想的太多而无法行动的人

陀式与现代心理

一个普通人在真实社会中的心理

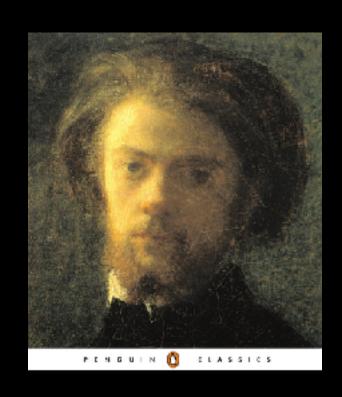
已经包含了之后发生的一切: 尼采的上帝之死 福柯的人之死 利奥塔的知识之死

"陀思妥耶夫斯基——是唯一的一位能使我学到东西的心理学家,我把和他的结识看做是我一生中最好的成就。"

陀式用情节写出了"谱系",而且是通过自述

陀式和《白痴》

成为卢梭到卢梭的悲剧



FYODOR DOSTOYEVSKY
The Idiot

自由主义的无用

一个基督式的卢梭的失败

Myshkin与卢梭高度相似:害羞,社交中的窘迫, 简单孩子气,焦虑症

其他人在其中对Myshkin说:你是这个哲学家,你 来这里教导我们。

Myshkin有一切卢梭认为美好的感情

反启蒙理性的再一步

反理性不代表情绪就是好的

在卢梭这里, 情绪是一种自然的善的状态

在陀式这里,情绪可以从任何虚假的东西中产生,从概念,观念,文化中产生,并继续支配

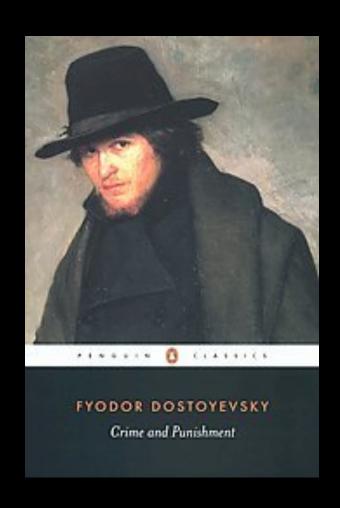
陀式真正洞察, 理性是一种情绪



黑泽明《白痴》

陀式和《罪与罚》

原谅与追求



Lawgiver的命运

一个英雄式卢梭的失败

拉斯科尼科夫将自己看作这个立法的英雄 踏上不可能终止的悔罪的过程 而且不可能离开索尼娅的原谅

在卢梭与托尔斯泰那里,自己主动的悔罪就形成了罪的终止

但是在陀式这里, 罪是不可能被原谅的

主客之真和视角之真

陀式对现代心灵的根本发掘

卢梭的"自欺"是否定自己做过,不真诚

陀式的"自欺"是错误的理解自己的动机,或者说没有以足够深刻的视角理解自己的动机

在陀式的真我和假我中,其实"假我"具有更强的社会性

真我其实是"非理性的"

不够以最大的承担的视角理解自己的动机

语言与真理

知识、概念和命运的关系

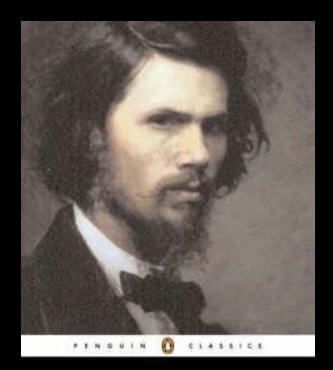
在陀式的小说中, 理性与知识总是导致最大的毁灭

卢梭错把"真诚"变成了一种"叙事方法"

而陀式的真诚需要靠非常多不同的叙事去切入

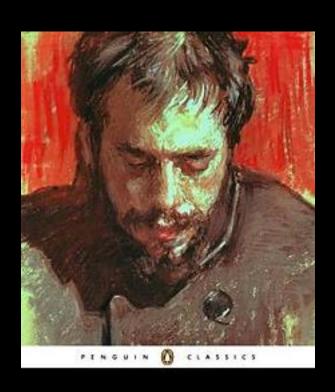
卢梭的真理导向虚无主义 陀式的真理导向生存论

阅读建议



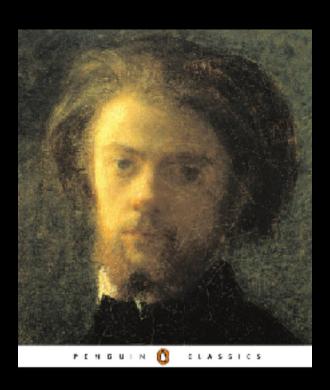
FYODOR DOSTOYEVSKY

Notes from Underground and The Double



FYODOR DOSTOYEVSKY

Demons



FYODOR DOSTOYEVSKY
The Idiot

