

翻轉

翻電貳點零

# 禮為讓

禮起作用的方式

我...禮...價...已...  
...認...在有一...  
...禮...的...  
...秩序...的...  
...是...的...種...不...實際...  
...隨...到...國...後...



中国史与思想史第七期  
2021/11/22 8PM WECHATLIVE  
報名請按二維碼並打 報名

## CHAPTER3 我们何以不同

基础问题意识：在现代化进程中，我们再次扎入“中国特殊论”。当然作为一个延续至今的古典文明，特殊是一定的，但这个特殊性到底是什么呢？

## EPISODE07 礼的实然价值

基础问题意识：礼的出发点和其愿意实现的秩序，应当没有人会怀疑。但这样的价值真的是可以实现的吗？如果可能，为何还会有法家呢？

翻电2.0 整体章节

1 纯粹理性批判 / 2 哲学研究 / 3 论语 / 4 查拉图斯特拉如是说  
/ 5 性经验史 / 6 理想国 / 7 精神现象学 / 8 存在与时间

# 道德高调

一种不具备实然价值的主张

我为人人， 人人为我

众生平等， 互相尊重

价值多元， 各美其美

---

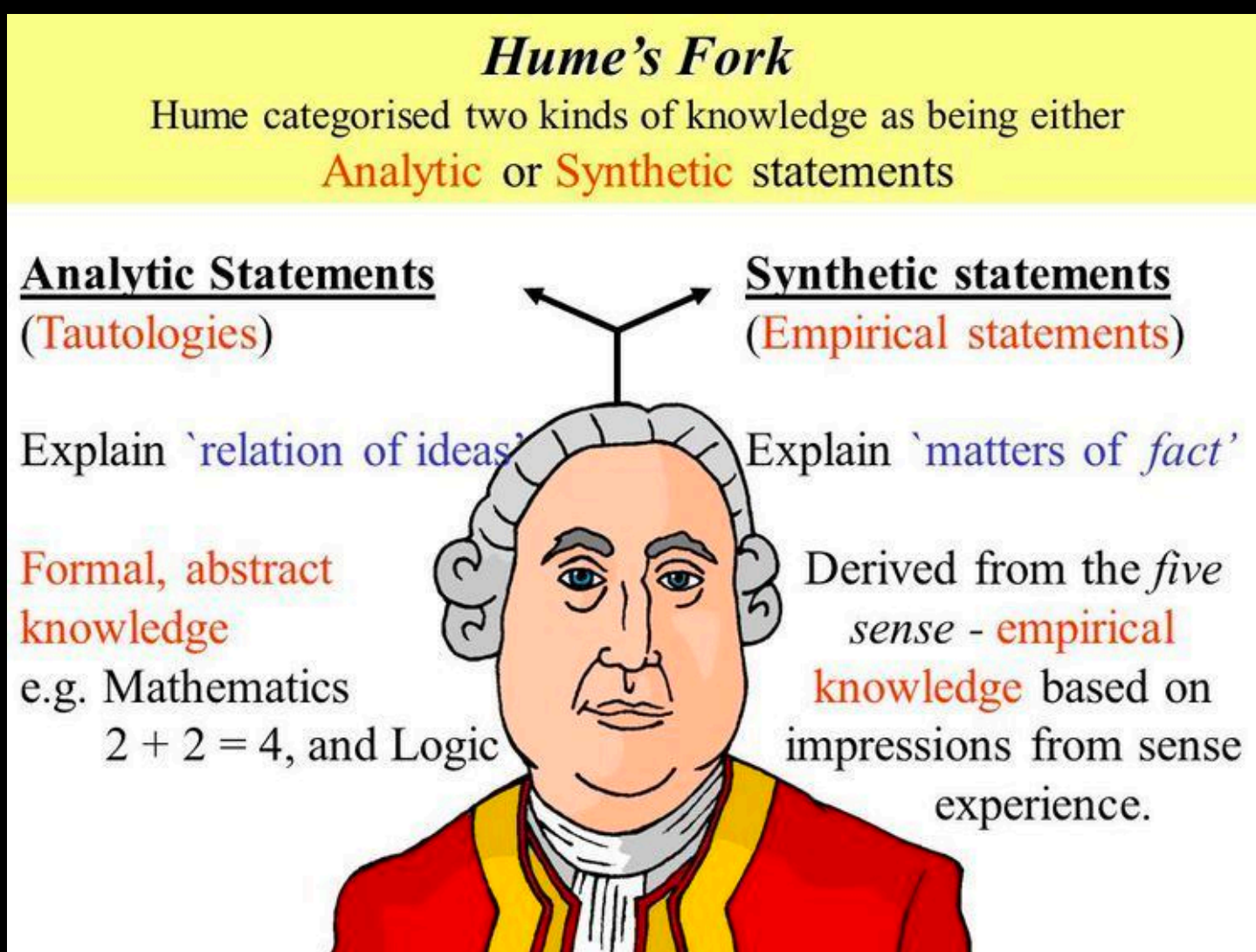
包括：

只要于他人无害， 就不应该被干涉

己所不欲， 勿施于人

# 重回休谟之叉

道德秩序的应然与实然之辩



## 语法命题与经验命题

---

那我们到底该如何描述伦理问题呢？

# 诸多为道德和伦理奠基的理论

在休谟的基础上

休谟：道德直觉与情感

(道德的演化论)

康德：理性自由 / 道德义务

功利主义：可经验利益的理性伦理

德性伦理：道德功能主义（实践智慧）

自然法：道德的基础论证

---

在这样的基础上，如何看待儒家伦理的问题

# PART 1

## 礼的功能主义

礼是社会功能的问题

# 《八佾》 三

“管仲之器小哉……”

子曰：“管仲之器小哉！”或曰：“管仲俭乎？”曰：“管氏有三归，官事不摄，焉得俭？”“然则管仲知礼乎？”曰：“邦君树塞门，管氏亦树塞门；邦君为两君之好，有反坫，管氏亦有反坫。管氏而知礼，孰不知礼？”——《论语·八佾》

1. 器指的是什么？
2. 俭与礼是什么样的关系？
3. 礼的规范性是什么价值？

---

从礼的关注，到礼的共识

# 儒家的“道器”之辩

中国哲学的本体论之辩

“形而上者谓之道，形而下者谓之器。”——《周易·系辞上》

有形无形之辩

1. 无形的是什么？
2. 无形有形的哪个为本？

这个问题很复杂，只是提出中国哲学当然有这个问题，涉及了：

道与理的问题

器之变化（气），易为道（变化为道），阴阳为道

道是否能离开器存在

---

不论如何，“器”更接近实际可经验之物



# 论语中的“器”

论语如何看待这个“可经验”

子曰：“君子不器。”——《论语·为政》

《朱注》：器者，各适其用而不能相通。成德之士，礼无不具，故用无不周，非特为一才一艺而已。

子贡问曰：“赐也何如？”子曰：“女器也。”曰：“何器也？”曰：“瑚璉也。”——《论语·公冶长》

子贡确为孔门大器，不像君子，但依然位列最优的弟子。  
君子必以之器。

子曰：“君子易事而难说也：说之不以道，不说也；及其使人也，器之。小人难事而易说也：说之虽不以道，说也；及其使人也，求备焉。”——《论语·子路》

人在做事上确实不可能做到“不器”

子贡问为仁。子曰：“工欲善其事，必先利其器。居是邦也，事其大夫之贤者，友其士之仁者。”——《论语·卫灵公》

器者如何不器？事贤友仁，就像是利其器了  
(事情的成就，依然需要依靠他人和人与人的秩序)

---

“器”：一种功能

功能也有两个方面：仅仅考虑功能，在更大的范围内考虑



# 管仲为何“器小”

管仲辅佐桓公称霸，器还小？

管仲事情做得特别好，但是依然无法顾及到更多方面  
没顾及到什么呢？

检：之前考察过

管仲彰显他自己的是”力量“而非”予人的道理“

礼：

管仲僭越不知礼

---

管仲做了什么？

集权、穷兵、重商

管仲还是个以”力量“为主要关切的人

# 如何看待孔子在另一处

到底对管仲如何评价？

子路曰：“桓公杀公子纠，召忽死之，管仲不死。”曰：“未仁乎？”子曰：“桓公九合诸侯，不以兵车，管仲之力也。如其仁！如其仁！”

子贡曰：“管仲非仁者与？桓公杀公子纠，不能死，又相之。”子曰：“管仲相桓公，霸诸侯，一匡天下，民到于今受其赐。微管仲，吾其被发左衽矣。岂若匹夫匹妇之为谅也，自经于沟渎，而莫之知也。”——《论语·宪问》

---

以止战之仁，反对忠君之仁的教条

# 《八佾》 三

“居上不宽……”

子曰：“居上不宽，为礼不敬，临丧不哀，吾何以观之哉？”——《论语·八佾》

## 1. 什么是“何以观之”？

---

一个奇怪的角度

# 论语中的“观”

一个儒家在“看”什么？

子曰：“父在，观其志；父没，观其行；三年无改于父之道，可谓孝矣。”——《论语·学而》

由行可知是否真正守于父之道。可观者行。

子曰：“视其所以，观其所由，察其所安。人焉廋哉？人焉廋哉？”——《论语·为政》

观就是这件事到底怎么做的，在动机和情绪之间。

子曰：“人之过也，各于其党。观过，斯知仁矣。”——《论语·里仁》

中道不可观，可观者过。

子曰：“如有周公之才之美，使骄且吝，其余不足观也已。”——《论语·泰伯》

（说明上次的错误）

子曰：“小子！何莫学夫诗？诗，可以兴，可以观，可以群，可以怨。迩之事父，远之事君。多识于鸟兽草木之名。”——《论语·阳货》

兴、观、群、怨

---

观：对于实际可经验之物带有视角的“看法”

# 对什么“没看法”

视野之外的东西

居上不宽，为礼不敬，临丧不哀

---

指如果一个现象是这样的，我甚至不知道能怎么理解

# 《里仁》 四

“能以礼让国乎……”

子曰：“能以礼让为国乎？何有？不能以礼让为国，如礼何？”——《论语·里仁》

1. 与马基雅维里针锋相对
2. 这一节真的有实然价值吗

---

让难道不会处于劣势吗？

# 让：中国史举足轻重的内容

史记：列传开篇，世家开篇

吴太伯，太伯弟仲雍，皆周太王之子，而王季历之兄也。季历贤，而有圣子昌，太王欲立季历以及昌，于是太伯、仲雍二人乃奔荆蛮，文身断发，示不可用，以避季历。——《史记·吴太伯世家》

伯夷、叔齐，孤竹君之二子也。父欲立叔齐。及父卒，叔齐让伯夷。伯夷曰：“父命也。”遂逃去。叔齐亦不肯立而逃之。《史记·伯夷列传》

---

试想：如果儒家有让夺两难  
宁让，还是宁夺？



# 让与礼的关系

各得其所与让：语义与经验

《左传·襄公十三年》：“让，礼之主也。”

《左传·昭公二年》：“忠信，礼之器也；卑让，礼之宗也。”

《左传·昭公十年》：“让，德之主也。”

礼起于何也？曰：人生而有欲，欲而不得，则不能无求。求而无度量分界，则不能不争。争则乱，乱则穷。先王恶其乱也，故制礼义以分之。”《荀子·礼论》

---

让的必然性

# 公正的论证

如何能够实现“公正”

自由主义：

每个人都服从规则，以合宜地争取自己的利益

理性主义：

按照标准进行分配 / 无知之幕的根本原则

机会平等：

不是使分配结果平等，但每个人都要有平等的机会

程序公正：

不保证结果足够平等，但保证程序对每个人都是一样

---

要么礼让，要么被迫让

（一切争端的解决，都依靠“让”？）

# 每三个总结一下

关于“礼”我们知道了什么？

礼（人与人的关系），是实现功能时更高的视角和考虑  
(高视角不是视角杂交)

儒家在意可经验之物，得有可观之行，才有礼

检（凸显人的要素），敬（在意的表达），让（礼得以实现的  
根本）

---

礼不是唯一实现路径  
礼不是更好的路径  
(礼是不可逃避的现实性中比较好的那个)

# PART2

## 礼与中庸

通过礼达到中庸

# 《雍也》 六

“君子博学于文……”

子曰：“君子博学于文，约之以礼，亦可以弗畔矣夫！”

1. “之”是什么？
2. 如何约
3. 弗畔什么？

---

学而时习，习什么？

# 学道为何畔道？

不是因为不学而畔

从道理的角度上

无知 / 学错了

(这一条与“理学”关系颇深)

如何能够检验是否还正确呢？

我在网上骂人，如果对方生气了，说明我骂对了。

如果我现在活得很艰难，说明我做的是对的事情。

如果我感觉到有美感/道德感，说明我做得是对的。

如果我找到理论作证我做的事情，说明我做的是对的。

如果我能证明对方不过因为立场而反驳我，说明我是对的…

---

人因为不知道自己是否正确而“畔”

# 约文以礼

判断的方法

约“博学于文”以礼

学到的东西，都要看是否能建立合宜的人伦关系

---

我的是对的

我能批判他人所以我是对的

(两种典型的畔)



# 《述而》 七

“陈司败问昭公知礼乎……”

陈司败问昭公知礼乎？孔子曰：“知礼。”孔子退，揖巫马期而进之，曰：“吾闻君子不党，君子亦党乎？君取于吴为同姓，谓之吴孟子。君而知礼，孰不知礼？”巫马期以告。子曰：“丘也幸，苟有过，人必知之。”

1. 孔子不知道昭公娶同姓女子吗？
2. 孔子的两次对话

---

孔子之让

# 这其中的两次对话

孔子在其中如何言谈

陈国的司寇问鲁国的国君：

孔子为国君讳，且昭公好礼

巫马期文孔子以陈司寇言：

孔子为陈司寇讳，未有反驳

---

孔子不怪昭公，也不怪陈司寇鲁莽，也不怪巫马期  
而怪于自己，此君子之让，君子之“约之以礼”

# 《泰伯》 八

“恭而无礼则劳……”

子曰：“恭而无礼则劳，慎而无礼则蒺，勇而无礼则乱，直而无礼则绞。君子笃于亲，则民兴于仁；故旧不遗，则民不偷。”

1. 礼如何能够帮忙求得中道？
2. 考虑人为何有用？

---

中庸何求？  
(实践智慧, NOUS)

# 考虑人与人的关系

能够达到一种中庸

恭敬而不真正关心他人就会劳累

(以自主求得中道)

恭敬为谄媚

谨慎而不真正关心他人就会怯懦

(以尽责求得中道)

谨慎为自保

勇敢而不真正关心他人就会伤害

(以同情关心求得中道)

勇敢为战胜克服

直率而不真正关心他人就会顶撞

(以耐心理解求得中道)

直率为求正义

---

没有达乎中道的原因因为只从自己的角度出发考虑

# 每三个总结一下

关于“礼”我们知道了什么？

根本的正确， 在于建立了良好的人伦关系

比起道理正误和自己的面子， 关注他人更为君子

考虑他人， 是取得“中道”一种非常重要的思路

---

儒家以人际的”实然“作为根本标尺

一种非常专注的道德功能主义