



翻 转 电 台



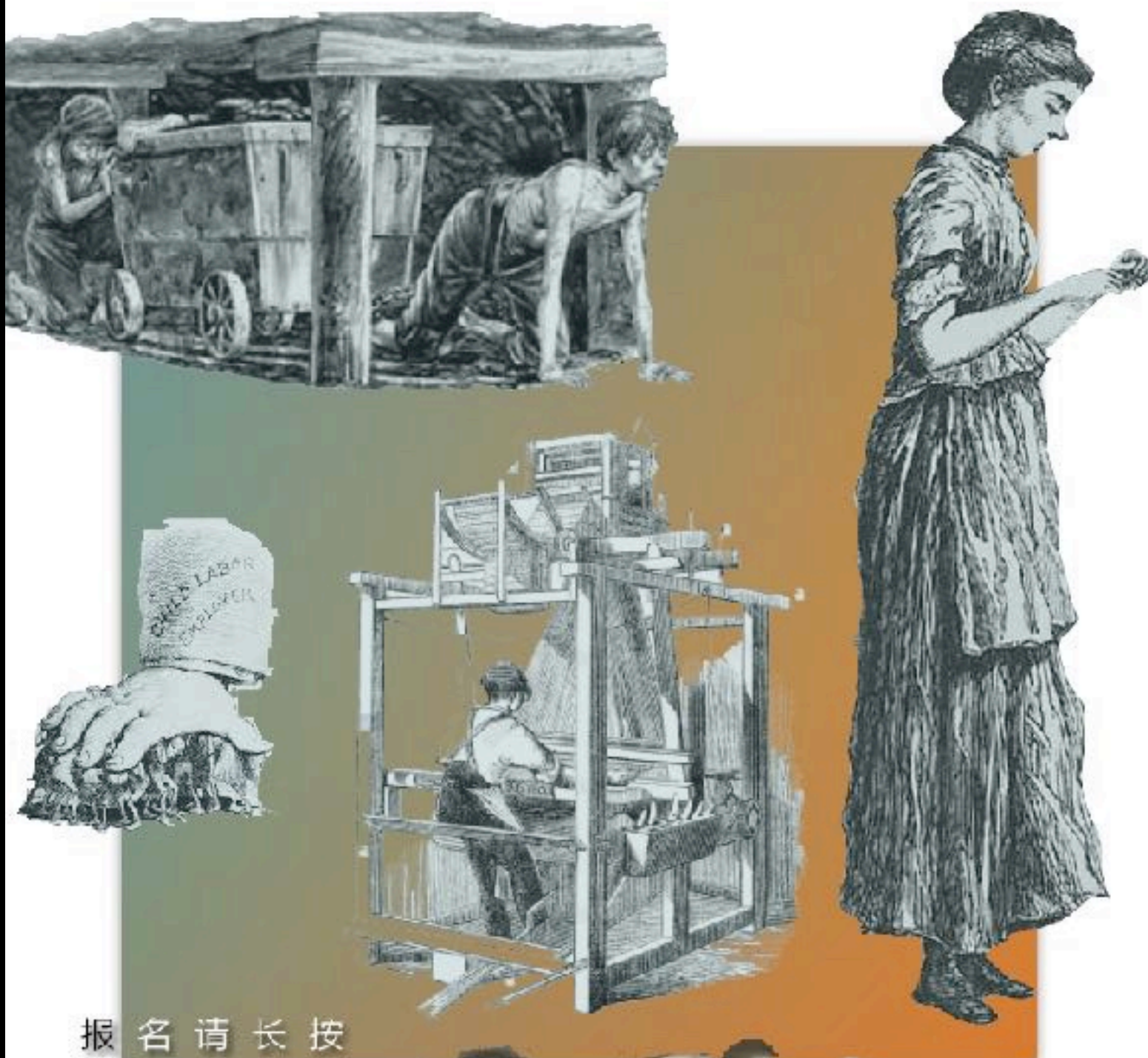
翻 转 電 臺
年 度 主 題

2018

個 人 主 義 與 平 民 社 會

工 業 革 命 後 現 代 心 靈 與 現 代 問 題 的 淵 源

V O L . 1 8 2 0 1 9 / 0 4 / 0 8



報 名 請 長 按

二 維 碼 並 說

年 度



vol
101

個 人 主 義 與 平 民 社 會

(十 七)

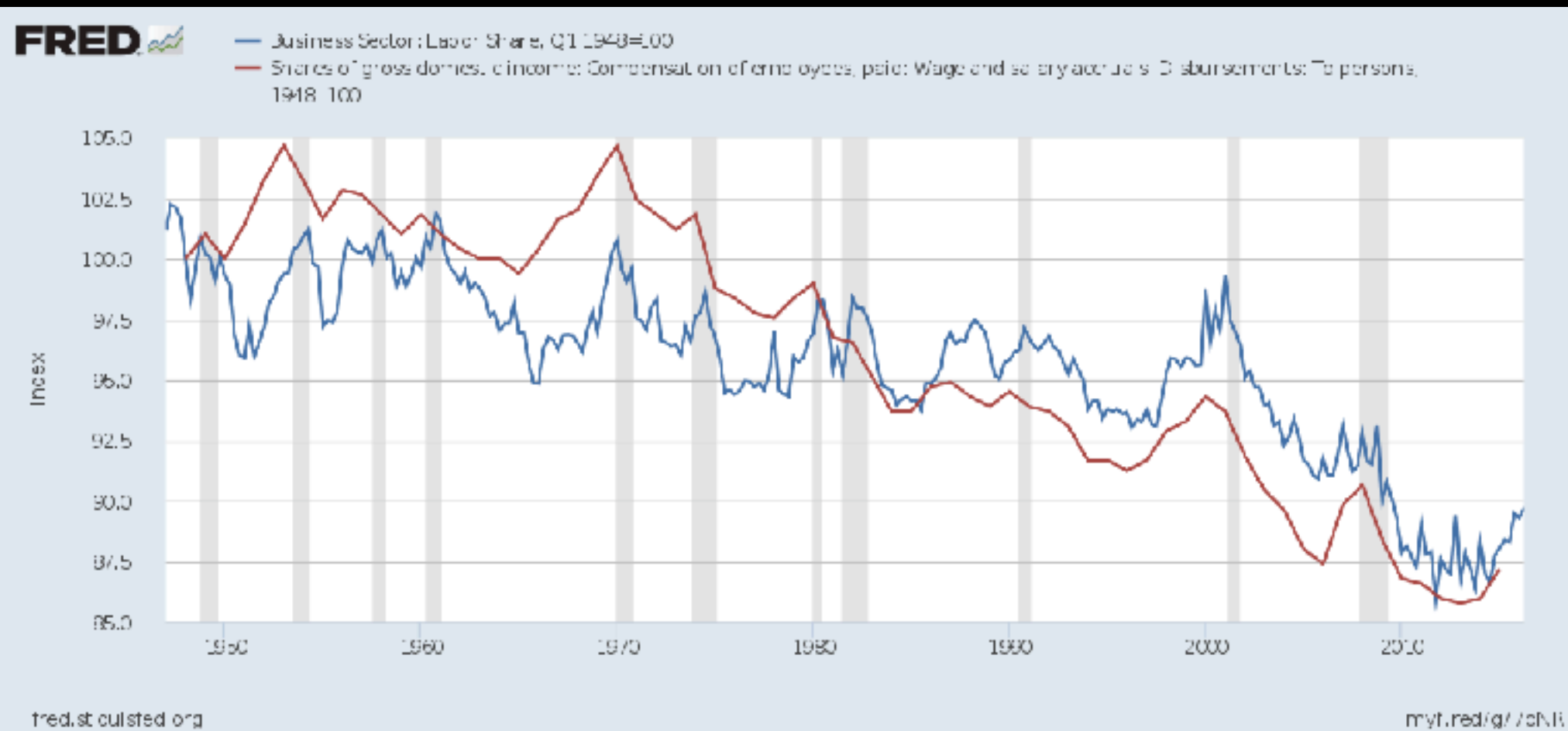
劳动

Labor

绝大多数人停止一天的劳动， 来听这个讲座

劳动在今天意味着什么？

从产权和财富的角度



劳动回报越来越低



劳动回报占比GDP比率越来越低

因此个人消费拉动GDP的能力必然的在降低

996.icu

劳动权益问题不仅仅是低收入者问题



996.ICU

“996”工作制，即每天早 9 点到岗，一直工作到晚上 9 点，每周工作 6 天。

“996”工作制的周工作时间为最低 $12 \times 6 = 72$ 小时。

中国大陆工时规管现况（标准工时）：一天工作时间为 8 小时，平均每周工时不超过 40 小时；加班上限为一天 3 小时及一个月 36 小时，逾时工作薪金不低于平日工资的 150%。而一周最高工时则为 48 小时。平均每月计薪天数为 21.75 天。

按照劳动法规定，996 工作制下只有拿到当前工资的 2.275 倍，才在经济账上不吃亏。

什么是 996.ICU？工作 996，生病 ICU。

Developers' lives matter.

★ Star

184,990

为何工资与劳动力市场供求的自动调节失灵？

说明劳动力问题绝对不是一个经济的问题

歌颂劳动



卢梭对劳动的强调：认知和学习从劳动中产生

马克思歌颂劳动：一种普罗米修斯式的神话

黑格尔的“劳动”

实践本身的优先性

“劳动是受到限制或节制的欲望，亦即延迟了的满足的消逝，换句话说，劳动陶冶事物。对于对象的否定关系成为对象的形式并且成为一种有持久性的东西，这正因为对象对于那劳动者来说是有独立性的。这个否定的中介过程或陶冶的行动同时就是意识的个别性或意识的纯粹自为存在，这种意识现在在劳动中外在化自己，进入到持久的状态。因此那劳动着的意识便达到了以独立存在为自己本身的直观。”

——黑格尔《精神现象学》

从具有辩证性的好的劳动出发，通达今日的劳动

“必须做”本身是对自我的否定

“劳动”首先意味着非自由

“他并且开始意识到他本身是自在自为地存在着的。奴隶据以陶冶事物的形式由于是客观地被建立起来的，因而对他并不是一个外在的东西而即是他自身；因为这形式正是他的纯粹的自为存在，不过这个自为存在在陶冶事物的过程中才得到了实现。因此正是在劳动里（虽说在劳动里似乎仅仅体现异己者的意向），奴隶通过自己再重新发现自己的过程，才意识到他自己固有的意向。”

——黑格尔《精神现象学》

“劳动”是对自我的否定

“劳动”是对对象“物性”的否定

改造对象以使其符合自我的意志

对自我的否定

对物物性的否定

否定之否定，形成了辩证

劳动通达这意识的“否定特征”

存在着的无

劳动中存在着的张力

劳动作为能动的存在不是以一个“单一”的行为

理想与现实

肯定与否定

抽象与具体

积极与消极

从自然到制度化的“劳动”，也是政治学的基础

劳动的否定性

劳动异化概念的发源地

首先，劳动对工人来说是外在的东西，也就是说，不属于他的本质的东西：因此，他在自己的劳动中不是肯定自己，而是否定自己，不是感到幸福，而是感到不幸，不是自由地发挥自己的体力和智力，而是使自己的肉体受折磨，精神遭摧残。因此，工人只有在劳动之外才感到自在，而在劳动中则感到不自在，他在不劳动时觉得舒畅，而在劳动时就觉得不舒畅。因此，他的劳动不是自愿的劳动，而是被迫的强制劳动。因而，它不是满足劳动需要，而只是满足劳动需要以外的一种手段。劳动的异化性质明显地表现在，只要肉体的强制或其它强制一停止，人们就会像逃避鼠疫那样逃避劳动。

外在的劳动，人在其中使自己外化的劳动，是一种自我牺牲，自我折磨的劳动。

——马克思《1844经济学哲学手稿》

为何劳动展现出如此否定的一面

Labor vs Action

政治的与非政治的

面向私人的：家政学

面向公共的（政治的）：政治学

面向超政治的：形而上学

从劳动到超劳动的谱系

从土地家政到工业劳动

无机团结到有机团结的过程

泰国农民不知“东亚金融风暴”

土地劳动是一种“自为”的劳动，存在与黑格尔单纯的否定之
否定逻辑之中

土地家政处于家庭村社的“合作”之中，除了“土地所有权”这是一种完全“私人”的领域（整地与整理家室一样是一个内在的私人行为）

在稳定的农业关系中，地契和劳动的背后是一种纯粹的“私有
产权”

再次强调“个人主义”的巨大不同

雇工开启一种全新的劳动

变得复杂的劳动

对“物性”的否定不在劳动者，而在“生产资料的所有者”（马克思批判的基础）

劳动进入“公共领域”，劳动与他人的生活产生依存关系（越是“有机团结”越是强烈）

“私有产权”成为一种“有瑕疵的私有物”

“个人主义”正是被这种“存在”的“劳动”塑造的意识形态

对于家政的初级逃避

农业劳动时代的免于家政群体

地主、封建主

不进行“私人家政”和劳动

除了消费性的交换，没有任何“生产性交换”行为

英国：托利党

美国：南方种植园蓄奴主义者

拒绝一切“分工意义”的社会劳动

秩序的崩溃和劳动的改变

发生在英国和美国的转变

辉格党：“劳动至上”

北美废奴运动：市场需要劳动力

地主 - 农民

资本家 - 雇佣工人

第一组矛盾：依附关系和主奴的逆转

第二组矛盾：没有内在可调和性

大失衡的开始

除了私有产权， 没有其他的限制

一种流动的不动

1 有权拥有自己的劳动

2 有权以自己的劳动为基础生产

3 有权交换自己的劳动

个体的、速朽的、交换的

是一种社会的“简化”

公共的丧失

私人领域入侵公共生活

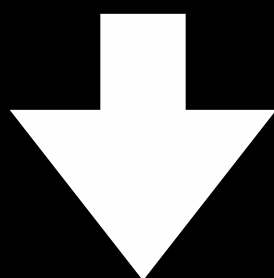
所有权制度就是资本主义的诞生地

布罗代尔钟罩：资本主义的社会部分仿佛存在于一个与世隔绝的钟罩之中

“工业生产”成为一个非私人的，却是“社会”的事件，家政学成为了“政治经济学”，进而成为“经济学”

私人：生产的

公共：政治的



社会的经济学

Labor和Action的区分消失

一个像劳动一样否定的世界

世界随劳动的入侵而劣化

劳动：制作（技术）

政治：实践智慧

沉思：真理

私有产权制度令世界被锁定在“技术制作物”之中

世界成为巨大的“技术制作”以自我否定场

肤浅、非永恒、且自我否定

劳动的两个逃避

消费和沉思

消费：劳动所得形成的“自我肯定”

自我行动力和自由的肯定 / 自我对外在物性的肯定

辩证关系：肯定之肯定，形成对于意识的根本否定

另一条路：沉思

一种逃离公共性的，独善其身的思索游戏

这两者都存在根本的问题

个人主义是一种剥离

从两个路径都能看出来

路径一：奥勒留《沉思录》

退入“非公共性沉思”的乌托邦

剥离实践智慧，剥离劳动

能动性的根本丧失（宇宙论虚无主义）

路径二：市场经济

剥离私人领域和公共领域的区分

剥离一切“非流动”的“固定”

将其视作一种限制

个体决意投入一种简单的交换游戏

平民主义的反对

两种路径

路径一：某些领域从市场中豁免

平民主义要求从市场中抢救“公共领域”，通过将更多领域定义为不可用与交换的“公共领域”，保全自己在商品社会的弱势
(对永恒性公共领域的保护)

路径二：要求消费力

要求调整分配制度，获得更多蛋糕

以保全“消费”作为逃避的能力

黄马甲运动就是一种肤浅的路径二诉求
一种劣化平民主义（共谋的平民主义）

可以依靠立法树立路径一吗？

“最低工资制度”是一种好的尝试吗？

即便是计划经济，也不能从根本上解决问题

作为“必须政治”的“贸易”的存在

对于所有“凯恩斯”主义的国家，“贸易”是超国内法和覆盖国内
秩序的终极秩序

因此国内不管进行何种“财富再分配”，都无法改变政府通过
贸易政策调配国内财富的冲动和能力

且以不与黄金挂钩的本币标识的货币财富，也无法抵挡货币
政策带来的再分配

因为法律已经成为了“商事法”

脑体分工论

马克思认为的劳动非均衡性

脑力劳动者剥削体力劳动者

自由主义者说：这个仅仅是供需决定的，不存在剥削关系

德鲁克：《后资本主义社会》

知识生产者与服务生产者（知识成为核心的生产要素）

到底劳动的失衡在哪里？

“财务自由”

从“财务自由”梦想进入这个问题

为什么钱可以生钱？

因为 自由市场 + 无锚货币 + 贸易 + 政府投资

本来就是是个非对称的游戏

在整体资本回报率如此低下的时代，为了有规模的资本还可以维持远超GDP的回报率，说明市场有两种货币

高回报率货币

低回报率货币

这与劳动有什么关系？

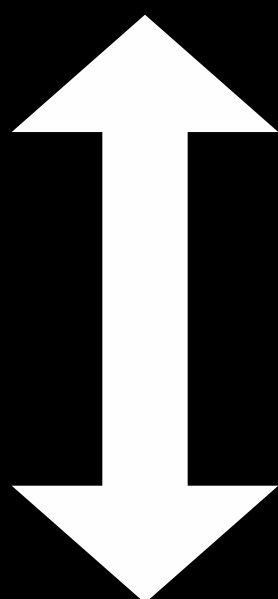
消费纯度

但实际上是“对自己钱负责任”的程度

越是消费，越是对自己的钱负完全的责任

损失了就是完全的损失，每一个消费，就是资金的完全损失

(不考虑二手的情况)



在另一端，是动用消费者金钱的“有限责任”



劳动这越少的陷入“收入 - 消费”的循环，在这个交换游戏中越是
有利

Limited Liability

从特权, 到广义特权

最初这个是仅仅对“教会企业”有利的特权

因为教会企业不可以“破产”

第一个现代有限责任公司开始于1811年的美国

一人有限责任公司在欧洲直到1989年才准许

有限责任公司是私有产权制度的一个典型非对称代表

花钱购买消费

劳动的差别在于劳动收益的用途

是用自己的钱“消费”

还是用别人的钱“投资”

使用他人钱投资的人， 在一个高债务社会具有持续的优势

劳动本质的区别在于劳动对象的资本密集程度

近资本劳动

非资本劳动

GDP构成中的非消费部分在持续购买那些消费部分

个人主义的拥抱“资本劳动”

最好一切都可以被纳入劳动市场

因为只有一切都被纳入“市场”，才有足够的“消费行为”可以购买，购买的消费行为才有获利的可能

鸦片战争

扶贫工作将村庄接入路边

而“平民主义”拥抱：“非劳动化”



美国的左派桑德斯是典型的“非劳动”平民主义

最糟糕的平民主义希望增加消费能力

马克思的非劳动乌托邦

共产主义的矛盾

劳动异化问题的解法是：创造一种非异化的劳动

1 打断劳动与“消费”的关系

2 消灭私有产权制度

仅仅消灭私有产权制度是不行的，具象劳动的差异消失了，

抽象劳动的差异依然存在

概念上的掌握生产资料，和实际的掌握资本与知识的支配

权，还是非常不同的

中间层和管理的存在实际上影响劳动属性

底层劳动者对官僚机构有天然的感知

或许他们曾经有天然感知

劳动者能够直到，阻挡着他们与资本

阻挡着他们与公共领域“行动”的

是官僚机构的管理

但是在尺度的国家之下，他们几乎只有一个指望

就是强人政治

中间层的瓦解是一个漫长的工作

都能够幸福的承诺

当权力机构开始宣传一种“消费的”幸福

对幸福的普遍渴求

普遍的不幸福状态

脱离公共与政治， 仅提供一种“消费幸福”是虚伪的
让 劳动 - 消费 成为唯一显性的社会， 就是这种普遍不幸福
的根本（这不管从劳动的本质和劳动的不平衡都是）

但劣化后的“平民主义”已经不懂得诉求别的

无公无私

社会形式公私的双重消灭

个人主义看上去是一种“私人性”，但其是是“私人间的依存”

在那之前，人们是“集体的依存”

私人领域意味着一种完全与他人无关，不必与他人合作的领

域，在现在几乎是不存在的

平民主义看上去是一种“公共性”，但其实是“个体消耗的权力”

在那之前，人们要的是“个体作为的权力”

公共领域意味着可以留下自己痕迹和影响的一种领域，使得

他人不得不关注到你的领域，但现在几乎是不存在的



因而我们面临一个严重的问题