

翻轉

翻電貳點零

鹽鐵論

帝國與儒法的貨幣哲學

這次我們來細地講
論出乎很多人的意料在公元
前八十一年二月中國發生了
一場經濟政策的大辯這場
論被很多人附會以現代經
濟學的視角理解但其真正

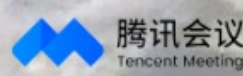


中国史与思想史第二十八期

2022/08/30 8PM WECHAT&MEETING

報名請按二維碼並打 報名

或



259-400-164

CHAPTER3 我们何以不同

基础问题意识：在现代化进程中，我们再次扎入“中国特殊论”。当然作为一个延续至今的古典文明，特殊是一定的，但这个特殊性到底是什么呢？

EPISODE28 首次儒法对接

基础问题：盐铁论的重要，让我们看到了思想史两条线索交织过程，那是超越学术源流，在历史中淬炼出的思想，是真正有生机的两股力量。

翻电2.0 整体章节

1 纯粹理性批判 / 2 哲学研究 / 3 论语 / 4 查拉图斯特拉如是说
/ 5 性经验史 / 6 理想国 / 7 精神现象学 / 8 存在与时间

《盐铁论》 的三层嵌套

和《会饮篇》一样的丰富意谓

《会饮篇》

元前375年撰写
(雅典第二帝国建立)

元前407年的对话

(即将迎回阿尔西比亚得斯)

谈论元前416年的事

(阿尔西比亚得斯即将远征西西里)

《会饮篇》

爱欲、善、帝国化

《盐铁论》

元前60年？(汉宣帝) 撰写
(皇权重整的道路选择)

元前81年(汉昭帝) 的对话
(实际的道路之辩，霍光)

谈论元前141-87 (汉武帝)
的事
(法家道路的盛大与崩溃)

《盐铁论》

法家、义、帝国化

一种命运的一再重复， 帝国是一个如何轻易会落入的东西

《盐铁论》未必有这个悲剧的情怀

《盐铁论》

远非“盐铁之论”

盐铁官营存废只是里面很小的一部分，还包括了：

经济关键是商业还是农业

城市是不是帝国秩序的核心

官府垄断是否带来公平

商业是否需要官府介入才能正常运转

秦灭六国是好是坏

儒生儒学是否无用

民间贫困问题是否因为农民懒惰

是否需要具有权势才谈得上“政治”

是否可以用古代否定现代

七王之乱之诸侯的问题？晁错的问题？削藩的问题？

天下观实际吗？

战争有利吗？

.....

盐铁论是一场综合路线大辩论

齐学与鲁学

而非法家与儒家

孔子、孟子、周公、墨子、老子

商鞅、韩非、管仲、李斯、邹衍、苏秦、张仪

五经春秋

稷下学宫

礼制博士传统

实际政治实践

两个思想团， 认识到思想团是重要的：

对一系列问题的看法， 环环相扣

从未涉及的问题：孔子如何看匈奴？

让看似矛盾的东西可以契合

很多东西是超出我们以前的认识的：

齐学与鲁学， 谁更在意“道德”？

法家会比儒家更讲道德， 为什么？

齐学与鲁学：谁更在意“天下”？

法家会比儒家更讲究文明秩序差异， 为什么？

历史与思想史的深层脉络

“大传统”形成的过程

大传统（刚性的文化传统）

社会物质现实（历史事实部分）

小传统（民间传统）

华夏帝国是大传统为核心

大传统不是《韩非子》，也不是“盐铁专营”

而是“盐铁专营”的缘由，盐铁专营与官制的关系、与天下观的关系

系、与财政体系的关系

齐学战国后的发展

如何走到《盐铁论》撰写之时

韩非子

慎到法家 / 七国之乱（地方主义）

战匈奴（华夷关系）

法吏兴起（张汤）

武帝财政改革（法家财政）

外戚专权与外戚斗争（外朝权力）

法家是一个“打补丁”的过程

不断蹒跚进入再平衡

（换了很多方法，不换的是什么？）

鲁学战国后的发展

如何走到《盐铁论》撰写之时

孟子

博士制度

董仲舒 / 儒家吏制

天人感应论

《春秋》学兴起

《孝经》加入经书行列

儒家是一个“渗透”的过程

去填补每一个法家打不上的“补丁”

这两条道路交织的中间结果

鲁学突然的胜利



一段更畸形的时期

儒学乌托邦

(无法改动的齐学路径)

均输法大兴

币值大兴

(荒唐的鲁学)

官制、庙制、墨家式儒家

《盐铁论》反映的就是黑格尔所谓“精神客体”的形成过程

(思想史是怎么变成现实的)

问出一些关键的问题

《盐铁论》中非常现实的问题

儒家为何从来没有真正塑造秩序？而法家就可以？

（如果是王莽这样的不要也罢）

官府经营为何必然导致劣币驱逐良币？约束好官吏可以解决这个问题吗？（杀坏官的边界是什么？）

地方商人的欺骗、巧取豪夺为什么不可以依靠官营替代来解决？真的不可以吗？

如何看待人的逐利？逐利是好的？逐利是坏的？

官吏可以予以高薪厚禄吗？高薪厚禄激励与官吏有什么问题？

社会财富会随交换无限增长吗？其约束因素是什么？（帝国的极限）

贵族制（爵制）是否可以脱离世袭？非世袭贵族（爵制）的问题是什么？

战争、扩张有什么好处？

谁在坚持“天下观”？坚持的缘由是什么？

里面每一个都是直到今天依然在我们社会和我们心中
齐学鲁学大作战的领域

在“无为”与“有为”之外

儒家政治起作用的方式

“无为”乌托邦

“法家”乌托邦

“儒墨”乌托邦

以及，这样一个儒家政治起作用的方式，为什么没有实现？

PART 1

《盐铁论》 段落

这是一本什么样的书？

《刺权》 一节

关于山泽自然资源的官营

桑弘羊说：

“今夫越之具区， 楚之云梦， 宋之钜野， 齐之孟诸， 有国之富而霸王之资也……

(资源垄断专营太重要了， 资源在助长邪恶)

文学说：

文学曰：“有司之虑远， 而权家之利近 ； 令意所禁微， 而僭奢之道著……

(造成了新富阶层， 上行下效， 社会风气出了问题)

(上行下效是儒家的一个思维定式)

(你以为桑弘羊要说啥？)

桑弘羊说：

大夫曰：“官尊者禄厚， 本美者枝茂。 故文王德而子孙封， 周公相而伯禽富……

(当官能够让家人富有很正常啊)

文学说：

文学曰：“禹、稷自布衣， 思天下有不得其所者， 若己推而纳之沟中， 故起而佐尧， 平治水土， 教民稼穡……

(造成了新富阶层， 上行下效， 社会风气出了问题)

(上行下效是儒家的一个思维定式)

其实山泽官营不仅产生了新豪族， 还产生了不良的利益格局

《散不足》 一节

关于消费增加的问题

首先是中场桑弘羊对文学和贤良的嘲讽

丞相曰：“愿闻散不足。”

贤良叙述今时今日的”僭越“

（因为贪婪）超越季节的饮食

（因为贪婪懒惰）超越工艺的奢侈

（因为奢靡）超越必要的商品

...

出行的奢侈

（礼制崩溃）导致过度的奢侈

...

（迷信的差异）

（小传统中的迷信盛行）

...

（食品的发达）

...

（活动目的被享乐占据）

...

（仁义表达被财产替代）

“宫室奢侈，林木之蠹也。器械雕琢，财用之蠹也。衣服靡丽，布帛之蠹也。狗马食人之食，五谷之蠹也。口腹从恣，鱼肉之蠹也。用费不节，府库之蠹也。漏积不禁，田野之蠹也。丧祭无度，伤生之蠹也。堕成变故伤功，工商上通伤农。故一杯棬用百人力，一屏风就万人之功，其为害亦多矣！目修于五色，耳营于五音，体极轻薄，口极甘脆，功积于无用，财尽于不急。口腹不可为多。故国病聚不足即政怠，人病聚不足则身危。”

礼崩乐坏导致的”社会成本增加“

儒家认为社会支出增加的一些缘由

关于消费增加的问题

和我们今天都相关的人性：

贪图享乐、懒惰、奢侈

制度性原因：

礼崩乐坏，进行了僭越等级的消费

合法性丧失，进行了迷信的耗费

情感被利益替代，进行了弥补情感的耗费

仁义被利益替代，进行了奖励的耗费

礼制作为社会权威存在，可能吗？

帝王意志作为绝对权威（秦制）

利益与商品交换作为绝对权威

《险固》 一节

关于军事与仁德的问题

桑弘羊说：

大夫曰：“虎兕所以能执熊羆、服群兽者，爪牙利而攫便也……

（军事防备太重要了！）

文学说：

文学曰：“秦左殽、函，右陇 前蜀、汉，后山、河，四塞以为固，
金城千里，良将勇士，设利器而守阨隧，墨子守云梯之械也…

（军事守备当然没有人心重要）

桑弘羊说：

大夫曰：“古者，为国必察土地、山陵阻险、天时地利，然后可以
王霸……

（地利防备太重要了）

文学说：

文学曰：“地利不如人和，武力不如文德……

（怎么会卖如此大的破绽）

桑弘羊说：

大夫曰：“楚自巫山起方城，属巫、黔中，设扞关以拒秦……

（没有好的防备甚至是不道德的）

文学说：

文学曰：“阻险不如阻义，昔汤以七十里，为政于天下，舒以百
里，亡于敌国……

（怎么会卖如此大的破绽）

为什么答案不是，军事也重要，仁德也重要，缺一不可
这两件事儿矛盾吗？

PART2

思想团的对抗

《盐铁论》在争什么？

这是一场针对什么的讨论

“问民间疾苦”

惟始元六年，有诏书使丞相、御史与所举贤良、文学语。问民间所疾苦。——《本议》

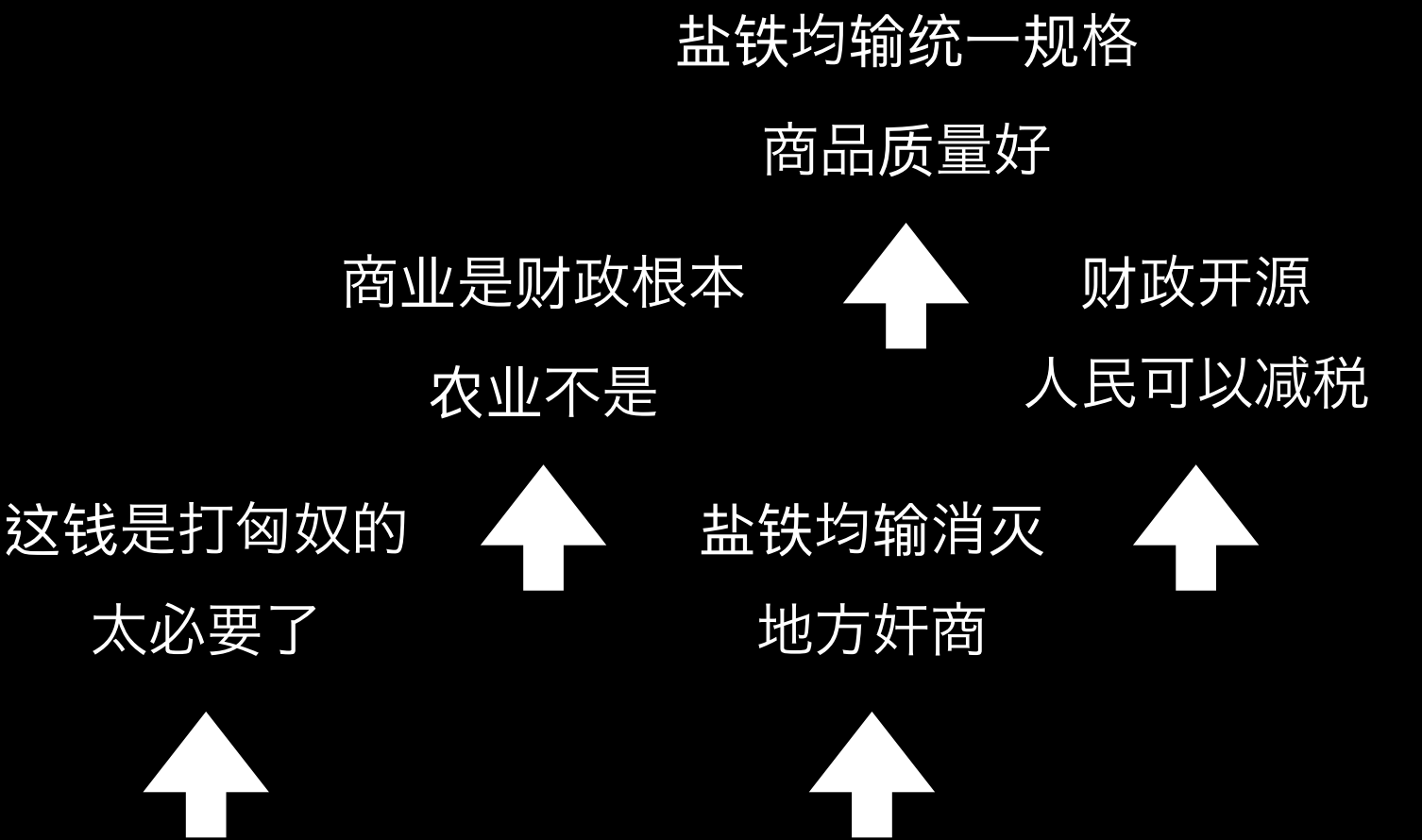
霍光已经完全与上官家族交恶
这场大辩论背后，站着对桑弘羊磨刀霍霍的霍光
(《盐铁论》会议同年霍光排遣亲信杨敞任大司农)

这是一次彻底的改弦更张：
武帝一朝遗留的问题
再次扩大的军功受益阶层
外朝通过“财政”体系对所有权力的把握

这就是真实历史，动机都很混合而复杂
关键是理出一个可理解的线索

争论的核心是”钱“的问题

“问民间疾苦”



因为盐铁均输等政策， 导致民间财务亏空
(攫取导致的社会危机)

贤良文学：停止盐铁均输等， 让民众专心务农

面对贤良文学对盐铁专营的质疑：

花钱有理（打匈奴）

拿钱有利（盐铁均输政策好）

大夫的想法其实很单纯

法家历来有强烈的”乌托邦“倾向

花钱有理，打匈奴：

匈奴必打（匈奴侵扰边境）

匈奴能打（匈奴非常弱）

匈奴打了有利（丰富物产获取资源）

打匈奴才是大格局（统御九州）

拿钱有利，盐铁均输入：

商业、城市是社会之本

商业利益无限增殖

商业发达削弱匈奴

官营商业打击地方的富人 / 郡国王族

官营经济效率高、质量好

商业发达，农业赋税少

那为什么很多地方因为盐铁官营出了问题呢？

因为基层官员坏

那为什么天下人民生活困苦呢？

因为他们又贪又懒

那该怎么办呢？严刑重罚！

关于征伐匈奴

这是桑弘羊派的核心

大夫：
匈奴坏一定要打

贤良文学：
不看成本的么？

匈奴侵犯边塞，边塞的人就不
是人吗？

为了边塞的人的缘故，闹到全
天下都失序合理吗？

打匈奴有很多战利品，有利

都是奢侈品，不解决问题

匈奴对我们不仁义，贤人不能
受不仁的屈辱

对匈奴为什么要有仁义的要
求？

弱小国家就应该像强大国家朝
贡

朝贡从来都是因为品格道德而
服从于你

伐匈奴西域充实汉的军事资
源，非常有利

伐大宛死去的人远比获得的马
匹要多

匈奴技术和人数比我们少，非
常好打

匈奴机动性强，不用固守，很
难真正屈服

征发匈奴是我们迈向九州，一
统四海的必要

附近的事情都搞不定，不要考
虑那么远的事情

首先应该要关注的是，他们真的找了各方面的很多理由

为何齐学对“九州天下观”更在意？

齐学的一部分是“权力的合法性”之学

汉武帝为何要伐匈奴？
(我们上次分析是什么？)

齐学是一种相当浪漫而不切实际的合法性之学：

- 阴阳五行（皇帝的饮食）
- 慎到法家（皇帝的绝对权威）
- 帝王的成仙与长生（成仙长生的条件）
- 荀子理论中的绝对正确（经学的开始）
- 九州天下，华夷尊卑（东亚朝贡体系）

齐学的“想象合法性”在“行政文书乌托邦”的呈现：

大夫：贤良文学：

因为官制铁器制定了严格的标准，所以比百姓在商人手里买到的要好

你那个标准从来就不可能执行

我们降低了田亩税收

任何其他税收最后都会成为农业人口的负担

这并非虚伪，任何对境况没有实感的权力都会进入想象的乌托邦
(儒家也一样)

贤良文学的现实性

他们拥有什么样的经验

大夫：

因为官制铁器制定了严格的标准，所以比百姓在商人手里买到的要好

战争征服就有新的资源、土地、物产，当然有利

只要不断铸币，财富岂不是无限发展

官营经济加入，地方贫富均匀

贤良文学：

你那个标准并不适用于所有的土地种类

把遥远物产运输回来的成本已经远大于物产本身

快速新铸币必然导致币值不稳定，导致旧币退出，越铸越少

官营经济的加入让竞争恶化，地方豪族对农民盘剥更甚

桑弘羊说：你们根本就是拿乡村经验想象帝国的尺度
(这话是对的)

但“帝国的尺度”：是一个“齐学乌托邦”

而贤良文学掌握的就是，有感之知

贤良文学更具有综观视野

有经验的才有综观，理论没有综观

大夫：

贤良文学：

不良官吏不执行朝廷政策，导致问题

政策都是权宜之计，怎么做都会有错，政策就不可持续

均输法可以平抑价格，让百姓在荒年买到便宜粮食

让他们有积蓄，少制造粮食短缺不好么

打击有钱的中产阶级，可以让贫富差距缩小

不过是冲击了地方的生产秩序，这对贫者的打击更大

重罚可以解决问题

重罚体系总是对最大的问题无法惩罚

只要重罚就解决问题

被罚者越是脆弱，再次犯错的可能性就越大

被桑弘羊一直讽刺为“乡村小民”的文学之士
实际比桑弘羊更知道问题实际产生的影响

这么厉害，贤良文学的意见呢？

鲁学乌托邦

德性的“强说服力”

(道德是最低成本的解决争端方式)

问题都可以靠“道德”解决

墨子的节俭“尚同”

每个人都减少物欲，导致天下财物充足

问题都可以靠“灭私欲”解决

复古解决一切

按周礼方式订立要求，就可以维持秩序

建立严格的“等级秩序”和生活规范

鲁学的乌托邦，问题同样非常多

(这说明一个什么问题？)

贤良文学有哪些洞察是深刻的

什么是乌托邦

文学曰：“古者，制地足以养民，民足以承其上。千乘之国，百里之地，公侯伯子男，各充其求贍其欲。——《园池》

今中国为一统，而方内不安，徭役远而外内烦也。古者，无过年之繇，无逾时之役。今近者数千里，远者过万里，历二期。——《徭役》

尺度非常重要，尺度一大，问题就不是那个问题，各地自给自足是最好的方式。

大尺度的全局计划就是乌托邦
(儒家那套为什么没起作用)

贤良文学有哪些洞察是深刻的

尊贵——品德——利益的关系

文学曰：“苏秦以从显于赵，张仪以横任于秦，方此之时，非不尊贵也，然智士随而忧之，知夫不以道进者必不以道退，不以义得者必不以义亡。——《褒贤》

古之仕者不穡，田者不渔，抱关击柝，皆有常秩，不得兼利尽物。如此，则愚智同功，不相倾也。《诗》云：‘彼有遗秉，此有滞穗，伊寡妇之利。’言不尽物也。”——《错币》

如果所有利益想通，就会导致彼此倾覆

责任不能依靠奖励

尊贵不能依靠功业

鲁学起作用的方式

和他的边界

反乌托邦之学（用实际经验冲击齐学的想当然）

伦理维系之学（从经济和权力价值中保全伦理）

中道之学：

文学曰：“礼所以防淫，乐所以移风，礼兴乐正则刑罚中。故堤防成而民无水灾，礼义立而民无乱患。”

但非常可惜，鲁学无法解决最关键的问题
“非帝国化”

回溯这些问题

《盐铁论》中非常现实的问题

儒家为何从来没有真正塑造秩序？而法家就可以？

（儒家并不是一个提供大尺度“合理”方案的学说）

官府经营为何必然导致劣币驱逐良币？约束好官吏可以解决这个问题吗？（只要有权力，就没有真实价格，效率一定低）

地方商人的欺骗、巧取豪夺为什么不可以依靠官营替代来解决？真的不可以吗？（官府也是个利益体）

如何看待人的逐利？逐利是好的？逐利是坏的？
（人的逐利完全没问题，只要不是人人都完全逐利就行）

官吏可以予以高薪厚禄吗？高薪厚禄激励与官吏有什么问题？
（功绩——利益——尊严，不可互相渗透）

社会财富会随交换无限增长吗？其约束因素是什么？
（货币越高，货币的边际效应就越低，其他要素依然）

贵族制（爵制）是否可以脱离世袭？
（不能，只要脱离，尊严就是可以买的）

战争、扩张有什么好处？
（不仅战争有成本，好处的获得都需要成本，好处不会飞进你的口袋）

谁在坚持“天下观”？坚持的缘由是什么？
（齐学，因为齐学就是一个乌托邦合法性学说）