

翻轉

翻電貳點零

# 禮之本

将人放在一切之前

儒家的仁義對社會的  
個體的關懷都太強了  
容但關於禮恐怕總  
的刻劃太嚴厲了  
仁禮可以只是儒家  
的關切



中国史与思想史第六期  
2021/11/15 8PM WECHATLIVE  
報名請按二維碼並打 報名

## CHAPTER3 我们何以不同

基础问题意识：在现代化进程中，我们再次扎入“中国特殊论”。当然作为一个延续至今的古典文明，特殊是一定的，但这个特殊性到底是什么呢？

## EPISODE06 将人放在一切之前

基础问题意识：我们介绍了儒家实用主义的核心视野“礼”，即一种人与人的关系，不过这也仅仅是一个概括，什么叫“人与人的关系”呢？该如何去做呢？

### 翻电2.0 整体章节

1 纯粹理性批判 / 2 哲学研究 / 3 论语 / 4 查拉图斯特拉如是说  
/ 5 性经验史 / 6 理想国 / 7 精神现象学 / 8 存在与时间

# 人与人的关系

一个不和稀泥的讲法

**人与人的关系当然可以作为“手段”：**

劳动力 / 情感价值 / 提供服务照料 / 提供金钱

**人是最广泛的“手段”：**

服务：提供者

商品：生产者

**我们不可能越过作为“手段”的人存活：**

（尤其在一个高度商品化的流动社会）

---

只要对他人主导为自我对“物”、“感觉”、“功利”的意欲

他人就成为了“手段”（这是一种主轴）

# 一种可能性

与他人保持短期的“手段公平”

商人无欺

朋友无欠

情人无瞒

(关系中总是处于可见视域的公平和对等)

**剩下的就是结构性的不对等问题了：**

雇佣关系中的利益分配

性别关系中的性别优势

孝道对子女的剥削

情感/道德绑架中因为情感和道德要求的过量付出



人与人关系的互为“手段”之公平

是一种可欲的关系吗？

如果不是这样，还能如何呢？

# PART 1

## 礼与未来

礼为何具有极重要的核心价值

# 《为政》 二

“孟懿子问孝……”

孟懿子问孝。子曰：“无违。”樊迟御，子告之曰：“孟孙问孝于我，我对曰‘无违’。”樊迟曰：“何谓也？”子曰：“生，事之以礼；死，葬之以礼，祭之以礼。”

孟武伯问孝。子曰：“父母唯其疾之忧。”

子游问孝。子曰：“今之孝者，是谓能养。至于犬马，皆能有养；不敬，何以别乎？”

子夏问孝。子曰：“色难。有事弟子服其劳，有酒食先生馔，曾是以为孝乎？”——《论语·为政》

孟懿子问孝。子曰：“无违。”樊迟御，子告之曰：“孟孙问孝于我，我对曰‘无违’。”樊迟曰：“何谓也？”子曰：“生，事之以礼；死，葬之以礼，祭之以礼。”

1. 无违是违抗什么？
2. 说给樊迟的和说给孟懿子的是一样的意思吗？
3. 为何这里强调生死？
4. 礼在这里的意思是什么？

---

孔子“反本质”因材施教做典型的段落

# 孟懿子与樊迟

孔子的两个不同的教训

孟懿子：僭越之行的代表

孟懿子与孔子的过节

“无违”：不违抗父命

与“礼”的关系：先力无礼而亡

樊迟御，子告之曰：“孟孙问孝于我，我对曰‘无违’。

孔子非常少主动引发弟子的问题。

樊迟（思而不学则怠）

与“礼”的关系：人与人的关系是持节有度

礼是孝的“知性要素”Intellectual

---

即便是尽孝，也得考虑考虑是不是有度有理

# “唯其疾之忧。”

孝的“尽”与“中道”之辩

孟武伯问孝。子曰：“父母唯其疾之忧。”

什么叫“唯其疾之忧”

父母只关心子女  
的疾病

谨慎自持，因而  
不令父母担忧。

《四书章句集  
注》舊說，人子  
能使父母不以其  
陷於不義為憂，  
而獨以其疾為  
憂，乃可謂孝。  
亦通。

父母只关心自己  
的疾病

照看好了其他的  
一切，故父母仅  
仅有疾病可以担  
忧，其他都没什  
么可忧虑的了。

子女只关心父母  
的疾病

《论衡“问孔篇”  
曰:孟武伯问孝。  
子曰:父母唯其疾  
之忧。武伯善忧  
父母,故曰唯其疾  
之忧。武伯忧亲,  
懿子违礼,攻其  
短。

孟子：父子之间  
不责善

---

孝的中道：孝的有限责任  
照顾好了一切 / 有度的照顾  
孟武伯要担忧父亲的啥？

# 功利与表象

“礼”的双重间性

子游问孝。子曰：“今之孝者，是谓能养。至于犬马，皆能有养；不敬，何以别乎？”

1. 这里“敬”指的是什么？

子夏问孝。子曰：“色难。有事弟子服其劳，有酒食先生饌，曾是以为孝乎？”——《论语·学而》

1. “色难”的礼地位是什么？？

---

礼在意的是什麼？



# “敬”本身的微妙性

这个东西的来源是什么？

敬不仅可以敬人，还可以敬事

子曰：“道千乘之国：敬事而信，节用而爱人，使民以时。”——

《论语·学而》

子谓子产，“有君子之道四焉：其行己也恭，其事上也敬，其养民也惠，其使民也义。”——《论语·公治长》

孔子曰：“君子有九思：视思明，听思聪，色思温，貌思恭，言思忠，事思敬，疑思问，忿思难，见得思义。”——《论语·季氏》

“敬”不是个根本的东西

樊迟问知。子曰：“务民之义，敬鬼神而远之，可谓知矣。”——

《论语·雍也》

敬：take it seriously

---

礼在意的是什麼？

# 回到子游和子夏

“礼”与“敬”的关系

子游问孝。子曰：“今之孝者，是谓能养。至于犬马，皆能有养；不敬，何以别乎？”

今天为什么很多人于“犬马有敬”（真单向敬）

子夏问孝。子曰：“色难。有事弟子服其劳，有酒食先生馔，曾是以为孝乎？”——《论语·学而》

“色难”就是不敬

---

如何“思敬”与、“行笃敬”  
“觉得其重要，宁愿多花功夫”

我们为什么在意“敬”的价值？  
这就是“手段相衡”中必须多出来的部分

# 从孝中看”礼“

这是一种什么样的”人与人的关系“

底限：不违背

不率性非为，要遵从原理原则

有度，不求尽善尽美

表现觉得其重要有价值

(对亲近人最难装)

---

对“人的关系的关注”

一种包含智性要素的重要性感受

礼是我们无法逃避的一个“课题”

# 《为政》 二

“子张问.....”

子张问：“十世可知也？”子曰：“殷因于夏礼，所损益，可知也；周因于殷礼，所损益，可知也；其或继周者，虽百世可知也。”——《论语·为政》

1. 有不变的东西吗？
2. 礼如何成为根本
3. 孔子明显预测失误啊

---

以“礼”预测未来？

# 孔子的对与错

孔子为何对了一半？

孔子错误的：百代皆行秦制度…吗？

孔子正确的：儒家传了百世

礼为何可预测未来：

因为是根本规律？

因为是根本课题

---

黑格尔：历史是自由精神的不断发展（全都自由）

马克思：历史是绝对平等的实现（经济与社会的最最终形式）

福山：热寂政治，末人的存在（制度的最终形式）

# 礼比承认多了些什么？

更实在, “礼”是可经验的, 共性共识的“承认问题表象”

孔子不探讨形而上学的承认  
而是探索“经验主义”的承认问题

---

孔子不想给承认问题一个“历史终结”的答案  
承认永远在情境中

# 每三个总结一下

关于“礼”我们知道了什么？

礼是“格心”：一种目的，要与人真正“有关”  
怎么才能和人有关呢？

短暂有关与持久有关的

有“知”之礼：

以原则原理约束纯粹情感（非情本位的）  
非功利的，对“人”的敬（视人的敬需要为重要的）  
有度而不求全

礼是根本的课题：

形如黑格尔认为“承认”是最重要课题

这里的“敬”就是承认

想真正承认他人，就是“格心”

---

把人放在一切之前，就是意识到  
根本问题是人的承认问题  
（当然也可以遵从儒家形式，是“礼”的问题）

# PART2

## 礼的细节

根本大问题知道了， 可以有些实际的吗？



# 《八佾》 三

“林放问礼之本……”

子曰：“人而不仁，如礼何？人而不仁，如乐何？”

林放问礼之本。子曰：“大哉问！礼，与其奢也，宁俭；丧，与其易也，宁戚。”

1. 仁、俭、戚
2. 奢俭之间
3. 易戚之间

---

礼在人为

# 礼有取舍

恐礼失其本

老子曰：“礼者，忠信之薄而乱之首  
为何呢？奢而易（治办）

礼在人（仁）为  
如果礼有取舍，宁愿偏重“人”的要素

《述而篇》曰：子曰：奢则不孙，俭则固。与其不孙也，宁固。  
宁愿简陋，不要不谦逊。

《礼记·檀弓上篇》曰：子路曰：吾闻诸夫子，丧礼，与其哀不足而  
礼有余也，不若礼不足而哀有余也。

《说苑·建本篇》曰：孔子曰：处丧有礼矣，而哀为本。

宁愿礼不足，不要哀不足。



物俭而人（仁）现  
以人的要素，充实人与人的关系

# 这里我的取舍

不说真心诚意

过去注解都注重“仁”是“真心诚意”

但“哀”与“戚”仍然是外现

“哀”与“戚”为人之相

“奢”与“易”为物之相

---

一直注意不把《论语》做“心”、“意”、“动机”、“情”的解释  
是维持论语“实践论”、“经验主义”与“实用主义”的特征

# 《八佾》 三

“子夏问曰……”

子夏问曰：“‘巧笑倩兮，美目盼兮，素以为绚兮。’何谓也？”  
子曰：“绘事后素。”曰：“礼后乎？”子曰：“起予者商也！始可与言诗已矣。”

## 1. 先于礼的是什么？

---

礼是后起之物

# 这段的注解非常有挑战

如何脱离这里的“内指”

什么是“绘事后素”？

先画粉彩，再画白边

（后于素）先有白纸，再有绘彩

（后于素）先有素颜，再有绘妆

什么是“白纸”呢？

人的基底，因而“先仁后礼”

人先要是个君子，才能处理好人与人之间的关系

---

这里的解释总是走向

李泽厚：内在情感是礼的基础

钱穆：忠信之人可以学礼

朱子：礼必以忠信为质

# 引另一个地方来帮忙

保持句子意义的外在性

子曰：“质胜文则野，文胜质则史。文质彬彬，然后君子。”——《论语·雍也》

“质朴”对“文采”

“质”：人的朴实本性

“文”：人的文化教养

——余英时

《朱注》杨氏曰：……与其史也，宁野。

看来与奢俭朴有关，与其巧言令色，不如直率无度。

---

所以礼的“质”是什么？  
以及…这TM在说啥啊？

# 生活需要仪式感

到底是形式包装重要， 还是日常重要？

这个问题有轻松的答案吗？

人与人的关系， 甚至人自己的生活， 靠什么维系？

如果没有这种小确幸， 人生只不过是干巴巴的沙漠而已。——

村上村树

回头看春秋的“礼崩乐坏”

诸侯与君王， 诸侯与家臣是平时一切都好， 只是关键的时候礼

法僭越了吗？

段叔不合礼法的修建都城， 平时和郑庄公都很好吗？

庄公母嫌恶庄公

晋献公与众子为敌

天子弑父弑叔

家室分封关系在时间中消磨

礼崩乐坏不是仪式崩坏， 是日常根基崩坏

---

因此“礼为后”， 那些被关注的人与人的关系“现象”

在不作为“显像”的人与人的关系之后

# 《八佾》 三

“子入大庙……”

子入大庙，每事问。或曰：“孰谓鄒人之子知礼乎？入大庙，  
每事问。”子闻之曰：“是礼也。”

子曰：“射不主皮，为力不同科，古之道也。”

子贡欲去告朔之饩羊。子曰：“赐也，尔爱其羊，我爱其礼。”

子曰：“事君尽礼，人以为谄也。”

定公问：“君使臣，臣事君，如之何？”孔子对曰：“君使臣以  
礼，臣事君以忠。”

子曰：“关雎，乐而不淫，哀而不伤。”

---

礼与“传统”的关系



# 礼是对传统谨慎

礼不是一个大开大合的人生观

子入大庙，每事问。或曰：“孰谓鄒人之子知礼乎？入大庙，每事问。”子闻之曰：“是礼也。”——《论语·八佾》

《春秋繁露·郊事对篇》曰：孔子入太庙，每事问，慎之至地也。

---

为什么要如此谨慎呢？

# 为何要如此谨慎呢？

为了精确

子曰：“射不主皮，为力不同科，古之道也。”——《论语·八佾》

什么叫做“古之道”？

“武王克商，散军郊射，而贯革之射息。”——《乐记》

贯革之射是用于杀人，而不到万不得已，秩序并不依赖“大力”，而依赖“精确”。

---

人与人的关系是革命敌我对抗吗？对抗可以无度（吗）  
但真正人与人的关系依赖精确中道

# 精确依赖什么？

依赖传统

子贡欲去告朔之饩羊。子曰：“赐也，尔爱其羊，我爱其礼。”

——《论语·八佾》

为何子贡要这么做？因为鲁哀公已经不继续实践这样的礼法了，并不祭祀，也不昭告，仅仅是杀羊，因子贡以为枉杀。

关键：这里是说“实用价值丧失的形式价值吗？”

（李泽厚：美学价值）

---

孔子干嘛要在这里谨慎的守住礼节呢？

# 传统能如何？

在语境丧失（礼崩乐坏）时，传统看上去不能干嘛

子曰：“事君尽礼，人以为谄也。”——《论语·八佾》

《正义》：当时君弱臣强，事君者多简傲无礼。

《说苑·敬慎篇》曰：孔子论《诗》至于《正月》之六章，然曰：不逢时之君子，岂不殆哉！从上依世则废道；违上离俗则危身；世不与善，已独由之，则曰非妖则摩也。

礼因为君强，那么孔子想干嘛呢？

定公问：“君使臣，臣事君，如之何？”孔子对曰：“君使臣以礼，臣事君以忠。”——《论语·八佾》

1 对君不忠不礼

2 因为君弱臣强

3 君不知如何是好（当然是要强起来啊！）

---

文公（哀公）废礼

事君无礼

定公问政

孔子答礼

传统怎么可能能够如此呢？

因为“中道”

子曰：“关雎，乐而不淫，哀而不伤。”——《论语·八佾》

传统、NOUS、实践智慧、智性直观

传统中有长期凝结下来的中道

---

因此人与人的关系，要谨慎地依循“传统”

# 礼的保守主义

一段完整的保守主义论证

礼要谨慎精确

因为不要轻易进入失望的境地（觉得秩序不再）

谨慎精确要依赖传统

虽然传统看上去已经失去了“功利价值”

但传统可以恢复秩序

因为传统有中道

---

儒家如此迂腐吗？

哀公问社于宰我。宰我对曰：“夏后氏以松，殷人以柏，周人以栗，曰：‘使民战栗。’”子闻之曰：“成事不说，遂事不谏，既往不咎。”

# 每三个总结一下

关于“礼”我们知道了什么？

礼以人为基础，如果在人与物之间，一定取舍物

那些被我们注意到的人与人之间的关系现象，是被那些不被注意到，不被记忆的更日常生活作为基础的  
(非陈词滥调的，不是反过来赋予平凡意义，而是让日常生活不凡)

遵从礼的传统，其中有中道，可以帮助恢复秩序

---

人该如何做？

去坚持和尊重那些与人相关，由人执行的礼的传统