

翻轉

CHAPTER2 HOW is LANGUAGE POSSIBLE

路德維希·維特根斯坦
《哲學研究》

EPISODE / 10

《哲學研究》242-267節

語言如何表達個體感覺？

HOW LANGUAGE EXPRESS
PERSONAL FEELINGS?



2020/12/21 8PM
WECHAT GROUP
LIVE



報名按
二維碼
並打字
“報名”



翻轉電臺誠意奉獻 FLIPRADIO COPYRIGHT 20

2.0 總 VOL 28

CHAPTER2 语言何以可能

基础问题意识：不论个体的“人生意义”，还是社会的“公共正义”。个体反思、公共言谈。我们可以信任语言吗？是否有一种语言的治疗达到“真理解”的方法。

EPISODE10 私有语言

基础问题意识：我说的话，最终由我的内在确定。例如，我说“我疼”，最终这个疼由我的痛感决定。因而语言表达，总有一部分是他人无法感知的。

翻电2.0 整体章节

1 纯粹理性批判 / 2 哲学研究 / 3 论语 / 4 查拉图斯特拉如是说
/ 5 性经验史 / 6 理想国 / 7 精神现象学 / 8 存在与时间

哲学病

相信大全理论：针对一切的还原论

相信一种完备性：解释的终结

相信一种向内探索的“深度”

更精确的

更内在的

更本质的

更正确的

相信形成认识是一切的基础

（决定在于依据的正确性）

在我们讨论的时候

评价他人的时候

自我反思的时候

自我放弃的时候

当我们犯哲学病的时候

我们是要干什么？

经过科学实证的才是可以信赖的真实

（拒绝某种规则）

人不能冤枉它人

（否定某种规则）

己所欲，亦勿施于人

（拒绝某种规则）

技术都是中立的

（拒绝某种规则）

展示对他人的说服

展示对他人的拒斥

自我说服

我们在寻找一个支点：一个唯一性的“逻辑”、“模式”、“图画”

（当我只想到一种可能性的时候，那就是真实的可能）

为何会盲信”终极解释“

哲学病的“生活形式”

一种想象：
世界的理解会收敛到一个点上

真理
规律
本质

我们为什么会这样想：
法律判决
科学规律
网络争辩
know-how教授
考试模式
信息爆炸
广告

”终极解释“是一种生活形式
选拔 / 大信息量 / 原子化社会

“终极解释”的解释和意谓

理解“终极解释”也不只有一个可能

在什么“情境”下，“解释的终极”是合理的：

上述的“生活形式”

BUT，上述形式中，也存在“综合考虑非唯一解释的可能性”

“终极解释”的解释：

导致上述“生活形式”构成的原因是什么？

当然，现代社会也有令其不必如此的“生活形式”



“终极解释”的意谓：

终极解释本身是什么样的？逻辑，实证，指物，内部

当然，其中的每一种都有问题

在这样的的情况下，我们可以全面的理解和克服“哲学病”

如何理解一种图像

图像是视角的基础

从面相到图像的理解能力

但逻辑难道不正是唯一的吗？

难道人类社会的发展方向不是唯一的吗？

难道一个分工社会的选拔不是指向唯一的吗（为了公平）？

凝结在“语言”和“数学公式”上的东西是唯一的，这正是唯一性的“面相”

古希腊人的世界图像

儒家的世界图像

基督徒的世界图像

物理还原论的世界图像

进步史观的世界图像

演化论的世界图像

这些图像是开玩笑的吗？是茶余饭后的，或是“想太多”时候的东西

韩国《素媛》案凶手即将刑满释放

但是心理调查表明这个人心理依然不健康，专家也认为他出狱后重犯可能性极大，所以很多人请愿继续关押

所以真实的世界图像是什么呢？

从展现真实到解蔽观

停止对于终极世界图像的探索

真实的是…

vs.

虚假的是…

把错误的指出，将事态还原于自然状态

真实性就自然呈现了

真实性是被隐藏的，需要挖掘出来

（本来就是一种图像而已）

实际情况是虚假多，需要指出虚假性

重要得就是“澄清”（这也是一种图像）

永远的反教条

当图像变为语言、逻辑、数字，就有一种教条的冲动

己所不欲，勿施于人

物理还原论

普通吸毒人员3月后复吸率70%

教条——激进主义

以为真理在握是个很可怕的事情

真理未必变得清楚了，但是迫害他人的必要却变得清楚了



所以这件事情的重要性

不是我从一个糊涂的人成为一个智慧的人

而是从一个恶人成为一个正常人

无处不在的教条性

第242节

通过语言进行交流不仅包括定义上的一致,而且也包括(无论这听起来多么奇怪)判断上的一致。

人的一切意识行动是由他的大脑决定的吗？

(站在物理还原论角度，没有别的可能)

那我们该用什么方式来降低犯罪率呢？

(站在犯罪者有害的角度，没有别的可能)

在什么情况下，我们可以把我们的价值加到别人身上？

李厚辰是“公知”吗？

在一种特定的语境下（语言游戏），语言不仅

仅是定义，而且是一种判断。

这似乎要废除逻辑,其实不然。描述度量方法是一回事,获得并陈述度量的结果是另一回事。

判断：命题是否为真的是逻辑

但我们叫做“度量”的,也是由度量结果的某种稳定性来确定的。

正是因为我们有逻辑，所以这个教条才变得那么确凿

所以我们该如何意识并克服教条：

我们用“只有我最知道我自己的感觉”来做个例子
(防守性教条的核心信念)

Ludwig Wittgenstein

Philosophical Investigations

THIRD
EDITION

243-267 节 反对私有语言

私有语言问题

一个问题

如果存在私有语言
即只有言说者自己才知道其意思

表达的必然误解性
道德（规范）的必然虚假性
我思故我在

翻电2.0第二章

《语言何以可能》

那么私有语言理论就是语言不可能的最关键证据之一

243-267

反对私有语言

Section1：243-253节

语法作为图像

第一部分我们一直在说“图像”

但是图像是如何形成的？语法和语法错误

Section2：254-267节

语词的重心

“我疼”这个词，重心到底在内在的“我”

还是在外在的“疼”呢？

澄清“私有语言”这个重要的问题

语法作为图像

所谓图像理解的生成过程

243-253节

243节：从外在语言到内在语言

244节：自然状态，我们不发明语言描述感觉，我们学习语言描述感觉

245节：一种源初的，“自然的”组合

246节：“只有我知道我自己的感觉”，这句话是错误的

247节：我们当然可以使用有语病的东西来表达

248节：“感觉私有”是一个语法命题，而非一个“事实命题”

249节：“假”是一种特定的语言游戏，只在公共性之中

250节：假装在环境中

251节：语法句子和经验句子的区别

252节：语法作为图像

253节：内部一致，外形一直，外在一致，几种不同的图画

私有语言

第243节

自言自语A

个人可以鼓励自己,命令及服从自己,责备及惩罚自己,他可以自问自答。我们甚至可以设想些人只对自己讲话;他们一边做事一边自言自语。

自言自语B

但是否也可以设想这样一种语言:一个人能够用这种语言写下或说出他的内心经验?这种语言的语词指涉只有讲话人能够知道的东西;指涉他的直接的、私有的感觉。因此另一个人无法理解这种语言。

人当然可以自言自语, 这是没问题的
问题是人可以用只有自己知道的语言自言自语吗

自言自语A：从外到内

自言自语B：从内到外

“痛”是外来的

第244 / 245节

以“疼这个词为例。这是一种可能性:语词和感觉的原始、自然表达联系在一起,取代了后者。

词语外来于一种原始表达

正相反;疼的语言表达代替了哭喊而不是描述哭喊。

哭喊本身是外在性的而非内在的

怎么一来我竟能够要借助语言插入疼痛的表现和疼痛之间呢?

哭喊不是疼痛本身，而是疼痛的“外现”

在这里，疼痛被分为了

- 1 疼痛本身（当然是存在的）
- 2 疼痛的外现

一句错误的话

第246节

在什么意义上我的感觉是私有的？那是，只有我知道我是否真的疼；别人只能推测。这在一种意义上是错的；在另一种意义上没意义。

WHAT！！！！

一个人一般不能用“我知道我疼”这话来说他自己(除非在开玩笑之类)。

我感觉好疼和我知道我疼，有什么区别？

即使一个人没有任何“外现”我们也肯定地知道他疼吗？

即使一个人有所有“外现”我们也肯定地知道他不疼吗？

不能说别人仅只从我的行为举止中得知我的感觉，因为我不能用得知自己的感觉这话说到我自己。

我感觉：针对疼痛“本身”

我知道：针对疼痛“外现”和“环境”

使用错误的话

第 247 / 248 节

“只有你自己能知道你有没有那种意图。”我可以这样说;这时我是在向你解释“意图”一词的含义。

意图：他的“意图”是一个可怀疑的对象，只有在自己的时候，“意图”这个词的语言游戏才消失

人只能“依靠他自己”

只有在“自己”，他人是否值得依靠，可以依靠什么这个“语言游戏”才消失

“感觉是私有的”这个命题可以和“单人纸牌是个人玩的”相比较。

这是一个“语法命题”而非一个“事实命题”

“知道疼”是个“外现”和“环境”的语言游戏

只有在“私有”这里，这个词才不能用

假装是个“公共问题”

第 249 / 250 节

“装疼”的公共性是什么？

难道不是“感觉”和“外现”不同，就是装疼了么？

（如果是这一步，语言就是私有的）

也许可以教会它在某些特定场合虽然不疼却好像疼得吠叫。但它的行为总还是缺少正当的周边情况以成为真正的伪装行为。

真正能够识别狗狗装疼的是什么？

真正的假装是什么？

环境下：

外现

外现与外现冲突

（感觉的判断，可以纯粹外在）

语法的不可能，不等于经验不可能

第 251 / 252 节

这幅图画和这个命题联系在一起所扮演的角色,完全不同于某幅图画和“这张桌子和那张桌子长度相同”这个句子联系在一起时所扮演的角色。

每根棍子都有长度：没有可经验性

这两张桌子长度相同：有可经验性

“感觉是私有的”，是个语法命题

在这个意义上，他是没有意义的（不形成图像）

在另一个意义上，是错误的（形成错误的图像）

例如认为感觉是不具有公共性的

“这个物体具有广延。”我们可以回答说：“毫无意义!”却又倾向于回答“当然!”——为什么？

这是个语法命题，还是经验命题？

在一个意义上，他是没有意义的（符合一种图像）

在另一个意义上，当然（可以被经验）

感觉“一样”的条件

第 253 节

琢磨一下,讲到物理对象,是什么使得我们能说“这两个一模一样”,例如说“这把椅子不是你昨天在这里见到的那把,但同那把一模一样。

这是内在一致吗? NO, 是“外现”一致

疾病上, 医生选择同一种止疼方式, 是因为什么?

(带状疱疹针灸止疼)

只要说“我的疼同他的疼一样”有意义,那么我们两人也就可能有一样的疼痛。

这被医疗的“环境”决定

同一性来自“环境”+“外现”

我曾看到有人在讨论这个题目时敲打着自己的胸膛说:“但别人就是不可能有这个疼痛!”对此的回答是: 通过强调“这个”一词,并不就为同一性的标准提供了定义。倒不如说,这种强调只是向我们摆明了这样一种标准是通行的,但现在不得不再向我们提醒一下。

只有进入纯粹“指物”

摆脱了“环境”+“外现”, 同一性才不可能

疼痛私有的问题

将语法命题误解为经验命题

产生一种错误的图像

一个人说“我疼”，这句话依赖于他自己的“内在感觉”，其他人都在误解他，在片面地理解他

这里真正的图像

疼痛从“外现”开始，真正的语言游戏同一性在于“外现”+“环境”
而且这些已经足够有用了

在这里，“纯粹主观性”在这里不重要了
主观性呈现为“目的”而非“感觉”

QUESTION：为何在今天，主观感觉如此重要？

语词的重心

语言与语言游戏的目的

254-267节

254节：转向诊治这种“哲学病”

255节：哲学家不是发现和揭示问题的真理，而是治病

256节：语词的重心在其自然外现部分

257节：为他的“疼痛”取名，单单是想象这个事情，已经使用了非常大的外部环境了

258节：设想一种私有的感觉与符号的关联

259节：内部存在的仅仅是印象

260节：符号关联的假设并不“合用”

261节：符号与语言游戏，意义在语言游戏中

262节：人如何能够内在地发明一个词？还是人只能外在地发明一个词汇

263节：疼痛这个词怎么来的？

264节：不是由内而外，而是由外而内的过程

265节：没有“主观论证”这回事

266节：论证方式是多种的

267节：内在确定没有那种根本的确定性

治病：另一种图像

第 254 / 255 节

哲学就是医治，医治什么呢？

语法命题误当作经验命题， and WHY ？

然而,唯当我们的任务是从心理学角度准确地表述我们为什么总被诱惑去采用某一特定的表达式,那才成为哲学的问题.....例如,一个数学家就数学事实的客观性和真实性所倾向于说的东西,就不是数学的哲学,而是哲学须得予以诊治的东西。

反对数学实在论

哲学家诊治一个问题;就像诊治一种疾病。

原来的图像：伪赫尔墨斯主义

现在的图像：

健康不是发现“健康的规律”进而直接作用于健康
而是发现什么是“不健康”，消除这种不健康

再谈语言的环境

第 256 / 257 节

这里要医治的：指物命名法

但假使我没有这种感觉的任何自然外现,而只具有感觉,那会怎么样呢?现在我单单把一些名称和这些感觉联系在起,在描述中使用这些名称——

“心流”

”好,我们假设这个孩子是个天才,自己给这个感觉发明了一个名称!——而他现在用这个词的时候当然不可能让别人理解.....当人们说“他给予了他的感觉一个名称”,他们忘了:语言中已经准备好了很多东西,以便使单纯命名具有一种意义。如果我们说得上某人给这种疼痛起了个名称,那么“疼痛”这个词的语法在这里就是准备好了的东西;它指示出这个新词所驻的岗位。

心流：控制、愉快、有序、轻松、专注

WHY？因为资本主义分工的工作让我们厌烦， 现代社会环境让人分心

让”心流“这个词汇如此具有魅力的， 是这个感觉本身
还是这个外部环境和其他的词汇呢？

我当然有”心流“的感觉

第 258节

我们来想象下面的情况。我将为某种反复出现的待定感觉做一份日记。为此,我把它同符号E联系起来,凡是有这种感觉的日子我都在一本日历上写下这个符号。

只要我自觉产生”心流“, 我就在日历上记下来, 并记住我做了什么事情

而这恰恰通过集中注意力发生了;因为我借此给自己印上了符号和感觉的联系。我把它给自己印上了”却只能是说:这个过程使我将来能正确回忆起这种联系。但在这个例子里我全然没有是否正确的标准。

有一天我刷美剧, 非常精彩, 全然忘我, 时间快速流逝, 这是”心流“吗?

你说, 这不是, 因为心流是指你主动做事情, 刷美剧不属于主动做事情。我不是”主动“在看美剧吗? 为什么看书算, 看美剧不算呢?

有人在这里也许愿说:只要我觉得似乎正确,就是正确。而这只是说:这里谈不上“正确”。

因此, ”心流“根本是个不可能有什么标准的事情
有时人做事的时候会感到愉快, nothing more

心流：一种由外而内的自言自语

第 259 / 260 / 261 节

私有语言的规则就是关于规则的印象？用来衡量印象的天平却不是关于天平的印象。

如果一人要使用所谓心流，还是要借助所谓：

高挑战水平 + 高技巧水平 这样的表述

心流却不是：高挑战水平感 + 高技巧水平感

（相反，应该对挑战和技巧无感，真邪门儿！）

不要理所当然地以为，一个人记下符号一例如在日历上就记录下了某种东西。因为一项记录有一种功能；而这个“E”到现在还什么功能都没有。

因此人不可能仅仅在日历上记下“心流”，他会做很多别的事情而导致其有“功能”的，和“心流”这个词关系很小

（人可以对自己说话。一如果没有其他任何人在面前，说话的人都是在对自己说吗？）

练习演讲

如别人提醒那样提醒或激励自己

没有外部环境的“自言自语”（会被看作是疯子）

我们有什么根据把“E”称为感觉的符号呢？“感觉”是我们共同语言里的词，而不是只有我才理解的语言里的词。因此这个词的使用就需要有大家都理解的理由。它不必是一种感觉；他写下“E”的时候他有某种东西——我们说不出更多的；这种说法也无补于事。

愉快而专注的工作，是个现成的位置

第 262 / 263 / 264 节

他怎么决定这样做？我应该假定他发明了这种使用的技巧还是发现了已经现成准备好了的技巧？

感觉词汇都是外在现成的位置：

想想咖啡口味轮盘（为何不用，埃塞俄比亚味）

但我的确能够(内在地)下决心将来要把这个称为疼痛”。但你是不是也能肯定自己已经下了决心呢？你肯定只要把注意力集中在你的感觉上就足以达到这个目的吗？

为何人不能自我依靠“感觉”诊断“抑郁症”？

外现症状 + 环境

你一旦知道这个字词指称什么,你就理解它了，你就了解它的整个用法了。”

心流指称什么？一种感觉？

还是愉快和专注的工作（这个语言游戏位置）

还是高挑战高技巧性工作（这个语言游戏位置）

一种不同的图像

我们到底在说感觉，还是在说别的？

“医生，好疼。”

“好疼”作为“外现”

在医院环境中，意思是：

需要医生检查或止疼（我需要医生的介入）

“我自己判断，我得了抑郁症”

“这个没法给你描述，只有体验过的人才懂。”

“你不理解我，你不懂我什么感觉”

以上并非是一种“感觉描述”

而是一种语词的“外现”

（当然在不同环境中，这有不同的意义）

你可能会对此很生气

人说话就是为了“描述感受”，没有别的目的

为何说一定要有个目的

我们真正要做的

第 265 / 266 / 267 节

不是针对他人，而是针对自己

如何自我澄清一些“主观论证”的盲信

(泛心理学、泛佛学瑜伽、泛灵修、浪漫主义)

假使时刻表的意象图画是否正确本身就不能得到验证,它又怎么能够担保第一个记忆的正确性呢?(就好像有人买了好几份今天的同一种晨报来向自己确保报上所说属实。)

感觉感受的复现，并不说明什么

(不是向内探究，不是复现，而是其他外现和环境)

要知道现在几点钟,我可以看表。但要测现在是几点钟,我也可以看一个表的表盘;为了同样的目的我还可以把表针拨到我觉得是正确的位置上.....这当然会是关于人们称为论证桥梁规模的设想。但我们也会称之为桥梁规模设想的论证吗?

我设想“愉快而专注”来源于

没有愉快的反面（无聊），因而是高挑战的

没有专注的反面（自觉察），因而是高技巧的

因此，高挑战和高技巧的工作可以带来愉快而专注的体验

可以带来心流

感觉到底是感觉

还是语词的语义

多出来的那部分“私有感受”是否存在

私有感受到私有语言

我们用私有语言否定的，其实是误把语法问题理解为经验问题

我们以为是由内而外命名的，实际上是由外而内的，坐落于现
成语言游戏的

我们最终坚持在内部主观论证的，其实是同语反复

感觉当然是私有的，但那并不重要

语言不可能私有