



翻 转 电 台



翻 转 電 臺
年 度 主 題

2018

個 人 主 義 與 平 民 社 會

工 業 革 命 後 現 代 心 靈 與 現 代 問 題 的 淵 源

V O L . 1 4 2 0 1 9 / 0 3 / 1 1



报 名 请 长 按

二 维 码 并 说

“ 年 度 ”



vol

98

个 人 主 义 与 平 民 社 会

(十 四)

CHAP5

必然的经济和政治秩序

由于贸易的猜忌而动怒，一个现代民主大国何等地误解了其真正利益所在，并准备发动或继续进行战争，以取得商业上的优势，甚至只是为了实现商业均势！

约翰·吉利斯：《亚里士多德的伦理学和政治学》

二战前的一场风波

美国于1933年脱离金本位制

美国于1934年颁布《白银采购法》

中国白银大量走私出境

国内通货紧缩、信用收缩、经济崩溃

中国不得以放弃银本位，发行法币

而法币在战争中的贬值，是抗战后国民党失败的根源

这些对于我们意味着什么？

金本位的覆灭

脱锚货币的出现

贸易、汇率

价格、就业

谁决定了这些？这些又如何影响了我们？

政治经济学这门学科

经济与政治的关系是什么？

如果经济与政治相关，那么它就与社会结构和社会性质相关

如果与社会相关，那么他就与社会现象相关

如果与社会现象相关，那么就与文化相关

且是直接关系，而非间接关系

个人主义与平民主义是很难反思的

基本已经成为时代背景

高储蓄率总是被认为与“东亚儒家文化”有关

“倍本弃事而安怠傲，贪于饮食，惰于作务，……夫夏乞麦禾，五谷既收，大丧是随，子姓皆从，得厌饮食，毕治数丧，足以至矣。”
——墨子

李光耀也说华人性格是“挥霍无度，储蓄很少”

现代性并非导致了奢侈或俭朴，现代性导致了奢侈和俭朴的货币和
储蓄的维度

两个主义的形成是偶然的

但形成之后带来的社会制度是必然的

沃勒斯坦：世界体系论

个人主义、平民社会既是世界从数个“政治体系”合并为一个
“经济体系”的过程

世界的单一体系解释容易帮助我们理解与“个人主义”和“平民
社会”的关系

导致中层难以被理解的原因就是其在现代社会之下“千头万绪”

从“经济”的角度切入理解是把握住了时代核心的

个人主义构成的一个基础

失地而流动的农民带来了什么？

国王 - 封臣 - 属下农民

土地和土地税收的关系

作为一个个人主义的“人民”，产生一个新问题

“就业“

在一个农业社会，”就业率“并不重要，政权的问题发生于整体性的
崩溃

但是在”个人主义“社会，”就业“可以在更小的层面上就导致政治体
系的危机发生

就业不是由就业者自己决定的

与就业高度相关的其他制度

就业是由“投资”决定的，不管这个投资来自政府还是个人

从宏观上，就业由“总体投资”决定着

但农业化生产是个非分工的地区性经济

脱离农业的工业生产（由于其规模化属性），从其建立之初，就是分工属性的

依靠工业“投资”实现的就业，必然是需要依靠贸易来完成的，贸易是“个人主义”的必然

投资也不是由投资者决定的

钱与钱的预期收益

房地产市场为什么这么多人涌入？因为有收益，如何判断有收益？

因为“价格”上涨

投资者也不总是用自己的钱投资

绝大多数时候，他们都用其他人的钱进行投资，信贷总量是
“投资”的重要要素

而投资是受到“利率”的影响的

如果要超出“金融家贪婪”或者了解“为何区块链从业者的主张是肤浅”的，或是社会环环相扣，改变无望。就要从这些基础的逻辑开始思考

价格当然绝不单单由供需决定

微观价格由供需决定， 需要无数前提假设

从13世纪“价格革命”可知， 价格首先由“货币量”决定

即便价格由“需求”决定， 这个“需求”也非常广泛

战争导致必需品需求的增长

由文化引起的“需求”

总消费量与总体需求的关系

当提到“需求”的时候， 我们知道我们接触到一个理解和个改变时代的抓手

需求的变化与不变

针对需求就可以做正向和负向的思考

以公共品或“保险”的手段，促使”需求“脱去价格敏感

以”文化“的方式，促使”需求“不再存在

那么还必须使得价格可以正常的波动

排除货币和战争等因素对价格的剧烈冲击

当然这样的尝试曾经做过

但是却是一次失败的尝试

充分就业

充分投资

不受价格影响

不受需求影响

这个方式就是”计划经济“

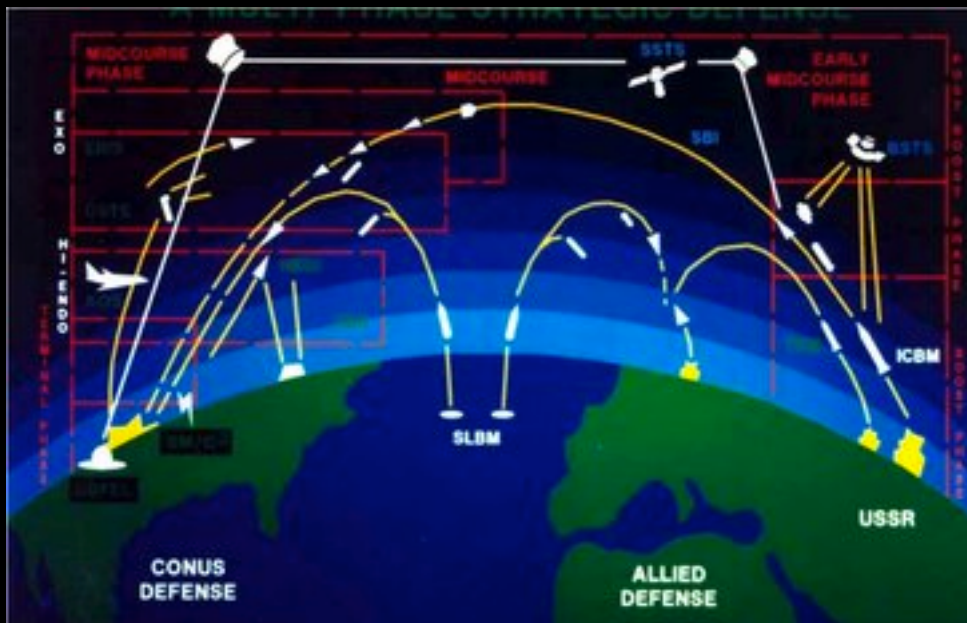
在二战前后，苏联路线是当时最时髦的”尝试“

从计划经济的失败开始引入下半场

个人主义和平民社会的另一面

苏联解体是什么解体了？

苏联解体其实是”换了一个政府“



苏联为何要与美国打”星球大战“

是为了维持苏维埃政权的稳定性

美国又为何非要与苏联对立呢？

这两个国家有什么关系？

计划经济体与市场经济体

不仅是市场

1936年《三方协定》签署，金本位制度瓦解后，英美法
达成的汇率协定

三天后苏联抛售大笔英镑，险些导致《三方协定》崩溃

二战后，苏联作为”石油输出国“，依靠国际油价上涨获得
大量美金，也获得一定操纵国际石油市场的能力

一个在国内采取计划经济的国家，在国际市场依然以“现代贸易”
范式与其他国家发生关系

政府是个非常特殊的企业

对外和对内的一面

对外：

以国家为单位的“利益体”的所有者
经营国家收支账户的角色和属于国家的资产

对内：

精英以国家为边界的“俱乐部”
(税收就是他的俱乐部费用)

在第一轮“现代性与后现代性”
我们提到了“民族国家”，这里就是他的特点

政府的两个个特征

在刚才的数个概念中， 加入一个居于核心的概念

1 收入再分配

政府作为维持“平等”的工具

2 产权与人权边界的维持

政府即“平民社会”的调节阀

政府提供：

货币
公共服务

政府收益：

税收
统治合法性

同时， 政府是最大的债务人和债权人

这让我们拥有一个非常复杂的政府， 但不论如何， 它是“经济世界体系”中的一个环节

作为收入再分配政府

仅仅针对“市场经济”政府

计划经济政府一次性分配到位
但似乎处于较低的“平均水平”

市场经济带来财富和巨大的“贫富差距”
过于极端时代可以灭国

选择计划经济：
平等
但平均水平较低

选择市场经济：
不平等
但有产者财富很高

公司从不用考虑收入再分配的问题

税收或公共产品的方式

作为产权人权调节的政府

这个是一切政府的问题

完成和支撑哪些“平民主义”诉求

完成和支撑哪些“个人主义”诉求

哪些属于“私产保护”的领域

哪些属于“非私产”的领域

但平民主义本应反思“产权”，却成为了对产权的诉求

但个人主义本应反思“人权争端”，却成为了对外产权争端的反思

但今天“大国”的真正特殊之处

因为国内大量的“个人主义”个体

大国拥有大量货币

大国拥有大量贸易

大国拥有大量债券债务

大国对其他国家的价格、投资、就业有“大影响”

一个“大国”的抉择

在一个“经济世界体系”社会

抉择贸易

抉择货币政策

抉择汇率

抉择资本流动自由度

抉择价格

抉择信贷

但是为何非要做这么多决定呢？

一个“平民主义”时代怕疼的社会

经济有周期 人未必理解

不公平问题需要立即解决

但自然问题可以更加耐心

“平民主义”有将一切社会问题都转化为公正问题的倾向

因此政府必须积极采取“政策”

围绕在就业和货币化财富周围的问题



经济世界体系周围的核心问题

价格是核心信号

经济世界体系的发令枪

价格高、价格低、价格升高、价格下降

价格的变动决定了“交换的秩序”

价格凝结了人们对于“收益”的预期

一个合理化的社会，价格是一切的标尺

货币是一切的基础

在不容易关注的宏观领域， 价格其实被货币决定

货币的特殊性在于他可以被“生产”

货币直接影响利率（货币的国内价格）， 汇率（货币的国外价格， 进而影响贸易）， 信贷（进而影响产能）， 价格（通胀和通缩）

现代货币体系是一战二战瓦解后的匆忙决定

贸易是大国间影响的手段

重商主义视角没有完全错误

贸易导致两个地区人民财富的增加

但是导致两个政府企业利益的对立

贸易是“平民主义”条件下对外出口经济危机的手段

建立一种新的理解

价格、货币、贸易

下面的部分先讲“货币”

再讲“贸易”

最后讲微观的“价格与交换”

在世界经济体系下联系未来话题与他们的经济学要素

政治

技术社会

教育

知识社会

中间人社会