



翻轉
FLIP RADIO

“这首先是个语文问题”

生活世界中的语文学辨析能力

“像所有的形而上学一样，思想与现实的和谐一致要从语言的语法中来发现。”

——维特根斯坦《哲学语法》

- 1 什么是这里说的语文和语法？
- 2 表述何以能够实现思想和现实的和谐一致？
- 3 语言到底如何在生活中“起作用”的？

壹 搅浑

让我们本来清晰的语言设想浑浊

“意识到一个隐秘的过程”(潜意识)

Q: 除了潜意识, 在什么场景下, 我们可以说“意识到一个隐秘的过程”?

“人类真正的生活乃是由无情对立的情感所组成的”

Q：日与夜、生与死、幸福与灾难、善与恶。“二元对立性”是事实问题，还是概念构造，还是什么？

“现代文化心灵的一个方面...心理分裂和混乱已经达到令人惊觉的程度。”

Q：“道德”、“心理学”、“神经科学”是什么样的区分，是不断更深入吗？“心理学”决定“道德”，而“神经科学”决定“心理学”。

我们过去拥有的语言观。

世界由规律、秩序、逻辑、真假构成。这些东西构成我们感受的“存在”和我们的“想法”、“意思”，语言表达我们的“想法”。

语文学在于更好地搞懂他人的“想法”和“意思”，以便能够进入关于这些“想法”和“意思”的领域。

刚才我们搅浑的起码是：

- 1 “潜意识”等我们认为的“存在”，其实是语法的构成（从表否定的语法错误中）。
- 2 世纪的逻辑清晰性由表述构成，二元、三元，取决于你如何说。
- 3 还原论所依赖的“必然性”，包含在一种“约定俗成”之中，换个约定，就换一个“必然性”。

贰 语文学

另一种清晰性，熟练而清晰的

现在我们尝试让一切清晰起来。

我们是如何用“语法”，构成思想与现实的融合的。

“知道”，“know”

(我知道)你已经饱了，但是这道菜特别好吃，你再多吃点儿。

(我知道)我已经饱了，我不能再吃了。

(我知道)你今天胃疼，但是工作还是得完成啊。

(我知道)我今天胃疼，但是工作我肯定会完成的。

(我知道)你现在肯定很疼，但是止疼药不能用太多。

(我知道)我现在很疼，我可以不可以再用一点止疼药。

第二句中的“我知道”怎么那么别扭，难道不是“只有我才知道我的感觉”吗？

女朋友在外面忙了一天回家

男朋友说：（我知道）你今天肯定没吃好，我给你做了些东西吃。

女朋友回：噢，我吃过了，刚才着急还吃得多了一点，现在暂时吃不下。

刚才的“我知道你今天肯定没吃好”荒唐吗？

假设我们提出一个新的语言主张

因为“究其根本”，我们都无法真正知道他人的感觉，所以这种情况都应该用“猜”才更加精确

(我猜)你已经饱了，但是这道菜特别好吃，你再多吃点儿。

(我猜)你今天胃疼，但是工作还是得完成啊。

(我猜)你现在肯定很疼，但是止疼药不能用太多。

(我猜)你今天肯定没吃好，我给你做了些东西吃。

同事A对同事B说：我今天胃好疼啊。

2小时后

同事B对同事A说：我猜你今天胃疼啊，但是这个事儿还是得麻烦你一下，不好意思。

你知道A同事今天怎么了么？

你猜A同事今天怎么了？

我们干嘛抠“知道”这个字眼？

因为“只有自己知道的感觉”明显和刚才的语用完全违背

“人类的悲欢并不想通”

“人与人之间无法达成根本的理解”

(我们想象，例如《三体》)不靠语言，而意识直连的更优越的沟通方式

(文学评论)文学作品的必然误读属性

现在针对“知道”这个词的两种可能

1 “只有自己知道自己的感觉”中的“知道”才是真正严谨科学的用法，因此上述命题都成立

2 “只有自己知道自己的感觉”中的“知道”来自诸如：

“你们口口声声说你们知道我的感受，你们都不知道，只有我知道我的感受！”

这样的反对性极端用例（以语病表否定）

叁 生活世界

道理的诱惑和挑战，一个道理浓度世界

在生活世界中我们的“阅读”

微信朋友圈	学习理论
知乎	心理学
B站弹幕评论	时事讨论
微博	文艺评论
综艺节目(奇葩说)
.....	

理论与概念浓度非常高的互联网文本氛围

容貌焦虑	信息茧房	向下兼容	既是...也是...
PUA	内卷	沉没成本	多种因素共同作用
PTSD	非黑即白/灰度	认知模式	抱歉占用公共资源
心理边界	附近性	反智	发展的问题用发展解决
自我接纳	阶层固化	证伪	我们无法获得真理，只能无限接近真理
心流	父权制	既得利益	
原生家庭	乌合之众	实证	
	异化		

认识与理解的“道理诱惑”或“本质诱惑”

世界的理解和构成就是在这些“道理”或“理论”或“本质”的视野之下构成：

语文的角色：顺畅表达，清晰表达，美学化表达
在此之上，就不是“语文”的问题了

道理的分辨是“学科性”的：科学、数学、伦理学、政治学、心理学、经济学……

“这首先是个语文问题”

“只有自己知道自己的感觉”，这是个神经科学或心理学问题吗？我们是要探索“镜像神经元”吗？

NO！这首先是个语文问题，我们要重塑使用“知道”的语法条件，用途，“知道”与“猜”的语用区别等。

最重要的问题不是：哪个理论和概念是对的
而是：这个理论和概念的“表述”是否有意义(meaning)

让生活世界的东西回归生活

学会放下“理论眼镜”看待世界。

世界不在某种理论视野下编织，而是在我们的自然语言语用中已经“编织好了”。

WHAT? ! 自然语言怎么会足够？没有理论，我们该如何思考？如何理解？如何实践呢？

- 1 理论的语文辨析：揭示理论是nonsense
- 2 理论生成的语文辨析：揭示理论的生成的误导性问题，语言空转
- 3 揭示自然语言的作用：实际上真正起作用的是自然语言使用

肆 从演绎能力到想象力

与文本更近的关系，也是文本后多种可能性的世界

一句话的意义从何而来？

“我跑过去把那个苹果吃了。” 严格指物 (反映“客观”现实)， 客观的

“找不到合适的词汇表达我此刻的激动。” 表达“想法”或“感觉”， 主观的

主观的客观化理论： 经济学、 神经科学、 心理学

试试如下的几个例子

什么情况下，语言的“不精确”比“精确”要好？

什么情况下，和理论和统计完全不同，完全判断错，比判断对要好？

什么情况下，语言不合逻辑会比较好？

什么情况下，不要爱憎分明会比较好？

比起“绝对事实”，“绝对逻辑”，“绝对本质”

用不同的环境状况构想出一种别的“可能性”，要远远重要得多。

想象力比演绎能力要重要得多。

ESPECIALLY，用想象力突破“理论”对现实理解的“固化”。

“认知内驱力”指“自觉地学习的力量”

Q： 两句中“力”对“力”，“自觉”对“内驱”，“认知”对“学习”。在这个对应下，“自觉地学习的力量”在何种程度上是对“认知内驱力”的一个有效表述呢？

“追求较高的排名”是功利的“成功地获得知识和技能”是本质？

Q： 在什么情况下，“追求较高的排名”与第一部分中的“成功地获得知识和技能”是一致的？
追求排名和追求获得知识和技能一定截然两分吗？

“获得他人赞许”是附属性的，随年龄增长会减弱？

Q：附属内驱力是孩子学习的重要驱动，随着孩子年龄增长和独立性增强，附属内驱力不仅在强度上会减弱，而去附属对象也会从师长身上转移到同伴身上。到了青少年时期，同伴的赞许或认可将成为一种有力的动机。

什么是“内驱力”？

Q：语文学想法：

1 内驱力的客观性，你什么时候感受到内驱力？内驱力像是“我已经不想做了，但是身体不听使唤”吗？

2 内驱力的主观性，什么是内驱力的“只有我知道的感觉”，在本子上写下“要加油噢”，产生了什么内驱力吗？

伍 不要想， 而要看

重新理解“思想”的重要性的价值， 我们的思想是如何起作用的

因此以后要完全改变说话方式吗？

1 该怎么说，还怎么说

2 对概念保持敏感(实际的量非常大)

语言的健康比喻：好的说话就是“治病”（“哲学病”）

有些什么病？

- 1 思考、学习的内在想象
- 2 心理学
- 3 伦理原则的发明
- 4 造句论理
- 5 意识的物质还原(认知神经科学)
- 6 神秘的发明(宗教感, 神秘感的发明)