



翻 转 电 台



翻轉電臺
年度主題

2018

個人主義與平民社會

工業革命後現代心靈與現代問題的淵源

VOL. 22 2019/06/10



報名請長按

二維碼並說

“年度”



vol

106

個人主義與平民社會
(二十二)

为何再又回到孔子和柏拉图

在这个年代，谈论孔子和柏拉图还有意义吗？



他们的教育内容和方式肯定早已过时…吧

我们还在讨论一个“现代的实际问题”

现代的实际问题有一种假设：

- 1 一切问题都是财富和物质的问题，社会问题必将且已经随着财富和物质问题的解决而解决
- 2 教育提高人的科学素养和参与商业社会的能力，进而推进财富，解决物质问题
- 3 民主制度以决策方式财富和物质的发展能够公平的分配
- 4 自由教育也应该教育民主精神，维持民主政体

近代历史就是这样的“自由主义”原则获得合法性的历史

听到这里你的反应

如果你还足够真诚的话

这些反思和我有什么关系？

我不是教育从业者，也不是教育政策制定者

这是不是又一次“宏观道理”的批判

这取决于所谓“自我教育”的问题意识是什么

两种可能的问题意识

当然问题比这个更加复杂

- 1 教育的问题主要在于与市场脱节，没有给予自己足够的提高自己在市场竞争力的知识和手段
- 2 教育的问题主要在于方向性的整体错误，我学到的东西对于我的“生活”都没有帮助

如果问题是第二个，就必须回到教育的基础问题

为何不可以当一只满足的猪？

享乐主义哲学其实非常流行

首先：一只满足的猪总是给他人带来麻烦

那么

我们可不可以做一个消极自由主义的“满足的猪”

（这里就非常值得探讨了）

消极自由有巨大的代价（对问题视而不见）

代价一：得对由近及远问题视而不见

代价二：得进入完全的悲观主义和虚无主义

无法实现的消极自由主义其实最难受

人们无法不关心他人，就像人们无法完全无欲无求，

或者完全不努力一样

那么我们就教人“善良”吗？

这其实非常困难

对家长而言，总会教孩子：

诚实、分享、求真

但是，家长真的确定要在这个社会让自己的孩子“诚实”、

“无私”、“求真”？

在一个正义的代价如此大的社会，小时候对孩子的教育越

是成功，可能意味着他长大后要付出越是沉重的代价

那么

要求他首先学会自保？要求他学会策略的实现自己的目标？

标？

再问下去，实际情况会越来越复杂，且越来越真实

在这里我们感受到复杂

因此向孔子与柏拉图求助

完全消极自由主义与善良都要付出巨大的代价

这还不仅仅是自己，对他人可能要付出更大的代价

我们该如何选择？



言下之意：他们面临过同样的困境

感受孔子与柏拉图非“教育家”的部分

脱离以今日的教育视角回看的部分

肯定不会专注在“有教无类”或“学而时习之”上

例如对柏拉图而言，洞穴隐喻可能包含了他所有教育的秘密

对孔子和柏拉图而言，教育与他们的政治观，人性观是紧密不可分割的，与他们所处时代的问题，也是不可分割的

这不是相对主义，恰恰是在发现是否有与今天依然共通的部分

我们上期说到的教育

对外的自由与对内的自由

一个好的教育要处理外部自由与内部自由的张力

刚好孔子与柏拉图都不仅仅是教育家，也是政治家和哲学家

不仅仅是政治家和哲学家，还是实际的政治实践者，因此全面了解他们的历程，有助于了解他们的教育

我们从他们的“行动”之历程上来感受他们的“教育”

孔子与齐景公

三十岁时孔子的初次际遇

齐景公与晏婴来适鲁，景公问孔子曰：“昔秦穆公国小处辟，其霸何也？”对曰：“秦，国虽小，其志大；处虽辟，行中正。身举五羖，爵之大夫，起累绁之中，与语三日，授之以政。以此取之，虽王可也，其霸小矣。”景公说。

（国小处辟，以志以行）

内在的重要性到底是不是特别虚的？

景公问政孔子，孔子曰：“君君，臣臣，父父，子子。”景公曰：“善哉！信如君不君，臣不臣，父不父，子不子，虽有粟，吾岂得而食诸！”

孔子感受到的问题是什么？

僭主政治与自由

选择僭主政治，实际上是什么

柏拉图三入叙拉古

遇到的挑战与孔子一样是：僭主政治

柏拉图在僭主前仗义直言，抨击僭政，被卖为奴隶

苏：那么，我亲爱的阿得曼托斯，僭主政治是怎样产生出来的呢？据我看来，很显然，这是从民主政治产生出来的。

阿：这是很明白的。

苏：那么僭主政治来自民主政治，是不是像民主政治来自寡头政治那样转变来的呢？

阿：请解释一下。

苏：我看，寡头政治所认为的善以及它所赖以建立的基础是财富，是吗？

阿：是的。

苏：它失败的原因在于过分贪求财富，为了赚钱发财，其他一切不管。

阿：真的。

苏：那么民主主义是不是也有自己的善的依据，过分追求了这个东西导致了它的崩溃？

阿：这个东西你说的是什么？

苏：自由。你或许听到人家说过，这是民主国家的最大优点。也因为这个原因，所以这是富于自由精神的人们最喜欢去安家落户的唯一城邦。

阿：这话确是听说过的，而且听得很多的。

苏：那么，正像我刚才讲的，不顾一切过分追求自由的结果，破坏了民主社会的基础，导致了极权政治的需要。

阿：怎么会的？

苏：我设想，一个民主的城邦由于渴望自由，有可能让一些坏分子当上了领导人，受到他们的欺骗，喝了太多的醇酒，烂醉如泥。而如果正派的领导人想要稍加约束，不是过分放任纵容，这个社会就要起来指控他们，叫他们寡头分子，要求惩办他们。

阿：这正是民主社会的所作所为。

苏：而那些服从当局听从指挥的人，被说成是甘心为奴，一文不值，受到辱骂。而凡是当权的像老百姓，老百姓像当权的，这种人无论公私场合都受到称赞和尊敬。在这种国家里自由走到极端不是必然的吗？

柏拉图说出一种“自由”的坏处

今日的世界当然是僭政的世界

僭政世界，是一个个体与集体统合的结果



消极自由
平民主义
强人政治

苏：请再设想这个儿子又一定会有和这个父亲同样的情况发生。他被拉向完全的非法——他的教唆者称之为完全的自由。父亲和其他的亲人支持折中的欲望，而教唆者则支持极端的欲望。当这些可怕的魔术师和僭主拥立者认识到他们这样下去没有控制这个青年的希望时，便想方设法在他的灵魂里扶植起一个能起主宰作用的激情，作为懒散和奢侈欲望的保护者，一个万恶的有刺的雄蜂。你还能想出什么别的东西来更好地比喻这种激情吗？

阿：除此而外，没有什么更好的比喻了。

苏：其他的欲望围着它蝇营作声，献上鲜花美酒，香雾阵阵，让它沉湎于放荡淫乐，用这些享乐喂饱养肥它，直到最后使它深深感到不能满足时的苦痛。这时它就因它周围的这些卫士而变得疯狂起来蛮干起来。这时如果它在这个人身上看到还有什么意见和欲望说得上是正派的和知羞耻的，它就会消灭它们，或把它们驱逐出去，直到把这人身上的节制美德扫除干净，让疯狂取而代之。

阿：这是关于僭主式人物产生的一个完整的描述。

一种僭主式的个人和世界

礼崩乐坏

指的就是约束欲望的外在规范的损坏

大乐与天地同和，大礼与天地同节。和故百物不失，节故
祀天祭地，明则有礼乐，幽则有鬼神。

——礼记·乐记

不管是东方还是西方，轴心时代都是某种传统“鬼神观”的
瓦解，导致社会规范的瓦解

人而不仁，如礼何？人而不仁，如乐何？——《论语·八
佾（yì）》

而苏格拉底在他的时代，也是在追问“传统是否还是真的”

礼乐传统从本体论走向认识论，于是教育产生了

孔子五十岁时

官拜大司寇，终于可以放手施行他的政治

曰：“臣闻有文事者必有武备，有武事者必有文备。古者诸侯出疆，必具官以从。请具左右司马。”定公曰：“诺。”

齐有司趋而进曰：“请奏四方之乐。”景公曰：“诺。”于是旌旄羽袞矛戟剑拔鼓噪而至。孔子趋而进，历阶而登，不尽一等，举袂而言曰：“吾两君为好会，夷狄之乐何为于此！请命有司！”

请奏宫中之乐。”景公曰：“诺。”优倡侏儒为戏而前。孔子趋而进，历阶而登，不尽一等，曰：“匹夫而营惑诸侯者罪当诛！请命有司！”有司加法焉，手足异处。景公惧而动，知义不若，归而大恐，告其群臣曰：“鲁以君子之道辅其君，而子独以夷狄之道教寡人，使得罪于鲁君，为之奈何？”有司进对曰：“君子有过则谢以质，小人有过则谢以文。君若悼之，则谢以质。”于是齐侯乃归所侵鲁之郛、汶阳、龟阴之田以谢过。

定公十三年夏，孔子言于定公曰：“臣无藏甲，大夫毋百雉之城。”

定公十四年，孔子年五十六，由大司寇行摄相事，有喜色。门人曰：“闻君子祸至不惧，福至不喜。”孔子曰：“有是言也。不曰‘乐其以贵下人’乎？”于是诛鲁大夫乱政者少正卯。与闻国政三月，粥羔豚者弗饰贾；男女行者别于涂；涂不拾遗；四方之客至乎邑者不求有司，皆予之以归。

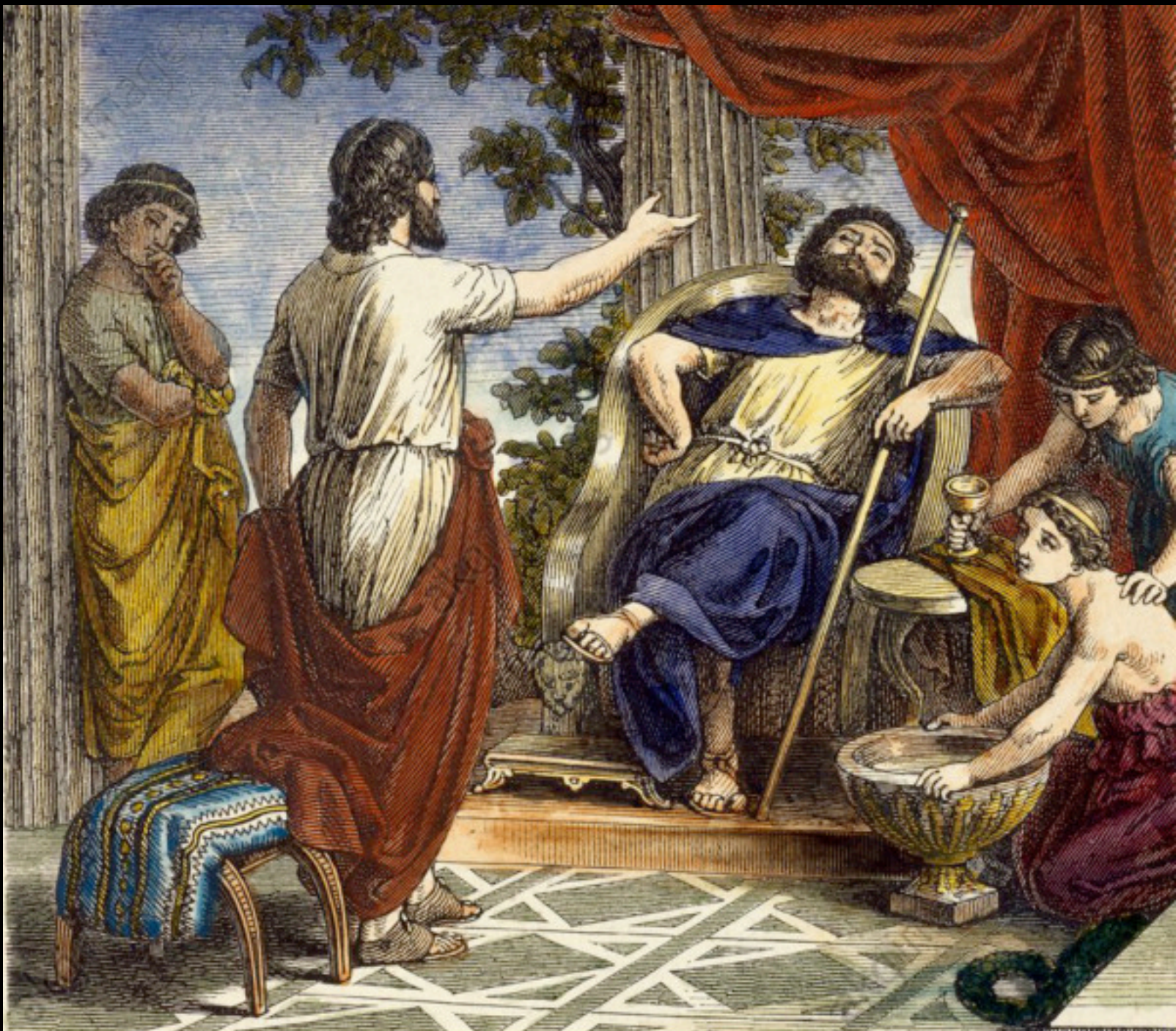
维持礼乐、堕三都、诛少正卯

不可谓不成功，但这一切却简单的被齐国送来的美女
与马匹离间

孔子的教育失败了，仁义礼乐，政治成就都未能影响鲁君

柏拉图再入叙拉古

再次可以终结叙拉古僭政的尝试



迪翁引荐柏拉图

二世显得有对于哲学多得多的兴趣，在接受柏拉图的教导后不久，迪奥尼修斯二世开始变得对僭主这一称谓极端厌恶。一次，祭祀中的传令官照例祈祷诸神能保佑迪奥尼修斯家族能世世代代为僭主。迪奥尼修斯二世立即大喊：“不要诅咒我们。”

柏拉图的教育失败，僭主似乎已经觉醒，但再次毁于猜忌

柏拉图三入叙拉古

最终的失败

这次他是真的喜欢上了哲学，迪翁也劝他再去

小狄俄倪索斯卖弄自己的哲学著作，对柏拉图完全不放在心上，并没收迪翁所有财产

柏拉图离开，迪翁反攻西西里，却马上被来自柏拉图学院的，他的两个朋友刺杀

且在那之后，西西里再被僭主提麦隆统治，却取得了良好的政治秩序

柏拉图遭遇了彻底的失败和讽刺

更讽刺的失败

最得意门生的堕落



阿尔西比亚德斯

苏格拉底《会饮篇》的重要人物

支持西西里远征

被指控后叛逃斯巴达

被迫叛逃波斯

再回雅典率军队战胜



孔门十哲冉求：帮助僭主季氏进行田赋改革，聚敛财富。子曰：非吾徒也。小子鸣鼓而攻之可也。”

孔门十哲子夏：子谓子夏曰：“汝为君子儒，毋为小人儒。”子夏成为法家开先河者。



教育出了能力，让他们可以在很多地方如鱼得水

从他们的失败说起

教育是可以失败的

教一个人学数学，没完全学会不是失败

教一个人研究科学，最后成果不多，不算失败

教一个人赚钱，最后没有赚到很多钱，不算失败

教一个人心里爱国，最后“心里恨国”，不算失败

教一个孩子无私，最后自私，不算失败

教一个人“反资本主义”，最后成为“大商人”

教一个人“自由平等”，最后成为“暴君”

这是教育的失败

真的失败不是“程度未到”

而是完全走向反面

不是在心里，道理上走向反面

而是在事实上，公共性上走向反面

可在公共上走向反面的

因其有正面的公共性的诉求

孔子：兴灭国，继绝世

柏拉图：理想国（王制）

教育是某种对于公共困境和公共问题的体认和解决

为什么一定是公共的，为什么不可以就是内在的？

logos vs ergon

言辞与行动之辩论

柏拉图：我之所以带着这个想法去冒险，离开了我的家，
离开了我在学园中的研究，是怕我只是一个空谈者，永远
不可能有行动。

子曰：“君子欲讷于言而敏于行。”

教育是一番道理，还是可以成为现实的东西？

这是教育永久的金线

伯里克利的话

言辞与行动之辩

我们雅典人自己决定我们的政策， 或者把决议提交适当的讨论；因为我们认为言论和行动间是没有矛盾的；最坏的是没有适当地讨论其后果， 就冒失开始行动。这一点又是我们和其他人民不同的地方。

（雅典的衰落就是对logos的放弃）

雅典的美德是logos与ergon总是相协调的

完全否定logos：实用主义的， 自利主义的

完全否定ergon：避世的

可实现的才是负责任的教育

回到“教人善良悖论”

如果“教人善良”仅仅是一种个体教养，则无意义

对个体教养的教育如不能改变社会，则这个个体会在社会
寸步难行，一个高教养者在低素质社会的困境

在这种情况下：

- 1 放弃教养
- 2 诉诸奖惩强权（文教则无意义）

一个没有社会实际改变作用的教育，总是对教育本身的反
对和虚无

即便是一种自我教育，也是需要有公共性的

这种具有公共性的教育其实不难

或者说，今天面对的大问题不是缺乏这种自我教育的问题

动物爱好者，尤其是爱狗者，非常清楚，他们需要有公共性才能实现

性别平权者，性取向平权者，甚至某些“兴趣”的持有者，都懂的也自然的让其教育具有公共性

拜互联网所赐，今天倒是有各种各样的实践方法

哲学王们

自我教育后是一些不同的“实践者”

一个爱狗者或许与他的狗已经良好的生活了
一个明白女权主义道理的女性已经有尊严的生活
一个社会主义者可能已经获得了一定的财产平等
一个科学主义者他自己已经完全不吃中药了

但在哲学王们的理念成为行动时，他们明显的要一些别的
东西，他们想要影响和改变

这样的影响和改变有什么限制吗？

为何叫他们哲学王

以及为何真的回到孔子和柏拉图

孔子和柏拉图都在“复兴传统”，但他们复兴传统的方式是“哲学”的，其中已然隐含了对传统完全否定的可能

而个人主义与平民社会的脉络，正是继承着对“传统”解构力的哲学方面

今天的哲学王们，正是沿着阿尔西比亚德斯和子夏的方向大踏步的前进着，我们将面对多少僭政和秦政，在所有的领域

这才是今天教育的问题，在公共教育不可能后，实际上网络上已经开展了大量极其高效的自我教育

僭政的核心

政治的欲望盖过了哲学的欲望

在这里，孔子是否诛杀了“少正卯”非常重要，这不是为了维护他的“圣人形象”，他可以不必是个圣人

而是，孔子的政治欲望是否盖过了其哲学欲望，因为“杀人”肯定不符合“忠恕”的原则

这是“必要之恶”的来演，哲学家发现洞穴中的一切不过是“幻影（一种恶）”，那么我给予另一个可以令人进入真实的幻影有何不可？

《理想国》中对护卫者的“龙牙武士”神话

三十寡头与苏格拉底之死

哲人王们与哲人的冲突

在雅典政治秩序崩坏的时候，柏拉图的两个叔叔，领导三十寡头，在斯巴达之下统治雅典，施行“必要之恶”，以图恢复雅典秩序（个人主义的政治）

很快雅典人推翻三十寡头，推行民主制，大赦政治犯，但不包括三十寡头集团，苏格拉底便是其中之一，被公民大会判处死刑（平民主义政治）

在哲人王的世界里，哲学并不重要了

自足的世界也是最不自足的世界

内心理想国的永久优先性

礼记·礼运：今大道既隱，天下為家，各親其親，各子其子。

苏：生下来的孩子将由管理这些事情的官员带去抚养。这些官员或男或女，或男女都有。因为这些官职对女人男人同样开放。

格：是的。

苏：优秀者的孩子，我想他们会带到托儿所去，交给保姆抚养；保姆住在城中另一区内。至于一般或其他人生下来有先天缺陷的孩子，他们将秘密地加以处理，有关情况谁都不清楚。

子曰：我欲仁，斯仁至矣。

颜渊问仁。子曰：“克己复礼为仁。一日克己复礼，天下归仁焉。

为仁由己，而由人乎哉？”

颜渊曰：“请问其目。”

子曰：“非礼勿视，非礼勿听，非礼勿言，非礼勿动。”

颜渊曰：“回虽不敏，请事斯语矣！”

——《论语·颜渊》

《理想国 卷一、二》关于正义的探讨，也证明正义是内在自足的

内心完全自足，外部完全不自足

柏拉图，先有《理想国》再有《法义》

康德，先有《实践理性批判》再有《法哲学原理》

天上的城邦

柏拉图的教益

苏：在荣誉上，他遵循如下的同一原则：荣誉凡能使他人格更善的，他就高高兴兴地接受。荣誉若是有可能破坏他已确立起来的习惯的，无论公私方面，他都避开它。

格：如果他最关心的是这个，那么他是不会愿意参与政治的。

苏：说真的，在合意的城邦里他是一定愿意参加政治的。但是在他出身的城邦里他是不会愿意的，除非出现奇迹。

格：我知道合意的城邦你是指我们在理论中建立起来的那个城邦，那个理想中的城邦。但是我想这种城邦在地球上是不找不到的。

苏：或许天上建有它的一个原型，让凡是希望看见它的人能看到自己在那里定居下来。至于它是现在存在还是将来才能存在都没关系。反正他只有在这种城邦里才能参加政治，而不能在别的任何国家里参加。

格：好像是的。

只有在这个原则下，教育的logos才成为合理的erogon

为何竟然能够实现？

海德格尔的感受

你从叙拉古回来了吗？

海德格尔经历了一个理想国可以经历的最可怕的“必要之恶”

但如果不通过这些“必要之恶”，我们所要的又如何实现呢？如何在自我教育中，竟然可以将“天上的城邦”当作那最重要的东西？

1966年的明镜采访：

只还有一个神能拯救我们

亚里士多德政治学卷7

regime according to prayer