



翻轉  
FLIP RADIO

# “这首先是个语文问题”

LESSON EIGHT  
课程回顾与讨论

翻转电台X探月学院 - 2021年

你生活中的哪个事情？是你用理论指导，严格遵循道理进展和完成的？

你生活中的什么现象，是在理论中得到解释的？

语文分辨为什么重要？

# 为何要提语言问题？

一个洞穴隐喻的理解



感受和理解过程在“语言中成型”



# 遏制两种哲学病式的言谈方式

直接描述太阳：没有人的纯客观世界是什么样的

- 物理学
- 宿命论式&内心式信念
- 感觉主义：直接的感觉

直接描述“投影”的过程：人的认知现象是如何产生的

- 认知神经科学
- 心理学
- 学习理论

# 实用主义与“起作用”的转变

我们对“对象”和“投影方式”的执念，是为了“真的认识”以便于“真的起作用”

世间像打台球一样的事情是少的  
(打台球也是一种交往)

真正“起作用”是在人的世界中起作用  
(而不是在理论框架中)

# 壹 简单内容回溯

我们都讲了些什么？



# “语言问题”的引入

关于“知道”

一个感觉的自明性：“只有我知道我自己的感觉”

(我知道) 我已经饱了，我真的不能再吃了。

(我知道) 你肯定还没饱呢，再多吃点儿。

---

真正使用的语言“作用方式”，对比我们认为的“理论”认识方式

# 歪理的构成

以语言的分析揭示meaningless

- 同语反复(根据可信度判断是否可信)
- 过度的图画式比喻(跨越, 边界, 局限, 连续)
- 词义粗暴连接(消极, 红灯 vs 积极, 绿灯 / 错误, 肤浅 vs 正确, 升级)
- 各种低级的胡言乱语(省道高速路, A是好的, B不好, 因为B没有A) .....

---

揭示很多我们看上去有道理的东西, 实际上是meaningless的

# 歪理的构成

以语言的分析揭示meaningless

- 同语反复(根据可信度判断是否可信)
- 过度的图画式比喻(跨越, 边界, 局限, 连续)
- “好”与“坏”的粗暴替换(消极、红灯 vs 积极、绿灯 / 错误、肤浅 vs 正确、升级)
- 句法构造(看起来快的, 其实慢, 看起来慢的, 其实快, 其中的快慢也可以被好坏替换)
- 装腔作势(反思说成是个很罕见的事情)

---

揭示很多我们看上去有道理的东西, 实际上是meaningless的

# 不当的语言形式在心理学中的应用

面向我们日常接触的心理学

- 同语反复(负面、过度、灾难化、不好的结果)
- 不当的比喻内容(喜欢——主导——定义)
- 装腔作势(内省、自我反思)
- 句法构造(重质量, 重数量 / 不是真的XXX)
- 心理学有一定的谄媚属性
- 完全与交往相反的:微笑抑郁者

---

对20世纪第一显学的质疑

# 心理学的“语言性”

心理学的学科基础真的可能吗？

- 行为的心理学：心理学是否可能完全行为主义
- 物质的心理学：心理学的研究的对象可以像物理学一样实证吗
- 内在的心理学：纯粹内在主义的荒唐(在环境中取得意义)

---

心理学给出“行为”的建议:只要多(行为), 就可以(内在状态)

心理学给出“内在”的建议:只要(内在操作), 就可以(内在状态)

还原给事态, (环境)和(情况), 给予一个言行的建议。这里面, 感受和情绪即使言行中言行的(形式), 也是言行的“结果”

# 发明的“主体”

“你的自尊心太强了”，被发明的太阳和投影过程

- 制度决定论 • 经济决定论 • 感觉决定论 • 演化决定论 • 生物决定论
- 基因决定论 • 技术决定论 • 潜意识决定论 • 情绪决定论
- 道德决定论 • 性格决定论 • 文化决定论 • 种族决定论

---

一个现象对应一个词汇，一个词汇对应一个本体，一个本体构建一套理论

# 深度理解“嵌入语言的经验”

为何超语言的认识不可能：针对认知神经科学

- 描述物理现象的语言(人与人之间形成的“客观”约定)
- 描述人的言行现象的语言(不可能在人与人之间形成“客观”约定)

---

作为物理现象的神经科学词汇和作为言行现象的日常语言词汇之间不可能具有恒常连接



# 剥离“不可经验”要素

“纯心理学的”、“纯唯物主义的”、“宿命论的”

- 知识的表达：知识表达不可避免的信念要素
- 信念的表达：维持信念的“经验性”理解

---

避免落入纯粹由“语义”构成的空环境

# 貳 讨论的一些问题

当了解了这些之后，你有什么新的认识吗？

能不能举个例子， 什么“概念”的何种使用误导了我们？

能不能举个例子，你能够在这个课程后养成  
何种分辨的习惯？

为什么我觉得有用，不是真的有用？

什么是学习？  
什么是重要的学习？  
人该如何学习？

如何理解外向和内向， 以及“性格”和“人格”？



如何理解“原生家庭”理论？

有什么是你认为可以超出“语言”直接“理解”的？

有什么针对人的“内在过程(学习、心理etc)”，被你认为是有  
效的描述？

什么是可想象的“交往理性”？