Rekurencyjne Odwracanie Macierzy

March 24, 2023



AGH UNIVERSITY OF SCIENCE AND TECHNOLOGY

Mykola Haltiuk, Grzegorz Legęza, Wojciech Ciężobka

1 Analiza algorytmu

def inverse(A: Matrix) -> Matrix:

1.1 Pseudokod rekurencyjnego algorytmu odwracania macierzy

```
n = size(A)  # rozmiar macierzy A

# Warunek brzegowy - trywialna odwrotność
if n == 1:
    return 1 / A

# Podział macierzy A na bloki o jednakowym rozmiarze
[A11 A12]
[A21 A22] = A

# Zmienne pomocnicze
```

```
S22_inv = inverse(S22)
    # Oblicznie bloków składających się na macierz wynikową B
    B11 = A11_inv + A11_inv * A12 * S22_inv * A21 * A11_inv
    B12 = -A11 \text{ inv } * A12 * S22 \text{ inv}
    B21 = -S22_{inv} * A21 * A11_{inv}
    B22 = S22_{inv}
    # Składanie obliczonych bloków w wynikową macierz B
    B = [B11, B12]
        [B21, B22]
    return B
1.2 Pseudokod algorytmu rekurencyjnego mnożenia macierzy
def multiply_strassen_with_classic(A: Matrix, B: Matrix, size_classic: int = 8) -> Matrix:
    def strassen(A: Matrix, B: Matrix, n: int):
        # Warunek brzegowy - trywialne mnożenie
        if n == 1:
            return A * B
        # Warunek brzegowy – rozmiar macierzy suboptymalny aby wywoływać rekurencyjnie
        elif n <= size_classic:</pre>
            return multiply_classic(A, B)
        # Podział macierzy A na bloki o jednakowym rozmiarze
        [A11 A12]
        [A21 A22] = A
        # Podział macierzy B na bloki o jednakowym rozmiarze
        [B11 B12]
        [B21 B22] = B
        # Wywołania rekurencyjne aby wyliczy macierze pomocnicze P_i, i z \{1, 2, \ldots, 7\}
        P1 = strassen(A11 + A22, B11 + B22, n // 2)
        P2 = strassen(A21 + A22, B11, n // 2)
        P3 = strassen(A11, B12 - B22, n // 2)
        P4 = strassen(A22, B21 - B11, n // 2)
        P5 = strassen(A11 + A12, B22, n // 2)
        P6 = strassen(A21 - A11, B11 + B12, n // 2)
        P7 = strassen(A12 - A22, B21 + B22, n // 2)
```

A11_inv = inverse(A11)

 $S22 = A22 - A21 * A11_inv * A12$

Skladanie macierzy wynikowej C z bloków powstałych z $P_{_}i$

1.3 FLO: liczba operacji zmiennoprzecinkowych w algorytmie

Niech:

inv(n) - liczba operacji zmiennoprzecinkowych (FLO) dla rekurencyjnego odwracania macierzy rozmiaru n,

 $\operatorname{str}(n)$ - FLO dla rekurencyjnego mnozenia macierzy algorytmem $\operatorname{\it Strassen'a},$

 $\operatorname{sum}(n)$ - FLO dla sumowania macierzy rozmiaru n.

$$\begin{cases} \operatorname{inr}(2^{k}) = 2 \operatorname{inr}(2^{k-1}) + 10 \cdot A_{r}(2^{k-1}) + 4 \cdot \operatorname{num}(2^{k-1}) + 1 \\ \operatorname{inr}(2^{0}) = \operatorname{inr}(1) = 1 \\ \operatorname{vur}(2^{1}) = 2 \operatorname{inr}(2^{0}) + 10 \cdot A_{r}(2^{0}) + 4 \cdot \operatorname{num}(2^{0}) + 1 = 17 \end{cases}$$

$$\begin{cases} A_{r}(2^{k}) = \frac{23}{5} \cdot 7^{k} - \frac{18}{5} \cdot 2^{k} \\ A_{r}(2^{0}) = A_{r}(1) = 1 \end{cases}$$

$$\operatorname{num}(2^{k}) = (2^{k})^{2} = 4^{k} \end{cases}$$

$$dha k \geqslant 2:$$

$$\operatorname{inr}(2^{k}) = 2 \cdot \operatorname{inr}(2^{k-1}) + 10 \cdot A_{r}(2^{k-1}) + 4 \cdot \operatorname{num}(2^{k-1}) + 1 = 1$$

$$= 2 \cdot \operatorname{inr}(2^{k-1}) + 10(\frac{23}{5} \cdot 7^{k-1} - \frac{18}{5} \cdot 2^{k-1}) + 4 \cdot 4^{k-1} + 1 = 1$$

$$= 2 \cdot \operatorname{inr}(2^{k-1}) + 4 \cdot 6 \cdot 7^{k-1} + 4 \cdot 4^{k-1} - 36 \cdot 2^{k-1} + 1$$

$$Nich \quad r(k) = 46 \cdot 7^{k} + 4 \cdot 4^{k} - 36 \cdot 2^{k} + 1 \\ \operatorname{inr}(2^{k}) = 2 \cdot \operatorname{inr}(2^{k-1}) + r(k-1) = 1$$

$$= 2 \cdot (2 \cdot \operatorname{inr}(2^{k-1}) + r(k-2)) + r(k-1) = 1$$

$$= 2 \cdot (2 \cdot (2^{k-1}) + r(k-2)) + r(k-2) + r(k-2) + r(k-1) = 1$$

$$= 2 \cdot (2^{k-1} \cdot \operatorname{inr}(2^{k-3}) + r(k-3)) + r(k-2) + r(k-1) = 1$$

$$= 2^{k-1} \cdot \operatorname{inr}(1) + 2^{k-2} \cdot r(1) + 2^{k-3} \cdot r(2) + \dots + 2^{1} \cdot r(k-2) + 2^{0} \cdot r(k-1) = 1$$

$$= 17 \cdot 2^{k-1} + \sum_{i=2}^{k} 2^{k-i} \cdot r(i-1)$$

Zatem ostotocernie:

$$\begin{cases} inv(2^{\circ}) = 1, \\ inv(2^{\circ}) = 17, \\ inv(2^{k}) = 17 \cdot 2^{k-1} + \sum_{i=2}^{k} 2^{k-i} \cdot r(i-1), k \ge 2 \end{cases}$$

$$gdm \ r(i) = 46 \cdot 7^{k} + 4 \cdot 4^{k} - 36 \cdot 2^{k} + 1, k \ge 1$$

2 Eksperymenty

Eksperymenty polegają zbadaniu złożoności algorytmu rekurencyjnego odwracania macierzy poprzez: * Pomiar złożoności czasowej (średnia artmetyczna z 15 pomiarów) * Obliczenie liczby wykonanych operacji zmiennoprzecinkowych

Wyniki zebraliśmy dla macierzy rozmiaru $2^k \times 2^k, k \in \{1, 2, ..., 7\}$. Ograniczenie na rozmiar wynikło z czasu wykonania algorytmu dla dużych macierzy (k > 7), ponieważ był on już liczony w minutach

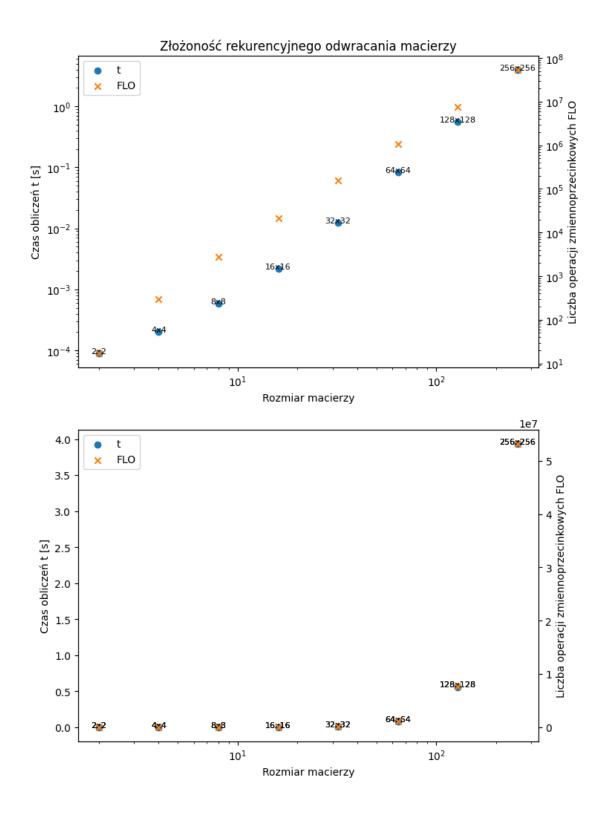
i nie było możliwe w sensownym czasie wyliczyć średniej z czasu wykonania. Wartość progowa dla mnozenia z uzyciem algorytmu Strassena została dobrana empirycznie i wynosi l=3.

2.1 Przygotowanie danych

```
[1]: from inverse import inverse
     from utils import *
     MAX_K = 8
     SEED = 420
     REPS = 15
     MATRICES_FILE_PATH = f"matrices_k{MAX_K}_s{SEED}.dat"
[2]: matrices = generate_data(15, MAX_K, SEED, MATRICES_FILE_PATH, True)
    Matrices 2x2 are ready
    Matrices 4x4 are ready
    Matrices 8x8 are ready
    Matrices 16x16 are ready
    Matrices 32x32 are ready
    Matrices 64x64 are ready
    Matrices 128x128 are ready
    Matrices 256x256 are ready
[3]: sizes = np.array(list(map(lambda ms: ms[0].shape[0], matrices)))
     times = np.array(list(map(
         lambda set: list(map(
             lambda m: measure_exec_time(inverse, m),
         )),
         matrices
     )))
     flos = np.array(list(map(lambda n: inv_flo(int(np.log2(n))), sizes)))
```

2.2 Wykresy

```
[4]: plot_results(sizes, np.mean(times, axis=1), flos)
```



Wykres górny ma zarówno oś rozmiaru, jak i czasu i złożoności w skali logarytmicznej, przez co złożoność wykładnicza prezentuje się w tej reprezentacji liniowo. Proste aproksymujące odpowiednio zlozonosc czasową odwracania małych $(n \le 4)$ i dużych $(n \ge 8)$ macierzy, są nachylone

pod różnymi kątami. Pokazuje to, ze faktycznie w algorytmie występuje pewna wartośc progowa warunkująca jego działanie i jest to próg $l=3 \rightarrow n=8$, który odpowiada za dobór algorytmu mnozenia macierzy (rekurencyjny Strassena lub klasyczny).

Z kolei dolny wykres na którym tylko oś rozmiaru jest w skali logarytmicznej, ukazuje wykładniczy charakter złozoności algorytmu. Widac na nim, że złożoności czasowa oraz liczby operacji są silnie skolerowane, co jest zgodne z intuicją.