

# Reflectie

Wout Deleu

Semester 2

## Contents

<b>1</b>	<b>Introductie . . . . .</b>	<b>2</b>
<b>2</b>	<b>Plaats van deze vakken binnen Industriële Ingenieurswetenschappen . . . . .</b>	<b>2</b>

# 1 Introductie

Gedurende deze persoonlijke reflectie zal ik mijn mening en gevoel geven rond deze cursus ethiek en de bijkomende opdrachten. We kregen al eerder vakken die ietwat filosofisch in insteek waren, zoals wijsbegeerte en religie. Ik kan in principe de focus leggen op de inhoud en invulling van dit vak, maar ik verkies persoonlijk om iets meer de focus te leggen op het grotere plaatje, namelijk filosofische vakken in een richting zoals Industriële Ingenieurswetenschappen.

Ik wil de mening echter wel op voorhand even kort kaderen, aangezien ik zelf student ben in de richting Industriële Ingenieurswetenschappen. Deze richting draait rond definities, zwart-wit-redeneringen en formules. Wetenschap in een erg toegepaste vorm. Daarom heb ik ook het gevoel dat heel wat van mijn medestudenten heel weinig voeling en interesse vertonen in reflectieve vakken. Persoonlijk denk ik wel dat ik het hier relatief makkelijk mee heb, ik heb enkele mensen in mijn dichte vriendenkring die wijsbegeerte studeren, waar ik altijd wel een goeie babbel mee kan hebben. Maar in het algemeen ben ik een persoon die vaak reflecteert, en dingen in vraag durft te stellen. Dit kan gaan over persoonlijke dingen, maar regelmatig ook over maatschappij-overstijgende dingen, zoals een tijd geleden gedurende een hardloopsessie, over de klimaatopwarming. Hierbij dacht ik na over de waarom er niet op gehandeld wordt, en welke omstandigheden noodzakelijk zouden moeten zijn om een aanzet te geven tot handelen.

# 2 Plaats van deze vakken binnen Industriële Ingenieurswetenschappen

Zoals al vermeld ligt de focus van deze richting op toegepaste wetenschap. Dit houdt in dat de meeste thema's die aan bod komen als correct worden gesteld. Er is hierbij weinig ruimte voor de filosofische/ethische aspecten. Deze kunnen kort aan bod komen, maar dit is vaak maar een verwaarloosbaar stuk van de lectuur. Ook zijn de aangeleerde vaardigheden 'juist', omdat ze op de een of andere manier bewezen zijn. Dit staat meestal niet ter discussie. Daarbijkomend, als een student een discussie start over een mogelijks alternatieve oplossing, dan moet kunnen aangetoond dat deze oplossing op een manier beter is dan de geziene. Dit moet kunnen bewezen worden. Dit staat, naar mijn mening, ietwat haaks op de eerder beschouwde filosofische en spirituelere vakken. Om een vanzelfsprekend voorbeeld te geven, in de cursus Ethiek wordt een sectie gewijd aan de definitie en nuances van het begrip professionalisme. Iets wat in mijn ogen voor de hand liggend is, maar vanaf je er begint over na te denken,

blijkt toch dat er veel nuanceringsmogelijkheden zijn.

Maar net omdat dit in vele van de vakken in de opleiding geen tijd nemen voor deze kwesties, vind ik het des te belangrijker dat er wel bij stil gestaan wordt. Het stimuleert een kritische geest op aspecten die voorafgaand niet eens als een onderwerp zouden worden gezien. Ik vind het zeker noodzakelijk dat de veronderstelde waarheden die aangeleerd worden in vraag te stellen. Of meer algemeen, de tools aan te reiken om deze in vraag te kunnen stellen. Deze kritische mindset is erg belangrijk op veel facetten van het leven.

## References