# Opracowanie modelu obliczeniowego metody Har-Xia-Bertoni

Karol Slomczyński 272223

4 kwietnia 2024

## 1 Wstęp

Do wykonania projektu użyłem Python'a w wersji 3.10.12 oraz biblioteki math.

## 2 Opracowanie kodu

#### 2.1 Zabudowa niska

Jak możemy zauważyć w kodzie, metoda Har-Xia-Bertoni jest zaimplementowana w postaci funkcji zależnie od specyfikacji zabudowy i typu trasy Poniżej znajduje się kod funkcji dla zabudowy niskiej i tras schodkowych oraz poprzecznych:

Po analize udostępnionego dokumentu zauważyłem, że w przypadku zabudowy niskiej typ trasy w przypadku trasy schodkowej i poprzecznej jest taka sama, dlatego zdecydowałem się na zaimplementowanie jednej funkcji dla obu przypadków.

Poniżej znajduje się kod funkcji dla zabudowy niskiej i trasy bocznej:

Wedle dokumentu podane formuły dają poprawne wyniki, gdzie  $f_G$  jest w przedziale (0.9; 2) GHz,  $\Delta h$  jest w przedziale (-8; 6)m,  $R_k$  w przedziale (0.05; 3)km

Aby zniwelować błędy związane z obliczeniami zastosowałem współczynnik korekcji dla wysokości budynków, który wynosi:

$$(\Delta P_L)_{\Delta h_m} = 20 \log \left(\Delta h_m / 7.8\right)$$

W przypadku rozpatrywanym w dostarczonym dokumencie średnia geometryczna wysokości budynków wynosi 7.8m.

Dokument zakłada że odległości od frontu budynku do środka ulicy wynosi 20 metrów. Przez to współczynnik korekcji wynosi

$$(\Delta P_L)_{r_h} = 10\log(20/r_h)$$

Funkcja dla wszystkich tras po zastosowaniu korekcji wygląda następująco:

```
+ (40.67 - 4.57*abs(d_h)*math.log10(1+abs(d_h)))*math.log10(R_k)
+ 20*math.log10(d_h/7.8)+10*math.log10(20/r_h)
return path_loss
```

### 2.2 Zabudowa wysoka

W przypadku zabudowy wysokiej analogicznie do zabudowy niskiej trasy schodkowe i poprzeczne dają zbliżone wyniki więc zastosowałem jedną funkcję dla obu przypadków.

Jednakże powoduje to zwiększe błędu oszacowania

W przypadku trasy bocznej dla zabudowy wysokiej zastosowałem funkcję:

#### 2.3 Bezpośrednia widoczność

W tym przypadku zastosowałem jedną funkcję z zastosowaniem poleceń 'if'

```
def direct(f_G: float, R_k:float , r_h:float , h_t:float, 1:float) -> float:
1
        R_bk = (4*h_t*r_h)/1000*1
2
        if R_k < R_bk:</pre>
3
            path_loss = 81.14+39.40*math.log10(f_G)
4
             - 0.09*math.log10(h_t)+(15.80-5.73*math.log10(h_t))*math.log10(R_k)
5
            return path_loss
6
        if R_k > R_bk:
            path_{loss} = (48.38-32.10*math.log10(R_bk))+45.70*math.log10(f_G)
            + (25.32-13.90*math.log10(R_bk))*math.log10(h_t)
            + (32.10+13.90*math.log10(h_t))*math.log10(R_k)
10
            +20*math.log10(1.6/r_h)
11
            return path_loss
12
```

W przypadku odcinka dalekiego należy zastosować współczynnik korekcji

$$(\Delta P_L)_{h_m} = 20\log\left(1.6/h_m\right)$$

w przypadku uwzględnionym w dokumencie wysokość odniesienia wnosi 1.6 metra