

《论善的本性》讨论梳理
第三部分有梳理整个思想架构和重点

一、澄清：

Q：如何理解折磨对于罪人而言是“恶”的？

- 1.表层：痛苦的感受；
- 2.核心：与罪人的意愿是相违背的。

Q：如何理解摩尼教说上帝之所以成其好，是因为有其恶？（与基督教的区别）

赵嘉成：在摩尼教中，善恶地位相同，是二元论。把“恶”当作“善”的前提是为了强调恶的地位。基督教则是善一元论，恶的出现无法威胁到上帝。

Q：“性恶论”的意思？

王思杰：荀子的重点在于后天的教育，使人努力变好。

补充：

- 1.指但凡是人，皆欲求生存以及更好地生存。“凡人有所一同。饥而欲食，寒而欲暖，劳而欲息，好利而恶害。是人之所生而有也，是无待而然者也，是禹桀之所同也。”
- 2.人天生的七情六欲就是性。“生之所以然者谓之性，不事而自然谓之性，性之好恶、喜怒、哀乐谓之情。情然而心为之择谓之虑。心虑而能为之动谓之伪，虑积焉、能习焉而后成谓之伪。”
- 3.如果天生的七情六欲不加以管制约束，就会唯利是图，因此说天生是小人。“人之生固小人，无师无法则唯利之见耳。”
- 4.如尧、舜、禹之圣人，是后天培养成的。“尧禹者，非生而具者也，夫起于变故，成乎修为，待尽而后备者也。”

二、讨论：

Q：是什么使除上帝之外的一切都会败坏？败坏的动力是什么？

李子豪：圣经创世中提到蛇的引诱，蛇指的是恶的起源，好像恶也有一个最高起源。上帝创造蛇，蛇的本性里有作恶的倾向。造物主本身没有造恶，但是他造的东西会有恶。

澄清：

- 1.蛇指的是魔鬼，即恶天使。就他是天使（即就他是存在、有本性、有能力）而言，并不是恶的，是因为他滥用了自己的意志，才是恶的。（《论真宗教》13.26）“滥用”就意味着缺乏尺度，因此缺乏善，善的缺乏就是恶（见《论幸福生活》）。
- 2.恶即善的败坏、减少、缺乏。造物会败坏，是由于它是从无中被造。因此败坏没有所谓的动力，败坏就是因为没有动力才会败坏，没有动力维持存在、维持能力、维持尺度和秩序。

举例：每天锻炼才会身体健康，如果没有动力去锻炼，身体就自然不健康；每天保持健康的作息才会有精神，作息紊乱就会萎靡；每日学习向善做应做的事，才会充实，总是沉迷娱乐只会空虚。所以无论身体还是灵魂，都需要有意识地去维持善（意愿善），这就是理性的灵。（而非理性的灵，如动植物，不会自己故意不好好吃饭睡觉吸收养分，总是努力生存。）

王思杰：过多就会傲慢，缺乏就会妒忌。只有恰好才是完满。（天赋好的人通过理解力服从上帝，天赋不好的人通过权威服从上帝）

李子豪：与柏拉图的节制相关，节制就是保持尺度，天赋好者节制傲慢，天赋差者节制懒散。

Q：善是不是恶的起因与来源？

郑博文：首先，至善（上帝）肯定不是恶的起因与来源。（他生或造了一切存在，即一切善）其次，被造的善也不是恶的起因与来源：例如水对人来说肯定是好的，但是喝多了也会有问题，但喝多了不是水的错，而是人选择错了。（因此恶是由于滥用好的事物，即在使用时缺乏尺度，在选择时缺乏秩序）

补充：自由意志的能力是善的，本可以选择顺服却悖逆，并不是这个能力的错，而是没有用好这个能力，即缺乏尺度和秩序，因此也不能说自由意志这个善产生了恶，因为恶不是存在，而是存在的败坏。一旦问恶的起因和来源，就仿佛恶有实体一般，就陷入了摩尼教的错误。

Q：性善论与性恶论的矛盾之处在哪？

王思杰：1.性恶论强调的重点是后天的努力。2.性恶也并不否认人出生时就有看、思考的能力，只是能力有限，需要训练，在后天加强理解。

追问：通过后天的努力变得更好，还是通过后天的努力维持本性的善？

吴欣倍：性善性恶不矛盾。人一出生，获得了存在，就获得存在而言，是善的。（人为了生存会利己，）长大后如果更爱自己（成为自私之人），就是败坏了。

叶力维：性者，本始材朴也。荀子说的质朴本性就是人有自然欲望。但是纵欲或者过度禁欲都是错，在成长实践中，追寻并得到上帝是好的。是否可以说一开始不善不恶，是后来才变得更好？

余文硕：人出生的时候是善的，因为有能力。但之后还会追求至善，变得更好。因此既是维持本性的善，也是变得更好。

王思杰：善的减少是恶，是跟原来比较，或者跟周围人比较。但是追求至善，会使善比出生时增加。

补充：灵魂本不朽，我们追求至善时是向内追求（见《论教师》），因此在追求至善时，也就是在维护灵魂的不朽。维持灵魂的好，就是使之原本未被照亮之处受光照。变得更好，是因为善者重生之后会获得属灵的肉体。

王俊妍：（《论真宗教》16.32）创造之初，人性之中本无可毁灭。

高志海追问：天然的趋势是向善还是向恶？

李子豪：天然的向善可能是环境的影响。如果人一开始什么教育都没有，就会想动物一样，仅按本能生活。在理性社会里，人们可能趋向善，但在坏的社会里，可能就趋向恶。

澄清：善意味着存在、能力等等，但凡已经存在之物都想获得更持久的存在、更好的存在，因此无论什么存在都向善。即使是未经教化的人，或者不可教化的动物，他们按本能活着，也是在努力生存、繁衍后代以维持存在。而人作为有理性的动物，把理性更好地发挥出来，就是选择更好的善（人可以学习高等代数，但是动物不行）。所以人类社会要朝着文明、理性、法制（秩序）等等发展。

刘佳宁：

1.关于“变好”还是“维持”：从物理、认识、伦理三分解析的层面上看：如果伦理没有败坏，物理（身体）和认识（理性）上也都会越来越好；相反，如果伦理败坏了，物理和认识上就会变坏。（因此在伦理层面上是维持，在物理和认识层面上是变好）

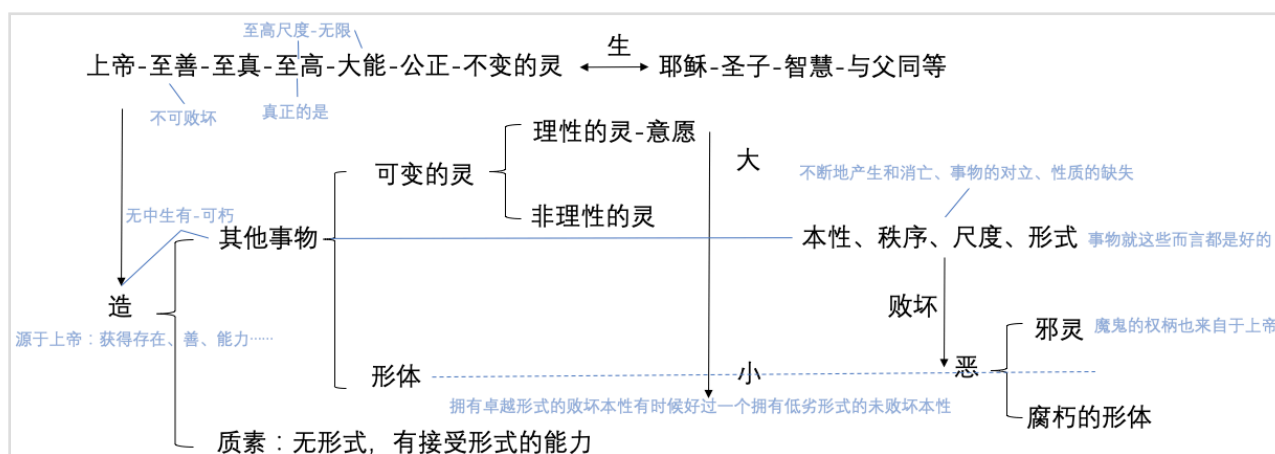
2.关于性恶论的解释：荀子以为如动物一样的本能是恶的，但我不认同。不过荀子这样说是因为由于人有理性能力，如果不用理性和后天培养去限制动物本能，人就可能做出动物做不到的恶行。（参见《理想国》僭主）

补充：见14节，与大的善相比，小的善被冠以相反的名称，所以前者会被称为好的，后者被误称为坏的。与理性相比，动物本能是小的善，所以被荀子误称为恶。实际上动物本能本身也是善，靠理性去引导就会发挥好的作用（例如引导百姓合理地谋生）。（这一点就回应了讨论《理想国》时的问题：欲望是善还是恶的？在奥古斯丁这里显然觉得欲望本身也是善的，只是不节制的欲望才是恶的）

3.关于用上帝的最高地位来批评摩尼教是否合理：合理。首先是奥古斯丁指出了摩尼教违反了普世（直觉的）善恶观，例如我们不会把诚实定义为恶（书中是指出了摩尼教把记忆、理智、尺度、匀称的美等善赋予了黑暗者）；其次批评了摩尼教世界观内部的漏洞。站在摩尼教的角度反驳基督教，可能会说世界上很多东西都是二元的方式呈现的（男女、光暗……）。摩尼教的消亡是因为其过度禁欲违背了生存发展的根本道理。

补充：一元/二元，是基督教（佛教、伊斯兰教……）与摩尼教的基本差别。很多现象的确是二元的，但是这只是表层被看到的。中国说太极生阴阳，一生二，马哲说矛盾统一，古今中外存留长久的思想都意识到二元的现象背后有一元的支撑，两个可以对立比较的东西一定是在同一个层面或基点上才可以被比较。

三、奥古斯丁的形而上学、伦理学体系（上帝-世界-秩序-善恶）：



1.上帝：

- 万物之源，他是至善，不可被败坏；
- 他是至高尺度，其他一切尺度来源于他；
- 他全能，能无中生有，并没有什么能限制他，而是一切限制都来源于他；
- 他公正，因此不会将生的与造的等同（生/造，见27，儿子与房屋的区别），因此会使造物受的惩罚与过错相当。

2.耶稣：

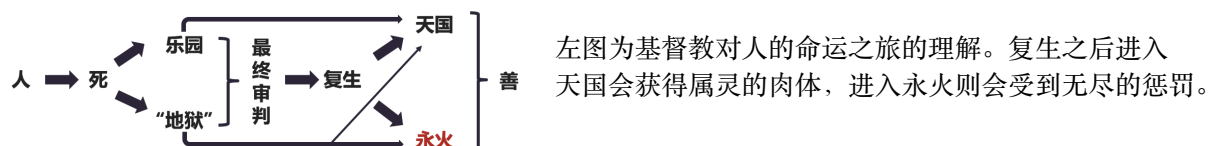
- 上帝所生之子，是他的智慧，他与父原为一，不仅本（源）于父，且出于父、属于父。
- 只是披戴了人性，为我们展示完全的人性。

3.造物：

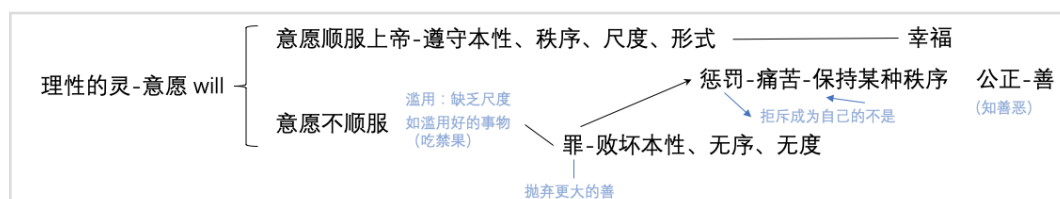
- 上帝所造之一切造物，本（源）于父，但不是父的一部分。
- 由于是从无中被造，因此是可朽的（可败坏的、趋于虚无的）；
- 由于源于上帝，因此获得了存在、善、能力。万物普遍的善是本性、秩序、尺度和形式，事物就这些而言都是好的；质素即使无形式，也有接受形式的能力，有能力、也是一种存在，就此而言也是好的。

4.造物界的秩序：

- 灵好过形体（造物界中的灵是可变的灵，只有上帝是不可变的）；
- 理性的灵（有自由意志）好过非理性的灵。
- 若造物的善（本性、秩序、尺度、形式、能力……）被败坏，那就是恶，灵就会变成邪灵（魔鬼、罪人），形体就会腐朽。
- 本性是否更好比是否被败坏更重要，因此被败坏的灵也好过未被败坏的形体。
- 会败坏的形体不断地消亡和产生、光暗美丑的事物对立、性质的缺失等，本就是秩序的体现。



左图为基督教对人的命运之旅的理解。复生之后进入天国将获得属灵的肉体，进入永火则会受到无尽的惩罚。



理性的灵本是不朽的，是上帝最卓越的造物，只要他们不意愿更低级的，就不能败坏。

意愿顺服上帝（即遵守本性、秩序、尺度、形式等从上帝那里获得的善）就会获得幸福。（35节，应当通过顺服来守卫自己得救的秩序

意愿不顺服（滥用好的事物，即抛弃尺度、秩序等）就是罪，犯罪就会败坏灵魂（乃至败坏肉体），善变少了，就是恶。

如果接受惩罚，承受了痛苦，那也就是拒斥了成为自己的不是（拒斥非存在、拒斥败坏），也是在保持某种秩序，因此惩罚与痛苦是公正的，也就是善的。

亚当和夏娃意愿不顺服上帝而偷吃禁果，是放弃了顺服上帝这个更大的好，而选择了更低的好，滥用了禁果这个好的事物（在没有被允许的情况下使用，就是一种滥用），因此受到了惩罚。在惩罚中明白顺服上帝才是更大的好，而悖逆就是恶，由此知善恶（说吃禁果可知善恶的原因），这是公正的，是善的。