

《论教师》讨论梳理

关键理解点：

1. 被指事物（所指）比符号（能指）更好：语词 < 言说 < 教导 < 知识
2. 知识不是人教导的，而是内在的人（上帝/基督）教导的

一、澄清：

Q：同是设想一个存放真理的世界，柏拉图是可知世界，奥古斯丁是上帝/基督，阳明是内观；前者是客观唯心，后者是主观唯心？

不建议做这样的区分。中西方思想内核是相似的，但是在说法和进入路径上会有差异。

这三者向外都说的是有那样一个真理（天道），向内都说的是内心的修炼可以达到真理（天道）。因为人心（人性）本源于这一真理（天道），将人心（人性）发扬完全就是真理（天道）的体现。

Q：在“污秽”的例子中，奥古斯丁说的“价值”和阿德奥达多斯说的“好”有所不同？

潘炳强：奥古斯丁说的有价值就是更接近真理；阿德奥达多斯说的好则接近常识。

补充：常识被接受也是因为它很大程度上符合真理。“污秽”本身比“污秽”这个词更低劣，因为前者形容的就是事物本身被歪曲玷污（偏离真理），形容的是不好的、低价值的东西；而后者只是一个符号，就它作为交流的符号来说，并没有被歪曲，所以也不会不好。

Q：为什么事物本身比符号更重要？

1. 事物产生优先于符号。
2. 事物是符号的目的，符号的产生是为了交流事物。
3. 在问“人是什么”的例子中（8.24），心灵会自动选择回答“人”这个符号所指的对象，而不是从符号的角度去回答“人”是读作Ren的名词。

二、讨论：

Q：对于目的比手段更重要的理解，以康德“人是目的而非手段”为例。

赵嘉成：伦理学上说目的主要指的是幸福，幸福是end。

补充：

1. 目的更重要，因为目的是使事物存在的原因。
2. 手段是为了达到目的，但是不择手段并不能接近目的，可能反而南辕北辙。人是目的就意味着要成就人（人性，指的是完全的、好的人性），不把人当作手段就是不去利用人，不能把人当工具。

Q：人是否可以创造事物或知识？例如语言学（符号的知识）。上帝是否有这些人创造的知识？

卢登山：事物主要指的是自然事物，知识指的是物理定律和数学原理那样的东西。我们自己建立的知识是对知识的使用，是一种方法。

补充：创造-发明

创造是无中生有，只有上帝能做到。

人无法创造知识，只能发现知识。

发明则是运用上帝创造的知识。

刘庚萱：不能把知识定义为专业知识。专业知识未被开拓的领域只是未发明的知识。

追问：知识有高低之分吗？

补充：就真知识本身来说，是没有高低之分的。但是学科的地位会有不同，因为不同学科关注的对象不同，关注的对象越接近事物本身、唯一真理，地位就越优先（例如基础数学优先于应用数学）。

李子豪：上帝是一切的源头，有一切知识。寻求知识就是在追寻上帝。科技发展与内心对上帝的追求是一致的。受到上帝庇护（内心明朗）就是获得知识。

李宏宇（课后）：所有的知识都是一直在那里的，我们通过对上帝的这种认知的接近来获得更多的知识，人的教导只是说是对未知领域的目的引导。或者也可以理解为知识产生知识（从知识的发现进程来理解），而不是人发明知识。

Q: 事物与符号的关系，是否和床与画的床关系一样？

不一样，符号指代事物，画的床则模仿床。

指代就意味着可以替换，例如人可以用“homo”也可以用“human”或者别的符号来指代。但模仿者与模仿对象之间是直接对应的。

事物的优先在于它是目的，模仿的低劣则在于真实性的减损。

价值（真实性）序列

