

# 第七讲\_柏拉图、苏格拉底与智者学派

2020年4月13日 18:27

## 课堂笔记

柏拉图区分了君主制和僭主制：登上最高统治地位的路径不同

- 僭主制：僭主是通过非法律的形式获得统治权的人。如贿赂、军权胁迫
- 君主制：通过法律和道德的选择，如德性的考察，拥有四大美德

柏拉图认为君主制是最好的制度，僭主制是最坏的制度。

共性：都是集权制。但现在有人认为君主制强调德性，不是专制，僭主制强调专制

### ★ • 契约论的核心：自由原则。国家应当保障个人的自由 → 捍卫个体的价值

神话中，人类没有分到出色的技能点，周四为了保证人类对神的衷心献祭，将正义赋予了人类。

普罗泰戈拉：没有自由人不可能做成任何事。正义使契约成为可能。

**如果缺乏对人类社会组织模式的思考，人类会重复地陷于苦难中。按照正义来组织、构建社会模式。**

### ★ • 霍布斯（柏拉图的延伸）：生存原则。认为人民应当将自由的权利让给君主，君主拥有最大的自由。君主是德才兼备的。君主保障人民的安全。

- 基于“生存 > 自由”的价值判断 → 人为了生存愿意让渡自由
- 君主比你更了解自己，是不会出错的，可以帮助人民实现他们的善  
普通的人民是不知道什么对自己好的；普通人不能实现自己的善  
技术更容易管制人的自由，例如大数据

### ★ • 智者们的基本原则建立在个人的基本自由上 - 类似经验主义，重常识

“人是万物的尺度”：个人的感觉是确定和恒度事实、价值、善的标准

人经常是凭借感觉、常识进行判断的 → 常识具有真实性 → 常识能够确定善  
个体经验是价值的基准。自由是不可丧失的。

【例】庄子，惠子相梁 - 非常重视自由而非生存

“南方有鸟，其名为鹓鶵，子知之乎？夫鹓鶵发于南海而飞于北海，非梧桐不止，非练实不食，非醴泉不饮。于是鸱得腐鼠，鹓鶵过之，仰而视之曰：‘吓！’今子欲以子之梁国而吓我邪？”

- 国家要合理地使用权力，实现国家和个人的共同自由

📁 君主制、民主制 → 混合制（共和制）

### ★ 所有模式都是为了规避震荡

我们从小接受的都是培养哲学家的教育

### ★ 语言让人与人之间有交集。语言是说话的技术。

- 智者们非常重视语言技术上的训练（修辞学）。他们认为通过语言能够确立起对他人的优势。

- 柏拉图则注重知识的训练，认为智者根本不懂正义却宣称自己有正义，通过修辞学忽悠人。
- 苏格拉底认为最可靠的是“对话”的方式，考察概念，逼近真理。长篇大论中的概念未经推敲。（苏格拉底与色拉叙马霍斯在《理想国》第一卷中激烈的竞争）  
柏拉图和苏格拉底认为智者学派误导年轻人，一定要驳倒智者。
- 交集：都注意到了人的自由问题；都注意到语言的重要新（长申论、短问答）；对正义都有讨论，但观点截然相反

思想是一个竞争的市场。当思想被人接受吸收后，思想便占有了这个人。因此思想家们彼此竞争，传播思想。（思想、语言上的竞争）

## ? “恶”被揭示好还是不被揭示好

行窃不会被抓住的小偷是地中海级的小偷，以无招胜有招。

但柏拉图认为这是完全错误的。对一个小偷而言，第一次偷就被抓住，次次都会被抓住，导致他不再行窃。正义是阻止人做恶，各个方面的恶。

波鲁斯认为苏格拉底的这些观点是违背人的常识的。虽然在论证上他辩不过苏格拉底，最后苏格拉底独白，从对话变成修辞学者，智者。

→ 制度的设计在于遏制“恶”的萌芽，从而使“恶”不在整个机体中发生。

这之中很重要的便是揭露恶。人根本上是一个二律背反的动物，需要制度来帮助人揭露恶。

这套制度理论上是对的，但却没有办法被尝试。