

Qualitätssicherung

HTW Berlin 3D-Scanner mit einer Intel Realsense

Autoren: Mert Karadeniz, Vinh Thong Trinh, Habib Ben Khedher, William Eppel

Letzte Änderung: 31. Juli 2022

Dateiname: 04 Muster_Qualitätssicherungg.docx

Version: 3.0

Muster Qualitätssicherung 3D-Scanner mit einer Intel Realsense



Copyright

© Mohammad Abuosba

Die Weitergabe, Vervielfältigung oder anderweitige Nutzung dieses Dokumentes oder Teile davon ist unabhängig vom Zweck oder in welcher Form untersagt, es sei denn, die Rechteinhaber/In hat ihre ausdrückliche schriftliche Genehmigung erteilt.

Version Historie

Version	Datum	Verantwortlich	Änderung
1.0	11.06.2022	Alle	Initiale Dokumenterstellung
1.1	12.06.2022	Alle	Erweiterung
2.0	13.06.2022	Alle	Finalisierung
3.0	31.07.2022	Alle	Erweiterung + Finaliesierung

Muster Qualitätssicherung 3D-Scanner mit einer Intel Realsense



Inhaltsverzeichnis

V٤	erzeic	hnis vorhandener Dokumente	
1	Test	fälle	3
	1.1	Testfall 1: GUI – Erkennung & Verbindung der Hardware	3
	1.2	Testfall 2: Importierung & Visualisierung von Punktwolken (.ply)	4
	1.3	Testfall 3: Dimension der Konstruktion	5
	1.4	Testfall 4: Analyse von gedruckten Bauteilen	6
	1.5	Testfall 5: Drehung des Stepper Motors	6
	1.6	Testfall 6: Erfassung von 3D-Punktwolken unter einer Minute	7
2	Tost	enrotokali	Я



Verzeichnis vorhandener Dokumente

Alle für die vorliegende Spezifikation ergänzenden Unterlagen müssen hier aufgeführt werden

Dokument	Autor	Datum
Lastenheft_3d-Scanner.pdf	Team 3	25.04.2022
02 Muster_Pflichtenheft.pdf	Team 3	23.05.2022
FÜP_SS22.mpp	Team 3	23.05.2022

1 Testfälle

1.1 Testfall 1: GUI – Erkennung & Verbindung der Hardware

Testfall	Beschreibung	
Testfall-Nummer	00001	
Testart	Funktionstest	
Zu testender Geschäftsprozess/ Zu testende Funktionsgruppe	Auf Buttonklick – Arduino <-> GUI Auf Buttonklick – Intel Realsense <-> GUI	
Testziel	Validieren, ob die GUI sich mit der Kamera und dem Arduino sich verbindet.	
Testvoraussetzungen	 Python 3.8 muss bereits installiert sein PyQt5 muss installiert sein Pyrealsense2 Pyserial 	
Testfalldaten	GUI Backend_arduino Main	
Erwartetes Verhalten Die Erkennung und Verbindung der Hardware funktioniere Es wird zuerst nach der Erkennung gecheckt und dann wirder Hardware verbunden.		

Testergebnis	X Bestanden	☐ Nicht Bestanden		
Fehlerkategorie	□ Leicht	☐ Mittel		☐ Schwerwiegend
Bemerkung				
Tester Kunde	Tester Auftragnehmer		Datum	
			31.07.2022	

Tabelle 1: Testfall 1 – Erkennung & Verbindung der Hardware

1.2 Testfall 2: Importierung & Visualisierung von Punktwolken (.ply)

Testfall Beschreibung

Testfall-Nummer	00002			
Testart	Funktionstest	Funktionstest		
Zu testender Geschäftsprozess/ Zu testende Funktionsgruppe	GUI – Import Knopf			
Testziel	Validieren, ob die Impor	tierung	g von .ply Dateien funktionieren	
Testvoraussetzungen	 Python 3.8 muss bereits installiert sein PyQt5 muss installiert sein Open3D muss installiert sein 			
Testfalldaten	GUI			
Erwartetes Verhalten	Es kann mit QFileDialog eine .ply Datei ausgewählt werden und sie wird anschließend angezeigt.			
	1			
Testergebnis	X Bestanden	□ Nic	ht Bestanden	
Fehlerkategorie	□ Leicht	☐ Mittel ☐ Schwerwiegend		d
Bemerkung				
Tester Kunde	Tester Auftragnehmer		Datum	

31.07.2022

Tabelle 2: Testfall 2 – Dimension der GUI

1.3 Testfall 3: Dimension der Konstruktion

Testfall	Beschreibung		
Testfall-Nummer	00003		
Testart	Integrationstest		
Zu testender Geschäftsprozess/ Zu testende Funktionsgruppe	Zusammenbau		
Testziel	Validieren, ob alle Teile zusammengebaut werden können		
Testvoraussetzungen	Drucken von 2. Prototyp		
Testfalldaten	3D-gedruckte-Bauteile		
Erwartetes Verhalten	 Alle Bauteile sollen zusammenpassen Die Drehplattform soll sich reibungsfrei umdrehen Kamerahalter soll nicht zu hochgestellt und nicht zu nah zur Drehplattform sein 		
Testergebnis	x Bestanden		

Testergebnis	x Bestanden	Nicht Bestanden	
Fehlerkategorie	☐ Leicht ☐	Mittel	☐ Schwerwiegend
Bemerkung	 Dimension der Drehplattform wurde angepasst Kamera Halter ist jetzt verschiebbar 		ngepasst
Tester Kunde	Tester Auftragnehmer	Datum	
		31.07.2022	

Tabelle 3: Testfall 3 – Dimension der Konstruktion

1.4 Testfall 4: Analyse von gedruckten Bauteilen

Testfall	Beschreibung		
Testfall-Nummer	00004		
Testart	Materialtest		
Zu testender Geschäftsprozess/	Druckinspektion		
Zu testende Funktionsgruppe			
Testziel	Validieren, ob die Bauteile gut gedruckt sind.		
Testvoraussetzungen	Drucken von 2. Prototyp		
Testfalldaten	3D-gedruckte-Bauteile		
Erwartetes Verhalten	Kleine und nah-zu-einander Schichten		
	Keine Dehnung von Bauteilen		
	Homogener Druck		

Testergebnis	X Bestanden	☐ Nicht Bestanden	
Fehlerkategorie	X Leicht	☐ Mittel	☐ Schwerwiegend
Bemerkung			
Tester Kunde	Tootor Auftragnohmar	Datum	
rester Kunde	Tester Auftragnehmer	31.07.2022	
		3 113 1 1 2 2 2	

Tabelle 4: Testfall 4 – Analyse von gedruckten Bauteilen

1.5 Testfall 5: Drehung des Stepper Motors

Testfall	Beschreibung	
Testfall-Nummer	00005	
Testart	Belastungstest	
Zu testender Geschäftsprozess/	Arduino Code	
Zu testende Funktionsgruppe		
Testziel	Validieren, ob der Stepper Motor sich anhand von serieller Kommuni-	
	kation sich dreht	
Testvoraussetzungen	Implementierung und Verbindung von Arduino und Stepper Motor	
Testfalldaten	Der Stepper Motor soll seriell gesteuert werden	
Erwartetes Verhalten	Stepper Motor dreht sich nur wenn das Programm ihm serielle Buch-	
	staben kommuniziert	

Testergebnis	X Bestanden	☐ Nicht Bestanden	
Fehlerkategorie	☐ Leicht	☐ Mittel	☐ Schwerwiegend
Bemerkung			
Tester Kunde	Tester Auftragnehmer	Datum	
		31.07.2022	

Tabelle 5: Testfall 5 – Drehung des Stepper Motors

1.6 Testfall 6: Erfassung von 3D-Punktwolken unter einer Minute

Testfall	Beschreibung				
Testfall-Nummer	00006				
Testart	Funktionstest				
Zu testender Geschäftsprozess/	Arduino Code und Logik				
Zu testende Funktionsgruppe					
Testziel	Validieren, ob die 3D-Punktwolken den realen Objekt beschreibt				
Testvoraussetzungen	Implementierung und Verbindung von Arduino und Kamera				
Testfalldaten	Objekt auf dem Drehplatform				
Erwartetes Verhalten	Nach dem Ablauf des Prozesses sollte das resultierendes 3D- Punktwolken ähnlich zum Objekt sein				
Testergebnis	☐ Bestanden X Ni	icht Bestanden			
Fehlerkategorie	☐ Leicht X Mi	ttel			
Bemerkung	 Ein Bug aus der Kalibrierung der Kamera mit der Logik Erfassung erfolgt unter einer Minute 				
Tester Kunde	Tester Auftragnehmer	Datum			

31.07.2022

Tabelle 6: Testfall 6 – Drehung des Stepper Motors

2 Testprotokoll

Testfall- Nr.	Datum	Status	Fehler- kategorie	Datum 2. Lauf	Status 2. Lauf
01	31.07.22	bestanden			
02	31.07.22	bestanden			
03	31.07.22	bestanden			
04	31.07.22	bestanden			
05	31.07.22	bestanden			
06	31.07.22	Nicht bestanden	2		

Tabelle 7: Testprotokoll