

Qualitätssicherung

HTW Berlin 3D-Scanner mit einer Intel Realsense

Autoren: Mert Karadeniz, Vinh Thong Trinh, Habib Ben Khedher, William Eppel

Letzte Änderung: 11. Juli 2022

Dateiname: 04 Muster_Qualitätssicherungg.docx

Version: 3.0

Muster Qualitätssicherung 3D-Scanner mit einer Intel Realsense



Copyright

© Mohammad Abuosba

Die Weitergabe, Vervielfältigung oder anderweitige Nutzung dieses Dokumentes oder Teile davon ist unabhängig vom Zweck oder in welcher Form untersagt, es sei denn, die Rechteinhaber/In hat ihre ausdrückliche schriftliche Genehmigung erteilt.

Version Historie

Version	Datum	Verantwortlich	Änderung
1.0	11.06.2022	Alle	Initiale Dokumenterstellung
1.1	12.06.2022	Alle	Erweiterung
2.0	13.06.2022	Alle	Finalisierung
3.0	11.07	Alle	Dokumenterstellung und Finalisierung

Muster Qualitätssicherung 3D-Scanner mit einer Intel Realsense



Inhaltsverzeichnis

V٤	erzeicl	hnis vorhandener Dokumente	II
1	Test	fällefälle	3
	1.1	Testfall 1: GUI – Erkennung & Verbindung der Hardware	3
	1.2	Testfall 2: Importierung & Visualisierung von Punktwolken (.ply)	4
	1.3	Testfall 3: Dimension der Konstruktion	5
	1.4	Testfall 4: Analyse von gedruckten Bauteilen	6
	1.5	Testfall 5: Drehung des Stepper Motors	6
2	Test	protokoli	7



Verzeichnis vorhandener Dokumente

Alle für die vorliegende Spezifikation ergänzenden Unterlagen müssen hier aufgeführt werden

Dokument	Autor	Datum
Lastenheft_3d-Scanner.pdf	Team 3	25.04.2022
02 Muster_Pflichtenheft.pdf	Team 3	23.05.2022
FÜP_SS22.mpp	Team 3	23.05.2022

1 Testfälle

1.1 Testfall 1: GUI – Erkennung & Verbindung der Hardware

Testfall	Beschreibung		
Testfall-Nummer	00001		
Testart	Funktionstest		
Zu testender Geschäftsprozess/ Zu testende Funktionsgruppe	Auf Buttonklick – Arduino <-> GUI Auf Buttonklick – Intel Realsense <-> GUI		
Testziel	Validieren, ob die GUI sich mit der Kamera und dem Arduino sich verbindet.		
Testvoraussetzungen	 Python 3.8 muss bereits installiert sein PyQt5 muss installiert sein Pyrealsense2 Pyserial 		
Testfalldaten	GUI Backend_arduino Main		
Erwartetes Verhalten	Die Erkennung und Verbindung der Hardware funktionieren einwandfrei. Es wird zuerst nach der Erkennung gecheckt und dann wird die GUI mit der Hardware verbunden.		

Testergebnis	X Bestanden	□ Nicht Bestanden		
Fehlerkategorie	□ Leicht	☐ Mittel		☐ Schwerwiegend
Bemerkung				
Tester Kunde	Tester Auftragnehmer		Datum	
			07.07.2022	

Tabelle 1: Testfall 1 – Erkennung & Verbindung der Hardware

1.2 Testfall 2: Importierung & Visualisierung von Punktwolken (.ply)

Testfall	Beschreibung		
Testfall-Nummer	00002		
Testart	Funktionstest		
Zu testender Geschäftsprozess/ Zu testende Funktionsgruppe			
Testziel	Validieren, ob die Importieru	ng von .ply Dateien funktionieren	
Testvoraussetzungen	 Python 3.8 muss bereits installiert sein PyQt5 muss installiert sein Open3D muss installiert sein 		
Testfalldaten	GUI		
Erwartetes Verhalten	e .ply Datei ausgewählt werden und sie wird		
	T		
Testergebnis	X Bestanden ☐ Nicht Bestanden		
Fehlerkategorie	□ Leicht □ M	littel Schwerwiegend	
Bemerkung			
Tester Kunde	Tester Auftragnehmer	Datum	
		07.07.2022	

Tabelle 2: Testfall 2 – Dimension der GUI

1.3 Testfall 3: Dimension der Konstruktion

Testfall	Beschreibung		
Testfall-Nummer	00003		
Testart	Integrationstest		
Zu testender Geschäftsprozess/ Zu testende Funktionsgruppe	Zusammenbau		
Testziel	Validieren, ob alle Teile zusammengebaut werden können		
Testvoraussetzungen	Drucken von 2. Prototyp		
Testfalldaten	3D-gedruckte-Bauteile		
Erwartetes Verhalten	 Alle Bauteile sollen zusammenpassen Die Drehplattform soll sich reibungsfrei umdrehen Kamerahalter soll nicht zu hochgestellt und nicht zu nah zur Drehplattform sein 		
Testergebnis	x Bestanden		
Fehlerkategorie	□ Leicht □ Mittel □ Schwerwiegend		
l			

Testergebnis	x Bestanden	☐ Nicht Bestanden	
Fehlerkategorie	□ Leicht	☐ Mittel	☐ Schwerwiegend
Bemerkung	 Dimension der Drehplattform wurde angepasst Kamera Halter ist jetzt verschiebbar 		ngepasst
Tester Kunde	Tester Auftragnehmer	ftragnehmer Datum 09.07.2022	

Tabelle 3: Testfall 3 – Dimension der Konstruktion

1.4 Testfall 4: Analyse von gedruckten Bauteilen

Testfall	Beschreibung		
Testfall-Nummer	00004		
Testart	Materialtest		
Zu testender Geschäftsprozess/ Zu testende Funktionsgruppe	Druckinspektion		
Testziel	Validieren, ob die Bauteile gut gedruckt sind.		
Testvoraussetzungen	Drucken von 2. Prototyp		
Testfalldaten	3D-gedruckte-Bauteile		
Erwartetes Verhalten	Kleine und nah-zu-einander Schichten		
	Keine Dehnung von Bauteilen		
	Homogener Druck		

Testergebnis	X Bestanden □	☐ Nicht Bestanden	
Fehlerkategorie	□Leicht □	Mittel	☐ Schwerwiegend
Bemerkung			
Tester Kunde	Tester Auftragnehmer	Datum	
		09.07.2022	

Tabelle 4: Testfall 4 – Analyse von gedruckten Bauteilen

1.5 Testfall 5: Drehung des Stepper Motors

Testfall	Beschreibung
Testfall-Nummer	00005
Testart	Belastungstest
Zu testender Geschäftsprozess/	Arduino Code
Zu testende Funktionsgruppe	
Testziel	Validieren, ob der Stepper Motor sich anhand von serieller Kommuni-
	kation sich dreht
Testvoraussetzungen	Implementierung und Verbindung von Arduino und Stepper Motor
Testfalldaten	Der Stepper Motor soll seriell gesteuert werden
Erwartetes Verhalten	Stepper Motor dreht sich nur wenn "S" gedrückt ist und halt sich beim
	Taste drücken "H"

Testergebnis	☐ Bestanden	X Nicht Bestanden	
Fehlerkategorie	□ Leicht	x Mittel	☐ Schwerwiegend
Bemerkung			
	Es gibt ein Bug bei der seriellen Kommunikation		
Tester Kunde	Tester Auftragnehmer	Auftragnehmer Datum	
		09.07.2	022

Tabelle 5: Testfall 5 – Drehung des Stepper Motors

2 Testprotokoll

Testfall- Nr.	Datum	Status	Fehler- kategorie	Datum 2. Lauf	Status 2. Lauf
01	07.07.22	bestanden			
02	07.07.22	bestanden			
03	09.07.22	bestanden			
04	09.07.22	bestanden			
05	09.07.22	Nicht bestanden	2		

Tabelle 6: Testprotokoll