Given:

R1: ¬P1,1
R2: ¬W1,1
R3: B2,1
R4: S1,2
R5: S1,2 ↔ (W1,1 ∨ W2,2 ∨ W1,3)
R6: B1,2 ↔ (P1,1 ∨ P2,2 ∨ P3,1)
R7: S2,1 ↔ (W1,1 ∨ W2,2 ∨ W3,1)
R8: ¬B1,2
R9: ¬S2,1

Prove: There is no pit in [2,2]

R10: (B1,2 → (P1,1 ∨P2,2 ∨ P1,3)) ∧ ((P1,1 ∨ P2,2 ∨ P1,3) → B1,2)	biconditional elimination (R6)
R11: (P1,1 ∨ P2,2 ∨ P1,3) → B1,2	And Elimination (R10)
R12: ¬B1,2 → ¬(P1,1 ∨ P2,2 ∨ P1,3)	Contraposition
R13: ¬(P1,1 ∨ P2,2 ∨ P1,3)	Modus Ponens (R8)
R14: ¬P1,1 ∧ ¬P2,2 ∧ ¬P1,3	de Morgan Rule
R15: ¬P2,2	And Elimination (R14)

There is no pit it [2,2]

Prove: there is a Wumpus in [1,3]

R16: (S2,1 → (W1,1 ∨ W2,2 ∨ W3,1)) ∧ ((W1,1 ∨ W2,2 ∨ W3,1) →S2,1)	biconditional elimination (R7)
R17: (W1,1 ∨ W2,2 ∨ W3,1) → S2,1	And Elimination (R16)
R18: ¬S2,1 → ¬ (W1,1 ∨ W2,2 ∨ W3,1)	Contraposition
R19: ¬ (W1,1 ∨ W2,2 ∨ W3,1)	Modus Ponens (R9)
R20: ¬W1,1 ∧ ¬W2,2 ∧ ¬W3,1	de Morgan Rule
R21: ¬W2,2	And Elimination (R20)
R22: (S1,2 → (W1,1 ∨ W2,2 ∨ W1,3)) ∧ ((W1,1 ∨ W2,2 ∨ W1,3) → S1,2)	biconditional elimination (R5)
R23: (W1,1 ∨ W2,2 ∨ W1,3) → S1,2	And Elimination (R22)
R24: W1,1 ∨ W2,2 ∨ W1,3	Modus Ponens (R23)
R25: W1,3	Unit Resolution (R2) (R21)

There is a WUMPUS in [1,3]