

Stabilność zamkniętego układu regulacji

Wojciech Dziuba

Grupa 1b środa 9:30

24.04.2019

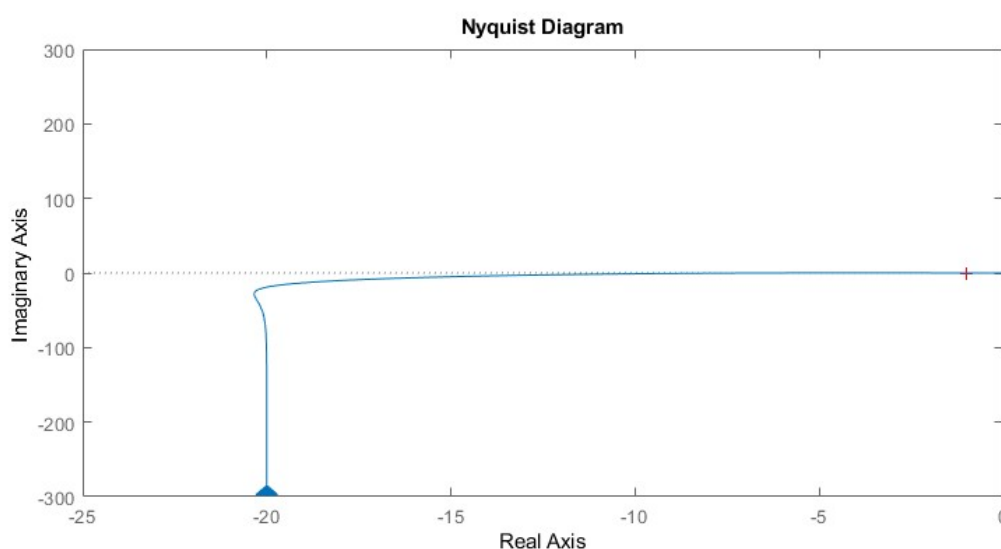
Transmitancja obiektu regulacji:

$$G_O(s) = \frac{10}{s^3 + 2s^2 + 2s + 1}$$

Transmitancja wykorzystywanego w ćwiczeniu regulatora PID:

$$G_{PID}(s) = k \left(1 + \frac{1}{T_i \cdot s} + \frac{T_d s}{Ts + 1} \right)$$

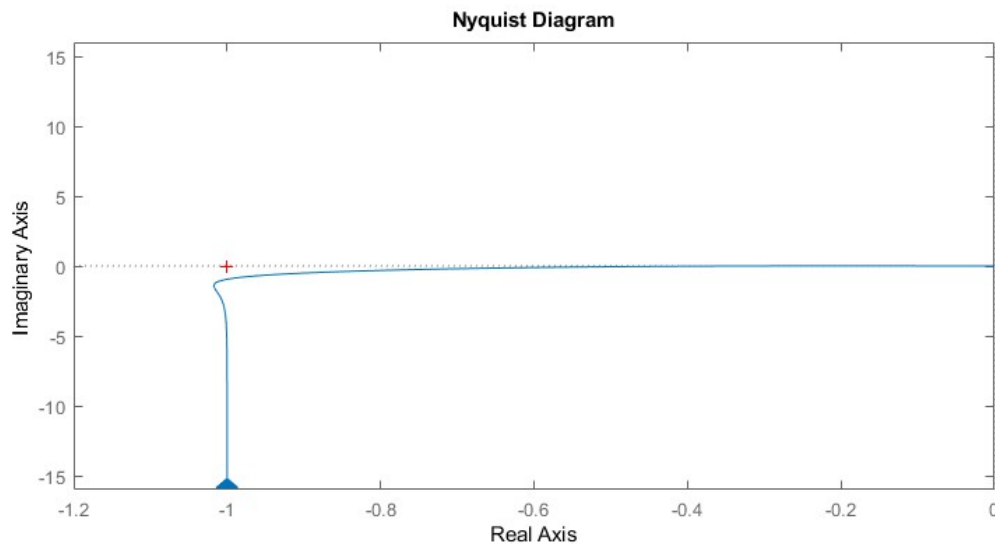
1. Nastawy $k = 2, T_i = 1, T_d = 0.5, T = 0.01$



Rysunek 1. Charakterystyka Nyquista dla wartości początkowych

Brak stabilności układu dla wartości początkowych możemy z łatwością odczytać z wykresu charakterystyki nyquista po odpowiednim przybliżeniu na otoczenie punktu $(-1, 0j)$. Linia wykresu przechodzi powyżej tego punktu co oznacza że charakterystyka go objęła. Obserwacje potwierdza funkcja w programie MATLAB, która na podstawie kryterium Hurwitza dodatkowo sprawdza stabilność badanego układu.

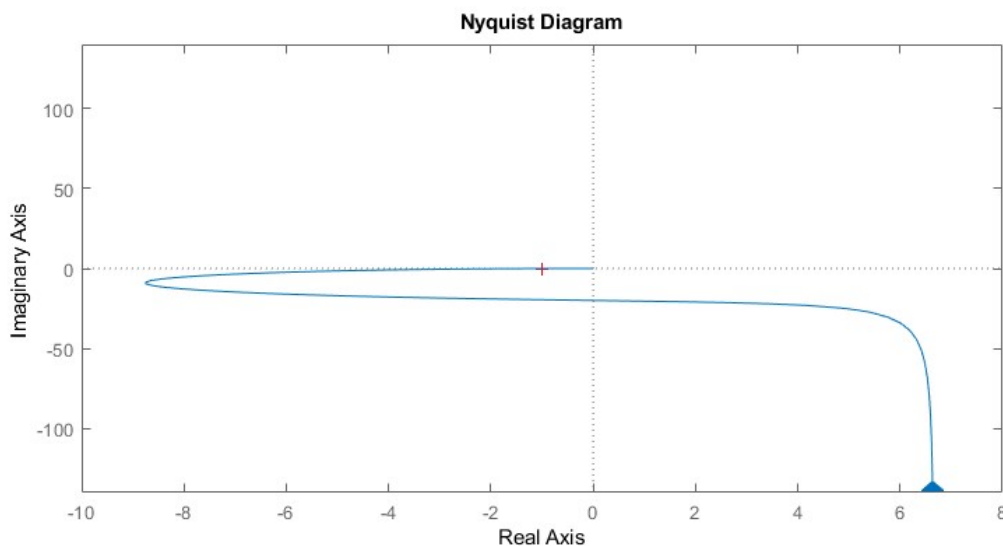
2. Nastawy $k = 0.01, T_i = 1, T_d = 0.5, T = 0.01$



Rysunek 2. Charakterystyka Nyquista po zmianie wartości parametru $k = 2$ na $k = 0.1$

Po paru próbach udało się znaleźć taką wartość parametru k dla którego układ byłby stabilny. Na charakterystyce Nyquista doskonale widać że wykres przechodzi poniżej punktu $(-1, 0j)$. Obserwacje potwierdza sprawdzenie stabilności za pomocą kryterium Hurwitza.

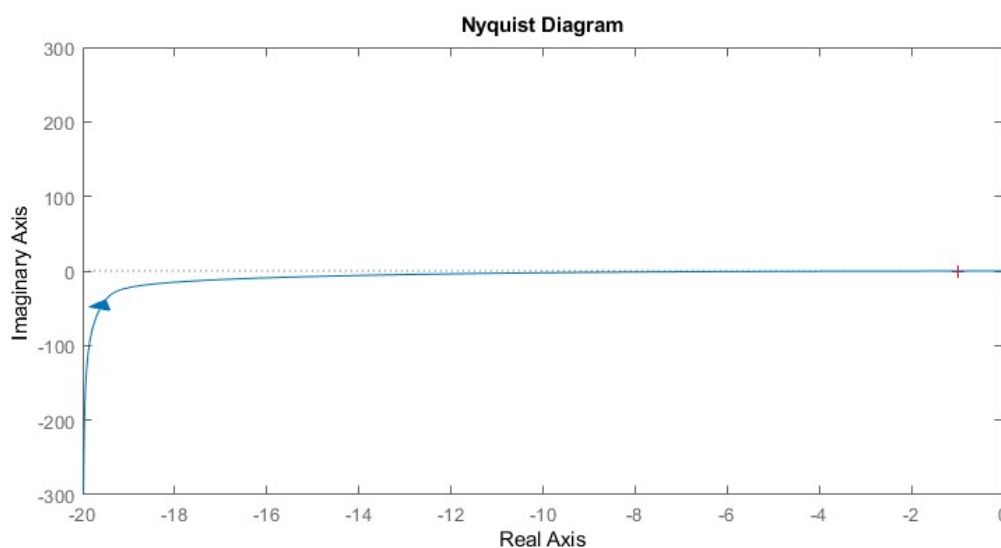
3. Nastawy $k = 2, T_i = 3, T_d = 0.5, T = 0.01$



Rysunek 3. Charakterystyka Nyquista po zmianie wartości parametru $T_i = 1$ na $T_i = 3$

W tym przypadku zmieniono wartość czasu zdwojenia T_i . Po paru próbach udało się znaleźć wartość parametru T_i dla którego wykres przechodzi, choć nieznacznie, pod punktem $(-1, 0j)$ co oznacza stabilność tego układu. Obserwacje potwierdza sprawdzenie stabilności za pomocą kryterium Hurwitza w programie MATLAB.

4. Nastawy $k = 2, T_i = 1, T_d = 0.6, T = 0.01$

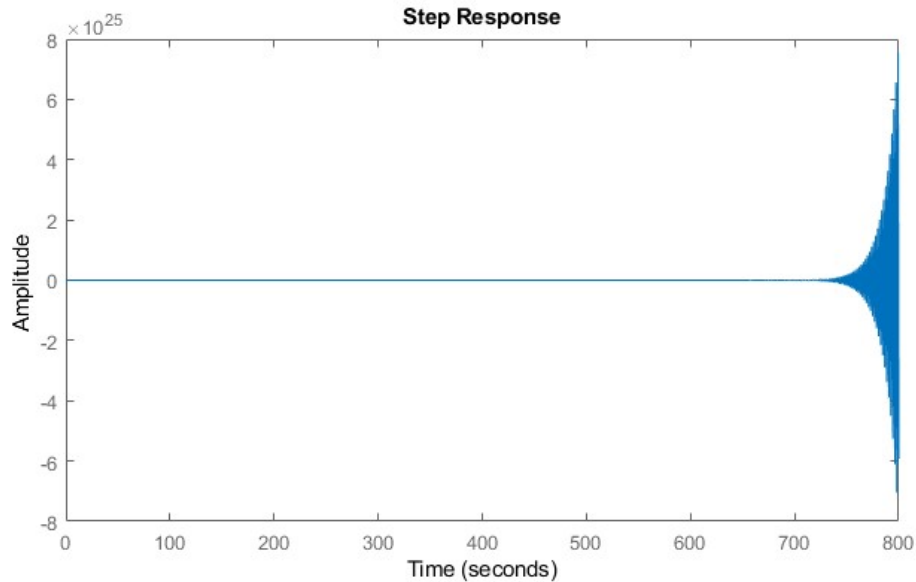


Rysunek 4. Charakterystyka Nyquista po zmianie wartości parametru $T_d = 0,5$ na $T_d = 0,6$

W przypadku zmiany parametru T_d już przy pierwszej próbie udało się uzyskać stabilny układ. Zamiana wartości parametru T_d na 0,6 z 0,5 nieznacznie obniżyła wartość urojoną w okolicy punktu $(-1, 0j)$ co sprawiło że wykres przechodzi pod tym punktem. Obserwacje potwierdza sprawdzenie stabilności za pomocą kryterium Hurwitza w programie MATLAB.

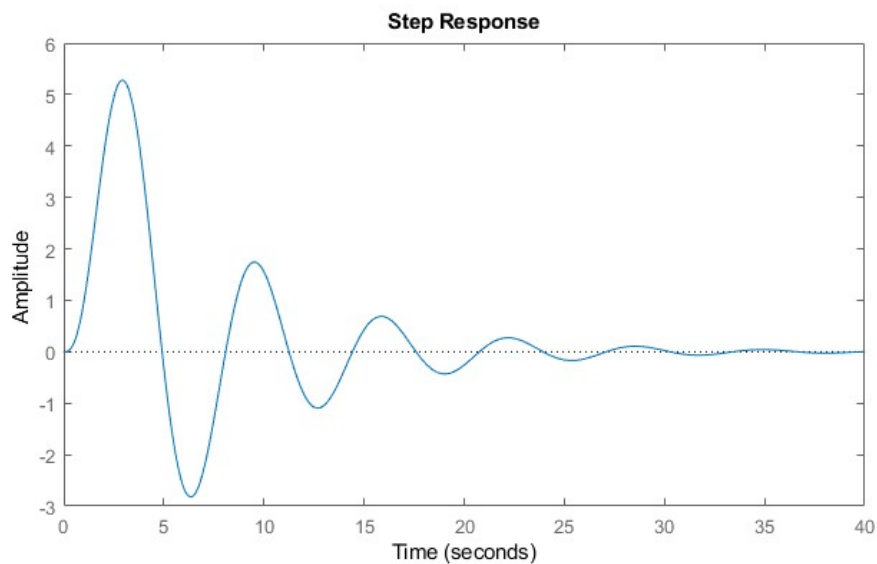
5. Odpowiedzi skokowe

Poniżej przedstawiono przykładowe odpowiedzi skokowe dla badanego układu w stanie niestabilnym i w stanie stabilnym po zmianie wartości parametru k .



Rysunek 5. Odpowiedź skokowa układu niestabilnego dla wartości początkowej parametrów PID

Jak widać na charakterystyce po pewnym czasie układ zaczyna silnie oscylować.



Rysunek 6. Odpowiedź skokowa układu stabilnego dla $k = 0.1$

Jak widać na wykresie układ jest stabilny i występujące w nim oscylacje bardzo szybko ustępują.