机器学习 实验三

【学号】22336259

【姓名】谢宇桐

【专业】计算机科学与技术

实验问题:

MNIST 数据集为例,探索 K-Means 和 GMM 这两种聚类算法的性能。

数据处理方法:

数据集加载与预处理:

```
# 加载数据

train_data = pd.read_csv('mnist_train.csv')

test_data = pd.read_csv('mnist_test.csv')

# 分离特征和标签

X_train = train_data.iloc[:, 1:].values
y_train = train_data.iloc[:, 0].values

X_test = test_data.iloc[:, 1:].values
y_test = test_data.iloc[:, 0].values

# 数据归一化

X_train = X_train / 255.0

X_test = X_test / 255.0
```

精度计算:

```
def calculate_accuracy(y_true, clusters):
    """计算聚类精度"""
    y_pred = np.zeros_like(y_true)
    for i in range(10):
        mask = (clusters == i)
        y_pred[mask] = np.bincount(y_true[mask]).argmax()
    return np.mean(y_pred == y_true)

# 计算聚类精度
acc_ = calculate_accuracy(y_train, clusters)
print(f'...聚类精度: {acc_:.4f}')
# GMM因为是列表,所以写为如下:
print(f'GMM_{cov}聚类精度: {np.mean(accuracies):.4f}')
```

时间计算:

```
import time
# 算法里
    start_time = time.time() # 记录开始时间
# ...
    end_time = time.time() # 记录结束时间
    elapsed_time = end_time - start_time # 计算运行时间
```

实验内容:

1. 实现 K-Means 算法及用 EM 算法训练 GMM 模型的代码。

(可调用 numpy, scipy 等 软件包中的基本运算,但不能直接调用机器学习包(如 sklearn)中上述算法的实现函数)

K-Means:

K-Means 算法是一种经典的聚类算法,用于将数据点划分为K个簇(cluster)。每个簇由一个聚类中心(centroid)代表,算法的目标是最小化簇内距离的平方和,即每个点到其聚类中心的距离的平方和。

以下是K-Means算法的基本步骤:

初始化: 随机选择K个数据点作为初始聚类中心(质心)。

分配: 将每个数据点分配给最近的聚类中心, 形成K个簇。

更新: 重新计算每个簇的聚类中心,通常是簇中所有点的均值。

迭代:重复分配和更新步骤,直到满足停止条件,比如聚类中心的变化小于某个阈值,或者达到预设的最大迭代次数。

输出:输出最终的聚类结果,包括每个数据点的簇分配和聚类中心。

这些步骤将在下面的代码中体现。其中初始化部分将在第二项中详细展开。

```
import numpy as np
import pandas as pd
def k_means(X, k, max_iter=100, init_method='k-means++'):
   # 初始化
   if init_method == 'random':
        centroids = X[np.random.choice(X.shape[0], k, replace=False)]
   elif init_method == 'k-means++':
        centroids = initialize_centroids_plusplus(X, k)
   for _ in range(max_iter):
       # 分配阶段
        clusters = np.array([np.argmin([np.inner(c - x, c - x) for c in
centroids]) for x in X])
        # 更新阶段
        new\_centroids = np.array([X[clusters == j].mean(axis=0) for j in
range(k)])
        # 检查收敛
        if np.all(centroids == new_centroids):
           break
```

```
centroids = new_centroids
return clusters, centroids
```

GMM:

GMM全称高斯混合模型(Gaussian Mixture Model),是一种概率模型,用于表示多个高斯分布的混合。GMM假设数据是由多个不同的高斯分布生成的,每个高斯分布称为一个组件(component)。GMM常用于聚类分析,因为它可以提供每个数据点属于每个簇的概率。

以下是GMM算法的基本步骤:

初始化: 随机选择初始参数,包括每个高斯分布的均值(mean)、协方差(covariance)和混合权重(mixture weights)。

E步骤(期望步骤):对于每个数据点,计算其属于每个高斯分布的概率,这个概率称为责任度 (responsibility)。

M步骤 (最大化步骤): 根据E步骤计算的责任度, 更新每个高斯分布的参数。

迭代: 重复E步骤和M步骤, 直到模型收敛或达到最大迭代次数。

输出:输出最终的聚类结果,包括每个数据点的责任度和高斯分布的参数。

```
def initialize_gmm_params(X, k, cov_type='diagonal_equal'):
    """初始化GMM参数"""
   n_{features} = X.shape[1]
   weights = np.ones(k) / k
   means = X[np.random.choice(X.shape[0], k, replace=False)]
   covariances = []
   for i in range(k):
       if cov_type == 'diagonal_equal':
           # 对角且元素值都相等
           cov = np.eye(n_features) * np.var(X)
       elif cov_type == 'diagonal':
           # 对角但对元素值不要求相等
           cov = np.diag(np.var(X, axis=0))
        elif cov_type == 'full':
           # 普通矩阵
           diff = X - means[i]
           cov = np.dot(diff.T, diff) / (X.shape[0] - 1)
        else:
           raise ValueError("Invalid covariance matrix type")
        # 添加正则化确保协方差矩阵是正定的
        cov = cov + 1e-6 * np.eye(n_features)
        covariances.append(cov)
   return weights, means, covariances
def e_step(X, weights, means, covariances):
   """E步骤"""
   n_samples = X.shape[0]
   k = len(weights)
    responsibilities = np.zeros((n_samples, k))
```

```
for i in range(k):
       try:
           responsibilities[:, i] = weights[i] * multivariate_normal.pdf(X,
mean=means[i], cov=covariances[i])
       except np.linalg.LinAlgError:
           responsibilities[:, i] = 0 # 如果协方差矩阵是奇异的,设置责任度为0
   responsibilities /= (responsibilities.sum(axis=1, keepdims=True) + 1e-10)
# 添加小的正数避免除以零
   return responsibilities
def m_step(X, responsibilities):
   """M步骤"""
   k = responsibilities.shape[1]
   n_features = X.shape[1]
   weights = responsibilities.mean(axis=0)
   means = np.dot(responsibilities.T, X) / (responsibilities.sum(axis=0)[:,
np.newaxis] + 1e-10)
   covariances = []
   for i in range(k):
       diff = X - means[i]
       cov = np.dot(responsibilities[:, i] * diff.T, diff) /
(responsibilities[:, i].sum() + 1e-10)
       # 添加正则化确保协方差矩阵是正定的
       cov = cov + 1e-6 * np.eye(n_features)
       covariances.append(cov)
   return weights, means, covariances
def gmm(X, k, cov_type='diagonal_equal', max_iter=100):
   """GMM算法"""
   start_time = time.time() # 记录开始时间
   weights, means, covariances = initialize_gmm_params(X, k, cov_type)
   for iteration in range(max_iter):
       # E步骤
       responsibilities = e_step(X, weights, means, covariances)
       weights, means, covariances = m_step(X, responsibilities)
       # 检查是否所有责任度都有效
       if np.any(np.isnan(responsibilities)) or
np.any(np.isinf(responsibilities)):
           break
   end_time = time.time() # 记录结束时间
   elapsed_time = end_time - start_time # 计算运行时间
   return responsibilities, means, elapsed_time
def run_gmm_experiments(X, y, k, n_experiments=10):
   for cov in {'full', 'diagonal_equal', 'diagonal'}:
       accuracies = []
       times = []
       for seed in range(n_experiments): # 进行多次实验,每次实验使用不同的随机种子
           np.random.seed(seed)
           responsibilities, gmm_means, time_gmm = gmm(X, k, cov_type=cov)
           gmm_clusters = np.argmax(responsibilities, axis=1) # 将责任度最高的
簇分配给每个数据点,得到聚类结果
           acc_gmm = calculate_accuracy(y, gmm_clusters)
```

```
accuracies.append(acc_gmm)
    times.append(time_gmm)
    print(f'GMM_{cov}聚类精度: {np.mean(accuracies):.4f}, 运行时间:
{np.mean(times):.4f}秒')
run_gmm_experiments(X_train, y_train, 10)
```

2. 在 K-Means 实验中, 探索两种不同初始化方法对聚类性能的影响;

·随机初始化

随机初始化是最简单的初始化方法,它从数据集中随机选择k个不重复的样本作为初始质心。这种方法的优点是实现简单,但它可能不会总是产生好的聚类结果,特别是在数据集的聚类结构复杂或者初始质心选择不佳的情况下。

```
if init_method == 'random':
    centroids = X[np.random.choice(X.shape[0], k, replace=False)]
```

·K-Means++初始化

K-Means++是一种更复杂的初始化方法,它旨在通过减少初始质心之间的距离来提高聚类性能。K-Means++的步骤如下:

- ·从数据集中随机选择第一个质心。
- ·对于每个数据点,计算它到已选择的最近质心的距离。
- ·根据距离的平方,为每个数据点分配一个概率,然后使用这些概率来选择下一个质心。
- ·重复上述过程,直到选择了k个质心。

```
def initialize_centroids_plusplus(X, k):
    """使用K-Means++初始化方法"""
    centroids = [X[np.random.randint(X.shape[0])]] # 随机选择第一个质心
    for _ in range(1, k):
        distances = np.min(np.sum((X - np.array(centroids)[:,
        np.newaxis])**2, axis=2), axis=0) # 计算每个数据点到最近质心的最小距离
        probabilities = distances / distances.sum() # 根据距离计算选择每个数据点作
为新质心的概率
        cumulative_probabilities = probabilities.cumsum() # 计算累积概率
        r = np.random.rand()
        index = np.searchsorted(cumulative_probabilities, r) # 根据累积概率选择
新的质心
        centroids.append(X[index]) # 将新质心添加到质心列表中
        return np.array(centroids)
```

多次运行,我们可以得到以下结果:

进程已结束,退出代码为 0

```
K-Means++聚类精度: 0.5831, 运行时间: 514.2166秒
随机初始化聚类精度: 0.5887, 运行时间: 366.8164秒
```

K-Means++聚类精度: 0.6058, 运行时间: 182.6605秒 随机初始化聚类精度: 0.5829, 运行时间: 255.9140秒

进程已结束,退出代码为 0

K-Means++聚类精度: 0.6173, 运行时间: 359.5367秒 随机初始化聚类精度: 0.5771, 运行时间: 255.4615秒

进程已结束,退出代码为 0

K-Means++聚类精度: 0.5658, 运行时间: 185.2374秒 随机初始化聚类精度: 0.5887, 运行时间: 258.5829秒

进程已结束,退出代码为 0

K-Means++聚类精度: 0.5937, 运行时间: 182.4555秒 随机初始化聚类精度: 0.5771, 运行时间: 358.1129秒

进程已结束,退出代码为 0

从理论上来说,K-Means++相比于随机初始化通常具有以下特点:

收敛速度更快: K-Means++通常可以更快地收敛到一个较好的局部最优解,因为它通过优化初始质心的选择来减少质心之间的距离,从而减少了算法迭代的次数。

聚类质量更高: K-Means++往往能够得到更高质量的聚类结果,因为它减少了初始质心选择的随机性,从而减少了聚类结果对初始质心选择的敏感性。精度也就更高。

但可以看到,从实际上跑出来的结果来看K-Means++的精度比随机初始化通常更高,但运行时间也出现了比随机初始化更长的现象。这体现了聚类算法的随机性与概率性,是正常的。

3. 在 GMM 实验中,探索使用不同结构的协方差矩阵(如:对角且元素值都相等、对角但对元素值不要求相等、普通矩阵等)对聚类性能的影响。同时,也观察不同初始化对最后结果的影响;

对角且元素值都相等 (diagonal_equal):

在这种初始化方法中,每个高斯分布的协方差矩阵是对角矩阵,且所有对角元素(即方差)都相等。这意味着模型假设所有特征的方差相同,但不同特征之间不相关。

```
if cov_type == 'diagonal_equal':
    # 对角且元素值都相等
    cov = np.eye(n_features) * np.var(X)
```

np.var(X)计算整个数据集的方差,然后这个方差被用来初始化所有特征的方差。这种方法简化了模型,因为它假设所有特征具有相同的不确定性。

对角但对元素值不要求相等 (diagonal):

在这种初始化方法中,每个高斯分布的协方差矩阵也是对角矩阵,但不同特征的方差可以不同。这 意味着模型允许不同特征具有不同的方差,但仍然假设特征之间相互独立。

```
elif cov_type == 'diagonal':
    # 对角但对元素值不要求相等
    cov = np.diag(np.var(X, axis=0))
```

np.var(X, axis=0)计算每个特征的方差,然后这些方差被用来初始化对应特征的方差。这种方法提供了更多的灵活性,因为它允许模型捕捉每个特征的不同变异性。

普通矩阵 (full):

在这种初始化方法中,每个高斯分布的协方差矩阵是一个普通的对称矩阵,这意味着模型允许特征之间存在相关性。这种结构最灵活,因为它可以捕捉特征之间的复杂关系。

```
elif cov_type == 'full':
    diff = X - means[i]
    cov = np.dot(diff.T, diff) / (X.shape[0] - 1)
```

np.dot(diff.T, diff)计算样本协方差矩阵,然后通过除以(X.shape[0] - 1)进行无偏估计。这种方法初始化的协方差矩阵可以捕捉特征之间的线性关系,但计算和存储成本更高,且可能导致数值不稳定。

多次运行,得到以下结果:

```
GMM_diagonal_equal聚类精度: 0.2491, 运行时间: 38.6564秒
```

GMM_diagonal聚类精度: 0.1551, 运行时间: 12.5434秒

GMM_full聚类精度: 0.1182, 运行时间: 13.2157秒

进程已结束,退出代码为 0

```
GMM_diagonal_equal聚类精度: 0.2491, 运行时间: 74.7961秒
```

GMM_diagonal聚类精度: 0.1551, 运行时间: 12.5315秒

GMM_full聚类精度: 0.1182, 运行时间: 13.2451秒

进程已结束,退出代码为 0

从聚类精度来说,理论上full协方差矩阵应该提供最高的聚类精度,因为它最灵活,能够捕捉数据中的所有方差和协方差。然而,这也可能带来过拟合的风险。diagonal提供了适中的精度和灵活性。diagonal_equal在特征方差相似时可能表现良好,但在方差差异大时可能不够准确。

从运行时间来看,理论上diagonal_equal和diagonal通常比full快,因为它们需要估计的参数更少。full由于需要估计整个协方差矩阵,所以运行时间最长。

但可以看到我们运行出来的结果是精度: diagonal_equal > diagonal > full; 时间: diagonal < full < diagonal_equal

diagonal_equal的运行时间异常地高,这可能是由于在初始化过程中对整个数据集计算方差导致的。其聚类精度最高,这可能意味着在这种特定情况下,假设所有特征具有相同的方差是一个合理的假设,从而使得模型能够更好地拟合数据。full精度最低,可能是出现了过拟合现象。