开放式协作-读书分享
--角色，激励和关系
王永雷

Work In Public
角色，激励和关系

1.开头引用Star Simpson的言论引发的讨论，网络社区存在的原因和意义

2.开源社区的低贴现率激发人们的长期的思维

3.加入开源社区的意义（金钱，个人满足感）

4.开源社区的运维，以及由此带来的风险

5.活跃贡献者更加专业么（安全知识或管理社区领域）

"直到最近你依然网络在线是有原因的。我在咖啡馆里见到人，但不会因为有30亿人突然走进咖啡馆来而不得不离开。"

——斯塔尔·辛普森（STAR SIMPSON），通过 Twitter[108]

译者注：让我们能够一直网络在线的原因是什么，我们可以与这些人随时（像喝咖啡一样）进行交流，在这个空间里对某件事情兴趣的人的数量会非常多，但不会因为有30亿人突然走进这个空间（咖啡馆）来而不得不离开。

Conceivably, the internet was formerly itself a moderately "private" group (or, permeably public, folks w/a high degree of shared interest)

7:53 am · 6 Nov 2017 · Twitter Web Client

4 Retweets   51 Likes

Star Simpson @starsandrobots · 6 Nov 2017
Replying to @starsandrobots and @patrickc
Til recently you were online for a reason. I've met people in cafés, but never had to leave one because 3 billion people suddenly walked in.

2   4   28

Star Simpson @starsandrobots · 6 Nov 2017
You were here for professional reasons or because you had a high degree of curiosity. Now you're online because everything is, and you must.

1   2   27

Show replies

帕特里克-科里森：感觉很多在线活动正在向私人团体迁移。只是我吗？这是因为群组在上升，还是因为公共场所的乐趣在减少？

Star Simpson：可以想象，互联网以前本身就是一个适度的 "私人 "团体（或者说，渗透性的公共，有高度共同兴趣的人）。

Star Simpson：直到最近，你上网是有原因的。我在咖啡馆里见过人，但从来没有因为30亿人突然走进来而不得不离开。

Star Simpson：你来这里是为了专业原因，或者是因为你有高度的好奇心。现在你上网是因为一切都在，你必须这样做。

Star Simpson：有什么比共同的目标更能维系群体的关系？

Patrick Collison： Feels like a lot of online activity is migrating to private groups. Just me? And is it because groups are rising or public commons less fun?

Star Simpson：Conceivably, the internet was formerly itself a moderately "private" group (or, permeably public, folks w/a high degree of shared interest)

Star Simpson：Til recently you were online for a reason. I've met people in cafés, but never had to leave one because 3 billion people suddenly walked in.

Star Simpson：You were here for professional reasons or because you had a high degree of curiosity. Now you're online because everything is, and you must.

Star Simpson：What holds groups together better than shared goals?

> "直到最近你依然网络在线是有原因的。我在咖啡馆里见到人，但不会因为有 30 亿人突然走进咖啡馆来而不得不离开。"
>
> ——斯塔尔·辛普森(STAR SIMPSON)，通过 Twitter[108]

译者注：网络社区纯在的原因是共同的目标，早起开源是因为兴趣，爱好。我和朋友约了在一起喝咖啡，越来越多的人挤满了咖啡馆，我其实已经想走了，但是我还是没有走，只不过因为共同的目标，不能马上走

Conceivably, the internet was formerly itself a moderately "private" group (or, permeably public, folks w/a high degree of shared interest)

7:53 am · 6 Nov 2017 · Twitter Web Client

4 Retweets   51 Likes

Star Simpson @starsandrobots · 6 Nov 2017
Replying to @starsandrobots and @patrickc
Til recently you were online for a reason. I've met people in cafés, but never had to leave one because 3 billion people suddenly walked in.

2   4   28

Star Simpson @starsandrobots · 6 Nov 2017
You were here for professional reasons or because you had a high degree of curiosity. Now you're online because everything is, and you must.

1   2   27

Show replies

开源的简单经济学-激励的模式

http://zhuangbiaowei.github.io/opensource/economics/2022/05/18/the-simple-economics-of-open-source.html

人无远虑 必有近忧

假设你买了款为期10年的理财产品，只有达到期限才能享受约定好的回报率。当你未满10年却急需用钱时，就需要把未来的钱按一定利率转化为现钱（未来的钱和今天的钱无法直接比较），这个过程叫贴现，这种利率就叫贴现率。
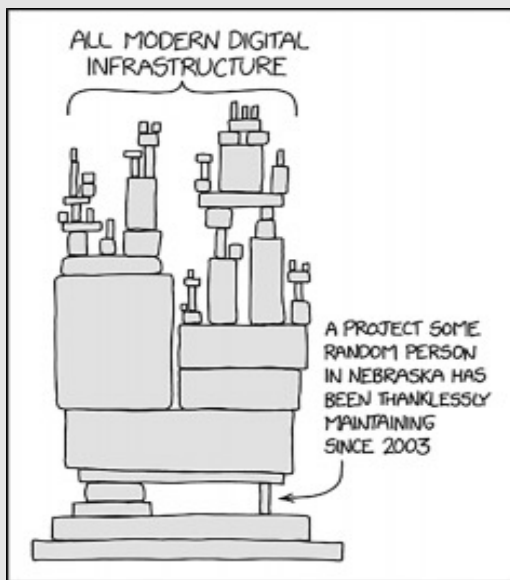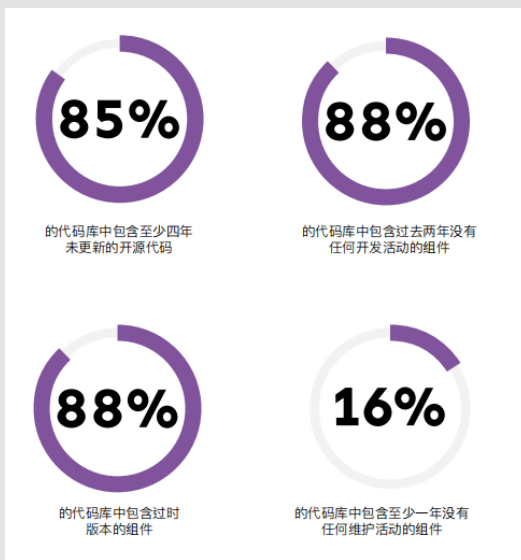
加入开源社区的意义

开源社区的运维
运维的艺术-大部分社区处于无人运维的状态

ALL MODERN DIGITAL INFRASTRUCTURE

A PROJECT SOME RANDOM PERSON IN NEBRASKA HAS BEEN THANKLESSLY MAINTAINING SINCE 2003

Randall Monroe's XKCD comic illustrates the open source dilemma: overreliance on a small number of volunteer project maintainers

85% 的代码库中包含至少四年未更新的开源代码

88% 的代码库中包含过去两年没有任何开发活动的组件

88% 的代码库中包含过时版本的组件

16% 的代码库中包含至少一年没有任何维护活动的组件

2022 开源安全和风险分析报告 | ©2022 Synopsys, Inc.

Log4j事件还揭示了企业对开源软件的固有**信任**问题：大多数开发团队在使用开源软件时都没有像对待商业或私有软件那样进行安全审查和社区健康度的考察

活跃贡献者更加专业么

实生活中，有一些领域，比如数学、物理学，对个人智商要求很高，人多未必能解决问题。

但是对于大多数领域，尤其是商业领域，智商就不是最重要的了，战略、研发、营销、管理、整合等等很多能力都很重要，这些能力不可能一个人都擅长，这就需要团队合作来解决。