Concours commun Mines-Ponts

PREMIÈRE ÉPREUVE. FILIÈRE MP

1) Question préliminaire Pour $n \in \mathbb{N}$, posons $a_n = \frac{(pn)^r}{(pn)!}$. Pour tout $n \in \mathbb{N}$, $a_n \neq 0$, puis pour $n \in \mathbb{N}$,

$$\left| \frac{a_{n+1}}{a_n} \right| = \frac{(p(n+1))^r(pn)!}{(p(n+1))!(np)^r} = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^r \frac{1}{(pn+1)(pn+2)\dots(pn+p)}.$$

 $\mathrm{Par\ suite},\ \left|\frac{\alpha_{n+1}}{\alpha_n}\right|\underset{n\to+\infty}{\sim}\frac{1}{n^p}\ \mathrm{puis}\ \left|\frac{\alpha_{n+1}}{\alpha_n}\right|\underset{n\to+\infty}{\longrightarrow}0.\ \mathrm{D'après\ la\ règle\ de\ d'Alembert},\ R_\alpha=+\infty.$

Pour tout $Z \in \mathbb{C}$, la série numérique de terme général $a_n Z^n$, $n \in \mathbb{N}$, converge. Par suite, pour tout $z \in \mathbb{C}$, la série numérique de terme général $a_n (z^p)^n$, $n \in \mathbb{N}$, converge. On en déduit que la série entière $\sum_{n \ge 1} \frac{(pn)^r}{(pn)!} z^{pn}$ a un rayon infini.

A. Equivalence entre $(H_{r,p})$ et $(H_{r,1})$ lorsque r > 0

2) Soit x > 0. φ_x est continue sur $[1, +\infty[$ et dérivable sur $]1, +\infty[$ et pour t > 1,

$$\begin{split} \phi_x'(t) &= (1-r)t^{-r}(t-1)^r + rt^{1-r}(t-1)^{r-1} = ((1-r)(t-1) + rt)t^{-r}(t-1)^{r-1} = (t+r-1)t^{-r}(t-1)^{r-1} \\ &> rt^{-r}(t-1)^{r-1} > 0. \end{split}$$

Donc, l'application φ_x est continue et strictement croissante sur $[1,+\infty[$. φ_x réalise une bijection de $[1,+\infty[$ sur $\varphi_x([1,+\infty[)=[\varphi_x(1),\lim_{t\to+\infty}\varphi_x(t)]=[-x,+\infty[$ (car $\varphi_x(t)]_{t\to+\infty}$ t). Puisque $0\in[-x,+\infty[$, l'équation $\varphi_x(t)=0$ a une solution et une seule, notée t_x , dans $[1,+\infty[$ et même $]1,+\infty[$ car -x<0. De plus, φ_x étant strictement croissante sur $[1,+\infty[$, pour $t\in[1,t_x[$, on a $\varphi_x(t)<0$ et pour $t\in[1,t_x[$

$$\begin{split} u_n(x) - u_{n-1}(x) &= \frac{n^r}{n!} x^n - \frac{(n-1)^r}{(n-1)!} x^{n-1} = -x^{n-1} \frac{n^r}{n!} \left(-x + \frac{(n-1)^r}{(n-1)!} \frac{n!}{n^r} \right) = -x^{n-1} \frac{n^r}{n!} \left(-x + n^{1-r} (n-1)^r \right) \\ &= -x^{n-1} \frac{n^r}{n!} \phi_x(n). \end{split}$$

Si $1 \le n \le \lfloor t_x \rfloor$, alors $n \le t_x$ puis $u_n(x) - u_{n-1}(x) \ge 0$ et si $n > \lfloor t_x \rfloor$, alors $n \ge \lfloor t_x \rfloor + 1 > t_x$ puis $u_n(x) - u_{n-1}(x) \le 0$. Ainsi, la suite finie $(u_n(x))_{0 \le n \le \lfloor t_x \rfloor}$ est croissante et la suite $(u_n(x))_{n \ge \lfloor t_x \rfloor}$ est décroissante.

$$\textbf{3)} \text{ Soit } \alpha \in \mathbb{R}. \text{ Pour } x > 0, \ \phi_x(x+\alpha) = (x+\alpha)^{1-r}(x+\alpha-1)^r - x = x \left[\left(1 + \frac{\alpha}{x}\right)^{1-r} \left(1 + \frac{\alpha-1}{x}\right)^r - 1 \right] \text{ puis } x = 0.$$

$$\begin{split} \phi_x(x+\alpha) &\underset{x \to +\infty}{=} x \left[\left(1 + \frac{\alpha(1-r)}{x} + o\left(\frac{1}{x}\right) \right) \left(1 + \frac{(\alpha-1)r}{x} + o\left(\frac{1}{x}\right) \right) - 1 \right] \\ &\underset{x \to +\infty}{=} x \left[1 + \frac{\alpha(1-r) + r(\alpha-1)}{x} + o\left(\frac{1}{x}\right) - 1 \right] \underset{x \to +\infty}{=} \alpha - r + o(1). \end{split}$$

Done, $\lim_{x \to +\infty} \varphi_x(x + \alpha) = \alpha - r$.

Soit $n \in \mathbb{N}^*$.

Si $\alpha > r$, alors $\alpha - r > 0$ et donc $\phi_x(x + \alpha) > 0$ pour x suffisamment grand. Par suite, si $\alpha > r$, $x + \alpha > t_x$ pour x suffisamment grand. De même, si $\alpha < r$, $x + \alpha < t_x$ pour x suffisamment grand.

Soit $\varepsilon > 0$. Alors $r + \varepsilon > r$ et $r - \varepsilon < r$. Pour x suffisamment grand, $x + r + \varepsilon > t_x$ et $x + r - \varepsilon < t_x$. Donc, il existe un réel A > 0 tel que, pour $x \geqslant A$, $-\varepsilon < t_x - x - r < \varepsilon$. Ceci montre que $\lim_{x \to +\infty} (t_x - x - r) = 0$.

4) Soit $k \in \mathbb{Z}$. Pour $x \ge -k$, $|x| + k \in \mathbb{N}$ puis, en posant p = |x|,

$$\frac{u_{p+k}(x)}{u_p(x)} = \frac{(p+k)^r}{p^r} \times \frac{x^k}{(p+1)(p+2)\dots(p+k)}.$$

Puisque $x-1\leqslant p\leqslant x$, on a $p\underset{x\to +\infty}{\sim} x$ et en particulier $p\underset{x\to +\infty}{\rightarrow} +\infty$. On en déduit que

$$\frac{u_{p+k}(x)}{u_p(x)} \underset{x \to +\infty}{\sim} \frac{p^r}{p^r} \times \frac{x^k}{p^k} \underset{x \to +\infty}{\sim} \frac{x^k}{x^k} = 1.$$

Donc, pour tout entier relatif k, $\mathfrak{u}_{\lfloor x \rfloor + k}(x) \underset{x \to +\infty}{\sim} \mathfrak{u}_{\lfloor x \rfloor}(x)$.

 $\mathrm{Soit}\; n \in \mathbb{N}.\; \mathrm{D'après}\; \mathrm{ce}\; \mathrm{qui}\; \mathrm{précède}, \\ \frac{\displaystyle\sum_{i=\lfloor x\rfloor-n}^{\lfloor x\rfloor} u_i(x)}{u_{\lfloor x\rfloor}(x)} = \sum_{i=\lfloor x\rfloor-n}^{\lfloor x\rfloor} \frac{u_i(x)}{u_{\lfloor x\rfloor}} \underset{x \to +\infty}{\to} \sum_{i=\lfloor x\rfloor-n}^{\lfloor x\rfloor} 1 = n+1.\; \mathrm{Par}\; \mathrm{suite}, \; \mathrm{pour}\; x \; \mathrm{au}\; \mathrm{voisinage}$

$$\mathrm{de} \ +\infty, \ \frac{\displaystyle\sum_{i=\lfloor x\rfloor -n}^{\lfloor x\rfloor} u_i(x)}{u_{\lfloor x\rfloor}} \geqslant (n+1)-1 = n \ \mathrm{ou} \ \mathrm{encore} \ \sum_{i=\lfloor x\rfloor -n}^{\lfloor x\rfloor} u_i(x) \geqslant nu_{\lfloor x\rfloor}(x).$$

 $\textbf{5)} \ \text{Montrons que } u_{\lfloor x \rfloor}(x) \underset{x \to +\infty}{=} o \ (x^r e^x). \ \text{Soient } \epsilon > 0 \ \text{puis } n = \lfloor 1/\epsilon \rfloor + 1 \ \text{de sorte que } \frac{1}{n} \leqslant \epsilon. \ \text{Pour } x \ \text{au voisinage de } +\infty,$

$$\begin{split} 0 \leqslant u_{\lfloor x \rfloor}(x) \leqslant \frac{1}{n} \sum_{i=\lfloor x \rfloor - n}^{\lfloor x \rfloor} u_i(x) &= \frac{1}{n} \sum_{i=\lfloor x \rfloor - n}^{\lfloor x \rfloor} \frac{i^r}{i!} x^i \\ \leqslant \epsilon x^r \sum_{i=\lfloor x \rfloor - n}^{\lfloor x \rfloor} \frac{x^i}{i!} \leqslant \epsilon x^r \sum_{i=0}^{+\infty} \frac{x^i}{i!} = \epsilon x^r e^x. \end{split}$$

 $\mathrm{Ainsi,\ pour\ tout\ } \epsilon > 0, \ \mathrm{il\ existe}\ A > 0 \ \mathrm{tel\ que,\ pour\ } x \geqslant A, \ 0 \leqslant \frac{\mathfrak{u}_{\lfloor x \rfloor}(x)}{x^r e^x} \leqslant \epsilon. \ \mathrm{Ceci\ montre\ que\ } \mathfrak{u}_{\lfloor x \rfloor}(x) \underset{x \to +\infty}{=} o\ (x^r e^x).$

Mais alors, pour k entier relatif donné, $u_{\lfloor x \rfloor + k}(x) \underset{x \to +\infty}{\sim} u_{\lfloor x \rfloor}(x) \underset{x \to +\infty}{=} o(x^r e^x)$.

Puisque t_x-x tend vers r quand x tend vers $+\infty$ et que $\lfloor r \rfloor -1 < r < \lfloor r \rfloor +1$, pour x suffisamment grand, $\lfloor r \rfloor -1 \leqslant t_x-x \leqslant \lfloor r \rfloor +1$. Mais alors, pour x suffisamment grand, $t_x-\lfloor x \rfloor \geqslant t_x-x \geqslant \lfloor r \rfloor -1$ et aussi $t_x-\lfloor x \rfloor \leqslant t_x-(x-1) \leqslant \lfloor r \rfloor +1+1=\lfloor r \rfloor +2$. Donc, pour x suffisamment grand, $t_x-\lfloor x \rfloor$ est un certain entier compris au sens large entre $\lfloor r \rfloor -1$ et $\lfloor r \rfloor +2$ ou encore, pour x suffisamment grand, $M_x=u_{t_x}=u_{\lfloor x \rfloor+i}$ où i est un entier compris au sens large entre $\lfloor r \rfloor -1$ et $\lfloor r \rfloor +2$.

Pour x suffisamment grand, M_x est l'un des 4 nombres positifs $u_{\lfloor x \rfloor + i}$, $\lfloor r \rfloor - 1 \leqslant i \leqslant \lfloor r \rfloor + 2$ et donc $0 \leqslant M_x \leqslant \sum_{i = \lfloor r \rfloor - 1}^{\lfloor r \rfloor + 2} u_{\lfloor x \rfloor + i}$.

Chacun des 4 termes est négligeable devant $x^r e^x$ quand x tend vers $+\infty$ et donc

$$M_x = o(x^r e^x)$$
.

6) Soit $N \ge 2$.

$$\begin{split} \sum_{n=1}^{N} D_n \left(u_{n-1}(x) - u_n(x) \right) &= \sum_{n=1}^{N} D_n u_{n-1}(x) - \sum_{n=1}^{N} D_n u_n(x) = \sum_{n=0}^{N-1} D_{n+1} u_n(x) - \sum_{n=1}^{N} D_n u_n(x) \\ &= D_1 u_0(x) + \sum_{n=1}^{N-1} \left(D_{n+1} - D_n \right) u_n(x) - D_N u_N(x) = \sum_{n=0}^{N-1} z^n u_n(x) - D_N u_N(x) \\ &= \sum_{n=0}^{N-1} \frac{n^r}{n!} (zx)^n - D_N u_N(x) \end{split}$$

Ensuite, puisque |z|=1 et $z\neq 1$, $|D_N|=\left|\frac{1-z^N}{1-z}\right|\leqslant \frac{1+|z|^N}{|1-z|}=\frac{2}{|1-z|}$. Donc, la suite $(D_N)_{N\in\mathbb{N}^*}$ est bornée. Puisque d'autre part, $\mathfrak{u}_N(x)$ tend vers 0 quand N tend vers $+\infty$ en tant que terme général d'une série convergente, on en déduit que

 $D_N u_N(x)$ tend vers 0 quand N tend vers $+\infty$. On en déduit encore que la série de terme général $D_n (u_{n-1}(x) - u_n(x))$, $n \in \mathbb{N}^*$, converge et que

$$\sum_{n=1}^{+\infty} D_n (u_{n-1}(x) - u_n(x)) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{n^r}{n!} (zx)^n = S_{r,1}(zx).$$

Ensuite,

$$\begin{split} |S_{r,1}(zx)| \leqslant \sum_{n=1}^{+\infty} |D_n| \, |u_{n-1}(x) - u_n(x)| &= \sum_{n=1}^{+\infty} \left| \frac{1-z^n}{1-z} \right| \, |u_{n-1}(x) - u_n(x)| \\ \leqslant \frac{2}{|1-z|} \sum_{n=1}^{+\infty} |u_{n-1}(x) - u_n(x)| &= \frac{2}{|1-z|} \left(\sum_{n=1}^{\lfloor t_x \rfloor} \left(-u_{n-1}(x) + u_n(x) \right) + \sum_{n=\lfloor t_x \rfloor + 1}^{+\infty} \left(u_{n-1}(x) - u_n(x) \right) \right) \\ &= \frac{2}{|1-z|} \left(\left(-u_0(x) + u_{\lfloor t_x \rfloor} \right) + \left(u_{\lfloor t_x \rfloor} - 0 \right) \right) \text{ (!s\'erie t\'elescopique)} \\ \leqslant \frac{2}{|1-z|} \times 2u_{\lfloor t_x \rfloor} &= \frac{4M_x}{|1-z|} \end{split}$$

Puisque $M_x \underset{x \to +\infty}{=} o(x^r e^x)$, on a encore $S_{r,1}(zx) \underset{x \to +\infty}{=} o(x^r e^x)$.

7) Soit $x \in \mathbb{R}$.

$$\sum_{k=0}^{p-1} S_{r,1}\left(\zeta^k x\right) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{n^r}{n!} x^n \left(\sum_{k=0}^{p-1} \left(\zeta^n\right)^k\right) \text{ (somme de p séries convergentes)}.$$

 $\begin{aligned} \operatorname{Si} \ n \in \mathbb{p}\mathbb{Z}, \ \operatorname{alors} \ \zeta^n &= 1 \ \operatorname{puis} \ \sum_{k=0}^{p-1} \left(\zeta^n\right)^k = \mathbb{p}. \ \operatorname{Si} \ n \notin \mathbb{p}\mathbb{Z}, \ \operatorname{alors} \ \zeta^n \neq 1 \ \operatorname{puis} \ \sum_{k=0}^{p-1} \left(\zeta^n\right)^k = \frac{1-\zeta^{np}}{1-\zeta^n} = 0 \ \operatorname{car} \ \zeta^p = 1. \ \operatorname{Par} \ \operatorname{suite}, \\ \sum_{k=0}^{p-1} S_{r,1} \left(\zeta^k x\right) &= \sum_{m=1}^{+\infty} \frac{(\mathbb{p}m)^r}{(\mathbb{p}m)!} x^{\mathbb{p}m} \mathbb{p} = \mathbb{p} S_{r,p}(x). \end{aligned}$

 $\mathrm{Pour}\ k \in [\![1,p-1]\!],\ \left|\zeta^k\right| = 1\ \mathrm{et}\ \zeta^k \neq 1.\ \mathrm{D'après}\ \mathrm{la}\ \mathrm{question}\ \mathrm{pr\'ec\'edente},\ \sum_{k=1}^{p-1} S_{r,1}\left(\zeta^k x\right) \underset{x \to +\infty}{=} o\left(x^r e^x\right)\ \mathrm{et}\ \mathrm{donc}$

$$pS_{r,p}(x) = S_{r,1}(x) + \sum_{k=1}^{p-1} S_{r,1} \left(\zeta^k x \right) \underset{x \to +\infty}{=} S_{r,1}(x) + o(x^r e^x).$$

Donc, si $S_{r,1}(x) \underset{x \to +\infty}{\sim} x^r e^x$ ou encore si $S_{r,1}(x) \underset{x \to +\infty}{=} x^r e^x + o(x^r e^x)$, alors $S_{r,p}(x) \underset{x \to +\infty}{=} \frac{1}{p} x^r e^x + o(x^r e^x)$ ou encore $S_{r,p}(x) \underset{x \to +\infty}{\sim} \frac{x^r e^x}{p}$. De même, si $S_{r,p}(x) \underset{x \to +\infty}{\sim} \frac{x^r e^x}{p}$, alors $S_{r,1}(x) \underset{x \to +\infty}{\sim} x^r e^x$.

On a montré que les énoncés $(H_{r,1})$ et $(H_{r,p})$ sont équivalents quand r > 0.

B. Une démonstration probabiliste

 $\textbf{8)} \; \mathrm{Soit} \; \alpha > 0. \; \mathrm{Soit} \; x > 0. \; \mathrm{Puisque} \; X_x \sim \mathscr{P}(x), \\ \mathrm{on \; sait} \; \mathsf{E}\left(X_x\right) = \mathsf{V}\left(X_x\right) = x. \; \mathrm{D'après \; l'inégalit\'e \; de \; Bienaym\'e-Tchebychev}, \\ \mathrm{on \; sait} \; \mathsf{E}\left(X_x\right) = \mathsf{V}\left(X_x\right) = x. \; \mathrm{D'après \; l'inégalit\'e \; de \; Bienaym\'e-Tchebychev}, \\ \mathrm{on \; sait} \; \mathsf{E}\left(X_x\right) = \mathsf{V}\left(X_x\right) = x. \; \mathrm{D'après \; l'inégalit\'e \; de \; Bienaym\'e-Tchebychev}, \\ \mathrm{on \; sait} \; \mathsf{E}\left(X_x\right) = \mathsf{V}\left(X_x\right) = x. \; \mathsf{D'après \; l'inégalit\'e \; de \; Bienaym\'e-Tchebychev}, \\ \mathrm{on \; sait} \; \mathsf{E}\left(X_x\right) = x. \; \mathsf{D'après \; l'inégalit\'e \; de \; Bienaym\'e-Tchebychev}, \\ \mathrm{on \; sait} \; \mathsf{E}\left(X_x\right) = x. \; \mathsf{D'après \; l'inégalit\'e \; de \; Bienaym\'e-Tchebychev}, \\ \mathrm{on \; sait} \; \mathsf{E}\left(X_x\right) = x. \; \mathsf{D'après \; l'inégalit\'e \; de \; Bienaym\'e-Tchebychev}, \\ \mathrm{on \; sait} \; \mathsf{E}\left(X_x\right) = x. \; \mathsf{E}\left($

$$\begin{split} 0 \leqslant P\left(|X_x - x| > \alpha x^{2/3}\right) \leqslant P\left(|X_x - x| \geqslant \alpha x^{2/3}\right) &= P\left(|X_x - \operatorname{E}\left(X_x\right)| \geqslant \alpha x^{2/3}\right) \\ \leqslant \frac{V\left(X_x\right)}{\left(\alpha x^{2/3}\right)^2} &= \frac{x}{\alpha^2 x^{4/3}} &= \frac{1}{\alpha^2 x^{1/3}}. \end{split}$$

Puisque $\frac{1}{\alpha^2 x^{1/3}} \underset{x \to +\infty}{\to} 0$, le théorème des gendarmes permet d'affirmer que $\lim_{x \to +\infty} P\left(|X_x - x| > \alpha x^{2/3}\right) = 0$.

9) • Soit x > 1. Alors $1 - x^{-1/3} > 0$. Soit $\omega \in \Omega$. $Z_x(\omega)$ est un réel positif.

 $\mathrm{Si}\ Z_x(\omega)<1-x^{-1/3},\ \mathrm{alors}\ 0\leqslant A_x(\omega)=Z_x(\omega)^r\leqslant \left(1-x^{-1/3}\right)^r\ (\mathrm{par\ croissance\ de\ la\ fonction}\ t\mapsto t^r\ \mathrm{sur}\ \mathbb{R}^+\ \mathrm{car}\ r>0).$

Si $Z_x(\omega) \geqslant 1 - x^{-1/3}$, alors $A_x(\omega) = 0$.

Ainsi, $0 \le A_x \le \left(1 - x^{-1/3}\right)^r \mathbf{1}_{\left(Z_x < 1 - x^{-1/3}\right)}$. Par croissance et linéarité de l'espérance,

$$0 \leqslant E\left(A_{x}\right) \leqslant \left(1-x^{-1/3}\right)^{r} E\left(1_{Z_{x}<1-x^{-1/3}}\right) = \left(1-x^{-1/3}\right)^{r} P\left(Z_{x}<1-x^{-1/3}\right) \quad (*).$$

Ceci montre déjà que A_x est d'espérance finie. Ensuite, pour tout $\omega \in \Omega$, $Z_x(\omega) < 1 - x^{-1/3} \Leftrightarrow \frac{X_x(\omega)}{x} < 1 - x^{-1/3} \Leftrightarrow X_x(\omega) - x < -x^{2/3} \Rightarrow |X_x(\omega) - x| > x^{2/3}$. Donc, $\left\{ Z_x(\omega) < 1 - x^{-1/3} \right\} \subset \left\{ |X_x(\omega) - x| > x^{2/3} \right\}$ puis $P\left(Z_x < 1 - x^{-1/3} \right) \leqslant P\left(|X_x(\omega) - x| > x^{2/3} \right)$. D'après la question précédente, $P\left(|X_x(\omega) - x| > x^{2/3} \right)$ tend vers 0 quand x tend vers $+\infty$ et donc $P\left(Z_x < 1 - x^{-1/3} \right)^r$ tend vers 1 quand x tend vers $+\infty$ et donc $\left(1 - x^{-1/3} \right)^r$ $P\left(Z_x < 1 - x^{-1/3} \right)$ tend vers 0 quand x tend vers $+\infty$. (*) et le théorème des gendarmes montrent alors que

$$\lim_{x \to +\infty} \mathsf{E}(\mathsf{A}_x) = 0.$$

$$\begin{split} \bullet \; \mathrm{Soit} \; & \; x > 1. \; \mathrm{Soit} \; \omega \in \Omega. \; \mathrm{Si} \; |Z_x(\omega) - 1| \leqslant x^{-1/3}, \; \mathrm{alors} \; 0 < 1 - x^{-1/3} \leqslant Z_x(\omega) \leqslant 1 + x^{-1/3} \; \mathrm{puis} \; \left(1 - x^{-1/3}\right)^r \leqslant B_x(\omega) = \\ & \; Z_x(\omega)^r \leqslant \left(1 + x^{-1/3}\right)^r. \; \mathrm{Si} \; |Z_x(\omega) - 1| > x^{-1/3}, \; B_x(\omega) = 0. \\ & \; \mathrm{Donc}, \; \left(1 - x^{-1/3}\right)^r \mathbf{1}_{\left(|Z_x - 1| \leqslant x^{-1/3}\right)} \leqslant B_x \leqslant \left(1 + x^{-1/3}\right)^r \mathbf{1}_{\left(|Z_x - 1| \leqslant x^{-1/3}\right)}. \; \mathrm{Ceci} \; \mathrm{montre} \; \mathrm{d\'ej\`a} \; \mathrm{que} \; B_x \; \mathrm{est} \; \mathrm{d\'esp\'erance} \; \mathrm{finic}. \end{split}$$

Ensuite, par croissance de l'espérance et en tenant compte de $E\left(1_{(|Z_x-1|)}\right) = P\left(|Z_x-1| \leqslant x^{-1/3}\right)$, pour x > 1,

$$\left(1-x^{-1/3}\right)^r P\left(|Z_x-1|\leqslant x^{-1/3}\right)\leqslant E\left(B_x\right)\leqslant \left(1+x^{-1/3}\right)^r P\left(|Z_x-1|\leqslant x^{-1/3}\right).$$

Ensuite, $\left\{|Z_x-1|\leqslant x^{-1/3}\right\}=\left\{|X_x-x|\leqslant x^{2/3}\right\}$ et donc $P\left(|Z_x-1|\leqslant x^{-1/3}\right)=1-P\left(|X_x-x|>x^{2/3}\right)\underset{x\to+\infty}{\to}1$ (d'après la question 8). Par suite, $\left(1-x^{-1/3}\right)^rP\left(|Z_x-1|\leqslant x^{-1/3}\right)\underset{x\to+\infty}{\to}1$ et $\left(1+x^{-1/3}\right)^rP\left(|Z_x-1|\leqslant x^{-1/3}\right)\underset{x\to+\infty}{\to}1$. D'après le théorème des gendarmes,

$$\lim_{x\to+\infty} E(B_x) = 1.$$

 $\mathbf{10)} \bullet |Y_{N,x}| \leqslant \prod_{k=0}^{N-1} (X_x + k). \prod_{k=0}^{N-1} (X_x + k) \text{ est une combinaison linéaire des variables positives } X_x^i, \ 0 \leqslant i \leqslant N-1. \text{ Pour } i \in \llbracket 0, N-1 \rrbracket, \text{ d'après la formule de transfert}$

$$E\left(X_{x}^{i}\right) = \sum_{n=0}^{+\infty} n^{i} \times P\left(X_{x} = n\right) = \sum_{n=0}^{+\infty} n^{i} \times \frac{x^{n}}{n!} e^{-x}.$$

La série numérique de terme général $\frac{n^i x^n}{n!} e^{-x}$, $n \in \mathbb{N}$, converge car $\frac{n^i x^n}{n!} e^{-x} = o\left(\frac{1}{n^2}\right)$ d'après un théorème de croissances comparées. Donc, chaque X_x^i est d'espérance finie puis $\prod_{k=0}^{N-1} (X_x + k)$ est d'espérance finie en tant que combinaison linéaire de variables d'espérance finie. Mais alors, $Y_{N,x}$ est d'espérance finie.

• D'après la formule de transfert,

$$\begin{split} E\left(Y_{N,x}\right) &= \sum_{n>x+x^{2/3}} \prod_{k=0}^{N-1} (n-k) \times P\left(X_x = n\right) = \sum_{n>x+x^{2/3}, \ n\geqslant N} \left(\prod_{k=0}^{N-1} (n-k) \times \frac{x^n}{n!} e^{-x}\right) \\ &= \sum_{n>x+x^{2/3}, \ n\geqslant N} \frac{n(n-1)\dots(n-N+1)}{n!} x^n e^{-x} = \sum_{n>x+x^{2/3}, \ n\geqslant N} \frac{1}{(n-N)!} x^n e^{-x} \\ &= \sum_{m+N>x+x^{2/3}} \frac{1}{m!} x^{m+N} e^{-x} \ (\text{en posant } m=n-N) \\ &= x^N \sum_{m>x+x^{2/3}-N} \frac{x^m e^{-x}}{m!} = x^N \sum_{m>x+x^{2/3}-N} P\left(X_x = n\right) \\ &= x^N P\left(X_x > x + x^{2/3} - N\right). \end{split}$$

• Pour $x \ge (2N)^{3/2}$, on a $\frac{1}{2}x^{2/3} \ge N$ puis $x + x^{2/3} - N \ge x + x^{2/3} - \frac{1}{2}x^{2/3} = x + \frac{1}{2}x^{2/3}$. Donc, pour $x \ge (2N)^{3/2}$, on a $\left\{ X_x > x + x^{2/3} - N \right\} \subset \left\{ X_x > x + \frac{1}{2} x^{2/3} \right\} \subset \left\{ |X_x - x| > \frac{1}{2} x^{2/3} \right\} \text{ puis } P\left(X_x > x + x^{2/3} - N\right) \leqslant P\left(|X_x - x| > \frac{1}{2} x^{2/3}\right).$ D'après la question 8), $\lim_{x \to +\infty} P\left(|X_x - x| > \frac{1}{2}x^{2/3}\right) = 0$ et donc $P\left(X_x > x + x^{2/3} - N\right) = 0$ o(1). On en déduit que $E(Y_{N,x}) = x^N P(X_x > x + x^{2/3} - N) = o(x^N).$

 $\mathbf{11)} \text{ Posons } Q_0 = 1 \text{ puis pour } k \in [\![1,N]\!], \text{ posons } Q_k = \prod_{j=1}^{k-1} (X-j). \ (Q_k)_{0 \leqslant k \leqslant N} \text{ est une famille de polynômes de } \mathbb{R}_N[X]$ $\mathrm{de\ degr\'es\ deux\ \grave{a}\ deux\ distincts.\ Donc,\ }(Q_k)_{0\leqslant k\leqslant N}\ \mathrm{est\ une\ famille\ libre\ de\ }\mathbb{R}_N[X].\ \mathrm{De\ plus,\ }\mathrm{card\ }(Q_k)_{0\leqslant k\leqslant N}\ =\ N+1=0$ $\dim\left(\mathbb{R}_{N}[X]\right)<+\infty \text{ et donc } (Q_{k})_{0\leqslant k\leqslant N} \text{ est une base de } \mathbb{R}_{N}[X].$

 $\mathrm{Par} \; \mathrm{suite}, \; \mathrm{il} \; \mathrm{existe} \; \mathrm{des} \; \mathrm{r\acute{e}els} \; \alpha_0, \; \alpha_1, \, \ldots, \; \alpha_N, \; \mathrm{tels} \; \mathrm{que} \; X^N = \sum_{k=0}^N \alpha_k Q_k. \; \mathrm{En} \; \mathrm{\acute{e}valuant} \; \mathrm{en} \; 0, \; \mathrm{on} \; \mathrm{obtient} \; \alpha_0 = 0 \; (\mathrm{car} \; N > 0) \; \mathrm{et} \; \mathrm{existe} \; \mathrm{des} \; \mathrm{r\acute{e}els} \; \alpha_0, \; \alpha_1, \, \ldots, \; \alpha_N, \; \mathrm{tels} \; \mathrm{que} \; X^N = \sum_{k=0}^N \alpha_k Q_k. \; \mathrm{En} \; \mathrm{\acute{e}valuant} \; \mathrm{en} \; 0, \; \mathrm{on} \; \mathrm{obtient} \; \alpha_0 = 0 \; (\mathrm{car} \; N > 0) \; \mathrm{et} \; \mathrm{existe} \; \mathrm$

donc $X^N = \sum_{k=1}^{N} a_k Q_k$. On en déduit que

$$\mathbf{1}_{\left(X_{x}>x+x^{2/3}\right)}X_{x}^{N}=\sum_{k=1}^{N}\alpha_{k}\mathbf{1}_{\left(X_{x}>x+x^{2/3}\right)}Q_{k}\left(X_{x}\right)=\sum_{k=1}^{N}\alpha_{k}Y_{k,x}.$$

En divisant les deux membres de cette égalité par x^N et en tenant compte de $\mathbf{1}_{\left(X_x>x+x^{2/3}\right)}=\mathbf{1}_{\left(Z_x>1+x^{-1/3}\right)},$ on a encore

$$\mathbf{1}_{\left(Z_{x}>1+x^{-1/3}\right)}Z_{x}^{N}=\frac{\sum\limits_{k=1}^{N}\alpha_{k}Y_{k,x}}{x^{N}},$$

et donc

$$E\left(\mathbf{1}_{\left(Z_{x}>1+x^{-1/3}\right)}Z_{x}^{N}\right)=\frac{1}{x^{N}}\sum_{k=1}^{N}\alpha_{k}E\left(Y_{k,x}\right).$$

 $\mathrm{Maintenant,\ pour\ 1}\ \leqslant\ k\ \leqslant\ N,\ E\left(Y_{k,x}\right)\ \underset{x\to +\infty}{=}\ o\left(x^{k}\right)\ \mathrm{et\ en\ particulier,\ pour\ 1}\ \leqslant\ k\ \leqslant\ N,\ E\left(Y_{k,x}\right)\ \underset{x\to +\infty}{=}\ o\left(x^{N}\right)\ \mathrm{puis}$

$$\frac{1}{x^{N}}\sum_{k=1}^{N}\alpha_{k}\mathsf{E}\left(Y_{k,x}\right)\underset{x\rightarrow+\infty}{=}\mathsf{o}\left(1\right).\;\mathrm{Ceci\;montre\;que}$$

$$\lim_{x\to +\infty} \mathsf{E}\left(\mathbf{1}_{\left(Z_x>1+x^{-1/3}\right)}Z_x^N\right)=0.$$

12) Soit $N = \lfloor r \rfloor + 1$. N est un entier strictement positif tel que $N \geqslant r$.

Vérifions que $1_{\left(Z_x>1+x^{-1/3}\right)}Z_x^r\leqslant 1_{\left(Z_x>1+x^{-1/3}\right)}Z_x^{\tilde{N}}$. Soit $\omega\in\Omega$. Si $Z_x(\omega)>1+x^{-1/3}$, en particulier $Z_x(\omega)\geqslant 1$ puis $Z_x(\omega)^r\leqslant Z_x(\omega)^N$ (par croissance de la fonction $t\mapsto Z_x(\omega)^t \text{ sur } \mathbb{R}) \text{ et finalement } \mathbf{1}_{\left(Z_x(\omega)>1+x^{-1/3}\right)}Z_x(\omega)^r \leqslant \mathbf{1}_{\left(Z_x(\omega)>1+x^{-1/3}\right)}Z_x(\omega)^N.$

Si $Z_x(\omega) \leqslant 1 + x^{-1/3}$, les deux membres sont nuls et l'inégalité est encore vraie.

On a montré que $1_{\{Z_x>1+x^{-1/3}\}}Z_x^r\leqslant 1_{\{Z_x>1+x^{-1/3}\}}Z_x^N$. Mais alors, par croissance de l'espérance,

$$0\leqslant E\left(\mathbf{1}_{\left(Z_{x}>1+x^{-1/3}\right)}Z_{x}^{r}\right)\leqslant E\left(\mathbf{1}_{\left(Z_{x}>1+x^{-1/3}\right)}Z_{x}^{N}\right)$$

et le théorème des gendarmes permet d'affirmer que

$$\lim_{x \to +\infty} E\left(1_{\left(Z_x > 1 + x^{-1/3}\right)} Z_x^r\right) = 0.$$

 $\text{Ensuite, } Z_{x}^{r} = \mathbf{1}_{\left(Z_{x} > 1 + x^{-1/3}\right)} Z_{x}^{r} + \mathbf{1}_{\left(Z_{x} < 1 - x^{-1/3}\right)} Z_{x}^{r} + \mathbf{1}_{\left(|Z_{x} - 1| \leqslant x^{-1/3}\right)} Z_{x}^{r} = \mathbf{1}_{\left(Z_{x} > 1 + x^{-1/3}\right)} Z_{x}^{r} + A_{x} + B_{x} \text{ puissing } A_{x}^{r} = A_{x}^{r} + A$

$$E\left(Z_{x}^{r}\right)=E\left(\mathbf{1}_{\left(Z_{x}>1+x^{-1/3}\right)}Z_{x}^{r}\right)+E\left(A_{x}\right)+E\left(B_{x}\right).$$

D'après les questions 9) et 11),

$$\lim_{x\to+\infty}E\left(Z_{x}^{r}\right)=1.$$

D'après la formule de transfert,

$$\begin{split} E\left(Z_{x}^{r}\right) &= \frac{1}{x^{r}} E\left(X_{x}^{r}\right) = \frac{1}{x^{r}} \sum_{n=0}^{+\infty} n^{r} P\left(X_{x} = n\right) = \frac{1}{x^{r}} \sum_{n=0}^{+\infty} n^{r} \frac{x^{n} e^{-x}}{n!} \\ &= \frac{1}{x^{r} e^{x}} \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{n^{r}}{n!} x^{n} = \frac{S_{r,1}(x)}{x^{r} e^{x}}. \end{split}$$

Puisque $\lim_{x\to +\infty} E\left(Z_x^r\right)=1$, on a encore $\lim_{x\to +\infty} \frac{S_{r,1}(x)}{x^r e^x}=1$ puis $S_{r,1}(x) \underset{x\to +\infty}{\sim} x^r e^x$. On a montré la validité de l'énoncé $H_{r,1}$.

13) Soit $x \in \mathbb{R}$. En posant n = m + 1, on obtient

$$S_{r,p}(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(pn)^r}{(pn)!} x^{np} = \sum_{m=0}^{+\infty} \frac{(p(m+1))^r}{(p(m+1))!} x^{(m+1)p} = x^p \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(p(n+1))^r}{(p(n+1))!} x^{np}.$$

Pour $n \in \mathbb{N}$, posons $b_n = \frac{(p(n+1))^r}{(p(n+1))!}$. (b_n) est une suite strictement positive.

$$b_n = \frac{(p(n+1))^r}{(p(n+1))!} = \frac{(p(n+1))^r}{(pn)! \times (pn+1)(pn+2) \dots (pn+p)} \underset{n \to +\infty}{\sim} \frac{(pn)^r}{(pn)! \times (pn)^p} = \frac{(pn)^{r-p}}{(pn)!}.$$

Pour $n \in \mathbb{N}$, posons $a_0 = 0$ et pour $n \ge 1$, $a_n = \frac{(pn)^{r-p}}{(pn)!}$. $R_b = +\infty$ et $a_n \underset{n \to +\infty}{b}$. Donc $R_a = +\infty$ et de plus, d'après le résultat admis par l'énoncé,

$$S_{p,r}\left(y^{1/p}\right) = y \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(p(n+1))^r}{(p(n+1))!} y^n \underset{y \to +\infty}{\sim} y \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(pn)^{r-p}}{(pn)!} y^n = y S_{r-p,p}\left(y^{1/p}\right).$$

$$\text{Par suite, } \lim_{x \to +\infty} \frac{S_{p,r}(x)}{x^p S_{r-p,p}(x)} = \lim_{y \to +\infty} \frac{S_{p,r}\left(y^{1/p}\right)}{y S_{r-p,p}\left(y^{1/p}\right)} = 1 \text{ et donc}$$

$$S_{p,r}(x) \underset{x \to +\infty}{\sim} x^p S_{r-p,p}(x).$$

Supposons alors $S_{\mathfrak{p},r}(x) \underset{x \to +\infty}{\sim} \frac{x^r e^x}{\mathfrak{p}}$. On en déduit que

$$S_{r-p,p}(x) = \frac{S_{p,r}(x)}{x^p} \underset{x \to +\infty}{\sim} \frac{x^r e^x}{p x^p} = \frac{x^{r-p} e^x}{p}.$$

Donc, $(H_{r,p})$ implique $(H_{r-p,p})$.

On sait déjà que pour r>0 et $p\in\mathbb{N}^*$, $(H_{r,p})$ est valide. Soient $r\leqslant 0$ et $p\in\mathbb{N}^*$. Il existe $k\in\mathbb{N}^*$ tel que r+kp>0. $(H_{r+kp,p})$ est valide et donc $(H_{r+(k-1)p,p})$, $(H_{r+(k-2)p,p})$, ..., $(H_{r,p})$ sont valides. En particulier, $(H_{r,p})$ est valide

C. Application à l'équation d'Airy

14) Question préliminaire. Soit x > 0.

$$\begin{split} \nu_n - \nu_{n-1} &= \ln(n) + x(\ln(n) - \ln(n-1)) - \ln(x+n) = -x \ln\left(1 - \frac{1}{n}\right) - \ln\left(1 + \frac{x}{n}\right) \\ &= \sum_{n \to +\infty} \frac{x}{n} + O\left(\frac{1}{n^2}\right) - \frac{x}{n} + O\left(\frac{1}{n^2}\right) = O\left(\frac{1}{n^2}\right). \end{split}$$

Donc, la série de terme général $\nu_n - \nu_{n-1}$, $n \geqslant 2$, converge. On sait qu'il en est de même de la suite (ν_n) . Notons $\ell(x)$ la limite de la suite (ν_n) puis posons $\Gamma(x) = e^{\ell(x)} > 0$.

$$\begin{aligned} & \mathrm{Pour} \ n \geqslant 2, \, \nu_n = \ln \left(\frac{n! n^x}{\displaystyle \prod_{k=0}^n (x+k)} \right). \ \mathrm{Donc} \ \ln \left(\frac{n! n^x}{\displaystyle \prod_{k=0}^n (x+k)} \right) & \underset{n \to +\infty}{=} \, \ell(x) + o(1) \ \mathrm{puis} \ \frac{n! n^x}{\displaystyle \prod_{k=0}^n (x+k)} & \underset{n \to +\infty}{=} \, e^{\ell(x) + o(1)} & \underset{n \to +\infty}{\sim} \\ & e^{\ell(x)} = \Gamma(x) \ \mathrm{et \ final ement}, \end{aligned}$$

$$\prod_{k=0}^{n} (x+k) \underset{n \to +\infty}{\sim} \frac{n! n^{x}}{\Gamma(x)}.$$

- 15) Les deux fonctions $a:t\mapsto 0$ et $b:t\mapsto -t$ sont continues sur \mathbb{R} . D'après le théorème de CAUCHY, il existe une solution f et une seule de (Ai) : x''(t) + a(t)x'(t) + b(t)x(t) = 0, sur \mathbb{R} telle que f(0) = 1 et f'(0) = 0.
- $\textbf{16)} \ \mathrm{Soit} \ (a_n)_{n \in \mathbb{N}} \ \mathrm{une} \ \mathrm{suite} \ \mathrm{r\'eelle} \ \mathrm{telle} \ \mathrm{que} \ R_\alpha > 0. \ \mathrm{Pour} \ \mathrm{tout} \ \mathrm{r\'eel} \ t \ \mathrm{de} \] \\ -R_\alpha, R_\alpha[, \ \mathrm{posons} \ g(t) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n t^n. \ g \ \mathrm{est} \ \mathrm{deux} \ \mathrm{fois} \ \mathrm{fois} \ \mathrm{deux} \ \mathrm{fois} \ \mathrm{deux} \ \mathrm{fois} \ \mathrm{foi$ dérivable sur $]-R_{\alpha}, R_{\alpha}[$ et ses dérivées successives s'obtiennent par dérivation terme à terme. Pour $t \in]-R_{\alpha}, R_{\alpha}[$

$$\begin{split} g''(t) - tg(t) &= \sum_{n=2}^{+\infty} n(n-1) \alpha_n t^{n-2} - \sum_{n=0}^{+\infty} \alpha_n t^{n+1} = \sum_{n=0}^{+\infty} (n+2)(n+1) \alpha_{n+2} t^n - \sum_{n=1}^{+\infty} \alpha_{n-1} t^n \\ &= 2\alpha_2 + \sum_{n=1}^{+\infty} \left((n+2)(n+1) \alpha_{n+2} - \alpha_{n-1} \right) t^n. \end{split}$$

Par unicité des coefficients d'une série entière, $(\forall t \in]-R_a, R_a[, g''(t)-tg(t)=0 \text{ et } g(0)=1 \text{ et } g'(0)=0) \Leftrightarrow$ $(a_0=1 \ {\rm et} \ a_1=0 \ {\rm et} \ 2a_2=0 \ {\rm et} \ \forall n\geqslant 1, \ (n+2)(n+1)a_{n+2}-a_{n-1}=0).$

Ceci équivaut à
$$(a_0 = 1, \ a_1 = a_2 = 0 \text{ et } \forall n \in \mathbb{N}, \ (n+3)(n+2)a_{n+3} - a_n = 0)$$
 puis à $\left(\forall p \in \mathbb{N}, \ a_{3p+1} = a_{3p+2} = 0 \text{ et } a_0 = 1 \text{ et } \forall k \in \mathbb{N}^*, \ a_{3p} = \frac{a_{3(p-1)}}{(3p)(3p-1)}\right)$ ou enfin à

$$\left(\forall p \in \mathbb{N}, \ a_{3p+1} = a_{3p+2} = 0 \ \mathrm{et} \ a_0 = 1 \ \mathrm{et} \ \forall p \in \mathbb{N}^*, \ a_{3p} = \frac{1}{\displaystyle\prod_{k=1}^p (3k)(3k-1)}\right).$$

Tout ceci est fait sous l'hypothèse $R_{\alpha}>0$. Maintenant, la règle de d'Alembert pour les séries numériques montre que la série de terme général $a_n x^n$ converge pour tout réel x et donc que $R_{\alpha}=+\infty$. Ceci valide les calculs précédents sur

 $]-\infty,+\infty[: \text{la fonction } g \ : \ t\mapsto \sum_{n=-2}^{+\infty} a_n t^n \text{ est solution de (Ai) sur } \mathbb{R} \text{ et v\'erifie } g(0)=1 \text{ et } g'(0)=0.$

 $\text{Par unicit\'e d'une telle solution, on a } f = g \text{ et donc}: \forall t \in \mathbb{R}, \ f(t) = 1 + \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{\prod (3k)(3k-1)} t^{3n}.$

17) D'après la question 14),

$$a_{3n} = \frac{1}{\prod_{k=1}^{n} (3k)(3k-1)} = \frac{1}{9^{n} n! \prod_{k=1}^{n} \left(-\frac{1}{3} + k\right)} = \frac{1}{9^{n} n! \prod_{k=0}^{n-1} \left(-\frac{1}{3} + (k+1)\right)}$$
$$= \frac{n + \frac{2}{3}}{9^{n} n! \prod_{k=0}^{n} \left(k + \frac{2}{3}\right)} \underset{n \to +\infty}{\sim} \frac{n\Gamma\left(\frac{2}{3}\right)}{9^{n} n! n^{2/3} n!} = \frac{n^{1/3} \Gamma\left(\frac{2}{3}\right)}{9^{n} (n!)^{2}}.$$

Ensuite, d'après la formule de Stirling,

$$\frac{\frac{n^{1/3}\Gamma\left(\frac{2}{3}\right)}{9^{n}(n!)^{2}}}{n^{-1/6}\frac{\Gamma\left(\frac{2}{3}\right)}{\sqrt{\pi}}\left(\frac{2}{3}\right)^{2n}\frac{1}{(2n)!}} = \frac{\sqrt{n\pi}}{2^{2n}}\frac{(2n)!}{n!^{2}} \underset{n \to +\infty}{\sim} \frac{\sqrt{n\pi}}{2^{2n}}\frac{\left(\frac{2n}{e}\right)^{2n}\sqrt{4\pi n}}{\left(\frac{n}{e}\right)^{2n}2n\pi} = 1$$

$$\mathrm{et\ donc\ } a_{3n} \underset{n \to +\infty}{\overset{\sim}{\sim}} \frac{n^{1/3} \Gamma\left(\frac{2}{3}\right)}{9^n (n!)^2} \underset{n \to +\infty}{\overset{\sim}{\sim}} n^{-1/6} \frac{\Gamma\left(\frac{2}{3}\right)}{\sqrt{\pi}} \left(\frac{2}{3}\right)^{2n} \frac{1}{(2n)!}.$$

18) Comme à la question 13, on en déduit que

$$f(t) \underset{t \to +\infty}{\sim} \sum_{n=1}^{+\infty} n^{-1/6} \frac{\Gamma\left(\frac{2}{3}\right)}{\sqrt{\pi}} \left(\frac{2}{3}\right)^{2n} \frac{1}{(2n)!} t^{3n} = \frac{\Gamma\left(\frac{2}{3}\right) 2^{1/6}}{\sqrt{\pi}} \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(2n)^{-1/6}}{(2n)!} \left(\frac{2}{3} t^{3/2}\right)^{2n} = \frac{\Gamma\left(\frac{2}{3}\right) 2^{1/6}}{\sqrt{\pi}} S_{-\frac{1}{6},2} \left(\frac{2}{3} t^{3/2}\right) \\ \underset{t \to +\infty}{\sim} \frac{\Gamma\left(\frac{2}{3}\right) 2^{1/6}}{\sqrt{\pi}} \frac{\left(\frac{2}{3} t^{3/2}\right)^{-1/6} \exp\left(\frac{2}{3} t^{3/2}\right)}{2} = \frac{\Gamma\left(\frac{2}{3}\right) 3^{1/6}}{2\sqrt{\pi}} t^{-1/4} \exp\left(\frac{2}{3} t^{3/2}\right).$$