

## CORRIGÉ DM N°10 (d'après ENSAIT 1998, ESIM PSI 1998, ENSI MP 1992 etc...)

**Première partie :**

1. Pour tout  $(x, \theta) \in \mathbb{R} \times [0; \pi]$  et tout  $n \in \mathbb{N}$ , notons  $f_n(x, \theta) = \cos(x \sin \theta - n\theta)$ . Alors :

– Pour tout entier  $k \in \mathbb{N}$ ,  $\frac{\partial^k f_n}{\partial x^k}$  existe et

$$\forall (x, \theta) \in \mathbb{R} \times [0; \pi], \quad \frac{\partial^k f_n}{\partial x^k}(x, \theta) = (\sin \theta)^k \cos(x \sin \theta - n\theta + k\frac{\pi}{2}).$$

– Pour tout  $x \in \mathbb{R}$ , l'application  $\theta \mapsto \frac{\partial^k f_n}{\partial x^k}(x, \theta)$  est continue (donc aussi par morceaux) sur  $[0; \pi]$  d'après les théorèmes usuels.

– Pour tout  $\theta \in [0; \pi]$ , l'application  $x \mapsto \frac{\partial^k f_n}{\partial x^k}(x, \theta)$  est continue sur  $\mathbb{R}$  d'après les théorèmes usuels.

– Pour tout  $(x, \theta) \in \mathbb{R} \times [0; \pi]$  et tout  $k \in \mathbb{N}$ , on a la domination

$$\left| \frac{\partial^k f_n}{\partial x^k}(x, \theta) \right| \leq 1,$$

et la fonction constante égale à 1 est continue et intégrable sur  $[0; \pi]$ .

Un corollaire du théorème de dérivation d'une intégrale à paramètre permet alors d'affirmer que  $J_n$  est de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $\mathbb{R}$  et que :

$$\forall k \in \mathbb{N}, \forall x \in \mathbb{R}, \quad J_n^{(k)}(x) = \frac{1}{\pi} \int_0^\pi (\sin \theta)^k \cos(x \sin \theta - n\theta + k\frac{\pi}{2}) d\theta.$$

Nous aurons besoin par la suite, en particulier, des relations :

$$J'_n(x) = -\frac{1}{\pi} \int_0^\pi (\sin \theta) \sin(x \sin \theta - n\theta) d\theta \quad \text{et} \quad J''_n(x) = -\frac{1}{\pi} \int_0^\pi (\sin \theta)^2 \cos(x \sin \theta - n\theta) d\theta.$$

2. Pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,  $J_{-n}(x) = \frac{1}{\pi} \int_0^\pi \cos(x \sin \theta + n\theta) d\theta$ . En posant  $\theta = \pi - t$  dans cette intégrale, on obtient :

$$J_{-n}(x) = \frac{1}{\pi} \int_0^\pi \cos(x \sin t - nt + n\pi) dt = \frac{1}{\pi} \int_0^\pi (-1)^n \cos(x \sin t - nt) dt$$

soit ;  $J_{-n}(x) = (-1)^n J_n(x)$ .

3. a) En utilisant la formule « bien connue » :  $\cos(p) - \cos(q) = -2 \sin\left(\frac{p+q}{2}\right) \sin\left(\frac{p-q}{2}\right)$ , on obtient, pour tout  $n \in \mathbb{Z}$  et tout  $x \in \mathbb{R}$  :

$$\begin{aligned} J_{n+1}(x) - J_{n-1}(x) &= \frac{1}{\pi} \int_0^\pi \left( \cos(x \sin \theta - (n+1)\theta) - \cos(x \sin \theta - (n-1)\theta) \right) d\theta \\ &= \frac{2}{\pi} \int_0^\pi \sin(x \sin \theta - n\theta) \sin(\theta) d\theta \end{aligned}$$

donc :  $J_{n+1}(x) - J_{n-1}(x) = -2J'_n(x)$ .

b) De même, en utilisant la formule  $\cos(p) + \cos(q) = 2 \cos\left(\frac{p+q}{2}\right) \cos\left(\frac{p-q}{2}\right)$ , on obtient, pour tout  $n \in \mathbb{Z}$  et  $x \in \mathbb{R}$  :

$$\begin{aligned} x[J_{n+1}(x) + J_{n-1}(x)] &= \frac{x}{\pi} \int_0^\pi \left( \cos(x \sin \theta - (n+1)\theta) + \cos(x \sin \theta - (n-1)\theta) \right) d\theta \\ &= \frac{2}{\pi} \int_0^\pi \cos(x \sin \theta - n\theta) \underbrace{x \cos \theta}_{=(x \cos \theta - n) + n \text{ (astuce!)}} d\theta \\ &= \frac{2}{\pi} \int_0^\pi \cos(x \sin \theta - n\theta) (x \cos \theta - n) d\theta + \frac{2n}{\pi} \int_0^\pi \cos(x \sin \theta - n\theta) d\theta \\ &= \frac{2}{\pi} \left[ \sin(x \sin \theta - n\theta) \right]_{\theta=0}^{\theta=\pi} + 2n J_n(x) \end{aligned}$$

soit :  $x[J_{n+1}(x) + J_{n-1}(x)] = 2n J_n(x)$ .

c) Des deux relations précédentes, on déduit, pour tout  $x \in \mathbb{R}^*$  et tout  $n \in \mathbb{Z}$  :

$$J'_n(x) = \frac{1}{2}J_{n-1}(x) - \frac{1}{2}J_{n+1}(x) = \frac{1}{2} \left( \frac{2n}{x} J_n(x) - J_{n+1}(x) \right) - \frac{1}{2}J_{n+1}(x) = \frac{n}{x} J_n(x) - J_{n+1}(x).$$

## Deuxième partie : Développement de $J_0$ en série entière

1. Il s'agit ici de calculer les célèbres *intégrales de Wallis*. Pour cela, on fait une intégration par parties, pour  $p \geq 1$  :

$$\begin{aligned} I_p &= \int_0^\pi \sin^{2p} \theta = \int_0^\pi \underbrace{(-\sin^{2p-1} \theta)}_{=u} \underbrace{(-\sin \theta)}_{=v'} d\theta \\ &= \underbrace{[-\sin^{2p-1} \theta \cos \theta]_0^\pi}_{=0} + (2p-1) \int_0^\pi \underbrace{\cos^2 \theta}_{=1-\sin^2 \theta} \sin^{2p-2} \theta d\theta \\ &= (2p-1)(I_{p-1} - I_p), \end{aligned}$$

d'où l'on tire :  $I_p = \frac{2p-1}{2p} I_{p-1}$ .

Puisque  $I_0 = \pi$ , il est ensuite facile d'en déduire par récurrence :

$$\forall p \in \mathbb{N}, I_p = \frac{(2p)!}{4^p (p!)^2} \pi.$$

(je n'ai pas plus détaillé, cela a déjà été fait maintes fois en classe...)

2. *Attention* : l'énoncé précise bien qu'il s'agit d'une série de fonctions de la variable réelle  $\theta$  (et non pas de  $x$  !).

On a, à  $x$  fixé :

$$\forall \theta \in \mathbb{R}, \left| (-1)^p \frac{x^{2p} \sin^{2p} \theta}{(2p)!} \right| \leq \frac{|x|^{2p}}{(2p)!},$$

donc en notant  $u_p: \theta \mapsto (-1)^p \frac{x^{2p} \sin^{2p} \theta}{(2p)!}$ , on a  $\|u_p\|_\infty \leq \frac{|x|^{2p}}{(2p)!}$ , terme général d'une série numérique convergente (de somme  $\cos x$ ).

Cela prouve la convergence normale de la série de fonctions  $\sum u_p$ .

3. On en déduit la convergence uniforme de la série de fonctions (de  $\theta$ ) sur  $\mathbb{R}$  donc aussi sur le segment  $[0; \pi]$ , ce qui autorise à intégrer terme à terme dans la suite d'égalités suivante, où l'on remplace  $\cos$  par son développement en série entière puis les  $I_p$  par les valeurs trouvées précédemment :

$$\begin{aligned} \frac{1}{\pi} \int_0^\pi \cos(x \sin \theta) d\theta &= \frac{1}{\pi} \int_0^\pi \sum_{p=0}^{+\infty} (-1)^p \frac{x^{2p} \sin^{2p} \theta}{(2p)!} d\theta = \frac{1}{\pi} \sum_{p=0}^{+\infty} (-1)^p \frac{x^{2p}}{(2p)!} \int_0^\pi \sin^{2p} \theta d\theta \\ &= \sum_{p=0}^{+\infty} (-1)^p \frac{x^{2p}}{(2p)!} \frac{I_p}{\pi} = \sum_{p=0}^{+\infty} (-1)^p \frac{x^{2p}}{(2p)!} \frac{(2p)!}{4^p (p!)^2} = \sum_{p=0}^{+\infty} \frac{(-1)^p}{(p!)^2} \left(\frac{x}{2}\right)^{2p}. \end{aligned}$$

4. Compte tenu des égalités :

$$\cos^2 t = \frac{1 + \cos 2t}{2} \quad \text{et} \quad \sin^2 t = 1 - \cos^2 t,$$

on tire directement de l'égalité de la question précédente (appliquée à  $2x$ ), pour tout  $x \in \mathbb{R}$  :

$$\frac{1}{\pi} \int_0^\pi \cos^2(x \sin \theta) d\theta = \frac{1}{2\pi} \int_0^\pi (1 + \cos(2x \sin \theta)) d\theta = \frac{1}{2} + \frac{1}{2} \sum_{p=0}^{+\infty} \frac{(-1)^p}{(p!)^2} x^{2p} = 1 + \frac{1}{2} \sum_{p=1}^{+\infty} \frac{(-1)^p}{(p!)^2} x^{2p}$$

et

$$\frac{1}{\pi} \int_0^\pi \sin^2(x \sin \theta) d\theta = 1 - \frac{1}{\pi} \int_0^\pi \cos^2(x \sin \theta) d\theta = -\frac{1}{2} \sum_{p=1}^{+\infty} \frac{(-1)^p}{(p!)^2} x^{2p}.$$

## Troisième partie : Développement de $J_n$ en série entière

1. L'inégalité de Taylor-Lagrange permet d'affirmer que  $|R_p(x)|$  est majoré par  $\frac{1}{(p+1)!} \sup_{t \in [0; x]} |J_n^{(p+1)}(t)|$ .

Or pour tout  $t \in \mathbb{R}$ ,  $|J_n^{(p+1)}(t)| \leq \frac{1}{\pi} \int_0^\pi 1 = 1$  (en majorant sin et cos par 1), donc  $R_p(x) \xrightarrow{p \rightarrow +\infty} 0$ .

Cela signifie que  $J_n$  est somme de sa série de Taylor.

Comme cela est vrai pour tout  $x \in \mathbb{R}$ , le rayon de convergence est infini.

2. On démontre la relation proposée par récurrence sur  $k$  (l'existence des dérivées successives ne pose pas de problème puisque l'on sait que  $J_n$  est de classe  $\mathcal{C}^\infty$ ).

- Pour  $k = 0$ , la formule proposée s'écrit : «  $J_n = J_n$  », elle est donc vraie (l'énoncé disait  $k \geq 1$ , mais on peut commencer à  $k = 0$ ).
- Supposons l'égalité vérifiée à un rang  $k$ . En dérivant la relation et en utilisant la relation obtenue à la question **I.3.a**), on obtient :

$$\begin{aligned} J_n^{(k+1)} &= \frac{1}{2^k} \sum_{i=0}^k (-1)^i \binom{k}{i} J'_{n-k+2i} \\ &= \frac{1}{2^k} \sum_{i=0}^k (-1)^i \binom{k}{i} \left( \frac{1}{2} (J_{n-k+2i-1} - J_{n-k+2i+1}) \right) \\ &= \frac{1}{2^{k+1}} \left( \sum_{i=0}^{k+1} (-1)^i \binom{k}{i} J_{n-k+2i-1} - \sum_{i=0}^k (-1)^i \binom{k}{i} J_{n-k+2i+1} \right) \quad \left( \text{car } \binom{k}{k+1} = 0 \right) \\ &= \frac{1}{2^{k+1}} \left( \sum_{i=0}^{k+1} (-1)^i \binom{k}{i} J_{n-k+2i-1} - \sum_{\substack{i=1 \\ i \leq k}}^{k+1} (-1)^{i-1} \binom{k}{i-1} J_{n-k+2i-1} \right) \quad \left( \text{chgt indice } i = i' - 1 \text{ et } \binom{k}{-1} = 0 \right) \\ &= \frac{1}{2^{k+1}} \sum_{i=0}^{k+1} (-1)^i \left[ \binom{k}{i} + \binom{k}{i-1} \right] J_{n-k+2i-1} \\ &= \frac{1}{2^{k+1}} \sum_{i=0}^{k+1} (-1)^i \binom{k+1}{i} J_{n+2i-(k+1)} \quad (\text{triangle de Pascal}) \end{aligned}$$

ce qui est bien le résultat voulu à l'ordre  $k+1$ , et achève la récurrence.

*Autre démonstration possible, sans récurrence : reprendre l'expression de  $J_n^{(k)}$  sous forme intégrale et, dans celle-ci, écrire  $\sin^k \theta = \left( \frac{e^{i\theta} - e^{-i\theta}}{2i} \right)^k$ , puis développer par la formule du binôme etc...*

3. On a  $J_n(0) = \frac{1}{\pi} \int_0^\pi \cos(n\theta) d\theta = \begin{cases} 0 & \text{si } n \neq 0 \\ 1 & \text{sinon.} \end{cases}$

Dans la somme

$$J_n^{(k)}(0) = \frac{1}{2^k} \sum_{i=0}^k (-1)^i \binom{k}{i} J_{n-k+2i}(0),$$

tous les termes sont nuls sauf s'il existe  $i \in \llbracket 0; k \rrbracket$  tel que  $n - k + 2i = 0$ , ce qui impose à  $k$  d'être de la forme  $n + 2p$  avec  $p \in \mathbb{N}$ .

On aura donc :

$$\forall p \in \mathbb{N}, J_n^{(n+2p)}(0) = \frac{1}{2^{n+2p}} (-1)^p \binom{n+2p}{p},$$

toutes les autres dérivées en 0 étant nulles.

4. Puisque  $J_n$  est somme de sa série de Taylor on en déduit :

$$\begin{aligned} \forall x \in \mathbb{R}, J_n(x) &= \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{J_n^{(k)}(0)}{k!} x^k = \sum_{p=0}^{+\infty} \frac{J_n^{(n+2p)}(0)}{(n+2p)!} x^{n+2p} = \left( \frac{x}{2} \right)^n \sum_{p=0}^{+\infty} (-1)^p \frac{\binom{n+2p}{p}}{(n+2p)!} \left( \frac{x}{2} \right)^{2p} \\ &= \left( \frac{x}{2} \right)^n \sum_{p=0}^{+\infty} \frac{(-1)^p}{p!(n+p)!} \left( \frac{x}{2} \right)^{2p}. \end{aligned}$$

Cette formule n'est vraie que pour  $n \in \mathbb{N}$  (puisqu'elle a été obtenue à l'aide des dérivées  $k$ -ièmes, où il faut  $k \in \mathbb{N} \dots$ ). Mais en utilisant **I.1**, on a pour  $x \in \mathbb{R}$  :

$$J_{-n}(x) = (-1)^n J_n(x) = (-1)^n \sum_{p=0}^{+\infty} \frac{(-1)^p}{p!(n+p)!} \left(\frac{x}{2}\right)^{n+2p},$$

et par le changement d'indice  $q = n + p$  on obtient :

$$J_{-n}(x) = (-1)^n \sum_{q=n}^{+\infty} \frac{(-1)^{q-n}}{(q-n)!q!} \left(\frac{x}{2}\right)^{-n+q}$$

et enfin, en posant  $m = -n$ , on a donc pour  $m$  entier négatif :

$$J_m(x) = \sum_{q=-m}^{+\infty} \frac{(-1)^q}{q!(m+q)!} \left(\frac{x}{2}\right)^{m+q}.$$

En conclusion, on peut écrire, pour tout entier  $n \in \mathbb{Z}$  :

$$J_n(x) = \left(\frac{x}{2}\right)^n \sum_{p=\max(-n,0)}^{+\infty} \frac{(-1)^p}{p!(n+p)!} \left(\frac{x}{2}\right)^{2p}.$$

*Cela n'était pas demandé, mais c'est indispensable pour la question suivante !*

**5.** Pour tout  $x \in \mathbb{R}$  et tout  $z \in \mathbb{C}^*$ , on a, en utilisant le DSE de  $\exp$  :

$$e^{\frac{xz}{2}} = \sum_{n=0}^{+\infty} \underbrace{\frac{x^n z^n}{2^n n!}}_{=a_n} \quad \text{et} \quad e^{-\frac{x}{2z}} = \sum_{n=0}^{+\infty} \underbrace{(-1)^n \frac{x^n}{2^n z^n n!}}_{=b_n}.$$

Puisque ces deux séries sont absolument convergentes, on peut utiliser le théorème de Fubini et écrire :

$$e^{\frac{x}{2}(z-\frac{1}{z})} = \sum_{q=0}^{+\infty} \sum_{p=0}^{+\infty} a_q b_p = \sum_{q=0}^{+\infty} \sum_{p=0}^{+\infty} \frac{x^q z^q}{2^q q!} (-1)^p \frac{x^p}{2^p z^p p!} = \sum_{q=0}^{+\infty} \sum_{p=0}^{+\infty} (-1)^p \frac{x^{p+q}}{2^{p+q} q! p!} z^{q-p}.$$

On utilise alors une sommation par paquets pour regrouper tous les termes tels que  $q - p = n$  avec  $n \in \mathbb{Z}$ . Puisque  $q = n + p$  et qu'il faut  $p \geq 0$  et  $q \geq 0$  on a donc :

$$e^{\frac{x}{2}(z-\frac{1}{z})} = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \sum_{p=\max(-n,0)}^{+\infty} (-1)^p \frac{x^{n+2p}}{2^{n+2p} (n+p)! p!} z^n = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} J_n(x) z^n,$$

compte tenu du résultat de la question **I.4.**

#### Quatrième partie : Application à une équation différentielle

**1. a)** Compte tenu de l'expression obtenue en **I.1** pour  $J_n''$  on a, pour tout  $x \in \mathbb{R}$  :

$$x^2(J_n''(x) + J_n(x)) = \frac{1}{\pi} \int_0^\pi x^2 \cos^2 \theta \cos(x \sin \theta - n\theta) d\theta.$$

D'autre part, en intégrant par parties :

$$\begin{aligned} xJ_n'(x) &= -\frac{x}{\pi} \int_0^\pi \underbrace{\sin \theta}_{=u'} \underbrace{\sin(x \sin \theta - n\theta)}_{=v} d\theta \\ &= \frac{1}{\pi} \underbrace{\left[ x \cos \theta \sin(x \sin \theta - n\theta) \right]_0^\pi}_{=0} - \frac{1}{\pi} \int_0^\pi (x \cos \theta - n) x \cos \theta \cos(x \sin \theta - n\theta) d\theta. \end{aligned}$$

En développant et en utilisant la relation précédente, on trouve bien l'expression voulue.

b) D'après la question précédente on a, pour tout  $x \in \mathbb{R}$  :

$$x^2 J_n''(x) + x J_n'(x) + x^2 J_n(x) = \frac{n}{\pi} \int_0^\pi x \cos \theta \cos(x \sin \theta - n\theta) d\theta,$$

et pour répondre à la question, il ne reste plus qu'à montrer que cette dernière intégrale est bien égale à  $n^2 J_n(x)$ .

Pour cela, on utilise une astuce déjà vue :

$$\begin{aligned} \frac{n}{\pi} \int_0^\pi x \cos \theta \cos(x \sin \theta - n\theta) d\theta &= \frac{n}{\pi} \int_0^\pi (x \cos \theta - n + n) \cos(x \sin \theta - n\theta) d\theta \\ &= \frac{n}{\pi} \int_0^\pi (x \cos \theta - n) \cos(x \sin \theta - n\theta) d\theta + \frac{n}{\pi} \int_0^\pi n \cos(x \sin \theta - n\theta) d\theta \\ &= \frac{n}{\pi} \underbrace{\left[ \sin(x \sin \theta - n\theta) \right]_{\theta=0}^{\theta=\pi}}_{=0} + \frac{n^2}{\pi} \int_0^\pi \cos(x \sin \theta - n\theta) d\theta = n^2 J_n(x), \end{aligned}$$

ce qui achève de démontrer que  $J_n$  vérifie l'équation différentielle proposée.

2. a) Si  $y$  est une solution de l'équation précédente qui s'écrit, pour un certain  $R > 0$  :

$$\forall x \in ]-R; R[, y(x) = \sum_{k=0}^{+\infty} a_k x^k,$$

alors on a, par dérivation terme à terme d'une série entière :

$$\forall x \in ]-R; R[, y'(x) = \sum_{k=1}^{+\infty} k a_k x^{k-1} \quad \text{et} \quad y''(x) = \sum_{k=2}^{+\infty} k(k-1) a_k x^{k-2},$$

donc  $y$  est solution de  $(E_n)$  si et seulement si pour tout  $x \in ]-R; R[$ ,

$$\begin{aligned} 0 = x^2 y'' + x y' + (x^2 - n^2) y &= \sum_{k=2}^{+\infty} a_k k(k-1) x^k + \sum_{k=1}^{+\infty} a_k k x^k - n^2 \sum_{k=0}^{+\infty} a_k x^k + \sum_{k=2}^{+\infty} a_{k-2} x^k \\ &= \sum_{k=2}^{+\infty} (k(k-1) a_k + k a_k - n^2 a_k + a_{k-2}) x^k + a_1(1 - n^2) x - n^2 a_0. \end{aligned}$$

Par unicité du DSE cela équivaut à :

$$\begin{cases} \forall k \geq 2, a_k(k(k-1) + k - n^2) = a_k(k^2 - n^2) = -a_{k-2} \\ n^2 a_0 = (1 - n^2) a_1 = 0. \end{cases}$$

b) En itérant :

$$\begin{aligned} a_{n+2} &= -\frac{a_n}{4n+4}, \quad a_{n+4} = -\frac{a_{n+2}}{(n+4)^2 - n^2} = \frac{a_n}{(8n+16)(4n+4)} = \frac{a_n}{(n+1)(n+2)4^2 2!} \cdots \\ a_{n+2k} &= -\frac{a_{n+2k-2}}{(n+2k)^2 - n^2} = -\frac{a_{n+2k-2}}{4(n+k)k} = \cdots = (-1)^k a_n \frac{n!}{4^k k! (n+k)!}. \end{aligned}$$

Mais ensuite la relation donne  $a_{n-2} = 0$  puis  $a_{n-2k} = 0$ , donc les termes dont l'indice a la parité que  $n$  et est plus petit que  $n$  sont tous nuls.

D'autre part, si  $n$  est pair,  $J_n$  est une fonction paire (cd. I.1) donc tous les termes de la série d'indices impairs sont nuls, et de même si  $n$  est impair tous les termes d'indice pair sont nuls.

Finalement, tous les termes d'indices  $< n$  sont nuls, et ceux à partir de  $a_n$  sont définis par la relation trouvée ci-dessus, de sorte que l'on a :

$$\forall x \in ]-R; R[, y(x) = a_n \sum_{k=0}^{+\infty} (-1)^k \frac{n!}{4^k k! (n+k)!} x^{n+2k}.$$

On remarque que l'on retrouve l'expression de III.4 à une constante près (quelle surprise!).

c) D'après ce qui précède, les seules solutions de  $(E_n)$  qui sont DSE sont proportionnelles à  $J_n$  ; elles forment donc un espace vectoriel de dimension 1, de base  $\{J_n\}$ .

**Cinquième partie : Étude des zéros de  $J_0$** 

1. Si  $y(x) = \frac{u(x)}{\sqrt{x}}$ , ( $x > 0$ ),

$$xy''(x) + y'(x) + xy(x) = \frac{1}{x^{3/2}} \left[ x^2 u''(x) + \left( \frac{1}{4} + x^2 \right) u(x) \right]$$

D'où l'équation différentielle vérifiée par  $u$  :

$$(E) : x^2 u'' + \left( \frac{1}{4} + x^2 \right) u = 0$$

2. - Si  $v'' + v = 0$  et  $u$  solution de  $(E)$ , alors pour tout  $x > 0$  :

$$(uv'' - u''v)(x) = -u(x)v(x) + \left( \frac{1}{4x^2} + 1 \right) u(x)v(x) = \frac{u(x)v(x)}{4x^2}.$$

- On remarque que  $(uv' - v'u)' = uv'' - u''v$  d'où :

$$\int_a^b \frac{u(x)v(x)}{x^2} dx = \int_a^b (uv'' - u''v)(x) dx = [(uv' - u'v)]_a^b.$$

3.  $v : x \mapsto \sin(x - a)$  vérifie  $v'' + v = 0$  donc d'après la question précédente, si  $u$  vérifie  $(E)$ , on a :

$$\int_a^{a+\pi} \frac{u(x) \sin(x - a)}{4x^2} dx = -u(a + \pi) - u(a) \quad (*)$$

Supposons que  $J_0$  ne s'annule pas sur  $[a; a + \pi[$ . Alors, par continuité,  $J_0$  serait de signe constant sur cet intervalle; notons  $\varepsilon = \begin{cases} 1 & \text{si } J_0 > 0 \text{ sur } [a; a + \pi[, \\ -1 & \text{si } J_0 < 0 \text{ sur } [a; a + \pi[. \end{cases}$

Dans ces conditions,  $u : x \mapsto \varepsilon \sqrt{x} J_0(x)$  serait strictement positive sur  $[a; a + \pi[$  et solution de  $(E)$ .

On aurait alors  $-u(a) - u(a + \pi) \leq 0$  et  $\int_a^{a+\pi} \frac{u(x) \sin(x - a)}{4x^2} dx > 0$  (intégrale d'une fonction continue, strictement positive sur  $]a; a + \pi[$  avec  $a < a + \pi$ ), ce qui fournit une contradiction d'après  $(*)$ .

Il existe donc  $x_a \in [a; a + \pi[$  tel que  $J_0(x_a) = 0$ .

Enfin, en appliquant ce résultat à tous les intervalles  $[a + k\pi; a + (k + 1)\pi[$ , on obtient une infinité de zéros de  $J_0$  sur  $\mathbb{R}$ .

**Sixième partie : Une propriété d'orthogonalité des fonctions  $J_n$** 

1. Le fait que  $\varphi$  soit une forme bilinéaire symétrique positive ne doit pas poser de problèmes...

Elle est de plus définie car : si  $f \in \mathcal{C}([0, 1])$  est telle que  $\varphi(f, f) = 0$  alors comme  $h : x \mapsto xf(x)^2$  est positive et continue sur  $[0, 1]$ , on en déduit que  $h$  est identiquement nulle sur  $[0, 1]$  par un résultat classique du cours d'intégration. On en déduit la nullité de  $f$  sur  $]0, 1]$  puis en 0 par continuité. Ceci montre que la forme est définie, c'est bien un produit scalaire.

2. a) Il suffit de calculer  $y' = \alpha J'_n(\alpha x)$  et  $y'' = \alpha^2 J''_n(\alpha x)$  et d'injecter dans  $(E_n)$  au point  $\alpha x$ ...

b) Posons  $y(x) = J_n(\alpha x)$  et  $z(x) = J_n(\beta x)$ , puis  $w = y'z - yz'$ . Alors :

$$(xw)' = (xy'z - xyz')' = x(y''z - z''y) + y'z - yz' = (\beta^2 - \alpha^2)xyz$$

car :

$$x^2(y''z - z''y) = (-xy' + (n^2 - \alpha^2 x^2)y)z + (xz' - (n^2 - \alpha^2 x^2)z)y = x(z'y - y'z) + (\beta^2 - \alpha^2)x^2yz.$$

Une primitive demandée est donc  $xyz' - xy'z$ .

- c) D'après la question précédente, on a pour  $y = f_k$  et  $z = f_\ell$  (avec des indices  $k$  et  $\ell$  distincts)

$$\varphi(f_k, f_\ell) = \varphi(y, z) = \int_0^1 xyz = \frac{1}{s_k^2 - s_\ell^2} [xyz' - xy'z]_0^1 = \frac{1}{s_k^2 - s_\ell^2} (J_n(s_k)z'(1) - y'(1)J_n(s_\ell)) = 0$$

par définition de  $s_k$  et  $s_\ell$ .

Cela démontre que les  $(f_k)$  forment une famille orthogonale pour le produit scalaire considéré.