

## THÉORÈMES D'ABEL ET TAUBERIEN FAIBLE

Dans tout le problème :

- $(a_n)_{n \geq 0}$  est une suite de nombres réels telle que la série entière  $\sum a_n x^n$  de la variable réelle  $x$  ait pour rayon de convergence 1.

- On désigne alors par  $\sum a_n x^n$  la série de terme général  $a_n$  et par  $f$  la fonction définie sur l'intervalle  $] -1, 1[$  par :

$$f(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n .$$

- On désigne par  $(\mathcal{P}_1)$  et  $(\mathcal{P}_2)$  les deux propriétés suivantes possibles de la suite :

$(\mathcal{P}_1)$  : la série  $\sum a_n$  converge.

$(\mathcal{P}_2)$  : la fonction  $f$  admet une limite finie, notée  $\lim_{x \rightarrow 1^-} f(x)$ , lorsque  $x$  tend vers 1 par valeurs inférieures.

### Partie I: Généralités

1. En utilisant des développements en série entière " usuels ", donner dans chaque cas, un exemple de suite  $(a_n)_{n \geq 0}$  telle que :

(a)  $(a_n)_{n \geq 0}$  vérifie  $(\mathcal{P}_1)$  et  $(\mathcal{P}_2)$  ;

(b)  $(a_n)_{n \geq 0}$  ne vérifie pas  $(\mathcal{P}_1)$  et vérifie  $(\mathcal{P}_2)$  ;

(c)  $(a_n)_{n \geq 0}$  ne vérifie ni  $(\mathcal{P}_1)$  ni  $(\mathcal{P}_2)$  ;

(d) La série  $\sum a_n x^n$  ne converge pas uniformément sur l'intervalle  $] -1, 1[$  (justifier).

2. On suppose que la série  $\sum_{n \geq 0} a_n$  est absolument convergente ; montrer alors que la fonction  $f$  admet une limite

finie lorsque  $x$  tend vers 1 par valeurs inférieures et que  $\lim_{x \rightarrow 1^-} f(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n$  .

3. Dédurre de la question précédente la somme de la série  $\sum_{n \geq 2} \frac{(-1)^n}{n(n-1)}$

Indication : On pourra utiliser une décomposition en éléments simples

### Partie II: Théorème d'Abel

4. On suppose dans cette question que la série  $\sum_{n \geq 0} a_n$  converge.

On va montrer qu'alors la fonction  $f$  admet une limite finie lorsque  $x$  tend vers 1 par valeurs inférieures (théorème d'Abel).

On pose  $r_n = \sum_{k=n+1}^{+\infty} a_k$  et pour tout  $x \in [0, 1]$ ,  $R_n(x) = \sum_{k=n+1}^{+\infty} a_k x^k$ .

(a) Montrer que, pour tout  $x \in [0, 1]$ ,  $R_n(x) = \sum_{p=1}^{+\infty} (r_{n+p-1} - r_{n+p}) x^{n+p}$  .

(b) En déduire que, pour tout  $x \in [0, 1[$ ,  $R_n(x) = r_n x^{n+1} + x^{n+1} (x-1) \sum_{p=1}^{+\infty} r_{n+p} x^{p-1}$

(c) Soit un réel  $\varepsilon > 0$ , justifier qu'il existe un entier  $n_0$  tel que pour tout entier  $n \geq n_0$  et tout entier naturel  $p$  on ait  $|r_{n+p}| \leq \frac{\varepsilon}{2}$ , puis que :  
pour tout entier  $n \geq n_0$  et pour tout réel  $x \in [0, 1]$ ,  $|R_n(x)| \leq \varepsilon$ .

## THÉORÈMES D'ABEL ET TAUBERIEN FAIBLE

(d) Conclure que la fonction  $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow 1^-} \sum_{n=0}^{+\infty} a_n$

5. Que peut-on dire de la série  $\sum_{n \geq 0} a_n$  si  $\lim_{x \rightarrow 1^-} f(x) = +\infty$  ?
6. Retrouver le développement en série entière en 0 de la fonction arctan puis utiliser le théorème d'Abel pour écrire  $\frac{\pi}{4}$  comme somme d'une série numérique.
7. On rappelle que le produit de Cauchy de deux séries absolument convergentes est une série absolument convergente.
- (a) Le produit de Cauchy de deux séries convergentes est-elle une série convergente ?

Indication : On pourra examiner le cas  $u_n = v_n = \frac{(-1)^n}{\sqrt[n]{n}}$  pour  $n \geq 1$

(b) Soit  $\sum_{n \geq 0} u_n, \sum_{n \geq 0} v_n$  deux séries de nombres réels, on pose pour  $n$  entier naturel,  $w_n = \sum_{k=0}^n u_k v_{n-k}$  et on

suppose que les trois séries  $\sum_{n \geq 0} u_n, \sum_{n \geq 0} v_n$  et  $\sum_{n \geq 0} w_n$  convergent.

Montrer, à l'aide du théorème d'Abel, qu'alors  $\sum_{n=0}^{+\infty} w_n = \left( \sum_{n=0}^{+\infty} u_n \right) \left( \sum_{n=0}^{+\infty} v_n \right)$ .

### Partie III: Théorème Tauberien faible

On suppose que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} n a_n = 0$  et  $\lim_{x \rightarrow 1^-} \left( \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n \right) = L \in \mathbb{R}$ .

8. Montrer qu'il existe un réel  $K$  tel que :  $\forall n \in \mathbb{N}^*, |a_n| \leq \frac{K}{n}$ .

9. Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on note  $u_n = L - \sum_{k=0}^n a_k$ .

Prouver que l'on peut écrire :  $\forall n \in \mathbb{N}, \forall x \in [0, 1[, u_n = L - f(x) + \sum_{k=0}^n a_k (x^k - 1) + \sum_{k=n+1}^{+\infty} a_k x^k$ .

10. (a) Justifier l'existence, pour tout entier naturel  $n$ , de  $M_n = \sup_{k \geq n} (k |a_k|)$ .

(b) Prouver que la suite  $(M_n)$  converge. Quelle est sa limite ?

11. Dédurre de ce qui précède que :  $\forall n \in \mathbb{N}, \forall x \in [0, 1[, |u_n| \leq |L - f(x)| + \sum_{k=0}^n |a_k| (1 - x^k) + \frac{1}{n(1-x)} M_n$

puis que  $\forall n \in \mathbb{N}, \forall x \in [0, 1[, |u_n| \leq |L - f(x)| + (1-x) \sum_{k=0}^n k |a_k| + \frac{1}{n(1-x)} M_n$ .

12. On prend  $x_n = 1 - \frac{1}{n}, n \in \mathbb{N}^*$ .

En utilisant tout ce qui précède, prouver alors que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 0$ .

13. Conclure en énonçant clairement le résultat obtenu concernant la fonction  $f$ .

## THÉORÈMES D'ABEL ET TAUBERIEN FAIBLE

**Partie I: Généralités**

1. (a) Il suffit de considérer  $\ln(1+x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n-1} x^n}{n}$
- (b) Il suffit de considérer  $\frac{1}{1+x} = \sum_{n=0}^{+\infty} (-x)^n$
- (c) Il suffit de considérer  $\frac{1}{1-x} = \sum_{n=0}^{+\infty} x^n$
- (d) On sait que si une suite d'applications bornées sur un domaine  $A$  converge uniformément sur ce domaine vers une application  $f$ , alors  $f$  est bornée sur  $A$ . Dès lors, n'importe lequel des trois exemples précédents convient : les sommes partielles sont bornées sur  $[-1, 1]$  (par Heine, puisque ce sont des fonctions polynomiales donc continues) et la somme n'est pas bornée sur  $] -1, 1[$ .
2. La série entière  $\sum_{n \geq 0} a_n x^n$  converge normalement sur  $[0, 1]$ , donc sa somme est continue sur  $[0, 1]$  C'est du cours !  
(on dispose ici de la convergence normale de la série sur  $[0, 1]$  ...)
3. Pour  $x \in ] -1, 1[$ , on peut écrire :

$$\begin{aligned} \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{(-x)^n}{n(n-1)} &= \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{(-x)^n}{n-1} - \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{(-x)^n}{n} \\ &= x \ln(1+x) + [\ln(1+x) - x] \end{aligned}$$

Comme la question précédente s'applique, on en déduit :  $\sum_{n=2}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{n(n-1)} = 2 \ln 2 - 1$ .

**Partie II: Théorème d'Abel**

4. (a) Comme  $r_{n+p-1} - r_{n+p} = a_{n+p}$ , on a tout simplement :

$$\sum_{p=1}^{+\infty} (r_{n+p-1} - r_{n+p}) x^{n+p} = R_n(x)$$

- (b) On travaille sur les sommes partielles :

$$\sum_{p=1}^k (r_{n+p-1} - r_{n+p}) x^{n+p} = \sum_{p=1}^k r_{n+p-1} x^{n+p} - \sum_{p=1}^k r_{n+p} x^{n+p}$$

après mise à l'écart du premier terme de la première somme et réindexation des autres, on obtient :

$$\sum_{p=1}^k (r_{n+p-1} - r_{n+p}) x^{n+p} = r_n x^{n+1} + x^{n+1} (x-1) \sum_{p=1}^{k-1} r_{n+p} x^{p-1} - r_{n+k} x^{n+k}$$

le dernier terme tend vers 0 lorsque  $k$  tend vers l'infini car  $r_{n+k}$  tend vers 0 puisque la série  $\sum a_n$  converge, et  $x^{n+k}$  est borné ; il suffit donc de faire tendre  $k$  vers l'infini pour obtenir la relation voulue.

- (c) Comme on l'a déjà signalé,  $r_n$  tend vers 0 ; par conséquent, si l'on se donne  $\varepsilon > 0$ , on dispose d'un entier  $n_0$  pour tout  $k \geq n_0$  on ait  $|r_k| \leq \frac{\varepsilon}{2}$  ; alors on a bien  $|r_{n+p}| \leq \frac{\varepsilon}{2}$  pour  $n \geq n_0$  et  $p$  entier naturel. Et pour  $x \in [0, 1]$  et  $n \geq n_0$  on obtient :

$$|R_n(x)| \leq \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} (1-x) \sum_{p=1}^{+\infty} x^{p-1} = \varepsilon$$

- (d) Continuité de la somme à gauche en 1, assurée par convergence uniforme de la série sur  $[0, 1]$ .

## THÉORÈMES D'ABEL ET TAUBERIEN FAIBLE

5. Par contraposition, la série est divergente.

6. Par primitivation du développement de  $\frac{1}{1+x^2}$  on obtient  $\arctan(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n \frac{x^{2n+1}}{2n+1}$  pour  $x \in ]-1, 1[$  ; et

l'on peut appliquer le théorème d'Abel pour obtenir :  $\frac{\pi}{4} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{2n+1}$

7. (a) La série proposée converge par critère spécial des séries alternées. Le terme général du produit de Cauchy

$$\text{est ici : } w_n = \sum_{k=1}^{n-1} \frac{(-1)^n}{(k(n-k))^{1/4}} = (-1)^n a_n \text{ . (poser } u_0 = v_0 = 0 \text{)}$$

Or  $k(n-k) \leq \frac{n^2}{4}$  (étude des variations, ou mieux :  $(n-2k)^2 \geq 0$ ) et par conséquent  $a_n \geq \frac{\sqrt{2}(n-1)}{\sqrt{n}}$  ; ce qui montre que la série de terme général  $w_n$  diverge grossièrement.

(b) Puisque  $\sum u_n$  et  $\sum v_n$  convergent, les séries entières  $\sum u_n x^n$  et  $\sum v_n x^n$  ont un rayon de convergence au moins égal à 1. D'après le cours, c'est alors aussi le cas de  $\sum w_n x^n$ ... Si l'on note  $U(x)$ ,  $V(x)$ ,  $W(x)$ , les sommes respectives, on a :  $U(x)V(x) = W(x)$  pour tout  $x \in [0, 1[$ . Mais d'après le théorème d'Abel appliqué à chacune des trois séries, lorsque  $x$  tend vers 1 par valeurs inférieures,  $U(x)$  tend vers  $\sum u_n$ ,  $V(x)$  tend vers  $\sum v_n$ ,  $W(x)$  tend vers  $\sum w_n$ . Par unicité de la limite, le produit des deux premières sommes est égale à la troisième.

**Partie III: Théorème Tauberien faible**

8. Par hypothèse, la suite  $(na_n)$  converge, elle est donc bornée, d'où l'existence de  $K$ .

9. Par définition, pour tout  $n \in \mathbb{N}$  et tout  $x \in [0, 1[$ , on a

$$f(x) = \sum_{k=0}^n a_k (x^k - 1) + \sum_{k=0}^n a_k + \sum_{k=n+1}^{+\infty} a_k x^k = L - u_n + \sum_{k=0}^n a_k (x^k - 1) + \sum_{k=n+1}^{+\infty} a_k x^k$$

d'où le résultat.

10. (a) Par définition de  $K$ , pour tout  $n$ , l'ensemble  $\mathcal{E}_n = \{|ka_k|, k \geq n\}$  est une partie non vide de  $\mathbb{R}$ , majorée par  $K$ . D'après l'axiome de la borne supérieure, elle admet donc une borne supérieure.

(b) Par hypothèse,  $(ka_k)$  converge vers 0 ; pour  $\varepsilon > 0$  fixé on dispose donc de  $N$  tel que :  $\forall k \geq N, |ka_k| \leq \varepsilon$ , d'où par définition de la borne supérieure,  $\forall n \geq N, 0 \leq M_n \leq \varepsilon$ . Par définition la suite  $(M_n)$  converge vers 0.

11. Par définition de  $M_n$ , on a :  $\forall k \geq n, |a_k| \leq \frac{M_n}{k} \leq \frac{M_n}{n}$ , d'où, connaissant la somme d'une série géométrique

$$\forall n \in \mathbb{N}, \forall x \in [0, 1[, \left| \sum_{k=n+1}^{+\infty} a_k x^k \right| \leq \frac{M_n}{n} \sum_{k=n+1}^{+\infty} x^k \leq \frac{M_n}{n} \sum_{k=0}^{+\infty} x^k = \frac{M_n}{n} \cdot \frac{1}{1-x}$$

Ensuite, on utilise l'identité

$$\forall k \in \mathbb{N}, \forall x \in [0, 1[, 1 - x^k = (1-x) \sum_{j=0}^{k-1} x^j \leq (1-x) \cdot k$$

d'où la seconde majoration.

12. D'après les résultats précédents, avec  $x_n = 1 - \frac{1}{n}$ , on obtient,

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, |u_n| \leq \left| L - f\left(1 - \frac{1}{n}\right) \right| + \frac{1}{n} \cdot \sum_{k=0}^n |ka_k| + M_n$$

On a

$$— L - f\left(1 - \frac{1}{n}\right) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0 ;$$

## THÉORÈMES D'ABEL ET TAUBERIEN FAIBLE

$$— \quad na_n = o(1) \text{ et } \sum_{n \geq 0} 1 \text{ diverge, donc } \sum_{k=0}^n ka_k = o(n) \text{ et } \frac{1}{n} \sum_{k=0}^n ka_k \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$$

$$— \quad M_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$$

$$\text{Donc } \lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 0.$$

13. Par définition de  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ , nous venons de montrer que la série  $\sum_{n \geq 0} a_n$  converge et a pour somme  $L$ , autrement-dit que  $f$  peut se prolonger au segment  $[0, 1]$  avec  $f(1) = L$ . Ainsi  $f$  se prolonge par continuité en 1 en posant
- $$f(1) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n = L.$$