

Corrigé DS n°1

① 1. • $(H, +)$ est un groupe : c'est le groupe produit de $(\mathbb{C}, +)$ par lui-même

• x est interne ds H

$$x \text{ associative : } \forall (z_1, z_2) (z'_1, z'_2) (z''_1, z''_2) \in H \quad (z_1, z_2) \times [(z'_1, z'_2) \times (z''_1, z''_2)] \\ = [(z_1, z_2) \times (z'_1, z'_2)] \times (z''_1, z''_2)$$

(voir calculs à l'aide de Maple ci-dessous)

x admet un e^{th} neutre : $(1, 0) : \forall (z_1, z_2) \in H \quad (1, 0) \times (z_1, z_2) = (z_1, z_2) \times (1, 0) = (z_1, z_2)$

x distributive à droite et à gauche p.r. à $+$: la encore, laissons Maple faire les calculs...

Tout cela montre que $(H, +, \times)$ est un anneau ; cet anneau n'est pas commutatif (par ex. $(i, 0) \times (0, i) \neq (0, i) \times (i, 0)$)

```
[ > restart;
> multq:=proc(q1,q2);
> RETURN([q1[1]*q2[1]-q1[2]*conjugate(q2[2]),
          q1[1]*q2[2]+q1[2]*conjugate(q2[1])]);
end:
> q1:=[z1,z2]:q2:=[z3,z4]:q3:=[z5,z6]:
> multq(q1,multq(q2,q3))-multq(multq(q1,q2),q3);
[-(z1 z3 - z2 z4) z5 + (z1 z4 + z2 z3) z6 + z1 (z3 z5 - z4 z6) - z2 z3 z6 + z4 z5,
 -(z1 z3 - z2 z4) z6 - (z1 z4 + z2 z3) z5 + z1 (z3 z6 + z4 z5) + z2 z3 z5 - z4 z6]
> simplify(expand(expand("))));
[0, 0]
> multq(q1,q2+q3)-multq(q1,q2)-multq(q1,q3);
[-z1 z5 + z2 z6 - z1 z3 + z2 z4 + z1 (z5 + z3) - z2 z6 + z4,
 -z1 z6 - z2 z5 - z1 z4 - z2 z3 + z1 (z6 + z4) + z2 z5 + z3]
> simplify(expand("))];
[0, 0]
```

2. a) φ morphisme d'anneaux : il suffit de vérifier : $\varphi(1_R) = 1_H$, et,

$$\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2 \quad \varphi(xy) = \varphi(x) \varphi(y), \quad \varphi(x+y) = \varphi(x) + \varphi(y).$$

φ est injectif car : $\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2 \quad \varphi(x) = \varphi(y) \Rightarrow (x, 0) = (y, 0) \Rightarrow x = y$.

b) Soit $q = (z_1, z_2) \in H$ et $x \in \mathbb{R}$. Alors $xq = qx = (xz_1, xz_2)$

c). Soient $x_0, x_1, x_2, x_3 \in \mathbb{R}$. Alors, d'après le calcul ci-dessus[†], on a :

$$x_0 e_0 = (x_0, 0) \quad x_1 e_1 = (ix_1, 0) \quad x_2 e_2 = (0, x_2) \quad \text{et} \quad x_3 e_3 = (0, ix_3).$$

$$\text{d'où} \quad \sum_{i=0}^3 x_i e_i = (x_0 + ix_1, x_2 + ix_3)$$

On voit $q \in \mathbb{H}$ s'écrit justement de façon unique sous la forme $(x_0 + ix_1, x_2 + ix_3)$ avec x_i réels, d'où le résultat demandé. (2)

- Un quaternion est réel si et seulement si il est de la forme $(x_0, 0)$ avec x_0 réel, i.e. si et seulement si $x_1 = x_2 = x_3 = 0$.

d) On a le tableau suivant :

\vec{x}	e_0	e_1	e_2	e_3
e_0	e_0	e_1	e_2	e_3
e_1	e_1	$-e_0$	e_3	$-e_2$
e_2	e_2	$-e_3$	$-e_0$	e_1
e_3	e_3	e_2	$-e_1$	$-e_0$

On en déduit alors facilement :

$$\sum_{i=0}^3 x_i e_i \times \sum_{j=0}^3 y_j e_j = (x_0 y_0 - x_1 y_1 - x_2 y_2 - x_3 y_3) e_0 + (x_0 y_1 + x_1 y_0 + x_2 y_3 - x_3 y_2) e_1 + (x_0 y_2 + x_2 y_0 + x_3 y_1 - x_1 y_3) e_2 + (x_0 y_3 + x_3 y_0 + x_1 y_2 - x_2 y_1) e_3.$$

- e) Le calcul précédent montre facilement qu'un quaternion $q = \sum_{i=0}^3 x_i e_i$ ($x_i \in \mathbb{R}$) commute avec tous les autres si et seulement si :
- $$\begin{cases} x_2 y_3 = x_3 y_2 \\ x_3 y_1 = x_1 y_3 \\ x_1 y_2 = x_2 y_1 \end{cases} \text{ pour tous } (y_1, y_2, y_3) \in \mathbb{R}^3$$

On en déduit facilement $x_1 = x_2 = x_3 = 0$ d'où q réel. Réciproque déjà faite au b).

3). Soit $\lambda \in \mathbb{R}$, on a $\lambda \cdot q = (\lambda, 0) \times q = \lambda \times q$ (calcul déjà fait au 2.b)

- $(\mathbb{H}, +, \cdot)$ est un \mathbb{R} -espace vectoriel : c'est l'espace vectoriel produit de $(\mathbb{C}, +, \cdot)$ par lui-même.
- $(\mathbb{H}, +, \cdot, \cdot)$ est une \mathbb{R} -algèbre car de plus : $\forall \lambda \in \mathbb{R}, \forall q, q' \in \mathbb{H}$
 $(\lambda \cdot q) q' = (\lambda q) q' = (q \lambda) q' = q(\lambda \cdot q') = \lambda \cdot (qq')$ (car λ réel commute avec q)
- D'après 2c), (e_0, e_1, e_2, e_3) base de \mathbb{H} donc $\dim_{\mathbb{R}} \mathbb{H} = 4$.

4) a) facile

b) Un calcul simple montre : $\forall \lambda \in \mathbb{R}, \forall (q, q') \in \mathbb{H}^2$ $\overline{\lambda q + \mu q'} = \overline{\lambda q} + \overline{\mu q'}$

d'où l'application $\varphi: q \mapsto \bar{q}$ est un endomorphisme de l'é.v. $(\mathbb{H}, +, \cdot)$.

De plus, $\varphi \circ \varphi = \text{id}_{\mathbb{H}}$ (φ est involutive), donc φ est bijective (et $\varphi^{-1} = \varphi$).

c) $\overline{qq'} = \overline{q'} \bar{q}$: il suffit de calculer... Pour cela, il était astucieux de

remarquer que, si $q = (z_1, z_2)$ $\bar{q} = (\bar{z}_1, -\bar{z}_2)$ d'où :

$$\text{si } q = (z_1, z_2) \text{ et } q' = (z'_1, z'_2) \quad \overline{qq'} = (\overline{z_1 z'_1 - z_2 \bar{z}'_2}, -\overline{z_1 z'_2 - z_2 \bar{z}'_1})$$

$$\text{et } \overline{q'q} = (\overline{z'_1 \bar{z}_1 - z'_2 \bar{z}_2}, -\overline{z'_1 z_2 - z'_2 \bar{z}_1})$$

d'où le résultat.

d) Soit $q = (z_1, z_2)$, alors $q\bar{q} = (z_1, z_2) \times (\bar{z}_1, -\bar{z}_2) = (|z_1|^2 + |z_2|^2, 0)$ donc $N(q) = |z_1|^2 + |z_2|^2$ est un réel positif et $N(q) = 0 \Leftrightarrow z_1 = z_2 = 0 \Leftrightarrow q = 0$.

e) $N(qq') = qq' \bar{q} \bar{q}' = qq' \bar{q}' \bar{q} = q N(q') \bar{q} = N(q) q \bar{q} = N(q) N(q')$ (car $N(q)$ réel donc commutatif avec les quaternions)
 En échangeant les rôles de q' et q , on obtient $N(qq') = N(q'q) = N(q) N(q')$.

f) si $q \neq 0$, $N(q) \neq 0$ et $q \cdot \frac{\bar{q}}{N(q)} = 1$. De même $\frac{\bar{q}}{N(q)} \cdot q = 1$ (car $\bar{q}q = N(\bar{q}) = N(q)$)
 donc q est inversible, d'inverse $\frac{\bar{q}}{N(q)}$.

Tout $e \neq 0$ non nul de H est donc inversible : $(H, +, \times)$ est un corps.

5) a) Si $q = (z_1, z_2)$: $q = \bar{q} \Leftrightarrow (z_1, z_2) = (\bar{z}_1, -z_2) \Leftrightarrow z_1$ réel et $z_2 = 0 \Leftrightarrow q \in \mathbb{R}$.
 $q = -\bar{q} \Leftrightarrow (z_1, z_2) = (-\bar{z}_1, z_2) \Leftrightarrow z_1$ imaginaire pur et z_2 quelc. $\Leftrightarrow q \in \mathbb{P}$.

b) Si $q \in \mathbb{R}$, alors $q^2 \in \mathbb{R}_+$: évident.

Récip. , si $q^2 \in \mathbb{R}_+$ alors il existe $x \in \mathbb{R}$ tq $q^2 = x^2$, soit $q^2 - x^2 = 0$
 soit $(q-x)(q+x) = 0$ d'où $q = \pm x$ car H est un corps. Ainsi, $q \in \mathbb{R}$.

c). Soient $a, b \in \mathbb{R}$, avec $a \neq q + \bar{q}$, tq $q^2 - aq + b = 0$. Alors $\overline{q^2 - aq + b} = 0$ soit
 $\bar{q}^2 - a\bar{q} + b = 0$ (car l'appl. $q \mapsto \bar{q}$ est un morphisme d'l.c.v.).

On en déduit, en soustrayant les 2 relations : $\bar{q}^2 - q^2 = a(\bar{q} - q)$ d'où $q = \bar{q}$ (car $a \neq q + \bar{q}$)
 i.e. $q \in \mathbb{R}$.

• Soit $q \in \mathbb{P}$: $q = (ix_1, z_2)$ avec $x_1 \in \mathbb{R}$ d'où $q^2 = (-x_1^2 - |z_2|^2, 0) \in \mathbb{R}_-$

• Soit $q \in H$ tel que $q^2 \in \mathbb{R}_-$

- soit $q^2 = 0$ et, dans ce cas, $q = 0 \in \mathbb{R}$

- soit $q^2 < 0$: alors $q \notin \mathbb{R}$ (car d'après (b), $q \in \mathbb{R}^* \Rightarrow q^2 > 0$)

et q^2 est solution de l'équation $q^2 + b = 0$ (avec $b = -q^2 \in \mathbb{R}$). D'après ce qui précède, on en déduit $a = q + \bar{q} = 0$ soit $q \in \mathbb{P}$. cf d

③ 1) On montre que $(\text{Aut}(H), 0)$ est un sous-groupe du groupe $(\Sigma(H), 0)$ des permutations de H . Pour cela :

• $\text{Aut}(H) \neq \emptyset$ car $\text{id}_H \in \text{Aut}(H)$

• Si $\sigma_1, \sigma_2 \in \text{Aut}(H)$, alors $\sigma_1 \circ \sigma_2 \in \text{Aut}(H)$ car :

$$\forall (x, y) \in H^2 : \sigma_1 \circ \sigma_2(1_H) = \sigma_2(1) = 1$$

$$\sigma_1 \circ \sigma_2(x + y) = \sigma_1[\sigma_2(x) + \sigma_2(y)] = \sigma_1 \sigma_2(x) + \sigma_1 \sigma_2(y)$$

$$\sigma_1 \circ \sigma_2(xy) = \sigma_1[\sigma_2(x) \sigma_2(y)] = \sigma_1 \sigma_2(x) \times \sigma_1 \sigma_2(y)$$

• Si $\sigma \in \text{Aut}(H)$ alors $\sigma^{-1} \in \text{Aut}(H)$ car :

$$\sigma^{-1}(1) = \sigma^{-1}(\sigma(1)) = 1$$

$$\text{si } x', y' \in H, x' = \sigma(x) \quad y' = \sigma(y) \text{ (car } \sigma \text{ bij. de } H \rightarrow H)$$

$$\text{et } \sigma^{-1}(x' + y') = \sigma^{-1}(\sigma(x) + \sigma(y)) = \sigma^{-1}(\sigma(x + y)) = x + y = \sigma^{-1}(x') + \sigma^{-1}(y')$$

$$\text{et, de même, } \sigma^{-1}(x'y') = \sigma^{-1}(x') \times \sigma^{-1}(y').$$

2) f) Soit $x \in \mathbb{R}$. Alors, d'après A.2.e : $\forall q \in \mathbb{H} \quad qx = xq$ d'où $\sigma(q)\sigma(x) = \sigma(x)\sigma(q)$

Or, σ étant bijective, tout quaternion $q' \in \mathbb{H}$ peut s'écrire $q' = \sigma(q)$ d'où :

$$\forall q' \in \mathbb{H}, \quad q' \cdot \sigma(x) = \sigma(x) \cdot q'$$

Ainsi, $\sigma(x)$ commute avec tous les quaternions, d'où $\sigma(x) \in \mathbb{R}$ d'après A.2.e.
On a donc bien $\sigma(\mathbb{R}) \subset \mathbb{R}$.

a) c) d) : cf exercice corrigé en classe (feuille n°1), puisque, d'après la question ci-dessus, $\sigma|_{\mathbb{R}}$ est un automorphisme du corps \mathbb{R} .

e) Soit $q \in \mathbb{P}$. Alors : $[\sigma(q)]^2 = \sigma(q^2)$. Or $q^2 \in \mathbb{R}_-$ et $\sigma(\mathbb{R}_-) \subset \mathbb{R}_-$

(car $\sigma|_{\mathbb{R}}$ est croissante et $\sigma(0) = 0$). Donc $\sigma(q^2) \in \mathbb{R}_-$ et d'après A.5.c, $\sigma(q) \in \mathbb{P}$.

f) Soit $q \in \mathbb{H}$: $q + \bar{q} \in \mathbb{R}$ donc $\sigma(q + \bar{q}) = \sigma(q) + \sigma(\bar{q}) \in \mathbb{R}$ d'après b)

$q - \bar{q} \in \mathbb{P}$ donc $\sigma(q - \bar{q}) = \sigma(q) - \sigma(\bar{q}) \in \mathbb{P}$ d'après e)

• On a donc : $\overline{\sigma(q) + \sigma(\bar{q})} = \overline{\sigma(q) + \sigma(\bar{q})}$ et $\overline{\sigma(q) - \sigma(\bar{q})} = -(\sigma(q) - \sigma(\bar{q}))$

D'où $\overline{\sigma(q) + \sigma(\bar{q})} + \overline{\sigma(q) - \sigma(\bar{q})} = 2\overline{\sigma(q)} = 2\sigma(\bar{q})$. D'où $\sigma(\bar{q}) = \overline{\sigma(q)}$

• On en déduit : $N(\sigma(q)) = \sigma(q)\overline{\sigma(q)} = \sigma(q)\sigma(\bar{q}) = \sigma(q\bar{q}) = \sigma(N(q)) = N(q)$
(car $N(q) \in \mathbb{R}$).

3) a) Soit $\varphi_a : q \mapsto aqa^{-1}$ ($a \neq 0$). On a : $\varphi_a(1_{\mathbb{H}}) = 1_{\mathbb{H}}$ et

$$\forall (x, y) \in \mathbb{H}^2 \quad \varphi_a(x+y) = a(x+y)a^{-1} = axa^{-1} + aya^{-1} = \varphi_a(x) + \varphi_a(y)$$

$$\varphi_a(xy) = axya^{-1} = axa^{-1}aya^{-1} = \varphi_a(x)\varphi_a(y)$$

donc φ_a morphisme du corps \mathbb{H} .

De plus : $\forall y \in \mathbb{H}, y = \varphi_a(x) \Leftrightarrow y = axa^{-1} \Leftrightarrow x = a^{-1}ya$, donc φ_a est bijective
(et $(\varphi_a)^{-1} = \varphi_{a^{-1}}$). Donc $\varphi_a \in \text{Aut}(\mathbb{H})$

b) • On vérifie facilement $\Phi(ab) = \varphi_a \circ \varphi_b = \Phi(a) \circ \Phi(b)$, donc Φ est un morphisme du groupe $(\mathbb{H} \setminus \{0\}, \cdot)$ dans le groupe $(\text{Aut}(\mathbb{H}), \circ)$

• Son noyau est l'ensemble des $a \in \mathbb{H} \setminus \{0\}$ tq $\Phi(a) = 1_{\text{Aut}(\mathbb{H})} = \text{id}_{\mathbb{H}}$

On $\varphi_a = \text{id}_{\mathbb{H}} \Leftrightarrow \forall q \in \mathbb{H} \quad aqa^{-1} = q \Leftrightarrow \forall q \in \mathbb{H} \quad aq = qa \Leftrightarrow a$ réel (d'après A.2.e)

Donc : $\text{Ker } \Phi = \mathbb{R}^*$

4) a) $[\sigma(e_1)]^2 = \sigma(e_1^2) = \sigma(-1) = -1$

b) • $(\sigma(e_1)e_1 - 1)e_1 = \sigma(e_1)e_1^2 - e_1 = -\sigma(e_1) - e_1$

$\sigma(e_1)(\sigma(e_1)e_1 - 1) = \sigma(e_1)^2 e_1 - \sigma(e_1) = -e_1 - \sigma(e_1)$

} d'où l'égalité demandée

• Or $\sigma(e_1)e_1 - 1 \neq 0$, il est inversible dans \mathbb{H} donc l'égalité précédente s'écrit

$$e_1 = (\sigma(e_1)e_1 - 1)^{-1} \sigma(e_1)(\sigma(e_1)e_1 - 1) = a \sigma(e_1) a^{-1} = \varphi_a \circ \sigma(e_1)$$

avec $a = (\sigma(e_1)e_1 - 1)^{-1}$

c) si $\sigma(e_1)e_1=1$ alors $\sigma(e_1)=e_1^{-1}=e_1$. Or $e_2\sigma(e_1)e_2^{-1}=e_2(-e_1)(-e_2)=e_2e_3=e_1$

soit $e_1=\varphi_a\circ\sigma(e_1)$ avec $a=e_2$.

5) a). On a $\sigma'(e_1)=\varphi_a\circ\sigma(e_1)=e_1$ d'où

$$\begin{aligned}\sigma'(e_1)(\sigma'(e_2)e_2-1) &= \sigma'(e_1)\sigma'(e_2)e_2-\sigma'(e_1) = \sigma'(e_1e_2)e_2-\sigma'(e_1) = \sigma'(-e_2e_1)e_2-\sigma'(e_1) \\ &= -\sigma'(e_2)\sigma'(e_1)e_2-\sigma'(e_1) = -\sigma'(e_2)e_1e_2-e_1 = \sigma'(e_2)e_2e_1-e_1 \\ &= (\sigma'(e_2)e_2-1)e_1\end{aligned}$$

(on a utilisé le fait que σ' , composé d'automorphismes de H , est aussi un automorphisme).

On en déduit, si $\sigma'(e_2)e_2 \neq 1$: $(\sigma'(e_2)e_2-1)^{-1}\sigma'(e_1)(\sigma'(e_2)e_2-1)=e_1$

soit $\varphi_b\circ\sigma'(e_1)=e_1$ avec $b=(\sigma'(e_2)e_2-1)^{-1}$.

On a également $\varphi_b\circ\sigma'(e_2)=e_2$ car :

$$\begin{aligned}\varphi_b\circ\sigma'(e_2) &= (\sigma'(e_2)e_2-1)^{-1}\sigma'(e_2)(\sigma'(e_2)e_2-1) \\ &= (\sigma'(e_2)e_2-1)^{-1}(\sigma'(e_2)^2e_2-\sigma'(e_2)) \\ &= (\sigma'(e_2)e_2-1)^{-1}(-e_2-\sigma'(e_2)) \quad (\text{car } \sigma'(e_2)^2 = \sigma'(e_2^2) = \sigma'(-1) = -1) \\ &= (\sigma'(e_2)e_2-1)^{-1}(-1+\sigma'(e_2)e_2)e_2 = e_2\end{aligned}$$

donc $b=(\sigma'(e_2)e_2-1)^{-1}$ convient

b) si $\sigma'(e_2)e_2=1$, $\sigma'(e_2)=e_2^{-1}=-e_2$. On vérifie alors facilement que $b=e_1$ convient

6) a) $\sigma''=\varphi_b\circ\varphi_a\circ\sigma$ est un automorphisme de H . On a :

$$\sigma''(e_3)=\sigma''(e_1e_2)=\sigma''(e_1)\sigma'(e_2)=e_1e_2=e_3 \quad \left(\begin{array}{l} \sigma''(e_1)=\varphi_b\circ\sigma'(e_1)=e_1 \\ \sigma''(e_2)=\varphi_b\circ\sigma'(e_2)=e_2 \end{array} \right)$$

b) On a également $\sigma''(e_0)=e_0$ (car $e_0=1$)

$$\begin{aligned}\text{Donc, pour tout } q \in H, q = \sum_{i=0}^3 x_i e_i \quad (x_i \in \mathbb{R}), \text{ on a : } \sigma''(q) &= \sum \sigma''(x_i e_i) = \sum \sigma''(x_i) \sigma''(e_i) \\ &= \sum x_i e_i \\ &\quad (\sigma''(x_i)=x_i \text{ car } x_i \text{ réel})\end{aligned}$$

soit $\sigma''(q)=q$: $\sigma'' = \text{id}_H$.

Par suite $\varphi_b\circ\varphi_a\circ\sigma = \text{id}_H$ soit $\sigma = (\varphi_b\circ\varphi_a)^{-1} = \varphi_a^{-1}\circ\varphi_b^{-1} = \varphi_{a^{-1}}\circ\varphi_{b^{-1}} = \varphi_{a^{-1}b^{-1}}$

soit $\sigma = \Phi(a^{-1}b^{-1}) \rightarrow \Phi$ surjective.

PARTIE D

2) a) Un elt de W s'écrit sous la forme : $q \in H(\mathbb{Z})$ ou $q + \varepsilon$, avec $q \in H(\mathbb{Z})$, et en posant $\varepsilon = \frac{1+e_1+e_2+e_3}{2}$

• Or : $\forall q, q' \in H(\mathbb{Z})$ $q+q' \in H(\mathbb{Z})$ et $qq' \in H(\mathbb{Z})$.

• Pour vérifier que W est stable par addition (extérieurement) et multiplication, il suffit donc de vérifier que : $\forall q \in H(\mathbb{Z}), \varepsilon q \in W, q\varepsilon \in W$ et $\varepsilon^2 \in W$

Or : $\varepsilon^2 = \varepsilon - 1 \in W$

(6)

- si $q = x_0 e_0 + x_1 e_1 + x_2 e_2 + x_3 e_3$ avec $x_i \in \mathbb{Z}$, un calcul rapide montre que εq et $q \varepsilon$ sont aussi éléments de W

• Enfin, il est clair que $1 \in W$, donc, finalement, W est un sous-anneau de H .

b) Vérification facile -

c) • Soit $q \in W$. Si $N(q) = 1$, alors $q \bar{q} = 1$. Donc \bar{q} est l'inverse de q , et il est facile de vérifier que $\bar{q} \in W$. Donc q est inversible dans W

• Réciproquement, si $q \in W$ est inversible dans W , il existe $q' \in W$ tel que $qq' = q'q = 1$. Et on a alors $N(q)N(q') = 1$. Or $N(q) \in \mathbb{N}$, $N(q') \in \mathbb{N}$. On en déduit donc $N(q) = 1$.

d) • Soit $q \in H(\mathbb{Q})$, $q = q_0 + q_1 e_1 + q_2 e_2 + q_3 e_3$ avec $q_i \in \mathbb{Q}$.

En tant que réel x , on a : $E(x + \frac{1}{2}) \leq x + \frac{1}{2} < E(x + \frac{1}{2}) + 1$ donc $-\frac{1}{2} \leq x - E(x + \frac{1}{2}) < \frac{1}{2}$

De plus, $x + \frac{1}{2} = E(x + \frac{1}{2})$ si et seulement si $x \in \frac{1}{2} + \mathbb{Z}$.

Donc : • si l'un des q_i n'appartient pas à $\frac{1}{2} + \mathbb{Z}$, posons $a_i = E(q_i + \frac{1}{2})$

On a alors $|q_i - a_i| \leq \frac{1}{2}$ pour tout i , et $|q_i - a_i| < \frac{1}{2}$ pour un i au moins.

On aura alors $N(q - a) = \sum_{i=0}^3 (q_i - a_i)^2 < 1$, avec $a \in H(\mathbb{Z})$

• si tous les q_i appartiennent à $\frac{1}{2} + \mathbb{Z}$, posons $a = q$. Alors $a \in W$, et $N(q - a) = 0 \leq 1$.

• Soit $a, q \in W$. Supposons $q \neq 0$ (ce qui manquait dans l'énoncé). Alors aq^{-1} et $q^{-1}a$ appartiennent à $H(\mathbb{Q})$ (car $H(\mathbb{Q})$ est un corps contenant W). D'après ce qui précède, il existe b, b' appartenant à W , tels que $N(aq^{-1} - b) < 1$ et $N(q^{-1}a - b') < 1$.

En multipliant par $N(q)$, on obtient : $N(aq^{-1} - b)N(q) < N(q)$ et $N(q)N(q^{-1}a - b') < N(q)$

d'où, compte tenu de A.3.e : $N(a - bq) < N(q)$ et $N(a - qb') < N(q)$.

Il suffit alors de poser $r = a - bq$, $r' = a - qb'$. On a bien $r, r' \in W$ car W anneau.

e) Soit I un idéal à gauche de W , différent de $\{0\}$. Il existe alors dans I un élément non nul, q_0 , de norme minimum (c'est possible, car les normes d'éléments de I sont des entiers).

• $q_0 \in I$, donc $Aq_0 \subset I$ (car I idéal à gauche)

• Réciproquement, soit $q \in I$. D'après ce qui précède, il existe $b, r \in W$

tel que $q = bq_0 + r$, et $N(r) < N(q_0)$. Or $r = q - bq_0$ et $q \in I, bq_0 \in I$, donc $r \in I$.

Par définition de q_0 , on a donc $r = 0$; par suite $b = qb_0 \in Aq_0$.

On a donc $I = Aq_0$.

3) a) • La relation d'équivalence : évident.

• La classe d'équivalence de x est l'ensemble des $y \in \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ tels que $y^2 = x^2$.

Or : $y^2 = x^2 \Leftrightarrow (y-x)(y+x) = 0 \Leftrightarrow y = x$ ou $y = -x$ car $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ est un corps

D'autre part : $x = -x \Leftrightarrow x = 0$, car $p \geq 3$.

(7)

Donc : si $x = 0$, la classe de x est formée de $\{0\}$

si $x \neq 0$, " " " " de $\{x, -x\}$.

Or, il est facile de vérifier que l'application $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ est injective ;
 $x \mapsto x^2$

il y a donc autant de carrés dans $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ que de classes d'équivalences par \sim ;
puisque'il y a une classe d'éq. à un élément, et $\frac{p-1}{2}$ classes à deux éléments, le
nombre de carrés dans $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ est $1 + \frac{p-1}{2} = \frac{p+1}{2}$.

b) Le nombre d'éléments de la forme $-a^2$, dans $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$, est donc $\frac{p+1}{2}$.

Le " " " " $b^2 + 1$, " " " " est donc également $\frac{p+1}{2}$.

Les deux ensembles précédents, qui possèdent chacun $\frac{p+1}{2}$ éléments dans $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$, ont donc
nécessairement une intersection non vide. Par suite, il existe a et b dans $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$,
tels que $-a^2 = b^2 + 1$. On a donc, dans \mathbb{Z} : $b^2 + 1 \equiv -a^2 [p]$ c.e. $a^2 + b^2 + 1$ div. par p .

c) Soit $I = Wp + W(1 + ae_1 + be_2)$

• Soit $q \in I$. Il existe donc x_0, x_1, x_2, x_3 appartenant soit tous à \mathbb{Z} , soit tous à $\mathbb{Z} + \frac{1}{2}$,
tels que $q = (x_0 + 1) + (x_1 + a)e_1 + (x_2 + b)e_2 + p \cdot 3e_3$. On a alors :

$$N(q) = (x_0^2 + x_1^2 + x_2^2 + x_3^2)p^2 + (2ax_1 + 2bx_2)p + a^2 + b^2 + 1$$

Or : $x_0^2 + x_1^2 + x_2^2 + x_3^2$ est un entier (cf. D.2.b), $2ax_1 + 2bx_2$ est aussi un entier.

Donc $N(q)$ est un entier divisible par p . Les normes des e_i de I sont donc
toutes divisibles par p , ce qui montre que $I \neq W$.

• $1 + ae_1 + be_2 \notin Wp$ (car les e_i de Wp sont de la forme $x_0p + x_1pe_1 + \dots$,
avec $(x_0, x_1, x_2, x_3) \in \mathbb{Z}^4$ ou $(x_0, -x_3) \in (\frac{1}{2} + \mathbb{Z})^2$; on ne peut donc avoir $1 = x_0p$).

En conséquence $I \neq Wp$.

• D'après D.2.e., il existe $q \in W$ tel que $I = Wq$.

Or q n'est pas inversible dans W (sinon, on aurait $I = W$), donc $N(q) \neq 1$.

• Puisque $p \in I = Wq$, il existe $q' \in W$ tel que $p = q'q$. On ne peut avoir
 $N(q') = 1$, sinon q' serait inversible dans W et on aurait $q = q'^{-1}p \in Wp$,
d'où $I = Wq = Wp$!.

• Par suite, $p = q'q$, donc $N(p) = p^2 = N(q')N(q)$, avec $N(q) \neq 1$, $N(q') \neq 1$.

p étant premier, on a nécessairement $N(q) = p$.

d) • si l'élément q précédent appartient à $H(\mathbb{Z})$, c'est fini

• sinon, on peut écrire q sous la forme $q = 2q_1 + \frac{\pm 1 \pm e_1 \pm e_2 \pm e_3}{2} = 2q_1 + q_2$,
avec $q_1 \in H(\mathbb{Z})$ et $N(q_2) = 1$. En posant $q'' = q\bar{q}_2 = q_1(2\bar{q}_2) + 1$, on a $q'' \in H(\mathbb{Z})$
(car $q_1 \in H(\mathbb{Z})$ et $2\bar{q}_2 \in H(\mathbb{Z})$) et $N(q'') = N(q)N(\bar{q}_2) = N(q) = p$.

4) • Tout nombre premier $p \geq 3$ est somme de 4 carrés d'après ce qui précède. Il en
est de même de $p = 2 = 1 + 1 + 0 + 0$, donc de tout produit de nombres premiers d'après 1.c,
donc de tout entier.