## CONCOURS COMMUN POLYTECHNIQUE (ENSI)

### FILIERE MP

## MATHEMATIQUES 1

#### I. Généralités

- 1. Soit  $x \in \mathbb{R}$ . Tout d'abord, pour chaque  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $\frac{(-1)^{n-1}}{n^x}$  existe. Ensuite,
- Si  $x \le 0$ ,  $\frac{(-1)^{n-1}}{n^x}$  ne tend pas vers 0 quand n tend vers  $+\infty$ . On en déduit que la série de terme général  $\frac{(-1)^{n-1}}{n^x}$  est grossièrement divergente. Dans ce cas, F(x) n'existe pas.
- grossièrement divergente. Dans ce cas, F(x) n'existe pas.

  Si x > 0, la suite  $\left(\frac{(-1)^{n-1}}{n^x}\right)$  est alternée en signe et sa valeur absolue, à savoir  $\frac{1}{n^x}$ , tend vers 0 en décroissant. On en déduit que la série de terme général  $\frac{(-1)^{n-1}}{n^x}$  converge en vertu du critère spécial aux séries alternées et donc que F(x) existe

F est définie sur 
$$]0, +\infty[$$
.

 $\textbf{2.} \quad \mathrm{Soit} \ t \in [0,1[. \ \mathrm{Pour} \ n \in \mathbb{N}^*, \ g_n(t) = \sum_{k=0}^n (-t)^k = \frac{1-(-t)^{n+1}}{1-(-t)} = \frac{1}{1+t} - \frac{(-t)^{n+1}}{1+t} \ (\mathrm{car} \ t \neq -1).$ 

Puisque |-t| < 1,  $g_n(t)$  tend vers  $\frac{1}{1+t}$  quand n tend vers  $+\infty$ .

 $\text{La suite de fonctions } (g_n)_{n \in \mathbb{N}^*} \text{ converge simplement sur } [0,1[\text{ vers la fonction } g \text{ : } t \mapsto \frac{1}{1+t}.$ 

• Chaque fonction  $g_n$  est continue et intégrable sur [0,1] et pour  $n \in \mathbb{N}^*$ ,

$$\int_0^1 g_n(t) \ dt = \sum_{k=0}^n (-1)^k \int_0^1 t^k \ dt = \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k}{k+1} = \sum_{k=1}^{n+1} \frac{(-1)^{k-1}}{k}.$$

- La suite de fonctions  $(g_n)_{n\in\mathbb{N}}$  converge simplement sur [0,1] vers la fonction g qui est continue sur [0,1].
- Soient  $t \in [0, 1]$  et  $n \in \mathbb{N}$ .

$$|g_n(t)| = \left|\frac{1-(-t)^{n+1}}{1+t}\right| \leq \frac{1+|(-t)^{n+1}|}{1+t} \leq \frac{2}{1+t} = \phi(t),$$

où la fonction  $\phi$  est continue sur le segment [0,1] et donc intégrable sur ce segment.

D'après le théorème de convergence dominée, la suite  $\left(\int_0^1 g_n(t)\ dt\right)_{n\in\mathbb{N}}$  converge et

$$\lim_{n\to +\infty} \int_0^1 g_n(t)\ dt = \int_0^1 \left(\lim_{n\to +\infty} g_n(t)\right)\ dt = \int_0^1 \frac{1}{1+t}\ dt = \ln 2.$$

Maintenant, pour  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $\int_0^1 g_n(t) dt = \sum_{k=1}^{n+1} \frac{(-1)^{k-1}}{k}$  et donc

$$\lim_{n \to +\infty} \int_0^1 g_n(t) \ dt = \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{-1)^{k-1}}{k} = F(1),$$

et donc

$$F(1) = \int_0^1 g(t) dt = \ln 2.$$

3. Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . Pour x > 0, posons  $f_n(x) = \frac{(-1)^{n-1}}{n^x}$ .

Pour  $x \ge 2$ , on a  $|f_n(x)| = \frac{1}{n^x} = \frac{1}{n^2}$  et donc  $\sup\{|f_n(x)|, \ x \in [2, +\infty[\} \le \frac{1}{n^2}]\}$ . Comme la série numérique de terme général  $\frac{1}{n^2}$ ,  $n \ge 1$ , converge, la série de fonctions de terme général  $f_n$ ,  $n \ge 1$ , converge normalement vers F sur  $[2, +\infty[]]$ .

La série de fonctions de terme général 
$$x\mapsto \frac{(-1)^{n-1}}{n^x},\ n\ge 1,$$
 converge normalement sur  $[2,+\infty[.$ 

La série de fonctions de terme général  $f_n, n \geq 1$ , converge normalement et donc uniformément vers F sur  $[2, +\infty[$ . De plus, chaque fonction  $f_n, n \geq 1$ , a une limite réelle  $\ell_n$  quand x tend vers  $+\infty$  à savoir  $\ell_n = \left\{ \begin{array}{l} 1 \text{ si } n = 1 \\ 0 \text{ si } n \geq 2 \end{array} \right.$ 

Le théorème d'interversion des limites permet alors d'affirmer que

- La série numérique de terme général  $\ell_n$ ,  $n \ge 1$ , converge;
- F a une limite réelle quand x tend vers  $+\infty$ ;
- $\lim_{x \to +\infty} F(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \ell_n = 1 + 0 + \ldots = 1.$

$$\lim_{x\to +\infty} F(x) = 1.$$

#### 4. Dérivabilité de F.

(a) Soit x > 0. la fonction  $u : t \mapsto \frac{\ln t}{t^x}$  est dérivable sur  $]0, +\infty[$  et pour t > 0,

$$u'(t) = \frac{1}{t} \times \frac{1}{t^x} + \ln t \times \frac{-x}{t^{x+1}} = \frac{1 - x \ln t}{t^{x+1}}.$$

 $\mathfrak{u}'(t)$  est du signe de  $1-x\ln t$  sur  $]0,+\infty[$  et donc la fonction  $\mathfrak{u}$  est strictement croissante sur  $]0,e^{1/x}[$  et strictement décroissante sur  $[e^{1/x},+\infty[$ . Mais alors, pour  $n\geq n_0=E(e^{1/x})+1,$  on a  $\mathfrak{u}(n)\geq \mathfrak{u}(n+1)$  et donc

$$\forall x>0, \, \mathrm{la \,\, suite} \, \left(\frac{\ln n}{n^x}\right)_{n\geq 1} \, \mathrm{d\acute{e}cro\^{n}t \,\, \grave{a} \,\, partir \,\, du \,\, rang} \,\, n_0=E(e^{1/x})+1.$$

(b) Soit a > 0. Chaque fonction  $f_n$  est de classe  $C^1$  sur  $[a, +\infty[$  et pour  $x \ge a, f'_n(x) = (-1)^n \frac{\ln n}{n^x}$ .

Soit  $x \ge a$ . La suite numérique  $(f'_n(x))$  est alternée en signe, tend vers 0 quand n tend vers  $+\infty$  et la question (a) montre que la suite  $(|f'_n(x)|)$  décroît à partir du rang  $E(e^{1/x}) + 1$ . Ainsi, la série numérique de terme général  $f'_n(x)$  converge en vertu du critère spécial aux séries alternées ou encore la série de fonctions de terme général  $f'_n$  converge simplement sur  $[a, +\infty[$ .

Soit  $n \ge E(e^{1/\alpha}) + 1 = n_0$ . Pour  $x \ge \alpha$ , on a  $E(e^{1/x}) + 1 \le E(e^{1/\alpha}) + 1$  et donc  $n \ge E(e^{1/x}) + 1$ . La question (a) montre alors que la suite  $\left(\frac{\ln n}{n^x}\right)_{n\ge n_0}$  est décroissante. Mais alors, d'après une majoration classique du reste à l'ordre n d'une série alternée

$$\left| \sum_{k=n+1}^{+\infty} (-1)^n \frac{\ln k}{k^x} \right| \leq \left| (-1)^{n+1} \frac{\ln (n+1)}{(n+1)^x} \right| = \frac{\ln (n+1)}{(n+1)^x} \leq \frac{\ln (n+1)}{(n+1)^\alpha},$$

et donc, pour  $n \geq E(e^{1/\alpha}) + 1$ ,  $\sup \left\{ \left| \sum_{k=n+1}^{+\infty} f_n'(x) \right|, \ x \in [\alpha, +\infty[ \right\} \leq \frac{\ln(n+1)}{(n+1)^\alpha}$ . Comme  $\lim_{n \to +\infty} \frac{\ln(n+1)}{(n+1)^\alpha} = 0$ , on a montré que la série de fonctions de terme général  $f_n'$  converge uniformément sur  $[\alpha, +\infty[$ .

En résumé,

- La série de fonctions de terme général  $f_n$ ,  $n \ge 1$ , converge simplement vers F sur  $[a, +\infty[$ ;
- chaque fonction  $f_n$  est de classe  $C^1$  sur  $[a, +\infty[$ ;
- la série de fonctions de terme général  $f'_n$  converge uniformément sur  $[a, +\infty[$ .

D'après une théorème de dérivation terme à terme, F est de classe  $C^1$  sur  $[\mathfrak{a}, +\infty[$  et  $F'=\sum_{n=1}^{+\infty} f'_n$ . Ce résultat étant valable pour tout réel  $\mathfrak{a}>0$ , on a montré que

$$F \ \mathrm{est} \ \mathrm{de} \ \mathrm{classe} \ C^1 \ \mathrm{sur} \ ]0, +\infty[ \ \mathrm{et} \ \forall x>0, \ F'(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^n \ln n}{n^x}.$$

5. Lien avec  $\zeta$ . Soit x > 1. Déjà,  $\zeta(x)$  est défini.

Ensuite, si n est un entier impair,  $(-1)^{n-1} - 1 = 0$  et si n est un entier pair,  $(-1)^{n-1} - 1 = -2$  et donc

$$F(x) - \zeta(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n-1} - 1}{n^x} = \sum_{p=1}^{+\infty} \frac{-2}{(2p)^x} = -2^{1-x} \sum_{p=1}^{+\infty} \frac{1}{p^x} = -2^{1-x} \zeta(x),$$

et donc,  $F(x) = (1 - 2^{1-x})\zeta(x)$ .

$$\forall x \in ]1, +\infty[, F(x) = (1 - 2^{1-x})\zeta(x).$$

$$\lim_{x \to +\infty} 2^{1-x} = 0 \text{ et donc } \lim_{x \to +\infty} \zeta(x) = \lim_{x \to +\infty} \frac{F(x)}{1 - 2^{1-x}} = \frac{1}{1 - 0} = 1.$$

$$\lim_{x\to +\infty} \zeta(x) = 1.$$

## II. Produit de Cauchy de la série alternée par elle-même

### 6. Étude de la convergence

(a) Soit x > 1. La série numérique de terme général  $\frac{1}{n^x}$  est convergente ou encore la série de terme général  $a_n(x) = \frac{(-1)^{n-1}}{n^x}$  est absolument convergente. On sait alors que la série produit de CAUCHY de la série de terme général  $a_n(x)$  par elle-même est convergente et a pour somme  $\left(\sum_{n=1}^{+\infty}a_n(x)\right)^2$  ou encore  $(F(x))^2$ .

$$\forall x>1,\, \sum_{n\geq 2} c_n(x) \,\, \mathrm{converge} \,\, \mathrm{et} \,\, \sum_{n=2}^{+\infty} c_n(x) = (F(x))^2.$$

$$\text{(b) Soit } x>0. \text{ Pour } n\in\mathbb{N}, \text{ posons } \alpha_n(x)=\left\{\begin{array}{l} 0 \text{ si } n=0\\ \frac{(-1)^{n-1}}{n^x} \text{ si } n\geq 1 \end{array}\right. .$$
 Déjà  $c_0(x)=\alpha_0(x)^2=0 \text{ et } c_1(x)=\alpha_0(x)\alpha_1(x)+\alpha_1(x)\alpha_0(x)=0.$  Ensuite pour  $n\geq 2,$ 

$$c_n(x) = \sum_{k=0}^n \alpha_k(x) \alpha_{n-k}(x) = \sum_{k=1}^{n-1} \frac{(-1)^{k-1}}{k^x} \frac{(-1)^{n-k-1}}{(n-k)^x} = (-1)^n \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{(k(n-k))^x}.$$

 $\mathrm{Maintenant,\ pour\ }k\in\llbracket 1,n-1\rrbracket,\ k(n-k)=-k^2+kn=-\left(k-\frac{n}{2}\right)^2+\frac{n^2}{4}\leq\frac{n^2}{4}\mathrm{\ et\ donc}$ 

$$|c_n(x)| = \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{(k(n-k))^x} \ge \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{(n^2/4)^x} = \frac{4^x(n-1)}{n^{2x}}.$$

$$\forall x>0,\,\forall n\geq 2,\, |c_n(x)|\geq \frac{4^x(n-1)}{n^{2x}}.$$

Si de plus  $x \in ]0, \frac{1}{2}]$ , pour  $n \ge 2$  on a

$$|c_n(x)| \ge \frac{4^x(n-1)}{n^{2x}} \ge \frac{4^x(n/2)}{n^{2x}} = 2^{2x-1}n^{1-2x} \ge 2^{2x-1}2^{1-2x} = 1 \text{ car } 1 - 2x \ge 0.$$

Mais alors,  $c_n(x)$  ne tend pas vers 0 quand n tend vers  $+\infty$  et la série numérique de terme général  $c_n(x)$  est grossièrement divergente.

Si 
$$0 < x \le \frac{1}{2}$$
, la série  $\sum_{n \ge 2} c_n(x)$  est grossièrement divergente.

7.  $Cas\ où\ x = 1$ 

$$\begin{aligned} \text{(a) Soit } n \geq 2. \ & \frac{1}{X(n-X)} = \frac{1}{n} \frac{n-X+X}{X(n-X)} = \frac{1}{n} \left(\frac{1}{X} + \frac{1}{n-X}\right). \ \text{Puis} \\ & c_n(1) = (-1)^n \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k(n-k)} = \frac{(-1)^n}{n} \sum_{k=1}^{n-1} \left(\frac{1}{k} + \frac{1}{n-k}\right) = \frac{2(-1)^n}{n} \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k} = \frac{2(-1)^n H_{n-1}}{n}. \\ & \forall n \geq 2, \ c_n(1) = \frac{2(-1)^n H_{n-1}}{n}. \end{aligned}$$

(b) Soit  $n \geq 2$ .

$$\frac{H_{n-1}}{n} - \frac{H_n}{n+1} = \frac{1}{n(n+1)} \left( (n+1) \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k} - n \sum_{k=1}^{n} \frac{1}{k} \right) = \frac{1}{n(n+1)} \left( \left( \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k} \right) - 1 \right) \ge \frac{1}{n(n+1)} (1-1) = 0,$$

et donc

la suite 
$$\left(\frac{H_{n-1}}{n}\right)_{n\geq 2}$$
 est décroissante.

$$\text{(c) Pour } n \geq 2, \text{ on a } H_{n-1} = \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k} \leq 1 + \sum_{k=2}^{n-1} \int_{k-1}^{k} \frac{1}{t} \; dt = 1 + \int_{1}^{n} \frac{1}{t} \; dt = 1 + \ln n. \text{ Par suite, pour } n \geq 2$$
 
$$|c_n(1)| \leq \frac{2(1 + \ln n)}{n}.$$

On en déduit que la suite  $|c_n(1)|$  tend vers 0 quand n tend vers  $+\infty$ . En résumé, la suite  $(c_n(1))_{n\geq 2}$  est de signe alterné et sa valeur absolue tend vers 0 en décroissant (d'après (b)). D'après le critère spécial aux séries alternées,

la série 
$$\sum_{n\geq 2} c_n(1)$$
 converge.

# III. Calcul de la somme d'une série à l'aide d'une étude de zeta au voisinage de 1

#### 8. Développement asymptotique en 1

(a) D'après la question 4.(b), F est de classe  $C^1$  sur  $]0,+\infty[$ . En particulier, F est dérivable en 1 et admet donc un développement limité d'ordre 1 en 1 :

$$F(x) = F(1) + F'(1)(x-1) + o(x-1) = \ln 2 + F'(1)(x-1) + o(x-1) \text{ (d'après 2.)}.$$

On a aussi

$$1 - 2^{1-x} = 1 - e^{-\ln 2(x-1)} = 1 - 1 + \ln 2(x-1) - \frac{\ln^2}{2}(x-1)^2 + o((x-1)^2) = \ln 2(x-1) - \frac{\ln^2 2}{2}(x-1)^2 + o((x-1)^2).$$

http://www.maths-france.fr

(b) Mais alors quand x tend vers 1 par valeurs supérieures,

$$\begin{split} \zeta(x) &= \frac{F(x)}{1-2^{1-x}} = \frac{\ln 2 + F'(1)(x-1) + o(x-1)}{\ln 2(x-1) - \frac{\ln^2 2}{2}(x-1)^2 + o((x-1)^2)} = \frac{1}{x-1} \times \frac{1 + (F'(1)/\ln 2)(x-1) + o(x-1)}{1 - \frac{\ln 2}{2}(x-1) + o(x-1)} \\ &= \frac{1}{x-1} \left( 1 + \frac{F'(1)}{\ln 2}(x-1) + o(x-1) \right) \left( 1 + \frac{\ln 2}{2}(x-1) + o(x-1) \right) \\ &= \frac{1}{x-1} \left( 1 + \left( \frac{F'(1)}{\ln 2} + \frac{\ln 2}{2} \right) (x-1) + o(x-1) \right) \\ &= \frac{1}{x-1} + \left( \frac{F'(1)}{\ln 2} + \frac{\ln 2}{2} \right) + o(1). \end{split}$$

### 9. Développement asymptotique en 1 (bis)

(a) Soient  $n \in \mathbb{N}^*$  et  $x \in [1,2]$ .

 $\text{La fonction } t \mapsto \frac{1}{t^x} \text{ est décroissante sur } [n,n+1] \text{ et donc } (n+1-n)\frac{1}{(n+1)^x} \leq \int_n^{n+1} \frac{1}{t^x} \ dt \leq (n+1-n)\frac{1}{n^x} \text{ puis } 0 \leq \frac{1}{n^x} - \int_n^{n+1} \frac{1}{t^x} \ dt \leq \frac{1}{n^x} - \frac{1}{(n+1)^x}.$ 

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \ \forall x \in [1,2], \ 0 \leq \nu_n(x) \leq \frac{1}{n^x} - \frac{1}{(n+1)^x}.$$

(b) Soit  $x \in [1,2]$ . La série de terme général  $\frac{1}{n^x} - \frac{1}{(n+1)^x}$  est de même nature que la suite de terme général  $\frac{1}{n^x}$  (séries télescopiques) c'est-à-dire convergente. La question (a) permet alors d'affirmer que  $dsumn \ge 1\nu_n(x)$  converge.

$$\forall x \in [1,2], \, \sum_{n \geq 1} \nu_n(x) \, \, \mathrm{converge}.$$

(c) Soit  $x \in ]1, 2]$ . Pour  $n \in \mathbb{N}^*$ ,

$$\sum_{k=1}^n \nu_k(x) = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k^x} - \int_1^{n+1} \frac{1}{t^x} \ dt = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k^x} + \frac{1}{x-1} \left[ \frac{1}{t^{x-1}} \right]_1^{n+1} = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k^x} + \frac{1}{x-1} \left( \frac{1}{(n+1)^{x-1}} - 1 \right),$$

et quand n tend vers  $+\infty$ , on obtient  $\sum_{n=1}^{+\infty} \nu_n(x) = \zeta(x) - \frac{1}{x-1}$ .

$$\forall x \in ]1,2], \sum_{n=1}^{+\infty} \nu_n(x) = \zeta(x) - \frac{1}{x-1}.$$

(d) Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . D'après (a), pour  $x \in [1, 2]$ , on a

$$\begin{split} 0 & \leq \sum_{k=n+1}^{+\infty} \nu_k(x) \leq \sum_{k=n+1}^{+\infty} \left(\frac{1}{k^x} - \frac{1}{(k+1)^x}\right) = \frac{1}{(n+1)^x} \text{ (s\'erie t\'elescopique)} \\ & \leq \frac{1}{n+1}, \end{split}$$

et donc  $\sup\left\{\left|\sum_{k=n+1}^{+\infty}\nu_k(x)\right|,\;x\in[1,2]\right\}\leq\frac{1}{n+1}.$  Comme  $\frac{1}{n+1}$  tend vers 0 quand n tend vers  $+\infty$ , on a montré que la suite des restes de la série de fonctions de terme général  $\nu_n$  converge uniformément vers la fonction nulle sur [1,2] ou encore

la série de fonctions de terme général  $v_n$ ,  $n \ge 1$ , converge uniformément sur [1,2].

(e) Montrons tout d'abord que chaque fonction  $\nu_n$  est continue sur [1,2]. Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . Pour  $x \in [1,2]$ , on a

$$\nu_n(x) = \begin{cases} \frac{1}{n} - \ln(n+1) + \ln n \text{ si } x = 1\\ \frac{1}{n^x} + \frac{1}{x-1} \left( \frac{1}{(n+1)^{x-1}} - \frac{1}{n^{x-1}} \right) \text{ si } x \in ]1, 2] \end{cases}.$$

Déjà la fonction  $v_n$  est continue sur ]1,2] et quand x tend vers 1,

$$\begin{split} \nu_n(x) &= \frac{1}{n^x} + \frac{1}{x-1} \left( \frac{1}{(n+1)^{x-1}} - \frac{1}{n^{x-1}} \right) = \frac{1}{n^x} + \frac{e^{-(x-1)\ln(n+1)} - e^{-(x-1)\ln(n)}}{x-1} \\ &= \frac{1}{n^x} + \frac{(1-(x-1)\ln(n+1)) - (1-(x-1)\ln(n)) + o(x-1)}{x-1} = \frac{1}{n} - (\ln(n+1) - \ln(n)) + o(1) \\ &= \nu_n(1) + o(1). \end{split}$$

Ainsi, chaque  $v_n$  est continue sur [1,2] et puisque la série de fonctions de terme général  $v_n$  converge uniformément sur [1,2], la somme  $\sum_{n=1}^{+\infty} v_n$  est une fonction continue sur [1,2] et en particulier en 1.

On déduit alors de la question (c) que

$$\lim_{x \to 1^+} \left( \zeta(x) - \frac{1}{x-1} \right) = \lim_{x \to 1^+} \sum_{n=1}^{+\infty} \nu_n(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \nu_n(1) = \gamma,$$

et donc que

$$\zeta(x) = \frac{1}{x-1} + \gamma + o(1).$$

10. Application En comparant les développements obtenus en 8. et 9., on obtient  $\frac{F'(1)}{\ln 2} + \frac{\ln 2}{2} = \gamma$  et donc  $F'(1) = \gamma \ln 2 - \frac{\ln^2 2}{2}$ . Mais on a vu que pour x > 0,  $F'(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} (-1)^n \frac{\ln n}{n^x}$  et donc  $\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n-1} \ln n}{n} = -F'(1) = \frac{\ln^2 2}{2} - \gamma \ln 2$ .

$$\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n-1} \ln n}{n} = \frac{\ln 2(\ln 2 - 2\gamma)}{2}.$$

## IV. Calcul des F(2k) à l'aide des polynômes de Bernoulli

11.  $B'_1 = B_0 = 1$  et donc  $B_1 = X + b_1$  avec

$$0 = \int_0^1 B_1(t) dt = \frac{1}{2} + b_1.$$

Donc  $B_1=X-\frac{1}{2}.$  Ensuite,  $B_2'=2B_1=2X-1$  et  $\mathrm{donc}B_2=X^2-X+b_2$  avec

$$0 = \int_0^1 B_2(t) dt = \frac{1}{3} - \frac{1}{2} + b_2,$$

 $\mathrm{et\ donc\ } b_2 = \frac{1}{6} \mathrm{\ puis\ } B_2 = X^2 - X + \frac{1}{6}.$ 

$$B_1 = X - \frac{1}{2} \text{ et } B_2 = X^2 - X + \frac{1}{6}.$$

http://www.maths-france.fr

**12.** Soit  $n \ge 2$ .

$$\begin{split} B_n(1) - B_n(0) &= \int_0^1 B_n'(t) \ dt = n \int_0^1 B_{n-1}(t) \ dt = 0 \ \mathrm{car} \ n-1 \geq 1. \\ & \qquad \qquad \forall n \geq 2, \, B_n(0) = B_n(1). \end{split}$$

 $\textbf{13. Sym\'etrie} \ \mathrm{Pour} \ \mathfrak{n} \in \mathbb{N}, \ \mathrm{posons} \ P_{\mathfrak{n}} = (-1)^{\mathfrak{n}} B_{\mathfrak{n}} (1-X). \ \mathrm{On} \ \mathrm{a} \ \mathrm{d\'ej\`a} \ P_{0} = 1 = B_{0}. \ \mathrm{Ensuite}, \ \mathrm{pour} \ \mathfrak{n} \in \mathbb{N}^{*},$ 

$$P'_n(X) = (-1)^n \times -B'_n(1-X) = (-1)^{n-1} n B_{n-1}(X) = n P_{n-1}(X),$$

et d'autre part en posant u = 1 - t,

$$\int_0^1 P_n(t) \ dt = (-1)^n \int_0^1 B_n(1-t) \ dt = (-1)^n \int_1^0 B_n(u) \times -du = (-1)^n \int_0^1 B_n(u) \ du = 0.$$

Par unicité de la suite des polynômes de Bernoulli, on en déduit que

$$\forall n \in \mathbb{N}, B_n(1-X) = (-1)^n B_n(X).$$

#### 14. Développement en série de Fourier

Soit  $k \in \mathbb{N}$ . Déjà,  $g_k$  est  $2\pi$ -périodique, de classe  $C^1$  par morceaux et d'après le théorème de DIRICHLET, la série de Fourier de  $g_k$  converge en tout réel x vers  $\frac{g(x^+)+g(x^-)}{2}$ .

Vérifions que  $g_k$  est continue sur  $\mathbb{R}$ . Par  $2\pi$ -périodicité, il suffit de vérifier que  $g_k$  est continue à gauche en  $2\pi$ . Or, d'après 12., si  $k \ge 1$ ,  $B_{2k}(1) = B_{2k}(0)$ , ce qui reste vrai quand k = 0. Par suite,

$$g_k(2\pi) = g_k(0) = B_{2k}(0) = B_{2k}(1) = \lim_{x \to 2\pi^-} B_{2k}\left(\frac{x}{2\pi}\right) = g_k(2\pi^-).$$

Ainsi,  $g_k$  est continue à gauche en  $2\pi$  et donc sur  $\mathbb{R}$  par  $2\pi$ -périodicité. Ceci montre que la série de Fourier de  $g_k$  a pour somme  $g_k$  sur  $\mathbb{R}$ .

Vérifions que  $g_k$  est paire. Par  $2\pi$ -périodicité, il suffit de vérifier que  $g_k(-x) = g_k(x)$  pour  $x \in ]0, 2\pi[$ . Soit donc  $x \in ]0, 2\pi[$ . D'après la question 13., on a

$$g_k(-x) = g_k(-x + 2\pi) = B_{2k} \left( 1 - \frac{x}{2\pi} \right) = (-1)^{2k} B_{2k} \left( \frac{x}{2\pi} \right) = g_k(x),$$

ce qui montre que  $g_k$  est paire. En notant  $a_n(k)$  et  $b_n(k)$  les coefficients de Fourier de  $g_k$ , on en déduit que  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $b_n(k) = 0$  et donc que

$$\forall x \in \mathbb{R}, \ g_k(x) = \frac{a_0(k)}{2} + \sum_{n=1}^{+\infty} a_n(k) \cos(nx).$$

#### 15. Expression des coefficients

(a) Pour  $n \in \mathbb{N}^*$  et  $k \in \mathbb{N}^*$ , une double intégration par parties fournit

$$\begin{split} \alpha_n(k) &= \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} B_{2k} \left(\frac{x}{2\pi}\right) \cos(nx) \; dx = 2 \int_0^1 B_{2k}(u) \cos(2n\pi u) \; du = 2 \left( \left[B_{2k}(u) \frac{\sin(2n\pi u)}{2n\pi}\right]_0^1 - \int_0^1 B_{2k}'(u) \frac{\sin(2n\pi u)}{2n\pi} \; du \right) \\ &= 2 \left( -\frac{k}{n\pi} \int_0^1 B_{2k-1}(u) \sin(2n\pi u) \; du \right) \\ &= 2 \left( \frac{k}{n\pi} \left[B_{2k-1}(u) \frac{\cos(2n\pi u)}{2n\pi}\right]_0^1 - \frac{k}{n\pi} \int_0^1 (2k-1) B_{2k-1}(u) \frac{\cos(2n\pi u)}{2n\pi} \; du \right) \\ &= \frac{k}{(n\pi)^2} (B_{2k-1}(1) - B_{2k-1}(0)) - \frac{(2k)(2k-1)}{(2n\pi)^2} \times 2 \int_0^1 B_{2k-1}(u) \cos(2n\pi u) \; du \\ &= \frac{k}{(n\pi)^2} (B_{2k-1}(1) - B_{2k-1}(0)) - \frac{(2k)(2k-1)}{(2n\pi)^2} \alpha_n(k-1). \end{split}$$

http://www.maths-france.fr

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \, \forall k \in \mathbb{N}^*, \, \alpha_n(k) = \frac{k}{(n\pi)^2} (B_{2k-1}(1) - B_{2k-1}(0)) - \frac{(2k)(2k-1)}{(2n\pi)^2} \alpha_n(k-1).$$

(b) On a vu que  $B_1 = X - \frac{1}{2}$  et donc pour k = 1 et  $n \in \mathbb{N}^*$ , on obtient

$$a_n(1) = \frac{1}{(n\pi)^2} (B_1(1) - B_1(0)) - \frac{2}{(2n\pi)^2} a_n(0) = \frac{1}{(n\pi)^2} - \frac{2}{(2n\pi)^2} \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} \cos(nx) \ dt = \frac{1}{(n\pi)^2}.$$
 
$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \ a_n(1) = \frac{1}{(n\pi)^2}.$$

(c) Soit  $k \geq 2$ . D'après les questions 12. et 13, puisque  $2k-1 \geq 2$ , on a  $B_{2k-1}(0) = B_{2k-1}(1) = -B_{2k-1}(0)$  et donc  $B_{2k-1}(0) = B_{2k-1}(1) = 0$ . La relation de la question (a) s'écrit donc pour  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $a_n(k) = -\frac{(2k)(2k-1)}{(2n\pi)^2}a_n(k-1)$ . Par suite,

$$\begin{split} \alpha_n(k) &= -\frac{(2k)(2k-1)}{(2n\pi)^2} \times -\frac{(2k-2)(2k-3)}{(2n\pi)^2} \times \ldots \times -\frac{(4)(3)}{(2n\pi)^2} \alpha_n(1) = \frac{(-1)^{k-1}(2k)!/2}{(2n\pi)^{2(k-1)}} \frac{1}{(n\pi)^2} = \frac{(-1)^{k-1}(2k)!}{2^{2k-1}(n\pi)^{2k}}. \end{split}$$
 
$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \ \forall k \in \mathbb{N}^*, \ \alpha_n(k) = \frac{(-1)^{k-1}(2k)!}{2^{2k-1}(n\pi)^{2k}}. \end{split}$$

**16.** Conclusion Pour  $k \in \mathbb{N}^*$ , on a aussi

$$a_0(k) = \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} B_{2k} \left(\frac{x}{2\pi}\right) dx = 2 \int_0^1 B_{2k}(u) du = 0.$$

D'après la question 14., pour  $k \in \mathbb{N}^*$  on a alors

$$b_{2k} = g_k(0) = \sum_{n=1}^{+\infty} \alpha_n(k) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{k-1}(2k)!}{2^{2k-1}(n\pi)^{2k}} = \frac{(-1)^{k-1}(2k)!}{2^{2k-1}\pi^{2k}} \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^{2k}} = \frac{(-1)^{k-1}(2k)!}{2^{2k-1}\pi^{2k}} \zeta(2k),$$

et donc

$$\forall k \in \mathbb{N}^*, \; \zeta(2k) = (-1)^{k-1} 2^{2k-1} \pi^{2k} b_{2k}(2k)!.$$

- 17. Calcul effectif des bn
- (a) Soit  $n \in \mathbb{N}$ . D'après la formule de TAYLOR

$$B_n(X) = \sum_{k=0}^n \frac{B_n^{(k)}(0)}{k!} X^k = \sum_{k=0}^n \frac{(n!/(n-k)!)B_{n-k}(0)}{k!} X^k = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} b_{n-k} X^k.$$

$$\forall n \in \mathbb{N}, \ B_n(X) = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} b_{n-k} X^k.$$

(b) Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . En intégrant l'égalité précédente sur [0,1], on obtient

$$0 = \int_0^1 B_n(t) dt = \sum_{k=0}^n {n \choose k} \frac{b_{n-k}}{k+1}.$$

et donc

$$b_0=1 \text{ et } \forall n \in \mathbb{N}^*, \ b_n=-\sum_{k=1}^n \binom{n}{k} \frac{b_{n-k}}{k+1}.$$

# Algorithme en MAPLE.