

## Résultats préliminaires

1)  $n! \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \left(\frac{n}{e}\right)^n \sqrt{2\pi n}$  (formule de STIRLING). Pour  $n \in \mathbb{N}^*$ , posons  $\varepsilon_n = \frac{n!}{\left(\frac{n}{e}\right)^n \sqrt{2\pi n}} - 1$ . La suite  $(\varepsilon_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  converge vers 0 et vérifie

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, n! = \left(\frac{n}{e}\right)^n \sqrt{2\pi n} (1 + \varepsilon_n).$$

2) Soient  $\lambda > 0$  et  $\mu \in \mathbb{R}$ . Pour  $x > 0$ ,  $\lambda x + \mu - 1 \leq [\lambda x + \mu] \leq \lambda x + \mu$  et donc

$$1 + \frac{\mu - 1}{\lambda x} \leq \frac{[\lambda x + \mu]}{\lambda x} \leq 1 + \frac{\mu}{\lambda x}.$$

Puisque  $1 + \frac{\mu - 1}{\lambda x}$  et  $1 + \frac{\mu}{\lambda x}$  tendent vers 1 quand  $x$  tend vers  $+\infty$ , le théorème des gendarmes permet d'affirmer que  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{[\lambda x + \mu]}{\lambda x} = 1$  et donc que

$$[\lambda x + \mu] \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \lambda x.$$

Ensuite, puisque  $[\lambda x + \mu]$  tend vers  $+\infty$  quand  $x$  tend vers  $+\infty$ ,  $[\lambda x + \mu] \underset{x \rightarrow +\infty}{=} [\lambda x + \mu] + O(1) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} [\lambda x + \mu] \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \lambda x$ .

3) La fonction  $\Phi$  est continue et positive sur  $\mathbb{R}$ . De plus, la fonction  $\Phi$  est négligeable devant  $\frac{1}{t^2}$  en  $\pm\infty$  d'après un théorème de croissances comparées. Donc, la fonction  $\Phi$  est intégrable sur  $\mathbb{R}$  ce qui équivaut au fait que  $\int_{-\infty}^{+\infty} \Phi(t) dt$  converge, puisque  $\Phi$  est positive sur  $\mathbb{R}$ .

4)

$$\begin{aligned} \zeta(x) &= (1+x) \ln(1+x) \underset{x \rightarrow 0}{=} (1+x+o(x)) \left(x - \frac{x^2}{2} + o(x^2)\right) \underset{x \rightarrow 0}{=} (1+x) \left(x - \frac{x^2}{2}\right) + o(x^2) \\ &\underset{x \rightarrow 0}{=} x + \left(1 - \frac{1}{2}\right)x^2 + o(x^2) \underset{x \rightarrow 0}{=} x + \frac{x^2}{2} + o(x^2). \end{aligned}$$

## Etude asymptotique d'une suite

5) Pour  $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$ , posons  $u_k = P(X_n = k)$  ou encore  $u_k = \binom{n}{k} p^k q^{n-k}$ . Pour  $k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$ ,

$$\frac{u_{k+1}}{u_k} = \frac{n!}{(k+1)!(n-k-1)!} \times \frac{k!(n-k)!}{n!} \times \frac{p^{k+1}q^{n-k-1}}{p^k q^{n-k}} = \frac{(n-k)p}{(k+1)q},$$

$$\text{puis } \frac{u_{k+1}}{u_k} - 1 = \frac{(n-k)p - (k+1)q}{(k+1)q} = \frac{np - q - k(p+q)}{(k+1)q} = \frac{np - q - k}{(k+1)q} \text{ puis}$$

$$\operatorname{sgn}\left(\frac{u_{k+1}}{u_k} - 1\right) = \operatorname{sgn}((np - q) - k).$$

Si  $k < np - q$ , alors  $u_k < u_{k+1}$  et si  $k > np - q$ ,  $u_{k+1} < u_k$ .

- Si  $np - q$  n'est pas entier,  $u_0 < u_1 < \dots < u_{x_n-1} < u_{x_n}$  et  $u_{x_n} > u_{x_n+1} > \dots > u_n$ . Dans ce cas,  $\operatorname{Max}\{u_k, k \in \llbracket 0, n \rrbracket\} = u_{x_n}$ .

- Si  $np - q$  est entier,  $u_0 < u_1 < \dots < u_{x_n-1} < u_{x_n}$  et  $u_{x_n} = u_{x_n+1} > \dots > u_n$ . De nouveau,  $\text{Max}\{u_k, k \in \llbracket 0, n \rrbracket\} = u_{x_n}$ .

Dans tous les cas,  $p_n = P(X_n = x_n) = \text{Max}\{P(X_n = k), k \in \llbracket 0, n \rrbracket\}$ .

6) D'après la question 2), puisque  $p > 0$ ,  $x_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} np$  et donc  $\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n = +\infty$ . Ensuite,  $n - x_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} n(1-p) + o(n)$  ou encore  $n - x_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} nq$  et donc  $\lim_{n \rightarrow +\infty} (n - x_n) = +\infty$ . Ensuite, d'après la formule de STIRLING et puisque  $x_n$  et  $n - x_n$  tendent vers  $+\infty$  quand  $n$  tend vers  $+\infty$ ,

$$\begin{aligned} \sqrt{npq} p_n &= \sqrt{npq} \binom{n}{x_n} p^{x_n} q^{n-x_n} = \sqrt{npq} \frac{n!}{x_n! (n-x_n)!} p^{x_n} q^{n-x_n} \\ &\underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \sqrt{npq} \left(\frac{n}{e}\right)^n \sqrt{2\pi n} \left(\frac{e}{x_n}\right)^{x_n} \frac{1}{\sqrt{2\pi x_n}} \left(\frac{e}{n-x_n}\right)^{n-x_n} \frac{1}{\sqrt{2\pi (n-x_n)}} p^{x_n} q^{n-x_n} \\ &= \frac{n^n p^{x_n} q^{n-x_n}}{\sqrt{2\pi} x_n^{x_n} (n-x_n)^{n-x_n}} \times \frac{n\sqrt{pq}}{\sqrt{x_n (n-x_n)}} \\ &\underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{n^n p^{x_n} q^{n-x_n}}{\sqrt{2\pi} x_n^{x_n} (n-x_n)^{n-x_n}} \times \frac{n\sqrt{pq}}{\sqrt{npqn}} = \frac{n^n p^{x_n} q^{n-x_n}}{\sqrt{2\pi} x_n^{x_n} (n-x_n)^{n-x_n}}. \end{aligned}$$

7) Soit  $n > \text{Max}\left\{\frac{p}{q}, \frac{q}{p}\right\}$ . On a alors  $x_n = \lceil np - q \rceil \geq np - q > 0$  car  $n > \frac{p}{q}$  et aussi  $n - x_n > n - (np - q + 1) = (1-p)n - (1-q) = qn - p > 0$  car  $n > \frac{q}{p}$ . On peut alors écrire

$$\begin{aligned} \frac{n^n p^{x_n} q^{n-x_n}}{x_n^{x_n} (n-x_n)^{n-x_n}} &= \exp(n \ln(n) + x_n \ln(p) + (n-x_n) \ln(q) - x_n \ln(x_n) - (n-x_n) \ln(n-x_n)) \\ &= \exp\left(-x_n \ln\left(\frac{x_n}{p}\right) - (n-x_n) \ln\left(\frac{n-x_n}{q}\right) + (x_n + n-x_n) \ln(n)\right) \\ &= \exp\left(-x_n \ln\left(\frac{x_n}{np}\right) - (n-x_n) \ln\left(\frac{n-x_n}{nq}\right)\right) \\ &= \exp\left(-np \left(\frac{x_n - np}{np} + 1\right) \ln\left(\frac{x_n - np}{np} + 1\right) - nq \left(\frac{n(p+q) - x_n}{nq}\right) \ln\left(\frac{n(p+q) - x_n}{nq}\right)\right) \\ &= \exp\left(-np \left(\frac{x_n - np}{np} + 1\right) \ln\left(\frac{x_n - np}{np} + 1\right) - nq \left(\frac{np - x_n}{nq} + 1\right) \ln\left(\frac{np - x_n}{nq} + 1\right)\right) \\ &= \exp\left(-np \zeta\left(\frac{x_n - np}{np}\right) - nq \zeta\left(\frac{np - x_n}{nq}\right)\right). \end{aligned}$$

8) Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $(np-q)-np \leq x_n - np \leq (np-q+1)-np$  ou encore  $-q \leq x_n - np \leq p$  et donc  $-\frac{q}{np} \leq \frac{x_n - np}{np} \leq \frac{1}{n}$ .

Ceci montre que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{x_n - np}{np} = 0$  et de même  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{np - x_n}{nq} = 0$ . D'après la question 4),

$$\begin{aligned} &-np \zeta\left(\frac{x_n - np}{np}\right) - nq \zeta\left(\frac{np - x_n}{nq}\right) \\ &\underset{n \rightarrow +\infty}{=} -np \left(\frac{x_n - np}{np} + \frac{(x_n - np)^2}{2n^2 p^2} + o\left(\frac{(x_n - np)^2}{n^2}\right)\right) - nq \left(\frac{np - x_n}{nq} + \frac{(np - x_n)^2}{2n^2 q^2} + o\left(\frac{(np - x_n)^2}{n^2}\right)\right) \\ &\underset{n \rightarrow +\infty}{=} -\frac{(x_n - np)^2}{2np} - \frac{(x_n - np)^2}{2nq} + o\left(\frac{(x_n - np)^2}{n^2}\right) \underset{n \rightarrow +\infty}{=} O\left(\frac{1}{n}\right) \end{aligned}$$

et donc  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(-np \zeta\left(\frac{x_n - np}{np}\right) - nq \zeta\left(\frac{np - x_n}{nq}\right)\right) = 0$  puis  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \sqrt{npq} p_n = \frac{e^0}{\sqrt{2\pi}} = \frac{1}{\sqrt{2\pi}}$ .

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \sqrt{npq} p_n = \frac{1}{\sqrt{2\pi}}.$$

## Convergence en loi

9)  $Y_n(\Omega) = \{\tau_{n,k}, k \in \llbracket 0, n \rrbracket\}$  puis

$$\forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket, P(Y_n = \tau_{n,k}) = P(X_n = k) = \binom{n}{k} p^k q^{n-k}.$$

On sait que  $E(X_n) = np$  et  $V(X_n) = npq$ . Donc

$$E(Y_n) = \frac{1}{\sqrt{npq}} (E(X_n) - np) = 0$$

et

$$V(Y_n) = \frac{1}{npq} V(X_n - np) = \frac{1}{npq} V(X_n) = 1.$$

Donc,  $Y_n$  est une variable aléatoire centrée réduite.

10) Pour  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $\tau_{n,0} = -\frac{\sqrt{np}}{\sqrt{q}}$  et  $\tau_{n,n} = \frac{n(1-p)}{\sqrt{npq}} = \frac{\sqrt{np}}{\sqrt{p}}$ . Puisque  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \tau_{n,0} = -\infty$ , il existe  $n_0 \in \mathbb{N}^*$  tel que, pour  $n \geq n_0$ ,  $\tau_{n,0} \leq a$ . Puisque  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \tau_{n,n} = +\infty$ , il existe  $n_1 \in \mathbb{N}^*$  tel que, pour  $n \geq n_1$ ,  $\tau_{n,n} \geq b$ . Puisque  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{\sqrt{npq}} = 0$  et que  $b - a > 0$ , il existe  $n_2 \in \mathbb{N}^*$  tel que, pour  $n \geq n_2$ ,  $\frac{1}{\sqrt{npq}} \leq b - a$ .

Soit  $N = \max\{n_0, n_1, n_2\}$ . Pour  $n \geq N$ ,  $[a, b] \subset [\tau_{n,0}, \tau_{n,n}]$  et  $\frac{1}{\sqrt{npq}} \leq b - a$ .

11) Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ .

• Soit  $k \in \mathbb{Z}$ . Pour  $t \in \mathbb{R}$ ,

$$\begin{aligned} k_n(t) = k &\Leftrightarrow k \leq \sqrt{npq}t + np < k+1 \Leftrightarrow \frac{k-np}{\sqrt{npq}} \leq t < \frac{k-np+1}{\sqrt{npq}} \\ &\Leftrightarrow \tau_{n,k} \leq t < \tau_{n,k+1} \quad (*). \end{aligned}$$

Donc,  $\forall k \in \mathbb{Z}, \forall t \in [\tau_{n,k}, \tau_{n,k+1}[$ ,  $k_n(t) = k$  puis  $e_n(t) = \tau_{n,k}$ . Ceci montre que la fonction  $e_n$  est en escalier sur  $\mathbb{R}$ .

• Soient  $(t, u) \in \mathbb{R}^2$  tel que  $t \leq u$ .  $k_n(t) = \lfloor \sqrt{npq}t + np \rfloor \leq \sqrt{npq}t + np \leq \sqrt{npq}u + np$ .  $k_n(t)$  est un entier relatif inférieur ou égal à  $\sqrt{npq}u + np$  et puisque  $k_n(u)$  est le plus grand de ces entiers, on en déduit que  $k_n(t) \leq k_n(u)$  puis  $e_n(t) = \tau_{n,k_n(t)} \leq \tau_{n,k_n(u)} = e_n(u)$ . Ceci montre que la fonction  $e_n$  est croissante sur  $\mathbb{R}$ .

• Soit  $t \in \mathbb{R}$ . L'encadrement (\*) appliqué à  $k = k_n(t)$  s'écrit encore  $e_n(t) \leq t < e_n(t) + \frac{1}{\sqrt{npq}}$ .

• Pour  $t \in \mathbb{R}$ , posons  $e(t) = t$ . Pour  $n \in \mathbb{N}^*$ , on a pour tout  $t \in \mathbb{R}$ ,  $|e_n(t) - e(t)| \leq \frac{1}{\sqrt{npq}}$  puis  $\|e_n - e\|_\infty \leq \frac{1}{\sqrt{npq}}$ .

Mais alors,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \|e_n - e\|_\infty = 0$ . Ceci montre que la suite de fonctions  $(e_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  converge uniformément et en particulier simplement sur  $\mathbb{R}$  vers la fonction  $e : t \mapsto t$ .

12) Pour  $x \in \mathbb{R}$ , posons  $\Psi(x) = \int_0^x \Phi(t) dt$ .  $\Psi$  est continue sur  $\mathbb{R}$  car  $\Phi$  l'est. Pour  $n \in \mathbb{N}^*$ ,

$$\int_{\tau_{n,k_n(a)}}^{\tau_{n,k_n(b)+1}} \Phi(t) dt = \Psi(\tau_{n,k_n(b)+1}) - \Psi(\tau_{n,k_n(a)}).$$

D'après la question précédente,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \tau_{n,k_n(a)} = \lim_{n \rightarrow +\infty} e_n(a) = a$  et  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \tau_{n,k_n(b)+1} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \left( e_n(b) + \frac{1}{\sqrt{npq}} \right) = b$ .

Par continuité de  $\Psi$  sur  $\mathbb{R}$ ,

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_{\tau_{n,k_n(a)}}^{\tau_{n,k_n(b)+1}} \Phi(t) dt = \Psi(b) - \Psi(a) = \int_a^b \Phi(t) dt.$$

Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . Puisque  $a < b$ ,  $k_n(a) \leq k_n(b)$  puis

$$\begin{aligned}
 \int_{\tau_{n,k_n(a)}}^{\tau_{n,k_n(b)+1}} f_n(t) dt &= \sum_{k=k_n(a)}^{k_n(b)} \int_{\tau_{n,k}}^{\tau_{n,k+1}} f_n(t) dt \\
 &= \sqrt{npq} \sum_{k=k_n(a)}^{k_n(b)} \int_{\tau_{n,k}}^{\tau_{n,k+1}} P(Y_n = e_n(t)) dt \\
 &= \sqrt{npq} \sum_{k=k_n(a)}^{k_n(b)} \int_{\tau_{n,k}}^{\tau_{n,k+1}} P(Y_n = \tau_{n,k}) dt \text{ (d'après 11)} \\
 &= \sqrt{npq} \sum_{k=k_n(a)}^{k_n(b)} (\tau_{n,k+1} - \tau_{n,k}) P(Y_n = \tau_{n,k}) = \sum_{k=k_n(a)}^{k_n(b)} P(Y_n = \tau_{n,k}) \\
 &= P(\tau_{n,k_n(a)} \leq Y_n \leq \tau_{n,k_n(b)}) = P(e_n(a) \leq Y_n \leq e_n(b)).
 \end{aligned}$$

13) Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . Pour  $k \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket$ ,

$$\begin{aligned}
 f_n(\tau_{n,k}) &= \sqrt{npq} P(Y_n = \tau_{n,k}) = \sqrt{npq} P(X_n = k) = \sqrt{npq} p^k q^{n-k} \frac{n!}{k!(n-k)!} \\
 &= \sqrt{npq} p^k q^{n-k} \left(\frac{n}{e}\right)^n \sqrt{2\pi n} (1 + \varepsilon_n) \left(\frac{e}{k}\right)^k \frac{1}{\sqrt{2\pi k} (1 + \varepsilon_k)} \left(\frac{e}{n-k}\right)^{n-k} \frac{1}{\sqrt{2\pi(n-k)} (1 + \varepsilon_{n-k})} \\
 &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \sqrt{\frac{pqn^2}{k(n-k)}} \frac{p^k q^{n-k}}{\left(\frac{k}{n}\right)^k \left(\frac{n-k}{n}\right)^{n-k} (1 + \varepsilon_k) (1 + \varepsilon_{n-k})}
 \end{aligned}$$

14) Soit  $t \in [a, b]$ .  $k_n(t) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} np$  (car  $1 + \frac{\sqrt{qt}}{\sqrt{np}} - \frac{1}{np} \leq \frac{k_n(t)}{np} \leq 1 + \frac{\sqrt{qt}}{\sqrt{np}}$ ) puis  $(n - k_n(t)) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} n(1 - p) = nq$ .

Donc,  $\sqrt{\frac{pqn^2}{k_n(t)(n - k_n(t))}} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \sqrt{\frac{pqn^2}{npnq}} = 1$ .

Puisque  $\lim_{n \rightarrow +\infty} k_n(t) = +\infty$  et  $\lim_{n \rightarrow +\infty} (n - k_n(t)) = +\infty$ , les suites extraites  $(\varepsilon_{k_n(t)})_{n \in \mathbb{N}^*}$  et  $(\varepsilon_{n-k_n(t)})_{n \in \mathbb{N}^*}$  convergent vers 0. Mais alors,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1 + \varepsilon_n}{(1 + \varepsilon_{k_n(t)})(1 + \varepsilon_{n-k_n(t)})} = \frac{1 + 0}{(1 + 0)(1 + 0)} = 1$ .

15) Soit  $n \in \mathbb{N}^*$  Soit  $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$  tel que  $\text{Max} \left\{ \sqrt{\frac{q}{np}}, \sqrt{\frac{p}{nq}} \right\} \times |\tau_{n,k}| < 1$ . Tout d'abord,  $1 > |\tau_{n,k}| \sqrt{\frac{q}{np}}$  puis  $\tau_{n,k} \sqrt{\frac{q}{np}} > -1$ . De même,  $-\tau_{n,k} \sqrt{\frac{p}{nq}} > -1$ . Par suite,  $\zeta\left(\sqrt{\frac{q}{np}} \tau_{n,k}\right)$  et  $\zeta\left(-\sqrt{\frac{p}{nq}} \tau_{n,k}\right)$  existent. Ensuite,

$$\begin{aligned}
 -np\zeta\left(\sqrt{\frac{q}{np}} \tau_{n,k}\right) - nq\zeta\left(-\sqrt{\frac{p}{nq}} \tau_{n,k}\right) &= -np\zeta\left(\frac{k - np}{np}\right) - nq\zeta\left(-\frac{k - np}{nq}\right) \\
 &= -np\left(\frac{k - np}{np} + 1\right) \ln\left(\frac{k - np}{np} + 1\right) - nq\left(-\frac{k - np}{nq} + 1\right) \ln\left(-\frac{k - np}{nq} + 1\right) \\
 &= -k \ln\left(\frac{k}{np}\right) - (-k + n(p + q)) \ln\left(\frac{-k + n(p + q)}{nq}\right) \\
 &= -k \ln\left(\frac{k}{np}\right) - (n - k) \ln\left(\frac{n - k}{nq}\right) = \ln\left(\frac{n^k p^k n^{n-k} q^{n-k}}{k^k (n - k)^{n-k}}\right) \\
 &= \ln\left(\frac{p^k q^{n-k}}{\left(\frac{k}{n}\right)^k \left(\frac{n - k}{n}\right)^{n-k}}\right)
 \end{aligned}$$

et donc  $\frac{p^k q^{n-k}}{\left(\frac{k}{n}\right)^k \left(\frac{n-k}{n}\right)^{n-k}} = \exp \left( -np\zeta \left( \sqrt{\frac{q}{np}} \tau_{n,k} \right) - nq\zeta \left( -\sqrt{\frac{p}{nq}} \tau_{n,k} \right) \right).$

**16)** Vérifions que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \sqrt{\frac{q}{np}} \tau_{n,k_n(t)} = 0$  et  $\lim_{n \rightarrow +\infty} -\sqrt{\frac{p}{nq}} \tau_{n,k_n(t)} = 0$ . D'après le début de la question Q14,

$$\sqrt{\frac{q}{np}} \tau_{n,k_n(t)} = \frac{k_n(t) - np}{np} \underset{n \rightarrow +\infty}{=} \frac{np + o(n) - np}{np} \underset{n \rightarrow +\infty}{=} o(1)$$

et

$$-\sqrt{\frac{p}{nq}} \tau_{n,k_n(t)} = \frac{-k_n(t) + np}{nq} \underset{n \rightarrow +\infty}{=} \frac{-np + o(n) + np}{nq} \underset{n \rightarrow +\infty}{=} o(1).$$

On peut donc utiliser le développement limité de la question 4) :  $-np\zeta \left( \sqrt{\frac{q}{np}} \tau_{n,k_n(t)} \right) - nq\zeta \left( -\sqrt{\frac{p}{nq}} \tau_{n,k_n(t)} \right) = -np\zeta \left( \sqrt{\frac{q}{np}} e_n(t) \right) - nq\zeta \left( -\sqrt{\frac{p}{nq}} e_n(t) \right)$  puis

$$\begin{aligned} -np\zeta \left( \sqrt{\frac{q}{np}} e_n(t) \right) - nq\zeta \left( -\sqrt{\frac{p}{nq}} e_n(t) \right) &\underset{n \rightarrow +\infty}{=} -np \left( \sqrt{\frac{q}{np}} e_n(t) + \frac{q (e_n(t))^2}{2np} + o \left( \frac{q (e_n(t))^2}{2np} \right) \right) \\ &\quad - nq \left( -\sqrt{\frac{p}{nq}} e_n(t) + \frac{p (e_n(t))^2}{2nq} + o \left( \frac{p (e_n(t))^2}{2nq} \right) \right) \\ &\underset{n \rightarrow +\infty}{=} -\frac{1}{2} (p + q) (e_n(t))^2 + o \left( (e_n(t))^2 \right) \\ &\underset{n \rightarrow +\infty}{=} -\frac{t^2}{2} + o(1) \text{ (d'après la question 11)).} \end{aligned}$$

Donc,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} -np\zeta \left( \sqrt{\frac{q}{np}} \tau_{n,k_n(t)} \right) - nq\zeta \left( -\sqrt{\frac{p}{nq}} \tau_{n,k_n(t)} \right) = -\frac{t^2}{2}$  puis

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{p^{k_n(t)} q^{n-k_n(t)}}{\left(\frac{k_n(t)}{n}\right)^{k_n(t)} \left(\frac{n-k_n(t)}{n}\right)^{n-k_n(t)}} = e^{-\frac{t^2}{2}}.$$

**17)** Soit  $t \in [a, b]$ . D'après la question 11,  $\tau_{n,k_n(t)} \leq t < \tau_{n,k_n(t)+1}$  puis pour tout  $x \in [\tau_{n,k_n(t)}, \tau_{n,k_n(t)+1}[$ ,  $e_n(x) = \tau_{n,k_n(t)}$  ( $e_n$  est constante sur  $[\tau_{n,k_n(t)}, \tau_{n,k_n(t)+1}[$ ). En particulier,  $e_n(t) = e_n(\tau_{n,k_n(t)})$  puis  $f_n(t) = f_n(\tau_{n,k_n(t)})$ .

D'après les questions 13, 14 et 16,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(\tau_{n,k_n(t)}) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \times 1 \times e^{-\frac{t^2}{2}} \times 1 = \frac{e^{-\frac{t^2}{2}}}{\sqrt{2\pi}} = \Phi(t)$ . Donc,

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(t) = \lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(\tau_{n,k_n(t)}) = \Phi(t).$$

Pour tout réel  $t \in [a, b]$ ,  $f_n(t) = \sqrt{npq} P(Y_n = e_n(t)) = \sqrt{npq} P(X_n = k_n(t)) \leq \sqrt{npq} p_n$  (où  $p_n$  a été défini au début de la question 5)). D'après la question 8), la suite  $(\sqrt{npq} p_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  est convergente et en particulier majorée. Soit  $M$  un majorant de cette suite. On a alors pour tout réel  $t$  de  $[a, b]$ ,  $0 \leq f_n(t) \leq M$ .

Ainsi,

- chaque fonction  $f_n$  est continue par morceaux sur  $[a, b]$ ,
- la suite de fonctions  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  converge simplement vers la fonction  $\Phi$  sur  $[a, b]$  et la fonction  $\Phi$  est continue par morceaux sur  $[a, b]$ .
- il existe une fonction  $\varphi$  continue par morceaux sur  $[a, b]$  et intégrable sur  $[a, b]$  telle que  $\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall t \in [a, b]$ ,  $|f_n(t)| \leq \varphi(t)$  à savoir  $\varphi : t \mapsto M$ .

D'après le théorème de convergence dominée,

- la suite  $\left( \int_a^b f_n(t) dt \right)_{n \in \mathbb{N}^*}$  converge,
- $\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_a^b f_n(t) dt = \int_a^b \Phi(t) dt$ .

**18)** Pour  $n \in \mathbb{N}^*$ , posons  $g_n = \mathbb{1}_{[\tau_{n,k_n(a)}, \tau_{n,k_n(b)+1}]} \times f_n$  de sorte que, d'après la question 12),

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \mathbb{P}(e_n(a) \leq Y_n \leq e_n(b)) = \int_{\tau_{n,k_n(a)}}^{\tau_{n,k_n(b)+1}} f_n(t) dt = \int_{-\infty}^{+\infty} g_n(t) dt.$$

- Chaque fonction  $g_n$  est continue par morceaux sur  $\mathbb{R}$ .
  - Soit  $t \in \mathbb{R}$ .
    - si  $t \in ]-\infty, a[$ , puisque  $\lim_{n \rightarrow +\infty} e_n(a) = a$ , il existe  $n_0 \in \mathbb{N}^*$ , tel que pour  $n \geq n_0$ ,  $t < e_n(a) = \tau_{n,k_n(a)}$ .  
Mais alors, pour  $n \geq n_0$ ,  $g_n(t) = 0$  puis  $\lim_{n \rightarrow +\infty} g_n(t) = 0 = \mathbb{1}_{[a,b]}(t)\Phi(t)$ .
    - De même, si  $t \in ]b, +\infty[$ ,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} g_n(t) = 0 = \mathbb{1}_{[a,b]}(t)\Phi(t)$ .
    - Si  $t \in [a, b]$ , alors  $\tau_{n,k_n(a)} \leq t \leq \tau_{n,k_n(b)+1}$  et donc  $g_n(t) = f_n(t)$  puis  $\lim_{n \rightarrow +\infty} g_n(t) = \Phi(t) = \mathbb{1}_{[a,b]}(t)\Phi(t)$ .
- Ainsi, la suite de fonctions  $(g_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  converge simplement vers la fonction  $\mathbb{1}_{[a,b]}\Phi$  sur  $\mathbb{R}$ ,
- pour  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $|g_n| \leq |f_n| \leq \varphi$  (où  $\varphi$  a été définie à la question précédente).

D'après le théorème de convergence dominée,

- la suite  $\left( \int_{-\infty}^{+\infty} g_n(t) dt \right)_{n \in \mathbb{N}^*}$  converge,
- $\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} g_n(t) dt = \int_{-\infty}^{+\infty} \mathbb{1}_{[a,b]}\Phi(t) dt = \int_a^b \Phi(t) dt$ .

Ainsi,

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \mathbb{P}(e_n(a) \leq Y_n \leq e_n(b)) = \int_a^b \Phi(t) dt.$$

Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $e_n(a) \leq a$  et  $e_n(b) \leq b$ . Ensuite, pour  $n \geq N$  (où  $N$  a été défini à la question 10)),  $e_n(b) > b - \frac{1}{\sqrt{npq}} \geq b - (b - a) = a$ . Ainsi, pour  $n \geq N$ ,  $e_n(a) \leq a \leq e_n(b) \leq b$ . Par suite,

$$\begin{aligned} |\mathbb{P}(e_n(a) \leq Y_n \leq e_n(b)) - \mathbb{P}(a \leq Y_n \leq b)| &= |\mathbb{P}(e_n(a) \leq Y_n < a) + \mathbb{P}(a \leq Y_n \leq e_n(b)) \\ &\quad - \mathbb{P}(a \leq Y_n \leq e_n(b)) - \mathbb{P}(e_n(b) < Y_n \leq b)| \\ &\leq |\mathbb{P}(e_n(a) \leq Y_n < a)| + |\mathbb{P}(e_n(b) < Y_n \leq b)| \\ &\leq |\mathbb{P}(\tau_{n,k_n(a)} \leq Y_n < \tau_{n,k_n(a)+1})| + |\mathbb{P}(\tau_{n,k_n(b)} \leq Y_n < \tau_{n,k_n(b)+1})| \\ &= |\mathbb{P}(Y_n = \tau_{n,k_n(a)})| + |\mathbb{P}(Y_n = \tau_{n,k_n(b)})| \\ &= |\mathbb{P}(X_n = k_n(a))| + |\mathbb{P}(X_n = k_n(b))| \\ &\leq 2p_n \text{ (où } p_n \text{ a été défini à la question 5))}. \end{aligned}$$

D'après la question 8),  $2p_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{2}{\sqrt{2\pi npq}}$  et en particulier,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} p_n = 0$ .

On en déduit que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} |\mathbb{P}(e_n(a) \leq Y_n \leq e_n(b)) - \mathbb{P}(a \leq Y_n \leq b)| = 0$  puis que

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \mathbb{P}(a \leq Y_n \leq b) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \mathbb{P}(e_n(a) \leq Y_n \leq e_n(b)) = \int_a^b \Phi(t) dt.$$

## Applications

**19)** Soit  $T > 0$ . Pour  $n \in \mathbb{N}^*$ , puisque la variable aléatoire  $Y_n$  est centrée et réduite et d'après l'inégalité de BIENAYMÉ-TCHEBYCHEV,

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(-T \leq Y_n \leq T) &\geq \mathbb{P}(-T < Y_n < T) \\ &= \mathbb{P}(|Y_n - \mathbb{E}(Y_n)| < T) = 1 - \mathbb{P}(|Y_n - \mathbb{E}(Y_n)| \geq T) \\ &\geq 1 - \frac{\mathbb{V}(Y_n)}{T^2} = 1 - \frac{1}{T^2} \end{aligned}$$

Quand  $n$  tend vers  $+\infty$ , la question 18) fournit

$$\int_{-T}^T \Phi(t) dt = \lim_{n \rightarrow +\infty} \mathbb{P}(-T \leq Y_n \leq T) \geq 1 - \frac{1}{T^2}.$$

D'autre part, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $\mathbb{P}(-T \leq Y_n \leq T) \leq 1$  puis, quand  $n$  tend vers  $+\infty$ , on obtient  $\int_{-T}^T \Phi(t) dt \leq 1$ . En résumé,

$$\forall T > 0, 1 - \frac{1}{T^2} \leq \int_{-T}^T \Phi(t) dt \leq 1.$$

Quand  $T$  tend vers  $+\infty$ , on obtient

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \Phi(t) dt = 1,$$

(et donc  $\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-\frac{t^2}{2}} dt = \sqrt{2\pi}$ ).

**20)** La totalité des raisonnements des questions 17) et 18) tient en remplaçant l'intervalle  $[a, b]$  par l'intervalle  $] -\infty, b]$  ou l'intervalle  $[a, +\infty[$ . Donc,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \mathbb{P}(Y_n \leq b) = \int_{-\infty}^b \Phi(t) dt$  et  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \mathbb{P}(Y_n \geq a) = \int_a^{+\infty} \Phi(t) dt$  (ce qui reste vrai quand  $a = -\infty$  puisque  $\int_{-\infty}^{+\infty} \Phi(t) dt = 1$ ).

## Généralisations

**21)** Puisque  $\varphi$  est de classe  $C^1$  sur  $\mathbb{R}$  et que  $\varphi'$  ne s'annule pas sur  $\mathbb{R}$ ,  $\varphi'$  garde un signe constant sur  $\mathbb{R}$ . Donc ou bien  $\varphi' > 0$  sur  $\mathbb{R}$ , ou bien  $\varphi' < 0$ .

Supposons  $\varphi' > 0$  sur  $\mathbb{R}$  et que  $\varphi(\mathbb{R}) = \mathbb{R}$ .  $\varphi$  est continue et strictement croissante sur  $\mathbb{R}$  et donc bijective de  $\mathbb{R}$  sur  $\varphi(\mathbb{R}) = \mathbb{R}$ . De plus,  $\varphi$  est strictement croissante sur  $\mathbb{R}$ . D'après les questions 17) et 18), pour  $(\alpha, \beta) \in (\overline{\mathbb{R}})^2$  tel que  $\alpha \leq \beta$  (avec la convention  $\varphi^{-1}(-\infty) = -\infty$  et  $\varphi^{-1}(+\infty) = +\infty$ ),

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(\alpha \leq Z_n \leq \beta) &= \mathbb{P}(\alpha \leq \varphi \circ Y_n \leq \beta) = \mathbb{P}(\varphi^{-1}(\alpha) \leq Y_n \leq \varphi^{-1}(\beta)) \\ &\xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_{\varphi^{-1}(\alpha)}^{\varphi^{-1}(\beta)} \Phi(u) du \\ &= \int_{\alpha}^{\beta} \Phi(\varphi^{-1}(t)) \frac{1}{\varphi'(\varphi^{-1}(t))} dt \text{ (en posant } t = \varphi(u) \text{ et donc } u = \varphi^{-1}(t) \text{ puis } du = \frac{1}{\varphi'(\varphi^{-1}(t))} dt). \end{aligned}$$

La fonction  $\Psi = \frac{\Phi \circ \varphi^{-1}}{\varphi' \circ \varphi^{-1}}$  convient.

Si  $\varphi' < 0$ , on applique le travail précédent à la fonction  $-\varphi$  ce qui montre de nouveau l'existence de  $\psi$ .