

## I - Quelques résultats utiles

**I.A - Propriétés générales de la loi \***

**Q 1.** Soit  $f \in \mathbb{A}$ . Pour  $n \in \mathbb{N}^*$ , puisque 1 divise  $n$ ,

$$\delta * f(n) = \sum_{d|n} \delta(d) f\left(\frac{n}{d}\right) = \delta(1) f\left(\frac{n}{1}\right) = f(n)$$

et donc  $\delta * f = f$ . De même, pour  $n \in \mathbb{N}^*$ , puisque  $n$  divise  $n$ ,

$$f * \delta(n) = \sum_{d|n} f(d) \delta\left(\frac{n}{d}\right) = f(n) \delta\left(\frac{n}{n}\right) = f(n)$$

et donc  $f * \delta = f$ . On a montré que  $\delta$  est élément neutre de  $\mathbb{A}$  pour  $*$ .

**Q 2.** Soit  $(f, g) \in \mathbb{A}^2$ . Pour  $n \in \mathbb{N}^*$ , en posant  $d_2 = \frac{n}{d_1}$ , on obtient

$$f * g(n) = \sum_{\substack{d_1=1 \\ d_1|n}}^n f(d_1) g\left(\frac{n}{d_1}\right) = \sum_{(d_1, d_2) \in (\mathbb{N}^*)^2, d_1 d_2 = n} f(d_1) g(d_2) = \sum_{(d_1, d_2) \in \mathcal{C}_n} f(d_1) g(d_2).$$

**Q 3.** Soit  $(f, g) \in \mathbb{A}^2$ . Pour  $n \in \mathbb{N}^*$ , en posant  $d'_1 = d_2$  et  $d'_2 = d_1$  de sorte que  $(d_1, d_2)$  décrit  $\mathcal{C}_n$  si et seulement si  $(d'_1, d'_2)$  décrit  $\mathcal{C}_n$ ,

$$f * g(n) = \sum_{(d_1, d_2) \in \mathcal{C}_n} f(d_1) g(d_2) = \sum_{(d'_1, d'_2) \in \mathcal{C}_n} g(d'_1) f(d'_2) = g * f(n)$$

et donc  $f * g = g * f$ . Donc,  $*$  est commutative dans  $\mathbb{A}$ .

**Q 4.** Soit  $(f, g, h) \in \mathbb{A}^3$ . Pour  $n \in \mathbb{N}^*$ ,

$$\begin{aligned} ((f * g) * h)(n) &= \sum_{(d, d_3) \in (\mathbb{N}^*)^2, dd_3 = n} (f * g)(d) h(d_3) = \sum_{(d, d_3) \in (\mathbb{N}^*)^2, dd_3 = n} \left( \sum_{(d_1, d_2) \in (\mathbb{N}^*)^2, d_1 d_2 = d} f(d_1) g(d_2) \right) h(d_3) \\ &= \sum_{(d_1, d_2, d_3) \in (\mathbb{N}^*)^3, d_1 d_2 d_3 = n} f(d_1) g(d_2) h(d_3) = \sum_{(d_1, d_2, d_3) \in \mathcal{C}'_n} f(d_1) g(d_2) h(d_3). \end{aligned}$$

Cette égalité étant vraie pour tout  $(f, g, h) \in \mathbb{A}^3$  et tout  $n \in \mathbb{N}^*$  et la loi  $*$  étant commutative, on a aussi

$$\begin{aligned} (f * (g * h))(n) &= ((g * h) * f)(n) = \sum_{(d_1, d_2, d_3) \in \mathcal{C}'_n} g(d_1) h(d_2) f(d_3) = \sum_{(d'_1, d'_2, d'_3) \in \mathcal{C}'_n} f(d'_1) g(d'_2) h(d'_3) \\ &= ((f * g) * h)(n). \end{aligned}$$

Ainsi, pour tout  $(f, g, h) \in \mathbb{A}^3$ ,  $(f * g) * h = f * (g * h)$ .  $*$  est associative dans  $\mathbb{A}$ .

**Q 5.** On sait que  $(\mathbb{A}, +, .)$  est un  $\mathbb{C}$ -espace vectoriel. En particulier,  $(\mathbb{A}, +)$  est un groupe commutatif. Ensuite,  $*$  est une loi interne dans  $\mathbb{A}$ ,  $*$  est associative et possède un élément neutre à savoir  $\delta$ .

Vérifions que  $*$  est distributive sur  $+$ . Soit  $(f, g, h) \in \mathbb{A}^3$ . Pour  $n \in \mathbb{N}^*$ ,

$$\begin{aligned}
((f+g)*h)(n) &= \sum_{(d_1, d_2) \in \mathcal{C}_n} (f+g)(d_1) h(d_2) = \sum_{(d_1, d_2) \in \mathcal{C}_n} f(d_1) h(d_2) + \sum_{(d_1, d_2) \in \mathcal{C}_n} g(d_1) h(d_2) \\
&= (f*h + g*h)(n)
\end{aligned}$$

et donc  $(f+g)*h = f*h + g*h$ . Puisque  $*$  est commutative, cette égalité valable pour tout  $(f, g, h) \in \mathbb{A}^3$ , suffit pour prouver que  $*$  est distributive sur  $+$ . Donc,  $(\mathbb{A}, +, *)$  est un anneau. Enfin, puisque  $*$  est commutative,  $(\mathbb{A}, +, *)$  est un anneau commutatif.

### I.B - Groupe des fonctions multiplicatives

**Q 6.** Soient  $f$  et  $g$  deux fonctions multiplicatives telles que :  $\forall p \in \mathcal{P}, \forall k \in \mathbb{N}^*, f(p^k) = g(p^k)$ .

$1 \wedge 1 = 1$  et donc  $f(1) = f(1 \times 1) = f(1) \times f(1)$  puis  $f(1) = 1$  car  $f(1) \neq 0$ . De même,  $g(1) = 1$  et finalement,  $f(1) = g(1) = 1$ .

Soit  $n \geq 2$ . D'après le théorème fondamental de l'arithmétique,  $n$  s'écrit de manière unique sous la forme  $n = p_1^{\alpha_1} \dots p_k^{\alpha_k}$  où les  $p_i$ ,  $1 \leq i \leq k$ , sont des éléments deux à deux distincts de  $\mathcal{P}$  et les  $\alpha_i$ ,  $1 \leq i \leq k$ , sont des entiers naturels non nuls (décomposition primaire de  $n$ ). Si  $k \geq 2$ , puisque  $f$  est multiplicative et que  $(p_1^{\alpha_1} \dots p_{k-1}^{\alpha_{k-1}}) \wedge p_k^{\alpha_k} = 1$  (car ces deux entiers sont sans facteurs premiers commun),  $f(p_1^{\alpha_1} \dots p_{k-1}^{\alpha_{k-1}} p_k^{\alpha_k}) = f(p_1^{\alpha_1} \dots p_{k-1}^{\alpha_{k-1}}) f(p_k^{\alpha_k})$  puis, par récurrence sur  $k$ ,

$$f(n) = f(p_1^{\alpha_1} \dots p_k^{\alpha_k}) = \prod_{i=1}^k f(p_i^{\alpha_i})$$

ce qui reste vrai quand  $k = 1$ . Mais alors, pour tout  $n \geq 2$ ,

$$f(n) = \prod_{i=1}^k f(p_i^{\alpha_i}) = \prod_{i=1}^k g(p_i^{\alpha_i}) = g(n)$$

et donc  $f = g$ . Ainsi, deux fonctions multiplicatives qui coïncident sur l'ensemble des nombres premiers sont égales.

**Q 7.** Soient  $n$  et  $m$  deux entiers naturels non nuls et premiers entre eux.

Soit  $(d_1, d_2) \in \mathcal{D}_n \times \mathcal{D}_m$ . Donc, il existe  $(q_1, q_2) \in (\mathbb{N}^*)^2$  tel que  $n = q_1 d_1$  et  $m = q_2 d_2$ . Mais alors,  $nm = (q_1 q_2) (d_1 d_2)$  avec  $(q_1 q_2) \in \mathbb{N}^*$ . Donc,  $d_1 d_2 \in \mathcal{D}_{nm}$ . Ceci montre que  $\pi$  est bien une application de  $\mathcal{D}_n \times \mathcal{D}_m$  vers  $\mathcal{D}_{nm}$ .

Vérifions que  $\pi$  est injective. Soit  $((d_1, d_2), (d'_1, d'_2)) \in (\mathcal{D}_n \times \mathcal{D}_m)^2$  tel que  $\pi(d_1, d_2) = \pi(d'_1, d'_2)$  ou encore tel que  $d_1 d_2 = d'_1 d'_2$ .  $d_1$  divise  $n$ ,  $d'_2$  divise  $m$  et  $n$  et  $m$  sont premiers entre eux. Donc,  $d_1$  et  $d'_2$  sont premiers entre eux. Ainsi,  $d_1$  divise  $d_1 d_2 = d'_1 d'_2$  et  $d_1$  est premier à  $d'_2$ . D'après le théorème de GAUSS,  $d_1$  divise  $d'_1$ . De même,  $d'_1$  divise  $d_1$ . Puisque  $d_1$  et  $d'_1$  sont des entiers naturels, on en déduit que  $d_1 = d'_1$  puis, après simplification, que  $d_2 = d'_2$ . En résumé, pour tout  $((d_1, d_2), (d'_1, d'_2)) \in (\mathcal{D}_n \times \mathcal{D}_m)^2$ ,  $\pi(d_1, d_2) = \pi(d'_1, d'_2) \Rightarrow (d_1, d_2) = (d'_1, d'_2)$ . Ceci montre que  $\pi$  est injective.

Vérifions que  $\pi$  est surjective. Soit  $d$  un diviseur de  $nm$ . Si  $d = 1$ , alors  $d = 1 \times 1 = \pi(1, 1)$  où on a bien  $(1, 1) \in \mathcal{D}_n \times \mathcal{D}_m$ . Si  $n = 1$ ,  $d$  est un diviseur de  $m$  puis  $d = \pi(1, d)$  où on a bien  $(1, d) \in \mathcal{D}_n \times \mathcal{D}_m$ . De même, si  $m = 1$ ,  $d = \pi(d, 1)$ .

Dorénavant,  $d \geq 2$ ,  $n \geq 2$  et  $m \geq 2$ .  $d$  s'écrit sous la forme  $d = p_1^{\alpha_1} \dots p_k^{\alpha_k}$  où les  $p_i$  sont des nombres premiers deux à deux distincts et les  $\alpha_i$  sont des entiers naturels non nuls. Chaque nombre premier  $p_i$  divise  $nm$  et donc divise  $n$  ou  $m$ . Puisque  $n$  et  $m$  sont sans facteur premier commun, on peut écrire  $\llbracket 1, k \rrbracket = I \cup J$  où  $I = \{i \in \llbracket 1, k \rrbracket / p_i | n\}$  et  $J = \{i \in \llbracket 1, k \rrbracket / p_i | m\}$  avec  $I \cap J = \emptyset$  (et  $I \neq \emptyset$  et  $J \neq \emptyset$ ).  $d_1 = \prod_{i \in I} p_i^{\alpha_i}$  divise  $d$  et donc  $nm$  et est premier à  $m$ . Donc,  $d_1$  divise  $n$ . De même,

$d_2 = \prod_{i \in J} p_i^{\alpha_i}$  divise  $m$ . Enfin,  $d_1 d_2 = d$ . Ainsi, pour tout  $d \in \mathcal{D}_{nm}$ , il existe  $(d_1, d_2) \in \mathcal{D}_n \times \mathcal{D}_m$  tel que  $\pi(d_1, d_2) = d$ .

Ceci montre que  $\pi$  est surjective.

Finalement,  $\pi$  est une bijection de  $\mathcal{D}_n \times \mathcal{D}_m$  sur  $\mathcal{D}_{nm}$ .

**Q 8.** Soient  $f$  et  $g$  deux fonctions multiplicatives.  $f * g(1) = \sum_{d|1} f(d)g\left(\frac{1}{d}\right) = f(1)g(1) \neq 0$ . Soit alors  $(n, m) \in (\mathbb{N}^*)^2$  tel que  $n \wedge m = 1$ .

$$\begin{aligned}
f * g(mn) &= \sum_{(d, d') \in \mathcal{C}_{nm}} f(d) g(d') \\
&= \sum_{\substack{((d_1, d_2), (d'_1, d'_2)) \in (\mathcal{D}_n \times \mathcal{D}_m)^2, \\ d_1 d_2 d'_1 d'_2 = nm}} f(d_1 d_2) g(d'_1 d'_2) \quad (\text{car } \pi \text{ est bijective}) \\
&= \sum_{\substack{((d_1, d_2), (d'_1, d'_2)) \in (\mathcal{D}_n \times \mathcal{D}_m)^2, \\ d_1 d_2 d'_1 d'_2 = nm}} f(d_1) f(d_2) g(d'_1) g(d'_2) \quad (\text{car } d_1 \wedge d_2 = 1 \text{ et } d'_1 \wedge d'_2 = 1).
\end{aligned}$$

Maintenant, si  $d_1 d_2 d'_1 d'_2 = nm$ , alors  $d_1 d'_1$  divise  $nm$  et est premier à  $m$  (car  $d_1$  et  $d'_1$  sont des diviseurs de  $n$  et  $n \wedge m = 1$ ). Donc,  $d_1 d'_1$  divise  $n$  et de même  $d_2 d'_2$  divise  $m$ . En posant  $n = d_1 d'_1 q_1$  et  $m = d_2 d'_2 q_2$  où  $(q_1, q_2) \in (\mathbb{N}^*)^2$ , on a

$$nm = d_1 d'_1 q_1 d_2 d'_2 q_2 = nm q_1 q_2$$

puis  $q_1 q_2 = 1$ . On sait que ceci impose  $q_1 = q_2 = 1$  et donc  $d_1 d'_1 = n$  et  $d_2 d'_2 = m$ . Ainsi,

$$\begin{aligned}
f * g(mn) &= \sum_{((d_1, d'_1), (d_2, d'_2)) \in \mathcal{C}_n \times \mathcal{C}_m} f(d_1) f(d_2) g(d'_1) g(d'_2) \\
&= \left( \sum_{(d_1, d'_1) \in \mathcal{C}_n} f(d_1) g(d'_1) \right) \left( \sum_{(d_2, d'_2) \in \mathcal{C}_m} f(d_2) g(d'_2) \right) \\
&= ((f * g)(n)) \times ((f * g)(m)).
\end{aligned}$$

Donc,  $f * g$  est multiplicative.

**Q 9.** Les égalités de l'énoncé définissent par récurrence une fonction  $g$  sur l'ensemble des nombres primaires  $p^k$ ,  $p \in \mathcal{P}$ ,  $k \in \mathbb{N}^*$ . On pose de plus  $g(1) = 1$  et pour  $n \geq 2$ , si la décomposition primaire de  $n$  s'écrit  $n = p_1^{\alpha_1} \dots p_k^{\alpha_k}$ , on pose

$$g(n) = \prod_{i=1}^k g(p_i^{\alpha_i}). \text{ On obtient une fonction } g \text{ de } \mathbb{N}^* \text{ dans } \mathbb{C}.$$

Soient alors  $n$  et  $m$  deux entiers naturels premiers entre eux. Si  $n = 1$ ,  $g(nm) = g(1 \times m) = g(m) = g(1)g(m) = g(n)g(m)$ . De même, si  $m = 1$ ,  $g(nm) = g(n)g(m)$ .

Si  $n \geq 2$  et  $m \geq 2$ , on peut considérer les décompositions primaires de  $n$  et  $m$  :  $n = p_1^{\alpha_1} \dots p_k^{\alpha_k}$  et  $m = q_1^{\beta_1} \dots q_l^{\beta_l}$ . Puisque  $n$  et  $m$  sont premiers entre eux,  $\{p_1, \dots, p_k\} \cap \{q_1, \dots, q_l\} = \emptyset$ . Par suite,

$$g(nm) = g(p_1^{\alpha_1}) \dots g(p_k^{\alpha_k}) g(q_1^{\beta_1}) \dots g(q_l^{\beta_l}) = g(n)g(m).$$

La fonction  $g$  ainsi définie est multiplicative.

Ensuite,  $f * g(1) = \sum_{d|1} f(d)g\left(\frac{1}{d}\right) = f(1)g(1) = 1$ . Soit maintenant  $p \in \mathcal{P}$ . Montrons que pour tout  $k \in \mathbb{N}^*$ ,  $(f * g)(p^k) = 0$ .

Soit  $k \geq 1$ . Les diviseurs de  $p^k$  sont les  $p^i$ ,  $0 \leq i \leq k$ . Donc

$$\begin{aligned}
(f * g)(p^k) &= \sum_{i=0}^k f(p^i) g(p^{k-i}) = g(p^k) + \sum_{i=1}^k f(p^i) g(p^{k-i}) \\
&= - \sum_{i=1}^k f(p^i) g(p^{k-i}) + \sum_{i=1}^k f(p^i) g(p^{k-i}) = 0.
\end{aligned}$$

On a montré que pour tout  $k \in \mathbb{N}^*$ ,  $(f * g)(p^k) = 0 = \delta(p^k)$ .

On sait que la fonction  $f * g$  est multiplicative d'après la question Q8. Vérifions que  $\delta$  est multiplicative. On a déjà  $\delta(1) = 1$ .

Soient  $n$  et  $m$  deux entiers naturels non nuls. Si  $n = m = 1$ ,  $\delta(nm) = 1 = \delta(n)\delta(m)$  et si  $n \geq 2$  ou  $m \geq 2$ , alors  $nm \geq 2$  puis  $\delta(nm) = 0 = \delta(n)\delta(m)$ . Donc, pour tout  $(n, m) \in (\mathbb{N}^*)^2$ ,  $\delta(nm) = \delta(n)\delta(m)$ . En particulier, la fonction  $\delta$  est multiplicative.

Ainsi,  $f * g$  et  $\delta$  sont deux fonctions multiplicatives coïncidant sur l'ensemble des nombres premiers. D'après la question Q6,  $f * g = \delta$ .

**Q 10.** La question Q8 montre que  $*$  est une loi interne dans  $\mathbb{M}$ . Les questions Q2 et Q3 montrent que  $*$  est commutative et associative dans  $\mathbb{M}$ . Puisque  $\delta \in \mathbb{M}$ , la question Q1 montre que  $\delta$  est élément neutre pour  $*$  dans  $\mathbb{M}$ . Enfin, la question précédente montre que tout élément de  $\mathbb{M}$  admet un symétrique pour  $*$  dans  $\mathbb{M}$ . Finalement,  $(\mathbb{M}, *)$  est un groupe commutatif.

### I.C - La fonction de MÖBIUS

**Q 11.** On a déjà  $\mu(1) = 1$ . Soient  $n$  et  $m$  deux entiers naturels non nuls et premiers entre eux.

Si  $n = 1$ , on a  $\mu(nm) = \mu(m) = \mu(n)\mu(m)$ . De même, si  $m = 1$ , on a  $\mu(nm) = \mu(n)\mu(m)$ . Si  $n$  et  $m$  sont tous deux supérieurs ou égaux à 2, on peut considérer les décompositions primaires de  $n$  et  $m$  :  $n = p_1^{\alpha_1} \dots p_k^{\alpha_k}$  et  $m = q_1^{\beta_1} \dots q_l^{\beta_l}$  avec  $\{p_1, \dots, p_k\} \cap \{q_1, \dots, q_l\} = \emptyset$ .

Si  $n$  et  $m$  sont sans facteur carré ( $\alpha_1 = \dots = \alpha_k = \beta_1 = \dots = \beta_l = 1$ ),

$$\mu(nm) = \mu(p_1 \dots p_k q_1 \dots q_l) = (-1)^{k+l} = (-1)^k (-1)^l = \mu(n)\mu(m).$$

Si  $n$  ou  $m$  contient un facteur carré (l'un des  $\alpha_i$  ou l'un des  $\beta_j$  est supérieur ou égal à 2), il en est de même de  $nm$  et dans ce cas,

$$\mu(nm) = 0 = \mu(n)\mu(m).$$

On a montré que la fonction  $\mu$  est multiplicative.

**Q 12.**  $(\mu * 1)(1) = \mu(1) = 1$ . Ensuite, pour  $n \geq 2$ , en considérant la décomposition primaire de  $n$  :  $n = p_1^{\alpha_1} \dots p_k^{\alpha_k}$ ,  $(\mu * 1)(n) = \sum_{d|n} \mu(d)$ . Dans cette somme, si  $d$  contient au moins un facteur carré, le terme correspondant est nul. Il ne reste que les termes  $\mu(1)$  et les  $\mu(p_{i_1} \dots p_{i_l}) = (-1)^l$  avec  $1 \leq l \leq k$  et  $1 \leq i_1 < \dots < i_l \leq k$ . Pour  $l \in \llbracket 1, k \rrbracket$ , il y a  $\binom{k}{l}$  parties à  $l$  éléments de  $\llbracket 1, k \rrbracket$  ou encore  $\binom{k}{l}$   $l$ -uplets  $(i_1, \dots, i_l)$  tels que  $i_1 < \dots < i_l$ . Donc, d'après la formule du binôme de NEWTON,

$$(\mu * 1)(n) = 1 + \sum_{l=1}^k \binom{k}{l} (-1)^l = (1 - 1)^k = 0 \text{ (car } k \geq 1 \text{)}.$$

On a montré que  $\mu * 1 = \delta$ . Ceci montre que le symétrique de 1 pour  $*$  est  $\mu$ .

**Q 13.**

$$\begin{aligned} \forall n \in \mathbb{N}^*, F(n) = \sum_{d|n} f(d) &\Leftrightarrow F = f * 1 \Leftrightarrow F * \mu = f \text{ (car } (\mathbb{M}, *) \text{ est un groupe)} \\ &\Leftrightarrow \forall n \in \mathbb{N}^*, f(n) = \sum_{d|n} \mu(d) F\left(\frac{n}{d}\right). \end{aligned}$$

**Q 14.** Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $(\varphi * 1)(n) = \sum_{d|n} \varphi(d) = n$  (formule connue) et donc  $\varphi * 1 = I$ . Mais alors,  $\varphi = \mu * I$  puisque  $(\mathbb{M}, *)$  est un groupe et que  $\mu$  est le symétrique de 1 pour  $*$ .

### I.D - Déterminant de SMITH

**Q 15.** Soit  $(i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$ . Le coefficient ligne  $i$ , colonne  $j$ , de  $M'D^T$  est

$$\sum_{k=1}^n m'_{i,k} d_{j,k} = \sum_{d|j} m'_{i,d}.$$

Dans cette somme, si  $d$  ne divise pas  $i$ ,  $m'_{i,d} = 0$  et si  $i$  divise  $d$ ,  $m'_{i,d} = g(d)$ . Puisque les diviseurs communs aux entiers  $i$  et  $j$  sont les diviseurs de leur PGCD  $i \wedge j$ , le coefficient ligne  $i$ , colonne  $j$ , de  $M'D^T$  est

$$\sum_{d|i \wedge j} g(d) = (g * 1)(i \wedge j) = f(i \wedge j) = m_{i,j},$$

car  $g = f * \mu \Leftrightarrow f = g * 1$ . On a montré que  $M = M'D^T$ .

**Q 16.** Donc,  $\det(M) = \det(M') \times \det(D^T)$ .

$\det(M') = \sum_{\sigma \in \mathcal{S}_n} \varepsilon(\sigma) m_{\sigma(1),1} \dots m_{\sigma(n),n}$ . Dans cette somme, un terme est nul si et seulement si il existe  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$  tel que  $i$  ne divise pas  $\sigma(i)$ . Il ne reste donc que les termes tels que pour tout  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ ,  $i$  divise  $\sigma(i)$  et en particulier  $i \leq \sigma(i)$ . Ceci impose par récurrence descendante sur  $i$  que pour tout  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ ,  $\sigma(i) = i$  et donc  $\sigma = \text{Id}_{\llbracket 1, n \rrbracket}$ . Il reste

$$\det(M') = \varepsilon(\text{Id}) m_{1,1} \dots m_{n,n} = \prod_{k=1}^n g(k).$$

Avec le même raisonnement,

$$\det(D^T) = \det(D) = d_{1,1} \dots d_{n,n} = 1.$$

Finalement,

$$\det(M) = \prod_{k=1}^n g(k).$$

### I.E - Séries de DIRICHLET

**Q 17.** Soit  $s > A_c(f)$ . Il existe  $s' \in \left\{ t \in \mathbb{R} / \text{la série } \sum \frac{f(k)}{k^t} \text{ converge absolument} \right\}$  tel que  $A_c(f) \leq s' < s$ . Pour tout  $k \in \mathbb{N}^*$ , on a  $k^{s'} \leq k^s$  puis

$$\left| \frac{f(k)}{k^s} \right| = \frac{|f(k)|}{k^s} \leq \frac{|f(k)|}{k^{s'}} = \left| \frac{f(k)}{k^{s'}} \right|.$$

Puisque la série numérique de terme général  $\frac{f(k)}{k^{s'}}$ ,  $k \in \mathbb{N}^*$ , converge absolument, il en est de même de la série de terme général  $\frac{f(k)}{k^s}$ ,  $k \in \mathbb{N}^*$ .

**Q 18.** Posons  $h = g - f$  de sorte que  $L_h$  est définie et nulle sur  $] \text{Max}(A_c(f), A_c(g)), +\infty[$ . Il s'agit de montrer que  $h$  est nulle sur  $] \text{Max}(A_c(f), A_c(g)), +\infty[$ . Supposons par l'absurde qu'il existe  $k \in \mathbb{N}^*$  tel que  $h(k) = f(k) - g(k) \neq 0$ .

Soit  $k_0 = \text{Min}\{k \in \mathbb{N}^* / h(k) \neq 0\}$ . Par définition de  $k_0$ , pour tout  $s > \text{Max}(A_c(f), A_c(g))$ ,  $\sum_{k=k_0}^{+\infty} \frac{h(k)}{k^s} = 0$  puis  $\sum_{k=k_0}^{+\infty} \frac{h(k)k_0^s}{k^s} = 0$  et donc

$$\lim_{s \rightarrow +\infty} \sum_{k=k_0}^{+\infty} \frac{h(k)k_0^s}{k^s} = 0.$$

Soit  $s_0 > \text{Max}(A_c(f), A_c(g))$ . Pour  $s \geq s_0$ , posons  $u_k(s) = \frac{h(k)k_0^s}{k^s}$ . Chaque fonction  $u_k$ ,  $k \geq k_0$ , a une limite  $\ell_k$  quand  $s$  tend vers  $+\infty$  à savoir  $\ell_k = \begin{cases} h(k_0) & \text{si } k = k_0 \\ 0 & \text{si } k \geq k_0 + 1 \end{cases}$ . Ensuite, pour  $k \geq k_0$  et  $s \geq s_0$ ,

$$|u_k(s)| = |h(k)| \left| \frac{k_0}{k} \right|^s \leq |h(k)| \left| \frac{k_0}{k} \right|^{s_0} = k_0^{s_0} \left| \frac{h(k)}{k^{s_0}} \right|,$$

puis  $\|u_k\|_{\infty, [s_0, +\infty[} \leq k_0^{s_0} \left| \frac{h(k)}{k^{s_0}} \right|$ . La série numérique de terme général  $k_0^{s_0} \left| \frac{h(k)}{k^{s_0}} \right|$  converge d'après la question Q17 et donc la série de terme général  $u_k$  converge normalement et en particulier uniformément sur  $[s_0, +\infty[$ .

D'après le théorème d'interversion des limites

- (la fonction  $\sum_{k=k_0}^{+\infty} u_k$  a une limite  $\ell$  en  $+\infty$ )
- (la série numérique de terme général  $\ell_k$ ,  $k \geq k_0$ , converge)
- $\ell = \sum_{k=k_0}^{+\infty} \ell_k$ ,

ce qui fournit explicitement

$$0 = \ell = \sum_{k=k_0}^{+\infty} \ell_k = h(k_0).$$

Ceci contredit la définition de  $k_0$  et donc pour tout  $k \in \mathbb{N}^*$ ,  $f(k) = g(k)$  puis  $f = g$ .

**Q 19.** Soit  $s > \max(A_c(f), A_c(g))$ . Vérifions que la famille  $\left(\frac{f(i)g(j)}{i^s j^s}\right)_{(i,j) \in (\mathbb{N}^*)^2} = (u_{i,j})_{(i,j) \in \mathbb{N}^*}$  est sommable.

- Pour  $i \in \mathbb{N}^*$ ,  $\sum_{j=1}^{+\infty} |u_{i,j}| = \left|\frac{f(i)}{i^s}\right| \sum_{j=1}^{+\infty} \left|\frac{g(j)}{j^s}\right| < +\infty$  puis
- $\sum_{i=1}^{+\infty} \left(\sum_{j=1}^{+\infty} |u_{i,j}|\right) = \left(\sum_{i=1}^{+\infty} \left|\frac{f(i)}{i^s}\right|\right) \left(\sum_{j=1}^{+\infty} \left|\frac{g(j)}{j^s}\right|\right) < +\infty$ .

Ceci montre que la suite  $(u_{i,j})_{(i,j) \in (\mathbb{N}^*)^2}$  est sommable. Maintenant, la famille  $(\mathcal{C}_k)_{k \in \mathbb{N}^*}$  est une partition de  $(\mathbb{N}^*)^2$  (notation de la question Q1). D'après un cas particulier du théorème de sommation par paquets

$$\begin{aligned} L_f(s)L_g(s) &= \left(\sum_{i=1}^{+\infty} \frac{f(i)}{i^s}\right) \left(\sum_{j=1}^{+\infty} \frac{g(j)}{j^s}\right) = \sum_{k=1}^{+\infty} \left(\sum_{(i,j) \in \mathcal{C}_k} \frac{f(i)}{i^s} \frac{g(j)}{j^s}\right) = \sum_{k=1}^{+\infty} \left(\sum_{(i,j) \in \mathcal{C}_k} f(i)g(j)\right) \frac{1}{k^s} \\ &= \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{(f * g)(k)}{k^s} = L_{f * g}(s). \end{aligned}$$

On note qu'il n'est pas nécessaire que  $f$  et  $g$  soient multiplicatives.

## II - Matrices et endomorphismes de permutation

### II.A - Similitude de deux matrices de permutation

**Q 20.** Soit  $(\rho, \rho') \in (\mathcal{S}_n)^2$ . Posons  $P_\rho = (p_{k,l})_{1 \leq k, l \leq n}$  et  $P_{\rho'} = (p'_{k,l})_{1 \leq k, l \leq n}$ . Soit  $(i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$ . Le coefficient ligne  $i$ , colonne  $j$ , de  $P_\rho \times P_{\rho'}$  est

$$\sum_{k=1}^n p_{i,k} p'_{k,j} = \sum_{k=1}^n \delta_{i, \rho(k)} \delta_{k, \rho'(j)} = \delta_{i, \rho(\rho'(j))} \text{ (obtenu pour } k = \rho'(j)).$$

$\delta_{i, \rho(\rho'(j))}$  est aussi le coefficient ligne  $i$ , colonne  $j$ , de  $P_{\rho \rho'}$ . Ceci étant vrai pour tout  $(i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$ , on a montré que  $P_{\rho \rho'} = P_\rho P_{\rho'}$ .

En particulier,  $P_\rho P_{\rho^{-1}} = P_{\rho \rho^{-1}} = P_{\text{Id}_{\llbracket 1, n \rrbracket}} = (\delta_{i,j})_{1 \leq i, j \leq n} = I_n$ . Ceci montre que  $P_\rho$  est inversible, d'inverse  $(P_\rho)^{-1} = P_{\rho^{-1}}$ .

Soit  $(\sigma, \tau) \in (\mathcal{S}_n)^2$  tel que  $\sigma$  et  $\tau$  soient conjuguées. Il existe  $\rho \in \mathcal{S}_n$  telle que  $\tau = \rho \sigma \rho^{-1}$ . Par suite,

$$P_\tau = P_\rho \times P_\sigma \times P_{\rho^{-1}} = P_\rho \times P_\sigma \times (P_\rho)^{-1}.$$

Les matrices  $P_\sigma$  et  $P_\tau$  sont donc semblables.

**Q 21.**  $\rho \gamma_1 \rho^{-1}(2) = \rho \gamma_1(1) = \rho(3) = 6 = \gamma_2(2)$ ,  $\rho \gamma_1 \rho^{-1}(6) = \rho \gamma_1(3) = \rho(7) = 4 = \gamma_2(6)$  et  $\rho \gamma_1 \rho^{-1}(4) = \rho \gamma_1(7) = \rho(1) = 2 = \gamma_2(4)$ . D'autre part, si  $x \notin \{2, 4, 6\}$ ,  $\rho^{-1}(x) \notin \{1, 3, 7\}$  puis  $\gamma_1 \rho^{-1}(x) = \rho^{-1}(x)$  et donc  $\rho \gamma_1 \rho^{-1}(x) = x = \gamma_2(x)$ .

Finalement, pour tout  $x \in \llbracket 1, 7 \rrbracket$ ,  $\rho \gamma_1 \rho^{-1}(x) = \gamma_2(x)$  et donc  $\rho \gamma_1 \rho^{-1} = \gamma_2$ .

**Q 22.** Soit  $\gamma = (a_1, \dots, a_\ell)$  et  $\gamma' = (a'_1, \dots, a'_\ell)$  deux cycles de même longueur  $\ell \in \llbracket 2, n \rrbracket$ . Soit  $\rho$  un élément de  $\mathcal{S}_n$  tel que pour tout  $i \in \llbracket 1, \ell \rrbracket$ ,  $\rho(a_i) = a'_i$ .

Soit  $i \in \llbracket 1, \ell-1 \rrbracket$ .  $\rho\gamma\rho^{-1}(a'_i) = \rho\gamma(a_i) = \rho(a_{i+1}) = a'_{i+1} = \gamma'(a_i)$  et d'autre part  $\rho\gamma\rho^{-1}(a'_\ell) = \rho\gamma(a_\ell) = \rho(a_1) = a'_1 = \gamma'(a_\ell)$ .

Enfin, si  $x \notin \{a'_1, \dots, a'_\ell\}$ ,  $\rho^{-1}(x) \notin \{a_1, \dots, a_\ell\}$  puis  $\gamma\rho^{-1}(x) = \rho^{-1}(x)$  puis  $\rho\gamma\rho^{-1}(x) = \rho\rho^{-1}(x) = x = \gamma'(x)$ . Finalement,  $\rho\gamma_1\rho^{-1} = \gamma_2$ .

On a montré que deux cycles de même longueur sont conjugués.

**Q 23.** Réciproquement, soient  $\gamma$  et  $\gamma'$  deux cycles conjugués de longueur respectives  $\ell$  et  $\ell'$  et soit  $\rho \in \mathcal{S}_n$  tel que  $\gamma' = \rho\gamma\rho^{-1}$ . Le plus petit entier  $k \in \mathbb{N}^*$  tel que  $\gamma^k = \text{Id}_{\llbracket 1, n \rrbracket}$  (resp.  $\gamma'^k = \text{Id}_{\llbracket 1, n \rrbracket}$ ) est  $\ell$  (resp.  $\ell'$ ) (l'ordre d'un cycle est sa longueur). De plus, pour tout  $k \in \mathbb{N}^*$ ,  $\gamma'^k = \rho\gamma^k\rho^{-1}$  et donc  $\gamma^k = \text{Id}_{\llbracket 1, n \rrbracket} \Leftrightarrow \gamma'^k = \text{Id}_{\llbracket 1, n \rrbracket}$ . Ceci montre que  $\ell = \ell'$ . En résumé, deux cycles sont conjugués si et seulement si ils ont même longueur.

Soit maintenant  $(\sigma, \tau) \in (\mathcal{S}_n)^2$  tel que  $\forall \ell \in \llbracket 1, n \rrbracket$ ,  $c_\ell(\sigma) = c_\ell(\tau)$ . On peut associer de manière bijective chaque cycle de longueur  $\ell \geq 2$  apparaissant dans la décomposition de  $\sigma$  à un cycle de longueur  $\ell$  dans la décomposition de  $\tau$ . On commence par définir  $\rho$  par ses restrictions aux supports des différents cycles de  $\sigma$  de la même façon que dans la question Q22. Enfin, si  $a_1, \dots, a_t$  sont les éventuels points fixes de  $\sigma$  et  $a'_1, \dots, a'_t$ , ceux de  $\tau$  (on rappelle que  $c_1(\sigma) = c_1(\tau)$ ), pour chaque  $i$  on pose (éventuellement)  $\rho(a_i) = a'_i$ . Puisque les supports des différents cycles et les points fixes constituent une partition de  $\llbracket 1, n \rrbracket$ , on vient de définir un élément  $\rho$  de  $\mathcal{S}_n$ .

Si  $a'_i$  est un (éventuel) point fixe de  $\tau$ ,  $\rho\sigma\rho^{-1}(a'_i) = \rho\sigma(a_i) = \rho(a_i) = a'_i = \tau(a'_i)$ .

Si  $x$  n'est pas un point fixe de  $\tau$  et donc est élément du support d'un et un seul des supports des cycles  $\gamma'$  apparaissant (éventuellement) dans  $\tau$ ,  $\rho^{-1}(x)$  n'est modifié que par  $\gamma$  et  $\gamma\rho^{-1}(x)$  reste un élément du support de  $\gamma$ . Le calcul de la question Q22 montre que  $\rho\sigma\rho^{-1}(x) = \tau(x)$ .

Finalement,  $\rho$  est un élément de  $\mathcal{S}_n$  tel que  $\rho\sigma\rho^{-1} = \tau$ . Donc,  $\sigma$  et  $\tau$  sont conjugués.

Inversement, supposons  $\sigma$  et  $\tau$  conjugués. Soit  $\rho \in \mathcal{S}_n$  tel que  $\rho\sigma\rho^{-1} = \tau$ . Soit  $\gamma = (a'_1, \dots, a'_\ell)$ ,  $\ell \geq 2$ , un (éventuel) cycle de longueur  $\ell$  apparaissant dans  $\tau$ . Alors, pour tout  $i \in \llbracket 1, \ell-1 \rrbracket$ ,  $\rho^{-1}(a'_{i+1}) = \rho^{-1}\tau(a'_i) = \sigma\rho^{-1}(a'_i)$  et de même,  $\rho^{-1}(a'_1) = \sigma\rho^{-1}(a'_\ell)$ . Ceci montre que  $(\rho^{-1}(a'_1), \dots, \rho^{-1}(a'_\ell))$  est un cycle de longueur  $\ell$  apparaissant dans  $\sigma$ . De même, si  $x$  est un point fixe de  $\tau$ , alors  $\rho^{-1}(x)$  est un point fixe de  $\sigma$  et réciproquement.

Ainsi,  $\rho^{-1}$  associe de manière bijective chaque cycle de longueur  $\ell \geq 2$  dans  $\tau$  à un cycle de longueur  $\ell$  dans  $\sigma$  et chaque point fixe de  $\tau$  à un point fixe de  $\sigma$ . Ceci montre en particulier que  $(c_1(\sigma), \dots, c_n(\sigma)) = (c_1(\tau), \dots, c_n(\tau))$ .

**Q 24.** Soient  $\ell \in \llbracket 2, n \rrbracket$  puis  $\gamma \in \mathcal{S}_\ell$  un cycle de longueur  $\ell$  de  $\llbracket 1, \ell \rrbracket$ .  $\gamma$  a même longueur que le cycle  $\gamma' = (1 \ 2 \ \dots \ \ell)$  et donc  $P_\gamma$  est semblable à  $P_{\gamma'}$  puis

$$\chi_\gamma(X) = \chi_{\gamma'}(X) = \det(XI_\ell - \Gamma_\ell) = \begin{vmatrix} X & 0 & \dots & \dots & 0 & -1 \\ -1 & X & \dots & \dots & \dots & 0 \\ 0 & -1 & \ddots & & & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & & \vdots \\ \vdots & & \ddots & -1 & X & 0 \\ 0 & \dots & \dots & 0 & -1 & X \end{vmatrix}.$$

On développe ce déterminant suivant sa première ligne. On obtient  $\chi_\gamma(X) = X \times \Delta_1 + (-1) \times (-1)^{\ell+1} \Delta_2$  où  $\Delta_1$  est un déterminant triangulaire inférieur égal à  $X^{\ell-1}$  et  $\Delta_2$  est un déterminant triangulaire supérieur égal à  $(-1)^{\ell-1}$ . Donc,

$$\chi_\gamma(X) = X \times X^{\ell-1} + (-1)^{\ell+2} \times (-1)^{\ell-1} = X^\ell + (-1)^{2\ell-1} = X^\ell - 1.$$

**Q 25.** Soit  $\sigma \in \mathcal{S}_n$ . Soit  $f$  l'endomorphisme de  $\mathbb{C}^n$  de matrice  $P_\sigma$  dans la base canonique  $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$  (donc, pour tout  $j \in \llbracket 1, n \rrbracket$ ,  $f(e_j) = e_{\sigma(j)}$ ). On réordonne les vecteurs de cette base en mettant en premier les vecteurs dont le numéro est un point fixe de  $\sigma$  puis les vecteurs dont le numéro appartient au support d'un cycle de longueur 2 et ceci pour chaque cycle de longueur 2, puis les vecteurs dont le numéro appartient au support d'un cycle de longueur 3 ... On obtient ainsi une nouvelle base  $\mathcal{B}'$  de  $\mathbb{C}^n$  (car obtenue par permutation des vecteurs de  $\mathcal{B}$ ) dans laquelle la matrice de  $f$  est diagonale par blocs, les blocs diagonaux étant du type  $\Gamma_\ell$ ,  $\ell \geq 1$ .  $P_\sigma$  est donc semblable à une matrice de ce type.

Le format d'un bloc  $\Gamma_\ell$ ,  $\ell \geq 2$ , est la longueur du cycle correspondant. Il y a donc  $c_\ell(\sigma)$  blocs  $\Gamma_\ell$  où  $\ell \geq 2$ . D'autre part, chaque bloc  $\Gamma_1$  correspond à un point fixe de  $\sigma$ . Il y a  $c_1(\sigma)$  blocs  $\Gamma_1$ . Puisque  $\chi_{\Gamma_1} = X - 1$ , un calcul par blocs fournit

$$\chi_\sigma(X) = \prod_{\ell=1}^n (\det(\Gamma_\ell))^{c_\ell(\sigma)} = \prod_{\ell=1}^n (X^\ell - 1)^{c_\ell(\sigma)},$$

(avec la convention  $(\det(\Gamma_\ell))^{c_\ell(\sigma)} = (X^\ell - 1)^{c_\ell(\sigma)} = 1$  quand  $c_\ell(\sigma) = 0$ ).

**Q 26.** Soit  $q \in \llbracket 1, n \rrbracket$ . Pour  $\ell \in \llbracket 1, n \rrbracket$ , le nombre  $e^{\frac{2i\pi}{q}}$  est racine de  $X^\ell - 1$  si et seulement si  $q$  divise  $\ell$ . Puisque chaque  $X^\ell - 1$  est à racines simples dans  $\mathbb{C}$  (car sans racine commune avec sa dérivée), pour  $\ell \in \llbracket 1, n \rrbracket$ , le nombre  $e^{\frac{2i\pi}{q}}$  est racine de  $(X^\ell - 1)^{c_\ell(\sigma)}$  d'ordre  $c_\ell(\sigma)$  (y compris si  $e^{\frac{2i\pi}{q}}$  n'est pas racine de  $(X^\ell - 1)^{c_\ell(\sigma)}$ ). Finalement, le nombre  $e^{\frac{2i\pi}{q}}$  est racine de  $\chi_\sigma$  d'ordre  $\sum_{\substack{\ell=1 \\ q|\ell}}^n c_\ell(\sigma)$ . De même, le nombre  $e^{\frac{2i\pi}{q}}$  est racine de  $\chi_\tau$  d'ordre  $\sum_{\substack{\ell=1 \\ q|\ell}}^n c_\ell(\tau)$ .

Puisque  $P_\sigma$  et  $P_\tau$  sont semblables,  $\chi_\sigma = \chi_\tau$  et en particulier, les deux ordres de multiplicité ci-dessus sont les mêmes :

$$\forall q \in \llbracket 1, n \rrbracket, \sum_{\substack{\ell=1 \\ q|\ell}}^n c_\ell(\sigma) = \sum_{\substack{\ell=1 \\ q|\ell}}^n c_\ell(\tau).$$

**Q 27.** Soit  $q \in \llbracket 1, n \rrbracket$ . Le  $q$ -ème coefficient de  $T_\sigma D$  est

$$\sum_{\ell=1}^n c_\ell(\sigma) d_{\ell,q} = \sum_{1 \leq \ell \leq n, q|\ell} c_\ell(\sigma).$$

D'après la question précédente, ce coefficient est aussi le  $q$ -ème coefficient de  $T_\tau D$ .

Ainsi,  $T_\sigma D = T_\tau D$ . D'après la question Q16,  $\det(D) = 1 \neq 0$  et donc  $D$  est inversible. On en déduit que  $T_\sigma = T_\tau$  puis que  $\sigma$  et  $\tau$  sont conjuguées d'après la question Q23. En résumé,  $\sigma$  et  $\tau$  sont conjuguées si et seulement si  $P_\sigma$  et  $P_\tau$  sont semblables.

## II.B - Endomorphismes de permutation

**Q 28.** Soit  $u$  un endomorphisme de permutation de  $E$ . Il existe une base  $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$  base de  $E$  et  $\sigma \in \mathcal{S}_n$  telles que  $\forall j \in \llbracket 1, n \rrbracket, u(e_j) = e_{\sigma(j)}$ .

Pour  $(i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$ , le coefficient ligne  $i$ , colonne  $j$ , de  $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(u)$  est  $\delta_{i, \sigma(j)}$  (symbole de KRONECKER) et donc  $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(u) = P_\sigma$ . Inversement, s'il existe  $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$  base de  $E$  et  $\sigma \in \mathcal{S}_n$  telles que  $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(u) = P_\sigma$ , alors pour tout  $j \in \llbracket 1, n \rrbracket$ ,  $u(e_j) = e_{\sigma(j)}$  et donc  $u$  est un endomorphisme de permutation.

**Q 29.** Soit  $u$  un endomorphisme de permutation de  $E$ . Soient  $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$  base de  $E$  et  $\sigma \in \mathcal{S}_n$  telles que  $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(u) = P_\sigma$ . Le coefficient ligne  $i$ , colonne  $i$  de  $P_\sigma$  est 1 si  $\sigma(i) = i$  et 0 si  $\sigma(i) \neq i$ . Donc,

$$\text{Tr}(u) = \text{Tr}(P_\sigma) = c_1(\sigma) \in \llbracket 0, n \rrbracket.$$

Ensuite,  $P_\sigma$  est semblable à une matrice diagonale par blocs  $\Gamma$ , chaque bloc étant du type  $\Gamma_\ell$ ,  $\ell \geq 1$ . Soit  $\ell \geq 1$ . Le polynôme caractéristique de  $\Gamma_\ell$ , à savoir  $\chi_{\Gamma_\ell} = X^\ell - 1$ , est à racines simples dans  $\mathbb{C}$ . Donc, chaque bloc  $\Gamma_\ell$ ,  $\ell \geq 1$ , est diagonalisable dans  $\mathcal{M}_\ell(\mathbb{C})$ . Un calcul par blocs montre alors que  $\Gamma$  est diagonalisable dans  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  et il en est de même de  $P_\sigma$ . Mais alors  $u$  est diagonalisable.

**Q 30.** Si  $A$  et  $B$  sont semblables, on sait que  $A$  et  $B$  ont même polynôme caractéristique.

Inversement, soient  $A$  et  $B$  deux matrices ayant même polynôme caractéristique  $(X - \lambda_1) \dots (X - \lambda_n)$ . Si de plus  $A$  et  $B$  sont diagonalisables, alors  $A$  et  $B$  sont toutes deux semblables à  $D = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$ . Par transitivité,  $A$  et  $B$  sont semblables.

**Q 31.** Si  $u$  est un endomorphisme de permutation,  $\text{Tr}(u)$  est un entier naturel d'après la question Q29.

Inversement, soit  $u$  un endomorphisme de  $E$  tel que  $u^2 = \text{Id}_E$  et  $\text{Tr}(u) \in \mathbb{N}$ .  $u$  est une symétrie et donc, il existe une base  $\mathcal{B}$  telle que  $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(u) = \text{diag}(\underbrace{1, \dots, 1}_p, \underbrace{-1, \dots, -1}_q)$ . De plus,  $p - q = \text{Tr}(u) \geq 0$  et donc  $p \geq q$ . Le polynôme caractéristique

de  $u$  est donc  $(X - 1)^p (X + 1)^q = (X - 1)^{p-q} (X^2 - 1)^q$ . Maintenant, la matrice  $\Gamma$  diagonale par blocs comportant sur sa diagonale  $p - q$  blocs  $\Gamma_1$  et  $q$  blocs  $\Gamma_2$  a aussi pour polynôme caractéristique  $(X - 1)^{p-q} (X^2 - 1)^q$  et est diagonalisable. D'après la question précédente,  $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(u)$  est semblable à la matrice de permutation  $\Gamma$  et donc il existe une base de  $E$  dans laquelle la matrice de  $u$  est une matrice de permutation. On en déduit que  $u$  est un endomorphisme de permutation de  $E$ .

**Q 32.** Si  $u$  est un endomorphisme de permutation de  $E$  tel que  $u^3 = \text{Id}_E$ , alors comme à la question précédente,  $\text{Tr}(u) = c_1(\sigma) \in \llbracket 0, n \rrbracket$ .

Réciproquement, soit  $u$  un endomorphisme de  $E$  tel que  $u^3 = \text{Id}_E$  et  $\text{Tr}(u) \in \mathbb{N}$ . Le polynôme  $X^3 - 1 = (X - 1)(X - j)(X - j^2)$  est à racines simples dans  $\mathbb{C}$  et annulateur de  $u$ . Donc,  $u$  est diagonalisable. Il existe une base  $\mathcal{B}$  de  $E$  telle que  $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(u) = \text{diag}(\underbrace{1, \dots, 1}_p, \underbrace{j, \dots, j}_q, \underbrace{j^2, \dots, j^2}_r)$ .



Si par exemple  $q > r$ ,  $\text{Tr}(u) = p + qj + rj^2 = p - r + (q - r)j \notin \mathbb{R}$  (car  $j + j^2 = -1$  et  $j \notin \mathbb{R}$ ). De même,  $q < r$  est impossible et donc  $q = r$ . Par suite,  $\text{Tr}(u) = p + qj + qj^2 = p - q$  et comme à la question précédente,  $p \geq q$ . Ainsi, le polynôme caractéristique de  $u$  est  $(X - 1)^{p-q}(X - 1)^q(X - j)^q(X - j^2)^q = (X - 1)^{p-q}(X^3 - 1)^q$ . Comme à la question précédente,  $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(u)$  est semblable à la matrice de permutation  $\Gamma$ , diagonale par blocs comportant sur sa diagonale  $p - q$  blocs  $\Gamma_1$  et  $q$  blocs  $\Gamma_3$ . Donc,  $u$  est un endomorphisme de permutation de  $E$ .

Soit  $u$  l'endomorphisme de  $E = \mathbb{C}^2$  canoniquement associé à la matrice  $A = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$ .  $\chi_A = X^2 + 1$  puis, d'après le théorème de CAYLEY-HAMILTON,  $A^2 = -I_2$  puis  $A^4 = I_2$  puis  $u^4 = \text{Id}_E$ . De plus,  $\text{Tr}(u) = 0 \in \mathbb{N}$ .

Il n'existe que deux matrices de permutations de format 2 :  $I = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$  et  $J = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$ .  $A$  n'est semblable ni à  $I$  (car alors  $A = I$  ce qui est faux), ni à  $J$  (car alors  $A^2 = I$  ce qui est faux). Donc,  $u$  n'est pas un endomorphisme de permutation. Ainsi, la condition  $\text{Tr}(u) \in \mathbb{N}$  n'est pas suffisante pour que  $u$  soit un endomorphisme de permutation dans le cas  $k = 4$ .

**Q 33.** Soit  $u$  un endomorphisme de permutation de  $E$ . Soient  $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$  une base de  $E$  et  $\sigma \in \mathcal{S}_n$  telles que pour tout  $j \in \llbracket 1, n \rrbracket$ ,  $u(e_j) = e_{\sigma(j)}$ . La permutation  $\sigma$  se décompose en produit de cycles à supports disjoints :  $\sigma = \gamma_1 \dots \gamma_r$  (on suppose que le résultat de cours rappelé par l'énoncé est vrai également avec  $\sigma = \text{Id}$  en prenant conventionnellement  $r = 0$  (produit vide)). En notant  $\ell_i$  la longueur de  $\gamma_i$  pour chaque  $i \in \llbracket 1, r \rrbracket$ , on a  $\gamma_i^{\ell_i} = \text{Id}_{\llbracket 1, n \rrbracket}$ .

Soit  $N = \text{PPCM}(\ell_1, \dots, \ell_r)$ . Pour chaque  $i \in \llbracket 1, r \rrbracket$ ,  $\gamma_i^N = \text{Id}_{\llbracket 1, n \rrbracket}$  puis, des cycles à supports disjoints commutant deux à deux,

$$\sigma^N = \gamma_1^N \dots \gamma_r^N = \text{Id}_{\llbracket 1, n \rrbracket}.$$

Mais alors,  $(P_\sigma)^N = P_{\sigma^N} = P_{\text{Id}} = I_n$  puis  $u^N = \text{Id}_E$ . Donc (b) est vrai. D'autre part, (a) est vrai d'après la question Q25.

Réciproquement, soit  $u$  un endomorphisme de  $E$  tel que (a) et (b) soient vrais. Puisque le polynôme  $X^N - 1$  est annulateur de  $u$  et à racines simples,  $u$  est diagonalisable. D'autre part, si  $\mathcal{B}$  est une base donnée de  $E$  et  $M = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(u)$ ,  $M$  a le même polynôme caractéristique que la matrice de permutation  $\Gamma$ , diagonale par blocs, ayant sur sa diagonale  $c_1$  blocs  $\Gamma_1$ ,  $c_2$  blocs  $\Gamma_2$ , ...,  $c_n$  blocs  $\Gamma_n$ . Puisque les matrices  $M$  et  $\Gamma$  sont diagonalisables et ont même polynôme caractéristique, ces matrices sont semblables d'après la question Q30 et donc  $u$  est un endomorphisme de permutation.

**Q 34.** Posons  $\chi_u = \prod_{i=1}^r (X - \lambda_i)^{\alpha_i}$  où les  $\lambda_i$  sont les valeurs propres deux à deux distinctes de  $u$  et les  $\alpha_i$  sont leurs ordres

de multiplicités respectifs. Posons de même  $\chi_v = \prod_{i=1}^s (X - \mu_i)^{\beta_i}$  où les  $\mu_i$  sont les valeurs propres deux à deux distinctes de  $v$  et les  $\beta_i$  leurs ordres de multiplicités respectifs.

On sait que pour tout  $k \in \mathbb{N}$ ,  $\text{Sp}(u^k) = (\underbrace{\lambda_1^k, \dots, \lambda_1^k}_{\alpha_1}, \dots, \underbrace{\lambda_r^k, \dots, \lambda_r^k}_{\alpha_r})$  et donc  $\text{Tr}(u^k) = \sum_{i=1}^r \alpha_i \lambda_i^k$ . De même, pour tout

$$k \in \mathbb{N}, \text{Tr}(v^k) = \sum_{i=1}^s \beta_i \mu_i^k.$$

Par hypothèse, pour tout  $k \in \mathbb{N}$ ,  $\sum_{i=1}^r \alpha_i \lambda_i^k = \sum_{i=1}^s \beta_i \mu_i^k$ . Soit  $R$  un réel strictement positif inférieur ou égal à tous les  $\left| \frac{1}{\lambda} \right|$ ,

$\lambda \in \text{Sp}(u) \setminus \{0\}$  et à tous les  $\left| \frac{1}{\mu} \right|$ ,  $\mu \in \text{Sp}(v) \setminus \{0\}$  (s'il existe au moins une valeur propre non nulle et sinon on prend  $R = 1$  par exemple). Pour tout  $x \in ]-R, R[$ , chaque série de terme général  $(\lambda_i x)^k$  converge et chaque série de terme général  $(\mu_i x)^k$  converge (y compris si  $\lambda_i = 0$  ou  $\mu_i = 0$ ). De plus, pour  $x \in ]-R, R[$  et  $i \in \llbracket 1, r \rrbracket$ ,

$$\sum_{k=0}^{+\infty} (\lambda_i x)^k = \frac{1}{1 - \lambda_i x}.$$

On en déduit que pour  $x \in ]-R, R[$ ,

$$\sum_{k=0}^{+\infty} \text{Tr}(u^k) x^k = \frac{\alpha_1}{1 - \lambda_1 x} + \dots + \frac{\alpha_r}{1 - \lambda_r x}.$$

De même, pour  $x \in ]-R, R[$ ,  $\sum_{k=0}^{+\infty} \text{Tr}(v^k) x^k = \frac{\beta_1}{1 - \mu_1 x} + \dots + \frac{\beta_s}{1 - \mu_s x}$ . On a donc,

$$\forall x \in ]-\mathbb{R}, \mathbb{R}[ , \frac{\alpha_1}{1-\lambda_1 x} + \dots + \frac{\alpha_r}{1-\lambda_r x} = \frac{\beta_1}{1-\mu_1 x} + \dots + \frac{\beta_s}{1-\mu_s x}.$$

Puisque  $]-\mathbb{R}, \mathbb{R}[$  est infini, on en déduit encore que  $\frac{\alpha_1}{1-\lambda_1 X} + \dots + \frac{\alpha_r}{1-\lambda_r X} = \frac{\beta_1}{1-\mu_1 X} + \dots + \frac{\mu_s}{1-\beta_s X}$ . L'unicité de la décomposition en éléments simples permet alors d'affirmer que  $r = s$  puis que  $u$  et  $v$  ont les mêmes valeurs propres avec même ordre de multiplicité. Finalement,  $u$  et  $v$  ont même polynôme caractéristique.

**Q 35.** Si  $u$  est un endomorphisme de permutation, on pose  $(c_1, \dots, c_n) = (c_1(\sigma), \dots, c_n(\sigma))$  où  $\sigma$  est associée à  $u$ . Il existe une base de  $E$  dans laquelle la matrice  $\Gamma$  de  $u$  est une matrice diagonale par blocs, ayant sur sa diagonale  $c_1$  blocs  $\Gamma_1$ ,  $c_2$  blocs  $\Gamma_2$ ,  $\dots$ ,  $c_n$  blocs  $\Gamma_n$ . Donc,

$$\forall k \in \mathbb{N}^*, \text{Tr}(u^k) = \sum_{\ell=1}^n c_\ell \text{Tr}(\Gamma_\ell^k).$$

Maintenant, pour  $\ell \in \llbracket 1, n \rrbracket$ , si  $k$  n'est pas multiple de  $\ell$ , les coefficients diagonaux de  $\Gamma_\ell^k$  sont nuls et donc  $\text{Tr}(\Gamma_\ell^k) = 0$  et si  $k$  est multiple de  $\ell$ ,  $\Gamma_\ell^k = I_\ell$  et donc  $\text{Tr}(\Gamma_\ell^k) = \ell$ . On en déduit que

$$\forall k \in \mathbb{N}^*, \text{Tr}(u^k) = \sum_{\substack{\ell=1 \\ \ell|k}}^n \ell c_\ell.$$

Enfin, puisque  $\chi_u = \prod_{\ell=1}^n (X^\ell - 1)^{c_\ell}$ , on a

$$\sum_{\substack{\ell=1 \\ \ell|0}}^n \ell c_\ell = \sum_{\ell=1}^n \ell c_\ell = \deg(\chi_u) = n = \text{Tr}(\text{Id}_E) = \text{Tr}(u^0).$$

En résumé, il existe des entiers naturels non nuls  $c_1, \dots, c_n$ , tels que  $\forall k \in \mathbb{N}$ ,  $\text{Tr}(u^k) = \sum_{\substack{\ell=1 \\ \ell|k}}^n c_\ell \text{Tr}(\Gamma_\ell^k)$ .

Réciproquement, supposons qu'il existe des entiers naturels non nuls  $c_1, \dots, c_n$ , tels que  $\forall k \in \mathbb{N}$ ,  $\text{Tr}(u^k) = \sum_{\substack{\ell=1 \\ \ell|k}}^n \ell c_\ell$ . Soit

$v$  l'endomorphisme de permutation de  $E$  dont la matrice dans une certaine base  $\mathcal{B}$  est la matrice  $\Gamma$  définie ci-dessus. On a donc :  $\forall k \in \mathbb{N}$ ,  $\text{Tr}(u^k) = \text{Tr}(v^k)$ . D'après la question précédente,  $u$  et  $v$  ont même polynôme caractéristique et donc

$$\chi_u = \prod_{\ell=1}^n (X^\ell - 1)^{c_\ell} \quad (\text{a}).$$

On en déduit que les valeurs propres de  $u$  sont des nombres de la forme  $\lambda = e^{\frac{2ik\pi}{\ell}}$ , où  $\ell \in \llbracket 1, n \rrbracket$  et  $k \in \llbracket 0, \ell - 1 \rrbracket$ . Soit  $N = n!$ . Pour tout  $\lambda \in \text{Sp}(u)$ ,  $\lambda^N = 1$  et donc  $\text{Sp}(u^N) = (1, \dots, 1)$ . Puisque  $u$  est diagonalisable, il en est de même de  $u^N$  et donc il existe une base  $(e_1, \dots, e_n)$  de  $E$  telle que, pour tout  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ ,  $u^N(e_i) = e_i$ . Les endomorphismes  $u^N$  et  $\text{Id}_E$  coïncident sur une base de  $E$  et donc  $u^N = \text{Id}_E$  (b).

D'après la question Q33,  $u$  est un endomorphisme de permutation.

### III - Valeurs propres de la matrice de REDHEFFER

**Q 36.** La matrice  $A_n$  est triangulaire supérieure puis  $\det(A_n) = \mu(1) \times 1 \times \dots \times 1 = 1$ . Donc,

$$\det(H_n) = \det(A_n) \det(H_n) = \det(A_n H_n) = \det(C_n).$$

Posons  $C_n = (c_{i,j})_{1 \leq i,j \leq n}$ .  $c_{1,1} = \sum_{k=1}^n a_{1,k} h_{k,1} = \sum_{k=1}^n \mu(k) = M(n)$ .

Ensuite, pour  $i \in \llbracket 2, n \rrbracket$ ,  $c_{i,1} = \sum_{k=1}^n a_{i,k} h_{k,1} = a_{i,i} = 1$ . Ensuite, si  $(i,j) \in \llbracket 2, n \rrbracket^2$ ,

$$c_{i,j} = \sum_{k=1}^n a_{i,k} h_{k,j} = a_{i,i} h_{i,j} = \begin{cases} 1 & \text{si } i=j \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}.$$

En particulier, si  $2 \leq j < i \leq n$ ,  $c_{i,j} = 0$  et si  $2 \leq i \leq n$ ,  $c_{i,i} = 1$ . Enfin, si  $j \in \llbracket 2, n \rrbracket$ ,

$$c_{1,j} = \sum_{k=1}^n a_{1,k} h_{k,j} = \sum_{\substack{k=1 \\ k \neq j}}^n \mu(k) = \sum_{k=1}^j \mu(k) = \mu * 1(j) = \delta(j) = 0.$$

En développant  $\det(C_n)$  suivant sa première ligne, on obtient  $\det(C_n) = M(n) \times \Delta_{n-1}$  où  $\Delta_{n-1}$  est un déterminant triangulaire supérieur dont les coefficients diagonaux sont égaux à 1 et donc  $\Delta_{n-1}$  est égal à 1. Finalement,

$$\det(H_n) = M(n) = \sum_{k=1}^n \mu(k).$$

**Q 37.** Le coefficient ligne 1, colonne 1, de  $B_n(\lambda)(\lambda I_n - H_n)$  est  $(\lambda - 1)b(1) - \sum_{j=2}^n b(j) = (\lambda - 1) - \sum_{j=2}^n b(j)$ .

Si  $j \geq 2$ , le coefficient ligne 1, colonne  $j$ , de  $B_n(\lambda)(\lambda I_n - H_n)$  est

$$- \sum_{k=1, k \neq j}^n b(k) h_{k,j} + b(j)(\lambda - h_{i,i}) = (\lambda - 1)b(j) - \sum_{d \neq j} b(d) = 0.$$

Ensuite, si  $i \geq 2$  et  $j \geq 2$ , le coefficient ligne  $i$ , colonne  $j$ , de  $B_n(\lambda)(\lambda I_n - H_n)$  est

$$- \sum_{k=1, k \neq j}^n b_{i,k} h_{k,j} + b_{i,j}(\lambda - h_{j,j}).$$

Si  $i = j$ , cette somme est égale à  $-0 + b_{i,i}(\lambda - h_{i,i}) = \lambda - 1$ . Si  $i \neq j$ , cette somme est égale à  $-b_{i,i}h_{i,j} + 0 = -h_{i,j}$ . En particulier, si  $2 \leq j < i \leq n$ , ce coefficient est nul et donc le mineur correspondant est triangulaire supérieur. Ce mineur est égal à  $(\lambda - 1)^{n-1}$ .

En développant  $\det(B_n(\lambda)(\lambda I_n - H_n))$  suivant sa première ligne, on obtient

$$\det(B_n(\lambda)(\lambda I_n - H_n)) = \left( (\lambda - 1) - \sum_{j=2}^n b(j) \right) (\lambda - 1)^{n-1} = (\lambda - 1)^n - (\lambda - 1)^{n-1} \sum_{j=2}^n b(j).$$

D'autre part,  $B_n(\lambda)$  est triangulaire supérieure, à coefficients diagonaux tous égaux à 1 et donc  $\det(B_n(\lambda)) = 1$ . Par suite,

$$\chi_n = \det(\lambda I_n - H_n) = \det(B_n(\lambda)(\lambda I_n - H_n)) = (\lambda - 1)^n - (\lambda - 1)^{n-1} \sum_{j=2}^n b(j).$$

**Q 38.**  $f * b = (1 + w)\delta * b - w1 * b = (1 + w)b - w1 * b$ . Ensuite,  $w(1 * b)(1) = w \times 1 \times b(1) = w$  et pour  $j \geq 2$ ,

$$w(1 * b)(j) = w \sum_{d \neq j} b(d) = w \sum_{d \neq j} b(d) + wb(j) = b(j) + wb(j) = (w + 1)b(j).$$

Mais alors,  $(f * b)(1) = (1 + w) - w = 1 = \delta(1)$  et pour  $j \geq 2$ ,  $(f * b)(j) = (1 + w)b(j) - (1 + w)b(j) = 0 = \delta(j)$ . Finalement,  $f * b = \delta$ .

**Q 39.** Pour tout réel  $s$ ,  $L_\delta(s) = \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{\delta(k)}{k^s} = 1$  et pour tout  $s > 1$ ,  $L_1(s) = \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k^s}$  (fonction  $\zeta$  de RIEMANN). Donc,

$$\forall s > 1, L_f(s) = (1 + w)L_\delta(s) - wL_1(s) = 1 + w - wL_1(s).$$

**Q 40.** Soit  $g$  la fonction arithmétique définie par :  $g(1) = 1$  et  $\forall m \geq 2$ ,  $g(m) = \sum_{k=1}^{\lfloor \log_2(m) \rfloor} w^k D_k(m)$ .

Tout d'abord, pour  $m \geq 2$ , si il existe  $d_1, \dots, d_k$ , ( $k \in \mathbb{N}^*$ ), tels que  $m = d_1 \dots d_k$  et  $\forall i \in \llbracket 1, k \rrbracket$ ,  $d_i \geq 2$ , alors  $m \geq 2^k$  puis  $k \leq \log_2(m)$  puis  $k \leq \lfloor \log_2(m) \rfloor$ . Donc, si  $k > \lfloor \log_2(m) \rfloor$ ,  $D_k(m) = 0$ . Ceci permet d'écrire pour tout  $m \geq 2$ ,

$$g(m) = \sum_{k=1}^{+\infty} w^k D_k(m).$$

Pour tout  $m \geq 1$ ,  $(f * g)(m) = (1 + w)(\delta * g)(m) - w(1 * g)(m) = (1 + w)g(m) - w(1 * g)(m)$ . Déjà,  $(f * g)(1) = 1 + w - w = 1$ . Soit alors  $m \geq 2$ .

$$\begin{aligned}
w(1 * g)(m) &= w \sum_{d|m} g(d) = wg(1) + wg(m) + \sum_{\substack{d|m \\ d \neq 1, d \neq m}} g(d) = (1+w)g(m) + w \sum_{\substack{d|m \\ d \neq 1, d \neq m}} g(d) \\
&= w + wg(m) + w \sum_{\substack{d|m \\ d \neq 1, d \neq m}} \left( \sum_{k=1}^{+\infty} w^k D_k(d) \right) \\
&= w + wg(m) + \sum_{k=1}^{+\infty} w^{k+1} \left( \sum_{\substack{d|m \\ d \neq 1, d \neq m}} D_k(d) \right) \quad (\text{toutes les sommes sont finies}).
\end{aligned}$$

Maintenant, pour  $m \geq 2$ , les décompositions de  $m$  en  $k+1$  facteurs supérieurs ou égaux à 2 s'écrivent  $m = d_1 \dots d_k d_{k+1} = d d_{k+1}$  où  $d$  est un diviseur de  $m$  distinct de 1 et  $m$ . Ces ensembles de décomposition étant deux à deux disjoints, on en déduit que  $\sum_{\substack{d|m \\ d \neq 1, d \neq m}} D_k(d) = D_{k+1}(m)$ . Par suite,

$$\begin{aligned}
w(1 * g)(m) &= (1+w)g(m) + \sum_{k=1}^{+\infty} w^{k+1} D_{k+1}(m) = w + g(m) + \sum_{k=2}^{+\infty} w^k D_k(m) = w + wg(m) + g(m) - wD_1(m) \\
&= (1+w)g(m),
\end{aligned}$$

et donc,  $(f * g)(m) = (1+w)g(m) - (1+w)g(m) = 0$ . Ceci montre que  $f * g = \delta$ .

On admet la convergence de la série de somme  $L_g(s)$  pour  $s$  suffisamment grand. D'après la question Q19, pour  $s$  suffisamment grand,

$$1 = L_\delta(s) = L_{f*g}(s) = L_f(s)L_g(s)$$

$$\text{et donc } \frac{1}{L_f(s)} = 1 + \sum_{m=2}^{+\infty} \frac{1}{m^s} \left( \sum_{k=1}^{\lfloor \log_2(m) \rfloor} w^k D_k(m) \right).$$

**Q 41.** On a aussi  $f * b = \delta$ . On admet la convergence de la série de somme  $L_b(s)$  pour  $s$  suffisamment grand. Pour  $s$  suffisamment grand,  $L_f(s)L_b(s) = L_{f*b}(s) = L_f(s)L_g(s)$  et donc  $L_b(s) = L_g(s)$ . D'après la question Q18,  $b = g$  ou encore

$$b(1) = 1 \text{ et pour tout } m \geq 2, b(m) = \sum_{k=1}^{\lfloor \log_2(m) \rfloor} w^k D_k(m).$$

Soit  $m \geq 2$ .

$$\begin{aligned}
\sum_{m=2}^n b(m) &= \sum_{m=2}^n \left( \sum_{k=1}^{\lfloor \log_2(m) \rfloor} w^k D_k(m) \right) = \sum_{m=2}^n \left( \sum_{k=1}^{\lfloor \log_2(n) \rfloor} w^k D_k(m) \right) \quad (\text{car, pour } k > \lfloor \log_2(m) \rfloor, D_k(m) = 0) \\
&= \sum_{k=1}^{\lfloor \log_2(n) \rfloor} w^k \left( \sum_{m=2}^n D_k(m) \right) = \sum_{k=1}^{\lfloor \log_2(n) \rfloor} w^k S_k(m).
\end{aligned}$$

D'après la question Q37, pour  $\lambda \neq 1$ ,

$$\chi_n(\lambda) = (\lambda - 1)^n - (\lambda - 1)^{n-1} \sum_{k=1}^{\lfloor \log_2(n) \rfloor} w^k S_k(m) = (\lambda - 1)^n - \sum_{k=1}^{\lfloor \log_2(n) \rfloor} (\lambda - 1)^{n-k-1} S_k(m).$$

Ainsi, pour tout  $\lambda \neq 1$ ,  $\chi_n(\lambda) = (\lambda - 1)^n - \sum_{k=1}^{\lfloor \log_2(n) \rfloor} (\lambda - 1)^{n-k-1} S_k(m)$ . Cette égalité reste vraie pour  $\lambda = 1$  car deux polynômes qui coïncident en une infinité de valeurs sont égaux.

**Q 42.** Le résultat est faux quand  $n = 2$  car  $H_2 = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$  et donc  $\chi_2 = X(X-2)$ . Ensuite,  $H_3 = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$  puis en développant suivant la première colonne,

$$\chi_3 = \begin{vmatrix} X-1 & -1 & -1 \\ -1 & X-1 & 0 \\ -1 & 0 & X-1 \end{vmatrix} = (X-1)^3 - (X-1) - (X-1) = (X-1)((X-1)^2 - 2).$$

Donc, 1 est valeur propre d'ordre 1 de  $H_3$ . Puisque  $3 - \lfloor \log_2(3) \rfloor - 1 = 3 - 1 - 1 = 1$ , le résultat est vrai quand  $n = 3$ .

Dorénavant,  $n \geq 4$ .  $\chi_n(\lambda) = (\lambda - 1)^{n - \lfloor \log_2(n) \rfloor - 1} Q_n(\lambda)$  où  $Q_n(\lambda) = (\lambda - 1)^{\lfloor \log_2(n) \rfloor + 1} - \sum_{k=1}^{\lfloor \log_2(n) \rfloor} (\lambda - 1)^{\lfloor \log_2(n) \rfloor - k} S_k(n)$  de sorte que  $Q_n(1) = -S_{\lfloor \log_2(n) \rfloor}(n)$ .

Pour  $k \in \mathbb{N}$ ,  $k = \lfloor \log_2(n) \rfloor \Leftrightarrow k \leq \log_2(n) < k+1 \Leftrightarrow 2^k \leq n < 2^{k+1}$ . Puisque  $n \geq 4$ , alors  $k \geq 2$  puis  $2^k = (1+1)^k \geq 1 + k + \frac{k(k-1)}{2} \geq k+2$  puis

$$n - \lfloor \log_2(n) \rfloor - 1 = n - k - 1 \geq 1 > 0.$$

Ainsi, pour tout  $n \geq 3$ ,  $n - \lfloor \log_2(n) \rfloor - 1 > 0$  et donc 1 est effectivement valeur propre de  $H_n$ . Ensuite, si  $k = \lfloor \log_2(n) \rfloor$ , alors  $2 \leq 2^k \leq n$  (car  $n \geq 4$ ) et donc

$$-Q_n(1) = S_k(n) = \sum_{m=2}^n D_k(m) \geq D_k(2^k) > 0,$$

car l'entier  $2^k = 2 \times \dots \times 2$  admet au moins une décomposition en produit de  $k$  facteurs supérieurs ou égaux à 2. Ainsi,  $Q_n(1) \neq 0$  et donc 1 est valeur propre de  $H_n$  d'ordre  $n - \lfloor \log_2(n) \rfloor - 1$  exactement.