

CALCULS DE DISTANCES PAR LA NORME DE SCHUR

Dans ce sujet, n est un entier naturel non nul et on note :

- $M_n(\mathbb{R})$: la \mathbb{R} -algèbre des matrices carrées réelles d'ordre n .
- $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$: le \mathbb{R} -espace vectoriel des matrices à n lignes et à une colonne.
- Pour une matrice A de $M_n(\mathbb{R})$, tA est sa matrice transposée, $\text{rang}(A)$ son rang et $\text{Tr}(A)$ sa trace.
- I_n : la matrice unité de $M_n(\mathbb{R})$.
- $\mathcal{S}_n(\mathbb{R})$: le sous-espace vectoriel des matrices symétriques de $M_n(\mathbb{R})$.
- $\mathcal{A}_n(\mathbb{R})$: le sous-espace vectoriel des matrices antisymétriques de $M_n(\mathbb{R})$.
- $\mathcal{S}_n^+(\mathbb{R})$: l'ensemble des matrices positives de $\mathcal{S}_n(\mathbb{R})$ c'est-à-dire des matrices A de $\mathcal{S}_n(\mathbb{R})$ vérifiant : pour toute matrice $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$, ${}^tXAX \geq 0$.
- $GL_n(\mathbb{R})$: le groupe des matrices inversibles de $M_n(\mathbb{R})$.
- $\mathcal{O}_n(\mathbb{R})$: le groupe des matrices réelles orthogonales c'est-à-dire des matrices M de $M_n(\mathbb{R})$ vérifiant : ${}^tMM = I_n$.
- Pour p entier naturel, Δ_p est l'ensemble des matrices de $M_n(\mathbb{R})$ de rang supérieur ou égal à p et ∇_p est l'ensemble des matrices de $M_n(\mathbb{R})$ de rang inférieur ou égal à p .

Partie I: Préliminaire

Soit la matrice $\Gamma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 \\ -2 & -1 & -1 \\ -1 & -1 & -2 \end{pmatrix}$ de $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$, on pose $H = {}^t\Gamma\Gamma$.

1. Diagonaliser la matrice H et déterminer une matrice P de $\mathcal{O}_3(\mathbb{R})$ et une matrice diagonale D à termes tous positifs telles que $D^2 = P^{-1}HP$.
2. On pose $S = PDP^{-1} \in \mathcal{S}_3^+(\mathbb{R})$, montrer que la relation $\Gamma = US$ définit une matrice $U \in \mathcal{O}_3(\mathbb{R})$ et calculer cette matrice.

Partie II: Calcul de la distance de A à $\mathcal{S}_n(\mathbb{R})$ et à $\mathcal{A}_n(\mathbb{R})$

3. Soit A et B deux matrices de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$, on pose $(A|B) = \text{Tr}({}^tAB)$.
Montrer que l'on définit ainsi un produit scalaire sur $M_n(\mathbb{R})$.
La norme associée à ce produit scalaire (norme de Schur) est notée : $\|A\| = ((A|A))^{\frac{1}{2}}$. Dans tout le sujet, si Π est une partie non vide de $M_n(\mathbb{R})$, la distance d'une matrice A de $M_n(\mathbb{R})$ à la partie Π est le réel $d(A, \Pi) = \inf_{M \in \Pi} \|A - M\|$.
4. Montrer que $M_n(\mathbb{R}) = \mathcal{S}_n(\mathbb{R}) \oplus \mathcal{A}_n(\mathbb{R})$ et que cette somme directe est orthogonale.
5. Si A est une matrice de $M_n(\mathbb{R})$, montrer que $d(A, \mathcal{S}_n(\mathbb{R})) = \left\| \frac{1}{2}(A - {}^tA) \right\|$ et déterminer de même $d(A, \mathcal{A}_n(\mathbb{R}))$.
6. Calculer $d(\Gamma, \mathcal{A}_3(\mathbb{R}))$ où Γ est la matrice exemple de la partie I.

Partie III: Théorème de la décomposition polaire

7. Montrer qu'une matrice S de $\mathcal{S}_n(\mathbb{R})$ appartient à $\mathcal{S}_n^+(\mathbb{R})$ si et seulement si toutes les valeurs propres de S sont positives ou nulles.
8. Si A est une matrice de $M_n(\mathbb{R})$, montrer que la matrice ${}^tAA \in \mathcal{S}_n^+(\mathbb{R})$.
9. Soit A une matrice de $M_n(\mathbb{R})$, on suppose qu'il existe une matrice diagonale $D = \text{diag}(d_1, d_2, \dots, d_n)$ à termes positifs telle que ${}^tAA = D^2$.
On note A_1, A_2, \dots, A_n les matrices de $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ qui forment les colonnes de la matrice A .
 - (a) Pour tout couple (i, j) d'entiers naturels compris entre 1 et n , évaluer tA_iA_j . En particulier, si i est un entier pour lequel $d_i = 0$, que vaut A_i ?
 - (b) Montrer que l'on peut trouver une base orthonormée (E_1, E_2, \dots, E_n) de $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ (par rapport au produit scalaire canonique $\langle X, Y \rangle = {}^tXY$, de $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$) telle que, pour tout entier naturel i entre 1 et n , $A_i = d_iE_i$.

CALCULS DE DISTANCES PAR LA NORME DE SCHUR

- (c) En déduire qu'il existe une matrice E de $\mathcal{O}_n(\mathbb{R})$ telle que $A = ED$.
10. Soit A et B deux matrices de $M_n(\mathbb{R})$ vérifiant ${}^tAA = {}^tBB$.
- (a) Montrer qu'il existe une matrice diagonale D à termes positifs et une matrice orthogonale P telles que : $P^{-1}{}^tAAP = P^{-1}{}^tBBP = D^2$.
- (b) Montrer qu'il existe une matrice U de $\mathcal{O}_n(\mathbb{R})$ telle que $A = UB$.
11. Déduire des questions précédentes le théorème de décomposition polaire : Pour toute matrice A de $M_n(\mathbb{R})$, il existe une matrice U de $\mathcal{O}_n(\mathbb{R})$ et une matrice S de $\mathcal{S}_n^+(\mathbb{R})$ telles que $A = US$. (Remarque : on peut également établir l'unicité de la matrice S de $\mathcal{S}_n^+(\mathbb{R})$ et même l'unicité de la matrice U de $\mathcal{O}_n(\mathbb{R})$ si A est de plus inversible dans cette décomposition mais ce ne sera pas utile pour la suite du problème).

Partie IV: Calcul de $d(A, \mathcal{O}_n(\mathbb{R}))$

12. Montrer que, pour toute matrice M de $M_n(\mathbb{R})$ et pour toute matrice Ω de $\mathcal{O}_n(\mathbb{R})$, $\|M\Omega\| = \|\Omega M\| = \|M\|$.
13. Dans la suite de cette partie, soit A une matrice de $M_n(\mathbb{R})$, soit $U \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})$ et $S \in \mathcal{S}_n^+(\mathbb{R})$ telles que $A = US$; il existe une matrice diagonale D et une matrice P de $\mathcal{O}_n(\mathbb{R})$ telles que $S = PDP^{-1}$.
- (a) Montrer que, pour toute matrice Ω de $\mathcal{O}_n(\mathbb{R})$, $\|A - \Omega\| = \|S - U^{-1}\Omega\|$ et en déduire que, $d(A, \mathcal{O}_n(\mathbb{R})) = d(S, \mathcal{O}_n(\mathbb{R}))$.
- (b) Montrer que, $d(A, \mathcal{O}_n(\mathbb{R})) = d(D, \mathcal{O}_n(\mathbb{R}))$
14. On note $D = \text{diag}(\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n)$
- (a) Montrer que pour toute matrice Ω de $\mathcal{O}_n(\mathbb{R})$, $\|D - \Omega\|^2 = \sum_{i=1}^n \lambda_i^2 - 2\text{Tr}(D\Omega) + n$
- (b) Montrer que pour toute matrice Ω de $\mathcal{O}_n(\mathbb{R})$, $\text{Tr}(D\Omega) \leq \sum_{i=1}^n \lambda_i$.
- (c) Conclure que $d(D, \mathcal{O}_n(\mathbb{R})) = \|D - I_n\|$.
15. Montrer que, $d(A, \mathcal{O}_n(\mathbb{R})) = \|A - U\|$.
16. Calculer $d(\Gamma, \mathcal{O}_3(\mathbb{R}))$ où Γ est la matrice exemple de la partie I.

Partie V: Calcul de la distance de A à Δ_p

17. (a) Soit M un élément de $M_n(\mathbb{R})$, montrer qu'il existe un réel $\alpha > 0$ tel que pour tout réel λ vérifiant $0 < \lambda < \alpha$, la matrice $M - \lambda I_n$ est inversible.
- (b) En déduire que $GL_n(\mathbb{R})$ est dense dans $M_n(\mathbb{R})$.
18. Soit A un élément de $M_n(\mathbb{R})$, déterminer, pour tout entier naturel $p \leq n$, $d(A, \Delta_p)$.

Partie VI: Théorème de Courant et Fischer

Soit A une matrice de $\mathcal{S}_n(\mathbb{R})$. On notera $\lambda_1 \geq \lambda_2 \geq \dots \geq \lambda_n$ ses valeurs propres, on notera $D = \text{diag}(\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n)$, P la matrice de $\mathcal{O}_n(\mathbb{R})$ vérifiant $A = PD^tP$ et C_1, C_2, \dots, C_n les matrices de $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ formant les colonnes de la matrice P .

Si k est un entier entre 1 et n , on note Ψ_k l'ensemble des sous-espaces vectoriels de $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ de dimension k . Nous allons montrer que :

$$\lambda_k = \max_{F \in \Psi_k} \min_{X \in F - \{0\}} \frac{{}^tXAX}{{}^tXX} \quad (\text{Théorème de Courant et Fischer}).$$

19. Soit X un vecteur de $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ de coordonnées (x_1, x_2, \dots, x_n) dans la base orthonormée (C_1, C_2, \dots, C_n) de $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$. Calculer en fonction des x_i et λ_i (i compris entre 1 et n) : tXAX et tXX et pour k entier entre 1 et n , $\frac{{}^tC_kAC_k}{{}^tC_kC_k}$.

CALCULS DE DISTANCES PAR LA NORME DE SCHUR

20. Soit k entier entre 1 et n , on pose $F_k = \text{vect}\{C_1, C_2, \dots, C_k\}$. Montrer que pour tout X non nul de F_k , $\frac{{}^tXAX}{{}^tXX} \geq \lambda_k$ et déterminer $\min_{X \in F_k - \{0\}} \frac{{}^tXAX}{{}^tXX}$.
21. Soit $F \in \Psi_k$
- (a) Montrer que $\dim(F \cap \text{vect}(C_k, C_{k+1}, \dots, C_n)) \geq 1$.
- (b) Si X est un vecteur non nul de $F \cap \text{vect}\{C_k, C_{k+1}, \dots, C_n\}$, montrer que $\frac{{}^tXAX}{{}^tXX} \leq \lambda_k$.
22. Conclure.

Partie VII: Calcul de $d(A, \nabla_p)$

Dans toute cette partie : A est une matrice de $M_n(\mathbb{R})$ de rang r et p est un entier naturel, $p < r$.

23. Montrer qu'il existe deux matrices E et P de $\mathcal{O}_n(\mathbb{R})$ et une matrice diagonale D à termes positifs telles que $A = EDP$. En déduire que le rang de la matrice tAA est encore r . (On pourra utiliser les résultats de la question 9.)
24. Si on note les valeurs propres de la matrice symétrique réelle tAA de rang r : $\mu_1 \geq \mu_2 \geq \dots \geq \mu_r > 0$ et $\mu_{r+1} = \dots = \mu_n = 0$, si on pose $D = \text{diag}(\sqrt{\mu_1}, \sqrt{\mu_2}, \dots, \sqrt{\mu_r}, 0, \dots, 0)$, si pour $1 \leq \ell \leq n$ on note M_ℓ la matrice de $M_n(\mathbb{R})$ dont la ℓ -ième colonne est celle de la matrice $E \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})$ de la question 23., tous les autres termes de M_ℓ étant nuls, on a clairement : $ED = \sum_{\ell=1}^n \sqrt{\mu_\ell} M_\ell$.
- Montrer alors qu'il existe une famille orthonormale (R_1, R_2, \dots, R_n) de matrices de $M_n(\mathbb{R})$ (pour le produit scalaire $(A|B) = \text{Tr}({}^tAB)$ de $M_n(\mathbb{R})$), toutes de rang un, et telles que $A = \sum_{\ell=1}^n \sqrt{\mu_\ell} R_\ell = \sum_{\ell=1}^r \sqrt{\mu_\ell} R_\ell$.
25. Avec les notations de la question 24., on pose $N = \sum_{\ell=1}^p \sqrt{\mu_\ell} R_\ell$.
- Montrer que $\text{rang}(N) \leq p$ puis que $d(A, \nabla_p) \leq \sqrt{\sum_{\ell=p+1}^r \mu_\ell}$.
26. Soit M une matrice de rang p ($p < r$), on note $\alpha_1 \geq \alpha_2 \geq \dots \geq \alpha_n \geq 0$ les valeurs propres de la matrice ${}^t(A-M)(A-M)$ et on pose $G = \text{Ker } M \cap \text{Im}({}^tAA)$.
- Soit k un entier compris entre 1 et $r - p$.
- (a) Montrer que $\dim G \geq r - p$.
- (b) Soit F un sous-espace vectoriel de G de dimension k , montrer que : $\alpha_k \geq \min_{X \in F - \{0\}} \frac{{}^tX^tAAX}{{}^tXX}$.
- (c) On note (V_1, V_2, \dots, V_n) une base de \mathbb{R}^n formée de vecteurs propres de la matrice tAA , le vecteur V_i étant associé à la valeur propre μ_i de telle sorte que : $\mu_1 \geq \mu_2 \geq \dots \geq \mu_r > 0$ et $\mu_{r+1} = \dots = \mu_n = 0$. Montrer que $\dim(G \cap \text{vect}\{V_1, V_2, \dots, V_{k+p}\}) \geq k$.
- (d) En déduire que $\alpha_k \geq \mu_{k+p}$.
27. En déduire $d(A, \nabla_p)$.
28. Calculer, pour $p \in \{0, 1, 2, 3\}$, $\gamma_p = d(\Gamma, \nabla_p)$ où Γ est la matrice exemple de la partie I.

CALCULS DE DISTANCES PAR LA NORME DE SCHUR

Partie I: Préliminaire

1. On obtient directement :

$$H = \begin{pmatrix} 6 & 5 & 5 \\ 5 & 6 & 5 \\ 5 & 5 & 6 \end{pmatrix} = I_3 + 5J \text{ avec } J = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}.$$

J est clairement de rang 1, donc 0 est valeur propre double de J , la troisième valeur propre étant égale à 3 puisque $\text{Tr}(J) = 3$. Comme $(1, 1, 1)$ est un vecteur propre évident associé à la valeur propre 3, posons

$$e_1 = \frac{\sqrt{3}}{3} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

Le noyau de J est alors l'orthogonal de e_1 . Nous posons donc $e_2 = \frac{\sqrt{2}}{2} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}$ et $e_3 = e_1 \wedge e_2 = \frac{\sqrt{6}}{6} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -2 \end{pmatrix}$,

pour obtenir $P^{-1}HP = I_3 + 5 \begin{pmatrix} 3 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = D^2$ avec $P = \begin{pmatrix} \frac{\sqrt{3}}{3} & \frac{\sqrt{2}}{2} & \frac{\sqrt{6}}{6} \\ \frac{\sqrt{3}}{3} & -\frac{\sqrt{2}}{2} & \frac{\sqrt{6}}{6} \\ \frac{\sqrt{3}}{3} & 0 & -\frac{\sqrt{6}}{3} \end{pmatrix}$ et $D = \begin{pmatrix} 4 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$.

2. Comme S est inversible (les valeurs propres de S sont égales à celles de D), on peut poser $U = \Gamma S^{-1}$. Nous avons ensuite ${}^tUU = {}^tS^{-1}{}^t\Gamma\Gamma S^{-1} = S^{-1}HS^{-1} = PD^{-1}P^{-1}PD^2P^{-1}PD^{-1} = I_3$ et U est bien orthogonale. Il reste à calculer U :

$$U = \Gamma PD^{-1}{}^tP = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}.$$

Partie II: Calcul de la distance de A à $S_n(\mathbb{R})$ et à $A_n(\mathbb{R})$

3. On a, pour $A = (a_{i,j})$ et $B = (b_{i,j})$ matrices de $M_n(\mathbb{R})$:

$$(A|B) = \sum_{1 \leq i,j \leq n} a_{i,j}b_{i,j}.$$

L'application $(|)$ est donc le produit scalaire canonique de $M_n(\mathbb{R})$, pour lequel la base canonique est une base orthonormale.

4. Si $M \in M_n(\mathbb{R})$, on a $M = \frac{M + {}^tM}{2} + \frac{M - {}^tM}{2}$ avec $\frac{M + {}^tM}{2} \in S_n(\mathbb{R})$ et $\frac{M - {}^tM}{2} \in A_n(\mathbb{R})$. Comme $A_n(\mathbb{R}) \cap S_n(\mathbb{R}) = \{0\}$, les deux espaces sont supplémentaires. Ils sont également orthogonaux car, pour $A \in A_n(\mathbb{R})$ et $S \in S_n(\mathbb{R})$,

$$(A|S) = \text{Tr}({}^tAS) = -\text{Tr}(AS) = -\text{Tr}(SA) = -\text{Tr}({}^tSA) = -(S|A),$$

et donc $(A|S) = 0$.

5. Si A est une matrice quelconque, la distance de A à $S_n(\mathbb{R})$ est égale à la distance de A au projeté orthogonal de A sur $S_n(\mathbb{R})$, soit encore à la norme du projeté orthogonal de A sur $A_n(\mathbb{R})$, ce qui est exactement le résultat demandé. Par symétrie, on a $d(A, A_n(\mathbb{R})) = \left\| \frac{1}{2}(A + {}^tA) \right\|$.

6. On a facilement $\frac{\Gamma + {}^t\Gamma}{2} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & -1 \\ 0 & -1 & -2 \end{pmatrix}$ puis $d(\Gamma, A_n(\mathbb{R})) = 2\sqrt{2}$.

CALCULS DE DISTANCES PAR LA NORME DE SCHUR

Partie III: Théorème de la décomposition polaire

7. Soit $S \in S_n(\mathbb{R})$. Le théorème de réduction des matrices symétriques permet d'affirmer qu'il existe une matrice orthogonale P telle que $D = PS^tP$ soit diagonale. Pour $X \in \mathbb{R}^n$, nous obtenons donc :

$${}^tX S X = {}^t(PX) D (PX) = \sum_{i=1}^n \lambda_i y_i^2$$

en notant λ_i les termes diagonaux de D (i.e. les valeurs propres de S) et y_i les coefficients de la matrice colonne PX . Ainsi, il faut et il suffit que les λ_i soit tous positif pour que S soit positive puisque PX décrit \mathbb{R}^n quand X décrit \mathbb{R}^n .

8. La matrice tAA est clairement symétrique et ${}^tX({}^tAA)X = {}^t(AX)(AX) = \|AX\|^2 \geq 0$ pour tout X (en notant $\|\cdot\|$ la norme euclidienne canonique de \mathbb{R}^n). Pour tout $A \in M_n(\mathbb{R})$, tAA est donc symétrique et positive.
9. (a) ${}^tA_i A_j$ est le coefficient d'indice (i, j) de la matrice tAA : il est donc nul si $i \neq j$ et égal à d_i^2 si $i = j$. En particulier, si $d_i = 0$, $\|A_i\|^2 = {}^tA_i A_i = d_i^2 = 0$ et la colonne A_i est nulle.
- (b) Notons I l'ensemble des i tels que $e_i \neq 0$ et, pour chaque $i \in I$, posons $E_i = \frac{A_i}{\|A_i\|} = \frac{A_i}{d_i}$. La famille $(E_i)_{i \in I}$ est alors une famille orthonormale, que nous pouvons compléter en une base orthonormale $(E_i)_{1 \leq i \leq n}$. Comme $d_i = 0$ et $A_i = 0$ pour $i \notin I$, l'égalité $A_i = d_i E_i$ est vraie pour tout i .
- (c) Soit E la matrice de passage de la base canonique de \mathbb{R}^n à la base $(E_i)_{1 \leq i \leq n}$. Cette base étant orthonormale, E est une matrice orthogonale et $A_i = d_i E_i$ pour tout i se traduit par $A = ED$.
10. (a) tAA est symétrique réelle, donc il existe P orthogonale telle que $P^{-1}{}^tAA P$ soit diagonale. D'autre part, tAA est positive donc ses valeurs propres sont positives (questions 7 et 8). On en déduit que $D = P^{-1}{}^tAA P = P^{-1}{}^tBBP$ est une matrice diagonale à termes positifs.
- (b) On déduit de la question 9c qu'il existe deux matrices orthogonales E et F telles que $A = ED$ et $B = FD$, ce qui donne $A = UB$ avec $U = EF^{-1}$, qui est bien orthogonale.
11. Soit $A \in M_n(\mathbb{R})$. Comme tAA est symétrique positive, il existe $P \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})$ et D diagonale positive telle que ${}^tAA = {}^tPD^2P$, que l'on peut écrire ${}^tAA = {}^tSS$ où $S = {}^tPDP$ est symétrique positive. On déduit de la question précédente qu'il existe U orthogonale telle que $A = US$, ce qui est le résultat demandé.

Partie IV: Calcul de $d(A, \mathcal{O}_n(\mathbb{R}))$

12. Nous avons :

$$\|\Omega M\|^2 = \text{Tr}({}^tM \Omega {}^t\Omega M) = \text{Tr}({}^tMM) = \|M\|^2$$

et en utilisant la propriété classique $\text{Tr}(AB) = \text{Tr}(BA)$:

$$\|M \Omega\|^2 = \text{Tr}({}^t\Omega {}^tMM \Omega) = \text{Tr}({}^tMM \Omega {}^t\Omega) = \text{Tr}({}^tMM) = \|M\|^2,$$

ce qui donne bien $\|\Omega M\| = \|M \Omega\| = \|M\|$.

13. (a) On a $\|A - \Omega\| = \|US - \Omega\| = \|U(S - U^{-1}\Omega)\| = \|S - U^{-1}\Omega\|$ d'après la question 12.

Quand Ω décrit $\mathcal{O}_n(\mathbb{R})$, $U^{-1}\Omega$ décrit également $\mathcal{O}_n(\mathbb{R})$, donc $d(A, \mathcal{O}_n(\mathbb{R})) = d(S, \mathcal{O}_n(\mathbb{R}))$.

- (b) Pour tout $\Omega \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})$, nous avons $\|S - \Omega\| = \|PDP^{-1} - \Omega\| = \|P(D - P^{-1}\Omega P)P^{-1}\| = \|D - P^{-1}\Omega P\|$ car $P, P^{-1} \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})$. Une nouvelle fois, $P^{-1}\Omega P$ décrit $\mathcal{O}_n(\mathbb{R})$ quand Ω décrit $\mathcal{O}_n(\mathbb{R})$ donc

$$d(A, \mathcal{O}_n(\mathbb{R})) = d(S, \mathcal{O}_n(\mathbb{R})) = d(D, \mathcal{O}_n(\mathbb{R})).$$

14. (a) $\|D - \Omega\|^2 = \text{Tr}({}^t(D - \Omega)(D - \Omega)) = \text{Tr}(D^2 - {}^t\Omega D - D {}^t\Omega + I_n) = \sum_{i=1}^n \lambda_i^2 - 2\text{Tr}(D\Omega) + n$.

- (b) En notant $d_{i,j}$ et $\omega_{i,j}$ les termes génériques de D et de Ω , nous obtenons :

$$\text{Tr}(D\Omega) = \sum_{i=1}^n \sum_{k=1}^n d_{i,k} \omega_{k,i} = \sum_{i=1}^n \lambda_i \omega_{i,i} \leq \sum_{i=1}^n \lambda_i$$

car Ω étant orthogonale, les $\omega_{i,j}$ sont éléments de $[-1, 1]$

CALCULS DE DISTANCES PAR LA NORME DE SCHUR

(c) On en déduit que pour tout $\Omega \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})$:

$$\|D - \Omega\|^2 \geq \sum_{i=1}^n \lambda_i^2 - 2 \sum_{i=1}^n \lambda_i + n = \sum_{i=1}^n (\lambda_i - 1)^2 = \|D - I_n\|^2.$$

Comme $I_n \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})$, ceci prouve que la distance de D à $\Omega \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})$ est minimale pour $\Omega = I_n$.

15. Nous venons de démontrer que $d(A, \mathcal{O}_n(\mathbb{R})) = d(D, \mathcal{O}_n(\mathbb{R})) = d(D, I_n) = \sqrt{\sum_{i=1}^n (\lambda_i - 1)^2}$, où les λ_i sont les racines carrées des valeurs propres de tAA , appelées *valeurs singulières* de A .

16. Nous avons ici $n = 3$, $\lambda_1 = 4$ et $\lambda_2 = \lambda_3 = 1$, donc $d(\Gamma, \mathcal{O}_n(\mathbb{R})) = 3$.

Partie V: Calcul de la distance de A à Δ_p .

17. (a) Soit α le minimum de l'ensemble des $|\lambda|$ pour λ valeur propre (réelle) non nulle de M (si M n'a aucune valeur propre réelle non nulle, on choisit $\alpha > 0$ quelconque). Pour tout $\lambda \in]0, \alpha[$, $M - \lambda I_n$ est inversible car λ n'est pas valeur propre de M .
- (b) Pour M quelconque et α comme au a, la suite $(M - \frac{\alpha}{k+2} I_n)_{k \geq 0}$ est une suite de matrices inversibles qui converge vers $M : \text{GL}_n(\mathbb{R})$ est donc dense dans $M_n(\mathbb{R})$.
18. On en déduit que pour tout $A \in M_n(\mathbb{R})$, $d(A, \text{GL}_n(\mathbb{R})) = 0$. Comme $\text{GL}_n(\mathbb{R})$ est contenu dans tous les Δ_p pour $p \leq n$, on a à plus forte raison $d(A, \Delta_p) = 0$ pour tout $A \in M_n(\mathbb{R})$ et pour tout $p \leq n$.

Partie VI: Théorème de Courant et Fischer

19. La base (C_1, C_2, \dots, C_n) est une BON de diagonalisation de A avec $AC_k = \lambda_k C_k$. Nous en déduisons que

$${}^tXAX = q(x) = \sum_{i=1}^n \lambda_i x_i^2.$$

D'autre part, la base (C_1, C_2, \dots, C_n) est orthonormale pour le produit scalaire usuel, donc ${}^tXX = \|X\|^2 = \sum_{i=1}^n x_i^2$.

En particulier, pour $X = C_k$, nous obtenons :

$$\frac{{}^tC_k A C_k}{{}^tC_k C_k} = \lambda_k.$$

20. Soit X élément non nul de F_k . Avec les notations de la question 19, nous avons $x_i = 0$ pour $i > k$, ce qui donne :

$$\frac{{}^tXAX}{{}^tXX} = \frac{\sum_{i=1}^k \lambda_i x_i^2}{\sum_{i=1}^k x_i^2} \geq \frac{\sum_{i=1}^k \lambda_k x_i^2}{\sum_{i=1}^k x_i^2} = \lambda_k$$

car les λ_i décroissent. Comme le minorant λ_k est atteint pour $X = C_k$, on en déduit :

$$\min_{X \in F_k \setminus \{0\}} \frac{{}^tXAX}{{}^tXX} = \lambda_k.$$

21. (a) On sait que $\dim F \cap G = \dim F + \dim G - \dim F \cup G$ pour F et G s.e.v. de E , donc

$$\dim(F \cap \mathbf{Vect}(C_k, C_{k+1}, \dots, C_n)) = k + (n - k + 1) - \dim(F \cup \mathbf{Vect}(C_k, C_{k+1}, \dots, C_n)) \geq 1$$

car $\dim F \cup \mathbf{Vect} C_k, C_{k+1}, \dots, C_n \leq n$.

CALCULS DE DISTANCES PAR LA NORME DE SCHUR

(b) En reprenant encore les notations de la question 19, nous avons :

$$\frac{{}^tXAX}{{}^tXX} = \frac{\sum_{i=k}^n \lambda_i x_i^2}{\sum_{i=k}^n x_i^2} \leq \frac{\sum_{i=k}^n \lambda_k x_i^2}{\sum_{i=1}^n x_i^2} = \lambda_k$$

car les λ_i décroissent.

22. En utilisant la question 20, nous obtenons :

$$\max_{F \in \Psi_k} \min_{X \in F \setminus \{O\}} \frac{{}^tXAX}{{}^tXX} \geq \min_{X \in F_k \setminus \{O\}} \frac{{}^tXAX}{{}^tXX} = \lambda_k.$$

D'autre part, pour $F \in \Psi_k$, on peut choisir X_0 non nul dans $F \cap \mathbf{Vect} C_k, C_{k+1}, \dots, C_n$ puisque cet espace vectoriel est de dimension non nulle. On en déduit :

$$\min_{X \in F_k \setminus \{O\}} \frac{{}^tXAX}{{}^tXX} \leq \frac{{}^tX_0AX_0}{{}^tX_0X_0} \leq \lambda_k.$$

Ceci achève la preuve du théorème de Courant et Fischer.

Partie VII: Calcul de $d(A, \nabla_p)$

23. Soit P orthogonale et D diagonale positive telles que ${}^tAA = {}^tPD^2P$. On a alors ${}^t(A^tP)(A^tP) = D^2$, donc (question 9) il existe $E \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})$ telle que $A^tP = ED$, ce qui donne bien $A = EDP$ avec $E, P \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})$ et D diagonale positive.

On en déduit que $\mathbf{rg} A = \mathbf{rg} D = \mathbf{rg} D^2 = \mathbf{rg} {}^tAA$ puisque A est équivalente à D , D est diagonale et D^2 est semblable à tAA .

Remarque : il est plus rapide de montrer (classiquement) que A et tAA ont même noyau.

24. Posons $R_l = M_l P$ pour l compris entre 1 et n . On a ainsi $A = EDP = \sum_{i=1}^n \sqrt{\mu_i} R_i = \sum_{i=1}^r \sqrt{\mu_i} R_i$ et on vérifie facilement que (R_l) est orthonormale :

$$(R_l | R_k) = \text{Tr} ({}^tP^t M_l M_k P) = \text{Tr} ({}^tM_l M_k P^t P) = \text{Tr} ({}^tM_l M_k)$$

or ${}^tM_l M_k$ a tous ses termes nuls, sauf peut-être celui d'indice (l, k) qui est égal au produit scalaire des l -ième et k -ième colonnes de E . Comme E est orthogonale, on obtient bien $(R_l, R_k) = 0$ si $l \neq k$ et $(R_l, R_k) = 1$ si $l = k$.

Enfin, chaque R_l est de rang 1 car $\mathbf{rg} R_l = \mathbf{rg} M_l = 1$ (P est inversible et M_l a une et une seule colonne non nulle).

25. On a clairement $\Im N \subset \Im R_1 + \Im R_2 + \dots + \Im R_p$, puis $\mathbf{rg} N \leq p$ (les $\Im R_i$ sont des droites).

Comme $N \in \nabla_p$, $d(A, \nabla_p) \leq d(A, N) = \left\| \sum_{l=p+1}^r \sqrt{\mu_i} R_i \right\| = \sqrt{\sum_{l=p+1}^r \mu_i}$ car (R_i) est une famille orthonormale.

26. (a) $\dim G = \dim \text{Ker} M + \dim \Im {}^tAA - \dim \text{Ker} M \cup \Im {}^tAA \geq (n - p) + r - n = r - p$.

(b) En appliquant le théorème de Courant et Fischer (plus exactement en appliquant la question 21) à la matrice $A - M$, nous obtenons :

$$\alpha_k \geq \min_{X \in F \setminus \{0\}} \frac{{}^tX^t(A - M)(A - M)X}{{}^tXX}$$

mais pour $X \in F$, $MX = 0$ et ${}^tX^t M = 0$, donc

$$\alpha_k \geq \min_{X \in F \setminus \{0\}} \frac{{}^tX^t A A X}{{}^tXX}.$$

CALCULS DE DISTANCES PAR LA NORME DE SCHUR

- (c) On a $G \cap \mathbf{Vect}V_1, \dots, V_{k+p} = \text{Ker}M \cap \mathbf{Vect}V_1, \dots, V_{k+p}$ car $\mathbf{Vect}V_1, \dots, V_{k+p} \subset \mathbf{Vect}V_1, \dots, V_r = \mathbb{S}^t AA$ (on a $k \leq r - p$). On en déduit donc (comme au a) que $G \cap \mathbf{Vect}V_1, \dots, V_{k+p}$ est de dimension au moins $(k + p) + (n - p) - n = k$.
- (d) Comme $G \cap \mathbf{Vect}V_1, \dots, V_{k+p}$ est de dimension au moins égale à k , on peut choisir un sous-espace F de dimension k contenu dans $G \cap \mathbf{Vect}V_1, \dots, V_{k+p}$. Nous avons alors :

— $\alpha_k \geq \min_{X \in F \setminus \{O\}} \frac{{}^t X^t A A X}{{}^t X X}$ d'après le b ;

— pour X élément quelconque de F , que l'on peut écrire sous la forme $X = \sum_{i=1}^{k+p} x_i V_i$:

$$\frac{{}^t X^t A A X}{{}^t X X} = \frac{\sum_{i=1}^{k+p} \mu_i x_i^2}{\sum_{i=1}^{k+p} x_i^2} \geq \mu_{k+p}$$

car les μ_i décroissent.

On en déduit l'inégalité demandée : $\alpha_k \geq \mu_{k+p}$.

27. Soit M une matrice de rang $q \leq p < r$. En reprenant les notations et les résultats de la question 26, et en remplaçant p par q (l'inégalité obtenue fonctionne aussi quand $q = 0$), nous obtenons :

$$d^2(A, M) = \text{Tr} \left({}^t(A - M)(A + M) \right) = \sum_{i=1}^n \alpha_i \geq \sum_{i=1}^{r-q} \alpha_i \geq \sum_{i=1}^{r-q} \mu_{i+q} = \sum_{i=q+1}^r \mu_i \geq \sum_{i=p+1}^r \mu_i.$$

On en déduit que $d(A, \nabla_p) \geq \sum_{i=p+1}^r \mu_i$, ce qui donne, avec la question 25 :

$$d(A, \nabla_p) = \sqrt{\sum_{l=p+1}^r \mu_l}$$

où les μ_i sont les valeurs propres (décroissantes) de ${}^t A A$.

28. Ici, nous avons $\mu_1 = 16$, $\mu_2 = \mu_3 = 1$ et $r = 3$. Nous en déduisons donc :

$$\begin{aligned} \gamma_0 &= \|\Gamma\| = 3\sqrt{2} \\ \gamma_1 &= \sqrt{2} \\ \gamma_2 &= 1 \\ \gamma_3 &= d(\Gamma, \Gamma) = 0. \end{aligned}$$