# Réactions de complexation

# Table des matières

1	Pre	sentation	2
	1.1	Mise en évidence	2
	1.2	Définition	2
			2
2		nilbre global de complexation	3
	2.1	Constante globale de formation	
	2.2	Constante globale de dissociation	4
3	Equ	nilibres successifs de complexation	4
	3.1	Constantes de formations ou dissociations succesives	4
		3.1.1 Définition	4
		3.1.2 Echelle de $pk_d$	-
		3.1.3 Diagramme de prédominance	
4	Réa	actions de complexation compétitives	7
	4.1	Compétition entre deux ligand	7
	4.2	Compétition entre deux ions métalliques	7
5	Infl	uence du pH sur les équilibres de complexations	8

# 1 Présentation

## 1.1 Mise en évidence

Lorsqu'on ajoute une solution de  $NH_3$  aux ions  $Cu^{2+}$ ,une coloration blue intense apparait dans le tube à essaie. Cette coloration est due au formation du complexe  $Cu(NH_3)_4^{2+}$  selon la réaction :

$$Cu^{2+}$$
 +  $4NH_3$   $\rightleftharpoons$   $Cu(NH_3)_4^{2+}$  accepteur n-particules échangées donneur

# 1.2 Définition

Un complexe  $ML_n$  (composé de cordination) est un édifice polyatomique constitué d'un cation où atome centrale M (ion d'un métal de transition) lié à un ensemble de molécules où d'anions appelés ligands L .

$$M + n.L \rightleftharpoons ML_n$$

n: nombre entier

• Dans l'exemple de  $Cu(NH_3)_4^{2+}$ 

Le cation central :  $Cu^{2+}$ 

Le ligand :  $NH_3$  avec n=4

• Un complexe est un soluté où son activité est égale à sa concentration .

## 1.3 Nomenclature

La liaison entre le cation et le ligand est appelée liaison de coordination : le cation centrale possède des lacunes électroniques qui sont des susceptibles de recevoir les doublets électroniques des ligands .

$$\Box Ag^+ + |C^- \equiv N| \longrightarrow Ag - C \equiv N|$$

 ${\cal C}$  est dit atome coordinateur du ligand  ${\cal C}N^-$ 

• Les ligands sont soit des anions soit des molécules neutres possèdant des doublets non liants

### ► Ligands anioniques

Ils comportent la terminaison O

Ligand	$F^-$	$Cl^-$	$Br^-$	$I^-$	$O^{2-}$	$H^-$
Nom	fluoro	chloro	bromo	iodo	OXO	hydro
Ligand	$HO^-$	$S^{2-}$	$CN^-$	$SCN^-$	$SO_4^{2-}$	$S_2O_3^{2-}$
Nom	hydroxo	thio	cyano	thiocyanato	sulfato	thiosulfato

### ► Ligands neutres

Le nom est le nom usuel de la molécule avec quelques exceptions

• exception

Ligand	$H_2O$	$NH_3$	CO
Nom	aqua	ammine (2m)	carbonyle

#### •Cas usuel

 $CH_3NH_2$ : méthanamine

 $H_2N-CH_2-CH_2-NH_2: 1,2$ -diaminoéthane noté par (en)

- ▶ le nombre des ligands est précisé par le préfixe : mono-di-tri-tétra-penta-hexa...
- ➤ Nomenclature des complexes
  - On indique le nombre et la nature des ligands dans le complexe puis l'atome où l'ion central puis un chiffre romain précisant son nombre d'oxydation .
  - Si le complexe est positive ou neutre , on précise simplement le nom de l'élement

 $Cu(NH_3)_4^{2+}$  tétrammine cuivre (II)  $Ag(NH_3)_2^+$  diammine argent (I)  $Fe(CO)_5$  pentacarbonyle fer (0)  $CO(en)_3^{3+}$  tri(1,2-diaminoéthane) cobalt (III)  $Fe(H_2O)_6^{3+}$  hexaqua fer (III)

• si le complexe est négatif on ajoute au nom de l'élément la terminaison ate

 $Fe(CN)_6^{3-}$  hexacyano ferrate (III) (usage ferricyanure)  $Fe(CN)_6^{4+}$  hexacyano ferrate (II) (ferrocyanure)  $Pt(Cl)_6^{2-}$  hexachloro platinate (IV)

# • Remarque

Dans le cas d'un complexe mixte , les ligands sont cités dans l'ordre alphabétique  $Al(OH)(H_2O)_5^{2+}$ : pentaqua hydroxo aluminium (III)

# 2 Equilbre global de complexation

# 2.1 Constante globale de formation

L'équilibre le plus général de formation globale d'un complexe s'écrit :

$$M + nL \rightleftharpoons Ml_n$$

Il s'agit d'un couple : $\frac{\text{donneur}}{\text{accepteur}} = \frac{ML_n}{M}$ 

Définition: La constante de formation globale d'un complexe  $ML_n$ 

$$\beta_n(T) = \frac{[ML_n]}{[M][L]^n}$$

On dit aussi la constante de stabilité du complexe

# •Remarque

► Complexe parfait : il s'agit d'un complexe trés stable (dissociation négligeable)

$$Ag^{+} + 2NH_{3} \rightleftharpoons Ag(NH_{3})_{2}^{+}; \beta_{2} = 10^{7,2}$$

► Complexe imparfait : il s'agit d'un complexe dont on ne peut négliger sa dissociation

$$Fe^{3+} + SCN^{-} \rightleftharpoons FeSCN^{2+}; \beta_1 = 10^{2,1}$$

# 2.2 Constante globale de dissociation

$$ML_n \rightleftharpoons M + nL; k_d$$

 $k_d$ : la constante de dissociation

$$k_d = \frac{[M][L]^n}{[ML_n]} = \frac{1}{\beta_n}$$

On définit  $pk_d = -\log k_d$ 

# 3 Equilibres successifs de complexation

# 3.1 Constantes de formations ou dissociations succesives

## 3.1.1 Définition

L'ion métallique se lie successivement à un nombre croissant de ligand L

$$M + L \rightleftharpoons ML \quad k_{f1} = \beta_1$$

$$ML + L \rightleftharpoons ML_2 \quad k_{f2} = \frac{\beta_2}{\beta_1}$$

$$ML_{n-1} + L \rightleftharpoons ML_n \quad k_{f2} = \frac{\beta_n}{\beta_{n-1}}$$

 $k_{f1}; k_{f2}...k_{fn}$  sont les constantes de formation où de stabilité successives .

• Relation entre  $\beta_n$  et  $k_{fi}$ 

$$M + nL \rightleftharpoons ML_n : \beta_n$$

On déduit

$$\beta_n = \prod_{i=1}^n k_{fi} = \prod_{i=1}^n \frac{1}{k_{di}} = \frac{1}{k_d}$$

avec  $k_d$  la constante globale de dissociation

$$k_d = \prod_{i=1}^n k_{di}$$

## 3.1.2 Echelle de $pk_d$

Il permet de classer la force des couples : donneur/accepteur

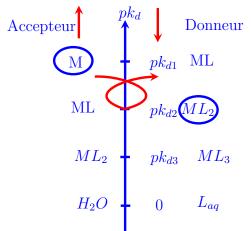
Le meilleur donneur ligand est le ligand solvaté . Par convention

$$L_{aq} \rightleftharpoons L + H_2O; k_d = 1$$

$$L_{aq}/H_2O$$

Une réaction thermodynamique favorisée  $(k^0 > 1)$  s'effectue dans le sens de gamma

$$M + ML_2 \rightleftharpoons 2ML; k = \frac{k_{d2}}{k_{d1}} = 10^{pk_{d1} - pk_{d2}}$$



## 3.1.3 Diagramme de prédominance

Considèrons l'équilibre successif de formation suivante :

$$ML_{i-1} + L \rightleftharpoons ML_i; k_{fi} = \frac{1}{k_{di}} = \frac{[ML_i]}{[ML_{i-1}][L]}$$

$$pL = -\log[L] = pk_{di} + \log\frac{[ML_{i-1}]}{[ML_i]}$$

$$pL = pk_{di} + \log\frac{[ML_{i-1}]}{[ML_i]}$$

$$pL = -pk_{fi} + \log\frac{[ML_{i-1}]}{[ML_i]}$$

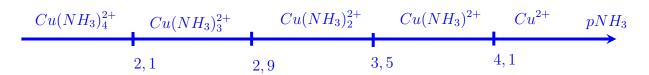
- si  $[ML_{i-1}] = [ML_i] \Rightarrow pL = pk_{di}$
- si  $[ML_{i-1}] > [ML_i] \Rightarrow pL > pk_{di}$
- si  $[ML_{i-1}] \geqslant 10[ML_i] \Rightarrow pL \geqslant pk_{di} + 1$
- si  $[ML_i] > [ML_{i-1}] \Rightarrow pL < pk_{di}$
- si  $[ML_i] \geqslant 10[ML_{i-1}] \Rightarrow pL \leqslant pk_{di} 1$

$$ML_i$$
 majoritaire  $[ML_i] > [ML_{i-1}] [ML_{i-1}] > [ML_i]$   $ML_{i-1}$  majoritaire  $pk_{di} - 1$   $pk_{di}$   $pk_{di} + 1$ 

### ► Cas de complexes successifs stables

Les  $pk_{di}$  sont décroissantes lorsque i passe de 1 à n .Dans ce cas chacune des éspèces  $ML_i$  et M présentent un domaine de prédominance propre sur un axe gradué en pL.

•Exemple: Complexes du cation  $Cu^{2+}$  avec les ligands de  $NH_3$   $pk_{d1} = 4, 1; pk_{d2} = 3, 5; pk_{d3} = 2, 9; pk_{d4} = 2, 1$ 



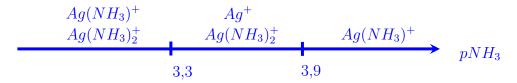
- Remarque : Il existe une zone de majorité si  $pk_{di} 1 pk_{di} > 2$
- ► Cas des complexes instables

Les  $pk_{di}$  ne décroissent pas lorsque i passe de 1 à n ,certaines éspèces sont instables (elles ne peuvent jamais être majoritaires).

- Exemples : Complexes de  $Ag^+$  avec les ligands de  $NH_3$   $pk_{d1} = 3, 3$  ;  $pk_{d2} = 3, 9$
- Pour le couple  $Ag(NH_3)^+/Ag^+ : pk_{d1} = 3, 3$

• Pour le couple :  $Ag(NH_3)^+_2/Ag(NH_3)^+$  :  $pk_{d2} = 3,9$ 

On obtient le diagramme



On constate que  $Ag(NH_3)^+$  ayant des D.P disjoints donc  $Ag(NH_3)^+$  est instable , il se transforme en  $Ag^+$  et  $Ag(NH_3)_2^+$  selon la réaction

$$2Ag(NH_3)^+ \rightleftharpoons Ag^+ + Ag(NH_3)_2^+$$

On peut prévoir cette réaction à partir de la régle de gamma. Les seules éspèces qui sont majoritaires sont :  $Ag(NH_3)_2^+$  et  $Ag^+$ 

$$Ag(NH_3)_2^+ \rightleftharpoons Ag^+ + 2NH_3 : k_d$$

$$k_d = \frac{1}{\beta_2} = \frac{[Ag^+][NH_3]^2}{[Ag(NH_3)_2^+]} = \frac{[Ag^+][NH_3]}{[Ag(NH_3)_1^+]} \frac{[Ag(NH_3)^+][NH_3]}{[Ag(NH_3)_2^+]} = k_{d1}.k_{d2}$$

$$k_d = 10^{-3,3}.10^{-3,9} = 10^{-7,2}$$

$$pk_d = 2pNH_3 - \log \frac{[Ag^+]}{[Ag(NH_3)_2^+]} \text{ donc}$$

$$pNH_3 = 3, 6 + \frac{1}{2} \frac{[Ag^+]}{[Ag(NH_3)_2^+]}$$

$$Ag(NH_3)_2^+ \qquad Ag^+$$

$$3.6$$

#### Réactions de complexation compétitives 4

#### Compétition entre deux ligand 4.1

Il s'agit de la compétition entre deux ligands pour un même ion central. La comparaison des constantes de stabilité nous permet de prévoir aisément la R.P dans le cas des concentrations usuelles.

- •Exemples
- •ion N-tétraacétate-1,2diaminoéthane(EDTA)

$$(CH_2COO^-)_2N - CH_2 - CH_2 - N(CH_2COO^-)_2$$

Cet ion est noté dans la suite par  $Y^{4-}$ 

 $H_4Y$ : acide éthylènediaminetétracétique

- $\blacktriangleright$  Si l'on met en présence simultanément  $Ca^{2+}, Y^{4-}$  et  $P_2O_7^{4-}$ , la R.P.Q sera (1) car  $\beta_{(1)} >> \beta_{(2)}$ . Le complexe diphosphatocalcium (II) ne se formera qualitativement que si  $Ca^{2+}$  est en excès par rapport à  $Y^{4-}$  selon (2)
- ▶ Si on met en présence initialement  $Ca^{2+}$  et  $P_2O_7^{4-}$ , la réaction (2) sera quasi-totale et l'ion  $Ca^{2+}$  sera dissimulé dans le complexe  $Ca(P_2O_7)^{2-}$ . Lorsqu'on ajoute  $Y^{4-}$ il provoque la destruction du complexe suivant la réaction

$$Ca(P_2O_7)^{2-} + Y^{4-} \rightleftharpoons CaY^{2-} + P_2O_7^{2-}; k = \frac{\beta_{(1)}}{\beta_{(2)}} = 10^{5,7}$$

#### Compétition entre deux ions métalliques 4.2

Il s'agit de la compétition entre divers cations (ions métalliques) pour un même ligand

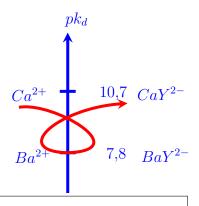
- Exemple : ligand E.D.T.A (1)  $Ca^{2+} + Y^{4-} \rightleftharpoons CaY^{2-}$   $\beta_{(1)} = 10^{10,7}$  (2)  $Ba^{2+} + Y^{4-} \rightleftharpoons BaY^{2-}$   $\beta_{(2)} = 10^{7,8}$

En utilisant l'échelle de  $pk_d$ :

le complexe  $BaY^{2-}$  se détruit par la réaction

$$Ca^{2+} + BaY^{2-} \rightleftharpoons CaY^{2-} + Ba^{2+};k$$

$$k = \frac{k_{d2}}{k_{d1}} = 10^{pk_{d1} - pk_{d2}} = 10^{2,9}$$



Conclusion: Lorsque deux complexes de formules analogues entrent en compétition, le complexe qui se forme est celle qui a la constante de formation plus grande.

# 5 Influence du pH sur les équilibres de complexations

 $\bullet$  Un complee à ligand basique se détruit en milieu acide . Exemple :

$$Ag(NH_3)_2^+$$
  $\Rightarrow$   $Ag^+$  +  $2NH_3$   $k_{eq1} = \frac{1}{\beta_2} = 10^{-7.2}$   
 $NH_3$  +  $H_3O^+$   $\Rightarrow$   $NH_4^+$  +  $H_2O$   $k_{eq2} = \frac{1}{k_a} = 10^{9.2}$ 

La réaction R.P bilan

$$Ag(NH_3)_2^+ + 2H_2O \rightarrow Ag^+ + 2NH_4^+ + 2H_2O; k_{eq} = \frac{1}{k_a^2 \cdot \beta_2} = 10^{11,2}$$

La réaction est quasi-totale ⇒ destruction du complexe

 $\bullet$  Un acide faible devient plus fort par complexation de sa base conjuguée .  $\overline{\text{Exemple}}$  :

$$HCN + H_2O \rightleftharpoons H_3O^+ + CN^- k_a = 10^{-9.2}$$
  
 $Ag^+ + 2CN^- \rightleftharpoons Ag(CN)_2^-$   $\beta_2 = 10^{20.7}$ 

la R.P

$$Ag^{+} + 2HCN + 2H_{2}O \rightleftharpoons Ag(CN)_{2}^{-} + 2H_{3}O^{+} : k_{eq} = \beta_{2}.k_{a}^{2} = 10^{2,3}$$