## PROBLÈME II : inspiré de MINES PC-PSI 2007

## I. Préliminaires.

- $\begin{aligned} \mathbf{1.} \ \, \text{Pour} \ \, 1 \leqslant i \leqslant n \, : \sum_{j=1}^m |MN(i,j)| &= \sum_{j=1}^m \left| \sum_{k=1}^r M(i,k)N(k,j) \right| \leqslant \sum_{j=1}^m \sum_{k=1}^r |M(i,k)||N(k,j)| = \\ \sum_{k=1}^r |M(i,k)| \sum_{j=1}^m |N(k,j)| \leqslant \sum_{k=1}^r |M(i,k)| \times ||N|| \leqslant ||M|| \times ||N||. \ \, \text{On a donc } ||MN|| \leqslant ||M|| \times ||N||. \end{aligned}$
- **2.**  $\sum_{j=1}^{n} |P(i,j)| = \sum_{j=1}^{n} P(i,j) = 1$  puisque P est positive et  $PJ_n = J_n$ . On a donc ||P|| = 1.
- 3. On montre la propriété par récurrence. Elle est vraie pour k=1 puisque P est stochastique. Supposons la vraie pour k.  $P^{k+1}=P^k\times P$  est à coefficients positifs puisque  $P^k$  et P le sont. De plus,  $P^{k+1}J_n=P^k\times PJ_n=P^k\times J_n=J_n$ .  $P^{k+1}$  est donc bien stochastique.

## II. Pseudo-inverse

- **4.** D'une part on a l'inclusion habituelle  $\operatorname{Im}(a^2) \subset \operatorname{Im}(a)$ ; d'autre part  $a = aa'a = a^2a'$  entraine que  $\operatorname{Im}(a) \subset \operatorname{Im}(a^2)$ . On a donc  $\operatorname{Im}(a^2) = \operatorname{Im}(a)$  d'où  $\operatorname{rang}(a) = \operatorname{rang}(a^2)$ .
- **5.** Puisque  $\operatorname{Im}(a^2) \subset \operatorname{Im}(a)$  et  $\operatorname{rang}(a) = \operatorname{rang}(a^2)$  on déduit que  $\operatorname{Im}(a^2) = \operatorname{Im}(a)$ . Soit  $x \in \mathbb{R}^n$  :  $ax \in \operatorname{Im}(a)$  entraine qu'il existe y tel que  $ax = a^2y$ ; en posant z = x ay on obtient que  $z \in \operatorname{Ker}(a)$  d'où  $x = ay + z \in \operatorname{Im}(a) + \operatorname{Ker}(a)$ . Ainsi  $\mathbb{R}^n = \operatorname{Im}(a) + \operatorname{Ker}(a)$  et le théorème du rang entraine alors que  $\mathbb{R}^n = \operatorname{Im}(a) \oplus \operatorname{Ker}(a)$ .

[Autre solution : on a aussi Ker  $a = \text{Ker } a^2$  à l'aide du théorème du rang, et il est alors facile d'en déduire Ker  $a \cap \text{Im } a = \{0\}$ .]

- 6. Soit  $\mathcal{B}'$  une base adaptée à la somme directe  $\mathbb{R}^n = \operatorname{Im}(a) \oplus \operatorname{Ker}(a)$ ; la matrice de  $a \neq 0$  dans cette base s'écrit par blocs :  $\begin{bmatrix} B & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$  puisque  $\operatorname{Im}(a)$  est stable par a. La matrice B est inversible puisque la restriction de a à  $\operatorname{Im}(a)$ , supplémentaire de  $\operatorname{Ker}(a)$ , est un isomorphisme de  $\operatorname{Im}(a)$  sur  $\operatorname{Im}(a)$ . Si W est la matrice de passage de la base canonique à  $\mathcal{B}'$  on a bien  $A = W \begin{bmatrix} B & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} W^{-1}$ .
- 7. Définissons  $A' = W \begin{bmatrix} B^{-1} & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} W^{-1}$ . On vérifie que  $AA' = A'A = W \begin{bmatrix} I_r & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} W^{-1}$ , puis que AA'A = A et A'AA' = A': A' est un pseudo-inverse de A.
- 8. Puisque a' commute avec a,  $\operatorname{Ker}(a)$  et  $\operatorname{Im}(a)$  sont stables par a'. La matrice de a' dans la base  $\mathcal{B}'$  s'écrit donc :  $\begin{bmatrix} D & 0 \\ 0 & E \end{bmatrix}$ , d'où  $A' = W \begin{bmatrix} D & 0 \\ 0 & E \end{bmatrix} W^{-1}$ . De A' = A'AA' on déduit par des produits par blocs : D = DBD et  $E = E \times 0 \times E = 0$ .
- 9.  $(aa')^2 = a \times a'aa' = a \times a'$  donc aa' = a'a est bien un projecteur.  $\operatorname{Ker}(a) \subset \operatorname{Ker}(a'a)$  et  $\operatorname{Ker}(a'a) \subset \operatorname{Ker}(aa'a) = \operatorname{Ker}(a)$  donc  $\operatorname{Ker}(aa') = \operatorname{Ker}(a)$ .  $\operatorname{Im}(aa') \subset \operatorname{Im}(a)$  et  $\operatorname{Im}(a) = \operatorname{Im}(aa'a) \subset \operatorname{Im}(aa')$  donc  $\operatorname{Im}(aa') = \operatorname{Im}(a)$ . La matrice du projecteur aa' dans la base  $\mathcal{B}'$  adaptée à  $\mathbb{R}^n = \operatorname{Im}(aa') \oplus \operatorname{Ker}(aa')$  est donc  $\begin{bmatrix} I_r & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$  égale aussi à  $W^{-1}AA'W$ .
- **10.**  $W^{-1}AA'W = \begin{bmatrix} B & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} D & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} I_r & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$  entraine  $BD = I_r$  d'où  $D = B^{-1}$ ; il y a bien unicité du pseudo-inverse.

## III. Détermination des vecteurs invariants par <sup>t</sup>P

**11.** Soit  $X \neq 0$  tel que AX = 0 soit PX = X; soit k tel que  $|x_k| = N_{\infty}(X)$ ; quitte à changer X en -X on peut supposer  $x_k > 0$ .

$$x_k = \sum_{j=1}^n p_{k,j} x_j \leqslant \sum_{j=1}^n p_{k,j} x_k = x_k \text{ d'où } \sum_{j=1}^n p_{k,j} (x_k - x_j) = 0 \text{ avec } p_{k,j} > 0 \text{ et } x_k - x_j \geqslant 0. \text{ On en déduit pour tout } j, \ x_j = x_k \text{ et donc } X = x_1 J_n : \text{Ker}(A) \text{ est une droite engendrée par } J_n.$$

**12.** Soit  $X \in \text{Ker}(A) \cap \text{Im}(A)$ : PX = X et il existe Y tel que X = Y - PY.

En multipliant par  $P^{k-1}$  on obtient, pour tout  $k \ge 1$ ,  $P^{k-1}X = X = P^{k-1}Y - P^kY$  d'où en ajoutant de 1 à  $k : kX = Y - P^kY$ .

On a 
$$N_{\infty}(PY) \leqslant N_{\infty}(Y)$$
 puisque pour tout  $i$ ,  $\left| \sum_{j=1}^{n} p_{i,j} y_j \right| \leqslant \sum_{j=1}^{n} p_{i,j} |y_j| \leqslant \sum_{j=1}^{n} p_{i,j} N_{\infty}(Y) = N_{\infty}(Y)$ .

Par suite,  $N_{\infty}(X) \leq \frac{1}{k}(N_{\infty}(Y) + N_{\infty}(P^{k}Y)) \leq \frac{2}{k}N_{\infty}(Y)$  d'où en faisant tendre k vers  $+\infty: X = 0$ . On a donc  $\operatorname{Ker}(A) \cap \operatorname{Im}(A) = \{0\}$  d'où  $\mathbb{R}^{n} = \operatorname{Ker}(A) \oplus \operatorname{Im}(A)$ .

- **13.** De  $\mathbb{R}^n = \operatorname{Im}(a) \oplus \operatorname{Ker}(a)$ , on déduit que  $\operatorname{Im}(a) = a(\mathbb{R}^n) = a(\operatorname{Im}(a) + \operatorname{Ker}(a)) = a^2(\mathbb{R}^n) = \operatorname{Im}(a^2)$ .
- 14. On fait une démonstration par récurrence.

C'est immédiat pour k = 1 :  $I_n = (I_n - (I_n - C))C^{-1}$ .

Supposons l'égalité vraie pour k; on obtient pour k+1:

$$\sum_{i=0}^{k} (I_n - C)^j = (I_n - (I_n - C)^k)C^{-1} + (I_n - C)^k = (I_n - (I_n - C)^k + (I_n - C)^k)C^{-1} = (I_n - (I_n - C)^k)C^{-1} = (I$$

L'égalité est donc vraie pour k+1.

15. On fait une démonstration par récurrence.

C'est immédiat pour k = 1:  $I_n = (I_n - P)A' + (I_n - AA')$  puisque  $I_n - P = A$ .

Supposons l'égalité vraie pour k; on obtient pour k+1:

$$\sum_{j=0}^{k} P^{j} - (I_{n} - P^{k+1})A' - (k+1)(I_{n} - AA') = P^{k} + (I_{n} - P^{k})A' - (I_{n} - P^{k+1})A' - (I_{n} - AA')$$

$$= P^{k} + (P^{k+1} - P^{k})A' - (I_{n} - AA') = P^{k}(I_{n} - AA') - (I_{n} - AA')$$

$$= (P^{k} - I_{n})(I_{n} - AA') = (P^{k-1} + \dots + I_{n})(P - I_{n})(I_{n} - AA')$$

$$= (P^{k-1} + \dots + I_{n})(-A + A^{2}A') = 0.$$

L'égalité est donc vraie pour k+1.

Une autre méthode utilise la question 14 en prenant C=B pour  $A=W\begin{bmatrix} B&0\\0&0\end{bmatrix}W^{-1}$  d'où

$$P = W \begin{bmatrix} I_r - B & 0 \\ 0 & I_{n-r} \end{bmatrix} W^{-1} \, .$$

$$\sum_{j=0}^{k-1} P^j = W \begin{bmatrix} \sum_{j=0}^{k-1} (I_r - B)^j & 0 \\ 0 & kI_{n-r} \end{bmatrix} W^{-1} = W \begin{bmatrix} (I_r - (I_r - B)^k)B^{-1} & 0 \\ 0 & kI_{n-r} \end{bmatrix} W^{-1}.$$

Cette matrice est bien égale à  $(I_n - P^k)A' + k(I_n - AA') = W\begin{bmatrix} (I_r - (I_r - B)^k)B^{-1} & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}W^{-1} + kW\begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & I_{n-r} \end{bmatrix}W^{-1}$ .

**16.**  $||(I_n - P^k)A'|| \leq (||I_n|| + ||P||^k)||A'||$  puisque ||...|| est une norme et en utilisant la question 1.

Avec la question 2 on obtient  $||(I_n - P^k)A'|| \leqslant 2||A'||$  d'où  $\lim_{k \to \infty} \frac{1}{k}(I_n - P^k)A' = 0$ . On en déduit

$$\lim_{k \to \infty} \frac{1}{k} \sum_{j=0}^{k-1} P^j = I_n - AA'.$$

17. D'une part,  $\frac{1}{k} \sum_{j=0}^{k-1} P^j$  a ses coefficients positifs (question 3); la matrice limite  $I_n - AA'$  a donc également

ses coefficients positifs. D'autre part  $(I_n - AA')J_n = J_n - A'AJ_n = J_n$  puisque  $AJ_n = J_n - PJ_n = 0$ .  $I_n - AA'$  est bien stochastique.

 $(I_n - AA')A = A - AA'A = 0$  puisque A' est le pseudo-inverse de A.

**18.** D'après la question précédente,  $(I_n - AA')P = I_n - AA'$ , ce qui se traduit par  $L_iP = L_i$  pour toutes les lignes de  $I_n - AA'$ .

2/2

D'après la partie II, AA' est la matrice de la projection sur Im(A) de direction Ker(A).  $I_n - AA'$  est donc la matrice de la projection sur Ker(A) de direction Im(A). Elle est donc de rang 1. En particulier, toutes les lignes de  $I_n - AA'$  sont colinéaires. Comme  $I_n - AA'$  est stochastique, le coefficient de proportionalité entre les lignes vaut 1 et toutes les lignes de  $I_n - AA'$  sont égales et égale à un élément L qui vérifiera bien LP = L.