# Planche nº 1. Structures. Corrigé

#### Exercice nº 1

Soit  $x \in G$ . Pour  $y \in G$ , posons  $\sigma_x(y) = xy$ .  $\sigma_x$  est une application de G dans lui-même. Ensuite, pour tout  $y \in G$ ,  $\sigma_x \circ \sigma_{x^{-1}}(y) = xx^{-1}y = y$  et  $\sigma_{x^{-1}} \circ \sigma_x(y) = x^{-1}xy = y$ . Donc,  $\sigma_x \circ \sigma_{x^{-1}} = \sigma_{x^{-1}} \circ \sigma_x = Id_G$ . On sait alors que  $\sigma_x$  est une bijection de G sur lui-même ou encore une permutation de G (et de plus,  $(\sigma_x)^{-1} = \sigma_{x^{-1}}$ ).

Soit  $\phi: G \to S(G)$ . D'après ce qui précède,  $\phi$  est une application de G vers S(G).  $x \mapsto \sigma_x$ 

Vérifions que  $\phi$  est un morphisme de groupes, du groupe  $(G, \times)$  vers le groupe  $(S(G), \circ)$ . Soit  $(x, x') \in G^2$ . Pour tout  $y \in G$ ,

$$(\varphi(\mathbf{x} \times \mathbf{x}'))(\mathbf{y}) = \sigma_{\mathbf{x}\mathbf{x}'}(\mathbf{y}) = \mathbf{x}\mathbf{x}'\mathbf{y} = \sigma_{\mathbf{x}} \circ \sigma_{\mathbf{x}'}(\mathbf{y}) = (\varphi(\mathbf{x}) \circ \varphi(\mathbf{x}'))(\mathbf{y})$$

et donc  $\varphi(x \times x') = \varphi(x) \circ \varphi(x')$ . On a montré que  $\varphi$  est un morphisme du groupe  $(G, \times)$  vers le groupe  $(S(G), \circ)$ .

Montrons que  $\varphi$  est injectif. On note e l'élément neutre de G. Soit  $x \in G$ .

$$\begin{aligned} x \in \mathrm{Ker}(\phi) &\Rightarrow \phi(x) = Id_G \Rightarrow \forall y \in G, \ xy = y \Rightarrow xe = e \\ &\Rightarrow x = e. \end{aligned}$$

Donc,  $Ker(\varphi) = \{e\}$  puis  $\varphi$  est injectif.

On sait alors que  $\phi(G)$  est un sous-groupe de  $(S(g), \circ)$ . De plus, puisque  $\phi$  est un morphisme injectif,  $\phi$  réalise un isomorphisme du groupe  $(G, \times)$  sur le groupe  $(\phi(G), \circ)$ .

# Exercice nº 2

- 1)  $0 = 0 + 0i \in \mathbb{Z}[i]$ . Soit  $(z, z') \in (\mathbb{Z}[i])^2$ . Posons z = a + ib et z' = a' + ib' où  $(a, b, a', b') \in \mathbb{Z}^4$ . Alors,  $z z' = (a a') + i(b b') \in \mathbb{Z}[i]$  et  $z \times z' = (aa' bb') + i(ab' + ba') \in \mathbb{Z}[i]$ . Enfin,  $1 = 1 + 0i \in \mathbb{Z}[i]$ . Donc,  $\mathbb{Z}[i]$  est un sous-anneau de l'anneau  $(\mathbb{C}, +, \times)$ .
- 2) Pour  $x \in \mathbb{R}$ , on pose  $v(x) = \lfloor x \rfloor$  si  $\lfloor x \rfloor \leqslant x \leqslant \lfloor x \rfloor + \frac{1}{2}$  et  $v(x) = \lfloor x \rfloor + 1$  si  $\lfloor x \rfloor + \frac{1}{2} < x < \lfloor x \rfloor + 1$  (où  $\lfloor x \rfloor$  est la partie entière du réel x). Pour tout réel x, v(x) est un entier relatif tel que  $|x v(x)| \leqslant \frac{1}{2}$ .

 $\begin{aligned} & \text{Soit } (z,z') \in \mathbb{Z}[i] \times (\mathbb{Z}[i] \setminus \{0\}). \text{ Soient } a = \nu \left( \operatorname{Re} \left( \frac{z}{z'} \right) \right) \text{ et } b = \nu \left( \operatorname{Im} \left( \frac{z}{z'} \right) \right). \text{ Soient } q = a + ib \text{ puis } r = z - qz'. \text{ Alors, } q \in \mathbb{Z}[i] \text{ puis } r = z - qz' \in \mathbb{Z}[i] \text{ puis } z = qz' + r. \end{aligned}$ 

Il reste à vérifier que |r| < |z'| ou encore que  $\left|\frac{r}{z'}\right| < 1$ .

$$\begin{split} \left|\frac{r}{z'}\right| &= \left|\left(\operatorname{Re}\left(\frac{z}{z'}\right) - \alpha\right) + i\left(\operatorname{Im}\left(\frac{z}{z'}\right) - b\right)\right| = \sqrt{\left(\operatorname{Re}\left(\frac{z}{z'}\right) - \alpha\right)^2 + \left(\operatorname{Im}\left(\frac{z}{z'}\right) - b\right)^2} \\ &\leqslant \sqrt{\left(\frac{1}{2}\right)^2 + \left(\frac{1}{2}\right)^2} = \frac{1}{\sqrt{2}} < 1. \end{split}$$

On a montré que pour tout  $(z, z') \in \mathbb{Z}[i] \times (\mathbb{Z}[i] \setminus \{0\})$ , il existe  $(q, r) \in (\mathbb{Z}[i])^2$  tel que z = qz' + r et |r| < |z'| (division euclidienne dans l'anneau des entiers de GAUSS).

3) Soit  $z_0 \in \mathbb{Z}[I]$ . Soit  $I = z_0\mathbb{Z}[i] = \{z_0z, z \in \mathbb{Z}[i]\}$ . Redémontrons que I est un idéal de l'anneau ( $\mathbb{Z}[i], +, \times$ ) (idéal principal engendré par  $z_0$ ).

 $0 = z_0 \times (0 + 0i) \in I$ . Soit  $(z, z') \in (\mathbb{Z}[i])^2$ .  $z_0 z - z_0 z' = z_0 (z - z') \in I$  car  $z - z' \in \mathbb{Z}[i]$ . Enfin, pour  $(z, z') \in \mathbb{Z}[i])^2$ ,  $(z_0 z) z' = z_0 (zz') \in I$  car  $zz' \in \mathbb{Z}[i]$ .

Vérifions que maintenant que tout idéal de l'anneau ( $\mathbb{Z}[i], +, \times$ ) est principal. Si  $I = \{0\}$ , alors  $I = 0 \times \mathbb{Z}[i]$  est principal.

Dorénavant, I est un idéal non réduit à  $\{0\}$  de l'anneau ( $\mathbb{Z}[i], +, \times$ ). Soit  $z \in I \setminus \{0\}$ . Posons z = a + ib où  $(a, b) \in \mathbb{Z}^2 \setminus \{(0, 0)\}$ . L'ensemble  $\mathscr{D} = \left\{a' + ib' \in I/0 < \sqrt{a'^2 + b'^2} \leqslant \sqrt{a^2 + b^2}\right\}$  est non vide et fini (de cardinal inférieur ou égal à  $(2|a|+1) \times (2|b|+1)$ ). Il existe donc un élément  $z_0$  de  $\mathscr{D}$  de plus petit module. Par construction,  $z_0 \neq 0$ ,  $z_0 \in I$  et

le module de  $z_0$  est inférieur ou égal au module de tout élément de I (que ce module soit inférieur ou égal ou strictement supérieur à  $\sqrt{a^2 + b^2}$ ).

Montrons que  $I = z_0 \mathbb{Z}[i]$ . D'une part, pour tout  $z \in \mathbb{Z}[i]$ ,  $z_0 z \in I$  puisque  $z_0 \in I$  et par définition d'un idéal. Donc,  $z_0 \mathbb{Z}[i] \subset I$ .

Inversement, soit  $z \in I$ . D'après la question 2), puisque  $z_0 \neq 0$ , il existe  $(q,r) \in (\mathbb{Z}[\mathfrak{i}])^2$  tel que  $z = qz_0 + r$  et  $|r| < |z_0|$ . Mais  $r = z - qz_0$  est dans I et donc r = 0 par définition de  $z_0$ . Par suite,  $z = qz_0 \in z_0\mathbb{Z}[\mathfrak{i}]$ . Ceci montre que  $I \subset z_0\mathbb{Z}[\mathfrak{i}]$  et finalement que  $I = z_0\mathbb{Z}[\mathfrak{i}]$ .

On a montré que tout idéal de l'anneau ( $\mathbb{Z}[i], +, \times$ ) est principal et donc que l'anneau ( $\mathbb{Z}[i], +, \times$ ) est principal.

### Exercice nº 3

- 1) Soit  $z \in \mathbb{C}$ . z est un élément d'ordre fini du groupe  $(\mathbb{C}, +)$  si et seulement si il existe  $n \in \mathbb{N}^*$  tel que nz = 0. Ceci équivaut à z = 0.
- 2) Soit  $z \in \mathbb{C}$ . z est un élément d'ordre fini du groupe  $(\mathbb{C}^*, \times)$  si et seulement si il existe  $\mathfrak{n} \in \mathbb{N}^*$  tel que  $z^{\mathfrak{n}} = 1$ . Les éléments d'ordre fini du groupe  $(\mathbb{C}^*, \times)$  sont les racines  $\mathfrak{n}$ -èmes de l'unité pour  $\mathfrak{n} \in \mathbb{N}^*$ .

L'ensemble de ces nombres est  $\bigcup_{n \in \mathbb{N}^*} U_n$  (et n'est pas U).

## Exercice nº 4

On note e l'élément neutre de G. Soit  $x \in G$ . On sait que l'ordre de x divise le cardinal de G. Puisque card(G) est un nombre impair, l'ordre de x est un nombre impair. Notons donc 2p+1,  $p \in \mathbb{N}$ , l'ordre de x. Alors,  $x^{2p+1} = e$  puis  $x^{2p+2} = x$  ou encore  $x = (x^{p+1})^2 = f(x^{p+1})$ .

Ainsi, pour tout  $x \in G$ , il existe  $x' \in G$  tel que f(x') = x. Donc, f est surjective. f est surjective de l'ensemble fini G sur lui-même et donc f est bijective.

Ainsi, par exemple, si  $G = U_{2p+1}$  est le groupe des racines 2p + 1-èmes de l'unité dans  $\mathbb{C}$ , si deux racines 2p + 1-èmes de l'unité ont le même carré, alors elles sont égales (ce n'est par exemple par le cas dans  $U_4$  puisque  $(-i)^2 = i^2 = -1$ ) et toute racine 2p + 1-ème de l'unité est le carré d'une racine 2p + 1-ème de l'unité.

#### Exercice nº 5

1) Soient  $(x,y) \in A^2$  et  $(\lambda,\mu) \in \mathbb{R}^2$ .  $f_{\alpha}(\lambda x + \mu y) = a(\lambda x + \mu y) = \lambda a x + \mu a y = \lambda f_{\alpha}(x) + \mu f_{\alpha}(y)$ . Donc,  $f_{\alpha} \in \mathcal{L}(A)$ . Soit  $\alpha \in A \setminus \{0\}$ . Pour  $x \in A$ ,

$$x \in \text{Ker}(f_\alpha) \Rightarrow \alpha x = 0 \Rightarrow x = 0 \text{ (car l'algèbre } (A, +, ., \times) \text{ est intègre)}.$$

Donc,  $\operatorname{Ker}(f_{\mathfrak{a}})=\{0\}$  puis  $f_{\mathfrak{a}}\in GL(A)$  car  $\dim(A)<+\infty$ . En particulier, il existe  $\mathfrak{a}'\in A$  tel que  $\mathfrak{a}\mathfrak{a}'=f_{\mathfrak{a}}(\mathfrak{a}')=1$ .  $\mathfrak{a}$  est donc inversible à droite dans l'algèbre  $(A,+,,\times)$ . De même,  $\mathfrak{a}$  est inversible à gauche. Soit  $\mathfrak{a}''$  son inverse à gauche. Alors,  $\mathfrak{a}''=\mathfrak{a}''\mathfrak{a}\mathfrak{a}'=\mathfrak{a}'$  et donc  $\mathfrak{a}$  est inversible pour  $\times$ .

D'autre part, si a=0, a n'est pas inversible pour  $\times$  (car 0 est absorbant pour  $\times$  et donc, pour tout  $x\in A, 0\times x\neq 1$ ). On a montré que :  $\forall a\in A, a$  inversible pour  $\times$  si et seulement si  $a\neq 0$ . Mais alors,  $(A,+,\times)$  est un corps.

- $\textbf{2) a)} \ \operatorname{Soit} \ \mathfrak{n} = \dim_{\mathbb{R}}(A) \ (\mathfrak{n} \in \mathbb{N} \setminus \{0,1\}). \ \operatorname{La \ famille} \ \left(\alpha^k\right)_{0 \leqslant k \leqslant \mathfrak{n}} \ \operatorname{est \ de \ cardinal} \ \mathfrak{n} + 1 > \mathfrak{n} = \dim(A). \ \operatorname{Donc}, \ \operatorname{la \ famille} \ \left(\alpha^k\right)_{0 \leqslant k \leqslant \mathfrak{n}} \ \operatorname{est \ liée}. \ \operatorname{On \ en \ d\'eduit} \ \operatorname{qu\'eil} \ \operatorname{existe} \ (\lambda_0, \ldots, \lambda_n) \in \mathbb{R}^{n+1} \ \operatorname{tel \ que} \ (\lambda_0, \ldots, \lambda_n) \neq (0, \ldots, 0) \ \operatorname{et} \ \lambda_n \alpha^n + \ldots + \lambda_1 \alpha + \lambda_0 = (0, \ldots, 0) \ \operatorname{existed} \ \operatorname{que} \ (\lambda_0, \ldots, \lambda_n) = (0, \ldots, 0) \ \operatorname{existed} \ \operatorname{que} \ (\lambda_0, \ldots, \lambda_n) = (0, \ldots, 0) \ \operatorname{existed} \ \operatorname{que} \ (\lambda_0, \ldots, \lambda_n) = (0, \ldots, 0) \ \operatorname{existed} \ \operatorname{que} \ (\lambda_0, \ldots, \lambda_n) = (0, \ldots, 0) \ \operatorname{existed} \ \operatorname{que} \ (\lambda_0, \ldots, \lambda_n) = (0, \ldots, 0) \ \operatorname{existed} \ \operatorname{que} \ (\lambda_0, \ldots, \lambda_n) = (0, \ldots, 0) \ \operatorname{existed} \ \operatorname{que} \ (\lambda_0, \ldots, \lambda_n) = (0, \ldots, 0) \ \operatorname{existed} \ \operatorname{que} \ (\lambda_0, \ldots, \lambda_n) = (0, \ldots, 0) \ \operatorname{existed} \ \operatorname{que} \ (\lambda_0, \ldots, \lambda_n) = (0, \ldots, 0) \ \operatorname{existed} \ \operatorname{que} \ (\lambda_0, \ldots, \lambda_n) = (0, \ldots, 0) \ \operatorname{existed} \ \operatorname{que} \ (\lambda_0, \ldots, \lambda_n) = (0, \ldots, 0) \ \operatorname{existed} \ \operatorname{que} \ (\lambda_0, \ldots, \lambda_n) = (0, \ldots, 0) \ \operatorname{existed} \ \operatorname{que} \ (\lambda_0, \ldots, \lambda_n) = (0, \ldots, 0) \ \operatorname{existed} \ \operatorname{que} \ (\lambda_0, \ldots, \lambda_n) = (0, \ldots, 0) \ \operatorname{existed} \ \operatorname{que} \ (\lambda_0, \ldots, \lambda_n) = (0, \ldots, 0) \ \operatorname{existed} \ \operatorname{que} \ (\lambda_0, \ldots, \lambda_n) = (0, \ldots, 0) \ \operatorname{existed} \ \operatorname{que} \ (\lambda_0, \ldots, \lambda_n) = (0, \ldots, 0) \ \operatorname{existed} \ \operatorname{que} \ (\lambda_0, \ldots, \lambda_n) = (0, \ldots, 0) \ \operatorname{existed} \ \operatorname{que} \ (\lambda_0, \ldots, \lambda_n) = (0, \ldots, 0) \ \operatorname{existed} \ \operatorname{que} \ (\lambda_0, \ldots, \lambda_n) = (0, \ldots, 0) \ \operatorname{que} \ (\lambda_0, \ldots, \lambda_n) = (0, \ldots, 0) \ \operatorname{que} \ (\lambda_0, \ldots, \lambda_n) = (0, \ldots, \lambda$
- 0. Le polynôme  $P_0 = \sum_{k=0}^n \lambda_k X^k$  est un polynôme non nul tel que  $P_0(\alpha) = 0$ .
- b) Soit  $I = \{P \in \mathbb{K}[X]/\ P(\alpha) = 0\}$ . Montrons que I est un idéal de l'anneau  $(\mathbb{R}[X], +\infty)$ .  $0 \in I$  puis si  $(P,Q) \in I^2$ ,  $(P-Q)(\alpha) = P(\alpha) Q(\alpha) = 0$  et donc  $P-Q \in I$ . Soit  $(P,Q) \in \mathbb{R}[X] \times I$ .  $(PQ)(\alpha) = P(\alpha) \times Q(\alpha) = P(\alpha) \times 0 = 0$  et donc  $PQ \in I^2$ . I est donc un idéal de l'anneau  $(\mathbb{R}[X], +, \times)$ .

Puisque l'anneau ( $\mathbb{R}[X], +, \times$ ) est un anneau principal, I est un idéal principal de cet anneau. Plus précisément, puisque  $I \neq \{0\}$  d'après la question a), on sait qu'il existe un polynôme unitaire  $\mu_{\mathfrak{a}}$  et un seul tel que  $I = \mu_{\mathfrak{a}} \mathbb{R}[X]$ .  $\mu_{\mathfrak{a}}$  est le polynôme minimal de  $\mathfrak{a}$ .

- c) Soit  $(P,Q) \in (\mathbb{R}[X])^2$  tel que  $\mu_{\alpha} = P \times Q$ . Alors  $P(\alpha)Q(\alpha) = \mu_{\alpha}(\alpha) = 0$  et donc  $P(\alpha) = 0$  ou  $Q(\alpha) = 0$  car l'anneau  $(A,+,\times)$  est intègre. Donc,  $P \in I \setminus \{0\}$  ou  $Q \in I \setminus \{0\}$  (car  $P \times Q = \mu_{\alpha} \neq 0$ ). Mais alors,  $\deg(P) \geqslant \deg(\mu_{\alpha})$  ou  $\deg(Q) \geqslant \deg(\mu_{\alpha})$ . Ceci montre que  $\mu_{\alpha}$  est irréductible sur  $\mathbb{R}[X]$ .
- 3) Soit  $\alpha \in A \setminus (\mathrm{Vect}(1))$  ( $\alpha$  existe car  $\dim(A) \geqslant 2$ ).  $\mu_{\alpha}$  est irréductible sur  $\mathbb{R}[X]$ . Donc,  $\mu_{\alpha}$  est de degré 1 ou 2.  $\deg(\mu_{\alpha}) = 1$  fournit  $\mu_{\alpha} = X \alpha$  et en particulier  $\alpha \in \mathbb{R} = \mathrm{Vect}(1)$  ce qui est faux. Donc,  $\deg(\mu_{\alpha}) = 2$  puis il existe  $(\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2$  tel que  $\mu_{\alpha} = X^2 + \alpha X + \beta$  avec  $\alpha^2 4\beta < 0$ . Ceci fournit en particulier  $\alpha^2 + \alpha \alpha + \beta = 0$  puis  $\left(\alpha + \frac{\alpha}{2}\right)^2 = -\frac{4\beta \alpha^2}{4}$  puis

 $\left(\frac{2\alpha+\alpha}{\sqrt{4\beta-\alpha^2}}\right)^2=-1. \text{ Soit } \alpha_0=\frac{2\alpha+\alpha}{\sqrt{4\beta-\alpha^2}}. \ \alpha_0 \text{ est un \'el\'ement de A tel que } \alpha_0^2=-1. \text{ De plus, } \alpha_0\notin \text{Vect}(1) \text{ car aucun \'el\'ement de Vect}(1) \text{ n'a un carr\'e\'egal \`a}-1 \text{ et donc la famille } (1,\alpha_0) \text{ est libre.}$ 

Soit  $b \in A$ . Si  $b \in \operatorname{Vect}(1)$ , alors  $b \in \operatorname{Vect}(1, \alpha_0)$ . Sinon  $b \in A \setminus \operatorname{Vect}(1)$ . Comme précédemment, il existe  $(\alpha', \beta') \in \mathbb{R}^2$  tel que on construit  $\alpha'^2 - 4\beta' < 0$  et  $b^2 + \alpha'b + \beta' = 0$  puis  $b_0 = \frac{2b + \alpha'}{\sqrt{4\beta' - \alpha'^2}}$  est un élément de A tel que  $b_0^2 = -1$ . Mais alors,  $a_0^2 = b_0^2$  puis  $(b_0 + a_0)$   $(b_0 - a_0) = 0$  et donc  $b_0 = a_0$  ou  $b_0 = -a_0$  car l'anneau  $(A, +, \times)$  est intègre. Dans, tous les cas,  $b_0 \in \operatorname{Vect}(1, \alpha_0)$  puis  $b = \frac{1}{2} \left( -\alpha' + \sqrt{4\beta' - \alpha'^2} b_0 \right) \in \operatorname{Vect}(1, b_0) \subset \operatorname{Vect}(1, \alpha_0)$ .

Ceci montre que  $A = \mathrm{Vect}\,(1,\alpha_0) = \left\{x + \alpha_0 y,\; (x,y) \in \mathbb{R}^2\right\}$  puis que  $\dim(A) = 2$  car  $(1,\alpha_0)$  est une base de A. Puisque  $\alpha_0^2 = -1$ , il est immédiat que l'application  $\phi: \mathbb{C} \to A$  est un isomorphisme d'algèbres.  $x + iy \mapsto x + \alpha_0 y$ 

Exercice n° 6 On note e l'élément neutre du groupe  $(G, \times)$ .

 $(1) \Rightarrow (4)$ . Supposons que HK soit un sous-groupe de  $(G, \times)$ .

Soit  $(h, k) \in H \times K$ . On a  $kh = (h^{-1}k^{-1})^{-1}$ . Mais  $h^{-1} \in H$  et  $k^{-1} \in K$  puis  $h^{-1}k^{-1} \in HK$  puis  $(h^{-1}k^{-1})^{-1} \in HK$  car HK est un sous-groupe. Ainsi, pour tout  $(h, k) \in H \times K$ ,  $kh \in HK$ . Ceci montre que  $KH \subset HK$ .

 $(4) \Rightarrow (1)$ . Supposons que  $KH \subset HK$ . e est dans H et e est dans K et donc  $e = e \times e \in HK$ . Soit  $(h,k,h',k') \in H \times K \times H \times K$ .  $(hk) \times (h'k')^{-1} = hkk'^{-1}h'^{-1}$ . Ensuite,  $k'^{-1}$  est dans K et  $h'^{-1}$  est dans H. Donc,  $kk'^{-1}h'^{-1}$  est dans  $KH \subset HK$  puis il existe  $(h'',k'') \in H \times K$  tel que  $kk'^{-1}h'^{-1} = h''k''$ . Mais alors,

$$(hk) \times (h'k')^{-1} = (hh'')k'' \in HK.$$

Ceci montre que HK est un sous-groupe de  $(G, \times)$ .

On a montré que  $(1) \Leftrightarrow (4)$ . En échangeant les rôles de H et K, on a aussi  $(2) \Leftrightarrow (3)$ .

 $(3) \Rightarrow (4)$ . Supposons  $HK \subset KH$ . Soit  $(h,k) \in H \times K$ .  $(kh)^{-1} = h^{-1}k^{-1}$  est dans HK et donc dans KH. Mais alors,  $kh = \left((kh)^{-1}\right)^{-1}$  est dans HK. Ceci montre que  $KH \subset HK$ . En échangeant les rôles H et K, on a aussi  $(4) \Rightarrow (3)$  et finalement,  $(3) \Leftrightarrow (4)$ .

On a montré que  $(1) \Leftrightarrow (2) \Leftrightarrow (3) \Leftrightarrow (4)$ .

## Exercice nº 7

Par hypothèse, il existe  $n \in \mathbb{N}^*$  tel que  $(xy)^n = 0$ . Mais alors,  $(yx)^{n+1} = y(xy)^n x = 0$  et donc yx est nilpotent.

#### Exercice nº 8

Si I = A, alors  $1 \in I$ . Inversement, si  $1 \in I$ , alors pour tout  $a \in A$ ,  $a = 1 \times a \in I$  et donc  $A \subset I$  puis A = I.

Exercice nº 9

Exercice nº 10

Exercice nº 11

Exercice nº 12