### Concours commun Centrale

# MATHÉMATIQUES II. FILIERE MP

# Partie I - Une fonction polynômiale

#### Т. Α.

$$\begin{aligned} \textbf{I.A.1}) \ I_1 &= \int_0^1 t(1-t) \ dt = \frac{1}{2} - \frac{1}{3} = \frac{1}{6} \ \text{et} \ I_2 = \int_0^1 t^2 (1-t)^2 \ dt = \frac{1}{3} - \frac{2}{4} + \frac{1}{5} = \frac{1}{30}. \ \text{Donc}, \ L_1 = 6 \int_0^x t(1-t) \ dt = 6 \left( \frac{x^2}{2} - \frac{x^3}{3} \right) = -2x^3 + 3x^2 \ \text{et} \ L_2 &= 30 \int_0^x t^2 (1-t)^2 \ dt = 30 \left( \frac{x^3}{3} - \frac{x^4}{2} + \frac{x^5}{5} \right) = 6x^5 - 15x^4 + 10x^3. \end{aligned}$$

$$L_1 = -2x^3 + 3x^2 \text{ et } L_2 = 6x^5 - 15x^4 + 10x^3.$$

**I.A.2)** Soient  $m \in \mathbb{N}$  et  $x \in \mathbb{R}$ .

$$\begin{split} I_m L_m(1-x) &= \int_0^{1-x} t^m (1-t)^m \ dt = - \int_1^x (1-u)^m u^m \ du = \int_0^1 (1-u)^m u^m \ du - \int_0^x (1-u)^m u m \ du \\ &= I_m - I_m L_m (1-x), \end{split}$$

et donc

$$\forall m \in \mathbb{N}, \ \forall x \in \mathbb{R}, \ L_m(x) + L_m(1-x) = 1.$$

On en déduit encore que  $2L_m\left(\frac{1}{2}\right)=1$  et donc que  $L_m\left(\frac{1}{2}\right)=\frac{1}{2}$ .

I.B

**I.B.1)** Soit  $m \in \mathbb{N}$ . Pour  $x \in \mathbb{R}$ ,  $L'_m(x) = \frac{1}{I_m} x^m (1-x)^m$ . Donc,  $L'_m$ , qui est de degré 2m, admet 0 et 1 pour racines d'ordre m.

De plus, la fonction  $L_m'$  est strictement positive sur ]0,1[ et donc la fonction  $L_m$  est strictement croissante sur [0,1]. Comme  $L_m(0)=0$ ,  $L_m$  admet une et une seule racine dans [0,1], à savoir 0. Enfin, puisque 0 est racine de  $L_m'$  d'ordre m, 0 est racine de  $L_m$  d'ordre m+1.

$$\label{eq:LB2} \begin{split} \textbf{I.B.2)} \text{ La fonction } x \mapsto \frac{L_0(x)}{\frac{1}{2}} = 1 \text{ est constante sur l'intervalle sur } ]0, \frac{1}{2}[. \\ \text{Soit } m \in \mathbb{N}^*. \text{ Pour } x \in ]0, \frac{1}{2}[, \\ \end{split}$$

$$I_mL_m''(x) = mx^{m-1}(1-x)^m - mx^m(1-x)^{m-1} = mx^{m-1}(1-x)^{m-1}(1-2x) > 0.$$

On en déduit que la fonction  $L_m$  est strictement convexe sur  $[0,\frac{1}{2}]$  et donc que la fonction pente  $x\mapsto \frac{L_m(x)}{x}=\frac{L_m(x)-L_m(0)}{x-0}$  est strictement croissante sur  $[0,\frac{1}{2}]$ .

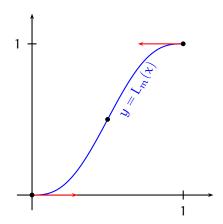
$$\forall m \in \mathbb{N}^*, \, \text{la fonction} \, \, x \mapsto \frac{L_m(x)}{x} \, \, \text{est strictement croissante sur } ]0, \frac{1}{2}].$$

**I.B.3)** Soit  $m \in \mathbb{N}^*$ . Notons  $\mathscr{C}_m$  la courbe représentative de  $L_m$ .

• La relation :  $\forall x \in [0,1], \ L_m(x) + L_m(1-x) = 1 \ \text{montre que le point } (\frac{1}{2},\frac{1}{2}) \ \text{est centre de symétrie de } \mathscr{C}_m.$ 

- $\bullet$   $L_{\mathfrak{m}}$  est convexe sur  $[0,\frac{1}{2}]$  et donc, par symétrie concave sur  $[\frac{1}{2},1].$
- $L_m$  est croissante sur [0,1] et  $L'_m(x) = 0 \Leftrightarrow x \in \{0,1\}$ . Donc,  $\mathscr{C}_m$  admet deux points en lesquels la tangente est horizontale, les points (0,0) et (1,1).

Graphe de  $L_m$  pour  $m \ge 1$ .



I.C -

**I.C.1)** Puisque  $L_0'(x) = 1$ ,  $\forall (x,y) \in [0,1]^2$ ,  $L_0'(x) = L_0'(y)$ . Soient  $m \in \mathbb{N}^*$  et  $(x,y) \in [0,1]^2$ .

$$\begin{split} L_{\mathfrak{m}}'(x) &= L_{\mathfrak{m}}'(y) \Leftrightarrow (x(1-x))^{\mathfrak{m}} = (y(1-y))^{\mathfrak{m}} \\ &\Leftrightarrow x(1-x) = y(1-y) \; (\operatorname{car} x(1-x) \geq 0 \; \operatorname{et} y(1-y) \geq 0) \\ &\Leftrightarrow (y-x)(x+y-1) = 0 \Leftrightarrow y = x \; \operatorname{ou} \; y = 1-x. \end{split}$$

$$\forall m \in \mathbb{N}^*, \ \forall (x,y) \in [0,1]^2, \ L_m'(x) = L_m'(y) \Leftrightarrow y = x \ \mathrm{ou} \ y = 1-x.$$

**I.C.2)** Soient  $\mathfrak{m} \in \mathbb{N}^*$  et  $\alpha \in [0, 1. \text{ D'après 1})$ , pour  $(\beta, \gamma) \in [0, 1]^2$ ,

$$L_m'(\beta) = L_m'(\alpha) \text{ et } L_m'(\gamma) = L_m'(\alpha) \Leftrightarrow (\beta, \gamma) \in \{(\alpha, \alpha), (\alpha, 1 - \alpha), (1 - \alpha, \alpha), (1 - \alpha, 1 - \alpha)\}.$$

- Si  $(\beta, \gamma) = (\alpha, \alpha), \ \alpha + \beta + \gamma = 1 \Leftrightarrow \alpha = \beta = \gamma = \frac{1}{3}.$
- Si  $(\beta, \gamma) = (\alpha, 1 \alpha)$  ou  $(\beta, \gamma) = (1 \alpha, \alpha)$ ,  $\alpha + \beta + \gamma = 1 \Leftrightarrow \alpha = \beta = 0$  et  $\gamma = 1$  ou  $\alpha = \gamma = 0$  et  $\beta = 1$ .
- Si  $(\beta, \gamma) = (1 \alpha, 1 \alpha), \ \alpha + \beta + \gamma = 1 \Leftrightarrow \alpha = 1 \text{ et } \beta = \gamma = 0.$

**I.C.3)** Si l'un des trois réels  $\alpha_2$ ,  $\alpha_3$  ou  $\alpha_4$  vaut  $1-\alpha_1$ , la condition  $\alpha_1+\alpha_2+\alpha_3+\alpha_4=1$  impose aux deux autres d'être nuls puis  $\alpha_1=0$  ou  $\alpha_1=1$ . Ceci fournit les 4 solutions extrémales (1,0,0,0), (0,1,0,0), (0,0,1,0), (0,0,0,1). Sinon, les trois réels  $\alpha_2$ ,  $\alpha_3$  et  $\alpha_4$  sont égaux à  $\alpha_1$  ce qui fournit la solution  $(\frac{1}{4},\frac{1}{4},\frac{1}{4},\frac{1}{4})$ .

$$\mathscr{S} = \left\{ (1,0,0,0), (0,1,0,0), (0,0,1,0), (0,0,0,1), (\frac{1}{4},\frac{1}{4},\frac{1}{4},\frac{1}{4}) \right\}.$$

# Partie II - Les polynômes de Taylor

**II.A** - Soient  $F = \mathbb{R}_n[X] = \mathrm{Vect}\left((X - \alpha)^p\right)_{0 \le p \le n}$  et  $G = \mathrm{Vect}\left((X - \alpha)^p\right)_{p \ge n+1}$ . Puisque la famille  $\left((X - \alpha)^p\right)_{p \in \mathbb{N}}$  est une base de  $\mathbb{R}[X]$ , on a  $\mathbb{R}[X] = F \oplus G$ .

Soit  $P \in \mathbb{R}[X]$ .  $T_{n,\alpha}(P) \in F$  et d'après la formule de Taylor,  $P - T_{n,\alpha}(P) = \sum_{p=n+1}^{+\infty} \frac{P^{(p)}(\alpha)}{p!} (X-\alpha)^p \in G$  (la somme étant finie). Ainsi,  $T_{n,\alpha}$  est le projecteur sur F parallèlement à G.

 $\mathrm{Im}(T_{n,\alpha}) = F = \mathbb{R}_p[X] \ \mathrm{et} \ \mathrm{Ker}(T_{n,\alpha}) = G = (X-\alpha)^{n+1}\mathbb{R}[X]. \ \mathrm{Ker}(T_{n,\alpha}) \ \mathrm{est} \ \mathrm{l'ensemble} \ \mathrm{des} \ \mathrm{multiples} \ \mathrm{du} \ \mathrm{polynôme} \ (X-\alpha)^{n+1} \ \mathrm{ou} \ \mathrm{encore} \ \mathrm{l'id\'eal} \ \mathrm{de} \ \mathbb{R}[X] \ \mathrm{engendr\'e} \ \mathrm{par} \ (X-\alpha)^{n+1}.$ 

II.B - Soit  $(R, S) \in (\mathbb{R}_m[X])^2$ . D'après I.A.2),

$$U(X) = R(X)L_m(1-X) + S(X)L_m(X) = R(X)(1-L_m(X)) + S(X)L_m(X) = R(X) + (S(X)-R(X))L_m(X).$$

Mais d'après I.B.1), 0 est racine d'ordre m+1 de  $L_m$  et donc le polynôme  $(S-R)L_m$  est dans  $X^{m+1}\mathbb{R}[X]$ . On en déduit que  $T_{m,0}(U)=R$ . De même, puisque 1 est racine d'ordre m+1 du polynôme  $L_m(1-X)$ ,  $T_{m,1}(U)=S$ 

$$\forall (R,S) \in (\mathbb{R}_m[X])^2, \ T_{m,0}(U) = R \ \mathrm{et} \ T_{m,1}(U) = S.$$

## II.C -

**II.C.1)** Soit  $P \in \mathbb{R}_n[X]$ . Déjà,  $\deg(\Phi(P)) \le m + (2m+1) = 3m+1 \le (n-1)+1 = n$  ce qui montre que  $\varphi(P) \in \mathbb{R}_n[X]$ . La linéarité de  $\Phi$  étant claire, on a donc  $\Phi \in \mathcal{L}(\mathbb{R}_n[X])$ .

D'après 1),  $T_{m,0}(\Phi(P)) = P_0$  et  $T_{m,1}(\Phi(P)) = P_1$ . Donc,

$$\Phi(\Phi(P))(X) = T_{m,0}(\Phi(P))L_m(X) + T_{m,1}(\Phi(P))L_m(1-X) = P_0L_m(X) + P_1L_m(1-X) = \Phi(P).$$

Ainsi,  $\Phi$  est un endomorphisme idempotent de  $\mathbb{R}_n[X]$  et donc

# $\Phi$ est un projecteur de $\mathbb{R}_n[X]$ .

 $\begin{array}{l} \textbf{II.C.2)} \ \ \text{D\'eterminons} \ \ \text{Ker}(\Phi). \ \ \text{Soit donc} \ \ P \in \text{Ker}(\Phi). \ \ \text{On a donc} \ \ P_0(X)L_m(1-X) + P_1(X)L_m(X) = 0 \ \text{ou encore, puisque} \\ L_m(1-X) = 1 - L_m(X), \ \ P_0(X) = (P_0(X) - P_1(X))L_m(X). \ \ \text{Comme} \ \ 0 \ \ \text{est racine d'ordre} \ \ m+1, \ \ \text{le polynôme} \ \ P_0(X) = (P_0(X) - P_1(X))L_m(X) \ \ \text{est de valuation au moins \'egale \`a} \ \ m+1. \ \ \text{Comme} \ \ d'autre part, \ P_0 \ \ \text{est de degr\'e} \ \ \text{au plus} \ \ m, \ \ \text{on en d\'eduit que} \ \ P_0 = 0. \ \ \text{Il reste} \ \ P_1(X)L_m(X) = 0 \ \ \text{et donc} \ \ P_1 = 0. \ \ \text{En r\'esum\'e}, \ \ \text{si} \ \ \Phi(P) = 0 \ \ \text{alors} \ \ P_0 = P_1 = 0. \ \ \text{La r\'eciproque} \ \ \ \text{\'etant claire, on a montr\'e que} \end{array}$ 

$$\mathrm{Ker}(\Phi) = \mathrm{Ker}(T_{m,0}) \cap \mathrm{Ker}(T_{m,1}) \cap \mathbb{R}_n[X] = (X^{m+1}\mathbb{R}[X]) \cap ((1-X)^{m+1}\mathbb{R}[X]) \cap \mathbb{R}_n[X] = X^{m+1}(1-X)^{m+1}\mathbb{R}[X] \cap \mathbb{R}_n[X].$$

$$\mathrm{Ker}(\Phi) = X^{m+1}(1-X)^{m+1}\mathbb{R}[X] \cap \mathbb{R}_n[X] = \mathrm{Vect}(X^{m+1}(1-X)^{m+1}X^k)_{0 \leq k \leq n-(2m+2)} \ \mathrm{et} \ \dim(\mathrm{Ker}(\Phi)) = n-2m-1.$$

On en déduit encore que  $\dim(\operatorname{Ker}(\Phi-\operatorname{Id}))=\dim(\operatorname{Im}(\Phi))=(\mathfrak{n}+1)-(\mathfrak{n}-2\mathfrak{m}-1)=2\mathfrak{m}+2.$  Comme d'autre part  $\operatorname{Im}(\Phi)$  est engendrée par la famille  $(X^kL_{\mathfrak{m}}(X))_{0\leq k\leq \mathfrak{m}}\cup (X^kL_{\mathfrak{m}}(1-X))_{0\leq k\leq \mathfrak{m}},$  cette famille est une base de  $\operatorname{Im}(\Phi)$ .

$$\operatorname{Im}(\Phi) = \operatorname{Vect}((X^k L_{\mathfrak{m}}(X))_{0 \leq k \leq \mathfrak{m}} \cup (X^k L_{\mathfrak{m}}(1-X))_{0 \leq k \leq \mathfrak{m}}) \text{ et } \dim(\operatorname{Im}(\Phi)) = 2\mathfrak{m} + 2.$$

# Partie III - Un raccord

## III.A -

III.A.1) Unicité. Soient  $Q_1$  et  $Q_2$  deux polynômes vérifiant les conditions de l'énoncé. Le polynôme  $Q_2 - Q_1$  est alors de degré au plus 3 et admet -1 et 1 pour racines d'ordre au moins 2. On en déduit que  $Q_2 - Q_1$  est le polynôme nul ce qui démontre l'unicité de  $Q_1$ .

**Existence.** Le polynôme  $L_1$  est de degré 3, admet 0 pour racine d'ordre 2, prend la valeur 1 en 1 et de plus  $L_1'(1)=0$ .

Donc, le polynôme 
$$Q_1 = L_1\left(\frac{1+X}{2}\right)$$
 convient. De plus,  $Q_1 = -2\left(\frac{X+1}{2}\right)^3 + 3\left(\frac{X+1}{2}\right)^2 = \frac{1}{4}(-X^3 + 3X + 2)$ .

$$Q_1 = \frac{1}{4}(-X^3 + 3X + 2).$$

III.A.2) De même, le polynôme  $Q_2 = L_2\left(\frac{1+X}{2}\right)$  convient et est le seul. De plus,

$$Q_2 = 6\left(\frac{1+X}{2}\right)^5 - 15\left(\frac{1+X}{2}\right)^4 + 10\left(\frac{1+X}{2}\right)^3 = \frac{1}{16}(3X^5 - 10X^3 + 15X + 8).$$

$$Q_2 = \frac{1}{16}(3X^5 - 10X^3 + 15X + 8).$$

III.B - Posons g = (x, y) puis montrons que x et y sont de classe  $C^1$  sur  $\mathbb{R}$ . La fonction x est déjà de classe  $C_1$  sur  $]-\infty,-1[$ , sur [-1,1] et sur  $]1,+\infty[$  de même que la fonction y.

Soit f la fonction dont les restrictions à  $]-\infty,-1]$  et  $[1,+\infty[$  sont  $x_1$  et  $x_2$ . Posons  $f(t)=f_1\left(\frac{1+t}{2}\right)$  ou encore  $f_1(t)=f_1(t)$ 

f(2t-1). La question II.B - montre que si  $P_0$  et  $P_1$  sont les polynômes de Taylor à l'ordre 1 en 0 et 1 respectivement de la fonction  $f_1$ , la fonction  $t \mapsto P_0(t)L_1(1-t)+P_1(t)L_1(t)$  a mêmes polynômes de Taylor à l'ordre 1 en 0 et 1 respectivement. Mais alors, par changement de variables, la fonction

$$t \mapsto P_0\left(\frac{1+t}{2}\right) L_1\left(\frac{1-t}{2}\right) + P_1\left(\frac{1+t}{2}\right) L_1\left(\frac{1+t}{2}\right) = Q_1(-t)h_1(t) + Q_1(t)h_2(t) = x_3(t)$$

a mêmes polynômes de TAYLOR à l'ordre 1 en -1 et 1 respectivement que la fonction f. Ceci montre que x est de classe  $C^1$  sur  $\mathbb{R}$  et il en est de même de y.

g est de classe 
$$C^1$$
 sur  $\mathbb{R}$ .

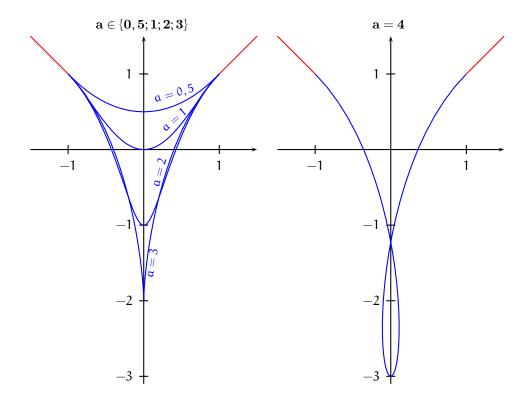
III.C - Le support de  $g_1$  (resp.  $g_2$ ) est la demi-droite d'équation  $y=-x, x \le -1$  (resp.  $y=x, x \ge 1$ ). Pour  $t \in [-1,1]$ ,

$$\begin{split} x_3(t) &= \frac{1}{4}(-(-t)^3 + 3(-t) + 2)(-1 + \alpha(t+1)) + \frac{1}{4}(-t^3 + 3t + 2)(1 + \alpha(t-1)) \\ &= \frac{1}{4}\left((t^3 - 3t)(2\alpha - 2) + 2(2\alpha t)\right) = \frac{1}{2}((\alpha - 1)t^3 - (\alpha - 3)t), \end{split}$$

et

$$y_3(t) = \frac{1}{4}(t^3 - 3t + 2)(1 - a(t+1)) + \frac{1}{4}(-t^3 + 3t + 2)(1 + a(t-1))$$
$$= \frac{1}{4}((t^3 - 3t)(-2at) + 2(2 - 2a)) = \frac{1}{2}(-at^4 + 3at^2 + 2 - 2a).$$

$$\forall t \in [-1,1], \ g_3(t) = \left(\frac{1}{2}((\alpha-1)t^3 - (\alpha-3)t), \frac{1}{2}(-\alpha t^4 + 3\alpha t^2 + 2 - 2\alpha)\right).$$



$$y\left(\pm\sqrt{\frac{\alpha-3}{\alpha-1}}\right) = \frac{1}{2}\left(-\alpha\left(\frac{\alpha-3}{\alpha-1}\right)^2 + 3\alpha\frac{\alpha-3}{\alpha-1} + 2 - 2\alpha\right) = \frac{-\alpha(\alpha-3)^2 + 3\alpha(\alpha-1)(\alpha-3) - 2(\alpha-1)^3}{2(\alpha-1)^2} = \frac{1-3\alpha}{(\alpha-1)^2}.$$

Ceci montre déjà que le raccord coupe (Oy) en au plus deux points. Enfin,

$$1-\alpha = \frac{1-3\alpha}{(\alpha-1)^2} \Leftrightarrow -(\alpha-1)^3 = 1-3\alpha \Leftrightarrow -\alpha^3+3\alpha^2 = 0 \Leftrightarrow \alpha \in \{0,3\},$$

et donc pour a > 3,  $y(0) \neq y\left(\pm\sqrt{\frac{a-3}{a-1}}\right)$ .

Si a > 3, le raccord coupe (0y) en deux points distincts, les points (0, 1-a) et  $\left(0, \frac{1-3a}{(a-1)^2}\right)$ .

# Partie IV - Une animation

#### IV.A -

**I.A.1)** Les quatre points  $A_i$ ,  $1 \le i \le 4$ , ne sont pas coplanaires et en particulier sont deux à deux distincts.

Soit  $i \in [1,4]$ . Les points  $(A_j)_{j \neq i}$  définissent un unique plan. On note  $a_ix + b_iy + c_iz + d_i = 0$ ,  $(a_i,b_i,c_i) \neq (0,0,0)$  une équation de ce plan. La point  $A_i$  n'est pas dans ce plan et donc  $a_ix_i + b_iy_i + c_iz_i + d_i \neq 0$ . Une autre équation de ce plan est alors  $u_ix + v_iy + c_iz + d_i = 0$  où  $u_i = \frac{a_i}{a_ix_i + b_iy_i + c_iz_i + d_i}$ ,  $v_i = \frac{b_i}{a_ix_i + b_iy_i + c_iz_i + d_i}$ ,  $w_i = \frac{c_i}{a_ix_i + b_iy_i + c_iz_i + d_i}$ Posons alors  $g_i(M) = u_i x + v_i y + c_i z + h_i$ . Par construction,  $(u_i, v_i, w_i) \neq (0, 0, 0)$  et  $\forall j \in [1, 4]$ ,  $g_i(A_j) = \delta_{i,j}$ .

$$\forall i \in [\![1,4]\!], \ \exists g_i = u_i x + v_i y + w_i z + h_i / \ (u_i,v_i,w_i) \neq (0,0,0) \ \mathrm{et} \ \forall j \in [\![1,4]\!], \ g_i(A_j) = \delta_{i,j}.$$

IV.A.2) D'après la question précédente on a

$$\begin{pmatrix} x_1 & y_1 & z_1 & 1 \\ x_2 & y_2 & z_2 & 1 \\ x_3 & y_3 & z_3 & 1 \\ x_4 & y_4 & z_4 & 1 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} u_1 & u_2 & u_3 & u_4 \\ v_1 & v_2 & v_3 & v_4 \\ w_1 & w_2 & w_3 & w_4 \\ h_1 & h_2 & h_3 & h_4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

La matrice  $\begin{pmatrix} u_1 & u_2 & u_3 & u_4 \\ v_1 & v_2 & v_3 & v_4 \\ w_1 & w_2 & w_3 & w_4 \\ h_1 & h_2 & h_3 & h_4 \end{pmatrix}$  est donc inversible. On en déduit que ses trois premières lignes sont linéairement indépendantes et donc que la matrice  $\begin{pmatrix} u_1 & u_2 & u_3 & u_4 \\ v_1 & v_2 & v_3 & v_4 \\ w_1 & w_2 & w_3 & w_4 \end{pmatrix}$  est de rang 3. Ce rang est encore le rang de la famille

 $(\phi_i)_{1 < i < 4}$ .

$$\operatorname{rg}(\phi_{\mathfrak{i}})_{1\leq \mathfrak{i}\leq 4}=3.$$

IV.B -

**I.B.1**) Soit  $i \in [1,4]$ .

$$g(A_i) = \sum_{j=1}^4 g_j(A_i) = \sum_{j=1}^4 \delta_{i,j} = 1.$$

g est une forme affine et coïncide avec la forme affine  $(x,y,z)\mapsto 1$  sur le repère affine  $(A_1,A_2,A_3,A_4)$ . On en déduit que  $\forall (x,y,z)\in\mathbb{R}^3,\ g((x,y,z))=1$ .

$$\forall (x,y,z) \in \mathbb{R}^3, \ g((x,y,z)) = 1.$$

 $\begin{aligned} \mathbf{IV.B.2)} & \text{ Soit } M \in \mathscr{E}_3. \text{ Puisque } (A_1, A_2, A_3, A_4) \text{ est un repère affine, } M \text{ est un barycentre des points } A_i, \ 1 \leq i \leq 4. \text{ Posons} \\ M &= \sum_{i}^4 \lambda_j A_j \text{ avec } \sum_{i}^4 \lambda_j = 1. \text{ Soit } i \in \llbracket 1, 4 \rrbracket. \end{aligned}$ 

$$g_{\mathfrak{i}}(M) = \sum_{j=1}^{4} \lambda_{j} g_{\mathfrak{i}}(A_{j}) = \sum_{j=1}^{4} \lambda_{j} \delta_{\mathfrak{i},j} = \lambda_{\mathfrak{i}}.$$

Donc,

$$\forall M \in \mathscr{E}_3, \ M = \mathrm{bar}((A_i,g_i(M)))_{1 \leq i \leq 4}.$$

**IV.B.3)** Soient  $(i,j) \in [1,4]$  tel que  $i \neq j$  puis  $M \in \mathcal{E}_3$ .  $\exists \lambda \in [0,1]/; M = \lambda A_i + (1-\lambda)A_j$ . Dans ce cas, on a  $g_i(M) = \lambda$ ,  $g_i(M) = 1 - \lambda$  et pour  $k \notin \{i,j\}$ ,  $g_k(M) = 0$ . Mais alors, d'après I.A.2),

$$G(M) = L_m(\lambda) + L_m(1 - \lambda) + L_m(0) + L_m(0) = 1.$$

$$\forall i \neq j, \ \forall M \in [A_i, A_j], \ G(M) = 1.$$

IV.C -

**IV.C.1**) • Soit  $M \in \Delta$ .

$$OM = \left\| \sum_{i=1}^4 g_i(M) \overrightarrow{OA_i} \right\| \leq \sum_{i=1}^4 |g_i(M)| OA_i = \sum_{i=1}^4 g_i(M) OA_i \leq \sum_{i=1}^4 OA_i.$$

Donc  $\Delta$  est une partie bornée de  $\mathcal{E}_3$ .

• Soit  $i \in [1,4]$ .  $g_i$  est une forme affine et en particulier  $g_i$  est continue sur  $\mathcal{E}_3$ .

Mais alors  $\Delta_i = \{M \in \mathcal{E}_3 / 0 \le g_i(M) \le 1\} = g_i^{-1}([0,1])$  est un fermé de  $\mathcal{E}_3$  en tant qu'image réciproque d'un fermé de  $\mathbb{R}$  par une application continue.

On en déduit que  $\Delta = \bigcap_{1 \leq i \leq 4} \Delta_i$  est un fermé de  $\mathcal{E}_3$  en tant qu'intersection de fermés de  $\mathcal{E}_3$ .

 $\Delta$  est ainsi une partie fermée et bornée de  $\mathcal{E}_3$  et puisque  $\mathcal{E}_3$  est de dimension finie sur  $\mathbb{R}$ , le théorème de BOREL-LEBESGUE permet d'affirmer que

# $\Delta$ est un compact de $\mathcal{E}_3$ .

**IV.C.2)** Considérons la face  $A_1A_2A_3$  notée  $\mathscr{F}$ . Elle est constituée des  $\alpha A_1 + \beta A_2 + \gamma A_3$  tels que  $(\alpha, \beta, \gamma) \in (\mathbb{R}^+)^3$  et  $\alpha + \beta + \gamma = 1$ . C'est un compact de  $\mathscr{E}_3$  en tant qu'image du compact  $\{(\alpha, \beta, \gamma) \in (\mathbb{R}^+)^3 / \alpha + \beta + \gamma = 1\}$  de  $\mathbb{R}^3$  par l'application continue  $(\alpha, \beta, \gamma) \mapsto \alpha A_1 + \beta A_2 + \gamma A_3$ . Comme G est continue sur le compact  $\mathscr{F}$  à valeurs dans  $\mathbb{R}$ , G admet sur  $\mathscr{F}$  un minimum et un maximum.

 $\mathscr{F}$  est constituée des points  $M=\alpha A_1+\beta A_2+\gamma A_3,\ \alpha+\beta+\gamma=1,\ \alpha>0,\ \beta>0,\ \gamma>0.$  Pour un tel point M, on a  $g_1(M)=\alpha,\ g_2(M)=\beta$  et  $g_3(M)=\gamma.$  On en déduit que

$$G(M) = G(\alpha A_1 + \beta A_2 + \gamma A_3) = L_m(\alpha) + L_m(\beta) + L_m(\gamma) = L_m(\alpha) + L_m(\beta) + L_m(1 - \alpha - \beta).$$

Posons  $T = \{(\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2 / \alpha \ge 0, \ \beta \ge 0, \ \alpha + \beta \le 1\}$  et pour  $(\alpha, \beta) \in T$ ,  $\tilde{G}((\alpha, \beta)) = G(M) = L_m(\alpha) + L_m(\beta) + L_m(1 - \alpha - \beta)$ . D'après 1), on sait que  $\tilde{G}$  prend la valeur 1 sur le bord de T. D'autre part, puisque  $\tilde{G}$  est de classe  $C^1$  sur l'ouvert  $\tilde{T}$ , si  $\tilde{G}$  admet un extremum en un point de  $\tilde{T}$ , ce point est un point critique de  $\tilde{G}$ . Or

$$\frac{\partial \tilde{G}}{\partial \alpha}((\alpha,\beta)) = L_{\mathfrak{m}}'(\alpha) - L_{\mathfrak{m}}'(1-\alpha-\beta) = L_{\mathfrak{m}}'(\alpha-L_{\mathfrak{m}}'(\gamma) \text{ et } \frac{\partial \tilde{G}}{\partial \beta}((\alpha,\beta)) = L_{\mathfrak{m}}'(\alpha-L_{\mathfrak{m}}'(\gamma).$$

http://www.maths-france.fr

Par suite,  $\frac{\partial \tilde{G}}{\partial \alpha}((\alpha,\beta)) = \frac{\partial \tilde{G}}{\partial \beta}((\alpha,\beta)) = 0 \Leftrightarrow L_m'(\alpha) = L_m'(\beta) = L_m'(\gamma)$ . Puisque  $\alpha$ ,  $\beta$  et  $\gamma$  sont strictement positifs, ces égalités sont équivalentes à  $\alpha = \beta = \gamma = \frac{1}{3}$  d'après I.C.2). Dans ce cas,  $G(M) = 3L_m\left(\frac{1}{3}\right)$ . Enfin, d'après I.B.2) et I.A.2), on a  $\frac{L_m(1/3)}{1/3} < \frac{L_m(1/2)}{1/2} = 1$  ou encore  $3L_m\left(\frac{1}{3}\right) < 1$ .

Résumons le travail précédent. La fonction G admet sur  $\mathscr F$  un maximum et un minimum. Comme G prend la valeur 1 sur le bord de  $\mathscr F$  et admet un et un seul point critique à l'intérieur de  $\mathscr F$  en lequel la valeur est strictement plus petite que 1, on en déduit que G admet son minimum en le point  $M_0 = \frac{1}{3}(A_1 + A_2 + A_3)$  et que ce minimum vaut  $3L_m\left(\frac{1}{3}\right)$  et admet son maximum en tout point du bord de  $\mathscr F$  et que ce maximum vaut 1.

Sur une face,

 $G \ atteint \ son \ maximum \ en \ tout \ point \ du \ bord \ et \ son \ maximum \ vaut \ 1,$   $G \ atteint \ son \ minimum \ en \ son \ isobarycentre \ et \ son \ minimum \ vaut \ 3L_m \left(\frac{1}{3}\right).$ 

**IV.C.3)** Puisque 
$$\Omega = \frac{1}{4}(A_1 + A_2 + A_3 + A_4), G(\Omega) = 4L_m(\frac{1}{4}).$$

Pour  $i \in [1,4]$ ,  $g_i$  est une application affine. Donc sa différentielle en tout point est sa partie linéaire  $\phi_i$ . On en déduit que

$$\forall M \in \mathscr{E}_3, \ dG_M = \sum_{i=1}^4 L_{\mathfrak{m}}'(\mathfrak{g}_i(M))\phi_i.$$

 $\mathrm{Maintenant,\ d'après\ IV.B.1),\ \sum_{i=1}^{4}g_{i}=1.\ \mathrm{En\ diff\acute{e}rentiant,\ on\ obtient}\ \sum_{i=1}^{4}\phi_{i}=0.\ \mathrm{Donc,\ }dG_{\Omega}=L'_{\mathfrak{m}}\left(\frac{1}{4}\right)\sum_{i=1}^{4}\phi_{i}=0.$ 

$$G(\Omega)=4L_{\mathfrak{m}}\left(\frac{1}{4}\right)\,\mathrm{et}\,\,dG_{\Omega}=0.$$

IV.C.4) Soit  $M \in \Delta$ . En tenant compte de  $\sum_{i=1}^{4} \varphi_i = 0$  et du fait que  $(\varphi_1, \varphi_2, \varphi_3, \varphi_4)$  est de rang 3 de sorte que  $(\varphi_1, \varphi_2, \varphi_3)$  est libre, on a

$$\begin{split} dG_M = 0 &\Leftrightarrow \sum_{i=1}^3 \left( L_m'(g_i(M)) - L_m'(g_4(M)) \right) \phi_i = 0 \Leftrightarrow L_m'(g_1(M)) = L_m'(g_2(M)) = L_m'(g_3(M)) = L_m'(g_4(M)) \\ &\Leftrightarrow M \in \{A_1, A_2, A_3, A_4, \Omega \text{ (d'après I.C.3)}). \end{split}$$

Les points critiques de G, éléments de  $\Delta$  sont  $A_1,\,A_2,\,A_3,\,A_4$  et  $\Omega.$ 

IV.C.5) Par un raisonnement identique à celui de la question IV.C.2), on obtient

 $G \ {\rm atteint \ son \ maximum \ en \ tout \ point \ d'une \ arête \ de \ } A_1A_2A_3A_4 \ {\rm et \ } G_{max}=1,$   $G \ {\rm atteint \ son \ minimum \ en \ } \Omega \ {\rm et \ son \ minimum \ vaut \ } G_{min}=4L_m\left(\frac{1}{4}\right).$ 

## IV.D -

**IV.D.1)** D'après IV.C.4), on sait déjà que le point O et les sommets  $A_i$ ,  $1 \le i \le 4$ , sont des points critiques de G. Comme  $O \notin \Sigma$  et que  $\forall i \in [\![1,4]\!]$ ,  $A_i \in \Sigma$ , on a déjà quatre points singuliers de  $\Sigma$  à savoir les points  $A_i$ ,  $1 \le i \le 4$ . Déterminons s'il y en a d'autres.

Soit  $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$ .

$$\begin{cases} \frac{\partial G}{\partial x}((x,y,z)) = 0 \\ \frac{\partial G}{\partial y}((x,y,z)) = 0 \\ \frac{\partial G}{\partial z}((x,y,z)) = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \frac{3}{8}(2x - 2yz) = 0 \\ \frac{3}{8}(2y - 2xz) = 0 \\ \frac{3}{8}(2z - 2xy) = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} z = xy \\ x(1 - y^2) = 0 \\ y(1 - x^2) = 0 \end{cases}$$
$$\Leftrightarrow (x,y,z) \in \{(0,0,0), (1,1,1), (-1,-1,1), (-1,1,-1)\}.$$

Les points singuliers de  $\Sigma$  sont les quatre points  $A_i, 1 \le i \le 4$ .

**IV.D.2)** Soit  $P(a,b,c) \in \mathcal{E}_3$  tel que  $a^2 + b^2 + c^2 = 3$ . Un point du segment [OP] est un point de la forme  $Q = (ta, tb, tc), t \in [0,1]$ .

Pour  $t \in [0, 1]$ , posons

$$h(t) = G(ta, tb, tc) = \frac{1}{8}(3t^2(a^2 + b^2 + c^2) - 6t^3abc) + 5) = \frac{1}{8}(-6abct^3 + 9t^2 + 5).$$

Pour  $t \in [0,1]$ ,  $h'(t) = \frac{9t}{4}(1-abct)$ . D'après le résultat admis par l'énoncé, on a  $|abc| \le 1$  de sorte que  $\frac{1}{|abc|} \ge 1$ . Par suite, h' est strictement positive sur ]0,1[ et donc h est strictement croissante sur [0,1]. De plus  $h(0) = \frac{5}{8} < 1$  et  $h(1) = \frac{7-3abc}{4} \ge \frac{7-3\times 1}{4} = 1$  et puisque h est continue sur [0,1], h prend une et une seule fois la valeur 1, ou encore

$$\forall P \in S(O, \sqrt{3}), \ \exists ! Q \in [OP]/\ Q \in \Sigma.$$

IV.D.3) • Ainsi, depuis le point O, dans toute direction, on voit un et un seul point de  $\Sigma'$ .

- La question IV.C.5) montre que les arêtes du tétraèdre  $A_1A_2A_3A_4$  sont contenues dans  $\Sigma'$  et que tout autre point du tétraèdre n'est pas sur  $\Sigma'$  (et est plus précisément intérieur à  $\Sigma'$ ).
- L'intersection de  $\Sigma'$  avec la sphère  $S(O, \sqrt{3})$  est constituée des points  $A_1, A_2, A_3$  et  $A_4$ .

**IV.D.4)** Soit  $M(x, y, z) \in \mathcal{E}_3$ . On note (P) le plan médiateur du segment  $[A_3A_4]$ . Puisque (P) contient O, l'intersection de (P) et de  $\overline{B}(O, \sqrt{3})$  est un disque de centre O et de rayon  $\sqrt{3}$ . Ensuite

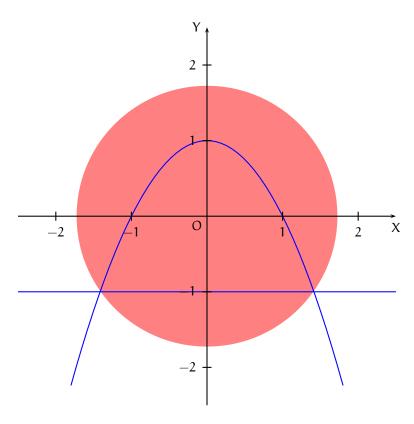
$$\begin{split} M \in (P) \cap \Sigma &\Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} x+y=0 \\ \frac{1}{8}[3(x^2+y^2+z^2-2xyz)+5] = 1 \end{array} \right. \\ &\Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} y=-x \\ 2x^2+z^2+2x^2z=1 \end{array} \right. \\ \Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} y=-x \\ (z+1)(2x^2+z-1) = 0 \end{array} \right. \\ &\Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} y=-x \\ z=-1 \end{array} \right. \\ \end{aligned}$$

 $(P) \cap \Sigma \text{ est donc la réunion de la droite } \mathscr{D} \text{ d'équations } \left\{ \begin{array}{l} y = -x \\ z = -1 \end{array} \right. \text{ et de la courbe } \mathscr{D} \text{ d'équations } \left\{ \begin{array}{l} y = -x \\ z = -2x^2 + 1 \end{array} \right. .$ 

Pour tracer ces deux courbes, changeons de repère orthonormé et prenons comme plan (XOY) le plan (P). La matrice de

ce changement de repère est 
$$\begin{pmatrix} \frac{1}{\sqrt{2}} & 0 & \frac{1}{\sqrt{2}} \\ -\frac{1}{\sqrt{2}} & 0 & \frac{1}{\sqrt{2}} \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$
 et les formules de changement de repère s'écrivent 
$$\begin{cases} x = \frac{X+Z}{\sqrt{2}} \\ y = \frac{-X+Z}{\sqrt{2}} \\ z = Y \end{cases}$$

Un système d'équations de  $\mathcal{D}$  dans le nouveau repère est  $\left\{ \begin{array}{l} Y=-1\\ Z=0 \end{array} \right.$  et un système d'équations de  $\mathcal{D}$  dans le nouveau repère est  $\left\{ \begin{array}{l} Y=-2\\ Z=0 \end{array} \right.$  et un système d'équations de  $\mathcal{D}$  dans le nouveau repère est  $\left\{ \begin{array}{l} Y=-1\\ Z=0 \end{array} \right.$  et un système d'équations de  $\mathcal{D}$  dans le nouveau repère est  $\left\{ \begin{array}{l} Y=-1\\ Z=0 \end{array} \right.$  est une parabole.



IV.D.5) Pour  $G = G_{\text{Min}} = 0$ ,  $S_{\alpha}$  est le point  $\Omega$ . Quand  $\alpha$  croît,  $S_{\alpha}$  grossit à l'intérieur du tétrèdre puis vient toucher les faces du tétraèdre, les traverse et dans sa position finale obtenue pour  $G = G_{\text{max}} = 1$ , contient les sommets et les arètes du tétraèdre.