Dans ce document

- $\mathbb{K} = \mathbb{R}$  ou  $\mathbb{C}$  et p un entier supérieur ou égal à deux;
- Pour  $A \in \mathcal{M}_p(\mathbb{K})$  et  $\lambda \in \mathbb{K}$  on pose  $\chi_A(\lambda) = \det(\lambda I_p A)$

# Problème 1: $\mathrm{GL}_{\mathrm{p}}\left(\mathbb{K}\right)$ est un ouvert dense dans $\mathrm{M}_{p}\left(\mathbb{K}\right)$

- 1. Montrer que l'application det est continue sur  $M_p(\mathbb{K})$
- 2. En déduire que  $GL_p(\mathbb{K})$  est un ouvert de  $\mathcal{M}_p(\mathbb{K})$ .
- 3. Soit  $A \in M_p(\mathbb{K})$ .
  - (a) Montrer que  $\exists \alpha > 0, \forall \lambda \in ]0, \alpha[, \chi_A(\lambda) \neq 0.$
  - (b) Pour  $n \in \mathbb{N}^*$ , on pose  $A_n = A \frac{\alpha}{2n} I_p$ . Vérifier que  $\forall n \in \mathbb{N}^*, A_n \in \mathrm{GL}_p(\mathbb{K})$
- 4. En déduire  $GL_p(\mathbb{K})$  est dense dans  $M_p(\mathbb{K})$ .
- 5. **Application:** Soit  $A, B \in M_p(\mathbb{K})$ 
  - (a) On suppose que  $A \in GL_p(\mathbb{K})$ , montrer que  $\forall \lambda \in \mathbb{K}, \chi_{AB}(\lambda) = \chi_{BA}(\lambda)$ .
  - (b) Montrer que l'égalité précédente est encore vraie si A n'est plus inversible.

#### PROBLÈME 2: Propriétés topologiques de l'ensemble des matrices nilpotentes

On note  $\mathcal{N}_n(\mathbb{K})$  l'ensemble des matrices nilpotentes de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ 

- 1. Montrer la continuité de l'application  $f: \mathcal{M}_n(\mathbb{K}) \to \mathcal{M}_n(\mathbb{K}), M \mapsto M^n$
- 2. En déduire que  $\mathcal{N}_n(\mathbb{K})$  est un fermé de  $M_n(\mathbb{K})$ .
- 3.  $\mathcal{N}_n(\mathbb{K})$  est -il borné?
- 4. Soit  $A \in \mathcal{N}_n(\mathbb{K})$ 
  - (a) Montrer que A n'est pas inversible.
  - (b) Soit  $\varepsilon > 0$ . Montrer que  $\mathcal{B}(A, \varepsilon) \nsubseteq \mathcal{N}_n(\mathbb{K})$
  - (c) Déduire  $\widehat{\mathcal{N}_n(\mathbb{K})}$ .
- 5. Montrer que  $N_n(\mathbb{K})$  est étoilé en  $\mathcal{O}_n$ , puis qu'il est connexe par arcs dans  $M_n(\mathbb{K})$ .

#### Problème 3: Matrices stochastiques

Une matrice  $M=(m_{i,j})_{1\leqslant i,j\leqslant p}\in\mathcal{M}_p(\mathbb{R})$  est dite stochastique lorsqu'elle est à coefficients positifs et que de plus  $\sum_{i=1}^p m_{i,j}=1, \text{ pour tout } j\in[|1,p|].$ 

1. Montrer que l'ensemble  $\mathcal{C}_p(\mathbb{R})$  des matrices stochastiques de  $\mathcal{M}_p(\mathbb{R})$  est un compact convexe de  $\mathcal{M}_p(\mathbb{R})$ .

Problème de révision Enoncé

## Les classiques de la topologie dans $M_n(\mathbb{K})$

- 2. On munit  $E = \mathcal{M}_p(\mathbb{R})$  de la norme : $||A|| = \sup_{1 \leq i \leq p} \left( \sum_{j=1}^p |a_{ij}| \right)$  si  $A = (a_{ij})_{1 \leq i,j \leq p}$ . On note f l'application de E dans  $\mathbb{R}$  définie par f(A) = Tr(A)
  - (a) Montrer que f est linéaire continue
  - (b) Montrer que f est bornée sur  $\mathcal{C}_p(\mathbb{R})$  et atteint ses bornes puis déterminer ces bornes.
  - (c) Montrer que  $f(\mathcal{C}_p(\mathbb{R}))$  est un segment de  $\mathbb{R}$  qu'on déterminera.

## Problème 4: Connexité par arcs de $\mathrm{GL}_{n}\left(\mathbb{K}\right)$ et de $\mathrm{M}_{n}\left(\mathbb{K}\right)\setminus\mathrm{GL}_{n}\left(\mathbb{K}\right)$

- 1. (a) Montrer que l'ensemble E des matrices non inversibles dans  $\mathrm{M}_n\left(\mathbb{K}\right)$  est étoilée en  $\mathrm{O}_{\mathrm{M}_n\left(\mathbb{K}\right)}$ 
  - (b) En déduire que E est connexe par arcs
- 2. Soit  $A \in \mathrm{GL}_{\mathrm{n}}(\mathbb{C})$ 
  - (a) Justifier qu'il existe  $P \in GL_n(\mathbb{C})$  et une matrice  $T = \begin{pmatrix} m_{11} & \cdots & \cdots & m_{1n} \\ 0 & \ddots & & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & \cdots & 0 & m_{nn} \end{pmatrix}$  triangulaire supérieure dont

les éléments diagonaux sont non nuls telles que  $A = PTP^{-1}$ 

(b) On écrit  $m_{kk} = \rho_k e^{i\theta_k}$  pour tout  $k \in [1, n]$ , avec  $\rho_k > 0$  et on considère l'application  $\varphi : [0, 1] \longrightarrow M_n(\mathbb{C})$  par

$$\varphi(t) = \begin{pmatrix} \rho_1^t e^{it\theta_1} & tm_{12} & \cdots & \cdots & tm_{1n} \\ 0 & \ddots & & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & & \vdots \\ 0 & \cdots & 0 & & \rho_n^t e^{it\theta_n} \end{pmatrix}$$

Justifier que  $\varphi$  est continue sur [0,1]

- (c) Montrer que  $\forall t \in [0,1], \quad \varphi(t) \in GL_n(\mathbb{C})$  et calculer  $\varphi(1)$  et  $\varphi(0)$
- (d) Considérer  $\psi = P\varphi P^{-1}$  et montrer que  $GL_n(\mathbb{C})$  est connexe par arcs
- 3. Que dire de  $GL_n(\mathbb{R})$ ?

### Problème 5: Composantes connexes dans $\mathrm{GL}_n\left(\mathbb{R}\right)$

- 1. On note  $\mathrm{SL}_n\left(\mathbb{R}\right)=\{M\in\mathrm{GL}_n\mid\det(M)=1\}$  le groupe spécial linéaire. On admet que  $\mathrm{SL}_n\left(\mathbb{R}\right)$  est engendré par les transvections  $T_{i,j}(\lambda)=I_n+\lambda E_{i,j},\ 1\leqslant i,j\leqslant n,\ i\neq j$  et  $\lambda\in\mathbb{R}$ .
  - (a) Montrer que  $\mathrm{SL}_n(\mathbb{R})$  est connexe par arcs. On pourra relier toute matrice M à  $I_n$ .
  - (b)  $\mathrm{SL}_n\left(\mathbb{R}\right)$  est-il étoilé en  $I_n$ ?
- 2. On note  $\operatorname{GL}_n^+(\mathbb{R}) = \{ M \in \operatorname{GL}_n(\mathbb{R}) \mid \det(M) > 0 \}$ . Soit  $M, M' \in \operatorname{GL}_n^+(\mathbb{R})$  et pour  $\alpha \in \mathbb{R}$ , on pose  $D(\alpha) = \operatorname{diag}(1, 1, \dots, 1, \alpha)$ .
  - (a) Justifier l'existence de  $N, N' \in SL_n(\mathbb{R})$  et  $\alpha, \alpha' > 0$ , telles que  $M = D(\alpha)N$  et  $M' = D(\alpha')N'$ .
  - (b) En utilisant que  $SL_n(\mathbb{R})$  est connexe par arcs, relier les deux matrices M et M' par un chemin continu et inclus dans  $GL_n^+(\mathbb{R})$ . Conclure

Problème de révision Enoncé

## Les classiques de la topologie dans $M_n(\mathbb{K})$

- 3. On pose  $\operatorname{GL}_n^-(\mathbb{R})=\{M\in\operatorname{GL}_n(\mathbb{R})\mid \det(M)<0\}$  et soit  $\sigma\in\operatorname{GL}_n^-(\mathbb{R}).$ 
  - (a) Montrer que l'application  $\gamma:\left\{\begin{array}{ccc} \mathrm{M}_{n}\left(\mathbb{R}\right) & \longrightarrow & \mathrm{M}_{n}\left(\mathbb{R}\right)\\ M & \longmapsto & \sigma M \end{array}\right.$  est continue
  - (b) Montrer que  $GL_n^-(\mathbb{R}) = \gamma \left( GL_n^+(\mathbb{R}) \right)$
  - (c) En déduire que  $\mathrm{GL}_n^-(\mathbb{R})$  est connexe par arcs

## Problème 6: Groupe orthogonal d'ordre $n \ge 2$

On rappelle  $\mathcal{O}_n(\mathbb{R}) = \{ A \in M_n(\mathbb{R}) \mid {}^t A A = I_n \}$ 

- 1. (a) Montrer que l'application  $A \mapsto {}^{t}AA$  est continue sur  $M_{n}(\mathbb{R})$ ;
  - (b) Montrer que  $\mathcal{O}_n(\mathbb{R})$  est compact.
- 2. Montrer que  $O_n(\mathbb{R})$  n'est pas connexe par arcs.
- 3. Montrer que  $SO_n(\mathbb{R}) = \{A \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R}) \mid \det A = 1\}$  est compact.

## Problème 7: Densité des matrices diagonalisables dans $M_n\left(\mathbb{C}\right)$

Soit A une matrice de  $M_n(\mathbb{C})$ 

1. Justifier que A est semblable à une matrice triangulaire supérieure.

On pose 
$$T = \begin{pmatrix} \lambda_1 & ? & \cdots & ? \\ 0 & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & ? \\ 0 & \cdots & 0 & \lambda_n \end{pmatrix}$$
 telle que  $A = PTP^{-1}$  où  $P \in GL_n(\mathbb{C})$ 

- 2. On pose  $\alpha = \begin{cases} 1 \text{ si } \forall i, j \in \llbracket 1, n \rrbracket, \ \lambda_i = \lambda_j \\ \inf \{ |\lambda_i \lambda_j|, \ |\lambda_i \neq \lambda_j \} \end{cases}$  et on définit la suite de matrices  $(T_k)_{k \geqslant 1}$  par  $T_k = T + \Delta_k$ , où  $\Delta_k = \operatorname{diag}\left(\frac{\alpha}{k}, \frac{\alpha}{2k}, \cdots, \frac{\alpha}{nk}\right)$ 
  - (a) Montrer que  $T_k$  admet n valeurs propres distinctes deux à deux.
  - (b) Montrer que  $A_k = PT_kP^{-1}$  est diagonalisable
  - (c) Déterminer la limite de la suite  $(A_k)_{k\geq 1}$
- 3. Montrer que l'ensemble des matrices diagonalisables est dense dans  $M_n(\mathbb{C})$
- 4. Le résultat reste-t-il vrai dans  $M_n(\mathbb{R})$ ?

## Problème 8: Matrice de rang $\leq r$

Soit  $A = (a_{i,j})_{1 \leq i,j \leq n} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  On appelle matrice extraite de A toute matrice B obtenue de A en supprimant un certain nombre de lignes ou de colonnes. Soit r un entier naturel, avec  $r \leq n$ . On admet les deux résultats suivant : Pour tout  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ 

(i) Si le rang de A est égal à r alors il existe une matrice extraite carrée d'ordre r de la matrice A qui est inversible.

3

# Les classiques de la topologie dans $\mathrm{M}_{n}\left(\mathbb{K}\right)$

- (ii) S'il existe une matrice extraite de la matrice A, qui soit d'ordre r et inversible, alors le rang de A est supérieur ou égal à r.
- 1. On notera  $R_r = \{A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K}) \mid \operatorname{rg}(A) = r\}$  et  $R_r^- = \{A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K}) \mid \operatorname{rg}(A) \leqslant r\}$ . On définit la fonction f de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  à valeurs dans  $\mathbb{R}$  par:

$$f(A) = \sum_{\substack{B \text{ extraite de } A \\ \text{Ordre de } B > r}} |\det(B)|$$

La somme étant prise sur toutes les matrices carrées B extraites de A et d'ordre supérieure strictement à r

- (a) Justifier que f est continue sur  $M_n(\mathbb{K})$
- (b) Montrer qu'une matrice  $A \in \mathbb{R}_r^-$  si et seulement si f(A) = 0
- (c) En déduire que  $R_r^-$  est un fermé de  $\mathcal{M}_n\left(\mathbb{K}\right)$
- 2. **Application:** Soit  $(M_p)_{p\in\mathbb{N}}$  une suite de  $\mathrm{M}_n\left(\mathbb{K}\right)$  convergeant vers une matrice M du rang r
  - (a) Justifier que  $\{A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K}), \mathbf{rg}(A) \geq r\}$  est ouvert de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$
  - (b) Montrer que pour p assez grand, on a dim  $Ker(M_p) \leq \dim Ker(M)$
- 3. Prouver que l'adhérence de  $R_r$  est inclus dans  $R_r^-$
- 4. Inversement, si  $A \in \mathbb{R}_r^-$ 
  - (a) Justifier que A s'écrit:  $A=P\begin{pmatrix}I_{\alpha}&0\\0&0\end{pmatrix}Q$  où  $P,Q\in\mathrm{GL}_{n}\left(\mathbb{K}\right)$  et  $0\leqslant\alpha\leqslant r.$
  - (b) Construire une suite de matrices  $(A_k)_{k\in\mathbb{N}^*}$  de rang r convergeant vers A.
- 5. Conclure que  $\overline{R_r} = R_r^-$
- 6. Montrer que  $\mathrm{GL}_n\left(\mathbb{K}\right)$  est dense dans  $\mathrm{M}_n\left(\mathbb{K}\right)$

### Les classiques de la topologie dans $\mathrm{M}_{n}\left(\mathbb{K}\right)$

### Problème 1: $GL_p(\mathbb{K})$ est un ouvert dense dans $M_p(\mathbb{K})$

- 1. L'application  $E_{ij}^*: \begin{cases} M_p(\mathbb{K}) & \longrightarrow & \mathbb{K} \\ (a_{k\ell})_{1\leqslant k,\ell\leqslant n} & \longmapsto & a_{ij} \end{cases}$  est linéaire et  $M_p(\mathbb{K})$  est de dimension finie, donc elle continue.  $\mathbb{K}$  étant une  $\mathbb{K}$ -algèbre normée et par la formule de Leibniz det  $=\sum_{\sigma\in S_n} \varepsilon(\sigma) \prod_{i=1}^n E_{i\sigma(i)}^*$ , l'application det est continue est continue sur  $M_p(\mathbb{K})$
- 2. On a

$$A \in \mathrm{GL}_p(\mathbb{K}) \iff \det(A) \neq 0$$
  
 $\iff \det(A) \in \mathbb{K}^*$   
 $\iff A \in \det^{-1}(\mathbb{K}^*)$ 

Alors  $GL_p(\mathbb{K}) = \det^{-1}(\mathbb{K}^*)$ , avec  $\mathbb{K}^*$  ouvert dans  $\mathbb{K}$  et det est continue, donc  $GL_p(\mathbb{K})$  est ouvert dans de  $M_p(\mathbb{K})$ .

- 3. Soit  $A \in M_p(\mathbb{K})$ .
  - (a) Rappelons que  $Sp(A) \setminus \{0\}$  est un ensemble fini de cardinal inférieur ou égal p.
    - Si Sp  $(A) \setminus \{0\} = \emptyset$ , alors on prend  $\alpha$  quelconque dans  $\mathbb{R}_+^*$ . Alors pour tout  $\lambda \in ]0, \alpha[$ , on a  $\lambda \notin \operatorname{Sp}(A)$ , donc  $\chi_A(\lambda) \neq 0$
    - Sinon soit  $\alpha = \min\{|z| \ , \ z \in \operatorname{Sp}(A) \setminus \{0\}\}$ . Alors pour tout  $\lambda \in ]0, \alpha[$ , on a  $\chi_A(\lambda) \neq 0$ , car sinon  $\lambda$  sera une racine non nulle de  $\chi_A$  et par suite  $\lambda = |\lambda| \geqslant \alpha$ . Absurde

Bref  $\exists \alpha > 0, \forall \lambda \in ]0, \alpha[, \chi_A(\lambda) \neq 0.$ 

- (b) Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ , on a  $\frac{\alpha}{2n} \in ]0, \alpha[$ , donc  $\det(A_n) = \det(A \frac{\alpha}{2n}I_p) = (-1)^p \chi_A\left(\frac{\alpha}{2n}\right) \neq 0$ . Donc  $A_n \in \mathrm{GL}_p\left(\mathbb{K}\right)$
- 4. Soit  $A \in \mathcal{M}_p(\mathbb{K})$ . D'après la question 3a il existe  $\alpha \in \mathbb{R}_+^*$  tel que  $\forall \lambda \in ]0, \alpha[, \chi_A(\lambda) \neq 0$ . Posons  $A_n = A \frac{\lambda}{2n}I_p$ , alors la suite  $(A_n)_{n\geqslant 1}$  est d'éléments de  $\mathrm{GL}_p(\mathbb{K})$  vérifiant  $||A_n A|| = \frac{\alpha}{2n}||I_p|| \xrightarrow[n \to +\infty]{} 0$ , donc  $A_n \xrightarrow[n \to +\infty]{} A$
- 5. **Application:** Soit  $A, B \in M_p(\mathbb{K})$ 
  - (a) Si  $A \in GL_p(\mathbb{K})$ , alors AB et  $BA = A^{-1}(AB)A$  sont semblables, donc elles ont le même polynôme caractéristique et, par suite  $\forall \lambda \in \mathbb{K}, \chi_{AB}(\lambda) = \chi_{BA}(\lambda)$ .
  - (b) Soit  $\lambda \in \mathbb{K}$ . Les deux applications

$$\psi_1: \left\{ \begin{array}{ccc} \mathcal{M}_p\left(\mathbb{K}\right) & \longrightarrow & \mathbb{K} \\ A & \longmapsto & \det\left(\lambda I_p - AB\right) \end{array} \right. \quad \text{et} \quad \psi_2: \left\{ \begin{array}{ccc} \mathcal{M}_p\left(\mathbb{K}\right) & \longrightarrow & \mathbb{K} \\ A & \longmapsto & \det\left(\lambda I_p - BA\right) \end{array} \right.$$

sont continues et elles coïncident sur  $\mathrm{GL}_{p}(\mathbb{K})$  qui est dense dans  $\mathrm{M}_{p}(\mathbb{K})$ , donc elles sont égales.

#### PROBLÈME 2: Propriétés topologiques de l'ensemble des matrices nilpotentes

1. Soit

$$\varphi_{1}:\left\{\begin{array}{ccc} \mathbf{M}_{n}\left(\mathbb{K}\right) & \longrightarrow & \mathbf{M}_{n}\left(\mathbb{K}\right)^{n} \\ A & \longmapsto & (A,\cdots,A) \end{array}\right. \quad \text{et} \quad \varphi_{2}:\left\{\begin{array}{ccc} \mathbf{M}_{n}\left(\mathbb{K}\right)^{n} & \longrightarrow & \mathbf{M}_{n}\left(\mathbb{K}\right) \\ \left(A_{1},\cdots,A_{n}\right) & \longmapsto & \prod_{i=1}^{n}A_{i} \end{array}\right.$$

 $\varphi_1$  est continue en dimension finie, donc elle est continue et  $\varphi_2$  est *n*-linéaire en dimension finie, donc elle est continue. Ainsi  $f = \varphi_2 \circ \varphi_1$  est continue par composition.

2. Soit  $M \in M_n(\mathbb{K})$ , on a

$$M \in N_n(\mathbb{K}) \iff M^n = 0 \iff f(M) = 0 \iff f(M) \in \{0\} \iff M \in f^{-1}(\{0\})$$

Alors  $N_n\left(\mathbb{K}\right)=f^{-1}\left(\{0\}\right)$ , avec  $\{0\}$  fermé dans  $\mathcal{M}_n\left(\mathbb{K}\right)$  et f est continue, donc  $N_n\left(\mathbb{K}\right)$  est fermé dans de  $\mathcal{M}_n\left(\mathbb{K}\right)$ 

- 3. Pour  $p \in \mathbb{N}$ , on pose  $A_p = pE_{1,n} = \begin{pmatrix} 0 & \cdots & 0 & p \\ \hline 0 & \cdots & 0 & 0 \\ \vdots & (0) & \vdots & \vdots \\ 0 & \cdots & 0 & 0 \end{pmatrix}$ . Alors pour tout  $p \in \mathbb{N}$ , on a  $A_p \in N_n(\mathbb{K})$  et  $\|A_p\| = p \|E_{1,n}\| \xrightarrow[p \to +\infty]{} +\infty$ , donc  $N_n(\mathbb{K})$  n'est pas borné.
- 4. Soit  $A \in \mathcal{N}_n(\mathbb{K})$ 
  - (a) A est nilpotente, donc  $\operatorname{Sp}_{\mathbb{K}}(A) = \{0\}$ , donc A n'est pas inversible.
  - (b) Soit  $\varepsilon > 0$ . Par absurde si  $\mathcal{B}(A, \varepsilon) \nsubseteq \mathcal{N}_n(\mathbb{K})$ . Mais  $\operatorname{GL}_n(\mathbb{K})$  est dense dans  $\operatorname{M}_n(\mathbb{K})$ , alors  $\mathcal{B}(A, \varepsilon) \cap \operatorname{GL}_n(\mathbb{K}) \neq \emptyset$ , donc la boule  $\mathcal{B}(A, \varepsilon)$  contient une matrice inversible et, par suite, l'ensemble  $N_n(\mathbb{K})$  contient une matrice inversible. Absurde
  - (c) Si  $\widehat{\mathcal{N}_n(\mathbb{K})} \neq \emptyset$ , alors il existe  $A \in \mathcal{N}_n(\mathbb{K})$  et  $\varepsilon > 0$  tel que  $\mathcal{B}(A, \varepsilon) \subset \mathcal{N}_n(\mathbb{K})$ . Absurde, vu le résultat de la question précédente
- 5. On a  $\mathcal{O}_n \in N_n(\mathbb{K})$ . Soit  $N \in N_n(\mathbb{K})$ , montrons  $[\mathcal{O}_n, N] \subset N_n(\mathbb{K})$ . Soit  $t \in [0, 1]$ , on a  $(tN)^n = t^n N^n = \mathcal{O}_n$ , donc  $tN \in N_n(\mathbb{K})$ . Donc  $N_n(\mathbb{K})$  est étoilée en  $\mathcal{O}_n$ . En fin Toue partie étoilée est connexe par arcs.

#### Problème 3: Matrices stochastiques

1. • Montrons que  $C_p(\mathbb{R})$  est fermé. Pour  $i, j \in [1, p]$ , on pose

$$\psi_{i,j}: \left\{ \begin{array}{ccc} \mathbf{M}_p\left(\mathbb{R}\right) & \longrightarrow & \mathbb{R} \\ \left(m_{k,\ell}\right)_{1\leqslant k,\ell\leqslant p} & \longmapsto & m_{i,j} \end{array} \right.$$

et pour  $j \in [1, p]$  on pose

$$S_{j}: \left\{ \begin{array}{ccc} \mathbf{M}_{p}\left(\mathbb{R}\right) & \longrightarrow & \mathbb{R} \\ \left(m_{k,\ell}\right)_{1 \leqslant k,\ell \leqslant p} & \longmapsto & \sum_{l=0}^{p} m_{i,j} \end{array} \right.$$

Les applications considérées sont linéaires et dim  $M_p(\mathbb{R}) < +\infty$ , donc elles sont continues. Soit  $M = (m_{i,j})_{1 \le i,j \le p} \in M_p(\mathbb{R})$ , on a:

$$M \in \mathcal{C}_{p}(\mathbb{R}) \iff \begin{cases} \forall i, j \in [[1, p]], & \psi_{i, j}(M) \geqslant 0 \\ \forall j \in [[1, p]], & S_{j}(M) = 1 \end{cases}$$

$$\iff \begin{cases} \forall i, j \in [[1, p]], & M \in \psi_{i, j}^{-1}([0, +\infty[)]) \\ \forall j \in [[1, p]], & M \in S_{j}^{-1}(\{1\}) \end{cases}$$

Donc

$$C_{p}\left(\mathbb{R}\right) = \left(\bigcap_{1 \leq i, j \leq p} \psi_{i,j}^{-1}\left([0, +\infty[\right)\right) \cap \left(\bigcap_{j=1}^{p} S_{j}^{-1}\left(\{1\}\right)\right)$$

Pour tous i, j  $[\![1, p]\!]$ , les ensembles  $\psi_{i,j}^{-1}$  ( $[\![0, +\infty[\!]]$ ) et  $S_j^{-1}$  ( $\{1\}$ ) sont des fermés, car ils sont des images réciproques des fermés par des applications continues, en conséquence  $\mathcal{C}_p(\mathbb{R})$  est fermé comme intersection de fermés

6

• Montrons que  $C_p(\mathbb{R})$  est borné. Soit  $M=(m_{i,j})_{1\leqslant i,j\leqslant p}\in C_p(\mathbb{R}),$  on a

$$||M||_1 = \max_{1 \le j \le p} \left( \sum_{i=1}^p |m_{i,j}| \right) = \max_{1 \le j \le p} \left( \sum_{i=1}^p m_{i,j} \right) = 1$$

Donc  $C_p(\mathbb{R})$  est borné. L'espace  $M_p(\mathbb{R})$  est de dimension finie, donc  $C_p(\mathbb{R})$  est compact de  $M_p(\mathbb{R})$ .

• Montrons que  $C_p(\mathbb{R})$  est convexe. Soit  $A = (a_{i,j})_{1 \leqslant i,j \leqslant p}$  et  $B = (b_{i,j})_{1 \leqslant i,j \leqslant p}$  deux matrices de  $C_p(\mathbb{R})$ . Pour tout  $t \in [0,1]$ , on a  $tA + (1-t)B = (ta_{i,j} + (1-t)b_{i,j})_{1 \leqslant i,j \leqslant p}$  et

$$\forall i, j \in [1, p], \quad ta_{i,j} + (1-t)b_{i,j} \ge 0$$

Et pour tout  $j \in [1, p]$ ,

$$\sum_{i=1}^{p} t a_{i,j} + (1-t)b_{i,j} = t \sum_{i=1}^{p} a_{i,j} + (1-t) \sum_{i=1}^{p} b_{i,j} = t + (1-t) = 1$$

Donc  $tA + (1 - t)B \in \mathcal{C}_p(\mathbb{R})$ . D'où  $[A, B] \subset \mathcal{C}_p(\mathbb{R})$ 

- 2. (a)  $f: \left\{ \begin{array}{ccc} \mathrm{M}_p\left(\mathbb{R}\right) & \longrightarrow & \mathbb{R} \\ A & \longmapsto & \mathrm{Tr}\left(A\right) \end{array} \right.$  est linéaire et  $\dim \mathrm{M}_p\left(\mathbb{R}\right) < +\infty$ , donc f est continue
  - (b) f est continue à valeurs dans  $\mathbb{R}$  et  $\mathcal{C}_p(\mathbb{R})$  est compact, donc f est bornée sur  $\mathcal{C}_p(\mathbb{R})$  et atteint ses bornes.
    - Soit  $M = (m_{i,j})_{1 \le i,j \le p} \in \mathcal{C}_p(\mathbb{R})$ , on a:

$$0 \leqslant m_{i,i} \leqslant \sum_{k=1}^{p} m_{k,i} = 1$$

Donc  $0 \leqslant f(M) \leqslant p$ . Or  $I_p \in \mathcal{C}_p(\mathbb{R})$  et  $f(I_p) = p$ , donc  $p = \max f(\mathcal{C}_p(\mathbb{R}))$ . En outre pour  $J = \max f(\mathcal{C}_p(\mathbb{R}))$ 

$$\begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & \cdots & 1 \\ 1 & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & \cdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \cdots & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_p(\mathbb{R}), \text{ on a } J \in \mathcal{C}_p(\mathbb{R}) \text{ et } f(J) = 0, \text{ donc } 0 = \min f(\mathcal{C}_p(\mathbb{R})).$$

- - f étant continue et  $f(\mathcal{C}_p(\mathbb{R}))$  est connexe par arcs, donc  $f(\mathcal{C}_p(\mathbb{R}))$  est un intervalle
  - $f(\mathcal{C}_p(\mathbb{R})) \subset [0,p]$
  - Comme  $0, p \in f(\mathcal{C}_p(\mathbb{R})), \text{ donc } [0, p] \subset f(\mathcal{C}_p(\mathbb{R}))$

#### Problème 4: Connexité par arcs de $GL_n(\mathbb{K})$ et de $M_n(\mathbb{K}) \setminus GL_n(\mathbb{K})$

- 1. (a) On a  $\mathcal{O}_n \in M_n(\mathbb{K}) \setminus GL_n(\mathbb{K})$ . Soit  $N \in M_n(\mathbb{K}) \setminus GL_n(\mathbb{K})$ , montrons  $[\mathcal{O}_n, N] \subset M_n(\mathbb{K}) \setminus GL_n(\mathbb{K})$ . Soit  $t \in [0,1]$ , on a det (tN) = 0, donc  $tN \in M_n(\mathbb{K}) \setminus GL_n(\mathbb{K})$ . Donc  $M_n(\mathbb{K}) \setminus GL_n(\mathbb{K})$  est étoilée en  $\mathcal{O}_n$ .
  - (b) Toue partie étoilée est connexe par arcs.
- 2. Soit  $A \in GL_n(\mathbb{C})$ 
  - (a) Toute matrice complexe est trigonalisable, alors il existe  $P \in \operatorname{GL}_{\mathbf{n}}(\mathbb{C})$  et une matrice  $T = \begin{pmatrix} m_{11} & \cdots & \cdots & m_{1n} \\ 0 & \ddots & & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & \cdots & 0 & m_{nn} \end{pmatrix}$

triangulaire supérieure telles que  $A = PTP^{-1}$ . De plus  $\prod_{k=1}^{n} m_{k,k} = \det(T) = \det(A) \neq 0$ , donc  $\forall k \in [1, n]$ ,  $m_{k,k} \neq 0$ 

Problème de révision

### Les classiques de la topologie dans $M_n(\mathbb{K})$

(b) Pour tout  $k \in [1, p]$ , l'application:

$$\varphi_{k,k}: \left\{ \begin{array}{ccc} [0,1] & \longrightarrow & \mathbb{C} \\ t & \longmapsto & \rho_k^t e^{it\theta_k} \end{array} \right.$$

est continue. De plus pour tout  $i \neq j \in [1, n]$ , l'application affine

$$\varphi_{i,j}: \left\{ \begin{array}{ccc} [0,1] & \longrightarrow & \mathbb{C} \\ t & \longmapsto & tm_{i,j} \end{array} \right.$$

est continue. Donc  $\varphi$  est continue sur [0,1], car ses fonctions composantes sont continues sur [0,1]

- (c) Soit  $t \in [0, 1]$ , on a det  $\varphi(t) = \left(\prod_{k=1}^{n} \rho_{k}\right)^{t} e^{it} \sum_{k=1}^{n} \theta_{k}$ (d) L'application  $S: \left\{\begin{array}{c} M_{n}(\mathbb{C}) & \longrightarrow & M_{n}(\mathbb{C}) \\ M & \longmapsto & PMP^{-1} \end{array}\right.$  est continue, car elle est linéaire et dim  $M_{n}(\mathbb{C}) < +\infty$ .

  Alors  $\psi = S \circ \varphi: [0, 1] \longrightarrow M_{n}(\mathbb{C})$  est continue par composition. En fin pour tout  $t \in [0, 1]$ , on a  $\det(\psi(t)) = \det(\varphi(t)) \neq 0$ , donc  $\psi(t) \in GL_n(\mathbb{C})$ , donc  $\psi: [0,1] \longrightarrow GL_n(\mathbb{C})$  est continue, avec  $\psi(0) = I_n$ et  $\psi(1) = A$ . Soit maintenant  $A, B \in \mathrm{GL}_{\mathrm{n}}(\mathbb{C})$ , on sait qu'il existe un chemin dans  $\mathrm{GL}_{\mathrm{n}}(\mathbb{C})$  joignant A et  $I_n$  et un autre joignant B et  $I_n$ , donc il existe un chemin dans  $\mathrm{GL}_n(\mathbb{C})$  joignant A et B. Ainsi  $\mathrm{GL}_n(\mathbb{C})$  est connexe par arcs
- 3. Comme det  $(GL_n(\mathbb{R})) = \mathbb{R}^*$ , det est continue et  $\mathbb{R}$  n'est pas connexe par arcs, alors  $GL_n(\mathbb{R})$  n'est pas connexe par arcs.

#### Problème 5: Composantes connexes dans $GL_n(\mathbb{R})$

- 1. (a) Remarquons d'abord que  $T_{i,j}^{-1}(\lambda) = T_{i,j}(-\lambda)$ . Soit  $M \in \mathrm{SL}_n(\mathbb{R})$ , alors il existe des transvections  $(T_{i_k,j_k}(\lambda_k))_{k=1}^p$  telles que  $M = \prod_{k=1}^p T_{i_k,j_k}(\lambda_k)$ . Pour  $k \in [\![1,p]\!]$ , on pose  $\psi_k : \left\{ \begin{array}{cc} [0,1] & \longrightarrow & \mathrm{M}_n(\mathbb{R}) \\ t & \longmapsto & T_{i_k,j_k}(t\lambda_k) \end{array} \right.$  De telles fonctions  $\psi_k$  sont continues car leurs fonctions coordonnées sont continues et comme  $\mathrm{M}_n(\mathbb{R})$  est une  $\mathbb{R}$ -algèbre normée, alors  $\psi: \left\{ \begin{array}{ccc} [0,1] & \longrightarrow & \mathrm{M}_n\left(\mathbb{R}\right) \\ t & \longmapsto & \prod_{k=1}^p T_{i_k,j_k}\left(t\lambda_k\right) \end{array} \right. \text{ est continue sur } [0,1] \text{ et } \forall t \in [0,1], \text{ on a } \det(\psi(t)) = 1$ c'est-à-dire  $\psi(t) \in \mathrm{SL}_n(\mathbb{R})$ . En outre  $\psi(0) = I_n$  et  $\psi(1) = M$ . Donc il existe un chemin dans  $\mathrm{SL}_n(\mathbb{R})$ joignant  $I_n$  et M. Soit maintenant  $M, N \in \mathrm{SL}_n(\mathbb{R})$ , on sait qu'il existe un chemin dans  $\mathrm{SL}_n(\mathbb{R})$  joignant Met  $I_n$  et un autre joignant N et  $I_n$ , donc il existe un chemin dans  $\mathrm{SL}_n\left(\mathbb{R}\right)$  joignant M et N. Ainsi  $\mathrm{SL}_n\left(\mathbb{R}\right)$ 
  - (b) Pour n=2, on pose  $M=\begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} \in \mathrm{SL}_2\left(\mathbb{R}\right)$ , mais  $\mathcal{O}_2=\frac{1}{2}I_n+\frac{1}{2}M \notin \mathrm{SL}_2\left(\mathbb{R}\right)$ , donc  $\mathrm{SL}_2\left(\mathbb{R}\right)$  n'est pas
- (a) Soit  $\alpha = \det(M)$  et  $\alpha' = \det(M')$ , puis on pose  $N = D\left(\frac{1}{\alpha}\right)M$  et  $N' = D\left(\frac{1}{\alpha'}\right)M'$ , alors  $\alpha, \alpha' > 0$  et  $\det(N) = \det(N') = 1$ . Les nombres  $\alpha$  et  $\alpha'$  et les matrices N et N' vérifient les conditions demandées
  - (b) Soit  $\gamma_2: [0,1] \longrightarrow \operatorname{SL}_n(\mathbb{R})$  un chemin joignant  $\gamma_2(0) = N$  et  $\gamma_2(1) = N'$  et soit  $\gamma_1: \left\{ \begin{array}{cc} [0,1] & \longrightarrow & \operatorname{M}_n(\mathbb{R}) \\ t & \longmapsto & D\left((1-t)\alpha + \alpha' t\right) \end{array} \right.$ L'application  $\gamma_1$  est continue car ses fonctions coordonnées est continue sur [0,1] et par le produit  $\gamma = 1$  $\gamma_1.\gamma_2:[0,1]\longrightarrow \mathrm{M}_n\left(\mathbb{R}\right)$  est continue et elle vérifie  $\forall t\in[0,1],\,\det(\gamma(t))=(1-t)\alpha+\alpha't>0$  et  $\gamma(0)=M$  et  $\gamma(1)=M'$ , c'est-à-dire  $\gamma$  est un chemin dans  $\mathrm{GL}_n^+(\mathbb{R})$  joignant M et M'. Donc  $\mathrm{GL}_n^+(\mathbb{R})$  est connexe par
- 3. On pose  $GL_n^-(\mathbb{R}) = \{ M \in GL_n(\mathbb{R}) \mid \det(M) < 0 \}$  et soit  $\sigma \in GL_n^-(\mathbb{R})$ .

- (a) L'application  $\gamma: \left\{ \begin{array}{ccc} \mathrm{M}_n\left(\mathbb{R}\right) & \longrightarrow & \mathrm{M}_n\left(\mathbb{R}\right) \\ M & \longmapsto & \sigma M \end{array} \right.$  est linéaire et  $\dim \mathrm{M}_n\left(\mathbb{R}\right) < +\infty$ , donc elle est continue
- (b) Soit  $M \in \operatorname{GL}_n^+(\mathbb{R})$ , alors  $\det(\sigma M) = \underbrace{\det(\sigma)\det(M)}_{<0} < 0$ , donc  $\gamma(M) \in \operatorname{GL}_n^-(\mathbb{R})$ , puis  $\gamma\left(\operatorname{GL}_n^+(\mathbb{R})\right) \subset \operatorname{GL}_n^-(\mathbb{R})$ . Inversement soit  $N \in \operatorname{GL}_n^-(\mathbb{R})$ , on pose  $M = \sigma^{-1}N$ , on a bien  $M \in \operatorname{GL}_n^+(\mathbb{R})$ , car  $\det(M) = \det(\sigma^{-1})\det(N) = \underbrace{\det(\sigma^{-1})\det(N)}_{<0} > 0$  et  $\gamma(M) = \sigma M = N$ , donc  $N \in \gamma\left(\operatorname{GL}_n^+(\mathbb{R})\right)$  et par suite  $\operatorname{GL}_n^-(\mathbb{R}) \subset \gamma\left(\operatorname{GL}_n^+(\mathbb{R})\right)$
- (c) Comme  $\mathrm{GL}_n^-(\mathbb{R}) = \gamma\left(\mathrm{GL}_n^+(\mathbb{R})\right)$ ,  $\gamma$  est continue et  $\mathrm{GL}_n^+(\mathbb{R})$  es connexe par arcs, alors  $\mathrm{GL}_n^-(\mathbb{R}) = \gamma\left(\mathrm{GL}_n^+(\mathbb{R})\right)$  est connexe par arcs

## Problème 6: Groupe orthogonal d'ordre $n \ge 2$

1. (a) Posons

$$g:\left\{\begin{array}{ccc} \mathbf{M}_{n}\left(\mathbb{R}\right) & \longrightarrow & \left(\mathbf{M}_{n}\left(\mathbb{R}\right)^{2} \\ M & \longmapsto & \left(M,{}^{t}M\right) \end{array}\right., \quad h:\left\{\begin{array}{ccc} \mathbf{M}_{n}\left(\mathbb{R}\right)^{2} & \longrightarrow & \mathbf{M}_{n}\left(\mathbb{R}\right) \\ \left(M,N\right) & \longmapsto & MN \end{array}\right. \quad \text{puis } f:\left\{\begin{array}{ccc} \mathbf{M}_{n}\left(\mathbb{R}\right) & \longrightarrow & \mathbf{M}_{n}\left(\mathbb{R}\right) \\ M & \longmapsto & M^{t}M \end{array}\right.$$

g est continue sur  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  car linéaire sur un espace de dimension finie. h est continue sur  $(M_n(\mathbb{R}))^2$  car bilinéaire sur un espace de dimension finie. On en déduit que  $f = h \circ g$  est continue sur  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ .

- (b)  $O_n(\mathbb{R}) = f^{-1}(I_n)$  est fermé en tant qu'image réciproque d'un fermé par une application continue.
  - Montrons que  $O_n(\mathbb{R})$  est borné.  $\forall A \in O_n(\mathbb{R}), \ \forall (i,j) \in [1,n]^2, \ |a_{i,j}| \leq 1$  et donc  $\forall A \in O_n(\mathbb{R}), \ \|A\|_{\infty} \leq 1$ .

Puisque  $O_n(\mathbb{R})$  est un fermé borné de l'espace de dimension finie  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ ,  $O_n(\mathbb{R})$  est un compact de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ .

- 2. Si  $O_n(\mathbb{R})$  est connexe par arcs, alors  $\det(O_n(\mathbb{R})) = \{-1,1\}$  est connexe par arcs dans puisqu'il est l'mage d'un connexe par arcs par une fonction continue. Absurde
- 3.  $SO_n(\mathbb{R}) = \{A \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R}) \mid \det A = 1\} = O_n(\mathbb{R}) \cap \det^{-1}(\{1\}) \text{ est fermé et inclus dans le compact } O_n(\mathbb{R}), \text{ donc il s'agit d'un compact}$

## Problème 7: Densité des matrices diagonalisables dans $M_n(\mathbb{C})$

- 1. Toute matrice complexe est trigonalisable
- 2. (a) Soit  $k \ge 1$ , notons que le spectre de  $T_k$  est  $\left\{\lambda_i + \frac{\alpha}{ik}, i \in [\![1,n]\!]\right\}$ . Soit  $i \ne j \in [\![1,n]\!]$ .
  - Si  $\lambda_i = \lambda_j$ , alors  $\lambda_i + \frac{1}{ik} \neq \lambda_j + \frac{1}{jk}$
  - Si  $\lambda_i \neq \lambda_j$ , alors  $\lambda_i + \frac{1}{ik} = \lambda_j + \frac{1}{ik}$  entraı̂ne  $|\lambda_i \lambda_j| = \frac{\alpha}{k} \left| \frac{1}{i} \frac{1}{i} \right| < \frac{\alpha}{k} \leqslant \alpha$

ce qui contredit la définition de  $\alpha$  et donc les valeurs propres  $T_k$  sont deux à deux distinctes

- (b) Pour tout  $k \in \mathbb{N}^*$ , la matrice  $A_k$  est semblable à  $T_k$ , donc elle est diagonalisable de n valeures propres distinctes deux à deux.
- (c)  $T_k = T + \Delta_k \xrightarrow[k \to +\infty]{} T$  et par continuité de l'application  $M \longmapsto PMP^{-1}$ , alors  $A_k \xrightarrow[k \to +\infty]{} A$
- 3. Pour  $A \in M_n(\mathbb{C})$ , la suite construite  $(A_k)_{k \geqslant 1}$  est une suite de matrices admettant n valeurs propres distinctes qui tend vers A. D'où la densité demandée

### Les classiques de la topologie dans $\mathrm{M}_{n}\left(\mathbb{K}\right)$

4. Le résultat précédent est faux sur  $M_n(\mathbb{R})$ . Dans le cas n=2, l'application  $\varphi: M_2(\mathbb{R}) \longrightarrow \mathbb{R}$  qui associe à une matrice  $M=\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$  le discriminant de son polynôme caractéristique:

$$\varphi(M) = (a-d)^2 + 4bc$$

 $\varphi$  est continue car pour toute  $M \in M_2(\mathbb{R})$ , l'expression de  $\varphi(M)$  est un polynôme en les coefficients de M. Donc si on choisit une matrice A dont le discriminant de son polynôme caractéristique est strictement négatif et on suppose qu'il existe une suite de matrices réelles diagonalisables  $(A_k)_{k\geqslant 0}$  telle que  $A_k \xrightarrow[k\to+\infty]{} A$ , alors  $\varphi(A_k) \xrightarrow[k\to+\infty]{} \varphi(A)$ . Mais pour tout  $k \in \mathbb{N}$ , le polynôme  $\chi_{A_k}$  est scindè, donc  $\varphi(A_k) \geqslant 0$  et par passage à la limite  $\varphi(A) \geqslant 0$ . Absurde

### PROBLÈME 8: Matrice de rang $\leq r$

- 1. (a) Pour toute matrice carrée B extraite  $\det(B)$  est un polynôme en les coefficients de A. En outre  $|.|: \mathbb{K} \longrightarrow \mathbb{R}_+$  est continue, donc par composition puis par somme des fonctions continues l'application f est continue
  - (b) Soit  $A \in M_n(\mathbb{K})$ . Alors f(A) = 0 si, et seulement, si le déterminant de toute matrice extraite de A d'ordre > r est nul si, et seulement, si toute matrice extraite de A d'ordre > r est non inversible si, et seulement, si  $A \in R_r^-$
  - (c)  $A \in R_r^-$  si et seulement si  $A \in f^{-1}(\{0\})$ , donc  $R_r^- = f^{-1}(\{0\})$  est l'image réciproque d'un fermé par une application continue, donc c'est un fermé de  $M_n(\mathbb{K})$
- 2. **Application:** Soit  $(M_p)_{p\in\mathbb{N}}$  une suite de  $M_n(\mathbb{K})$  convergeant vers une matrice M du rang r
  - (a) On a  $R_{+}^{r}=\left\{A\in\mathcal{M}_{n}\left(\mathbb{K}\right)\;,\;\mathbf{rg}(A)\geqslant r\right\}=\left\{A\in\mathcal{M}_{n}\left(\mathbb{K}\right)\;,\;\mathbf{rg}(A)>r-1\right\}=\mathcal{C}_{\mathcal{M}_{n}\left(\mathbb{K}\right)}^{R_{r-1}^{-}}$  est le complémentaire d'un fermé de  $\mathcal{M}_{n}\left(\mathbb{K}\right)$
  - (b) Comme  $M \in R_+^r$  et  $R_+^r$  est ouvert, alors il existe  $\varepsilon > 0$  tel que  $B(M, \varepsilon) \subset R_+^r$ . Par hypothèse  $M_p \xrightarrow[p \to +\infty]{} M$ , alors il existe  $p_0$  tel que pour tout  $p \geqslant p_0$ :  $M_p \in B(M, \varepsilon)$ , soit  $\mathbf{rg}(M_p) \geqslant \mathbf{rg}(M)$  ou encore, par le théorème du rang, dim  $\mathrm{Ker}(M_p) \leqslant \dim \mathrm{Ker}(M)$
- 3.  $R_r^-$  contient  $R_r$  et est fermé, donc  $\overline{R_r} \subset \overline{R_r^-} = R_r^-$
- 4. (a) Soit  $\alpha = \mathbf{rg}(A)$ , alors A s'écrit:  $A = P\begin{pmatrix} I_{\alpha} & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}Q$  où  $P,Q \in \mathrm{GL}_n\left(\mathbb{K}\right)$  et  $0 \leqslant \alpha \leqslant r$ .
  - (b) Soit  $k \in \mathbb{N}^*$ , on pose  $A_k = P \begin{pmatrix} I_{\alpha} & 0 & 0 \\ 0 & \frac{1}{k}I_{r-\alpha} & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} Q$ . Pour tout  $k \in \mathbb{N}^*$  la matrice  $A_k$  est du rang r et par continuité de l'application linéaire  $M \longmapsto PMQ$ , alors  $A_k \xrightarrow[k \to +\infty]{} A$
- 5. D'après la question 4b, on a  $R_r^- \subset \overline{R_r}$  et d'après la question 3, on a  $\overline{R_r} \subset R_r^-$ . Donc l'égalité demandée
- 6. Il suffit de voir que  $\operatorname{GL}_n(\mathbb{K}) = R_n$  et que  $\operatorname{M}_n(\mathbb{K}) = R_n^-$ . D'après la question précédente  $\overline{R_n} = R_n^-$ , alors  $\overline{\operatorname{GL}_n(\mathbb{K})} = \operatorname{M}_n(\mathbb{K})$