CONCOURS COMMUN POLYTECHNIQUE (ENSI)

FILIERE MP

MATHEMATIQUES 1

EXERCICE 1

- 1. Pour $x \neq 0$, $\frac{f(x,0) f(0,0)}{x 0} = \frac{0 0}{x 0} = 0$. Mais alors $\lim_{x \to 0} \frac{f(x,0) f(0,0)}{x 0} = 0$. Ainsi, f admet en (0,0) une dérivée partielle par rapport à sa première variable x et $\frac{\partial f}{\partial x}(0,0) = 0$.

$$\frac{\partial f}{\partial x}(0,0) = \frac{\partial f}{\partial y}(0,0) = 0.$$

2. Si f est différentiable en (0,0), on a nécessairement pour tout $(h,k) \in \mathbb{R}^2$

$$df_{(0,0)}(h,k) = h \frac{\partial f}{\partial x}(0,0) + k \frac{\partial f}{\partial y}(0,0) = 0.$$

Réciproquement, pour $(h,k) \in \mathbb{R}^2$, posons L(h,k) = 0. Lest une application linéaire de \mathbb{R}^2 dans \mathbb{R} et pour $(h,k) \neq (0,0)$,

$$\frac{f(0+h,0+k)-f(0,0)-L(h,k)}{\|(h,k)\|_2} = \frac{k^4}{(h^2+k^2)^{3/2}} \leqslant \frac{h^4+2h^2k^2+k^4}{(h^2+k^2)^{3/2}} = \frac{(h^2+k^2)^2}{(h^2+k^2)^{3/2}} = \sqrt{h^2+k^2} = \|(h,k)\|_2.$$

Donc $\frac{f(0+h,0+k)-f(0,0)-L(h,k)}{\|(h,k)\|_2}$ tend vers 0 quand (h, k) tend vers (0,0) ce qui montre que f est différentiable en (0,0).

f est différentiable en
$$(0,0)$$
 et $df_{(0,0)}=0$.

EXERCICE 2

- 1. Soient $(E, \| \|)$ un espace vectoriel normé puis K une partie de E. K est compacte si et seulement si K est vide ou bien K est non vide et de toute suite d'éléments de K, on peut extraire une sous-suite convergeant dans K.
- 2. Soit K une partie compacte de E. Si $K = \emptyset$, $f(K) = f(\emptyset) = \emptyset$ et f(K) est une partie compacte de F.

Supposons maintenant $K \neq \emptyset$. Soit $(y_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite d'éléments de f(K). Pour chaque $n \in \mathbb{N}$, il existe $x_n \in K$ tel que $f(x_n) = y_n$. Puisque la suite $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est à valeurs dans le compact K, on peut en extraire une sous-suite $(x_{\phi(n)})_{n \in \mathbb{N}}$, convergeant vers un certain élément K de K. Puisque K est continue sur K et donc en K,

$$f(x) = f\left(\lim_{n \to +\infty} x_{\phi(n)}\right) = \lim_{n \to +\infty} f(x_{\phi(n)}) = \lim_{n \to +\infty} y_{\phi(n)}.$$

Ainsi, la suite $(y_{\varphi(n)})_{n\in\mathbb{N}}$ est convergente de limite $f(x)\in f(K)$. On a montré que de toute suite d'éléments de f(K), on peut extraire une sous-suite convergente de limite appartenant à f(K) et dans tous les cas, f(K) est une partie compacte de F.

L'image réciproque d'une partie compacte de F par une application continue n'est pas nécessairement une partie compacte de E. Par exemple, si f est la fonction définie sur \mathbb{R} par $\forall x \in \mathbb{R}$, $f(x) = \sin x$, alors f est continue sur \mathbb{R} et $f^{-1}([-1,1]) = \mathbb{R}$. [-1,1] est un compact de \mathbb{R} car est fermé et borné mais \mathbb{R} n'est pas un compact de \mathbb{R} car \mathbb{R} n'est pas borné.

PROBLÈME: PHÉNOMÈNE DE GIBBS

Partie préliminaire

- 1. (a) La fonction $t \mapsto \frac{\sin t}{t}$ est continue sur $]0,\pi]$ et a une limite réelle en 0 à savoir 1 ou encore est prolongeable par continuité en 0. Donc cette fonction est intégrable sur $]0,\pi]$. On note g la fonction définie sur \mathbb{R} par g(0)=1 et pour $t\neq 0, g(t)=\frac{\sin t}{t}$.
- (b) Pour tout réel $t \neq 0$,

$$g(t) = \frac{\sin t}{t} = \sum_{k=0}^{+\infty} (-1)^k \frac{t^{2k}}{(2k+1)!} = 1 + \sum_{k=1}^{+\infty} (-1)^k \frac{t^{2k}}{(2k+1)!},$$

ce qui reste vrai pour t=0. Donc la fonction g est développable en série entière sur \mathbb{R} . On sait alors que pour tout réel r>0, la série entière de somme g converge uniformément vers g sur [-r,r]. En particulier, la série de fonctions de terme général $t\mapsto (-1)^k\frac{t^{2k}}{(2k+1)!},\ k\in\mathbb{N}$, converge uniformément vers la fonction g sur le segment $[0,\pi]$ et d'autre part chacune de ces fonctions est continue sur ce segment. D'après le théorème d'intégration terme à terme sur un segment, on peut écrire

$$\begin{split} I = \int_0^\pi g(t) \ dt = \sum_{k=0}^{+\infty} (-1)^k \int_0^\pi \frac{t^{2k}}{(2k+1)!} \ dt = \sum_{k=0}^{+\infty} (-1)^k \frac{\pi^{2k+1}}{(2k+1)\times(2k+1)!}. \\ I = \sum_{k=0}^{+\infty} (-1)^k \frac{\pi^{2k+1}}{(2k+1)\times(2k+1)!}. \end{split}$$

2. (a) D'après un théorème de croissances comparées, $\lim_{n \to +\infty} \frac{\pi^n}{n!} = 0$.

 $\mathrm{Pour}\; n \in \mathbb{N}^*, \, \mathrm{posons}\; \nu_n = \frac{\pi^n}{n \times n!} > 0. \; \mathrm{Pour}\; n \in \mathbb{N}^*.$

$$\frac{\nu_{n+1}}{\nu_n} - 1 = \frac{\frac{\pi^{n+1}}{(n+1)\times(n+1)!}}{\frac{\pi^n}{n\times n!}} - 1 = \frac{n\pi}{(n+1)^2} - 1 = \frac{-n^2 + (\pi-2)n - 1}{(n+1)^2} < \frac{-n^2 + 2n - 1}{(n+1)^2} = -\frac{(n-1)^2}{(n+1)^2} \leqslant 0.$$

 $\mathrm{Mais\ alors},\,\forall n\in\mathbb{N}^*,\,\nu_{n+1}<\nu_n\ \mathrm{et\ la\ suite}\ \left(\frac{\pi^n}{n\times n!}\right)_{n\in\mathbb{N}^*}\ \mathrm{est\ strictement\ décroissante}.$

(b) Pour $k \in \mathbb{N}$, $u_k = \frac{\pi^{2k+1}}{(2k+1) \times (2k+1)!}$. D'après la question précédente, la suite $(u_k)_{k \in \mathbb{N}}$ est une suite décroissante de limite nulle ou encore, la suite $((-1)\hat{u}_k)_{k \in \mathbb{N}}$ est alternée en signe et sa valeur absolue tend vers 0 en décroissant. D'après une majoration classique du reste à l'ordre n d'une série alternée, pour $n \in \mathbb{N}$ on a

$$|R_n| = \left| \sum_{k=n+1}^{+\infty} (-1)^k u_k \right| \leqslant \left| (-1)^{n+1} u_{n+1} \right| = \frac{\pi^{2n+3}}{(2n+3) \times (2n+3)!}.$$

$$\mathrm{Soit} \; n \in \mathbb{N}^*. \; \left| \frac{2}{\pi} I - \frac{2}{\pi} \sum_{k=0}^n (-1)^k u_k \right| = \frac{2}{\pi} |R_n| \leqslant \frac{2\pi^{2n+2}}{(2n+3)\times (2n+3)!}. \; \mathrm{Pour} \; n = 4, \, \mathrm{on} \; \mathrm{a} \; \frac{2\pi^{2n+2}}{(2n+3)\times (2n+3)!} = 0,0004 \ldots < 1000 \, \mathrm{a} \; \frac{2\pi^{2n+2}}{(2n+3)\times (2n+3)!} = 0,0004 \ldots < 1000 \, \mathrm{a} \; \frac{2\pi^{2n+2}}{(2n+3)\times (2n+3)!} = 0,0004 \ldots < 1000 \, \mathrm{a} \; \frac{2\pi^{2n+2}}{(2n+3)\times (2n+3)!} = 0,0004 \ldots < 1000 \, \mathrm{a} \; \frac{2\pi^{2n+2}}{(2n+3)\times (2n+3)!} = 0,0004 \ldots < 1000 \, \mathrm{a} \; \frac{2\pi^{2n+2}}{(2n+3)\times (2n+3)!} = 0,0004 \ldots < 1000 \, \mathrm{a} \; \frac{2\pi^{2n+2}}{(2n+3)\times (2n+3)!} = 0,0004 \ldots < 1000 \, \mathrm{a} \; \frac{2\pi^{2n+2}}{(2n+3)\times (2n+3)!} = 0,0004 \ldots < 1000 \, \mathrm{a} \; \frac{2\pi^{2n+2}}{(2n+3)\times (2n+3)!} = 0,0004 \ldots < 1000 \, \mathrm{a} \; \frac{2\pi^{2n+2}}{(2n+3)\times (2n+3)!} = 0,0004 \ldots < 1000 \, \mathrm{a} \; \frac{2\pi^{2n+2}}{(2n+3)\times (2n+3)!} = 0,0004 \ldots < 1000 \, \mathrm{a} \; \frac{2\pi^{2n+2}}{(2n+3)\times (2n+3)!} = 0,0004 \ldots < 1000 \, \mathrm{a} \; \frac{2\pi^{2n+2}}{(2n+3)\times (2n+3)!} = 0,0004 \ldots < 1000 \, \mathrm{a} \; \frac{2\pi^{2n+2}}{(2n+3)\times (2n+3)!} = 0,0004 \ldots < 1000 \, \mathrm{a} \; \frac{2\pi^{2n+2}}{(2n+3)\times (2n+3)!} = 0,0004 \ldots < 1000 \, \mathrm{a} \; \frac{2\pi^{2n+2}}{(2n+3)\times (2n+3)!} = 0,0004 \ldots < 1000 \, \mathrm{a} \; \frac{2\pi^{2n+2}}{(2n+3)\times (2n+3)!} = 0,0004 \, \mathrm{a} \; \frac{2\pi^{2n+2}}{(2n$$

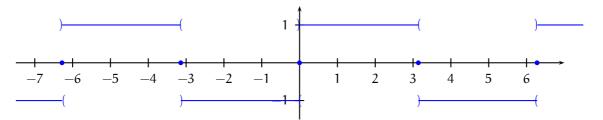
 $\frac{10^{-2}}{2} \text{ et donc une valeur approchée à } \frac{10^{-2}}{2} \text{ près de } \frac{2}{\pi} \sum_{k=0}^{4} (-1)^k u_k \text{ est une valeur approchée à } 10^{-2} \text{ près de } \frac{2}{\pi} I.$

La machine fournit
$$\frac{2}{\pi} \sum_{k=0}^{4} (-1)^k u_k = 2 \left(1 - \frac{\pi^2}{3 \times 3!} + \frac{\pi^4}{5 \times 5!} - \frac{\pi^6}{7 \times 7!} + \frac{\pi^8}{9 \times 9!} \right) = 1,179...$$

$$I = 1,18 \text{ à } 10^{-2} \text{ près.}$$

Première partie : Phénomène de Gibbs

3. La fonction f est 2π -périodique, de classe C^1 par morceaux sur \mathbb{R} et vérifie en tout réel x, $f(x) = \frac{f(x^+) + f(x^-)}{2}$. D'après le théorème de DIRICHLET, la série de FOURIER de f converge simplement vers la fonction f sur \mathbb{R} .



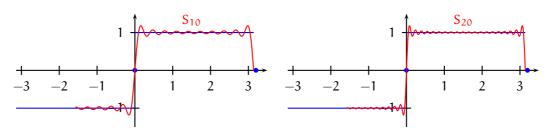
De plus, f est impaire et donc pour $n \in \mathbb{N}, \, a_n(f) = 0$ puis pour $n \in \mathbb{N}^*,$

$$b_n(f) = \frac{2}{\pi} \int_0^{\pi} \sin(nt) \ dt = \frac{2}{\pi} \left[-\frac{\cos(nt)}{n} \right]_0^{\pi} = \frac{2(1 - (-1)^n)}{n\pi}.$$

Par suite, pour $k \in \mathbb{N}^*$, $b_{2k}(f) = 0$ et pour $k \in \mathbb{N}$, $b_{2k+1}(f) = \frac{4}{(2k+1)\pi}$. Ainsi, pour chaque $n \in \mathbb{N}^*$, S_n est le 2n-ème polynôme de Fourier de f. On a donc montré que la suite de fonctions $(S_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ converge simplement vers la fonction f sur \mathbb{R} .

La suite de fonctions $(S_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ ne converge pas uniformément vers la fonction f sur \mathbb{R} car chaque fonction S_n est continue sur \mathbb{R} mais la fonction f ne l'est pas.

4.



On constate que les courbes représentatives des fonctions S_n , n grand, sont presque verticales au voisinage de t=0 ce qui présage d'un saut pour la fonction limite.

5. (a) Soient $n \in \mathbb{N}^*$ et $t \in \mathbb{R} \setminus \pi \mathbb{Z}$.

$$\begin{split} \sin t \times T_n(t) &= \sum_{k=0}^{n-1} (\sin t) (\sin ((2k+1)t)) = \frac{1}{2} \sum_{k=0}^{n-1} (\cos (2kt) - \cos ((2k+2)t)) \\ &= \frac{1}{2} (\cos (0) - \cos (2nt)) \text{ (somme t\'elescopique)} \\ &= \frac{1}{2} (1 - \cos (2nt)) = \sin^2 (nt), \end{split}$$

et donc, puisque $\sin t \neq 0$, $T_n(t) = \frac{\sin^2(nt)}{\sin t}$.

$$\boxed{ \forall n \in \mathbb{N}^*, \, \forall t \in \mathbb{R} \setminus \pi \mathbb{Z}, \, T_n(t) = \frac{\sin^2(nt)}{\sin t}. }$$

 $\textbf{(b)} \ \mathrm{Soit} \ n \in \mathbb{N}^*. \ \mathrm{Pour} \ \mathrm{tout} \ t \in [\mathfrak{a},\mathfrak{b}], \ 0 < \sin(\mathfrak{a}) \leqslant \sin(\mathfrak{t}) \ \mathrm{et} \ \mathrm{donc} \ T_n(\mathfrak{t}) \leqslant \frac{1}{\sin(\mathfrak{a})}.$

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \, \forall t \in [\mathfrak{a},\mathfrak{b}], \, T_n(t) \leqslant \frac{1}{\sin(\mathfrak{a})}.$$

(c) Soient $n \ge 1$, $p \ge 2$ et $t \in [a, b]$. Une transformation d'Abel fournit

$$\begin{split} |S_{n+p}(t) - S_n(t)| &= \frac{4}{\pi} \left| \sum_{k=n}^{n+p-1} \frac{1}{2k+1} (T_{k+1}(t) - T_k(t)) \right| = \frac{4}{\pi} \left| \sum_{k=n}^{n+p-1} \frac{1}{2k+1} T_{k+1}(t) - \sum_{k=n}^{n+p-1} \frac{1}{2k+1} T_k(t) \right| \\ &= \frac{4}{\pi} \left| \sum_{k=n+1}^{n+p} \frac{1}{2k-1} T_k(t) - \sum_{k=n}^{n+p-1} \frac{1}{2k+1} T_k(t) \right| \\ &= \frac{4}{\pi} \left| \frac{1}{2(n+p)-1} T_{n+p}(t) + \sum_{k=n+1}^{n+p} \left(\frac{1}{2k-1} - \frac{1}{2k+1} \right) T_k(t) - \frac{1}{2n+1} T_n(t) \right| \\ &\leqslant \frac{4}{\pi} \left(\frac{1}{2(n+p)-1} |T_{n+p}(t)| + \sum_{k=n+1}^{n+p} \left(\frac{1}{2k-1} - \frac{1}{2k+1} \right) |T_k(t)| - \frac{1}{2n+1} |T_n(t)| \right) \\ &\leqslant \frac{4}{\pi \sin(a)} \left(\frac{1}{2(n+p)-1} + \sum_{k=n+1}^{n+p-1} \left(\frac{1}{2k-1} - \frac{1}{2k+1} \right) + \frac{1}{2n+1} \right) \\ &= \frac{4}{\pi \sin(a)} \left(\frac{1}{2(n+p)-1} + \left(\frac{1}{2n+1} - \frac{1}{2(n+p)-1} \right) + \frac{1}{2n+1} \right) \text{ (somme telescopique)} \\ &= \frac{8}{\pi \sin(a)(2n+1)}. \end{split}$$

Ainsi, pour $\forall n \geqslant 1$, $\forall p \geqslant 2$, $\forall t \in [a,b]$, $|S_{n+p}(t) - S_n(t)| \leqslant \frac{8}{\pi \sin(a)(2n+1)}$. Quand p tend vers $+\infty$ à n et t fixés, on obtient

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \, \forall t \in [\alpha,b], \, |f(t)-S_n(t)| \leqslant \frac{8}{\pi \sin(\alpha)(2n+1)}.$$

 $\text{On en d\'eduit que } \forall n \in \mathbb{N}^*, \ \sup\{|f(t) - S_n(t)|, \ t \in [a,b]\} \leqslant \frac{8}{\pi \sin(a)(2n+1)} \ \text{puis que } \lim_{n \to +\infty} \sup\{|f(t) - S_n(t)|, \ t \in [a,b]\} = 0. \ \text{Par suite},$

la série de Fourier de f converge uniformément vers f sur tout segment [a,b] contenu dans $\left]0,\frac{\pi}{2}\right[$.

6. (a) Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Pour tout réel $t \in \left]0, \frac{\pi}{2}\right]$, $S_n'(t) = \frac{4}{\pi} \sum_{k=0}^{n-1} \cos((2k+1)t)$. Par suite, pour tout réel $t \in \left]0, \frac{\pi}{2}\right]$,

$$\begin{split} \sin(t) \times S_n'(t) &= \frac{4}{\pi} \sum_{k=0}^{n-1} \sin(t) \cos((2k+1)t) = \frac{2}{\pi} \sum_{k=0}^{n-1} (\sin(2k+2)t) - \sin(2kt)) \\ &= \frac{2 \sin(2nt)}{\pi}, \end{split}$$

et donc

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \, \forall t \in [\alpha,b], \, S_n'(t) = \frac{2\sin(2nt)}{\pi\sin(t)}.$$

Puis pour $t \in \left]0, \frac{\pi}{2}\right]$

$$S_n'(t) = 0 \Leftrightarrow \sin(2nt) = 0 \Leftrightarrow 2nt \in \pi\mathbb{Z} \Leftrightarrow t \in \frac{\pi}{2n}\mathbb{Z} \Leftrightarrow t \in \left\{\frac{\pi}{2n}, \frac{2\pi}{2n}, \dots, \frac{(n-1)\pi}{2n}, \frac{\pi}{2}\right\}.$$

Donc

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \ \alpha_n = \frac{\pi}{2n}.$$

(b) Soit $n \in \mathbb{N}^*$. La fonction S_n' est continue sur $\left[0, \frac{\pi}{2}\right]$ et pour tout $t \in \left]0, \frac{\pi}{2}\right]$, $S_n'(t) = \frac{2\sin(2nt)}{\pi\sin(t)}$. Donc pour $x \in \left[0, \frac{\pi}{2}\right]$, $S_n(x) = \int_0^x S_n'(t) \, dt = \frac{2}{\pi} \int_0^x \frac{\sin(2nt)}{\sin(t)} \, dt$. En posant u = 2nt, et donc $t = \frac{u}{2n}$ puis $dt = \frac{du}{2n}$, on obtient en particulier

http://www.maths-france.fr

$$S_n(\alpha_n) = \frac{2}{\pi} \int_0^{\pi/(2n)} \frac{\sin(2nt)}{\sin(t)} \ dt = \frac{2}{\pi} \int_0^\pi \frac{\sin(u)}{\sin\left(\frac{u}{2n}\right)} \ \frac{du}{2n} = \frac{1}{n\pi} \int_0^\pi \frac{\sin(u)}{\sin\left(\frac{u}{2n}\right)} \ du.$$

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \, S_n(\alpha_n) = \frac{1}{n\pi} \int_0^\pi \frac{\sin(u)}{\sin\left(\frac{u}{2n}\right)} \; du.$$

(c) Pour
$$n \in \mathbb{N}^*$$
 et $u \in]0, \pi]$, posons $f_n(u) = \frac{\sin(u)}{n\pi \sin\left(\frac{u}{2n}\right)}$.

- \bullet Chaque fonction f_n est continue sur $]0,\pi].$
- La suite de fonctions f_n converge simplement sur $]0,\pi]$ vers la fonction $u\mapsto \frac{2\sin(u)}{\pi u}$ qui est continue sur $]0,\pi]$.
- Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$ et $u \in]0, \pi]$,

$$|f_n(u)| = \frac{\sin(u)}{n\pi\sin\left(\frac{u}{2n}\right)} \leqslant \frac{\sin(u)}{n\pi\frac{2u}{2n\pi}} = \frac{\sin(u)}{u} = \phi(u) \text{ (hypothèse de domination)}.$$

De plus la fonction ϕ est continue et intégrable sur $]0,\pi]$ d'après le préliminaire.

D'après le théorème de convergence dominée, la suite $(S_n(\alpha_n))$ converge et

$$\lim_{n\to +\infty} S_n(\alpha_n) = \int_0^\pi \lim_{n\to +\infty} \frac{\sin(u)}{n\pi\sin\left(\frac{u}{2n}\right)} \ du = \int_0^\pi \frac{2\sin(u)}{\pi u} \ du = \frac{2I}{\pi}.$$

$$\lim_{n\to +\infty} S_n(\alpha_n) = \frac{2I}{\pi}.$$

7. 1ère solution. Soit $n \in \mathbb{N}^*$. $\sup_{x \in]0, \frac{\pi}{2}[} |S_n(x) - f(x)| \geqslant |S_n(\alpha_n) - f(\alpha_n)| = |S_n(\alpha_n) - 1|$. Cette dernière expression tend

 $|\frac{2I}{\pi} - 1| = 0, 2 \text{ à } 10^{-1} \text{ près d'après la question 2.b) et donc } \sup_{x \in]0, \frac{\pi}{2}[} |S_{\pi}(x) - f(x)| \text{ ne tend pas vers 0 quand π tend vers } +\infty.$

$$\textbf{2\`eme solution.} \lim_{x \to 0^+} \left(\lim_{n \to +\infty} \left(S_n(x) - f(x) \right) \right) = \lim_{x \to 0^+} 0 = 0 \text{ et } \lim_{n \to +\infty} \left(\lim_{x \to 0^+} \left(S_n(x) - f(x) \right) \right) = \lim_{x \to 0^+} \left(0 - 1 \right) = -1 \neq 0.$$

D'après le théorème d'interversion des limites, la suite de fonctions (S_n) ne converge pas uniformément vers f sur $\left]0, \frac{\pi}{2}\right[$ ou encore $\sup_{x \in [0, \frac{\pi}{2}[$

Deuxième partie : Démonstration du théorème de convergence normale

8. Soit f une fonction continue par morceaux sur \mathbb{R} , 2π -périodique, à valeurs dans \mathbb{C} . Alors

$$\sum_{n=-\infty}^{+\infty} |c_n(f)|^2 = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |f(t)|^2 dt.$$

Si tous les c_n , $n \in \mathbb{Z}$, sont nuls alors $\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |f(t)|^2 dt = 0$ puis $\forall t \in [0, 2\pi]$, $|f(t)|^2 = 0$ (fonction continue, positive, d'intégrale nulle) puis $\forall t \in [0, 2\pi]$, f(t) = 0 et finalement f = 0 par 2π -périodicité.

Le résultat ne reste pas valable si la fonction est seulement continue par morceaux. Par exemple, soit f la fonction définie sur \mathbb{R} par : $\forall t \in \mathbb{R} \setminus 2\pi\mathbb{Z}$, f(t) = 0 et $\forall t \in 2\pi\mathbb{Z}$, f(t) = 1. f est continue par morceaux sur \mathbb{R} , 2π -périodique et $\forall n \in \mathbb{Z}$, $c_n(f) = 0$ mais f n'est pas la fonction nulle.

9. (a) Par hypothèse, la série de fonctions $S_n: t\mapsto c_0(f)+\sum_{p=1}^n \left(c_{-p}(f)e^{-ipt}+c_p(f)e^{ipt}\right), n\in\mathbb{N}^*$, converge uniformément vers la fonction g sur \mathbb{R} . Puisque chaque fonction $S_n, n\in\mathbb{N}^*$, est continue sur \mathbb{R} , on en déduit que la fonction g est continue sur \mathbb{R} .

Soit $k \in \mathbb{Z}$. Puisque $\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall t \in \mathbb{R}, |g(t)e^{-ikt} - S_n(t)e^{-ikt}| = |g(t) - S_n(t)|$, la série de fonctions $t \mapsto S_n(t)e^{ikt}$ converge uniformément sur \mathbb{R} et donc sur le segment $[0, 2\pi]$ vers la fonction $t \mapsto g(t)e^{-ikt}$. D'après le théorème d'intégration terme à terme sur un segment,

$$\begin{split} c_k(g) &= \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \left(c_0(f) e^{-ikt} + \sum_{p=1}^{+\infty} (c_{-p} e^{i(-p-k)t} + c_p e^{i(p-k)t}) \right) \, dt \\ &= c_0(f) \times \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} e^{-ikt} \, dt + \sum_{p=1}^{+\infty} \left(c_{-p}(f) \times \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} e^{i(-p-k)t} \, dt + c_p(f) \times \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} e^{i(p-k)t} \, dt \right) \\ &= \delta_{0,k} c_0(f) + \sum_{p=1}^{+\infty} \left(c_{-p}(f) \delta_{k,-p} + c_p(f) \delta_{k,p} \right) = c_k(f). \end{split}$$

(b) Ainsi, $\forall n \in \mathbb{Z}$, $c_n(f) = c_n(g)$. Puisque les deux fonctions continues f et g sont 2π -périodiques et continues sur \mathbb{R} , on en déduit d'après la question g que g que

10. (a) Soit $n \in \mathbb{Z}$. Supposons f de classe C^1 sur \mathbb{R} . On peut effectuer une intégration par parties qui fournit

$$c_n(f') = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f'(t) e^{-int} \ dt = \frac{1}{2\pi} \left[f(t) e^{-int} \right]_0^{2\pi} - \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(t) \times (-ine^{-int}) \ dt = 0 + in \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(t) e^{-int}) \ dt = inc_n(f).$$

Si f est continue et de classe C^1 par morceaux, la fonction f' n'est éventuellement pas définie en quelques points de $[0,2\pi]$ et d'autre part, l'intégration par parties ci-dessus n'est plus licite. Néanmoins, soit $\mathfrak{a}_0=0<\mathfrak{a}_1<\ldots<\mathfrak{a}_{k-1}<\mathfrak{a}_k=2\pi$ une subdivision de $[0,2\pi]$ adaptée à la fonction f. Pour f0 pour f1 pour f3 pour f4 pour f6 pour f6 pour f7 pour f8 pour f9 pour f9

La fonction Df est définie sur $[0, 2\pi]$ et continue par morceaux et si on note f_p la restriction de f à $[a_p, a_{p+1}]$

$$\begin{split} \int_{\alpha_p}^{\alpha_{p+1}} Df(t) e^{-int} \ dt &= \int_{\alpha_p}^{\alpha_{p+1}} f_p'(t) e^{-int} \ dt \\ &= \int_{\alpha_p}^{\alpha_{p+1}} \widetilde{f}_p'(t) e^{-int} \ dt \ (\text{où } \widetilde{f}_p' \ \text{d\'esigne le prolongement par continuit\'e de la fonction } f_p' \text{en } \alpha_p \ \text{et } \alpha_{p+1}) \\ &= \left[f_p(t) e^{-int} \right]_{\alpha_p}^{\alpha_{p+1}} + in \int_{\alpha_p}^{\alpha_{p+1}} f_p(t) e^{-int} \ dt = \left[f(t) e^{-int} \right]_{\alpha_p}^{\alpha_{p+1}} + in \int_{\alpha_p}^{\alpha_{p+1}} f(t) e^{-int} \ dt \end{split}$$

puis

$$\begin{split} c_{\mathfrak{n}}(\mathsf{D}f) &= \frac{1}{2\pi} \sum_{\mathfrak{p}=0}^{k-1} \left(\left[f(t) e^{-i\mathfrak{n}t} \right]_{\mathfrak{a}_{\mathfrak{p}}}^{\mathfrak{a}_{\mathfrak{p}+1}} + i\mathfrak{n} \int_{\mathfrak{a}_{\mathfrak{p}}}^{\mathfrak{a}_{\mathfrak{p}+1}} f(t) e^{-i\mathfrak{n}t} \; dt \right) \\ &= \frac{1}{2\pi} \left(\left[f(t) e^{-i\mathfrak{n}t} \right]_{0}^{2\pi} + i\mathfrak{n} \int_{0}^{2\pi} f(t) e^{-i\mathfrak{n}t} \; dt \right) = i\mathfrak{n}\mathfrak{c}_{\mathfrak{n}}(f). \end{split}$$

Comme la fonction Df coïncide avec la fonction f' sur $[0,2\pi]$ sauf peut-être en un nombre fini de points, on notera encore $c_n(f')$ le complexe $c_n(Df)$.

$$\forall n \in \mathbb{Z}, c_n(f') = inc_n(f).$$

(b) Pour tout réel $\mathfrak a$ et $\mathfrak b$, on a $|\mathfrak a\mathfrak b|\leqslant \frac{1}{2}(\mathfrak a^2+\mathfrak b^2)$ car $(|\mathfrak a|-|\mathfrak b|)^2\geqslant 0$. Soit alors $\mathfrak n\in\mathbb N^*$. Pour tout réel $\mathfrak t$,

$$\begin{split} |u_n(t)| \leqslant |c_n(f)| + |c_{-n}(f)| &= |inc_n(f')| + |inc_{-n}(f')| = n|c_n(f')| + n|c_{-n}(f')| \\ &\leqslant \frac{1}{2n^2} + \frac{1}{2}|c_n(f')|^2 + \frac{1}{2n^2} + \frac{1}{2}|c_{-n}(f')|^2 = \frac{1}{n^2} + \frac{1}{2}(|c_n(f')|^2 + |c_{-n}(f')|^2) \\ & \qquad \qquad \forall n \in \mathbb{N}^*, \, |u_n(t)| \leqslant \frac{1}{n^2} + \frac{1}{2}(|c_n(f')|^2 + |c_{-n}(f')|^2). \end{split}$$

(c) La série de terme général $\frac{1}{n^2}$ converge et d'autre part, d'après le théorème de Parseval, puisque la fonction f' « est » continue par morceaux sur \mathbb{R} , la série numérique de terme général $\frac{1}{2}(|c_n(f')|^2 + |c_{-n}(f')|^2)$. Finalement, on a majoré $u_n(t)$ par une expression indépendante de t, terme général d'une série numérique convergente et donc la série de fonction de terme général u_n converge normalement sur \mathbb{R} vers la fonction g = f.

| (d) On vient de montrer que si f est une fonction continue sur D de classe C1 per moreceux 2m néviedique classe la cér | ·i. |
|--|-----|
| (d) On vient de montrer que si f est une fonction continue sur \mathbb{R} , de classe C^1 par morceaux, 2π -périodique alors la sér de Fourier de f converge normalement vers la fonction f sur \mathbb{R} . Le phénomène de Gibbs ne se produit donc pas. | 16 |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |