#### Concours commun Mines-Ponts

### PREMIERE EPREUVE. FILIERE MP

## I Cas particuliers

1. D'après A., il existe  $a_0 \in \mathbb{Z}$  tel que  $\chi(a_0) \neq 0$ . La condition C. fournit alors  $\chi(a_0) = \chi(a_0)\chi(1)$  et donc  $\chi(1) = 1$ puisque  $\chi(\mathfrak{a}_0) \neq 0$ .

$$\chi(1) = 1.$$

2. On a  $\chi(0) = 0$  et  $\chi(1) = 1$  et puisque  $\chi$  est 2-périodique, on a nécessairement

$$\forall n \in \mathbb{Z}, \; \chi(n) = \left\{ \begin{array}{l} 0 \; \mathrm{si} \; n \in 2\mathbb{Z} \\ 1 \; \mathrm{si} \; n \in 1 + 2\mathbb{Z} \end{array} \right..$$

Réciproquement, il est clair que A., B. et D. sont vérifiées. D'autre part, si a et b sont deux entiers relatifs impairs alors ab est impair et  $\chi(a)\chi(b)=1=\chi(ab)$  et si l'un des deux entiers relatifs a ou b est pair, alors ab est pair et  $\chi(a)\chi(b) = 0 = \chi(ab)$ . C. est donc également vérifiée.

$$\forall n \in \mathbb{Z}, \ \chi(n) = \left\{ \begin{array}{l} 0 \ \mathrm{si} \ n \in 2\mathbb{Z} \\ 1 \ \mathrm{si} \ n \in 1 + 2\mathbb{Z} \end{array} \right. .$$

3. Puisque  $\chi$  est 4-périodique

$$\chi(3)^2 = \chi(-1)^2 = \chi((-1)^2) = \chi(1) = 1,$$

et donc

$$\chi(3) \in \{-1, 1\}.$$

- **4.** Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ .
  - Si n est pair, n n'est pas premier à 4 et donc  $\chi(n) = 0$ .
  - $\bullet \ \mathrm{Si} \ \mathfrak{n} \ \mathrm{est} \ \mathrm{congru} \ \mathtt{\grave{a}} \ 1 \ \mathrm{modulo} \ 4, \ \chi(\mathfrak{n}) = \chi(1) = 1 \ \mathrm{et} \ \mathrm{si} \ \mathfrak{n} \ \mathrm{est} \ \mathrm{congru} \ \mathtt{\grave{a}} \ 3 \ \mathrm{modulo} \ 4, \ \chi(\mathfrak{n}) = \chi(3) = -1.$

Il s'agit donc de vérifier la convergence de la série de terme général  $\frac{(-1)^n}{2n+1}$ ,  $n \in \mathbb{N}$  et d'en calculer la somme. Le rappel (2) montre que cette série converge et que sa somme vaut Arctan 1.

Si 
$$N = 4$$
 et  $\chi(3) = -1$ ,  $\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{\chi(n)}{n} = \frac{\pi}{4}$ .

II Convergence de la série 
$$\sum_1^\infty \frac{\chi(\mathfrak{n})}{\mathfrak{n}}$$

des applications et  $\phi \circ \psi = \psi \circ \phi = Id_{(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^*}$ . En particulier,  $\phi$  est une bijection.

Mais alors

$$\overline{\prod_{k\in P} \alpha k} = \prod_{\overline{k}\in (\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^*} \overline{\alpha k} = \prod_{\overline{k}\in (\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^*} \overline{k} = \overline{\prod_{k\in P} k}.$$

Ceci signifie que  $\prod_{k\in P} \alpha k - \prod_{k\in P} k$  est un entier divisible par N. Maintenant,

$$\prod_{k\in P}\alpha k-\prod_{k\in P}k=(\alpha^{\phi(N)}-1)\prod_{k\in P}k.$$

Or, chaque k de P est premier à N et il en est de même de  $\prod_{k \in P} k$ . Mais alors, puisque N divise  $(\alpha^{\phi(N)} - 1) \prod_{k \in P} k$ , le théorème de Gauss nous permet d'affirmer que

$$\forall \alpha \in \mathbb{N}^*, \ (\alpha \wedge N = 1 \Rightarrow \alpha^{\phi(n)} - 1 \equiv 0 \ (N)).$$

6. Puisque  $\chi$  est N-périodique

$$\chi(\alpha)^{\varphi(N)} = \chi(\alpha^{\varphi(N)}) = \chi(1) = 1,$$

et donc  $\chi(\alpha) \in \{-1, 1\}$ .

$$|\chi(\alpha)|=1.$$

7. Soit  $(k,l) \in [\![1,N-1]\!]^2$ . On a  $\mathfrak{a}k \equiv r_k$  (N) et  $\mathfrak{a}l \equiv r_l$  (N). Mais alors

$$\begin{split} r_k &= r_l \Rightarrow \alpha(k-l) \equiv 0 \; (N) \\ &\Rightarrow k-l \equiv 0 \; (N) \; ({\rm car} \; \alpha \wedge N = 1 \; {\rm et \; d'après \; le \; th\'eor\`eme \; de \; Gauss)} \\ &\Rightarrow k-l \equiv 0 \; ({\rm car} \; -N < k-l < N). \end{split}$$

Par contraposition,  $k \neq l \Rightarrow r_k \neq r_l$ .

### Les $r_k$ sont deux à deux distincts.

8. Soit  $k \in [1, N-1]$ . Montrons que  $r_k \neq 0$ .

Si  $r_k = 0$ , alors  $ak \equiv 0$  (N) et donc  $k \equiv 0$  (N) d'après le théorème de Gauss. Ceci contredit  $k \in [1, N-1]$  et donc  $r_k \neq 0$ . On en déduit que l'application  $k \mapsto r_k$  est une injection de l'ensemble fini [1, N-1] dans lui-même et donc une bijection.

Puisque  $\chi$  est N-périodique, on a alors

$$\sum_{k=1}^{N-1} \chi(\alpha k) = \sum_{k=1}^{N-1} \chi(r_k) = \sum_{k=1}^{N-1} \chi(k).$$

$$\sum_{k=1}^{N-1} \chi(\alpha k) = \sum_{k=1}^{N-1} \chi(k).$$

9. Soit a premier avec N tel que  $\chi(a) \neq 1$ . Alors d'après 6.,  $\chi(a) = -1$  et d'après 8.

$$\sum_{k=0}^{N-1} \chi(k) = \sum_{k=1}^{N-1} \chi(k) = \sum_{k=1}^{N-1} \chi(\alpha k) = \chi(\alpha) \sum_{k=1}^{N-1} \chi(k) = -\sum_{k=0}^{N-1} \chi(k),$$

et donc 
$$\sum_{k=0}^{N-1} \chi(k) = 0.$$

Ensuite, comme  $\chi$  est  $N\text{-p\'eriodique}, \sum_{k=n}^{n+N-1} \chi(k)$  est constant quand n varie et donc

$$\forall n \in \mathbb{N}, \ \sum_{k=n}^{n+N-1} \chi(k) = 0.$$

10. Soit  $m \in \mathbb{N}^*$ . Soit  $p = E\left(\frac{m}{N}\right)$  de sorte que  $pN \le m < (p+1)$ . Si  $p \ge 1$ , on peut écrire

$$\begin{split} \sum_{k=1}^m \chi(k) &= \sum_{k=1}^{pN} \chi(k) + \sum_{k=pN+1}^m \chi(k) \\ &= \sum_{q=0}^{p-1} \left( \sum_{qN+1}^{(q+1)N} \chi(k) \right) + \sum_{k=pN+1}^m \chi(k) \\ &= \sum_{k=pN+1}^m \chi(k) \; (d\text{`après 9.}) \\ &= \sum_{k=1}^{m-pN} \chi(k) \; (\text{car } \chi \; \text{est $N$-p\'eriodique}), \end{split}$$

ce qui reste vrai quand p = 0. Donc

$$\forall m \in \mathbb{N}^*, \ \sum_{k=1}^m \chi(k) = \sum_{k=1}^{m-E(m/N)N} \chi(k).$$

Soit de nouveau  $m \in \mathbb{N}^*$ . Si  $k \notin P$ ,  $\chi(k) = 0$  d'après B. et si  $k \in P$ ,  $|\chi(k)| = 1$  d'après 6.. Comme le nombre de terme de la somme  $\sum_{k=1}^{m-pN} \chi(k)$  est au plus N-1, on a

$$\left| \sum_{k=1}^m \chi(k) \right| = \left| \sum_{k=1}^{m-pN} \chi(k) \right| \leq \sum_{k=1}^{m-pN} |\chi(k)| \leq \sum_{k=1}^{N-1} |\chi(k)| = \sum_{k \in P}^1 = \phi(N).$$

$$\left| \forall m \in \mathbb{N}^*, \; \left| \sum_{k=1}^m \chi(k) \right| \leq \phi(N). \right|$$

11. Pour  $n \in \mathbb{N}^*$ , posons  $u_n = \frac{1}{n}$ ,  $\alpha_n = \chi(n)$  et  $T_n = \sum_{k=1}^n \alpha_k$ .

Soit n un entier naturel supérieur ou égal à 3. D'après le rappel (1) (transformation d'Abel)

$$\sum_{k=1}^{n} \frac{\chi(k)}{k} = 1 + \sum_{k=2}^{n} \frac{T_k - T_{k-1}}{k} = 1 + \sum_{k=2}^{n} \frac{T_k}{k} - \sum_{k=1}^{n-1} \frac{T_k}{k+1}$$
$$= 1 - \frac{T_1}{2} + \sum_{k=2}^{n-1} T_k \left(\frac{1}{k} - \frac{1}{k+1}\right) + \frac{T_n}{n}$$

- $\bullet \ \forall n \in \mathbb{N}^*, \ \left|\frac{T_n}{n}\right| \leq \frac{\phi(N)}{n} \ \mathrm{et \ donc} \ \frac{T_n}{n} \ \mathrm{tend \ vers} \ 0 \ \mathrm{quand} \ n \ \mathrm{tend \ vers} \ +\infty.$
- $\bullet \ \forall k \in \mathbb{N}^*, \ \left| T_k \left( \frac{1}{k} \frac{1}{k+1} \right) \right| \leq \phi(N) \left( \frac{1}{k} \frac{1}{k+1} \right). \ \text{Or}, \ \phi(N) \left( \frac{1}{k} \frac{1}{k+1} \right) \ \text{est le terme général d'une série télescopique convergente.} \\ \text{Convergente. On en déduit que la série de terme général } T_k \left( \frac{1}{k} \frac{1}{k+1} \right) \ \text{est absolument convergente et donc convergente.} \\$

Il en est de même de la suite  $\left(\sum_{k=1}^{n} \frac{\chi(k)}{k}\right)_{n\geq 1}$ .

La suite 
$$\left(\sum_{k=1}^{n} \frac{\chi(k)}{k}\right)_{n \ge 1}$$
 est convergente.

# III Comportement asymptotique

12. Puisque m et n sont premiers entre eux, l'ensemble des diviseurs de mn est l'ensemble des produits  $d_1d_2$  où  $d_1$  est un diviseur de n et  $d_2$  est un diviseur de m.

$$\begin{split} f_{\mathfrak{n}}f_{\mathfrak{m}} &= \left(\sum_{d_{1}\mid \mathfrak{n}} \chi(d_{1})\right) \left(\sum_{d_{2}\mid \mathfrak{m}}^{\chi}(d_{2})\right) = \sum_{d_{1}\mid \mathfrak{n}, d_{2}\mid \mathfrak{m}} \chi(d_{1})\chi(d_{2}) = \sum_{d_{1}\mid \mathfrak{n}, d_{2}\mid \mathfrak{m}} \chi(d_{1}d_{2}) \\ &= \sum_{d\mid \mathfrak{n}, \mathfrak{m}} \chi(d) = f_{\mathfrak{n}\mathfrak{m}}. \end{split}$$

$$\forall (n,m) \in (\mathbb{N}^*)^2, \ (n \land m = 1 \Rightarrow f_n f_m = f_{nm}).$$

13. Soient  $\mathfrak p$  un nombre premier et  $\alpha$  un entier naturel non nul. On sait que  $\chi(\mathfrak p)\in\{-1,0,1\}$ . Donc

$$f_{\mathfrak{p}^{\alpha}} = \sum_{\beta=0}^{\alpha} \mathfrak{p}^{\beta} = \left\{ \begin{array}{l} \frac{1-(\chi(\mathfrak{p}))^{\alpha+1}}{1-\chi(\mathfrak{p})} \operatorname{si} \chi(\mathfrak{p}) \neq 1 \\ \alpha+1 \operatorname{si} \chi(\mathfrak{p}) = 1 \end{array} \right. \\ = \left\{ \begin{array}{l} \alpha+1 \operatorname{si} \chi(\mathfrak{p}) = 1 \\ 1 \operatorname{si} \chi(\mathfrak{p}) = 0 \\ 0 \operatorname{si} \chi(\mathfrak{p}) = -1 \operatorname{et} \alpha \operatorname{impair} \\ 1 \operatorname{si} \chi(\mathfrak{p}) = -1 \operatorname{et} \alpha \operatorname{pair} \end{array} \right.$$

$$f_{p^{\alpha}} = \left\{ \begin{array}{l} \alpha + 1 \operatorname{si} \chi(p) = 1 \\ 1 \operatorname{si} \chi(p) = 0 \\ 0 \operatorname{si} \chi(p) = -1 \operatorname{et} \alpha \operatorname{impair} \\ 1 \operatorname{si} \chi(p) = -1 \operatorname{et} \alpha \operatorname{pair} \end{array} \right..$$

 $\textbf{14.} \ \mathrm{Soit} \ n \in \mathbb{N}^*. \ \mathrm{Si} \ n = 1, \ \mathrm{on} \ \mathrm{a} \ \chi(1) = 1 \geq 0. \ \mathrm{Si} \ n \geq 2, \ \mathrm{la} \ \mathrm{d\'{e}composition} \ \mathrm{primaire} \ \mathrm{de} \ n \ \mathrm{s\'{e}crit} \ n = \mathfrak{p}_1^{\alpha_1} \dots \mathfrak{p}_k^{\alpha_k} \ \mathrm{et} \ \mathrm{de} \ \mathrm{de} \ \mathrm{scal} \ \mathrm{de} \$ 

$$f_n = f_{\mathfrak{p}_1^{\alpha_1}} \dots f_{\mathfrak{p}_k^{\alpha_k}} \geq 0 \; d\text{`apr\'es 13.}.$$

D'autre part, puisque  $\chi$  est à valeurs dans  $\{-1,0,1\}$ ,

$$f_n=\sum_{d\mid n}\chi(d)\leq \sum_{d\mid n}1\leq \sum_{d=1}^n1=n.$$

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \ 0 \le f_n \le n.$$

15. Avec les notations de la question précédente, on a  $f_{1^2} = 1 \ge 1$  et pour  $n \ge 2$ ,

$$f_n = f_{p_1^{2\alpha_1}} \dots f_{p_k^{2\alpha_k}} \ge 1$$
 d'après 13..

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \ f_{n^2} \ge 1.$$

16. Notons R le rayon de la série entière considérée.

D'après 15., la suite  $(f_{n^2}1^{n^2})$  ne tend pas vers 0 et donc la série de terme général  $f_n1^n$  est grossièrement divergente. On en déduit que  $R \le 1$ .

D'après 14., si |x| < 1, la série de terme général  $f_n x^n$  converge. On en déduit que  $R \ge 1$  et finalement

la série 
$$\sum_{n=1}^{+\infty} f_n x^n$$
 a un rayon de convergence égal à 1.

17. Soit  $x \in [\frac{1}{2}, 1[$ . D'après les questions 14. et 15.

$$f(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} f_n x^n \ge \sum_{n=1}^{+\infty} f_{n^2} x^{n^2} \ge \sum_{n=1}^{+\infty} x^{n^2}.$$

Maintenant, puisque 0 < x < 1, la fonction  $t \mapsto x^{t^2}$  est décroissante sur  $[0, +\infty[$ . On en déduit que

$$\begin{split} \sum_{n=1}^{+\infty} x^{n^2} & \geq \sum_{n=1}^{+\infty} \int_n^{n+1} x^{t^2} \ dt = \int_1^{+\infty} x^{t^2} \ dt = \int_1^{+\infty} e^{-\left(t\sqrt{-\ln x}\right)^2} \ dt = \frac{1}{\sqrt{-\ln x}} \int_{\sqrt{-\ln x}}^{+\infty} e^{-u^2} \ du \\ & \geq \frac{1}{\sqrt{-\ln x}} \int_{\sqrt{\ln 2}}^{+\infty} e^{-u^2} \ du \ (\operatorname{car} \frac{1}{2} \leq x < 1). \end{split}$$

$$\forall x \in [\frac{1}{2}, 1[, f(x) \ge \frac{1}{\sqrt{-\ln x}} \int_{\sqrt{\ln 2}}^{+\infty} e^{-u^2} du.$$