

# Eksempler på eksamensoppgaver

Pernille Kjeilen Fauskanger

December 1, 2021

## Oppgave 1

La  $A$ ,  $B$ ,  $C$  og  $D$  være hendelser definert i utfallsrommet  $\mathcal{S}$ , der

- $(A \cup B \cup C) \cap D = \emptyset$  og  $D \neq \emptyset$
- $C \subset (A \cup B)$  og  $C \cap A \cap B = A \cap B$
- $A \cap B \neq \emptyset$ ,  $A \cap C \neq \emptyset$  og  $B \cap C \neq \emptyset$
- $P(C|A) = P(C|B)$

a) Tegn hendelsene  $A$ ,  $B$ ,  $C$  og  $D$  inn i et venndiagram. Forklar hvorfor  $D$  og  $E = A \cup B \cup C$  er disjunkte hendelser.

b) Vis at  $P(C) = P(A \cup B)P(C|A) - P(A \cap B)P(C'|A)$ .

c) Vis at  $C$  er avhengig av  $A$  og  $B$ .

**Bonus (Bonus = ikke gjennomgått på kurset)**

d) La  $P(C|A) = P(C|B) = 0.5$  og  $P(A) = 0.15$  og  $P(B) = 0.30$ . Bruk dette til å regne ut  $P(C \cup D)$ .

## Oppgave 2

La  $X \sim \text{Bin}(30, 0.60)$  og  $f(X) = X^2$ .

a) Regn ut sannsynlighetene  $P(X - 1 = 30)$  og  $P(29 \geq X)$ .

b) Beregn forventning og varians til  $X$  og  $f(X)$ . Du kan bruke at  $E[X^4] = 1.19 \cdot 10^5$ .

**Bonus**

c) Beregn sannsynligheten for at  $X + \sqrt{f(X)}$  ligger mindre enn ett standardavvik unna dens forventning. (Hint: Lag en grovskisse av sannsynlighetsfunksjonen til  $X + \sqrt{f(X)}$  og marker hendelsen langs x-aksen.)

d) Forklar hvordan vi kunne gått frem for å beregne en tilnærmet sannsynligheten til  $P(f(X) \leq 300)$ . Hvordan ville du endret  $p$  for å gjøre denne tilnærmingen mest mulig presis?

## Oppgave 3

På en gjennomsnittlig dag og på et helt tilfeldig sykehus som vi kaller for Haukeland blir det innlagt 20 pasienter med COVID-19. Vi antar at antall pasienter innlagt i løpet av  $T$  døgn følger en poisson-fordeling med forventning  $20T$ .

a) Hvor mange pasienter kan vi forvente blir innlagt fra klokken 00:00 til 12:00 på en tilfeldig dag? Hva med antall som blir innlagt i løpet av resten av den samme dagen? Hva er sannsynligheten for at det blir innlagt færre pasienter enn forventet i begge disse tidsrommene i løpet av hele døgnet?

**Etter vi er ferdig med kjente fordelinger**

b) Vis at summen av de to første ventetidene (tid til første pasient og tid mellom første og andre pasient) er gammafordelt.

## Oppgave 4

En utvalgt person blant en populasjon der alle har hjerteinfarkt ser vi på konsentrasjonen til et spesifikt mineral i kroppen. La oss kalle mineralkonsentrasjonen hos en tilfeldig valgt person fra denne populasjonen for  $K$ . I følge en lege på et helt tilfeldig sykehus i Bergen, så følger  $K$  en gammafordeling med  $\alpha = 1$  og  $\beta = 0.4$ . Sannsynlighetsfunksjonen til en gammafordelt variabel for vilkårlige  $\alpha$  og  $\beta$  er gitt ved

$$f_K(k) = \frac{1}{\beta^\alpha \Gamma(\alpha)} k^{\alpha-1} \exp(-k\beta^{-1}) \quad k > 0. \quad (1)$$

Vi får oppgitt av the  $m$ 'te momentet til  $K$  er gitt ved

$$E[K^m] = \beta^m \cdot \frac{\Gamma(\alpha + m)}{\Gamma(\alpha)}. \quad (2)$$

a) Tegn en grovskisse av fordelingen ved å bruke det du kan om gamma-fordelingen. (Hint: se på verdien til form-parameteren  $\alpha$ )

b) Hvis du har gjort oppgave a) riktig, så kan du se at fordelingen likner på en eksponentiell fordeling. Bruk verdiene til  $\alpha$ ,  $\beta$  sammen med sannsynlighetsfordelingen til  $K$  for å vise at dette faktisk er en eksponentiell fordeling med intensitet  $\lambda = \frac{1}{\beta}$ . Betyr dette at legen hadde feil?

c) Regn ut forventning og varians til  $K$ . Pasienter med  $K < 0.05$  blir diagnosert med sykdommen XD. Beregn sannsynligheten for at en tilfeldig valgt person blant populasjonen ikke blir diagnosert med XD.

**Etter vi er ferdig med punktestimatorer**

La oss anta at  $\frac{1}{\beta}$  er en ukjent parameter som vi vil estimere fra data ( $\alpha$  er fortsatt 1). Vi samler inn  $n$  iid. observasjoner av  $K$ :  $\{K_i\}_{i=1}^n$ .

d) Finn MLE-estimatoren til  $\frac{1}{\beta}$ , og undersøk om MLE-estimatoren er forventningsrett.

## Oppgave 5

La  $X_i$  være verdien til en aksje på dag  $i$ . en helt tilfeldig person mener at for å undersøke om den forventede verdien til aksjen har økt i løpet av  $n + 1 = 21$  dager kan vi se på de  $n = 20$  dagvise differansene

$$D_i = X_{i+1} - X_i \quad i \in \{1, 2, \dots, 19, 20\}. \quad (3)$$

Vi antar at verdien til aksjen på dag  $i + 1$  er avhengig av verdien til aksjen på dag  $i$ , men ikke avhengig av eventuelle tidligere dager. Verdien på aksjen på dag 1 er  $a$ . Merk: selvom aksjeverdiene for påfølgende dager er avhengige, så kan vi fortsatt si at de dagvise differansene er normalfordelte og uavhengige.

a) Anta at  $X_{i+1} \sim N(X_i + a + \mu_D, \sigma^2) \forall i$ . Vis at variansen til  $D_i$  er mindre enn  $2\sigma^2$  hvis  $X_{i+1}$  og  $X_i$  positivt korrelerte. Forklar hvorfor det er vanskelig å finne forventningen her.

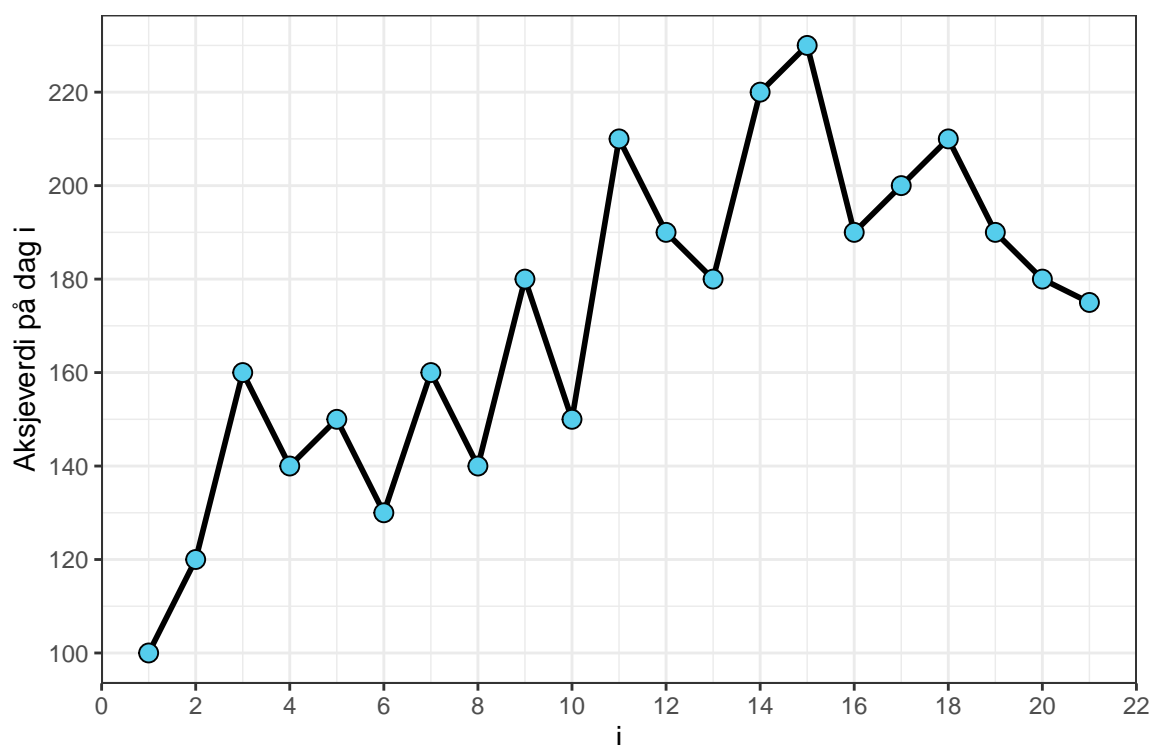
b) Vi henter ut observasjoner som er iid.  $\{d_1, d_2, \dots, d_{20}\}$ . Du får vite at  $\bar{d} = 3.75$  og  $S_D = 27.67$ . Konstruer et 95% kondifensintervall for  $\mu_D$ . Undersøk om 0 inngår i konfidensintervallet.

### Etter vi er ferdige med hypotesetesting

c) Formuler to hypoteser som kan benyttes for å undersøke om forventet aksje verdi har økt i løpet av disse  $n = 21$  dagene ved å se på  $\mu_D$ .

d) Gjennomfør en hypotesetest med signifikansnivå  $\alpha = 0.05$  for å undersøke om vi har nok empiri for å forkaste  $H_0$  formulert i c). Hva er konklusjonen til testen? Kan 0 være i konfidensintervallet konstruert i b) samtidig som vi forkaster  $H_0$  her?.

e) Finn den største verdien av  $S_D$  som resulterer i forkastning av  $H_0$ . I figuren under kan du se kurven som viser aksje verdien i løpet av disse 21 dagene. Er du enig med test-konklusjonen i d)?



f) Fra figuren kan vi regne ut at  $\bar{x} = 171.67$  og  $S_X = 34.25$ . Vi formulerer hypotesene

$$H_0 : \mu_X \leq a \quad (4)$$

$$H_1 : \mu_X > a \quad (5)$$

Hva er  $a$  i dette tilfellet? Gjennomfør en t-test og konkluder ved å bruke p-verdi om vi kan forkaste  $h_0$  gitt valgt  $\alpha = 0.05$  og  $\{x_i\}_{i=1}^{n+1}$ . Hvorfor kan vi ikke stole på resultatet fra denne testen?

### Bonus - for de spesielt interesserte

g) En kan vise at en  $t$ -fordelt variabel med  $\nu$  frihetsgrader er definert ved

$$T = Z \cdot \sqrt{\frac{\nu}{V}} \sim t_\nu. \quad (6)$$

Her er  $Z \sim N(0, 1)$  og  $V \sim \chi_\nu^2$ . Bruk denne sammenhengen til å vise at

$$T = \frac{\bar{X} - \mu}{S/\sqrt{n}} \sim t_{n-1}. \quad (7)$$

Her er  $\{X_i\}_{i=1}^n$  iid. der  $X_i \sim N(\mu, \sigma^2)$ .