

# BASES PARA LAS CONFERENCIAS IGNITE



## De la Postulación:

1. Los postulantes deben estar inscritos en el PRE-COREISC, estos serán evaluados y sólo 10 finalistas podrán exponer y posteriormente entre ellos se elegirá al ganador.
2. La temática debe incluir una de las 5 líneas de ACM y sistémica.
3. Para postular deben enviar un correo a [ignite@pre.xcoreisc.com](mailto:ignite@pre.xcoreisc.com) con:
  - Asunto: "Quiero ser parte de Ignite"
  - Mensaje: Cuéntanos sobre tu tema y por qué eres el mejor para exponerloTiempo de conferencia: 5 minutos.
4. La recepción final de registros será hasta el día **Jueves 28 de Noviembre**. Luego el jurado calificador nombrará a los 10 finalistas.
5. El jurado está conformado por representantes de las escuelas de Ingeniería de Sistemas y de Ingeniería en Computación e Informática y un delegado APEISC.



## De la Participación:

1. Los finalistas llevarán a cabo su presentación el día Lunes 2 de diciembre a las 11 am en el auditorio central de la UNPRG.
2. El orden de participación será sorteado 10 minutos antes.
3. El participante que llegue tarde se le restaran puntos.
4. El Jurado calificador estará conformado por:
  - Un delegado APEISC
  - Representantes de las escuelas de Ingeniería de Sistemas y de Ingeniería en Computación e Informática.

## Del Nombramiento al ganador

### 1. Criterios de Elección del Ganador:

### Organización 20%

20	Consistentemente conciso, bien organizado. Puntos fáciles de seguir debido a la organización. Transiciones entre secciones suaves y coordinadas. Cumple a la perfección con requerimiento de tiempo (duración y puntualidad). Establece propósito de ponencia concisa y claramente.
15	En general, claro, conciso y bien organizado. La mayoría de la presentación fue fácil de seguir. Las transiciones entre secciones fueron, en general, bien coordinadas. Excede un poco el requerimiento de tiempo. Propósito bien expresado.
10	A veces claro o conciso. Organización adecuada, pero débil. Ocasionalmente se pierde el hilo, y resulta difícil de seguir. Débiles transiciones entre secciones. Impuntualidad y/o duración significativamente mayor a la acordada. Propósito poco relacionado con el contenido de la ponencia.
5	Poco claro, desorganizado, con muchos rodeos. La presentación fue confusa y difícil de seguir. Las transiciones entre secciones fueron incómodas. Impuntualidad grave y/o grave transgresión de requerimiento de tiempo. Omite el propósito de la ponencia.

## Conocimiento del Tópico (20%)

20	Se mostró excelente dominio del material. Se demostró excelente manejo de los conceptos, aplicaciones y sus implicaciones. Investigación profunda, y claras referencias a las fuentes. Se muestra criterio propio. Se demuestra conocimiento de otras fuentes aparte de las recomendadas.
15	Se muestra dominio general del material. Buen manejo del contenido, aplicaciones e implicaciones. Buena profundidad en la investigación.
10	Hay algo de dominio del material. Adecuado manejo del contenido, aplicaciones e implicaciones. Investigación no muy profunda.
5	Se muestra poco dominio del material. Manejo superficial del contenido, aplicaciones e implicaciones. Mínima profundidad de investigación.

## Creatividad (10%)

10	Muy creativo y original. Diseño y uso imaginativo del material. Se entregó folletos o volantes novedosos. Ayudas y métodos visuales novedosos.
8	Se muestra algún nivel de originalidad y creatividad.
5	Tratamiento rutinario del tema. Mínimo pensamiento dado a la originalidad o creatividad
3	Falto de creatividad. Presentación ordinaria y mundana.

## Puntualidad (15%)

10	Los participantes que muestren y hacen notar su responsabilidad asistiendo en la hora indicada.
5	Participante que no esté en la hora indicada del concurso

## Apoyo Visual (15%)

15	Simple, claro, fácil de interpretar y leer. Bien coordinado con el contenido, bien diseñado, y usado eficientemente. Excelente ejemplo de cómo preparar y usar apoyo visual.
11	Generalmente claro, fácil de interpretar y leer. Generalmente coordinado con el contenido. Diseño satisfactorio, usado eficientemente, en general. Demuestra entendimiento del uso correcto del apoyo visual.
8	Marginalmente aceptable, muy complejo, recargado, difícil de leer o interpretar. Adecuada coordinación con el contenido. Usado en un mínimo aceptable. Mostró poco entendimiento de cómo preparar y usar ayudas visuales.
4	Poca o ninguna calidad, difícil de leer, técnicamente poco precisa, pobremente construida. Poca coordinación con el contenido, y usada de forma deficiente. El presentador no parece saber cómo se prepara o usa el apoyo visual efectivamente

## Presencia / Manejo de la Escena (20%)

20	Excelente presencia en escena. Mantiene la atención del público. Confianza, buen uso de las notas, cómodo, excelentes gestos, buen contacto visual. Lenguaje adecuado para el público y el tema.
15	Buena presencia en escena. Público generalmente interesado. Bastante tranquilo, uso satisfactorio de las notas, aceptable uso de las notas y contacto visual. Lenguaje Generalmente adecuado al público y tema.
10	Presencia mínimamente adecuada en escenario. Público poco interesado. Lectura de partes de la presentación, enredo con notas, gestos y costumbres distractorias, mínima gestualidad, mínimo contacto visual. Muchas muletillas. A veces es bien usado el lenguaje, respecto al público y el tema.
5	Pobre presencia en escenario. Público casi completamente desinteresado en la ponencia. Poco preparado, incómodo, papeles desordenados, falta de contacto visual. Abuso de muletillas, da la espalda al público, postura inestable, insegura, gestos incoherentes con dinámica de la ponencia. Uso inadecuado del lenguaje.





f /XCOREISC  
t /XCOREISC  
v /XCOREISC

## De la Premiación

1. Los 10 finalistas tendrán un almuerzo con los ponentes.
2. El ganador absoluto tendrá su inscripción al X COREISC y recibirá un certificado.