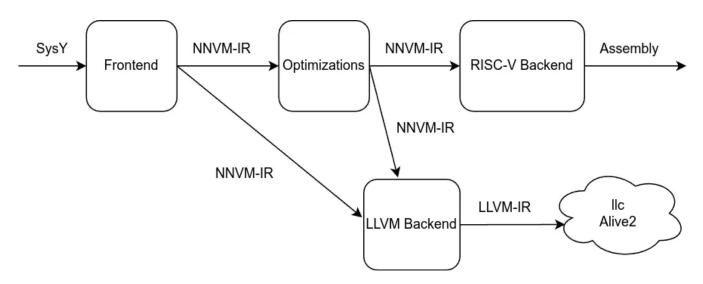
开发文档

- 1. 总体概要
- 2. 前端
 - 2.1. 词法分析, 语法分析
 - 2.2. 错误输出
 - 2.3. 语义分析
- 3. NNVM-IR
 - 3.1. Global variable
 - 3.2. Function
 - 3.3. Basic Block
 - 3.4. Arithmetic operator
 - 3.5. Memory operator
 - 3.6. Terminator
 - 3.7. Type
- 4. 中端优化 & 分析
 - 4.1. 优化
 - 4.2. 分析
 - 4.3. TODOs
- 5. 后端代码生成
- 6. 测试
 - 6.1. 概述
 - 6.2. 自动化测试
 - 6.3. 其他工具
 - 6.3.1. Csmith
 - 6.3.2. Creduce
- 7. Assign
- 8. Reference

1. 总体概要

项目名称: NNVM

取名启发自 LLVM, NNVM, 全称 NJU (Nanjing University) New Virtual Machine, 是一个基于 C++ 开发的可复用的优化编译器框架, 其 workflow 如下:

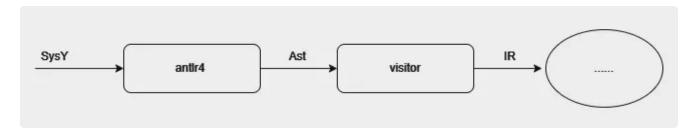


主流程由 "前端 - 中端优化 - RISC-V后端" 组成, 是在比赛中运行的路线。

而 "前端 – LLVM后端" 与 "前端 – 中端优化 – LLVM后端" 两条路线共同用于差分测试,用于验证优化的正确性。

2. 前端

• 前端 workflow 如下:



- 为了利用 Csmith 进行测试,与 SysY2022 相比,额外支持以下语法
 - for 循环
 - ++/-- 运算符
 - += -= *= /= ... 运算符
 - 扩展了 expression 概念
 - 赋值语句
 - 条件运算

2.1. 词法分析, 语法分析

• 使用 antlr4 根据相应的 g4 文件进行, 生成语法树

2.2. 错误输出

- 错误存储至 list 中, 遍历完成后同一输出
- 错误内容: 错误类型 + 错误位置
- 错误类型
 - 变量 & 函数 重复定义
 - 函数定义 & 声明 有误
 - 无效函数形参
 - 函数缺少返回值
 - 操作符左值 & 右值 错误
 - 变量无效引用
 - 操作符左值 & 右值类型不匹配

2.3. 语义分析

• 利用 visitor 模式遍历 antlr4 生成的语法树,调用 IR's API , 生成中端指令

3. NNVM-IR

采用SSA的形式,以下是几个主要的IR组成

3.1. Global variable

global <type> <name> = <init>

3.2. Function

3.3. Basic Block

A list of instructions, ending with only one terminator.

3.4. Arithmetic operator

- add, sub, mul, div, srem, urem
- fadd, fsub, fmul, fdiv
- icmp, fcmp
- and, or, xor, shl, lshr, ashl, ashr

3.5. Memory operator

stack allocation:

```
%a = stack <number of bytes>
```

load:

```
%v = load <type>, <pointer>
```

• store:

```
store <type> <value>, <pointer>
```

• index of pointer:

```
%ptr_new = ptradd <pointer>, <number of bytes>
```

3.6. Terminator

• Unconditional branch:

```
br <label1>
```

• Conditional branch:

```
br <cond>, <label1>, <label2>
```

• Return from function:

ret <value>

3.7. Type

- void
- i1
- i8
- i32
- i64
- float
- ptr
- array

4. 中端优化 & 分析

4.1. 优化

我们参考了各种资料并设计/实现了一系列优化,包括:

- Mem2Reg, 识别局部变量, 将栈上的变量变为寄存器以及 ϕ 指令
- CSE (Common Sub-expression Elimination),消除公共子表达式,我们的实现还包括了简单的 load elimination
- GVNHoist,将相同的指令提取到最近的共同支配位置,并合并为同一条指令
- TailElim,即尾递归调用优化,将尾递归转换成循环,减小函数调用的开销,同时使尾递归函数可以被完全内联
- MemProp, 复用先前store或load的值, 避免不必要的内存访问
- DeadStoreElim, 删除没有被复用的dead stores
- ConstantFold、常量折叠、如"1+1" --> "2"
- LoopCanon,将循环转换为适合优化的标准形式,主要包括分割关键边,生成preheader等控制流 形式的转化
- LICM,循环不变量提取,我们分别实现了 No-SideEffect 的指令的提取(如加减法等算数运算),和 Store / Load 的不变性分析与提取

- LoopLoadStorePair,将循环中相同目标的load-store对提取到循环外,内部用phi代替
- StaticUnroll,将一些有固定迭代次数的循环完全展开,以暴露更多的优化机会
- Rotate, 将 while 循环转化为 do while 循环
- Combiner, 实现了基本的算数优化, 如"a * 2" --> "a << 1"
- CFGCombiner, 实现了基本的控制流图化简, 包括合并基本块, DCE(死代码消除)等优化
- Inliner, 函数内联
- GlobalVarOpt,优化全局变量,包括优化编译单元内部的只读变量以及只写变量
- GlobalAttributor,识别纯函数等函数性质,有助于其它优化进行分析

4.2. 分析

同时我们还实现了一系列的基本分析,包括:

- DomTreeAnalysis, 即支配树的分析, 我们使用了Semi-NCA算法构建支配树
- PostDomTreeAnalysis,即后支配树的分析,由于infinite loop在后支配树中的特殊性,我们使用了简单的可达性算法来判断后支配以保证正确性
- LoopAnalysis,基于DomTreeAnalysis实现了循环以及子循环的识别,同时我们还额外分析了 preheader, latch等循环的必要组成部分
- AliasAnalysis,即指针别名分析,精确地分析了指针之间可能的别名信息,以及不同内存对象的差异
- MemAccAnalysis,基于AA实现了关于内存指令间影响的分析,主要包括识别 Clobber, Def, Use 关系
- SCEV (Scalar Evolution), 基于 Recurrence 的数学模型分析循环induction variable的变化趋势
- LoopBoundAnalysis, 基于 SCEV 分析 Trip Count 等循环运行的信息
- Liveness Analysis,后端关于寄存器的活跃变量分析,使用了 worklist 进行加速

4.3. TODOs

• SCCP, Loop Fusion, Induction Simplify, Layout Optimization

5. 后端代码生成

- Lower: 将 NNVM-IR 转化为 LowIR (更低一个级别的IR)
- Instruction Selection: 将指令合法化,并转化为更快的形式,包括展开DIV
- Phi Resolution: 翻译 Phi, 解决 Last Copy Problem 和 Swap Problem.

- Instruction Scheduling: 重排列指令以最大化 ILP 并隐藏 内存延迟.
- Register Allocation: 将虚拟寄存器替换为实际的物理寄存器,我们分别实现了 Linear Scan 与 Graph Coloring 两个版本的寄存器分配
- Peephole Optimizations: 一些简单的窥孔优化
- Stack Allocation: 将对栈对象的引用替换为实际栈指针 sp 的引用,该过程要合理排列栈,同时还要插入 prologue 和 epilogue
- Emit: 将 LowIR 以汇编的形式输出

6. 测试

6.1. 概述

在整个开发周期中,团队自行编写用例以实现单元测试,利用官方提供的用例仓库与 sylib 库实现集成测试。此外,随着开发日趋完善,团队一直反复进行回归测试,并利用开源工具实现模糊测试、代码规约等。通过多种测试形式,团队得以及时发现NNVM的正确性问题和性能瓶颈,进而快速迭代编译器实现。

6.2. 自动化测试

根据编译器的测试需求,团队将多种测试功能集成于一个Python脚本,通过命令行参数将相对独立的功能结合应用。主要功能如下:

- 1. 编译运行执行官方测试用例,与官方提供的输出结果对比以判定正确性。
 - a. 可在命令行传入正则表达式指定或排除特定路径名, 使得用例选取更加灵活便利。
 - b. 可通过命令行参数控制测试时的输出(包含brief、normal、verbose三个级别),根据需要精准获取不同测试信息。
 - c. 对多个用例的测试可以并行, 以提高测试效率。
- 2. 将SysY源码转为IR后传入LLVM完成后端处理,以单独测试编译器的前端实现。
- 3. 将NNVM编译程序运行的输出与GCC编译程序运行的输出而非官方提供的结果对比,实现 differential test,使得非官方测试用例也能快速得到测试。
- 4. 调用Csmith生成测试用例,经过脚本处理后传入NNVM编译运行,结合difftest实现模糊测试。

6.3. 其他工具

6.3.1. Csmith

开源工具Csmith可用于生成随机的C语言测试用例。通过参数调整、SysY语法拓展、正则表达式替换等方式,生成出的测试用例可通过NNVM编译,最终集成于测试脚本以实现模糊测试,使得测试更加充分。

6.3.2. Creduce

开源工具Creduce可用于规约测试用例。通过编写interestingness test脚本设定规约条件,测试用例中的正确部分可被缩减,使得更容易从所编译程序的failure溯源到相应的程序error,最终锁定编译器实现中的fault。

7. Assign

陈泓宇: RISC-V Backend & Middle-End Optimization

刘治元: Fuzzing & Test & Graph Coloring Register Allocation

徐天行: Frontend & Constant Fold

刘洪源: Error Report / Diagnostic in Frontend

8. Reference

- 1. Linear Scan Register Allocation: https://dl.acm.org/doi/10.1145/330249.330250
- 2. Loop Optimization: https://webdocs.cs.ualberta.ca/~amaral/thesis/ChristopherBartonMSc.pdf
- 3. Andrew W. Appel. Modern Compiler Implementation in Java[M]. Cambridge University Press, 1998.
- 4. Csmith: https://github.com/csmith-project/csmith
- 5. Creduce: https://github.com/csmith-project/creduce
- 6. Semi-NCA: https://gagcxh.github.io/Blogs/graph%20theory/DominatorTheory.html
- 7. LLVM: https://github.com/llvm/llvm-project

注:我们参考了 LLVM 的 IR 形式, 故我们 IR 的形式与 LLVM 相近,但实际上也有很多不同,比如我们去除了 GEP,而改为实际在字节层面位移的 ptradd,同样把基于类型的 alloca 改为了基于字节数的 stack ,同时我们只保留了必要的算数指令,并没有引进各种不必要的 intrinsics,这些改动帮助了我们进行优化与分析。在其它方面的设计,NNVM与LLVM几乎没有关系。优化层面我们采

用了更激进的策略,尝试了编译更慢但效果更好的方法,比如 LLVM 基于 MemorySSA 进行死赋值的消除以及一些内存量的传播,但我们并不建立中间的表示,而是直接基于别名分析多次扫描全部指令以确定赋值的可达性以及 Load 的可复用性,而 LLVM 后端采用了与机器无关的代码生成器,使用TableGen生成目标的信息,而 NNVM Backend 则专注于 RISC-V,在后端中有许多 ISA-specific 的元素,且 NNVM 后端的 IR 类似于维护 def-use 关系的三地址码,与 LLVM 的 SDAG或者 GloballSel 的设计完全不同,而且 LLVM 采用了 Greedy 的寄存器分配作为其主要分配手段,我们则分别参考了一些论文实现了线性扫描寄存器分配,并参考了《Modern Compiler Implementation in Java》 实现图着色寄存器分配,可以说在实现上,LLVM 聚焦于 spill 的更好,而我们则追求更少的 spill 。总之, NNVM 是完全不同于 LLVM 的一个编译器设计。

- 8. CMMC: https://github.com/dtcxzyw/cmmc/tree/main/cmmc 我们参考了 CMMC 的测试方法,包括差分测试以及模糊测试,但测试的具体逻辑仍然是自己完成
- 9. Loop Regnition: https://blog.csdn.net/qq_43391414/article/details/110876772
- 10. SCEV: https://sbaziotis.com/compilers/introduction-to-scalar-evolution.html
- 11. List Scheduling: https://www.cs.cmu.edu/afs/cs/academic/class/15745-s11/public/lectures/L17-List-Scheduling.pdf