

# Trabalho 2: Movimento de Projéteis

Departamento de eletrónica, telecomunicações e informática

Universidade de Aveiro

João Diogo Videira Oliveira

(93295) jdvoliveira@ua.pt

Miguel Gomes Nogueira

(93082) miguel.nogueira@ua.pt

Pedro da Silva Loureiro

(92953) psloureiro@ua.pt

Outubro de 2019



## Sumário

Os objetivos deste trabalho são: obter a velocidade inicial de um projétil através de duas maneiras diferentes: com um sensor e com um pêndulo balístico e avaliar a exatidão e precisão destes cálculos e verificar a dependência entre o ângulo de lançamento (em relação à direção horizontal) e o alcance do projétil. Para demonstrar isto teremos que medir a distância e o tempo que o projétil demora entre 2 sensores horizontalmente.

Após concluirmos esta experiência, concordamos que os resultados obtidos foram muito satisfatórios já que obtivemos uma boa exatidão demonstrada pelo erro percentual inferior a 5% calculado na Parte C. Já a precisão não foi a melhor dado que deu cerca de 24%. Apesar disso, achamos que os resultados obtidos não ficaram muito aquém do previsto.

## Introdução Teórica

Um projétil, por definição, é um corpo sujeito apenas à ação da força gravítica ( $\overrightarrow{F_g}$ ) e da resistência do ar. Nesta prática laboratorial, e no estudo desta disciplina, apenas consideramos projéteis de tamanho reduzido, com velocidades relativamente baixas, desprezando a resistência do ar, e ao mesmo tempo lançamo-los junto da superfície terrestre de modo a considerar constante a aceleração gravítica e com o valor de  $9.8\text{m/s}^2$ .

Nesta prática estudamos, inicialmente, o lançamento horizontal do projétil e posteriormente ao lançamento oblíquo variando sucessivamente o ângulo de lançamento. Não interessa neste trabalho abordar diretamente este tipo de lançamento porque é apenas para calcular a velocidade inicial do projétil. Quanto ao lançamento oblíquo, o corpo possui uma velocidade

inicial de ângulo (0-téta) em relação à direção horizontal, descreve um movimento parabólico e é caracterizado pelas seguintes equações do movimento:

$$x = x_0 + (v_0 \cos(\theta_0)) t$$

$$y = y_0 + (v_0 \sin(\theta_0))t - \frac{1}{2}gt^2$$

Seguidamente nesta prática, pretendemos provar a seguinte expressão para obter a velocidade inicial do projétil:

$$v_0 = (m+M*m) \sqrt{2gh}$$

(m – massa do projétil, M – massa do pêndulo balístico, h – altura máxima que o pêndulo atinge) que provém das fórmulas do momento linear e variação da energia cinética e potencial.

## Procedimento experimental

### Parte A:

Primeiramente, efetuar a montagem do lançador de projéteis:

- Fixar a base do LP e colocá-lo na horizontal
- Ligar o sistema de controlo e garantir que o sensor de tempo está à saída do LP

Seguidamente, medir a distância entre os sensores e carregar o LP na posição de “SHORT RANGE”. Desta forma permite ter um alcance mais baixo, facilitando assim os cálculos. Empurrar a bola com a vareta de carregar até o indicador se encontrar na posição correta de lançamento.

A seguir, colocar o sistema de controlo no modo “TWO GATES”. Carregar em START/STOP e disparar a bola, puxando o fio verticalmente e suavemente. Registrar o tempo indicado no sistema de controlo.

**Repetir os passos 5 vezes** e verificar sempre a horizontalidade do LP.

**Parte B:**

Primeiramente, efetuar a montagem do lançador de projéteis:

- Fixar a base do LP e colocá-lo com um ângulo de  $30^\circ$
- Colocar o papel milimétrico a uma distância, tal que a bola, atinja a sua superfície

Seguidamente, carregar o LP na posição de “SHORT RANGE. Empurrar a bola com a vareta de carregar até o indicador se encontrar na posição correta de lançamento.

A seguir, disparar a bola, puxando o fio verticalmente e suavemente. Registrar o alcance com a fita métrica e o ângulo de lançamento ( $\theta$ ).

**Repetir os passos 2 vezes** e verificar se o ângulo de lançamento se mantém constante.

Por fim, **repetir para os ângulos  $34^\circ$  e  $50^\circ$ , identificar o número de valores necessários para os ângulos bem como o respectivo incremento angular e depois meça a altura a que a esfera é lançada.**

**Parte C:**

Primeiramente, medir a massa do projétil ( $m$ ), e do pêndulo ( $M$ ), assim como o comprimento do pêndulo ( $l$ ).

A seguir, carregar o LP na posição “SHORT RANGE”.

Por fim, efetuar um disparo e medir o ângulo máximo ( $\alpha$ ), descrito pelo pêndulo e **repetir mais 4 vezes.**

# Apresentação e Análise de Resultados

## Parte A:

Para  $0^0$  no lançamento:

1.  $t = (0,0436 \pm 0,0001)$  segundos
2.  $t = (0,0440 \pm 0,0001)$  segundos
3.  $t = (0,0441 \pm 0,0001)$  segundos
4.  $t = (0,0439 \pm 0,0001)$  segundos
5.  $t = (0,0440 \pm 0,0001)$  segundos

$$\bar{t} = (0,0439 \pm 0,0003) \text{ segundos}$$

$$\Delta t = \frac{-0,0003}{0,0439} * 100 = 0.6834\%$$

A partir dos valores anteriores e a distância entre os dois sensores ( $x = 0,1$  metros), calculámos a velocidade inicial ( $v_0$ ) e o respetivo erro ( $\Delta v_0$ ):

$$V_0 = \frac{x}{\Delta t} = \frac{0,1}{0,0439} \approx 2,277 \text{ m/s}$$

$$\Delta v_0 = \left| \frac{\partial v_0}{\partial x} \right| \Delta x + \left| \frac{\partial v_0}{\partial t} \right| \Delta t = \frac{1}{t} \Delta x + \frac{x}{t^2} \Delta t = 0.0269 \text{ m/s}$$

As fontes de erro foram:

- Má medição da distância dos sensores
- Resistência do ar
- Atrito no lançador de projeteis

Após uma discussão de grupo concluímos que a maior fonte de erro é a medição dos tempos nos sensores.

Para melhorar os resultados obtidos, deveríamos realizar mais ensaios.

## Parte B:

Para  $30^0$  no lançamento:

1.  $x = (72,10 \pm 0,05)$  centímetros

2.  $x = (71,50 \pm 0,05)$  centímetros
3.  $x = (72,70 \pm 0,05)$  centímetros
4.  $x = (72,40 \pm 0,05)$  centímetros
5.  $x = (72,50 \pm 0,05)$  centímetros

$$\bar{x} = 0,7224 \pm 5 \cdot 10^{-4} \text{ (metros)}$$

Para  $34^0$  no lançamento:

1.  $x = (72,30 \pm 0,05)$  centímetros
2.  $x = (72,90 \pm 0,05)$  centímetros
3.  $x = (73,40 \pm 0,05)$  centímetros

$$\bar{x} = 0,7287 \pm 5 \cdot 10^{-4} \text{ (metros)}$$

Para  $40^0$  no lançamento:

1.  $x = (71,80 \pm 0,05)$  centímetros
2.  $x = (71,50 \pm 0,05)$  centímetros
3.  $x = (71,40 \pm 0,05)$  centímetros

$$\bar{x} = 0,7157 \pm 5 \cdot 10^{-4} \text{ (metros)}$$

Para  $45^0$  no lançamento:

1.  $x = (69,90 \pm 0,05)$  centímetros
2.  $x = (69,20 \pm 0,05)$  centímetros
3.  $x = (69,90 \pm 0,05)$  centímetros

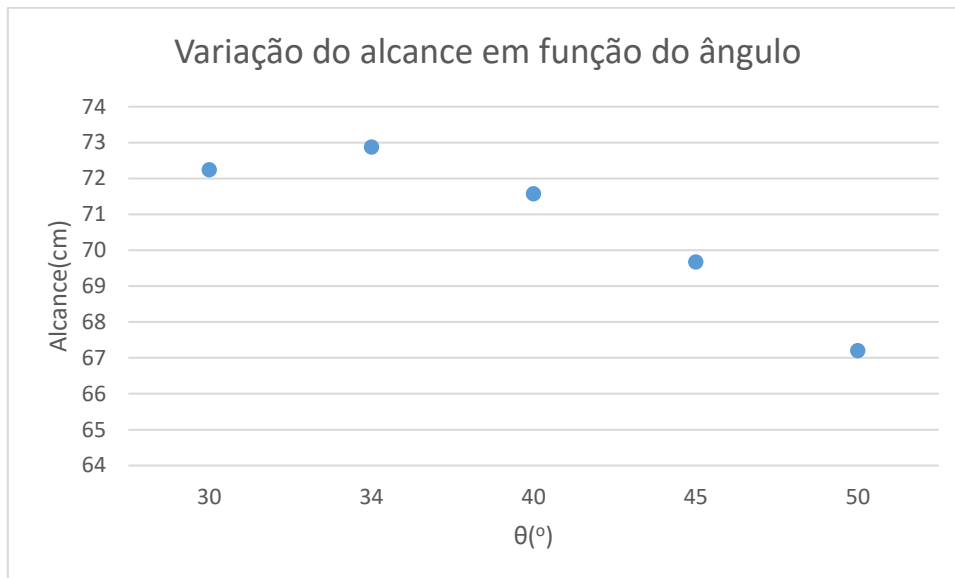
$$\bar{x} = 0,6967 \pm 5 \cdot 10^{-4} \text{ (metros)}$$

Para  $50^0$  no lançamento:

1.  $x = (67,40 \pm 0,05)$  centímetros
2.  $x = (66,60 \pm 0,05)$  centímetros
3.  $x = (67,60 \pm 0,05)$  centímetros

$$\bar{x} = 0,6720 \pm 5 \cdot 10^{-4} \text{ (metros)}$$

Pode-se verificar que o alcance aumenta consoante o ângulo, no entanto, a partir de um certo ângulo ( $\theta_{\max}$ ) o alcance volta a diminuir.



$$\theta_{\max} = \arctg \frac{1}{\sqrt{1 + \frac{2g(y_i - y_f)}{v_0^2}}} = 35,21^\circ$$

Verificamos que os resultados experimentais coincidem com o cálculo obtido teoricamente do  $\theta_{\max}$ . Este resultado obtido foi de  $35,21^\circ$  e verificamos que a parábola do nosso gráfico atinge o pico à volta dos  $34^\circ$ , que é o valor esperado.

### Parte C:

Massa do pendulo ( $m_{\text{pendulo}}$ ) = 237,65 kg

Comprimento do pendulo ( $l$ ) = 32,0 centímetros

Medições dos ângulos do pêndulo:

1.  $\alpha = 19,0^\circ$
2.  $\alpha = 18,7^\circ$
3.  $\alpha = 20,0^\circ$
4.  $\alpha = 19,5^\circ$
5.  $\alpha = 19,6^\circ$

$$\bar{\alpha} = (19,36 \pm 0,66)^\circ$$

$$\Delta\alpha = \frac{0,66}{19,36} * 100 = 3,4\%$$

Para calcular a altura que o pêndulo subiu (h):

$$\cos(\theta) = \frac{l-h}{l} \Leftrightarrow h = l - l * \cos(\theta) \Leftrightarrow h = 0,181 \text{ metros}$$

$$\Delta h = (1 - \cos(\theta)) * \Delta l + l * \sin(\theta) * \Delta\theta = 0,0237 \text{ metros}$$

$$\begin{aligned} \Delta v_0 &= \left| \frac{\partial v_0}{\partial m} \right| \Delta m + \left| \frac{\partial v_0}{\partial M} \right| \Delta M + \left| \frac{\partial v_0}{\partial h} \right| \Delta h \\ &= \sqrt{2gh} * -\frac{M}{m^2} * \Delta m + \sqrt{2gh} * \frac{1}{m} * \Delta M + \frac{m+M}{m} * \frac{g}{\sqrt{2gh}} * \Delta h \\ &= 1,845 \text{ m/s} \end{aligned}$$

Nesta parte a maior fonte de erro que obtivemos pode ter sido, na sua maioria, erros do pêndulo. Desde má calibração do pêndulo e o atrito do pêndulo achamos que foram os maiores causadores de erros experimentais, mas não descartamos o facto de termos medido mal a massa e altura do pêndulo.

A exatidão dos nossos resultados dos ângulos foi boa já que o erro destes foi de apenas 3,4%, já a precisão foi relativamente insatisfatória sendo o erro em relação à velocidade obtida na parte A foi de 24.7%.

## Discussão e conclusão

Neste trabalho experimental, os objetivos foram conseguidos visto que obtivemos um gráfico que relata o que esperávamos teoricamente em relação ao alcance máximo em função do ângulo. Em relação à velocidade obtida através do pêndulo balístico, concluímos que, conforme a precisão obtida, não foi o previsto já que o erro percentual foi cerca de 24,7%.



Para melhorar os resultados obtidos, poderíamos ter efetuado mais medições para aumentar a precisão, já que a exatidão foi boa!

## Contribuição individual

**João Oliveira:** relatório + medição + análise (parte A)

**Miguel Nogueira:** medição + análise

**Pedro Loureiro (coordenador):** medição + análise

Apesar da separação, houve uma entreajuda entre todos os membros do grupo em todas as partes do trabalho.