Wtorek 10:30 10.06.2025

Tytuł: Sztuczna inteligencja i systemy ekspertowe Podtytuł: Zadanie 3: Drzewa decyzyjne

Cel

Przewidywanie cen mieszkań na podstawie cech ogłoszeń — zadanie regresji na danych o apratamentach.

Wyniki

Narzędzie, z jakiego korzystaliśmy do obliczeń oraz do generowania wyników to język interpretowany Python.

Dane

Plik zawiera dane 1 000 mieszkań z takimi cechami jak powierzchnia (m²), liczba pokoi, piętro, rok budowy, odległość od centrum (km), kategoria lokalizacji, dostępność windy oraz odpowiadającą im cenę w euro.

Metoda

Drzewa decyzyjne klasyfikacji to algorytm, który iteracyjnie dzieli przestrzeń cech, wybierając w każdym kroku podział maksymalizujący czystość podzbiorów (poprzez zysk informacyjny lub spadek Giniego). Dzięki prostej strukturze drzewiastej efektywnie algorytmy te uczą się reguł decyzyjnych i są łatwe do interpretacji, ale wymagają kontroli złożoności (przycinania, walidacji), aby dobrze klasyfikować nowe dane.

Wyniki

1. Metryki jakości modelu

- Mean Squared Error (MSE): 1 866 516 040.59

 Pierwiastek z MSE to ok. 43 200 €, co oznacza, że średnio o tyle "chybia" przewidywania modelu względem rzeczywistych cen.
- Współczynnik determinacji (R²): 0.97
 Model wyjaśnia 97 % zmienności cen mieszkań w zbiorze testowym. To bardzo wysoki wynik, świadczący o dobrym dopasowaniu i niewielkim overfittingu. Udało się to osiągnąć po ograniczeniu głębokości drzewa.

2. Ważności cech

Cecha	Waga	Udział wyjaśnianej wiariancji	
area_sqm	0.7715	77.2 %	
location_outskirts	0.1518	15.2 %	
location_suburbs	0.0765	7.7 %	
floor	0.0001	0.01 %	
year_built	0.00007	0.007 %	
rooms	0.0000	≈ 0 %	
has_elevator	0.00000	≈ 0 %	
distance_to_center_km	0.00000	≈ 0 %	

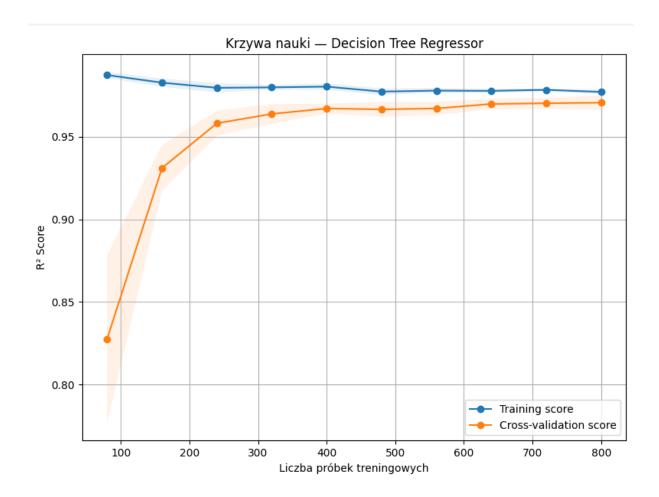
- powierzchnia (area_sqm) odpowiada za 77 % decyzji modelu
 to najważniejszy czynnik cenotwórczy.
- Kategorie lokalizacji ("outskirts" i "suburbs") razem wyjaśniają blisko 23 % wariancji.
- Pozostałe cechy mają praktycznie zerowy wpływ w uproszczonym drzewie.

3. Przykładowe przewidywania

Indeks	Cena rzeczywista (€)	Cena przewidywana (€)	Różnica (€)	Błąd
				relatywny
521	412 830.24	469 298.10	+56 467.86	+13.7 %
737	713 350.00	773 030.61	+59 680.61	+8.4 %
740	607 791.90	616 003.23	+8 211.33	+1.4 %
660	382 278.65	384 531.65	+2 253.00	+0.6 %
411	1 191 652.17	1 167 159.77	-24 492.40	-2.1 %

- Większość przewidywań mieści się w granicach ±5 % rzeczywistej wartości, co w kontekście cen nieruchomości jest dość dobrym wynikiem.
- Największe odchylenie (≈13.7 %) wystąpiło dla próbki 521, ale pozostałe błędy są znacznie mniejsze.

Wykres krzywej nauki



Wnioski

- Model działa bardzo dobrze: R² = 0.97 i niski MSE po ograniczeniu głębokości do 5 wskazują na dobry kompromis pomiędzy błędem bias a wariancją.
- Główne czynniki: powierzchnia mieszkania i lokalizacja.