

RAPPORT DE ALGAV

Caculer rectangle minimum convexe et cercle minimum convexe

 $\begin{array}{ll} \textit{Author}: & \textit{Professeur}: \\ \textit{Qiwei XIAN} & \textit{Prof.Bui-Xuan} \end{array}$

Table des matières

| 1 | Préface | | |
|----------|----------------------|---|----|
| | 1.1 | Objectif | 2 |
| | 1.2 | Définition, notations, structures de données utilisées | 2 |
| 2 | Algorithme Toussaint | | |
| | 2.1 | Introduction | 3 |
| | 2.2 | Présentation de l'algorithme Toussaint | 3 |
| | | 2.2.1 Etape 1 calculer A' , B' , C' , D' | 3 |
| | | 2.2.2 Etape 2 calculer l'aire $\mathcal S$ de rectangle | 4 |
| | | 2.2.3 Etape 3 calculer A, B, C, D | 4 |
| | 2.3 | Performance de l'algorithme | 6 |
| | 2.4 | Résultat du test | 7 |
| 3 | \mathbf{Alg} | orithme Ritter | 8 |
| | 3.1 | Introduction | 8 |
| | 3.2 | Présentation de l'algorithme Ritter | 8 |
| | 3.3 | Performance de l'algorithme | 9 |
| | 3.4 | Résultat du test | 10 |
| | 3.5 | Application en 3D | 10 |
| 4 | Cor | nclusion | 11 |

1 Préface

1.1 Objectif

Dans ce projet, je vais présenter l'algorithme Toussaint et l'algorithme Ritter qui permet de calculer le rectangle minimum convexe et le cercle minimum convexe, en plus analyser leur performance ainsi que la qualité du rectangle minimum et le cercle minimum.

1.2 Définition, notations, structures de données utilisées

Calcule de vecteur

- 1. \overrightarrow{ab} est représenté le vecteur depuis a vers b, $|\overrightarrow{ab}|$ est le scalaire de $|\overrightarrow{ab}|$.
- 2. $\overrightarrow{ab} \cdot \overrightarrow{cd}$ dénote le produit scalaire entre \overrightarrow{ab} et \overrightarrow{cd} .
- 3. $\overrightarrow{ab} \times \overrightarrow{cd}$ dénote le produit vectoriel entre \overrightarrow{ab} et \overrightarrow{cd} .

On dénote l'ensembles de points par \mathcal{P} , le nombre de points de \mathcal{P} par n.

Une enveloppe convexe E de \mathcal{P} est un sous-ensemble E de \mathcal{P} en ordre du sens horaire tel que le polygone composé par tous les points de E peut entourner tous les points de \mathcal{P} .

Un rectangle Rec est représenté par une liste de quatre points. RecMin est le rectangle minimum convexe. AR est un ensemble de quatre arêtes de Rec.

Un cercle Cer est représenté par un point du centre de cercle O et le rayon r. CerMin est le cercle minimum convexe.

2 Algorithme Toussaint

2.1 Introduction

Donner un ensemble \mathcal{P} de n points dans \mathbb{R} , le rectangle minimum convexe est le rectangle qui entourne tous les points de \mathcal{P} dont l'aire est la plus petite.

Calculer le rectangle minimum convexe est un des problèmes classiques de la géométrie algorithmique. Pour résoudre ce problème, un majorant de $\mathcal{O}(n^2)$ est donné par l'algorithm recherche exhaustive. Il existe aussi les autres meilleurs algorithmes comme l'algorithme Shamos, la première fois que Michael Shamos l'a utilisé afin de calculer la diamètre dun polygone convexe en temps $\mathcal{O}(n)$ en 1978. En plus l'algorithme Toussaint, Godfried Toussaint a résolu beaucoup de problèmes de la géométrie algorithmique en utilisant la phase "rotating caliper". Dans mon projet, je cherche à calculer le rectangle minimum convexe en utilisant l'algorithme Toussaint.

Néanmoins il faut trouver l'enveloppe convexe de \mathcal{P} avant d'utiliser ces algorithmes. Pour faire ce précalcule, il y a plusieurs choix possibles. Par exemple le **parcours de Graham**, il nous permet de calculer une enveloppe convexe en temps $\mathcal{O}(n \log n)$. Un autre algorithme la **marche de Jarvis**, il a aussi une excellente complexité en $\mathcal{O}(nh)$ où h représente le nombre de sommets de l'enveloppe convexe.

Dans ce projet, je choisis la marche de Jarvis afin de précalculer l'enveloppe convexe de \mathcal{P} . Dès quobtenir l'enveloppe, je vais utiliser rotating caliper pour chercher les autres points de l'enveloppe qui se trouve aussi dans le rectangle. Après je peux calculer les sommets de rectangle en utilisant ces quatre points. La complexité théorique est $\mathcal{O}(n+r)$ où r est la complexité de la marche de Jarvis.

2.2 Présentation de l'algorithme Toussaint

Afin de calculer les sommets A, B, C, D de rectangle, on a besoin d'abord de trouver α qui est colinéaire avec une arête de rectangle et les points A', B', C', D' de \mathcal{B} qui est sur les arêtes de RecMin.

Lemma 1 if Rec est RecMin, alors $\exists \mathcal{B}, \mathcal{B} \in E$ tel que $\forall b, b \in \mathcal{B}, \exists c, ar, c \in Rec, ar \in AR, \overrightarrow{bc}$ sont colinéaire avec ar.

Lemma 2 il existe une arête α de RecMin, α passe une arête du polygone minimum convexe.

2.2.1 Etape 1 calculer A', B', C', D'

Pour A', on peut énumérer chaque point i de E, $A' = E_i$, et $\alpha = \overrightarrow{E_{i+1}E_i}$

Pour B', il est le plus ouest point tel que $|\alpha \cdot \overrightarrow{B'A'}|$ est maximum, il exprime $\angle \alpha \overrightarrow{B'A'}$ est le plus grand. Comme E est en ordre du sens horaire, on énumère chaque point E_r de E, $|\alpha \cdot \overrightarrow{E_rA'}| \leqslant |\alpha \cdot \overrightarrow{E_{r+1}A'}|$, si une fois $|\alpha \cdot \overrightarrow{E_rA'}| > |\alpha \cdot \overrightarrow{E_{r+1}A'}|$, alors $B' = E_r$

Pour C', il est le point antipodal de A', la distance entre A' et C' est plus grande que A' et les autres points, donc $|\alpha \times \overrightarrow{E_uA'}|$ est maximum. Comme E est en ordre du sens horaire, si on énumère chaque point E_u de E, au début $|\alpha \times \overrightarrow{E_uA'}| \leq |\alpha \times \overrightarrow{E_{u+1}A'}|$, si une fois $|\alpha \times \overrightarrow{E_uA'}| > |\alpha \times \overrightarrow{E_{u+1}A'}|$, alors $C' = E_u$

Le dernier point D' est le plus est point, $\angle \alpha D'$ est le plus petit. On énumère chaque point E_l de E, comme E est en ordre du sens horaire, au début $|\alpha \cdot \overrightarrow{E_l A'}| \ge |\alpha \cdot \overrightarrow{E_{l+1} A'}|$, si une fois $|\alpha \cdot \overrightarrow{E_l A'}| < |\alpha \cdot \overrightarrow{E_{l+1} A'}|$, alors $D' = E_l$

2.2.2 Etape 2 calculer l'aire S de rectangle

Pour la hauteur de rectangle h, on suppose que le point C'_{α} est le projecteur de C' sur α , $h = |\overrightarrow{C'_{\alpha}C'}|$ $\mathcal{S}_{\text{parallélogramme}} = |\overrightarrow{\alpha} \times \overrightarrow{C'A'}|$. $h = \frac{\mathcal{S}_{\text{parallélogramme}}}{|\overrightarrow{\alpha}|}$

Pour la largeur de rectangle w, on suppose que B'_{α} est le projecteur de B' sur α et D'_{α} est le projecteur de D' sur α , w = $|\overrightarrow{B'_{\alpha}D'_{\alpha}}|$

$$\begin{aligned} \overrightarrow{B'_{\alpha}A'} &= \frac{\alpha \cdot \overrightarrow{B'A'}}{|\alpha|} \\ \overrightarrow{D'_{\alpha}A'} &= \frac{\alpha \cdot \overrightarrow{D'A'}}{|\alpha|} \\ |\overrightarrow{B'_{\alpha}D'_{\alpha}}| &= |D'_{\alpha}\overrightarrow{A'} - \overrightarrow{B'_{\alpha}A'}| \end{aligned}$$

Donc, $S = h \times w$. Si $S < S_{RecMin}$, on va continuer à l'étape 3 afin de construire le nouveau RecMin sinon on essaie le A' suivant.

2.2.3 Etape 3 calculer A, B, C, D

Dès quon obtient A', B', C', D', α , $\overrightarrow{B'_{\alpha}A'}$, $\overrightarrow{B'_{\alpha}D'_{\alpha}}$, $\overrightarrow{C'_{\alpha}C'}$, on peut facilement calculer A, B, C, D. A est le point B'_{α} , $B'_{\alpha} = A' - \alpha \cdot \frac{\overrightarrow{B'_{\alpha}A'}}{|\alpha|}$

B est le point suivant de A au sens de horaire, $B = B'_{\alpha} + \overrightarrow{B'_{\alpha}B'} \cdot \frac{\overrightarrow{C'_{\alpha}C'}}{|\overrightarrow{B'_{\alpha}B'}|}$

C est le point suivant de B au sens de horaire, $C = B + \overrightarrow{B'_{\alpha}A'} \cdot \frac{\overrightarrow{B'_{\alpha}D'_{\alpha}}}{|B'_{\alpha}A'|}$

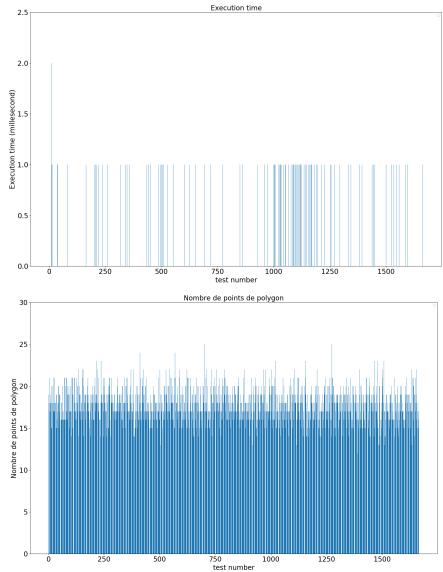
Le dernier point $D = A - B = C + \overrightarrow{BB'_{\alpha}}$

Algorithm 1 : Pseudocode de l'algorithme Toussaint

```
\mathcal{P} \leftarrow \text{Ensemble de points};
E \leftarrow Jarvis(\mathcal{P});
u \leftarrow 1;
l \leftarrow 1;
r \leftarrow 1;
minAire \leftarrow \infty;
for each \ ar\hat{e}te \overrightarrow{E_{i+1}E_i}, \ 0 \leqslant i < |E| \ do
         A' \leftarrow E_i;
         \alpha \leftarrow \overrightarrow{E_{i+1}E_i};
         while |\alpha \times \overrightarrow{E_u}\overrightarrow{E_i}| \leqslant |\alpha \times \overrightarrow{E_{u+1}}\overrightarrow{E_i}| do
          u \leftarrow (u+1) \mod |E|;
         end while
         C' \leftarrow E_u;
         while |\alpha \cdot \overrightarrow{E_r} \overrightarrow{E_i}| \leq |\alpha \cdot \overrightarrow{E_{r+1}} \overrightarrow{E_i}| do
           r \leftarrow (r+1) \mod |E|;
         end while
          B' \leftarrow E_r;
         if i == 0 then
           l=r;
          end if
         while |\alpha \cdot \overrightarrow{E_l}\overrightarrow{E_l}| \leq |\alpha \cdot \overrightarrow{E_{l+1}}\overrightarrow{E_l}| do
           l \leftarrow (l+1) \mod |E|;
          end while
        D \leftarrow E_{l};
\overrightarrow{B'_{\alpha}A'} \leftarrow \frac{\alpha \cdot \overrightarrow{B'A'}}{|\alpha|};
\overrightarrow{D'_{\alpha}} \leftarrow \frac{\alpha \cdot \overrightarrow{D'A'}}{|\alpha|};
height \leftarrow |C'_{\alpha}C'| \leftarrow \frac{\alpha \times \overrightarrow{C'A'}}{|\alpha|};
width \leftarrow \overrightarrow{B'_{\alpha}A'} - \overrightarrow{D'_{\alpha}A'};
         aire \leftarrow width \times height;
         if aire < minAire then
                  minAire \leftarrow aire;
               A \leftarrow A' - \alpha \cdot \frac{\overrightarrow{B'_{\alpha}A'}}{|\alpha|};
B \leftarrow B'_{\alpha} + \overrightarrow{B'_{\alpha}B'} \cdot \frac{\overrightarrow{C'_{\alpha}C'}}{|B'_{\alpha}B'|};
C \leftarrow B + \overrightarrow{B'_{\alpha}A'} \cdot \frac{\overrightarrow{B'_{\alpha}D'_{\alpha}}}{|B'_{\alpha}A'|};
D \leftarrow C + (A - B);
         end if
end for
return A, B, C, D;
```

2.3 Performance de l'algorithme

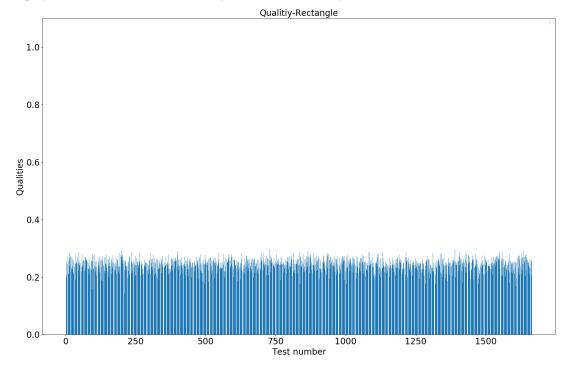
Le graphe dessous est le temps d'exécution pour chaque teste de VAROUMAS.



Pour chaque cas de test, il y a 255 points aléatoire, après calculer l'enveloppe convexe en utilisant Jarvis, il reste seulement h points de l'enveloppe convexe $12 \leqslant h \leqslant 25$ dans tous les tests. En fonction de la complexité théorique de l'algorithme $\mathcal{C} = \mathcal{O}(nh) + \mathcal{O}(h)$. Donc le temps d'exécution n'est pas très évident. Pour la plupart de tests, le temps d'exécution t, 0 < t <= 1ms. Le test-10 prend le plus temps 2 ms.

2.4 Résultat du test

Le graphe dessous est le résultat de qualité associé à chaque teste de VAROUMAS.



 $\text{Qualit\'e}_{rectangle} = \frac{\text{aire rectangle}}{\text{aire polygone}} - 100\%$

L'abscisse est représentée le numéro de test et l'ordonnée est la qualité de rectangle minimum convexe. On peut voir que l'aire du rectangle minimum convexe est toujours plus grand que l'aire de polygone convexe.

3 Algorithme Ritter

3.1 Introduction

Donner un ensemble \mathcal{P} de n points dans \mathbb{R} , le cercle minimum convexe est le cercle qui entourne tous les points de \mathcal{P} à la fois son aire est plus petit possible.

Pour calculer le cercle minimum convexe, il existe une majoration de $\mathcal{O}(n^4)$ en utilisant la recherche exhaustive. On énumère trois points pour déterminer un cercle, et vérifier s'il peut entourner tous les autres points. Dans ce projet, j'utilise l'algorithme Ritter et cela me permet de résoudre ce problème en $\mathcal{O}(n)$.

3.2 Présentation de l'algorithme Ritter

Algorithme Ritter est proposé en 1990 par Jack Ritter afin de calculer efficacement la sphère minimum convexe. Cet algorithme peut évidemment calculer le cercle.

Algorithm 2 : Pseudocode de l'algorithme Ritter

```
\mathcal{P} \leftarrow \text{Ensemble de points};
d \leftarrow \text{point al\'eatoire};
p \leftarrow \text{le point plus éloigné de } d;
q \leftarrow le point plus éloigné de p;
c \leftarrow \frac{p+q}{2} \ Cer \leftarrow Cercle(c, |cp|);
\mathcal{P} \leftarrow \tilde{\mathcal{P}} \setminus \{p,q\};
while P \neq \emptyset do
       for each Point s, s \in \mathcal{P} do
              if s \in Cer then
                \mid \mathcal{P} \leftarrow \mathcal{P} \setminus \{s\};
              end if
                      |st| \leftarrow |cp| + |cs|;
                     \begin{split} |sc'| &\leftarrow \frac{|st|}{2} \;; \\ c' &= c + \overrightarrow{cs} \cdot \frac{|sc| - |sc'|}{|sc| + |cp|} \;; \\ Cer &\leftarrow new \; Cercle(c', |sc'|) \;; \end{split}
              end if
      end for
end while
return Cer;
```

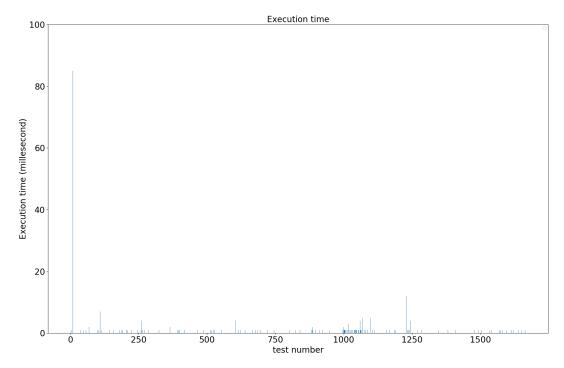
- 1. Choisir un point d aléatoirement, $d \in \mathcal{P}$, chercher un point p tel que la distance |pd| est maximum.
- 2. Chercher le point $q, q \in \mathcal{P}$ tel que la distance |pq| est maximum. Construire un cercle Cer par le point milieu c entre p et q et le rayon |cp|.

- 3. Enumérer tous les points $s, s \in \mathcal{P}$. Si s est couvert par Cer, enlève s directement.
- 4. Sinon, on chercher un point t sur Cer tel que t est le plus éloigné de s, |st| passe |sc|. En plus calculer le point c' qui est le point milieu entre s et c. Construire un nouveau cercle dont le rayon est |c's| et le centre est c'.

Tips:
$$c' = c + \overrightarrow{cs} \cdot \frac{|cc'|}{|st|} = c + \overrightarrow{cs} \cdot \frac{|sc| - |sc'|}{|sc| + |cp|} = c + \overrightarrow{cs} \cdot \frac{|sc| - |st| \times \frac{1}{2}}{|sc| + |cp|}$$

- 5. Remplacer Cer par ce nouveau cercle centré en c'.
- 6. Tant que $\mathcal{P} \neq \emptyset$, retourne l'étape 3.

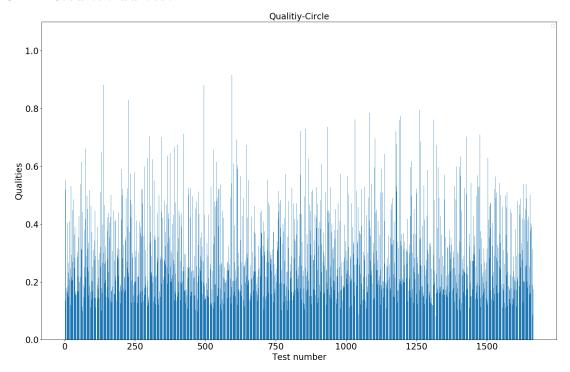
3.3 Performance de l'algorithme



La complexité de l'algorithme Ritter est linéaire. Il y a n points dans \mathcal{P} , au plus il fait seulement n fois boucle pour enlever tous les points. Donc c'est linéaire. Néanmoins, cet algorithme utilise la fonction probabiliste afin d'optimiser sa performance, donc il nous permet seulement d'obtenir un résultat dapproximation au lieu d'une réponse parfaite. Dans ces 1664 cas des tests, le test-10 coûte toujours le plus de temps 83 ms, mais les autres prennent seulement quelques millisecondes.

Conclusion 10

3.4 Résultat du test



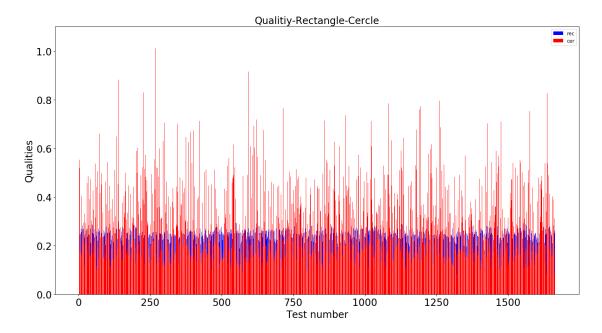
Le résultat obtenu par l'algorithme Ritter est approximatif, donc l'aire de cercle change toujours souvent, la qualité de cercle convexe n'est pas définitive.

3.5 Application en 3D

L'Algorithme Ritter est proposé afin de résoudre le problème de la sphère englobante, mais il n'assure pas la sphère englobante minimum. Il nous permet de calculer une sphère qui est plus grande de 5% à 20% que celle minimum en temps $\mathcal{O}(nd)$ où n est le numbre de points dans l'espace de d-dimmension.

Conclusion 11

4 Conclusion



En comparant la qualité de cercle et celle de rectangle, on peut déduire que l'aire de cercle est plus grande que celle de rectangle dans le plupart des tests. Une raison importante est que notre cercle convexe n'est pas minimum, mais l'avantage d'algorithme Ritter est son efficace formidable. Si on veut mettre la vitesse en la première position mais pas l'exacititude, cet algorithme est un très bon choix. Pour l'algorithme de Toussaint, il a aussi une bonne performance et nous permet de calculer un resulat exact.