

理想与现实的矛盾及其实质

——兼论人生价值的实现

周中之

人的问题，不仅要从人与自然和社会的相互关系方面进行探讨，而且还要联系人的理想与现实的矛盾进行研究。理想指导人的活动，赋予人的活动以意义和作用，理想与现实的矛盾直接影响着人们认识世界、改造世界的实践活动。因此，理想与现实是一对重要的哲学范畴、伦理学范畴。古往今来，许多著名的哲学家、伦理学家从不同的哲学前提出发，从不同的角度对这对范畴进行研究和阐发，留下了宝贵的思想资料。在现实生活中，理想与现实的矛盾又是人们经常、普遍、反复思考的问题之一。在这感性与理性交织的思考中，人们关注社会、研究历史、探讨人生，增强了社会责任感和历史使命感，找到了实现人生价值的途径——个人与社会的最佳结合点。我国正在进行的改革和开放从某种意义上来说，正是为了解决理想与现实的矛盾，社会主义也是在不断认识和解决这对矛盾中前进的。总之，认真研究理想与现实这对范畴，对于建设社会主义精神文明，搞好改革，实现四化，都有重要的理论意义和现实意义。那么，究竟应该怎样理解理想与现实的矛盾呢？它的实质又是什么？为什么说在解决理想与现实的矛盾中才能实现人生的价值呢？这就是本文所要论述的三个问题。

（一）

社会上的人就好象在过去和未来这两个世界的边界上活动似的。过去的历史给他提供出发点，即物质和精神的前提，这些前提在很大程度上决定着他的愿望和志向。然而，人的存在的具体历史制约性并不排斥他有明确目的的自由创造。马克思说：“劳动过程结束时得到的结果，在这个过程开始时就已经在劳动者的表象中存在着，即已经观念地存在着。”①人是按照一定的目的去改造自然，在自然中实现自己的目的的自由创造的主体。人有想象未来的能力，能提出自己的奋斗目标——理想，这是任何动物所不及的。

列宁说，“理想只能是现实的某种反映”②。理想作为一种同奋斗目标相联的、有实现可能性的想象，决不是“心之所之”（朱熹语），即完全由精神创造出来的。“外部世界对人的影响表现在人的头脑中，反映在人的头脑中，成为感觉、思想、动机、意志，总之，成为‘理想的意图’，并且通过这种形态变成‘理想的力量’。”③理想是对现实不满的哲学反思，是对现实的超前反映。人们对现实不满，因而提出社会理想、道德理想……，作为人生追求的目标。

然而，在人们科学地认识人类社会发展规律之前，在用事实的联系代替幻想的联系之前，人们难以确立科学的理想，无法寻到从现实的“此岸”到达理想的“彼岸”的道路，因而常常陷于理想与现实的矛盾的苦闷中，即使一些杰出人物也不例外。伟大的空想社会主义

者莫尔处于用血与火写入人类编年史的资本主义“史前时期”，现实生活中广大劳动群众的非人境地深深触动了他的心灵。莫尔用手中的笔无情地鞭鞑“羊吃人”的社会，并精心设计了一个实行公有制度的、人人平等的理想社会。但是，他把希望寄托在少数英明君主身上，看不到实现理想社会的真正力量——人民群众。而西欧大陆和英国的统治阶级的腐朽状况又使莫尔感到极大的愤慨和失望。当莫尔享有高官厚禄的时候，他却有一些著作中反复讨论着死亡，就好象整个世界是个监狱，他就是等候处死的囚犯一样。这正是莫尔找不到实现理想道路时悲观心理的一种表现。现实和理想之间的巨大差距，往往使莫尔从原有的杰出思想中倒退回来。他在狱中写的《关于以安慰排解灾难的对话》中甚至对经济平等也不抱乐观态度。

许多哲学家、伦理学家对如何解决理想与现实的矛盾的问题作了不懈的探索。中国著名哲学家庄子把现实的命定与理想的自由紧密衔接起来，以主观主义的“精神胜利法”力图解决这对矛盾。《德充符》曰：“死生存亡、穷达贫富、贤与不肖、毁誉、饥渴、寒暑，是事之变，命之行也；日夜相代乎前，而知不能窥乎其始者也。故不足以滑和，不可入于灵府……而与物为春。”庄子认为，懂得一切遭遇都是命定的必然，因而不再为之烦恼，就会实现内心的和谐与宁静，从而进入“与物为春”的美妙境界。庄子通过忘怀一切不幸和不可改变的现实即无心情的心境，从必然的现实世界过渡到自由的精神世界。理想世界与现实世界通过无心无情衔接起来了，庄子以自己特有的方式解决了理想与现实的矛盾。然而庄子追求的理想是没有任何现实内容的宁静和玄想，不是对美好未来的期望；他追求的自由，是逃避现实的自由，而不是改造世界的自由。以消极悲观为基本特征的庄子人生哲学对后人有很大的影响，不可小看。

理想和现实的矛盾第一次获得重大意义是在基督教的道德中。在古希腊罗马社会的危机时代，当人们开始认识到理想和现实之间的深刻矛盾时，早期基督教应运而生了。“宗教的苦难既是现实苦难的表现，又是对这种现实苦难的抗议。宗教是被压迫生灵的叹息，是无情世界的感情，……宗教是人民的鸦片。”④在罗马社会尖锐的阶级矛盾和民族矛盾中，属于社会最下层的受苦受难的人，成了最初的基督徒。他们不堪忍受社会现状，追求独立、自由和解放的美好生活，但找不到出路，异常痛苦。“基督教出现了。它认真地对待彼岸世界里的报偿和惩罚，造出天国和地狱。一条把受苦受难的人从我们苦难的尘世引入永恒的天堂的出路找到了。”⑤理想和现实的矛盾，在未来的“天国”和“救世主”降临的精神寄托中得到了解脱，尽管这一切都是虚幻。

在德国古典哲学中，围绕着理想与现实，康德和黑格尔等哲学家各抒己见，其中不乏思辨的光辉。按照康德的意见，理想是不可达到的原型，它任何时候不可能成为现实，这是因为理想“太高尚纯洁，没有现实性，或太软弱无力，不易实现其自身”⑥。康德提出的善良意志等也仅仅是一种理想而已，是可望不可及的，它们是理性的、与现实世界相对立的。黑格尔虽然也沉醉于思辨之中，但富有历史的现实感，他反对康德把理想和现实对立起来。由于经历了法国大革命，他看到原来被康德当成可望而不可及的理想，终于变成了现实。所以他提出：“真实的理想并非应该是现实的，而乃是现实的，并且是唯一现实的东西。”⑦黑格尔用唯心主义的方式表述了理想如何转变为现实，通过什么途径使理想与现实统一起来，但他也并没有跳出思想的范围。

青年马克思在中学毕业论文《青年在选择职业时的考虑》中，就已经显示出他为人类幸福而献身的高尚理想和冷静地思考现实的品质。进入柏林大学后，他对理想和现实问题作进

一步思考。他说：“我从理想主义——顺便提一提，我曾拿它同康德和费希特的理想主义比较，并从其中吸取营养，——转而向现实本身向寻求思想。如果说神先前是超脱尘世的，那么现在它们已经成为尘世的中心。”⑧在理想和现实的哲学反思中，马克思转向黑格尔哲学。当时，就马克思对国家和法的观点来说，基本上还是因袭黑格尔的唯心主义观点，把它们看成是理性的体现。但是，普鲁士国家的现实同马克思对国家的理想化的看法发生尖锐矛盾。普鲁士国家并不把森林条例违反者当做平等公民，并不对所有人一视同仁，实际上，普鲁士的国家和法已“沦为林木占有者的工具”⑨。理想和现实的尖锐矛盾，促使马克思开始转向唯物主义和共产主义。正如列宁指出的：1842年马克思发表在《莱茵报》上的文章，其中包括关于林木盗窃法的文章，“从这些著作中，可以看出马克思已从唯心主义转向唯物主义，从革命民主主义转向共产主义。”⑩

在理想与现实的问题上，庄子的无心无情的主观唯心主义，基督教的“天国”和“救世主”说，以及康德的善良意志、黑格尔的“绝对精神”，都曾不同程度地启迪过人们对这对矛盾的哲学思考，但他们没有找到解决这对矛盾的科学方向。马克思从理想和现实的矛盾中，不断调整人生方向，孜孜不倦地追求革命的真理。他创立了科学共产主义的学说，揭示了人类社会发展的客观规律，把理想与现实科学地统一了起来。马克思和恩格斯写道：“共产主义对我们说来不是应当确立的状况，不是现实应当与之相适应的理想。我们所称为共产主义的是那种消灭现存状况的现实的运动。”⑪普列汉诺夫曾对恩格斯的理想现实观作过精辟论述，他说：“恩格斯把自己的全部生命献给一个非常崇高的目的：解放无产阶级。他也有过‘理想’，但是他的理想从来没有脱离过现实。他的理想，也就是现实，但这是明天的现实，是将要发生的现实，……因为那可以叫做恩格斯的理想的明天的现实，是应该从目前的现实中，应该按照目前的现实本身的内部规律发展而来的。”⑫

马克思主义把理想和现实的统一置于人类社会发展的客观规律的基础上，根据客观规律提出人类社会发展的理想，遵循客观规律把理想变为现实。但马克思主义又认为，理想和现实的矛盾运动，是通过人的有意识的活动来实现的，历史的发展“从来不是‘自行’发生，而是始终需要由人们来干预的”⑬。理想与现实矛盾的解决是遵循客观规律与发挥人的历史主动性的统一。

马克思主义对理想与现实矛盾的理解，对共产主义的理解，不仅包含着改造现实的原则，而且也包含着永远向前运动，永远革新世界的原则。

(二)

理想与现实的矛盾的实质是什么？是思维与存在的关系问题。哲学家对理想与现实的矛盾的不同观点，正是由他们对哲学基本问题的不同回答所决定的。例如，康德割裂理想与现实的关系，这是他在思维与存在关系问题上的二元论所决定的——他把统一的客观世界区分为“现象”的世界与“自在之物”的世界，并在两者之间掘下一条不可逾越的鸿沟。从另一方面来说，理想与现实的矛盾的实质是应有的东西与现有的东西之间的关系问题。理想就其本质来说，是在不同深度和广度上对客观规律的正确反映，是理性形态，是应有的东西。现实中孕育着未来的东西，但现有的东西不等于理想的东西，两者既有联系又有区别。

要完整地、准确地把握理想与现实的矛盾的实质，就要把这对矛盾放到具体的历史条件下加以探讨。在我国社会主义条件下，这对矛盾的实质主要可以从以下几方面分析；

1. 马克思的理论抽象与社会主义具体实践的矛盾

一百多年以前,马克思科学地预见到了建立未来社会主义社会的一些最基本的理论原则。例如,马克思在《资本论》第一卷的法文版中,就提出了在一个“自由人的联合体”中贯彻按劳分配的思想,在《哥达纲领批判》中又完成了对社会主义分配理论的最原则的抽象。但是,马克思设想的社会主义社会,是理想中的社会,与当前我国现实生活中的社会主义社会有着重大差异。马克思当年设想的社会主义社会生产力高度发展,全部生产资料归社会公有,不存在商品生产和商品交换,劳动者与公有的生产资料直接结合,企业已经不具有任何意义、任何程度上的独立地位,“个人的劳动不再经过迂回曲折的道路,而是直接地作为总劳动的构成部分存在着”^⑭,因而社会就可以按照劳动者提供的个人劳动量,直接对其进行单一层次的按劳分配。而我国的社会主义社会,是一个生产力发展水平不高,多种生产资料所有制并存,保留商品生产和商品交换,实行生产资料公有制基础上的有计划的商品经济,企业还未成为相对独立的经济实体,个人劳动并非直接就是社会总劳动的一部分。这就是说,马克思的理论抽象与社会主义的具体实践之间还存在着差异,或者说还存在着矛盾。怎么办?在这里,解决理想与现实的矛盾的办法,就是坚持和发展马克思主义,即一方面坚持共产主义理想,坚持马克思主义基本原则,另一方面思考现实、研究现实,贯彻一切从实际出发的思想路线,丰富和发展马克思主义。

2. 美与丑的矛盾

理想不仅是高尚的,而且也是尽善美的。从词源学上看,芬兰说“美”是ihana,来源于“理想”ihanne;爱沙尼亚语“美”是iha,直接包含着“理想”的意思^⑮。在德国古典哲学中,“理想”与“美”是同义语。理想是美的,它是对现实生活的扬弃:一方面它对现实生活中不美好甚至丑恶的东西加以贬抑和排斥;另一方面它对现实生活中美好的东西加以确认和发扬。理想具有高于现实的品格,是真善美的结晶,唯有这样,才能给人以无穷的精神力量,而在现实生活中却是真善美与假恶丑并存。从这个角度看,理想与现实的矛盾也就是美与丑的矛盾。

科学的理想必然转化为现实,美的东西必然战胜丑恶的东西,这是历史的规律。然而,从美学角度看,美是同解决理想与现实的矛盾紧密联系在一起的。在与客观世界斗争的社会生活实践中,人表现出合目的性与合规律性相统一的能动的创造性。当人们看到了自己的理想向现实的转化,看到了自己创造的能动性,看到了自己的实践、生活在现实中获得了积极的肯定,就必然产生愉悦。理想之美不仅在自身,更在于它转变为现实的过程中。追求理想之美,就要不断克服现实生活中的矛盾,清除假恶丑,做生活中的勇士。正如刘少奇同志所说:“我们改造世界,不能离开现实,不能不顾现实,更不能逃避现实,也不能向丑恶现实投降。我们正视现实,认识现实,在现实中求得生存和发展,向丑恶的现实斗争,改造现实,逐步地达到我们的理想。”^⑯

3. 远大理想与现实物质利益的关系问题

在现实生活中,一个突出的问题就是如何对待物质利益。有人认为,理想是空的、虚的,还是讲实惠好。这样,就把理想和现实截然对立起来了。理想和现实的矛盾的实质,在这里就是远大理想与现实物质利益的关系问题。

马克思在物质利益问题上有几句名言:“‘思想’一旦离开‘利益’,就一定会使自己出丑。”^⑰“人们奋斗所争取的一切,都同他们的利益有关。”^⑱共产主义理想的基本内容

就是要消灭私有制，建立公有制，使劳动者的物质文化生活不断改善，充分享受人类物质文明和精神文明所带来的实惠。实际上，在为实现共产主义理想而奋斗的过程中，广大劳动者已经和正在享受着物质利益方面的实惠，党的十一届三中全会以来，城乡人民生活水平的显著提高是大家都有切身感受的。显然，共产主义理想与劳动者的物质利益是实际地、历史地统一起来的。

当然，共产主义理想中的实惠，主要是指全体劳动者的物质利益。这个全体劳动者的物质利益是包含着劳动者个人物质利益的。在社会主义社会，国家、集体和个人三者利益基本上是一致的，而且“只有社会主义社会才能给这种个人利益以最充分的满足”^⑩。但是，三者之间也会发生矛盾。如果只讲个人的实惠或小团体的实惠（放大了的个人实惠），不讲理想，不讲大局，把个人或小团体的实惠看得重于一切，那么势必伤害人民的大实惠，甚至走上违法乱纪的道路，到头来个人的小实惠也将保不住。我们搞的是社会主义改革，一部分人、一部分地区先富裕起来是为了达到共同富裕的目的。只讲个人实惠，不讲理想，就会迷失方向。背离社会主义方向的道路是走不通的。我们要树立远大的理想，正确对待实惠，解决好小实惠与大实惠的关系，在必要时为了人民的大实惠，而牺牲一些个人的小实惠，达到理想与现实矛盾的合理解决。

4. 最终目标与现行政策的关系问题

共产主义是我们的理想，即我们的最终目标。但在现阶段，我们实行的则是社会主义政策。这两者之间的关系也是理想与现实矛盾的表现形式之一。

社会主义社会与共产主义社会是同一社会形态的两个不同的发展阶段。社会主义革命和建设的每一步发展都是向着共产主义这个最终目标前进和接近，但这每一步又与最终目标有所区别。我们主张不断革命论与革命发展阶段论相统一。社会主义现行政策必须根据不同阶段生产力发展水平以及政治经济形势来制定，超越阶段和落后于形势的发展都会给革命事业带来损失。例如，在生产力发展水平不高的现阶段，我国的消费品分配原则就只能是“按劳分配”，而不能实行“按需分配”；在所有制上允许有一些个体经济作为社会主义经济的必要补充。只有既坚定共产主义理想，又自觉贯彻执行社会主义的现行政策，才能处理好理想与现实的矛盾。

5. 个人和社会的关系问题

在个人的生活道路上，经常有两个自我纠缠：一个是理想的自我，一个是现实的自我。这两者经常发生矛盾，这种矛盾的实质就是个人和社会的关系问题。“我们要知道一个人所具的理想，并不是他个人的创造，而是社会对他的期望。我们在别人的贬褒中筑成我们的理想。因之，理想中的自我实在是社会标准的反映，现实和理想的差别，也正是个人和社会的歧异。”^⑪有一些青年处理不好理想和现实的矛盾，其重要原因就是没有正确地认识个人和社会的关系。有许多人一心想当“大文豪”，作品写了一大堆，却找不到发表的地方；有许多人梦寐以求的是当演员，但还未试镜头就落了选……。谁能说社会对作家、演员人数的需求会不受到生产力发展水平的制约呢？社会上想当作家、当演员的人太多了，不考虑社会的需要和自身素质，仅从头脑中构思理想的蓝图，势必在现实中碰壁。社会需要的程度与个人成功的概率是成正比的。改革时代那些对社会作出贡献的人们，他们之所以能享受理想实现的喜悦，正是因为他们把“个人理想”和“社会需要”紧紧地结合了起来，并依靠个人的努力使自己的理想转变为现实。总之，在解决理想与现实的矛盾中，关键就是找到个人与社会

的最佳结合点。

(三)

理想作为观念性的东西,要转变为现实,必须通过人的实践活动。正如马克思所指出的:“思想根本不能实现什么东西。为了实现思想就要有使用实践力量的人。”^{②1}人生就是在解决这理想和现实的矛盾中实现自己的价值的。

叔本华是个悲观主义的哲学家、伦理学家,他认为世界上的一切事物均是盲目的意志的表现,现实社会中的人由于不了解这一点,企图给自己设定某种目的和理想,并企图通过认识和行动来实现自己的目的和理想,然而这一切归根到底只能给自己带来痛苦,所以,人生无价值可言。

与叔本华悲观主义的人生哲学相反,马克思主义者坚信英特纳雄耐尔一定要实现,他们以乐观的态度对待人生,并认为在为社会的进步和人类解放事业的奋斗中,人生价值才能真正实现。恩格斯指出:“人们通过每一个人追求他自己的、自觉期望的目的而创造自己的历史。”^{②2}人生是一个不断选择的过程,在这种选择的背后,隐藏着一个总的意向、总的目的,即价值目标。人生的行为活动在一切方面和各个时期,都自觉或不自觉地贯彻和服从这一价值目标。从这个意义上也可以说,人的价值就体现在他的一系列现实的行为活动中。在伦敦马克思的墓碑上镌刻着马克思的名言:“哲学家只是用不同的方式解释世界,而问题在于改变世界。”马克思正是在改变世界,即为在全世界实现共产主义理想的奋斗中,体现出他为人类献身的崇高人生价值。

要奋斗就会有牺牲。怎样看待牺牲与人生价值的关系呢?西方一些国家流行的“生命伦理学”认为:“生命就是价值”,“活着就是价值”。这种观点完全否认了牺牲的道德价值。马克思主义认为,为了人类美好的理想和幸福,作出必要的自我牺牲是值得的,它体现了牺牲者崇高的人生价值。“道德的基础不是对个人幸福的追求,而是对整体的幸福,即对部落、民族、阶级、人类的幸福的追求。这种愿望和利己主义毫无共同之点。相反地,它总是要以或多或少的自我牺牲为前提。”^{②3}民主革命时期,无数革命先烈抱着“砍头不要紧,只要主义真”的坚定信念走上了刑场。在我国社会主义建设时期,在革命理想的指导下,为了国家的利益、集体的利益,一些地方、部门、单位以及个人牺牲了局部利益和个人利益,他们对社会的贡献是大的,他们的人生价值也是高的。

人们在解决理想和现实的矛盾中,在追求社会进步的实践中,在改造客观世界的同时也改造了主观世界,形成了一系列优秀的品质。正如普列汉诺夫所说的“人越努力为实现自己的社会理想而奋斗,人在这种斗争中所表现的忘我精神越大,他在道德发展的阶梯上就攀登得越高”^{②4}。人生的价值首先在于对社会的贡献,这种社会贡献不仅表现在创造物质财富方面,而且表现在创造精神财富方面,表现在一个人的崇高思想境界和对社会道德品质具有的特殊意义。爱因斯坦在评价居里夫人时说过一句很深刻的话:“第一流人物对于时代和历史进程的意义,在其道德品质方面,也许比单纯的才智成就方面还要大。”^{②5}建立在科学基础上的理想和现实的统一,也就是主观和客观的统一、个人和社会的统一、物质贡献和精神贡献的统一,在这种统一过程中人生价值必然得到实现。

(下转第48页)

决断能力。二是具有科学和民主的决策知识和能力。决策和管理是现代领导者的主要职责。现代领导者应该具有科学决策、民主决策的知识和运用这种知识从事决策的能力。三是知人善任、任贤使能的知识和能力。作为一个现代领导者,必须具备正确地选择和任用干部的能力,只有知人善任、任贤使能才能更好地调动与发挥各级干部的主动性、积极性和创造性,比较出色地完成各项工作任务。四是具有科学和民主的管理知识和能力。管理贯穿于现代领导者领导活动的全过程。没有科学和民主的管理,正确的决策不可能得到实施;任用的德才兼备的干部也难以发挥作用;领导的意图更是无法完满实现。领导者只有通过科学、民主的管理,才能更好地率领被领导者在改造世界过程中,把正确的决策变成现实。五是具有正确处理人际关系的知识和能力。正确处理人际关系,也贯穿于领导活动的全过程。创造领导者之

间、被领导者之间、领导者与被领导者之间融洽、和谐的环境和气氛,是顺利进行领导的重要条件。六是具有改革创新的知识 and 能力。领导者在领导活动过程中,要能适应环境和条件的变化,要有改革、开拓精神和应变创新能力,这样,才能在国内、国际的竞争环境中,使自己主管的地区、部门和单位获得生存和发展。

六、现代领导者的身体素质

现代领导者要胜任领导工作,就必须具有良好的身体素质,即健康的身体、旺盛的精力、敏锐的思维和良好的记忆。当然对不同层次和岗位的领导者,在身体素质方面的要求有所不同,但基本的要求则是一致的,这就是,现代领导者应该具有胜任自己所担负的领导工作的体力、智力和精力。为增强身体素质,现代领导者应该注意劳逸结合,培养健康的生活方式,自觉进行体育锻炼。

作者单位:广东省社科联 本文责任编辑:唐永进

(上接第45页)

注释:

- ①《马克思恩格斯全集》第23卷第202页。
- ②⑩《列宁全集》第1卷第393页、第21卷第59页。
- ③⑪⑭⑫《马克思恩格斯选集》第4卷第228页、第1卷第40页、第3卷第10页、第4卷第243—244页。
- ④⑨⑮《马克思恩格斯全集》第1卷第453、160、82页。
- ⑤⑧《马克思恩格斯全集》第22卷第542页、第40卷第15页。
- ⑥黑格尔:《小逻辑》第44页。
- ⑦黑格尔:《哲学史讲演录》第2卷第247页。
- ⑩恩格斯:《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》单行本,第105页。
- ⑬②《普列汉诺夫哲学著作选集》第2卷第374页、第1卷第551页。
- ⑮《国内哲学动态》1984年第7期第11页。
- ⑯《刘少奇选集》上卷第129页。
- ⑰⑲《马克思恩格斯全集》第2卷103、152页。
- ⑱《斯大林选集》下卷第355页。
- ⑳费孝通:《生育制度》第113页。
- ㉑《艺术与哲学》1948年俄文版第730页。
- ㉒《爱因斯坦文集》第1卷第339页。

作者单位:上海师范大学 本文责任编辑:唐永进