

Project Name: beehAIve

Minuta Meeting n°[9]

11/12/2023

Inizio: 12.00 **Fine:** 13.30

Luogo: Laboratorio Hopper Unisa

Primary Facilitator: Dario Mazza

Timekeeper: Nicolò Delogu Minute Taker: Nicolò Delogu

1. Obiettivo (tempo: 10 minuti su 10 previsti):

Lo scopo dell'incontro è quello di riassumere in maniera chiara e concisa il risultato dei task svolti fino a questo punto circa la stesura di TP e TCS. Inoltre, verranno identificati e assegnati i task relativi allo sviluppo dell' ODD e, successivamente, si terrà una discussione attinente alle modalità di realizzazione del modello di IA previsto dal progetto.

2. Comunicazioni (tempo: 0 minuti su 0 previsti):



3. Status (tempo: 5 minuti su 5 previsti):

Task	Status	Data di Apertura	Responsabile	Data Prevista Completamento
BH-58 Test Plan	Open	4/12/2023	Tutti i TM Entrambi i PM	12/12/2023
BH-59 Test Case Spec.	Open	4/12/2023	Tutti i TM	12/12/2023

Discussione (tempo: 70 minuti su 75 previsti):

- I[1]: Visione dei task completati e punto della situazione in vista della consegna intermedia
 - **R[1]:** I task completati in precedenza sono stati revisionati e valutati dai PM.
- I[2]: Discussione sui Task relativi alla stesura dell' ODD
 - **R[2]:** I task da svolgere sono stati visionati e presi in considerazione dai Team Members.
- I[3]: Discussione sul modulo di IA
 - **P[3.1]:** Utilizzare una pipeline "ibrida" che utilizzi una Rete Neurale per analizzare il suono generato dalle arnie per verificare la presenza della regina e restituire un valore binario che verrà successivamente dato in input, insieme a tutti gli altri parametri, al modello di Machine Learning.
 - + Pro: Procedimento più dettagliato e reale e generazione più accurata dei risultati.
 - - Contro: Maggior overhead e complessità di implementazione.
 - **R[3]:** P[3.1] In quanto unica mozione sollevata al riguardo.
- I[4]: Discussione sulla colonna del dataset riguardante il CCD
 - **P[4.1]:** Ottenere dei parametri da fonti esterne con la relativa colonna riguardante il CDD.
 - + Pro: Maggiore semplicità nell'ottenimento dell'etichetta.
 - Contro: Si ottiene l'etichetta in maniera più grossolana e poco studiata.
 - **P[4.2]:** Normalizzare i vari parametri delle arnie per fornire i valori in input ad un'euristica il cui risultato rappresenti una probabilità da 0 a 100 sullo sviluppo del CCD.
 - + Pro: Si ottiene l'etichetta in maniera più dettagliata, sistemata e reale.
 - - Contro: Maggiore complessità nel calcolo dell'etichetta.



Laurea Magistrale in informatica - Università di Salerno Corso di Gestione dei Progetti Software - Prof.ssa F.Ferrucci

- I[5]: Assegnamento e Aggiunta dei Task su Trello
 - **R[4]:** I task sono stati visionati dai Team Members e aggiunti a Trello. Non sono stati sollevati particolari dubbi al riguardo.
- 5. Wrap up (tempo: 5 minuti su 5 previsti):
 - Raccolta di feedback e suggerimenti
 - Assegnazione dei task
 - Chiusura del meeting.