WEEK1 任务

1. Kubernetes 基础概念:

kubernetes,简称 K8s,是用 8 代替 8 个字符"ubernete"而成的缩写。是一个开源的,用于管理云平台中多个主机上的容器化的应用,Kubernetes 的目标是让部署容器化的应用简单并且高效(powerful),Kubernetes 提供了应用部署,规划,更新,维护的一种机制。

传统的应用部署方式是通过插件或脚本来安装应用。这样做的缺点是应用的运行、配置、管理、所有生存周期将与当前操作系统绑定,这样做并不利于应用的升级更新/回滚等操作,当然也可以通过创建虚拟机的方式来实现某些功能,但是虚拟机非常重,并不利于可移植性。

新的方式是通过部署容器方式实现,每个容器之间互相隔离,每个容器有自己的文件系统,容器之间进程不会相互影响,能区分计算资源。相对于虚拟机,容器能快速部署,由于容器与底层设施、机器文件系统解耦的,所以它能在不同云、不同版本操作系统间进行迁移。

容器占用资源少、部署快,每个应用可以被打包成一个容器镜像,每个应用与容器间成一对一关系也使容器有更大优势,使用容器可以在 build 或 release 的阶段,为应用创建容器镜像,因为每个应用不需要与其余的应用堆栈组合,也不依赖于生产环境基础结构,这使得从研发到测试、生产能提供一致环境。类似地,容器比虚拟机轻量、更"透明",这更便于监控和管理。

容器优势总结:

- 快速创建/部署应用: 与 VM 虚拟机相比,容器镜像的创建更加容易。
- 持续开发、集成和部署: 提供可靠且频繁的容器镜像构建/部署,并使用快速和简单的回滚(由于镜像不可变性)。
- 开发和运行相分离: 在 build 或者 release 阶段创建容器镜像,使得应用和基础设施解耦。
- 开发,测试和生产环境一致性: 在本地或外网(生产环境)运行的一致性。
- •云平台或其他操作系统:可以在 Ubuntu、RHEL、 CoreOS、on-prem、Google Container Engine 或其它任何环境中运行。
- Loosely coupled,分布式,弹性,微服务化:应用程序分为更小的、独立的部件,可以动态部署和管理。
- 资源隔离
- ·资源利用: 更高效

使用 Kubernetes,可以在物理或虚拟机的 Kubernetes 集群上运行容器化应用, Kubernetes 能提供一个以"容器为中心的基础架构",满足在生产环境中运行应 用的一些常见需求,如:

- 多个进程(作为容器运行)协同工作。(Pod)
- 存储系统挂载
- · Distributing secrets
- 应用健康检测

- 应用实例的复制
- Pod 自动伸缩/扩展
- · Naming and discovering
- 负载均衡
- 滚动更新
- 资源监控
- 日志访问
- 调试应用程序
- 提供认证和授权

2.云、微服务相关概念:

微服务是一种开发软件的架构和组织方法,其中软件由通过明确定义的 API 进行通信的小型独立服务组成。这些服务由各个小型独立团队负责。微服务架构 使应用程序更易于扩展和更快地开发,从而加速创新并缩短新功能的上市时间。

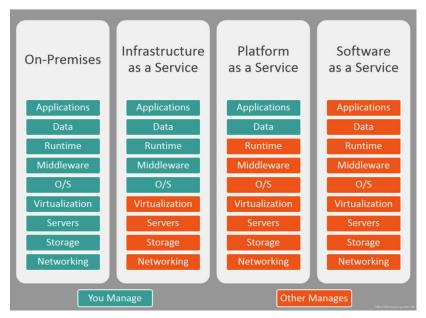
整体式架构与微服务架构:

通过整体式架构,所有进程紧密耦合,并可作为单项服务运行。这意味着,如果应用程序的一个进程遇到需求峰值,则必须扩展整个架构。随着代码库的增长,添加或改进整体式应用程序的功能变得更加复杂。这种复杂性限制了试验的可行性,并使实施新概念变得困难。整体式架构增加了应用程序可用性的风险,因为许多依赖且紧密耦合的进程会扩大单个进程故障的影响。、

使用微服务架构,将应用程序构建为独立的组件,并将每个应用程序进程作为一项服务运行。这些服务使用轻量级 API 通过明确定义的接口进行通信。这些服务是围绕业务功能构建的,每项服务执行一项功能。由于它们是独立运行的,因此可以针对各项服务进行更新、部署和扩展,以满足对应用程序特定功能的需求。

最流行的云计算有三种模式,它们分别是:

- 基础设施即服务(Infrastructure as a Service, laaS);
- 平台即服务(Platform as a Service, PaaS);
- 软件即服务(Software as a Service, SaaS)。



每个模型中的关键项就是控制:由谁来负责维护基础设施,以及构建应用程序的技术选择是什么?

在 IaaS 模型中,云供应商提供基础设施(通常是服务器,存储,宽带),但你需要选择技术并构建最终解决方案;而在 SaaS 模型中,你就是供应商所提供的服务(比如微信,淘宝等)的被动消费者,无法对技术进行选择,同时也没有任何责任来维护应用程序的基础设施。

3.因果推断笔记:

相关性与因果性:

因果性建立在相关性之上,相关性不能代表因果性。

因果推断的核心思想在于反事实推理 counterfactual reasoning,即在我们观测到 X 和 Y 的情况下,推理如果当时没有做 X, Y'是什么。

因果推断的目的是要判断因果性,即计算因果效应(有无 X 的情况下 Y 值的变化量)。在进行反事实推理后,可得出因果效应 e = |Y - Y'|,进而判断因果性。

实际上,对于一个对象,我们永远只能观察到 Y 和 Y'的其中一个,因果推断所做的就是从已有数据中估计因果效应,所以我认为因果推断的本质是,对因果效应的估计。

随机实验 Randomization:

A/B Test:

以推荐算法为例,判断推荐算法是否有效,ABTest 通过将用户随机分为两组,分别应用不同的算法,通过判断两组用户点击率的差异来估计因果效应。通过随机分组,排除了混淆变量的影响。

A/B Test 实际上是判断因果性的很有效的方法,但有时候成本过高无法采用,如这里的推荐算法——

- 可能新的推荐算法太差导致用户流失
- · 如果有很多新的算法要测试, A/B Test 效率较低

Multi-armed bandits:

针对上述问题,另一种随机实验方法是强化学习中的多臂老虎机,实际上是对 explore 和 exploit 的平衡。

- explore, 随机选择一个动作, 在上面的问题中是随机选择一个算法
- exploit,选择收益最高的动作,在上面的问题中是选择当前效果最好的算法通过某种规则(e-greedy等)重复上述过程,优点是可以同时测试多种算法,并且每个用户都能使用到最好的算法,减少流失可能性。缺点是效果难以评估,也很难让用户按照我们的想法行动。

自然实验 Natural Experiments:

理想的实验需要:随机分配(分组)、人为干预(施加不同的 treatment)、结果比较。

自然实验实际上是一种观察性研究,满足上述三个条件中的两个,是指不加干预地、实验对象"自然"地分为若干组,对实验对象的结果进行观察比较。

显然自然实验法的关键在于,实验对象是否能"自然"/随机地分组。比如,将是否民主将国家分为两组,探究制度与国家对外战争的关系。但是在这里,是否民主不是随机的分给各个国家,所以无法满足自然实验所需的随机分配原则。

断点回归 Regression discontinuity:

断点回归是自然实验中的一种观察方法,简单理解就是在回归过程中,观察在临界点处是否出现断层/断点。

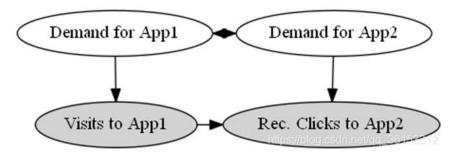
举一个简单的例子,假设现在有一个产品,收集 500 个金币后就可以得到一个 勋章,现在要判断有无勋章对用户在线时长的影响。

断点回归法观察金币在 500 附近的用户,如 497 到 502,观察【接近 500 但小于 500 (无勋章)】与【接近 500 但大于 500 (有勋章)】的用户在线时长是否有显著区别,若有,说明有勋章很可能会增加用户的在线时长。

工具变量 Instrumental Variables:

对于要判断因果关系的两个变量间,如果存在其他混淆变量,在计量经济学中 采用工具变量的方法解决。

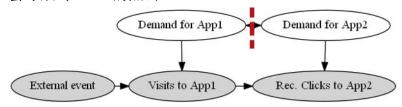
以下述关系为例,要判断对 APP1 的访问,是否会导致对 APP2 的点击。实际上由于 APP1 和 APP2 之间的需求关系,误差项与解释变量相关,即计量经济学中的内生性。



引入工具变量的目的是为了让误差项与解释变量不相关。具体地,通过找到一个变量,满足与解释变量相关且与误差项无关,那在引入这一变量之后,解释变量变化的部分就与误差项无关。

同样是上面的例子,假设某一天有个活动,下载 APP1 的人有奖励,这个活动与解释变量相关,但不会影响到 APP2 的需求,那根据多出来的 APP1 访问量与多出来的 APP2 点击率就不再受到需求关系的影响,就可以判断对 APP1 的访问,是否

会导致对 APP2 的点击。



Conditioning:

分层 Stratification:

分层的核心思想是控制条件变量,一般步骤如下:

- 尽可能完整的绘制出变量之间的因果图
- 选择影响要判断因果性的变量的条件变量
- 对用户进行分层/分组,满足组内的用户条件变量取值一致(上层的变量将全部不需要再考虑,类似贝叶斯网络中的 d 分隔)
- 比较两组用户的输出, 计算因果效应

这种方式有点类似要找到相似的用户,当条件变量很多的时候,这种方法很难实现,很难找到很多条件变量都相同的用户,即使找到也会使得分组偏小。

倾向得分匹配 Propensity score matching:

当条件变量很多的时候,可以考虑使用倾向得分匹配。

以推荐算法为例,当条件变量很多的时候,通过逻辑回归等方法对这些变量进行训练,并计算出一个倾向得分,在这里是用户被施加新算法的概率。因此倾向得分匹配的一般步骤如下:

- 尽可能完整的绘制出变量之间的因果图
- 选择影响要判断因果性的变量的条件变量
- 对用户进行分层/分组,满足组内的用户计算得出的倾向得分接近(上层的变量将全部不需要再考虑,类似贝叶斯网络中的 d 分隔)
- 比较两组用户的输出, 计算因果效应

进行因果推断,上面共总结了三类方法。如果可以的话,尽可能使用随机实验(ABtest······);如果无法进行随机实验,则探索自然实验(断点回归······);如果自然实验也无法找到,考虑使用基于条件的方法(倾向得分匹配······)