组会

1. PC一族算法的进展

1.1算法选择

目前来看,之前讨论的PC和FCI效果没有明显区别。

FCI从算法流程上也是采取PC类似的,从完全图---独立性检验—边的定向化的过程。

1.2 代码

● Tetrad源码:和殷博交流,实现Tetrad源码的分离以及服务化,有了较大进展

● Python脚本:框架基本可用,调整空间在于独立性检验细节

● R语言:

o 还未尝试

o 文献《Causal Inference Using Graphical Models with theR Package pcalg》

。 主要是配置包环境, 指令式代码, 难度不大

以上三种都可以为论文提供选择

2. 贝叶斯构建算法

2.1 起因

- 文献: 《Learning Belief Networks from Data: An Information Theory Based Approach》
- 利用信息论, 在数据集上构建贝叶斯网络

独立性检验利用信息论的互信息(mutual information)

$$I(X_i, X_j | C) = \sum_{x_i, x_j, c} P(x_i, x_j, c) \log \frac{P(x_i, x_j | c)}{P(x_i | c), P(x_j | c)}, \quad (2)$$

互信息(Mutual Information)是<u>信息论</u>里一种有用的信息度量,它可以看成是一个<u>随机</u>变量中包含的 关于另一个随机变量的信息量,或者说是一个随机变量由于已知另一个随机变量而减少的不肯定性

算法

o drafting: 起草

1. 起始: 图G, 节点V, 边E为*空集*

2. 对每对节点计算互信息

3. 对于具有大于某个小值的互信息的所有节点对、按其互信息对它们进行排序、并将这

些节点对从大到小放入列表L.

- 4. 获取列表L的前两对节点并从中删除它们。将相应的边添加到E
- 5. 重复
- thickening: 加边
 - 1. 重扫描L,调用try_to_separate_A 来判断是否添加更多边
- o thinning: 减边
 - 1. 对于E中的每个边,如果两个节点之间除此边之外还有其他路径,则暂时从E中删除此边并调用过程try_to_separate_A。如果两个节点是相关的,则将此边缘添加回E;否则永久删除边缘。
 - 2. 将try_to_separate_B替换A, 重复1步
 - 3. 调用orient_edges, 定向化

try_to_separate_A, try_to_separate_B通过条件互信息检验独立性,决定是否删除边

2.2 同类

有一系列用于从数据中获取贝叶斯网络结构的算法

- 分类:
 - o 基于评分的: K2算法
 - 。 基于条件独立性测试的: TPDA(本文), SGS(PC的源头)
 - 混合: MCMC

2.3 作用

- 为论文提供新的对比角度
- 完全替代PC系列