

中国科学院大学

《计算机组成原理(研讨课)》实验报告

姓名 薛翼舟 学号 2023K8009929044 专业 计算机科学与技术
实验项目编号 3 实验名称 定制 MIPS 功能型处理器设计

- 注 1: 撰写此 Word 格式实验报告后以 PDF 格式保存 SERVE CloudIDE 的 `/home/serve-ide/cod-lab/reports` 目录下(注意: reports 全部小写)。文件命名规则: `prjN.pdf`, 其中 `prj` 和后缀名 `pdf` 为小写, `N` 为 1 至 4 的阿拉伯数字。例如: `prj1.pdf`。PDF 文件大小应控制在 5MB 以内。此外, 实验项目 5 包含多个选做内容, 每个选做实验应提交各自的实验报告文件, 文件命名规则: `prj5-projectname.pdf`, 其中“-”为英文标点符号的短横线。文件命名举例: `prj5-dma.pdf`。具体要求详见实验项目 5 讲义。
- 注 2: 使用 `git add` 及 `git commit` 命令将实验报告 PDF 文件添加到本地仓库 master 分支, 并通过 `git push` 推送到实验课 SERVE GitLab 远程仓库 master 分支(具体命令详见实验报告)。
- 注 3: 实验报告模板下列条目仅供参考, 可包含但不限定如下内容。实验报告中无需重复描述讲义中的实验流程。

一、 逻辑电路结构与仿真波形的截图及说明(比如 Verilog HDL 关键代码段 {包含注释} 及其对应的逻辑电路结构图 {自行画图, 推荐用 PPT 画逻辑结构框图后保存为 PDF, 再插入到 L^AT_EX. 中}、相应信号的仿真波形和信号变化的说明等)

基本上就是对基于 MIPS 指令集的多周期 CPU 进行 risc-v 指令集的修改, 而且由于 risc-v 指令集的指令相比 MIPS 更加规整, 加上之前写 MIPS-cpu 的经验, 本实验的难度不大。下面就按照代码的顺序进行讲解

1.1 状态机部分

risc-v 多周期处理器的装体积的状态和 mips 相同, 区别在于执行阶段

```
1 EX: begin
2     if(opcode=='B_type) begin
3         next_state      =      IF;
4     end
5     else if (opcode=='S_type) begin
6         next_state      =      ST;
7     end
8     else if (opcode=='I_type_1) begin
9         next_state      =      LD;
10    end
11    else begin
12        next_state      =      WB;
13    end
14    end
```

可以直接根据指令的类型来跳转, 相比 mips 更加简单

1.2 指令分段 (立即数还原)

risc-v 指令集的一大特点就是器指令的规整型, 这给 cpu 的编写增加了极大程度上的便利, 比如说 func3 段, 对于不同的指令, 比如 R-type 指令的 ADD 和 I-type 指令的 ADDI, 它们的 func3 段都是 000, 这就使得我们可以直接使用 func3 段来判断指令的类型, 而不需要再去判断 opcode 段, 这就使得代码更加简洁.

不过, 这也就导致 risc-v 指令中的立即数会拆开分散在指令中的各段, 我们在译码阶段需要根据不同的指令将这些立即数进行还原, 之后的 EX 阶段我们根据各个指令的需求来分别选取要用的立即数即可

```
wire [31:0]U_imm = {Instruction_current[31:12],{12{1'b0}}};
wire [31:0]I_imm = {{20{Instruction_current[31]}},Instruction_current[31:20]};
wire [31:0]S_imm = {{20{Instruction_current[31]}},Instruction_current[31:25],Instruction_current[11:7]};
wire [31:0]B_imm = {{20{Instruction_current[31]}},Instruction_current[7],Instruction_current[30:25],Instruction_current[11:8],1'b0};
wire [31:0]J_imm = {{12{Instruction_current[31]}},Instruction_current[19:12],Instruction_current[20],Instruction_current[30:25],Instruction_current[24:21],1'b0};
```

1.3 译码部分的其他适应性修改

译码部分其他的适应性修改并不多, 首先就是两个计算机选择信号 ALUOp 和 Shifterop, 由于我们前面提到过的 risc-v 指令集的规整性, 我们发现这两部分要比 mips 规整很多

```
1 assign ALUOp = (opcode=='I_type_1 || opcode=='S_type) ?          'ADD:
2                (opcode=='B_type && func[2:1]==2'b00) ?          'SUB:
3                (opcode=='B_type && func[2:1]==2'b10) ?          'SLT:
4                (opcode=='B_type && func[2:1]==2'b11) ?          'SLTU:
5                (opcode=='R_type && func_r=='SUBr) ?             'SUB:
6                (func==3'b000) ?                                  'ADD:
7                (func==3'b010) ?                                  'SLT:
8                (func==3'b011) ?                                  'SLTU:
9                (func==3'b100) ?                                  'XOR:
10               (func==3'b110) ?                                  'OR:
11               (func==3'b111) ?                                  'AND:
12               ;                                                'OR;
```

我们只需要将几中特殊的指令, 比如分支指令和访存指令单独判断, 剩下的我们可以直接用 func3 段来直接判断 ALU 操作类型, 同样的, 对于 Shifterop

```
1 assign Shifterop = (func==3'b001) ?          2'b00:  //SLL
2                  (func_r==4'b0101) ?        2'b10:  //SRL
3                  (func_r==4'b1101) ?        2'b11:  //SRA
4                  ;                               2'b01;
```

在 Shifterop, 这种对比就更加明显了, 之后对于各种控制信号, 由于 risc-v 指令对于指令的分类更加细化, 于是我们可以直接根据 opcode 来简单地判定,

```
1 //寄存器堆写使能信号
2 assign RF_wen_i =
3         (opcode=='AUIPC || opcode=='JAL || opcode=='JALR) ?      1:
4         (opcode=='I_type_1 || opcode=='LUI) ?                    1:
5         (opcode=='I_type_c || opcode=='R_type) ?                  1:
6         ;                                                            0;
7 //分支控制信号
8 assign Branch = (opcode=='B_type);
9
```

```

10 //跳转控制信号
11 assign Jump    = (opcode=='JAL' || opcode=='JALR');

```

另外, 比较特别的是 risc-v 集中的分支和跳转指令和 mips 中略有不同, 根据指令手册来对着编写即可, 代码如下

```

1 wire [31:0]Jump_r    = (rdata1 + I_imm) & 32'hfffffffe;
2 assign PC_Jump    =      (opcode=='JAL')? PC_reg + J_imm:
3                               Jump_r;

```

1.4 访存部分

在 EX 阶段基本上没有什么修改, 我们直接来看访存部分, risc-v 指令集并没有 mips 指令集中令人恶心的非对齐加载与存储, 极大程度上简化了代码, 其他部分没什么区别, 值得注意的是 AUIPC 指令是我们 mips 指令中所没有的, 它的作用是将旧的 PC 加上立即数然后存入目标寄存器当中, 但值得注意的是还是要根据 Address 的低两位来决定要写回的数据

```

assign RF_wdata =
(
(opcode=='JAL' || opcode=='JALR')?
old_PC + 4:
(opcode=='AUIPC')?
old_PC + U_imm:
(opcode=='LUI')?
U_imm:
(opcode=='I_type_1')?
((func[1:0]==2'b00)?
((eff==2'b00)? ((func[2]==0)? {{24{read_byte_0[7]}},read_byte_0} : {{24{1'b0}}},read_byte_0):
(eff==2'b01)? ((func[2]==0)? {{24{read_byte_1[7]}},read_byte_1} : {{24{1'b0}}},read_byte_1):
(eff==2'b10)? ((func[2]==0)? {{24{read_byte_2[7]}},read_byte_2} : {{24{1'b0}}},read_byte_2):
(func[2]==0)? {{24{read_byte_3[7]}},read_byte_3} : {{24{1'b0}}},read_byte_3)):
(func[1:0]==2'b01)?
((eff==2'b00)? ((func[2]==0)? {{24{read_byte_1[7]}},Read_data_current [15:0]} : {{24{1'b0}}},Read_data_current [15:0]):
(func[2]==0)? {{24{read_byte_3[7]}},Read_data_current [31:16]} : {{24{1'b0}}},Read_data_current [31:16])):
Read_data_current
):
Result;

```

```

assign Write_strb =
(
(func==3'b000)? ((eff==2'b00)? 4'b0001:
(eff==2'b01)? 4'b0010:
(eff==2'b10)? 4'b0100:
4'b1000):
(func==3'b001)? ((eff==2'b00)? 4'b0011:
4'b1100:
4'b1111;

```

```

assign Write_data =
(
(func==3'b000)? ((eff==2'b00)? {{24{1'b0}}},reg_byte_0:
(eff==2'b01)? {{16{1'b0}}},reg_byte_0,{8{1'b0}}:
(eff==2'b10)? {{8{1'b0}}},reg_byte_0,{16{1'b0}}:
{reg_byte_0,{24{1'b0}}}):
(func==3'b001)? ((eff==2'b00)? {{16{1'b0}}},reg_byte_1,reg_byte_0:
{reg_byte_1,reg_byte_0,{16{1'b0}}}):
rdata2;

```

二、性能计数器部分

为了比对 mips 和 risc-v 这两个指令集下 cpu 的性能表现, 我添加了两个性能计数器, 分别是指令计数器以及访存计数器, 分别用于计算指令数和访存次数, 用于比较性能表现, 代码与之前的时钟周期计数器基本相同, 在此不多赘述, 详见代码

2.1 RTL 代码

```
1 reg [31:0] ins_cnt;
2
3 always @(posedge clk) begin
4     if(rst) begin
5         ins_cnt <= 32'd0;
6     end
7     else if (Inst_Ready && Inst_Valid )begin
8         ins_cnt <= ins_cnt + 32'd1;
9     end
10    else begin
11        ins_cnt <= ins_cnt;
12    end
13 end
14
15 assign cpu_perf_cnt_1 = ins_cnt;
16
17 reg [31:0] mem_cnt;
18
19 always @(posedge clk) begin
20     if(rst) begin
21         mem_cnt <= 32'd0;
22     end
23     else if (Read_data_Ready && Read_data_Valid)begin
24         mem_cnt <= mem_cnt + 32'd1;
25     end
26     else begin
27         mem_cnt <= mem_cnt;
28     end
29 end
30
31 assign cpu_perf_cnt_2 = mem_cnt;
```

2.2 C 语言部分

我一开始所写的 C 语言部分时在复制粘贴的过程中出现了忘了修改函数名的低级错误, 导致三个结果都出现了意料之外的错误

```
1 unsigned long _upins() {
2     volatile unsigned long* ins_cnt = (volatile unsigned long*) 0x60010008;
3     unsigned long ins = *ins_cnt;
4     return ins;
5 }
6
7 unsigned long _upmem() {
```

```

8  volatile unsigned long* mem_cnt = (volatile unsigned long*) 0x60011000;
9  unsigned long mem = *mem_cnt;
10 return mem;
11 }
12
13 void bench_done(Result *res) {
14     // TODO [COD]
15     // Add postprocess code, record performance counters' current states.
16     res->msec = _uptime() - res->msec;
17     res->ins = _upins() - res->ins;
18     res->mem = _upmem() - res->mem;
19 }

```

三、 实验过程中遇到的问题、对问题的思考过程及解决方法

在本实验中, 我一开始在编写 RF_wdata 时, 忘记了考虑 lb 指令中, 到底是写回第几字节的问题, 因而出现了意料之外的错误, 于是我溯源了很久, 终于在这个报错位置很之前的位置发现了问题所在, 于是我在 RF_wdata 中添加了对 Address 的低两位的判断. 不过从这次调试中我发现金标准的 Read_data 信号是自动低两位对齐的

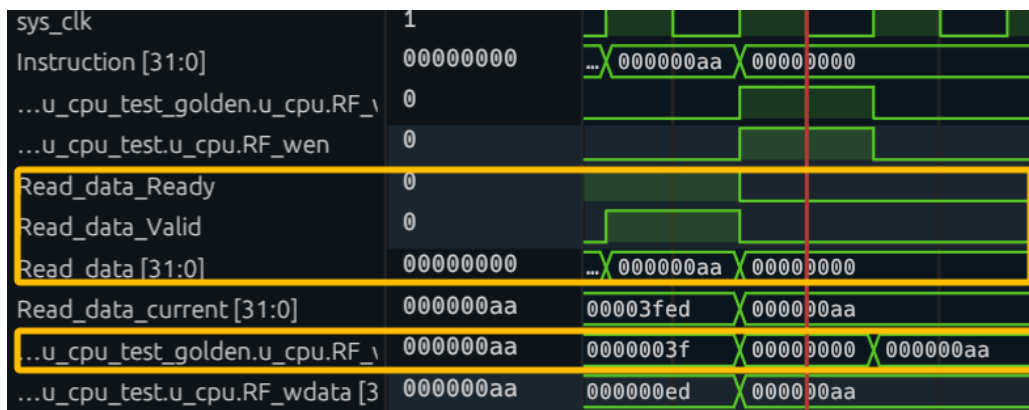


图 1: 错误出现的位置

如图所示, 我上午 RF_wdata 是 aa, 而金标准是 00, 但是两个 Read_data 是相同的, 所以问题出现的原因是我所选取的 Read_data 的字节是不对的

四、 思考题

我们根据我所写的三个性能计数器来进行 risc-v 和 mips 处理器的性能比较, 如下是 microbench 测试集的统计结果

15pz	周期数	指令数	访存次数	时间(ms)		bf	周期数	指令数	访存次数	时间(ms)		dinic	周期数	指令数	访存次数	时间(ms)
risc-v	523381381	5224461	2109987	5248.78		risc-v	38811933	452834	94502	688.07		risc-v	1475814	16671	4031	6616.06
mips	527927996	5287713	2112785	5295.22		mips	46343304	559051	94500	767.63		mips	1703609	19328	4627	6732.11
fib	周期数	指令数	访存次数	时间(ms)		md5	周期数	指令数	访存次数	时间(ms)		qsort	周期数	指令数	访存次数	时间(ms)
risc-v	181088216	2549505	4315	1826.90		risc-v	384681	4895	534	201.73		risc-v	782725	9460	1513	956.13
mips	179408048	2525724	4403	1810.67		mips	404156	5229	471	253.89		mips	704017	8341	1513	1211.79
queen	周期数	指令数	访存次数	时间(ms)		sieve	周期数	指令数	访存次数	时间(ms)		ssort	周期数	指令数	访存次数	时间(ms)
risc-v	6894575	81470	14409	81.93		risc-v	744622	10175	334	21.63		risc-v	44731952	619025	11280	1346.68
mips	6849403	80858	14409	82.07		mips	1191835	16480	336	26.87		mips	52508142	728291	11587	1654.13

图 2: 各个统计结果

我们初步看出,基本上所有的 9 个程序都是 risc-v 比 mips 要快,并且指令数和,访存次数要少,以下是平均的结果.同时我们可以看出在 sieve 程序中的优化效果最好,达到了将近 20%

平均值				
	平均值	指令数	访存次数	时间(ms)
risc-v	87,820,364	1,013,377	251,656	1,774
mips	90,590,612	1,046,226	251,736	1,803

图 3: 9 个测试程序统计结果

从平均的结果我们可以得出结论, risc-v 指令集完成一个程序所用的指令数和访存次数都少于 mips 指令集,除了个别例外(其实例外中,例如 fib, risc-v 和 mip 的差据也很小), risc-v 指令集所用的时间都小于 mips 指令集

五、实验所耗时间

在课后,你花费了大约 6 小时完成此次实验。