

冬令营-清华冬令营 总结

彭贻豪

摘要

我从讲课和考试情况两个方面对自己的这次冬令营之旅做了一个总结。

1 上课情况的总结

首先，我认为这次冬令营的授课内容是十分庞大而充实的。

在平常的常规学习中，老师们讲的内容通常只有一部分内容是重点，而其他的内容只是为了引出这些重点或是为这些重点进行补充。

而在冬令营的讲课中，我发现讲课人的每一句话都有着极大的信息量。因为总的内容很多，所以几乎一两句话就有一个新的知识点。这要求我们精神及其专注，如果漏掉一句话就可能出现“掉线”的情况。

而我在听课的过程中，因为有的知识点只是第一次涉及，所以往往出现听不懂的情况。而这一个部分没有听懂，就会导致之后的一连串部分没有听懂。

讲课人也考虑到了这一点，所以安排了很多“断线重连”的部分，让我们重新跟上思路。

还有一点就是，因为这是第一次涉及这个知识点，所以在听后一部分的内容时，常常忘记前一部分的内容。而在很多情况下，后一部分的内容和前一部分的内容是有很大关联的。这又间接导致了听课的听不懂。

因为讲课人发的讲义和课件有很多地方有出入，所以需要把有出入的地方认真做好笔记，这样就可以通过翻自己的讲义来回顾一下之前讲过的知识点。

相对比来说，清华大学的冬令营的讲课内容与OI没有太大的关系，但我觉得让我听得更懂。

总的来说，这次冬令营的讲课之旅让我清楚，自己的水平还很有限，还有很大的上升空间，也为我的OI之路指引了方向。

2 考试情况的总结

这两次冬令营的考试我都没有发挥很好。

首先是CCF的冬令营。

在这次考试中，我第一题的暴力分没有完全拿到手。一共40分的暴力，因为没有分析清楚，所以后20分我打了一个分类讨论，结果没有拿到分。事实上，前20分的暴力做法已经可以拿到40分了。

第二题我就不说了，被卡常数了79分……

第三题是提交答案题。首先手玩第一个点，然后用上课讲过的方法得了8分。一共有14分。这已经是我能得到的最高分数了。

按理来说，这次冬令营的分数应该在75分左右，但是实际上却只有55分。其主要原因就在于第一题的失误。这让我明白了，做题目要仔细分析。

然后是清华大学的冬令营。

首先是第一题。因为没有看懂题面给出的提示，导致无法想到正解。转而想打暴力。发现裸的暴力只有5分。而拿20分需要打LCT。可是由于自己对LCT的实现不太熟练，导致调试了2个小时仍不能过大样例。最后交上去的也是这个错误的程序。估计这题爆零了。

然后是第二题。又是因为没有正确分析题目，导致高估了暴力的复杂度。又因为没有认真看数据范围，以为后面的数据范围是建立在前面的数据范围的基础上的，导致后面 $t = 0$ 的暴力分没有拿到。估计这题爆零了。

最后是第三题。这题是最大的遗憾。这个提交答案题的10个点，我发现我的做法与正解的做法完全一样。

首先第一个点标解的做法是暴力，而我的做法也是暴力，应该拿到了满分。

第二个点标解的做法是搜索，而我的做法也是搜索。可是因为代码不知道哪里出了错误，导致运行了2个小时之后跑出来的结果全是0。因为时间不够了，所以我就用第8~10个点的做法做了第二个点。

第三个点标解的做法是背包，而我的做法也是背包，应该拿到了满分。

第4~7个点标解的做法是最大费用流，而我的做法也是最大费用流，可是因为代码不知道哪里出了错误，导致运行了很长的时间都出不了结果。因为时间不够了，所以我就用第8~10个点的做法做了这几个点。

第8~10个点标解的做法是随机化算法，而我的做法与标解的做法一模一样。应该可以获得很高的分数。

综上，我的第三题本来应该可以获得很高的分数，可是因为基本功不扎实，一些简单的算法都无法写对，而失去了大量的分数。

3 总结

总的来说，我的主要问题还是体现在基本功不扎实，分析题目不细致，整体水平不够高上。

冯宇涛说，他只要10分钟就可以打完LCT。所以，我决定先进行一波数据结构的复习，让自己的代码能力提高，把自己的模板修改一下，保证考到学过的的知识点时，不会因为代码能力的缺乏而导致丢分。