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|  |  |
| --- | --- |
| **评审事项** | **评审意见** |
| **一、组织和完整性** | |
| 1、所有对其他需求的内部交叉引用是否正确？ | 涉及到交叉引用的需求基本正确 |
| 2、编写的所有需求其详细程度是否一致和合适？ | 由于小组成员分工，详细程度有不一致。但对问题影响不大 |
| 1. 需求是否能为设计提供足够的基础？ | 是 |
| 1. 是否确定了每个需求的优先级？ | 是 |
| 5、是否定义了所有对外的硬件、软件和通信接口？ | 是 |
| 1. 软件需求规格说明中是否包括了所有已知的需求？ | 是 |
| 7、需求中是否遗漏了必要的信息？如果有，有没有标记为待确定问题？ | 优先级高的用例存在遗漏信息，已标记 |
| 1. 是否对所有预期错误产生的系统行为都编制了文档？ | 是 |
| **二、正确性** | |
| 9、是否有需求与其他需求相冲突或与其他需求重复？ | 有、已解决 |
| 10、是否清晰、简洁、准确的表达了每个需求？ | 是 |
| 11、是否每个需求都通过测试、演示、评审或者分析等方法得到验证？ | 是 |
| 12、是否每个需求都在项目的范围内？ | 每个用例都在快递物流管理系统的范围内 |
| 13、是否每个需求都没有内容和语法上的错误？ | 是 |
| 1. 在现有的资源限制内，能否实现所有的需求？ | 需求是基于小组现有硬件资源制定的 |
| **三、质量属性** | |
| 15、是否合理地确定了所有的性能目标？ | 是 |
| 16、是否合理地确定了防护性和安全性方面要考虑的问题？ | 是 |
| 17、在对质量属性进行了合理的折中之后，是否对其他相关的质量属性目标也定量地进行了编档？ | 是 |
| **四、可跟踪性** | |
| 18、是否每个需求都具有唯一性标识可以正确识别？ | 以用例标号标注 |
| 19、是否每个业务需求都得到了软件功能需求的满足？ | 是 |
| 20、是否每个软件功能需求都可以被跟踪到高层次需求？ | 是 |
| **五、特殊问题** | |
| 21、是否所有的需求都是名副其实的需求，而不是设计或者实现方案？ | 是 |
| 22、都是使用了用户语言，而不是计算机术语吗？ | 是 |