# Q1

# **Question:**

1. 如下所示, 10 个字符对应的出现频率为:

字符	a	b	c	d	e	f	g	h
出现频率	1	1	2	3	5	8	13	21

请问频率集合的赫夫曼编码是怎样的?

2. 前一问所示的字符出现频率是斐波那契数列。请推广你的结论,当n 个字符组成的字符集对应的出现次数恰为前n 个斐波那契数(第 $i(0 \le i \le n-1)$  个字符的出现次数为 $F_i$ )时,求最优前缀编码。

### Answer:

1.

a: 1111111

b: 1111110

c: 111110

d: 11110

e: 1110

f: 110

g: 10

h: 0

2.

第i个数的最优前缀编码为

$$0(i=n)$$

1...1(
$$)0(1 ≤  $i$  ≤  $n$  − 1)$$

$$1...1(共n个)(i=0)$$

# Question:

**Q2.** (15 分) 假定我们对一个数据结构执行一个由 n 个操作组成的操作序列, 当 i 严格为 3 的幂时, 第 i 个操作的代价为 2i, 否则代价为 1。使用聚合分析确定每个操作的摊还代价。

### **Answer:**

设 
$$3^k \le n < 3^{k+1}$$

曲aggregate analysis

总代价为

$$2\sum_{i=1}^{\lceil log_3n
ceil}3^i+(n-k-1)\cdot 1\leq 2\cdot 3^{log_3n+1}+n-1\leq 3n=O(n)$$
  
姓还代价为 $rac{O(n)}{n}=O(1)$ 

# Q3

### **Question:**

**Q3.** (15 分)

假定一个数据文件由 8 位字符组成,其中所有 256 个字符出现的频率 大致相同:最高的频率也低于最低频率的 2 倍。证明:在此情况下,赫夫曼 编码并不比 8 位固定长度编码更高效。

#### **Answer:**

由于任意两个字符的频率之和是大于其他所有单个字符的频率的,因此huffman coding算法先得到了一个128个子树,每个子树有两个叶子

同理,这128个子树的根节点也满足,任意两个频率之和大于其他所有单个根节点的频率

因此运行huffman coding会得到一棵高度为8的完全二叉树,所有的编码格式均为长度为8的01串,与8位固定长度编码相同

因此在这种情况下,huffman coding并不比8位固定长度编码更高效

# Q4

## Question:

**Q4.** (15 分)

证明:编码树的总代价还可以表示为所有内部结点的两个孩子结点的联合频率之和。

#### **Answer:**

假设编码树是一棵满二叉树有n个叶子结点

由归纳假设,

n = 2时, 根节点为z, 两个孩子结点 (也是叶子) 为x和y

$$B(T) = f(x)d_T(x) + f(y)d_T(y)$$
  
=  $f(x) + f(y)$   
=  $f(z$ 的左孩子 $) + f(z$ 的右孩子 $)$ 

满足总代价为所有内部结点的两个孩子结点的联合频率之和

假设对编码树有n-1个叶子时结论成立,

 $c_1$ 和 $c_2$ 是T中拥有相同父节点p的两个叶子,T'是通过删除 $c_1$ 和 $c_2$ 得到的一棵编码树由归纳假设

$$B(T') = \sum_{\mathfrak{r} 
eq l' \in T'} f(l') d_T(l')$$
 $= \sum_{\mathfrak{r} 
eq n$   $\mathfrak{r} = \mathfrak{r} =$ 

对拥有n个叶子的编码树T而言

$$B(T) = \sum_{\mathbf{H} 
eq L \in T} f(l) d_T(l)$$
  $= \sum_{l 
eq c_1, c_2} f(l) d_T(l) + f(c_1) (d_T(c_1) - 1) + f(c_2) (d_T(c_2) - 1) + f(c_1) + f(c_2)$   $= \sum_{\mathbf{H} 
eq H 
eq L 
e$ 

归纳假设成立

Q5

Question:

# **Q5.** (10+10+10=30 分)

考虑用最少的硬币找 n 分零钱的问题  $(n \in [1,99])$ 。假定每种硬币的面额都是整数。

- 1. 设计贪心算法求解找零问题,假定有5角、2角、1角、5分、2分、1分6种面额的硬币。证明你的算法能找到最优解;
- 2. 假定硬币面额是 c 的幂,即面额为  $c^0$ ,  $c^1$ , ...,  $c^k$ , c 和 k 为整数, c > 1,  $k \ge 1$ 。证明:贪心算法总能找到最优解。
- 3. 设计一组硬币面额,使得贪心算法不能得到最优解。这组硬币面额种 应该包含 1 分,使得对每个 n 都存在找零方案。(给出不能得到最优 解的例子)

## Answer:

1.

每次尝试用面额最大的硬币去找零,如果失败,依次尝试降序面额的硬币,找到一个合适的时候,n=n-相应的面额,重复过程直到n=0

2.

设一个最优解为 $(x_0, x_1, \ldots, x_k), x_i$ 为面额为 $c_i$ 的硬币的个数

先证 $x_i < c$ 对所有i < k成立

如果存在 $x_i \geq c$ ,可以令 $x_i = x_i - c, x_{i+1} = x_{i+1} + 1$ ,得到一个硬币个数更少的解,与最优解假设矛盾,因此 $x_i < c$ 

这种解的结构与贪心算法的解结构相同,对总价值为V的零钱,当我们选择了 $x_k = \lfloor \frac{V}{c^k} \rfloor$ ,对所有的i < k, $x_i = \frac{V \bmod c^{i+1}}{c^i}$ ,这种选择满足最优解 $x_i < c$ 的形式,因此贪心算法总能找到最优解

3.

硬币面额为 $\{1分, 3分, 4分\}$ , 当n = 6时,贪心算法的结果为 $\{4分, 1分, 1分\}$ ,但最优解应该为 $\{3分, 3分\}$