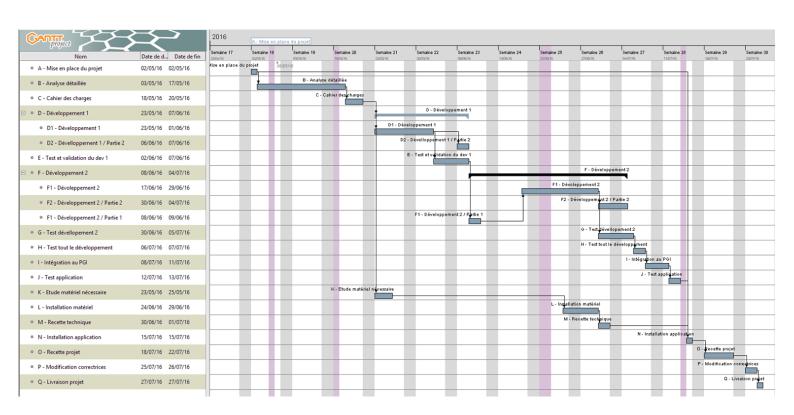


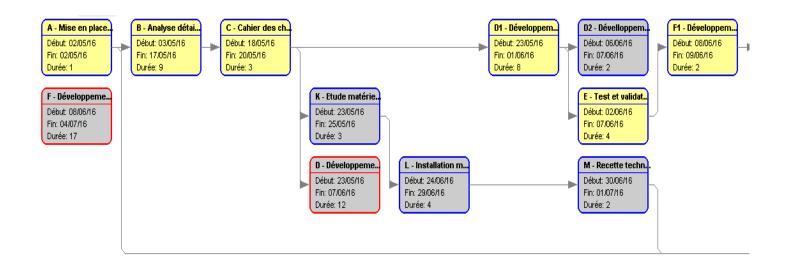
<u>Compte-rendu Gestion de Projet</u> <u>- Groupe E -</u>

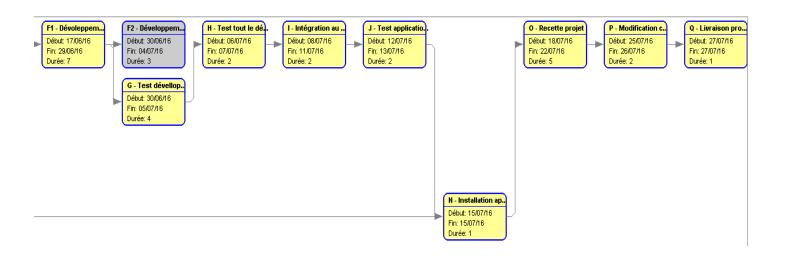
1) Planification prévisionnelle :

Sur le graphe PERT, le chemin critique est : A, B, C, D1, E, F1, G, H, I, J, N, O, P, Q. Par ailleurs, il est impossible de placer la tâche R étant donné que nous ne connaissons pas sa durée.

Les tâches sans marges sont D2, F2, et M. En effet, ces tâches-là peuvent-être repoussées sans retarder leurs successeurs.







2) Affection des ressources en personnel

Une fois que nous avons terminé l'attribution des tâches à chacun, nous nous sommes rendus compte de Boris n'avait qu'une seule tâche. Par conséquent nous avons décidé de donner la tâche de Boris à une autre personne étant donné qu'il est inutile de faire venir une personne pour une seule tâche.

De plus, nous avons rencontré un nouveau problème : Maëlie était surchargée au niveau de ses tâches.

Enfin, il est nécessaire de déplacer les tâches L, M et N car Julien X était pris sur un autre projet du 26/05 au 22/06.

3) Point sur l'avancement du projet

Au 6 juin, les tâches D2 et F1 devraient être commencées. Nous avons donc déplacé ces tâches et le projet devrait théoriquement se terminer le 19/07 au lieu du 15/07 comme annoncé.

4) Aléas et adaptations lors du déroulement du projet

La société Argilo emploie un prestataire pour s'occuper de ses tâches. Cette personne travaille un total de 14 jours et sa prestation coûte 550€ la journée. Le coût total de la prestation revient donc à 7 700€.

Trois solutions sont possibles:

La solution n°1 est économique mais le projet aura alors plus d'un mois de retard. Le coût serait alors de 3570 €.

La solution n°2 est vraiment très couteuse et le projet aura 21 jours de retard. Le coût serait alors de 9350 €.

La solution n°3 est plus couteuse que la solution 1 (mais moins que la solution 2) mais elle minimise les retards (8 jours de retard). Le coût serait alors de 8670 €.

La maîtrise d'ouvrage a demandé de telles modifications car :

- · le résultat ne convenait pas
- · il y a eu une mauvaise compréhension au départ lors de la phase d'analyse fonctionnelle