Informe Suicidios

Ana Blanes Martinez - Xavier Castilla Carbonell

26/5/2019

Table of Contents

## 1. Detalles de la actividad

### 1.1 Descipción

En esta actividad se elabora un caso práctico, consistente en el tratamiento de un conjunto de datos (en inglés, dataset), orientado a aprender a identiﬁcar los datos relevantes para un proyecto analítico y usar las herramientas de integración, limpieza, validación y análisis de las mismas.

Para resolver la actividad se integrará un informe donde esten unificados los conceptos teoricos, objetivos y resolución con código R.

El dataset usado se puede encontrar siguiendo el [enlace](https://www.kaggle.com/russellyates88/suicide-rates-overview-1985-to-2016).

### 1.2 Objetivos de la actividad

Los objetivos que queremos cumplir mediante el desarrollo de esta actividad son los siguientes:

* Aplicar conocimientos adquiridos en un ambito multidisciplinar en un entorno poco conocido
* Identificar datos relevantes y tratamientos necesarios
* Analizar los datos adecuadamente
* Identificar la mejor representación de los resultados para aportar conclusiones sobre el problema planteado
* Desarrollar las habilidades aprendidas
* Desarrollar la capacidad de búsqueda, gestión y uso de la información en el ámbito de la ciencia de datos

Para ello desarrollaremos con un caso práctico las seis etapas de un proyecto analítico en ciencia de datos, *identificar el problema*, *recopilar y almacenar datos* relacionados, *limpiar los datos*, *analizar*, *representar* y *responderemos a la pregunta planteada*.

### 1.3 Competencias

Así, las competencias del Máster en Data Science que se desarrollan son:

* Capacidad de analizar un problema en el nivel de abstracción adecuado a cada situación y aplicar las habilidades y conocimientos adquiridos para abordarlo y resolverlo.
* Capacidad para aplicar las técnicas especíﬁcas de tratamiento de datos (integración, transformación, limpieza y validación) para su posterior análisis.

## 2. Resolución

### 2.1 Identificar el problema y objetivos del análisis

Los suicidios son uno de los principales problemas de la sanidad pública presente en todos los países del mundo independientemente de su nivel económico, población o ubicación geográfica. Con este estudio pretendemos desevelar que sectores de la población están más en riesgo considerando su *edad*, *sexo*, *renta per capita* y *continente* usando la información de distintos países a lo largo de los años.

La finalidad del análisis es generar un informe sobre el risgo de cada grupo de población con el fin de ayudar a enfocar futuros proyectos a identificar las causas del suicidio en los grupos más desfavorecidos

Para ello mostraremos y compararemos los distintos grupos de población en base a:

* Su sexo
* Su gdb\_per\_capita
* Su año
* Su HDI
* Su rango de edad

Además crearemos un modelo regresivo con los objetivos de:

* Completar los datos de HDI for year

### 2.2 Descripción del dataset

El siguiente dataset se ha construido a partir de distintos conjuntos de datos (referencias en la bibliografia) para su análisis. Se compone de 27820 registros con 12 campos. Los registros están almacenados en un fichero CSV llamado *suicides* extaído de la web *Kaggle*.

Estos son los campos que contiene:

* **country**: Nombre del país
* **year**: Año del registro
* **sex**: Genero de la población
* **age**: Grupo de edad de la población del país ese año
* **suicides\_no**: Número de suicidios en el país ese año
* **population**: Habitantes del país ese año
* **suicides/100k pop** Numero de suicidios de la población por cada cien mil habitantes
* **country-year**: Identificador compuesto por los campos país y año
* **HDI for year**: (*Human Development Index*), es un indicador del desarrollo humano en base a la salud, la educación y la riqueza. El valor va de 0 a 1 siendo cuan más alto mejor.
* **gdp\_for\_year ($)**: (*Gross domestic product*) (PIB), expresa el valor monetario de la producción de bienes y servicios de un país
* **gdp\_per\_capita ($)**: relación entre el GDP y la cantidad de población de un país
* **generation**: Nombre de la generación a la que pertenece un grupo de población

### 2.3 Preparación de los datos

Instalamos las librerias que necesitaremos durante el desarrollo:

#Preparación del análisis  
#install.packages("countrycode") ##Es necesario instalar el package para poder ejecutar el código  
#install.packages("ggplot2")  
library(readr)  
library(countrycode)  
library(ggplot2)  
  
library(plyr)  
library(dplyr)

##   
## Attaching package: 'dplyr'

## The following objects are masked from 'package:plyr':  
##   
## arrange, count, desc, failwith, id, mutate, rename, summarise,  
## summarize

## The following objects are masked from 'package:stats':  
##   
## filter, lag

## The following objects are masked from 'package:base':  
##   
## intersect, setdiff, setequal, union

El primer paso de nuestro analisis es realizar la lectura del fichero en formato CSV **suicide.csv** en el que se encuentran nuestros datos. El resultado devuelto devuelto por la función *read.csv* será un objeto *data.frame*:

#Lectura de datos  
dfSuicidios <- read.csv("suicide.csv", encoding = "UTF-8", header = TRUE);  
colnames(dfSuicidios)[colnames(dfSuicidios)=="X.U.FEFF.country"] <- "country"

Analicemos el dataset para conocer que tipo de información contiene y como está distribuída:

#Informe de los datos  
summary(dfSuicidios)

## country year sex age   
## Austria : 382 Min. :1985 female:13910 15-24 years:4642   
## Iceland : 382 1st Qu.:1995 male :13910 25-34 years:4642   
## Mauritius : 382 Median :2002 35-54 years:4642   
## Netherlands: 382 Mean :2001 5-14 years :4610   
## Argentina : 372 3rd Qu.:2008 55-74 years:4642   
## Belgium : 372 Max. :2016 75+ years :4642   
## (Other) :25548   
## suicides\_no population suicides.100k.pop  
## Min. : 0.0 Min. : 278 Min. : 0.00   
## 1st Qu.: 3.0 1st Qu.: 97498 1st Qu.: 0.92   
## Median : 25.0 Median : 430150 Median : 5.99   
## Mean : 242.6 Mean : 1844794 Mean : 12.82   
## 3rd Qu.: 131.0 3rd Qu.: 1486143 3rd Qu.: 16.62   
## Max. :22338.0 Max. :43805214 Max. :224.97   
##   
## country.year HDI.for.year gdp\_for\_year....  
## Albania1987: 12 Min. :0.483 1,002,219,052,968: 12   
## Albania1988: 12 1st Qu.:0.713 1,011,797,457,139: 12   
## Albania1989: 12 Median :0.779 1,016,418,229 : 12   
## Albania1992: 12 Mean :0.777 1,018,847,043,277: 12   
## Albania1993: 12 3rd Qu.:0.855 1,022,191,296 : 12   
## Albania1994: 12 Max. :0.944 1,023,196,003,075: 12   
## (Other) :27748 NA's :19456 (Other) :27748   
## gdp\_per\_capita.... generation   
## Min. : 251 Boomers :4990   
## 1st Qu.: 3447 G.I. Generation:2744   
## Median : 9372 Generation X :6408   
## Mean : 16866 Generation Z :1470   
## 3rd Qu.: 24874 Millenials :5844   
## Max. :126352 Silent :6364   
##

Una rápida inspección no permite ver que algunas de las columnas del dataset no son necesarias pues son el resultado de una operación entre otras columnas, tenemos **Country-year**, **suicides/100k pop** y **gdp\_per\_capita**.

Los casos de *suicides/100k pop* y *gdp\_per\_capita* son interesantes pues presentan una mediacion de los suicidios y el nivel de via mejor para realizar comparaciones ya que hay países con valores de población muy dispares (max: 43805214, min: 278) y lo mismo con el valor del PIB (max: 1.812e+13, min: 4.692e+07)

Por eso eliminaremos las columnas: Country-year, suicides\_no y gdp\_for\_year ($).

Y trabajaremos con las columnas: *country*, *year*, *sex*, *age*, *suicides\_100k\_pop*, *HDI\_for\_year*, *gdp\_per\_capita\_USDollar* y *generation* y agregaremos la columna *continent* para ubicar los distintos países en zonas geográficas.

Analicemos cada una de estas variables:

* **Country**

#Informe de country  
summary(dfSuicidios$country)

## Austria Iceland   
## 382 382   
## Mauritius Netherlands   
## 382 382   
## Argentina Belgium   
## 372 372   
## Brazil Chile   
## 372 372   
## Colombia Ecuador   
## 372 372   
## Greece Israel   
## 372 372   
## Italy Japan   
## 372 372   
## Luxembourg Malta   
## 372 372   
## Mexico Puerto Rico   
## 372 372   
## Republic of Korea Singapore   
## 372 372   
## Spain United Kingdom   
## 372 372   
## United States Australia   
## 372 360   
## Bulgaria Costa Rica   
## 360 360   
## France Guatemala   
## 360 360   
## Ireland Norway   
## 360 360   
## Sweden Canada   
## 358 348   
## Finland New Zealand   
## 348 348   
## Turkmenistan Belize   
## 348 336   
## Saint Lucia Suriname   
## 336 336   
## Ukraine Uruguay   
## 336 336   
## Romania Thailand   
## 334 334   
## Antigua and Barbuda Paraguay   
## 324 324   
## Portugal Russian Federation   
## 324 324   
## Trinidad and Tobago Czech Republic   
## 324 322   
## Germany Kazakhstan   
## 312 312   
## Kyrgyzstan Grenada   
## 312 310   
## Hungary Barbados   
## 310 300   
## Guyana Kuwait   
## 300 300   
## Panama Saint Vincent and Grenadines   
## 300 300   
## Armenia Cuba   
## 298 288   
## El Salvador Poland   
## 288 288   
## Bahamas Albania   
## 276 264   
## Denmark Georgia   
## 264 264   
## Slovakia Uzbekistan   
## 264 264   
## Croatia Lithuania   
## 262 262   
## Bahrain Belarus   
## 252 252   
## Estonia Latvia   
## 252 252   
## Slovenia Switzerland   
## 252 252   
## South Africa Serbia   
## 240 216   
## Seychelles Jamaica   
## 216 204   
## Azerbaijan Philippines   
## 192 180   
## Cyprus Qatar   
## 178 178   
## Aruba Fiji   
## 168 132   
## Kiribati Sri Lanka   
## 132 132   
## Maldives Montenegro   
## 120 120   
## Turkey Nicaragua   
## 84 72   
## United Arab Emirates Oman   
## 72 36   
## Saint Kitts and Nevis San Marino   
## 36 36   
## Bosnia and Herzegovina Cabo Verde   
## 24 12   
## Dominica (Other)   
## 12 22

* **Year**

#Informe de country  
summary(dfSuicidios$year)

## Min. 1st Qu. Median Mean 3rd Qu. Max.   
## 1985 1995 2002 2001 2008 2016

* **Sex**

#Informe de country  
summary(dfSuicidios$sex)

## female male   
## 13910 13910

* **Age**

#Informe de country  
summary(dfSuicidios$age)

## 15-24 years 25-34 years 35-54 years 5-14 years 55-74 years 75+ years   
## 4642 4642 4642 4610 4642 4642

* **suicides\_100k\_pop**

#Informe de country  
summary(dfSuicidios$suicides.100k.pop)

## Min. 1st Qu. Median Mean 3rd Qu. Max.   
## 0.00 0.92 5.99 12.82 16.62 224.97

* **HDI\_for\_year**

#Informe de country  
summary(dfSuicidios$HDI.for.year)

## Min. 1st Qu. Median Mean 3rd Qu. Max. NA's   
## 0.483 0.713 0.779 0.777 0.855 0.944 19456

* **gdp\_per\_capita\_USDollar**

#Informe de country  
summary(dfSuicidios$gdp\_per\_capita....)

## Min. 1st Qu. Median Mean 3rd Qu. Max.   
## 251 3447 9372 16866 24874 126352

El campo HDI\_for\_year requiere un tratamiento especial pues contiene Na’s, lo que haremos será completar este dato estimando la media entre los dos valores más cercanos (uno de años anteriores y otro de años posteriores).

### 2.4 Limpieza de los datos

El primer paso será crear la nueva columna **continent** mediante el campo *country* y usando la libreria *countrycode*:

dfSuicidios$continent <- countrycode(sourcevar = dfSuicidios[, "country"], origin = "country.name", destination = "continent")

Renombrarmos las columnas con espacios y simbolos para que sean más fáciles de manejar:

colnames(dfSuicidios)[colnames(dfSuicidios)=="gdp\_per\_capita...."] <- "gdp\_per\_capita\_USDollar"  
colnames(dfSuicidios)[colnames(dfSuicidios)=="gdp\_for\_year...."] <- "gdp\_for\_year\_USDollar"  
colnames(dfSuicidios)[colnames(dfSuicidios)=="HDI.for.year"] <- "HDI\_for\_year"  
colnames(dfSuicidios)[colnames(dfSuicidios)=="country.year"] <- "country\_year"  
colnames(dfSuicidios)[colnames(dfSuicidios)=="suicides.100k.pop"] <- "suicides\_100k\_pop"

Y nos quedamos con las columnas deseadas:

keeps <- c("country","continent", "year","sex","age","suicides\_100k\_pop","HDI\_for\_year","gdp\_per\_capita\_USDollar","generation")  
dfSuicidiosFiltered <- dfSuicidios[keeps]

Si hay algo que destaca en el dataset es que esta columna HDI, a pesar de su importancia, presenta muchos valores NA y esto se convierte en un problema para el análisis que queremos realizar. Si observamos el dataset también vemos que los datos se presentan cada 5 años, y es en esos huecos en los que aparece NA. Como técnica de tratamiento de los datos hemos optado para esos huecos rellenarlos con los valores medios a partir de los datos existentes anterior y posterior para cada uno de los países. Aunque existen en R diferentes librerías para la realización de este tipo de acciones, hemos optado por un desarrollo ad-hoc que se ajuste perfectamente a nuestras necesidades. La función es la siguiente:

completeHDI\_For\_YearDatoPosteriorMedia <- function(df){  
 j <- 0;  
 country <- "";  
 vectorNA = c();  
 lastValue <- NA  
   
 for(i in 1:nrow(df)) {  
   
 if(i> 1 && (df[i-1,]$country !=df[i,]$country)) {  
 j <- 0;  
 vectorNA = c();  
 lastValue <- NA  
 }  
  
   
 if(is.na(df[i,]$HDI\_for\_year)) {  
 vectorNA <- c(vectorNA,i);  
 j <- j+1;  
 } else {  
  
 if(is.na(lastValue)) {  
 lastValue <-df[i,]$HDI\_for\_year  
 }  
   
 if(length(vectorNA)>0) {  
 for(value in vectorNA) {  
 hdi <- df[i,]$HDI\_for\_year  
 if(!is.na(lastValue)) {  
 hdi = (lastValue + df[i,]$HDI\_for\_year)/2  
   
 }  
  
 df[value,]$HDI\_for\_year <- hdi;  
 vectorNA = c();  
   
 j<-0;  
 }  
 lastValue <- df[i,]$HDI\_for\_year  
 }  
 }  
 }  
 return (df);  
   
 }

Completamos los datos de *HDI\_For\_Year*

dfSuicidiosFiltered <- completeHDI\_For\_YearDatoPosteriorMedia(dfSuicidiosFiltered)

Agrupamos los países en periodos de 5 años, esto lo hacemos porque nos faltan algunos registros y así tenemos toda la información mediante las medias.

dfSuicidiosFiltered$yearRange5Years<-cut(dfSuicidiosFiltered$year, c(1980,1985,1990,1995,2000,2005,2010,2015,2020))  
  
# Muestra medias de suicidios, gdp, hdi agrupoado por country, continent, yearRange5Years. Si se quiere agrupar por continente nada más, se deja solo continente  
dfSuicidiosFiltered2 <- ddply(dfSuicidiosFiltered, .(country, continent,yearRange5Years), summarize, mean\_suicides\_100k\_pop=mean(suicides\_100k\_pop), mean\_HDI\_for\_year=mean(HDI\_for\_year), mean\_gdp\_per\_capita\_USDollar=mean(gdp\_per\_capita\_USDollar))

Para finalizar comprobamos que tenemos el subset adecuado

str(dfSuicidiosFiltered2)

## 'data.frame': 580 obs. of 6 variables:  
## $ country : Factor w/ 101 levels "Albania","Antigua and Barbuda",..: 1 1 1 1 1 2 2 2 2 2 ...  
## $ continent : chr "Europe" "Europe" "Europe" "Europe" ...  
## $ yearRange5Years : Factor w/ 8 levels "(1980,1985]",..: 2 3 4 5 6 1 2 3 4 5 ...  
## $ mean\_suicides\_100k\_pop : num 2.71 2.57 4.8 3.95 2.98 ...  
## $ mean\_HDI\_for\_year : num 0.619 0.619 0.641 0.679 0.711 ...  
## $ mean\_gdp\_per\_capita\_USDollar: num 799 555 1049 2104 4103 ...

### 2.5 Análisis de los datos

#### Analisis de suicidios por población

La columna suicides\_100k\_pop nos informa de la tasa de suicidios por cada cien mil personas (S100K), por lo que es una variable que nos permite comparar los disitntos registros en una misma escala.

Calculemos la media, la mediana y la desviación estandar de S100K:

mean(dfSuicidiosFiltered$suicides\_100k\_pop)

## [1] 12.8161

median(dfSuicidiosFiltered$suicides\_100k\_pop)

## [1] 5.99

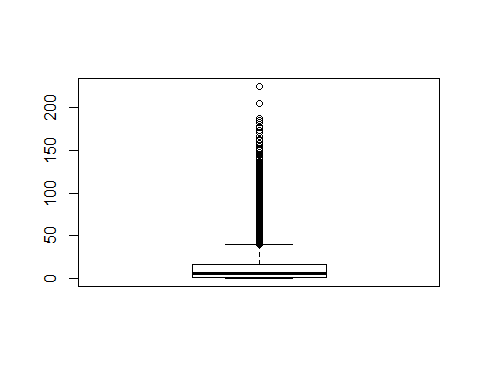
sd(dfSuicidiosFiltered$suicides\_100k\_pop)

## [1] 18.96151

La media es bastante más grande que la mediana lo que nos indica que los valores elevados de la columna son muy elevados respecto a los valores más bajos. Esto se ve confirmado por la desviación estándar que es muy elevada, lo que indica que el rango de valores es muy disperso.

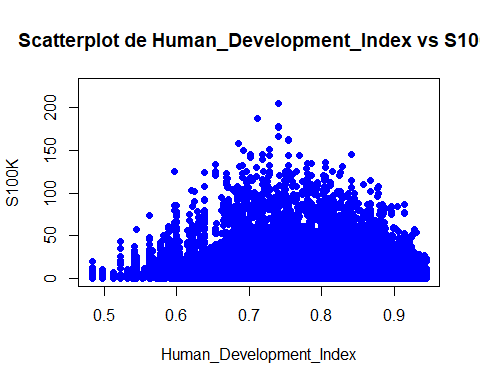
Por eso si representamos los datos en un boxplot nos queda la caja aplastada en el fondo, la mayoria de los datos son bajos pero los valores extremos son muy elevados. Aún así no creemos que sea necesario eliminar estos valores extremos ya que no dejan de ser valores reales (provinientes de fuentes como la *Organización Mundial de la Salud*) y el objetivo de nuestro estudio es identificar las causas que llevan al suicidio y no podemos obviar conjuntos de datos donde se muestra la mayor tasa de mortalidad.

boxplot(dfSuicidiosFiltered$suicides\_100k\_pop)



Visualicemos la relación de estos datos con el resto de variables (exceptuando Country y Sex)

# Scatterplot relacionando Human\_Development\_Index y S100K  
plot(dfSuicidiosFiltered$HDI\_for\_year, dfSuicidiosFiltered$suicides\_100k\_pop, xlab = "Human\_Development\_Index", ylab = "S100K", pch = 16, col = "blue",  
 main = " Scatterplot de Human\_Development\_Index vs S100K")



Con este gráfico relacionando el HDI con los suicidios vemos que forma una campana de gauss desviada hacia la derecha. Los países menos desarrollados (HDI < 0.55) están en menor riesgo de suicidarse y ese riesgo va aumentando hasta un punto de inflexión (HDI > 0.75) donde la tónica es de descenso. Esto nos indica que las causas de suicidio pueden estar condicionadas por los factores que alteran el desarrollo de un país hasta que alcanza cierto punto en que la mejora estatal hace descender la tasa de suicidios. En este caso podemos identificar que los países en desarrollo son los que están más en riesgo.

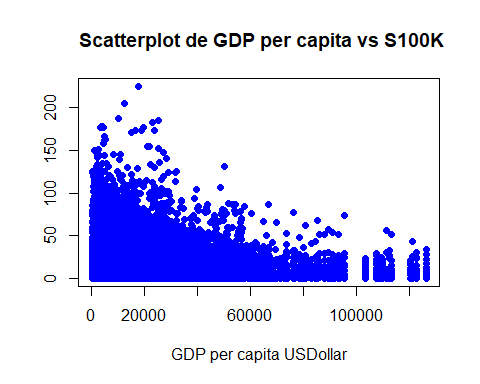
Comprobaremos las observaciones con la hipotesis nula de que no existe relacióne entre las dos variables observadas con una significancia del 0.05.

HDI.lm = lm(dfSuicidiosFiltered$suicides\_100k\_pop ~ dfSuicidiosFiltered$HDI\_for\_year, data=faithful)  
summary(HDI.lm)

##   
## Call:  
## lm(formula = dfSuicidiosFiltered$suicides\_100k\_pop ~ dfSuicidiosFiltered$HDI\_for\_year,   
## data = faithful)  
##   
## Residuals:  
## Min 1Q Median 3Q Max   
## -15.580 -10.898 -6.561 3.656 192.708   
##   
## Coefficients:  
## Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)   
## (Intercept) -0.0876 0.9429 -0.093 0.926   
## dfSuicidiosFiltered$HDI\_for\_year 16.6324 1.2345 13.473 <2e-16 \*\*\*  
## ---  
## Signif. codes: 0 '\*\*\*' 0.001 '\*\*' 0.01 '\*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1  
##   
## Residual standard error: 18.27 on 25318 degrees of freedom  
## (2500 observations deleted due to missingness)  
## Multiple R-squared: 0.007119, Adjusted R-squared: 0.00708   
## F-statistic: 181.5 on 1 and 25318 DF, p-value: < 2.2e-16

Como el p-value es menor a 0.05 rechazamos la hipotesis nula y validamos que existe una fuerte relación entre las dos variables.

# Scatterplot relacionando gdp\_per\_capita y S100K  
plot(dfSuicidiosFiltered$gdp\_per\_capita\_USDollar, dfSuicidiosFiltered$suicides\_100k\_pop, xlab = "GDP per capita USDollar", ylab = "", pch = 16, col = "blue",  
 main = " Scatterplot de GDP per capita vs S100K")



En el gráfico que relaciona el PIB per capita con la tasa de suicidios apreciamos que hay un rápido descenso de los suicidios a medida que aumenta la renta de los individuos pero sobre los 60K de renta la caída se convierte en una linea recta.

Esto nos indica que el nivel de vida es una de las causas principales de suicidio entre las rentas más bajas pero se vuelve más indiferente cuan más alto es, indicando que existen otros factores a tener en cuenta.

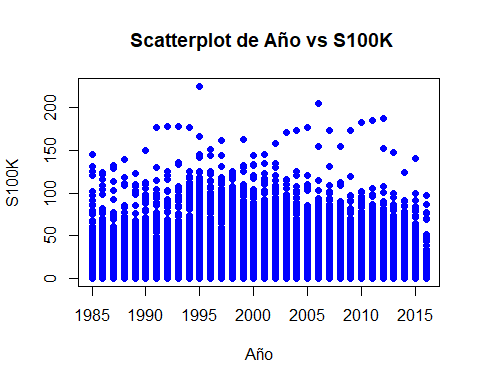
Comprobaremos las observaciones con la hipotesis nula de que no existe relacióne entre las dos variables observadas con una significancia del 0.05.

GDP.lm = lm(dfSuicidiosFiltered$suicides\_100k\_pop ~ dfSuicidiosFiltered$gdp\_per\_capita\_USDollar, data=faithful)  
summary(GDP.lm)

##   
## Call:  
## lm(formula = dfSuicidiosFiltered$suicides\_100k\_pop ~ dfSuicidiosFiltered$gdp\_per\_capita\_USDollar,   
## data = faithful)  
##   
## Residuals:  
## Min 1Q Median 3Q Max   
## -13.012 -11.894 -6.827 3.802 212.152   
##   
## Coefficients:  
## Estimate Std. Error t value  
## (Intercept) 1.279e+01 1.524e-01 83.888  
## dfSuicidiosFiltered$gdp\_per\_capita\_USDollar 1.792e-06 6.019e-06 0.298  
## Pr(>|t|)   
## (Intercept) <2e-16 \*\*\*  
## dfSuicidiosFiltered$gdp\_per\_capita\_USDollar 0.766   
## ---  
## Signif. codes: 0 '\*\*\*' 0.001 '\*\*' 0.01 '\*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1  
##   
## Residual standard error: 18.96 on 27818 degrees of freedom  
## Multiple R-squared: 3.187e-06, Adjusted R-squared: -3.276e-05   
## F-statistic: 0.08865 on 1 and 27818 DF, p-value: 0.7659

Como el p-value es mayor que 0.05 validamos la hipotesis nula por lo que no existe una fuerte relación entre las dos variables y no es un medidor adecuado a diferencia de nuestra observación original.

# Scatterplot relacionando año y S100K  
plot(dfSuicidiosFiltered$year, dfSuicidiosFiltered$suicides\_100k\_pop, xlab = "Año", ylab = "S100K", pch = 16, col = "blue",  
 main = " Scatterplot de Año vs S100K")



En el gráfico que relaciona los suicidios con los años apreciamos que no hay relación alguna entre las dos variables y los valores que destacan se deberán a factores alternativos.

Comprobaremos las observaciones con la hipotesis nula de que no existe relacióne entre las dos variables observadas con una significancia del 0.05.

YEAR.lm = lm(dfSuicidiosFiltered$suicides\_100k\_pop ~ dfSuicidiosFiltered$year, data=faithful)  
summary(YEAR.lm)

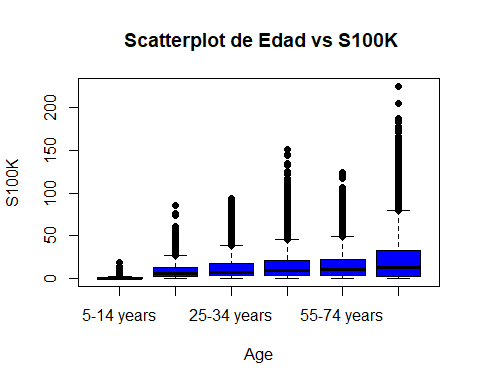
##   
## Call:  
## lm(formula = dfSuicidiosFiltered$suicides\_100k\_pop ~ dfSuicidiosFiltered$year,   
## data = faithful)  
##   
## Residuals:  
## Min 1Q Median 3Q Max   
## -14.237 -11.682 -6.867 3.802 211.607   
##   
## Coefficients:  
## Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)   
## (Intercept) 187.72638 26.84423 6.993 2.75e-12 \*\*\*  
## dfSuicidiosFiltered$year -0.08740 0.01341 -6.516 7.35e-11 \*\*\*  
## ---  
## Signif. codes: 0 '\*\*\*' 0.001 '\*\*' 0.01 '\*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1  
##   
## Residual standard error: 18.95 on 27818 degrees of freedom  
## Multiple R-squared: 0.001524, Adjusted R-squared: 0.001488   
## F-statistic: 42.46 on 1 and 27818 DF, p-value: 7.353e-11

En este caso, se rechaza la hipotesis nula y se encuentra una fuerte relación entre el año y la tasa de suicidios

levels((dfSuicidios$age))

## [1] "15-24 years" "25-34 years" "35-54 years" "5-14 years" "55-74 years"  
## [6] "75+ years"

# Scatterplot relacionando Edad y S100K  
plot(relevel(dfSuicidiosFiltered$age, "5-14 years"), dfSuicidiosFiltered$suicides\_100k\_pop, xlab = "Age", ylab = "S100K", pch = 16, col = "blue",  
 main = " Scatterplot de Edad vs S100K")



Observamos en el conjunto de boxplots para cada rango de edad ascendente que existe una tendencia al alza de suicidios a medida que la edad de la población aumenta así como los casos extremos que también aumentan con la edad.

Comprobaremos las observaciones con la hipotesis nula de que no existe relacióne entre las dos variables observadas con una significancia del 0.05.

AGE.lm = lm(dfSuicidiosFiltered$suicides\_100k\_pop ~ dfSuicidiosFiltered$age, data=faithful)  
summary(AGE.lm)

##   
## Call:  
## lm(formula = dfSuicidiosFiltered$suicides\_100k\_pop ~ dfSuicidiosFiltered$age,   
## data = faithful)  
##   
## Residuals:  
## Min 1Q Median 3Q Max   
## -23.955 -9.327 -2.087 2.493 201.015   
##   
## Coefficients:  
## Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)  
## (Intercept) 8.9472 0.2580 34.675 <2e-16  
## dfSuicidiosFiltered$age25-34 years 3.2397 0.3649 8.878 <2e-16  
## dfSuicidiosFiltered$age35-54 years 6.0003 0.3649 16.443 <2e-16  
## dfSuicidiosFiltered$age5-14 years -8.3271 0.3655 -22.780 <2e-16  
## dfSuicidiosFiltered$age55-74 years 7.2084 0.3649 19.754 <2e-16  
## dfSuicidiosFiltered$age75+ years 15.0083 0.3649 41.129 <2e-16  
##   
## (Intercept) \*\*\*  
## dfSuicidiosFiltered$age25-34 years \*\*\*  
## dfSuicidiosFiltered$age35-54 years \*\*\*  
## dfSuicidiosFiltered$age5-14 years \*\*\*  
## dfSuicidiosFiltered$age55-74 years \*\*\*  
## dfSuicidiosFiltered$age75+ years \*\*\*  
## ---  
## Signif. codes: 0 '\*\*\*' 0.001 '\*\*' 0.01 '\*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1  
##   
## Residual standard error: 17.58 on 27814 degrees of freedom  
## Multiple R-squared: 0.1406, Adjusted R-squared: 0.1404   
## F-statistic: 909.8 on 5 and 27814 DF, p-value: < 2.2e-16

En este caso, se rechaza la hipotesis nula y se encuentra una fuerte relación entre la edad y la tasa de suicidios

Ahora comprobemos la relación entre los S100k y todas las variables del dataset que hemos visualizado.

TOTAL.lm = lm(dfSuicidiosFiltered$suicides\_100k\_pop ~ dfSuicidiosFiltered$year + dfSuicidiosFiltered$gdp\_per\_capita\_USDollar + dfSuicidiosFiltered$HDI\_for\_year + dfSuicidiosFiltered$age, data=faithful)  
summary(TOTAL.lm)

##   
## Call:  
## lm(formula = dfSuicidiosFiltered$suicides\_100k\_pop ~ dfSuicidiosFiltered$year +   
## dfSuicidiosFiltered$gdp\_per\_capita\_USDollar + dfSuicidiosFiltered$HDI\_for\_year +   
## dfSuicidiosFiltered$age, data = faithful)  
##   
## Residuals:  
## Min 1Q Median 3Q Max   
## -28.393 -9.309 -2.784 3.366 182.788   
##   
## Coefficients:  
## Estimate Std. Error t value  
## (Intercept) 3.199e+02 2.725e+01 11.74  
## dfSuicidiosFiltered$year -1.698e-01 1.371e-02 -12.39  
## dfSuicidiosFiltered$gdp\_per\_capita\_USDollar -1.182e-04 8.856e-06 -13.34  
## dfSuicidiosFiltered$HDI\_for\_year 4.047e+01 1.814e+00 22.31  
## dfSuicidiosFiltered$age25-34 years 3.088e+00 3.654e-01 8.45  
## dfSuicidiosFiltered$age35-54 years 5.858e+00 3.654e-01 16.03  
## dfSuicidiosFiltered$age5-14 years -8.252e+00 3.654e-01 -22.58  
## dfSuicidiosFiltered$age55-74 years 6.927e+00 3.654e-01 18.96  
## dfSuicidiosFiltered$age75+ years 1.440e+01 3.654e-01 39.41  
## Pr(>|t|)   
## (Intercept) <2e-16 \*\*\*  
## dfSuicidiosFiltered$year <2e-16 \*\*\*  
## dfSuicidiosFiltered$gdp\_per\_capita\_USDollar <2e-16 \*\*\*  
## dfSuicidiosFiltered$HDI\_for\_year <2e-16 \*\*\*  
## dfSuicidiosFiltered$age25-34 years <2e-16 \*\*\*  
## dfSuicidiosFiltered$age35-54 years <2e-16 \*\*\*  
## dfSuicidiosFiltered$age5-14 years <2e-16 \*\*\*  
## dfSuicidiosFiltered$age55-74 years <2e-16 \*\*\*  
## dfSuicidiosFiltered$age75+ years <2e-16 \*\*\*  
## ---  
## Signif. codes: 0 '\*\*\*' 0.001 '\*\*' 0.01 '\*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1  
##   
## Residual standard error: 16.79 on 25311 degrees of freedom  
## (2500 observations deleted due to missingness)  
## Multiple R-squared: 0.1616, Adjusted R-squared: 0.1614   
## F-statistic: 610 on 8 and 25311 DF, p-value: < 2.2e-16

Como podemos observar todas las variables presentan una alta relación con la tasa de suicidios, con un p-value mucho menor de 0.05, es interesante el caso de *gdp\_per\_capita\_USDollar* que por si mismo no presentaba una relación con la tasa de suicidios que si es significativa dentro del conjunto de variables.

Esto es debido a que la causa de suicidios no se puede describir correctamente como causa de un solo factor si no de la relación de distintos factores entrelazados.

#### Análisis por genero

Analizamos el dataset y de las columnas disponibles, detectamos las que necesitamos para esta acción especíﬁca. Seleccionamos las columnas: “country”, “year”,”sex”,”suicides\_no”, es decir, el país, el año, el sexo y el número de suicidios registrados.

De manera previa al análisis observamos los diferentes valores de cara a identificar valores nulos que puedan desvirtuar nuestros resultados. Valores NA no hay pero sí que vemos la existencia de valores “0”, por tanto vamos a hacer un estudio previo para clarificar que los valores 0 son valores 0 reales (no hubo suicidios para ese país-año-franja de edad concreto) o estamos hablando de pérdida de datos.

Para ello primero seleccionamos todos los países que tienen valores 0 en la columna suicidios\_no. Aquí observamos que hay muchos países, pero obviamente no es improbable que haya países que con franjas de edad 5-14 años o +75 en los que no se haya producido suicidios en algún año, así que eliminamos estas dos franjas de nuestro estudio preliminar.

Una vez realizados estos pasos, obtenemos esta lista:

Albania, Antigua and Barbuda, Armenia, Aruba, Azerbaijan, Bahamas,Bahrain, Barbados, Belize, Bosnia and Herzegovina, Cabo Verde, Costa Rica, Cyprus, Dominica, Fiji, Georgia, Greece, Grenada, Guatemala, Guyana, Iceland, Jamaica, Kiribati, Kuwait, Luxembourg, Macau, Maldives,Malta, Mauritius, Montenegro, Oman, Panama, Paraguay,Qatar,Saint Kitts and Nevis, Saint Lucia, Saint Vincent and Grenadines, San Marino, Seychelles, Slovakia, Suriname,Trinidad and Tobago,Turkmenistan,United Arab Emirates

Es posible que los ceros se deban a datos perdidos, pero lo cierto es que todos estos países que presentan valores 0 son países de poca extensión y con poca población, por tanto puede encajar que haya alguna franja de edad de las todavía disponibles para algún año que no haya habido suicidios.

De manera que concluimos que los valores 0 que figuran en el dataset se deben a que el número de suicidios para ese país, franja de edad, año ha sido 0.

Para facilitar el análisis de los datos posterior, creamos la columna yearRange5Years que discretiza la columna year en valores de 5 en 5 años.

keeps <- c("country", "year","sex","suicides\_no")  
dfSuicidiosFilteredGenre <- dfSuicidios[keeps]

dfSuicidiosFilteredGenre$yearRange5Years<-cut(dfSuicidiosFilteredGenre$year, c(1980,1985,1990,1995,2000,2005,2010,2015,2020))

Como queremos hacer el estudio con todos los países del mundo, realizamos una suma agrupada por únicamente por sexo y rango de años, de manera que obtenemos una lista con sexo, período, y suma total

dfSuicidiosFilteredSum <- ddply(dfSuicidiosFilteredGenre, .(sex,yearRange5Years), summarize, sum\_suicides\_no=sum(suicides\_no))

Si analizamos el dataset obtenido, y teniendo en cuenta que el último año registrado y solo en algunos países es el 2016, estimamos oportuno eliminar este rango, al no estar completo prácticamente y no estar disponible para todos los países, por lo que puede desvirtuar los resultados obtenidos. Por tanto eliminamos la ﬁla correspondiente al período 2015-2020.

dfSuicidiosFilteredYears <- dfSuicidiosFilteredSum[dfSuicidiosFilteredSum[,"yearRange5Years"]!="(2015,2020]",]

A continuación obtenemos a modo de información estadística, los valores para sexo hombre o mujer. En este momento ya podemos observar datos como media, mediana, cuartiles, etc. lo que nos permite ya decir que hay una gran diferencia en el número de suicidios entre hombres y mujeres.

Para continuar con la demostración de esta asunción, obtenemos un diagrama de cajas en los que podemos ver representados estos elementos.

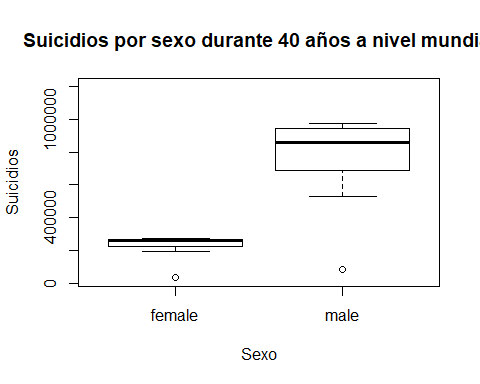
summary(dfSuicidiosFilteredYears[dfSuicidiosFilteredYears[,"sex"]=="female",])

## sex yearRange5Years sum\_suicides\_no   
## female:7 (1980,1985]:1 Min. : 32479   
## male :0 (1985,1990]:1 1st Qu.:225621   
## (1990,1995]:1 Median :258556   
## (1995,2000]:1 Mean :222287   
## (2000,2005]:1 3rd Qu.:268960   
## (2005,2010]:1 Max. :275809   
## (Other) :1

summary(dfSuicidiosFilteredYears[dfSuicidiosFilteredYears[,"sex"]=="male",])

## sex yearRange5Years sum\_suicides\_no   
## female:0 (1980,1985]:1 Min. : 83584   
## male :7 (1985,1990]:1 1st Qu.:688450   
## (1990,1995]:1 Median :858577   
## (1995,2000]:1 Mean :739544   
## (2000,2005]:1 3rd Qu.:942274   
## (2005,2010]:1 Max. :973203   
## (Other) :1

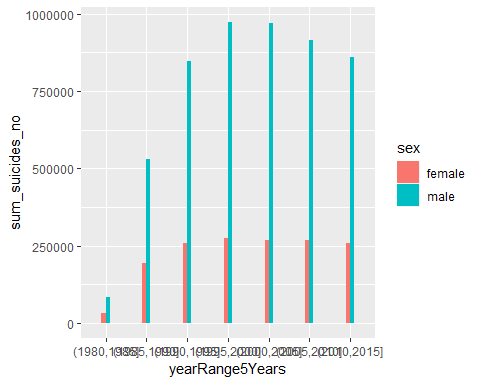
boxplot(sum\_suicides\_no~sex,data=dfSuicidiosFilteredYears, ylim=c(30000, 1200000), main="Suicidios por sexo durante 40 años a nivel mundial",xlab="Sexo", ylab="Suicidios")



Destaca la presencia de outliers para ambos sexos, que correspondencia con los valores del primer período 1980-1985. Esto nos lleva a plantearnos que posiblemente la cifra para este período no esté disponible para todos los países además que posiblemente en esos años no se llevase un recuento muy preciso de estos datos, de manera que en base a esto podríamos plantearnos la eliminación de este registro. Si eliminamos este rango, podemos volver a obtener los datos estadísticos y el diagrama de cajas y ver las diferencias.

Finalmente, hacemos uso de un diagrama de barras para observar de manera clara las diferencias del número de sucidios a lo largo de los años.

ggplot(dfSuicidiosFilteredYears, aes(yearRange5Years, sum\_suicides\_no, fill = sex)) + geom\_bar(stat = "identity", width = 0.2, position = "dodge") + labs(list(x = "x", y = "count",fill = "group"))



## 3. Predicción del HDI en Europa en los próximos años

El siguiente análisis cambia el enfoque completamente, pero nos permitirá adquirir una información que será de utilidad en otros posibles análisis posteriores. Es por ello que estimamos que merece la pena profundidar un poco en el contenido de este dato y sus implicaciones. Para ello vamos a realizar una predicción de cómo va a evolucionar el HDI en Europa en los próximos años. Para ello hacemos un ﬁltrado de de las columnas que necesitamos para este análisis:

# Predicción del HDI en Europa en los próximos años  
keeps <- c("country", "continent","year","HDI\_for\_year")  
dfHDI <- dfSuicidios[keeps]  
  
dfHDIFiltered <- dfHDI[dfHDI[,"continent"]=="Europe",]

Llamamos la función *completeHDI\_For\_YearDatoPosteriorMedia*, definida en apartados anteriores

dfHDIFilteredComplete <- completeHDI\_For\_YearDatoPosteriorMedia(dfHDIFiltered)

Llegado a este punto obtenemos un listado de los países de Europa, con su año, su HDI calculado en base a valores medios del año anterior y posterior de cada país Como aún así obtenemos algunos datos NA en lo referente a los últimos años, los ﬁltramos. Al ﬁn y al cabo nuestro análisis predictivo nos ayudará a “completar” estos datos:

dfHDIFilteredCompleteWithoutNA <- dfHDIFilteredComplete[complete.cases(dfHDIFilteredComplete), ]

Finalmente realizamos una media de todos los valores disponibles para cada uno de los años:

dfHDIFilteredCompleteWithoutNAByYear <- ddply(dfHDIFilteredCompleteWithoutNA, .(year), summarize, HDI\_for\_year=mean(HDI\_for\_year, na.rm = TRUE))

Una vez obtenidos estos valores disponemos de un dataset compuesto por **year** y **HDI\_for\_year** y a continuación creamos un modelo de regresión lineal basado en esos datos:

model <- lm(HDI\_for\_year ~ year, data=dfHDIFilteredCompleteWithoutNAByYear)

Como carecemos de valores a partir del 2015, ejecutamos una predicción en base al model anterior para predecir los valores de HDI para los años: 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020

new.df <- data.frame(year=c(2015,2016,2017,2018,2019,2020))  
predict(model, new.df)

## 1 2 3 4 5 6   
## 0.8696999 0.8740208 0.8783417 0.8826626 0.8869835 0.8913043

Observamos que continúa la tendencia detectada con los años disponibles de un pequeño incremento en los años siguientes

## 4. Análisis de varianza

A continuación vamos a mostrar unos análisis ANOVA que nos permita comparar los resultados de K ‘factores’ con respecto a la variable dependiente o de interés, que en este caso va a ser el HDI y el número de suicidios.

Para ello vamos a volver a procesar los datos disponibles

# ANOVAS  
  
keeps <- c("country","continent","year","suicides\_no","gdp\_per\_capita\_USDollar","HDI\_for\_year")  
dfHDI <- dfSuicidios[keeps]  
  
dfHDIFilteredComplete <- completeHDI\_For\_YearDatoPosteriorMedia(dfHDI)  
  
dfHDIFilteredCompleteWithoutNA <- dfHDIFilteredComplete[complete.cases(dfHDIFilteredComplete), ]  
dfHDIFilteredCompleteWithoutNASum <- ddply(dfHDIFilteredCompleteWithoutNA, .(country, continent, year,gdp\_per\_capita\_USDollar,HDI\_for\_year), summarize, sum\_suicides\_no=sum(suicides\_no))  
fit <- anova(lm(HDI\_for\_year ~ country+gdp\_per\_capita\_USDollar, data=dfHDIFilteredCompleteWithoutNASum))  
fit

## Analysis of Variance Table  
##   
## Response: HDI\_for\_year  
## Df Sum Sq Mean Sq F value Pr(>F)   
## country 89 15.3419 0.17238 206.76 < 2.2e-16 \*\*\*  
## gdp\_per\_capita\_USDollar 1 1.2193 1.21926 1462.40 < 2.2e-16 \*\*\*  
## Residuals 2019 1.6833 0.00083   
## ---  
## Signif. codes: 0 '\*\*\*' 0.001 '\*\*' 0.01 '\*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

Dado que el p-valor obtenido es menor al nivel de significancia 0.05, se puede concluir que HDI\_for\_year muestra diferencias significativas para los diferentes países y producto interior bruto.

fit2 <- anova(lm(sum\_suicides\_no ~ country+gdp\_per\_capita\_USDollar, data=dfHDIFilteredCompleteWithoutNASum))  
fit2

## Analysis of Variance Table  
##   
## Response: sum\_suicides\_no  
## Df Sum Sq Mean Sq F value Pr(>F)   
## country 89 5.8812e+10 660813947 943.3121 < 2.2e-16 \*\*\*  
## gdp\_per\_capita\_USDollar 1 4.7279e+06 4727948 6.7491 0.009447 \*\*   
## Residuals 2019 1.4144e+09 700525   
## ---  
## Signif. codes: 0 '\*\*\*' 0.001 '\*\*' 0.01 '\*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

Dado que el p-valor obtenido es menor al nivel de significancia 0.05, se puede concluir que sum\_suicides\_no muestra diferencias significativas para los diferentes países y producto interior bruto.

Finalmente realizamos un análisis multivariante MANOVA

fit3 <- manova(cbind(sum\_suicides\_no,HDI\_for\_year) ~ continent+gdp\_per\_capita\_USDollar, data=dfHDIFilteredCompleteWithoutNASum)  
fit3

## Call:  
## manova(cbind(sum\_suicides\_no, HDI\_for\_year) ~ continent + gdp\_per\_capita\_USDollar,   
## data = dfHDIFilteredCompleteWithoutNASum)  
##   
## Terms:  
## continent gdp\_per\_capita\_USDollar Residuals  
## resp 1 538406266 2372269722 57320853716  
## resp 2 5 7 6  
## Deg. of Freedom 4 1 2104  
##   
## Residual standard errors: 5219.555 0.05231424  
## Estimated effects may be unbalanced

## 5. Recursos

*Dataset*  
<https://www.kaggle.com/russellyates88/suicide-rates-overview-1985-to-2016>

*References*  
United Nations Development Program. (2018). Human development index (HDI). Retrieved from <http://hdr.undp.org/en/indicators/137506>

*World Bank. (2018). World development indicators: GDP (current US$) by country:1985 to 2016. Retrieved from* <http://databank.worldbank.org/data/source/world-development-indicators#>

*[Szamil]. (2017). Suicide in the Twenty-First Century [dataset]. Retrieved from* <https://www.kaggle.com/szamil/suicide-in-the-twenty-first-century/notebook>

*World Health Organization. (2018). Suicide prevention. Retrieved from*  
<http://www.who.int/mental_health/suicide-prevention/en/>

*Referencia de informe*  
Gutierrez\_teguayco\_Practica\_2\_\_Limpieza\_y\_validacion\_de\_\_27\_12\_2017\_07\_31\_05

*Human Development Index (HDI)*  
<https://en.wikipedia.org/wiki/Human_Development_Index>

*Gross domestic product (GDP)*  
<https://en.wikipedia.org/wiki/Gross_domestic_product>

*Package ‘countrycode’* <https://cran.r-project.org/web/packages/countrycode/countrycode.pdf>