

AHPA 阅读报告

AHPA: Adaptive Horizontal Pod Autoscaling Systems on Alibaba Cloud Container Service for Kubernetes

邹翔宇, 陈锦新

2024-12-09

BackGround

BackGround

HPA



Horizontal Pod Autoscaling(HPA)是 Kubernetes 中的一种自动缩放机制。它能够自动更新工作负载资源,通过部署更多 Pod 来应对增加的负载,实现水平扩展,以匹配需求。HPA 主要基于以下几种指标进行工作。

- 资源指标
 - ▶ CPU 利用率、内存使用率
- 自定义指标
 - ▶ 每秒请求数、队列长度
- 集群系统外部指标

邹翔宇,陈锦新 2024-12-09 2/17

BackGround

-HPA

HPA Simple Survery

HPA Simple Survery

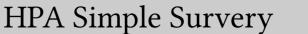
Auto-scaling Techniques

- Threshold-Based Rules
 - ▶ 根据特定性能指标(如 CPU 使用率)的预定义阈值来触发伸缩操作
- Reinforcement Learning
 - 在线学习模型并适应不断变化,但开销较大
- Queuing Theory
 - 基于排队论的模型,适用于 特定场景

HPA Simple Survery 🐦

- Control Theory
 - 通过控制论来调整系统参数,适用于连续控制
- Time Series Analysis
 - 基于时间序列的分析,适用于周期性负载

邹翔宇,陈锦新 2024-12-09 4/17



Auto-scaling Techniques

以往方法存在的问题



- 固定数量实例
 - ► 资源浪费: 在业务需求低谷期,由于实例数量固定不变,会导致资源大量浪费。
- HPA (Horizontal Pod Autoscaling)
 - ► 响应滞后:在需求发生变化后才调整实例数量,对需求波动的响应存在滞后性
- CronHPA
 - ▶ 依赖人工经验
 - ▶ 缺乏动态调整能力

邹翔宇,陈锦新 2024-12-09 5/17

HPA Simple Survery

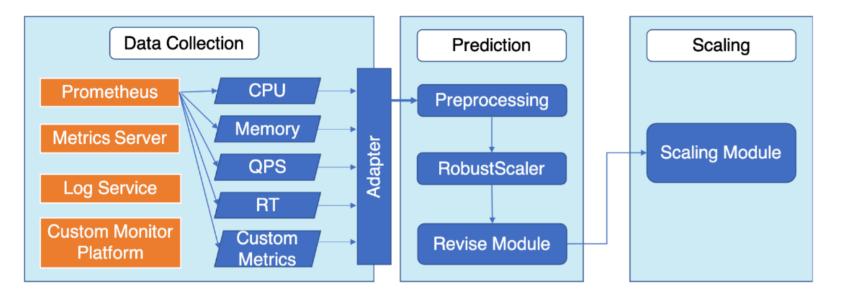
- 以往方法存在的问题

AHPA

AHPA

AHPA 系统架构





- 1. 数据采集, 收集系统各种指标数据
- 2. 预测,根据历史数据预测未来负载
- 3. 扩展,根据预测结果调整 Pod 数量

邹翔宇, 陈锦新 2024-12-09 7/17

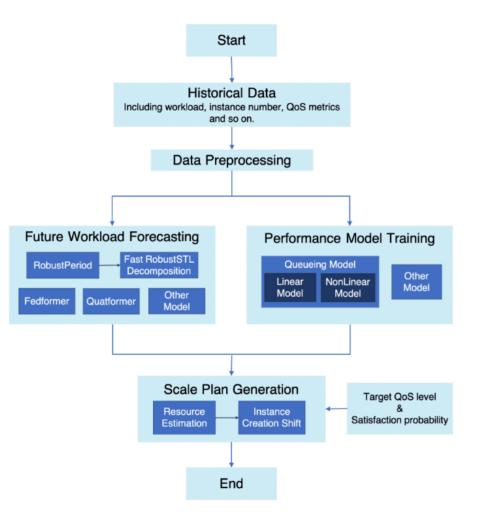
AHPA

- AHPA 系统架构

AHPA 具体工作流程



- 收集历史数据
- 数据预处理
- 未来负载预测
- 性能模型训练
- 生成扩展计划



邹翔宇, 陈锦新 2024-12-09 8/17

AHPA

- AHPA 具体工作流程

时序STL分解



STL(Seasonal-Trend decomposition procedure based on Loess) 分解方法会将原始时间序列分解为 trend、seasonality 和 residual terms。通过对时间序列的分解,分别对各成分进行预测,然后再将预测结果组合起来,得到对原始时间序列的预测值。

 $y_t = \text{trend} + \text{seasonality} + \text{residual}$

- trend, 反映了数据在较长时间跨度内的总体走向
- seasonality, 代表了数据中重复出现的周期性波动模式
- · residual,。它包含了无法由趋势和季节性解释的随机波动和噪声。

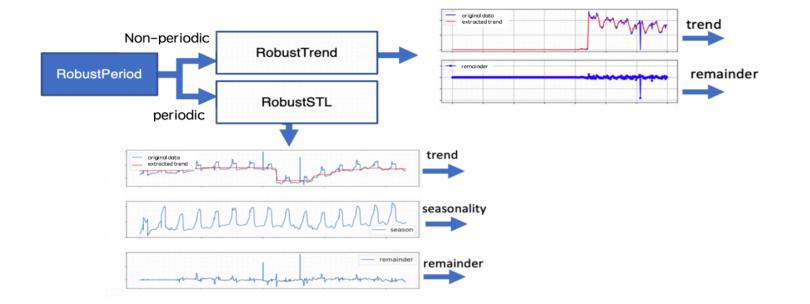
邹翔宇,陈锦新 2024-12-09 9/17

AHPA

- 时序 STL 分解

AHPA 中的时序分解





达摩院团队基于 STL 分解的思路利用深度学习做了一系列的创新研究。分别有 RobustTrend,RobustSTL,和 RobustPeriod,最后以将上述算法集成的一个统一的异常检测系统。

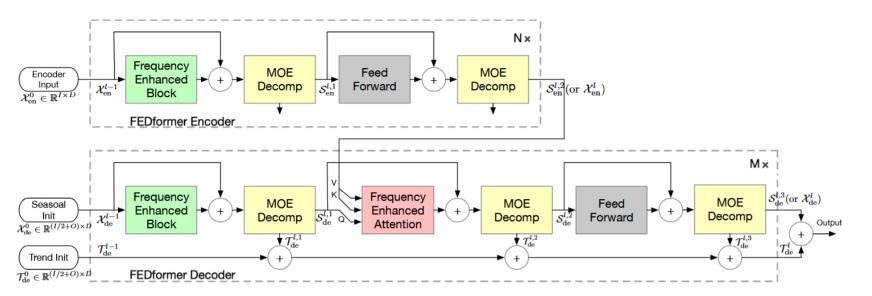
邹翔宇,陈锦新 AHPA 阅读报告 2024-12-09 10 / 17

AHPA

- AHPA 中的时序分解

FEDformer





在数据较多的情况下,文中还提到了一种基于FEDformer的方法,通过引入FEDformer模型,可以更好地处理大量数据,提高模型的准确性。

邹翔宇,陈锦新 2024-12-09 11/17

AHPA

- FEDformer

AHPA Performance Model



AHPA 中主要采用运筹学中排队论的方法,包括两种不同的排队模型,M/M/1 队列和 M/M/c 队列。

- Pod 数量较多时: 当系统中可调整的 Pod 数量较多时,应选择 M/M/1 队列模型,因其在这种情况下表现更优,能更简便地根据业务 QPS 等参数确定 Pod 数量。
- Pod 数量较少时: 当可调整的 Pod 数量较少时,应选择 M/M/c 队列模型,它能更准确地考虑到 Pod 之间的相互影响和资源共享等情况,从而更好地满足平均响应时间要求,确定合适的 Pod 数量。

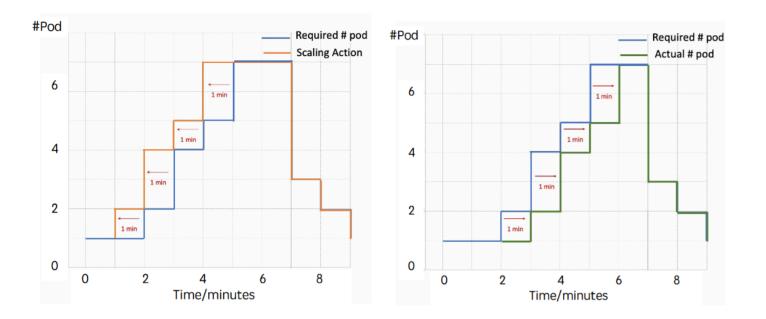
邹翔宇, 陈锦新 2024-12-09 12 / 17

AHPA

AHPA Performance Model

AHPA Scale Plan Generation





AHPA采用了改进的预测偏移算法。通过提前规划来尽量抵消启动延迟带来的影响,保障业务在需要资源时能及时有足够可用的 Pod 来处理请求。

邹翔宇,陈锦新 AHPA 阅读报告 AHPA 阅读报告 2024-12-09 13 / 17

AHPA

AHPA Scale Plan Generation

AHPA 的优势与不足



优势

- 动态资源调整,能够提前感知业务变化趋势
- 优化资源分配
- 自动化与智能化

不足

- 依赖历史数据,对于新业务难以适应
- 面对复杂业务场景,时间序列模块和性能模型训练模块的准确性有待提高

邹翔宇,陈锦新 2024-12-09 14/17

AHPA

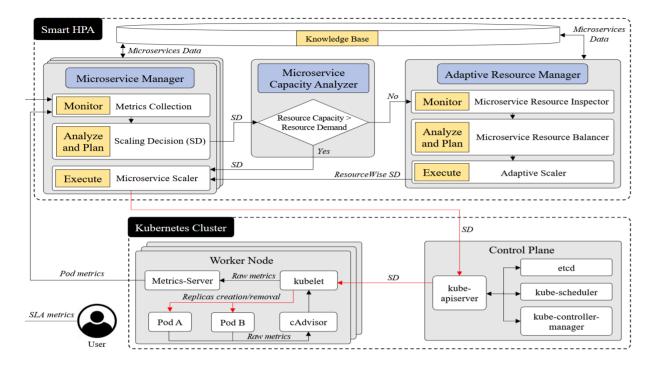
- AHPA 的优势与不足

Related Work

Related Work

Smart HPA





Smart HPA 提出一种融合集中式和分散式架构风格的层次化架构.特别适用于资源受限环境下的微服务资源管理。

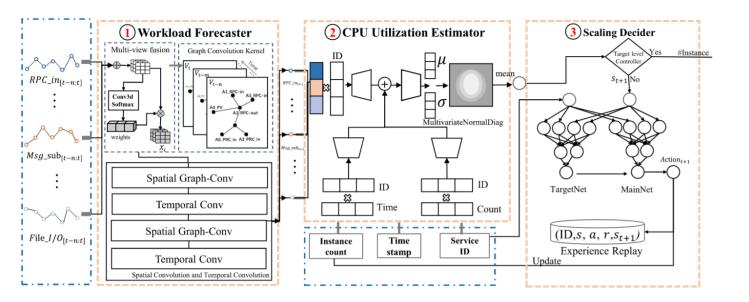
邹翔宇, 陈锦新 AHPA 阅读报告 2024-12-09 16 / 17

Related Work

Smart HPA

DeepScaling





DeepScaling 通过引入多种深度学习模型,利用时空图神经网络(STGNN),深度Q网络(DQN)模型等,实现了对于复杂业务场景的自适应调整。

邹翔宇,陈锦新 2024-12-09 17/17

Related Work

DeepScaling

AHPA

Thanks for your attention!

- Related Work
- DeepScaling