

Universidad Nacional de Rosario Facultad de Ciencias Exactas, Ingeniería y Agrimensura

IA4.2 Procesamiento del Lenguaje Natural

Trabajo Práctico N°2

Tecnicatura Universitaria en Inteligencia Artificial

Integrantes:

Gonzalo Asad, A-4595/1

Docentes:

Juan Pablo Manson

Alan Geary

Constantino Ferrucci

Dolores Sollberger

Fecha: 18/12/2024

1.	RESI	UMEN	N.	4	
2.	INTRODUCCIÓN				
3.	MET	METODOLOGÍA			
	3.1	Ente	orno de trabajo	6	
	3.2 Fue		ntes de datos	7	
	3.3	Mét	todos y técnicas	9	
	3.3.	1	Web-scrapping	9	
3.3.2 3.3.3 3.3.4		2	Embedding	9	
		3	Random Forest	9	
		4	LLM	9	
	3.3.	5	Agente	9	
	3.4	Pas	os para la resolución	9	
4.	EJER	CICIC) 1: RAG	11	
	4.1	Res	umen	11	
	4.2	Des	arrollo e implementación	12	
	4.2.	1	Hito 1: Generación de bases de datos	12	
	4.2.	2	Hito 2: Creación de clasificadores	16	
	4.2.	3	Hito 3: Creación del retriever	19	
	4.2.	4	Hito 4: Creación del reranker	21	
	4.2.	5	Hito 5: Implementación del RAG	21	
	4.2.	6	Hito 6: Programa principal para el primer algoritmo (Main)	22	
	4.3	Res	ultados y conclusiones	24	
	4.4	Enla	aces a modelos y librerías utilizadas	26	
	4.4.	1	Enlaces a librerías	26	
	4.4.	2	Enlaces a modelos	27	
5.	EJER	RCICIO	2: AGENTE	28	
	5.1	Res	umen	28	
	5.2	Des	arrollo e implementación	29	
	5.2.	1	Hito 7: Implementación del Agente	29	
	5.2.	2	Hito 8: Programa principal para el segundo algoritmo (Main)	30	
	5.3	Res	ultados y conclusiones	30	
	5.3.	1	Uso de múltiples herramientas	31	

	Procesamiento del Lenguaje Natural	2024
5.3.2	Situaciones de falla	33
5.3.3	Ideas finales	35
5.4 Enla	aces a modelos y librerías utilizadas	36
5.4.1	Enlaces a librerías	36
5.4.2	Enlaces a modelos	36

RESUMEN 1.

El presente trabajo consistió en el desarrollo de dos soluciones para un chatbot enfocado al juego de mesa "Rajas de Ganges". La primera solución fue implementada mediante el desarrollo de un RAG, contemplando todas sus etapas (prompt del usuario -> clasificador -> retriever -> re-ranker -> LLM) haciendo uso de tres bases de datos de distintos tipos: vectorial, de grafos y tabular. La segunda solución se implementó mediante el uso de un agente basado en OLlama y re-aprovechando funciones y bases de datos originadas para el RAG.

Se observará que el RAG mantiene un buen desempeño en general, respondiendo correctamente la pregunta del usuario la mayoría de las veces, mientras que el agente tiende alucinar con frecuencia.

2. Introducción

Este trabajo se desarrolló pensando en brindarle un servicio a una persona que necesite no únicamente conocer las reglas del juego Rajas de Ganges, sinó también conocer información relevante del mismo, como stats, creadores, expansiones y reseñas. Con este motivo, se desarrollaron dos alternativas a un chatbot que pudiera informar al usuario en lo que necesite conocer.

El objetivo principal del trabajo fue el de desarrollar dos algoritmos que lograran comprender la pregunta del usuario y hacer uso de bases de datos provistas para armar una respuesta que tuviera sentido. Para esto, fue necesario lograr filtrar con exactitud la información contextual de las bases de datos correspondientes, de manera que un LLM pudiera usarla en conjunto al prompt del usuario para generar una respuesta sin salir a buscar información de otros lugares.

El algoritmo del RAG se considera que superó las expectativas, luego de haber superado una serie de pruebas exhaustivas, basadas en aspectos objetivos y subjetivos.

El presente informe comienza abordando la metodología empleada a lo largo del trabajo, continuando con los detalles sobre su desarrollo e implementación. Luego se muestran resultados de distintas evaluaciones y posteriormente se exponen las conclusiones alcanzadas. Por último, se incluyen referencias y anexos.

METODOLOGÍA 3.

3.1 ENTORNO DE TRABAIO

Para el desarrollo de ambos algoritmos, se optó por utilizar el lenguaje de programación Python debido a su amplio uso en la carrera y a la abundante documentación disponible en la web. El código se escribió en el entorno de desarrollo integrado Google Colab, que ofrece herramientas no solo para la escritura de código, sino también para la depuración de problemas, ejecutándose en un servidor virtual en la nube con recursos de hardware proporcionados por Google.

En el espacio de trabajo se debieron instalar las siguientes librerías:

- Para base de datos de grafos
 - NetworkX: Para crear redes de grafos.
 - MatPlotLib: Para imprimir imágenes.
 - Redis: Para crear un servidor a donde consultar la base de datos de grafos usando Cypher.
 - o Redisgraph: Para crear la base de datos de grafos.
- Para base de datos vectorial
 - Tensorflow text: Para crear embeddings de textos.
 - Tensorflow hub: Para cargar modelos de embeddings.
 - ChromaDB: Para crear colecciones de vectores.
 - Langchain: Para particionar cadenas de textos.
 - YouTube-Transcript-API: Para extraer transcipciones de videos.
 - PyPDF2: Para extraer textos de archivos PDF.
- Para web-scrapping
 - Requests: Para hacer consultar HTTP.
 - BeautifulSoup4: Para trabajar con HTML.
- Para uso general
 - GDown: Para descargar archivos de un Drive de Google.
- Para clasificación
 - Sentence Transformers: Para generar embeddings de texto.
- Para RAG
 - Python-Decouple: Para hacer configuraciones.
 - o LLM-Templates: Para formatear prompts en base al modelo Zephyr.
- Para el Agente
 - Llama-Index-LLMs-OLlama: Para modelos LLM de OLlama.
 - Llama-Index: Para utilizar OLlama.

También, se hizo uso de las siguientes librerías que no necesitaron instalación adicional:

Pandas: Para generar DataFrames.

- JobLib: Para cargar al entorno de trabajo modelos pre-entrenados de clasificación.
- Warnings: Para filtrar advertencias.
- *Time*: Para medir tiempos de ejecución.
- Re: Para utilizar expresiones regulares.
- *Json*: Para poder trabajar con archivos Json.
- HuggingFace_Hub: Para utilizar modelos de Hugging Face.
- SickitLearn: Para generar modelos de machine learning y evaluarlos.
- Numpy: Para trabajar con arreglos de números.

3.2 FUENTES DE DATOS

Se generaron tres bases de datos para brindar información contextual a las preguntas del usuario:

- Base de datos tabular: consiste en un DataFrame que contiene información referente a los stats y características principales del juego extraídas del sitio web de BGG. Contiene los datos:
 - o Game: nombre del juego.
 - Publishing Year: año de publicación del juego.
 - o Min. Amount Players: mínimo número de jugadores.
 - Max. Amount Players: máximo número de jugadores.
 - Best Amount Players: sugerencia sobre el número óptimo de jugadores basado en reseñas.
 - Min. Playing Time (mins): cantidad mínima de minutos de juego estimada.
 - Max. Playing Time (mins): cantidad máxima de minutos de juego estimada.
 - Ages: rango de edades recomendado para jugarlo.
 - o Avg. Rating: puntaje promedio dado por usuarios del sitio BGG Rank: posición dentro del ranking.
 - o No. of Ratings: número de votantes para la puntuación pública del juego.
 - Std. Deviation: desviación estándar del puntaje del juego.
 - Weight: dificultad del juego en escala del 1 al 5.
 - o Comments: cantidad de comentarios (en miles) en la web de BGG.
 - o Fans: cantidad de fans del juego.
 - o Page Views: cantidad de vistas de la página de BGG sobre el juego.
 - Overall Rank: rango dentro del listado de BGG.
 - Strategy Rank: rando dentro de los juegos de estrategia en el listado de BGG.
 - o All Time Plays: cantidad de veces que se registró el juego como jugado en toda su historia.
 - This Month Plays: cantidad de veces que se registró el juego como jugado el mes actual.
 - o Own: cantidad de gente que posee el juego.
 - o Prev Owned: cantidad de gente que alguna vez poseyó el juego.

- For Trade: cantidad de gente que desea dar el juego para intercambiarlo por otro.
- Want In Trade: cantidad de gente que está dispuesto a tomar el juego como parte de un intercambio.
- Whishlist: cantidad de gente que desea tener el juego.
- o Has Parts: cantidad de gente que posee repuestos para el juego.
- Want Parts: cantidad de gente que necesita repuestos para el juego.
- Base de datos de grafos: consiste en nodos inter relacionados que contienen información acerca de los créditos del juego y las relaciones que hay entre los diseñadores, artistas y otras características según el sitio web de BGG. Contiene las siguientes entidades:
 - Diseñadores
 - Artistas
 - Nombre primario
 - Nombres alternativos
 - Categorías
 - Mecanismos
 - Publicadores
 - Juegos relacionados
 - Expansiones

Tiene también información sobre las siguientes relaciones:

- Tiene diseñador (HAS DESIGNER)
- Tiene artista (HAS ARTIST)
- Tiene nombre alternativo (HAS_ALTERNATIVE_NAME)
- Tiene categoría (HAS CATEGORY)
- Tiene mecanismo (HAS MECHANISM)
- Tiene publicador (HAS PUBLISHER)
- Diseñó (DESIGNED)
- Hizo el arte (ARTWORKED)
- Tiene expansión (HAS_EXPANSION)
- Base de datos vectorial: consiste en documentos de texto y transcripciones de videos con reglas, objetivos, reseñas y opiniones del juego, que son vectorizados y luego almacenados en una colección de ChromaDB. Para las reglas y objetivos, se tienen como origen cuatro documentos PDF para sus cuatro modos de juego: Normal, AI, Solo y Automa. Para las reseñas y opiniones, se extrajeron las transcripciones de cuatro videos de YouTube.

Adicionalmente, se debió generar una base de datos que tuviera diferentes palabras o frases que tuvieran posibles preguntas junto con etiquetas clasificatorias, para entrenar un modelo que sirviera como clasificador. Dicho dataset contiene únicamente dos variables:

classification: etiqueta clasificatoria del prompt del usuario, puede asumir cuatro valores: review, rules, credits y stats.

prompts: posibles preguntas sobre el juego.

Esta base de datos fue generada con la ayuda de ChatGPT, que tras muchas iteraciones de consiguió brindar una base de datos balanceada de poco más de 100 elementos.

3.3 MÉTODOS Y TÉCNICAS

Si bien el detalle de la implementación se describe en la unidad siguiente, aquí describimos los métodos y técnicas de PLN principales utilizados por el algoritmo.

3.3.1 Web-scrapping

Es un conjunto de técnicas para la extracción de datos contenidos en el código html de una página web. Apoyados en las librerías de Python Beautiful Soup y Requests, se navegó el portal de BGG para extraer el código html de su página con el contenido de los créditos del juego de "Rajas de Ganges". Luego, se utilizaron funciones para filtrar contenido dentro del código, extrayendo las porciones de texto que serían de interés a la hora de armar la base de datos.

3.3.2 Embedding

Consiste en generar representaciones vectoriales dentro de un espacio multidimensional de frases o palabras. Se utilizaron diversas librerías en distintos puntos del algoritmo, dondese obtuvieron incrustaciones (embeddings) de frases, usando como base modelos pre-entrenados.

3.3.3 Random Forest

Modelo que permite clasificar dentro de distintas categorías a los datos, habiendo sido entrenado previamente con un dataset etiquetado (aprendizaje supervisado). Se utilizó para generar el modelo que clasifica las preguntas del usuario dentro de cuatro categorías: review, rules, credits y stats.

3.3.4 LLM

Son modelos de lenguaje enormes, que permiten no solamente realizar embeddings, sinó también realizar tareas y responder preguntas de usuarios. Se usaron muchos LLMs en diferentes puntos del algoritmo, sobre todo en clasificación y en RAG.

3.3.5 Agente

Un agente en PLN es un sistema de software diseñado para interactuar con usuarios o con otros sistemas, utilizando el lenguaje natural como medio de comunicación. Se debió utilizar para el segundo algoritmo.

3.4 PASOS PARA LA RESOLUCIÓN

El trabajo fue abordado por etapas o hitos. Se dividió el problema en subproblemas a resolver con la generación de distintas funciones para atacarlos.

Hito 1: generación de bases de datos de distintas fuentes y características.

- Hito 2: creación de los clasificadores para determinar las ubicaciones de los datos contextuales asociados al prompt del usuario.
- Hito 3: desarrollo del retriever que se encarga generar queries dinámicas, dónde únicamente la información útil es extraída.
- Hito 4: desarrollo del re-ranker para calificar y refinar la búsqueda sobre los datos de la base de datos vectorial.
- Hito 5: implementación del RAG para enviar el prompt más los datos contextuales que luego serían utilizados por un LLM.
- Hito 6: desarrollo de la función Main para el primer algoritmo.
- Hito 7: generación del agente para el segundo algoritmo del chatbot.
- Hito 8: desarrollo de la función Main para el segundo algoritmo.

EJERCICIO 1: RAG 4.

4.1 RESUMEN

Consistió en crear un chatbot experto en un juego de mesa estilo Eurogame, puntualmente "Rajas de Ganges", usando la técnica RAG (Retrieval Augmented Generation). Como fuentes de conocimiento, se debieron utilizar al menos tres fuentes:

- Documentos de texto
- Datos numéricos en formato tabular
- Base de datos de grafos

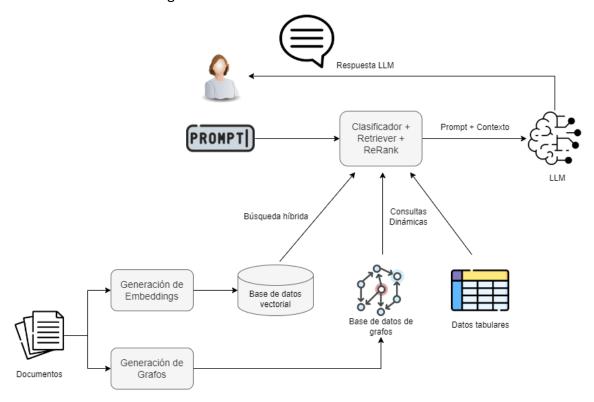


Figura 1: Esquema de RAG utilizado.

El sistema puede llevar a cabo una conversación en lenguaje español o inglés. El usuario puede hacer preguntas que el chatbot intenta responder a partir de datos de algunas de sus fuentes. El asistente debe poder clasificar las preguntas, para saber qué fuentes de datos utilizar como contexto para generar una respuesta. Las respuestas deben ser en el mismo lenguaje de la consulta del usuario.

Se le sumaron también una serie de requisitos a cumplir, describiendo cosas como el tipo de técnicas a abordar y algunas restricciones.

4.2 DESARROLLO E IMPLEMENTACIÓN

Tal como fue descripto en la anteriormente, la resolución del algoritmo fue abordada en muchas etapas o hitos, descomponiendo el problema en varios subproblemas. Durante esta sección, se describe la resolución de cada uno de ellos.

4.2.1 Hito 1: Generación de bases de datos

Se abordó la generación de cada base de datos como un problema individual, desarrollando funciones que trabajaran de forma independiente, donde parte de la colecta de datos se realizó de forma automática y parte de forma manual.

4.2.1.1 Base de datos vectorial

Se realizó la descarga de 13 documentos que contenían guías, objetivos y reglas del juego para cuatro modos de juego distintos: normal, contra una IA, en solitario y Automa. Se clasificaron los textos en esas cuatro categorías y se generaron cuatro nuevos documentos que los contemplaran por completo, haciendo también una pequeña limpieza de formato y disponiéndolos públicamente en un Drive de Google. Por otro lado, se buscaron reseñas del juego en YouTube y se guardaron los enlaces de sus videos. A continuación, se trabajaron todos los documentos en el notebook en Google Colab.

4.2.1.1.1 La función getTranscripts

La función crea una lista con las transcripciones de lo que se comenta en videos. La función recibe como único parámetro:

Video ids[list]: Lista que contiene los IDs de los enlaces de videos de YouTube.

Esta función itera sobre los IDs de los videos y usa una API de YouTube dedicada a realizar transcripciones, generando una lista con las mismas. A continuación, realiza una limpieza de saltos de línea y espacios dobles, retornando la lista de transcripciones refinada a su salida.

4.2.1.1.2 La función getPDFs

La función crea una lista con los textos extraídos de documentos PDF. La función recibe como único parámetro:

 File ids[list]: Lista que contiene los IDs de los enlaces públicos de archivos PDFs almacenados en una cuenta de Google Drive.

Esta función itera sobre los IDs de los enlaces de los documentos y realiza la descarga al entorno de trabajo mediante el uso de Gdown. Luego abre los archivos de a uno, extrayendo las páginas con funciones de la librería PyPDF2. A continuación, realiza una limpieza de saltos de línea y espacios dobles, retornando la lista de textos extraídos refinada a su salida.

4.2.1.1.3 La función splitter

La función crea particiones de textos recibidos, además de crear sus metadatos y sus IDs para usar en una colección de ChromaDB. La función recibe como parámetros:

- Texts[list]: Lista con los textos a particionar.
- Metadatas [list]: Lista con los nombres a usar como metadatos.
- Ids names[str]: Cadena de texto con el nombre a usar en los IDs.

Comienza creando un particionador usando RecursiveCharacterTextSplitter para generar chunks de texto con cierto overlap. Luego itera la lista de textos a particionar y aplicándoles el particionador. Por cada partición generada, se crea una metadata nueva, usando de base el nombre entregado como argumento a la función y agregando un índice por cada partición. Luego, se crean los IDs usando de base el nombre recibido como argumento y agregando un índice por cada partición.

Finalmente, se retorna a la salida tres listas: una con las particiones del texto, una con la metada y otra con los IDs.

4.2.1.1.4 La función createCollection

Esta función es la encargada de generar la base de datos como tal haciendo uso de las funciones anteriores y aplicando otras técnicas, retornando una colección de datos de ChromaDB a su salida. La función no recibe ningún argumento.

Comienza usando las funciones getTranscripts y getPDFs para obtener las listas de transcripciones y textos de videos y documentos. A continuación, usando la función splitter obtiene las particiones de los textos, sus metadatas y sus IDs para usar en colecciones de ChromaDB.

Luego, genera una colección de ChromaDB usando un cliente que, en su momento, estará generado en el entorno de trabajo. Combina las listas de textos, metadatas e IDs de videos y documentos para luego generar los embeddings de los textos, usando un modelo de codificador universal multilingüe de oraciones, que también será generado en el entorno de trabajo más adelante.

Finalmente, crea la colección combinando los textos, con sus incrustaciones, metadatos e IDs, retornándola a la salida.

4.2.1.2 Base de datos tabular

Se relevó información referente a características básicas del juego, como cantidad de jugadores, minutos de juego y edades, además de los stats de el sitio dedidcado a "Rajas de Ganges" en BGG. Se generó luego un archivo CSV que contuviera todos los datos y se dispuso públicamente en un Drive de Google. Luego, se trabajó el archivo mediante funciones personalizadas para generar un DataFrame dentro del entorno de trabajo.

4.2.1.2.1 La función getDataFrame

Esta función crea un *DataFrame* a partir de un archivo *CSV* alojado en Google Drive, retornándolo a su salida. Recibe como argumentos:

- File id[str]: ID del archivo (codificado según Google Drive).
- Encoding [str]: Codificación de caracteres que se utilizará para leer el archivo.
- Delimiter[str]: Especifica el caracter que separa los valores en el archivo.
- Show head [bool]: Si es True, muestra las primeras filas del DataFrame.

La función *getDataFrame* comienza construyendo la *URL* de descarga del archivo, concatenando la URL base de Google Drive con el ID proporcionado como argumento. Luego, utiliza la función *gdown.download* para cargar el archivo en el entorno de trabajo, empleando la URL generada y un nombre para el archivo de salida. Finalmente, crea un *DataFrame* a partir del archivo *CSV* descargado, aplicando las configuraciones de codificación y delimitadores recibidos como argumentos, y lo retorna como salida.

4.2.1.2.2 La función createTables

Esta función crea un *DataFrame* del *CSV* generado para esta base de datos, usando la función descripta anteriormente. No recibe ningún parámetro.



Figura 2: DataFrame para base de datos tabular.

4.2.1.3 Base de datos de grafos

Consiste en información del juego con sus relaciones, principalmente de los créditos, pero también de sus mecánicas, categorías, expansiones y juegos alternativos desarrollados por sus creadores. Parte de la colecta de datos para el grafo se realiza de forma automática, mientras que otra parte se realiza de forma manual.

4.2.1.3.1 La función getValidation

Valida la petición *GET* a una *URL* y retorna la respuesta si el caso es exitoso. Caso contrario, implementa reintentos con *backoff* exponenciales para manejar los errores de *timeout*. La función recibe como argumentos:

- Url[str]: URL a la cual se le quiere realizar la petición.
- Retries[int]: Cantidad de reintentos de reconexión.
- Backoff_factor[float]: Factor que afecta el tiempo de espera antes de reintentar una reconexión.

La función *getValidation* realiza un *try-except* extrayendo el estado de la transacción durante el pedido *GET*. En caso de recibir una excepción, devuelve el código de error y realiza la cantidad de reintentos especificados como argumento de la función, aumentando el tiempo de espera entre reintentos de acuerdo al factor también ingresado como argumento, para no sobrecargar de solicitudes a la página. De superarse la cantidad de

reintentos devuelve un mensaje de error de solicitud. Si la solicitud es exitosa, retorna el mensaje HTML completo recibido como respuesta.

4.2.1.3.2 La función createGameList

Crea una lista con nombres de juegos asociados de una persona mediante el uso de webscrapping. La función recibe los parámetros:

- Url[str]: URL sobre la que se realizará el web-scrapping.
- Credit types[str]: Cadena de texto que indica el tipo de crédido (boardgamedesigner o boardgameartist).

Comienza entregando la URL a la función getValidation y recibiendo como respuesta el mensaje HTML de la página. Luego extrae el texto y mediante el uso de marcadores, realiza una búsqueda de sus índices en la cadena.

Finalmente, genera una cadena Json que es iterada para extraer los nombres de los juegos de acuerdo al tipo de crédito ingresado como parámetro, retornando una lista con todos los nombres de juegos extraídos a su salida.

4.2.1.3.3 La función createCreditData

Genera DataFrames con datos de créditos, mecánicas y demás informaciones del juego. La función recibe los parámetros:

- game names inka brand[list]: Lista con nombres de juegos de mesa de Inka Brand.
- game names markus brand[list]: Lista con nombres de juegos de mesa de Markus Brand.
- game names dennis lohaussen[list]: Lista con nombres de juegos de mesa de Dennis Lohaussen.

La función genera *DataFrames* de *Pandas* con información de:

- Diseñadores
- Artistas
- Nombre primario del juego
- Nombres alternativos del juego
- Categorías del juego
- Mecanismos del juego
- Publicadores
- Juegos diseñados por Inka Brand
- Juegos diseñados por Markus Brand
- Juegos trabajados artísticamente por Dennis Lohaussen
- Expansiones

Retornándolos a la salida.

4.2.1.3.4 La función createGraph

Crea un grafo de RedisGraph usando la información generada por las funciones anteriores. La función no recibe parámetros, pero hace uso de un grafo que será creado en el entorno de trabajo más adelante.

Comienza con el web-scrapping de los juegos creados por los diseñadores y artistas usando la función createGameList, para luego enviar las listas generadas a la función createCreditData. A continuación, se crean los nodos para cada tipo de entidad con sus propiedades correspondientes y agregando etiquetas, iterando sobre cada DataFrame y agregándolos a listas.

Se itera cada lista de nodos para añadirlos al grafo. Luego, se van iterando las listas de nodos agregando las aristas que representan las relaciones entre entidades.

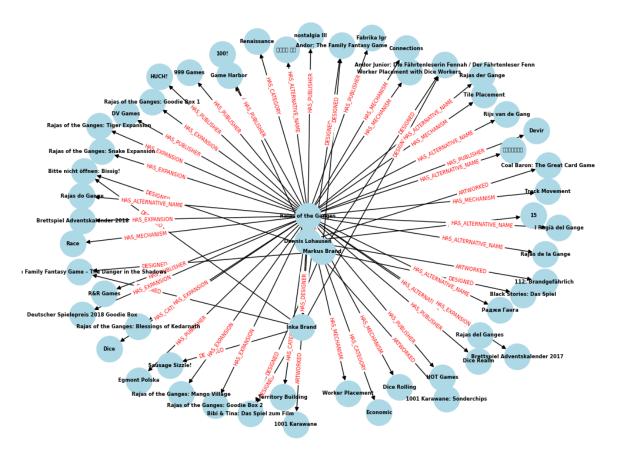


Figura 3: Red de grafos completa y graficada.

4.2.2 Hito 2: Creación de clasificadores

Se crearon dos clasificadores distintos, según fue pedido en el enunciado del trabajo: uno que trabajase con un modelo entrenado con ejemplos y embeddings; y otro basado en LLM. Esto se realizó con el objetivo de comparar resultados y elegir uno de ellos para el código principal. Los clasificadores sirven para determinar a qué base de datos ir a buscar

información, ya que la clasificación del texto les da una identidad a las preguntas provistas por el usuario. Por este motivo, se crearon diversas funciones que luego serían ejecutadas en el código principal.

4.2.2.1.1 La función randomForestClassifierCreator

Esta función genera y retorna un modelo de Random Forest para la clasificación de textos en cuatro categorías: review, rules, stats y credits. Recibe un único argumento:

Production[bool]: Si es Falsa, se calculan y muestran las métricas de prueba.

La función randomForestClassifierCreator carga al entorno de trabajo una base de datos para entrenamiento y un modelo pre-entrenado, específicamente el modelo "distilusebase-multilingual-cased-v1" usando SentenceTransformer. A continuación, recorre la base de datos y la almacena en una lista de tuplas para su procesamiento, separándo las variables de entrada (prompt) y de salida (classification). A continuación, divide el dataset en datos de entrenamiento y de prueba, en relación 80-20 y calcula las incrustaciones de los datos de entrenamiento usando el modelo de SentenceTransformer. Finalmente, crea un modelo de Random Forest y lo entrena con los datos de entrenamiento, retornándolo como salida. En el caso donde la variable production es Falsa, se calculan las incrustaciones de los datos de prueba y se muestran en pantalla la exactitud del modelo junto con el reporte de clasificación del Random Forest.

4.2.2.1.2 La función rfClassifier

Esta función realiza la clasificación del texto en sus cuatro categorías descriptas con anterioridad. Recibe como parámetros:

- Modelo [RandomForestClassifier]: Modelo de Random Forest entrenado para clasificación de prompts.
- Prompt [str]: Prompt el usuario a ser clasificado.

Carga un modelo pre-entrenado, específicamente el modelo "distiluse-base-multilingualcased-v1" usando SentenceTransformer. A continuación, adapta la cadena de texto correspondiente al prompt del usuario convirtiéndola a minúsculas y calcula su embedding usando el modelo de SentenceTransformer. Finalmente, utiliza el modelo de Random Forest para predecir su clasificación.

4.2.2.1.3 La función llmClassifier

Esta función realiza la clasificación del texto en sus cuatro categorías descriptas con anterioridad, utilizando un LLM. Recibe como único parámetro:

Query str[str]: Prompt el usuario a ser clasificado.

Comienza con el armado del prompt para realizarle la consulta al modelo de LLM. Este prompt contiene indicaciones detalladas sobre cómo realizar el proceso de clasificación e incluye el prompt del usuario a ser clasificado. Luego, se generan los mensajes que serán enviados al modelo: el primero con rol de sistema, para configurar su comportamiento

frente al prompt y el segundo con rol de usuario, donde se incluye el prompt mencionado anteriormente. A continuación, se realiza la inferencia del modelo elegido (Qwen2.5-72B-Instruct) usando un cliente que será generado en el entorno de trabajo más adelante y los mensajes generados con anterioridad.

El resultado de la inferencia es retornado a la salida.

4.2.2.1.4 Comparación de modelos

Si bien ambos modelos resuelven con bastante facilidad la tarea de clasificación, al ser entrenado con un dataset no muy grande, el modelo de Random Forest se encuentra subajustado y no consigue resolver prompts más complejos. Esto incluso habiendo mostrado una exactitud del 95% siendo entrenado con un dataset balanceado.

```
Exactitud Entrenamiento: 1.0
Exactitud Prueba: 0.9523809523809523
Mejores parámetros: {'max_depth': 5, 'n_estimators': 700}
Matriz de confusión: [[6 0 0 0]
 [0 0 0 5]]
Reporte de clasificación:
                                       precision recall f1-score support
     credits
                            1.00
                                      1.00
                  1.00
                            0.83
                                      0.91
     review
                                      0.91
   accuracy
                                      0.95
                                                  21
weighted avg
```

Figura 4: Métricas de prueba, donde se ve que todas las clases tienen una alta precisión y exhaustividad.

Se ve en los siguientes ejemplos como no siempre logra contestar correctamente preguntas complejas. Entiende que la pregunta se refiere a la categoría "stats" por estar pidiendo una cantidad:

```
Query: How to play the game?
Category: ['rules']
```

Figura 5: Ejemplo de respuesta correcta por parte del modelo de Random Forest.

```
Query: how many people published the game?
Category: ['stats']
```

Figura 6: Ejemplo de respuesta incorrecta por parte del modelo de Random Forest.

Mientras que el modelo de LLM logra adaptarse mejor y clasificar correctamente preguntas más complejas. Se observa en el siguiente ejemplo cómo logra clasificar la segunda pregunta bajo la categoría créditos, ya que es en la base de datos de grafos donde encontrará a los publicadores para calcular la cantidad:

Query: How to play the game? Category: rules

Figura 7: Ejemplo de respuesta correcta por parte del modelo de LLM.

Query: how many people published the game? Category: credits

Figura 8: Ejemplo de cómo el LLM logra resolver preguntas complejas.

Por la flexibilidad y versatilidad que provee el modelo de LLM, además del potencial que tiene para clasificaciones complejas, se optó por usarlo como método principal de clasificación.

4.2.3 Hito 3: Creación del retriever

Con el objetivo de extraer información de las bases de datos y conociendo a cuál apuntar, el retriever hace la tarea de "filtrado" de información, refinado de búsqueda y comparación con los contenidos en las bases de datos. Para tal propósito, se crearon diversas funciones, cada una encargada de extraer información de una base de datos específica.

4.2.3.1 La función vectorialDbRetriever

Esta función recibe un prompt por parte del usuario y recupera la información contextual asociada en la base de datos vectorial. Recibe como único parámetro:

Query[str]: Prompt el usuario a ser clasificado.

Comienza realizan un embedding del prompt del usuario. A continuación, para definir la búsqueda sobre la base de datos vectorial, se usa el mismo modelo de LLM utilizado durante la clasificación para refinar el criterio. Si la clasificación es de "rules", se procede a armar un prompt que pide categorizarlo en reglas normales, con IA, en solitario y Automa y que por defecto utilizara la clasificación de reglas normales. De forma similar a como se hizo en la clasificación, se le consulta al cliente generado en el entorno de trabajo y se obtiene una respuesta. En caso que la clasificación del clasificador haya sido "review", no se realiza este proceso de refinado.

Luego, de la colección de ChromaDB se filtran los metadatos que contienen la categoría de la pregunta del usuario y se guardan en una lista. De esta manera, se tienen guardados los nombres de los metadatos que coinciden con el criterio de clasificación + refinado.

Con el embedding del prompt del usuario y los nombres de los metadatos involucrados, se realiza una query a la colección de ChromaDB, pidiendo los diez resultados más cercanos a los embeddings que contengan los metadatos filtrados. Finalmente, se iteran los documentos obtenidos, agregándolos a una lista y retornándola a la salida.

4.2.3.2 La función tableDbRetriever

Esta función recibe un prompt por parte del usuario y recupera la información contextual asociada en la base de datos tabular. Recibe como único parámetro:

Query[str]: Prompt el usuario a ser clasificado.

Comienza extrayendo los nombres de las columnas del DataFrame de la base de datos tabular. Nuevamente, se hace uso del modelo de LLM para refinar el criterio de búsqueda, especificándole al modelo que clasifique estrictamente el prompt del usuario en alguno de los nombres de las columnas del DataFrame. De esta manera, el cliente devuelve como resultado de la inferencia la columna correcta de la base de datos tabular. Este proceso es importante para poder extraer únicamente la información necesaria de la base de datos.

Finalmente, se retorna a la salida una cadena de texto con el nombre de la columna seleccionada, seguida del contenido de la tabla.

4.2.3.3 La función graphDbRetriever

Esta función recibe un prompt por parte del usuario y recupera la información contextual asociada en la base de datos de grafos. Recibe como único parámetro:

Query[str]: Prompt el usuario a ser clasificado.

Comienza listando las relaciones y las entidades (con sus etiquetas). A continuación, se vuelve a hacer uso del modelo de LLM de la misma forma que en los casos anteriores, con la diferencia que en este caso se debió realizar muchas más especificaciones en los mensajes para que funcionara correctamente. En primer lugar, bajo el rol de sistema, se le pide que no solo fuera experto en juegos de mesa, sinó que también lo fuera en Cypher. Así, se le describe el contenido de la base de datos de grafos con sus entidades y relaciones para luego pedirle que sea capaz de crear queries de Cypher usando únicamente los datos provistos. Durante el desarrollo se descubrió que también era necesario darle un ejemplo de cómo debían escribirse dichas queries ya que, en ocasiones previas a este agregado, el modelo entregaba queries que no tenían sentido y no podían ser procesadas por el grafo. En segundo lugar, bajo el rol de usuario, se le solicita que cree una query de Cypher basada en el prompt del usuario, respetando no solamente su sintaxis, sinó también las entidades y relaciones provistas.

El resultado obtenido por parte del modelo de LLM bajo las especificaciones resulta siempre en una query de Cypher válida a la cuál se le ajustan cuestiones de texto como saltos de línea y caracteres especiales. Esta query es utilizada en el grafo para obtener así los nombres de las entidades pretendidas, que son agregadas a una cadena de texto junto con su label de manera de poder identificarlas correctamente, ayudando en los pasos posteriores.

4.2.3.4 La función retriever

Esta función recibe un prompt por parte del usuario y llama a las funciones descriptas anteriormente para la recuperación de datos, basado en la clasificación obtenida por el clasificador. Recibe como único parámetro:

Query[str]: Prompt el usuario a ser clasificado.

Comienza identificando la clasificación obtenida por el clasificador para usarla dentro de condicionales. Si la clasificación es "credits" se llama a la función graphDbRetriever, si la clasificación es "stats" se llama a la función tableDbRetriever y, por último, si la clasificación es "review" o "rules" se llama a la función vectorialDbRetriever. Adicionalmente y únicamente para este último caso donde se consulta la base de datos vectorial, los resultados obtenidos se envían a una función llamada reranker que será descripta en la siguiente sección.

Finalmente, se retornan los resultados obtenidos de la búsqueda: cadenas de texto con datos contextuales basados en el prompt del usuario.

4.2.4 Hito 4: Creación del reranker

El re-ranker tiene como objetivo ordenar los resultados obtenidos mediante una consulta a la base de datos vectorial según la relevancia o proximidad al prompt del usuario. De esta manera se busca obtener únicamente los datos contextuales más relevantes en una refinación de la selección. Con este propósito, se desarrolló una función que luego sería utilizada por el retriever una vez haya obtenido los datos contextuales de la base de datos vectorial.

4.2.4.1 La función reranker

Esta función realiza un proceso de re-ranking sobre los documentos obtenidos tras una búsqueda en la base de datos vectorial. Recibe como parámetros:

- Query[str]: Prompt el usuario a ser clasificado.
- Documents [list]: Lista con documentos obtenidos de la búsqueda en la base de datos vectorial.
- Top k[int]: Cantidad de documentos a retornar.

Se carga en primera instancia un modelo de codificación cruzada, específicamente "msmarco-MiniLM-L-6-v2". Luego, se genera una lista de tuplas, donde se emparejan el prompt del usuario con cada documento recibido como argumento (hasta diez documentos) y se hace una inferencia sobre el modelo, dando como resultado los puntajes de cada emparejamiento. Luego, se emparejan los puntajes con sus documentos respectivos y se ordenan de mayor a menor de acuerdo al puntaje. De esta manera, se extraen aquellos que tienen mayor puntaje, respetando el límite de documentos definidos por el parámetro Top_k.

Finalmente, se crea una cadena de texto con los documentos seleccionados y se retornan a la salida.

4.2.5 Hito 5: Implementación del RAG

Para completar la implementación del RAG, se debe combinar el prompt del usuario (la pregunta que quiere realizar sobre el juego "Rajas de Ganges") junto con la información contextual obtenida tras las consultas a las bases de datos. La combinación de estos datos es enviada a un modelo de LLM que, habiendo sido instruido específicamente en su

comportamiento, devuelva una respuesta a la pregunta basada exclusivamente en los datos contextuales. Con este objetivo en mente, se desarrolló una función para iniciar una conversación basada en el modelo Zephyr, terminando de definir todo lo necesario para la construcción del RAG.

4.2.5.1 La función RAG

Realiza una consulta a un modelo de LLM basado en el prompt del usuario y su información contextual obtenida de las consultas a las bases de datos. Recibe como parámetros:

- Query str[str]: Prompt el usuario a ser clasificado.
- Context str[str]: Datos contextuales obtenidos de las bases de datos
- Api key[str]: Clave de la API de Hugging Face.
- Add generation prompt[bool]: Indica si se debe agregar el prompt que lo generó.
- Max new tokens[int]: Número máximo de tokens a generar.

De forma similar a como se hizo en casos anteriores, se genera un prompt para el modelo de LLM con rol de usuario, donde se le brinda la información contextual y se le pide que brinde una respuesta a la pregunta del usuario basado únicamente en la información contextual brindada, sin ningún tipo de conocimiento previo. Dentro de los mensajes para el modelo, se especifica bajo el rol de sistema que se debe comportar como un asistente que solo responde con información real y basada en hechos, siendo experto en juegos de mesa y sus características descriptivas.

A continuación, se genera una conversación basada en el modelo Zephyr usando los mensajes generados previamente para posteriormente formatearlo de la forma que el modelo lo requiere.

Se genera el header para la API de Hugging Face, solicitando el uso del modelo "zephyr-7bbeta" y se arman los datos para ser enviados en una solicitud POST. Estos datos incluyen el prompt formateado para Zephyr y una serie de parámetros que definen cosas como la cantidad de parámetros máxima y el nivel de creatividad.

Finalmente, se hace la solicitud POST a la API, obteniendo una respuesta que es formateada y entrada como una cadena de texto a su salida.

4.2.6 Hito 6: Programa principal para el primer algoritmo (Main)

El programa principal integra todas las funciones y bases de datos descritas anteriormente, conectando los componentes individuales de forma ordenada para formar el algoritmo completo.

Comienza con la creación de la base de datos de grafos, donde mediante un try-except evalúa si ya existe dentro del entorno de trabajo. De no existir, crea un cliente de Redis y en él crea un grafo de RedisGraph con el nombre "credits", haciendo referencia a su contenido. A continuación, ejecuta la función createGraph descripta en una sección anterior haciendo uso del grafo creado en el entorno de trabajo y finaliza realizando un commit al cliente.

De manera similar, se comprueba la existencia de la base de datos tabular en el entorno de trabajo, caso contrario se ejecuta la función createTables para crear el DataFrame con el contenido de los "stats" del juego.

Para finalizar la carga de bases de datos, se evalúa la existencia en el entorno de trabajo de la colección de ChromaDB, la base de datos vectorial. De no existir, se carga un modelo de embeddings, específicamente "universal-sentence-encoder-multilingual/3" y se genera un cliente de ChromaDB. Tanto el modelo como el cliente son usados internamente por la función llamada para finalizar la creación, createCollection, generando la colección de ChromaDB en el entorno de trabajo.

Mediante impresiones en pantalla, se le informa al usuario el estado de carga de las bases de datos al entorno de trabajo.

```
▲ Loading graph database.
▲ Loading table database.
▲ Loading vectorial database.
```

Figura 9: Cuando necesita cargar las bases de datos.

```
Graph database loaded.
Table data base loaded.
Vectorial data base loaded.
```

Figura 10: Cuando las bases de datos ya están cargadas.

A continuación, se imprime un mensaje en pantalla pidiéndole al usuario que ingrese su pregunta sobre el juego.

```
Welcome to the Rajas of the Ganges chatbot!
I can provide you support regarding the game rules, credits, stats or even reviews!
How can I help you today?
Ouestion:
```

Figura 11: Pregunta del chatbot al usuario.

Ingresado el prompt, se crea el cliente de inferencia de LLM utilizado para todas las tareas de clasificación dentro del algoritmo basado en Qwen, el cual es consultado via API a la página de Hugging Face. Luego, se llama a la función *llmClassifier* que realiza la clasificación de la pregunta del usuario y la almacena en el entorno de trabajo.

A continuación, se llama a la función retriever, que usa todos los recursos generados en el entorno de trabajo más el prompt del usuario para obtener los datos contextuales y guardarlos en una variable global.

Finalmente, se llama a la función RAG, encargada de tomar el prompt del usuario, los datos contextuales y consultar al modelo de LLM basado en Zephyr para generar una respuesta y mostrarla en pantalla.

```
✓ Graph database loaded.

  Table data base loaded.
 Vectorial data base loaded.
Welcome to the Rajas of the Ganges chatbot!
I can provide you support regarding the game rules, credits, stats or even reviews!
How can I help you today?
Question: What's the maximum playtime?
Here's what I found!
The maximum playing time, as provided in the contextual information, is 75 minutes.
```

Figura 12: Ejemplo de resultado final.

4.3 RESULTADOS Y CONCLUSIONES

El algoritmo responde sorprendentemente bien a las preguntas planteadas por el usuario. Se destaca el potencial de los modelos de LLM no únicamente para la generación de respuestas, sinó también para las tareas de clasificación y refinamiento de criterios de búsqueda realizadas por el algoritmo. Esto se debe a un cuidadoso trabajo en la redacción de los prompts para los modelos, donde fue clave la especificidad a la hora de imponerle la forma en la que debían trabajar. Fue en estos lugares donde se tuvo que invertir bastante tiempo, siendo el mejor ejemplo el prompt generado para la función graphDbRetriever donde fue necesario inclusive brindarle un ejemplo concreto de lo que se esperaba como su respuesta para obtener un buen desempeño.

```
Welcome to the Rajas of the Ganges chatbot!
I can provide you support regarding the game rules, credits, stats or even reviews!
    on the provided contextual information, it seems that "Own: 19513" is a specific number of people who own a certain game. Therefore, the answer to the question is 1951
```

Figura 13: Ejemplo resultado OK - DB tabular.

Figura 14: Ejemplo resultado OK - DB de grafos.

Figura 15: Ejemplo resultado OK - DB vectorial.

A pesar de lo mencionado anteriormente, sí se han detectado situaciones en donde las respuestas basadas en contexto de la base de datos vectorial no respondían exactamente lo que se esperaba. Una posible solución a esto sería ajustar el método para particionar el texto en categorías aún más específicas y detallándolas en los metadatos. Otra posible mejora para esto se podría aplicar en el re-ranker, quizá usando otro modelo de codificación cruzada.

Figura 16: Ejemplo resultado no OK.

También se puede ser más específico en las preguntas para obtener mejores resultados:

Figura 17: Ejemplo pregunta refinada con resultado OK.

Otro comportamiento curioso que se detectó durante los ensayos del algoritmo, fue el "agotamiento" del modelo basado en Qwen, que tras muchas pruebas seguidas afirmó "estar ocupado" y que intentara consultarle nuevamente más tarde.

Finalmente, se concluyen tres aspectos importantes:

- Al apoyarse exclusivamente en la información contextual provista, el RAG necesita que las bases de datos estén con la información más completa y ordenada posible para poder responder de forma precisa y correcta. Se deben invertir muchas horas de trabajo en el refinado de estas bases de datos con el objetivo claro de poder responder a todas las preguntas que pudieran surgir.
- A pesar de lo mencionado en el punto anterior, los modelos de LLM son tan poderosos que logran compensar la falta o la desprolijidad en la información con su "creatividad", logrando cubrir muchas de las falencias que podrían tener inherentemente las bases de datos.
- Usar LLMs termina por ser una opción más atractiva que generar modelos propios, ya que no requieren de corpus inmensos, tiempos de entrenamiento enormes y ahora ni siquiera de poder de procesamiento, ya que se encuentran entrenados y se pueden usar en la nube mediante APIs.

4.4 ENLACES A MODELOS Y LIBRERÍAS UTILIZADAS

4.4.1 Enlaces a librerías

- NetworkX: https://networkx.org/
- Matplotlib: https://matplotlib.org/
- Redis: https://redis.io/
- **RedisGraph:** [invalid URL removed]
- **TensorFlow Text:** https://www.tensorflow.org/text/guide/tf text intro
- TensorFlow Hub: https://www.tensorflow.org/hub/
- Pandas: https://pandas.pydata.org/
- **NumPy:** https://numpy.org/
- Scikit-learn: https://scikit-learn.org/stable/

- LangChain: https://www.langchain.com/
- **Sentence Transformers:** https://www.sbert.net/
- YouTube-Transcript-API: https://www.transcribetube.com/youtube-transcript-api
- PyPDF2: https://pypdf2.readthedocs.io/
- **Requests:** https://requests.readthedocs.io/en/latest/
- **Beautiful Soup 4:** https://www.crummy.com/software/BeautifulSoup/bs4/doc/
- **GDown:** https://github.com/wkentaro/gdown
- **ChromaDB:** https://www.chromadb.com/
- **LLM-Templates:** https://github.com/jpmanson/llm_templates
- Joblib: https://joblib.readthedocs.io/en/latest/
- Warnings: https://docs.python.org/3/library/warnings.html
- **Time:** https://docs.python.org/3/library/time.html
- Re: https://docs.python.org/3/library/re.html
- **Json:** https://docs.python.org/3/library/json.html
- Hugging Face Hub: https://huggingface.co/docs/hub/index
- **Python-Decouple:** https://pypi.org/project/python-decouple/

4.4.2 Enlaces a modelos

- universal-sentence-encoder-multilingual: https://www.tensorflow.org/hub/tutorials/cross lingual similarity with tf hub multilingual universal encoder
- distiluse-base-multilingual-cased-v1: https://huggingface.co/distilbert-basemultilingual-cased
- Qwen/Qwen2.5-72B-Instruct: https://huggingface.co/Qwen/Qwen2.5-72B-Instruct
- zephyr-7b-beta: https://huggingface.co/HuggingFaceH4/zephyr-7b-beta

5. **EJERCICIO 2: AGENTE**

5.1 RESUMEN

Basándose en el ejercicio anterior, se debe incorporar el concepto de Agente usando el concepto ReAct. El agente debe cumplir con los siguientes requisitos:

- Utilizar al menos tres herramientas aprovechando el trabajo anterior:
 - o Doc search(): busca información en los documentos. En el caso de este trabajo, se utilizará la función vectorialDbRetriever.
 - o Graph search(): busca información en la base de datos de grafos. En el caso de este trabajo, se utilizará la función graphDbRetriever.
 - o Table search(): busca información sobre los datos tabulares. En el caso de este trabajo, se utilizará la función tableDbRetriever.
- Se puede implementar alguna nueva herramienta que considere necesaria y que pueda enriquecer las capacidades del agente.
- Utilizar la librería Llama-Index para desarrollar el agente:
 - Llama_index.core.agent.ReActAgent
 - Llama index.core.tools.FunctionTool
- Se debe construir el prompt adecuado para incorporar las herramientas al agente ReAct.

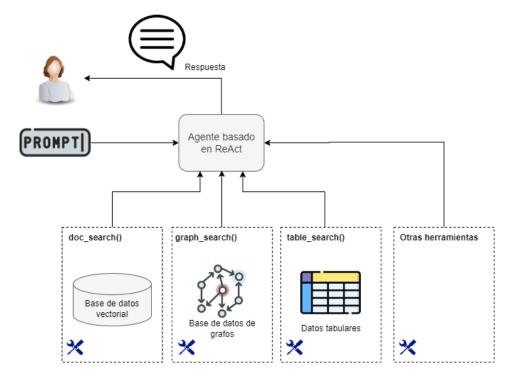


Figura 18: Esquema de Agente utilizado.

En el informe se presentan los resultados:

- Cinco ejemplos de prompts donde se deba recurrir a más de una herramienta para responder al usuario, evaluando los resultados obtenidos.
- Tres ejemplos explicados, donde el agente falla o las respuestas no son precisas.
- Explicar cuáles son las mejoras que sería conveniente realizar para mejorar los resultados.

5.2 DESARROLLO E IMPLEMENTACIÓN

Se planteó nuevamente un desarrollo modular para la resolución en este ejercicio. Afortunadamente, se podrían reutilizar la mayoría de las funciones creadas para el ejercicio anterior, por lo que fue necesario desarrollar únicamente dos nuevas secciones: una función para el Agente y un nuevo código Main. Las funciones a reutilizar serían las de generación de bases de datos y los retrievers mencionados en la sección anterior, los cuales serían llamados por el Agente mismo.

El rol del agente es reconocer de forma inteligente cuál de las funciones utilizar de acuerdo al prompt del usuario recibido, interpretar los resultados obtenidos por las bases de datos y desarrollar una respuesta. Caso que no pueda hacerlo, probar con otras funciones y repetir durante una cierta cantidad de iteraciones, entregando finalmente un resultado o una falla.

5.2.1 Hito 7: Implementación del Agente

Para este propósito, se decidió centralizar todo en una única función que consolidara la creación del agente como tal y que también sirviera como interfaz para el usuario.

5.2.1.1 La función agent

Esta función se encarga de ejecutar el Agente de principio a fin. Comienza configurando el LLM de Ollama con una temperatura baja para respuestas más deterministas.

A continuación, se definen las herramientas que usará el Agente, donde se incluyen las funciones vectorialDbRetriever, tableDbRetriever y graphDbRetriever junto con una descripción detallada sobre cuándo usar cada una de ellas. Esta descripción ayuda al Agente a entender por cuál función comenzar a buscar información.

Definidos el modelo y las herramientas, se puede finalmente definir el Agente. Además de los dos elementos mencionados anteriormente, se le debe definir el formato del chat (en este caso usa el de ReAct) y el prompt de sistema (del rol de sistema), donde se define el comportamiento que debe tener de forma muy detallada. En el prompt se le definen las siguientes características:

• Comportamiento: se le indica que es un asistente útil y que solo responde con información certera. También se le pide que sea un experto en juegos de mesa y que

entienda sus características descriptivas. Finalmente, se le pide que siga estrictamente el formato que se describe en los siguientes ítems.

- Cadena de pensamiento: se le pide que primero presente lo que necesita hacer, que luego mencione la herramienta que utilizará y que termine exponiendo el prompt del usuario.
- Ejemplos: se le explica con tres ejemplos cómo parametrizar correctamente cada función de su conjunto de herramientas.
- Observación: se le pide que presente el resultado de la herramienta y que repita el proceso de ser necesario.
- Respuesta final: se le indica que combine todos los resultados obtenidos en su respuesta final.
- Qué hacer con cada query: se le dice que en primer lugar analice la información, que luego utilice las herramientas con el formato correcto y que finalmente combine los resultados obtenidos para la respuesta final.
- Aclaraciones importantes: se le exige que siga siempre el formato especificado para cada herramienta, que explore todas las herramientas y que cuando encuentre una respuesta, que asuma que es la correcta.

También se le configura que no guarde historia, para no sesgarse.

Configurado el Agente, se le pide al usuario que ingrese una pregunta. Mediante un tryexcept se evalúa si la pregunta está vacía, caso contrario se inicia un chat con el agente entregándole el prompt del usuario.

Finalmente, se imprime en pantalla la cadena de pensamientos del Agente.

5.2.2 Hito 8: Programa principal para el segundo algoritmo (Main)

La sección principal del programa es, en gran medida, idéntica a la del ejercicio anterior, manteniendo todo lo que es la creación de las tres bases de datos posterior a la verificación de su existencia en el entorno de trabajo.

Cargadas las bases de datos, se inicializa el cliente de LLM que utilizan las funciones del retriever, se le da la bienvenida al usuario al chatbot y se ejecuta la función agent, comenzando con el proceso de pedido de prompt al usuario y su posterior análisis por el agente.

5.3 RESULTADOS Y CONCLUSIONES

El Agente posee un comportamiento errático, en ocasiones consiguiendo obtener las respuestas correctas y en ocasiones no. Incluso se han presentado situaciones en donde no pudo responder una pregunta que anteriormente sí había conseguido encontrarle la respuesta correcta.

Se observa también que no siempre toma las decisiones correctas sobre cuál herramienta utilizar, buscando las respuestas en bases de datos que no se corresponden con la categoría de la pregunta. Es también usual ver al Agente alucinando, consiguiendo la respuesta correcta en su primera consulta para luego seguir buscando con otras herramientas, pensando que no es lo que necesitaba.

A continuación, se presentan diferentes ejemplos del comportamiento del Agente y luego una breve reseña sobre posibles mejoras.

5.3.1 Uso de múltiples herramientas

Se presentan cinco situaciones en donde necesitó recurrir a más de una herramienta para obtener un resultado.

5.3.1.1 Caso 1

En el siguiente ejemplo, se le pidió al chatbot que buscara información acerca de los diseñadores del juego.

```
Welcome to the Rajas of the Ganges chatbot!
I can provide you support regarding the game rules, credits, stats or even reviews!
How can I help you today?
Query: Who are the designers of the game? > Running step 00204482-d583-4392-8009-d54962a08c25. Step input: Who are the designers of the game?
Observation: Game: Rajas of the Gang
Observation: Game: Rajas of the Gunges
> Running step b5a7f683-0393-4eec-a4d2-fd2f2c37b0f2. Step input: None
> Running step b5a7f683-0393-4eec-a4d2-fd2f2c37b0f2. Step input: None
Observation: Error: Expected where operand value to be a non-empty list, and all values to be of the same type got [] in query.
> Running step 58db6134-0d6b-4325-815b-cba24d6e48fa. Step input: None
Action input: { query : designers of najor of the samples }
Observation: Error: Expected where operand value to be a non-empty list, and all values to be of the same type got [] in query.
> Running step 11abe4d1-23fd-42ea-ba8d-d76df85e4f76. Step input: None
Thought: The tool output still indicates an error due to an empty list. I need to rephrase the query again to get accurate resul
         ation: Designer: Inka Brand, Designer: Markus Brand
> Running step 5d0049d2-b242-42a4-82c3-88414d9645b6. Step input: None
Answer: The designers of the game "Rajas of the Ganges" are Inka Brand and Markus Brand.
```

Figura 19: Múltiples herramientas - Caso 1

Se observa que en primer lugar intentó buscar en la base de datos tabular y luego realizó dos consultas a la base de datos vectorial hasta que finalmente decidió probar con la base de datos de grafos. Sus primeros intentos fallaron ya que no era la ubicación real de la información necesitada.

5.3.1.2 Caso 2

En el siguiente ejemplo, se le pidió al chatbot que buscara información acerca de cómo preparar el juego.

Figura 20: Múltiples herramientas - Caso 2

Aquí el Agente comenzó buscando en la base de datos tabular, finalmente encontrando su respuesta al hacer la consulta a la base de datos vectorial, la ubicación correcta de la información.

5.3.1.3 Caso 3

En el siguiente ejemplo, se le pidió al chatbot que buscara información acerca de la duración máxima del juego.

Figura 21: Múltiples herramientas - Caso 3

En este caso, tuvo un comportamiento extraño. Si bien halló la respuesta en su primer intento, consideró que no tenía información suficiente y la fue a buscar a la base de datos de grafos. Como no la encontró allí, volvió a intentar en la base de datos tabular, la ubicación correcta de la información, decidiéndose finalmente por presentar esa información como la correcta.

5.3.1.4 Caso 4

En el siguiente ejemplo, se le pidió al chatbot que buscara información acerca de la cantidad de gente que posee el juego.

```
Welcome to the Rajas of the Ganges chatbot!
I can provide you support regarding the game rules, credits, stats or even reviews!
   ry: How many people own the game?
unning step 4f7a7597-8ae7-4b48-a9a4-d66d84d9736c. Step input: How many people own the game?
ction input: Type: Type: White Company (1997)
Running step d05b9254-47c2-4e70-8a86-68dc27cb3824. Step input: None
    er: The game has 19,513 owners.
```

Figura 22: Múltiples herramientas - Caso 4.

Aquí se presenta otra situación extraña, donde si bien logra dar con la respuesta correcta tuvo que consultar dos veces a la misma herramienta. Por los mensajes, se entiende que se debe a que no consiguió parsear la salida.

5.3.1.5 Caso 5

En el siguiente ejemplo, se le pidió al chatbot que buscara reseñas del juego.

Figura 23: Múltiples herramientas - Caso 5.

Aquí no consiguió obtener una respuesta. Si bien intentó obtenerlas a través de la base de datos vectorial no consiguió obtener resultados, posiblemente porque no realizó el suficiente tiempo de espera. A continuación, intenta buscar la información en las otras dos bases de datos y como no las consiguió antes de llegar a la cantidad máxima de iteraciones, se dio por vencido.

5.3.2 Situaciones de falla

Se presentan tres situaciones en donde el Agente falló al entregar una respuesta correcta.

5.3.2.1 Caso 1

En el siguiente ejemplo, se le pidió al chatbot que buscara información acerca del peso (dificultad) del juego.

Figura 24: Situaciones de falla - Caso 1.

Aquí se observa que el Agente alucina, encontrando la respuesta correcta en su primer intento, pero creyendo que aún no tiene la información necesaria. Esto lo lleva a probar otras herramientas hasta alcanzar su límite máximo de iteraciones.

5.3.2.2 Caso 2

En el siguiente ejemplo, se le pidió al chatbot que buscara información acerca de las categorías del juego.

Figura 25: Situaciones de falla - Caso 2.

Una situación con las mismas características que la anterior. Si bien obtiene las respuestas correctas en su primer intento, alucina y piensa que aún no tiene lo que necesita, explorando otras herramientas hasta alcanzar su límite de iteraciones.

5.3.2.3 Caso 3

En el siguiente ejemplo, se le pidió al chatbot que buscara información acerca de cómo preparar el juego.

Figura 26: Situaciones de falla - Caso 3.

Aquí comienza buscando en la base de datos tabular, acción que intenta dos veces y fracasa ya quela información no se encuentra allí. En su tercer intento, busca información en la base de datos vectorial pero no consigue extraerla, presumiblemente porque no esperó el tiempo suficiente. Finalmente, realiza dos intentos sobre la base de datos de grafos, alcanzando su límite máximo de iteraciones sin una respuesta que entregar al usuario.

5.3.3 Ideas finales

Habiendo analizado casos como los mencionados anteriormente, se podrían resumir las posibles mejoras en los siguientes puntos:

- Se podría ampliar el tiempo límite de time-out para esperar respuestas por parte de la base de datos vectorial.
- Se podrían refinar los prompts para que entienda cuál herramienta intentar primero.
- Se le podría aclarar que entregue la primera respuesta que haya obtenido por parte de una base de datos.

El Agente es una herramienta que tiene un gran potencial para solucionar ciertas tareas de codificación. Sin embargo, aquí la ingeniería de prompts juega un rol sumamente importante a mismo tiempo que no es una tarea sencilla. Con tiempo, el prompt podría refinarse hasta el punto en que el Agente no dude, para lo cual se necesita de una gran cantidad de inferencias.

5.4 ENLACES A MODELOS Y LIBRERÍAS UTILIZADAS

5.4.1 Enlaces a librerías

- Llama Index: https://www.llamaindex.ai/
- Llama-Index-LLMs-OLlama: https://pypi.org/project/llama-index-llms-ollama/

5.4.2 Enlaces a modelos

• Ilama3.2: https://huggingface.co/meta-llama/Llama-3.2-1B