

Retrospective Sprint 1

Inleiding

In dit verslag wordt er teruggeblikt naar de eerste sprint, verder wordt er beschreven wat er goed ging, welke zaken voor problemen hebben gezorgd en tot slot waar er ruimte is voor verbetering.

Wat ging er goed?

We hielden wekelijks contact met het bedrijf waarbij we bij elk gesprek een goed gesprek hielden over hoe we het project aan moeten pakken. Omdat we nieuw waren aan de werkomgeving waar we in geplaatst werden wisten we niet precies waar we moesten beginnen, daarom hadden we met Rico (een van de bedrijfsleden) paar gesprekken gehouden over hoe we de tools moesten gebruiken en liep er ons doorheen. We hebben vervolgens geleerd.

Wat zorgde voor problemen?

Aanvankelijk bij de start van dit project kregen we te maken met veel verschillende nieuwe talen. Tijdens de introductie van de werkgever Acknowledge werd dit niet verteld. Dit zorgde voor veel ophef en verwarring. De situatie werd erg onzeker omdat wij als groepsleden niet wisten of al deze nieuwe talen volledig beheersbaar konden worden binnen 1 semester.

We zijn daarna veel in gesprek geweest met docenten en proftaak begeleiders om uiteindelijk tot een goed eindresultaat te komen.

Door al deze gesprekken hebben wij helaas minder op kunnen leveren in Sprint 1 dan intentioneel was bedoeld.

Wat kan er beter?

Meer open communiceren met het bedrijf, als er iets de progressie van de groep verhindert meteen aangeven en niet pas bij de volgende meeting (per week 1 meeting).