

RENDU SAE

1.02 :

Comparaison d'approches
algorithmiques



Introduction :

L'objectif principal de ce projet consiste à analyser et comparer différentes versions d'algorithmes pour résoudre le problème du jeu de Grundy, une variante du jeu de Nim. Chaque version explore une stratégie unique et est évaluée en fonction de l'efficacité, notamment le temps d'exécution et la complexité algorithmique. Cette analyse vise à mieux comprendre les mécanismes des algorithmes et à identifier les solutions les plus performantes pour ce type de problème combinatoire.

Le jeu de Grundy met en œuvre une intelligence artificielle conçue pour identifier des coups optimaux à l'aide d'algorithmes récursifs. Il s'agit d'un jeu stratégique où la prise de décision joue un rôle crucial, rendant l'étude des algorithmes particulièrement intéressante. Cinq versions distinctes ont été examinées (version0, version1, version2, version3, version4), intégrant chacune des optimisations progressives. Chaque version a été testée dans différents scénarios pour évaluer sa capacité à résoudre le problème efficacement.

Ce rapport détaille les résultats obtenus, propose une comparaison approfondie entre les versions et tire des conclusions sur l'efficacité de ces algorithmes. En outre, il identifie les points forts et les faiblesses de chaque version, offrant ainsi des pistes d'amélioration pour des développements futurs.

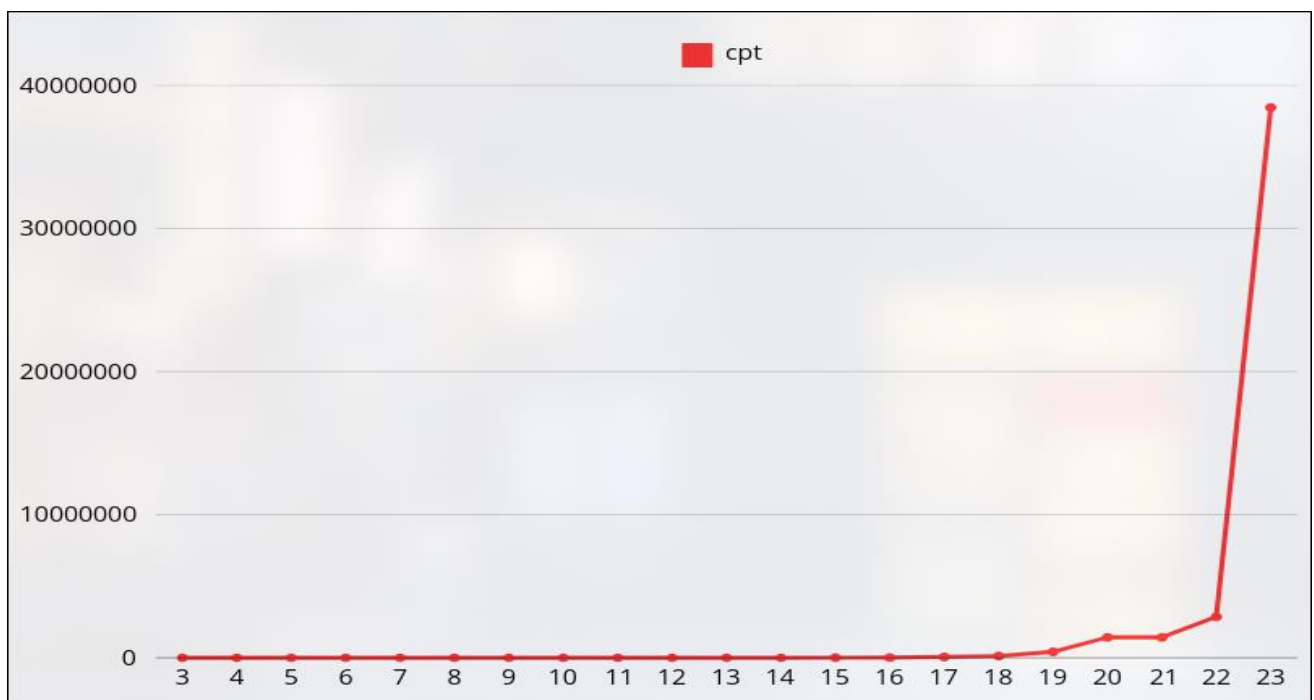
Analyses des Résultats et Comparaisons

Version0 / GrundyRecBruteEff.java :

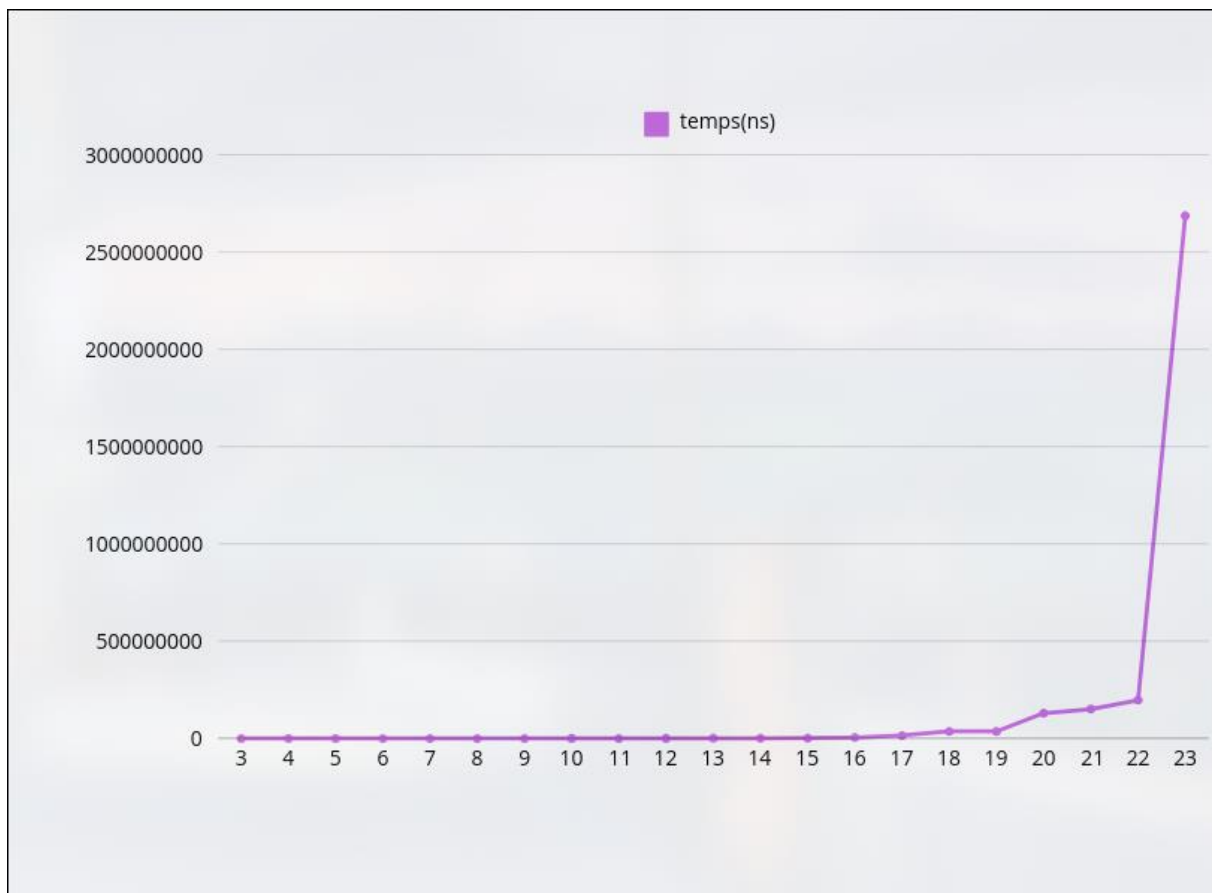
Tableau version 0 :

Résultats des tests (compteur récursif et temps d'exécution) :		
Allumettes	cpt	Temps (ns)
3	1	6702
4	2	12052
5	3	13654
6	7	50862
7	18	66850
8	19	59577
9	39	67602
10	112	230856
11	113	183531
12	227	296445
13	1267	810712
14	2559	645924
15	6527	1564620
16	20141	4631981
17	62801	15345277
18	128101	36412120
19	422885	36449938
20	1433262	130042832
21	1433263	150609383
22	2866527	197107948
23	38440186	2687253283
=== FIN DU TEST ===		

Graphique version 0 : cpt/ allumettes



Graphique version 0 : temps/ allumettes (n)



La version brute effectue une recherche récursive sans faire appel à aucune forme de mémorisation. Cela implique qu'elle examine minutieusement toutes les configurations possibles pour établir si une position précise est en état de victoire ou de défaite.

Cette mise en œuvre s'avère particulièrement peu efficace pour les valeurs hautes, à cause de la répétition superflue des calculs réalisés. Le programme, à chaque stade, réitère plusieurs fois les mêmes calculs pour des sous-problèmes identiques, entraînant ainsi une croissance exponentielle du nombre d'appels récursifs selon la dimension du problème. Par conséquent, cette méthode devient vite insoutenable lorsqu'il s'agit de gérer des jeux ou des problèmes avec une multitude de configurations possibles.

Version1 / GrundyRecPerdantes.java :

Tableau version 1 :

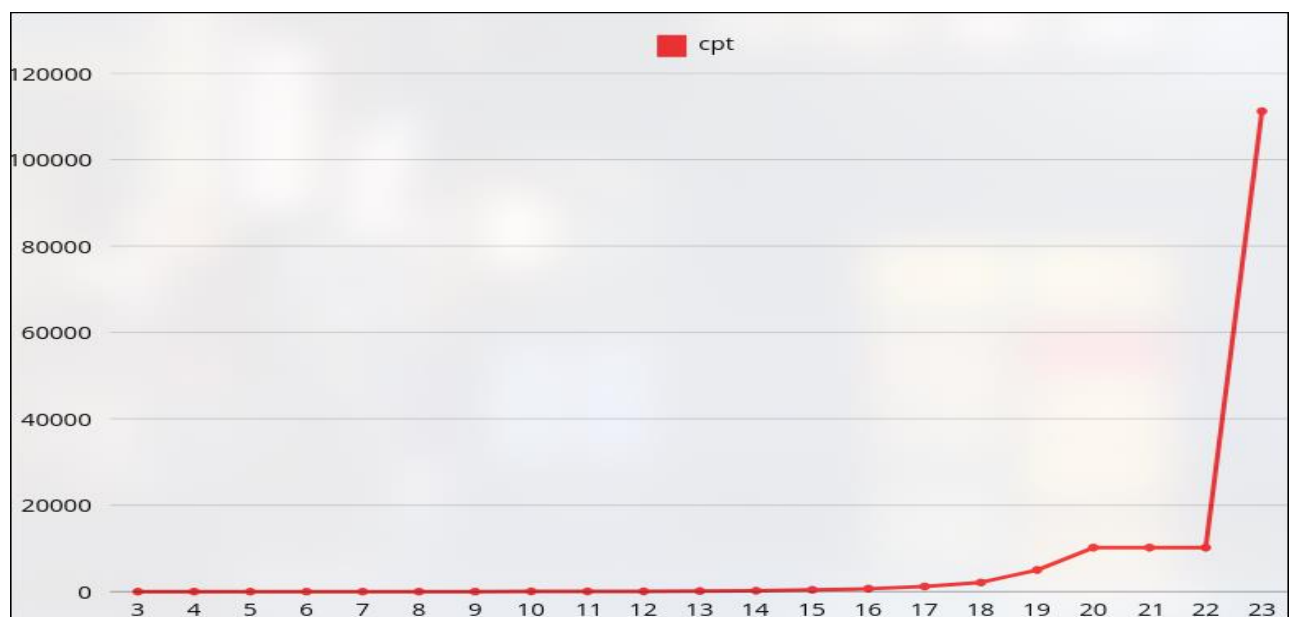
```

=== TEST EFFICACITE : EST GAGNANTE ===

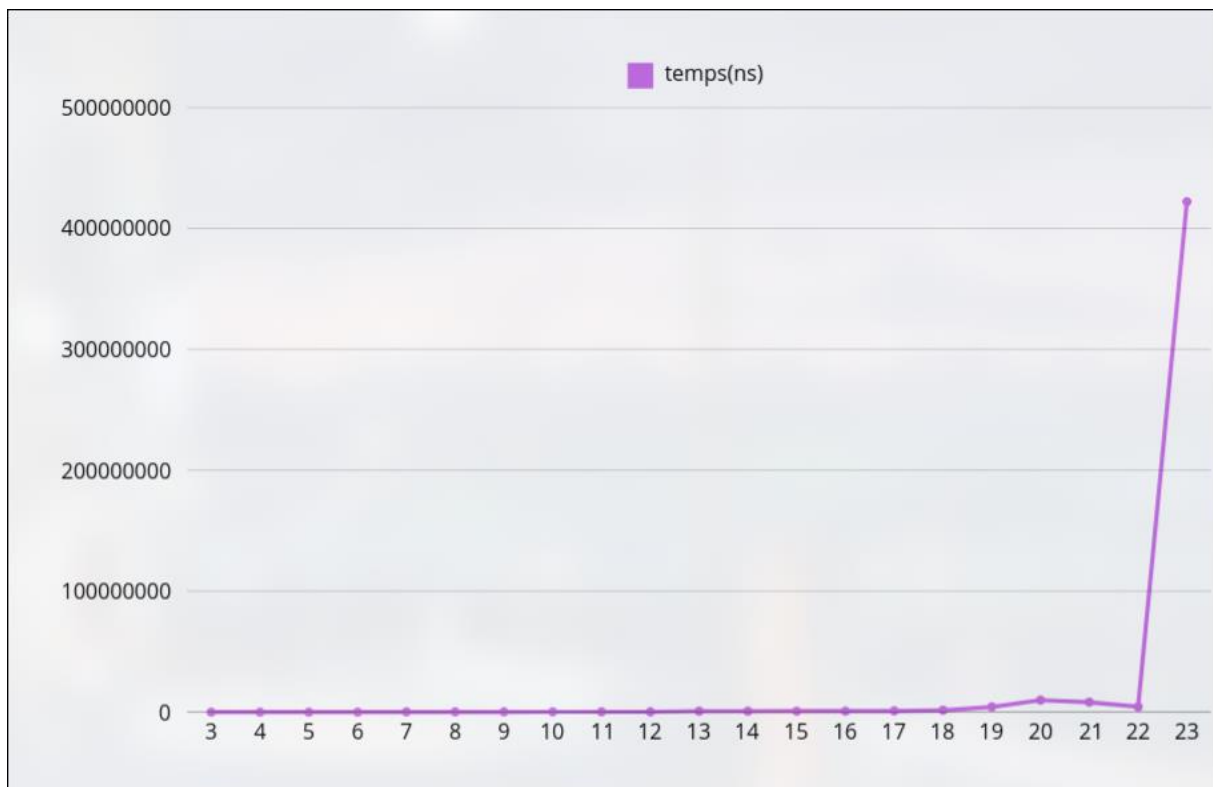
Résultats des tests (compteur récursif et temps d'exécution) :
-----
Allumettes      cpt      Temps (ns)
3                1        10810
4                2        16840
5                3        23892
6                5        36956
7               14       146702
8               15       107211
9               17       110958
10              40       228026
11              41       180471
12              43       188136
13             143       797712
14             187       805005
15             399       838274
16             673       831101
17            1221       917505
18            2139      1539373
19            4997      4238764
20           10176      9861846
21           10177      8112288
22           10179      4433100
23           111212     42200498
24           111213     33971572
25           111215     33580626
26           811220     231210176
27           811221     275642723
28           811223     208815647
29          10298827     3319594861
===== FIN DU TEST =====

```

Graphique version 1 : cpt/ allumettes(n)



Graphique version 1 : temps/ allumettes (n)



Cette version introduit une optimisation majeure en mémorisant les configurations perdantes déjà calculées, ce qui permet d'éviter des recalculs inutiles, on voit donc dans ces graphiques de la version1, que le temp ou même le cpt a été réduit considérablement comparée aux graphiques de la version 0. Exemple pour $n = 23$ pour la v1 on a un cpt d'environ 11000 alors que pour la v0, nous avons 38 000 000 de cpt

Commentaire

- L'ajout de la mémorisation réduit considérablement le nombre d'appels récursifs et améliore significativement les temps d'exécution. Cependant, les gains deviennent moins marqués pour des valeurs très élevées de n .

Version2 / GrundyRecPerdEtGagn.java :

Tableau version 2 :

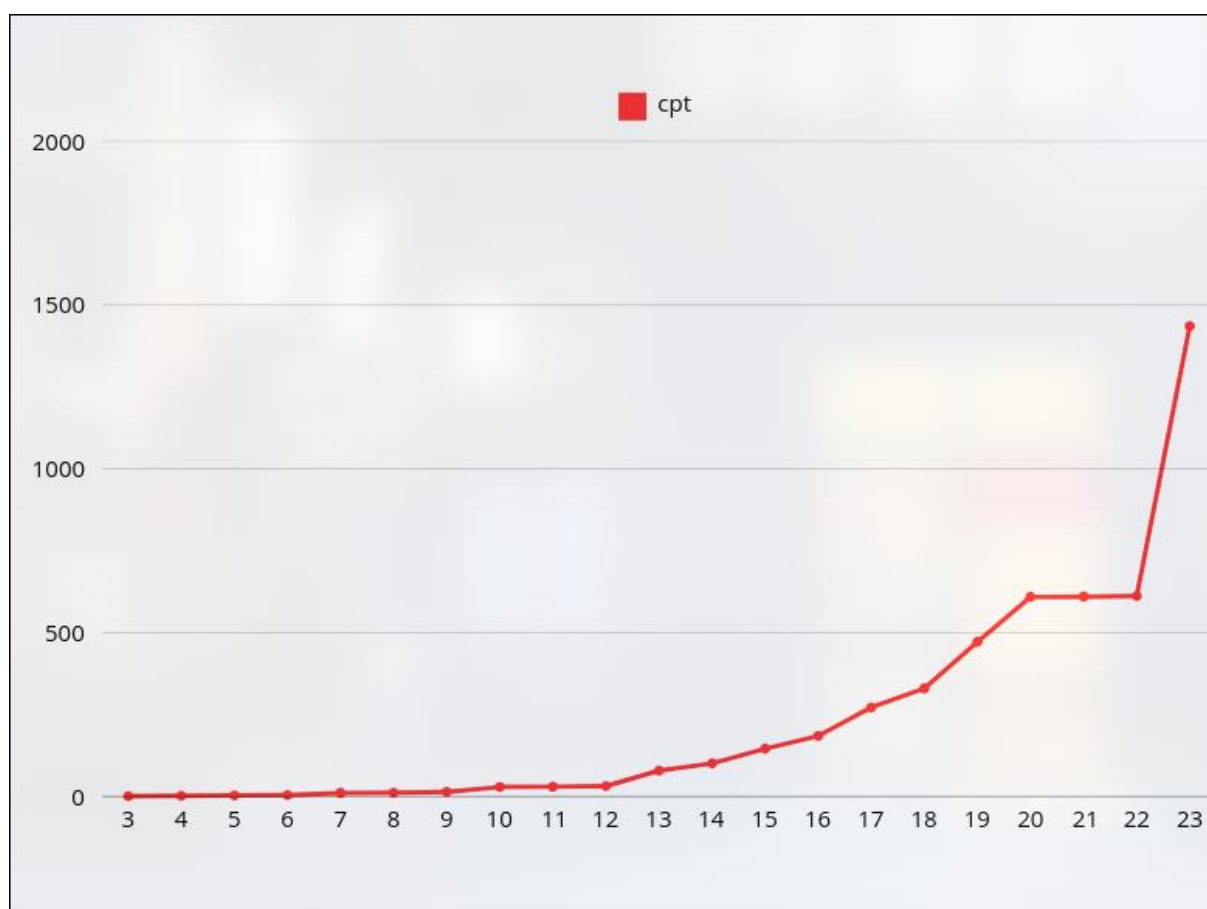
```
=== TEST EFFICACITE : EST GAGNANTE ===
```

Résultats des tests (compteur récursif et temps d'exécution) :

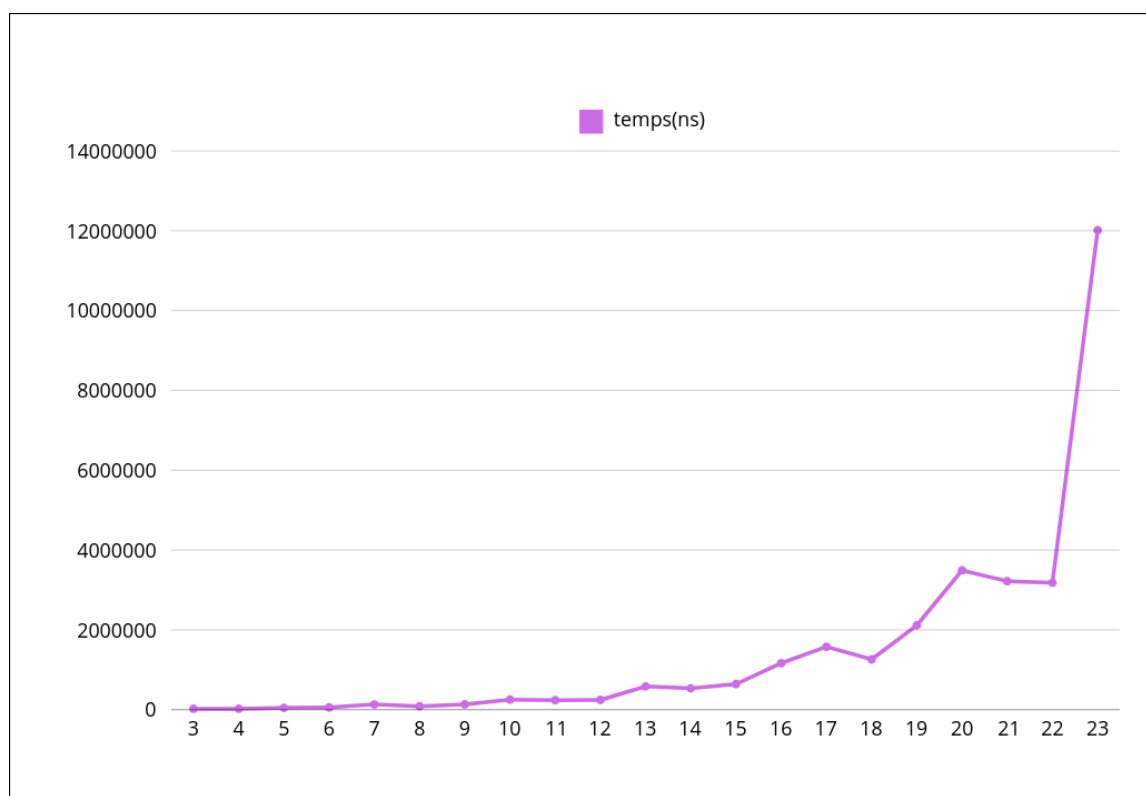
Allumettes	cpt	Temps (ns)
3	1	23724
4	2	23644
5	3	47367
6	5	57576
7	11	131613
8	12	85698
9	14	133766
10	29	252586
11	30	240774
12	32	245302
13	79	583856
14	101	534866
15	146	642374
16	185	1167612
17	272	1577237
18	330	1261635
19	472	2115689
20	609	3491594
21	610	3220535
22	612	3181033
23	1435	12013959
24	1436	4151110
25	1438	9709302
26	2863	36207503
27	2864	26005302
28	2866	13846707
29	5894	100540425
30	6522	63492563
31	7614	70674518
32	10883	143596389
33	13090	198564923
34	14561	232603233
35	19843	422737057
36	24232	599320644
37	26842	724189361
38	34986	1246915335

```
=== FIN DU TEST ===
```

Graphique version 2 : cpt/ allumettes (n)



Graphique version 2 : temps/ allumettes (n)



LEJAS-GRENIER Gabin 1D2
PAYEN Titouan 1D2

Cette version retient à la fois les positions défavorables et favorables, ce qui permet de stopper les calculs plus tôt en identifiant rapidement les configurations reconnues.

En gardant en mémoire les mouvements gagnants, cette version réduit encore la quantité de calculs requise, améliorant ainsi l'efficacité générale. Les configurations complexes sont gérées de manière plus efficace, cependant les délais demeurent importants pour un nombre trop grand d'allumettes.

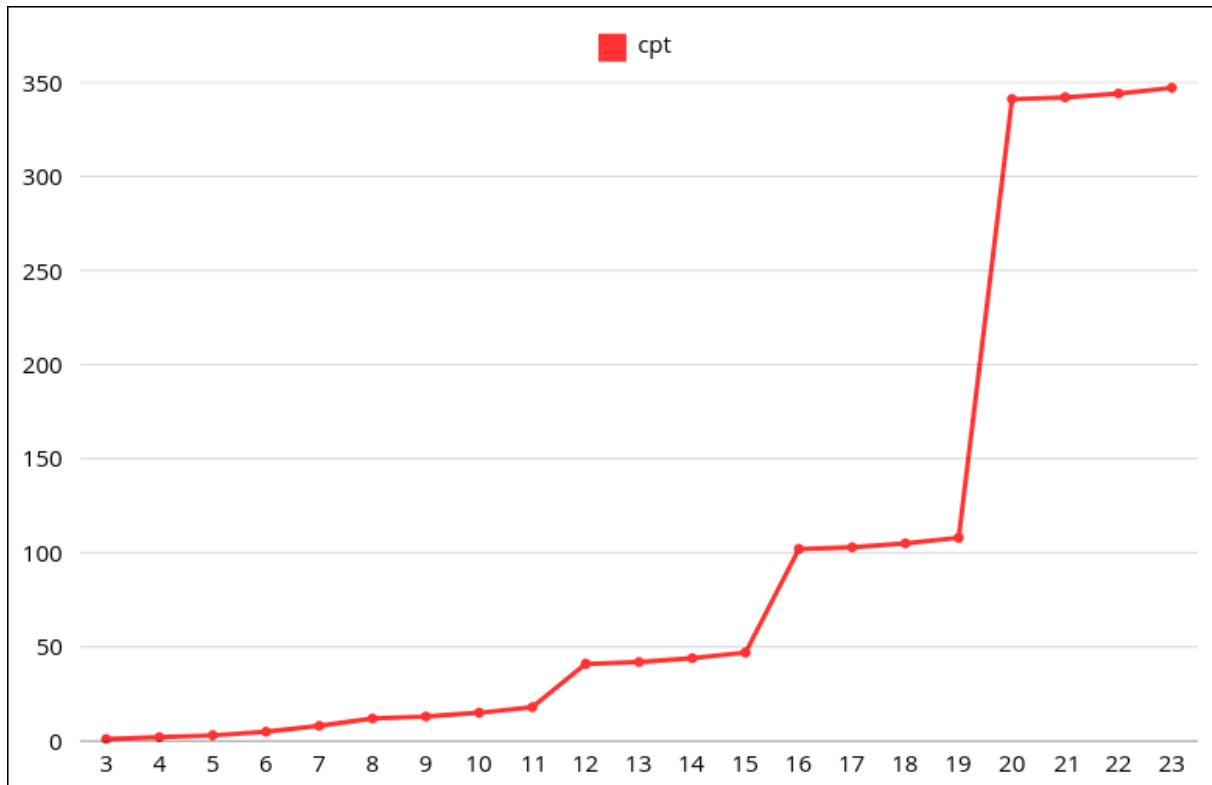
En comparant avec le graphique de la version 1, et en prenant toujours $n=23$, nous remarquons que, dans le graphique 1, le compteur était à 11 000, tandis que pour la version 2, il est passé à 1 400. Cela montre bien une progression.

Version3 / GrundyRecPerdantNeutre.java :

Tableau version 3 :

Résultats des tests (compteur récursif et temps d'exécution) :		
Allumettes	cpt	Temps (ns)
3	1	31116
4	2	41195
5	3	92127
6	5	143370
7	8	275650
8	12	288394
9	13	312257
10	15	311356
11	18	345227
12	41	799271
13	42	393785
14	44	426394
15	47	280740
16	102	734895
17	103	796136
18	105	791647
19	108	1136975
20	341	3329335
21	342	2787542
22	344	2724026
23	347	2837502
24	855	14878675
25	856	6517363
26	858	11188254
27	861	12520483
28	2562	41332576
29	2563	34022323
30	2565	18325673
31	2568	23805533
32	5570	133467130
33	5571	71892501
34	5573	69658465
35	5576	73692499
36	13883	402718792
37	13884	393880816
38	13886	399681352
39	13889	399557116
40	31467	1801536470
41	31468	1769205874
42	31470	1805832704
43	31473	1816493992
=== FIN DU TEST ===		

Graphique version 3 : cpt/ allumettes (n)



Graphique version 3 : temps/ allumettes (n)



Cette version utilise le théorème 3.4 utilisé dans ce document, (<http://mathenjeans.free.fr/amej/edition/9903grun/grundy2.html>). Pour simplifier les configurations en supprimant les piles perdantes, diminuant ainsi les calculs superflus.

En utilisant le théorème 3.4, cette version diminue les calculs répétitifs en éliminant les tas non gagnants des configurations examinées. Ceci facilite considérablement les

LEJAS-GRENIER Gabin 1D2
PAYEN Titouan 1D2

configurations, augmentant ainsi l'efficacité pour des valeurs de n faibles et modérées. Comparé à avant, nous avons gagné quelques compteurs supplémentaires : nous sommes passés de 1400 à 347. Cela représente une belle avancée, mais nous remarquons qu'il devient de plus en plus difficile de gagner en efficacité par rapport aux versions précédentes.

Version4 / GrundyRecGplusGequalsP.java :

Tableau version 4 :

```
=== TEST EFFICACITE : EST GAGNANTE ===
```

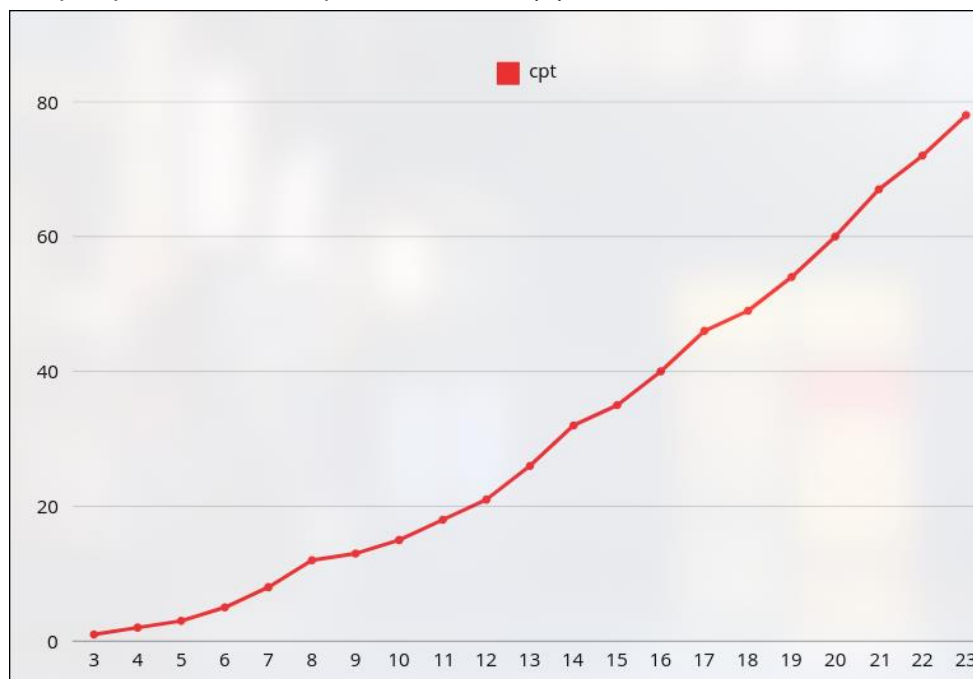
Résultats des tests (compteur récursif et temps d'exécution) :

Allumettes	cpt	Temps (ns)
3	1	18443
4	2	27209
5	3	52995
6	5	93940
7	8	146075
8	12	270870
9	13	318807
10	15	353940
11	18	395666
12	21	473747
13	26	374818
14	32	570082
15	35	425820
16	40	523457
17	46	1095553
18	49	589617
19	54	685250
20	60	696580
21	67	817880
22	72	968363
23	78	1322102
24	85	1295936
25	95	1344253
26	105	1567106
27	114	2230557
28	124	2288442
29	134	2884410
30	144	3002113
31	150	3234103
32	155	3476932
33	161	2531942
34	164	3821766
35	169	1985363
36	175	1617197
37	178	3217843
38	183	3212594
39	189	3153136
40	192	3408149
41	197	5841552
42	203	5761247

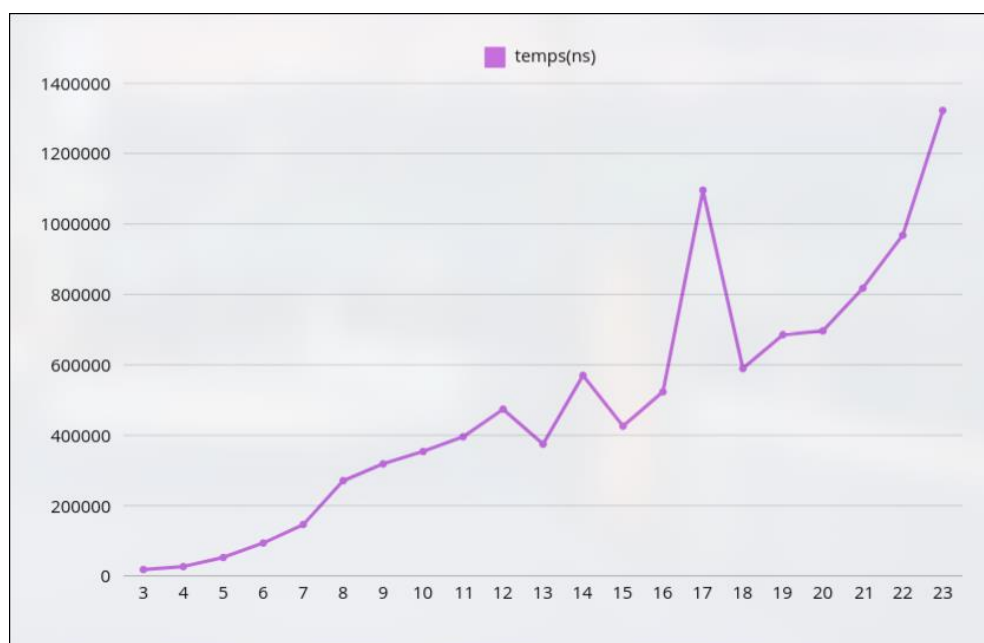
LEJAS-GRENIER Gabin 1D2

PAYEN Titouan 1D2

Graphique version 4 : cpt / allumettes (n)



Graphique version 4 : cpt/ allumettes (n)



Cette version se fonde sur une optimisation qui utilise la règle $G + G = P$, facilitant la fusion de lots gagnants avec des lots perdants et diminuant ainsi considérablement le nombre de calculs requis. Cette méthode, en identifiant promptement ces combinaisons, optimise la rapidité d'examen des configurations sophistiquées.

Cette version offre une efficacité supérieure en appliquant la règle $G + G = P$, qui diminue considérablement le nombre de configurations à examiner. Les performances affichent une amélioration significative, même pour des configurations complexes.

Cette version marque une progression significative dans la gestion des configurations gagnantes et perdantes.

Conclusion :

Conclusion sur l'efficacité des algorithmes (Versions 0 à 4)

L'évaluation des différentes versions de l'algorithme du jeu de Grundy montre une amélioration progressive des performances :

- **Version 0 (GrundyRecBruteEff)** : Algorithme brut, inefficace pour $n > 15-20$ en raison d'une explosion du nombre d'appels récursifs.
- **Version 1 (GrundyRecPerdantes)** : Introduction du stockage des configurations perdantes, réduisant les recalculs, mais avec des gains limités pour n élevé.
- **Version 2 (GrundyRecPerdEtGagn)** : Ajout des configurations gagnantes, améliorant les performances, mais toujours tributaire de la récursivité.
- **Version 3 (GrundyRecPerdantNeutre)** : Application du théorème 3.4, simplifiant l'analyse des configurations avec des gains notables pour n modéré.
- **Version 4 (GrundyRecGplusGequalsP)** : Version la plus efficace grâce à la règle $G+G=PG+G=PG+G=P$, réduisant significativement les appels récursifs et simplifiant les calculs, en utilisant une règle déjà connue.

Chaque version a apporté des optimisations importantes, réduisant progressivement les redondances et augmentant l'efficacité.