

# Category Theory in Context

Translator

August 30, 2025

# 目录

<b>1 范畴, 函子, 自然变换</b>	<b>1</b>
1.1 抽象范畴与具体范畴 . . . . .	3

# 第 1 章 范畴, 函子, 自然变换

现代数学常出现「自然性」现象.

Samuel Eilenberg 和 Saunders Mac Lane,  
“Natural isomorphisms in group theory”[?]

对 Abel 群  $G$ , Abel 群  $H$  的**群扩张**为群  $E$ , 嵌入  $G \hookrightarrow E$  为正规子群, 满同态  $E \twoheadrightarrow H$  将  $H$  表示为商群  $E/G$ . 上述数据常以群同态图表示:

$$0 \longrightarrow G \longrightarrow E \longrightarrow H \longrightarrow 0^1$$

存在同构  $E \cong E'$ , 且其交换对  $G$  的嵌入与商映射到  $H$  时, 认为  $G$  和  $H$  的一对群扩张  $E$  和  $E'$  等价, 这一叙述某种意义上将于 §??  $H$  的 Abel 群扩张等价类由  $G$  定义 Abel 群  $\text{Ext}(H, G)$ .

于 1941 年, Saunders Mac Lane 在 Michigan 大学演讲时, 针对素数  $p$  证明了

$$\text{Ext}\left(\left[\frac{1}{p}\right]/\mathbb{Z}, \mathbb{Z}\right) \cong \mathbb{Z}_p,$$

即  $p$ -进整数群, 其中,  $\left[\frac{1}{p}\right]/\mathbb{Z}$  为 Prüfer  $p$ -群. 他向 Samuel Eilenberg 解释这一结果时忘记了自己的演讲过程, Eilenberg 回想该计算结果为  $p$ -进螺线 3 维球面补空间的同调, 由一个实心圆环序列的无穷交构成的空间, 每个环在前一个环内绕  $p$  次. 在梳理其中联系时, 二人发现了一个定理, 代数拓扑领域现在称其作**万有系数定理**, 该定理将同调  $H_*$  和上同调群  $H^*$  与一个空间  $X$  通过群扩张 [?]

$$(1.0.1) \quad 0 \rightarrow \text{Ext}(H_{n-1}(X), G) \rightarrow H^n(X, G) \rightarrow \text{Hom}(H_n(X), G) \rightarrow 0$$

联系了起来.

为获得万有系数定理更泛用的构造, Eilenberg 和 Mac Lane 不得不用证明一些表以群扩张的 Abel 群同构, 其能够扩张至经由极限或余极限构造的空间. 诚则确然, 正如图 (1.0.1) 述同态皆自然于拓扑空间间的连续映射.

「自然」一词在数学家口中意味着「不依赖任选而定义」. 例如, 定义有限维向量空间  $V$  及其**对偶**间的同构, 即由从  $V$  至基域  $\mathbb{k}$  的线性映射构成的向量空间, 依赖于基

<sup>1</sup>结尾的 0 不提供额外信息, 但开头的 0 断定了映射  $G \rightarrow E$  是嵌入, 而这一嵌入映射又断定了其后的  $E \rightarrow H$  为满射. 更准确地说, 这些群同态给出的序列**正合**, 也就是说, 前一个同态的像总恰为后一个同态的核.

的选择; 又如, 存在从  $V$  至其双对偶间的同构, 其定义不依赖基: 故而仅后述之映射定义自然.

为证明其特定群同构族扩张至极限和余极限, Eilenberg 和 Mac Lane 设法给出非正式概念「自然性」在数学上精确的定义, 为此他们引入了自然变换, 上述情形下 Abel 群的同态平行总和; 为描述自然变换的源与目标, 又引入了函子<sup>2</sup>; 而为普适定义函子的源和目标, 又引入「范畴」这一概念: 上述工作称以「自然等价的一般理论」<sup>??</sup>, 在 1945 年发表, 是为范畴论的诞生日.

范畴与函子最开始作为辅助记号提出, 这是因为自然性这一概念确需精确定义, 而现在, 其本身亦足够有趣、足够重要. 范畴论提出数学对象研究时的一种不同视角, 即不再过分关注对象本身, 而把更多精力放在对象间的关系上. 函子能够翻译数学对象的一种形式到另一种形式, 应用更为直接, 例如, Brouwer 不动点定理翻译拓扑中似乎棘手的问题为代数中的平凡问题 (即  $0 \neq 1$ ), 这正是我们目前转向的主题.

范畴将于 §?? 以两种形式介绍: 其一作为宇宙分类数学对象, 其二其自身亦视作数学对象. 前者用于譬如定义更广义的同构概念, 使其能够专门用于各式各样的数学对象. 后者则引出, 那些公理定义下, 范畴必自对偶.<sup>3</sup> 因此, 正如 §?? 所探索的, 从那些公理开始, 对关于所有范畴的定理, 其任何证明均具一对偶证明于对偶定理, 这一对偶定理由称作「反转所有箭头」的句法过程得到.

函子和自然变换于 §?? 和 §?? 引入, 其中举例, 旨在阐明个中用语及实际应用. 范畴论记号同构 (*Isomorphism*)、左消态射 (*Monomorphism*)、右消态射 (*Epimorphism*) 在特定函子类中不变, 尤其包括范畴等价, 将于 §?? 引入. 切要剖之, 有了范畴等价, 得以精准表达某两种类型数学对象间「等同」的直觉: 矩阵范畴和有限维向量空间范畴间的等价, 相当于高中和大学的线性代数间的等价.

除提供新的语言以描述新兴数学现象, 范畴论亦引入新的证明工具: 图索法 (*diagram chase*). 著作 [?] 的导言中展示, 交换图作为「新的证明工具」之一, 正逐渐成为同伦论的公理化处理手段. 图索法这一工具将介绍于 §??, 然后应用于 §?? 以构建新的自然变换为给定自然变换的纵复合或横复合.

<sup>2</sup>群论中, 函子与自然同构于 1942 年的一份文献 [?] 内有简短介绍.

<sup>3</sup>确然如此, 对于射影平面几何, 其对偶性可确切述作公理化其结构的一阶逻辑定理.

## 1.1 抽象范畴与具体范畴

为所有数学理论构建可能平台: 只要这个理论有名词和动词, 即对象和态射, 且对态射来说有明确的复合

Barry Mazur, “When is one thing equal to some other thing?”[?]

**定义 1.1.1. 范畴**为含有

- **对象** (object) 的总体 (collection)  $X, Y, Z, \dots$
- **态射** (morphism) 的总体  $f, g, h, \dots$

并使得

- 任意态射均唯定其**域** (domain) 与**上域** (codomain) 对象; 记号  $f: X \rightarrow Y$  表示  $f$  为有域  $X$  与上域  $Y$  的态射.
- 任意对象均拥有唯定**恒等态射**  $1_X: X \rightarrow X$ .<sup>4</sup>
- 对任意态射对  $f, g$ , 其中  $f$  的上域等于  $g$  的域, 总存在唯定**复合态射** (composite morphism)<sup>5</sup>  $gf$ , 其域为  $f$  的域, 上域为  $g$  的上域, 即<sup>6</sup>:

$$f: X \rightarrow Y, \quad g: Y \rightarrow Z \quad \rightsquigarrow \quad gf: X \rightarrow Z.$$

的二元组. 其资料受制于如下两公理:

- 对任意  $f: X \rightarrow Y$ , 恒有  $1_Y f = f 1_X = f$ .
- 对任意可复合的态射三元组  $f, g, h$ , 复合结果  $h(gf)$  和  $(hg)f$  认为等同, 均记作  $hgf$ .

$$f: X \rightarrow Y, \quad g: Y \rightarrow Z, \quad h: Z \rightarrow W \quad \rightsquigarrow \quad hgf: X \rightarrow W.$$

亦即, 态射复合可结合, 存在么, 其么态射即保持双边么的恒等态射.

**注解 1.1.2.** 范畴的对象与恒等态射存在双射对应, 且该对应唯定, 因为他们对态射复合保持双边么. 故可定义范畴为态射总体, 拥有部分定义的复合运算, 存在特定态射用以识别复合对并保持双边么, 参见 [?] 或 [?]. 但实践中, 同时指定对象和态射并不困难, 本书亦将如此处理.

<sup>4</sup>译注: 这里不意味着任意态射  $f: X \rightarrow Y$ , 当  $X = Y$  时有  $f = 1_X$ . 用后文提到的记号, 这里更合理的说法是, 对任意对象  $X$ , 均存在唯定么态射  $1_X \in \text{Hom}(X, X)$ .

<sup>5</sup>若至混淆, 则记号  $g \cdot f$  不可简写如上.

<sup>6</sup>译注: 更明朗的写法:

$$\begin{aligned} (\cdot): \text{Hom}(X, Y) \times \text{Hom}(Y, Z) &\rightarrow \text{Hom}(X, Z) \\ (f, g) &\mapsto gf = g \cdot f \end{aligned}$$

传统上用其对象命名范畴; 同时通常来说, 更倾向于使用那些随之而来的结构保持态射更清晰的选择. 然而这一做法有违范畴论的基本哲学: 数学对象理应总与其间的态射一并考虑. 根据注解 1.1.2, 态射的代数决定了范畴, 故而在对象和态射之间, 后者更具首要地位.

**例 1.1.3.** 许多数学对象可组装为范畴.

- (i) 集合范畴  $\mathbf{Set}$  以集合为对象, 拥有具体域、上域的函数为态射.
- (ii) 拓扑空间范畴  $\mathbf{Top}$  以拓扑空间为对象, 连续函数为态射.
- (iii)  $\mathbf{Set}_*$  和  $\mathbf{Top}_*$  以指定基点的集合或拓扑空间为对象, 保持基点的 (连续) 函数为态射.
- (iv) 群范畴  $\mathbf{Group}$  以群为对象, 群同态为态射. 此例赋予「态射」这一通用术语以抽象范畴的数据. 环范畴  $\mathbf{Ring}$  由交换幺环和环同态构成, 域范畴  $\mathbf{Field}$  由域和域同态构成, 皆有相近定义.
- (v) 给定幺环  $R$  (未必交换), 左  $R$ -模范畴  $\mathbf{Mod}_R$  由左  $R$ -模与模同态构成. 当环实为域  $\mathbb{k}$  时, 该范畴进一步为线性空间范畴  $\mathbf{Vect}_{\mathbb{k}}$ ; 而为  $\mathbb{Z}$  时进一步为  $\mathbf{Abel}$  范畴  $\mathbf{Ab} = \mathbf{Mod}_{\mathbb{Z}}$ , 因为  $\mathbb{Z}$ -模实际就是  $\mathbf{Abel}$  群.
- (vi) 图范畴  $\mathbf{Graph}$  以图为对象, 以图同态 (将顶点映到顶点, 边映到边, 同时保持连接关系的函数) 为态射. 另有有向图范畴  $\mathbf{DirGraph}$ , 以有向图为对象, 其边画作箭头, 而态射则为有向图同态, 即必保持边的方向.
- (vii) 流形范畴  $\mathbf{Man}$  以光滑流形 (即无穷阶可微) 为对象, 光滑映射为态射.
- (viii) 可测空间范畴  $\mathbf{Mea}$  以可测空间为对象, 可测函数为态射.
- (ix) 偏序集范畴  $\mathbf{Poset}$  以偏序集为对象, 保序函数为态射.
- (x)  $\mathbf{Ch}_R$  以  $R$ -模的链复形为对象, 链同态为态射.
- (xi) 对任意指配有常数、函数、关系符的字符集  $\sigma$ , 以及所有在  $\sigma$  相关的一阶语言中良构的语句, 构成集  $\mathbb{T}$ , 可有模型范畴  $\mathbf{Model}_{\mathbb{T}}$ , 其对象为模型  $\mathbb{T}$  的  $\sigma$ -结构, 亦即配备了满足公理  $\mathbb{T}$  的相应常数、关系、函数的集合. 而态射即通常的保持指定常数、关系、函数的映射. 这一范畴的特例包括前述的 (iv), (v), (vi), (ix), (x).

上述即具体范畴 (*concrete category*) 的全部例子, 即对象基于集合, 而态射为这些对象背后的集合间的函数, 尤其是「结构保持」态射. 具体范畴有一个更精确的定义, 于 ?? 给出. 此外, 「抽象」范畴亦很广泛:

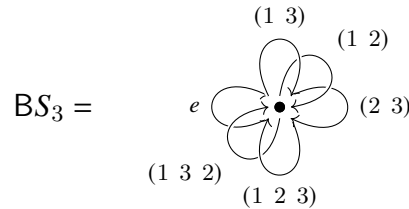
**例 1.1.4.**

- (i) 给定幺环  $R$ , 范畴  $\mathbf{Mat}_R$  以正整数为对象, 而其从  $n$  到  $m$  的态射集为值在  $R$  中的那些  $m \times n$  矩阵构成的集. 态射复合由矩阵乘法

$$n \xrightarrow{A} m, \quad m \xrightarrow{B} k \quad \rightsquigarrow \quad n \xrightarrow{B \cdot A} k$$

完成, 其中单位矩阵体现为单位态射.

- (ii) 一个群  $G$  (或更宽泛地说, 一个幺半群) 定义一个范畴  $BG$ , 仅具唯一对象. 群元作为该范畴的态射, 分别代表该唯一对象上的不同自同态, 而态射复合即群乘法. 幺  $e \in G$  即为单位态射.



- (iii) 偏序集  $(P, \leq)$  (或更一般地说, 预序集) 可视作范畴.  $P$  的元素即范畴的对象, 而总存在唯一一个态射  $x \rightarrow y$  当且仅当  $x \leq y$ . 偏序关系或者说预序关系  $\leq$  的传递性蕴含所需态射复合的存在性, 自反性蕴含单位态射的存在性.
- (iv) 特别地, 任意序数  $\alpha = \{\beta | \beta < \alpha\}$  均定义一个范畴, 其对象为那些比之小的序数. 例如,  $0$  为无任何对象或态射的零范畴,  $1$  为仅有一个对象且仅有单位态射的平凡范畴,<sup>7</sup>  $2$  则为有两个对象, 同时除单位态射外有一个非单位态射的范畴, 传统上描摹作  $0 \rightarrow 1$ .  $\textcircled{a}$  为由图

$$0 \longrightarrow 1 \longrightarrow 2 \longrightarrow 3 \longrightarrow \dots$$

自由生成的范畴, 其中, 任意非单位态射均可唯一分解为上示图中态射的复合. 自由生成的精准定义由例 ?? 给出.

- (v) 集合本身亦可视作范畴, 以集合的元素作为对象, 而态射仅有必需的单位态射. 称某范畴**离散**当且仅当所有态射均为单位态射.
- (vi)  $\text{Htpy}$ , 类似  $\text{Top}$ , 以拓扑空间为对象, 但对象为连续映射的同伦类. 而  $\text{Htpy}_*$  须额外指定基空间、基连续映射的基点保持同伦类.
- (vii)  $\text{Measure}$  以可测空间为对象. 而态射选择为可测函数的等价类, 使得平行的一对函数等价, 当其域的差异为零测集.

上述种种, 道尽范畴论之哲学. 例 1.1.3 所陈范畴表明数学对象理应连带期间的态射一起探讨, 而列诸 1.1.4 者, 又说明态射并非总是函数.<sup>8</sup> 范畴的态射亦称**箭头**或**映射**, 尤其是在例 1.1.3 或 1.1.4 的背景下.

**注解 1.1.5.** Russell 悖论蕴含, 没有一个元素为「所有集合」的集合, 此亦定义 1.1.1 中采用模糊的「总体」一词之所咎. 事实亦如此, 例 1.1.3 中的所有例子, 其对象总体均非集合. Eilenberg 和 Mac Lane 如下处理这一潜在漏洞:

... 整个范畴的概念本质上仅是辅助概念; 我们将基本概念本质上放在函子与自然变换上... 范畴的想法仅仅出于每个函数应有固定的类作为定义域和像而必须, 对范畴而言则表现为函子的定义域和像. 所以说范畴这个

<sup>7</sup>译注: 这里说仅含单位态射, 并非「自然」, 而仅为规定, 反例见前文  $BG$ .

<sup>8</sup>Reid 的 *Undergraduate algebraic geometry* (《本科代数几何》) 强调, 态射并非总为函数, 原文 [?]:

「不认可该点的学生建议立即放弃, 转而修读一门范畴论阅读课程。」



概念完全可以摒弃, 而尝试构建一个更符直觉的起点, 这里面像「Hom」这样的函子就不定义在「所有」群的范畴上, 而仅仅基于可能给定的每个特定的群对. [?]

我们面临如此的集合论问题, 定义范畴概念后, 随着范畴理论发展得更远, 这一问题也会随之越发复杂. 基于这等因素, 范畴论学家的常见做法是在 Zermelo-Fraenkel 集合论公理系统的一个扩张里工作, 拥有额外的一些公理去区分「大集合」和「小集合」, 或者集合和类. 为范畴论寻觅最实用的集合论基础, 这一主题亦很迷人, 但很不幸, 这将离开我们的主题太久时间去探索.<sup>9</sup> 相反, 我们把这个问题的压力压到箱底吧, 并不是说这些问题不重要或者无趣, 只是因为其太分散手头任务的注意力了.<sup>10</sup>

出于刚刚提及的理由, 有必要介绍用以描述范畴大小的形容词.

**定义 1.1.6.** 称范畴**小**, 当且仅当其态射总体不超出集合大小.

由注解 1.1.2, 小范畴的对象总体不超出集合大小. 若  $C$  是小范畴, 则有映射

$$\text{Mor } C \begin{array}{c} \xrightarrow{\text{dom}} \\ \xleftarrow{\text{id}} \\ \xrightarrow{\text{cod}} \end{array} \text{Ob } C$$

递送态射至其域和上域, 而递送对象至其单位态射.

例 1.1.3 中的范畴均非小, 其中每个范畴均携有太多对象. 但「局部而论」, 它们类似于小范畴, 具体陈述如下:

**定义 1.1.7.** 范畴称**局部小**, 若对所有对象对, 其间的态射总体不超过集合大小.

对局部小范畴, 从  $X$  到  $Y$  的所有态射这一总体习惯上记作<sup>11</sup>

$$(1.1.8) \quad C(X, Y) \quad \text{或} \quad \text{Hom}(X, Y)$$

局部小范畴中, 一对给定对象间的态射集通常称作 **Hom-集**, 无论其是否任何特定种类的「同态」集. 鉴于 (1.1.8) 中的记号的确方便, 尽管有时那些指定始终的态射总体大于集合, 亦用上述形式标记之.

给定范畴会提供一个背景, 得以回答: 「一物何时同乎另一物?」在数学的几乎任何地方, 以精确的范畴式定义视同一范畴内同构两对象「相同」, 下面介绍同构:

**定义 1.1.9.** 范畴中, 称态射  $f: X \rightarrow Y$  为**同构 (Isomorphism)**, 若存在态射  $g: Y \rightarrow X$  使得  $gf = 1_X$  且  $fg = 1_Y$ . 此时称  $X$  和  $Y$  互为同构, 记作  $X \cong Y$ .

**自态射 (endomorphism)** 即域与上域相同的态射, 而同构的自态射即称**自同构 (automorphism)**.

<sup>9</sup>预印本 [?] 给出了激动人心的概述, 不过建议学完本书第 1—4 章后再去阅读.

<sup>10</sup>如果不得已必须处理, 假设存在**不可达基数**的可数序列, 即不可数基数, 它们**正则**且**强极限**. 一基数  $\kappa$  **正则**, 若所有少于  $\kappa$  的基数之并亦小于  $\kappa$ . 而  $\kappa$  **强极限**, 若  $\lambda < \kappa$  蕴含  $2^\lambda < \kappa$ . 不可达是指小于  $\kappa$  的集合在幂集运算与  $\kappa$ -小并运算下封闭. 若  $\kappa$  不可达, 则 von Neumann 层次的  $\kappa$  阶段, 即秩小于  $\kappa$  的集合之集  $V_\kappa$ , 是带选择公理的 Zermelo-Fraenkel 集合论 (ZFC) 的一个模型; 集合  $V_\kappa$  是一个 *Grothendieck* 宇宙. 假设存在一个不可达基数的可数序列, 即可在  $V_\kappa$  内部「使用集合论」, 而后根据需要随时扩大宇宙.

若 ZFC 一致, 那么该公理系统无法证明不可达基数的存在性, 甚至无法证明假设的一致性 (根据 Gödel 不完备性定理). 尽管如此, 从大基数公理的层垒观点来看, 不可达基数的存在性假设相对比较温和.

<sup>11</sup>Mac Lane 赞同 Emmy Noether 所强调的同态在抽象代数中的重要性, 尤其是商群上的同态, 在 Noether 第一同构定理中起了很大作用. 在他回忆中, 箭头记号首次出现于 1940 年, 可能要归因于 Hurewicz [?]. 记号  $\text{Hom}(X, Y)$  则首次现身于文献 [?], 用于表示一对 Abel 群间的同态集.



**例 1.1.10.**

- (i) Set 中, 同构即**双射**.
- (ii) Group, Ring, Field,  $\text{Mod}_R$  中, 同构即双射同态.
- (iii) Top 中, 同构即 **同胚** (homeomorphism), 即具连续逆的连续函数, 这一性质强于仅为双射连续函数.
- (iv) Htpy 中, 同构即**同伦等价** (homotopy equivalence).
- (v) 偏序  $(P, \leq)$  中, 反对称公理断言,  $x \leq y$  且  $y \leq x$  蕴含  $x = y$ , 亦即该范畴中仅单位态射为同构.

由例 1.1.10 的 (ii) 和 (iii) 有下述一般问题: 指定范畴, 同构何时恰为诱导底层集间双射的映射? 引理 ?? 将给出回答.

**定义 1.1.11. 群胚** (groupoid) 为范畴, 其中全部态射均为同构.

**例 1.1.12.**

- (i) **群**即仅一个对象的群胚.<sup>12</sup>
- (ii) 给定空间  $X$ , 其**基本群胚** (fundamental groupoid)  $\Pi_1 X$  作为范畴, 以  $X$  上的点为对象, 以路径的终点保持同伦类为态射.

范畴  $C$  的**子范畴** (subcategory) 定义作对象子总体与态射子总体, 使得任意限制进  $D$  的态射均仍能在其中找到域与上域, 亦能找到所有必需的恒等态射, 以及所有必需的态射复合. 例如存在子范畴  $\text{CRing} \subset \text{Ring}$ , 即交换么环范畴. 上述两范畴均含于  $\text{Rng}$ , 一般的环范畴.

**引理 1.1.13.** 任意范畴  $C$  均含一**极大群胚** (maximal groupoid), 该子范畴拥有所有  $C$  的对象, 但仅有所有必需的恒等态射.

*Proof.* 练习 ??.

□

举例比如  $\text{Iso}_{\text{iso}}$ , 有限集双射范畴, 正是有限集映射范畴  $\text{Fin}$  的极大子群胚. 例 ?? 会解释群胚何以视作自然数的范畴化, 这提供了一个有利环境, 用以证明初等算数律.

**习题.****习题 1.1.i .**

- (i) 考虑态射  $f: x \rightarrow y$ , 证明若存在态射对  $g, h: y \rightrightarrows x$  使得  $gf = 1_x$  且  $fh = y$ , 则  $g = h$ , 且  $f$  为同构.
- (ii) 证明同构最多拥有一个逆态射.

<sup>12</sup>这并非仅为示例, 亦是其定义.<sup>13</sup>

<sup>13</sup>译注: 群  $G$  作为群胚, 唯一对象  $*$ , 态射类即  $G = (\text{Hom}(*, *), \circ)$ , 其中  $\circ$  即态射复合, 易证封闭性、结合性、么元存在 (即  $1_*$ )、逆元存在 (作为同构, 总存在逆态射). 另, 函子  $F: BG \rightarrow \text{Set}$  恰好等价于  $G$  在  $X$  上的左作用, 将抽象对象  $*$  映到具体集合  $X$ .

习题 1.1.ii . 令  $C$  为范畴, 证明其同构总体定义了其一个子范畴, 即范畴  $C$  内的**极大群胚**.

习题 1.1.iii . 对任意范畴  $C$  与任意对象  $c \in \text{Ob } C$ , 证明:

- (i) 有范畴  $c/C$ , 对象为域为  $c$  的态射  $f: c \rightarrow x$ , 而从  $f: c \rightarrow x$  到  $g: c \rightarrow y$  的态射为上域间的映射  $h: x \rightarrow y$ , 使得三角图

$$\begin{array}{ccc} & c & \\ f \swarrow & & \searrow g \\ x & \xrightarrow{h} & y \end{array}$$

**交换**, 即  $g = hf$ .

- (ii) 有范畴  $C/c$ , 对象为上域为  $c$  的态射  $f: x \rightarrow c$ , 而从  $f: x \rightarrow c$  到  $g: y \rightarrow c$  的态射为域间的映射  $h: x \rightarrow y$ , 使得三角图

$$\begin{array}{ccc} x & \xrightarrow{h} & y \\ f \searrow & & \swarrow g \\ & c & \end{array}$$

**交换**, 即  $f = gh$ .

范畴  $c/C$  和  $C/c$  分别称作  $C$  的**下切片范畴** (category under  $c$ ) 和**上切片范畴** (category over  $c$ )

# Bibliography