

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ПЕТРА ВЕЛИКОГО

КАФЕДРА КОМПЬЮТЕРНЫХ СИСТЕМ И ПРОГРАММНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

**Отчёт по лабораторной работе №2**

**Курс: «Теория автоматического управления»**

**Тема: «Изучение различных форм представления системы»**

Выполнил студент:

Бояркин Никита Сергеевич

Группа: 43501/3

Проверил:

Нестеров Сергей Александрович

Санкт-Петербург  
2017 г.

# Содержание

<b>1</b>	<b>Лабораторная работа №2</b>	<b>2</b>
1.1	Цель работы . . . . .	2
1.2	Программа работы . . . . .	2
1.3	Индивидуальное задание . . . . .	2
1.4	Ход работы . . . . .	2
1.4.1	Построение канонических форм . . . . .	2
1.4.2	Преобразования форм . . . . .	5
1.4.3	Характеристики системы . . . . .	7
1.5	Вывод . . . . .	7

# Лабораторная работа №2

## 1.1 Цель работы

Получить навыки работы с моделями ВСВ и каноническими представлениями.

## 1.2 Программа работы

- Представить систему в трех канонических формах.
- Получить структурные схемы для каждой формы.
- Получить матрицы управляемости и матрицы преобразования.
- Проверить систему на устойчивость, наблюдаемость и управляемость.

## 1.3 Индивидуальное задание

$$a_0 = 0.75, a_1 = 2, b_0 = 0, b_1 = 1, y(0) = 0, y'(0) = 0, u = 1(t) \\ x'' + 2x' + 0.75x = u'$$

## 1.4 Ход работы

### 1.4.1 Построение канонических форм

Нормальная форма управления

$$W(p) = \frac{p}{p^2 + 2p + 0.75} = \frac{y}{u} \\ \frac{y}{p} = \frac{u}{p^2 + 2p + 0.75} = x_1 \Rightarrow \begin{cases} u = x_1(p^2 + 2p + 0.75) \\ y = x_1(p) \end{cases} \\ \begin{cases} px_1 = x_2 \\ px_2 = u - 2p * x_2 - 0.75x_1 \\ y = x_2 \end{cases} \\ A = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -0.75 & -2 \end{bmatrix}, B = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix}, C = [0 \quad 1]$$

Проверим корректность полученных матриц  $A, B, C$ :

$$\det(A - \lambda) = 0 \Rightarrow -\lambda(-2 - \lambda) + 0.75 = 0 \Rightarrow \begin{cases} \lambda_1 = -3/2 \\ \lambda_2 = -1/2 \end{cases}$$

Собственные числа совпадают с собственными числами матриц в нормальной форме наблюдения и канонической форме, что свидетельствует о корректности полученных матриц  $A, B, C$ .

$$W(p) = C(pE - A)^{-1}B = [0 \quad 1] \begin{bmatrix} p & -1 \\ 0.75 & p+2 \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} = [0 \quad 1] \begin{bmatrix} \frac{4 * (p+2)}{4 * p^2 + 8 * p + 3} & \frac{4}{4 * p^2 + 8 * p + 3} \\ \frac{-3}{4p} & \frac{4p}{4 * p^2 + 8 * p + 3} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} =$$

$$= \begin{bmatrix} \frac{-3}{4 * p^2 + 8 * p + 3} & \frac{4p}{4 * p^2 + 8 * p + 3} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} = \frac{p}{p^2 + 2p + 0.75}$$

Передаточная функция, полученная в результате преобразования  $W(p) = C(pE - A)^{-1}B$ , полностью совпадает с исходной, что свидетельствует о корректности полученных матриц  $A, B, C$ .

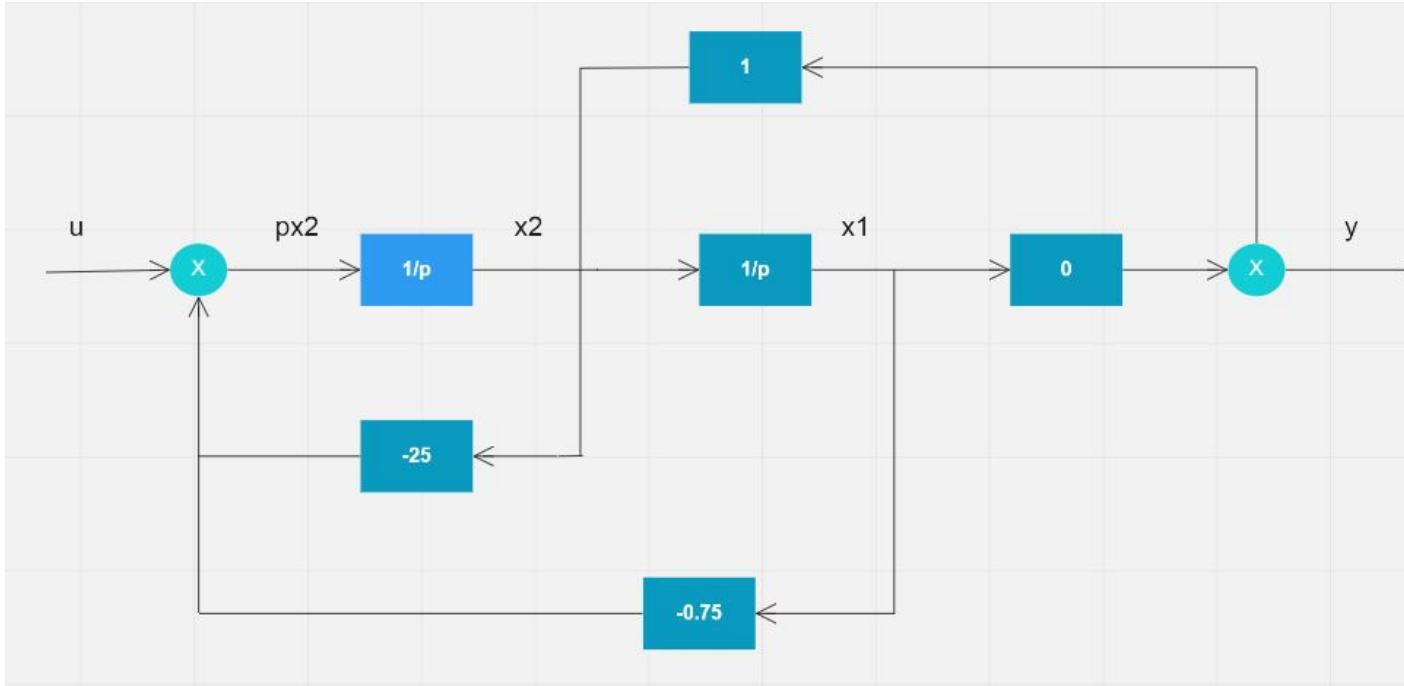


Рис. 1.1: Структурная схема НФУ

### Нормальная форма наблюдения

$$W(p) = \frac{p}{p^2 + 2p + 0.75} = \frac{y}{u} \implies pu = (p^2 + 2p + 0.75)y \implies \implies p^2y + 2py + 0.75y - pu = 0 \implies p(p(y) + 2y - u) + 0.75y = 0$$

$$\begin{cases} x_1 = py + 2y - u \\ px_1 = -0.75y \end{cases} \implies \begin{cases} x_2 = y \\ x_1 = px_2 + 2x_2 - u \\ px_1 = 0.75x_2 \end{cases} \implies \begin{cases} px_1 = 0.75x_2 \\ px_2 = x_1 - 2x_2 + u \\ y = x_2 \end{cases}$$

$$A = \begin{bmatrix} 0 & -0.75 \\ 1 & -2 \end{bmatrix}, B = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix}, C = [0 \quad 1]$$

Проверим корректность полученных матриц  $A, B, C$ :

$$\det(A - \lambda) = 0 \implies -\lambda(-2 - \lambda) + 3/4 = 0 \implies \begin{cases} \lambda_1 = -1/2 \\ \lambda_2 = -3/2 \end{cases}$$

Собственные числа совпадают с собственными числами матриц в нормальной форме управления и канонической форме, что свидетельствует о корректности полученных матриц  $A, B, C$ .

$$W(p) = C(pE - A)^{-1}B = [0 \quad 1] \begin{bmatrix} p & 3/4 \\ -1 & p+2 \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} = [0 \quad 1] \begin{bmatrix} \frac{4 * (p+2)}{4 * p^2 + 8 * p + 3} & \frac{-3}{4 * p^2 + 8 * p + 3} \\ \frac{4}{4 * p^2 + 8 * p + 3} & \frac{4p}{4 * p^2 + 8 * p + 3} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} =$$

$$= \begin{bmatrix} \frac{4}{4 * p^2 + 8 * p + 3} & \frac{4p}{4 * p^2 + 8 * p + 3} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} = \frac{p}{p^2 + 2p + 0.75}$$

Передаточная функция, полученная в результате преобразования  $W(p) = C(pE - A)^{-1}B$ , полностью совпадает с исходной, что свидетельствует о корректности полученных матриц  $A, B, C$ .

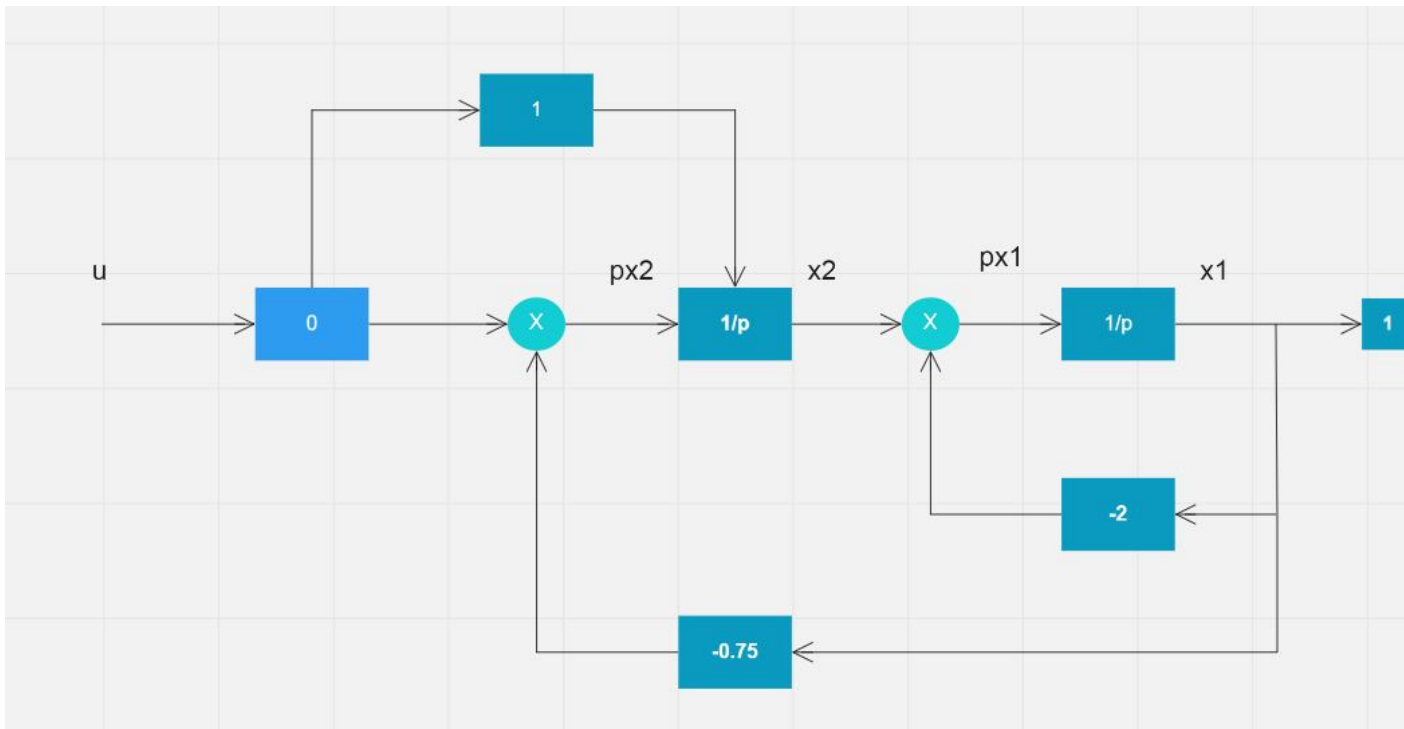


Рис. 1.2: Структурная схема НФН

### Каноническая форма

$$W(p) = \frac{p}{p^2 + 2p + 0.75} = \frac{p}{(p + 1/2)(p + 3/2)} = \frac{1.5}{p + 3/2} - \frac{0.5}{p + 1/2} = \frac{y}{u}$$

$$\begin{cases} \frac{x_1}{u} = \frac{1.5}{p+3/2} \\ \frac{x_2}{u} = \frac{-0.5}{p+1/2} \\ y = x_1 + x_2 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} px_1 = 1.5 - 3/2x_1 \\ px_2 = -1/2x_2 - 1/2u \\ y = x_1 + x_2 \end{cases}$$

$$A = \begin{bmatrix} -3/2 & 0 \\ 0 & -1/2 \end{bmatrix}, B = \begin{bmatrix} 1.5 \\ -0.5 \end{bmatrix}, C = [1 \quad 1]$$

Проверим корректность полученных матриц  $A, B, C$ :

$$\det(A - \lambda) = 0 \Rightarrow (-3/2 - \lambda)(-1/2 - \lambda) + \lambda^2 = 0 \Rightarrow \begin{cases} \lambda_1 = -1/2 \\ \lambda_2 = -3/2 \end{cases}$$

Собственные числа совпадают с собственными числами матриц в нормальной форме управления и нормальной форме наблюдения, что свидетельствует о корректности полученных матриц  $A, B, C$

$$\begin{aligned} W(p) &= C(pE - A)^{-1}B = [1 \quad 1] \begin{bmatrix} p + 3/2 & 0 \\ 0 & p + 1/2 \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} 1.5 \\ -0.5 \end{bmatrix} = [1 \quad 1] \begin{bmatrix} \frac{4 * (p + 2)}{4 * p^2 + 8 * p + 3} & \frac{-3}{4 * p^2 + 8 * p + 3} \\ \frac{4}{4 * p^2 + 8 * p + 3} & \frac{4p}{4 * p^2 + 8 * p + 3} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1.5 \\ -0.5 \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} \frac{2}{2 * p + 3} & \frac{2}{2 * p + 1} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 4 \end{bmatrix} = \frac{p}{p^2 + 2p + 0.75} \end{aligned}$$

Передаточная функция, полученная в результате преобразования  $W(p) = C(pE - A)^{-1}B$ , полностью совпадает с исходной, что свидетельствует о корректности полученных матриц  $A, B, C$ .

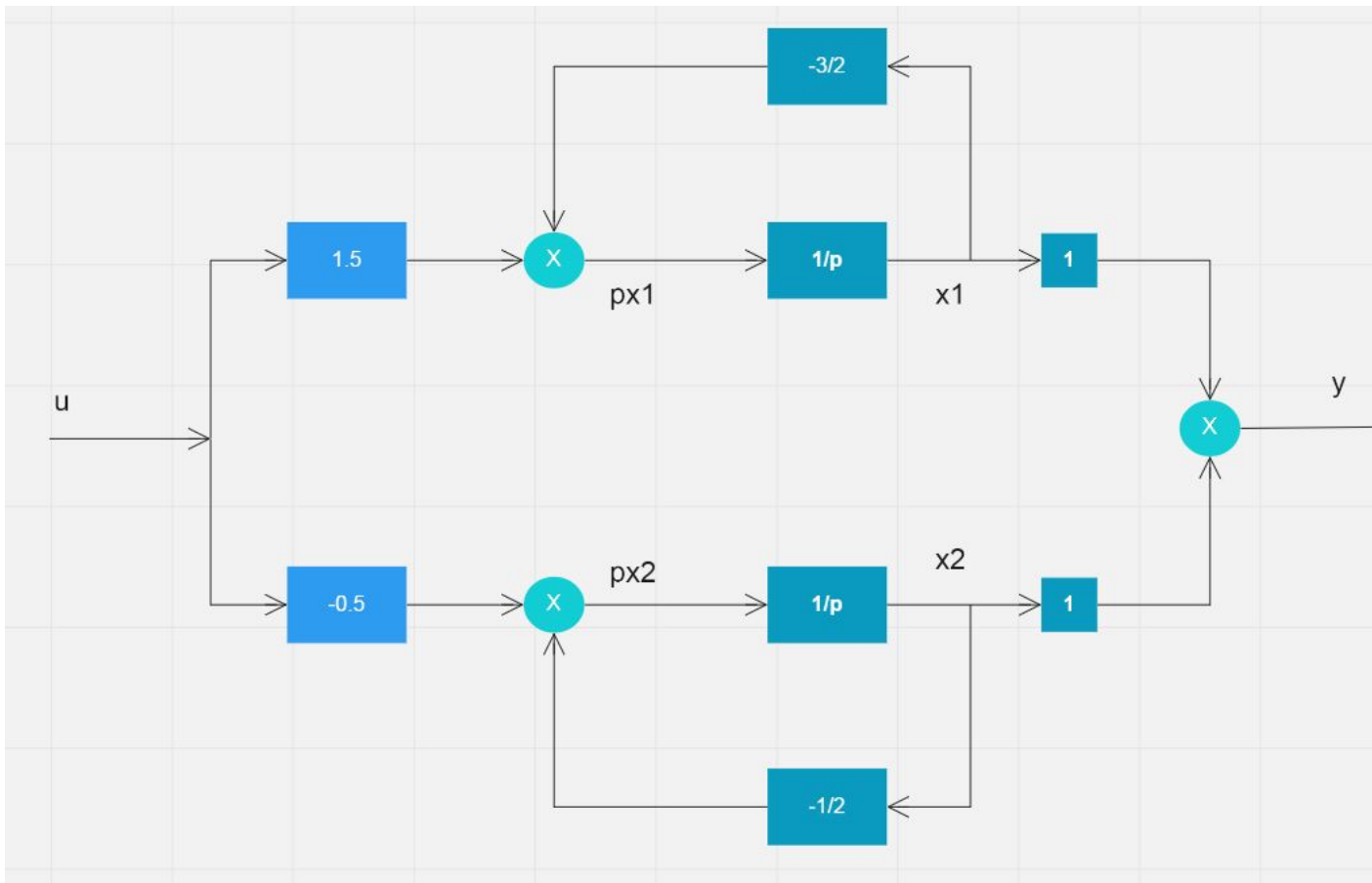


Рис. 1.3: Структурная схема КФ

### 1.4.2 Преобразования форм

#### Матрицы управляемости

Матрица управляемости находится как блочная матрица, где первый столбец равен матрице  $B$ , а второй столбец равен произведению  $AB$ :

$$U = [B, AB]$$

Матрицы управляемости нормальной формы управления (НФУ):

$$U = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & -2 \end{bmatrix}, U^{-1} = \begin{bmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}$$

Матрицы управляемости нормальной формы наблюдения (НФН):

$$U = \begin{bmatrix} 0 & -0.75 \\ 1 & -2 \end{bmatrix}, U^{-1} = \begin{bmatrix} -8/3 & 1 \\ -4/3 & 0 \end{bmatrix}$$

Матрицы управляемости канонической формы (КФ):

$$U = \begin{bmatrix} 1.5 & -2.25 \\ -0.5 & 0.25 \end{bmatrix}, U^{-1} = \begin{bmatrix} -1/3 & -3 \\ -2/3 & -2 \end{bmatrix}$$

#### Матрицы преобразования

Матрица преобразования высчитывается по формуле:

$$P = U_* U^{-1}$$

- Матрица преобразования из НФУ в НФН:

$$P = U_* U^{-1} = \begin{bmatrix} 0 & -0.75 \\ 1 & -2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -0.75 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$$

Проверим корректность полученной матрицы преобразования  $P$ . Для этого получим матрицу  $B_*$  через матрицу  $B$ .

$$B_* = PB \Rightarrow B_* = \begin{bmatrix} -0.75 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix}$$

- Матрица преобразования из НФУ в КФ:

$$P = U_* U^{-1} = \begin{bmatrix} 1.5 & -2.5 \\ -0.5 & 0.25 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0.75 & 1.5 \\ -0.75 & -0.5 \end{bmatrix}$$

Проверим корректность полученной матрицы преобразования  $P$ . Для этого получим матрицу  $B_*$  через матрицу  $B$ .

$$B_* = PB \Rightarrow B_* = \begin{bmatrix} 0.75 & 1.5 \\ -0.75 & -0.5 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1.5 \\ -0.5 \end{bmatrix}$$

- Матрица преобразования из НФН в НФУ:

$$P = U_* U^{-1} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & -2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -8/3 & 1 \\ -4/3 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -4/3 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$$

Проверим корректность полученной матрицы преобразования  $P$ . Для этого получим матрицу  $B_*$  через матрицу  $B$ .

$$B_* = PB \Rightarrow B_* = \begin{bmatrix} -4/3 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1.5 \\ -0.5 \end{bmatrix}$$

- Матрица преобразования из НФН в КФ:

$$P = U_* U^{-1} = \begin{bmatrix} 1.5 & -2.25 \\ -0.5 & 0.25 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -8/3 & 1 \\ -4/3 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -1 & 1.5 \\ 1 & -0.5 \end{bmatrix}$$

Проверим корректность полученной матрицы преобразования  $P$ . Для этого получим матрицу  $B_*$  через матрицу  $B$ .

$$B_* = PB \Rightarrow B_* = \begin{bmatrix} -1 & 1.5 \\ 1 & -0.5 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1.5 \\ -0.5 \end{bmatrix}$$

- Матрица преобразования из КФ в НФУ:

$$P = U_* U^{-1} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & -2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -1/3 & -3 \\ -2/3 & -2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -2/3 & -2 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}$$

Проверим корректность полученной матрицы преобразования  $P$ . Для этого получим матрицу  $B_*$  через матрицу  $B$ .

$$B_* = PB \Rightarrow B_* = \begin{bmatrix} -2/3 & -2 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1.5 \\ -0.5 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix}$$

- Матрица преобразования из КФ в НФН:

$$P = U_* U^{-1} = \begin{bmatrix} 0 & -0.75 \\ 1 & -2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -1/3 & -3 \\ -2/3 & -2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1/2 & 3/2 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}$$

Проверим корректность полученной матрицы преобразования  $P$ . Для этого получим матрицу  $B_*$  через матрицу  $B$ .

$$B_* = PB \Rightarrow B_* = \begin{bmatrix} 1/2 & 3/2 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1.5 \\ -0.5 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix}$$

### 1.4.3 Характеристики системы

#### Управляемость

Проверим управляемость системы по критерию Калмана:

$$\det U = \det \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & -2 \end{bmatrix} = -3 \neq 0$$

Определитель одной из матриц управляемости не нулевой, что означает, что система полностью управляема.

#### Наблюдаемость

Проверим наблюдаемость системы по критерию Калмана:

$$N = [C^T, A^T C^T] = \left[ \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -0.75 & -2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} \right] = \begin{bmatrix} 0 & -0.75 \\ 1 & -2 \end{bmatrix}$$

$$\det N = \det \begin{bmatrix} 0 & -0.75 \\ 1 & -2 \end{bmatrix} = -1.25 \neq 0$$

Определитель одной из матриц наблюдаемости не нулевой, что означает, что система полностью наблюдаема.

#### Устойчивость

По теореме Ляпунова система является устойчивой тогда, когда вещественные части полюсов её передаточной функции отрицательны. В нашем случае полюса передаточной функции равны  $p_1 = -1.5, p_2 = -0.5$ , что означает, что система устойчива.

## 1.5 Вывод

!ДОДЕЛАТЬ