Vol. 28 No. 1 Jan., 1998

截断切割中的最优排列问题

俞文魮

(华东理工大学应用数学研究所,上海 200237)

谭永基

(复旦大学数学系,上海 200433)

最优排列问题广泛地出现在生产作业调度中,出现在各种生产实践与目常生活中, 1997 年全国 大学生数学建模竞赛 B 题就是一例. 在本文中, 我们结合阅卷情况, 简述一些有关该题解答的要点.

一、於于劉立数学模型与计数

先将该题大略复述如下:

从一个长方体加工出一个尺寸与位置预定的长方体(这二个长方体的对立表面是平行的),通常要 经过六次截断切割,设水平切割单位面积的费用是垂直切割的 fr 倍;且当先后二次垂直切割的平面 (不管它们之间是否穿插水平切割) 不平行时,因调整刀具需额外费用 f_{ℓ} . 试设计一种切割方式,使加 工费用最少.

设这六个切割面分别位于左、右、前、后、上、下,可将它们相应的编号为1、2、3、4、 5、6. 这样,一个切割方式就可以表示为加工面 $f\{1,2,3,4,5,6\}$ 的一个排列,这种排列的全体记为 fP_6 , 其中任一排列可记为 $f_{\sigma=\sigma_1\sigma_2\sigma_3\sigma_4\sigma_5\sigma_8}$. 根据题意,目标函数 $f_f(\sigma)$ 定义在 f_F 。上.作为总的切割费 用, ff(σ) 包括二部分,一部分是加权切割面积之和,另一部分是刀具调整费用之和,为了清楚地表 达题意,在建立数学模型时,应尽量将 $ff(\sigma)$ 用显式写出,从体现变量依赖关系的角度来看,我们有:

$$f(\sigma) = \sum_{i=1}^{6} w(\sigma_i) S(\sigma_1, \sigma_2, \cdots, \sigma_i) + q(\sigma)e, \tag{1}$$

其中 $f\sigma = \sigma_1 \sigma_2 \sigma_3 \sigma_4 \sigma_5 \sigma_6$, 各项含义如下:

 $fS(\sigma_1,\sigma_2,\cdots,\sigma_i)$ 表示在加工面 $f\sigma_1,\sigma_2,\cdots,\sigma_{i-1}$ 进行切割之后,加工面 $f\sigma_i$ 的切割面积.

 $fw(\sigma_i)$ 为相应切割面的权,根据题意有: fw(1)=w(2)=w(3)=w(4)=1, fw(5)=w(6)=r.

 $fq(\sigma)$ 为加工面排列 $f\sigma$ 所相应的刀具调整次数. 记 $f\sigma'$ 为 $f\sigma$ 中将 5 与 6 移去的排列,称为 $f\sigma$ 的简约排列, $\mu_{f\sigma}=(1,5,3,4,6,2)$, 有 $f\sigma'=(1,3,4,2)$. 显然 $fg(\sigma)$ 只与 $f\sigma'$ 有关, 仍记 $fg(\sigma')$. 根据题意, 有

$$q(1234) = q(3412) = 1,$$
 $q(1342) = q(3124) = 2,$ $q(1324) = q(3142) = 1.$

关于 $ff(\sigma)$ 的上述表示形式中, $fS(\sigma_1,\sigma_2,\cdots,\sigma_i)$ 是某状态下加工面 $f\sigma_i$ 的切割面积,它可由原始长方 体经加工面 $f_{\sigma_1,\sigma_2,\cdots,\sigma_{i-1}}$ 进行切割之后所得的长方体的几何尺寸给出 (与它们的次序无关,请思考). 这些几何尺寸可用递推的形式写出来,进一步的描述在这里从略.

于是,我们可以把问题归结为在 fP。上求 ff(σ) 的最小化问题. 当然, 也可采用动态规划或最短 路线的图论模型来描述该问题,但关键是要把可行域与目标函数描述清楚.

例 可用二进制向量 $f(x_1,x_2,\cdots,x_6)$ 来描述切割过程中的状态, 其中 $f(x_1,x_2,\cdots,x_6)$ 来描述切割过程中的状态, 其中 $f(x_1,x_2,\cdots,x_6)$ 割, fx;=1 表示加工面 fi 已被切割;这样,恰有 fk 个加工面已被切割的状态集合便是

$$\left\{ (x_1, x_2, \cdots, x_6) \left| \sum_{i=1}^6 x_i, x_i = 0 \not\equiv 1 \right\} \right.$$

它可作为切割过程的第 k 个阶段, 进一步的描述亦从略.

在问题 $\min\{f(\sigma)\}\sigma\in P_{\theta}\}$ 中可行域的规模为 $|P_{\theta}|=720$,也就是不同切割方式的总数,由于相邻二个 平行面的次序交換不影响总费用 $f(\sigma)$, 在此观点下,可将可行域的规模缩小为 426, 该数字可由容斥 原理算得. 同时,考虑切割面 к 离开相应边界面的距离 ль, 把它称为切割厚度. 不失一般性,可以假

$$h_1 \ge h_2, \qquad h_3 \ge h_4, \qquad h_5 \ge h_6.$$
 (2)

 \pm (2) 式不成立时,假如 $h_1 < h_2$,则把左右次序交换一下便可,其余可类似处理,在成立 (2) 时,我 们只需考虑 P_0 的一个子集,即只考虑 1 在 2 前、 3 在 4 前、 5 在 6 前的那些排列;该子集的规模 为 720/23=90. 进一步减少规模的分析,将在 (三)中叙述.

二、关于 e=0 时的优化方法

这时的优化准则为:将 h1,h2,h3,h4,h5/r,h6/r 排列戒简单不增序列,相应的指标序列即为切割面 的最优序列.

通过计算实验,是发现这个准则的一个途径。在证明中,不妨设 r=1, 否则在垂直方向作一个因 子为 1/r 的变换。其切割面积和的引小化相当于原来的加权面积和最小化。这样,在证明中便不妨假 设 w(i)=1(i=1,2,...,6) 同时现在考虑 e=0 的情形, 于是 (1) 式成为:

$$f(\sigma) = \sum_{i=1}^{6} S(\sigma_1, \sigma_2, \dots, \sigma_i), \tag{3}$$

其中 $\sigma = \sigma_1 \sigma_2 \sigma_3 \sigma_4 \sigma_5 \sigma_6$.

下列性质被称为相邻交换原则: 设 $\sigma = (\cdots, k, j, \cdots), h_j \geq h_k$,将相邻加工面 k 与 j 交换后得 $\sigma' =$ (\cdots,j,k,\cdots) , 则对 (3) 给出的函数, 必定成立

$$f(\sigma') \le f(\sigma). \tag{4}$$

在证明这个原则后,就可以得到上述优化准则了。这是因为,从任何一个最优解出发,如五,最大,切 割面 j 通过交换总可调整至第一位,由于 (4) 式,可保持为最优解 ; 对 h ; 次大者,亦可以这样做,

以下是相邻交换原则的简单证法. 设相应于切割方式 $\sigma = (\cdots, k, j, \cdots)$ 中加工面 k, j 的切割面积为 S_k , S_j , 设相应于切割方式 $\sigma' = (\cdots, j, k, \cdots)$ 中加工面 j, k 的切割面面积为 S'_i , S'_k . 由几何直观可知

$$h_k S_k + h_j S_j = h_j S_i' + h_k S_k'. \tag{5}$$

事实上,上式二者均等于在加工方式 σ (或 σ') 之下加工面 κ 与 j 被切割之前与被切割之后的体积 差. 由(5)移项即得

$$h_k(S_k - S_k') = h_j(S_i' - S_j) > 0,$$

由 $h_j \ge h_k$ 及上式,我们得到 $S_k - S'_k > S'_i - S_j$, 即

$$S_j' + S_k' \le S_k + S_j. \tag{6}$$

但 $f(\sigma') - (S'_k + S'_k)$ 与 $f(\sigma) - (S_k + S_i)$ 所含有的各项均相同,于是从 (6) 便有结论 (4). 当然,从有关四 个切割面积的表达式着手,也可证明(6)式.

由(5)及 $h_j \ge h_k$ 得出(6),相关条件是 $S_k > S_k'$. 个别参赛队提到,这个结论可以推广到多项相加 的情形. 我们认为, 这是没有根据的, 除非能发掘足够的相关条件.

逐项选择最小费用切割面的准则,可以用例子说明不能达到最优,但较之随机选择切割面,还是 要好些.

三、关于 $e \neq 0$ 时的优化方法

用表达式 (1) 建立截断切割的数学模型之后, 通常可采用穷举法或分支定界法来求解. 在用分支 定界法求解时,每一分支相当于前面几个面的切割方式已经确定的情形。这时,后面几个切割面还可 以用多种方式排列,相应费用的下界可由二部分和来表示。一部分为加权切割面的面积之和,它可由 e=0 时的优化准则得到,另一部分为刀具调整费用的下界,它总是零或 e.

借助于 e=0 时的解来求 e≠0 时的解, 是一种更为简便的方法. 当 e=0 时的最优解 σ=σ1σ2σ3σ4σ8σ6 的刀具调整次数 $g(\sigma)$ 为 1 时, σ 使 (1) 中的二项同时达到最小值· 因此 σ 亦必然使 (1) 达到最小。 \mathbf{a} \mathbf{a} 的刀具调整次数 $\mathbf{g}(\mathbf{a})$ 为 2 时,则只能断言 \mathbf{a} 使 (1) 在所有刀具调整次数大于 1 的切割方式中 达到最小. 为求 (1) 的整体最小,还补充考虑刀具调整次数 $q(\sigma)$ 为 1 的切割方式. 前面提及,不妨 设 (2) 式成立. 这时,可只考虑 1 在 2 前、 3 在 4 前、 5 在 6 前的那些切割方式. 在刀具调整次 数为 1 时,在那些切割方式中,加工面 1 、 2 、 3 、 4 的排列方式只可能是 1234 与 3412.

然后将加工面 5 与 6 按照相邻交换原则插入到适当的位置,可得若干个候选的切割方式,它们 相当于一定意义的局部解. 这些局部解与上述 / 组成了候选解;比较所有候选解,便得到 e≠0 时的最 优的切割方式。由于 4. 按排列 1234 的次序至多有 2 个单调下降段 (因为 (2)), 可知加工面 5 与 6 按相邻单调下降方式插入时。至非可得 3 全局部解,对排列 3412 衣如此,所以, g(σ)=2 时候选解 总数至多为 3+3+1=7 当 σ 的刀具调整次数 $q(\sigma)$ 为 $q(\sigma)$ 为 $q(\sigma)$ 为 $q(\sigma)$ 对 $q(\sigma)$ 对 $q(\sigma)$ 和 $q(\sigma)$ 方式外,还必须补充考虑刀具调整次数为 2 的切割方式,它们可由加工面 5 与 6 按照相邻交换原则 插入到 1342 与 3124.

它们各具 2 个单调下降段 (二者的插入方式各不超过 3),或者,二者之一具有 3 个单调下降段, 而另一则必定只有 1 个单调下降段 (前者的插入方式不超过 6,后者的插入方式为 1,总数不超过 7), 所以候选解的总数不超过 7+6+1=14.

个别参赛队认为,e=0 时的优化准则可以推广到 $e\neq 0$ 的情况,所设想的方法是:

- (i) 将 h₁, h₂, h₃, h₄, h₆/r, h₆/r 作为判据,先在它们中取最大者,以相应的加工面作为第一个切割 面.
- (ii) 以后每次选择切割面时,如某个切割面意味着调整刀具,则将该判据减去 e 的某个倍数,否 则仍用原来的判据. 在修改判据之后, 仍取一个判据最大者所相应的加工面作为下一个切割面.

我们指出,上述方法是不对的,(i) 就可能导致错误的结果. 下面举一个二维的例子,将 e 取得 相当大,将各个加工面《此时为加工线》的权均取为相同,于是,最优解必在刀具调整次数为 1 的切 割方式得到, 只要比较以下二值即可:

$$f(1234) = C + 2h_3 + 2h_4 + e, (7)$$

$$f(3412) = C + 2h_1 + 2h_2 + e, (8)$$

其中 C 为成品长方形的周长, h_1,h_2,h_3,h_4 的意义同前,可使它们的取值满足:

$$h_1 > h_3 > h_4 > h_2, \qquad h_1 + h_2 < h_3 + h_4.$$
 (9)

按上述 (i), 加工线 1 应排在第一位,但由上述 (7)—(9) 知,只有 $\sigma=3412$ 才是最优解。

按切割厚度递减逐次选择切割面的原则,对于题意中的长方体情形已被证明能达到切割面积和的 最优. 在实际运用中, 当从任何一个物体通过多次截断切割加工成为一个凸多面体时, 可以设想, 推广 运用这一准则,按平均切割厚度递减的准则确定切割方式,也能达到较好的效果.但对此一般情形, 要想得到最优解,还必须能取得在各个加工面切割时的截面积数据,以形成明确的数学问题,并进行 深入的分析,这是值得探讨的.

不过,在二维的一般情形,截断切割问题可以提得相当明确。设要从一个平面区域内割出一个预 定的 m 边凸多边形 (其非相邻边的延长线在该平面区域内不相交), 单独地沿第 i 边切割时,可得到 3 个长度: 第;边的边长 li, 第;边二侧的长度 xi 与 yi. 已知上述 3m 个长度,如何确定这 m 个边 的切割方式, 使切割总长度最少? 这就是本文末尾留给读者的一个问题.