天车与冶炼炉作业调度的 Petri 网模型

熊德华 杨 杰 凌 (南开大学,天津 300071) 指导教师: 叶剑平

编者按:本文在分析问题的基本特征基础上,应用Petri 网作为模型,得出一个满尺要求的 优化调度方案。该文分析全面,说理清楚,在模型讨论与建议等方面都有独到之处。 关键词:Petri 网,容量函数,均衡原理

为方便说明,我们将各项工序的代号及其所需时间列表如下:

代号	I F	用时	
1	天车在 Q 处吊原料	ty=3	
2	天车运行至 Bi	tx*(3-i)	
3	放下满罐	ti=3	
4	天车吊起原空罐	tk=2	
5	天车返回 Q	tx*(3-i)	
6	天车放下空罐	tk = 2	
7	Bi 冶炼半钢,到入空罐	tb=27	
8	天车吊起半钢罐	td=3	
9	运至 Aj	tx*(3+i-j)	
10	倒入 Aj	te=5	
11	天车返回 Bi	$tx^*(3+i-j)$	
12	放下空罐	tc=2	
13	天车从P吊槽	tg=2	
14	运行至 Aj	tx*	
15	辅料加入 Aj	ft == 2	
16	天车与空槽返回 P	tx*j	
17	放下空槽	th=1	
18	Aj 冶炼成品钢	ta=48	

从原料到成品钢的全部生产流程由下图给出:

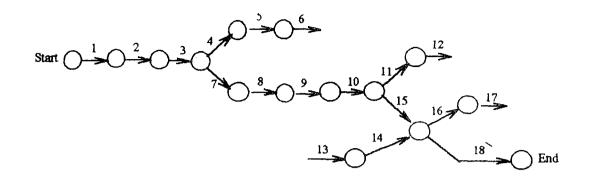


图 2

为使成品钢产量尽量高,就必须使 A 炉尽可能满负荷牛产,即尽量减少 A 炉的待料 时间,因 P 处辅料可按时供给,所以调度方案的设计归结为实现 A 组炉与 B 组炉生产间 隔的最佳匹配问题,下面给出几个结果。

- (1) 产品上限: 当 A 组炉满负荷生产时,成品钢产量达到其上限:
- 一年有效作业时间 300 天/每炉最短生产周期×每炉产量×炉数=282 万吨
- (2) 均衡原理: 为实现 B 组炉, A 组炉的尽量满负荷生产, 应在调度中力求使 A 组 炉,B组炉的冶炼间隔时间尽量均匀,且保证A组炉间隔大于B组炉间隔,否则必然会出 现 A 组炉中某炉已炼完但 B 组炉不能及时供料,从而造成 A 炉的空闲,难以实现最大产 量。
- (3) 最小周期,因寻求最佳调度的核心归结为 A 组炉与 B 组炉的生产匹配问题,由 两组炉数的互质性知:

最小周期: A 组炉数×B 组单炉平均生产周期 A 组单炉平均生产周期×B 组炉数 约110分

其间生产出6炉成品钢。

一、基本假设

- 1. 根据作业过程与工序要求,假设该车间至少有原料罐 3 个,辅料槽 1 个,半钢罐 1 个;
 - 2. 天车之间无区别,任一台均可完成工序中涉及天车的所有操作;
 - 3. 任意两个相邻工作点间距离相等,天车运行时间与通过的距离成正比;
- 4. 考虑到天车绝对不允许相撞,假设当一台天车完成炉上作业后离开至少 15 秒(即 tx)后,才允许另一台天车到达;记此安全延迟时间为△x。
 - 5. 假设天车技术性能良好,在运行过程中不会出现停车故障或脱钩事故。

二、模型一: Petri 网分析

(一) 初步分析

由图 2,在 A 组炉满负荷生产情形下,一个周期(110 分+2 \triangle x=110 分 30 秒)内天车运行总时间最少为:

[循环(13,14,15,16,17)时间+循环(1,2,3,4,5,6)时间+循环(8,9,10,11,12)时间] \times 6=168分,而为了使天车作业率不超过70%,两台天车的工作时间至多为110分30秒 \times 2 \times 70%=154.7分(168分,故至少应考虑三台天车。

(二) 系统的 Petri 网模型描述

1. Petri 网简介

Petri 网(有关定义参见附录一及参考文献[1])是关于分布式异步并行系统的理论,是研究并行现象的强有力的工具、若在 Petri 网中考虑时间因素,为每个迁移规定一个发生延续时间,即该迁移从发生到结束需要的时间,就得到一个带定时的 Petri 网,即时间网系统,由于原问题是在一个较少规模的空间发生的,所以时间网系统中引入的统一的全局时间是合理的。

下面是系统的 Petri 网描述图:

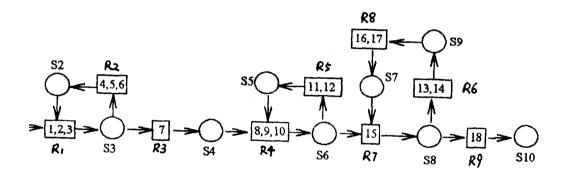


图 3

图中圆圈表示场所,方框表示迁移,方框中的数字为迁移代表的操作。

符号: S1: 原料场地 Q

S2: Q 处天车处于空闲状态

S3: 天车处于 Bi,将要提起空罐,Bi 即将冶炼半钢

S4: Bi 处半钢冶炼完成

S5: 中部的天车处于空闲

S6: 半钢已倒入转炉 Ai

S7: 装载辅料的天车准备往 Aj 炉装料

S8. 装载辅料的天车加料完毕, Ai 炉将开始冶炼成钢

S9: P 处天车处于空闲

S10: 成品钢出炉

由此得出描述系统的 Petri 网 P=(S,R,F,K,W,M0),其中容量函数 $K=(\infty,1,2,$ (2,m,3,1,3,n,∞),1,m,n≥0 月 (1+m+n≤5, N) 权函数 W 对每条边均为 (1,m+n≤5)每种天车或原料只需一个单位),初始标识 M0=(1,0,0,0,0,0,0,0,0,0)。

现在对上述 Petri 网系统进行动态的分析。应用"均衡原理",我们令 K(S1)不为无穷, 而是每隔 18 分左右产生一个 token,且产生三个 token 的时间间隔为 55 分 15 秒,从图上 易算出 R1,R2 循环,R4,R5,循环,R6,R7,R8 循环的时间延迟都不超过 12 分,迁移 R3 虽需 27 分,但由于 S3 容量为 2,所以 S4 能够以和 S1 产生 token 相同的间隔获得 token, 同理 S6,S8,S10 也如此。因此,在 S1"均衡"产生 token 的前提下,S10 能够"均衡"地接收 token,从而整个 Petri 网成为一个不发生冲撞和死锁的系统。这种网络流动自然产生了一 个初步的调度方案。

(三) 调度方案的确定

- (1) 从 Petri 网的图示中易于看出 R1, R2 循环, R4, R5 循环, R6, R7, R8 循环分别代 表天车的3种典型任务;从Q处装原料并返回,从B炉运半钢至A炉并返回,三个循环的 平均时间延迟分别为 10 分 30 秒,11 分 30 秒,5 分 30 秒,其作业率最高的也只有 62%。因 此,天车数 1=m=n=1 是满足条件的最基本方案,并且由于此情况下天车作业互相独 立,易知实际的无冲突的作业调度方案是存在的。
- (2) 由均衡原理"将 A 组单炉生产周期 55 分 15 秒划分为 18 分,18 分,19 分 15 秒, 可得以下调度方案:

各天车作业分工:

- a. 天车 T1 只负责从 P 装辅料至 A 炉,每周期进行 6 次 R6,R7,R8 循环。
- b. 天车 T2 只负责从 B 炉装半钢至 A 炉,每周期 6 次 R4, R5 循环。
- c. 天车 T3 只负责从 Q 装原料至 B 炉,每周期 6 次 R1,R2 循环。
- 《工序清单》(略)
- 《天车一炉子作业运行图》(略)
- 《调度规则说明书》(略)
- (3) 可以验证:
- 1. 在本方案中已实现了 A 组炉的不间断生产,故产量已达最高。
- 2. 各天车的作业率(在满负荷情形下,一个周期 110 分 30 秒内)

天车	T1	T2	ТЗ
作业累计时间	36分	67分30秒	64分30秒
作业率	33%	61%	58%

可见,T1,T2,T3的作业率均不超过70%,符合要求,关于均衡性的进一步讨论见下

文天车数目的讨论。

- 3. 由天车—炉子作业运行图容易看出,T1,T2,T3 任一时刻的位置至少相差相邻两 个工作点间的距离,且保持顺序无交叉,故绝对不会出现天车相撞事故。
- 4. 由《调度规则说明书》容易知道调度的基本原则和先后顺序,参照各天车的详细工 序清单,调度的安排便一目了然了。

综上所述,我们所提出的调度方案符合要求。

(四)关于天车数目的进一步讨论:

注意到 m(t)=n(t)=1 时,对应模型一调度方案中的天车 T2,T3,其作业率分别为 61%和 58%,非常接近,故若 m(t)+n(t)≥3,而作业率又要尽量均衡的话,一方面造成天 车的作业率太低(30%-40%),另一方面,因天车彼此的位置不能交换,而天车数吕增加, 不仅造成无效移动的增多(为了让位给其他天车工作),且增加相撞的可能性,并导致调度 方案的复杂化。

因此,我们选择三台天车相对独立运行的调度方案,不仅在产量上最大,而且在实际 生产的管理中也是合理的。

天车、冶炼炉作业调度的活动网络模型

T 剑 张 德 冯 卥 (东南大学,南京 210096) 指导教师: 姚瑞波

编者按:本文将三台 A 炉、二台 B 炉、三台天车的作业活动构造成一个活动网络模型,对 于确定型问题,可用关键路径法找出达最大钢产量的调度方案增产到300万吨/年的各种措施 的产量,对于非确定性问题可用计划评审法讲座随机性的影响及控制方案。现将有关内容摘录 如下。

关键词:活动网络,关键路经法,计划评审法

- (1) Ai*或 Bj*: Ai(或 Bj)冶炼
- (2) Tk ■> place: Tk 空着运至 place 处
- (3) Tk → place: Tk 带一空罐或槽运至 place 处