Computer Vision HW1 Report

Student ID: R10522606

Name: 曾柏翔

<u>Part 1.</u>

- Visualize the detected corner for 1.png.

, 15 da	DoG Image (threshold = 5)		DoG Image (threshold = 5)
DoG1-1.png		DoG1-1.png	
DoG1-2.png		DoG1-2.png	
DoG1-3.png		DoG1-3.png	
DoG1-4.png		DoG1-4.png	

Use three thresholds (5, 10, 15) on 2.png and describe the difference.

Threshold	Image with detected keypoints on 2.png		
2			
5	プーチンシック		
7	プー チン プッツ		

(describe the difference)

可以從上圖看到,keypoints 皆出現在顏色落差的邊緣處,並且當 thresholds 越來越大時,極值點數目則越來越少。正如同前面所說的 keypoints 出現在落差處,而點數目下降正是因為落差不夠明顯,因此被閥值過濾掉了。換句話說,thresholds 提高時,只會減少原有的 keypoints,並不會產生新的點。

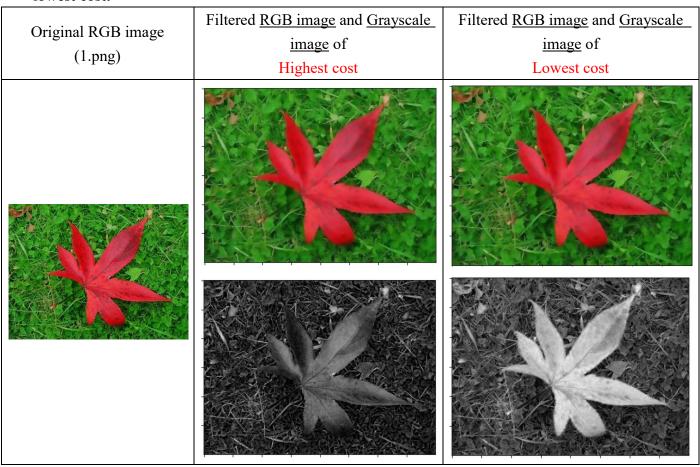
Part 2.

- Report the cost for each filtered image.

Gray Scale Setting	Cost (1.png)
cv2.COLOR_BGR2GRAY	1207799
R*0.0+G*0.0+B*1.0	1439568
R*0.0+G*1.0+B*0.0	1305961
R*0.1+G*0.0+B*0.9	1393620
R*0.1+G*0.4+B*0.5	1279697
R*0.8+G*0.2+B*0.0	1127913

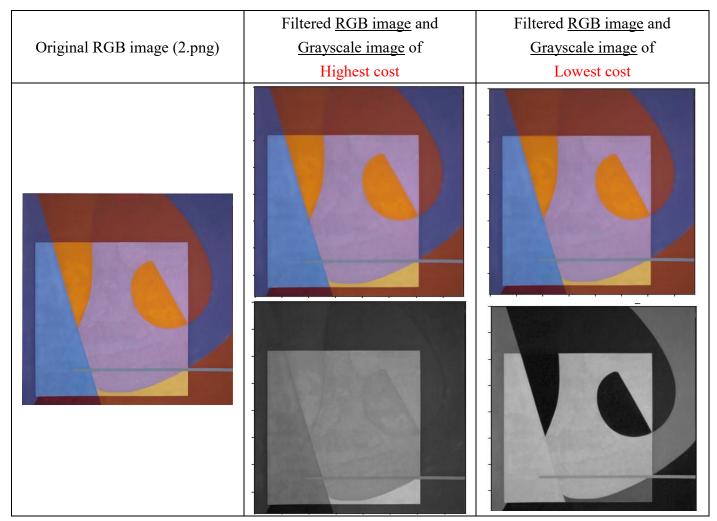
Gray Scale Setting	Cost (2.png)
cv2.COLOR_BGR2GRAY	183850
R*0.1+G*0.0+B*0.9	77882
R*0.2+G*0.0+B*0.8	86023
R*0.2+G*0.8+B*0.0	188019
R*0.4+G*0.0+B*0.6	128341
R*1.0+G*0.0+B*0.0	110862

- Show original RGB image / two filtered RGB images and two grayscale images with highest and lowest cost.



(Describe the difference between those two grayscale images)

可以先明顯看到兩張 grayscale images 圖整體的深淺很不一樣,但這並無法直接斷言哪一張的結果更好。接著注意到的是內部的一些細節,整張照片的重點應該是楓葉,因此我們應該把焦點放在楓葉的明顯(對比)度,可以看到右邊的楓葉相對與草地是更顯眼的。相反地,左邊楓葉與草地都屬於較深的灰階。這也符合計算出來的 cost,左邊為 Highest cost、右邊為 Lowest cost。



(Describe the difference between those two grayscale images)

正如前一部分所提到,無法直接用深淺程度來斷言哪一張照片更好。這部分就與前一部份剛好相反,右邊的圖比左邊的更深,但在整體的輪廓線條上,有更強烈的對比,因此得到了較低的 cost,也更能呈現原始圖片的顏色差異。

- Describe how to speed up the implementation of bilateral filter.

在運算 spatial kernel 和 range kernel 時,由於牽扯到 exponential 的計算,因此會比較費時。 所以在運算時,以 look up table 的方式來避免在 for 迴圈中,做過多的反覆運算。並再加上平 行計算的方式,來減少 for 迴圈的使用,讓矩陣運算時更省時間。