计算解精度估计实验报告

PB20010429 侯相龙

2022年10月2日

1 问题描述

- 1. 估计 5 到 20 阶 Hilbert 矩阵无穷范数的条件数
- 2. 列主元 Gauss 消去法解求解方程组,估计计算解的精度并与真实相对误差比较

2 概要设计

• 优化法求矩阵的 1 范数

通过转轴运算不断优化目标函数(Bx 的 1 范数)的取值,达到最优条件停止。复杂度 $\mathcal{O}(n^2)$

• 求逆矩阵的无穷范数

在已知矩阵 A 的列主元三角分解的情况下,我们可以用优化法求矩阵 A^{-T} 的 1 范数。计算 $w=A^{-T}x$ 和 $z=A^{-1}v$ 可使用 Lab1 中的利用列主元三角分解解线性方程组。复杂度 $\mathcal{O}(n^2)$

• 求矩阵的条件数

$$\kappa_{\infty}(A) = \|A\|_{\infty} \|A^{-1}\|_{\infty}$$

• 计算解的误差估计

$$\rho = \kappa_{\infty}(A) \frac{\|r\|_{\infty}}{\|b\|_{\infty}}$$

其中 $r = b - A\hat{x}$

3 测试数据及运行结果

- 3.1 Hilbert 矩阵无穷范数条件数估计
 - 测试数据:

5-20 阶 Hilbert 矩阵

● 程序运行结果

```
exercise2_1

5阶Hilbert矩阵的∞范数条件数为: 943656
6阶Hilbert矩阵的∞范数条件数为: 2.90703e+07
7阶Hilbert矩阵的∞范数条件数为: 9.85195e+08
8阶Hilbert矩阵的∞范数条件数为: 3.38728e+10
9阶Hilbert矩阵的∞范数条件数为: 1.09965e+12
10阶Hilbert矩阵的∞范数条件数为: 3.53538e+13
11阶Hilbert矩阵的∞范数条件数为: 3.83167e+16
13阶Hilbert矩阵的∞范数条件数为: 4.6293e+17
14阶Hilbert矩阵的∞范数条件数为: 1.37122e+19
15阶Hilbert矩阵的∞范数条件数为: 1.37122e+19
15阶Hilbert矩阵的∞范数条件数为: 1.34428e+18
16阶Hilbert矩阵的∞范数条件数为: 1.97137e+18
18阶Hilbert矩阵的∞范数条件数为: 9.12824e+19
19阶Hilbert矩阵的∞范数条件数为: 3.3957e+19
```

3.2 计算解的精度估计及其与真实精度的比较

• 测试数据: 真实解 x 随机选取 0 到 1 的随机数,系数矩阵 A_n 为 n 阶矩阵

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & \cdots & 0 & 1 \\ -1 & \ddots & \ddots & \vdots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & 0 & 1 \\ -1 & \cdots & -1 & 1 & 1 \\ -1 & \cdots & -1 & -1 & 1 \end{bmatrix}$$
 (1)

b = Ax。用列主元 Gauss 消去法求得 Ax = b 的计算解 \hat{x}

● 程序运行结果:

```
| Shy | Shy
```

4 结果分析

第一题, Hilbert 矩阵的条件数很大, 并且随着矩阵阶数的增加, 条件数明显增大。这也解释了 Lab1 中求解系数矩阵为高阶 Hilbert 矩阵的线性方程组时, 相对误差很大的原因。

第二题,通过比较不难发现,真实误差是小于估计的计算解精度的,这与我们推导的事实相符。随着系数矩阵的阶数增加,真是误差和计算解精度都是递增的;但由于 A_n 的条件数较小 (n),在一定阶数范围内,计算精度都比较高。